



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN COMUNICACIONES PUBLICITARIAS
“TRABAJO GRADO”

**Tratamiento periodístico internacional del caso RCTV con base en el modelo de
propaganda de Herman-Chomsky**

Tesista: Mariana Atencio Cervoni

Tutor: Jorge Ezenarro

Caracas, junio de 2008

Es para mí un honor dedicar el presente trabajo de grado a todos los estudiantes que alzaron su voz el día 27 de mayo de 2007, y que han continuado luchando por una Venezuela libre, democrática y plural. Específicamente, dedico este trabajo a mis colegas de la promoción número 42 de Comunicación Social por inspirarme diariamente a ser una mejor profesional.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar le doy gracias a mi tutor, el Profesor Jorge Ezenarro, por su paciencia e ingenioso humor, que hicieron que este trabajo fuese más que llevadero. Por otro lado, agradezco a mis padres, por su impecable labor como guías incondicionales en mi vida.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción del problema	10
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Delimitación.....	11
1.4. Justificación	12
2. MARCOS PREVIOS A LA INVESTIGACIÓN.....	13
2.1. EL MARCO CONCEPTUAL.....	13
2.1.1. Medios y periodismo.....	13
2.1.2. Modelos de análisis.....	24
2.2. EL MARCO JURÍDICO	31
2.2.1. Régimen de concesiones en Venezuela	31
2.2.2. Derechos Humanos	34
2.3. EL MARCO CONTEXTUAL	43
2.4. EL MARCO REFERENCIAL.....	50
2.4.1. El Clarín	50
2.4.2. El País	51
2.4.3. Le Monde	52
2.4.4. The Economist	53
2.4.5. The New York Times.....	54
3. EL MÉTODO.....	55
3.1. ESTABLECIMIENTO DE LOS OBJETIVOS	55

3.1.1. Objetivo General.....	55
3.1.2. Objetivos específicos	55
3.3. DETERMINACIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN	55
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.5. ASPECTOS METODOLÓGICOS GENERALES.....	57
3.5.1. Tiempo de Estudio	57
3.5.2. Unidades de Análisis.....	58
3.5.3. Delimitación del Espectro Muestral.....	58
3.6. CRITERIOS PARA LA ESCOGENCIA DEL MÉTODO.....	68
3.7. CRITERIOS DE ANÁLISIS	69
3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	70
3.8.1. Definición Instrumental-operacionalización.....	70
3.8.2. Esquema de operacionalización para análisis de contenido	75
4. HALLAZGOS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	76
4.1. VARIABLES DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO ASOCIADAS A LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISCURSO.	76
4.1.1. Frecuencias de aparición de las categorías	76
4.1.2. Frecuencias de Aparición con el cruce de variables	100
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	112
6. CONCLUSIONES	120
7. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES	122
BIBLIOGRAFÍA	123
Libros, Revistas y Trabajos de Grado.....	123
Referencias Electrónicas.....	125

8. ANEXOS	131
8.1. INSTRUMENTO UTILIZADO PARA EL MARCO CONTEXTUAL	131
8.2. ENTREVISTAS.....	132
8.2.1. Entrevista José Roberto Duque.....	132
8.2.2. Entrevista Andrés Cañizález.....	135
8.2.3. Entrevista Eduardo Sapene	142
8.2.4. Entrevista Andrés Mendoza.....	149
8.2.5. Entrevista Jorge París.....	154
8.2.6. Entrevista Clodovaldo Hernández	159
8.2.7. Entrevista Earle Herrera.....	163
8.2.8. Entrevista Maryclen Stelling.....	167
8.3. CITAS EN IDIOMAS ORIGINALES.....	169
8.4. UNIDADES REDACCIONALES.....	172
8.4.1. Unidades Redaccionales NY Times.....	172
8.4.2. Unidades Redaccionales Le Monde.....	186
8.4.3 Unidades Redaccionales The Economist.....	224
8.4.4. Unidades Redaccionales El País	231
8.4.5. Unidades Redaccionales El Clarín.....	335
8.5. UNIDADES REDACCIONALES EN IDIOMAS ORIGINALES	386
8.5.1. Unidades Redaccionales The New York Times	386
8.5.2. Unidades Redaccionales Le Monde.....	400
8.5.3. Unidades Redaccionales The Economist.....	438

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de Opinión.....	44
Tabla 2: Muestra de artículos para el Análisis de Contenido	59
Tabla 3: Esquema de operacionalización para análisis de contenido	75
Tabla 4: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la Autoría.....	76
Tabla 5: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el Género	78
Tabla 6: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el Tema.....	80
Tabla 7: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la denominación de cada evento.....	84
Tabla 8: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la tipología de fuentes	88
Tabla 9: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la tendencia política de actores.....	90
Tabla 10: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la adjetivación de actores	92
Tabla 11: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el tratamiento de víctimas	93

INTRODUCCIÓN

El 28 de diciembre de 2006 el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, anuncia la no renovación de la concesión de Radio Caracas Televisión (RCTV), el canal privado con mayor penetración e historia en el país, debido a su supuesto involucramiento en el golpe de estado o vacío de poder de 2002.

La concesión se vencía el 27 de mayo de 2007, ya que había sido otorgada por un período de 20 años, de acuerdo con el decreto 1.577 de Jaime Lusinchi de 1987. Sin embargo a Venevisión y Televén, canales cuya licencia vencía el mismo día y que estuvieron igualmente involucrados en los sucesos del 11 de abril de 2002, se les renueva inmediatamente la concesión.

A pesar de tildar a RCTV de “golpista” por los sucesos de 2002, el Ejecutivo Nacional nunca lleva su razonamiento a las instancias penales. El gobierno cambia su discurso, y alega que no renovará la frecuencia del canal 2 a su vencimiento el 27 de mayo, porque necesita la señal para operar un canal de servicio público, de nombre TVES.

Los seis meses próximos a la materialización de la decisión del Ejecutivo Nacional se caracterizaron por protestas de la sociedad civil venezolana y condenas de la comunidad internacional. Una gran parte de los periódicos del mundo acogieron el sentimiento internacional ante la decisión de no renovar la concesión del canal desde sus propias interpretaciones y puntos de vista particulares.

Después del último día de programación de RCTV las protestas en Venezuela incrementaron debido a las manifestaciones de múltiples sectores de la sociedad, en especial de los jóvenes estudiantes. Durante el mes siguiente, los medios internacionales continuaron reseñando sus visiones

de lo que ocurría en el país y las repercusiones de ello para el Presidente Chávez, en instancias como la OEA y el MERCOSUR.

Para muchos analistas tanto del oficialismo como de la oposición, el cese de transmisiones de RCTV fue una de las decisiones más desfavorables que ha tomado el Presidente Chávez. Aunado a ello, la respuesta de la prensa internacional, que en ocasiones anteriores había sido leve con el gobierno de Chávez, fue abrumadora e influyente.

El presente trabajo de grado pretende brindar un acercamiento al tratamiento periodístico internacional del caso RCTV, y reseñar cómo los jóvenes estudiantes fueron tratados por los periódicos: The New York Times en EE.UU., Le Monde en Francia, The Economist de Inglaterra, El País de España y El Clarín de Argentina.

Mediante la aplicación del método análisis de contenido, con base en el trabajo de grado de Ortigoza, “Tratamiento periodístico de dos periódicos españoles sobre la resistencia del sistema democrático venezolano en 1992 y 2002”, y el modelo de propaganda Herman-Chomsky se logra constatar que la cobertura de la prensa internacional del caso RCTV tiende a favorecer al objeto y considera a los jóvenes estudiantes que salieron a manifestar a favor del canal “víctimas dignas” del conflicto según la terminología de Herman-Chomsky.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Por órdenes del Presidente Hugo Chávez Frías, el 27 de mayo de 2007 Radio Caracas Televisión (RCTV) sale del espectro de los canales de señal abierta en Venezuela. Para justificar su decisión, el Presidente primero alega que ésta se debe a los sucesos del 11 de abril de 2002 –a raíz de los cuales tilda de “golpista” a dicho medio- y, posteriormente, señala la necesidad de crear un canal de televisión de servicio público que transmita por medio de la señal de RCTV. Incluso, el Ministro de Comunicación e Información, Willian Lara, decreta que RCTV debe “prestar” sus equipos al nuevo canal. En efecto, minutos después de que RCTV cesa de transmitir, Televisora Venezolana Social (TVES) sale al aire por la señal del canal 2, a través de los equipos que pertenecían a RCTV.

Después de la salida de RCTV, la población venezolana, que tenía meses manifestado su descontento con la decisión, continúa protestando. Aunado a ello, se le suma el estudiantado, que por primera vez en mucho tiempo se perfiló como un actor político de peso.

Ante las denuncias de organismos internacionales, el cierre de un medio de comunicación privado y el surgimiento del estudiantado, RCTV es titular en la prensa extranjera por varios meses. Los periódicos de todo el mundo evaluaron el caso y moldearon la opinión pública internacional en torno al tema. Por ello, se considera crucial un registro metodológico de la manera cómo la prensa internacional reseñó el caso, con miras a evaluar si en definitiva la respuesta mediática internacional fue positiva o negativa hacia el canal privado.

Como estudiante de la Universidad Católica Andrés Bello siento la necesidad de contribuir

con mis compañeros y generaciones futuras mediante la realización de un trabajo de grado sobre el caso RCTV, que marcó el cambio de la balanza mediática en Venezuela y dio pie al surgimiento del movimiento estudiantil venezolano de comienzos del s. XXI.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo reseñó la prensa internacional el caso RCTV, específicamente, en los casos de España, Argentina, Inglaterra, Francia y Estados Unidos durante los meses de mayo y junio de 2007?

1.3. Delimitación

Las fronteras espacio-temporales dentro de las que se desarrolla esta investigación son las siguientes:

En cuanto a lo temporal, el seguimiento periodístico se ciñe a un lapso de dos meses próximos al cese de transmisión de RCTV, acaecido el 27 de mayo de 2007. Para ello, se escogió como punto de partida el 1 de mayo y como punto de cierre el 31 de junio de 2007, ya que, es cuando se registra un incremento considerable del tema en los titulares de la prensa internacional, abarcando el antes, durante y después de la decisión del Ejecutivo.

En cuanto a lo espacial, es necesario establecer comparaciones entre los tratamientos periodísticos de distintos países para llegar a conclusiones sobre el tema. Se opta por medios internacionales de diferente nacionalidad e ideología para poder establecer tendencias ecuanímes respecto a la situación. Para ello, se toman en cuenta artículos de los portales web de medios ingleses, franceses, españoles, argentinos y estadounidenses, específicamente: The New York Times de EE.UU. (www.nytimes.com), Le Monde de Francia (www.lemonde.fr), The Economist de

Inglaterra (www.economist.com), El País de España (www.elpais.com) y El Clarín de Argentina (www.clarin.com).

1.4. Justificación

Se considera que la realización de este proyecto es importante para todos los venezolanos, ya que deja un registro metodológico y comunicacional sobre los acontecimientos ocurridos en torno al cese de transmisión de RCTV, y la opinión internacional respecto a este momento crucial en la historia contemporánea venezolana.

Igualmente el presente trabajo de grado es trascendental para ésta y futuras generaciones de estudiantes, así como para organismos de comunicación, historia, derechos humanos y periodismo, porque presenta un recuento meticuloso de los hechos acaecidos en los dos meses en que el estudiantado dio el salto de protestar contra el cierre de RCTV a constituirse en un naciente movimiento estudiantil.

2. MARCOS PREVIOS A LA INVESTIGACIÓN

2.1. EL MARCO CONCEPTUAL

2.1.1. Medios y periodismo

Shirley Biagi (1999) explica que “un medio es un dispositivo de transmisión a través del cual viaja un mensaje” (p. 390). Por otro lado, la Real Academia Española en línea (2008, <http://www.rae.es>) agrega que un medio de comunicación es “un órgano destinado a la información pública”.

Sin embargo, estas definiciones, en extremo sencillas, no engloban la problemática del asunto. En un sentido más amplio, el diario chileno La Tercera (s.f. sin autor) argumenta que los medios constituyen un puente con el resto del mundo:

(...) los medios de comunicación constituyen una herramienta persuasiva que nos permiten mantenernos en continua comunicación con los distintos sucesos sociales, políticos y económicos tanto a escala nacional como internacional. Los principales medios de comunicación en la actualidad son: el periódico, los libros, el telégrafo, el teléfono, la radio, la televisión e internet.

Igualmente, el portal web Periodismo Mundial (s.f, <http://periodismomundial.grilk.com>), explica que se hace difícil determinar qué son los medios de comunicación:

(...) definir los medios de comunicación es una tarea compleja por la cantidad de significados y conceptos que estos implican. Para algunos, los medios de comunicación son una de las maneras más eficaces y rápidas de transmitir un mensaje, para otros, son un vehículo de manipulación social mediante el cual los diferentes poderes de la sociedad pueden ser escuchados. Así también hay quienes piensan en los medios de comunicación como un reflejo de la sociedad del momento, como un medio gracias al cual es posible manifestar lo positivo y lo negativo de una situación o de un contexto determinados.

De tal manera que, la presencia y función de los medios de comunicación está estrechamente vinculada con la democracia y la opinión pública. Por ello, el informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2004, que lleva por título “La democracia en América Latina”, aclara que: “los medios son un poder, no sólo poder comunicativo, sino ‘poder político’ también” (p. 160).

En efecto, Vattimo citado por Pérez Ariza (2006) en su ensayo “La libertad de expresión en el paradigma de las nuevas tecnologías y la sociedad de la información” esclarece que la sociedad actual “ha entrado de lleno en la sociedad de la comunicación”, regida por los *mass media*. “El poder de los medios ha transformado las bases de la sociedad pues han permitido una cosmovisión del mundo como nunca antes” (p. 113).

Sin embargo, Ariza (2006) no cree que esta macro-visión sea realista, ya que, “(...) las grandes cadenas de comunicación, que emiten worldwide desde distintos soportes y canales, transmiten mensajes cifrados para una mayoría plenaria, cuya capacidad de respuesta es escasa, mientras que su capacidad de absorción es inmensa” (p. 114). En fin, el autor es poco optimista con respecto a los beneficios que brinden los medios de comunicación de masas y los describe como “un canal que emite unidireccionalmente hacia una masa inerme” (p. 23).

En consecuencia, Ariza (2006) hace hincapié en el elemento negativo de la “saturación de los *mass media*” que dictan lo que es noticia. “Solo tres o cuatro cadenas u otras tantas agencias de prensa son las que controlan el flujo informativo mundial”, argumenta el autor (p. 115). Por ello, “podríamos decir que la representación de la realidad que nos llega es la que estos medios construyen (...)”, es decir, “si no ha salido en CNN, no ha sucedido” (p. 115).

Debido a este enorme poderío de los medios de comunicación es necesaria una profunda reflexión sobre el quehacer periodístico. Al respecto Zéller, citado por Bisbal (2006), comenta:

La actividad de los medios de comunicación se ha convertido en una de las piezas más dinámicas de la industria cultural y, más importante aún, en un factor clave la estructuración de la vida social y política. La constatación de este hecho social fundamental es razón más que suficiente para situar el campo periodístico en un lugar preferente dentro de la reflexión crítica (Zéller, 2001: 123-124) (p. 94).

A su vez Bisbal (2006) arguye que en el panorama nacional el poder de los medios adquiere un tinte político. En Venezuela “(...) irrumpe el hecho de que el poder comunicativo y el poder político de los medios les ha permitido tener una presencia determinante, incluso decisiva y definitiva, en la construcción conflictuada del país” (p. 59).

En cuanto a la esfera local, Cañizález (1991) explica que en los últimos 30 años de historia venezolana, los medios de comunicación social han adquirido cada vez más importancia: “(...) hemos observado un crecimiento enorme, tanto en la cantidad de medios, como en su presencia en la vida cotidiana de la población de nuestro país (...) Dentro de ese marco, los medios audiovisuales, especialmente la TV, ocupan un mayor espacio” (p. 3).

Una vez definida la importancia de los medios en la esfera socio-política nacional e internacional, es esencial destacar que hoy en día la palabra medios implica mucho más que prensa, radio y TV. Con el desarrollo de internet, los medios digitales han penetrado en los hogares, incluso entablando una relación bidireccional con la audiencia y, por ende, cambiando los paradigmas del periodismo.

En efecto, Echaluze Orozco (2005) citado por Prisma: Comunicación y Periodismo (<http://web.jet.es>), define el periódico electrónico como: “un producto interactivo y multimedia, que integra diferentes recursos como el texto, la imagen, el vídeo y el sonido; y está revolucionando los conceptos básicos del periodismo impreso”.

De hecho, según la biblioteca virtual Luis Angel Arango (2007, <http://www.lablaa.org>), el periodismo electrónico:

(...) Es la manera más innovadora de hacer periodismo. Este pretende ubicar en la red informática mundial (world-wide web) publicaciones ya conocidas de forma gratuita y con un diseño propicio para ello. También hay medios hechos exclusivamente para este nuevo formato que han logrado posicionarse ampliamente debido a su fácil acceso desde cualquier parte del mundo y a su manera ágil de transmitir las noticias.

Igualmente, la biblioteca virtual explica que en el caso de los medios electrónicos la investigación y el tratamiento de la información son las mismas que en un periódico impreso, ya que, “la verdadera diferencia radica en su diseño, en su diagramación, en la escogencia de la información y en su rapidez”, pues un periódico electrónico permite publicar más rápidamente las noticias que uno impreso.

Buitrón (2005) coincide con el planteamiento anterior y asegura que la esencia del periodismo no cambia independientemente de que se trate de un medio digital o impreso. Por ello, indica que es esencial mantener la misma ética del periodismo impreso en el manejo de la información digital.

Al respecto ilustra la Dra. Moreno Espinosa (1999, <http://www.ull.es>) en la Revista Latina de Comunicación Social en línea:

A lo largo de la historia, los *mass media* han desempeñado siempre una función social y un servicio público importante. De ahí que sea imprescindible que el periodista sea consciente del rol que cumple en la sociedad, rol que está presidido por la veracidad de las informaciones que transmita. (...) El mundo que ahora estamos construyendo se va aproximando a esa aldea global, donde la información y la comunicación se adivinan como principales factores de la interacción humana. Las nuevas tecnologías y las nuevas líneas de desarrollo suponen un paso hacia adelante en el que la figura del intermediario informativo, del periodista profesional, se hace imprescindible.

Es evidente que el advenimiento de los medios digitales facilita la recolección y transmisión de datos a escala internacional. “Aunque antes eran pocos los periódicos que le daban cabida redaccional a las noticias foráneas”, de acuerdo con Bracho (2006), actualmente es obligatorio que los periódicos incluyan noticias internacionales de envergadura, ya que, constituyen una parte medular del periodismo. Afirma Díaz Rangel (1967), citado por Bracho (2006), que:

La información internacional es de primera importancia, pues no se puede pensar en ningún diario que no le dé espacio a estas notas, porque las páginas internacionales son parte fundamental en los periódicos de todo el mundo (...). Sin duda alguna, el no incluir en los diarios modernos un renglón o una sección extranjera, es dejar de lado gran parte de la columna vertebral del periodismo.

El caso RCTV, tema de análisis del presente trabajo de grado, estuvo presente durante varias semanas en la sección de periodismo internacional de los periódicos a tratar. Como tal, se podría considerar una noticia de interés para los públicos de estos diarios, y se pretende comprobar si el enfoque que se le imprimió fue positivo o negativo hacia el objeto, y cónsone con la ideología o línea editorial del periódico en cuestión.

De acuerdo con el Ministerio de Educación y Ciencia de España en línea (s.f, <http://recursos.cnice.mec.es>), “la línea editorial es, en un mundo donde la prensa es libre y responsable, el reflejo de los intereses empresariales que dominan esa publicación periódica y que están sometidos por las leyes de un Estado”.

Igualmente, según Carey, A. (1997) los medios hacen propaganda de los valores que les interesa imprimir en su audiencia por medio de su línea editorial. Para el autor canadiense:

(...) La propaganda se refiere a una comunicación cuya forma y contenido está seleccionado con el propósito único de lograr que una audiencia específica adopte actitudes y creencias escogidas de antemano por los patrocinantes de las comunicaciones (p. 21).

Para Olegart (1970) “el término ideología significa -en el vocabulario marxista- un conjunto de ideas, creencias y doctrinas propias de una época, de una sociedad o de una clase” (p.16). En cuanto a ideologías se refiere, Rodríguez Kauth (1999) opina que éstas son complejas de definir, debido a que: “(...) los dinamismos, a veces pendulares, de los programas partidistas impiden una caracterización general de la derecha y la izquierda; su descripción ha de ser coyuntural para un lugar y un tiempo”.

A continuación, el autor intenta desarrollar una suerte de diferenciación de ambos espectros, concluyendo que los mismos terminan por confundirse. A saber, para Rodríguez Kauth (1999): “Desde una caracterización racional, la izquierda sería un paradigma racionalista; mientras que la derecha se ubicaría en el margen pragmático. (...) También se ha sostenido que la izquierda se ha desarrollado sobre la emotividad, y la derecha sobre la racionalidad”.

Sin embargo, para el autor lo que ahora divide y caracteriza a las izquierdas y a las derechas no

son dos valores aparentemente contrapuestos como la libertad y la autoridad, ni siquiera intereses de clase, “la confrontación se produce a lo largo de una dimensión única: la estatalidad y es, por tanto, cuantitativa y, en sí, axiológicamente neutra: más o menos Estado”. En suma, Rodríguez Kauth (1999) concluye que: “(...) la distinción entre derechas e izquierdas políticas es más histórica que lógica y, consecuentemente, tiene un valor nominal, un contenido cambiante, una significación ocasional”.

Si bien los parámetros ideológicos de la izquierda y la derecha no están tan claros ni rígidamente definidos actualmente como en otros tiempos, en la realización de este trabajo de grado estos discursos aún son considerados válidos para evaluar las tendencias de los distintos periódicos frente al tema RCTV. Sin embargo, no constituyen el foco de la investigación.

De hecho, Rivera Larios (2007) arguye que a pesar de la tendencia de su línea editorial, un medio debe tratar de ser equilibrado en su cobertura de los hechos:

(...) Se supone que más allá de su línea editorial, de su programa ideológico, la prensa debe seguir un protocolo en el tratamiento de la información, eso es lo que la salva de ser un simple mecanismo de la propaganda: que la noticia sea el producto de una criba donde se han consultado varias fuentes, donde se ha separado con claridad la descripción de la interpretación tendenciosa, donde además de un cierto respeto al valor de la verdad hay un respeto al marco jurídico que protege a las personas de la difamación y el libelo. Que una empresa de comunicación sea de derecha o de izquierda es algo que no la cuestiona, la ideología es un problema sólo cuando afecta a la ética periodística.

Incluso, se considera que los medios de un país deben reflejar la opinión pública de sus habitantes en torno a un tema. Según la biblioteca virtual Luis Ángel Arango (2007, <http://www.lablaa.org>):

La opinión pública puede ser considerada como la opinión mayoritaria que un determinado grupo de personas tiene acerca de alguna cuestión en particular (en términos periodísticos y políticos puede ser descrita como la opinión que refleja lo que un país o una ciudad piensan sobre un tema específico).

Igualmente, la biblioteca precisa que la opinión se mide: (...) mediante encuestas y entrevistas, o mediante espacios que los medios crean (como lo pueden ser las páginas de internet o los buzones de correspondencia) para que las personas opinen y expresen sus pensamientos sobre uno o varios temas.

Por ende es evidente que la relación opinión pública y medios de comunicación es interdependiente. J. Habermas, citado por Bisbal (2006) en su ensayo “Redescubrir el Valor del Periodismo en la Venezuela del Presente”, asevera dicho planteamiento:

(...) Los ciudadanos se comportan como público cuando se reúnen y conciertan libremente sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión sobre las oportunidades de actuar según intereses generales (...) esta comunicación requiere de medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público (p. 81).

Precisamente por esa dependencia, Cañizález (1991) discute que el interés de los empresarios por los medios va más allá de hacer simples negocios, ya que, lo que buscan es el control de la opinión pública: “(...) Los empresarios requieren de una manera más eficiente de hacer sentir sus opiniones en la población, en eso que se llama opinión pública y que en definitiva constituye el espectro de venezolanos que usan los medios como fuente de información” (p. 5).

El Profesor Cañizález comenta que tal dominio mediático, y por ende “control de la opinión pública”, se revirtió en las últimas décadas en Venezuela, ya que, pasó de manos privadas a manos del Estado:

(...) La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela en los 70 y 80, donde existían grupos con mucho poder mediático ha ido desapareciendo porque el tema mediático ha sido un frente de batalla del gobierno. Es decir, la influencia que llegó a tener Cisneros en Venezuela en los años 80's no tiene nada que ver con su rol actual. Se invirtieron los roles, porque antiguamente los presidentes de Venezuela tenían que ir a “pedirle cacao a Cisneros” y ahora es Cisneros quien tiene que ir a “pedirle cacao” al gobierno (conversación personal, febrero 13, 2008).

Así, en Venezuela se da un giro en la balanza mediática del esquema de los años 70, 80 e incluso 90, hasta el “vacío de poder” del año 2002, cuando el tema mediático se convierte en prioridad para el gobierno de Hugo Chávez. Uno de los puntos más álgidos de esa “batalla” es el 28 de diciembre del 2006, cuando el Presidente Chávez anuncia en cadena nacional la no renovación de la concesión de Radio Caracas Televisión (RCTV).

En efecto, se anunció el cese de transmisión en señal abierta de “(...) el canal privado más antiguo de Venezuela y el de mayor audiencia, y que siempre ha ejercido una política editorial muy crítica al gobierno del presidente Chávez”, según describe el periodista Carlos Chirinos de BBC Mundo (mayo 23, 2007).

Por otro lado, el “Libro Blanco sobre RCTV” (2007), publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información define al canal como,

(...) una empresa mediática Venezolana de nombre Empresas 1BC (...) que conforma el segundo grupo más grande en la industria de la radio y la televisión en Venezuela, en sus inicios conocido como Grupo Phelps. Su incursión en el

sector de las comunicaciones se remonta a 1930, cuando con el apoyo de RCA (empresa productora de aparatos radiofónicos que el Grupo Phelps distribuía exclusivamente en Venezuela) funda la 1Broadcasting Caracas —mejor conocida como 1BC—, primera emisora comercial del país que, en 1936, asumiría su denominación definitiva: Radio Caracas Radio (RCR). RCTV es fundada posteriormente en 1953 (...) Actualmente este grupo está conformado principalmente por Peter Bottome (principal accionista); Marcel Granier Haydon; Alicia Phelps de Tovar; Alberto Tovar Phelps y Guillermo Tucker Arismendi (p. 23).

De hecho, los antecedentes de la no renovación de concesión del canal se remontan a abril de 2002 de acuerdo con Correa (2007) en su libro “Venezuela: Situación del Derecho a la Libertad de Expresión e Información”:

En el transcurso de 2006 se mantuvo una recurrencia de amenazas, iniciativas de hostigamiento judicial y otros relativos a la estación de televisión nacional Radio Caracas Televisión (RCTV). (...) registramos permanentes amenazas abiertas y veladas, que varios conductores de programas de la televisión y radio estatal realizaron en contra de este canal privado. En muchas de ellas se anunciaba la posibilidad de no renovar la frecuencia de operación del canal y casi siempre se referían a su programación actual y a su comportamiento en abril del año 2002 (p. 13).

En medio de un contexto de descalificaciones, Correa (2007) indica que se produce una declaración presidencial que nuevamente coloca en entredicho la posibilidad de que RCTV continúe sus transmisiones por señal libre y abierta. La razón principal fue su supuesto involucramiento en los sucesos del 11 de abril. Según el autor: “El presidente de la República, Hugo Chávez, ordenó al Ministerio de Comunicación e Información y a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) revisar las concesiones de las plantas de televisión que empiezan a vencerse a partir de 2007” (p. 14).

Incluso, el autor cita al Presidente de la República quien comentó en 2006 al respecto de la no renovación de concesión de RCTV: “No podemos ser tan irresponsables de seguir dándole concesiones a un pequeño grupo de personas para que usen el espacio radioeléctrico que es del Estado, es decir, del pueblo, en contra de nosotros mismos” (p. 14).

Posteriormente al anuncio presidencial, el entonces Ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, Willian Lara, declara que la señal de RCTV será utilizada para crear un canal de servicio público que le pertenezca al Estado, de nombre TVES. Sin embargo, Joaquín Marta Sosa, ex presidente de VTV (Producto, 1989) citado por Cañizález (1991), explica que las políticas de los medios del estado no pueden ser iguales a las de un medio privado:

(...) es evidente que el Estado no puede incorporarse al fenómeno comunicacional como si se tratara de un negocio comercial...su permanencia no puede depender de la rentabilidad en el mercado convencional sino de las necesidades de seguridad estratégica y de las garantías al pluralismo democrático (p. 22).

2.1.2. Modelos de análisis

Modelo de propaganda de Noam Chomsky y Edward S. Herman

En el libro “Manufacturando el Consenso”, Noam Chomsky y Edgard S. Herman (2002) aplican un “modelo de propaganda” al rendimiento de los medios estadounidenses que es adaptado al presente trabajo de grado. Según los autores:

Este modelo de propaganda refleja nuestra creencia, basada en muchos años de estudio sobre el comportamiento de los medios, que ellos tienen la función de movilizar apoyo para los intereses especiales que dominan el estado y las empresas privadas, y que sus escogencias, énfasis, y omisiones a veces pueden ser entendidas mejor, y con mayor claridad e introspección, al analizarlos bajo estos términos (p. lix. Prefacio).

Según Chomsky y Herman (2002), “el modelo de propaganda describe las fuerzas que causan que los mass media jueguen el rol de propaganda, así como los procesos por medio de los cuales los medios movilizan la parcialidad, y los subsecuentes patrones de selección de noticias” (p. lx. Prefacio).

Los autores comentan que la importancia del término propaganda en su modelo mediático surge de lo que Walter Lippmann acuñó, en los años 1920, “la manufactura de consenso” del pueblo por las clases altas y poderosas, y ha sido reconocido por autores de opinión pública, propaganda, y los requerimientos políticos del orden social.

Bajo la premisa de Lippmann, la propaganda sistemática en los medios surge por la necesidad de inculcarles a los ciudadanos los valores, creencias, y códigos de conducta que los integrarán en

las estructuras institucionales de la sociedad, donde dominan los intereses de las clases sociales altas.

Incluso, en una entrevista a Noam Chomsky por José T. Martínez (1989), reseñada por El País en su portal web (<http://www.elpais.com>), el autor de “Manufacturando el Consenso” explica:

(...) el papel de la clase intelectual consiste en servir los intereses de los grupos de poder y marginar a la población general en cuanto potencial enemigo peligroso. De hecho, el título del libro del que soy coautor junto con Edward S. Herman, “Manufacturing Consent” (manufacturando o prefabricando el consenso), está tomado de una de las expresiones que caracterizan esta visión, la de Walter Lippmann, que opinaba que los medios ‘deben cumplir la función de manufacturar el consenso, ya que la población general no puede entender los intereses comunes’.

Chomsky y Herman (2002) arguyen que la apariencia de democracia y libertad de expresión en los estados actuales, y especialmente del estadounidense, hacen que el modelo de propaganda funcione mejor y no sea evidente:

En países donde el poder reside en las manos de la burocracia estatal, el control monopolístico de los mass media, a veces suplido por la censura oficial, deja claro que los medios sirven los intereses de la elite dominante. Es mucho más difícil ver un sistema de propaganda funcionando cuando los medios son privados y la censura formal está prohibida. Esto es cierto sobretodo cuando los medios compiten activamente, atacan periódicamente y desnudan malicias gubernamentales y corporativas, y se pintan como voceros de la libertad de expresión y el interés del público en general. Lo que no es evidente (y no se discute en los medios) es la naturaleza limitada de estas críticas, así como la gran desigualdad en el comando de recursos, y su efecto tanto en el acceso al sistema mediático privado, como a su comportamiento (pp. 2-3).

Chomsky y Herman (2002) argumentan que los filtros de las noticias, resultantes de la dominación de intereses elitescos y del rechazo automático de opiniones diferentes, operan con tal naturalidad que los periodistas que trabajan en los medios, en muchas ocasiones con integridad y buenas intenciones, se alinean con éstos, pensando que están siendo “objetivos” y enalteciendo “valores profesionales”. Para los autores, los filtros y estructuras que los controlan son tan potentes que no permiten que los periodistas si quiera piensen en una alternativa noticiosa.

En la aplicación de su modelo, Chomsky y Herman cuantifican los temas que son favorables y desfavorables para la agenda del gobierno norteamericano y los intereses privados, así como el número de fuentes positivas y negativas para el *establishment* norteamericano. De tal manera, el modelo puede determinar si el medio fue equilibrado en su cobertura.

Por otro lado, una sección importante del modelo de propaganda de Herman y Chomsky reseñada en “Manufacturando el consenso” (2002) se titula “Víctimas dignas e indignas en EEUU”. Con víctimas “dignas” e “indignas”, los autores establecen una diferencia en la calidad con que son tratadas las víctimas “favorables” y “desfavorables” para el gobierno de EEUU, por los medios del *establishment* norteamericano.

En ese sentido, los autores enfatizan el hecho de que estos medios alinean sus intereses con los del gobierno norteamericano. A saber, las víctimas “favorables” son aquellas de países cuya política exterior es contraria a la de EEUU, y por ende, serán más reseñadas en los medios norteamericanos (Ej. víctimas de gobiernos comunistas durante la Guerra Fría). Por el contrario, las víctimas “desfavorables” son aquellas de países cuya política exterior es aliada a la de EEUU, y en consecuencia serán casi ignoradas por los medios (Ej. víctimas de protestas en Pakistán)

Según Herman-Chomsky (2002) algunos de los ejemplos para justificar su teoría son:

1. El caso de Jerzy Popieluszko (víctima digna): sacerdote polaco asesinado por la policía de su país, Polonia. Es considerado víctima digna de la atención de los medios norteamericanos debido a las continuas fricciones entre los EE.UU. y la esfera comunista soviética.

En este caso, como en muchos otros citados por los autores, se apreciaron varios rasgos identificativos y diferenciadores en el tratamiento de la noticia consistentes en:

- La amplitud y reiteración de los detalles del asesinato, exceso de detalles innecesarios que se repetían constantemente para acrecentar la sensación de injusticia.
- El énfasis en la indignación, la conmoción y las peticiones de justicia, que logró lo deseado: despertar una viva atención occidental que hizo que el gobierno polaco adoptara medidas defensivas y actuara para enmendar esta imagen.
- La búsqueda de culpabilidad en el alto gobierno, los artículos de los medios norteamericanos hacían preguntas abiertas reiteradas veces sobre si el alto gobierno de Polonia conoció y aprobó el asesinato.
- Las conclusiones y el seguimiento de la noticia, que inclinaron la balanza hacia el represivo sistema polaco cuando había otros temas de opresión sobre la palestra (como las denuncias de los asesinatos cometidos en El Salvador, país aliado a EEUU, pero que era otro modelo de “terrorismo de estado” de la época).

En contraposición, otro caso que Herman y Chomsky (2002) tipifican con “víctimas indignas”

fueron las violaciones y asesinatos de cuatro religiosas estadounidenses en manos de la Guardia Nacional de El Salvador, cuya muerte pasó “completamente inadvertida” entre los medios estadounidenses, según los autores, “atendiendo a intereses políticos o militares que silenciaron la verdadera versión (ni exagerada ni minimizada) de los hechos” (p. 59).

Si en el caso de Popieluszko resaltaron cuatro rasgos identificativos de las informaciones que hacían dudar de los intereses en cuestión, en este caso se diferencian otros cuatro que les hacen oposición:

- La omisión de detalles en la muerte de las religiosas, los medios estadounidenses se limitaron a relatar la sucesión de los posibles hechos sin ninguna muestra de la tragedia reseñada cuando Popieluszko fue asesinado.
- La ausencia de indignación y de las demandas de justicia que, por otra parte, tan insistentes habían sido en el caso del padre polaco.
- La falta de motivación por la búsqueda de responsabilidades en el alto mando, de hecho, los medios de comunicación ni siquiera se hicieron eco de la evidente conexión entre los asesinos y el gobierno de El Salvador, puesto que, como ya se ha dicho, en aquellos momentos la política exterior estadounidense era de posiciones cercanas a la salvadoreña.
- Conclusiones del juicio: cinco miembros de la Guardia Nacional por \$19.4 millones, los medios norteamericanos citaron datos fríos y puntuales sobre el juicio sin profundizar en temas tales como la conexión con miembros del alto gobierno, que muchas veces pueden minimizar la responsabilidad de los culpados.

Es pertinente destacar que los autores realizan este examen exhaustivo únicamente para medios de EE.UU., con respecto a numerosos eventos de política interna y externa norteamericana. En el presente análisis se pretende extrapolar el modelo de Herman-Chomsky a medios internacionales con respecto a la cobertura del caso RCTV, ocurrido en Venezuela el 27 de mayo de 2007.

Con ese objetivo, en una primera parte, se cuantifican los temas favorables y desfavorables para el objeto en cuestión, RCTV, así como el número de fuentes positivas y negativas para el canal. Igualmente, en una segunda parte, se verifica si los estudiantes venezolanos que salieron a manifestar después de la decisión de RCTV, las “víctimas” visibles del conflicto, fueron enfocadas como “dignas”, visión que corresponde con la hipótesis de los autores.

“Comparación del tratamiento periodístico en la prensa española sobre la resistencia del sistema democrático venezolano”, trabajo de grado de Mónica Ortigoza

En 2006, la alumna de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, Mónica Ortigoza Villasmil, reseñó el tratamiento periodístico de la prensa española de los “golpes de Estado” o “vacíos de poder” de los años 1992 y 2002 en Venezuela. Para ello, Ortigoza aplicó el método de análisis de contenido a aproximadamente 90 unidades redaccionales de los periódicos españoles El País y El Mundo.

Después de obtenida la data, la alumna procedió a cruzar las tendencias de ambos medios tomando en cuenta variables específicas: autoría, género, tipología de actores, tendencia política de actores, adjetivación de actores, formulación alternativa, denominación del acontecimiento, frecuencia de actores y temas.

Con base en el estudio de Ortigoza, se evalúan variables similares en relación con el caso RCTV, entre las que se encuentran: autoría, género, temas, tipología de actores, tendencia política de actores, frecuencia y adjetivación de actores. Posteriormente, la variable género se cruza con todas las demás para determinar características específicas de la información y la opinión.

En fin, para el trabajo de grado a continuación se utilizan como guías tanto el modelo mediático Herman-Chomsky como el análisis de contenido de Ortigoza.

2.2. EL MARCO JURÍDICO

2.2.1. Régimen de concesiones en Venezuela

En el centro del debate de Radio Caracas Televisión, se encuentra el tema del régimen de concesiones del espectro radioeléctrico en Venezuela.

En primer lugar, el término espectro radioeléctrico se define en el artículo 4 de La Ley Orgánica de Telecomunicaciones del año 2000, que dice lo siguiente: “El espectro radioeléctrico es el conjunto de ondas electromagnéticas cuya frecuencia se fija convencionalmente por debajo de tres mil gigahertz (3.000 GHz) y que se propagan por el espacio sin guía artificial”.

De igual forma, la misma ley en su artículo 5 explica que el funcionamiento de un canal de televisión está sujeto a las leyes y condiciones que fije la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel):

El establecimiento o explotación de redes de telecomunicaciones, así como la prestación de servicios de telecomunicaciones se consideran actividades de interés general, para cuyo ejercicio se requerirá la obtención previa de la correspondiente habilitación administrativa y concesión de ser necesaria en los casos y condiciones que establece la ley, los reglamentos y la Condiciones Generales que al efecto establezca la Comisión Nacional de Telecomunicaciones.

En línea con lo anterior la ley precisa que “el espectro radioeléctrico es un bien de dominio público de la República Bolivariana de Venezuela, para cuyo uso y explotación deberá contarse con la respectiva concesión de conformidad con la ley”.

El instrumento legal que determinó el régimen de concesiones en la Venezuela actual es el decreto 1.577 de Jaime Lusinchi. Según el Libro Blanco de RCTV, “el Presidente Jaime Lusinchi dicta el Reglamento sobre Concesiones para Televisoras y Radiodifusoras, de fecha 27 de mayo de 1987, mediante decreto N° 1.577, publicado en Gaceta oficial N° 33.726”. Por tanto este estableció que, a partir de su publicación, la duración de las concesiones era de 20 años.

Sin embargo, Jorge París, consultor jurídico de RCTV, arguye que este decreto incluía “un derecho de preferencia para una renovación por 20 años adicionales, para aquellas empresas de radio y TV que siempre hubiesen cumplido con todas las normas legales” (conversación personal, febrero 25, 2007).

Lo anterior, según París, está contemplado en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, sobre la que profundiza a continuación:

En el año 2000 entra en vigencia la nueva Ley Orgánica de Telecomunicaciones que establece un nuevo régimen jurídico para las concesiones para radio y TV, y asienta un período de transición de dos años para que todas las empresas de telecomunicaciones se adapten al nuevo régimen. RCTV fue una de las primeras empresas que cumplió con todos los requisitos que exigía la ley para adaptarse.

El nuevo régimen de adaptación señala en sus disposiciones transitorias del artículo 210 de la Ley que, “este proceso de transición debía hacerse respetando los lapsos y términos de vigencia bajo los cuales las operadoras de telecomunicaciones venían operando”, comenta el abogado. No obstante, “esto no se respetó, y sin embargo RCTV siguió operando normalmente y pagando sus impuestos”.

Con estos antecedentes, el 28 de diciembre de 2006, el Presidente Chávez anuncia en cadena nacional la no renovación de la concesión de RCTV, tildando al canal de “golpista” y citando los eventos del 11 de abril de 2002 como razón fundamental para la decisión.

No obstante, argumenta que “el discurso del gobierno cambió al darse cuenta de que no había pruebas que señalaran a RCTV como golpista o que hubiese participado en los sucesos de abril de 2002”. Igualmente el abogado procede a explicar que “al no haber motivos para cerrar RCTV, en el gobierno (...) inventan el tema de que se vencía la concesión el 27 de mayo de 2007”. “El gobierno se amparó en el primer artículo del decreto 1577, el que habla de que se vence la concesión, pero no el tercero que dice que debías respetar los lapsos de vigencia con los que venías operando”, asevera París.

Igualmente, es importante señalar que así como se le vencía la concesión a RCTV, los lapsos de vencimiento del decreto 1.577 también implicaban a Televén, Venevisión y cientos de emisoras de radio, a quienes se les renueva la concesión inmediatamente.

De acuerdo con el abogado, en el gobierno se dieron cuenta de que: “(...) al no haber llevado el caso del 11 de abril de 2002 ante un tribunal”, no tenían argumento legal alguno. Igualmente, se percataron de que:

RCTV siempre había cumplido con las normativas legales vigentes, porque nunca se había abierto un procedimiento legal en su contra. Entonces, para poderlo cerrar inventan otra excusa de que el Estado necesita la frecuencia del canal 2 para operar un canal de servicio público”. Por tanto, Conatel dicta un acto administrativo que decía que necesitaban la señal de RCTV.

Con ese nuevo argumento central, el Ministro de Comunicación e Información para el momento, Willian Lara, establece que no se hará una subasta pública para ocupar la señal del canal 2, sino se le adjudicará a un nuevo canal de servicio público, de nombre TVES. El Ministro se amparó legalmente en los artículos 76 y 84 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones según la cual el proceso para otorgar las concesiones está a cargo de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), y se hacen a través de oferta pública en los casos radiodifusión y televisión en señal cerrada y a través de adjudicación directa en los casos de señal abierta, tal como ocurrió con el otorgamiento de la señal del canal 2 a TVES.

2.2.2. Derechos Humanos

La Asamblea General de las Naciones Unidas promulgó la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948) en la cual quedó plasmada la definición de derechos humanos universales: “Artículo 3. Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona (...)”.

Igualmente, el Padre José María Olaso (1988), en su libro “Derechos Humanos Pensamiento Comunitario y Otros Temas”, exclama que “(...) los derechos fundamentales tienen su raíz en la dignidad de la persona humana (...) y por eso corresponden a todos los miembros de la familia humana”. Para Olaso (1988), “tales derechos han de ser protegidos por un régimen de Derecho para que el hombre no se vea impelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión” (p. 62).

Asimismo, “todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación” de acuerdo con el

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en la Resolución de Naciones Unidas A/RES/2200 A (XXI) (1966) y, “(...) en virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural (...)”.

De esta manera, el Pacto expone que: “cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en el presente Pacto (...)”.

Por último, en su artículo 3, dilucida que, “los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a garantizar a hombres y mujeres la igualdad en el goce de todos los derechos civiles y políticos enunciados en el presente Pacto (...)”. Igualmente, el preámbulo del Decreto Fundacional de la Unión Europea (2004, <http://ec.europa.eu>) afirma que: “el disfrute de estos derechos conlleva responsabilidades y obligaciones con respecto a otras personas, a la comunidad humana y a generaciones futuras”.

En cuanto al ámbito nacional, el primer documento en Venezuela donde se consagran los derechos del hombre fue la Constitución de 1811 que, de acuerdo el abogado y profesor Allan R. Brewer Carías (1990), establece en sus artículos 151,152 y 153:

El objeto de la sociedad es la felicidad común, y los Gobiernos han sido instituidos para (...) procurarle el más justo y honesto ejercicio de sus derechos. (...) Estos derechos son la libertad, la igualdad, la propiedad y la seguridad. (...) La libertad es la facultad de hacer todo lo que no daña a los derechos de otros individuos, ni al cuerpo de la sociedad, cuyos límites sólo pueden determinarse por la ley, porque de otra suerte serían arbitrarios y ruinosos a la misma libertad (p. 106).

Desde luego que, los derechos de los habitantes de una nación se respetarán siempre y cuando exista un estado de derecho. El jurista mexicano Rodolfo Vázquez, citado por Bisbal (2006), en línea conceptual con J. Habbermas, y desde un punto de vista liberal, aclara que para que sea posible el Estado de Derecho se deben satisfacer cuatro condiciones internas que se resumen en los siguientes puntos:

1. Primacía de la ley;
2. Respeto y promoción de los derechos fundamentales;
3. Control judicial de constitucionalidad y,
4. Responsabilidad de los funcionarios.

Todas ellas condiciones necesarias, y en su conjunto, suficiente para que exista un estado de derecho, y no cualquier estado de derecho, sino (...) un estado liberal igualitario de derecho (2003:223. p. 88).

En el caso de Venezuela, la existencia de un verdadero Estado de Derecho ha sido debatida por juristas e intelectuales. Cabrujas, citado por Bisbal (2006), en la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado Venezolano de 1987 arguye que en Venezuela:

El concepto de Estado es simplemente un ‘truco legal’ que justifica formalmente apetencias, arbitrariedades y demás formas del “me da la gana”. Estado es lo que yo, como caudillo o como simple hombre de poder determino que sea Estado. Ley es lo que yo determino que es Ley. Con las variantes del caso, creo que así se ha comportado el Estado Venezolano desde los tiempos de Francisco Fajardo hasta la actual presidencia (...) (p. 89).

De hecho Bisbal (2006) arguye que: “(...) la cuestión es discutir si en el actual contexto venezolano gozamos de un Estado de derecho en el sentido real, no virtual, que vaya más allá de lo que la Constitución y las leyes nos proclaman (p. 88)”. Incluso, el autor explica que las amenazas a la democracia en América Latina también son evidentes en el ámbito nacional:

Los peligros de América Latina se hacen visibles en la Venezuela del presente (...) a tal punto que hace que empecemos a dudar de la supervivencia de la libertad y la democracia, como hechos reales y tangibles. Entendidas la libertad y la democracias, en su sentido habbermasiano, es decir, la presencia de un espacio

libre y democrático, no coercitivo por ninguna forma de poder, para ‘el libre juego de la opinión pública como motor de la política democrática en su sentido real y empírico y en sentido normativo’ (Boladeras Cucurella, 2001: 68) (p. 87).

Es evidente entonces que para J. Habbermas, el Estado de Derecho es condición requerida para la existencia de una opinión pública libre y democrática, y de una verdadera libertad. Sin embargo, la curadora y escritora María Elena Ramos (2006) en su ensayo, “Desde la Comunicación y la Cultura: Nueve señales para pensar hoy la libertad”, hace la salvedad que hay varios tipos de libertades:

(...) libertades individuales, grupales, institucionales, nacionales (...) y que estas actúan con sus especificidades, pero también en interdependencia. Para el individuo, una cultura de libertad conlleva una libertad en el pensar; en el acuerdo de los valores de conciencia, libertad para participar sin temor a represalia alguna, libertad para elegir desde el propio carácter y necesidades, libertad para la producción de obra (...) (p. 47).

Sin duda alguna, la libertad de expresión es aquel derecho que suscita mayor polémica en el caso del cese de concesión de Radio Caracas Televisión de acuerdo con Andrés Mendoza, Director de Prensa Internacional del canal (conversación personal, febrero 25, 2008). Al hacer un poco de historia, Brewer Carías (1990) explica que el derecho a la libre expresión del pensamiento aparece por primera vez en el artículo 181 de la Constitución de 1811, en donde se establece que:

Será libre el derecho de manifestar los pensamientos por medio de la imprenta, pero cualquiera que lo ejerza hará responsable a las leyes si ataca y perturba con sus opiniones la tranquilidad pública, el dogma, la moral cristiana, la propiedad, honor y la estimación de algún ciudadano (p. 118).

Igualmente, el abogado hace referencia a que la libertad de pensamiento y de expresión está también presente en el artículo 66 de la Constitución de 1961, que regula esta libertad con el párrafo

a continuación:

Todos tienen el derechos de expresar su pensamiento de viva voz o por escrito y de hacer uso para ello de cualquier medio de difusión, sin que pueda establecerse censura previa; pero quedan sujetas a pena, de conformidad con la ley, las expresiones que constituyen delito. No se permite el anonimato. Tampoco se permitirá la propaganda de guerra, la que ofenda la moral pública ni la que tenga por objeto provocar desobediencia de las leyes, sin que esto pueda coartar el análisis o la crítica de los preceptos legales (p. 406).

Para ubicar lo anterior en un contexto más amplio, Brewer Carías (1990) cita la Convención Americana en su artículo 13, numeral 1, que prevé lo siguiente:

Toda persona tiene libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea, oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección (p. 407).

De igual forma, el abogado cita la Declaración Universal que se refiere a este derecho y así, en su artículo 19, establece que:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión (p. 406).

Igualmente arguye que esta libertad está consagrada en la Declaración Americana en su Artículo IV: “Toda persona tiene derecho a la libertad de investigación, de opinión y de expresión y de difusión del pensamiento por cualquier medio” (p. 407).

No obstante, en su informe sobre la libertad de expresión en Venezuela en el año 2006 (2007), Carlos Correa afirma que la libertad de expresión tiene dos dimensiones, en tanto que:

(...) la actividad profesional asociada a este derecho tiene una dimensión individual y otra social, en la medida que el derecho a la Libertad de Expresión es un derecho individual que es propio de cualquier persona, y por ende, también de los profesionales de la comunicación; y una dimensión social por cuanto los ciudadanos también tienen derecho a conocer las versiones y opiniones que los profesionales difunden (p. 33).

Para realizar su análisis, el autor cataloga los tipos de violaciones consideradas atropellos contra la libertad de expresión en los términos a continuación: “(...) Agresiones, ataque, amenaza, hostigamiento judicial, intimidación, censura, hostigamiento verbal, restricciones legales, restricciones administrativas, muerte (...)” (p. 34).

Por otro lado, Bisbal (2006) comenta en su análisis del periodismo en Venezuela desde que Hugo Chávez es Presidente de la República que:

El tema de libertad de expresión, aunque mejor y más preciso es el concepto de libertad de información, y el ejercicio del derecho a la información subyacen en todo este debate que se ha venido gestionando casi desde el principio de este gobierno. El gobierno (...) ha venido diciendo por todos los rincones de la escena nacional e internacional que ‘en este país hay un absoluto respeto a la libertad de expresión. Aquí no hay medios clausurados o censurados (...)’ (p. 100)

Para Cañizález (1990), en su libro “Los Medios de Comunicación Social”, actualmente existe la libertad formal de expresión en Venezuela, consagrada en el artículo 66 de la Constitución Nacional de 1961: “Todos tienen derecho de expresar su pensamiento de viva voz o por escrito y de hacer uso para ello de cualquier medio de difusión, sin que pueda establecerse censura previa” (pp. 3-4).

De hecho para Correa (2007) los venezolanos tienen una percepción muy sólida de la libertad de expresión, pues creen fielmente que:

(...) la libertad de expresión es consustancial con la vida democrática. Ello se refleja en la propia consideración que los ciudadanos de a pie tienen sobre el tema. Las encuestas nacionales indican que el 33% de los venezolanos asocian la democracia con la posibilidad de una expresión libre y otro tanto con la posibilidad de justicia social. La posibilidad del desarrollo y la justicia social tiene un correlato con los espacios de la libertad de expresión (p. 7).

Correa continua explicando que:

La libertad de expresión demanda el concurso de una comunicación responsable, que sólo es posible en la medida que exista amplitud y libertad para su ejercicio. La libertad de expresión es para proteger la posibilidad de salirse de la norma, extremar la crítica al poder y la deliberación social (...) Este derecho es un bien público que el Estado tiene el deber de proteger y garantizar. La descalificación permanente, la violencia verbal y física contra los profesionales de la información una constante en el ámbito nacional. Las víctimas no sólo son los periodistas sino sus audiencias y lectores, quienes ven limitado el ejercicio de quienes procuran informarles (p. 8).

Finalmente, con respecto a la situación de la libertad de expresión en Venezuela en los últimos años, el autor argumenta que:

Las tendencias que observamos en esta secuencia temporal (2002-2006), indican mudanzas y cambios en las formas. Se mantiene una constante de la descalificación verbal que desdibuja la deliberación democrática, a medida que desconoce los atributos propios de la persona que adversa. Es decir, el debate se llena de adjetivos descalificativos, se huye del argumento y se niega la subjetividad del otro, en la medida que se considera enemigo, traidor o se simplifica la descalificación basados en los epítetos (p. 8).

Otro derecho importante que sale a relucir con el tema de Radio Caracas Televisión es el derecho a la propiedad, debido al decreto del gobierno requiriendo que RCTV “preste” por tiempo indefinido sus equipos a TVES. De acuerdo con París (conversación personal, febrero 25, 2007) con

el cierre de RCTV “fue violado el derecho de propiedad, previsto en la Constitución, porque aunque la señal es del Estado, nos arrebataron nuestras antenas, nuestros equipos, que son propiedad de la empresa”.

Conjuntamente con el derecho de propiedad, Eduardo Sapene (conversación personal, febrero 25, 2008), Vice-presidente de Información del canal, considera que también se violó el derecho al debido proceso. Según este, con el caso RCTV:

(...) Se violaron el derecho al debido proceso y el derecho a la propiedad porque nos incautaron (...) nuestros equipos, antenas y transmisores, de una manera arbitraria e ilegal en el mismo proceso de cerrarnos nos quitaron equipos que hasta los momentos no nos han indemnizado.

Para profundizar en el tema, Guerrero (2005) define el derecho de propiedad como:

(...) un poder establecido refrendado por la ley que excluye a otros del uso de un activo sin la necesidad de contratar con ellos, de manera que al tener el derecho de propiedad sobre ese activo, los derechos de uso, posesión y disposición están concentrados en un solo individuo, esencia natural del hombre.

Incluso, el autor hace hincapié en el hecho de que, “(...) si otro individuo desee cualquiera de esos componentes de esa propiedad, tendrá que ejercer una negociación voluntaria con su titular para obtenerla, en economía esa negociación se denomina contrato”.

En cuanto al derecho al debido proceso, la Comisión Andina de Juristas en línea (2005, <http://www.unifr.ch>) en el documento “El Debido Proceso en las decisiones de los órganos de control constitucional de Colombia, Perú y Bolivia” definen este como un conjunto de condiciones “que deben cumplirse para asegurar la adecuada defensa de aquéllos cuyos derechos u obligaciones

están bajo consideración judicial”.

La Comisión establece que de acuerdo a la jurisprudencia establecida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la aplicación de las garantías del Debido Proceso no sólo son exigibles a nivel de las diferentes instancias que integran el Poder Judicial sino que deben ser respetadas por todo órgano que ejerza funciones de carácter materialmente jurisdiccional.

En este sentido la Comisión señala que cuando la Convención se refiere al derecho de toda persona a ser oída por un “juez o tribunal competente” para la “determinación de sus derechos”: “(...) lo que se refiere a cualquier autoridad pública, sea administrativa, legislativa o judicial, que a través de sus resoluciones determine derechos y obligaciones de las personas”. Por la razón mencionada, la Corte considera que “(...) cualquier órgano del Estado que ejerza funciones de carácter materialmente jurisdiccional, tiene la obligación de adoptar resoluciones apegadas a las garantías del debido proceso legal en los términos del artículo 8 de la Convención Americana”.

2.3. EL MARCO CONTEXTUAL

La matriz de opinión a continuación pretende brindar visiones contrastantes de personalidades involucradas directa o indirectamente con el caso RCTV, para presentar el contexto más cercano a la objetividad. Con ese fin, se exponen extractos de entrevistas hechas a diversos actores en forma de matriz comparativa (ver Anexos para entrevistas completas).

Por un lado, figuran Eduardo Sapene, Vice-Presidente de Información de RCTV; Andrés Mendoza, Director de Prensa Internacional de RCTV; y Jorge París, consultor jurídico de RCTV, quienes evidentemente exhiben una postura a favor del canal. Por otro lado, se encuentran Andrés Cañizález, Director de la revista Comunicación del Centro Gumilla e investigador del Centro de Derechos Humanos de la UCAB; Clodovaldo Hernández, periodista del diario El País; y Maryclen Stelling, Coordinadora del Observatorio de Medios y profesora de la UCAB, quienes exponen visiones algo equilibradas sobre el tema. Por último, figuran Earle Herrera, Diputado de la República y especialista en medios; y José Roberto Duque, escritor y periodista (El Nacional, El Mundo y Aporrea.org, discursodeloeste.blogspot.com, guerranuestra.blogspot.com), quienes muestran una postura a favor de la decisión del Ejecutivo Nacional.

Tabla 1: Matriz de Opinión

Entrevistado	Cargo/ título	¿Cierre o no renovación de concesión?	¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?	¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?	¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y TeleVén?	¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?	¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?	¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?	¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?
Eduardo Sapane	Vice-Presidente de Información de RCTV	Cierre por todo el cañón.	Esto fue una decisión política ilegal y arbitraria porque el Presidente de la República ha dicho que RCTV es un grupo golpista, terrorista y desestabilizador, sin pruebas jurídicas.	El derecho a la libertad de expresión, a la salud mental, al trabajo, a la libre empresa, al debido proceso y a la propiedad.	Hubo unos canales que se arrodillaron ante el terror que infunde Chávez en pantalla, y otros que no nos quisimos arrodillar. Por eso, se castigó a RCTV.	Estamos desvinculados del espectro de canales abiertos. Y si no somos un canal abierto, somos un canal cerrado.	Hemos hecho jurídicamente lo posible y lo imposible, en la esfera nacional e internacional.	Desfavorable.	Ese es un término usado por el Ministro de Comunicaciones e Información para tratar de generar una matriz de opinión que diera la idea que los medios privados de comunicación políticamente son más fuertes porque son mayoría cosa, que no es cierta.
Andrés Mendoza	Director de Prensa Internacional de RCTV	Fue un cierre evidente, porque el “fuerte” del canal es la señal abierta.	Fue una decisión 100% política. El gobierno sabía que si llevaba el caso tribunales, iba a perderlo.	El derecho a la libertad de expresión, a la libre empresa, al trabajo, a la propiedad.	RCTV le llegaba a la base del chavismo y estábamos perjudicando al gobierno. Por eso, el que había que cerrar era RCTV.	El quitarle esa concesión fue clavarle un puñal al corazón del canal. Ahora somos un canal cerrado.	No se le hizo esta pregunta al entrevistado.	Desfavorable.	El Estado va encaminado a eso, porque los pocos espacios que quedan abiertos tienen un target que ya es opositor.

Entrevistado	Cargo/ título	¿Cierre o no renovación de concesión?	¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?	¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?	¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televén?	¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?	¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?	¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?	¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?
Jorge París	Abogado, consultor jurídico de RCTV	Fue un cierre.	El gobierno fue cambiando su discurso, sin fundamento judicial. Llegamos a la conclusión de que es línea informativa del canal (...) el motivo por el cual nos cerraron.	El derecho a la libertad de expresión, a la libertad económica, de propiedad, a la igualdad, a la defensa y al debido proceso.	La misma suerte han debido correr los otros medios. RCTV nunca se plegó a la línea editorial del gobierno y por eso nos cerraron, y a Venevisión y Televén los renovaron.	RCTV ya no es una operadora de telecomunicaciones, ya no hace uso del espectro radioeléctrico.	Para poder recurrir a instancias internacionales hemos tenido que agotar todas las vías internas.	Desfavorable.	Nunca ha existido una hegemonía comunicacional privada. El Estado controla el espectro radioeléctrico.
Andrés Cañizález	Director Revista del Centro Gumilla e investigador del Centro de Derechos Humanos de la UCAB.	Técnicamente sucedió una no renovación, con las motivaciones que tuvo el gobierno para no renovarla.	Si bien es una medida que está en un marco legal, constituye un castigo a una línea editorial.	El derecho a la libertad de expresión, a la propiedad, y el derecho a estar informado.	(...) Cisneros negoció con el gobierno para librarse de la responsabilidad (del 11 de abril) y el gobierno eso lo ve bien y entonces no los castigó.	Canal por suscripción, por cierto con una situación legal aún por definirse a la fecha (junio de 2008).	No se le hizo esta pregunta al entrevistado.	Fue abiertamente desfavorable. sin duda una de las peores decisiones que ha tomado el gobierno.	La TV sigue siendo un gran negocio en Venezuela, pero hay menos poder por parte de quienes dominaban el sector. Ahora el gran poder está en el gobierno.
Clodovaldo Hernández	Periodista y escritor	En lo legal fue una no renovación, pero en la práctica operó como un cierre	Eso es una potestad que siempre han tenido los gobierno de decidir sobre el uso del espectro radioeléctrico	En el sentido estricto del derecho, no se violó ninguno.	Si se iba a aplicar la medida había que aplicársela a los tres canales o no aplicársela a nadie	RCTV quedó en minusvalía, está muy disminuido en comparación con todo lo que fue.	No se le hizo esta pregunta al entrevistado.	Fue muy negativo para el Presidente	La hegemonía ha perdido fuerza, pero sigue existiendo un mensaje opositor predominante en los medios.

Entrevistado	Cargo/ título	¿Cierre o no renovación de concesión?	¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?	¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?	¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y TeleVén?	¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?	¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?	¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?	¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?
Earle Herrera	Diputado de la República Bolivariana de Venezuela	No fue cierre, porque RCTV sigue al aire a través del cable.	Fue una decisión del Estado venezolano, como lo hacen en cualquier país del mundo.	Ninguno.	RCTV se convirtió en propagandista de guerra. Eso está prohibido por la Constitución y no lo acepta ningún gobierno.	Sigue abierto y transmitiendo por cable.	No se le hizo esta pregunta al entrevistado.	Ni lo uno ni lo otro.	No, su poder para mí sigue prácticamente intacto.
José Roberto Duque	Periodista y escritor	Lo segundo. RCTV sigue transmitiendo.	Todo cuanto ocurre en Venezuela en estos tiempos (...) es un asunto político. Creo que sí hubo un proceso judicial.	Se violó el derecho de los venezolanos a ver en vivo y directo, toda la putrefacción, de una de las corporaciones enemigas de la verdad.	Unas corporaciones aceptaron negociar políticamente su permanencia en el aire, otras no	Sigue transmitiendo por cable.	No se le hizo esta pregunta al entrevistado.	Desfavorable. Creo que esa cloaca debió permanecer a la vista de todos	No.
Maryclen Stelling	Coordina Observatorio de Medios, conductora programa radial sobre medios.	Una no renovación de la concesión	Fue una decisión legal en un marco de confrontación político-comunicacional	No, fue una medida legal	Las razones fueron políticas	Cerrado no está, sale por señal de cable.	Ha empleado vías judiciales y estrategias comunicacionales dirigidas a instancias nacionales y a la comunidad internacional	Creo que tuvo efectos negativos	¿RCTV era la cabeza?

Entrevistado	Cargo/ título	¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?	¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?	¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?	¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?	¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?	¿Cómo evalúa el rol de TVES?	¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno?
Eduardo Sapene	Vice- Presidente de Información de RCTV	Lo que llama el Ministro Izarra “hegemonía comunicacional del Estado” es la desaparición de los medios privados.	Fue un fenómeno muy hermoso, porque sentimos mucha solidaridad de parte de todas esas organizaciones.	Una cosa fue consecuencia de la otra.	No hay ningún vínculo expreso. Eso fue “combustión espontánea”,	La relación es más que todo entre hombres con principios iguales y valores iguales,	“Cualquier programación que intente salir por la señal del canal 2 será un fracaso”.	Desfavorable (...) Chávez ha tenido una caída en su percepción de demócrata.
Andrés Mendoza	Director de Prensa Internacional de RCTV	Todavía le falta, pero van encaminados a eso.	Hicieron lo que siempre han hecho, que es denunciar.	Sirvió para desenmascarar a Chávez ante el mundo como un líder militarista que está dispuesto a hacer cualquier cosa por mantenerse en el poder.	Que yo sepa no hay ninguna relación.	Globovisión es un canal aliado, que se quedó transmitiendo en vivo el momento del cierre con Caracol.	La señal de TVES no se ve bien, las imágenes se ven mal, creo están manejando deficientemente nuestras antenas.	Fue desfavorable y sobretodo porque estaban aquí los medios internacionales y a partir de allí los calificativos con que tildan a Chávez pasaron de “líder suramericano”, a “autócrata”.
Jorge París	Abogado de RCTV	El cierre de RCTV forma parte de la estrategia por Izarra de crear una hegemonía comunicacional	Con el tema de RCTV “se le cayó la careta al gobierno” internacionalmente de que era un régimen democrático.	Los estudiantes fueron una gran ayuda para dar a conocer la realidad de lo que estaba ocurriendo en nuestro país.	No hay una relación directa entre lo que fue el movimiento estudiantil con RCTV porque hayamos “contactado” a los estudiantes.	A nivel nacional nos apoyó Globovisión sobretodo, que incluso transmitió El Observador después del cierre en su señal.	TVES nació para poder justificar la medida arbitraria del cierre de RCTV. Pero es un canal que nadie literalmente ve.	Jugaron un rol muy importante, porque con el tema de RCTV “se le cayó la careta al gobierno” internacionalmente de que era un régimen democrático. Por ende, fue desfavorable.

Entrevistado	Cargo/ título	¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?	¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?	¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?	¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?	¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?	¿Cómo evalúa el rol de TVES?	¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno?
Andrés Cañizález	Dir. revista del Centro Gumilla e investigador del Centro de Derechos Humanos de la UCAB.	La decisión sobre RCTV debe verse dentro de una estrategia mayor: la consolidación de una hegemonía mediática por parte del Estado.	La condena de la organizaciones internacionales fue unánime. Eso golpeó muy fuertemente al gobierno.	El movimiento estudiantil terminó siendo un catalizador para que el tema de Venezuela siguiera estando en agenda.	El cese de las transmisiones de RCTV por la señal abierta creo que podemos llamarlo como detonante del movimiento estudiantil.	Que yo sepa de solidaridad. no tengo información de que exista algún vínculo empresarial.	Lo ha hecho muy mal.	En el caso de la prensa latinoamericana hubo una condena unánime. Los editoriales de la prensa a fueron muy contundentes, significa que el medio tomó posición al respecto
Clodobaldo Hernández	Escritor y corresponsal del diario “El País”.	En la prensa y radio, hay una superioridad de mensajes opositores. En el campo de la televisión tilda más hacia una hegemonía del gobierno.	Siempre lo que hacen estas organizaciones tiene repercusión.	Influyó, porque constituyó un renacer del liderazgo de oposición venezolano.	Lo hay, porque ellos no hicieron la articulación con otro tema después del tema RCTV.	El vínculo de estar alineados en el mismo bando (...) contra el Presidente.	TVES tenía que llenar el espacio de RCTV y está muy disminuida como opción para los televidentes.	Fue desfavorable, porque el caso que les cayó en “bandeja de plata” a la prensa internacional para demostrar lo que venía siendo su profecía desde hace años.
Earle Herrera	Diputado a la Asamblea Nacional, Dr. Ciencias de la Comunicación, Pres. Comisión de Ambiente.	En lo absoluto. El Estado no tiene ninguna hegemonía	Era predecible su reacción. Ese es un libreto que se viene repitiendo desde que Chávez tomó el poder.	Cuando ocurre un hecho así en Venezuela, lo van a repetir los medios de América y sus aliados en Europa. Sobre todo los medios que tienen intereses enemigos al país.	El movimiento estudiantil que surgió después del 27 de mayo nació con un pecado original: nació con la bandera empresarial, RCTV.	De clase. Entre Globovisión y RCTV surgió una identidad, (...) en torno a una enemigo común: Chávez.	Está tomando su camino (...) pensaba que ese canal se iba a someter a una licitación pública, pero no fue así.	La prensa internacional no es balanceada porque está cortada a la misma medida. Allí privan intereses privados opuestos a los intereses del gobierno

Entrevistado	Cargo/ título	¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?	¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?	¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?	¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?	¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?	¿Cómo evalúa el rol de TVES?	¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno?
José Roberto Duque	Periodista y escritor	No.	Cumplieron cabalmente su rol de defensores de las hegemonías y potencias económicas.	Sí, todo el que quiso ser utilizado y manipulado sólo tuvo que plantarse frente a un micrófono a decir lo que las corporaciones querían escuchar	Vínculos ideológicos y de clase, porque salieron estudiantes de derecha y otros sectores de oposición.	Vínculos clasistas y de defensa de las hegemonías levantadas sobre el capital.	Lo que hace TVES es de muy mala calidad.	Cumplieron cabalmente su rol de defensores de las hegemonías y potencias económicas.
Maryclen Stelling	Coordinadora del Observatorio de Medios, conductora programa radial sobre medios.	No, hay muchos más medios - radiales, televisivos e impresos- en manos privadas que en manos del estado.	Inclinó la balanza hacia las “razones de RCTV”	Sí, creo que, igualmente, inclinó la balanza hacia las “razones de RCTV”	No sé si hay alguna relación o no.	Su condición de oposición política por encima de la responsabilidad ética de informar.	TVES no pretende reemplazar a RCTV; sino romper con el esquema propio de los medios privados en cuanto a contenido, imagen, programación, etc.	En general fue favorable a las “razones” de RCTV.

2.4. EL MARCO REFERENCIAL

Fichas Técnicas de los Periódicos consultados para el análisis

2.4.1. El Clarín

Según el Instituto Verificador de Circulaciones de Argentina (1997), el diario Clarín tiene los siguientes datos:

Tipo: Diario

País: Argentina

Sede: Buenos Aires

Fundación: 28 de agosto de 1945

Fundador: Roberto Noble

Idioma: Español

Periodicidad: Diaria

Publicación: Matutina

Tirada: 400.000 ejemplares

Lugar y modalidad de consulta de los archivos del periódico: página web de la edición electrónica, archivo digital

Edición Electrónica: www.clarin.com

Línea editorial: centro-izquierda, izquierda moderada. Según la revista Noticias (2008), “el ex presidente (Néstor Kirchner) usa al diario como agencia de noticias propia”, lo cual implica que la cobertura del periódico favorece al gobierno de Cristina Kirchner, quien es considerada de centro-

izquierda. Igualmente, el portal web del diario Crítica de la Argentina, dirigido por Jorge Lanata, dice “(...) los Kirchner, por ejemplo, han regalado al mencionado diario varias primicias.”

En 1995, el Diario Clarín lanzó www.clarin.com, según el cual, “es el sitio más visitado de noticias de la Argentina actualmente y tiene 15.000.000 de visitantes únicos por mes”.

2.4.2. El País

Según la Oficina Española de Justificación de la Difusión, la ficha técnica del periódico El País es la siguiente:

Fundación: 4 de mayo de 1976

Género: Información general

País: España

Ciudad: Madrid

Ámbito: España

Ideología política: Socialdemocracia Progresista

Idioma: Español

Periodicidad: Diaria

Publicación: Matutina

Tirada: 560.176 ejemplares (2006-2007)

Columnas por página: 5

N páginas: 98

Color: Blanco y negro y color

Empresa editora: Grupo PRISA

Fundador: José Ortega Spottorno, Jesús de Polanco y Juan Luis Cebrián

Director: Javier Moreno

Lugar y modalidad de consulta de los archivos del periódico: página web de la edición electrónica, archivo digital inaugurado en 1996.

Edición Electrónica: www.elpaís.com

Línea editorial: izquierda. Ideología social-demócrata. Según El País: una historia de 30 años (2006), la línea editorial del diario “(...) siempre fue progresista (...)”.

2.4.3. Le Monde

Según el portal web de Le Monde (2008), los datos del periódico son los siguientes:

Tipo: Periódico Diario

Formato: Berliner

Dueño: Groupe Le Monde

Editor: Eric Fottorino

Fundación: 1944

Idioma: Francés

Sede: Bd Auguste-Blanqui 80, F-75707 Paris Cedex 13

Lugar y modalidad de consulta de los archivos del periódico: página web de la edición electrónica, archivo digital

Edición Electrónica: www.lemonde.fr

Ideología Política: Centro-izquierda

Línea editorial: Centro-izquierda.

2.4.4. The Economist

Según el portal web de The Economist (2008) la ficha técnica de la revista noticiosa es la siguiente:

Tipo: Revista de noticias semanal¹

Formato: Revista

Dueño: The Economist Group

Editor: John Micklethwait

Fundado: Septiembre 1843

Idioma: Inglés (británico)

Periodicidad: Semanal

Precio: £3.60; \$5.99; €5.20

Sede: 25 St James's Street, Londres SW1A 1HG. Inglaterra

Circulación: aproximadamente 1.2. millones de copias a la semana

Lugar y modalidad de consulta de los archivos del periódico: página web de la edición electrónica, archivo digital

¹ En Inglaterra está registrada como un periódico, “razón por la cual se considera un periódico en la presente investigación” (Ezenarro, conversación personal, mayo 20, 2008).

Edición Electrónica: www.economist.com

Ideología Política: Liberal

Línea editorial: derecha

2.4.5. The New York Times

De acuerdo con Dunlap (2007) y The Burrelles Luce, Top 100 publications in the U.S (s.f), los datos del periódico norteamericano son los siguientes:

Tipo: periódico semanal

Formato: Broadsheet

Dueño: The New York Times Company

Publicado por: Arthur Ochs Sulzberger, Jr.

Fundación: 1851

Idioma: Inglés (norteamericano)

Precio: \$1.25 lunes-sábado; \$4.00 domingo; \$4.00/5.00 ediciones especiales

Sede: 620 Eighth Avenue. New York, NY 10018. EE.UU.

Circulación: 1,120,420 ediciones diarias; 1,627,062 ediciones los domingos

Lugar y modalidad de consulta de los archivos del periódico: página web de la edición electrónica, archivo digital

Edición Electrónica: www.nytimes.com

Ideología: centro-izquierda, de acuerdo con el periódico español El Mundo (2004).

Línea editorial: liberal, según Okrent, D (2004).

3. EL MÉTODO

3.1. ESTABLECIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

3.1.1. Objetivo General

Comparar el tratamiento periodístico de cinco periódicos internacionales sobre el caso Radio Caracas Televisión (RCTV), desde el 1 de mayo hasta el 31 de junio de 2007 con base en el modelo de propaganda de Herman-Chomsky y el análisis de contenido de Ortigoza.

3.1.2. Objetivos específicos

1. Análisis cualitativo del tratamiento periodístico.
2. Análisis cuantitativo del tratamiento periodístico.
3. Análisis comparativo del tratamiento periodístico.

3.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

Según el método de análisis de contenido y el modelo de propaganda Herman-Chomsky, se pretende responder las siguientes preguntas: ¿la cobertura internacional sobre el caso RCTV favoreció al gobierno venezolano o a la empresa mediática?

3.3. DETERMINACIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es exploratoria, ya que se orienta a proporcionar elementos

adicionales que clarifican un área o hecho histórico sobre el que existe mucho conocimiento en Venezuela, pero poco del ámbito internacional. Igualmente, se considera que la información disponible está dispersa y/o subjetivizada por ser reciente y afectar emocionalmente a la población venezolana.

Igualmente, el presente trabajo de grado es exploratorio porque no pretende arrojar conclusiones sino aproximaciones o tendencias sobre la evaluación periodística internacional del caso RCTV. Por su lado, Baveresco del Prieto (1992) asegura que la investigación exploratoria, “permite brindar una aproximación de la realidad, partiendo de la base que el tema de estudio ha sido poco tratado, es decir, es nuevo y el investigador no cuenta con los recursos metodológicos suficientes como para formularse hipótesis” (p. 24). La investigación exploratoria concibe al objeto en su forma natural, sin que nadie anteriormente haya efectuado estudio alguno y él lo intenta por vez primera.

Tiene por objeto el acercamiento inicial a un problema. Es necesaria para obtener experiencia y luego ser estudiada en forma más precisa, más definitiva.

El investigador se plantea una serie de interrogantes, pero nunca como hipótesis, pues no llegaría a comprobarla a cabalidad y quedarían como “meras suposiciones” o tendencias.

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de diseño de la investigación es documental o no experimental, ya que el método para dar respuesta a la pregunta planteada es teórico y pretende usar matrices para la evaluación de mensajes una vez emitidos. La comprobación de la hipótesis demuestra únicamente tendencias de cada género y de cada medio, no resultados concretos.

De acuerdo con Kerlinger y Lee (2002) “En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratamientos debido a que la naturaleza de las variables es tal que imposibilita su manipulación” (p. 420). Sin embargo, a pesar de diferencias marcadas, los autores aseguran que la investigación no experimental tiene el mismo propósito de la experimental: “estudiar relaciones entre fenómenos”.

Por su lado, Bavaresco de Prieto asegura que “los estudios exploratorios, también llamados documentales o bibliográficos, sirven de base para formular un problema más preciso; para establecer prioridades que conduzcan a una investigación futura, sin llegar a formular hipótesis” (p. 16).

En primer lugar, para cumplir los objetivos establecidos, se recolectan los datos de los archivos electrónicos de los periódicos a evaluar. Seguidamente, se catalogan con base en el modelo de propaganda de Herman-Chomsky citado en su libro “Manufacturando el consenso” (2002) y el trabajo de grado de la alumna Mónica Ortigoza Villasmil (2006), así como los parámetros del método Análisis de Contenido, según los parámetros establecidos por el Profesor de Metodología de la Universidad Católica Andrés Bello, Jorge Ezenarro.

3.5. ASPECTOS METODOLÓGICOS GENERALES

3.5.1. Tiempo de Estudio

Para la elaboración del análisis de contenido se utilizan todos los artículos que aparecieron en las ediciones electrónicas de The Economist, The New York Times, El País, El Clarín y Le Monde, desde el 1 de mayo y hasta el 31 de junio de 2007.

El tiempo de estudio se limita a un mes antes y un mes después del cese de transmisiones de RCTV, el 27 de mayo de 2007, pues fue el momento en que se observa un incremento considerable de titulares sobre el caso. A pesar de que el anuncio del Ejecutivo Nacional sobre la no renovación de la concesión del canal se hizo el 29 de diciembre de 2006, los artículos sobre el tema fueron pocos. Se considera por tanto que al tomar el universo de artículos de mayo y junio se puede demostrar a grandes rasgos lo que ocurrió antes, durante y después de hacerse efectiva la decisión sobre RCTV.

3.5.2. Unidades de Análisis

Las unidades de análisis son los artículos sobre el caso RCTV que salieron en las ediciones electrónicas de The Economist, The New York Times, El País, El Clarín y Le Monde, excluyendo fotografías, videos y foros digitales. Si bien éstos últimos moldean la opinión pública, tanto o más que los artículos, el análisis no da cabida para incluirlos y medirlos con las mismas variables que las unidades redaccionales.

3.5.3. Delimitación del Espectro Muestral

No se trabajará con muestreo, sino con toda la población constituida por 105 artículos de los portales web de The Economist, The New York Times, El País, El Clarín y Le Monde, publicados entre el 1ero de mayo y el 31 de junio de 2007.

Tabla 2: Muestra de artículos para el Análisis de Contenido

Número	Fecha	Año	Periódico	Autor	Género	Título del Artículo
1	27 mayo	2007	The New York Times	Simón Romero	Información	La movida de Chávez contra detractor resalta cambio en los medios
2	28 mayo	2007	The New York Times	Simón Romero; Jens Eric Gould contribuyó	Información	Policía Venezolana repela protestas sobre cierre de canal de televisión
3	29 mayo	2007	The New York Times	Simón Romero	Información	Breves internacionales (Américas): Venezuela: Gobierno fija mirada sobre Globovisión y CNN
4	1 junio	2007	The New York Times	Simón Romero; Jens Eric Gould contribuyó	Información	Chávez observa a sus críticos en los medios y ve al enemigo
5	16 junio	2007	The New York Times	Simón Romero	Información	Construyendo una estación de televisión y una plataforma izquierdista
6	3 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	El Sr. Chávez se retira del FMI y del Banco Mundial
7	22 mayo	2007	Le Monde	Corresponsal	Información	Manifestación contra la desaparición del canal RCTV
8	25 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Hugo Chávez debilitado por las protestas contra el cierre de un canal de oposición
9	26 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Miguel Ángel Rodríguez, una voz en contra de Hugo Chávez
10	27 mayo	2007	Le Monde		Opinión	Censura a la Chávez
11	27 mayo	2007	Le Monde	Reuters	Información	El ejército venezolano recibe la orden de tomar control de RCTV

12	28 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	El último gran canal de oposición en Venezuela dejó de transmitir
13	29 mayo	2007	Le Monde	AFP y AP	Información	Hugo Chávez continua su acción contra los medios de comunicación de oposición
14	29 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Hugo Chávez impone silencio a la principal cadena de televisión venezolana
15	30 mayo	2007	Le Monde	- (AFP.)	Información	La policía reprime una manifestación de estudiantes
16	31 mayo	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Hugo Chávez se opone a Globovisión, el último canal de televisión de oposición
17	5 junio	2007	Le Monde	Sergio Ramírez	Información	En Venezuela, la censura al servicio de la identidad oficial
18	5 junio	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Las declaraciones de Sr. Chávez sobre el Congreso brasileño provocan una reacción viva en Brasilia
19	7 junio	2007	Le Monde	Françoise Chipaux	Información	En Paquistán, Pervez Musharraf aprieta su control sobre los medios de comunicación
20	8 junio	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	América Latina: tempestad sobre los medios de comunicación
21	14 junio	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Los estudiantes venezolanos desafían al presidente Hugo Chávez
22	16 junio	2007	Le Monde	Cécile Grégoriades	Información	La interrupción de RCTV en Venezuela, historia de un 'buzz' en Internet
23	22 junio	2007	Le Monde	Joëlle Stolz	Información	El Sr. Aznar y el Sr. Fox lanzan una cruzada anti-Chávez
24	29 junio	2007	Le Monde	Paulo A. Paranagua	Información	Una cumbre de crisis para Mercosur, minada por el nacionalismo

25	29 mayo	2007	The Economist	Corresponsal	Información	Chávez cambia de canal
26	31 mayo	2007	The Economist	Corresponsal	Información	Desconectando el enchufe
27	31 mayo	2007	The Economist	Corresponsal	Información	La oposición amordazada
28	1 mayo	2007	El País	EFE /El País.com	Información	Chávez anuncia la salida de Venezuela del FMI y del Banco Mundial
29	9 mayo	2007	El País	Rosario G Gómez	Opinión	Entrevista a Andrés Izarra: "Telesur no es una operación propagandística"
30	15 mayo	2007	El País	Francisco Peregil	Opinión	El mundo no es consciente de la autocracia de Chávez
31	18 mayo	2007	El País	Agencias	Información	El líder opositor venezolano Rosales pide al PPE solidaridad con RCTV
32	20 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Chávez critica al Papa por la actitud de la Iglesia en la conquista
33	20 mayo	2007	El País	EFE	Información	Miles de personas se manifiestan en Caracas en apoyo a la cadena RCTV
34	22 mayo	2007	El País	EFE	Información	La pancarta más grande de Latinoamérica, por la libertad de expresión
35	23 mayo	2007	El País	Francisco Peregil	Información	Hugo Chávez presenta la emisora pública que sustituirá al canal privado que clausura el lunes
36	24 mayo	2007	El País	EFE	Información	La clausura de una televisión en Venezuela divide a la Eurocámara

37	24 mayo	2007	El País	EFE	Información	El Tribunal Supremo de Venezuela cerró la última posibilidad para RCTV
38	25 mayo	2007	El País	Antonio Caño	Información	El Senado de EE UU condena la clausura de Radio Caracas TV
39	25 mayo	2007	El País		Opinión	Chávez es la ley
40	25 mayo	2007	El País	Agencias	Información	Caracas se blindo militarmente en previsión de altercados por el cierre de RCTV
41	26 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Chávez se burla de la condena internacional contra la clausura de una televisión privada
42	26 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Una despedida con risas y lágrimas
43	26 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Otros medios temen perder sus licencias
44	26 mayo	2007	El País	Europa Press	Información	Miles de personas marchan en Caracas contra el cierre de la televisión privada RCTV
45	27 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	El Supremo venezolano cede los equipos de la emisora clausurada
46	28 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	El gran enemigo de Chávez dice adiós
47	28 mayo	2007	El País	Agencias	Información	Chávez cierra el canal privado RCTV en medio de violentas protestas
48	28 mayo	2007	El País	Agencias	Información	Los estudiantes venezolanos se unen contra el cierre de RCTV

49	28 mayo	2007	El país	Jorge Heili	Información	Correa sigue la estela de Chávez y revisará las concesiones de los medios de comunicación críticos
50	29 mayo	2007	El País	Jorge Heili	Información	Los medios de Ecuador temen que Correa siga el ejemplo de Chávez y limite la libertad de expresión
51	29 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	“¡Volveremos!” Reportaje
52	30 mayo	2007	El País	Clodovaldo Hernández/ Francisco Peregil	Información	Chávez amenaza al único canal opositor tras la clausura de RCTV
53	30 mayo	2007	El País	Efe/ El País.com	Información	La oposición venezolana pide un referéndum sobre el cierre de RCTV y los estudiantes vuelven a la calle
54	31 mayo	2007	El País	Sergio Ramírez	Opinión	Tribuna: Sergio Ramírez Crimen y castigo
55	1 junio	2007	El País	EFE	Información	RCTV emite desde You Tube
56	2 junio	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	La protesta por el cierre del canal opositor se extiende en Venezuela
57	2 junio	2007	El País	Agencias	Información	EEUU y España califican de ‘antidemocrático’ el cierre de RCTV por Chávez
58	3 junio	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Chávez contraataca con una masiva manifestación en Caracas
59	3 junio	2007	El País	Agencias	Información	Miles de personas respaldan a Chávez tras una semana de críticas por el cierre de RCTV
60	3 junio	2007	El País	Juan Farías/EFE	Información	Lula exige una explicación a Chávez por las acusaciones al Congreso Brasileño

61	5 junio	2007	El País	EFE	Información	Venezuela acusa a EEUU de ‘intervencionismo’ ante la OEA
62	5 junio	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Daniel Ortega augura una respuesta continental si EEUU ataca a Venezuela
63	6 junio	2007	El País	Ignacio Ramonet	Información	Farruco Sesto, en el ojo del huracán
64	6 junio	2007	El País	R.M. de R	Información	Karpárov: Putín solo tuvo que seguir sus instintos del KGB
65	7 junio	2007	El País	Txema G. Crespo	Opinión	Entrevista María Pitta Matta, especialista en radios alternativas: “El espectro radioeléctrico es un bien común, como el aire”
66	7 junio	2007	El País	Clodovaldo Hernández	Información	Chávez se jacta de que la OEA no ha criticado la clausura de RCTV
67	7 junio	2007	El País	Agencias	Información	RCTV saca a la calle su programa estrella para demostrar que no se va de Venezuela
68	7 junio	2007	El País	Agencias	Información	Globovisión emitirá informativo de RCTV
69	8 junio	2007	El País	Frank López Ballesteros	Información	El derecho a la pluralidad en Venezuela
70	10 junio	2007	El País	Antonio Caño	Información	América Latina evita enfrentarse a Chávez
71	12 junio	2007	El País	Robert Ménard y Benoit Heveraux (RSF)	Información	Hugo Chávez o el advenimiento de una monarquía mediática
72	13 junio	2007	El País	EFE	Información	El Embajador de EEUU en Caracas niega que su país aliente
74	21 junio	2007	El País	EFE/El País	Información	Manos altas estudiantes venezolanos insultan gravemente a
73	17 junio	2007	El País	Marío Vargas Llosa	Opinión	Sacrisma por delictiva XXI Cierre de RCTV

75	22 junio	2007	El País	Martín Ortega Carcelén	Opinión	Carta bolivariana al Presidente Chávez
76	25 junio	2007	El País	Jorge Castañeda	Opinión	La indiferencia de los vecinos
77	28 junio	2007	El País	Agencias	Información	Una marcha en Caracas por el cese de emisiones de RCTV
78	19 mayo	2007	El Clarín	Caracas. AP Y DPA	Información	La Justicia rechazó un pedido de amparo de un canal de TV venezolano
79	20 mayo	2007	El Clarín	Caracas, ANSA y AP	Información	Masiva marcha contra Chávez y en defensa de un canal de TV
80	24 mayo	2007	El Clarín	Caracas, AP y DPA	Información	Caracas: la Corte ordenó a un canal que deje de operar
81	25 mayo	2007	El Clarín	Sin autor	Información	Fuerte crítica europea a Chávez
82	26 mayo	2007	El Clarín	Brasilia DPA	Información	El cierre del canal de televisión en Venezuela
83	27 mayo	2007	El Clarín	Caracas AFP, EFE	Información	Chávez cierra esta noche el canal RCTV y lo pasa a manos del Estado
84	28 mayo	2007	El Clarín	Modesto E. Guerrero (Periodista venezolano)	Información	El Estado y la gente ejercen su derecho a la defensa
85	28 mayo	2007	El Clarín	Caracas AP, AFP, EFE Y DPA	Información	En medio de disturbios, salió del aire la cadena RCTV, opositora a Chávez
86	28 mayo	2007	El Clarín	Teodoro Petkoff, Director del diario TAL CUAL	Opinión	Un plan para crear una hegemonía mediática

87	29 mayo	2007	El Clarín	Caracas AP, AFP, EFE Y DPA	Información	Caracas: más incidentes por el cierre de un canal
88	30 mayo	2007	El Clarín	Caracas AFP, DPA Y EFE	Información	Siguen las protestas en Caracas y Chávez advierte a otro canal privado
89	1 junio	2007	El Clarín		Opinión	Editorial: Censura televisiva en Venezuela
90	1 junio	2007	El Clarín	Sin autor	Información	ADEPA, contra el cierre del canal venezolano
91	2 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman Corresponsal San Pablo	Información	Duro cruce entre Venezuela y Brasil por el cierre del canal de TV
92	2 junio	2007	El Clarín	Oscar Raúl Cardoso	Opinión	Venezuela: la televisión en blanco y negro de Chávez
93	2 junio	2007	El Clarín	Juan Carlos Algañaraz Corresponsal Madrid	Información	España y EE.UU., roces por Cuba
94	3 junio	2007	El Clarín	Teñilma Luzzani	Información	El de Chávez, un gobierno incómodo
95	3 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman Corresponsal San Pablo	Información	El canciller brasileño admite que la relación con Venezuela no es normal
98	6 junio	2007	El Clarín	Corresponsal San Pablo	Información	Ofensiva en Brasilia contra el ingreso de Chávez al Mercosur
96	4 junio	2007	El Clarín	Caracas. AFP, EFE Y DPA	Información	Nuevo exabrupto de Chávez por el cierre de un canal
99	9 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman Corresponsal San Pablo	Información	Lula advirtió a Chávez sobre el costo de los excesos verbales
97	5 junio	2007	El Clarín	Panamá. AP, AFP Y EFE	Información	Duro cruce en la OEA entre Rice y el canciller venezolano

100	21 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman Corresponsal San Pablo	Información	Sin aviso formal, Chávez cancela su viaje a la cumbre del MERCOSUR
101	21 junio	2007	El Clarín	Barinas. EFE	Información	Venezuela "toma distancia" de España
102	22 junio	2007	El Clarín	Sin autor (medios)	Información	Nuevos frentes de protesta contra Chávez tras el cierre del canal RCTV

103	29 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman. Enviada Especial La Asunción	Información	“Con la ausencia de Chávez, el Mercosur comenzó su cumbre”
104	29 junio	2007	El Clarín	Eleonora Gosman. Enviada Especial La Asunción	Información	“Duro cruce de Brasil y Venezuela por la integración del MERCOSUR”
105	29 junio	2007	El Clarín	Sin autor (breves)	Información	“Chávez ahora lucha contra el rating”

3.6. CRITERIOS PARA LA ESCOGENCIA DEL MÉTODO

Según Bardin (1986) un análisis de contenido consta de “un conjunto de instrumentos metodológicos, cada vez más perfectos y en constante mejora, aplicados a ‘discursos’ (contenidos y continentes) extremadamente diversificados” (p. 7). De acuerdo con el autor en la actualidad con el término análisis de contenido se designa generalmente:

Un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones tendente a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes (p. 32).

De hecho, para Bardin (1986) el método tiene una serie de fases, enumeradas a continuación:

La primera fase comprende tres misiones: la elección de los documentos que se van a someter al análisis; la formulación de las hipótesis y de los objetivos, la elaboración de los indicadores en que se apoyará la interpretación terminal (...); la segunda fase se trata de la explotación del material que no es más que la administración sistemática de las decisiones tomadas (...); finalmente, la tercera fase consta del tratamiento e interpretación de los resultados obtenidos (p. 71).

En resumen, el autor hace hincapié en que “los resultados brutos sean tratados de manera que resulten significativos (que hablen) y sea válidos. Operaciones estadísticas simples (porcentajes) o complejas permiten establecer resultados, diagramas, figuras, modelos que condensan y ponen en relieve las informaciones aportadas por el análisis” (p. 76).

Igualmente afirma Krippendorff (1990) que “el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (p. 28).

Otra definición importante es la de Berelson (1952), citado por Krippendorff (1990), quien sostiene que el análisis de contenido es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p. 29).

Krippendorff (1990) constata que para la realización del análisis de contenido, hay tres índices cuyo uso es esencial:

1. Frecuencia: la frecuencia con que aparece un símbolo, idea o tema en el interior de una corriente de mensajes tiende a interpretarse como medida de importancia, atención o énfasis.
2. El equilibrio en la cantidad de atributos *favorables* y *desfavorables* de un símbolo, idea o tema suele interpretarse como una medida de intensidad o fuerza de una creencia, convicción o motivación.
3. La cantidad de asociaciones y de calificaciones manifestadas respecto de un *símbolo, idea o tema* suele interpretarse como una medida de la *intensidad o fuerza* de una creencia, convicción o motivación (p. 57).

3.7. CRITERIOS DE ANÁLISIS

Se sacaron las frecuencias de aparición y porcentajes de las variables pertinentes de cada unidad redaccional, de cada uno de los cinco periódicos a tratar, en el tiempo asignado.

Para Krippendorff (1990) una variable “es un símbolo que representa un valor cualquiera dentro de una serie de dos o más valores mutuamente excluyentes, como objetos, estados, categóricas, cualidades o elementos” (p. 129).

Las variables se tomaron en torno al método análisis de contenido, fundamentando la selección en el modelo de propaganda de Edward S. Herman y Noam Chomsky según el libro “Manufacturando el Consenso” (2002), y del análisis de contenido hecho por la alumna Mónica Ortigoza Villasmil, en su trabajo de grado “Comparación del tratamiento periodístico en la prensa española sobre la resistencia del sistema democrático venezolano: 1992 y 2002” (2006).

El objeto en torno al cual se analizan todas las variables es el canal Radio Caracas Televisión (RCTV). Las variables seleccionadas se definen en el aparato a continuación.

3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.8.1. Definición Instrumental-operacionalización

Autoría: según la Real Academia Española (s.f, sin autor), “persona que realiza, causa u origina algo”. En este caso, se trata el autor del artículo del periódico en cuestión.

Firma: artículo firmado por un periodista que redactó la noticia.

Sin Firma: artículo que aparece sin firma, pero no constituye un editorial.

Editorial: según Cañizález (conversación personal, febrero 13, 2008) “trata temas considerados de particular importancia y constituye la opinión del periódico en general en concordancia con la línea ideológica del medio, pero no lleva firma”.

Corresponsal: de acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española Espasa (2008, <http://www.wordreference.com>), se trata de un “periodista que desde otra ciudad o desde el extranjero envía noticias a la redacción de un periódico, revista u otro medio informativo”.

Agencias: según Ortigoza (2006), “se trata de Agencias Internacionales de Noticias que envían informaciones por cable a determinados medios” (p. 42). Por ejemplo: Agence France Press, AP Reuters, EFE, entre otras.

Contribuyente: un periodista que haya contribuido en el reportaje conjuntamente con el autor.

Enviado Especial: según el Diccionario de la Lengua Española Espasa (2008, <http://www.wordreference.com>) se trata de un “periodista al que se envía temporalmente a un lugar para que informe directamente sobre los acontecimientos que allí ocurren”.

Género: según Caldeiro (2005) los géneros periodísticos guardan una estrecha relación con el objetivo final del comunicador, en este sentido:

(...) El objetivo de estos recursos (géneros periodísticos) es siempre fortalecer en el lector la certidumbre de credibilidad. Esto no quiere decir que el acontecimiento relatado sea falso y se necesite simular la veracidad, sino que se trata de un código entre el periodista y el lector en el que se sobreentiende que el contenido de la noticia es "información" y no ficción, deseo o puntos de vista.

De acuerdo con el Profesor de Metodología de la Universidad Católica Andrés Bello, Jorge Ezenarro, en el presente trabajo se toman en cuenta únicamente los géneros informativos y de opinión dada la naturaleza de los hechos (conversación personal, abril 10, 2008).

Información (incluye reportajes): de acuerdo con Caldeiro (2005), en la revista digital de Comunicación, Idóneos: “Las notas informativas parten de los acontecimientos que se consideran noticia y constituye el género básico de los géneros periodísticos”.

Opinión (incluye entrevistas): Caldeiro (2005) afirma que el género opinión es aquel donde: “Los periodistas dan su opinión sobre temas diversos de la actualidad, y a menudo esto se hace a través de columnas y artículos. Muchas veces, la opinión está a cargo de un especialista que es un conocedor del tema”. Igualmente, el autor deja claro que: “(...) cuando el objetivo del texto es el de dar una opinión, se supone que se debe dejar en claro que no trata de información objetiva”.

Tipología de Fuentes: de acuerdo con el curso digital de producción periodística de la Universidad de Sevilla (2007) una fuente informativa es “una persona o institución que proporciona al medio datos sustanciales o complementarios para poder confeccionar noticias, reportajes, crónicas e informes, por interés público o porque conviene a sus propias estrategias”.

Por otro lado, según Bill Kovach (2007), Presidente del Committee of Concerned Journalists comenta que “todo el mundo puede ser una fuente, (...) pero hay que tener en cuenta quién coopera y/o influencia a las agencias y organizaciones que un periodista cubre”.

Con base en Kovach y Ortigoza se dividieron los tipos de fuentes en:

Fuente individual: según la Enciclopedia Libre Universal en Español en línea (2004, <http://enciclopedia.us.es>),

Un individuo (que no se puede dividir) es cada miembro de una especie considerado aisladamente. En la especie humana, cada una de las personas es un individuo. Dentro de cualquier organización colectiva, la parte más pequeña (y por lo tanto indivisible) a la que se puede hacer referencia, es el individuo.

Fuente institucional: de acuerdo con Miró Rocasolano (s.f) de la Universidad de Málaga, “habitualmente se entiende por institución cualquier organismo o grupo social que, con unos determinados medios, persigue la realización de unos fines o propósitos”.

Fuente colectiva: la Real Academia Española en su portal web (2004, <http://www.rae.es>) define lo colectivo como aquello “perteneciente o relativo a una agrupación de individuos o un grupo unido por lazos profesionales, laborales, etc.” De tal manera, que en el presente trabajo las fuentes colectivas se consideran aquellas que pertenecen a una agrupación o multitud con lazos ideológicos, etarios o laborales.

Tendencia Política de Fuentes: se refiere a la corriente política de las fuentes. De acuerdo con la opinión de Ezenarro (conversación personal, febrero 13, 2008), el caso RCTV se considera tan polarizado que no se incluye la tendencia “neutra” en las tendencias.

A favor de RCTV: aquellas fuentes que apoyan a Radio Caracas Televisión (RCTV). La tendencia a favor de RCTV básicamente implica que la fuente es opositora a las acciones del Gobierno venezolano en torno al canal.

Opuesto a RCTV: aquellas fuentes que no apoyan a Radio Caracas Televisión (RCTV). La tendencia opuesta a RCTV básicamente implica que la fuente está de acuerdo con las acciones del Gobierno venezolano en torno al canal.

Adjetivación de Fuentes: tomando como base a Ortigoza (2006), dicha categoría evalúa las adjetivaciones que se le dieron a las distintas fuentes en calificación *positiva y negativa*, en torno al canal. Esta se evalúa en torno a la frecuencia del promedio de aparición. De igual forma, es importante mencionar que no se considera ninguna adjetivación ‘neutra’, debido a que el tema RCTV y el contexto político de Venezuela está extremadamente polarizado.

Positiva: califican a un sustantivo u objeto –en este caso RCTV- de manera favorable.

Negativa: califican a un sustantivo u objeto –en este caso RCTV- de manera desfavorable.

Tema: se trata del hecho o cuestión al que se le da mayor preponderancia en el artículo u unidad redaccional.

A favor de RCTV: el tema es favorable para Radio Caracas Televisión.

Opuesto a RCTV: el tema es desfavorable para Radio Caracas Televisión.

Tratamiento de víctimas: se refiere al grado de “valor” que tienen las víctimas más visibles de un determinado conflicto. La evidencia según Herman-Chomsky (2002) se puede medir según la mención, repercusión, detalles e indignación que se le dan al caso.

Dignas: de acuerdo con Herman-Chomsky (2002), un sistema de propaganda siempre va a retratar a las personas abusadas en estados enemigos como ‘víctimas dignas’.

Indignas: de acuerdo con Herman-Chomsky (2002), un sistema de propaganda siempre va a retratar a las personas abusadas en su propio estado o estados clientes como ‘víctimas indignas’.

3.8.2. Esquema de operacionalización para análisis de contenido

Tabla 3: Esquema de operacionalización para análisis de contenido

VARIABLE	CATEGORÍA	MEDICIÓN
AUTORÍA	Firma Sin Firma Editorial Agencias Enviado Especial Colaborador Corresponsal	Aparición
GÉNERO	Información Opinión	Aparición
TIPOLOGÍA DE FUENTES	Individual Institucional Colectiva	Aparición y frecuencia
ADJETIVACIÓN DE FUENTES	Positiva Negativa	Aparición y Frecuencia
TENDENCIA POLÍTICA DE FUENTES	Gobierno Oposición	Aparición y Frecuencia
DENOMINACIÓN DEL ACONTECIMIENTO	Positiva Negativa	Aparición Frecuencia
TEMA	Positivo Negativo	Aparición
TRATAMIENTO DE VÍCTIMAS	Dignas Indignas	Frecuencia y detalles

4. HALLAZGOS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. VARIABLES DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO ASOCIADAS A LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISCURSO.

4.1.1. Frecuencias de aparición de las categorías

Tabla 4: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la Autoría

The New York Times	Fr.	%
Firma	5 ²	100
TOTAL	5	100,0

Le Monde	Fr.	%
Firma	14	73,7
Editorial	1	5,2
Corresponsal	1	5,2
Agencias	3	15,9
TOTAL	19	100,0

The Economist	Fr.	%
Corresponsal ³	3	100,0
TOTAL	3	10,0

² “Hay dos UR donde hay tanto firma como colaborador, con nombre y apellido, razón por la cual se colocaron bajo la categoría firma”, de acuerdo con Ezenarro (conversación personal, febrero 13, 2008).

³ La publicación semanal The Economist no estila colocar los nombres de los autores de ninguna de sus unidades redaccionales. Sin embargo, el editor de la sección “The Americas” afirma que los artículos sobre el tema RCTV fueron escritos por un corresponsal para Latinoamérica (M. Reid, comunicación personal, correo-e, marzo 7, 2008.).

El País	Fr.	%
Firma ⁴	28	56
Editorial	1	2
Agencias	20	40
Colaborador	1	2
TOTAL	50	100,0

El Clarín	Fr.	%
Firma	3	10,7
Sin Firma	4	14,3
Editorial	1	3,6
Enviado Especial	2	7,1
Colaborador	1	3,6
Corresponsal	6	21,4
Agencias	11	39,3
TOTAL	28	100,0

De las 105 unidades redaccionales (UR) de las publicaciones The New York Times, Le Monde, The Economist, El País y El Clarín del universo comprendido entre mayo y junio del año 2007, la categoría **Firma** tiene la mayor frecuencia con 50 UR, lo que representa un 47,6% de las unidades totales. The New York Times registra un 100% de artículos en esta categoría, con cinco UR. Le siguen Le Monde con 14 UR (73,7%) y El País con 28 UR (56%).

La segunda categoría con mayor frecuencia fue **Agencias** con un 32,4% de las 105 UR. El País fue la publicación con mayoría en esta categoría, ya que registra 20 UR bajo esta autoría lo que

⁴ Hay una UR donde hay tanto firma como agencia de noticia, “razón por la cual se colocaron bajo la categoría firma”, de acuerdo con Ezenarro (conversación personal, febrero 13, 2008).

representa 40% de sus artículos. De igual forma, El Clarín presenta 11 UR bajo esta clasificación con un 39,3% de sus artículos.

La tercera categoría con mayor aparición es **Corresponsal** que figura en 11 UR, lo que representa un 10,5% del universo. The Economist registra un 100% de artículos bajo esta categoría, con tres UR. Le sigue El Clarín, con 21,4% del total de artículos comprendido en seis UR. Le Monde registra una nota escrita por un corresponsal, lo que representa 5,2% de su total de 19 UR.

El cuarto lugar lo ocupa la clasificación **Sin Firma** con cuatro UR, es decir, 3,8% del universo. Sin embargo, las cuatro UR se encuentran únicamente en El Clarín, lo que representa un 14,3% de sus 28 artículos. En quinto lugar, la clasificación **Editorial** obtiene tres UR, con un 2,8% de los 105 artículos. Los editoriales son publicados por Le Monde, El Clarín y El País.

Por último, las categorías **Enviado Especial** y **Colaborador** aparecen en dos UR cada una, dos en El Clarín y una en El País y El Clarín, respectivamente. Cada una representa 1,9% del universo.

Tabla 5: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el Género

The New York Times	Fr.	%
Información	5	100,0
TOTAL	5	100,0

Le Monde	Fr.	%
Información	18	94,8

Opinión	1	5,2
TOTAL	19	100,0

The Economist	Fr.	%
Información	3	100,0
TOTAL	3	100,0

El País	Fr.	%
Información	42	84
Opinión	8	16
TOTAL	50	100,0

El Clarín	Fr.	%
Información	25	89,2
Opinión	3	10,8
TOTAL	28	100,0

La categoría **Información** saca la mayor frecuencia de aparición con 93 UR, lo que representa un 88,6% del universo de 105 UR. The New York Times registra un 100% de UR bajo esta clasificación, con cinco UR. Le siguen Le Monde con 18 UR, que comprenden un 94,8% de sus 19 UR; El Clarín con 25 UR, que comprenden un 89,2% de sus UR, y El País con 42 UR que representan un 84% de su total de 50 UR.

Por otro lado, el género **Opinión** tiene doce UR, lo que comprende un 11,4% de un universo de 105 UR. El País es el periódico con mayor cantidad de piezas de opinión, incluyendo varias entrevistas con personalidades como Marcel Granier, Teodoro Petkoff y Andrés Izarra. El medio

publica ocho UR, lo que comprende un 16% de su total de artículos. Le siguen El Clarín con tres UR de 28, lo que comprende un 10,8%, y Le Monde con una UR, lo que representa un 5,2% de su total.

Tabla 6: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el Tema

The New York Times	Categoría	Fr.	%
Hegemonía mediática del gobierno	Positivo	3	60
Apoyo popular a RCTV	Positivo	1	20
Globovisión y CNN	Positivo	1	20
TOTAL		5	100.0

Total Categorías	Fr.	%
Positivo	5	100.0
Total categorías	5	100.0

Le Monde	Categoría	Fr.	%
Globovisión y CNN	Positivo	2	10.6
Momento del cierre	Positivo	2	10.6
Aislamiento internacional de Chávez	Positivo	6	31.5
Movimiento Estudiantil	Positivo	2	10.6
Apoyo RCTV	Positivo	2	10.6
Caracterización RCTV	Positivo	1	5.2
Derechos	Positivo	3	15.7
Medidas policiales	Positivo	1	5.2
TOTAL		19	100.0

Categorías	Fr.	%
Positivo	19	100.0
Total categorías	19	100.0

The Economist	Categorías	Fr.	%
Debilitamiento Gobierno	Positivo	1	33,3
Derechos	Positivo	2	66,7
TOTAL		3	100.0

Categorías	Fr.	%
Positivo	3	100.0
Total categorías	3	100.0

El País	Categorías	Fr.	%
Aislamiento internacional de Chávez	Positivo	9	18
Caracterización RCTV	Positivo	6	12
Derechos humanos	Positivo	6	12
Movimiento estudiantil	Positivo	5	10
Influencia regional de Chávez	Negativo	6	12
Apoyo popular a RCTV	Positivo	2	4
Justicia en Venezuela	Positivo	3	6
Apoyo a Chávez	Negativo	2	4
Caracterización Chávez	Positivo	4	8
Momento del apagón	Positivo	3	6
Asignación TVES	Positivo	1	2
Caracterización medios privados	Negativo	1	2

Globovisión	Positivo	2	4
TOTAL		50	100,0

Categorías	Fr.	%
Positivo	41	82
Negativo	9	8
Total categorías	50	100,0

El Clarín	Categoría	Fr.	%
Justicia en Venezuela	Positivo	2	7,1
Apoyo popular RCTV	Positivo	2	7,1
Aislamiento internacional Chávez	Positivo	11	39,2
Derechos	Positivo	3	10,8
Caracterización Chávez	Negativo	6	21,4
Caracterización medios privados en Venezuela	Negativo	1	3,7
Apoyo a Chávez	Negativo	1	3,7
Movimiento estudiantil	Positivo	2	7,1
TOTAL		28	100,0

Categorías	Fr.	%
Positivo	20	71,4
Negativo	8	28,6
Total categorías	28	100,0

De un universo de 105 artículos, los **Temas Positivos** hacia Radio Caracas Televisión (RCTV) tienen una preponderancia sobre los negativos con 88 UR, lo que representa un 83,8% del total. El

tema que más figura en los cinco periódicos fue el **Aislamiento Internacional** del Presidente Hugo Chávez en torno a la decisión, que incluye las pugnas en la OEA y el MERCOSUR, y estuvo presente en 26 UR, representando un 24,7% del universo total.

El segundo tema positivo con mayor aparición es la violación de **Derechos Humanos** por parte del gobierno, que ocupa 14 UR, con un 13,3% del universo total. El tema del surgimiento del **Movimiento Estudiantil** es fundamental en nueve UR del universo, lo que comprende un 8,5% de los 105 artículos. Igualmente, el **Apoyo Popular** de RCTV figura en siete UR, lo que representa un 6,6% del total. Las amenazas de Chávez con **Globovisión y CNN** figuran en cinco UR con 4,8% del universo. Otros temas positivos secundarios son el momento del “apagón” de la **Señal** de RCTV; la **Adjudicación Directa** del espacio del canal 2 al canal de servicio público **TVES**; y la parcialidad del **Sistema Judicial Venezolano**.

Los **Temas Negativos** para el objeto están presentes en sólo 17 UR, lo que comprende un 16,2% del universo total, distribuido únicamente entre El Clarín (ocho UR) y El País (nueve UR). Entre éstos, los tópicos que más aparecen son la **Caracterización de Hugo Chávez** como líder, que esta publicación refleja negativamente hacia RCTV, así como la **Influencia regional de Chávez**, con seis UR cada uno, que constituyen el 5,7% del universo total respectivamente. Por otro lado, la creciente **Hegemonía mediática del gobierno**, el **Apoyo popular de Chávez** y la **Caracterización de los medios privados** en Venezuela figuran cada uno en tres UR con 0,9% del universo respectivamente.

Tabla 7: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la denominación de cada evento

The New York Times	Categorías	Fr.	%
Cierre	Positivo	5	22,7
No renovación de concesión/licencia	Negativo	4	18,1
Decisión	Negativo	7	31,8
Movida	Negativo	3	13,7
Sacada del aire	Positivo	3	13,7
Total denominaciones		22	100,0
TOTAL UR		5	

Denominación de evento	Fr.	%
Positivo	8	36,3
Negativo	14	63,7
Total denominaciones	22	100,0

Le Monde	Categorías	Fr.	%
Cierre	Positivo	5	16,7
No renovación de concesión	Negativo	7	23,3
Decisión	Negativo	1	3,3
Fin	Positivo	3	10
Sanción	Positivo	1	3,3
Quitar la concesión	Positivo	2	6,8
Asunto		1	3,3
Desaparición	Positivo	6	20
Privar de señal	Positivo	4	13,3
Total denominaciones		30	100,0
TOTAL UR		20	

Denominación de evento	Fr.	%
Positivo	21	70
Negativo	9	30
Total denominaciones	30	100,0

The Economist	Categorías	Fr.	%
Sacada del aire	Negativo	2	10,5
No renovación de concesión/licencia	Negativo	3	15,8
Movida	Negativo	1	5,2
Cierre	Positivo	10	52,8
Silenciar	Positivo	1	5,2
Desconectar el enchufe	Positivo	2	10,5
Total denominaciones		19	100,0
TOTAL UR		3	

Denominación de evento	Fr.	%
Positivo	13	68,5
Negativo	6	31,5
Total denominaciones	19	100,0

El País	Categorías	Fr.	%
No renovación de concesión/licencia	Negativo	49	30
Cierre	Positivo	45	27,7
Fin	Positivo	5	3,0
Desaparición	Positivo	2	1,2
Decisión	Negativo	15	9,2

Medida	Negativo	8	4,9
Apagón	Positivo	3	1,8
Dejar de transmitir/emitir	Negativo	12	7,3
Caso	Negativo	15	16,3
Salida del aire	Positivo	6	3,7
Retirar del aire	Positivo	3	1,9
Total denominaciones		163	100,0
TOTAL UR		50	

Denominación de evento	Fr.	%
Positivo	64	39,3
Negativo	99	60,7
Total denominaciones	163	100,0

El Clarín	Categorías	Fr.	%
Decisión	Negativo	15	18,7
Cierre	Positivo	18	22,2
Cancelación frecuencia/señal	Negativo	5	6,1
Caso	Negativo	5	6,1
Fallo/sentencia en contra RCTV	Negativo	2	2,4
Fin	Positivo	4	5
No renovación	Negativo	13	16
Medida	Negativo	8	10
Salida del aire	Positivo	6	7,4
Dejar de transmitir	Negativo	5	6,1
Total denominaciones		81	100,0
TOTAL UR		28	

Denominación de evento	Fr.	%
Positivo	53	65,4
Negativo	28	34,6
Total denominaciones	81	100,0

En cuanto a las denominaciones de eventos, se registran 315 denominaciones dentro de un universo total de 105 UR. De las 315 denominaciones, 159 se consideraron **Positivas** con el objeto, lo que abarca un 50,5% del total. El medio donde figuran mayor cantidad de referencias **Positivas** es Le Monde, con 70% denominaciones positivas, distribuidas en 21 títulos, entre las que se destacaron **Privar de señal** (16,7%) y **Desaparición** del canal (13,3%). En segundo lugar, The Economist presenta un 68,4% de **Denominaciones Positivas** distribuidas en 13 títulos, entre los cuales sobresale la denominación **Cierre** (52,8%).

Por el contrario, 156 denominaciones se consideraron **Negativas**, comprendiendo 49,5% del universo. Entre éstas, el primer lugar lo registra The New York Times con 14 UR que comprenden un 63,7% del universo total, entre las que se destacan **Decisión** (siete denominaciones) y **No renovación de concesión** (cuatro denominaciones). El segundo lugar lo tiene El País con 99 denominaciones negativas que comprenden un 60,7% de su total de títulos. Entre estos, la denominación **No renovación de concesión** abarcó un 30% del total.

Entre las denominaciones positivas y negativas, aquéllas que tienen más preponderancia en los cinco medios son **Cierre** y **No renovación de concesión**. El total de denominaciones del hecho como “**Cierre**” fue superior con 83 menciones; mientras que las denominaciones como **No renovación** fueron 76. The New York Times registra cuatro menciones de **Cierre** y cinco de **No renovación**; Le Monde, cinco y siete respectivamente; The Economist, diez y tres respectivamente;

El País, 45 y 49 respectivamente; y por último, El Clarín presenta 18 denominaciones de **Cierre** y 13 de **No renovación**.

Tabla 8: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la tipología de fuentes

The New York Times	Fr.	%
Fuentes Individuales	25	86,2
Fuentes Institucionales	3	10,3
Fuentes Colectivas	1	3,5
Total fuentes	29	100,0
Total UR	5	

Le Monde	Fr.	%
Fuentes Individuales	73	74,5
Fuentes Institucionales	15	15,3
Fuentes Colectivas	10	10,2
Total fuentes	98	100,0
Total UR	19	

The Economist	Fr.	%
Fuentes Individuales	5	14,2
Fuentes Institucionales	14	50
Fuentes Colectivas	10	35,8
Total fuentes	29	100,0
Total UR	3	

El País	Fr.	%
Fuentes Individuales	102	70,3
Fuentes Institucionales	21	14,5
Fuentes Colectivas	22	15,2
Total fuentes	145	100,0
Total UR	50	

El Clarín	Fr.	%
Fuentes Individuales	137	68,5
Fuentes Institucionales	37	18,5
Fuentes Colectivas	26	13,0
Total fuentes	200	100,0
Total UR	28	

En las 105 unidades redaccionales se encuentran 501 fuentes de distinta índole. En The New York Times se hace mención a 29 fuentes en cinco UR, de las cuales 25 fueron **Individuales** (86,2%), tres **Institucionales** (10,3%) y una **Colectiva** (3,5%). Le Monde cita a 98 fuentes en 19 UR, entre éstas, 73 son **Individuales** (74,5%), 15 **Institucionales** (15,3%) y diez **Colectivas** (10,2%). The Economist alude a 29 fuentes, en tres UR, y es el único medio que cita a mayor cantidad de fuentes **Institucionales**, ya que alude a cinco actores **Individuales** (14,2%), 14 **Institucionales** (50%) y diez **Colectivos** (35,8%). Por su lado, El País menciona a 145 fuentes en 50 UR, de las cuales 102 fueron **Individuales** (70,3%), 21 **Institucionales** (14,5%) y 22 **Colectivas** (15,2%). Finalmente, El Clarín registra 200 fuentes en 28 UR donde 137 son **Individuales** (68,5%), 37 **Institucionales** (18,5%) y 26 **Colectivas** (13%).

En total predomina la alusión a fuentes **Individuales** con 342 actores de 501, lo que representa un 68,2% del universo total. En segundo lugar, se registra mayor cantidad de fuentes **Institucionales** con 90 actores, lo que comprende un 18% del total. Finalmente, el tercer lugar lo ocupan las fuentes **Colectivas** con 69 menciones, que representó un 13,8% del universo.

Tabla 9: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la tendencia política de actores

The New York Times	Fr.	%
Oposición	14	45,1
Gobierno	17	54,9
Total fuentes	31	100,0
Total UR	5	

Le Monde	Fr.	%
Oposición	61	62,2
Gobierno	37	37,8
Total fuentes	98	100,0
Total UR	19	

The Economist	Fr.	%
Oposición	17	58,6
Gobierno	12	41,4
Total fuentes	29	100,0
Total UR	3	

El País	Fr.	%
Oposición	86	59,3
Gobierno	59	40,7
Total fuentes	145	100,0
Total UR	50	

El Clarín	Fr.	%
Oposición	106	53
Gobierno	94	47
Total fuentes	200	100,0
Total UR	28	

En el caso RCTV, se registran 501 fuentes de las cuales 284 se asocian a la **Oposición**, con 56,7%, y 217 al **Gobierno**, con 43,3%. En el análisis de frecuencia de aparición, cuatro medios dan preeminencia a la categoría **Oposición**, salvo The New York Times quien cita a mayor cantidad de fuentes asociadas al **Gobierno**. Este periódico norteamericano registra 14 fuentes afiliadas a la **Oposición**, con 45%, y diecisiete al **Gobierno**, con 55%.

Por su parte, Le Monde cita a 61 fuentes de **Oposición**, con 62,2%, y 37 asociadas al **Gobierno**, con 37,8%. Igualmente, The Economist alude a 17 fuentes asociadas con la **Oposición**, 58,6%, y a 12 fuentes del **Gobierno**, con 41,4%. Por otro lado, El País cita a 86 fuentes asociadas a la **Oposición** con 59,3% y a 59 fuentes del **Gobierno** con 40,7%. Finalmente, El Clarín menciona a 106 fuentes de **Oposición**, con 53%, y a 94 del **Gobierno**, con 47%.

Tabla 10: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con la adjetivación de actores

The New York Times	Fr.	%
Positiva	14	48,3
Negativa	15	51,7
Total adjetivaciones	29	100,0
Total UR	5	

Le Monde	Fr.	%
Positiva	63	64,2
Negativa	35	35,8
Total adjetivaciones	98	100,0
Total UR	19	

The Economist	Fr.	%
Positiva	21	72,4
Negativa	8	27,6
Total adjetivaciones	29	100,0
Total UR	3	

El País	Fr.	%
Positiva	81	55,9
Negativa	64	44,1
Total adjetivaciones	145	100,0
Total UR	50	

El Clarín	Fr.	%
Positiva	102	51
Negativa	98	49
Total adjetivaciones	200	100,0
Total UR	28	

De un universo de 501 adjetivaciones, predominan las adjetivaciones **Positivas** con 281 calificativos, 56%; mientras que 220 son consideradas **Negativas**, 44%. The New York Times tiene casi una igualdad en cuanto a las adjetivaciones con 14 **Positivas**, 48,3%, y 15 **Negativas**, 51,7%. Por su parte, Le Monde presenta 63 calificativos **Positivos**, lo que representa un 64,2% del total, y 35 **Negativos** con 35,8% del total. The Economist presenta 21 calificativos **Positivos** hacia el objeto, que abarcan el 72,4%, y 8 **Negativos**, que abarcan el 27,6%. El País registra 81 adjetivaciones **Positivas** con 55,9% y 64 **Negativas** con 44,1%. Finalmente, El Clarín presenta 102 calificativos **Positivos**, 51% del total, y 98 **Negativos**, 49% del total.

Tabla 11: Análisis de frecuencia de aparición relacionada con el tratamiento de víctimas

The New York Times	Fr.	%
N de veces mencionadas	11	73,3
N de veces mencionada la palabra estudiantes	1	6,7
N de detalles (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales)	1	6,7
Vinculación con alto gobierno	2	13,3
Total tratamiento	15	100,0
Total UR	5	

Le Monde	Fr.	%
N de veces mencionados	46	49,5
N de veces mencionada la palabra “estudiantes”	17	18,3
N de detalles (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales)	25	26,8
Vinculación con alto gobierno	5	5,4
Total tratamiento	93	100,0
Total UR	19	

The Economist	Fr.	%
N de veces mencionadas	10	55,6
N de veces mencionada la palabra estudiantes	2	11,11
N de detalles (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales)	5	27,8
Vinculación con alto gobierno	1	5,6
Total tratamiento	18	100,0
Total UR	3	

El País	Fr.	%
N de veces mencionadas	76	60,3
N de veces mencionada la palabra estudiantes	33	26,2
N de detalles (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales)	12	9,6
Vinculación con alto gobierno	5	3,9
Total tratamiento	126	100,0
Total UR	50	

El Clarín	Fr.	%
N de veces mencionadas	24	63,1
N de veces mencionada la palabra estudiantes	6	15,8
N de detalles (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales)	5	13,2
Vinculación con alto gobierno	3	7,9
Total tratamiento	38	100,0
Total UR	28	

The New York Times tiene un total de 15 menciones al tratamiento de **Víctimas** en cinco UR. Entre éstas, las **Víctimas** visibles del conflicto se les tilda de **Estudiantes** sólo una vez, con un 6,7%; mientras que las palabras **huelguistas** y **oposición** se usan tres y cuatro veces respectivamente. El siguiente extracto del artículo “Chávez ve a sus críticos en los medios y ve al

enemigo” del 1ero de junio de 2007 es representativo de las menciones que hizo The New York Times:

Hasta ahora, sin embargo, el mensaje de los estudiantes aún está siendo escuchado, cuando no transmitido al aire masivamente, en Venezuela. ‘Nos están quitando nuestra libertad de expresión’, dijo Sandra Bellizzia, una estudiante de mercadeo en la Universidad Alejandro Humboldt quien tenía “RCTV” pintado en negro en la cara en una protesta aquí el jueves.

En esta publicación norteamericana se alude a las **Víctimas** un total de 11 veces. Los **Detalles** considerados importantes por Herman-Chomsky (indignación, conmoción, peticiones de justicia, abusos policiales) son reseñados sólo una vez. Por otro lado, la **Vinculación con el alto gobierno** está implicada en dos oportunidades. En una de éstas, el periódico cita textualmente al Presidente Chávez en el mismo artículo del extracto anterior:

‘Suenen las alarmas en los cerros, barrios y pueblo a defender nuestra revolución de este nuevo ataque fascista’, el Presidente Hugo Chávez dijo en cadena nacional esta semana mientras su gobierno estaba siendo acorralado por protestas estudiantiles sobre su decisión de poner un canal de televisión disidente fuera del aire. ‘Los estamos esperando’.

Al respecto, el medio concluye después: “Con tales amenazas de recompensa, pareciera que el Sr. Chávez está preparado a endurecer su tratamiento con los huelguistas y cualquier organización mediática que se le oponga”.

Por su lado, la publicación francesa Le Monde tiene un tratamiento total de 93 en 19 UR. Entre éstas, las **Víctimas** son mencionadas 46 veces, con un 49,5% del total, de las cuales la palabra **Estudiantes** se encuentra 17 veces, con un 18,3%; mientras que la palabra **Manifestantes** aparece cinco veces y **Oposición** 24 veces. El **Número de detalles** es el más alto de las cinco publicaciones, ya que, se registran 25 alusiones a **abusos policiales, conmoción y falta de justicia**, como por

ejemplo la siguiente cita del artículo “Policía reprime manifestación de estudiantes” del 30 de mayo de 2007: “(...) la policía reprimió, el lunes, 28 de mayo, en Caracas, con tiros de goma y gas lacrimógeno una manifestación de estudiantes contra la parada del canal de oposición RCTV”.

Igualmente, los **Detalles** se observan en cifras como las siguientes del artículo del 31 de mayo de 2007 titulado “Hugo Chávez se opone a Globovisión, el último canal de televisión de oposición”: “(...) según el ministro del interior y de la justicia, Pedro Carreño, 182 manifestantes, entre los cuales 107 son menores, han sido aprehendidos en el país en el curso de los dos últimos días”. **Detalles** de la unidad redaccional del 14 de junio de 2007 que lleva por título “Los estudiantes venezolanos desafían al presidente Hugo Chávez” también contribuyen a resaltar positivamente el rol de los **Estudiantes**: “(...) según las encuestas, tres venezolanos sobre cuatro consideran que las manifestaciones estudiantiles son democráticas y no manipuladas”.

Por otro lado, la **Vinculación con el alto gobierno** es evidente en cinco ocasiones, tales como la cita a continuación del artículo “Los estudiantes venezolanos desafían al presidente Hugo Chávez” del día 14 de junio de 2007: “(...) según el jefe de Estado, el movimiento estudiantil forma parte de un ‘golpe de Estado sentimental’ organizado por los Estados Unidos, igual que la ‘revolución naranja’ en Ucrania”. Igualmente, se observa cierta conexión entre las acciones contra las **Víctimas** y el gobierno en la cita siguiente del artículo “Hugo Chávez continúa su acción contra los medios de comunicación de oposición” del 29 de mayo de 2007: “Manifestaciones de estudiantes y de periodistas han sido reprimidas en Caracas y en otras ciudades del país”.

Incluso, Le Monde es el único medio que cubre la incursión de los estudiantes en la Asamblea Nacional. Esto se ve reflejado en la acotación siguiente del artículo “Los estudiantes venezolanos

desafían al presidente Hugo Chávez” del día 14 de junio de 2007:

Los representantes de los estudiantes causaron sorpresa al llegar a la Asamblea llevando franelas rojas, el color de los ‘chavistas’. Se desembarazaron de eso al unísono al fin del discurso de Douglas Barrios: ‘Soñamos con un país donde podremos ser tomados en consideración sin necesitar llevar el uniforme’, declararon. El hecho de haber negado, luego, un debate en un recinto 100% ‘chavista’ les valió insultos.

The Economist hace mención al tratamiento de las **Víctimas** visibles del conflicto un total de 18 veces en tres UR. Se alude a las **Víctimas** 10 veces, con un 55,6%, de las cuales la palabra **Estudiantes** se usa dos veces, con 11,11%, la palabra oposición siete y manifestantes una. El **Número de detalles** son cinco, con 27,8%, y se presentan en la forma de menciones a los enfrentamientos en las calles. El siguiente extracto del artículo “Chávez cambia de canal” del 29 de mayo de 2007 es representativo de lo anterior: “(...) estudiantes de las universidades principales de Caracas, y otras alrededor del país, se enfrentaron a bombas lacrimógenas y balas plásticas de la policía”.

La **Vinculación con el alto gobierno** se presenta una vez, en la cita a continuación del artículo “La Oposición Amordazada” del 31 de mayo de 2007: “Yo les recomiendo que consideren cuidadosamente qué tan lejos quieren ir”, dijo el Presidente (...) amenazó con usar fuerza contra los manifestantes quienes dijo que eran ‘manipulados’ y ‘usados como carne de cañón”.

El periódico español El País presenta un tratamiento total de **Víctimas** de 126 en 50 unidades redaccionales. La palabra **Estudiantes** es mencionada un total de 33 veces, con 26,2%. Por otro lado, se usa también el sustantivo oposición 27 veces y manifestantes 16 veces.

Hay 12 **Detalles** sobre conmoción, abusos policiales y falta de justicia, con 9,6% del total. Entre estos, se destacan las citas a continuación del artículo “Caracas se blindará militarmente en previsión de altercados por el cierre de RCTV” del 25 de mayo de 2007: “(...) decenas de vehículos militares se están apostando por las principales vías de la capital venezolana en previsión de posibles enfrentamientos por el cierre de la cadena”. Igualmente se destaca el extracto a continuación: “Grupos de estudiantes de la Universidad Católica (UCAB, privada) han vitoreado consignas contra el presidente y, en otra manifestación, alumnos de la Universidad Simón Bolívar (estatal) han protestado a la entrada del campus”. La siguiente referencia a un discurso del Presidente Chávez es igualmente representativo: “Si van a seguir llamando a la desobediencia e incitando al magnicidio’ deberán asumir ‘las consecuencias de sus actos (...)”.

En el periódico español, la **Vinculación con el alto gobierno** se observa en extractos tales como el siguiente del artículo “Caracas se blindará militarmente en previsión de altercados por el cierre de RCTV” del 25 de mayo de 2007:

(...) Mientras una caravana de vehículos de la Guardia Nacional (GN, policía militarizada) ha recorrido hoy Caracas sin que se informara de las razones de su presencia, Chávez, con uniforme militar y al grito de *Patria, socialismo o muerte*, ha encabezado una exhibición del poderío de aviones de guerra adquiridos recientemente.

Igualmente, se registra la **Vinculación** en la siguiente cita del artículo “Los estudiantes venezolanos se unen contra el cierre de RCTV” del 28 de mayo de 2007:

(...) La concentración, en un principio pacífica, se tornó violenta cuando un grupo de manifestantes intentó dirigirse a una gran avenida de la zona, lo que motivó la inmediata reacción de las fuerzas del orden, que lo impidieron con gases lacrimógenos.

El periódico argentino El Clarín tiene un tratamiento total de 38 en 28 unidades redaccionales. Las **Víctimas** tienen una mención de 24, con 63,1% del total. Entre éstas, la palabra **Estudiantes** se usa seis veces, con 15,8%, mientras que las palabras manifestantes y oposición se ven seis y 12 veces, respectivamente.

El Clarín registra un **Número de detalles** de cinco, con 13,2%. Entre estos, se destaca la cita a continuación del artículo “Caracas: más incidentes por el cierre de un canal”, del día martes 29 de mayo de 2007: “A la tarde hubo una marcha de estudiantes de la Universidad de Carabobo, en la ciudad de Valencia, a 100 Km. de Caracas. También hubo choques con la policía y cuatro personas quedaron heridas de bala”. Igualmente se notaron detalles como: “(...) Además, la Fiscalía venezolana informó que presentará ante los tribunales a 15 personas detenidas el domingo”. □

Por otro lado, el **Involucramiento con el alto gobierno** se registra en menciones tales como la siguiente del artículo “Siguen las protestas en Caracas y Chávez advierte a otro canal privado” del 30 de mayo de 2007: “El presidente Hugo Chávez advirtió que los estudiantes —mayoritarios en las marchas— eran usados "como carne de cañón" para planes ‘desestabilizadores y magnicidas’”.

4.1.2. Frecuencias de Aparición con el cruce de variables

4.1.2.1. Cruce de la categoría Género con variables específicas

Relación Género con la variable Autoría

En las unidades redaccionales de The New York Times sólo figura el género **Información** con la autoría **Firma** en un 100% del universo.

En las unidades redaccionales de Le Monde, en el género **Información**, hay un 77,8% de la categoría **Firmas**, un 16,7% de la categoría **Agencias** y un 5,6% de la categoría **Corresponsal**. En el género **Opinión** figura en un 100% la categoría **Editorial**.

En las unidades redaccionales de The Economist, en el género **Información**, figura un 100% de la categoría **Corresponsal**.

En las unidades redaccionales de El País, en el género **Información** hay un 50% de la categoría **Firmas**, un 47,7% de la categoría **Agencias** y un 2,3% de la categoría **Colaborador**. En el género **Opinión** se registra un 87,5% de la categoría **Firma** y un 12,5% de la categoría **Editorial**.

En las unidades redaccionales de El Clarín, en el género **Información** hay un 44% de la autoría **Agencias**, un 24% de la autoría **Corresponsal**, un 16% de la autoría **Sin Firma**, un 8% de la autoría **Firmas**, un 8% de **Enviado Especial** y un 4% de la autoría **Colaborador**. En el género **Opinión**, hay un 66,7% de la autoría **Firma** y un 33,3% de la autoría **Editorial**.

Se observa que en casi todas las publicaciones, en el género **Información** tiene más preponderancia la autoría **Firma**, tal es el caso de The New York Times, Le Monde y El País. Por su parte, en el género **Opinión** también tiene más cabida la categoría **Firma**, que usualmente comprende entrevistas a personajes relevantes al caso RCTV, como Andrés Izarra, Marcel Granier y Teodoro Petkoff, en segundo lugar figura la categoría **Editorial**.

Relación Género con la variable Tema

En las unidades redaccionales de The New York Times, en el género **Información** hay un 100% de **Temas Positivos** hacia el objeto, específicamente, el tema de la **Hegemonía Mediática del Gobierno**, que abarca un 60% de las notas; el tema del **Apoyo Popular a RCTV**, que engloba un 20% del universo, y el tema de las críticas gubernamentales hacia **Globovisión y CNN**, que igualmente abarca un 20% de las notas.

En las unidades redaccionales de Le Monde, en el género **Información** hay también un 100% de **Temas Positivos** hacia RCTV, específicamente, el tema del **Aislamiento Internacional** del Presidente Chávez, que abarca un 33,33% del universo; el tema de las amenazas a **Globovisión y CNN**, que engloba un 11,1%; el tema del **Movimiento Estudiantil**, que igualmente toma un 11,1%; el tema de la violación de los **Derechos** también con un 11,1%; el **Apoyo Popular hacia RCTV** que igualmente abarca un 11,1%; el **Momento del Cierre** del canal que figuró en un 11,1%; la **Caracterización de RCTV** –a través de un perfil de Miguel Ángel Rodríguez- con un 5,6%, y el tema de las **Medidas Policiales** con los manifestantes también con un 5,6%. Por otro lado, en el género **Opinión** también se registra un 100% de **Temas Positivos** hacia RCTV, con el tópico de la violación de los **Derechos** de los venezolanos, que abarca un 100% del universo.

En las unidades redaccionales de la publicación The Economist, en el género **Información**, hubo un 100% de **Temas Positivos** hacia el canal de Barcenas, específicamente, el tema de **Derechos** figura en un 66,7% de los artículos y el tema del **Debilitamiento del Gobierno** de Hugo Chávez Frías figura en un 33,3%.

En las unidades redaccionales de El País, en el género **Información** hay un 83,3% de **Temas Positivos** hacia RCTV; mientras que los **Temas Negativos** registran un 16,7%. Entre los **Temas Positivos**, se destaca el tema del **Aislamiento Internacional de Chávez** en un 19% (citando los incidentes en la OEA, el MERCOSUR y las amenazas de retirar a Venezuela del FMI); el tema **Movimiento Estudiantil** en un 12%; el tema **Caracterización RCTV** en un 12%; el tema **Derechos Humanos** en un 9,6%; el tema **Momento del “apagón” de la señal** en un 7,1%; el tema **Justicia en Venezuela** con un 7,1%; el tema **Apoyo popular de RCTV** en un 4,8%; el tema **Caracterización de Hugo Chávez** en un 4,8%; el tema de las amenazas gubernamentales a **Globovisión** en un 4,8%, y el tema de la **Asignación de la señal** del Canal 2 a TVES en un 2,3%. Entre los **Temas Negativos**, se destacan el tema **Influencia Regional de Chávez** en un 9,6%, el tema **Apoyo popular de Chávez** en un 4,8%, y finalmente el tema **Caracterización de Medios Privados** en Venezuela en un 2,3%.

Por otro lado, en el género **Opinión** figura un 75% de **Temas Positivos**; mientras que se registra un 25% de **Temas Negativos** hacia el canal de Barceñas. Entre los **Temas Positivos**, el tema **Derechos** figura en un 25% de los artículos; el tema **Caracterización Hugo Chávez** también en un 25%; el tema **Aislamiento Internacional** de Chávez en torno a la decisión de RCTV en un 12,5% y el tema **Caracterización de RCTV**, igualmente en un 12,5%. Entre los **Temas Negativos**, figura el tema **Influencia Regional de Chávez** con un 25% del universo.

Por último, en las unidades redaccionales de El Clarín, en el género **Información**, hay un 76% de **Temas Positivos** y un 24% de **Temas Negativos**. Entre los **Temas Positivos**, el tópico que más figura es el **Aislamiento Internacional de Chávez** en torno a la medida de RCTV con un 44% del universo; el tema de la **Justicia en Venezuela** en un 8%; el tema del **Apoyo Popular de RCTV** con

un 8%; el tema de los **Derechos Humanos** con un 8%; y el tema del **Movimiento Estudiantil** con un 8%. Entre los **Temas Negativos**, se destaca el tema de la **Caracterización de Hugo Chávez** con un 16%, que en esta publicación se refleja negativamente hacia RCTV; el tema del **Apoyo Popular de Chávez** con un 4%, y finalmente el tema de la **Caracterización de los Medios Privados** en Venezuela, con especial mención a los sucesos del 11 de abril de 2002, en un 4%.

Por otro lado, en el género **Opinión** hay una preponderancia de **Temas Negativos** hacia el objeto con un 66,7%; mientras que los **Temas Positivos** registran un 33,3%. Entre los **Temas Negativos**, figura el tema de la **Caracterización de Chávez**, que en esta publicación se refleja negativamente hacia RCTV, con un 66,7% de los artículos. Entre los **Temas Positivos** se destaca el tema de la violación de los **Derechos** de los venezolanos, que figura en un 33,3% del universo.

Relación Género con la variable Denominación del cada Evento

La publicación norteamericana The New York Times, el género **Información** arroja un 63,6% de **Denominaciones Negativas** hacia el objeto y un 36,4% de **Denominaciones Positivas** hacia el objeto. Entre las **Denominaciones Negativas** se utiliza la denominación **Decisión** en un 31,8% del universo; la denominación **No renovación de concesión/licencia** en un 18,1% del universo, y la denominación **Movida** en un 13,7%. Por otro lado, entre las **Denominaciones Positivas** figura la denominación **Cierre** en un 22,7% de las oportunidades y la denominación **Sacada del Aire** en un 13,7% de las oportunidades.

El periódico francés Le Monde, el género **Información** arroja un 73% de denominaciones Positivas hacia el objeto; mientras que las denominaciones Negativas figuran en un 27%. Entre las

Denominaciones Positivas, se destacan el título **Cierre** en un 19,2%; el título **Desaparición** en un 15,4%; el título **Privar de Señal** en un 15,4%; el título **Fin** en un 11,5%; el título **Quitar la Concesión** en un 7,6%; y el título **Sanción** en un 3,9%. Entre las **Denominaciones Negativas**, se destacan el título **No renovación de concesión/licencia** en un 23%; y el título **Asunto** en un 4%.

Por otro lado, el género **Opinión** arroja un 50% de **Denominaciones Positivas** e igualmente un 50% de **Denominaciones Negativas** hacia el objeto. Entre las **Denominaciones Positivas** se destaca el título **Desaparición** en un 50% del universo. Entre las **Denominaciones Negativas** se destacan la denominación **No Renovación de Concesión/licencia** y **Decisión** cada una con un 25%, respectivamente.

La publicación inglesa *The Economist*, en el género **Información** se registra un 68,5% de **Denominaciones Positivas** hacia el objeto y un 31,5% de **Denominaciones Negativas** hacia el objeto. Entre las **Denominaciones Positivas** destaca el título **Cierre** con un 52,8% del universo; el título **Desconectar el Enchufe** con un 10,5%; y el título **Silenciar** con un 5,2% del universo. Entre las **Denominaciones Negativas** sobresale el título **No Renovación de Concesión/licencia** en un 15,8%; **Sacada del Aire** en un 10,5% y **Movida** en un 5,2%.

El periódico español *El País*, en el género **Información**, registra un 61,4% de **Denominaciones Negativas** y un 38,6% de **Denominaciones Positivas**. Entre las **Denominaciones Negativas** sobresalen los títulos **No Renovación de Concesión/Licencia**, que abarcó un 33% del universo; el título **Caso RCTV**, que abarca un 9,4%; el título **Dejar de transmitir/emitir**, que abarca un 8,8%; el título **Decisión**, que abarca un 7,2%, y finalmente el título **Medida**, que engloba un 3% del universo. Por otro lado, entre las **Denominaciones Positivas** se utilizaron el título **Cierre**,

que comprende un 25% del universo; el título **Salida del Aire**, que abarca un 4,3% del universo; el título **Fin**, que engloba un 3,7%; el título **Retirada del Aire**, que abarca un 2,1%; el título **Apagón**, que también abarca un 2,1%, y finalmente el título **Desaparición** que comprende un 1,4% del universo.

Por otro lado, en el género **Opinión** se utiliza mayor cantidad de **Denominaciones Negativas** con un 57,7% de las veces y en segundo lugar las **Denominaciones Positivas** con un 42,3% de las veces. Entre las **Denominaciones Negativas** se destacan los títulos **Decisión**, abarcando un 19,2% del universo; **No Renovación de Concesión**, que comprende un 15,4% del universo; **Medida**, que implica un 15,4% del universo; y **Caso**, abarcando un 7,7% del universo. Por otro lado, entre las **Denominaciones Positivas** se destaca el título **Cierre** con un 42,3% del universo.

La publicación argentina El Clarín, en el género **Información**, registra un 36,7% de **Denominaciones Positivas** y un 63,3% de **Denominaciones Negativas**. Entre las **Denominaciones Negativas** sobresale la denominación **Decisión** con un 17% del universo; le sigue la denominación **No Renovación de Concesión/Licencia** con un 14%; luego la denominación **Medida** con un 8,5%; la denominación **Dejar de Transmitir** con un 7%; la denominación **Cancelación de Frecuencia** también con un 7%; la denominación **Caso** igualmente con 7%, y finalmente la denominación **Fallo/Sentencia contra RCTV** con 2,8% del universo. Por otro lado, en cuanto a las **Denominaciones Positivas** se destacan la denominación **Cierre** con un 25,3%; la denominación **Fin** con un 5,7%; la denominación **Salida del Aire** con un 5,7%.

Por otro lado, en el género **Opinión**, El Clarín registra una mayoría de **Denominaciones Negativas** con un 80% del universo; mientras que las **Denominaciones Positivas** registran un 20%

del universo. Entre las **Denominaciones Negativas** se utilizan las denominaciones **Decisión** y **No Renovación de Frecuencia/Señal** un 30% de las veces, respectivamente, y la denominación **Medida** un 20% de las veces. Por otro lado, entre las **Denominaciones Positivas**, se utiliza la denominación **Salida del Aire** un 20% de las veces.

Relación Género con la variable Tipología de Fuentes

La publicación The New York Times, en el género **Información**, cita a un 86,2% de **Fuentes Individuales**, a un 10,3% de **Fuentes Institucionales**, y a un 3,5% de **Fuentes Colectivas**.

El periódico Le Monde, en el género **Información**, cita a un 77% de **Fuentes Individuales**, a un 13,6% de **Fuentes Institucionales**, y a un 9,4% de **Fuentes Colectivas**. Por otro lado, en el género **Opinión**, la publicación cita a un 66,7% de **Fuentes Institucionales** y a un 33,3% de **Fuentes Colectivas**.

La publicación The Economist, en el género **Información**, cita a un 50% de **Fuentes Institucionales**, a un 35,8% de **Fuentes Colectivas** y a un 14,2% de **Fuentes Individuales**.

El periódico El País, en el género **Información**, cita a un 72% de **Fuentes Individuales**, a un 14% de **Fuentes Institucionales** y a un 14% de **Fuentes Colectivas**. Por otro lado, en el género **Opinión**, cita a un 59% de **Fuentes Individuales**, a un 18% de **Fuentes Institucionales**, y a un 23% de **Fuentes Colectivas**.

La publicación El Clarín, en el género **Información**, cita a un 69% de **Fuentes Individuales**, a un 18% de **Fuentes Institucionales** y a un 13% de **Fuentes Colectivas**. En cuanto al género **Opinión**, el periódico registra un 50% de **Fuentes Individuales**, un 25% de **Fuentes Institucionales** y un 25% de **Fuentes Colectivas**.

Relación género con la variable Tendencia Política de Actores

El periódico The New York Times, en el género **Información**, otorga un 54,9% de las menciones a fuentes afiliadas al **Gobierno** y un 45,1% de las menciones a actores afiliados a la **Oposición**.

El periódico Le Monde, en el género **Información**, otorga un 63,6% de las menciones a fuentes relacionadas con la **Oposición** y un 36,4% de las menciones a actores asociados al **Gobierno**. Por otro lado, en el género **Opinión**, otorga un 100% de las menciones a actores relacionados con el **Gobierno**.

La publicación semanal The Economist, en el género **Información**, otorga un 58,6% de las menciones a fuentes relacionadas con la **Oposición**; mientras que un 41,4% de las fuentes estaban vinculadas con el **Gobierno**.

El periódico El País, en el género **Información**, otorga un 61% de las menciones a fuentes relacionadas con la **Oposición**, y un 39% de las menciones a fuentes asociadas con el **Gobierno**. Por otro lado, en el género **Opinión**, la publicación otorga un 60% a fuentes vinculadas con el **Gobierno** y un 40% a fuentes vinculadas con la **Oposición**.

La publicación El Clarín, en el género **Información**, otorga un 53% de las menciones a fuentes relacionadas con la **Oposición** y un 47% a las fuentes vinculadas con el **Gobierno**. Por otro lado, en el género **Opinión**, el medio otorga un 75% de las menciones a fuentes vinculadas con la **Oposición** y un 25% a fuentes vinculadas con el **Gobierno**.

Relación Género con la variable Adjetivación de actores

El periódico The New York Times, en el género **Información**, se encuentra 51,7% de **Adjetivaciones Negativas**; mientras que se encuentra 48,3% de **Adjetivaciones Positivas**.

En el periódico Le Monde, en el género **Información**, las **Adjetivaciones Positivas** abarcan un 62% de las calificaciones; mientras que las **Adjetivaciones Negativas** abarcan un 38% de las calificaciones. En el género **Opinión**, las **Adjetivaciones Positivas** abarcan un 100% de las calificaciones.

En la publicación semanal The Economist, en el género **Información**, las **Adjetivaciones Positivas** abarcan un 72,4% de las calificaciones; mientras que las **Adjetivaciones Negativas** abarcan un 27,6% de las calificaciones.

El periódico El País, en el género **Información**, adjetiva **Negativamente** a 55,5% de las fuentes y **Negativamente** a 44,5% de las fuentes. En el género **Opinión**, adjetiva **Negativamente** a 60% de las fuentes y adjetiva **Positivamente** a 40% de las fuentes.

La publicación El Clarín, en el género **Información**, adjetiva **Positivamente** a 51% de las fuentes y **Negativamente** a 49% de las fuentes. Por otro lado, en el género **Opinión**, adjetiva **Positivamente** a 50% de las fuentes y **Negativamente** a 50% de las fuentes.

Relación Género con la variable Tratamiento de Víctimas

El periódico The New York Times, en el género **Información**, se alude a las **Víctimas** del conflicto en 11 oportunidades, en las cuales una vez se usa la palabra **Estudiantes**, abarcando un 6,7% del universo. El **Número de Detalles** sobre indignación, conmoción, peticiones de justicia y/o abusos policiales es uno, abarcando un 6,7% del universo, y hay dos menciones de **Vinculación con el alto gobierno**, que comprende un 13,3% del universo.

El periódico Le Monde, en el género **Información**, se alude a la **Víctimas** del conflicto 41 veces, abarcando un 46,6% del universo. Dentro de las menciones, 17 veces se usa la palabra **Estudiantes**, abarcando un 19,3% del universo. Por otro lado, se hacen 25 menciones a **Detalles** sobre indignación, conmoción, peticiones de justicia y/o abusos policiales, que abarcan 28,4% del universo; así como una **Vinculación** con el alto gobierno, que comprende un 5,7% del universo. Por otro lado, en el género **Opinión**, la palabra **Oposición** es usada cinco veces abarcando un 100% del **Tratamiento de Víctimas**.

En la publicación The Economist, en el género **Información**, se alude a las **Víctimas** del conflicto 10 veces, con un 55,6% del universo; entre éstas, la palabra **Estudiantes** es usada un total de dos veces, con un 11,11% del universo. Igualmente, el **Número de Detalles** sobre indignación,

abusos policiales, entre otros, son cinco, abarcando un 27,8% del universo. Finalmente, hay una mención de **Vinculación** con el alto gobierno, con un 5,6% del universo.

El periódico El País, en el género **Información**, alude a las **Víctimas** del conflicto un total de 72 veces, abarcando un 59% del universo; entre éstas, la palabra **Estudiantes** es mencionada 32 veces, abarcando un 26% del universo. El **Número de Detalles** sobre indignación, abusos policiales, entre otros, son 11, abarcando un 9% del universo. Por otro lado, la **Vinculación** con el alto gobierno sale a relucir en cinco oportunidades, abarcando un 4% del universo. En cuanto al género **Opinión**, la publicación alude a las **Víctimas** un total de cuatro veces, abarcando un 67% del universo; entre éstas, la palabra **Estudiantes** es usada una vez, abarcando un 16,6% del universo. Igualmente, el **Número de detalles** sobre indignación y abusos policiales figura en una oportunidad, abarcando un 16,6% del universo.

El periódico El Clarín, en el género **Información**, alude a las **Víctimas** del conflicto un total de 21 veces, abarcando un 60% del universo. Entre éstas, la palabra **Estudiantes** es usada un total de seis veces, abarcando un 17% del universo; el **Número de Detalles** sobre indignación y abusos policiales es cinco, abarcando un 14,2% del universo, y las menciones sobre la **Vinculación** con el alto gobierno fueron tres, abarcando un 8,5% del universo. Por otro lado, en el género **Opinión**, el periódico alude a las **Víctimas** del conflicto un total de tres veces, entre las cuales, la palabra **Oposición** es usada dos veces, abarcando un 75% del universo, y la palabra **Manifestaciones** es usada una vez, abarcando un 25% del universo.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONSIDERACIONES DEL DISCURSO PARTIENDO DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

El presente trabajo de grado muestra un análisis de contenido y de discurso de cinco medios impresos internacionales, a saber, The New York Times de Estados Unidos; Le Monde de Francia; The Economist de Inglaterra; El País de España, y El Clarín de Argentina, con respecto a su cobertura del caso RCTV, acaecido en Venezuela el 27 de mayo de 2007. La investigación analiza 105 unidades redaccionales comprendidas entre mayo y junio de 2007. A pesar de ello, este estudio sólo pretende brindar una aproximación a los discursos de las cinco publicaciones de tendencias ideológicas, culturales e históricas distintas.

En la muestra se evidencia una preponderancia del género **Información** (89%) sobre el género **Opinión** (11%) en los cinco medios. Se observa que en casi todas las publicaciones, en el género Información, tiene más preponderancia la autoría **Firma**, tal es el caso de The New York Times, Le Monde y El País. Igualmente, en el género Opinión tiene más cabida la categoría Firma, y en segundo lugar figura la categoría Editorial.

Sin embargo, es importante destacar que The New York Times y The Economist no expusieron ninguna pieza opinática en torno al evento, a pesar de que los artículos de The Economist son escritos por Corresponsales, quienes se ciñen a datos concretos, pero tienen cierta libertad para comentar sobre los hechos, según la postura del medio, desdibujando los parámetros del género informativo.

Por otro lado, Le Monde presenta sólo un artículo de opinión de autoría **Editorial**, de 19 unidades redaccionales. Sin embargo, afirma Cañizález (conversación, febrero 13, 2008) que “el editorial es importante porque significa que el medio no sólo reseñó el caso sino que tomó posición al respecto”.

El periódico El País presenta ocho artículos de opinión de 50 unidades redaccionales; de los cuales uno constituye un Editorial y, de los siete restantes, cuatro fueron con Firma y tres son entrevistas a personajes de alguna manera vinculados al caso RCTV, específicamente, Marcel Granier (Presidente de RCTV), Andrés Izarra (Ministro para la Comunicación e Información) y María Pitta Matta (especialista en medios).

Finalmente, El Clarín registra tres artículos de opinión de 28 unidades redaccionales, de los cuales uno constituye un Editorial y los otros dos son artículos opináticos de Teodoro Petkoff, Director del diario Tal Cual, y del analista argentino Oscar Raúl Cardoso.

Vale la pena destacar que en El País y El Clarín, los dos periódicos iberoamericanos, la autoría **Agencias** es de casi 40% en ambos casos, evidenciando la dependencia de estos medios a plataformas como EFE y AP.

En cuanto al Tema, se registra una mayoría abrumante de temas positivos hacia el objeto, ya que, entre los cinco medios hay un total de 92% de tópicos positivos hacia el canal en el género Informativo, y un total de 69% de tópicos positivos en el género de Opinión. Sin embargo, el periódico El Clarín es el único donde se revierte esta tendencia en el género de Opinión, que

presenta una preponderancia de **Temas Negativos** hacia el objeto con un 66,7%; mientras que los Temas Positivos registran un 33,3%.

En las esfera de **Temas Positivos**, el Tema que recibe mayor cobertura fue el Aislamiento Internacional de Chávez en torno a la decisión de RCTV y las repercusiones que tuvo ésta en instancias internacionales como la OEA, el MERCOSUR y el FMI, evidente en artículos como “La clausura de una televisión en Venezuela divide a la Eurocámara” de la agencia EFE y “Una cumbre de crisis para Mercosur, minada por el nacionalismo” de Paulo A. Paraguaya en Le Monde. En la esfera de Temas Negativos, se le otorga mayor trascendencia al tema de la Influencia Regional de Chávez en Latinoamérica, con artículos como “La Indiferencia de los Vecinos” de Jorge Castañeda y “América Latina evita enfrentarse a Chávez” de Antonio Caño, ambos en el El País.

Igualmente, el Tema de los Derechos Humanos es el segundo en aparición, con un 13,3% del universo total. Los Derechos que la prensa internacional considera fueron violados por la decisión de RCTV figuran el derecho a la libertad de expresión y a la opinión. Casi ningún artículo menciona otros derechos tomados en cuenta por ciertos entrevistados en la matriz de opinión, como el derecho a la libre empresa, el derecho a la propiedad, el derecho al trabajo, entre otros.

Por otro lado, el Tema del Movimiento Estudiantil no se identifica como tal en la prensa internacional cuando irrumpe la noticia, ya que, según Eduardo Sapene (conversación personal, febrero 25, 2008) “...el surgimiento de los estudiantes fue producto de una combustión espontánea (...) los estudiantes surgen justamente el 28 de mayo de 2007 con su voz, elevando su protesta y reclamando sus libertades”. Por tanto, durante el mes de mayo y hasta comienzos del mes de junio, las “víctimas del conflicto” son sencillamente tildadas de “manifestantes”, “miembros de la

oposición”, “heridos” o “huelguistas”. A mediados del mes de junio, sobretodo después del discurso de los jóvenes en la Asamblea Nacional, comienza a recibir notoriedad el tema estudiantil en periódicos como Le Monde, El País y El Clarín, ya que, los medios anglosajones, The Economist y The New York Times, no prestan mucha atención al tema. En definitiva, el movimiento estudiantil abarca un 8,5% de los ciento cinco artículos.

La **Denominación del Evento** es la categoría más equilibrada pues se registran 50,5% denominaciones positivas y 49,5% negativas hacia el canal de Barcenás. Entre las denominaciones positivas y negativas, aquéllas que tienen más preponderancia en los cinco medios fueron **Cierre** y **No Renovación de Concesión**. En general, las denominaciones positivas hacia el objeto (“fin”; “desaparición”, “sacada del aire”, entre otros) sugieren que la decisión de RCTV fue una medida política unilateral ejecutada por el Presidente Hugo Chávez. Mientras que denominaciones negativas hacia el objeto (“no renovación”, “decisión”, “asunto”, “caso”, entre otros) tienden más a lo neutro y apuntan a que la decisión fue una medida administrativa.

Así como la categoría anterior, la evaluación de la frecuencia de fuentes, según la tendencia política de actores, es bastante equilibrada, pues se registra un 56,7% de fuentes asociadas a la **Oposición** y un 43,3% de fuentes asociadas al **Gobierno**. El único medio que no se alinea con esta tendencia fue The New York Times, que otorga un 55% de su espacio a fuentes gubernamentales y un 45% a fuentes de la oposición.

Cabe destacar que en las cinco publicaciones, la mayoría de las fuentes asociadas a la categoría **Gobierno** son funcionarios del Estado, asociados al Presidente Hugo Chávez, por ejemplo, ministros y diputados de la Asamblea Nacional como Iris Valera. En contraposición, la mayoría de las fuentes

vinculadas a la oposición son personas que no estaban necesariamente involucradas en la política nacional, como telespectadores y estudiantes. Según Herman-Chomsky (2002) esto debería favorecer la postura del Gobierno, pues “las fuentes oficiales tienen el mérito de ser reconocibles y creíbles por su status y prestigio, (...) ya que, los entes del Estado se consideran dispensadores objetivos de noticias” (p. 19). Sin embargo, en este caso, ocurrió lo contrario, ya que, esta tendencia acercó el tema de RCTV a la gente “común” y al “pueblo venezolano”, en contraposición con el Ejecutivo Nacional. Al respecto, Cañizález (conversación personal, febrero 13, 2008) afirma que “la decisión de RCTV fue sin duda una de las peores decisiones que ha tomado el gobierno (...), porque un 70% de la población rechazaba esta medida. Solo el sector más radicalmente chavista apoyaba la decisión”, lo cual generó la percepción en los medios de que se trataba de una decisión política del Presidente Chávez, apoyada por la selección de fuentes. Por último, es importante mencionar que no se incluye la categoría “fuentes neutras” porque, a pesar de que actores como la SIP y el Comité de Protección de Periodistas se consideran actores objetivos en otros países, “en Venezuela la polarización política actual no admite tales neutralidades”, afirma Ezenarro (conversación personal, febrero 13, 2008).

En cuanto a la tipología de fuentes, en casi todos los periódicos se les otorga más espacio a las fuentes **Individuales**, tal es el caso de The New York Times, Le Monde, El Clarín y El País donde ocupan aproximadamente entre un 70% y un 86% del universo en cada caso. La mayoría de las veces, estas fuentes se centran en figuras políticas como el Presidente de la República, Hugo Chávez Frías, el Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, y Teodoro Petkoff, Director del diario Tal Cual. Igualmente, figuran directivos de RCTV como Marcel Granier. En los cuatro periódicos mencionados le siguen las fuentes **Institucionales** con aproximadamente entre un 10% y un 15% del universo en cada caso. Éstas se centran en organismos como la SIP, RSF, la Eurocámara

y el Senado de EE.UU. Finalmente, las fuentes **Colectivas** tienen menor preponderancia en estos cuatro medios con aproximadamente entre un 4% y un 15% en cada caso. En éstas citan a manifestantes, trabajadores de RCTV y estudiantes universitarios. Cabe destacar que el único medio que muestra una tendencia diferente es The Economist, quien registró un 50% de fuentes **Institucionales**, un 35,8% de fuentes **Colectivas** y un 14,2% de fuentes **Individuales**.

La categoría de los calificativos de los actores es igualmente equilibrada, pues a pesar de que predominaron las adjetivaciones **Positivas**, éstas abarcan un 56% del universo y mientras que las **Negativas** toman un 44%. La mayoría de las adjetivaciones **Positivas** se centran en calificar positivamente al canal de Barcenás. Por ejemplo, el artículo “Finaliza la concesión de Radio Caracas Televisión y el Presidente no la renueva”, publicado en El Clarín el 25 de mayo, tilda al canal de “tradicional”, “arraigado”, “popular”. Igualmente, los artículos “El último gran canal de oposición en Venezuela dejó de transmitir” y “Hugo Chávez impone silencio a la principal cadena de televisión venezolana” publicados el 28 y 29 de mayo por Le Monde, lo tilda de “el principal canal de televisión de Venezuela”, “el último gran canal”, “muy popular”, “parte de la memoria colectiva”, entre otros calificativos. Igualmente, El País tilda la movida del Presidente como “contra la libertad de expresión”. Asimismo, Le Monde utiliza la palabra “comandante” para referirse a Hugo Chávez. Por otro lado, las adjetivaciones **Negativas** usualmente beneficiaron la imagen del Presidente Hugo Chávez o versaron negativamente sobre la imagen de RCTV. Por ejemplo, The New York Times y El País tildaron a RCTV de “hostil”, “beligerante”, “crítico más fehaciente”, “cadena opositora a Chávez”, entre otros; mientras que el mandatario fue calificado de “popular”.

En cuanto al tema del **Tratamiento de Víctimas** se observa que a pesar de las diversas menciones (huelguistas, opositoristas, manifestantes, estudiantes) la **Vinculación con el Alto**

Gobierno tuvo poca preponderancia, entre 3% y 15% aproximadamente. Sin embargo, cada vez que se sugiere la responsabilidad en las esferas del Poder Ejecutivo se hace mencionando las amenazas del Presidente Chávez hacia los estudiantes y/o manifestantes, y las acciones de la Guardia Nacional.

Entre los cinco medios, la palabra **Estudiantes** es aludida un total de 59 veces. Se evidencia que el uso de la palabra **Estudiantes** y la vinculación de éstos con el tema RCTV incrementa gradualmente desde el 27 de mayo de 2007 –día del cierre- en adelante. Las menciones llegan a su apogeo a mediados del mes de junio de 2007. Los dos medios que aludieron más al tema de las **Víctimas** son Le Monde de Francia y El País de España con 46 y 76 alusiones respectivamente.

La cobertura del tema de las **Víctimas**, que comienza con una masa no identificada de manifestantes y deviene en los estudiantes, tiende a ser un caso de “víctimas dignas”, según los parámetros del modelo de propaganda de Herman-Chomsky. Esto se evidencia en la amplitud y reiteración de los detalles, cierta énfasis en la indignación, la conmoción y las peticiones de justicia, la búsqueda de culpabilidad en el alto gobierno y las conclusiones y el seguimiento de la noticia planteados por los autores. La hipótesis de Herman-Chomsky queda entonces evidenciada: los estudiantes constituyen víctimas “favorables” dado que son de Venezuela, país cuya política exterior es actualmente contraria a la de EEUU.

Sin embargo es importante mencionar que, el medio que concede menos importancia al tema de las víctimas fue The New York Times -periódico norteamericano- pues el seguimiento de la noticia es muy poco y no abarca el momento en que los estudiantes salieron en escena. Sin embargo, las otras publicaciones reseñan de manera más amplia el tema de las víctimas dignas, permitiendo extrapolar la teoría de los autores a los medios del *establishment* internacional. Según el Diputado

venezolano Earle Herrera (conversación telefónica, abril 21, 2008), especialista en el tema mediático, “cuando ocurre un hecho en Venezuela como el surgimiento de los estudiantes, lo van a repetir todos los medios de América y sus aliados en Europa. Sobre todo los medios que tienen intereses enemigos a los de Venezuela”.

6. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio presentado sobre el análisis de contenido de cinco medios internacionales - The Economist, The New York Times, Le Monde, El País y El Clarín - proyectaron las siguientes conclusiones:

- Predomina la autoría Firma en tres de los cinco periódicos. Mientras que en los dos restantes, El Clarín y The Economist, figuran Agencias y Corresponsal, respectivamente.
- Impera el manejo del género periodístico informativo sobre el opinático en los cinco periódicos.
- Prevalece la citación de fuentes de la oposición en todos los medios, excepto The New York Times, donde predominan las fuentes gubernamentales.
- En cuanto al tema, en el género Información hay una preponderancia de temas positivos hacia el objeto sobre temas negativos en los cinco medios.
- En el aspecto de denominación del acontecimiento hay una mayoría de sustantivos positivos en The Economist, Le Monde y El Clarín. Mientras que prevalecen los sustantivos negativos en El País y The New York Times.
- Predominan las fuentes de tipo individual en cuatro de los cinco periódicos. No obstante, en The Economist hay una clara preeminencia de fuentes de tipo institucional.

- En cuanto a la tendencia política de fuentes, cuatro medios dan preeminencia a las fuentes vinculadas a la oposición, salvo The New York Times quien cita a mayor cantidad de fuentes asociadas al Gobierno.
- Cuantitativamente, los cinco medios coinciden en aquellas categorías que gozan de mayor equilibrio numérico: la adjetivación de actores, la tendencia política de fuentes y la denominación del evento. Sin embargo, al final tienden a beneficiar al objeto.
- La tendencia de las categorías anteriores, aunada a la mayoría notable en las categorías de temas y víctimas que favorecen al objeto, arrojan un resultado contundente: la cobertura internacional del caso RCTV fue favorable al canal, y poco favorable al gobierno venezolano.
- La hipótesis sobre las víctimas “dignas e indignas” del modelo de propaganda Herman-Chosmky (2002) queda demostrada, pues los estudiantes y manifestantes de la oposición fueron tomados en cuenta como “víctimas dignas”, sobretodo en los casos de Le Monde, El País y El Clarín.
- El tema de las “víctimas” del caso RCTV es reseñado en la prensa internacional como “movimiento estudiantil” a partir de la primera semana del mes de junio y se mantuvo en la palestra noticiosa hasta finales de dicho mes.

7. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Para la profundización del presente trabajo se recomienda ahondar más en las características históricas, culturales, políticas, económicas y sociales de cada país para evaluar por qué cada medio favorece cierto tipo de fuentes, enfoques y/o informaciones sobre otras. Igualmente, en cuanto al tema de las víctimas del conflicto reseñado por Herman-Chomsky, se plantea hacer un análisis comparativo de la cobertura internacional del tratamiento de víctimas del caso RCTV con otro caso donde haya habido víctimas en Venezuela, en un momento donde las relaciones con EE.UU. hayan sido de cooperación. De tal manera, se podrá comprobar con mayor certeza si los medios norteamericanos tienen una agenda particular con respecto a Venezuela dependiendo del estado de la relación bilateral.

Otros temas de interés pueden ser la cobertura de la prensa internacional del incipiente movimiento estudiantil venezolano desde que fue efectiva la decisión de RCTV hasta el presente. Asimismo, la influencia del tema RCTV sobre la reforma del Presidente Chávez en diciembre de 2007 constituye un tema atractivo.

Las limitaciones de este estudio se presentaron en el campo comparativo, ya que, fue imposible hacer una comparación precisa entre medios españoles, franceses, ingleses, norteamericanos y argentinos, debido a las intrínsecas diferencias culturales, históricas, políticas e incluso de lenguaje entre cada uno.

BIBLIOGRAFÍA

Libros, Revistas y Trabajos de Grado

- Ariza, C. P. (2005) La Libertad de Expresión en el Paradigma de las Nuevas Tecnologías y la Sociedad de la Información. Comunicación y Libertad. Caracas, Venezuela: Ediciones Universidad Católica Andrés Bello.
- Bavaresco de Prieto, A. (1992) Proceso Metodológico en la Investigación: Cómo hacer un diseño de investigación. Caracas, Venezuela: Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- Bardin, L. (1986) Análisis de Contenido (Traducción: César Suárez). Madrid, España: Ediciones Akal Universitaria.
- Brewer Carías, A. (1990) Los Derechos Humanos en Venezuela: 200 años de historia Biblioteca de la Academia de las ciencias políticas y sociales. Caracas, Venezuela: Ediciones Estudio.
- Biagi, S. (1999). El impacto de los medios. Traducción de Lozano, B. y Díaz, J. (4ta edición) México: Wadsworth Publishing Company.
- Bisbal, M. (2005) Ya nada será igual. Es que ya no es igual. Redescubrir el valor del periodismo en la Venezuela del presente. Comunicación y Libertad. Caracas, Venezuela: Ediciones Universidad Católica Andrés Bello.
- Cañizález, A. (1991). Los Medios de Comunicación Social (Curso de formación sociopolítica). Caracas, Venezuela: Editorial Centro Gumilla.
- Carey, A. (1997). Taking the Risk out of Democracy. USA: University of Illinois Press.
- Chomsky, N. & Herman, E.S. (2002) Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media. (2nda edición; 1988, 1era edición) Nueva York, EE.UU: Panteon Books.

- Correa, C. (2007) Venezuela, Situación del Derecho a la Libertad de Expresión e Información. Informe 2006. Venezuela: Espacio Público y Fundación Konrad Adenauer.
- Kerlinger, F y Lee, H. (2002) Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. (4ta Edición) México: Ediciones McGraw Hill
- Krippendorff, K. (1990) Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. (Traducción Leandro Woflson (1era edición). Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000) Gaceta Oficial N° 36.970. Caracas, Venezuela: Ediciones Dabosan
- Olaso, J.M. (1988) Derechos Humanos Pensamiento Comunitario y Otros Temas. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas: Centro de Investigaciones Jurídicas.
- Olegart, B. (1971). Ideólogos e ideologías de la nueva izquierda. Barcelona, España: Editorial Anagrama, Ediciones de Bolsillo.
- Ortigoza, M. (2006). Comparación del tratamiento periodístico en la prensa española sobre la resistencia del sistema democrático venezolano: 1992 y 2002. Tesis de grado inédita, Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela.

Referencias Electrónicas

- Autoría (s.f) En La Real Academia Española (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=autor
- Bracho Torres, A. (2006). Análisis comparativo del tratamiento periodístico de la información internacional de los diarios El Universal, El Carabobeño y El Siglo, durante febrero de 2006. En Espacio Virtual. Carabobo, Venezuela: Universidad Arturo Michelena. Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://espaciovirtual.wordpress.com/category/periodismo-internacional/>
- Breve historia de El País (2006). En El País (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: <http://www.elpais.com/especiales/2006/30aniversario/index.html>
- Buitrón, R. (2005) Seis Reflexiones sobre periodismo impreso y periodismo digital. En Sala de Prensa (#79, Año VII, Vol. 3). Consultado el 6 de marzo de 2008 de la World Wide Web: <http://www.saladeprensa.org/art606.htm>
- Caldeiro, P. (2005) Los Géneros Periodísticos. En Idóneos, revista digital de Comunicación (1998-2008). Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/352599>
- Chirinos, C. (23 de mayo, 2007) RCTV, el caso. BBC Mundo Consultado el 27 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6679000/6679645.stm
- Colectivo (2004) En La Real Academia Española (Online). Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=colectivo
- Corresponsal (2008). En Diccionario de la Lengua Española, Espasa (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.wordreference.com/definicion/corresponsal>

- Curso de producción periodística (s.f, 2005). En Universidad de Sevilla (Online). Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://ocwus.us.es/periodismo/produccion-periodistica/asigpp/apartados/apartado21-1.html>

- Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). En Naciones Unidas (Online). Consultado el 8 de enero de 2008 de la World Wide Web: <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>

- Dunlap, D. (noviembre 15, 2007). La Historia de la empresa The New York Times. En The New York Times (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/organizations/n/newyorktimes_the/index.html

- Diario El País (s.f, sin fecha). En la Oficina española de Justificación de la Difusión (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: <http://www.ojd.es/app/busquedas/result.asp?codigo=1100039&up=20001201>

- Echaluce Orozco, A. (2005). Curso de Periodismo Digital. Prisma: Comunicación y Periodismo. (Online) Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://web.jet.es/inforpesca/concepto.htm>.

- El Clarín. (1997) En El Instituto Verificador de Circulaciones de Prensa Argentina (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://www.ivc.com.ar/consulta?asociado_id=78&op=g

- El Debido Proceso en las decisiones de los órganos de control constitucional de Colombia, Perú y Bolivia (2005). En la Comisión Andina de Juristas (Online). Consultado el 10 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/pdf/caj1204.pdf>

- El Libro Blanco sobre RCTV (2007). En El Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información (Online). Consultado el 27 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://www.rnv.gov.ve/noticias/docs/libro_blanco_RCTV-Web.pdf

- Enviado Especial (2008). En Diccionario de la Lengua Española, Espasa (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.wordreference.com/definicion/enviado%20especial>

- Esta Noche “Noticias” anuncia pacto entre Kirchner y Clarín (febrero 29, 2008) En Enciclomedios.com (Online). Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://www.encyclomedios.com/node/2364>

- EU Charter of Fundamental Human Rights (2004) En European Commission (Online). Consultado el 12 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://ec.europa.eu/justice_home/unit/charte/en/charter-preamble.html

- Ficha técnica de Le Monde (s.f, sin fecha). En Worldcat (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: <http://worldcat.org/issn/0395-2037>

- Ficha Técnica de The New York Times (s.f, 2007). En The New York Times Company (Online) Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: <http://www.nytimes.whsites.net/mediakit/newspaper/content/index.php>

- Fuente Individual (2004). En La Enciclopedia Libre Universal en Español. Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://enciclopedia.us.es/index.php/Individuo>

- Guerrero, A. (octubre 30, 2005). Los derechos de propiedad y la propiedad privada y un estado depredador de esos derechos. En Venezuela Analítica. Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/5940244.asp>

- Historia de Le Monde (marzo 18, 2005). En Le Monde (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://www.lemonde.fr/qui-somme-nous/article/2002/02/05/le-monde_261404_3386.html

- Historia de los medios de comunicación (s.f). En el diario La Tercera de Chile (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 de la World Wide Web: http://www.latercera.cl/medio/articulo/0,0,38035857_0_196459329,00.html

- Historia de The Economist (s.f, sin fecha). En The Economist (Online). Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://www.economist.com/about/about_economist.cfm.
- Kovac, B. (2007). Working with Sources on your beat. En Committee of Concerned Journalists (Online). Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://www.concernedjournalists.org/working-sources-your-beat>
- La democracia en América Latina: medios de comunicación (2004). En El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (Online, p. 160). Consultado el 21 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://www.undp.org/spanish/proddal/idal_intro-indice.pdf.
- La Línea editorial (s.f, sin fecha). En El Ministerio de Educación y Ciencia de España (Online). Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://recursos.cnice.mec.es/media/prensa/bloque8/pag3.html>
- La Opinión Pública. (2007). Biblioteca virtual Luis Ángel Arango. Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per13.htm>
- Lanata, J. (abril 2, 2008). Durmiendo con el enemigo. En Crítica de la Argentina (Online). Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://www.criticadigital.com.ar/imprensa/index.php?secc=nota&nid=2056>
- Martínez, J. T. (9 de julio, 1989) El disidente norteamericano. En El País (Online). Consultado el 28 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://www.elpais.com/articulo/cultura/CHOMSKY/_NOAM/ESTADOS_UNIDOS/disidente/norteamericano/elpepicul/19890709elpepicul_1/Tes/
- Medios de Comunicación (s.f). En La Real Academia Española (vigésima tercera edición, online) Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=medio
- Miró Rocasolano, P. (s.f) En Manual de Economía, Enciclopedia virtual. Consultado el 21 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://www.eumed.net/coursecon/1/instconcepto.htm>

- Moreno Espinosa, P. (1999). Fundamentos de lenguaje de los mass media. Revista Latina de Comunicación Social (Vol. 14). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999c/129pastora.htm>.
- Okrent, D. (2004) "Is the New York Times a liberal newspaper?" En The New York Times (Online). Consultado el 7 de abril de 2008 en el World Wide Web: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9d01e7d8173df936a15754c0a9629c8b63>
- Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en la Resolución de Naciones Unidas A/RES/2200 A (XXI) (1966). En Naciones Unidas, Centro de Información. Consultado el 1 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/pidcp.htm>.
- ¿Qué son los medios de comunicación? (s.f, sin fecha). En Periodismo Mundial (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 de la World Wide Web: <http://periodismomundial.grilk.com/otros.htm>
- ¿Qué es el periodismo? (sin fecha) En Biblioteca virtual Luis Angel Arango (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per0.htm>.
- ¿Qué es el periodismo electrónico? (2007). En Biblioteca virtual Luis Angel Arango (Online). Consultado el 26 de marzo de 2008 en el World Wide Web: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per43.htm>.
- RCTV. (2008) En The New York Times (Online). Consultado el 6 de febrero de 2008 en el World Wide Web: www.nytimes.com.
- RCTV. (2008) En The Economist (Online). Consultado el 2 de febrero de 2008 en el World Wide Web: www.economist.com
- RCTV. (2008) En El Clarín (Online). Consultado el 3 de febrero de 2008 en el World Wide Web: www.clarin.com
- RCTV. (2008) En Le Monde (Online). Consultado el 16 de febrero de 2008 en el World Wide Web: www.lemonde.fr

- RCTV. (2008) En El País (Online). Consultado el 6 de febrero de 2008 en el World Wide Web: www.elpais.com

- Rivera Larios, A. (julio 9, 2007) Belloso y la Prensa. En El Faro (Online). Consultado el 1 de marzo de 2008 de la World Wide Web: http://www.elfaro.net/secciones/Opinion/20070709/opinion7_20070709.asp

- Rodríguez Kauth, A. (2001) Izquierda y Derecha en Política. En Realidad, revista de Ciencias Sociales y Humanidades (82) (Online). Consultado el 22 de marzo de 2008 de la World Wide Web: <http://www.uca.edu.sv/publica/realidad/r82izqui.htm>

- The New York Times (sin fecha) En The Burrelles Luce, Top 100 publications in the U.S. (Online) Consultado el 27 de enero de 2008 de la World Wide Web: http://www.burrellesluce.com/top100/2007_Top_100List.pdf

8. ANEXOS

8.1. INSTRUMENTO UTILIZADO PARA EL MARCO CONTEXTUAL.

1. ¿Cierre o no renovación de concesión?
2. ¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?
3. ¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?
4. ¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televén?
5. ¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?
6. ¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?⁵
7. ¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?
8. ¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?
9. ¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?
10. ¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?
11. ¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?
12. ¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?

⁵ Debido a la recomendación de Ezenarro (conversación personal, febrero 13, 2008) esta pregunta no se le hizo a todos los entrevistados, pues “no es pertinente en todos los casos”. Mientras que otras preguntas, que no figuran en este instrumento, surgieron espontáneamente como hilo en las conversaciones, y son particulares de ciertos entrevistados,

14. ¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?

15. ¿Cómo evalúa el rol de TVES?

16. ¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable?

8.2. ENTREVISTAS

8.2.1. Entrevista José Roberto Duque

Entrevista electrónica al periodista y escritor (www.aporrea.org; El Nacional, El Mundo, <http://guerranuestra.blogspot.com>), realizada el día 3 de febrero de 2008 a las 5:25 p.m.

- **¿Cierre o no renovación de concesión?**

R: Lo segundo. RCTV sigue transmitiendo. No ha sido cerrada la empresa ni eliminada su señal ni violentado su derecho a transmitir. Ni siquiera se ha afectado su derecho a deformar la verdad para tratar de imponer matrices adversas al Gobierno. En eso andan todavía.

- **¿Por qué no hubo un proceso judicial?**

R: Creo que sí hubo un proceso judicial: 1BC intentó revertir la decisión del Estado venezolano ante los tribunales, sin conseguirlo.

- **¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Todo cuanto ha ocurrido y seguirá ocurriendo en Venezuela en estos tiempos, que implique movimientos en el juego de ajedrez de los poderes en pugna, es un asunto político. Políticas son las motivaciones de la guerra sucia (y no sólo comunicacional) que mantienen las corporaciones de la información contra el Gobierno de Venezuela, y políticas son las acciones de éste para defenderse o contraatacar. Es la guerra, por otros métodos.

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televisión si todos actuaron de la misma manera durante los sucesos del 11 de abril de 2002?**

R: Creo que los voceros del Gobierno han respondido a eso suficientemente. Opinión personal: creo que tuvo que ver con lo que plantea la pregunta-respuesta anterior: unas corporaciones aceptaron negociar políticamente su permanencia en el aire, otras no.

- **¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: Desfavorable. Creo que esa cloaca debió permanecer a la vista de todos, en señal abierta y sin restricciones. RCTV, lo mismo que Globovisión, son ejemplos de cómo y para qué utilizan sus propietarios, directivos y esclavos (periodistas) la libertad de expresión.

- **¿Considera que se violó algún derecho al negarle la concesión a RCTV?**

R: Sí. Se violó el derecho de los ciudadanos venezolanos decentes a ver en vivo y directo, a apreciar en toda su putrefacción, a una de las corporaciones enemigas de la verdad. Fue un error gravísimo sacarlos de la señal abierta. Esa exposición de la mentira al servicio de los ricos tenía que estar a la vista de todos. Ahora están haciendo lo mismo pero un poco a la sombra.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: No.

- **¿El cierre de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: No.

- **¿Cómo juzga el rol que desempeñaron las instancias internacionales (RSF, SIP, CPJ) ante el cierre de RCTV?**

R: Cumplieron cabalmente su rol de defensores de las hegemonías y potencias económicas. Apoyaron con un encono digno de mejor causa, y sin investigar nada en lo absoluto, a un instrumento (RCTV) que hizo y hace de la mentira y la manipulación una política editorial.

- **¿Cree usted que el surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?**

R: Sí, todo el que quiso ser utilizado y manipulado sólo tuvo que plantarse frente a un micrófono a decir lo que las corporaciones querían escuchar: que en Venezuela nadie puede hablar. Lo decían a voz en cuello, sin que nadie se lo impidiera. No hay libertad de expresión, no hay libertad de expresión, no hay libertad de expresión, no hay libertad de expresión. Imagínate a un mudo repitiendo eso por las calles: no puedo hablar. A eso se prestaron los estudiantes de derecha y otros sectores.

- **¿Cómo evalúa la calidad de TVES? ¿Su actuación está ayudando a construir la hegemonía comunicacional del Estado Socialista?**

R: Lo que hace TVES es de muy mala calidad. No ayuda en nada al Gobierno. Acotación: el Estado socialista no existe. Mucho menos una hegemonía comunicacional de ese Estado inexistente.

- **¿Cuáles son los vínculos entre Globovisión y RCTV?**

R: Vínculos clasistas y de defensa de las hegemonías levantadas sobre el capital.

- **¿Cuáles son los vínculos entre RCTV y el movimiento estudiantil?**

R: Vínculos ideológicos y de clase, porque salieron estudiantes de derecha y otros sectores de oposición.

- **¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno? ¿Por qué?**

R: Favor remitirse a la respuesta 8.

8.2.2. Entrevista Andrés Cañizález

Entrevista personal al Director de la revista Comunicación del Centro Gumilla e investigador asociado del Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello, realizada en el Centro de Investigaciones de la Comunicación de la UCAB, el día 13 de febrero de 2008 a las 3:00 p.m.

- ¿Cierre o no renovación de concesión?

R: Técnicamente sucedió una no renovación. Es decir, se le venció el plazo a RCTV y el gobierno se apegó a los lapsos previstos en el decreto en el cual fundamentó la decisión. El gobierno hizo una estrategia en el cual tomó solamente una parte de ese decreto que da el lapso del tiempo. En ese sentido, es una no renovación de la concesión con las motivaciones que tuvo el gobierno para no renovarla. El problema surge cuando le niegas la renovación de la concesión a RCTV y no a los otros medios cuya concesión también se vencía. En cambio, al otro conjunto de medios, incluido Venevisión el otro gran medio de televisión venezolano, se le renueva la concesión por 5 años. Si bien es una medida que está en un marco legal, constituye de una manera un castigo a una línea editorial.

Yo personalmente, no creo que la decisión del gobierno se justificara. En Venezuela hemos estado en una vorágine donde poco se ha hecho desde el Estado por fijar parámetros que adecuen al conjunto de los medios. Hay una tendencia en la que se comienza a hacer una serie de acusaciones, en el caso de RCTV se les acusaba de golpistas, pero luego no hay una decisión judicial que diga “RCTV cometió tales delitos”. Sino que se utilizan argumentos “seudo-jurídicos” en la arena política. El poder mediático del Estado insistió en presentar a RCTV como golpista, desligó a RCTV de Venevisión, porque Venevisión había cambiado su línea editorial, y eso evidenciaba mucho más el carácter netamente de castigo que se le estaba dando a la línea editorial de RCTV. Es decir, si se considera que RCTV cometió unos delitos en el año 2002 con respecto al golpe de estado, efectivamente, tan culpable como RCTV era Venevisión.

Si el gobierno realmente quisiera establecer justicia en Venezuela tendría que haber hecho un proceso inmediatamente después, en abril o mayo del 2002 y haberle solicitado a fiscalía que abriera un proceso para determinar la responsabilidad de los medios en los sucesos de abril y las responsabilidades inherentes al propio vacío informativo. Si el gobierno hubiese querido

esa justicia ese hubiese sido el momento para hacerlo. Pasaron 5 años, el gobierno no hizo ningún procedimiento ante las instancias judiciales, y después toma la bandera del golpe. En efecto, durante el golpe el papel de los medios fue muy criticable, es decir, nadie quedó conforme con el papel de los medios. No tenemos pruebas de que hayan participado en el golpe, pero fue evidente que aplaudieron el gobierno de Carmona, silenciaron a las voces del chavismo y, por lo tanto, es un tema que dejó unas heridas en la credibilidad de los medios.

El gobierno no fue por el camino institucional de haber llevado eso ante instancias judiciales, que es lo que ha debido haber hecho, sino que se empezaron a generar una serie de transacciones. Venevisión que en el 2002 tenía una línea política idéntica a la de RCTV, o probablemente incluso más ácida que la de RCTV, varía su línea editorial. Ya el gobierno deja de hablar de los “Cuatro Jinetes del Apocalipsis”, porque también Televén se apega de esa posición, y quedan como los enemigos RCTV y Globovisión.

Yo creo que allí si hubiese causas para castigar tendría que haber sido de manera global, una sanción por igual a todos. Además no hecha por el propio gobierno, que es un actor en todo este tema. El gobierno no debería haber sido el que estableciera la culpa, sino tendrían que haber sido otras instancias las que establecieran las responsabilidades de esos medios. Esto se conecta con el manejo político que hace el gobierno de esa propia crisis. El gobierno no quiso establecer una comisión de la verdad para ver quiénes murieron y por qué murieron en esa fecha. Se castiga a los PM pero no a los pistoleros de Puente Yaguno. Se manejan las decisiones con un criterio de mucha discrecionalidad y eso también ocurre con RCTV.

Yo no defiendo a RCTV, pero si estaban culpando a los medios de golpistas, el único golpista no era RCTV. Hay un conjunto de responsabilidades en el universo de los medios. Me preocupa también que algunos empresarios del país hayan negociado con el gobierno para librarse de esa responsabilidad y que el gobierno eso sí lo vea bien y entonces no los castigue, sino castigue al otro que mantuvo una posición bastante crítica. Allí siento que es muy difícil en Venezuela poder establecer si había causas legítimas para el cierre de RCTV. Cada vez más cuando se mira ese proceso, y lo que está pasando hoy con el tema de Globovisión, lo que se percibe es que al gobierno no le interesa, especialmente en la televisión, que hayan voces críticas. Ese es el meollo del asunto.

- ¿Qué derechos considera que se han visto afectadas con la decisión de RCTV?

R: Primero evidentemente la libertad de expresión. También el tema del derecho a la propiedad, basado en una decisión del TSJ que aun está vigente. Esta decisión le exige un “préstamo forzoso” de sus equipos al canal, que en realidad no es ningún préstamo porque mandaron a la guardia a incautar los equipos. Esa sentencia del TSJ establece un precedente nefasto de lo que se entiende en Venezuela como propiedad y bienes de uso público, sin que el canal tenga derecho de reclamo, porque es un préstamo y el Estado supuestamente los va a devolver. Desde un punto de vista social, está el tema de que la sociedad pierde la posibilidad de tener una información y de escoger la información que ve. Igualmente, está el caso de poblaciones pequeñas en el interior del país a las que sólo llegaba RCTV y el canal de Estado, poblaciones donde sólo se veía RCTV y VTV, y ahora solo se ve VTV y TVES. Esa gente perdió su derecho a estar informado. Siento que ahí hubo una pérdida importante para la sociedad.

- ¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televén?

R: Yo creo que la propia crisis de RCTV hizo que, por ejemplo, Venevisión se reposicionara. Tuvimos un periodo en 2002-2004 donde los cuatro principales canales –RCTV, Venevisión, Televén y Globovisión- siguieron teniendo una línea abiertamente crítica. Después del 11 de abril, vino el paro. Los gerentes de los medios marcharon. En efecto, están las imágenes del propio Cisneros a la cabeza de las manifestaciones. Todo eso cambió, en el caso de Venevisión, a medida que se acercó el referéndum. Probablemente, esta es mi hipótesis, no tengo prueba de ello, el grupo Cisneros comprendió que el Presidente Chávez iba a ser ratificado en el cargo, y decidió dar un importante cambio en su línea editorial. Además es simbólico que el único propietario de medios de envergadura, que se sepa que se ha reunido con Chávez, es precisamente Cisneros. Por lo menos, el único que sepamos. Y que además haya tenido toda la parafernalia que tuvo: Cisneros vino acompañado de Jimmy Carter. El hecho de movilizar a un ex Presidente de EEUU para reunirte con el Presidente de tu país implica que la envergadura de lo que se estaba negociando era grande.

Tuvimos luego la posibilidad de ver una consecuencia clara de cómo Venevisión transformó su línea editorial. La salida de Napoleón Bravo y de programas más de opinión política como los que conducían Oscar Yáñez y Nelson Bocaranda. Todo eso fue desapareciendo de una manera muy abrupta. En el caso de Bravo, estamos hablando que en Venevisión hubo programas matutinos de opinión política durante más de 20 años. La audiencia de ese canal estaba acostumbrada de que allí hubiese programa de opinión política. Sorpresivamente, eso

se suspende y en su lugar se coloca a Hermes, la lectura de cartas, el tarot. Yo creo que allí hay un golpe fuerte, incluso, de respeto a la audiencia.

En el periodo después de 2002-2004, después de la reunión Carter-Cisneros-Chávez, hasta el cierre –la salida de la TV abierta- de RCTV, hay una apuesta de Cisneros muy afin con el gobierno. Un estudio de medios que hizo la EU sobre la cobertura electoral del 2006 resaltó que la cobertura de Venevisión estaba muy alineada con el gobierno. Luego el cierre de RCTV –el 27 de mayo- golpea fuertemente a Venevisión. En Venezuela, para mi sorpresa, en muchas manifestaciones no sólo se levantaban eslóganes contra el gobierno sino también contra Cisneros. Además en la propia coyuntura de RCTV, la cobertura que hizo Venevisión fue bastante desequilibrada, se sigue señalando la falta de solidaridad de Venevisión con RCTV. Parece mentira por las pugnas históricas que hubo entre ambos canales, pero sin duda llamaba bastante la atención que en los noticieros de Venevisión nunca llegaron a decir “RCTV”, sino el canal “cuya concesión se vence el 27 de mayo”. Eso chocó en mucha gente y también a lo interno de Venevisión.

Luego en junio-julio tenemos la declaración de Cisneros justificando su línea editorial, hecho bastante inusual en Venezuela. Por eso creo que la crisis de RCTV no solo afectó al gobierno, sino salpicó fuertemente a Venevisión. Y hoy por eso podríamos hablar de una reorientación más moderada de Venevisión. Según un estudio que hizo el CIC de la UCAB con la Universidad de Suecia, en diciembre de 2007, hay en Venevisión una inclinación hacia un cierto centro informativo, a diferencia del informe de la UE del 2006. Sin embargo, este equilibrio se busca a punta de golpes. Si toda la crisis de RCTV no hubiese ocurrido no creo que hubiésemos tenido las justificaciones de Cisneros y la alienación más céntrica de su línea editorial.

- ¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?

R: Canal por suscripción, por cierto con una situación legal aún por definirse a la fecha (junio de 2008).

- ¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?

R: Fue abiertamente desfavorable. Fue sin duda una de las peores decisiones que ha tomado el gobierno en varios sentidos, porque tuvo una repercusión negativa muy grande afuera pero

también adentro. Un 70% de la población rechazaba esta medida. Solo el sector más radicalmente chavista apoyaba la decisión. También la absoluta improvisación con que se puso al aire TVES fue negativa. Sólo dos semanas antes, el 14 de mayo, se nombra la junta directiva de TVES. Esos señores han tenido que haber sido escogidos meses antes para poder preparar una propuesta centrada en el entretenimiento y que se conectara con la gente. Eso terminó golpeando al gobierno mucho más, porque desmontó la tesis del gobierno de la “televisión del servicio público”. Muchos sectores bien intencionados esperaron a ver si el gobierno hacía algo distinto con TVES, que no fue nada distinto.

- ¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela según su libro “Los Medios de Comunicación Masivos” quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?

R: La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela en los 70's y 80's, donde existían grupos con mucho poder mediático ha ido desapareciendo, porque el tema mediático ha sido un frente de batalla del gobierno. Es decir, la influencia que llegó a tener Cisneros en Venezuela en los años 80's no tiene nada que ver con su rol actual. Se invirtieron los roles, porque antiguamente los presidentes de Venezuela tenían que ir a “pedirle cacao a Cisneros” y ahora es Cisneros quien tiene que ir a “pedirle cacao” al gobierno. Ahí hubo un quiebre importante, pero paulatino. El tema del golpe por ejemplo quebró la credibilidad de los medios. Las mismas medidas del gobierno, como la Ley de Responsabilidad Social, le dan al gobierno un arma legal contra los medios.

La TV sigue siendo un gran negocio en Venezuela, pero hay mucho menos poder por parte de quienes antiguamente dominaban el sector. Ahora el gran poder está en el gobierno, hasta en el número de medios.

El tema de RCTV, con todo el escándalo que significó para el gobierno, nos coloca en un panorama distinto en el cual es factible que el gobierno castigue a los medios. En el gobierno del presidente Chávez no hay cabida para una voz distinta. Estamos frente a un estado poderoso, con un poderío económico, que está obsesionado con el tema mediático.

- ¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?

R: Sin duda alguna. La decisión sobre RCTV debe verse dentro de una estrategia mayor: la consolidación de una hegemonía mediática por parte del Estado. Solo de esa manera puede entenderse que se haya llevado adelante tal medida a pesar del enorme costo político, tanto interno como externo que le significó al gobierno.

- ¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?

R: El movimiento estudiantil terminó siendo un catalizador para que el tema de Venezuela siguiera estando en agenda. Si se hubiese cerrado el canal y la gente se hubiese quedado en sus casas, el tema hubiese terminado allí. Pero ocurrió lo que nadie pensó, una reacción estudiantil, que hizo que se mantuviera la mirada sobre Venezuela. Sirvió para ver que en Venezuela se toman medidas autoritarias y que hay un sector de la población, que no es la oposición antigua, reclamando sus derechos, sino gente que ha crecido con este gobierno, y que está aspirando a un modelo distinto. El tema de RCTV tenía muchos conectores, porque estaba el tema de libertad de expresión, del castigo a la línea editorial, pero además entraña una manera de cómo el gobierno toma las decisiones. Refleja una manera de cómo el gobierno se quiere comportar, y que no escuchó al 70%, 80% del país que rechazaba la medida. Eso es muy paradójico para un gobierno que asume que interpreta el interés popular.

Eso tuvo un impacto fuerte en las reacciones posteriores, porque las reacciones no eran para tumbar al Presidente, sino para hacer sentir el descontento con la decisión. La mirada desde afuera fue muy modelada por la explosión de manifestaciones, que les dijeron a los medios internacionales que la gente no estaba contenta con Chávez. La imagen de los estudiantes emitió una imagen de pureza, y rompió esa imagen cliché de la oposición oligarca, que ha querido imponer el gobierno.

- ¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?

R: El cese de las transmisiones de RCTV por la señal abierta creo que podemos llamarlo “detonante” del movimiento estudiantil. Tengo información de las actividades y reuniones que previamente venían realizando estudiantes, pero sin duda la decisión gubernamental sirvió de catalizador, hizo que estallara una expresión masiva y callejera del sector estudiantil.

- ¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?

R: Que yo sepa de solidaridad. No tengo información de que exista algún vínculo empresarial. Por otro lado, al momento del cese de las transmisiones de RCTV parecía inminente algún tipo de acciones sobre Globovisión. Considero que la extensa movilización de protesta social hizo que el gobierno reevaluara su estrategia. Finalmente no ha sido una estrategia de cierre frontal, sino una suerte de guerra de baja intensidad, que busca el amedrentamiento del canal de noticias.

- ¿Cómo evalúa el rol de TVES?

R: Lo ha hecho muy mal sin duda, porque en el gobierno hay un incapacidad creativa y estética. Es decir, parte del problema que tiene el gobierno es que se hace de más medios, pero no aumenta en audiencia, porque no hace propuestas atractivas que enganchen a la gente. La audiencia de los medios estatales es un público de coyunturas políticas. Siento que eso es un boomerang que se le revertirá al gobierno. La propia admisión de Chávez de que TVES es una porquería, de que ni los mismos chavistas lo ven, es un reconocimiento de ese problema. El gobierno saca del aire al principal medio, pero no consolida medios de servicios públicos ni genuinos espacios para que la sociedad se vea distinta.

- ¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable? ¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?

R: En la cobertura de la prensa internacional se conjugan dos factores distintos. La cobertura comenzó estrictamente centrada en RCTV y devino en la cobertura de las manifestaciones y del surgimiento de los estudiantes. En el caso de la prensa latinoamericana hubo una condena unánime. Los editoriales de la prensa latinoamericana fueron muy contundentes, y cito el caso de los editoriales porque significa que el medio no sólo reseñó el caso sino que tomó posición al respecto. Eso golpeó muy fuertemente al gobierno. Esa condena y la movilización de organizaciones que velan por la libertad de expresión y que a su vez están conectadas con esos medios fue esencial.

La condena de la organizaciones internacionales fue unánime. El caso de CPJ que se había cuidado mucho de ser muy “anti-Chávez”, mandó una misión en enero del año pasado, con un icono del periodismo de izquierda. De allí resultó un informe que se llama “Estática en

Venezuela”. Se pronunciaron organizaciones de izquierda como ésta, hasta el otro extremo que es la SIP, que está constantemente alertando del tema Venezuela, y en los días del cierre vino con un grupo de dueños de medios.

Eso contribuyó sin duda a que los medios que operan en el exterior, y que aceptan esas fuentes como objetivas y verídicas, reaccionaran ante la decisión del gobierno.

Los medios rechazaron la decisión no por una solidaridad corporativa, sino porque esto era una decisión discriminatoria; se estaba castigando a RCTV por una línea editorial y no a Venevisión. Fue una derrota para el gobierno desde la perspectiva de la prensa internacional.

La decisión de Chávez por ende tuvo sus impactos internacionalmente. Por ejemplo, el ingreso al MERCOSUR se retrasó por el tema de RCTV. Todas las discusiones que estaban pendientes el año pasado en los Congresos brasileros y paraguayos se paralizaron. En el caso del Congreso de Brasil, este se pronunció de manera contundente.

Después hubo una serie de pronunciamientos por parte del Secretario de la OEA José Miguel Insulsa, y en la 37ava reunión de la OEA estaba latente el tema de libertad de expresión en Venezuela. Eso es una consecuencia de RCTV que afecta la imagen del gobierno y que este haya tenido que invertir más en el hecho de cuidar sus relaciones. Hubo varios países que condenaron la decisión. Hubo varios pronunciamientos de congresos, como el caso del Senado de Chile, por ejemplo.

8.2.3. Entrevista Eduardo Sapene

Entrevista al Vice-Presidente de Información de RCTV, realizada en la sede del canal en Quinta Crespo, el día lunes 25 de febrero de 2008 a las 10:30 a.m.

- ¿Cierre o no renovación de concesión?

R: Cierre por todo el cañón. Esta demostrado por todo el soporte jurídico. Para hacer un poco de historia, primero nos referimos al decreto 1.577 de Jaime Lusinchi, que decía que se les otorgaba a las operadoras de radio y TV permiso de transmitir por 20 años, y que esto

finalizaba el 27 de mayo de 2007. Sin embargo, el numeral 3 de ese mismo decreto dice que si los canales de TV han cumplido con todas sus obligaciones, cosas que RCTV cumplió a cabalidad, la concesión sería renovada por 20 años más, lo cual nos da como resultado que la concesión estaría vigente hasta el 27 de mayo del 2027. Eso “echa por el piso” el primer basamento jurídico del gobierno de que “teníamos que salir del aire porque se vencía la concesión”.

Por otro lado, no se nos dio derecho al debido proceso, para presentar nuestras pruebas, sino que el Presidente de la República en cadena nacional el 28 de diciembre decidió que nosotros no seguíamos al aire y nos tildó de golpistas.

También hay que hacer referencia a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones del año 2000, publicada en Gaceta Oficial con dos años de prórroga, cuyo artículo 210 decía cómo se debían revisar los títulos, (ahora se llaman “títulos” y no “concesiones” de las estaciones radiodifusoras). Allí se establecen varias condiciones de carácter obligatorio, que no se cumplieron: 1. transparencia, 2. buena fe. 3. igualdad y 4. celeridad. No hubo ni transparencia, ni buena fe, mucho menos igualdad ni celeridad, nada de esto se cumplió. Sin embargo, hicimos caso de esa Ley Orgánica y presentamos todos nuestros recaudos. Por eso ninguno de nosotros en RCTV aceptamos el argumento de que esto fue una renovación de concesión, sino que fue un cierre, hasta que se demuestre lo contrario en un tribunal.

- **¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Esto fue una decisión política ilegal y arbitraria porque el Presidente de la República ha dicho que RCTV es un grupo golpista, terrorista y desestabilizador, sin pruebas jurídicas. Y con esto daña nuestra reputación, prestigio y vinculación en la sociedad. Al Presidente de la República le encanta litigar en pantalla, y donde se litiga es en los tribunales. Como él es el poder absoluto, acusa y da sentencia sin pasar por las etapas previas de lapsos probatorios.

En cuanto al 11 de abril de 2002, el TSJ de aquella época (del 2002) dijo que en Venezuela no había habido un golpe de Estado, sino una rebelión militar. Acto seguido, el Presidente cataloga al TSJ como “plasta”. Sustituye a ese TSJ y pone a unos aduladores que apoyan su visión de la justicia. Partiendo de esa premisa, todo lo demás se derrumba, porque nadie puede ser culpado ni juzgado dos veces por el mismo hecho. Por lo menos, ese fue el derecho que yo estudié.

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y TeleVén?**

R: Esa es una pregunta para el Sr. Presidente. Yo tengo mi percepción: el Sr. Presidente logró a medias un objetivo, él quería arrodillar a los canales que tenían una actitud disidente con él. Y hablo de “disidencia” en el mejor sentido de la palabra. Es “disentir”, porque como seres humanos tenemos el derecho de pensar distinto. Hubo unos canales que se arrodillaron ante el terror que infunde Hugo Chávez en pantalla, y otros que no nos quisimos arrodillar. Por eso, se castigó a RCTV, y se ha podido tomar también a Globovisión. Sin embargo, cuando RCTV estaba en señal abierta, era un canal 80 veces mayor que Globovisión. Por lo tanto, la presa mayor era RCTV. Esa presa llevaba consigo la apropiación indebida de nuestros equipos y antenas, así como la apropiación indebida de nuestros estudios y oficinas. Sin embargo, la opinión pública logró que eso sólo llegara a la pérdida de nuestros equipos y señal abierta.

- **¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?**

R: En primer lugar, el derecho fundamental a la libertad de expresión, el derecho fundamental a libertad de expresarse, que es la opinión. En segundo lugar, otros derechos humanos que son irreversibles, como por ejemplo, al crearle una situación de inestabilidad a unos trabajadores y a una empresa, violas el derecho a la salud mental de estas personas. En aquel momento, un universo de 5 mil personas, que comían de RCTV, fue víctima de un terrorismo psicológico con las amenazas constantes y con inminente cierre el 27 de mayo.

En tercer lugar, se violaron el Código de Ética del Periodismo y la Ley de Ejercicio al periodismo.

También, el derecho al debido proceso y el derecho a la propiedad porque nos incautaron o, digo yo, nos “robaron” nuestros equipos, antenas y transmisores, porque de una manera arbitraria e ilegal en el mismo proceso de cerrarnos nos quitaron equipos que hasta los momentos no nos han indemnizado. Ya vamos a un año de esto y ni siquiera ha habido un acercamiento de parte de ellos, sino un silencio total, que no lo hacen público. Tan grave fue el asunto que muchos trabajadores de RCTV perdieron sus enseres personales porque no los dejaron ir a sus *lockers* a buscar sus pertenencias porque “eran golpistas”. Todo atenta a destruir las libertades de este país.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: En 40 años de historia democrática, desde que llegó la TV a Venezuela en 1953 y hasta que Hugo Chávez llegó al poder (1998) nunca antes se había hablado de “Hegemonías Comunicacionales”, de hecho el término “Hegemon” es usualmente utilizado en el léxico militar y cuartelario. De hecho según el DRAE "Hegemonía. f. Supremacía que un Estado, pueblo, partido, etc., ejerce sobre otro. Por ext., superioridad de algo o alguien en algún aspecto"

Como vemos el término es más una concepción política que de otra índole. La primera persona que escuchamos hablar de “La hegemonía comunicacional” fue al actual Ministro de Comunicaciones e Información para tratar de generar una matiz de opinión que diera la idea que los medios privados de comunicación políticamente son más fuertes porque son mayoría, cosa que no es cierta.

El Estado Venezolano controla directa o indirectamente una treintena de canales de televisión tanto nacionales como regionales y comunitarios. Controla 72 periódicos a nivel nacional y cerca de 400 emisoras de radio (Fuente: Marcelino Bisbal UCAB).

Partiendo de lo antes señalado y en respuesta a su pregunta no puede estar descabezado algo que no existe. En todo caso si lo que se pretende conocer es que si después del 27 de mayo de 2007 con el cierre arbitrario e ilegal de RCTV por parte del gobierno de Hugo Chávez la comunicación privada, que nosotros preferimos llamarla comunicación independiente porque no obedece a dictámenes o intereses políticos, ha sufrido un irreparable daño, por ahora, puedo decirle que sí.

Antes del cierre los venezolanos disfrutaban en forma gratuita de la programación de RCTV. Siendo RCTV el canal más antiguo del país 53 años para aquel entonces tenía una penetración total en todas las regiones del país. Contaba con altísimos niveles de sintonía (36 a 40 por ciento del total de televisores encendidos) y contaba con RCTV como una tribuna para exponer sus problemas, discutir sus ideas y hacer sus propuestas (chavistas incluidos).

Hoy, a un año del cierre, un 50 % de la población no tiene acceso a la señal de RCTV Internacional que se transmite por el sistema de televisión por suscripción (cable ó satélite) a menos que pague un monto mensual en bolívares. Esta medida que pretendía castigar a las

clases sociales adineradas a quienes se les atribuía, equívocamente, su lealtad a RCTV ha castigado duramente a los sectores más pobres de nuestros estratos sociales porque ellos no disponen de ingresos suficientes para pagar un sistema de televisión como el señalado. Y mientras los ricos se entretienen e informan no necesariamente con la televisión abierta, los pobres se entretienen con ella porque es gratuita.

Hoy, a un año del cierre abusivo e inconstitucional de RCTV, la televisión por suscripción se incrementó en un 21% de audiencia a casi un 50-55 % mientras que la llamada TV abierta ha caído en un año en más de un 20%. Por lo que podemos concluir que, con el cierre de RCTV el gobierno trató de “ganar-ganar” y la resultante fue que el país ha sufrido de una decisión que lo ha llevado una vez más a “perder-perder”. El gobierno trató de “matar al mensaje matando al mensajero” pero no lo logró, porque la calidad técnica y los contenidos de la TV independiente ha llegado a tales niveles de calidad profesional que resulta muy difícil ser superada por canales del Estado que asumen esa tarea sin tener ninguna experiencia o “Know-How” y se convierten en canales propagandísticos en su afán de cumplir con el culto a la personalidad de sus líderes.

- **¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: El Sr. Izarra repite y se llena la boca de la “hegemonía comunicacional” del Estado. En efecto, en una entrevista con Jorge Arreaza, Izarra hablaba de que era necesaria “la hegemonía de los canales del Estado, porque los canales privados son un enorme poderío que descalifica la gestión del gobierno”. Pero más adelante en la entrevista, respondiendo a una pregunta de Arreaza, comentó que tienen 500 estaciones de radio, aproximadamente 400 emisoras comunitarias y 30 canales de TV a su servicio a nivel nacional. Entonces ¿dónde está el poderío de los canales privados? Porque, que yo sepa, en el espectro radioeléctrico sólo quedamos nosotros y Globovisión; pero nosotros estamos fuera. Por lo tanto, queda sólo Globovisión, unas emisoras de radio y los periódicos que se mantienen críticos al gobierno que son todos muy conocidos e identificables, como el Nacional, El Universal y el Nuevo país. A nivel regional quedan El Correo del Caroní, el Carabobeño, El Impulso de Barquisimeto y La Verdad del Zulia, periódicos que se mantienen pero en una minoría contundente. La penetración de los medios del Estado es abrumadora. Por eso, entiendo que lo que llama el Ministro Izarra “hegemonía comunicacional del Estado” es la desaparición de los medios privados. Ese es el mensaje que a mí me arrojó.

- **¿Cuál es el status de RCTV actualmente?**

R: Algunos medios transmiten por cable o satélite. RCTV está transmitiendo por cable y satélite, es una fusión. Se substituyó una señal que viaja por al aire, por una que viaja por líneas de fibra óptica altamente especializada. Estamos desvinculados del espectro de canales abiertos. Y si no somos un canal abierto, somos un canal cerrado. Nuevamente se ratifica la tesis de que “nos cerraron”, no que “no nos renovaron la concesión”.

- **¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?**

R: Hemos hecho jurídicamente lo posible y lo imposible. Tenemos la esperanza de que en algún momento la justicia venezolana reflexione sobre este caso. Sin embargo, en vista de que no ha habido ningún tipo de respuesta jurídica, en un momento tuvimos 25 solicitudes de amparo introducidas en el TSJ, de las cuales 15 aproximadamente fueron negadas en una semana. Por ello, nos vimos obligados a ir a instancias internacionales. Fuimos a la Comisión Internacional de Derechos Humanos que después pidió a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que es un organismo dependiente de ellos, que se enterara del caso RCTV. Ese es un proceso que está en pleno desarrollo. Nos hemos dirigido a instituciones profesionales y gremiales como la Asociación Internacional de Radiodifusión, la SIP (porque este es un caso muy ligado al periodismo), la ONU, la OEA, la EU, en fin, hemos agotado todas las vías.

- **¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional? ¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: Fue un fenómeno muy hermoso, porque sentimos mucha solidaridad de parte de todas esas organizaciones. Un caso que me conmovió mucho, el día 27 de mayo, algunas estaciones de televisión del mundo, específicamente en Panamá y en México, sacaron sus señales del aire por unas horas en homenaje a RCTV. Éramos un canal que tenía una cierta presencia, por nuestros 53 años al aire, sin embargo, estos hechos le dieron una enorme relevancia al nombre RCTV. Hoy en día nos transmitimos en países que nunca hubiésemos pensado que tendrían la señal de RCTV. Esa fue la reacción de un mundo que vio a un país que no tiene Estado de Derecho. Entonces, fue una gran promoción que le hizo el gobierno a

RCTV. Aunque hubiésemos preferido que la promoción se diera de otra manera, por medio del reconocimiento al valor y al talento de esta empresa.

La reacción de esos organismos tuvo una gran repercusión en cuanto a la percepción que tienen los gobiernos democráticos y la prensa internacional del Presidente Hugo Chávez. Hasta ese mismo momento, el 27 de mayo de 2007, se pensaba en el mundo que Hugo Chávez era un gran demócrata, un señor elegido por el voto popular. Por eso los gobiernos y la prensa en menor medida no se atrevían a dar opinión. Pero ante tremenda arbitrariedad, Chávez ha tenido una caída en esa percepción de demócrata, al extremo que de un 65% que tenía de aceptación en el mundo antes del cierre de RCTV, ya lo números que hemos visto lo ubican en Venezuela en un 21% y a nivel mundial en un 35%. Por eso fue desfavorable la decisión del Presidente.

- **¿Cree usted que el surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?**

R: Una cosa fue consecuencia de la otra. Los líderes estudiantiles lo han dicho públicamente, para ellos RCTV fue la gota que rebosó el vaso. No es que haya sido RCTV, sino fue el hecho. Estoy seguro de que si hubiese pasado lo mismo con cualquier otro canal privado, hubiesen reaccionado igual, porque se trata de una arbitrariedad. No se pueden desconectar ambos eventos. Por eso es que ahora se llama a este grupo de estudiantes la nueva “generación del 28”, porque surgen justamente el 28 de mayo de 2007 con su voz, elevando su protesta, reclamando sus libertades. Espero que esa generación de relevo se mantenga siempre firme con sus principios democráticos.

- **¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?**

R: No hay ningún vínculo expreso. Eso fue “combustión espontánea”, es más, a muchos de ellos los hemos conocido en el transcurso de este año, pero nunca antes los habíamos visto ni habíamos conversado. Ahora hemos comenzado a intercambiar ideas. Pero lógicamente nosotros no somos quién ni los partidos políticos deben ser quién le marquen ese derrotero a esa nueva generación, porque las cosas tienen que manejarse con transparencia, que no haya sesgo, manipulación, ni de parte de los medios, ni de parte del gobierno y mucho menos de los estudiantes. Lo que hemos hecho es recibirlos, escucharlos y transmitir su mensaje porque somos un medio plural.

- **¿Cómo son las relaciones de RCTV con Globovisión? ¿Globovisión ha apoyado a RCTV legalmente?**

R: La relación es más que todo entre hombres con principios iguales y valores iguales, pero más allá, nosotros mantenemos una autonomía. De hecho, Globovisión está ahora muy amenazada. Si ellos llegaran a necesitar del apoyo de nuestros consultores jurídicos o apoyo de índole técnico, se lo brindaríamos con mucho gusto. El 28 de mayo, parte de la gran solidaridad de Globovisión, yo recibí una llamada de Alberto Federico Ravell quien me dijo “quiero transmitir una emisión de ‘El Observador’ al día dentro de la programación de Globovisión”. Cosa que la recibimos con enorme gratitud, pero además con enorme admiración, porque fue transmitir por su señal un noticiero que está proscrito por “golpista” y “terrorista”. Eso es un acto de gran valentía. Por eso nuestro eslogan no se basó en una frase bonita para entrar en el corazón de la gente, cuando nosotros dijimos “un amigo es para siempre” eso nos lo ha demostrado Globovisión, el mejor amigo para siempre.

- **¿Cómo evalúa el rol de TVES?**

R: El gobierno garantizó que TVES iba a ser el mejor canal de TV de Venezuela. Sin embargo, hoy tenemos un canal que, a decir del propio Presidente, “no ha cumplido con sus metas y objetivos”. Lo que pasa con TVES se resume en una frase de una entrevista que me hizo El Carabobeño, quienes titularon, “cualquier programación que intente salir por la señal del canal 2 será un fracaso”. Eso tiene una explicación: cuando tienes una experiencia de 54 años, de “Know-How”, esto no se puede improvisar en 4 meses, de la noche a la mañana. A parte de eso, con el gran alarde del Ministro de Información y de Comunicación, de aquel entonces, Willian Lara, quien dijo que “iba a ser el mejor canal de TV de Venezuela”, y eso fue avalado por el Ministro de Telecomunicaciones, Jesse Chacón. Entonces, dígame usted dónde está la verdad, del lado de RCTV o del lado de alguien que te incumple. Eso en mi país, que es Venezuela, se llama “fraude”, se llama “estafa”.

8.2.4. Entrevista Andrés Mendoza

Entrevista al Jefe de Prensa Internacional de RCTV, realizada en la sede del canal en Quinta Crespo, el día lunes 25 de febrero de 2008 a las 12:00 p.m.

- **¿Cierre o no renovación de concesión? ¿Cuál es el status de RCTV actualmente?**

R: Fue un cierre evidente, porque a pesar de que RCTV sale por otras vías es evidente que su “fuerte” es la señal abierta. En Venezuela la TV por suscripción no tiene tanto alcance, a pesar de que ha aumentado últimamente. Por tanto, quitarle esa concesión es clavarle un puñal al corazón del canal. Es cortarles sus brazos, piernas y dejarle nada más la boca. Estás limitando completamente al canal. Legalmente, evidentemente no soy abogado, pero tengo dos dedos de frente y leyéndome el decreto del año 1987 de Lusinchi sé que no tienen la razón. Ellos argumentaban sobre el numeral 1, que decía que la concesión era por 20 años, pero nunca hablan del numeral 3, que dice que si el canal había cumplido con la normativa y no había sido sentenciado, etc. pues que tenía prioridad para que se le renovara la concesión por 20 años más. Aquí es verdad que hubo sanciones administrativas, pero la ley dice que si no hubo una sentencia firme, judicial, penal por incumplir una ley, no había porqué no renovar la concesión, porque nosotros teníamos prioridad como decía el mismo decreto que ellos estaban usando. Eso, si es verdad de que la concesión se acababa en el 2007, porque hay una corriente de abogados del canal que dicen que la concesión se acababa después con base en la nueva Ley Orgánica de Telecomunicaciones del año 2000.

- **¿Por qué no hubo un proceso jurídico? ¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Fue una decisión 100% política. No hubo un proceso jurídico porque, en primer lugar, sabían que cualquiera que comentara el numeral 3, del decreto de 1987 de Jaime Lusinchi, les tumbaría el caso. En segundo lugar, porque fue mucho más rápido hacerlo así, saltándose todos los pasos. En el fondo, si lo que ellos argumentaban era cierto, esa era la forma de sacar al aire a RCTV. Repito, si ellos hubiesen tenido la razón jurídicamente. Yo creo que el gobierno sabía que si llevaba el caso RCTV frente a un tribunal iban a perderlo. Cualquiera que lea el decreto de 1987 le parece más que obvio que era ilegal lo que estaban haciendo.

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV y sí a Venevisión y a Televén?**

R: Primero que nada, RCTV en los últimos años ha tenido un 38% de rating. Y ese porcentaje de rating que tiene es de los estratos más bajos, C, D, E. Significa que la gente que nos veía era la masa popular del país, y nuestro mensaje iba reiteradamente y

abiertamente en contra del gobierno, será otro tema analizar si era correcto o no era correcto, pero todo lo que nosotros decíamos le estaba llegando al *target* que precisamente el gobierno quiere convencer y conservar. En cambio, por ejemplo, Globovisión le llega al nivel socioeconómico A y B, de los cuales una gran mayoría sabemos que son opositores, no hay que convencerlos de nada. Mientras que nosotros le llegábamos a la base del chavismo y con nuestro mensaje estábamos haciendo que la gente cambiara de pensar, y eso estaba perjudicando enormemente al gobierno, porque según ellos estábamos “envenenándole la mente” a su gente. Por eso, era obvio que el primero que había que cerrar era RCTV. Por otro lado, Venevisión, que era el segundo canal en rating, como había cambiado su línea editorial para favorecer al gobierno, pues ya no estaba “envenenándole la mente” al otro 25% de la audiencia clave del chavismo.

- **¿Qué derechos consideras se violaron con la decisión de RCTV?**

R: Primero, el derecho a la libertad de expresión aquel derecho que suscita mayor polémica en este caso, porque aunque el gobierno no nos puso un tiro en la boca y tampoco vino a cerrar la Santa María del canal, al tomar una decisión política que buscaba impedir que nuestro mensaje le llegara a su gente impidieron que nos comunicáramos a esa parte de la población. Ahora el gobierno dirá que no está violando el derecho a la libertad de expresión porque RCTV sigue transmitiendo y diciendo lo que queremos, pero el derecho a la libertad de expresión tiene que ser indivisible y para todos, no por pedacitos. No es que te restringes un poquito y te dejo otra “parte” de la libertad de expresión.

Por otro lado, el derecho a la libre empresa. RCTV es un negocio, que se mantiene dentro de los parámetros legales y la leyes dicen que su licencia se puede renovar, y de la noche a la mañana por una decisión política te la restringen.

En tercer lugar, se violó inclusive el derecho al trabajo. Económicamente el canal ha sufrido mucho y mucha gente ha salido por inseguridad, porque no saben si el canal va a existir dentro de un mes, entonces han decidido buscar otros trabajos.

En cuarto lugar, se violó el derecho a la propiedad por la incautación de nuestros equipos, que es un robo, porque no te están pagando nada, ni alquilando nada. Además de que, según ellos, se nos vence la concesión, nos quitan los equipos de forma ilegal, sin ni siquiera haber hecho una oferta para comprarnoslos, sin derecho a pataleo. Han pasado meses, casi un año, en donde nadie de RCTV ha podido ir a inspeccionar en qué condiciones está nuestra

propiedad, nuestros equipos, que necesitan de un cuidado muy delicado. En mi opinión, la señal de TVES no se ve bien, las imágenes se ven y nadie sabe si es porque están manejando deficientemente nuestras antenas.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: También van encaminados a eso, porque los pocos espacios que quedan abiertos como, por ejemplo, Globovisión, tienen un target que ya es opositor.

- **¿El cierre de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: Todavía le falta, pero si duda alguna van encaminados a eso. Los pocos espacios que quedan abiertos como, por ejemplo, Globovisión, son una piedrita en el zapato del gobierno porque saca problemas a la luz pública que al gobierno no le interesa y lo desprestigia a nivel internacional. Pero, a nivel interno quedan pocos, también los periódicos, pero claro está que la base popular no lee mucho periódico. Yo pienso que este gobierno se ha mantenido por la plataforma comunicacional y campaña comunicacional que ha construido.

- **¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?**

R: Hicieron lo que siempre han hecho, que es denunciar. Esos son organismos que no pueden intervenir, pero denuncian. El gobierno por supuesto las tildan de “oligarcas”, pero no mencionan que también critican y denuncian a gobiernos como el de Estados Unidos, México y Colombia cuando agraden a la libertad de expresión. Pero esos gobiernos no critican a estas instancias internacionales como Chávez. Estos organismos evidentemente no son la salvación ni la solución al problema, pero sirven para denunciar porque tienen afiliados en todo el mundo y así uno se entera lo que está ocurriendo en otros países del mundo.

- **¿Cree usted que el surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV? ¿Cómo evalúa la cobertura de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: El surgimiento de los estudiantes en el momento del cierre fue muy importante sobretodo porque estaban aquí los medios internacionales. Yo trabajo con mucho periodista extranjero, y sé que nunca es lo mismo reseñar algo por cable o con algunas imágenes que te llegaron, que reseñarlo porque estás allí. Antes del 28 de diciembre de 2006, la prensa internacional veía a Chávez como un “tipo excéntrico que está haciendo mucho por los pobres”. Una vez que esa gente estuvo aquí y vio lo que nos pasó a nosotros y cómo reprimieron a los estudiantes, la cosa cambió. Los calificativos con que tildaban a Chávez pasaron de “líder latinoamericano”, a “autócrata”. Eso parece nada, pero fue un cambio importante y por eso pienso que la decisión fue desfavorable para el gobierno. El surgimiento de los estudiantes en las calles cuando la prensa internacional estaba con los ojos puestos sobre Venezuela sirvió para desenmascarar a Chávez ante el mundo como un líder militarista que está dispuesto a hacer cualquier cosa por mantenerse en el poder.

- **¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?**

R: Que yo sepa no hay ninguna relación.

- **¿Qué alianzas tiene o ha hecho RCTV con otros medios? ¿Cuál es el vínculo entre Globovisión y RCTV?**

R: En RCTV, tenemos alianzas con canales de TV de otros países de América. En EEUU, Telemundo; Colombia, Caracol; México, TV Azteca; Ecuador, Ecuavisa; Perú, ATV Perú y América TV, Bolivia, Unitel, Argentina, Telefe.

La alianza consiste en compartir información y recursos, nosotros les mandamos noticias a ellos y puedes ellos tomar cualquiera de nuestras noticias y programas informativos y viceversa. Podemos tomar de ellos, cualquier programa. Eso nos nutre para la sección internacional de El Observador, pero también para otros programas que hacemos con ese material. También compartimos recursos, en el sentido que, cuando ellos vienen a Venezuela, nosotros ponemos a su disposición nuestros camarógrafos, equipos, archivos para imágenes, nuestro sistema para enviar y recibir material.

Por ejemplo, el día del cierre aquí hubo reporteros de todos los canales que mencioné, menos Telefe. El momento del cierre, a las 12:00 a.m., Caracol estaba transmitiendo en vivo sobre

el cierre desde el lobby, y se quedó transmitiendo en vivo con Globovisión. Esa señal a la vez se comparte con otros canales aliados, porque es grupo. Es una ventaja enorme porque es poder llevar tu señal a todos esos países y que esos países lleven su señal a Venezuela. Así compartimos una cantidad de trabajos. Es mucho más rápido y gratis.

8.2.5. Entrevista Jorge París

Entrevista personal al consultor jurídico de RCTV, realizada en la sede de RCTV en Quinta Crespo, el día 19 de febrero de 2007, a las 3:30 p.m.

- **¿Cierre o no renovación de concesión? ¿Cuál es la justificación jurídica para el cierre de RCTV? ¿Por qué RCTV y no Venevisión ni Televisión?**

R: Fue un cierre. La explicación yace en el año 1987, cuando el entonces Presidente de la República, Jaime Lusinchi, dicta el decreto 1577, del 27 de mayo de 1987, que regula el tema de las concesiones para radio y TV en Venezuela. Este decreto señalaba que las concesiones se entregaban por un periodo de 20 años, con un derecho de preferencia para una renovación por 20 años adicionales, para aquellas empresas de radio y TV que siempre hubiesen cumplido con todas las normas legales.

En el año 2000 entra en vigencia la nueva Ley Orgánica de Telecomunicaciones que establece un nuevo régimen jurídico para las concesiones para radio y TV y establece un periodo de transición de dos años para que todas las empresas de telecomunicaciones se adapten al nuevo régimen. RCTV fue una de las primeras empresas que cumplió con todos los requisitos que exigía la ley para adaptarse.

Pasaron los dos años y ni el gobierno ni CONATEL le dieron respuesta a RCTV y a ningún medio de comunicación sobre este nuevo régimen de adaptación, que además decía, en sus disposiciones transitorias del artículo 210 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que este proceso debía hacerse respetando los lapsos y términos de vigencia bajo los cuales las operadoras de telecomunicaciones venían operando. A pesar de que esto no se hizo, RCTV siguió operando normalmente y pagando sus impuestos.

Llegamos al 28 de diciembre del año 2006, donde el Presidente de la Republica, en cadena nacional y vestido de militar, anuncia al país que se acaba la concesión de RCTV porque era un canal golpista. Pero, al darse cuenta los integrantes del gobierno de que no había pruebas que señalaran a RCTV como golpista o de que hubiese participado en los sucesos del abril de 2002 y, por ende no había motivos para cerrarlo, inventan el tema de que se vencía la concesión el 27 de mayo de 2007.

El gobierno se amparó en el primer articulo del decreto 1577, el que habla de que se vence la concesión, pero no el tercero que dice que debías respetar los lapsos de vigencia con los que venías operando. También se dieron cuenta de que RCTV siempre cumplió con todas las normativas legales vigentes, porque nunca se abrió un procedimiento legal contra RCTV. Para poderlo cerrar inventan una nueva excusa de que el Estado necesitan la frecuencia del canal 2 para operar un canal de servicio público.

Hay un detalle adicional. Si se le vencía la concesión de RCTV también se vencía la concesión de Venevisión, del canal 8 y de más de 200 estaciones de radio. Pero entonces, CONATEL dicta un acto administrativo que decía que ellos necesitaban la señal de RCTV, porque no había otras frecuencias dentro de la banda VHF disponibles. ¿Por qué necesita el gobierno la frecuencia del canal 2 y no la de las demás? Además presentamos pruebas técnicas donde se demuestra que sí había espacios en las ondas radioeléctricas del Estado para que el gobierno creara este canal de servicio público.

Como verás, en el gobierno fueron cambiando su discurso, sin fundamento judicial. Nunca hubo pruebas en cuanto a las acusaciones de los sucesos de abril de 2002. Tanto es así que la única decisión judicial que existe en Venezuela del TSJ sobre el 11 de abril de 2002 calificó a los sucesos como “vacío de poder”, y no como golpe.

Llegamos entonces a la conclusión de que es línea informativa del canal, que no es de crítica al gobierno pero sí es plural, el motivo por el cual nos cerraron. No se trataba del simple vencimiento de una concesión, porque de haber sido así, la misma suerte hubiesen corrido muchos otros medios. Sin duda RCTV nunca se plegó a la línea editorial del gobierno, lo cual además hizo que el gobierno no sólo lo cerrara, sino le incautara de manera ilegal sus equipos de transmisión para un nuevo canal de servicio público, que además no está cumpliendo su función. Venevisión y TeleVén han debido correr la misma suerte, pero cambiaron su línea editorial y los renovaron inmediatamente.

- **¿Qué derechos considera que se violaron con el cierre de RCTV?**

R: En primer lugar y fundamentalmente, el derecho a la libertad de expresión, que no sólo está contemplado en la Constitución Venezolana, sino en la Convención Americana de Derechos Humanos, en su artículo #13. Al cerrar un medio de comunicación, se le quita a la gente el derecho a la libertad de expresión porque prohíbes la pluralidad, que es el objetivo de la información. Que sea la gente que decida qué es lo que quiere ver. Aquí también había un problema de rating. El rating de RCTV era el más alto en señal abierta en Venezuela y su penetración era mayor en los sectores populares, incluidos los programas de opinión política. Por eso consideramos que mientras se mantenga cerrado RCTV no hay libertad de expresión en Venezuela.

Después también se viola el derecho a la libertad económica, previsto en la Constitución, que es dedicarte a la actividad económica de tu preferencia.

Por otro lado, el derecho de propiedad, previsto en la Constitución, porque aunque la señal es del Estado, nos arrebataron nuestras antenas, nuestros equipos, que son propiedad de la empresa.

Hubo igualmente violación al derecho a la igualdad, previsto en la Constitución, porque a RCTV se le dio un trato discriminatorio con respecto a otros medios de comunicación. No se nos dieron los mismos derechos. El derecho a la defensa y al debido proceso, también previstos en la Constitución, simplemente un día el Presidente dijo se acaba la concesión porque son un canal golpista, sin que nos hubiesen abierto un juicio ni un procedimiento con respecto a este caso. También con el tema de los equipos que se resolvió en un juicio en el que RCTV no era parte; la Sala Constitucional del TSJ decidió que para garantizar la continuidad de un servicio público nos iba a arrebatar los equipos. Lo que crea un precedente muy grave en el país.

- **¿Cuál es el status de RCTV actualmente?**

R: RCTV ya no es una operadora de telecomunicaciones, ya no hace uso del espectro radioeléctrico. En su lugar, se creó RCTV Internacional que es un canal de cable y satelital de televisión por suscripción. RCTV Internacional es una empresa que existía antes, constituida y domiciliada en el exterior, que se decidió convertir en un canal de TV por suscripción. Esto no es lo mismo. Por eso nuestra lucha es para llegarles a los venezolanos de

manera gratuita como hicimos por 53 años. Sin embargo, con todas las limitaciones que implica estar por cable, tenemos una ventana para seguir informándole al país y al mundo lo que sucede.

- **¿A qué instancias internacionales acudió el equipo legal de RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?**

R: Para poder recurrir a instancias internacionales hemos tenido que agotar todas las vías internas. Actualmente, llevamos un juicio en el TSJ. Sin embargo, sabemos que esto puede llevar muchos años y por ende hemos ido a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. A nivel interno hemos ido al TSJ, pero tampoco lo queremos convertir en show mediático. Se le informa a la gente porque la gente está interesada.

Para intentar volver a señal abierta hemos hecho varios comunicados públicos y un escrito que introdujimos en el TSJ. También introducimos tres acciones de amparo constitucional contra la medida de cierre, las cuales fueron in admitidas por el TSJ. A nivel interno, estamos llevando un juicio ante la Sala Político-Administrativa, también en el TSJ, donde metimos un recurso de nulidad para pelear la decisión de CONATEL.

- **¿Qué alianzas ha hecho RCTV con otros medios debido al cierre y por recuperar sus equipos?**

R: Hemos recibido solidaridad a nivel nacional e internacional. A nivel nacional de parte de Globovisión sobretodo, que incluso trasmitió El Observador después del cierre en su señal. También recibimos apoyo de canales regionales y de la Cámara Venezolana de la Industria de la Radiodifusión. A nivel internacional, organismos como la Sociedad Internacional de la Radiodifusión, la Sociedad Interamericana de Prensa, Reporteros Sin Fronteras, Human Rights Watch y Comité de Protección de Periodistas nos dieron un apoyo importante en defensa no de RCTV, sino de la libertad de expresión.

- **¿Cómo juzga la reacción de medios e instancias internacionales ante el tema RCTV?**

R: Jugaron un rol muy importante, porque con el tema de RCTV “se le cayó la careta al gobierno” internacionalmente de que era un régimen democrático. Por ende, fue desfavorable. Es muy difícil entender desde afuera que a un canal le quiten la concesión. Eso se vio muy mal y tuvo un alto costo para el gobierno a nivel internacional. Era claro que

estaban cerrando un medio independiente con una línea plural que no se plegaba a la línea informativa del gobierno. El mismo Secretario General Insulsa se pronunció al respecto, así como otras instancias del hemisferio, de EEUU y de Europa. Fue fundamental su rol porque con su solidaridad llegó el mensaje de RCTV y se dio a conocer nuestro caso en el mundo.

- **¿Qué relación hay entre los estudiantes y el equipo legal de RCTV?**

R: Cuando surge el tema de RCTV los estudiantes salieron a manifestar espontáneamente. A medida que se fueron desarrollando las circunstancias ellos vinieron a expresar su solidaridad a través de manifestaciones y marchas. Pero no hay una relación directa entre lo que fue el inicio del movimiento estudiantil con RCTV porque hayamos contactado a los estudiantes.

- **¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?**

R: Los estudiantes fueron un aporte fundamental y una gran ayuda para dar a conocer la realidad de lo que estaba ocurriendo en nuestro país. Su reacción fue espontánea y llevó a la gente a alzar la voz en contra de una medida que claramente era arbitraria e ilegal, tanto así que más del 80% de los venezolanos rechazan la medida e influyó decisivamente en los resultados del referéndum del 2 de diciembre. A nivel internacional, también hubo un inmenso rechazo a la medida y una muestra ha sido la gran cantidad de mensajes que aun recibimos de solidaridad desde todas partes del mundo.

- **¿Qué esperanzas tiene de que RCTV vuelva a transmitir en señal abierta?**

R: Tengo muchas esperanzas, porque las razones jurídicas son contundentes a favor de RCTV. Si estamos en un Estado de derecho, como dice la Constitución, y estamos seguros que hemos actuado bien y que lo que hemos hecho es legal, estoy convencido de que al gobierno y al Estado venezolano, a través del TSJ, no le quedará otra que devolvernos nuestros equipos y nuestras antenas, para volver a transmitir con señal abierta.

- **¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: La decisión de gobierno de cerrar arbitrariamente a un medio como RCTV, forma parte de la estrategia anunciada por el Ministro de Información y Comunicación Andrés Izarra de crear una hegemonía comunicacional, donde no se permita la información plural y sólo se muestre un lado manipulado de la misma. Es de destacar, que la Libertad de Expresión es un derecho humano fundamental, por lo que todos los venezolanos sin excepción podemos ejercer, por tanto desde el mismo momento en que fue cerrado RCTV no existe o no se aplica en Venezuela.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: En Venezuela nunca ha existido una hegemonía comunicacional privada, ya que el Estado siempre ha dispuesto de medios de comunicación oficiales y es quien controla el espectro radioeléctrico. Por otra parte, tampoco se puede decir que en Venezuela los grandes grupos económicos son los que han controlado a los medios de comunicación, ya que somos un país donde siempre hubo una gran cantidad de medios pertenecientes a distintas personas que garantizaban la pluralidad de la información.

- **¿Cómo evalúa el rol de TVES?**

R: TVES nació para poder justificar la medida arbitraria del cierre de RCTV y se ha convertido un mero canal propagandístico del gobierno nacional que a pesar de contar con la mejor red de transmisiones del país –ya que se la incautaron ilegalmente a RCTV- no ha logrado despertar el interés del público y por el contrario tiene un inmenso rechazo por parte de la población que llevó al propio presidente de la República a admitir que es un canal que nadie –literalmente- nadie lo ve.

8.2.6. Entrevista Clodovaldo Hernández

Entrevista personal al escritor y periodista de El País, realizada en la sede de Editorial Santillana en Caracas, el 23 de abril, 2008 a las 3:00 p.m.

- **¿Cierre o no renovación de concesión?**

R: Estrictamente desde el punto de vista técnico/legal fue una no renovación de concesión. Sin embargo, en la práctica operó como un cierre, porque era un canal que estaba en señal abierta y ya no está.

- **¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Eso es una potestad que siempre han tenido los gobierno de decidir sobre el uso del espectro radioeléctrico. Si hubiesen acudido a los tribunales, se hubiese presentado como una medida menos autoritaria. En mi opinión, el canal se ha debido de mantener abierto, y se ha debido hacerle frente de manera ideológica por otras vías. Fue una decisión política muy mal administrada. El Presidente, desde que ganó las elecciones en diciembre de 2006, pensó que tenía plenos poderes y no calculó lo drástico que sería tomar una decisión tan dura. Hasta que él toma esa decisión, se había hablado mucho de que Chávez “maltrata a los medios” pero no se podía comprobar con más que palabras.

- **¿Qué derechos considera que se violaron con la decisión de RCTV?**

R: En el sentido estricto del derecho, no se violó ninguno. Esa era una facultad del Estado, de modo que en el sentido estricto no se violó el derecho de nadie. En un espectro más amplio, se violó el derecho de algunas personas -que les fascinaba la novela, “¿Quién quiere ser Millonario?”- de ver ese canal, de escoger la programación de RCTV entre otras.

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y TeleVén?**

R: Yo soy atacado simultáneamente por ambos extremos. El chavismo internacional me culpa de ser parte del grupo PRISA y el anti-chavismo internacional dice que soy un “infiltrado” del chavismo. En la cobertura que hago para “El País”, trato de hacer ver el punto que TeleVén y Venevisión estaban en el mismo barco que RCTV. En los primeros argumentos para la no renovación, el Presidente apela a los sucesos de abril. Si había que castigar a alguien por eso, se debía empezar con Cisneros, porque si se iba a castigar a Granier por esto, había que castigar al “capo mayor”. El hecho de que un medio “doble el brazo” es vergonzoso para el medio y es vergonzoso para el gobierno también. Si se iba a aplicar la medida había que aplicársela a los tres canales o no aplicársela a nadie, que creo que era lo correcto. Esa fue una pelea que el Presidente libró a destiempo. Incluso la línea editorial de RCTV crítica al gobierno no era tan fuerte como la de Globovisión, porque se

trataba de sólo sus programa de opinión cuyo impacto no era tan grande. Lo de RCTV fue un error político del Presidente, de los peores que ha cometido.

- **¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente?**

R: Aunque la penetración del cable en los sectores más pobres es más de la que la gente piensa, sí pienso que quedó en minusvalía, está muy disminuido en comparación con todo lo que fue.

- **¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: Fue muy negativo para el Presidente. A penas él tomó la decisión, yo lo critiqué duramente. Esto extrañó a mucha gente porque mi posición es más bien cercana al proceso. Pero el caso RCTV funcionó como “dinamizador” de la oposición en el año 2006. Esa activación permitió la pérdida de la reforma constitucional el 2 de diciembre de 2008. La efervescencia que hubo en la calle en cara a la reforma se debió a RCTV.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: La hegemonía ha ido perdiendo fuerza. A pesar de que sigue existiendo un predominio del mensaje opositor en los medios. Yo no creo que las estadísticas de que el gobierno tiene más medios, sino en el impacto que tiene cada medio. En el campo de la prensa y radio, la superioridad de mensajes opositores es evidente, además que el chavismo tiene una penetración muy limitada por su mismo estilo. En el campo de la televisión sí se puede hablar de una disminución muy importante de la hegemonía. Primero, por el cambio de la línea editorial de Cisneros, quien hacía mucho más daño como oposición dura que RCTV. Segundo, la actitud de Televén por otro lado, neutralizando gente como Marta Colomina. Tercero, el tema de RCTV. Cuarto, la reposición de Venezolana de Televisión que ha hecho una guerrilla mediática con programas como “La Hojilla” y “Dando y Dando”. Quinto, canales como Vive, el de la Asamblea, que además por reformas legales sean incorporados al espectro radioeléctrico hacen que el abanico sea amplio en cuanto a opciones que apoyen el proceso bolivariano.

- **¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: En el campo de la prensa y radio, la superioridad de mensajes opositores es evidente, además que el chavismo tiene una penetración muy limitada por su mismo estilo. En el campo de la televisión sí se puede hablar que hay un equilibrio entre ambos bandos y un repunte de esa hegemonía del Estado. A parte de la decisión de RCTV y de Venezolana de Televisión, hay otro elemento importante que son las emisoras comunitarias. A partir del 2002, hubo un proceso de acercamiento muy radical del aparato comunitario de medios al gobierno. Cuando ocurre el Golpe de Estado y se nota que los líderes de derecha atacan a Radio Perola y a CatiaTV, los medios comunitarios se dan cuenta que o se plegan al gobierno o la derecha los va a arrollar. Además que son medios financiados por entes públicos.

- **¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?**

R: Siempre lo que hacen estas organizaciones tiene repercusión. Sí es un factor y tuvo su importancia. En Europa la SIP no tiene tanto peso como aquí. Pero todos los grupos que estaban opuestos al gobierno supieron articular muy bien su argumento de que había un repudio de la medida en los planos gremiales, de periodistas, etc.

- **¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción internacional ante el caso RCTV?**

R: Influyó, porque constituyó un renacer del liderazgo de oposición venezolano. Cuando ha venido la prensa internacional en otras ocasiones se frustraban de tener que hablar con los mismos líderes de oposición del “museo smithsoniano” que ha existido siempre, líderes que no podían competir con el gran poderío mediático de Chávez. A raíz de lo de RCTV las ansias de la prensa internacional de hablar con una nueva vanguardia se vieron satisfechas. Eso tuvo impacto.

- **¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?**

R: Creo que lo hay, porque ellos sorpresivamente no hicieron la articulación después del tema RCTV o del referéndum con otras causas, incluso aquellas que parecían cantadas como

las del currículum. Como RCTV está en minusvalía, y las principales figuras del movimiento se han alineado con partidos políticos, se han convertido en más de lo mismo.

- **¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?**

R: Después del repliegue de Cisneros y Camero, Globovisión y RCTV tenían una identificación porque eran los que combatían fuertemente contra el gobierno. Tienen ese vínculo de estar alineados en el mismo bando.

- **¿Cómo evalúa el rol de TVES?**

R: TVES era la opción que ha debido llenar el vacío de RCTV y está muy disminuida también.

- **¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno?**

R: Fue desfavorable, porque fue el caso que les cayó en “bandeja de plata” a la prensa internacional para demostrar lo que venía siendo su profecía desde hace años. Tenían años diciendo “Chávez va a arremeter contra los medios” y finalmente obtuvieron la prueba. En mi experiencia como corresponsal de “El País”, he visto que la prensa internacional se mueve mucho por la violencia y la sangre. Cuando se produjo el enfrentamiento a raíz de la medida, aumentaron los espacios que les habían otorgado a la noticia de RCTV. La importancia que se le dio en los medios internacionales tuvo que ver con las manifestaciones y la marea que desató. Creo que nos siguen viendo a los latinoamericanos como bárbaros que se matan entre sí, a pesar de que ellos a veces se ven en situaciones iguales.

8.2.7. Entrevista Earle Herrera

Entrevista al diputado y especialista en el tema mediático, realizada por teléfono, el día lunes 21 de abril de 2008 a las 9:00 p.m.

- **¿Cierre o no renovación de concesión?**

R: No fue cierre, porque RCTV sigue al aire a través del cable. Si se hubiese tratado de un cierre no hubiese esperado el gobierno que se le venciera la concesión, lo hubiese hecho mucho antes.

- **¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Fue una decisión del Estado venezolano, como lo hacen en cualquier país del mundo. En EEUU decenas de medios salen del aire cada año y no sale la SIP ni RSF a decir que se violó la libertad de expresión. Esa es una potestad que tiene el Estado sobre un espectro que le pertenece a la nación, al pueblo y no a un grupo. Si haces mal uso de ese espacio, con múltiples abusos, el Estado tiene el derecho de quitártelo. Por tanto, la concesión que fue renovada en el gobierno de Lusinchi en 1987 por 20 años, fue quitada al pasar ese tiempo.

- **¿Considera que se violó algún derecho al negarle la concesión a RCTV?**

R: En lo absoluto. Está escrito en la Constitución venezolana que al otorgar una concesión el medio se debe acatar a ciertas normas. Si no las cumple, debe pagar por ello.

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televén?**

R: El gobierno nunca ha aludido a las acciones de RCTV para no renovar la concesión. El único alegato del gobierno es que la no renovación es una decisión del Estado Venezolano, como lo hacen en cualquier país. Sencillamente, se le dio un mal uso al espacio del espectro radioeléctrico que tenían, porque ese canal se convirtió en propagandista de guerra. Presentaron gente con armas en pantalla que estaban amenazando la estabilidad del gobierno. Eso está prohibido por la Constitución y no lo acepta ningún gobierno, ni aquí ni en la China.

- **¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: Ni lo ni lo otro. No se trataba de que fuese favorable o no. Hay momentos donde el Estado debe tomar acción y aplicar la legislación para evitar la anarquía.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: No. Sigue existiendo esa hegemonía. La mayor cobertura y potencia en cuanto a alcance la tienen los grupos privados. Tienen 400 emisoras privadas, AM y FM, las grandes emisoras nacionales, los principales canales de televisión, los circuitos de cine del país, todos los periódicos regionales del país, más de 70 diarios además de los grandes diarios nacionales. Su poder para mí sigue prácticamente intacto.

- **¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: En lo absoluto. El Estado no tiene ninguna hegemonía. Realmente pienso que el Ministro de Comunicación e Información Andrés Izarra emplea mal esta palabra. El Estado tiene el Canal 8, TVES, Vive TV, algunas emisoras por ahí y Radio Nacional. Todo el resto del espectro radioeléctrico está en manos privadas. Se habla de medios comunitarios, pero esos periódicos tienen una cobertura comunitaria, y no se pueden comparar con los grandes diarios que tienen 100 mil ejemplares y están en todos los quioscos de Caracas, en manos del sector comercial.

Por ello, no hay hegemonía del Estado e incluso no deseo que la haya. Lo de RCTV fue una situación política que se dio en Venezuela. El Estado respondió a una situación de guerra mediática que hay en el país, porque aquí la política se convirtió en guerra mediática.

- **¿Cómo juzga el rol que desempeñaron las instancias internacionales (RSF, SIP, CPJ) ante el caso de RCTV?**

R: Era predecible su reacción. Acusaron al Estado Venezolano de violar la libertad de expresión y atentar contra la libre empresa. Ese es un libreto que se viene repitiendo desde que Hugo Chávez Frías tomó el poder en 1999. Esos organismos estuvieron aquí cuando se discutía la nueva Asamblea Nacional Constituyente de la cual fui miembro. Y desde entonces no han dejado de venir periódicamente. RSF es financiado por el National Endowment for Democracy. SIP es una organización conformada por propietarios de medios, que no pueden hacer más que defender sus empresas.

- **¿Cree usted que el surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?**

R: Cuando ocurre un hecho como ese aquí en Venezuela, eso lo van a repetir todos los medios de América y sus aliados en Europa. Sobretudo los medios que tienen intereses enemigos a los de Venezuela, como “El País” de España, donde están involucrados la socialdemocracia, Felipe González y Carlos Andrés Pérez. Hay muchas ramificaciones que explican esa línea editorial, así como la de muchos otros medios internacionales.

El movimiento estudiantil que surgió después del 27 de mayo nació con un pecado original: nació con la bandera empresarial. El movimiento tiene la fortaleza y debilidad de los medios, porque es un movimiento mediático y virtual. Sin los medios el movimiento se esfuma. Por eso no tiene nada que ver con los movimientos estudiantiles anteriores, que nacen *a pesar* de los medios.

Sin embargo, no les niego a estos jóvenes consistencia ni solidez ideológica. El problema es que los muchachos aparecieron y ahora son dirigentes políticos o anzuelos electorales. Se metieron en un mundo, que es la política, que se pensaba era el mundo que estaban cuestionando. La oposición puede terminar sofocando los sueños de estos jóvenes, como los líderes petroleros y los militares de Altamira.

Los medios juegan más un rol de cómplices que de observadores. Aquí en Venezuela hubo una fractura histórica que arrasó a los partidos políticos tradicionales, y los medios de comunicación asumieron ese rol de partidos políticos que hacen muy mal. Actualmente, los medios le imponen la agenda a la oposición. Así como le impusieron la agenda a los militares de Altamira, a los dirigentes petroleros -que los condujo a un paro suicida- y a ahora a los estudiantes. Existe por tanto una gran paradoja en este tema.

- **¿Cuáles son los vínculos entre Globovisión y RCTV?**

R: Los vínculos son de clase, de una oligarquía mediática que se existe aún. Aquí en Venezuela no había un monopolio, sino un “duopolio” entre RCTV y Venevisión. Ellos no dejaron que nadie compartiera su torta publicitaria. La Sra. Marta Colomina escribió en un punto en El Universal sobre ese monopolio de la comunidad televisiva entre esos dos canales. Cuando llega Chávez a la Presidencia, se unieron viejas enemistades en lo que ellos llamaron “un enemigo común”. En eso se identifican actualmente Globovisión y RCTV.

Entre Globovisión y RCTV surgió una identidad, no sé si transitoria o permanente, en torno a una enemigo común que es Chávez.

- **¿Cómo evalúa el rol de TVES?**

R: Es un canal que está empezando, cuando comenzó no tenía ni edificio. Hoy ya ha repensado su rol, porque ya se comprendió que TVES es un canal de entretenimiento y el Canal 8 de noticias, de opinión. Yo pensaba que ese canal se iba a someter a una licitación pública, pero no fue así. Lo absorbió el Estado.

- **¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable al gobierno? ¿Por qué?**

R: El rol de la prensa internacional fue predecible. La prensa internacional no es balanceada porque está cortada a la misma medida. Allí privan intereses privados opuestos a los intereses del gobierno venezolano.

8.2.8. Entrevista Maryclen Stelling

Entrevista a la Directora del Observatorio de Medios de Venezuela y conductora de un programa radial sobre medios, realizada por correo electrónico, el día 15 de mayo de 2008.

- **¿La decisión de RCTV fue un cierre o una no renovación de concesión?**

R: Una no renovación de la concesión

- **¿Por qué no hubo un proceso judicial? ¿Fue una decisión eminentemente política?**

R: Tengo entendido que es potestad del Estado la no renovación sin necesidad de otros procedimientos. Fue una decisión legal en un marco de confrontación político-comunicacional

- **¿Considera que se violaron algún o algunos derechos con la decisión de RCTV?**

R: No, fue una medida legal

- **¿Por qué no se le renueva la concesión a RCTV pero sí a Venevisión y Televén?**

R: Creo que las razones son políticas, por lo explicado arriba

- **¿Cuál es el estatus de RCTV actualmente, es un canal abierto o cerrado?**

R: Cerrado no está, sale por señal de cable.

- **¿Qué ha hecho RCTV para apelar la decisión del gobierno venezolano?**

R: Ha empleado vías judiciales y estrategias comunicacionales dirigidas a instancias nacionales y a la comunidad internacional.

- **¿Fue favorable o desfavorable para el gobierno el costo-beneficio de la decisión de RCTV?**

R: Creo que tuvo efectos negativos.

- **¿La hegemonía comunicacional privada que imperaba en Venezuela quedó descabezada después del 27 de mayo de 2007?**

R: ¿RCTV era la cabeza?

- **¿La decisión de RCTV es a su vez la consolidación de hegemonía comunicacional e informativa del Estado?**

R: No creo, hay muchos mas medios -radiales, televisivos e impresos- en manos privadas que en manos del estado. Habría además que evaluar la estrategia político comunicacional del Estado vs. la estrategia de los medios privados “cartelizados”

- **¿Cómo afectó la reacción de las instancias internacionales (SIP, CPJ, RSF) al tratamiento de RCTV en la prensa internacional?**

R: Inclino la balanza hacia las “razones de RCTV”.

- **¿El surgimiento de los estudiantes después del 27 de mayo influyó en la reacción nacional e internacional ante el caso RCTV?**

R: Si, creo que, igualmente, inclino la balanza hacia las “razones de RCTV”

- **¿Qué relación hay entre RCTV y el movimiento estudiantil?**

R: No sé si hay alguna relación o no.

- **¿Cuál es el vínculo entre RCTV y Globovisión?**

R: Su condición de oposición política por encima de la responsabilidad ética de informar.

- **¿Cómo evalúa la calidad de TVES?**

R: Una vez que el gobierno toma la decisión de no renovar la concesión a RCTV, asigna la señal a un canal de servicio público, cuyo nombre es TVES. En mi opinión, el nuevo canal no pretende reemplazar a RCTV; pretende romper con el esquema propio de los medios privados en cuanto a contenido, imagen, etc., programación. Hasta el momento es cuestionable la calidad de su programación, aun cuando últimamente se ha observado una suerte de "encuentro" de su espacio en el espectro televisivo.

- **¿Cómo evalúa la apreciación de la prensa internacional del caso RCTV? ¿Fue favorable o desfavorable?**

R: En general fue favorable a las “razones” de RCTV.

8.3. CITAS EN IDIOMAS ORIGINALES

Cita original de “Manufacturing Consent” de Chomsky y Herman (2002).

In this book, we sketch out a “propaganda model” and apply it to the performance of the mass media of the United States. This effort reflects our belief, based on many years of study of the workings of the media, that they serve to mobilize support for the special interests that dominate the state and private activity, and that their choices, emphases, and omissions can often be understood best, and sometimes with striking clarity and insight, by analyzing them in such terms (Chomsky & Herman, 2002, page. lix. Preface).

Cita original del modelo de propaganda: “The propaganda model (...) describes the forces that cause the mass media to play a propaganda role, the processes whereby they mobilize bias, and the patterns of news choices that ensue (Chomsky & Herman, 2002, page. lx. Preface)”.

Cita original de cómo funciona el modelo de propaganda:

In countries where the levers of power are in the hands of a state bureaucracy, the monopolistic control over the media, often supplemented by official censorship, makes it clear that the media serve the ends of a dominant elite. It is much more difficult to see a propaganda system at work where the media are private and formal censorship is absent. This is especially true where the media actively compete, periodically attack and expose corporate and governmental malfeasance, and aggressively portray themselves as spokesmen for free speech and the general community interest. What is not evident (and remains undiscussed in the media) is the limited nature of such critiques, as well as the huge inequality in command of resources, and its effect both on access to a private media system and on its behavior and performance (Chomsky y Herman, 2002, pp. 2-3).

Cita original de los filtros del modelo de propaganda:

The elite domination of the media and marginalization of dissidents that results from the operation of these filters occurs so naturally that media news people, frequently operating with complete integrity and goodwill, are able to convince themselves that they choose and interpret the news "objectively" and on the basis

of professional news values. Within the limits of the filter constraints they often are objective; the constraints are so powerful, and are built into the system in such a fundamental way, that alternative bases of news choices are hardly imaginable (Chomsky y Herman, 2002, pp. 2-3).

Cita original del ejemplo de las víctimas consideradas “indignas” por los autores: “Whose death passed on in adverted by the media, (...) paying homage to political and/or military interests that silenced the true version (nor exaggerated nor belittled) of the facts”. (Herman-Chomsky, 2002, p. 59)

Cita original del Decreto fundacional de la Unión Europea: “(...) Enjoyment of these rights entails responsibilities and duties with regard to other persons, to the human community and to future generations”.

8.4. UNIDADES REDACCIONALES

8.4.1. Unidades Redaccionales NY Times

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 1

27-05-07

La movida de Chávez contra detractor resalta cambio en los medios

Por Simón Romero

Arturo Sarmiento habla un Inglés sofisticado pulido en Sandhurst, el aristocrático colegio militar en Inglaterra. Hizo fortunas comercializando petróleo e importando whisky. Actualmente el Sr. Sarmiento, de escasos 35 años y simpatizante acérrimo del Presidente Hugo Chávez, es dueño aquí de un floreciente canal de televisión.

Mientras las tensiones hierven alrededor de la decisión de Chávez de no renovar la licencia de RCTV, el canal de televisión más antiguo del país y crítico fehaciente, efectivamente cerrándolo el domingo, una nueva elite mediática está surgiendo. Está compuesta de devotos ideológicos del Sr. Chávez, altos funcionarios del gobierno y magnates como el Sr. Sarmiento.

Esto presenta un contraste marcado con el estado de los medios noticiosos cuando el Sr. Chávez comenzó su mandato en 1999. En ese entonces, la industria estaba mayormente en manos privadas con intereses adinerados hostiles al Sr. Chávez. Sus partidarios dicen que la vieja guardia –tan parcializados como los periódicos en las primeras épocas de Estados Unidos- buscaban descarrilar sus acciones durante gran parte de su presidencia.

“Con la polarización que ha caído sobre Venezuela, las organizaciones mediáticas están acostumbradas a los cambios en la política”, dijo el Sr. Sarmiento en una entrevista reciente. Comenta que sus ambiciones para TeleCaribe, un canal privado que compró el año pasado, son diferentes: proveer a audiencias regionales de una programación a la medida en Venezuela. “Los vehículos mediáticos no deben meterse en política”, explicó.

El Sr. Chávez ha luchado con sus oponentes en los medios noticiosos mientras solidifica empresas de noticias fieles a él. Por ejemplo, periódicos favorables al gobierno han recibido casi 12 veces más

publicidad gubernamental, arguyó Andrés Cañizález, un investigador en la Universidad Católica Andrés Bello, refiriéndose a un estudio de cuatro diarios líderes.

“Gobiernos anteriores en Venezuela también han usado la publicidad como manera de consolidar apoyo mediático”, explicó el Sr. Cañizález. “La diferencia ahora es que el gobierno ha convertido el crecimiento de sus propias operaciones mediáticas y el combate a sus oponentes en los medios elementos centrales de su estrategia política”.

En un ejemplo inusual de descontento con el popular presidente, encuestas recientes muestran que la mayoría de los venezolanos se oponen a la decisión del Sr. Chávez de no renovar la licencia de RCTV.

Miles de personas marcharon por el centro aquí el domingo a la sede de RCTV para mostrarle apoyo al canal, siguiendo una protesta de grupos opositores el viernes en la tarde en frente de Globovisión, otro canal disidente, que dejó el edificio y sus alrededores pintados de eslóganes pro-Chávez.

La movida de RCTV ha consolidado la base del presidente. Graffiti anti-RCTV cubre las paredes alrededor de la ciudad de Caracas al lado de críticas al Presidente Bush, de quien Chávez se burla regularmente. El Sr. Chávez ha tildado a RCTV de “golpista”; su desdén con el canal se intensificó desde que un grupo de militares lo sacó del poder brevemente en 2002.

El presidente acusa a RCTV y a otros medios privados de apoyar lo que terminó siendo un golpe de 48-horas. En el caso de RCTV, el gobierno dice que el canal conjuró con el grupo de conspiradores al conducir un *blackout* o apagón de noticias después de que la remoción del Sr. Chávez y transmitir comiquitas cuando regresó al poder dos días después.

Mientras el poder político del Sr. Chávez ha crecido, con simpatizantes que controlan la Corte Suprema, la asamblea nacional y la mayoría de los gobiernos estatales, RCTV se ha mantenido crítico de Chávez. Dos otros canales nacionales, Televén y Venevisión, han restringido su cobertura crítica. Globovisión, el canal de noticias que provocó la rabia de grupos pro- Chávez el viernes, se mantiene crítica al Sr. Chávez pero es visto por una porción relativamente pequeña de la población.

Los seguidores del Sr. Chávez a veces dicen que la cobertura crítica al gobierno ilustra sentimientos elitescos y racistas, mientras que disidentes dicen que los medios de noticias son su único vehículo de expresión, dado que otras instituciones son controladas por el Sr. Chávez.

Mientras tanto, cambios en el código penal y nueva legislación han suscitado penas de difamación y mejorado la habilidad del gobierno de intimidar las críticas con acción legal mientras el Sr. Chávez ha creado un conjunto de nuevos proyectos mediáticos estatales. Cuando fue elegido por primera vez, el gobierno sólo contaba con una estación de televisión y dos estaciones de radio. Hoy hay cuatro canales de televisión nuevos controlados por gobiernos estatales y centrales y siete estaciones de radio.

Algunos proyectos nuevos, como Telesur, un canal de noticias regional por suscripción con una agenda pan-Latino Americana similar al pan-Arabismo de Al Jazeera, están tomando las operaciones de canales privados. Telesur, con sede en Caracas y apoyado en gran parte por el gobierno venezolano, recientemente adquirió la señal de transmisión de CMT, un canal privado, permitiéndole alcanzar una audiencia más allá que la de suscripción.

“Hay una profundización de la democratización de la televisión en Venezuela”, dijo Andrés Izarra, un antiguo ejecutivo de RCTV quien ahora es presidente de Telesur, en una entrevista el domingo.

Aquellos que apoyan la decisión del Sr. Chávez de negarle una licencia nueva a RCTV señalan que la mayoría de las organizaciones noticiosas en Venezuela se mantienen en manos privadas. Periódicos influyentes como El Nacional y El Universal, dos diarios caraqueños, se mantienen independientes y sus editoriales son críticos del Sr. Chávez.

Sin embargo, algunos de los grupos mediáticos privados más grandes muestran una tendencia a transmitir cobertura más suave con el Gobierno del Sr. Chávez. Por ejemplo, Últimas Noticias, el tabloide con la mayor circulación del país, recientemente ayudó a patrocinar una serie de foros sobre el “socialismo del siglo 21”, el concepto abarca todo del Sr. Chávez para los cambios que arrasan en Venezuela.

Igualmente Panorama, el diario principal de Maracaibo, y El Diario de Caracas y el Daily Journal en inglés, recientemente comprados por Julio Augusto López, un empresario pro-Chávez, están absteniéndose de cobertura crítica sobre el Sr. Chávez.

El Sr. Chávez también controla Canal de Noticias, un canal noticioso por suscripción, y está involucrado en publicar El Patriota, un periódico militar. Los planes para otro canal de noticias han sido anunciados por Wilmer Ruperti, un magnate de barcos que apoya al Presidente Chávez.

El círculo de lectores y ganancias han crecido para partidistas más estridentes del Sr. Chávez en los últimos años, como el Diario Vea, un periódico diario fundado en 2004 y editado por Servando García Ponce, un antiguo corresponsal para la agencia de noticias Itar-Tass en Venezuela.

Las páginas de Vea, llenas de publicidad gubernamental, tienen reportajes sobre historia comunista, como la victoria de Ho Chi Minh sobre los franceses en Dien Bien Phu en 1945, y columnas por Venezolanos como Basem Tajeldine, quien recientemente acusó a Mossad, la agencia de inteligencia israelí, de ataques contra judíos para justificar lo que él llamó políticas “sionistas”.

“La libertad de expresión está floreciente en Venezuela”, comentó el Sr. García Ponce en una entrevista. “No reprimimos las opiniones minoritarias en Venezuela”.

El tratamiento del gobierno con sus críticos está a la vista en La Hojilla, un programa nocturno de variedades en el principal canal de televisión estatal que causa tormento a periodistas opositores contra un fondo con imágenes del Sr. Chávez, Lenin y el Ché Guevara.

El anfitrión de La Hojilla, Mario Silva, también publica un periódico semanal con el mismo nombre y tono editorial de su programa. (La última edición tiene una comiquita de una página que muestra a Marcel Granier, el presidente de RCTV, como Batman y el ancla principal del canal como Robin, en un abrazo cariñoso mientras conspiran la salida del Sr. Chávez.)

La creación de otro canal de estado al reemplazar a RCTV con un nuevo proyecto gubernamental llamado TVES ha incitado preocupaciones en la comunidad internacional. Human Rights Watch llamó la decisión de la licencia “un retraso serio para la libertad de expresión en Venezuela”.

El gobierno aquí pareciera estar listo con argumentos para contrarrestar la reacción política internacional al cierre efectivo de RCTV. El Senado de EEUU aprobó una resolución esta semana donde describe la decisión de RCTV como una “trasgresión contra la libertad de pensamiento”.

Esto provocó un reproche de Bernardo Álvarez, el embajador de Venezuela a los EEUU, quien dijo que la no renovación de concesión de la licencia de RCTV fue una decisión legal y administrativa.

“Mientras que la decisión ha sido distorsionada para parecer como si el gobierno de Venezuela está cerrando un canal de televisión, esto simplemente es un cuestión administrativa”, el Sr. Álvarez dijo en una carta al Senador Richard G. Lugar, el republicano de Indiana que introdujo la medida.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 2

28-05-07

Policía Venezolana repela protestas sobre cierre de canal de televisión

Por Simón Romero; Jens Eric Gould contribuyó con el reportaje.

Con poco más de una hora restante en la noche del domingo hasta que el canal de televisión más antiguo de este país tenga que ser sacado del aire después de 53 años de transmisión, la policía dispersó a miles de huelguistas echando bombas lacrimógenas en las marchas contra la medida.

La policía dijo que habían disparado tiros en su dirección y que los huelguistas arrojaron piedras que hirieron a 11 funcionarios. La televisión local mostró imágenes de policías sacando armas mientras custodiaban una autopista que había sido cerrada cerca de una demostración. Los manifestantes en otras áreas de la ciudad quemaron cauchos, aparentemente provocando la reacción policial.

Los grupos que apoyan al Presidente Hugo Chávez también inundaron un área central de Caracas para celebrar su decisión de no renovar la licencia de transmisión de Radio Caracas Televisión, o RCTV, que ha sido uno de sus críticos más fehacientes.

La señal de RCTV va a ser transferida a una nueva compañía mediática estatal, parte de un conjunto creciente de proyectos del Estado y privados que apoyan al Sr. Chávez.

El presidente ha defendido la decisión de RCTV, diciendo que el canal apoyó un golpe que lo sacó del poder brevemente en 2002.

Los programas de noticias de RCTV insultan la transformación socialista de la sociedad venezolana del Sr. Chávez. “A RCTV le falta respeto para el pueblo venezolano”, dijo Onán Mauricio Aristigueta, 46, mensajera en la Asamblea Nacional quien mostró su apoyo al presidente.

El Sr. Chávez ha dejado tranquilas las operaciones de otras emisoras que también fueron críticas con su persona en el momento del golpe de 2002 pero que han cambiado políticas editoriales para dejar de criticar a su gobierno. Eso llevó a que los críticos del Sr. Chávez alegaran que la movida de dejar que la licencia de RCTV se expire ha provocado quejas sofocantes en los medios noticiosos.

“Los otros canales no dicen nada”, comenta Elisa Parejo, 69, una actriz que era una de las estrellas de las telenovelas de RCTV. “Lo que estamos viviendo en Venezuela es una monstruosidad”, dijo en la sede de RCTV el domingo, mientras los empleados se reunían al aire para una rememoración de la historia del canal. “Eso es una dictadura”.

El Nacional, un periódico diario aquí que se mantiene crítico al Sr. Chávez, le dio la bienvenida a los lectores el domingo con un editorial en primera plana con un fondo negro, describiendo la decisión de RCTV como “el fin del pluralismo” en el país.

La Asociación Interamericana de Prensa se unió con otros grupos no-gubernamentales en el fin de semana para condenar la decisión de RCTV. Gonzalo Marroquín, el presidente de la asociación, dijo en un comunicado que la movida de RCTV estaba intencionada a “estandarizar el derecho a la información y presenta una perspectiva muy negra de todo el hemisferio”.

María Alejandra Díaz, la directora de responsabilidad social del Ministerio de Comunicaciones, citó legislación en Venezuela que permitió que el gobierno cerrara grupos mediáticos por 72 horas si su cobertura incitaba a la gente a involucrarse en protestas violentas. La Srta. Díaz les pidió a las organizaciones de noticias que se abstuvieran de reportar sobre el comunicado de la asociación, ya que llevaría a que sus televidentes, lectores o radioescuchas pensarán que el gobierno del Sr. Chávez era “tiránico”.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 3

29-05-07

Breves internacionales | América: Venezuela, Gobierno fija mirada sobre Globovisión y CNN

Por Simón Romero

El gobierno se desenfrenó contra Globovisión, el único canal de televisión restante que es crítico de sus políticas, acusándolo de manipular imágenes para incitar un atentado de asesinato contra el presidente Hugo Chávez. Willian Lara, el ministro de comunicaciones, hizo un llamado para la investigación de Globovisión, un canal de noticias de 24 horas, diciendo que semióticos contratados por el gobierno han determinado que el video rodado por el canal de un atentado de asesinato en 1981 contra el Papa Juan Pablo II podía ser interpretado como hostil hacia el Sr. Chávez. El Sr. Lara, quien también denunció la cobertura de CNN sobre Venezuela, hizo sus reclamos mientras que la policía dispersó protestas un segundo día contra una decisión para forzar al canal disidente RCTV fuera del aire.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 4

1-06-07

Análisis de noticias; Chávez observa a sus críticos en los medios y ve al enemigo

Por Simón Romero; Jens Eric Gould contribuyó con el reportaje

“Suenen las alarmas en los cerros, barrios y pueblo a defender nuestra revolución de este nuevo ataque fascista”, el Presidente Hugo Chávez dijo en cadena nacional esta semana mientras su gobierno estaba siendo acorralado por protestas estudiantiales sobre su decisión de poner un canal de televisión disidente fuera del aire. “Los estamos esperando”.

Con tales amenazas de recompensa, pareciera que el Sr. Chávez está preparado a endurecer su tratamiento con los huelguistas y cualquier organización mediática que se le oponga, aún cuando las demostraciones decayeron un poco el jueves.

Los analistas explican que tales discursos reflejan una lectura sabia de la polarización política en Venezuela que le ha permitido soportar retos severos contra su gobierno, como la huelga general que paralizó la economía en 2002. Las protestas fueron mucho más grandes, y una baja en las exportaciones petroleras causó un caos económico, pero el Sr. Chávez salió más fuerte que antes.

“Chávez no puede aparentar debilidad con su propia gente, o ser otro Allende”, dijo Steve Ellner, un científico político en la Universidad de Oriente en el este de Venezuela, refiriéndose a Salvador Allende, el socialista chileno que cayó en un golpe en 1973.

“Allende fue un caballero, pero eso no lo llevó a ningún lado”, comentó el Sr. Ellner. “Chávez es atrayente para su base con su lenguaje agresivo y su rechazo a negociar con la oposición, que es retratada como el enemigo”.

El domingo, el gobierno cerró el canal disidente, Radio Caracas Televisión, o RCTV, describiendo la acción como una decisión administrativa basada en el apoyo del canal a un breve golpe en 2002.

Los opositores dicen que la decisión es evidencia de que la definición del Sr. Chávez del enemigo se ha agrandado para incluir a canales de noticias que critican al gobierno. De lo contrario, dicen

detractores como Teodoro Petkoff, el editor de un pequeño periódico de oposición llamado Tal Cual, el Sr. Chávez también hubiese decidido no renovar las licencias de Venevisión y Televén, canales cuya cobertura igualmente apoyó el golpe de 48 horas de 2002. Esos canales se han convertido en menos críticos del Sr. Chávez, mientras que RCTV ha mantenido su postura crítica.

En efecto, ver televisión aquí esta semana se ha convertido en una lección en cómo el Sr. Chávez está extendiendo su control más allá de las instituciones políticas para incluir a los medios audiovisuales. Es un cambio notable de los primeros años de su presidencia, cuando se enfrentó a un criticismo vitriólico de la mayor parte de las organizaciones de noticias, quienes están en manos de la elite adinerada del país.

Con seguidores de Chávez que controlan la Asamblea Nacional, la Corte Suprema y la burocracia federal, y con RCTV fuera del aire, la cobertura de las protestas por todos los canales de televisión excepto un pequeño canal de noticias, Globovisión, se alineó ideológicamente con la cobertura de los crecientes intereses mediáticos del Sr. Chávez.

Venevisión, el canal privado más grande, mostró telenovelas durante muchas de las protestas, ignorándolas en gran medida. Y Venezolana de Televisión, o VTV, el canal principal del gobierno, le dio poca atención a las protestas, y en lugar de éstas entrevistó a funcionarios del gobierno y grupos estudiantiles en pro de Chávez en pequeñas contra-protestas.

El Sr. Chávez también urgió acción legal contra Globovisión esta semana, el único canal restante que es explícitamente crítico de él. Fundamentado en análisis realizados por semióticos sobre un video transmitido en las últimas semana por Globovisión sobre los disparos contra el Papa Juan Pablo II en 1981, el Sr. Chávez dijo que las imágenes era un intento de incitar un atentado de asesinato en su contra.

“Noticias viejas”, escribió el Sr. Petkoff, editor de Tal Cual, en un su editorial analítico sobre que el Sr. Chávez es blanco de un complot de asesinato. “Una comiquita repetida. Paranoia y manipulación”.

Mientras tanto, aún cuando los simpatizantes del Sr. Chávez han expresado su optimismo sobre el futuro de Teves, el nuevo canal de televisión creado para ocupar la señal de RCTV, boletines en VTV, el principal canal de Estado, reportaron sobre acusaciones vagas aquí de que la Administración de Bush estaba conjurando para asesinar al Sr. Chávez.

VTV también continuó sacando al aire La Hojilla, un programa de opinión que desacredita a los detractores del presidente. Funcionarios del gabinete pro-Chávez y juristas, en una ilustración de cómo Venezuela se mantiene muy polarizada, continuaron juzgando las protestas estudiantiles como

esfuerzos desestabilizadores.

“Salieron a buscar muertes para continuar justificándose”, dijo Iris Valera, miembro de la Asamblea Nacional sobre los manifestantes.

Enfrentados a condenaciones en aumento de organizaciones internacionales como Human Rights Watch, Reporteros sin Fronteras y el Comité para Proteger Periodistas que dicen que la decisión sobre RCTV fue un esfuerzo para sofocar la libertad de expresión, el gobierno del Sr. Chávez no ha demostrado señales de reconsiderar la movida.

Analistas políticos dijeron que esto tiene una explicación por lo menos en parte con lo que ellos llaman el “poder de convocatoria” del presidente, o su habilidad para aglutinar a sus seguidores en tiempos de angustia.

Mientras casi 40 por ciento de los votantes en las elecciones del año pasado optaron por el opositor al Sr. Chávez, el apoyo al presidente llegó a la cima de 60 por ciento y todavía disfruta del respaldo popular. Se espera que este nivel de apoyo se demuestre el sábado, cuando el Sr. Chávez convoque grandes demostraciones en respaldo a la decisión de RCTV.

Hasta ahora, sin embargo, el mensaje de los estudiantes aún está siendo escuchado, cuando no transmitido al aire masivamente, en Venezuela. “Nos están quitando nuestra libertad de expresión”, dijo Sandra Bellizzia, una estudiante de mercadeo en la Universidad Alejandro Humboldt quien tenía “RCTV” pintado en negro en la cara en una protesta aquí el jueves. “Si cerraran cualquier canal, significaría lo mismo”.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 5

16-06-07

Construyendo una estación de televisión y una plataforma izquierdista.

Por Simón Romero

Aquí en la sede de Telesur, el canal regional en Español financiado por el gobierno venezolano, el ancla lee un boletín describiendo una reunión de campesinos desterrados en Brasil. Los productores reciben un reportaje de Bolivia en una reunión con líderes andinos. En un programa de opinión, los intelectuales discuten las tendencias en el cine caribeño. Un comercial celebra la transmisión de un documental de la vida del Che Guevara.

Con menos de dos años de vida, Telesur es visto como la respuesta de este hemisferio a Al Jazeera, un canal Latinoamericano dirigido a impulsar la integración y contrarrestar la influencia de organizaciones de noticias como CNN. El hombre que guía este experimento es Andrés Izarra, una estrella en ascenso en el ambicioso proyecto del Presidente Hugo Chávez de desarraigar las elites en Venezuela y en otras áreas de la región.

El Sr. Izarra, 38, fue director en RCTV, el canal recientemente sacado del aire en una movida del gobierno de no renovar su concesión, hasta que renunció durante el golpe de 2002 contra el Sr. Chávez, quejándose de cobertura en pro del golpe.

Desde entonces, él ascendió rápidamente a través de los puestos más altos del gobierno, convirtiéndose en el Ministro de comunicaciones del Sr. Chávez y ahora presidente de Telesur, un proyecto en lo más delantero de los esfuerzos del Sr. Chávez de asegurar mayor control estatal sobre los medios noticiosos.

Mientras las protestas sobre la movida de Chávez contra RCTV han convulsionado a Venezuela en semanas recientes, el Sr. Izarra ha emergido como un defensor apasionado de la decisión.

“RCTV practicaba una forma de terrorismo mediático”, dijo el Sr. Izarra en una entrevista. “Las familias que son dueñas de RCTV me odian por decir eso, pero la oligarquía que algún día controló Venezuela finalmente está desmoronándose”.

Mientras la antigua oligarquía está deshaciéndose, una nueva elite política está surgiendo en Venezuela, compuesta de oficiales que apoyan al Sr. Chávez como manera de frustrar al gobierno

estadounidense y, no incidentalmente, se han beneficiado del cambio de orden.

Sus críticos lo llaman un “apparatchik”, alguien que ha defendido las políticas mediáticas del Sr. Chávez para ganancias personales, un cargo que él niega. El Sr. Izarra dijo que admiraba la capacidad del presidente de enfrentarse a las políticas de Estados Unidos de “sabotaje y contención”.

Rápidamente comiendo sushi en su oficina aquí, el Sr. Izarra dijo que él y su esposa ya no pueden cómodamente cenar en restaurantes. “Me he convertido en el blanco de abusos verbales cuando voy a un sitio público”, comentó, explicando cómo el caminar por Las Mercedes, la zona chic donde vive, se ha convertido en algo difícil.

A pesar de proyectar una imagen personal intensamente parcializada, el Sr. Izarra dice que él es tolerante a opiniones diferentes en su familia o en los estudios de Telesur. Dijo que 120 de los 400 empleados de Telesur son oponentes del Sr. Chávez, admitiendo que he mantenido el récord usando listas de votantes y sus tendencias políticas, disponibles aquí en software pirateado.

El dice que nunca soñó con trabajar en una profesión que no girara alrededor de una sala de prensa. Pero su partida de RCTV en 2002 lo llevó a otros mundos. Aislado en el desierto en cuanto a los medios privados se refiere, en un principio regresó a CNN como productor de campo durante una huelga general que paralizó la economía durante 2002 y 2003.

“Andrés estaba bien lejos de ser un chavista cuando lo conocí”, dijo Lucía Newman, quien fue la jefa del Sr. Izarra como corresponsal superior de Latinoamérica para CNN.

“Pero se encontró en una posición en la cual tuvo que escoger bandos”, comentó la Srta. Newman, quien ahora cubre a Latinoamérica para Al Jazeera Internacional, describiendo la trayectoria del Sr. Izarra después de que trabajó para ella. “En general, pienso que ahora es un fiel creyente”.

El Sr. Izarra se metió en política definitivamente cuando tomó un trabajo en relaciones mediática en la Embajada de Venezuela en Washington después de su trabajo en Caracas para CNN. En aquel entonces, a la edad de 35 años, le fue encargado el programa personal del Sr. Chávez en televisión y un portafolio de responsabilidades en aumento.

“El ritmo de trabajar al lado de Chávez no es fácil para nadie”, explicó José Roberto Duque, un escritor y periodista que fue empleado por el Sr. Izarra para ayudar a repotenciar la agencia de noticias de Venezuela inspirándose en la Prensa Libre de Cuba y la Agencia EFE de España. “Maduró inmensamente, e intensamente, en esa época”.

El Sr. Izarra empezó en periodismo cuando vivió en Francia después de haber dejado sus estudios universitarios aquí en economía, escribiendo para una revista publicada por su tío, quien fue encarcelado en Venezuela en los años 70 por actividades políticas de izquierda.

Su padre, William Izarra, un oficial de aviación retirado y politólogo, es uno de los teóricos principales del movimiento político de Chávez.

Aún así, el Sr. Izarra parece un chavista improbable. Tuvo una crianza privilegiada, yendo a el Santiago de León, un colegio elitescos en Caracas. Habla inglés impecable, también habiendo asistido a colegios públicos en Newton, Mass,. Mientras sus padres cursaban estudios superiores en Harvard. Pasó casi cinco años trabajando en Estados Unidos en CNN y en NBC antes de regresar a Venezuela.

Ahora está en medio del debate sobre el cierre de RCTV, aún cuando Telesur planea expandirse en Europa, Brasil y de repente Estados Unidos, usando tecnología de transmisión por Internet. El canal, que tiene más de 10 agencias extranjeras, incluyendo Cuba, Nicaragua y Haití, está abriendo dos más en Londres y Madrid.

El año pasado Telesur y Al Jazeera anunciaron un acuerdo para compartir contenido noticioso, que fue criticado por Connie Mack, un congresista republicano de Florida, como “crear un canal de televisión global para terroristas”.

Estos decretos, dijo el Sr. Izarra, le han dado aún mayor legitimidad a Telesur entre sus televidentes. Comparado con el canal principal de noticias del gobierno, que despiadadamente descalifica a los críticos del Sr. Chávez, la tendencia izquierdista de Telesur es más moderada. La misión del canal, él dijo, es de “avanzar la integración retratando a los latinoamericanos como nosotros nos vemos a nosotros mismos”.

Los anclas con perfiles homogéneos no forman parte de este proyecto. En su lugar, una periodista peinada con cola con una sombra de las 5 de la mañana discute las noticias cada mañana. Una diversidad de acentos de corresponsales alrededor de la región refleja a los países que apoyan a Telesur, incluyendo Argentina, Brasil, Cuba y Nicaragua.

Pero esto es Venezuela, donde la política se mete en los espacios más íntimos de la vida cotidiana. Durante su tiempo como ministro de comunicaciones, el Sr. Izarra conoció a Isabel González, un ex ancla de Globovisión, el único canal de oposición que queda en Venezuela.

Ellos se casaron pronto después de que el Sr. Izarra fue entrevistado en su programa y tienen una hija de un año. El Sr. Izarra tiene un hijo de 14 años de un primer matrimonio.

Su esposa continúa siendo una crítica vociferante del gobierno. También lo es su madre, Viviana García, una profesora de universidad retirada. Y el padrastro de su esposa, Antonio Ledesma, dirige un partido político de oposición.

“No discutimos de política cuando se reúne la familia”, comentó el Sr. García. “Desafortunadamente, esta es una situación común para muchas familias venezolanas en estos momentos”.

8.4.2. Unidades Redaccionales Le Monde

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 6

03-05-07

Diplomacia en Venezuela

El Sr. Chávez se retira del FMI y del Banco Mundial

El PRESIDENTE HUGO CHAVEZ anunció, el lunes, 30 de abril, la retirada de Venezuela del Fondo monetario internacional (FMI) y del Banco mundial. El domingo, había amenazado con dejar la Organización de los Estados americanos (OEA). “No necesitamos viajar a Washington, al FMI ni al Banco mundial”, lanzó el Sr. Chávez en el momento de una reunión, en vísperas del 1 de mayo. Quiero formalizar la salida de Venezuela del Banco mundial y del FMI”. El presidente venezolano pidió: “que se nos devuelvan nuestros céntimos antes de que nos los pinchen, porque están en crisis, el FMI no tiene con qué pagar los salarios [de sus funcionarios]”.

El jefe de Estado evocó las acusaciones de nepotismo contra el presidente del Banco mundial. Según Sr. Chávez, Paul Wolfowitz “está en un embrollo enorme, porque tiene una novia a quien otorgó un salario de no sé cuántos millares de dólares”. Se les lo puso a los funcionarios internacionales, que “viven como reyes y pasan su tiempo viajando y gastando el dinero de los pueblos”.

El domingo, en el momento de una cumbre de Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), una entidad creada en 2004 por Venezuela y Cuba, el presidente Chávez había criticado a la Corte Interamericana de los Derechos Humanos y a la OEA. La Corte examina una queja contra la decisión del gobierno venezolano para privarle la antena a la principal cadena de televisión del país, Radio Caracas Televisión (RCTV).

Sr. Chávez acusó la Corte de no haber condenado la tentativa de golpe de Estado de 2002. “Estos organismos perdieron su legitimidad, mientras que gobiernos como el nuestro tienen la legitimidad y la moral para denunciar sus abusos”, subrayó. “Si la OEA, con todo lo que llegó aquí, venía para condenar a Venezuela, entonces Venezuela se retirará de la OEA. Cuba se retiró y no murió de eso”, añadió.

Inicialmente prevista en La Habana y en presencia de Fidel Castro, el ALBA se reunió en Barquisimeto (Venezuela), el sábado 28 y el domingo 29 de abril. A pesar de las generosidades y las facilidades petroleras ofrecidas por Caracas, el ALBA apenas subsiste. Además del Sr. Chávez, participaron en la cumbre su homólogo boliviano Evo Morales y el presidente nicaragüense Daniel Ortega, los únicos que se han reunido en torno al ALBA. Cuba fue representada por su vicepresidente Carlos Lage. Haití y el Ecuador estaban presentes como observadores.

Hace un año, a finales de abril de 2006, Caracas había dejado la Comunidad Andina de Naciones (CAN), antes de adherirse a MERCOSUR, la unión aduanera sudamericana. Bolivia desea también entrar en el MERCOSUR, sin romper por eso con la CAN, de la que también forma parte Ecuador.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 7

22-05-07

VENEZUELA

Manifestación contra la desaparición del canal RCTV

BOGOTÁ. Varios millares de personas manifestaron, el sábado 19 de mayo en Caracas, contra la desaparición de RCTV. Esta cadena privada, la más crítica del actual gobierno, dejará de transmitir el 27 de mayo. El presidente Hugo Chávez decidió no renovar su licencia, invocando el papel que habría jugado el canal en el atentado de golpe de estado de abril de 2002. La oposición y las organizaciones de defensa de la libertad de prensa denuncian una nueva amenaza contra la libertad de expresión.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 8

25-05-07

Hugo Chávez debilitado por las protestas contra el cierre de una cadena de oposición

Por Paulo A. Paranagua

Al frente de Radio Caracas Televisión (RCTV), el ambiente era taciturno, el jueves, 24 de mayo. La víspera, la Corte suprema había rechazado el recurso de amparo interpuesto por la dirección del principal canal de televisión de Venezuela contra la decisión del gobierno que lo priva de antena después del domingo, 27 mayo. La no renovación de la concesión de RCTV, creada hace cincuenta y tres años, ha sido percibida por la oposición como un atentado a la libertad de expresión. Según las encuestas, el 80% de los venezolanos, y de ellos una buena parte de los simpatizantes del presidente Hugo Chávez, están en desacuerdo con el cierre de RCTV.

En los estudios de RCTV, Soraya Castellano lleva un brazalete de “brigadista”. Directora de la información, ella debe dar el ejemplo y participar en las brigadas de primeros auxilios colocadas con miras de proteger al personal y directores del canal de agresiones eventuales. La inacción de la Corte Suprema no detiene su determinación: “el lunes, nosotros todos vendremos para trabajar como de costumbre, aunque no tenemos medio alternativo de difusión”, asegura.

Los periodistas, los artistas y los 2500 empleados del canal movilizaron la opinión. En la calle, los manifestantes superaron ampliamente los partidarios del Sr. Chávez. El sábado, 19 de mayo, eran varias decenas de millares los que desfilaban en las avenidas de Caracas. El día siguiente, el domingo, los que celebraban la desaparición de la cadena debieron contentarse con un convoy de coches y de motocicletas. El lunes, los periodistas venezolanos desplegaron una bandera de un kilómetro de distancia con el lema “SOS libertad de expresión” escrita en diez lenguas diferentes, y fueron a la representación de la Unión Europea y la Organización de Estados americanos (OEA). Millares de manifestantes se juntaron a la comitiva. El miércoles, la réplica de los estudiantes "chavistas" movilizaba apenas algunas centenas de personas en filas escasas.

La canasta publicitaria

Esta decisión tan personal como impopular del Sr. Chávez suscitó remolinos entre sus partidarios. Así, Eleazar Díaz Rángel, director del diario Últimas Noticias, dijo que habría preferido “sanciones graduales, establecidas por los tribunales, más que una medida extrema”. El gobierno se tomó con sorpresa el anuncio del fin de la concesión de RCTV en el momento de un discurso de Sr. Chávez, en diciembre de 2006. Fortalecida con su reelección con cerca del 63% de los votantes, Chávez quiso acelerar su “revolución bolivariana” y ajustar sus cuentas con los medios de comunicación que son hostiles hacia él. Pero ninguna notificación oficial siguió al anuncio y los recursos de RCTV apenas tuvieron respuesta durante varios meses.

El gobierno primero intentó minimizar la importancia de la decisión, reducida a una medida puramente administrativa. Delante de la ola de rechazo suscitada tanto en Venezuela como en el extranjero, finalmente preparó una réplica y publicó un “Libro blanco sobre RCTV”, que mezcla argumentos jurídicos y políticos. RCTV “estimuló la guerra civil y el golpe de estado”, afirma el libro, en referencia al golpe fallido contra el Sr. Chávez en 2002, pero esto “no se trata de venganza política”.

“Mantengo mis críticas contra la televisión comercial venezolana, pero lo que el gobierno acaba de anunciar significa que no le importa cualquier cosa sino un servicio público”, añade.

Una canal del Estado ha sido creado de improviso para ocupar la frecuencia liberada por la desaparición de RCTV. En la cabeza de esta nueva Televisión Venezolana Social (TVES) el gobierno nombró una especialista de música caribeña, Lil Rodríguez, rodeada de funcionarios. Por ahora, la señal de TVES será recibida sólo en Caracas y en Maracaibo.

“En consecuencia del fracaso del golpe de abril de 2002 y de la controversia sobre el papel jugado por los medios de comunicación, habíamos presentado un proyecto de televisión de servicios públicos”, explica Oskar Luciano, antiguo director del Instituto de Investigación sobre la Comunicación (ININCO) en la Universidad Central de Venezuela.

Ciertos observadores no excluyen que esto haya sido una jugada económica. En efecto, la canasta publicitaria hasta ahora acumulada por RCTV, líder en términos de audiencia, podría beneficiar a otros sectores más complacientes al gobierno.

El presidente venezolano parece haber subestimado la crisis que la sanción contra RCTV provocaría, hasta el punto de paralizar la reforma constitucional y la negociación con las compañías petroleras extranjeras. Para el analista Carlos Blanco, el presidente saldrá de eso debilitado. “Si Chávez cierra a RCTV, será el perdedor; pero si retrocede ahora, pierde también”, afirma.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 9

26-05-07

Retrato

Miguel Ángel Rodríguez Une voz en contra de Hugo Chávez

Por Paulo A. Paranagua

El popular periodista del canal RTCV, que debe dejar de transmitir el domingo por la decisión del gobierno, es un obstáculo demostrado para el presidente venezolano

Miguel Ángel Rodríguez trabaja para los venezolanos que se levantan temprano. Su programa, “La Entrevista” arranca a las seis y media de la mañana y se prolonga más de dos horas, constantemente entrecortado por publicidad y la promoción de la programación de Radio Caracas Televisión (RCTV), las telenovelas y las series llorosas que dominan las horas de estelares de la noche.

Él, y no los presentadores de las noticias, es el periodista estrella de RCTV, la cadena más popular y líder de audiencia en el país. El presidente venezolano, Hugo Chávez, la califica de golpista - como todos los medios de comunicación próximos a la oposición - desde el golpe de Estado de abril de 2002 que le apartó del poder durante cuarenta y ocho horas. Su gobierno decidió no renovar la concesión de RCTV, que expira el domingo 27 de mayo.

El lunes, Miguel Ángel Rodríguez y todos los colaboradores de la cadena, creada hace cincuenta y tres años, serán privados de antena, sin sorpresa alguna. Se movilizaron desde hace meses y en particular en el curso de los últimos días, haciendo una demostración de su destreza comunicacional con el público. Cuentan con la nostalgia que experimentarán los telespectadores por sus programas favoritos.

La elegancia de la vestimenta de Miguel Ángel y su impecable elocución contrastan con la familiaridad típicamente caribeña con la cual se dirige a todos: los invitados, las autoridades o sus colaboradores detrás de las cámaras. Les lanza, en directo, elogios o reproches. A veces, se sienta cerca de su invitado, tecla, incluso el alzapuño. Cuando el ministro del interior grita que hay un complot, busca a un opositor presente sobre la tarima para probar que el sospechoso no disimula ninguna arma. Su humor es devastador; alterna burlas y argumentos, persuasión y denuncia.

En el asiento inmenso de RCTV, el pequeño estudio de "La Entrevista" es más bien sobrio, todo lo inverso del estilo de su animador. No vacila en punzar su índice dirigido a su invitado o con destino al jefe de Estado, al que interpela viendo la cámara. Sus manos no dejan de agitarse para blandir un documento, un objeto con el fin de corroborar su argumentación o simplemente para acompañar la vehemencia de su declaración.

Miguel Ángel Rodríguez no vacila en insertar en su programa las manifestaciones de descontento de los más desprovistos. Así es como los venezolanos pueden descubrir un grupo de mujeres furiosas porque las casas que recibieron del gobierno no resistieron las primeras lluvias tropicales.

Habla tanto si no más que sus invitados, con riesgo de transformar la conversación en diálogo cómplice o conflictivo, según los casos. El periodista mezcla sin estados de alma información y comentario. Los telespectadores claman por él una y otra vez. "La Entrevista" es el principal espacio de información y de opinión de RCTV, "cuyo contenido esencial es la diversión", anota Argenis Martínez, vicepresidente y editora del diario de oposición El Nacional. La prioridad concedida al espectáculo atrae a un público popular, que utiliza la cadena para exponer sus quejas.

Al verlo enfurecerse, no diríamos que es periodista, Rodríguez es hijo de un médico y criado en un liceo militar, viene del clima frío de los Andes y no de la exuberante costa de los Caribeños o de Caracas. Es un provincial que estudió en la Universidad del Departamento de Zulia, en Maracaibo, la capital del petróleo. Abandonó rápidamente los rigores del derecho para una licencia de comunicación, antes de hacer sus principios en televisión regional.

Evidentemente, representa muy bien a Caracas, lugar de mezcla de todos los particularismos. Escribe en un periódico económico, está en la radio y entra en una cadena nacional, a TeleVén, luego en RCTV. Gracias a la televisión, los venezolanos adquirieron un lenguaje y gestos comunes, al punto que hasta los Andinos se volvieron un poco caribeños. Miguel Ángel Rodríguez perfectamente encarna esta nueva generación. Contribuye, en su registro, fijando formas de expresión de un periodismo cruzado de comentario político. "Como todos los periodistas de tele, hace su show, estima Alonso Moleiro, director de la revista mensual Contrabando. Pero hay que reconocer que sacó muchas informaciones".

Miguel Ángel Rodríguez es apenas sentimental hacia Hugo Chávez. Se jacta sin embargo de haberlo entrevistado cuando el teniente coronel golpista se presentó por primera vez a la elección presidencial en 1998, para llevársele con facilidad. Su última conversación fue el año siguiente, en el

momento de la convocatoria de una Asamblea constituyente. Después, “el gobierno de Hugo Chávez boicotea nuestro programa para poder luego decir que hay ostracismo con las posiciones oficiales”, plantea Miguel Ángel Rodríguez.

“Desafío al vicepresidente Jorge Rodríguez a venir para aportar la menor prueba de llamamientos al golpe, al asesinato del jefe de Estado en RCTV, como acaba de afirmarlo aún en estos últimos días”, persiste el animador. Después del golpe de Estado contra Sr. Chávez, en 2002, es el dueño del segundo grupo audiovisual, Gustavo Cisneros, quien ha sido acusado de haber fomentado la conspiración. Para evitar las represalias, el Sr. Cisneros acudió a los buenos oficios del ex presidente americano Jimmy Carter y puso una cortina en los ataques de su cadena Venevisión contra el gobierno. El 50 % de canasta publicitaria captada por RCTV suscita todas las codicias.

Los ataques lanzados por el gobierno erizan a Miguel Ángel Rodríguez. “La actitud del gobierno no es nada más que terrorismo de Estado” contra los trabajadores de RCTV. El jefe de Estado debería comparecer bien delante de tribunales o delante de un tribunal internacional por “violación de derechos humanos”. La organización Reporteros Sin Fronteras denunció, en julio de 2006, las amenazas de las que es objeto, precisando que estar “en desacuerdo con el periodista no autoriza a amenazarlo de muerte”. Un clima de tensión tal como el que experimenta después de una protección vecina. Miguel Ángel dejó sus bellos trajes y sus corbatas a la guardarropa para reunir las comitivas de las venezolanas que manifiestan a favor de la libertad de expresión.

Cuando toma el micrófono, no necesita esforzarse. Aprendió desde hace tiempo a galvanizar su auditorio.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 10

27-05-07

Censura a la Chávez

Editorial

“La independencia de poderes ya no existe en Venezuela”, afirma el diario francés Le Monde

El presidente Hugo Chávez ordenó la desaparición de RCTV, el principal canal de televisión de Venezuela. El viernes 25 de mayo, el Ejército recibió la orden del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) de tomar la sede y las instalaciones de RCTV, a fin de "garantizar una transición serena" hacia el canal oficial que lo va a remplazar.

La negativa de renovar la concesión de RCTV, canal creado hace 53 años, priva a la audiencia popular de sus programas favoritos. Novelas, espectáculos y humor constituyen la parte esencial de su programación. La identificación con sus programas ha llevado a una parte olvidada de la sociedad venezolana a expresar sus dolencias a las autoridades a través de los micrófonos y las cámaras de RCTV. Ese papel de caja de resonancia de los descontentos sin duda alguna ha molestado al gobierno de Chávez tanto como los programas de información y de opinión dedicados a la oposición.

Ninguna de las acusaciones presentadas por el Presidente contra RCTV, en relación con su participación en el fallido golpe de Estado de 2002 o la huelga petrolera de 2003, fue objeto de un debate en un tribunal. RCTV apeló al Tribunal Supremo de Justicia, aún cuando Chávez había anunciado ya que su decisión era irrevocable. Esta decisión política reduce el pluralismo y aumenta la concentración del espectro audiovisual en manos del Gobierno. Sean cuales fueren los argumentos administrativos o legales esgrimidos por el Presidente, es un violento golpe a la libertad de expresión en Venezuela.

El reemplazo de un canal privado que le brindaba un espacio a la oposición para que se expresara, por un canal público creado totalmente nuevo con este fin es presentado por el Gobierno como “una democratización de los medios”. El Gobierno controlaba ya varios canales y había logrado por diversos medios la anuencia de la mayoría de los otros. Inmediatamente después de la desaparición de RCTV de las ondas hertzianas, el lunes 28 de mayo, no quedará sino un solo canal de la oposición, cuya señal no llega más allá de Caracas y cuya audiencia es insignificante.

En diciembre de 2006, ni RCTV ni la oposición impidieron la reelección del presidente Chávez con una cifra cercana a 63% de los votos. La Asamblea Nacional, donde la totalidad de los miembros

son afectos al Gobierno, se ha convertido en una simple cámara de registros. El jefe de Estado, además, ha recibido poderes especiales que le permiten legislar. El sistema judicial no osa contradecir al Ejecutivo, tampoco escapa de la corrupción generalizada.

La independencia de poderes ya no existe en Venezuela. La oposición teme que, después de ir contra los medios de comunicación, el Presidente proceda de igual forma contra los sindicatos, las organizaciones no gubernamentales o los partidos políticos. Con Chávez, la democracia venezolana está amenazada.

(Traducción realizada por Teresa León en el diario venezolano *El Universal*).

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 11

27-05-07

VENEZUELA

El ejército venezolano recibe la orden de tomar control de RCTV

- Reuters

CARACAS. La Corte suprema de Venezuela ordenó, el viernes, 25 de mayo, al Ministerio de la Defensa tomar control de los edificios de la cadena de televisión RCTV, próximo a la oposición, después de que las autoridades ordenaron el cierre de ésta. La Corte ordenó al ejército "guardar, controlar y vigilar" el material de transmisión y las antenas, justificando su decisión por la necesidad de asegurar una transición serena entre RCTV y la cadena oficial que va a reemplazarla. Camiones de transporte de tropas y vehículos blindados antimotines han sido desplegado en las calles de Caracas para prevenir disturbios eventuales.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 12

28-05-07

El último gran canal de oposición en Venezuela dejó de transmitir

RCTV, la cadena más vieja y pública de Venezuela, dejó de transmitir el domingo, después de que el gobierno de Hugo Chávez se negara a renovar su concesión, calificando al canal de “amenaza para el país”.

Después de cincuenta y tres años de existencia, RCTV (Radio Caracas Televisión), el último gran canal de oposición en Venezuela, dejó de transmitir, el domingo, 27 de mayo un segundo antes de medianoche, debido a la expiración de su concesión. El gobierno de Hugo Chávez, que se negó a renovarla, había calificado al muy popular RCTV de “amenaza para el país”.

Una gran parte de los tres mil empleados con que contaba la cadena aparecieron en la pantalla cantando el himno nacional antes del cese de sus transmisiones. Marcel Granier, presidente de RCTV, dijo estar seguro de que “la democracia y RCTV volverían a Venezuela”, todavía esperando que el gobierno reconsideraría su decisión. En la víspera, el Sr. Granier había acudido por última vez al jefe de Estado, afirmando que aún tenía “la posibilidad de corregir el error cometido”.

Reemplazada Por “Televisión Socialista”

El Sr. Chávez le criticaba a RCTV el tono hiriente de sus periódicos y el apoyo al golpe de Estado abortado en su contra en 2002. Mientras que la cadena más antigua de televisión venezolana desaparecía, una fiesta popular organizada por partidarios del Sr. Chávez se celebraba delante de un complejo cultural de Caracas para celebrar el nacimiento de la nueva cadena de “televisión socialista” (TVES), financiada por el gobierno y cuyas transmisiones comenzaron tan pronto como se interrumpieron las de RCTV.

Varios millares de manifestantes anti-Chávez también se habían movilizado, el domingo, para protestar delante del asiento de la Comisión Nacional de las Telecomunicaciones antes de ser dispersados por bombas lacrimógenas. Algunos golpes causaron once heridos, de los que cuatro han sido hospitalizados entre las fuerzas del orden, según la policía.

En un editorial titulado “Chávez apaga a RCTV”, el periódico de oposición Tal Cual afirma que “el cierre de RCTV marca el punto más alto de la escalada de agresiones contra la libertad de expresión en Venezuela”. “La Organización de los Estados Americanos (OEA) y el MERCOSUR pueden decir que Hugo Chávez es un demócrata, pero sus actos totalmente desmienten esto”, añade.

El diario El Nacional va en el mismo camino, considerando que esta medida marca el “fin del pluralismo” en el país. El periódico afirma por otro lado que varios empleados de RCTV pasaron la noche en la localidad y se niegan a dejarla.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 13

29-05-07

Hugo Chávez continua su acción contra los medios de comunicación de oposición

- AFP y AP

El gobierno venezolano ha hecho una encuesta sobre el canal Globovision y acusa a CNN de asociar a Hugo Chávez con la violencia. Manifestaciones de estudiantes y de periodistas han sido reprimidas en Caracas y en otras ciudades del país.

A haberle quitado la concesión a Radio Caracas Televisión (RCTV), el régimen de Hugo Chávez continúa su ofensiva contra los medios de comunicación de oposición. Aunque la señal de Globovision es captada solamente en la capital o por cable.

El gobierno pidió una encuesta sobre la cadena acusada de difundir mensajes subconscientes que incitaban al asesinato del presidente venezolano. El ministro de Comunicación Willian Lara indica que Globovision apela al homicidio difundiendo imágenes del atentado de 1981 contra Juan Pablo II, acompañadas por un estribillo, sobre un aire de salsa, diciendo “tenga confianza, esto no se acaba aquí”. El presidente de Globovision considera que estas alegaciones son “ridículas”. El gobierno también denunció cerca del Ministerio Fiscal a la cadena de noticias CNN por incitación a la violencia. La cadena americana es acusada por el ministro de la comunicación, de " emitir un mensaje que asocia al presidente Chávez con la violencia y la muerte ".

El ministro también reprochó a CNN por haber ilustrado las protestas contra el cierre de RCTV en Venezuela con imágenes que mostraban una manifestación en México después del homicidio de un periodista.

Manifestación Reprimida

Muy virulento, un arzobispo de Venezuela, Monseñor Baltasar Porras Cardoso, fustigó el “sectarismo” del jefe de Estado, comparando a Chávez con Hitler, Mussolini y Castro en las columnas del diario brasileño O Estado de Sao Paulo.

En Caracas, centenas de estudiantes, reunidos por periodistas y caraqueños se habían congregado pacíficamente desde principio de la mañana en un barrio del este de la capital con el eslogan: “esto es una dictadura”. La policía dispersó la manifestación hacia las 15 horas (hora local) con tiros de goma y gases lacrimógenos. Los ataques provocaron varios heridos, según la policía.

El alcalde y dirigente del partido de oposición Un Nuevo Tiempo, Leopoldo López, afirmó que era la primera vez en ocho años que los estudiantes manifestaban masivamente. “El gobierno cierra las cadenas críticas porque no quiere que se vean estas cosas”. Se produjeron otras manifestaciones en Valencia (100 Km. en el sudoeste de Caracas) y San Cristóbal (650 Km. en el sudoeste). En el extranjero, la presidencia alemana de la Unión Europea expresó su "inquietud" ante lo ocurrido en Venezuela, recordando que “la libertad de expresión y la libertad de prensa son elementos esenciales de la democracia”.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 14

29-05-07

Hugo Chávez impone silencio a la principal cadena de televisión venezolana

Por Paulo A. Paranagua

La desaparición de la antena de Radio Caracas Televisión (RCTV) comenzó con una arenga militar y acabó por una operación del ejército. El presidente venezolano, el teniente coronel Hugo Chávez, había anunciado su decisión, a finales de diciembre de 2006, delante de patio de butacas oficiales, llevando en esta circunstancia uniforme y boina roja de paracaidista. Cinco meses más tarde, el sábado, 26 de mayo, el ejército se apoderó de la infraestructura de difusión de RCTV para ponerla en disposición de TVES, la nueva cadena de Estado. Y, el domingo, 27 de mayo, un segundo antes de medianoche, RCTV dejó de transmitir, después de 54 años de existencia.

La víspera, la Corte suprema había autorizado esta toma de control por el ejército. Los magistrados oportunamente respondieron en el plazo de las 24 horas a petición de un comité oscuro de usuarios, mientras que las numerosas peticiones de RCTV esperan una respuesta desde hace meses.

La utilización del ejército refleja no sólo el estilo del "comandante" Chávez en el ejercicio de la presidencia de la República, sino que también la presencia creciente de los militares en su gobierno, en los programas sociales - las "misiones" - y en las empresas públicas.

Las fuerzas armadas y las fuerzas de seguridad han sido desplegadas en Caracas desde el viernes, para acabar con los pretendidos " planes de desestabilización " por las manifestaciones de protesta. No obstante, el sábado, los vehículos blindados no impidieron el concierto de cacerolas y bocinas ni una reunión de la oposición cerca de la sede de RCTV. El domingo, mientras que los "chavistas" se reunían en filas escasas cerca del Hotel Hilton, los opositores movilizaron varios millares de personas frente al Consejo Nacional de Telecomunicaciones, donde golpes con la policía provocaron una decena de heridos.

El sábado, con la camisa roja de sus partidario el presidente Chávez se dirigió al país, durante tres horas, en el momento de la inauguración de un centro de salud en Barquisimeto. Cuando habla en público, dos o tres veces a la semana, todas las cadenas de televisión y radioemisoras deben

interrumpir su programación y transmitir íntegramente, en directo, las palabras del jefe de Estado. Entre 1999 y 2006, los medios de comunicación debieron transmitir esta " cadena presidencial " 1 339 veces, según un conteo del diario de oposición El Nacional.

Hugo Chávez indicó que RCTV " era una amenaza para los niños por sus atentados permanentes a la moral pública ". A pesar de la adopción de una ley de protección de menores bastante apremiante, los seriales continúan reflejando la evolución de las costumbres y las mentalidades de los venezolanos, transportados hacia la sensualidad, el hedonismo y el consumo. Esto ofende particularmente a los evangélicos, en los que la influencia progresa.

El domingo, para su final, RCTV alternó las memorias conmovidas de sus colaboradores y los extractos de 54 años de programación, que ya forman parte de la memoria colectiva. Así, el programa humorístico " Radio Rochela " hizo reír a varias generaciones por aproximadamente cincuenta años. El gobierno subestimó el afecto de su propia base electoral frente a esta tradición de espectáculo popular. " Voté por Chávez, pero no acepto que venga decirme lo que debo ver en mi casa ", confía Ibeyise, vendedora en un centro comercial.

RCTV podría regresar en televisión por cable, pero apenas un hogar venezolano de cada cinco tiene acceso al cable. La televisión de pago no toca al público popular que constituye la audiencia de RCTV. Las ondas hertzianas ofrecen en lo sucesivo " un paisaje audiovisual monocolor ", estima Marcelino Bisbal, de la Universidad católica. Un estudio del Instituto de Investigación de la comunicación (Ininco) revela que el 74 % de los contenidos de la cadena pública Venezolana de Televisión dependen de la propaganda gubernamental. Y con la nacionalización reciente de CANTV (telecomunicaciones), el Estado controla también los "tubos".

Siguiendo el ejemplo de Human Rights Watch y el ejemplo de Reporteros Sin Fronteras, las organizaciones profesionales de América Latina condenaron el cierre de RCTV. Los diplomáticos venezolanos recibieron una negativa cuando solicitaron una declaración de apoyo del MERCOSUR, la unión aduanera sudamericana.

En Bolivia, el presidente Evo Morales, aliado y amigo de Sr. Chávez, declaró que jamás cerraría una cadena de televisión. El presidente venezolano trató con desprecio las condenas del Parlamento europeo y del Senado americano. " La oligarquía, desesperada, entregó una batalla mundial ", aseguró.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 15

30-05-07

VENEZUELA

La policía reprime una manifestación de estudiantes

- (AFP)

CARACAS. La policía reprimió, el lunes, 28 de mayo, en Caracas, con tiros de goma y gas lacrimógeno una manifestación de estudiantes contra la parada del canal de oposición RCTV que había dejado de transmitir el domingo, a la medianoche. Varias personas ha quedado heridas, entre éstas un policía.

El gobierno denunció, por otro lado, a otro canal de televisión venezolano, Globovision, por “incitación al crimen contra la persona del jefe de Estado venezolano”.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 16

31-05-07

VENEZUELA LIBERTAD DE LA PRENSA

Hugo Chávez se opone a Globovision, el último canal de televisión de oposición

Por Paulo A. Paranagua

Mientras que el movimiento estudiantil proteste en varias ciudades del país contra el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV), el presidente venezolano, Hugo Chávez, fustiga, el martes, 29 de mayo, al último canal de televisión de la de oposición, Globovision, que cuenta con una audiencia muy limitada.

El Sr. Chávez repitió en su cuenta el argumento de su ministro de comunicaciones, que había acusado a Globovision de incitación “subconsciente” al asesinato del jefe de Estado, con la ayuda de imágenes de archivo del atentado contra el papa Juan Pablo II “manipulan los sentimientos, hacen llorar un grupo de actores que son expertos en lágrimas en las telenovelas, los expertos en manipulación de las emociones, es terrible, es el fascismo”, lanzó el Sr. Chávez a propósito del último día de programación de RCTV, el domingo. Ordenó a Globovision a “calmarse, de otro modo soy yo quien va a infligirles el calmante”.

Según el director de Globovision, Alberto Ravell, “es absurdo acusarnos de incitación al asesinato de un jefe de Estado a causa de una imagen acompañada por una canción de Rubén Blades”, en una secuencia que analizaba la historia de RCTV. “Es una interpretación excesivamente subjetiva y surrealista, añadió Sr. Ravell. Porque cerró a RCTV, el presidente cree que él puede intimidarnos y cambiar nuestra línea editorial, pero se equivoca. “El director de Globovision criticó la nueva cadena de Estado TVES que ocupa la frecuencia de RCTV: “está triste, muy años 1950, diríamos la televisión cubana”.

“Ataque Fascista”

A propósito de las manifestaciones de estudiantes, el Sr. Chávez llamó a “defender nuestra revolución contra este nuevo ataque fascista”. Según el ministro del interior y de la justicia, Pedro

Carreño, 182 manifestantes, entre los cuales 107 son menores, han sido aprehendidos en el país en el curso de los dos últimos días. El lunes, en Caracas, la policía reprimió una manifestación estudiantil con tiros de pelotas de goma y gas lacrimógeno. Los manifestantes quemaron sacos de basura. El domingo, los incidentes cerca del asiento del Consejo nacional de telecomunicaciones provocaron 19 heridos.

Millares de estudiantes prosiguieron sus manifestaciones de protesta, el lunes y el martes en Caracas y en el interior. En la capital, los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, el campus más grande del país, llegaron a llevarse a sus colegas de las universidades particulares y de la universidad militar. Por su parte, los estudiantes “chavistas” organizaron una manifestación de apoyo del gobierno, sin rivalizar en número con los de oposición.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 17

05-06-07

En Venezuela, la censura al servicio de la identidad oficial

El cierre autoritario de la cadena de televisión RTCV prepara el país una doblez nacionalista

Por Sergio Ramírez

He aquí algunas semanas, me encontraba en México. La CNN entrevistaba a Teodoro Petkoff, antiguo dirigente del partido de extremo izquierdo Movimiento al socialismo (MAS) y hoy director del diario de Caracas Tal Cual, sobre el cierre entonces inminente de la cadena de televisión venezolana RCTV. Frente a él, una diputada, enviada como emisario del gobierno de Chávez. Su argumento principal para justificar la pena capital infligida al canal consistía en decir que su programación introducía formas extrañas de cultura que alejaban el pueblo venezolano de sus costumbres y creencias.

El llamamiento que impone silencio a todas las voces que atentan contra una concepción cultural determinada parte necesaria de la idea que es necesario defender una identidad limpia puesta en peligro por todo lo que viene de más allá de las fronteras, fronteras que son geográficas sino que son ideológicas. En este sentido, el Estado se hace cargo de la promoción y la defensa de susodicha identidad cultural, erigida en identidad oficial, y frente a la cual no hay lugar para otras expresiones.

El Estado bolivariano tiene una concepción oficial de su identidad política, que se hace una identidad cultural. La misma noción de “Estado bolivariano” ya implica una definición nacionalista, que, según la doctrina del Presidente Chávez, reiterada en sus discursos, es más popular. Pensé cuando se anunciaba el rodaje de superproducciones en las cuales se narraría la vida y las hazañas de los héroes de Venezuela, para rechazar el efecto de las producciones hollywoodienses. Las emisiones de Telesur, la cadena internacional de la televisión venezolana, persiguen el mismo fin.

La existencia de Telesur me parece interesante porque ofrece una información alternativa en la red compleja de propuestas que hay hoy en el mundo, y si Hugo Chávez quiere invertir varios millones de dólares para que hubiera en Venezuela unos estudios de cine que compitan con los de Hollywood, tiene el dinero para hacerlo. Lo que me parecería nefasto es tener en la pantalla 24 horas sobre 24 con sólo Telesur, y que por la tarde, a la hora de la película, pueda ver sólo las vidas y las alturas

hechas a las personas ilustres venezolanas, y que el resto desaparezca porque se trataría de basura alienante.

Si, en consecuencia del cierre de RCTV, se extiende en América Latina la ola justiciera contra la alienación cultural inoculada por las televisiones, de Miami a México, de Río de Janeiro a Santiago, y de Bogotá a mismo Caracas - donde sobrevive Venevisión-, las ayatollahs culturales me dejarían un gusto de nostalgia.

Nostalgia de las entrevistas edulcoradas por amas de casa en lágrimas frente a animadoras implacables; nostalgia de los concursos de aficionados dotados de premios lujosos, coches deportivos rutilantes y viajar hasta el fin del mundo; nostalgia por los folletines en los cuales las heroínas y el mal, el mal sobre todo, salen de la cama ya maquilladas y en los cuales los decorados de casa de ricos se parecen siempre a la sala de exposiciones de un vendedor de muebles.

Es la gran distancia que existe entre lo que cada uno quiere hacer y lo que otros determinan desde arriba que debe hacer. En lugar de las emisiones alienantes de RCTV, habrá desde ahora en adelante en Venezuela una cadena oficial de programas de sano descanso, ideológicamente correctos y culturalmente limpios, y con noticieros bien filtrados. Programas que, para ser moralmente sanos e ideológicamente puros, deberán necesariamente ser elaborados por un equipo eficaz de ángeles celestes, al pensamiento homogéneo y resistente a las tentaciones y a los resbalones. Los seriales librarán desde ahora en adelante un mensaje moral. !Seriales sanos, sin colesterol!

¿Y quién dice que estos ángeles militantes serán extranjeros a la mediocridad, el mal gusto y la ortodoxia grosera? No olvidemos que se tratará de ángeles disciplinados, y que toda ortodoxia es la enemiga feroz de la imaginación, que es la forma más soberana de la libertad. Y no olvidemos tampoco que cuando el Estado se mete en preferencias personales para reglamentarlas y guiarlas, ofreciendo el cielo, nos da el infierno.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 18

05-06-07

VENEZUELA-BRASIL en polémica SOBRE EL CIERRE DE RADIO CARACAS TELEVISIÓN

Las declaraciones de Sr. Chávez sobre el Congreso brasileño provocan una reacción viva en Brasilia

Por Paulo A. Paranagua

Millares de partidarios del presidente venezolano, Hugo Chávez, manifestaron en las calles de Caracas, el sábado, 2 de junio. El jefe de Estado fustigó a los que critican en el extranjero el fin de las emisiones de Radio Caracas Televisión (RCTV). El principal canal comercial de Venezuela ha sido privado de antena el 28 de mayo y reemplazado por una cadena de Estado.

“¡Qué los representantes de la burguesía internacional se vayan al carajo!”, lanzó el Sr. Chávez. “No aceptamos la injerencia de nadie en los asuntos internos de Venezuela”. Los “chavistas” movilizados le respondieron: “¡ Es así como se gobierna!” “¡Y ahora, en contra de Globovision!”, en referencia al último canal de oposición.

La réplica del presidente venezolano a las críticas suscitadas en el mundo por el asunto de RCTV provocó, por primera vez, un incidente diplomático con Brasil. El jueves por la tarde, Sr. Chávez había declarado que el “Congreso brasileño repetía como un loro lo que se dice en Washington”, en consecuencia de una moción votada en el Senado de Brasilia por los senadores de la oposición y casi todos los de la coalición gubernamental.

El presidente brasileño, Luís Ignacio Lula da Silva, vivamente reaccionó. “Condeno todas las manifestaciones que ponen en duda la independencia, la dignidad y los principios democráticos de las instituciones brasileñas” y convocó al embajador venezolano en Brasilia para exigirle “explicaciones”. El presidente Lula también dejó oír su diferencia, recordando que Brasil tiene “una práctica extremadamente democrática con respecto a la prensa”. En un viaje por India, el domingo, el presidente brasileño defendió de nuevo el Congreso brasileño de la acusación de “grosera” lanzada la noche antes por el Sr. Chávez.

En Brasilia, el ataque del presidente venezolano provocó una ola. El senador Valter Pereira, del Partido del movimiento democrático brasileño (PMDB, centro), el miembro de la coalición gubernamental, acusó al Sr. Chávez de “inmiscuirse en la vida de todos los países vecinos, con el financiamiento de campañas electorales y por la interferencia en negociaciones comerciales y elecciones con recursos que deberían ser destinados a su propio pueblo, cada día más próximo a la indigencia”.

En Caracas, Sr. Chávez recibió el apoyo de su homólogo nicaragüense, Daniel Ortega, en visita de trabajo. El asunto de RCTV podría volver a surgir en la junta general de la Organización de los Estados americanos, actualmente reunido en Panamá.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 19

07-06-07

En Paquistán, Pervez Musharraf aprieta su control sobre los medios de comunicación

Françoise Chipaux

El presidente paquistaní procura asfixiar el movimiento de protesta puesto en marcha por la destitución del presidente de la Corte suprema, Iftikhar Mohammed Chaudhry

Los medios de comunicación paquistaníes son las últimas víctimas de la crisis política abierta con la devolución, el 9 de marzo, por el presidente Pervez Musharraf, del presidente de la Corte suprema, Iftikhar Mohammed Chaudhry. Aproximadamente 200 periodistas son objeto de una encuesta policial en Islamabad por haber manifestado, el lunes, 4 de junio, contra un decreto presidencial que restringe la libertad de la prensa mientras que una interdicción de toda alianza de más de cinco personas está vigente desde el viernes en la capital. Unos sesenta activistas también han estado detenidos en la provincia de Pendjab para impedir que se reúnan las protestas de los periodistas.

Visiblemente sobrepasado por la amplitud de las manifestaciones de apoyo del presidente de la Corte suprema y su repercusión en los medios de comunicación, el gobierno tomó estos últimos días nuevas medidas de censura en contra de la prensa. Un nuevo decreto firmado el lunes por el general Musharraf, autoriza en lo sucesivo al gobierno a coger equipos de difusión o de distribución y a sellar locales de televisiones y de radios privados sin consulta de un organismo de quejas. Ya siendo prohibidos por difusión en directo sin autorización previa, a las cadenas de televisión que habían dado un gran eco a las manifestaciones a favor de Sr. Chaudhry particularmente se les apunta, y varios de ellas vieron sus programas suspendidos.

“No permitiremos la denigración del ejército y de la justicia. Esto no será tolerado más”, afirmó el ministro de la información, Mohammed Ali Durrani.

Estas medidas contra la prensa han sido condenadas muy ampliamente en Paquistán, dónde la inmensa mayoría de los editorialistas subrayan que son reveladoras de la “debilidad” del poder. “El gobierno debería acordarse de una regla simple: más grande es la represión, más grande es la determinación de defender la libertad”, escribe el editorialista del diario anglófono Dawn.

Estas medidas también han sido denunciadas por el Comité de protección de los periodistas (CPJ), basado en Nueva York, que afirma, en un comunicado: “este decreto presidencial es un ladrillo además en la pared de la censura que el gobierno erige con el fin de protegerse en trastorno lleno y político”.

Después de haber quedado muy discretos a lo largo de esta crisis, los Estados Unidos, el martes, han afirmado “mirar atentamente” la situación. “Queremos incitar a nuestros amigos en Paquistán a ver en la presencia de una prensa libre un elemento de fortalecimiento de su sociedad”, declaró el portavoz del departamento de Estado, Sean McCormack.

Esta declaración muy prudente contrasta con la denuncia violenta hecha por la secretaria de Estado americana, Condoleezza Rice, del cierre de la cadena de televisión de oposición RCTV a Venezuela, subraya, en primera plana, el diario Daily Times. La prudencia de la administración también está contraria a una carta de tres miembros del Congreso enviada a la Sra Rice con respecto al poder paquistaní “a poner fin a la violencia y a organizar elecciones libres y honradas”.

Firmada por los presidentes de las comisiones de los Asuntos Exteriores del Senado y de la cámara de los representantes, José Biden y Tom Lantos, y por Ileana Ros-Lehtinen, miembro del Partido republicano, la carta es muy crítica con respecto al presidente Musharraf.

Considerablemente debilitado por una crisis que él mismo ocasionó, Pervez Musharraf parece haber escogido reforzar la represión para intentar conservar un poder que mantiene sólo gracias al apoyo del ejército y gracias al de los Estados Unidos. Goza también de la división de los partidos de oposición, incapaces de ponerse de acuerdo sobre un futuro reparto del poder.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 20

08-06-07

América Latina: tempestad sobre los medios de comunicación

Por Paulo A. Paranagua

Otro autoritarismo del presidente venezolano, el teniente coronel Hugo Chávez, el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) refleja el malestar y la desconfianza suscitados por los medios de comunicación en América latina. En 2004, un informe del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) sobre “La democracia en América Latina” ya se hacía eco de eso. En efecto, los dirigentes de primer plano consultados por el PNUD veían en el papel creciente de los medios de comunicación “una restricción al proceso democrático”.

En Argentina, como en Venezuela, la desconfianza con respecto a la prensa al gobierno de Néstor Kirchner que restringe el acceso a la información. En el Ecuador, el presidente Rafael Correa calificó a los medios de comunicación de “miseria de la humanidad”. “El Estado venezolano no renovó la concesión de RCTV, esto no significa que limita la libertad de expresión”, estimó su portavoz.

Justo después del narcotráfico, los medios de comunicación se encontraban ordenados entre los “factores que limitan el poder de las instituciones políticas”. “Los medios de comunicación tienen la capacidad de determinar la agenda, de predisponer la opinión pública en favor o contra diferentes iniciativas, y de corroer la imagen de figuras públicas a través de la manipulación de las denuncias”, arguye el informe. En consecuencia, “existe un consenso grande entre las personas consultadas sobre el hecho de que la gran influencia de los medios de comunicación limita el poder de las instituciones políticas”, subrayaba el PNUD.

En Bolivia, el presidente Evo Morales aseguró que “jamás” cerraría una cadena, pero afirmó repetidas veces que los medios de comunicación eran sus enemigos peores, y amenazó con “expulsar” del país a “Razón”, el mejor periódico boliviano, so pretexto de que éste pertenece al grupo español Prisa (editor de El País y accionista del mundo).

¿Cómo llegamos a tal situación, veinte años después de fin de las dictaduras militares? ¿Cómo de periodistas y medios de comunicación voluntarios, a sus riesgos y por la democratización son objeto

peligros en la lucha de una percepción tan negativa?

A pesar de esta depreciación, América latina posee 1200 escuelas o facultades de comunicación, con 1 millón de estudiantes y 60 000 profesores. Para ellos, el Venezolano Antonio Pasquali, autor de Comunicación y cultura de masas y del bien y otras obras, es una referencia superior. Según su opinión, el malestar actual encuentra su origen en “el abuso de posición dominante” de la televisión comercial, en ausencia de servicios verdaderamente públicos. La omnipotencia de grupos populares regidos por la “ley del provecho” no se acompañó de ninguna forma de autorregulación.

“Los Estados Unidos crearon una cadena pública, el Sistema de Emisiones Públicas (PBS), pero América latina no”, recuerda el Sr. Pasquali, que lamenta esta “excepción latinoamericana”. Contrariamente a PBS, las cadenas públicas de los grandes países latinoamericanos como Brasil o México no levantan la federación sino los Estados. El resultado, los servicios públicos no se hallaron en situación de hacer frente a la competencia ni de ejercer un papel regulador. Los grandes grupos - Como Globo en Brasil, Televisa en México, RCTV y Cisneros en Venezuela o Clarín en Argentina - evolucionaron sin borrador de condiciones.

La formación de los profesionales en la universidad no mejoró la calidad de los periodistas. En la prensa escrita, la Multiplicación de columnistas, estos cronistas de moda americanos llevó una profesión a dos velocidades, con comentaristas pagados a precio de oro, cuyas opiniones son reproducidas por decenas, incluso centenas de periódicos, al lado de una masa de periodistas subremunerados y reducidos a la porción mínima de una información apretada.

En Brasil, en 2005, cuando el gobierno y el Partido de los trabajadores (PT) del presidente Luís Ignacio Lula da Silva han sido puestos en movimiento por el escándalo sobre el “mensalao” - a causa de las mensualidades que habrían sido pagadas (vertidas) a diputados de partidos aliados - una parte de la izquierda gritó al “golpe de Estado popular”. La prensa brasileña rindió cuenta de revelaciones de las comisiones parlamentarias de encuesta de manera a veces abusiva, pero donde había también corrupción y financiamiento oculto a campañas electorales. Y, a pesar de las predicciones de corrientes radicales del PT, el desembalaje popular no impidió la reelección del presidente Lula, en 2006.

La presidenta chilena Michelle Bachelet está en la misma onda. “En atención a su historia política, para Chile, la libertad de expresión es la regla de oro, declaró a propósito de RCTV. Nuestro papel, a nosotros chilenos, es mostrar que la vía escogida por Chile es posible: desarrollarse asegurando la

justicia social y que tiene un gobierno democrático”.

En América latina o en otro lugar, no hay remedio al malestar de los medios audiovisuales. La aspiración a una democratización de los medios de comunicación supone reformas adoptadas por el debate público y la negociación, la búsqueda del consenso que es la sola vía concebible en una sociedad democrática sobre un tema tan sensible. La generalización de los mediadores contribuiría sin duda a recuperar la confianza del público.

No queda allí menos que decir sino que la respuesta aportada por el Sr. Chávez es la peor, porque subordina la información y la opinión al bono querer del Estado. “Allí dónde el Estado controla los medios de comunicación, no hay más democracia”, estima con razón el profesor Pasquali. El cierre de RCTV es un mal precedente. Si llega para ser imitado, la izquierda latinoamericana perdería allí su alma. Mientras que sus militantes pagaron el precio fuerte en la lucha por la democracia, volviéndose liberticida la izquierda volvería a los viejos demonios del socialismo autoritario, siempre comunes a Cuba.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 21

14-06-07

VENEZUELA DESPUÉS DEL CIERRE DEL CANAL RADIO CARACAS TELEVISIÓN

Los estudiantes venezolanos desafían al presidente Hugo Chávez

Por Paulo A. Paranagua

Mientras que el presidente Hugo Chávez efectuaba una visita sorpresa cerca de Fidel Castro, el martes, 12 de junio en La Habana, el movimiento estudiantil entró en su tercera semana en Venezuela. El fin de las transmisiones de Radio Caracas Televisión (RCTV), el 28 de mayo, en respuesta a una decisión gubernamental, puso a los estudiantes en la calle.

“Vamos a sacarle provecho a la Copa América (que comienza el 26 de junio en varias ciudades del país] para lanzar un mensaje de libertad”, anunció Stalin González, presidente de la Federación de los centros universitarios de la Universidad central de Venezuela (Caracas), el más grande del país. Esto dijo cuando el vicepresidente Jorge Rodríguez propuso un diálogo a los dirigentes estudiantes, tratados hasta entonces como “peones del imperialismo americano” por el Sr. Chávez. Según el jefe de Estado, el movimiento estudiantil forma parte de un “golpe de Estado sentimental “organizado por los Estados Unidos”, igual que la “revolución naranja” en Ucrania.

Discurso En La Asamblea

Según las encuestas, tres venezolanos sobre cuatro consideran que las manifestaciones estudiantes son democráticas y no manipuladas. Su popularidad aumentó, el 7 de junio, cuando uno de los dirigentes explicó las razones del movimiento en el recinto del Congreso de Diputados. El discurso de Douglas Barrios, estudiante de economía de la Universidad Metropolitana, ha sido retransmitido en directo en todas las cadenas. Se elevó contra el cierre de RCTV, la criminalización de las manifestaciones y la polarización política. “Todos los venezolanos deberían ser tratados de la misma manera, sin discriminación ni juicio de valor entre buenos y malos”, afirmó.

Los representantes de los estudiantes causaron sorpresa al llegar a la Asamblea llevando franelas rojas, el color de los “chavistas”. Se desembarazaron de eso al unísono al fin del discurso de Douglas Barrios: “Soñamos con un país dónde podremos ser tomados en consideración sin necesitar

llevar el uniforme”, declararon. El hecho de haber negado, luego, un debate en un recinto 100 % “chavista” les valió insultos. “Detrás de ellos se encuentran los viejos políticos, los fascistas del extremo derecha, que intentaron desestabilizar Venezuela”, aseguró la presidenta de la Asamblea, Cilia Flores.

Para doblar a los opositores, Sr. Chávez les pidió a sus partidarios formar “consejos estudiantiles”, que podrían recibir 600 millones de dólares del Estado. El fin sería doblar los “centros universitarios”, elegidos democráticamente por los estudiantes, donde el “chavistas” quedan minoritarios. Esta estructura paralela devolvería en causa la autonomía de las universidades públicas, que eligen sus propias autoridades, al subir una tradición latinoamericana a 1918.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 22

16-06-07

La interrupción de RCTV en Venezuela, historia de un “buzz” sobre el internet

Por Cécile Grégoriades

Privado de antena el 27 de mayo, la cadena venezolana Radio Caracas Televisión (RCTV) encontró refugio en Internet. La polémica levantada por el tema suscitó una ola de reacciones.

La no renovación de la concesión de Radio Caracas Televisión (RCTV) por Hugo Chávez el 27 de mayo puso en marcha una ola de fondo en Internet. Privados de su antena sobre el territorio venezolano, pero todavía presentes sobre el cable y sobre el satélite de la cadena, los periodistas de RCTV invistieron la Red y masivamente han sido seguidas por su audiencia.

La ubicación WorldTV.com, un site de vídeos basado en Londres, contabilizó más de 100 000 visitas sobre la ubicación del canal RCTV.net, durante la semana que siguió la interrupción de sus transmisiones. Según el sitio inglés, las visitas provinieron de una centena de países diferentes, aunque una gran mayoría provenía de Venezuela.

La cadena - Que se subió en la primera fila de las televisiones venezolanas gracias a sus talk-shows anti-Chávez, Sus telenovelas y programas de variedad - además creó su propia página sobre la ubicación(sitio) de división(reparto) de vídeos en línea YouTube. Difunde allí "a El Observador", un diario televisado con reputación crítica en contra del poder.

Los vídeos enviados en los días que siguieron la parada(interrupción) de la cadena han sido vistas varias decenas de millares de veces, como el fechado del 31 de mayo, mostrando la manifestación provocada por el fin de la difusión de RCTV. En el momento de la misma semana, la página YouTube del JT " El Observador " llegó a la cabeza de los vídeos más mirados, con más de 250 000 conexiones.

RCTV representaba un tercio de la audiencia nacional en Venezuela, según The Economist. La parada(interrupción) de la difusión de la decana de las cadenas venezolanas provocó una emoción viva en cualquier parte del mundo. Y en primer lugar sobre el internet, donde los internautas

venezolanos y del mundo se apoderaron del " asunto RCTV " para reforzar su tesis pro o anti-Chávez.

Sobre la tela como en las calles, las opiniones son extremadamente cortadas. El portal venezolano Aporrea, sitio web que promueve “la construcción de un socialismo del siglo XXI”, es el lugar de reunión de los partidarios de Chávez. El autor de la nota titulada “Mentiras y las verdades del caso RCTV” explica que la cadena está en las manos de la elite “próximo de Washington y de la clase acomodada instalada en Miami”, y que son difundidos allí sólo programas de “calidad muy pobre” y de “la información parcial”. La ubicación (sitio) “RCTV se subleva al contrario contra “un atentado a la libertad de expresión”, e invita a sus lectores “a combatir la censura [impuesta por el gobierno chavista]”.

El efecto de “buzz” que había suscitado la parada de la difusión del popular canal recayó rápidamente. Quince días después de los hechos, los vídeos en línea no están siendo vistos más una centena de veces.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 23

22-06-07

MÉXICO

INTERNACIONAL DEMÓCRATA CRISTIANA

El Sr. Aznar y el Sr. Fox lanzan una cruzada anti-Chávez

Por Joëlle Stolz

Las visitas en México de José María Aznar, ex presidente del gobierno español y conservador de choque, decididamente no pasan inadvertidas. En 2006, había venido para sostener al candidato de la derecha en la elección presidencial, Felipe Calderón, en el gran escándalo de la izquierda, al prohibir la ley mexicana toda intervención de un extranjero en la vida política nacional

Esta vez, es para defender un “programa de libertad en América Latina” - contra la amenaza del “populismo totalitario” encarnado, según él, por el presidente venezolano Hugo Chávez - que Sr. Aznar ha aceptado la invitación del Partido de acción nacional (PAN), al poder en México. El presidente del PAN, Manuel Espino, que dirige también la Organización demócrata cristiana de América, el OCDA, es un partidario firme de la lucha ideológica contra a el régimen de Caracas, entonces la administración de Calderón desea normalizar las relaciones con Venezuela

Éstas distintamente se deterioraron bajo la presidencia de Vicente Fox (2000-2006): en noviembre de 2005, en el momento de la cumbre de Américas, el Sr. Fox había acusado a al Sr. Chávez de llevar una política "retrógrada", antes de hacerse tratar en represalias de “toutou” de los Estados Unidos

Al asiento del OCDA en México, el Sr. Aznar presentó, el martes, 19 de junio, un libro redactado por su Fundación para el análisis y los estudios sociales (FAES), titulado América latina: un programa de libertad. La tarde tomó pasos de “cumbre anti-chavista”, comprueba el diario liberal Reforma, debido a la presencia de Marcel Granier, el director de Radio Caracas Televisión (RCTV), a la cual el gobierno venezolano retiró su licencia, a finales de mayo. El Sr. Granier evocó la posibilidad de RCTV empiece de nuevo a emitir parcialmente desde México, con la ayuda de cadenas particulares locales.

“Hoy, nuestra libertad pasa también por Venezuela”, subrayó Sr. Aznar comparando el populismo con terrorismo islamista, y denunciando como “autoritarios y corrompidos” los gobiernos de Cuba, de China o de Irán.

Después de haber sido recibido por el presidente Calderón, el Sr. Aznar encontró el martes a su predecesor, Vicente Fox, que se refiere a la presidencia de la Internacional demócrata cristiana. Gracias al apoyo discreto de la Fundación Konrad-Adenauer, atada(vinculada) al CDU alemán, está creando un centro de estudios políticos financiado por gruesos industriales mexicanos. El Sr. Fox y el Sr. Aznar anunciaron el martes que ambos cimientos iban a coordinar sus esfuerzos.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 24

29-05-07

AMÉRICA DEL SUR

LA INTEGRACIÓN Y LA DIPLOMACIA REGIONAL AVERIADA

Una cumbre de crisis para MERCOSUR, minada por el nacionalismo

Por Paulo A. Paranagua

La AUSENCIA de Hugo Chávez en la cumbre del MERCOSUR, el viernes, 29 de junio en Asunción, es un revelador de las contradicciones de la unión aduanera sudamericana, fundada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, en 1991. El presidente venezolano efectúa una gira en Rusia, en Bielorrusia y en Irán.

Venezuela se adhirió hace un año, pero las negociaciones para que Caracas se adapte a las reglas de MERCOSUR no acabaron. Además, la entrada de Venezuela debe ser ratificada por el Congreso de Brasilia, tratado como “loro de Washington” por el Sr. Chávez, en consecuencia de una moción de los senadores brasileños contra el cierre de la cadena Radio Caracas Televisión (RCTV). “El acuerdo del Senado va a ser más difícil ahora”, admitió el presidente brasileño, Luís Ignacio Lula da Silva.

“Transformar las divergencias sobre cuestiones importantes en declaraciones folklóricas no es una buena política”, lanzó Ricardo Berzoini, dirigente del Partido de los trabajadores, la formación del presidente Lula. “Las oligarquías sudamericanas no quieren a Venezuela en el MERCOSUR”, dice el Sr. Chávez, que predicó “un nuevo MERCOSUR” antes de irse a Moscú. “Cuando se quiere entrar en un club, comenzamos por aceptar las reglas existentes, y después, intentamos cambiarlos”, respondió el jefe de la diplomacia brasileña, Celso Amorim.

Independientemente del status quo actual, “la izquierda no comprendió nada a la integración regional”, estima la jurista brasileña Deisy Ventura, el antiguo miembro de la secretaría del MERCOSUR. Critica a diplomáticos consagrados la defensa de los intereses nacionales e incapaces de contemplar las necesidades de la región en conjunto. “El primer síndrome del MERCOSUR es que los países miembros no quieren compartir su soberanía”, comenta el economista uruguayo Marcelo Vaillant, el miembro también antiguo de la secretaría. El nacionalismo de moda en América

del Sur no favorece la integración.

Insatisfacción De Los Pequeños Países

Los países de MERCOSUR eligieron un funcionamiento intergubernamental privado de instituciones permanentes. La secretaría “técnica”, instalada en Montevideo desde el 2002, comprende cuatro tipos de personal (un proveniente de cada país fundador), una veintena de empleados administrativos y un presupuesto de 500 000 dólares (en calidad de comparación, la Comunidad Andina de Naciones dispone de 180 funcionarios y de un presupuesto de 7 millones de dólares). Signo de la desconfianza en la cual valoró esta secretaría, sus 300 informes elaborados en cinco años quedan confidenciales, privando así a los ciudadanos de los países concernidos por toda transparencia sobre la integración.

“La insatisfacción de los pequeños países decorativos tiene insuficiente integración y no del exceso de coacciones”, según Sr. Vaillant.

Para responder al malestar creciente de Paraguay y de Uruguay, un fondo estructural de convergencia, destinado a mitigar los desequilibrios entre países miembros, ha sido dotado de 100 millones de dólares. Pero el apoyo de Brasil a Argentino impidió el litigio entre Montevideo y Buenos Aires, a propósito de una fábrica de celulosa construida en Uruguay, encontrar una solución en el marco regional. A pesar de las declaraciones de unidad, la diplomacia sudamericana tiene una avería.

Las negociaciones con vistas a un acuerdo entre MERCOSUR y la UE fueron suspendidas, Bruselas propuso en Brasilia una “colaboración estratégica”, que será objeto de una cumbre en Lisboa el 4 de julio. Esta perspectiva redobla la desconfianza de los vecinos de Brasil, sospechado querer jugar sólo en el patio de los grandes.

8.4.3 Unidades Redaccionales The Economist

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 25

29-05-08

Chávez cambia de canal

Mayo 29, 2007.

El Presidente cierra canal de televisión crítico

En el ultra-moderno salón de prensa digital de Radio Caracas Televisión (RCTV), un mensaje pegado a un divisor de pared lee: “Si estás buscando comprar conciencias, las nuestras no están a la venta”. Los periodistas de RCTV no han podido transmitir sus programas de noticias de la manera normal desde que el canal lo sacaron del aire justo antes de la medianoche el domingo 27 de mayo. El Presidente Hugo Chávez decretó el pasado diciembre que no habría más concesiones de televisión para lo que él llama “golpistas” y “fascistas”. Sus seguidores argumentan que la concesión se expiró el domingo y que simplemente no fue renovada. Los dueños y empleados del canal, conjuntamente con muchas organizaciones de derechos humanos, ven la movida como venganza por su crítica línea editorial.

El canal 2, donde RCTV transmitió por más de medio siglo, ahora es hogar para un nuevo canal manejado por el gobierno. Desaparecieron las novelas preferidas de los venezolanos, el programa de comedia con más tiempo en el mundo, “Radio Rochela”, y un programa matutino de opinión llamado “La Entrevista” que le ha ganado a su extrovertido anfitrión, Miguel Ángel Rodríguez, un río de insultos y amenazas de fuentes que apoyan al presidente. Las encuestas sugieren que una mayoría apabullante de venezolanos se oponen a lo que ellos consideran es una interferencia con su opción de elegir lo que quieren ver.

El domingo y lunes muchos se avocaron a las calles, y a las ondas radiofónicas –o por lo menos, esas que todavía están abiertos a voces disidentes. Eso significa, primordialmente, Globovisión: la estación de noticias 24 horas es el único canal anti-gobierno que queda. Estudiantes de las universidades principales de Caracas, y otras alrededor del país, se enfrentaron a bombas lacrimógenas y balas plásticas de la policía. Se le unieron periodistas y, en una demostración de solidaridad increíble, estrellas de telenovelas y anclas de noticias del canal rival de RCTV, Venevisión. Su jefe, Gustavo Cisneros, se sometió a la presión gubernamental hace algunos años y eliminó opiniones anti-Chávez y asuntos de noticias de su canal.

El Sr. Chávez ganó una reelección el diciembre pasado, después de casi ocho años en el poder, con más de 60% de la votación. Desde entonces, ha tomado un giro agudo a la izquierda, en una apuesta para instalar en Venezuela lo que él llama un régimen “socialista del siglo 21”. Pero muchos de sus propios seguidores se oponen al cierre de RCTV. El segundo partido político más grande en su coalición gubernamental, Podemos, se rehusó a atender una sesión reciente en apoyo a la decisión. Las fuentes del partido dicen que ni uno de sus legisladores están de acuerdo con el cierre de RCTV. La reacción internacional ha sido también poco entusiasta para el Sr. Chávez.

El lunes la Unión Europea expresó su preocupación que la no renovación de la concesión tomó lugar sin ningún concurso abierto para buscar un sucesor. Alemania hizo un llamado al gobierno de Venezuela a respetar el principio de libertad de prensa. Organizaciones no gubernamentales como Human Rights Watch, Reporteros Sin Fronteras y el Comité para Proteger Periodistas todos han condenado la movida. Carlos Lauría del CPP (CPJ) lo llamó “un esfuerzo predeterminado y políticamente motivado para silenciar la cobertura crítica que establece un precedente espeluznante”.

RCTV, conjuntamente con otros canales de noticias de Venezuela, no están sin culpa. En abril de 2002, cuando el Sr. Chávez fue sacado del poder brevemente en un atentado de golpe, ellos hicieron un *black out* de noticias sobre las protestas que ayudaron a regresarlo al poder. Y su papel como negociadores de poder detrás de las cámaras muchas veces ha distorsionado su cobertura. Pero el creciente número de medios del gobierno, tanto en prensa como al aire, emiten una dieta constante de propaganda Pro-Chávez, disminuyendo y hasta criticando a figuras de la oposición diariamente. Incluso, el gobierno tiene control de todos los poderes de regulación, igual que el control de la Corte Suprema de Justicia, cuyos fallos casi nunca retan sus intereses.

¿Será que el Sr. Chávez cometió un desacierto, que podría afectar su aparente puño de poder? Enrique ter Horst, un abogado y antiguo comisionado de la ONU para derechos humanos, dijo que el Sr. Chávez se mantiene fuerte pero que, “claramente sobreestimó sus fuerzas en este caso”. Las circunstancias “abren un nuevo capítulo” en la crisis política del país.

El Sr. Chávez pareciera tener dos opciones: una profundización de sus medidas duras con la disidencia, o aliviar el acelerador revolucionario. Una movida legal el lunes para acusar a Globovisión de supuestamente sugerir que el presidente debería ser asesinado, por el ministro de información de Venezuela sugiere que el gobierno no planea bajar la cabeza. De ser así, la tensión evidentemente escalará.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 26

31-05-07

Libertad de prensa en Venezuela

Desconectando el enchufe

Al silenciar a un canal de televisión crítico, Hugo Chávez ha tomado un gran paso atrás de la democracia.

Cuando un canal de televisión cierra, no es inusual que sus estrellas de telenovelas y periodistas apuesten a despedidas llorosas al aire. Lo increíble del cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) fue que también estuvo marcado por demostraciones de protesta por miles de Venezolanos. Esto no fue únicamente porque RCTV es la compañía de televisión más antigua de Venezuela y ha transmitido muchos de programas favoritos. También fue porque los que protestan consideran, correctamente, que al desconectar el enchufe de RCTV el gobierno izquierdista de Hugo Chávez ha tomado otro paso alejado de la democracia.

Después de haber ganado 63% de los votos y otro periodo presidencial de 6 años en una elección presidencial el pasado mes de diciembre, el Sr. Chávez anunció que la licencia de transmisión de RCTV no sería renovada cuando se expirara el 27 de mayo. Las razones del gobierno son que el canal actuó como portavoz de la oposición, y que apoyó un breve golpe contra el Sr. Chávez en abril de 2002. Sus defensores alrededor del mundo reclaman que, a pesar del cierre de RCTV, los medios en Venezuela se mantienen libres y plurales.

Es verdad que la cobertura de noticias de RCTV estaba parcializada –así como está la de los canales del Estado. También es cierto –y reprochable- que apoyó el golpe de 2002. Pero estos son fundamentos dubitativos para cerrarlo, y no son la razón verdadera de Chávez para hacer esto. Después de todo, en cuanto a golpes se refiere, el Sr. Chávez tiene experiencia: como un oficial de la armada él dirigió uno contra un gobierno democrático en 1992. Este mes le renovó la licencia a Venevisión, otro canal privado cuya postura fue similar a la de RCTV en 2002 pero ahora se abstiene de criticar al gobierno. Y si el asunto era realmente que RCTV violó los términos de su licencia, bajo la ley venezolana esto es un asunto para el regulador y las cortes judiciales, no el presidente. Coincidentalmente, el Sr. Chávez acaba de fusionar el regulador, quien era supuestamente independiente, con el Ministerio de Comunicaciones.

Al cerrar RCTV el Sr. Chávez ha silenciado la fuente más poderosa de oposición mediática a su “Socialismo del siglo 21”. Sólo otro único canal de televisión, mayormente en cable que puede ser visto sólo por 20% de la población, es crítico del gobierno, -y él también tuvo que enfrentar amenazas de Chávez esta semana. Los canales que quedan todos le pertenecen al gobierno o a empresarios que simpatizan con éste. Algunos periódicos son más independientes, pero cada vez se censuran más de cara al hostigamiento.

La diferencia entre un mandato y una democracia

El Sr. Chávez se mantiene personalmente popular, gracias al incremento masivo de los ingresos petroleros desde que llegó al puesto de primer mandatario, el dinero que le ha llovido a los programas sociales ha tenido efectividad variable. Pero ahora las encuestas señalan que la mayoría de los venezolanos se opusieron al cierre de RCTV, y que están descontentos con el fracaso del gobierno frente a la inseguridad y el desabastecimiento.

El mandato electoral del presidente no es un cheque en blanco. La democracia se trata de mucho más que elecciones – como ha argumentado a menudo la izquierda. Es mucho más sobre libertades políticas, el gobierno de ley y las revisiones del poder ejecutivo. Muy poco de esto aún existe en Venezuela. Con la televisión y la prensa básicamente debajo del pulgar del gobierno, ¿cómo alguien va a poder tildar la próxima elección libre y justa?

En las épocas pasadas y malas de Latinoamérica, los dictadores militares sencillamente enviaban guardias para cerrar canales y periódicos ruidosos. El Sr. Chávez es más sutil. Ha preservado las formas de la democracia, mientras la ha destripado gradual, pero inexorablemente. En un continente que no hace mucho se enorgullecía de su democratización, eso debe enfurecer a los vecinos de Venezuela. Es hora de que saquen el coraje de decirle al Sr. Chávez que está caminando en la dirección equivocada.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 27

31-05-07

Venezuela

La oposición amordazada

Con el cierre de RCTV y las amenazas contra otras estaciones de televisión, Hugo Chávez ha dejado pocos canales para el descontento.

Rezaron a viva voz, lloraron y se abrazaron mutuamente. Cantaron el himno nacional y gritaron “¡libertad!”. Pero no hubo aplazamiento de la ejecución. Justo antes de medianoche el 27 de mayo, Radio Caracas Televisión (RCTV) de Venezuela salió del aire después de 53 años. Unos minutos después, su lugar de Canal 2 llevaba el logo de TVes, un nuevo canal manejado por el gobierno con un horario poco colorido de programas culturales y de cocina, mezclado con comiquitas y propaganda para el hombre que cerró RCTV, el presidente izquierdista de Venezuela, Hugo Chávez.

En diciembre él anunció que no habría más transmisiones al aire para los “fascistas” y “golpistas” de RCTV. Sus seguidores arguyen que la licencia del canal se expiró y simplemente no fue renovada. Los dueños y empleados de RCTV, conjuntamente con muchas organizaciones independientes de derechos humanos, ven el cierre como venganza por su línea editorial. Las tropas tomaron los transmisores del canal para cumplir con una orden de la corte suprema cuyo fundamento legal no estaba claro.

El canal de televisión más tradicional y popular de televisión, RCTV atrajo alrededor de 1/3 de los televidentes. Desaparecieron las novelas preferidas de los venezolanos, el programa de comedia con más tiempo en el mundo, “Radio Rochela”, y un programa de opinión matutino que le ha ganado a su extrovertido anfitrión, Miguel Ángel Rodríguez, un río de insultos y amenazas de fuentes que apoyan al presidente.

Las encuestas sugieren que una mayoría apabullante de venezolanos se oponen a lo que ellos consideran es una interferencia con sus opción de elegir lo que quieren ver. En protesta muchos se avocaron a las calles, y a las ondas radiofónicas que todavía están abiertos a voces disidentes. Los estudiantes se enfrentaron a bombas lacrimógenas y balas plásticas de la policía durante tres días consecutivos. Se les unieron periodistas y, en una demostración de solidaridad increíble, estrellas de telenovelas y anclas de noticias del canal rival de RCTV, Venevisión. Su jefe, Gustavo Cisneros,

sucumbió a la presión gubernamental hace algunos años y eliminó opiniones críticas y asuntos de noticias de sus transmisiones.

El Sr. Chávez, quien fue elegido en un primer momento en 1998, ganó otro periodo de seis años el pasado diciembre. Desde entonces, ha dado un giro agudo a la izquierda, en búsqueda del “socialismo del siglo 21”. Pero muchos de sus propios seguidores están en desacuerdo con el cierre de RCTV. Ismael García, el líder de Podemos, el segundo partido político que apoya al presidente, le dijo a la Asamblea Nacional esta semana que, “el pluralismo no debería ser un eslogan”. Podemos hizo un boicot contra una sesión reciente de la asamblea celebrando la decisión, y fuentes del partido dicen que sus delegados están unánimemente opuestos a ella.

El cierre trajo consigo la condena de la comunidad internacional, incluyendo una resolución bipartidista aprobada unánimemente por el Senado de Estados Unidos. La Unión Europea se preocupó que la no renovación de la concesión tuvo lugar sin una competencia abierta para buscar un seguidor. Esto fue “decepcionante” y “un paso atrás”, de acuerdo con José Manuel Barroso, el presidente de la Comisión Europea. El presidente de Costa Rica, Oscar Arias, lo llamó un “golpe mortal” a la democracia. Pero otros gobiernos latinoamericanos se mantuvieron en silencio. Algunos dependen de ayuda económica de Venezuela; otros temen la prosopopeya verbal de Chávez; la mayoría se adhieren a una tradición de no intervención en los asuntos de sus vecinos. Le quedó la tarea de hacer las críticas más fuertes a los grupos de derechos humanos y de libertad de prensa.

Como otros canales de televisión de Venezuela, RCTV no está sin culpa. En abril de 2002, cuando el Sr. Chávez fue sacado del poder brevemente en un atentado de golpe, ellos hicieron un *black out* de noticias sobre las protestas que ayudaron a regresarlo al poder. Su papel como negociadores de poder detrás de las cámaras muchas veces ha distorsionado su cobertura. Pero el creciente número de medios del gobierno, tanto en prensa como al aire, emiten una dieta constante de propaganda Pro-Chávez, disminuyendo y hasta criticando a figuras de la oposición diariamente.

Cuando el Sr. Chávez llegó al poder en 1999, el gobierno era dueño de un pobre canal de televisión llamado Venezolana de Televisión (VTV), una agencia de noticias y plataforma nacional de radio. Eso comenzó a cambiar después de que los eventos de 2002 demostraron que tenía una desventaja en poder mediático. Hoy en día controla seis canales de televisión (dos de los cuales son nacionales) y ocho estaciones de radio. También paga por, y por ende controla, casi 200 estaciones de radio y televisión comunitarias, conjuntamente con innumerables publicaciones y más de 100 sitios web.

El único canal restante de oposición es Globovisión, el cual está mayormente confinado a cable. Dos

días después de desconectar el enchufe de RCTV, el Sr. Chávez hizo una amenaza poco discreta de cerrar Globovisión por “clara y abiertamente incitar” su asesinato. “Yo les recomiendo que consideren cuidadosamente qué tan lejos quieren ir”, dijo el presidente. También amenazó con usar fuerza contra los manifestantes quienes dijo que eran “manipulados” y “usados como carne de cañón”.

Willian Lara, el ministro de información, dijo que iba a enjuiciar a los gerentes de Globovisión por mostrar una grabación de un intento de asesinato al Papa Juan Pablo II en 1981 mientras sonaron la canción “Esto no se acaba aquí”. El canal comentó que era “ridículo” ver esto como una incitación; la grabación fue parte de un paquete que mostraba los momentos cumbres de la historia de RCTV.

Un estudio por observadores de la Unión Europea encontró que la cobertura de RCTV de las últimas elecciones en diciembre estaba aún más sesgada a favor del presidente que RCTV a favor de sus oponentes. Los medios del estado tienen una obligación aún mayor de ser imparciales, ya que son financiados por el público, Robert Ménard de Reporteros Sin Fronteras argumentó en Caracas esta semana. VTV “no es una estación de servicio público sino es más bien una estación de televisión al servicio del presidente de la república”, comentó el Sr. Ménard. Por ejemplo, el rechazo del Sr. García a la línea del gobierno ha hecho que desaparezca de las pantallas de VTV.

En sus medidas de fuerza contra los medios de oposición, el Sr. Chávez ha asumido un riesgo táctico. Pero su estrategia pareciera clara. Él ha dicho que quiere ser reelegido indefinidamente. Pero en la próxima elección en 2012 puede ser que no tenga tanto dinero petrolero como tiene hoy. Si el descontento de los venezolanos aumenta, lo hará sin que se reportado.

8.4.4. Unidades Redaccionales El País

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 28

Chávez anuncia la salida de Venezuela del FMI y del Banco Mundial

El presidente venezolano ha asegurado que su país saldrá también de la OEA si este organismo lo condena por no renovar la licencia a un canal de televisión

EFE/ELPAIS.com - Caracas/Madrid - 01/05/2007

El presidente venezolano, Hugo Chávez, ha anunciado hoy que Venezuela se retira del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI), instituciones cuyas políticas no ha cesado de criticar por considerar que sirven los intereses "del Norte". Chávez también ha asegurado que su país saldrá también de la OEA si este organismo lo condena por no renovar la licencia a un canal de televisión.

"Vamos a retirarnos. Quiero firmar la cuenta (de formalización de salida) esta noche y solicitar que nos devuelvan lo que nos corresponde", ha declarado Chávez, durante un acto con motivo del Día del Trabajador, que se celebra mañana, primero de mayo. "No nos hace falta estar viajando a Washington, ni al Fondo Monetario ni al Banco Mundial ni nada (...) yo quiero formalizar la salida de Venezuela del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de todo eso", ha agregado Chávez, al día siguiente de la cumbre del ALBA en la que abogó por una integración de los pueblos.

En esta cita de líderes de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en la que son socios Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Cuba, el presidente venezolano arremetió contra los organismos de arbitraje internacional y recordó que en el pasado ya había amenazado con retirarse de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Pago de deudas

Respecto al Banco Mundial y FMI, destacó: "Vamos a salirnos, no queremos ni estar ahí y que nos devuelvan los reales (dinero), porque ahora nos deben". "Nosotros tenemos allá un depósito, no se a cuánto llega", que debe ser devueltos a las arcas venezolanas "antes de que nos vayan a espalillar (robar), porque son capaces de espalillarnos (...) porque están en crisis; el FMI no tiene ni para pagar los sueldos", ha manifestado el presidente venezolano.

A mediados de abril, Chávez anunció que su país había pagado anticipadamente la deuda que mantenía con esos organismos, y su ministro de Finanzas, Rodrigo Cabezas, se "despidió" al día siguiente de ambas instituciones financieras. "Señores del Fondo Monetario Internacional, señores de Banco Mundial: chao con ustedes. Venezuela es libre (...) y gracias a Dios, ni los venezolanos de hoy ni los niños por nacer tenemos ya un solo centavo de deuda con esos organismos (...) dominados por halcones estadounidenses", dijo entonces el ministro.

En declaraciones a la emisora estatal VTV, Cabezas detalló que el pago anticipado de una deuda que vencía en el 2012 conlleva un ahorro de 8 millones de dólares en intereses, y recordó que cuando en 1998 Chávez ganó por primera vez unas elecciones, el país tenía una deuda de 3.300 millones de dólares con los dos organismos.

Retirada de la OEA

Sobre la OEA, ha insistido en que ordenará el retiro de su país si ese organismo continental lo condena por la decisión de su Gobierno de no renovar la licencia de transmisión de la emisora privada Radio Caracas Televisión (RCTV), que vence el próximo 26 de mayo, por ser contraria. Chávez y otros funcionarios venezolanos han reiterado que la frecuencia que utiliza RCTV desde hace más de medio siglo pasará a ser operada al día siguiente (27 de mayo) por medios de prensa y organizaciones sociales.

La RCTV, que mantiene una línea crítica en sus espacios informativos, sería el primer medio de comunicación cerrado por decisión oficial en ocho años de gobierno de Chávez, durante los cuales el mandatario ha mantenido una permanente controversia con los empresarios de la prensa y los periodistas.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 29

ENTREVISTA: ANDRÉS IZARRA Presidente de Telesur

“Telesur no es una operación propagandística”

ROSARIO G. GÓMEZ - Madrid - 09/05/2007

El periodista y ex ministro de Información de Venezuela Andrés Izarra preside Telesur, el canal informativo impulsado por el presidente Hugo Chávez que aspira a convertirse en la alternativa latinoamericana a la CNN.

Para ello necesita dar el salto al otro lado del Atlántico. Izarra ha comenzado una gira para negociar la distribución de la señal en Europa a través de operadores de cable y satélite. Madrid es su primera escala. "España es la puerta de Europa", dice.

Pregunta. ¿Qué persigue en esta gira?

Respuesta. Es un esfuerzo por traer la oferta de una cadena de información hecha desde América Latina. No es lo mismo cubrir América Latina desde Atlanta.

P. ¿Se refiere a CNN, donde usted trabajó? ¿No daba una visión fiel de Latinoamérica?

R. CNN no cuenta con los recursos de Telesur, que tiene la red más grande de corresponsalías. Y, editorialmente, CNN está muy mediatizada por la visión que EE UU tiene de América Latina.

P. ¿No está mediatizada Telesur por estar tutelada por los Gobiernos de distintos países?

R. Precisamente porque hay varios Gobiernos involucrados, estamos obligados a mantener un rigor periodístico y una fuerte pluralidad. Ponemos el periodismo por delante del partidismo y de las consideraciones políticas. Los que estamos al frente de medios públicos estamos vigilantes para observar el rigor periodístico y mantener a raya las presiones políticas. Gozamos de una independencia total.

P. ¿Tampoco Chávez ha metido la mano en el canal? Al fin y al cabo, es una idea suya.

R. Es una vieja idea del periodismo latinoamericano, que consiste en una iniciativa comunicacional conjunta. Hay antecedentes: la agencia que lanzaron con el apoyo de EE UU en los años setenta. Ahora se dan algunas condiciones políticas que permiten que estos Estados [Venezuela, Argentina, Cuba, Bolivia] impulsen el proyecto.

P. ¿Cuándo llegará la señal a Europa?

R. Esperamos que a final de año. Estamos en un proceso burocrático. Necesitamos una licencia del radiodifusor de la UE. Nos han pedido una carta del regulador de telecomunicaciones de Venezuela que legitime que Telesur es una operación de televisión.

P. ¿La UE no tiene claro que sea una operación televisiva? ¿Sospecha que puede ser una operación política?

R. Hemos firmado acuerdo con la BBC y la BBC hizo un estudio sobre Telesur. Se dieron cuenta de que no es una operación de propaganda, como nuestros detractores han querido retratar. En EE UU se dijo que era una señal de terroristas, la Al Yazira de América Latina. Pero si usted ve Telesur se dará cuenta de que de ninguna manera es una operación propagandística. Hay independencia, pluralidad, equilibrio y rigor.

P. El Gobierno de Venezuela tiene conflictos abiertos con los medios, como es el caso de Radio Caracas TV (RCTV).

R. Creo que es al revés. Los medios privados dieron un golpe de Estado en 2002. Yo era gerente de producción del noticiero de RCTV y renuncié porque se nos impuso una línea que buscaba legitimar la dictadura y se nos censuraba.

P. ¿Por eso no se le renueva la licencia a esa cadena?

R. No se renueva porque el espacio radioléctrico es un bien limitado, y en Venezuela hay un mandato constitucional que exige que el Estado desarrolle una televisión de servicio público y necesita esa licencia [expira el día 27]. RCTV, que la ha explotado durante 53 años, no es un canal inocente. Ha estado involucrado en todos los procesos de desestabilización y en los atentados contra de la democracia.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 30

ENTREVISTA: MARCEL GRANIER Director general de Radio Caracas

Televisión

“El mundo no es consciente de la autocracia de Chávez”

FRANCISCO PEREGIL - Madrid - 15/05/2007

La cadena Radio Caracas Televisión (RCTV), opositora al Gobierno venezolano, podría desaparecer del mapa. El presidente Hugo Chávez ha anunciado que no renovará su licencia de emisión, que expira el 27 de mayo, por ser un canal "golpista" y "fascista". RCTV tiene 3.000 empleados, una cuota de pantalla de entre el 35% y el 40%, y una antigüedad de 77 años en radio y 54 en televisión. Es conocido en muchos países por la producción de telenovelas como *Cristal*, *Mi gorda bella*, *Rubí* y *La dama de rosa*. Su director general, Marcel Granier, de 65 años, ha visitado Europa en busca de apoyo y ha presentado su caso ante el Parlamento Europeo y varias organizaciones humanitarias.

Pregunta. ¿Cuál es la situación ahora de RCTV?

Respuesta. El presidente Chávez ha amenazado con el cierre de RCTV y ha advertido a los poderes públicos que no pueden decidir en contra de lo que él decidió. Sin embargo, yo tengo confianza en que los jueces no atenderán a esas exigencias del presidente Chávez, que son manifiestamente inconstitucionales.

P. ¿Hasta el 27 de mayo los jueces se pueden pronunciar en contra del cierre del canal?

R. Hasta entonces y después también. Lo que el presidente Chávez ha violado son derechos humanos y garantías fundamentales, delitos que no prescriben.

P. ¿Ha habido algún chavista que se haya pronunciado en contra de la decisión?

R. Hay muchos. Según las encuestas, más del 80% de la gente rechaza el cierre. En ese 80% hay muchísimos chavistas.

P. ¿Pero algún intelectual chavista ha mostrado su desacuerdo en público?

R. Intelectuales chavistas no hay, por lo menos que yo conozca. Y en público no se atreven a hacer nada porque se exponen a los insultos del presidente, a la expulsión del Gobierno o del partido... Recientemente conminó a los militares a que si no estaban de acuerdo con su planteamiento, pidieran la baja. Lo mismo ha hecho en la compañía telefónica, en la Administración, en la industria petrolera, en el servicio exterior... En todos los poderes públicos, la gente está siendo obligada a jurar lealtad a quien ellos llaman "el líder".

P. ¿Cuándo fue la última ocasión en que acudió como invitado a su televisión algún simpatizante chavista?

R. Están invitados siempre, y el propio presidente Chávez fue invitado durante la campaña electoral. Pero declinó asistir.

P. En programas de la televisión pública venezolana se acusa a RCTV de insultar al presidente. ¿Es cierto eso?

R. Yo nunca lo he visto. Lo que sí veo es que en los programas en las cadenas públicas, que deben estar al servicio de todos los venezolanos, se dedican a hacerle la propaganda al jefe de Estado, a su partido y a insultar a cualquier persona que esté en contra de ellos.

P. ¿Confía en la independencia de los jueces?

R. Hay un análisis que hicieron unos juristas en donde estudiaron 6.000 decisiones del Tribunal Supremo y sólo seis fueron en contra de los intereses del Gobierno. Hay una esperanza.

P. ¿Han recibido llamadas del Gobierno ofreciéndoles renovar la licencia si reducían la crítica?

R. El presidente formuló amenazas en las que decía que iba a revisar las concesiones, que algunos canales se estaban portando bien y que otros no. El ministro de Información y Propaganda, William Lara, también lo ha dicho de forma más específica.

P. ¿De la crispación que padece la sociedad venezolana ustedes se consideran responsables?

R. No. El principal responsable del clima de exclusión y sectarismo es el presidente Chávez. Él nunca ha aceptado que es el presidente de todos. Ese sectarismo en su conducta ha llevado a la exclusión de los mejores venezolanos en funciones de Administración.

P. ¿Cree que conseguirá algo con su viaje a Europa?

R. Estamos tratando de crear conciencia sobre lo que está sucediendo. Lo que nos ha ocurrido a nosotros no es frecuente: 148 trabajadores agredidos por bandas armadas por el Gobierno, mientras el Estado desconoce todas las indicaciones que le han hecho la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

P. ¿Cuál fue el papel de su canal durante el golpe que sufrió Chávez en 2002?

R. El Gobierno nunca ha podido, ni siquiera ha intentado, probar la participación de ningún medio de comunicación en los sucesos de abril de 2002. El Gobierno ha sido el principal saboteador de la comisión de la verdad que se acordó establecer.

P. ¿Por qué dice que Chávez es un político de talento?

R. Porque el mundo aún no es consciente de hasta dónde ha avanzado el proceso de autocracia. El mundo aún lo ve como un dirigente democrático.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 31

El líder opositor venezolano Rosales pide al PPE solidaridad con RCTV

Chávez acusa a la cadena de televisión de haber apoyado el golpe de Estado de 2002

AGENCIAS - Caracas - 18/05/2007

El líder opositor venezolano Manuel Rosales se reunió ayer en Caracas con cuatro eurodiputados del Partido Popular Europeo (PPE) a los que pidió "solidaridad y respaldo" del Parlamento Europeo en el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV).

El grupo del PPE, encabezado por el español Fernando Fernández, vicepresidente de la delegación para las relaciones con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) del Parlamento Europeo, llegó el miércoles por la noche a la capital venezolana para recabar información sobre la decisión del Gobierno de no renovar la licencia de emisión de este canal privado de televisión, que vence el próximo 27 de mayo.

Los eurodiputados, entre los que se encuentran también los portugueses José Ribeiro Castro y Segio Marques, y el británico Daniel Hannan, no hicieron declaraciones a raíz de la entrevista, e indicaron que celebrarán una conferencia de prensa hoy, antes de emprender el viaje de regreso. Tras su encuentro de más de una hora con los eurodiputados, Rosales manifestó en declaraciones a la prensa que fue "un exitoso intercambio de ideas".

Rosales, gobernador del Estado de Zulia y candidato de la oposición derrotado por Hugo Chávez en las presidenciales de diciembre, consideró que la no renovación de la licencia de emisión de RCTV es "un abuso y atropello".

Chávez acusa a RCTV de haber apoyado el golpe de Estado de 2002, que lo derrocó durante 48 horas, y también la huelga general que paralizó al país entre diciembre de ese año y febrero de 2003.

Pérez rompe su silencio

En el caso de RCTV también ha intervenido el ex presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, que ha roto un silencio que se impuso hace casi tres años y abogó ayer desde EE UU por una mayor presión internacional contra la decisión de Chávez en perjuicio del canal RCTV.

"Sólo la presión internacional impedirá que Hugo Chávez le dé otro manotazo a la ya debilitada libertad de expresión en Venezuela", dijo Pérez, en declaraciones al diario caraqueño El Universal realizadas desde Miami (EE.UU), donde reside desde que fue destituido, en mayo de 1993, y procesado por corrupción.

En Venezuela no se difundían declaraciones de Pérez desde que en julio de 2004 dijo en una entrevista hecha por un diario venezolano en Miami que Chávez debía "morir como un perro". "Yo estoy trabajando para sacar a Chávez. La vía violenta permitirá sacarlo. Es la única que tenemos. Yo soy una parte de ese batallón. Así como lo oye debe entenderlo: yo soy parte de ese batallón", agregó el político socialdemócrata, que entonces tenía 81 años.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 32

Chávez critica al Papa por la actitud de la Iglesia en la conquista

El presidente venezolano pide a Benedicto XVI que reconozca el “genocidio indígena”

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas - 20/05/2007

En uno de sus habituales discursos retransmitidos por radio y televisión, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, eligió al Papa como blanco de sus ataques. El líder venezolano ha rogado a Benedicto XVI que presente disculpas a los pueblos indígenas de América porque afirmó que el catolicismo no fue impuesto por la fuerza a los aborígenes. Chávez, que se declara católico, se mostró indignado con las afirmaciones del Papa en su reciente viaje a Brasil.

"Como jefe de Estado le ruego a Su Santidad que se disculpe. No entiendo cómo puede afirmar que la evangelización no fue impuesta, si llegaron aquí con arcabuces y entraron a sangre, plomo y fuego. Aún están calientes los huesos de los mártires indígenas en estas tierras", señaló el mandatario venezolano durante un largo discurso que fue retransmitido por radio y televisión la noche del viernes. Chávez retoma críticas que ha lanzado durante los últimos años contra el periodo de la conquista y los siglos de colonización española.

La posición de Chávez sobre este tema no es nueva. De hecho, bajo su gobierno se ha cambiado la interpretación oficial del 12 de octubre, que ha dejado de ser el Día del Descubrimiento o Día de la Raza, como se le llamaba anteriormente, y ha pasado a ser el Día de la Resistencia Indígena.

"Está equivocado, Su Santidad está equivocado, se lo digo con respeto. Aquí con Colón no llegó Cristo, llegó el Anticristo. El holocausto indígena fue peor que el Holocausto de la II Guerra Mundial y ni el Papa ni nadie puede negarlo", enfatizó el presidente venezolano.

Agregó que con actitudes como la asumida por el Pontífice es comprensible que la Iglesia católica haya venido perdiendo terreno frente a otras religiones en América Latina, en especial los evangélicos. Precisamente la necesidad de reforzar el catolicismo en América Latina fue una de las razones que llevó a Benedicto XVI a Brasil, en su primera visita a la región. Antes de que Chávez expresara su opinión, ya lo había hecho su ministra de Asuntos Indígenas, Nicia Maldonado, perteneciente a la etnia yekuana, asentada en la selva amazónica. El presidente venezolano, quien había permanecido en silencio durante más de una semana, algo inusual en él, reapareció el viernes durante un encuentro organizado por la televisión internacional Telesur. En la alocución, que se

prolongó más de tres horas, hizo varios anuncios que se estaban esperando, tales como la designación de un nuevo ministro de Salud, un cargo que recayó en el coronel retirado Jesús Mantilla.

Igualmente, el mandatario venezolano hizo el anuncio del nombramiento de la periodista Lil Rodríguez como presidenta del canal Televisora Venezolana Social (TEVES), cuya señal sustituirá, a partir del lunes día 28 de mayo, al canal opositor RCTV, al que se le vencerá la concesión el día 27.

Ayer se llevó a cabo una marcha de sectores opositores en contra de la decisión del Gobierno de no renovar el permiso a la referida televisión. Según informa Efe, dirigentes de la oposición denunciaron que el Gobierno de Chávez ha ordenado a la policía "sabotear" la llegada desde el interior del país de los manifestantes que trataron de viajar a la jornada de protesta en Caracas.

"Hemos visto con desagrado que en los peajes de Valencia, de Tazón, en la autopista de Oriente, en la Guatire-Guarenas y otras tienen retenida a la gente, incluso utilizan perros antidrogas para revisarla", denunció a los periodistas Oscar Pérez, del llamado Comando Nacional de la Resistencia, una de la treintena de partidos y organizaciones opositoras al Gobierno que convocó las marchas.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 33

Miles de personas se manifiestan en Caracas en apoyo a la cadena RCTV

Hugo Chávez ha anunciado que no renovará la licencia de emisión de este canal privado de televisión, que vence el próximo 27 de mayo

EFE - Caracas - 20/05/2007

La oposición venezolana ha comenzado este sábado, con una gran manifestación en Caracas, una serie de actos de rechazo al anuncio del Gobierno del presidente Hugo Chávez de no renovar el permiso para el uso de la frecuencia que la emisora RCTV utiliza desde hace 53 años y que vence el próximo 27 de mayo.

“El pueblo sabe que Chávez y su pandilla quieren apoderarse de todos los medios de comunicación”, que sólo sea él el que tenga “la posibilidad de dirigirse al país”, ha expresado el líder opositor Manuel Rosales en una de las marchas que remató en una concentración, sin que se produjeran incidentes y que se repetirán durante la semana. En Venezuela ha comenzado una "rebelión democrática", ha añadido Rosales, perdedor de las elecciones presidenciales del pasado diciembre, que ganó Chávez y que le permitió tomar posesión para el período 2007-13, cuando juró que desmontará “el Estado burgués” e implantará el “Estado socialista”.

Decisión en el Supremo

Marcel Granier, presidente del grupo empresarial IBC al que pertenece RCVT, ha declarado ser “optimista” de que el asunto se resolverá a favor de su emisora en el Supremo de Justicia, a cuyos jueces ha pedido no dejarse “amedrentar por los ataques y las agresiones” de Chávez. Granier le pidió a éste “que escuche a su pueblo” y no imponga su voluntad “a culatazos”, y aseguró que “en las encuestas vemos que más del 80% del país rechaza la medida contra RCTV”.

Sin efectuar cálculos sobre el número de participantes en las marchas, Granier ha dicho que "cuando vemos estas manifestaciones, nos damos cuenta de que efectivamente en toda Venezuela hay un gran rechazo" a la no renovación del permiso de operación para RCTV. "Todos estamos esperando la decisión del Supremo de Justicia" para evitar que el próximo día 27 su emisora "salga del aire" y

también, ha agregado, "la rectificación del presidente, porque es de sabios rectificar y (...) solo los estúpidos no cambian de parecer".

Chávez reiteró la víspera, en una alocución nocturna reproducida obligatoriamente por todas las emisoras de radio y televisión del país, que la única manera de que el próximo domingo la emisora RCTV siga operando la señal que usa, es que él ya no esté en el poder. Granier ha remarcado que ello expresa "que hoy está en juego en Venezuela algo mucho más importante que RCTV", porque Chávez "se ha vuelto cada día más intolerante y quiere escuchar cada vez menos lo que su pueblo y el mundo tiene que decirle".

"Vienen tiempos difíciles" y Chávez debe elegir entre democracia o "el camino terrible que le enseñan Fidel Castro, Adolfo Hitler y José Stalin", en el cual, ha remarcado Granier, el gobernante "ya obliga" a los militares el uso del lema "¡patria, socialismo o muerte!". El directivo de RCTV ha agregado que Chávez "ya ni siquiera permite expresarse a sus propios seguidores", quienes tienen, ha asegurado, "que meterse a juro (obligados) en un partido único y ignominioso".

Acto en apoyo a Chávez

La jornada registró, precisamente, una paralela y también masiva concurrencia de seguidores a Chávez a miles de mesas de inscripción, habilitadas en diferentes partes del país, como "aspirantes a militantes" del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). En el PSUV deben converger todos los que militan en las organizaciones que respaldan a Chávez, que luego deberán desaparecer o pasar a engrosar la oposición, según les ha advertido.

En un acto a favor del PSUV, el vicepresidente del país, Jorge Rodríguez, ha sostenido que "el verdadero dictadorzuelo se llama Marcel Granier, quien creía que podía hacer con el espacio radioeléctrico de los venezolanos lo que le daba la gana". Tras sostener que "los fascistas quieren ver la sangre corriendo por las calles", Rodríguez ha dicho que el Gobierno "ha tenido paciencia con quienes, a través de un canal de televisión, convocaron golpes de Estado, asesinatos e incluso al magnicidio" contra Chávez.

"Tuvimos paciencia, pero la paciencia se nos agotó", y ha advertido de que si la oposición intenta con el uso de la fuerza impedir la medida contra RCTV, "nos van a encontrar en la calle defendiendo al pueblo, al gobierno y a la patria".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 34

La pancarta más grande de Latinoamérica, por la libertad de expresión

Periodistas venezolanos salen a la calle para manifestarse contra el fin de la concesión al canal de televisión RCTV

EFE - Caracas - 22/05/2007

Periodistas venezolanos han desplegado este lunes una gigantesca pancarta donde se lee en diez idiomas "Libertad de expresión, S.O.S.", en repudio a la decisión del presidente Hugo Chávez de no renovar el permiso de transmisión a la emisora RCTV. "La pancarta más grande de Latinoamérica", con un kilómetro de extensión y 180 kilos de peso, ha sido llevada por decenas de periodistas que han marchado hacia las sedes de la Unión Europea y la Organización de Estados Americanos, donde entregarán un documento a favor de RCTV.

Gregorio Salazar, del Sindicato de Trabajadores de la Prensa (Sntp), ha asegurado que participan en la marcha "colegas de todos los medios de prensa escrita, radial y televisiva", porque "no hay esfuerzo que no estemos dispuestos a hacer en defensa no solo de la libertad de prensa, sino de los valores de la democracia", ha remarcado. Ha anunciado que en esta semana "continuaremos cada vez con más énfasis y entrega" expresando rechazo a "esta medida autoritaria y temeraria" contra RCTV.

El ministro de Comunicación, Willian Lara, ha dicho a su vez que "habrá una fiesta popular en todo el país" cuando el próximo domingo la estatal recién creada Televisora Venezolana Social (TVES) inicie sus transmisiones a través de la frecuencia que desde hace 53 años utiliza la privada Radio Caracas Televisión (RCTV).

"RCTVas"

La manifestación ha seguido a una caravana de automóviles que otros periodistas y trabajadores de medios públicos y privados efectuaron en Caracas el domingo, en apoyo de la medida contra RCTV. En las ventanillas de la mayoría de vehículos se leía el lema "RCTVas" (RCTV te vas) que pronunció el vicepresidente del país, Jorge Rodríguez, en un acto paralelo a unas marchas

organizadas el sábado por la oposición y por el mismo motivo en Caracas, y que remataron en una multitudinaria concentración.

Rodríguez ha calificado de "verdadero dictadorzuelo" a Marcel Granier, el presidente del grupo empresarial al que pertenece RCVT. Éste había dicho previamente que Chávez debe elegir entre la democracia o "el camino terrible que le enseñan Fidel Castro, Adolfo Hitler y José Stalin", en el cual, remarcó, "ya obliga" a los militares a usar el lema "¡patria, socialismo o muerte!".

El directivo de RCTV ha expresado su confianza en que el Supremo evite que el día 27 su emisora "salga del aire", o "la rectificación del presidente, porque es de sabios rectificar y (...) solo los estúpidos no cambian de parecer". Ha pedido a los jueces del Supremo que no se dejen "amedrentar por los ataques y las agresiones" de Chávez y a éste "que escuche a su pueblo" y no imponga su voluntad "a culatazos".

El nuevo canal público ya tiene presidenta

La periodista Lil Rodríguez, especializada en música caribeña, ha jurado este lunes el cargo de presidenta de la Fundación Televisora Venezolana Social (TEVES), el canal público que sustituirá al privado RCTV en el uso de una frecuencia estatal.

El próximo 28 de mayo, TEVES utilizará la frecuencia que durante 53 años le fue concedida a Radio Caracas Televisión (RCTV) a través de un permiso que no le será renovado. "TEVES" nace, según el ministro de Telecomunicaciones, Jesse Chacón, como una "televisión de servicio público" y por "mandato constitucional", recogido por la Carta Magna de 1999, refrendada por el pueblo venezolano.

Saldrá al aire un cuarto de hora aproximadamente después de que termine la concesión de RCTV e inicialmente sólo se verá en el área metropolitana de Caracas y en la ciudad petrolera de Maracaibo. Según las previsiones oficiales, para finales de 2007 se podrá recibir en más de la mitad del territorio nacional y en casi toda su geografía al finalizar 2008.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 35

Hugo Chávez presenta la emisora pública que sustituirá al canal privado que clausura el lunes

"No tenemos nada de que hablar, venció la concesión", señala el vicepresidente de Venezuela FRANCISCO PEREGIL - Madrid - 23/05/2007

Quedan cinco días. El domingo a las doce de la noche, la cadena Radio Caracas Televisión (RCTV), fundada en 1953, apagará su señal. El Gobierno de Hugo Chávez la acusa de golpista y no le concederá la renovación de la licencia. Parte de sus 3.000 trabajadores irán al paro, los culebrones que la han hecho famosa perderán su mejor plataforma y un cuarto de hora después empezará a emitir en su lugar la cadena pública Fundación Televisora Venezolana Social (Teves), cuyo contenido se dio a conocer el lunes. El antichavismo pierde así su almirante más alto, un canal con más de un 30% de difusión.

El director y propietario de la emisora RCTV, Marcel Granier, respondió ayer en un *chat* de ELPAIS.com a 19 preguntas de las 750 que le plantearon. Si se tiene en cuenta que un *chat* de éxito es aquel que alcanza las 300 preguntas, se puede interpretar que el cierre del canal está planteando interés en la comunidad hispana.

Uno de los lectores planteó: "Usted autorizó que su cadena RCTV prestara su plató, micrófonos y cámara para que un grupo de militares convocaran al golpe y a la gente a salir a las calles... ¿Con qué moral viene a Europa a vendernos un discurso sobre la libertad de información?".

Y Granier respondió: "RCTV ha sido durante 53 años puerta franca para todo pensamiento y posición. Todo sujeto que en Venezuela ha estado involucrado a actividades que van contra el orden democrático y constitucional ha sido profesionalmente enfrentado por los dignos periodistas que aquí trabajan. En lo que a mí respecta, he mantenido siempre una posición crítica hacia todos aquellos que abusan y se saltan los procedimientos que la ley establece para llegar y ejercer el poder".

En reiteradas ocasiones, Chávez ha tachado a RCTV de golpista. Otro lector preguntó: "¿Por qué una organización como Reporteros Sin Fronteras dice de ustedes: 'RCTV, el grupo audiovisual más

antiguo del país, apoyó con otros medios de comunicación el golpe de Estado del 11 de abril de 2002 contra el presidente Hugo Chávez?' (http://www.rsf.org/article.php3?id_article=20215)".

El director del canal señaló: "Jamás hemos apoyado salidas inconstitucionales a Gobierno alguno. Esos hechos fueron tristes para Venezuela. Esos y todos los episodios de golpes y sangre que le han hecho profundo daño a la nación. El Gobierno no apoyó a la Comisión de la Verdad que debía arrojar luces sobre estos acontecimientos. Esperamos que algún día sepamos qué pasó realmente".

No obstante, Reporteros Sin Fronteras lamentó ayer que el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela haya desestimado la demanda de RCTV contra la retirada de su licencia de emisión.

Al mando del nuevo canal estará la periodista Lil Rodríguez, especializada en música caribeña. Rodríguez aclaró el lunes que el canal dispondrá de contenidos de entretenimiento, instructivos y educativos. "Pero también habrá espacio para la opinión y la información", añadió. Será un "espacio donde la resistencia popular es la que dirigirá los destinos (...) propicio para el rescate de aquellos valores siempre ignorados en los otros modelos televisivos. (...) Estamos en la defensa de un proceso revolucionario de los medios", indicó.

Por si aún queda alguna duda sobre la posibilidad de que Chávez cambie de opinión a última hora y conceda la renovación a RCTV, el vicepresidente del Gobierno, Jorge Rodríguez, fue taxativo el lunes: "No tenemos nada de qué hablar, se les venció la concesión"

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 36

La clausura de una televisión en Venezuela divide a la Eurocámara

Sólo el Partido Popular y el Liberal condenan el cierre de RCTV, crítica con Chávez

EFE - Estrasburgo - 24/05/2007

Quedan cuatro días. El próximo domingo, el canal de Radio Caracas Televisión (RCTV) verá suspendida su licencia por el Gobierno de Hugo Chávez y el Parlamento Europeo aún no sabe si condenar "el cierre" de la cadena privada, crítica con el presidente venezolano, si referirse a la medida como la "no renovación" de un permiso, si instar a los medios venezolanos a que informen "de la manera más objetiva posible", o si dejar claro, como pretende Izquierda Unitaria, el derecho de Venezuela a "organizar su espacio radioeléctrico". En el debate previsto para hoy en el Parlamento Europeo se intentará que la UE hable con una voz clara y única. Pero la tarea parece difícil.

El conservador Partido Popular Europeo (PPE) y el Grupo Liberal, impulsores del debate, promueven resoluciones críticas con la decisión del Gobierno venezolano, mientras que Los Verdes y, en mayor medida, Izquierda Unitaria Europea (IUE), creen injustificada esa postura. El Grupo Socialista no tenía el lunes una posición definida, pero la intención de su eurodiputado Luis Yáñez-Barnuevo de presentar un texto crítico no ha sido secundada, y la delegación española se inclina por sumarse a la posición de Los Verdes.

"Entendemos que este caso se limita a una decisión administrativa", declaró la portavoz de los socialistas españoles, Elena Valenciano, que acusó al PPE de haberse hecho eco de "una campaña internacional sin fundamento".

El hecho de que el debate se celebre el jueves al final de la sesión plenaria, cuando la mayoría de los eurodiputados suele haber abandonado ya el hemiciclo, aumenta la incertidumbre sobre si será posible un acuerdo.

El PPE y el Grupo Liberal, que suman casi la mitad de los votos, propugnan propuestas de resolución que califican de "cierre" la no renovación de la licencia.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 37

El Tribunal Supremo de Venezuela cerró la última posibilidad para RCTV

Desde el lunes 28 de mayo, la cadena de TV dejará de transmitir, y en su lugar operará un canal estatal. El presidente Hugo Chávez había decidido no renovar la concesión EFE - Caracas - 24/05/2007

El canal Radio Caracas Televisión (RCTV) dejará de emitir a partir del próximo domingo, al rechazar su recurso de amparo cautelar el Tribunal Supremo, que, sin embargo, admitió la demanda de la cadena contra la decisión del Gobierno de no renovarle la licencia.

Esta decisión judicial "es francamente contradictoria, puesto que no impide, como debería hacerlo, que cierren a RCTV", pero admite "que hay razones fundadas para afirmar que el cierre decretado por el Gobierno es ilegal", ha considerado la emisora en un comunicado. En su opinión, lo actuado por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) equivale a decir que "se es culpable hasta que se demuestre lo contrario, en contra de todo principio jurídico".

La Sala Político-Administrativa del TSJ ha admitido, en un fallo dado a conocer este miércoles, el recurso contencioso administrativo de nulidad y a la vez ha declarado improcedente el amparo cautelar solicitado por RCTV.

El ministro de Telecomunicaciones, Jesse Chacón, ha saludado el fallo que significa que RCTV "debe salir del aire" el domingo, día 27, a las doce de la noche, y ha destacado que el TSJ confirmó que la emisora puede seguir operando "por cable", si así lo desea. Chacón se ha mostrado asimismo satisfecho de otras consideraciones de la Sala, entre ellas, dijo, que el procedimiento del Gobierno en el caso de RCTV no entraña violaciones "a la libertad de expresión, de información, de pensamiento, de propiedad ni del libre ejercicio económico".

Ha argumentado al respecto que "más del 90%" del espectro radioeléctrico es utilizado por empresas privadas y se felicitó de que el dictámen del TSJ confirmara que es facultad del Estado, a través del Gobierno, decidir a quienes asigna las frecuencias. En 2006, el presidente Chávez anunció que no se renovarían la licencia de emisión a RCTV porque ese canal "alentó" el golpe de Estado. Chávez llamó

el martes a los venezolanos a la "calma y tranquilidad" y advirtió sobre "planes desestabilizadores" por la negativa a renovar el permiso de emisión a RCTV.

El ministro del Interior, Pedro Carreño, ha reiterado en los últimos días que la oposición tiene previsto un plan para "desestabilizar el orden público", incluso con francotiradores que llegarían a actuar contra las manifestaciones que se produzcan a favor de RCTV, para luego achacar víctimas al Gobierno. Antes, durante y después del domingo, cuando finalicen las emisiones de RCTV, la oposición buscará provocar hechos "desestabilizadores", aseguró Carreño el pasado fin de semana.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 38

El Senado de EE UU condena la clausura de Radio Caracas TV

La iniciativa, respaldada por demócratas y republicanos, pide una respuesta de la OEA

ANTONIO CAÑO - Washington - 25/05/2007

El Senado de Estados Unidos se disponía a aprobar anoche una resolución bipartidista, promovida por dos veteranos senadores -republicano y demócrata- y apoyada por las principales figuras de la Cámara, en la que se condena la clausura, por parte del Gobierno venezolano, de la emisora de televisión Radio Caracas TV. El texto insta a la Organización de Estados Americanos (OEA) a dar una respuesta apropiada a esa medida.

Esta iniciativa es la más dura condena recibida hasta la fecha en Estados Unidos por el Gobierno de Hugo Chávez, cuyo embajador en Washington, Bernardo Álvarez, presentó ayer una protesta oficial ante el Congreso. Con este paso, Chávez, que hasta ahora había dirigido su agresiva oratoria principalmente contra el presidente, George Bush, y los miembros de su Administración, amplía el campo de sus enemigos en EE UU y ve difícil una reconciliación futura.

Entre los que condenan la actuación del Gobierno venezolano contra RCTV están muchos de los que aspiran a ser el próximo presidente de Estados Unidos, entre ellos uno de los promotores de la resolución, el senador Christopher Dodd, del ala izquierda del Partido Demócrata. Y su iniciativa cuenta con el apoyo de los dos principales candidatos de su partido, Hillary Clinton y Barack Obama, y de figuras de tan larga trayectoria liberal como el senador Edward Kennedy.

Entre los republicanos, el otro promotor de la resolución, el senador Richard Lugar, es probablemente la figura de mayor reconocimiento dentro del Senado en los asuntos de política exterior. Su intervención en el caso garantiza el respaldo de los *pesos pesados* del Partido Republicano. Tanto la oficina de Dodd como la de Lugar daban ayer por segura la aprobación de su propuesta con una mayoría holgada.

La resolución toma nota de la posición editorial de RCTV, contraria a la política de Chávez, y analiza la decisión del Gobierno venezolano de suspender su licencia cuando ésta expire, el próximo 27 de mayo, a la luz de la Convención Americana de Derechos Humanos, firmada en Costa Rica en 1978, y de la Declaración de Principios de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Aunque el Gobierno de Caracas, que acusa a RCTV de haber respaldado el intento de golpe de

Estado de 2002, sostiene que le corresponde a las autoridades decidir sobre la renovación de la licencia de ese canal, el Senado estadounidense cree que el cierre en esas condiciones, sin que exista sentencia judicial alguna que pruebe la actividad delictiva de RCTV, supone una violación del texto y el espíritu de esos compromisos sobre derechos humanos firmados por el propio Gobierno venezolano.

Por esa razón, los senadores resuelven que "la negativa a renovar la licencia de Radio Caracas Televisión tiene que ver con su línea editorial distinta del pensamiento del Gobierno", y expresan su "más profunda preocupación por la trasgresión a la libertad de pensamiento y expresión que se intenta cometer en Venezuela". En un paso más contra el Gobierno de Hugo Chávez, el Senado estadounidense "anima fuertemente a la Organización de Estados Americanos a responder apropiadamente, con la consideración de todos los instrumentos institucionales necesarios, a semejante trasgresión".

Se trata de una resolución muy dura, relativamente infrecuente en una Cámara que no se prodiga en pronunciamientos sobre asuntos alejados de los estrictos intereses norteamericanos, y todavía más sorprendente por haberse producido en medio de una agenda legislativa cargada con asuntos de tanta trascendencia como la ley de inmigración o la financiación de la guerra de Irak. En una carta al Senado, el embajador venezolano en Washington negó que la decisión de no renovar la licencia de RCTV se deba a su línea editorial, sino "al deseo del Ejecutivo de cumplir con la Constitución y con la voluntad de democratizar el espacio radioeléctrico en Venezuela".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 39

EDITORIAL

Chávez es la ley

25/05/2007

Al igual que lo viene haciendo con Estados Unidos durante años, el presidente venezolano ha multiplicado deliberadamente en los meses recientes su papel de provocador continental, encadenando decisiones que no pueden pasar inadvertidas. Hace semanas era su anuncio de abandonar el Banco Mundial, el FMI e incluso la Organización de Estados Americanos. O la nacionalización de las explotaciones petrolíferas del Orinoco. O la propuesta de un denominado Banco del Sur, que haría préstamos a gobiernos latinoamericanos sin el *yugo* "neoliberal". Le llega el turno ahora a la cadena Radio Caracas Televisión, abiertamente hostil a Hugo Chávez, que dejará de emitir a medianoche de este domingo porque el Gobierno venezolano ha decidido no renovar su licencia.

La medida de Chávez anunciada ya a sus conmlitones en diciembre, al calor de su incontestable nuevo triunfo electoral, es una grave muestra más de la imparabile deriva del régimen hacia el caudillismo unipersonal, libre de contrapesos. Que la emisora televisiva más influyente del país pierda la licencia después de 53 años por su decidida enemiga hacia el presidente de la República - fue una de las cuatro que apoyaron el golpe contra Chávez de 2002- y su voluntad de no plegarse a las directrices del poder muestra el autoritarismo a ultranza y el carácter arbitrario del líder venezolano. Pero refleja también la inoperancia de los mecanismos de control que en los sistemas democráticos reequilibran y rectifican en su caso los abusos del Ejecutivo. En una Venezuela ayuna de instituciones realmente independientes, los deseos del jefe del Estado se convierten en ley, al margen de que, en este caso, un 70% de los ciudadanos, según una encuesta del mes pasado, estén contra el cierre de RCTV

En ningún país respetuoso con las libertades se silencian los medios críticos -aunque sean muy críticos, como es el caso- a golpe de boletín oficial del Estado y con el pretexto de que expira una licencia, hecho éste incluso sometido a controversia. Los jueces suelen estar ahí para impedirlo. Así lo han visto desde la OEA hasta el Senado de EE UU, que condena la medida en una declaración conjunta de los dos grandes partidos. Resulta desalentador en este sentido el tibio y rutinario rechazo ayer de la decisión de Chávez por el Parlamento Europeo, adalid de las libertades, en una Cámara

vacía, prólogo del fin de semana. Y más desalentador aún por el hecho de que sólo tres diputados españoles se pronunciaron sobre la resolución. Un absentismo masivo que convierte en retórica la supuesta prioridad de lo hispanoamericano.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 40

Caracas se blindará militarmente en previsión de altercados por el cierre de RCTV

Centenares de estudiantes se manifiestan en la capital contra la decisión del Gobierno de Chávez

AGENCIAS - Caracas - 25/05/2007

Cientos de estudiantes han vuelto a protestar hoy en Caracas contra la decisión del Gobierno de Venezuela de no renovar la licencia de emisión a Radio Caracas Televisión (RCTV), que vence el próximo domingo. Decenas de vehículos militares se están apostando por las principales vías de la capital venezolana en previsión de posibles enfrentamientos por el cierre de la cadena, crítica con el presidente del país, Hugo Chávez, y que emite desde 1954.

Grupos de estudiantes de la Universidad Católica (UCAB, privada) han vitoreado consignas contra el presidente y, en otra manifestación, alumnos de la Universidad Simón Bolívar (estatal) han protestado a la entrada del campus. En ninguna de las dos manifestaciones se han producido incidentes con universitarios que respaldan la decisión del Gobierno, que se reunieron ayer con Chávez en un teatro de Caracas, en un acto transmitido en cadena por todas las emisoras de radio y televisión del país. Ello impidió que los medios dieran cuenta de un *cacerolazo* que duró al menos media hora en varias zonas de Caracas, mientras Chávez pronunciaba su discurso. El presidente arremetió contra los que critican su decisión respecto a RCTV en Venezuela y en el exterior; sobre todo cargó contra el Senado de Estados Unidos y el Parlamento Europeo, de los que se burló públicamente.

La frecuencia por la que RCTV emite desde 1954 será utilizada a partir del lunes por un nuevo canal público, tras rechazar el pasado jueves el Tribunal Supremo (TSJ) un recurso de amparo cautelar que presentó la cadena para continuar operando, si bien el alto tribunal admitió a trámite una demanda de nulidad contra la decisión del Gobierno. Chávez ya había anunciado el año pasado que no renovarían la licencia a RCTV, a la que acusó de alentar el golpe de Estado que en 2002 le apartó del poder durante 48 horas.

Demostraciones de fuerza

Mientras una caravana de vehículos de la Guardia Nacional (GN, policía militarizada) ha recorrido hoy Caracas sin que se informara de las razones de su presencia, Chávez, con uniforme militar y al grito de *Patria, socialismo o muerte*, ha encabezado una exhibición del poderío de aviones de guerra adquiridos recientemente.

En esa alocución, transmitida obligatoriamente "en directo" por todas las emisoras de radio y televisión, privadas y estatales, Chávez ha repetido que la medida contra RCTV es "irreversible".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 41

La libertad de expresión en América Latina

Chávez se burla de la condena internacional contra la clausura de una televisión privada

Docenas de vehículos militares salieron ayer a las calles de Caracas, donde se registraron protestas

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas - 26/05/2007

Con estos papeles yo me echo aire", soltó el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, mientras se abanicaba con los teletipos que informaban sobre las condenas emitidas por el Parlamento Europeo y el Senado de EE UU contra una de las decisiones más controvertidas que ha tomado Chávez recientemente: la clausura de la cadena opositora Radio Caracas Televisión (RCTV). El mandatario, que daba el jueves un discurso ante 2.000 universitarios afines, pidió un abucheo para los legisladores europeos y estadounidenses. Él mismo dirigió el coro gritando: "¡Uuuhhh, uuuhhh!". Ayer, decenas de vehículos militares tomaban posiciones en Caracas, donde se habían registrado caceroladas y protestas estudiantiles contra el fin de la emisora.

"La actitud de los gringos es cómica, da risa, la de los europeos es tragicómica, da ganas de llorar, pero por la cantidad de diputados que asistieron", ironizó Chávez sobre la resolución del Parlamento Europeo, votada por 65 de los 784 diputados. "43 condenan a Venezuela, y 22 se opusieron a la censura. Miren ustedes qué votación tan histórica", dijo. Eso fue algo "positivo para el Gobierno revolucionario, pues demuestra que la clase política europea no está interesada en este asunto". Y quienes lo estaban eran los "representantes del franquismo, del fascismo, del hitlerismo, de la extrema derecha".

El discurso del jefe del Estado fue transmitido de forma obligatoria por todas las cadenas de radio y televisión en el horario estelar la noche del jueves. Esto impidió que las emisoras dieran cuenta de las caceroladas que se desarrollaban en ese momento en varias zonas de Caracas y en otras ciudades en contra de la clausura de RCTV, la cadena de más audiencia del país.

Los senadores estadounidenses también recibieron el abucheo del presidente y su auditorio. "Se declaran preocupados por la libertad de expresión en nuestro país mientras el de ellos se dedica a matar gente, incluso niños, en Irak", dijo Chávez, que ridiculizó también la petición del Comité de

Política Exterior del Senado de exhortar a la Organización de Estados Americanos (OEA) para que intervenga en el caso.

No es la primera vez que el líder venezolano responde en tono de chanza a los señalamientos de organismos internacionales. Recientemente, cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos solicitó la apertura de una causa legal ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos por el caso de RCTV, Chávez mandó a los miembros del ente hemisférico "a *lavarse ese paltó*", una expresión popular que significa "a meterse en sus asuntos".

RCTV inició sus emisiones en 1953. Con 3.000 empleados y una cuota de pantalla de entre el 35% y el 40%, RCTV ha producido algunas de las telenovelas venezolanas más conocidas, como *Cristal* o *Rubí*. En estos años ha mantenido una oposición frontal a Chávez, que la ha calificado de "fascista" y "golpista".

Planes de "sabotaje"

En su discurso del jueves por la noche, el mandatario advirtió que el Gobierno está preparado para enfrentar las estrategias de la oposición para el próximo domingo a medianoche, cuando cese la concesión de RCTV y ésta abandone la señal abierta de la televisión. Chávez aseguró que había planes para "sabotear" la señal del nuevo canal, la Televisora Venezolana Social (TVes), que entrará en funcionamiento minutos después. "Sabemos que tienen planes para no salir del aire, para desconocer la decisión tomada por el Estado, para retornos, buscando un conflicto, pero estamos preparados", indicó.

Como muestra de fuerza, docenas de vehículos militares salieron ayer a las calles de Caracas. Carros blindados, motocicletas y camiones antidisturbios tomaban posiciones para enfrentar eventuales "manifestaciones violentas", según aseguraron fuentes castrenses a la agencia Reuters. Horas antes, estudiantes de la Universidad Católica y de la Simón Bolívar protestaban por la suspensión de la licencia a RCTV y proferían consignas contra Chávez.

Una delegación de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) viajará este fin de semana a Venezuela para solidarizarse con la cadena, que también ha recibido el apoyo de Reporteros Sin Fronteras.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 42

REPORTAJE: La libertad de expresión en América Latina

Una despedida con risas y lágrimas

Los periodistas de RCTV tratan de salpicar con humor sus emotivos adioses al público

C. HERNÁNDEZ - Caracas - 26/05/2007

Sólo queda un día. Mañana, a las doce de la noche, la emisora Radio Caracas Televisión (RCTV) se despedirá para siempre de su audiencia. Pero en realidad, las despedidas comenzaron hace varios días.

Con la salida al aire del canal de televisión RCTV se interrumpe una marca del *Libro Guinness*: la de más tiempo continuo de transmisiones de un programa humorístico. La última emisión del espacio cómico Radio Rochela se llevó a cabo el lunes, tras 49 años en la programación de la televisión cuyo permiso está a punto de vencer.

Con aires de opereta, varios de los comediantes emblemáticos de este programa se despidieron cantando el tema *Se va la audición*, que hasta hace algunos años sirvió para cerrar cada uno de sus capítulos. La diferencia es que esta vez no regresará al siguiente lunes, al menos no por señal abierta, aunque podría hacerlo a través de televisión por cable y satélite.

Radio Rochela presentó en ese episodio de cierre una especie de antología de sus más populares personajes y escenas, entre éstas una llamada *La escuelita*, que fue censurada por el Gobierno, pero no por el de Hugo Chávez, sino por el del socialdemócrata Carlos Andrés Pérez, en 1991.

El emotivo mutis de la Rochela (una palabra que en Venezuela significa juerga o desorden) marcó el tono de una semana de despedidas de los diversos programas del canal opositor. El noticiario *El Observador* realizó un clip de fotografías de sus equipos de reporteros y camarógrafos, con el fondo musical de un tema compuesto especialmente para la coyuntura actual. Al cerrar la emisión meridiana del noticiario, los periodistas y técnicos entraron al estudio, ataviados con camisetas negras y mordazas.

En los últimos días, las figuras artísticas del canal han participado en actividades de protesta en las calles. La actriz de telenovelas Norkis Batista pronunció el pasado sábado un enérgico discurso

durante el cual calificó a Chávez de un "señor ofensivo y violento" y cuestionó el derecho del presidente a negar la renovación del permiso para la cadena.

Trabajadores sin empleo

La mayor parte de los mensajes de despedida no han salido por RCTV. Curiosamente, el canal noticioso Globovisión ha dedicado más tiempo a la cobertura del caso que la propia plantilla afectada. Durante los últimos días, reporteros de Globovisión han conversado prácticamente con todos los trabajadores de RCTV, desde las grandes figuras que aparecen habitualmente en pantalla hasta los más humildes obreros.

La mayoría de los testimonios coincide en lamentar que la decisión de Chávez dejará sin empleo a una gran cantidad de trabajadores. Del canal aún no han precisado cuántos empleados serán despedidos. RCTV tiene preparada una programación especial para las horas que le quedan en el aire a través de la señal abierta. Varias telenovelas, uno de los puntales de su programación, están en pleno desarrollo de sus tramas, por lo que una buena cantidad de público se quedará sin saber el desenlace de las historias.

Ayer hubo varias manifestaciones, tanto a favor como en contra de la medida. Estudiantes de periodismo de varias universidades cerraron el jueves y el viernes autopistas de Caracas para solidarizarse con los trabajadores del canal y exigir libertad de expresión. Paralelamente, los simpatizantes del Gobierno han realizado varias marchas y foros a cielo abierto para respaldar la decisión y celebrar la aparición de la Televisora Venezolana Social (TVes), que comenzará a operar minutos después del cese de la concesión de RCTV.

Entre los productos que ofrece la programación inicial de TVes está, no por casualidad, un programa humorístico que se transmitirá en el mismo horario de Radio Rochela. Varios actores que trabajaron durante años en ese programa de RCTV y que declaran haber sido despedidos por su condición de chavistas, tendrán a su cargo el reto de llenar ese vacío. Pedro *El Gato* Soto y Nelson Paredes, quienes se hicieron célebres por su participación en Radio Rochela, han prometido rescatar el humor sano que hizo popular ese programa.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 43

La libertad de expresión en América Latina

Otros medios temen perder sus licencias

C. H. - Caracas - 26/05/2007

El caso de RCTV está causando una ola de temor en el sector de la radiodifusión venezolana, ante la posibilidad de que sus licencias no sean renovadas. La Cámara Venezolana de la Radiodifusión, institución que agrupa a 426 emisoras privadas y afiliadas, advirtió de que han tramitado ante la estatal Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) la actualización de sus licencias, pero no han obtenido respuesta alguna.

Ciro García, directivo de la cámara, indicó que en esa situación de incertidumbre se encuentran los dueños de 186 empresas de radio que emiten en onda media. Hasta ahora, los permisos de las emisoras se renovaban automáticamente siempre y cuando las autoridades no expresaran su deseo de revocarlos. Pero el Gobierno ha declarado que la renovación automática ya no funciona.

"Cuando nosotros escuchamos las declaraciones del ministro de Telecomunicaciones, Jesse Chacón, inmediatamente generamos un memorando de la Cámara de Radio a todos los radiodifusores del país solicitándoles que enviaran una correspondencia a CONATEL solicitándole la extensión del contrato de concesión por 20 años. Esas cartas se hicieron hace más de tres meses y no hemos obtenido respuesta", dijo García al diario *El Universal*.

Chacón ha sostenido que en Venezuela no existe la renovación automática de las concesiones de radio y televisión, pues afectaría las posibilidades de otras personas de incorporarse a tales actividades empresariales.

La mayoría de las concesiones vigentes hasta ahora fueron aprobadas o renovadas en los años ochenta. La nueva ley contempla que los permisos tienen una vigencia máxima de cinco años.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 44

La libertad de expresión en América Latina

Miles de personas marchan en Caracas contra el cierre de la televisión privada RCTV

**El Gobierno de Hugo Chávez decidió no renovar la licencia de la cadena
EUROPA PRESS - Caracas - 26/05/2007**

Miles de personas se han manifestado por las calles de Caracas para defender a Radio Caracas Televisión (RCTV), la cadena cuya licencia decidió no renovar el Gobierno de Hugo Chávez. RCTV, la televisión más importante del país, tendrá que dejar de emitir hoy debido a una medida calificada por la oposición y los directivos de la cadena como "una flagrante violación a la libertad de expresión".

La marcha ha transcurrido sin incidentes hasta la sede de RCTV, en Quinta Crespo, aunque unos 2.500 funcionarios entre Policía Metropolitana, Guardia Nacional, Bomberos Metropolitanos, Protección Civil, Fiscalía y Defensoría del Pueblo están preparados para intervenir si se produjera algún percance.

Los manifestantes corearon lemas como "¡Libertad, Libertad!" o "¡Pueblo madura, esto es dictadura!" mientras se dirigían a la sede del canal en el centro de Caracas. Algunos de los participantes en la marcha portaban pancartas con la consigna 'No al silencio' o llevaban mordazas simbólicas.

Simultáneamente, algunas de las plazas de la capital han sido utilizadas como escenarios para que el Gobierno explicara las razones de la no renovación de la licencia. "¿En qué dictadura se pueden concentrar para ir a marchar? ¿En que dictadura se puede decir lo que están diciendo?", ha afirmado el ministro del Interior, Pedro Carreño, ante un grupo de simpatizantes del Gobierno que se ha congregado en una céntrica plaza caraqueña.

Carreño ha llamado a los asistentes a "no caer en provocaciones" de la oposición, que a su juicio busca generar violencia "para ver si logran calentar la calle".

Desde que anunció que no renovaría la concesión, a finales de diciembre de 2006, Chávez ha defendido la medida como una manera de democratizar el espacio mediático al reasignar la señal de RCTV a un canal de servicio público.

Por otra parte, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Venezuela ha informado hoy en un comunicado que adelanta el proceso de renovar las concesiones de otras cinco cadenas de televisión ?entre ellas, el canal estatal Venezolana de Televisión y la señal privada, Venevisión- que vencen el mismo día.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 45

El Supremo venezolano cede los equipos de la emisora clausurada

El Ejército custodiará los repetidores para un nuevo canal público

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas - 27/05/2007

El Tribunal Supremo de Venezuela ordenó ayer que la infraestructura y los equipos técnicos del canal privado Radio Caracas Televisión (RCTV), que la próxima medianoche clausurará sus emisiones por decisión del Gobierno, queden a disposición del nuevo canal estatal Televisora Venezolana Social (TVS), que ocupará la señal. Miles de personas se manifestaron ayer en Caracas contra el cierre de RCTV, opositora a Hugo Chávez.

Con la infraestructura de RCTV, la nueva cadena de televisión podrá llegar a todo el país en sus primeras transmisiones. Los responsables de TVS habían señalado que, en una primera etapa, la señal sólo alcanzaría a Caracas y Maracaibo. La dirección de RCTV acusó al Supremo de tomar "una medida inconstitucional e ilegal, que quebranta los derechos a la propiedad, la legítima defensa, el debido proceso y la libertad de expresión". La decisión, aseguró Marcel Granier, director general del canal privado, revela "las inmensas presiones del Gobierno" sobre los magistrados.

El Tribunal encomendó a las Fuerzas Armadas la custodia de las antenas y equipos, dispersos en diversas regiones. RCTV posee 48 antenas y repetidoras que le han permitido ser el canal con mayor cobertura nacional.

El fallo judicial desató ayer nuevas protestas en Caracas contra el Gobierno de Hugo Chávez. "No se conforman con cerrar un canal digno, ahora también le roban los equipos. Son unos ladrones", dijo un manifestante que participó en la marcha convocada por el Comando Nacional de la Resistencia. Decenas de miles de personas, entre las que figuraban conocidos actores y periodistas, recorrieron las avenidas céntricas de la capital venezolana y se concentraron ante la sede de RCTV.

Hugo Chávez decidió hace cinco meses no renovar la concesión al canal privado, al que acusó de "golpista" y "fascista". RCTV, la emisora de mayor audiencia, se había definido por sus críticas al Gobierno. La clausura de la cadena, después de 53 años de emisiones, ha provocado numerosas condenas internacionales. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos denunció ayer "el progresivo deterioro del ejercicio de la libertad de expresión en Venezuela".

Un grupo radical de simpatizantes del Gobierno, denominado Colectivo Alexis Vive, efectuó pintadas durante la noche del viernes al sábado en la fachada de la sede de Globovisión, otra cadena emblemática de la oposición venezolana, especializada en programas informativos.

El alcalde de Caracas, Juan Barreto, y el ministro de Comunicación e Información, Willian Lara, repudiaron la acción. El ministro de Interior y Justicia, Pedro Carreño, recomendó a los seguidores del Gobierno que se abstengan de realizar actividades en la calle durante la noche de hoy, a la hora en que finalizan las retransmisiones de RCTV. "Nadie tiene nada que hacer frente a la sede del canal, como han propuesto algunos, porque la salida del aire de un canal y la entrada del otro es un acto técnico; no hay manera que RCTV continúe sus transmisiones ilegalmente", dijo. El ministro añadió que un oficial del Ejército en situación de retiro había sido detenido por haber participado en reuniones donde supuestamente se planificaron acciones con francotiradores.

En estos dos últimos días se han registrado en el país caceroladas y marchas de protesta contra la clausura de RCTV. En un acto castrense, el presidente Hugo Chávez llamó a los militares "a estar alerta" ante cualquier "plan desestabilizador". "Sin nos obligan, estaremos rodilla en tierra, diciendo todos, soldados y pueblo: patria, socialismo o muerte, venceremos", añadió.

El Gobierno ha elaborado un plan de seguridad con tres niveles. El primero, con policías municipales y metropolitanos. El segundo, con la Guardia Nacional (cuerpo policial adscrito a la Fuerza Armada Nacional). El tercero, con la participación del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea, que se encuentran en situación de alerta. El despliegue de este operativo de seguridad causó alarma el viernes, cuando un convoy de camiones de transporte de tropa, vehículos antidisturbios y motoristas de la Policía recorrió Caracas.

La directiva de RCTV ha solicitado al Gobierno que garantice la seguridad de las instalaciones del canal durante la noche del domingo, para evitar que grupos de exaltados partidarios del Gobierno puedan atentar contra la integridad de sus trabajadores.

Cadenas renovadas

Mientras transcurría la manifestación de apoyo a RCTV, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones anunció que ha decidido renovar las concesiones, por un plazo de cinco años, a las televisiones Venevisión (privada) y Venezolana de Televisión (estatal). Venevisión, propiedad del magnate venezolano Gustavo Cisneros, mantuvo una línea informativa y editorial muy similar a la de RCTV entre los años 2001 y 2004. Sin embargo, luego la modificó, retiró varios de sus

programas de opinión más conflictivos y adoptó una postura menos beligerante contra Chávez en sus informativos. Venezolana de Televisión, que ha sido el canal del Estado por más de 30 años, ha desempeñado un papel difusor de la propaganda oficial. La mayoría de sus programas informativos y de opinión están dedicados, según sus directivos, a contrarrestar las estrategias de comunicación de los medios privados.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 46

El gran enemigo de Chávez dice adiós

El canal televisivo de la oposición se despide de los venezolanos en medio de una tensión creciente

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas - 28/05/2007

"Aquí no caben las lágrimas, los injustos no merecen nuestras lágrimas. Nosotros preferimos morir de pie a vivir de rodillas", expresó la periodista Berenice Gómez, figura de los programas matutinos de opinión de Radio Caracas Televisión (RCTV), el canal que ayer se despidió de la audiencia venezolana tras 53 años en el aire. Gómez, quien se ha dado a conocer en los últimos años como *La Bicha* por lo venenoso de sus comentarios contra el Gobierno, pareció dirigir su dardo a Venevisión, el canal del magnate Gustavo Cisneros, cuya licencia, a diferencia de RCTV, sí fue renovada por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL). RCTV mantuvo durante buena parte del día de su despedida una programación destinada a rememorar su larga historia.

Durante los ocho años de Gobierno de Hugo Chávez, RCTV ha sido, con más del 30% de audiencia, uno de los mayores enemigos del presidente, junto a Globovisión, que ofrece información durante 24 horas pero cuya nivel de audiencia es ostensiblemente menor.

Chávez ha recordado la participación de RCTV en el golpe de Estado que sufrió el 11 de abril de 2002. La no renovación de la licencia, que expiraba, según el Gobierno, en la medianoche pasada (seis de la mañana de hoy en la España peninsular), ha llevado a una tensión en las calles de Caracas como no se recordaba desde las protestas contra el presidente venezolano que precedieron a la asonada.

En la noche del sábado, miles de personas organizaron caceroladas contra la no renovación de la licencia, con una estruendosa protesta que incluyó el traqueteo de las ollas, bocinas de automóviles, silbatos y un ingrediente nuevo: sirenas. La Organización SOS por la Libertad de Expresión convocó al llamado "sirenazo", que tuvo amplio respaldo entre los sectores de clase media e incluso cierto apoyo en algunas barriadas populares, bastiones del chavismo.

Las protestas siguieron ayer, cuando seguidores y detractores de Chávez promovieron marchas en Caracas. Durante la tarde (madrugada en España), se produjeron choques entre la policía, cuya presencia había sido reforzada, y manifestantes a favor de la cadena privada ante la sede de

CONATEL. Los agentes usaron chorros de agua y gases lacrimógenos para dispersar a los partidarios de RCTV, algunos de los cuales lanzaron objetos y trataron de romper el cordón alrededor del edificio. Mientras, los militares custodiaban las antenas y equipos de la cadena en varias regiones, como había ordenado el día antes el Tribunal Supremo.

En los estudios de RCTV abundaron las emociones y las lágrimas. Actrices y actores de las telenovelas más populares de los últimos años, guionistas y técnicos, expresaron sus opiniones sobre la medida gubernamental. Muchos relataron sus historias personales, cómo se formaron profesionalmente en la emisora, a la que varios calificaron como una gran escuela.

"La gente va a necesitar a *Quién quiere ser millonario*, a *Loco vídeo loco*, a *Radio Rochela*, a las telenovelas. Cuando enciendan el televisor y vean el nuevo canal, nos van a echar de menos", dijo la actriz Norkis Batista. "Los poderosos se aíslan de la realidad y los medios de comunicación social son el único cable que los mantiene conectados con lo que está pasando. Si ustedes permiten que ese cable se desenchufe, ya no habrá democracia, Venezuela tendrá que llamarse de otra forma porque no será Venezuela", dijo Ana María Fernández, ex reportera y presentadora del noticiario del canal, *El Observador*.

En los espacios destinados a los anuncios, presentaron promociones de los programas que debían salir al aire en la semana que comienza. "Si triunfa la libertad, podrás ver estos programas, porque un amigo es para siempre", era el lema de estas invitaciones.

Para la jornada final estaba prevista la transmisión, por tercera vez en dos semanas, de la película *La fiesta del chivo*, basada en el libro del mismo título del peruano Mario Vargas Llosa sobre la dictadura del dominicano Rafael Leonidas Trujillo, alias *El Chivo*.

La directiva se guardó celosamente la información acerca de si RCTV continuará a partir de hoy sus transmisiones por cable y satélite, aunque fuentes conocedoras del tema aseguran que así será. El periodista Miguel Ángel Rodríguez realizó desde las seis de la mañana la última emisión de su programa *La Entrevista*, donde conversó con el director general y copropietario del canal, Marcel Granier. "No perdamos la esperanza antes de la medianoche de que [Chávez] reaccione con sensatez, porque son muchos los atropellos que se están cometiendo y que generan graves consecuencias. Él tiene la oportunidad de corregir el error cometido", declaró Granier.

La confrontación entre el Gobierno y la emisora de abierta actitud opositora ha alcanzado gran tensión mediática en los últimos días. Mientras RCTV transmitía programas especiales de

despedida, el canal público Venezolana de Televisión cubría las actividades de los partidarios de Chávez (y, por extensión, de la medida contra el canal) en Caracas.

Varias marchas partieron de distintos puntos de la capital con destino a la céntrica avenida Universidad, donde se realizó una fiesta popular. La celebración, según los organizadores, tuvo dos motivos: la llegada del nuevo canal de servicio público, Televisora Venezolana Social (TVes), que reemplazará a RCTV a partir de hoy. Y la salida del aire de ésta, a la que el presidente Chávez calificó el sábado como "una amenaza para el país, para la salud mental de las niñas y los niños".

Parte de la estrategia gubernamental para la batalla de medios ha consistido en apelar al viejo recurso de las transmisiones conjuntas obligatorias de radio y televisión. En Venezuela, el presidente tiene la facultad de ordenar que todas las emisoras de radio y TV se enlacen con los canales del Estado para difundir mensajes a la nación. Con este recurso, que puede usar discrecionalmente, Chávez ha estado presente en las pantallas de todas las televisiones, incluyendo la de RCTV, durante al menos 10 horas de la última semana.

Caceroladas como en los viejos tiempos

El *caso RCTV* trajo de vuelta a Caracas el ruido de las cacerolas. La noche del sábado, en víspera del día final, se produjo en la capital venezolana una estruendosa protesta que incluyó el traqueteo de las ollas, bocinas de automóviles, silbatos y un ingrediente nuevo: sirenas.

La Organización SOS por la Libertad de Expresión convocó al llamado "Sirenazo", que tuvo amplio respaldo entre los sectores de clase media e incluso cierto apoyo en algunas barriadas populares, bastiones del chavismo.

Las llamadas caceroladas fueron cosa de todos los días en la época de la más intensa polarización política, entre los años 2001 y 2004, pero paulatinamente perdieron fuerza y fueron desechadas como forma de lucha. La sonora protesta del sábado hizo recordar aquellos tiempos.

Mientras tanto, periodistas de la cadena informativa opositora **Globovisión** interrumpieron el concierto del cantante mexicano Luis Miguel, en el estadio de béisbol de la Universidad Central de Venezuela, para gritar consignas en defensa de la libertad de expresión.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 47

Chávez cierra el canal privado RCTV en medio de violentas protestas

La cadena ha apagado su señal a las 5.59, hora peninsular española, después de 53 años de emisión

AGENCIAS - Caracas - 28/05/2007

La cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV) ha apagado su señal de emisión en abierto esta noche a las 23.59 hora local (5.59 hora peninsular española), al no serle renovada la concesión de frecuencia estatal por el gobierno venezolano. Como estaba previsto, el canal más antiguo de la televisión en Venezuela ha salido del aire tras 53 años de emisión en el canal 2, frecuencia que utilizará a partir de hoy la cadena Teves, creada por el gobierno del presidente Hugo Chávez.

En la última hora de emisión en abierto, directivos y trabajadores de RCTV se han despedido de su audiencia con el eslogan de *Un amigo es para siempre* y la promesa de volver a encontrarse en el futuro y gritos de "libertad, libertad". Con lágrimas algunos, artistas, periodistas y demás empleados de la cadena privada han agradecido a su público el apoyo y todas las muestras de solidaridad manifestadas en estos días previos al final de la cadena. Los directivos de RCTV no han revelado de momento si el canal seguirá emitiendo vía satélite o por cable.

Violentas protestas

La capital venezolana ha esperado el final de la cadena privada, con una zona oeste en fiesta y una zona este en protesta, y sacudida esta noche por la violencia. En el centro de Caracas, miles de personas han bailado y cantado al compás de grupos musicales instalados en una tarima, donde se festejaba el fin de la concesión a la emisora RCTV para transmitir por una frecuencia del Estado y la llegada de Teves, la nueva televisión que emitirá en su lugar.

Lejos de allí, en la zona residencial del este, la policía metropolitana ha realizado operativos contra grupos que, según fuentes oficiales, han utilizado armas de fuego para crear zozobra en la zona. En esta misma zona, las fuerzas antidisturbios han dispersado una manifestación frente a la sede de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), después de que se produjeran varios disparos en las inmediaciones, según la policía. Los manifestantes protestaban contra la decisión del gobierno de no renovar la concesión a Radio Caracas Televisión (RCTV) para seguir utilizando la frecuencia pública.

Once policías heridos

Las autoridades han indicado que en los incidentes frente a CONATEL han resultado heridos once policías, ninguno de gravedad. No se ha informado de heridos entre los manifestantes. La idea inicial de ambos sectores, los que festejan el fin de RCTV y quienes protestan en contra, era la de permanecer en la calle más allá de la medianoche, pero ese propósito se ha visto abortado en la concentración en el barrio de Las Mercedes, a consecuencia de los incidentes.

El general Juan Romero, jefe de la Policía Metropolitana, ha informado de que la segunda carga se ha debido a que las fuerzas del orden han sido atacadas con disparos y ha mostrado a los reporteros varios impactos de bala en un anuncio publicitario cercano. Romero ha señalado que quienes han disparado "buscan un muerto para achacárselo al Gobierno" y ha explicado que ese ataque ponía fin a la manifestación porque se habían roto las reglas de convivencia. No se ha informado de heridos ni de detenidos en esta segunda escaramuza.

Imágenes de la televisión han mostrado las calles cercanas a CONATEL vacías, salvo por la presencia policial, soledad que compartían con zonas aledañas. Los disturbios de esta noche son los primeros que se producen desde que comenzaron las manifestaciones, hace varios días, en favor y en contra de la decisión del gobierno. Los incidentes han ocurrido a pesar de las insistentes peticiones a la calma realizadas por el Gobierno y la oposición y también de la propia RCTV. El Fiscal general, Isaías Rodríguez, ha anunciado la apertura de una investigación y ha señalado que solicitará los vídeos de las transmisiones de televisión para identificar a quienes iniciaron los actos de violencia.

53 años en antena

RCTV ha dejado de transmitir en señal abierta a las 23.59 (5.59 hora peninsular española) tras la negativa del Gobierno a renovar el permiso para seguir en la frecuencia que utilizó desde 1954. Esa frecuencia pasará a partir de la medianoche a manos de una "televisión de servicio público", según la definición del gobierno, gestionada por la Fundación Televisora Venezolana Social (Teves). La decisión final sobre el caso RCTV está en manos de la Sala Político Administrativa del Supremo, que deberá pronunciarse sobre la legalidad de la decisión del Gobierno de no renovarle el permiso.

Las fuerzas armadas se han desplegado para "asegurar" los equipos de transmisión y repetidoras del Canal 2 en distintos puntos del país. En declaraciones a medios nacionales y extranjeros, el ministro de Comunicación e Información, William Lara, ha afirmado que no se trata de "confiscar" esos

equipos, sólo de "un aseguramiento" para que la nueva televisora los pueda utilizar de forma temporal para llevar sus imágenes a todo el país. "Todo se está desarrollando con normalidad, sin ningún incidente", ha dicho el ministro, al referirse al traspaso de los equipos técnicos que se viene ya realizando. Lara ha indicado también que se procede a unos contactos entre la directiva de Teves y la de RCTV con vistas a proponer la compra de estos equipos a la cadena privada.

Despedida de Granier

El presidente del grupo IBC, propietario del canal privado RCTV, Marcel Granier, ha calificado de "arbitraria e ilegal" la decisión del gobierno que obliga a la emisora a dejar de emitir esta medianoche. En una rueda de prensa, Granier ha leído un comunicado de despedida en el que ha reiterado que la no renovación de la licencia para usar la frecuencia estatal ha sido una venganza política y un "acto de discriminación" frente a otros canales a los que se les ha renovado la concesión. Granier ha sugerido que el canal rival *Venevisión*, del magnate Gustavo Cisneros, ha recibido un trato privilegiado del gobierno cuando hace dos días se le renovó la licencia para seguir usando una frecuencia estatal.

El presidente de IBC, al que pertenece Radio Caracas Televisión (RCTV), ha utilizado presuntos informes de organismos internacionales para calificar al gobierno de autoritario y antidemocrático. Ha tenido palabras de agradecimiento para el personal de la emisora y para quienes, en algún momento, han sintonizado la señal de ese canal a lo largo de sus 53 años. Granier ha hecho referencia a un sondeo de audiencia, cuyo origen no ha determinado, según el cual su canal acapara el 44% de la audiencia frente al 20% que preferiría el segundo canal del país.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 48

Los estudiantes venezolanos se unen contra el cierre de RCTV

El canal ha dejado de emitir después de que Chávez no le renovara la licencia por las críticas a su gestión

AGENCIAS - Caracas - 28/05/2007

Los estudiantes que se han manifestado este lunes en Caracas contra la decisión del presidente Hugo Chávez de cerrar las emisiones de Radio Caracas Televisión (RCTV) han concluido su jornada de protestas ante la sede de la cadena de noticias Globovisión, con consignas a favor de la libertad de expresión. A las 22.00, hora local (las cuatro de la madrugada en España), unos pocos manifestantes seguían en las afueras de la cadena privada después de que se fueran retirando pacíficamente al final de un día marcado por incidentes violentos.

Un grupo de manifestantes permanecía a última hora en calles del municipio de Chacao, donde se ha desplegado la policía local para garantizar la seguridad, según el alcalde, Leopoldo López, uno de los líderes de la oposición al gobierno del presidente venezolano, Hugo Chávez. López reiteró su llamamiento a la calma y afirmó que la protesta debe ser "pacífica". Destacó además que la movilización estudiantil ha sido espontánea, sin llamamiento alguno de los partidos políticos.

En la tarde de este lunes, violentos incidentes enfrentaron a jóvenes y policía en la plaza Brión, del barrio de Chacaíto, donde se habían concentrado centenares de estudiantes y también periodistas para expresar su protesta. La concentración, en un principio pacífica, se tornó violenta cuando un grupo de manifestantes intentó dirigirse a una gran avenida de la zona, lo que motivó la inmediata reacción de las fuerzas del orden, que lo impidieron con gases lacrimógenos. Posteriormente, estudiantes y policía volvieron a protagonizar enfrentamientos en la zona, pese a los llamamientos a la calma, y finalmente los efectivos de seguridad dispersaron a los manifestantes bajo una fuerte lluvia.

Las protestas estudiantiles se extendieron a diversas ciudades de Venezuela, como Valencia, en el centro del país, donde cuatro jóvenes han resultado heridos, y la ciudad de Mérida, en los Andes, donde, según fuentes periodísticas locales, un policía ha resultado herido. Las protestas en el municipio de Los Salias, en las afueras de Caracas, han dejado a tres adolescentes con heridas leves. Fuentes de medios locales informaron asimismo de manifestaciones en la ciudad de Barcelona, en el oriente venezolano.

Quince detenidos

La Fiscalía venezolana ha informado de que presentará ante los tribunales de Caracas a quince personas que fueron detenidas en la noche del domingo durante las manifestaciones contra la decisión gubernamental de no renovar la licencia de RCTV. El organismo judicial ha indicado también que el Ministerio Público investiga los hechos acaecidos durante los disturbios en las cercanías de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), en los que resultaron heridos 11 policías.

El jefe de la Policía Metropolitana, general Juan Romero, dijo el domingo que las fuerzas del orden fueron atacadas con disparos y mostró a los reporteros impactos de bala en un anuncio publicitario cercano. Las 15 personas fueron arrestadas en distintos puntos de Caracas.

La presidenta de la nueva cadena de televisión TVes (que sustituye a RCTV), Lil Rodríguez, ha anunciado que este martes el canal inaugurará su noticiero en directo, diseñado por una productora nacional independiente. La "línea informativa" del nuevo noticiero "viene dada por el consejo directivo del nuevo canal 2, con base en el Código de Ética del Periodista Venezolano", precisa una nota de la estatal Agencia Bolivariana de Noticias (ABN).

Críticas en Latinoamérica

El cierre de RCTV por decisión del gobierno venezolano ha levantado voces de protesta en distintos países. El presidente de Perú, Alan García, ha señalado que le "duele que se cierre un medio de comunicación" y el vicepresidente de Colombia, Francisco Santos, lamenta el cese de las emisiones del canal porque "le va a hacer falta a América Latina".

El ex presidente de Uruguay, Julio María Sanguinetti, ha afirmado que el Mercado Común del Sur (Mercosur), al cual Venezuela está en fase de adhesión plena, "debe analizar" el caso de RCTV. Un llamamiento similar ha hecho el Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), de Argentina, que reclamado al Mercosur que "interceda" ante Chávez para que "deje sin efecto" el fin de la concesión de RCTV.

El ex presidente y senador brasileño José Sarney ha dicho que la democracia en Venezuela "se empieza a descomponer". Muchos medios latinoamericanos han dedicado editoriales o han suspendido sus emisiones durante varios minutos en solidaridad con la cadena venezolana. El

secretario general de Reporteros Sin Fronteras, Robert Ménard, ha afirmado que la no renovación de la concesión a RCTV es una "decisión política".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 49

Correa sigue la estela de Chávez y revisará las concesiones a medios de comunicación críticos

Los enfrentamientos entre el presidente ecuatoriano con la prensa han ido en aumento en las últimas semanas

JORGE HEILI - Madrid - 28/05/2007

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, ha denunciado al diario *La Hora* por un editorial crítico con su gestión y, además, ha anunciado que revisará la concesión de las señales de radio y televisión en su país; una medida similar a la que ha tomado el venezolano Hugo Chávez y que en las últimas horas ha terminado con los 54 años de historia de la popular cadena RCTV.

Desde hace algunas semanas, los enfrentamientos de Correa con la prensa ecuatoriana han ido en aumento, a tal punto, que el mandatario ha iniciado una demanda judicial contra el titular del diario *La Hora*, Francisco Vivanco, por haber publicado un editorial muy crítico con la gestión del Presidente.

En las últimas horas, Rafael Correa ha elevado el tono y ha asegurado que su Gobierno "no les tiene miedo". En un discurso divulgado por radio en su programa de los sábados, Correa pidió a la población a que "no crea en la prensa" porque "manipula la información".

La semana pasada, los medios se hicieron eco de la demanda que Correa inició contra el director de *La Hora*, por publicar un editorial donde se cuestionan las actitudes del gobierno en torno a la libertad de expresión. La administración ecuatoriana ha decidido ir más lejos, y ahora promete revisar las concesiones de radio y televisión, que a ojos del mandatario, fueron entregadas de manera "oscura".

El Diario, otro periódico, analizó el discurso de Correa, quien por espacio de más de 40 minutos fustigó a los medios de prensa, mientras que el escándalo que involucra al ministro de Economía, Ricardo Patiño, por el manejo irregular de los bonos de la deuda pública, sólo ocupó 7 minutos.

Entre las críticas que el presidente de Ecuador lanzó sobre los periodistas, la más dura ha sido la calificación de "miseria humana", pronunciada la semana pasada y defendida el sábado en su programa de radio. "¿Eso es libertad de prensa?" se preguntaba Correa tras leer los críticos editoriales que publicaron los medios privados.

El director de 'La Hora' en ELPAIS.com

Francisco Vivanco Riiofrio es el director del diario *La Hora*, cuyo editorial crítico hacia Rafael Correa despertó la ira del mandatario y la decisión de demandar al periódico en los tribunales.

Este martes 29, a las 18.00, Francisco Vivanco Riiofrio mantendrá un encuentro digital con los lectores de ELPAIS.com para hablar de la situación que vive Ecuador.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 50

29-05-2007

Los medios de Ecuador temen que Correa siga el ejemplo de Chávez y limite la libertad de expresión

El director del diario 'La Hora' ha hablado con los lectores de ELPAIS.com sobre las actitudes autoritarias del presidente ecuatoriano

JORGE HEILI - Madrid -

El director del diario *La Hora* de Ecuador ha denunciado, en una entrevista con los lectores de ELPAIS.com, los recientes ataques del presidente, el izquierdista Rafael Correa, contra los medios de comunicación y ha advertido de los riesgos de que su Gobierno siga los pasos del venezolano de Hugo Chávez contra la libertad de expresión.

La embestida contra los medios de prensa por parte del presidente de Ecuador es una amenaza a la libertad de expresión en ese país, según el director del diario *La Hora*. "La reacción virulenta de Correa contra todos los medios demuestra su total intolerancia".

Francisco Vivanco Riofrio ha contestado a los interrogantes de los lectores de ELPAIS.com, días después de que el presidente de Ecuador lo haya demandado judicialmente por haber publicado un editorial crítico con su política al frente del país. Entre las preguntas más relevantes, no ha faltado una de la relación entre las actitudes de Correa y su homólogo venezolano Hugo Chávez. Para Vivanco Riofrío, "Chávez se cree dueño del espacio electromagnético, no es el estado. En Resumen, el estado y él son una misma cosa", en referencia a la decisión del Ejecutivo venezolano de retirar la licencia de Radio Caracas Televisión, el canal crítico con mayor audiencia del país.

Otro lector ha querido establecer un paralelismo entre el veto de Correa al diario ecuatoriano y el reciente boicot del PP al grupo PRISA. Vivanco Riofrío ha contestado haciendo únicamente referencia a Ecuador, donde "existe una mayoritaria voluntad de cambio; los cambios no suponen renuncia de nuestros derechos civiles. El hecho de que un gobierno boicotee a un grupo periodístico, no supone su extinción, pero el caso ecuatoriano es totalmente diferente aun que el venezolano".

Preguntado por la posibilidad de que el ejemplo venezolano se extienda por el resto del continente y se establezca en otros países suramericanos un mayor control gubernamental sobre los medios, el

director de *La Hora* ha optado por mencionar los modelos y el "eje ideológico de Brasil, Uruguay y Chile" como alternativas para el futuro.

Uno de los temores más arraigados de los recientes ataques del presidente Correa hacia la prensa, se basan en los antecedentes de Venezuela, fundamentalmente a partir del cierre de RCTV. Vivanco Riofrío ha recordado que "el sábado pasado Correa hizo su advertencia? Existen proyectos concretos para crear un Ministerio de Comunicaciones que concentrará todas las frecuencias estatales".

Finalmente, el responsable de *La Hora* ha concluido que "cuando se persigue el derecho de pensar, de tener opinión propia y censurar un editorial, supone el principio del fin". Para este empresario y periodista, "no queremos tener las sorpresas de Venezuela". La denuncia que hoy plantean es para que "todos los sectores tengan derecho a expresarse".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 51

REPORTAJE

29-05-07

"¡Volveremos!"

La cadena estatal que sustituyó a Radio Caracas Televisión tras su cierre comienza la programación con un concierto folclórico

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas

Un funeral. Ninguna otra imagen se acerca más al ambiente que se vivió la madrugada del lunes en la sede de Radio Caracas Televisión (RCTV) después de que Jaime Nestares, uno de los propietarios del canal, declarara oficialmente apagados los equipos. En el *set* desde el que se transmitieron los últimos minutos, cientos de personas se entrelazaban en dolorosos abrazos con ojos colmados de lágrimas. "Estamos viviendo un duelo, todos hemos llorado mucho durante este día", dijo Camila Canabal, presentadora de concursos. Y un camarógrafo gritó con un rictus de rabia: "¡Volveremos!".

No sólo en los estudios de RCTV había gente llorando. Durante la noche, miles de caraqueños salieron a manifestarse contra la no renovación de la concesión. Y muchos también estaban conmovidos hasta las lágrimas. Otros lloraron en contra de su voluntad, por los gases lacrimógenos de las fuerzas antidisturbios en los focos de conflicto violento en Caracas. Sin embargo, los incidentes más graves se produjeron anoche, en la Universidad de Carabobo, en Valencia, donde cuatro estudiantes resultaron heridos de bala, al parecer por choques entre partidarios y detractores de Hugo Chávez.

La RCTV cesó sus emisiones a medianoche del domingo, cuando venció la concesión que le permitía operar en señal abierta. Una versión del himno nacional en la que los empleados iban desapareciendo de sus espacios de trabajo fue la última imagen transmitida por RCTV, tras 53 años en el aire.

Como en los funerales, hubo quien hizo notables esfuerzos para no contagiarse del llanto que copaba la escena. "No lograron que bajáramos la cabeza y tuvieron que cerrarnos", resumió David Pérez Hansen, reportero del noticiario *El Observador*. El orgullo era la actitud predominante. Poco antes

de las doce, presentaron tomas del Centro Nacional de Noticias, la sala de redacción, y todos los presentes se levantaron para gritar: "¡Seguimos de pie, seguimos de pie!".

Al orgullo se sumó la indignación por la actitud de otro canal privado, Venevisión, que el domingo ignoró el tema, con apenas alguna mención a los disturbios en Caracas, aunque ayer se supo que varios de sus periodistas renunciaron a sus cargos. La concesión de Venevisión, propiedad del millonario Gustavo Cisneros, también vencía el domingo, pero fue renovada. Entre los presentes en aquel velatorio comenzó a cobrar fuerza la esperanza de la resurrección, acicateados por las palabras del director general, Marcel Granier, que había dicho en una rueda de prensa: "Lamentablemente hemos perdido, pero saldremos ganando porque esto le ha costado al Gobierno un precio muy alto al quedar ante el mundo como lo que es: autoritario y dictatorial". "Yo sé que a Chávez le pasará igual que a Fujimori, que cayó después de cerrar varios medios. Volveremos cuando haya libertad de nuevo", aventuró la periodista Berenice Gómez.

La programación de despedida de RCTV estuvo marcada por la nostalgia. Presentaron resúmenes de sus cinco décadas de emisión. Pasada la medianoche, RCTV se apagó. La pantalla quedó en negro y apareció el logotipo del nuevo canal, Televisora Venezolana Social (TVes). Durante 20 minutos, el logo fue lo único. Luego aparecieron las primeras imágenes: el himno nacional, interpretado por la Orquesta Sinfónica Simón Bolívar, seguido de un acto en directo en el teatro Teresa Carreño. Desde allí se dio una muestra de lo que será la programación "de servicio público". Música folclórica y afrocaribeña, deporte, dramas, comedias y cine.

El Gobierno de Chávez pareció iniciar ayer sus movimientos contra otra cadena crítica, Globovisión, al presentar una denuncia ante la fiscalía para que investigue la emisión de unas imágenes que supuestamente incitan a asesinar al presidente venezolano.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 52

30-05-07

Chávez amenaza al único canal opositor tras la clausura de RCTV

"Tememos una acción inminente", dice el director de Globovisión

C. HERNÁNDEZ / F. PEREGIL - Caracas / Madrid

El presidente venezolano, Hugo Chávez, lanzó ayer la que ha sido su más seria advertencia contra el canal de noticias Globovisión, al que el mandatario acusa de estar detrás de los disturbios ocurridos en Caracas tras no renovar el pasado domingo la concesión de la emisora Radio Caracas Televisión (RCTV). Globovisión es ahora el único canal en Venezuela de línea editorial contraria al Gobierno.

El director de Globovisión, Alberto Federico Ravell, pasó la tarde de ayer reunido con sus abogados. Tras la reunión declaró en conversación telefónica desde Caracas: "De las palabras del presidente se desprende que hay una acción inminente en contra del canal. Estamos aquí pendientes dando la cara, sin cambiar nuestra línea editorial".

Chávez, en su primera aparición pública tras la clausura del canal opositor RCTV, avaló la denuncia presentada el lunes por su ministro de Información, Willian Lara, acerca de un montaje de vídeos y música en el que supuestamente Globovisión incita al magnicidio.

Globovisión, que desde el lunes es el único canal de alcance nacional que mantiene una línea dura opositora, difundió, en medio de uno de sus programas más radicales, *Aló Ciudadano*, imágenes del atentado contra el papa Juan Pablo II con la cortina musical de un tema de Rubén Blades, específicamente un fragmento en el cual el cantante dice: "Tengan fe, que esto no se queda aquí".

"Estábamos repasando la historia de RCTV", indica en conversación telefónica, Leopoldo Castillo, presentador del programa. "Y cuando dábamos paso a los anuncios pusimos esa imagen del atentado con la salsa de Rubén Blades. Eso ha sido interpretado como un mensaje subliminal para atentar contra el presidente de la República. Me parece una interpretación excesivamente subjetiva, de surrealismo tibetano".

El conductor de *Aló ciudadano* quiso dejar claro que esta situación ocurría ayer, en medio de las protestas de los estudiantes en varias ciudades del país por el cierre de RCTV. "Y el único canal que está retransmitiendo las manifestaciones ahora somos nosotros".

Hugo Chávez, en su alocución televisada, acusó a Globovisión y a otros medios de comunicación "de la oligarquía" de propiciar las manifestaciones de estudiantes, incitarlos a la violencia para luego acusar a la policía de haber actuado incorrectamente. "Se lo advierto: si van por otro 11 de abril, yo comandaré otro 13 de abril", expresó Chávez en referencia primero al golpe que lo derrocó y luego al movimiento popular y militar que lo restituyó en el poder en 2002.

"Los enemigos de la patria, con nombre y apellido, Globovisión, es bueno que miren muy bien hasta dónde van a llegar. Si quieren sigan avanzando, sigan llamando a la desobediencia e incitando al magnicidio", advirtió Chávez.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 53

30-05-07

La oposición venezolana pide un referéndum sobre el cierre de RCTV y los estudiantes vuelven a la calle

Chávez amenaza a Globovisión con retirarle la concesión y le acusa de incitar al magnicidio
ELPAIS.com / EFE - Madrid /Caracas

El líder opositor venezolano Manuel Rosales ha propuesto hoy la celebración de un referéndum sobre el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV), mientras miles de estudiantes han vuelto a las calles en Caracas con consignas a favor de la libertad de expresión. Por su parte, la Conferencia Episcopal Venezolana (CEV) ha invocado la convivencia pacífica y el respeto a los derechos constitucionales, tras los disturbios registrados en la capital del país por el fin de la emisión de la cadena privada. Tras la sonada retirada de licencia, el presidente venezolano, Hugo Chávez, ha cargado contra Globovisión, el único canal privado que critica abiertamente al Gobierno tras el fin de emisión de Radio Caracas Televisión.

En una rueda de prensa en la capital venezolana, el líder opositor, Rosales, ha hecho la propuesta de una consulta popular para que "el pueblo" diga si quiere que "vuelva a emitir" la cadena privada RCTV, que salió del aire el domingo por la noche. El ex candidato presidencial y gobernador del estado de Zulia ha afirmado también que "el pueblo va a seguir marchando, por la libertad y la democracia" y ha pedido que se haga de manera pacífica.

Rosales ha anunciado asimismo que se llevará el caso de RCTV a organismos internacionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos y al Tribunal de La Haya para que "emitan su opinión". El opositor ha reiterado que el cese de la concesión de RCTV es un atentado a la libertad de expresión, que anuncia la intención presidencial de llevar a Venezuela hacia "un sistema de pensamiento y partido únicos" y criticó a los medios privados que no se han sumado de manera abierta a la campaña en defensa de Radio Caracas Televisión. "Se han rendido ante el gobierno", ha considerado, sin citar nombres.

En cuanto al comunicado de los obispos, firmado por el secretario del CEV, Ramón Vilorio, y difundido ayer, no se menciona el caso de RCTV, que dejó de emitir en abierto la medianoche del domingo porque el gobierno no le renovó la licencia para seguir usufructuando una frecuencia del

Estado. La CEV pide a las autoridades nacionales y regionales que respeten los derechos "a la manifestación pacífica, al trabajo, a la libre expresión del pensamiento, a la información, a la reunión, a la propiedad privada y a cualquiera de los derechos de la persona humana". Del mismo modo, insta "a todos los ciudadanos, sea cual sea su condición cargo o simpatía política, que se abstengan de cualquier acto violento". Además, invita a todos a "reconstruir la concordia que siempre nos ha caracterizado".

Por su parte, Chávez acusa a Globovisión de ser "enemigos de la patria" y les advierte para que "midan bien hasta dónde van a llegar" porque su Gobierno -dijo- está dispuesto a responder con contundencia. El director de la cadena, Alberto Ravell, ya ha advertido de que está dispuesto "a morir con las botas puestas" antes que cambiar su línea editorial para congraciarse con el Gobierno.

En su primera aparición pública desde el fin de emisión en abierto de RCTV (que sigue emitiendo en cable), Chávez ha arremetido contra todos los medios locales de la oposición por su apoyo a las manifestaciones de estudiantes que han salido a las calles en los últimos días para dar su apoyo al canal televisivo, que llevaba 53 años emitiendo en Venezuela. "Si van a seguir llamando a la desobediencia e incitando al magnicidio" deberán asumir "las consecuencias de sus actos". Hugo Chávez cree que se ha emprendido "una conspiración" contra él y ha afirmado que intereses "oscuros" manipulan a los estudiantes.

Según Chávez, Globovisión, de forma "abierta y clara" ha "incitado" a que lo asesinen, por lo que recomendó a la directiva de esa cadena "que se tomen un calmante y cojan mínimo" (expresión venezolana que aboga por frenar un ritmo acelerado). "Porque si no, yo les voy a aplicar el mínimo (a Globovisión)... y a cualquier otra emisora de radio que se demuestre a todas luces que esté incitando y manipulando sentimientos" en contra del gobierno, ha advertido Chávez.

Juan Pablo II y la melodía de Rubén Blades

El motivo de la polémica que le puede costar la licencia a este canal son las imágenes que difundió el pasado día 25, dos jornadas antes de que Radio Caracas tuviera que dejar de emitir en abierto. La emisora difundió una entrevista con Marcel Granier, presidente del grupo 1BC (propietario de RCTV) y después emitió un vídeo en homenaje a los 53 años de emisión del canal, recordando los acontecimientos que había cubierto a lo largo de su historia. Entre esas imágenes, figuraba el atentado contra Juan Pablo II (13 de mayo de 1981). La música que sonaba de fondo era una canción de Rubén Blades que decía "tengan fé, que esto no se acaba aquí".

Para el director de Globovisión, Alberto Federico Ravell, se trata de una interpretación propia del "surrealismo tibetano" y ha insistido en que está dispuesto a morir "con las botas puestas" antes que cambiar la línea editorial. "Nosotros no estamos con miedo, nosotros seguimos aquí, y si la medida es un cierre temporal o definitivo, aquí lo estaremos esperando", ha advertido Ravell, en la televisión privada RCN.

En un comunicado emitido esta noche en la página web del canal, Globovisión niega las acusaciones del Gobierno de Chávez y señala que al contrario, "nuestros televidentes, los cientos de corresponsales extranjeros, organizaciones no gubernamentales y observadores internacionales presentes en el país son testigos que Globovisión ha hecho continuos llamados a mantener la calma y a no incurrir en actos violentos.

Lula dice que la no renovación de la licencia a RCTV es un problema de Venezuela

El presidente de Brasil, Luiz Inácio *Lula* da Silva, se abstuvo ayer de opinar sobre la no renovación de la licencia de emisión del canal Radio Caracas Televisión (RCTV) por considerarlo un problema interno de Venezuela. "¿Qué tiene que ver Brasil con una concesión de televisión en Venezuela?", preguntó Lula al ser cuestionado sobre la decisión del presidente venezolano, Hugo Chávez, de no renovar la licencia del canal más popular de la televisión en ese país y que era muy crítico con su gobierno. "Eso es un problema de la legislación y del gobierno venezolanos. De la misma forma que yo no quiero que ellos den opiniones sobre las cosas que yo hago aquí, yo no quiero" comentar eso, afirmó el líder socialista brasileño. El gobierno brasileño se ha abstenido hasta ahora de opinar sobre la polémica decisión de Chávez y se ha limitado a señalar que se trata de un asunto interno de Venezuela.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 54

31-05-07

TRIBUNA: SERGIO RAMÍREZ

Crimen y castigo

SERGIO RAMÍREZ

Unas semanas atrás la CNN había entrevistado en México a Teodoro Petkoff, el director del diario *Tal Cual* de Caracas, acerca del entonces inminente cierre de la emisora RCTV de Venezuela. Me tocó estar en México cuando en el mismo programa compareció una diputada, emisaria del Gobierno del presidente Chávez, para replicar a Petkoff, y su argumento capital para justificar la pena capital impuesta a la emisora fue el de que en su programación introducía formas extrañas de cultura, que enajenaban las costumbres y creencias del pueblo venezolano.

He escuchado otras justificaciones oficiales, la más reiterada de ellas que se trataba de una emisora golpista, pues se había puesto del lado de quienes buscaron derrocar al presidente Chávez en el año 2002, y él mismo, tras dictar la sentencia, le fue contando con fruición los días que le quedaban de vida. Pero saber ahora que también se trata de un acto de represión ideológica, y que la medida está destinada a restringir los espacios de convivencia cultural, me da una idea de lo que debe esperarse en el futuro.

El reclamo de callar todas las voces que atentan contra determinada concepción cultural, parte necesariamente de la idea de que es necesario defender una identidad propia puesta en peligro por todo lo que viene de fuera de las fronteras, unas fronteras que no son sólo territoriales, sino también ideológicas. En este sentido, el Estado se hace cargo de promover y defender esa llamada identidad cultural, que se erige como oficial, y frente a la cual no caben alternativas de expresión.

El Estado bolivariano tiene una concepción oficial de su identidad política, que pasa a ser una identidad cultural. La misma definición de "Estado bolivariano" implica ya una definición

nacionalista, que de acuerdo a la doctrina del presidente Chávez, reiterada en sus discursos, es popular además de nacionalista. Le he oído anunciar la filmación de superproducciones donde se narrará la vida y las hazañas de los héroes de Venezuela, para contrarrestar a las películas enajenantes de Hollywood, por ejemplo, y las emisiones de Telesur, su canal internacional de televisión, vienen a perseguir el mismo propósito.

A mí me parece bien que exista Telesur, porque brinda una alternativa de información dentro de la compleja red de ofertas que existe hoy día en el mundo, y si el presidente Chávez quiere realizar una multimillonaria inversión para que haya en Venezuela unos estudios de cine en competencia con los de Hollywood, ya se ve que tiene el dinero para hacerlo. Lo malo sería que en mi pantalla yo tuviera las veinticuatro horas del día nada más que Telesur, y a la hora de la película de la noche sólo vidas y hazañas de próceres, y todo lo demás quedara fuera por tratarse de basura enajenante.

Si tras el cierre de la RCTV se extendiera por América Latina la ola justiciera en contra de la enajenación cultural inoculada por las emisoras de televisión, desde Miami a México, y de Río de Janeiro a Santiago, y de Bogotá a la propia Caracas, donde sobrevive Venevisión, los ayatolás culturales me dejarían con no poca nostalgia. Nostalgia por los chocarreros juicios fingidos delante de jueces de togas negras, en los que se ventilan a grito pelado conflictos familiares; por los edulcorados programas de entrevistas donde las amas de casa lloran sus penas delante de entrevistadoras implacables; por los longevos concursos de aficionados con premios vistosos, autos deportivos relucientes y viajes al fin del mundo, ofrecidos por presentadoras de sonrisa congelada; por las telenovelas venezolanas donde las heroínas y las malvadas, sobre todo las malvadas, se levantan ya maquilladas de la cama, y los escenarios de casa rica parecen siempre las salas de exhibición de una tienda de muebles.

Sería mi nostalgia por el mal gusto, pero para miles de televidentes sería su nostalgia por lo que les gusta, que en asunto de preferencias no hay nada escrito. El gusto tiene que ver con la libertad, más allá de las categorías culturales oficiales, y suprimir las opciones, para dejar ver sólo lo que el criterio oficial determina que uno debe ver, es como levantar barrotes de acero frente a la pantalla, y hacer de cada hogar una celda de castigo. Es obligarlo a uno a entregar al Estado el poder de decidir

acerca de lo que quiere ver o escuchar, en la televisión, en el cine y en la radio, de donde fácilmente se pasa a arrebatarse a uno ese mismo poder en lo que respecta a lo que quiere leer.

Es la gran distancia entre lo que uno quiere hacer y lo que otros determinan desde arriba que uno debe hacer. En lugar de las transmisiones enajenantes de la RCTV, habrá ahora en Venezuela un canal oficial con programas de sano esparcimiento, a prueba de enajenación, ideológicamente correctos y culturalmente pulcros, y con noticieros bien filtrados. Programas que para alcanzar la sanidad moral y la pureza ideológica tendrán que ser elaborados necesariamente por un eficiente equipo de ángeles celestiales, de pensamiento homogéneo y a prueba de tentaciones y deslices. Las telenovelas tendrán ahora mensaje moral. ¡Telenovelas sanas, sin colesterol!

¿Y quién dice que esos ángeles militantes serán ajenos a la mediocridad, al mal gusto y a la ortodoxia ramplona? No olvidemos que se tratará de ángeles disciplinados, y que toda ortodoxia es enemiga acérrima de la imaginación, que es la más soberana forma de libertad. Y tampoco olvidemos que cuando el Estado se mete con las preferencias personales para reglamentarlas y conducir las, al ofrecer el cielo, nos da el infierno.

Sergio Ramírez es escritor y fue vicepresidente de Nicaragua.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 55

01-06-07

RCTV emite desde YouTube

La cadena venezolana también podrá emitir a través de la señal internacional de la colombiana Caracol

EFE - Caracas

La medida del Gobierno de Venezuela de prohibir la emisión de Radio Caracas Televisión no va a poder evitar que la cadena siga emitiendo: *El Observador*, el informativo de RCTV, ha utilizado la página web YouTube para seguir informando a sus espectadores.

El presentador de *El Observador* asegura que la cobertura informativa de RCTV continúa a pesar de las "limitaciones" que les ha impuesto el Gobierno de Hugo Chávez. Lo hace a través de You Tube, y también gracias a la cadena colombiana Caracol, que ha cedido a la cadena más antigua de Venezuela transmitir su informativo de noche a través de la señal internacional. Unas 800.000 personas podrán seguir el programa en Venezuela a partir de la media noche. *El Observador* ha continuado su emisión con la cobertura de las protestas estudiantiles por todo el país.

Por su parte, el ministro del Interior, Pedro Carreño, ha atribuido a los "dueños" de las universidades privadas del país las protestas estudiantiles por el caso RCTV, e insistió en que los universitarios fueron "manipulados".

Según Carreño, los propietarios de las universidades privadas "mandan a los muchachos a protestar" porque están "molestos" por ver amenazada la rentabilidad de su negocio con el anuncio oficial de la creación de 24 nuevas universidades públicas y gratuitas en Venezuela.

La calma reinó a primeras horas de ayer en Caracas y otras ciudades venezolanas, donde el miércoles, por tercera jornada consecutiva, miles de universitarios se manifestaron contra la decisión gubernamental de no renovar la licencia de transmisión a la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV) desde el pasado 28 de mayo.

El pasado 27 de mayo, la cadena RCTV, la más antigua del país (con 53 años), dejó de transmitir en abierto al vencer su concesión, lo que ha suscitado críticas internacionales y ha desencadenado protestas en el país.

En un intento para calmar las protestas, Hugo Chávez anunció la semana pasada la creación de 24 nuevas universidades públicas en todo el país, así como un incremento del valor de las becas para estudiantes de educación superior. Carreño ha insistido en que los universitarios que han salido a las calles han sido "manipulados" por sectores radicales de oposición que pretenden derrocar el Gobierno "revolucionario" de Chávez porque "se ha convertido en un estorbo para la política imperial" de EE UU. "La intención [de los sectores radicales de oposición] ya se la hemos dicho: utilizar el caso de RCTV como un filón para tratar de desestabilizar la República", declaró el ministro.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 56

02-06-07

La protesta por el cierre del canal opositor se extiende en Venezuela

180 personas han sido detenidas en cinco días de manifestaciones

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas

En el quinto día de manifestaciones contra la no renovación de la licencia del canal opositor Radio Caracas Televisión (RCTV), los estudiantes marcharon hacia la Asamblea Nacional, el Parlamento unicameral venezolano, para denunciar las violaciones a la libertad de expresión que, según ellos, comete el Gobierno de Hugo Chávez. En cinco días han sido detenidas 180 personas, la mayoría de las cuales fueron liberadas ayer.

Tarek el Aissami, viceministro de Seguridad Ciudadana, argumentó que el Gobierno maneja información según la cual "sectores oscuros pretenden arrastrar al país hacia una situación de caos" y, para conseguirlo, han planeado manipular las manifestaciones de los jóvenes universitarios. La posición de El Aissami fue respaldada por el defensor del pueblo, Germán Mundaraín, quien aseguró que muchos jóvenes son inducidos a participar en manifestaciones violentas que han causado ya lesiones a una veintena de policías, incluyendo un agente que recibió un disparo y que, según los primeros exámenes, podría quedar parapléjico.

Además de la marcha de los estudiantes, ayer se emprendió una corta caminata hasta la sede de la oficina local de la Organización de Estados Americanos (OEA) convocada por artistas de RCTV y otros canales de televisión. Javier Vidal, actor y periodista, denunció: "Los espacios públicos han sido secuestrados y tenemos que seguir luchando para rescatarlos, con la convicción de que la lucha será larga". El actor formó parte de la delegación que fue recibida por el embajador Salvador Rodenzno, representante de la OEA en Caracas.

"Nuestro Mayo francés"

Vidal negó que sectores políticos estén detrás de las manifestaciones estudiantiles. "No es verdad que a esos niños los estén manipulando, ellos son los que marcan la ruta, son nuestro *Mayo francés*", expresó.

Cerca del mediodía, los estudiantes de la Universidad Católica salieron del campus y comenzaron a desplazarse por las aceras hacia el centro de la ciudad. A lo largo del trayecto de unos seis kilómetros, los esperaban otros grupos estudiantiles, entre ellos los alumnos de la Universidad Central de Venezuela, la mayor del país.

Los dirigentes estudiantiles esperaban que la marcha de ayer revitalizara las protestas por la salida del aire del canal, que se han visto mermadas en los últimos días, entre otros factores por las detenciones que las autoridades practicaron desde la noche del lunes en las zonas donde las manifestaciones degeneraron en violencia. En el momento más crítico hasta 180 personas estuvieron detenidas, incluyendo un número de adolescentes aún no precisado. La mayoría de estas personas habían quedado ayer en libertad bajo régimen de presentación cada 15 días ante los tribunales.

El defensor del pueblo dijo que su despacho ha estado pendiente de la integridad de los detenidos, aunque advirtió que sólo unos pocos son estudiantes. "Casi todos son profesionales: ingenieros, médicos, administradores, abogados, corredores de bolsa, un *barman*. No son menores de edad ni estudiantes", aseguró.

La disidencia se refugia en Internet

El Observador, el noticiario de Radio Caracas Televisión (RCTV), se sigue produciendo y difundiendo. Los periodistas continúan en las calles buscando noticias y el personal sigue preparando vídeos para las emisiones matutinas, del mediodía y estelar.

Pese a que el canal quedó fuera del aire el domingo, cuando venció la concesión que le permitía emitir en señal abierta, el informativo sigue llegando a una reducida parte de su anterior audiencia a través de tres vías: la página *web* de RCTV (www.rctv.net), el portal de vídeos Youtube (www.youtube.com) y el canal colombiano Caracol Televisión. También es posible oír el noticiario a través de la emisora radiofónica de onda media Radio Caracas Radio, filial de RCTV.

Cada emisión del noticiario comienza con la nota aclaratoria, por parte del locutor, de que el trabajo se realiza "para cumplir con los aliados internacionales, nuestra página *web* y para efectos de archivo". La noticia principal -casi la única- de estos informativos son las protestas que se llevan a cabo en Caracas y otras ciudades del país contra la medida que dejó sin señal al canal más veterano de Venezuela, con 53 años de experiencia.

En los estudios de RCTV, ubicados en el centro de Caracas, aún se siguen grabando las telenovelas que tanta fama han proporcionado a la emisora, pues varios de estos culebrones se transmiten en otros países.

Mientras tanto, trascendió la información de que RCTV está negociando con el canal de noticias Globovisión para emitir fragmentos del programa cómico Radio Rochela, que se difundía los lunes en horario estelar.

De manera insistente se comenta que RCTV estará de un momento a otro incorporado al sistema de cable y satélite por lo que estará disponible para alrededor de 50% de los usuarios de televisión a escala nacional.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 57

02-06-07

EE UU y España califican de "antidemocrático" el cierre de RCTV por Chávez

El presidente Lula expresan su "repudio" por las críticas del presidente venezolano a las instituciones brasileñas

AGENCIAS - Caracas

Las críticas internacionales a la decisión de Chávez de cerrar el canal RCTV arrecian. Estados Unidos y España han acusado este viernes al presidente venezolano de reprimir la libertad de expresión y le han pedido que reabra el canal Radio Caracas Televisión. La secretaria de Estado de EE UU ha señalado que Venezuela se está aislando cada vez más en una región donde la mayoría de los países viven en democracia y libertad. Moratinos ha dicho que España y EE UU harán valer su peso diplomático en América Latina para promover la democracia y la libertad de expresión en Venezuela y Cuba.

“Pedimos al gobierno venezolano que dé marcha atrás y reabra el canal independiente y cese los ataques a la libertad de prensa”, ha dicho Rice en una rueda de prensa en Madrid después de reunirse con el ministro español de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos. "Ambos estamos de acuerdo en que este canal debe estar de nuevo en el aire y en que este acto es antidemocrático", ha señalado Rice en una entrevista en TVE.

El ministro venezolano de Relaciones Exteriores, Nicolás Maduro, ha expresado que la reacción de su homólogo español, Miguel Ángel Moratinos, "deja mucho que desear". "La respuesta que ha tenido este viernes (por ayer) el canciller Moratinos realmente deja mucho que desear a lo que tiene que ser la tradición de una relación que respetes. A Venezuela la tienen que respetar", ha expresado Maduro en entrevista con la cadena Unión Radio de Caracas. El ministro ha señalado que "nadie puede venir a opinar" sobre asuntos internos venezolano, y ha resaltado que "la sociedad española tiene suficientes problemas para que vengán a opinar sobre nuestros problemas".

Por su parte, el presidente brasileño, Luiz Ignacio Lula da Silva, también ha expresado mediante una nota oficial su "repudio" por las "manifestaciones que pongan en duda la independencia, la dignidad

y los principios democráticos" de las instituciones brasileñas. El comunicado oficial, difundido por el Ministerio de Relaciones Exteriores, responde a las críticas que el presidente venezolano, Hugo Chávez, ha hecho al Congreso brasileño, después de que el Senado aprobase una iniciativa que censuraba la no renovación de la licencia al canal Radio Caracas Televisión (RCTV). Chávez rechazó la censura del Senado brasileño y tildó al Congreso de este país de "loro que repite lo que dice Washington".

Encuentro con diputados

Por quinto día consecutivo, miles de estudiantes han salido a la calle, en la capital venezolana y en otras grandes ciudades del país, en protesta por el fin de emisión en abierto, el pasado domingo, del canal y por la libertad de expresión. No se han registrado incidentes significativos en la nueva jornada de protestas en Caracas, aunque sí momentos de tensión cuando los estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) han intentado salir del recinto universitario para unirse a los demás manifestantes y fueron impedidos por un importante cordón policial.

Los estudiantes que pretendían marchar este viernes hasta la Asamblea Nacional en Caracas han entregado finalmente un documento en el que expresan su preocupación por la libertad de expresión en Venezuela a los diputados, pero en la sede de la Conferencia Episcopal. Al no tener el permiso para la marcha inicialmente prevista, los manifestantes han acudido a la sede episcopal, donde ha llegado también una comisión de parlamentarios para reunirse con ellos, y recibir el documento.

Nuevas marchas

Allí los manifestantes han podido entregar allí a los parlamentarios el documento en el que expresan su preocupación por la situación de la libertad de expresión en Venezuela y piden respeto para el movimiento estudiantil. Momentos antes, la Conferencia Episcopal venezolana había hecho un nuevo llamamiento a la concordia y se había declarado dispuesta a servir de mediación. "Hemos aceptado que se hagan presentes aquí", ha dicho monseñor Ramón Vilorio, secretario de la Conferencia Episcopal en declaraciones a la prensa, mientras centenares de jóvenes llegaban a la sede.

El secretario ha dicho que "es necesario un acercamiento entre las partes" y ha subrayado la preocupación del Episcopado venezolano por "la situación de violencia" que se puede presentar en el país. Stalin González, uno de los líderes estudiantiles de la UCV, ha dicho esta tarde que ha

entregado a la alcaldía del Libertador, uno de los cinco municipios caraqueños, una solicitud para marchar el próximo lunes hasta la sede del Tribunal Supremo, en el centro de Caracas.

Asimismo, el representante estudiantil ha aclarado que evalúan la convocatoria de una nueva marcha hasta la Asamblea Nacional, esta vez solicitada por la Asociación Venezolana de Rectores, para un día de la próxima semana. Anteriormente, Eduardo Torres, otro de los representantes estudiantiles, ha anunciado que el próximo martes marcharán junto con docentes hasta la Asamblea Nacional en defensa de la "libertad de expresión" y de la "autonomía universitaria". "El martes llegaremos hasta la Asamblea (Nacional) acompañados de los profesores", ha dicho a los medios locales.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 58

03-06-07

Chávez contraataca con una masiva manifestación en Caracas

C HERNÁNDEZ - Caracas

Después de una semana de protestas estudiantiles contra el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV), el Gobierno de Hugo Chávez pasó a la ofensiva ayer con una multitudinaria marcha a favor de la medida. Decenas de miles de personas, en su mayoría vestidas de rojo, partieron desde diversos puntos de Caracas y caminaron hacia la céntrica avenida Bolívar, donde estaba previsto que el presidente venezolano pronunciara un discurso.

"El problema no es RCTV, el problema es nuestro petróleo", decían las pancartas colocadas a lo largo de las rutas de la marcha. Los manifestantes coincidieron en señalar que los jóvenes universitarios que han salido a protestar durante esta semana son manipulados por organizaciones que pretenden desestabilizar al Gobierno, siguiendo consignas del imperialismo estadounidense.

"Dicen que no hay libertad de expresión, pero la educación ha llegado a los barrios pobres y por eso hay más gente capaz de expresarse", dijo Juana Campos, una manifestante de la popular barriada de Catia, al oeste de la ciudad.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 59

03-06-07

Miles de personas respaldan a Chávez tras una semana de críticas por el cierre de RCTV

El presidente venezolano manda "al carajo" a los representantes de la "derecha internacional" que critican su decisión

AGENCIAS - Caracas

Miles de simpatizantes del presidente venezolano Hugo Chávez han inundado este sábado las calles de Caracas, la capital, para expresar su apoyo a la decisión del Gobierno de no renovar la concesión a la cadena de televisión privada Radio Caracas Televisión (RCTV), y para contrarrestar parte de la opinión negativa generada por la medida.

La manifestación, que partió desde varios puntos antes de confluir en la Avenida Bolívar -una ancha vía en el centro de la ciudad- se ha producido tras una semana de manifestaciones y protestas, en ocasiones violentas, protagonizadas por estudiantes en varias ciudades del país.

El ritmo del *reggaeton* a todo volumen proveniente de los camiones se mezclaba con el sonido de los cohetes al tiempo que miles de manifestantes, provenientes de todas partes del país, se congregaban en el este de Caracas.

"Que se vayan al carajo"

El presidente venezolano, Hugo Chávez, defendió la decisión de no renovar la concesión a RCTV y reiteró que su gobierno no acepta la intromisión "a nadie" en asuntos internos del país. "¡No le aceptamos a nadie injerencia en los asuntos internos de Venezuela!", sentenció Chávez, al hacer referencia a las críticas de la "derecha internacional" a la medida contra RCTV.

"¡Que se vayan largo al carajo los representantes de la burguesía internacional (...) bien largo al carajo los mandamos desde las calles de Venezuela, este es un pueblo libre!", expresó a viva voz Chávez, mientras sus seguidores repetían a gritos "¡así, así es que se gobierna!". "¡No le aceptamos a nadie injerencia en los asuntos internos de Venezuela!", gritó Chávez en referencia a las críticas de lo que llamó la "derecha internacional" a la medida contra RCTV.

El vicepresidente venezolano, Jorge Rodríguez, reiteró el carácter "soberano" y "constitucional" de la medida. Rodríguez se preguntó cuántos "líderes del mundo tolerarían [...] que un canal de televisión convocara al magnicidio, a un golpe de Estado" y "si tendrían toda la paciencia que ha tenido el jefe del Estado" frente a esa situación.

"Conquista democrática"

Asimismo, el ministro de Información, Willian Lara, aseguró que la marcha servirá para "demostrar ante el mundo que la no renovación de la concesión [de RCTV] es una conquista democrática de la sociedad venezolana". "Ahora podemos decir con hechos que la libertad de expresión es un derecho de todos [...] que ya no está secuestrado por un pequeño grupo económico", añadió Lara.

La decisión de Hugo Chávez de no renovar la licencia de transmisión a RCTV -canal privado al que acusa de apoyar el golpe de Estado de abril de 2002 y de violar las leyes- ha sido condenada por varios gobiernos, grupos que defienden la libertad de expresión y otras organizaciones internacionales.

"El imperio no debe meter sus manos en otros países. Somos soberanos", aseguró Violeta Zavala, ama de casa de 59 años, al acusar al Gobierno estadounidense de fomentar las protestas estudiantiles para desestabilizar al país y al Gobierno de Chávez. Muchos de los manifestantes se declararon opuestos al contenido sexual y violento en algunos programas de RCTV, así como a la "parcialización" de sus programas informativos.

Chávez ha amenazado con tomar medidas similares en contra de Globovisión, un canal sólo de noticias también crítico con el Gobierno, pero de cobertura limitada.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 60

03-06-07

Lula exige una explicación a Chávez por las acusaciones al Congreso brasileño

JUAN ARIAS / EFE - Río de Janeiro

El presidente brasileño, Luís Ignacio Lula da Silva, que se encuentra de viaje en Londres, pidió el viernes al ministerio de Asuntos Exteriores que convoque al embajador de Venezuela en Brasilia para pedirle explicaciones sobre las acusaciones hechas días atrás por el presidente venezolano, Hugo Chávez, contra el Congreso de Brasil. El mandatario venezolano lo calificó de "papagallo", por actuar, según él "según las órdenes del Gobierno de los Estados Unidos", refiriéndose a la nota de condena del senado brasileño contra el cierre del canal de televisión opositor RCTV de Caracas. En Londres, donde acompaña a Lula, el ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Celso Amorim dijo además, que las explicaciones pedidas al Gobierno de Caracas por las duras críticas de Chávez al Congreso brasileño "no fueron propiamente dadas".

"Que Chávez cuide de Venezuela, que yo me ocupo de Brasil", dijo Lula, quien quiso dejar claro que la polémica del cierre de la televisión opositora venezolana no afecta a Brasil ya que, en este país, aclaró el presidente brasileño, "contamos con una práctica consolidada extremadamente democrática con los medios de comunicación". Lula defendió así al senado contra los ataques de Chávez.

Celso Amorín declaró ayer que aspira a que las relaciones con Venezuela "vuelvan a la normalidad" y dijo que para eso hará falta "contención de todos", informaron medios locales.

Lula expresó su "repudio" por esas declaraciones y determinó que el embajador venezolano en Brasil, Julio García Montoya, fuese convocado para prestar las "indispensables explicaciones".

García Montoya fue recibido ayer, viernes, en la sede de la Cancillería brasileña por el embajador Ruy Nogueira, a cargo en ausencia de Amorim, y según dijo el ministro en la rueda de prensa que ofreció en Londres, esas explicaciones "no fueron propiamente dadas".

Amorim admitió que esa situación ha causado "incomodidad o preocupación" en el Gobierno brasileño y dijo que "la retórica puede haber aparecido, pero eso es una cosa que a veces dura un día, dos días, y es una nube que pasa"

El ministro también negó que Brasil haya entrado en una "batalla verbal" con Venezuela, y sostuvo que simplemente reaccionó ante las declaraciones de Chávez. Pero el canciller señaló que: "La independencia, la dignidad, los principios democráticos y nacionales del Congreso brasileño no pueden estar y no están nunca en juego".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 61

05-06-07

Venezuela acusa a Estados Unidos de "intervencionismo" ante la OEA

EFE - Panamá

El canciller de Venezuela, Nicolás Maduro, acusó ayer a Estados Unidos de "intervencionismo" al responder a la petición de la secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, de que la OEA envíe una comisión a su país a investigar el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV).

En su intervención en la 37 Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA), que se celebra en Panamá, Maduro denunció además un "nuevo plan de desestabilización" contra el Gobierno de su país detrás del cual, aseguró, está el Gobierno de Estados Unidos.

Rice instó ayer a la OEA a enviar una comisión a Venezuela para investigar la no renovación de la licencia de transmisión de RCTV y declaró que el propio secretario general del organismo, José Miguel Insulza, debería viajar a Caracas para analizar el asunto.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 62

05-06-07

Daniel Ortega augura una respuesta continental si EE UU ataca a Venezuela

El presidente nicaragüense respalda a Chávez en el 'caso RCTV'
CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas

El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, ha asegurado en Caracas que, si Estados Unidos intenta agredir a Venezuela, tendrá una respuesta de alcance continental. Ortega estuvo de paso por la capital venezolana durante unas horas en la noche del domingo, durante el inicio de una gira que incluye Argelia, Libia, Irán e Italia. Pese a la brevedad de la visita, suscribió un acuerdo con su homólogo venezolano, Hugo Chávez, y le acompañó en una larga conferencia que fue transmitida de forma obligatoria por todas las radios y emisoras de televisión de Venezuela.

Ortega aseguró que "una agresión contra Venezuela y su pueblo no tendría un resultado positivo para los EE UU, porque el pueblo venezolano tiene la capacidad de resistir los ataques internos que el imperio norteamericano manda constantemente". Y añadió: "No sólo eso, sino que Venezuela ha sido fundamental para el proceso de integración de la región suramericana. Quien se mete con Venezuela se mete con toda la región".

Durante su corta estancia en Venezuela, Ortega también se refirió a la semana de manifestaciones estudiantiles, que en algunos casos han degenerado en protestas violentas, celebradas en Venezuela a raíz del cese de las transmisiones del canal privado opositor RCTV. "Es lamentable ver a jóvenes en ese tipo de actitudes, porque la juventud está para hacer revoluciones, no para hacer contrarrevoluciones", se quejó Ortega.

El mandatario nicaragüense alertó sobre el riesgo de una conflagración interna, tomando como argumento la historia reciente de su país. "Estos muchachos que protestan acá y dicen que les han violado sus derechos no tienen ni idea de lo que es una guerra", puntualizó.

El ex guerrillero sandinista se permitió incluso criticar públicamente a Chávez por lo que calificó como "un exceso de benignidad" en abril de 2002, cuando, tras su derrocamiento durante 47 horas,

volvió al poder y no sancionó inmediatamente a todos los medios de comunicación que habían participado en el golpe de Estado. "Esos canales debieron ser cerrados en ese entonces, no esperar a que se les venciera el permiso, y sus dueños debieron ser encausados y castigados. Así habría ocurrido en cualquier otro país del mundo", opinó.

Chávez le interrumpió ligeramente para comentar que un representante estadounidense que recientemente estuvo de visita en Caracas le aseguró que, si algún medio de comunicación hubiese conspirado para derrocar al presidente de Estados Unidos, no sólo hubiese terminado clausurado de forma definitiva, sino que, adicionalmente, sus dueños habrían sido condenados a la silla eléctrica o a la cámara de gas.

Mientras, ayer continuaron las movilizaciones de los estudiantes de varias universidades con una marcha hasta la sede del Tribunal Supremo de Justicia, en la capital venezolana.

Por otra parte, Ortega llegó ayer a Argel en visita oficial, donde fue recibido por el presidente, Abdelaziz Buteflika , informa Efe. Los dos países forman parte del Movimiento de los No Alineados. Al mismo tiempo, Estados Unidos y Venezuela se enfrentaron ayer en la 37ª Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, OEA, que se celebra en Panamá, por el caso RCTV, como reacción a la petición de la secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice, de que el organismo envíe una comisión a Venezuela].

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 63

06-06-07

Farruco Sesto, en el ojo del huracán

Ignacio Ramonet

Llego a Caracas para intervenir en unas jornadas sobre *El derecho ciudadano a estar informado* que organiza Telesur. Participan personalidades de la talla de Tariq Ali, Danny Glover, Richard Gott, Fernando Solanas o Miguel Bonasso. Está el ambiente caldeado por el asunto de la no renovación de Radio Caracas Televisión (RCTV), cuya concesión expiró el pasado 27 de mayo. Asisto a un mitin del presidente Hugo Chávez, recientemente reelegido por 63%, quien explica que esa decisión está ajustada a derecho, y no significa ninguna arbitrariedad, ni ilegalidad. Añade que en Venezuela, donde el 80% de las estaciones de televisión son utilizadas por el sector privado, la absorción de los medios de comunicación por las grandes empresas ha ido convirtiendo el derecho a informar en un privilegio empresarial más que en un legítimo derecho ciudadano.

Converso con Francisco *Farruco Sesto*, gallego nacido en Vigo, llegado a Caracas a la edad de 12 años, y hoy nada menos que ministro de Cultura. Con sencillez y sosiego, Farruco me explica que toda esa alharaca internacional es un pretexto para atacar al presidente Chávez.

"¿Por qué razón, me dice, Venezuela está hoy en el ojo del huracán, cuando gobiernos anteriores aplicaron la censura a diestro y siniestro, y acá jamás vino Reporteros Sin Fronteras, la SIP [Sociedad Interamericana de Prensa], ni la Corte Interamericana de Derechos Humanos? ¿Por qué nadie protestó cuando esa misma RCTV fue cerrada durante varios días, en 1976, por 'difusión de noticias falsas', o cuando, en 1980, fue lacrada durante 36 horas por 'sensacionalismo', o cuando fue de nuevo ocluida, en 1981, por 'difusión de programas pornográficos' o cuando fue condenada en 1984 por haber ridiculizado al presidente de la República?" Todo eso ocurrió antes de la primera elección de Hugo Chávez en 1998. Y ninguna organización internacional condenó esos abusos entonces. "De igual modo que no reprobaron el cierre del *Diario de Caracas*, o el despido masivo de los periodistas del *Globo*, o del *Nuevo País*. Si hoy se hace, es sólo para acosar al presidente y denostar el programa de la Revolución bolivariana".

El amigo Farruco tiene razón. Abundan los ejemplos, en diversos países, de concesiones no renovadas a canales de televisión y que no han suscitado protestas. Sin ir más lejos, en Francia, en

2004 se revocó la concesión de Al Manar TV, por considerar que este canal del Hezbollah libanés "pregonaba el odio". En Inglaterra, Margaret Thatcher canceló la concesión de una de las grandes cadenas de televisión por haber difundido noticias no gratas, aunque verídicas. En el mismo Reino Unido, la autoridad dispuso, en marzo de 1999, el cierre temporal de Med-TV-Canal 22; en agosto de 2006 revocó la licencia a One TV; en noviembre de 2006, la de StarDate TV 24, y en diciembre 2006, la del canal de televentas AuctionWorld.

Organismos independientes como el Observatorio Global de los Medios han denunciado, pruebas en mano, que RCTV participó en la conjura mediática que propició el golpe de estado del 11 de abril de 2002. Este canal, mediante manipulaciones e intoxicaciones, estuvo difundiendo falsedades y calumnias destinadas a fomentar la execración y la tirria hacia el presidente Chávez y sus partidarios. Semejante comportamiento ha sido condenado en otras latitudes. Por ejemplo, el Tribunal Internacional sobre el Genocidio de Ruanda condenó en 1994 a los promotores de Radio Mil Colinas por complicidad en el exterminio de los tutsis. En la ex Yugoslavia, el informe del representante de la ONU, Tadeusz Mazowiecki, condenó el papel de los "medios del odio" en las operaciones de limpieza étnica llevadas a cabo en Croacia y Bosnia-Herzegovina.

En Venezuela, RCTV ha sido un típico "medio del odio", despertando en la opinión pública instintos primarios, excitando y promoviendo una violencia que hubiera podido desembocar en guerra civil. ¿A qué se debe entonces todo este barullo en su favor? A la solidaridad del poder mediático internacional, que ve en la decisión del presidente Chávez una amenaza contra su actual dominación ideológica. Pero la guerra no acaba aquí.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 64

06-06-07

Cumbre del G-8

Kaspárov: "Putin sólo tuvo que seguir sus instintos del KGB"

R. M. DE R. - Praga

Gary Kaspárov, ex campeón mundial de ajedrez e intenso disidente anti-Putin, compensa su falta de peso político en Rusia con un verbo feroz. La diplomacia y las cautelas no son para él. "Rusia es un Estado policial disfrazado de democracia", dijo ayer. Kaspárov es uno de los invitados a participar en esta conferencia internacional sin precedentes sobre la disidencia, que hoy se clausura en Praga

Los promotores de la idea son José María Aznar, el ex disidente y ex presidente checo Vaclav Havel y el ex disidente soviético y ex ministro israelí Natan Sharansky, elogiados ayer por un George W. Bush agradecido porque en el ocaso de su presidencia le hayan permitido recuperar su antiguo discurso sobre la libertad como derecho inalienable del ser humano.

Entre los disidentes de 17 países, Kaspárov era el más reconocible y no se mordió la lengua. Cuando un Borís Yeltsin incapaz de llevar a buen puerto la transición en Rusia pasó el relevo en el Kremlin, "Putin sólo tuvo que seguir sus instintos del KGB". De ahí que Rusia sea "un Estado policial disfrazado de democracia", según el ajedrecista, que lamentaba que las democracias traten a Putin como a un igual.

En la misma mesa de Kaspárov figuraba Jorge Moragas, diputado y uno de los responsables de la política exterior del Partido Popular. Moragas lamentó la minúscula presencia de eurodiputados (65 de un total de 784) en la reciente votación condenatoria de Hugo Chávez en el Parlamento Europeo por el cerrojazo a RCTV. "Tenemos que reforzar el sentido de responsabilidad de los eurodiputados si queremos hacer valer estos valores" de libertad y democracia.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 65

07-06-07

ENTREVISTA: MARÍA PÍA MATTA Especialista en radios alternativas.

"El espectro radioeléctrico es un bien común, como el aire"

TXEMA G. CRESPO - Vitoria

María Pía Matta (Valparaíso, Chile, 1959) ha pasado por Bilbao para participar en un seminario sobre los nuevos desafíos que afronta la radiocomunicación alternativa en un momento de cambios legislativos y sociales. Matta está considerada una de las pioneras de las radios comunitarias de Latinoamérica, forma parte del Consejo de la Sociedad Civil del Gobierno chileno y resume en pocas palabras su ideario: "El espacio radioeléctrico es libre y debe contar con la representación del Estado, las empresas y la sociedad civil, los tres pilares que mantienen la sociedad".

Pregunta. Preside la Asociación Mundial de Radios Comunitarias en América Latina y el Caribe, que agrupa a más de 300 socios. ¿Cuál es su tarea?

Respuesta. La esencia de nuestro trabajo es llevar adelante acciones relacionadas con el derecho a la comunicación de los ciudadanos. Tratamos de hacer comprender a los gobiernos que deben fomentar legislaciones relacionadas con la radio y la televisión que apuesten por la diversidad y la libertad de expresión. Intentamos hacer más rica la democracia.

P. ¿A qué se refiere cuando habla de radios comunitarias?

R. Son los proyectos que surgen de experiencias de organización barrial o de un grupo de personas con intereses comunes, sin ánimo de lucro, que cuentan con distintas maneras de buscar recursos para su mantenimiento, siempre organizados desde la colectividad.

P. A su entender, las radios convencionales dejan de lado determinados contenidos.

R. Por lo menos en América Latina, donde hay muy poca tradición de radio pública, estamos asistiendo a una compra de emisoras por transnacionales que puede llevarnos un día a que se emita desde Miami para el resto del continente. Y los medios de comunicación tienen un aspecto de servicio público que no hay que olvidar. Cuanto más vertical es la propiedad, mayor secretismo en los contenidos informativos.

P. El funcionamiento de los medios de comunicación se enmarca dentro de las leyes del libre mercado.

R. El espectro radioeléctrico es un bien común como el aire y el agua, que no pertenece ni al Estado ni a las empresas. La actual situación, basada en la potestad de los gobiernos para otorgar licencias,

y en el presunto derecho de preferencia de las empresas ante la renovación de su frecuencia, debe cambiar.

P. ¿Qué le parece el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV) y su clausura por el Gobierno de Hugo Chávez?

R. Lo que ha ocurrido con RCTV está mal. Es un ejemplo de lo que le he comentado antes. El Estado ha abusado en la no renovación y RCTV también ha actuado con prepotencia. El Gobierno debería haber sacado esa frecuencia a concurso; el Estado tiene que ejercer en función del bien común y la sociedad civil debe tener su espacio.

P. ¿Existen frecuencias para todos?

R. Sí, asumiendo que el espacio radioeléctrico es finito. Por ello, se debe dividir en tres partes: el Estado, las empresas y la sociedad civil. Además, tenemos la digitalización, que supondrá la ampliación de este espacio y la posibilidad de entrada de nuevos actores.

P. ¿Por ejemplo?

R. La producción de contenidos locales está desapareciendo de los medios audiovisuales. Y luego están determinadas comunidades de intereses, como las asociaciones de mujeres o los ecologistas, que tienen sus preocupaciones propias. Hay que respetar el derecho a la comunicación de la ciudadanía.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 66

07-06-07

Chávez se jacta de que la OEA no haya criticado la clausura de RCTV

CLODOVALDO HERNÁNDEZ - Caracas

El presidente venezolano, Hugo Chávez, calificó ayer como un signo de la decadencia imperial el fracaso de la estrategia de la secretaria de Estado de EE UU, Condoleezza Rice, de plantear en la Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) el tema de la clausura del canal privado Radio Caracas Televisión (RCTV).

"No consiguieron que ningún país hiciera la propuesta indigna que llevaron a Panamá de que la OEA enviara una comisión a Venezuela para analizar ese caso. Tuvo que hacerla ella misma [por Rice] y llevarse pintada en el rostro la derrota moral y política", dijo Chávez en su primera rueda de prensa tras no renovar la concesión a la cadena el 27 de mayo.

Chávez reiteró sus denuncias de que EE UU y sus aliados locales llevan a cabo una estrategia de golpe suave o revolución de colores, basada en movilizaciones de grupos supuestamente pacíficos. "Yo lo llamo la estrategia de la mecha lenta", dijo. "Quieren ir generando pequeñas explosiones con la esperanza de lograr una gran explosión que justifique el derrocamiento del Gobierno".

Chávez lamentó que para ello se use "como carne de cañón" a un sector de los estudiantes universitarios, y aseguró que los cuerpos de seguridad harán todo lo posible para cuidar su integridad física.

Mientras, miles de estudiantes y profesores marcharon ayer en Caracas, por decimosegundo día consecutivo, contra el cierre de RCTV. Convocados por los rectores, los docentes y estudiantes de universidades públicas y privadas de Caracas y otras ciudades partieron de la Universidad Central de Venezuela, y se manifestaron por la libertad de expresión y la autonomía universitaria.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 67

07/06/2007

RCTV saca a la calle su programa estrella para demostrar que no se va de Venezuela

La cadena escenifica 'Radio Rochela' en una plaza del este de Caracas
AGENCIAS - Madrid/Caracas

El canal Radio Caracas Televisión (RCTV) ha sacado este miércoles a la calle en Caracas uno de sus programas estrella para dejar constancia de que el cese de sus emisiones no ha supuesto el cierre de la empresa. La cadena sigue emitiendo algunos contenidos por Internet y a través del canal colombiano Caracol, pero la dirección de la cadena ya ha advertido de que no van a trasladarse a un país vecino o a Estados Unidos para emitir.

RCTV ha llevado a una plaza del municipio de Chacao (al este de la capital), regido por el alcalde opositor Leopoldo López, el programa humorístico *Radio Rochela*, que tiene un récord Guinness al haber sido emitido ininterrumpidamente durante 48 años. La cadena dejó de emitir el pasado 27 de mayo después de que el Gobierno de Hugo Chávez no le renovara la licencia de emisión. Caracas considera que el canal animó el golpe de estado contra el presidente venezolano en 2001.

RCTV dejó de emitir en señal abierta la medianoche del 27 de mayo pero siguió produciendo espacios noticiosos, telenovelas y otros programas de entretenimiento que, de momento, se ven a través de Internet y de la cadena colombiana Caracol. Además, el canal privado venezolano Globovisión está emitiendo un anuncio con el león que figura en el logotipo de RCTV con la leyenda "muy pronto", lo que hace suponer que esa emisora dará cobertura a algún tipo de programa de RCTV.

La dirección ya ha advertido en un comunicado publicado en su web (www.rctv.net) que RCTV "reitera su compromiso con Venezuela, demostrado en la forma vertical como sus trabajadores y accionistas resistieron ante las presiones, amenazas e intentos de coacción que recibieron por parte de distintos voceros del Gobierno, de manera pública y notoria, durante cinco meses y que llevaron al cierre ilegal y arbitrario del canal, así como al secuestro abusivo de su red de transmisión".

Un comunicado del canal señaló que "ofrecerá al público asistente la proyección de una hora del programa Radio Rochela, con diversas parodias y personajes". Igualmente anunció para el viernes, en el mismo municipio del este de la capital, proyecciones de las telenovelas *Mi prima ciela* y *Camaleona*, que figuraban en su programación ordinaria antes del 27 de mayo.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 68

07-06-07

Globovisión emitirá el informativo de RCTV

Los responsables de la cadena venezolana han asegurado que "se trabaja a todo tren" a pesar del cierre

AGENCIAS – Caracas

El informativo del canal Radio Caracas Televisión (RCTV) saldrá a partir de este jueves por la señal abierta del también canal privado Globovisión, según fuentes de esta empresa. "Al igual que transmitimos noticieros de CNN (EEUU) y RCN (Colombia) decidimos transmitir *El Observador* de RCTV", ha señalado a la prensa Alberto Ravell, director de Globovisión.

Aunque RCTV dejó de emitir en señal abierta la medianoche del 27 de mayo, al no renovar la licencia el Gobierno, siguió produciendo espacios informativos, telenovelas y otros programas de entretenimiento. Esos espacios se están vendiendo a televisiones de otros países o están disponibles a través de Internet y de la cadena colombiana Caracol.

RCTV sigue trabajando

El diario caraqueño *El Universal* publicó el pasado 4 de junio que en RCTV, pese a la medida del Gobierno, "se trabaja a todo tren" no sólo en la programación informativa sino también en las telenovelas, que se siguen grabando en interiores y exteriores. Además, la dirección de RCTV emitió una nota el pasado fin de semana en la que rechazó los rumores sobre un posible traslado a otro país y garantizó que seguirá trabajando en Venezuela.

Por otra parte, RCTV comenzó el miércoles, un programa de exhibiciones en plazas de Caracas de programas que tuvieron alta audiencia mientras transmitió por la frecuencia que utilizó durante 53 años, una concesión cuya prórroga le denegó el Gobierno. Las proyecciones, que tendrá continuidad en próximos días, se realizan en grandes pantallas colocadas en plazas del municipio Chacao, gestionado por el alcalde opositor Leopoldo López. El municipio de Chacao es uno de los cinco que componen Caracas y, de acuerdo con los resultados de las once últimas consultas políticas, es un importante bastión de la oposición.

El espectáculo se presenta con el aliciente de ver y poder obtener autógrafos de artistas de la planta que estimulan con su presencia la asistencia del público.

Alrededor de 200 venezolanos vuelven a protestar en Madrid contra el cierre de RCTV

La Plataforma Democrática Venezolanos en Madrid (PDVM) se ha vuelto a manifestar este jueves en Madrid contra la no renovación de la licencia de Radio Caracas Televisión (RCTV). Entre gritos de "fuera dictador", "Chávez farsante, asesino de estudiantes" y "no queremos Cubazuela", casi 200 personas se han concentrado pacíficamente a favor de la libertad de expresión y en contra del cierre de RCTV, el más antiguo canal privado de televisión de Venezuela. Ésta es la segunda protesta que se organiza esta semana en Madrid contra el cierre de RCTV, tras la convocada por Nuevas Generaciones, las juventudes del Partido Popular (PP), el martes pasado ante la Embajada de Venezuela en Madrid. A la convocatoria, además de decenas de venezolanos residentes en la capital de España, han acudido el gobernador del Estado de Mérida, William Dávila, y el político socialdemócrata Rafael Marín Jaén.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 69

08/06/2007

El derecho a la pluralidad en Venezuela

Frank López Ballesteros

En los últimos días, la juventud venezolana se ha vestido con el traje de la valentía y no ha hecho nada más que entonar las gloriosas notas del himno nacional, como verbo común que nos une e identifica.

Lo que se discute en estos momentos no es algo vago ni pasajero, es tan sencillo como el derecho a expresar nuestras visiones, ideales y pensamientos en un país que desde sus primeros tiempos luchó para ser libre.

La consecuencia inmediata del cierre de la televisión más antigua de Venezuela, RCTV, y ahora la coerción al derecho de protesta, sólo parece tener el objetivo de transformar cobardemente nuestros ideales y, de algún modo, modificar los valores culturales, formas de vida y en sí implantarnos un sistema que aún no terminamos de comprender.

Nuestra intención como universitarios no es derrocar ningún Gobierno, sino invitarlo a la reflexión. No somos oligarcas o elitistas como dicen ellos, sólo estudiantes. Queremos que se nos respete el derecho a la pluralidad, a la crítica, porque detrás de vivir con poca libertad está vivir sin nada, y los venezolanos no estaremos nunca dispuestos a eso.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 70

10-06-07

REPORTAJE

América Latina evita enfrentarse a Chávez

El secretario general de la OEA anuncia que no habrá condena por el cierre de Radio Caracas TV
ANTONIO CAÑO - Washington

Pese a las protestas callejeras en Caracas y la presión política surgida desde Estados Unidos, la Organización de Estados Americanos (OEA) no va a tomar medidas contra Venezuela por el cierre del canal opositor Radio Caracas TV (RCTV), según anuncia el secretario general de esa organización multinacional, José Miguel Insulza.

Esta decisión, que representa una victoria del Gobierno de Hugo Chávez, refleja la voluntad del conjunto de los países de la región de evitar conflictos con el controvertido presidente venezolano.

"La suspensión de la concesión a Radio Caracas TV es una medida que no ha gustado a los países miembros, pero nadie ha pedido una condena por algo que constituye una decisión administrativa de un Gobierno en cuya gestión no se puede interferir", afirma Insulza en una entrevista concedida a EL PAÍS en su oficina de Washington.

Ninguno de los miembros de la OEA pidió medidas contra el Gobierno de Venezuela en la Asamblea General de la organización, celebrada a comienzos de esta semana en Panamá. La mayoría de los países, según fuentes diplomáticas latinoamericanas, consideran que el cierre de RCTV representa una medida abusiva por parte de Hugo Chávez, pero no es razón suficiente para provocar un enfrentamiento con Venezuela, uno de los países con mayor actividad económica en estos momentos en el continente gracias a la bonanza petrolera.

Los principales Gobiernos latinoamericanos temen, además, que una actuación de la OEA como consecuencia de una decisión que todos ellos toman de forma rutinaria -la concesión y suspensión de licencias de televisión- habría sentado un precedente muy peligroso.

El Gobierno de Estados Unidos, que tampoco se ha mostrado partidario hasta ahora del conflicto con Chávez, pese a las continuas provocaciones de éste, llegó, sin embargo, a la Asamblea de la OEA presionado por una resolución del Senado norteamericano, aprobada por unanimidad unos días

antes, en la que se condenaba el cierre de RCTV como un acto "contra la libertad de expresión" y se solicitaban acciones por parte de la OEA.

Como consecuencia, la secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, solicitó en la reunión de Panamá una gestión personal del secretario general de la OEA para estudiar las condiciones de la clausura de RCTV.

Insulza explica en la entrevista, no obstante, que una acción de ese tipo exige, de acuerdo con la Carta de la OEA, la aprobación del resto de los países y la aceptación del país afectado, ninguna de cuyas condiciones se daba.

Por un lado, ninguno de los países alzó su voz en la Asamblea para condenar a Venezuela. Por el otro, el ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Nicolás Maduro, ya advirtió en Panamá que no consentiría ningún tipo de investigación por parte de Insulza.

El secretario general de la OEA queda, por tanto, incapacitado para actuar personalmente en este asunto. "Yo estoy entre aquellos a los que no les gustó la decisión sobre RCTV, pero nadie cree que esto sea motivo para provocar una ruptura dentro de la institución", afirma Insulza.

Aunque él comparte el criterio de que el cierre de Radio Caracas TV constituye "un acto administrativo", cree que esa medida "se convirtió en una sanción política desde el momento en que el Gobierno venezolano adujo razones políticas para tomarla".

Insulza recuerda que la retirada de la licencia a RCTV -oficialmente no le fue renovada al término de su periodo de emisión- se produjo después de que el propio Chávez acusara al canal de haber apoyado el intento de golpe de Estado de 2002 y de mantener habitualmente puntos de vista "fascistas".

El secretario general de la OEA tiene previsto, pese a todo, mantener contactos con los países miembros para estudiar qué otras medidas se pueden tomar respecto a Venezuela. Tampoco descarta viajar en algún momento a ese país para analizar más de cerca la situación, aunque advierte que eso no será pronto.

"Espero que Venezuela siga siendo un país democrático. Mi misión no va a ser la de exacerbar el proceso de ruptura porque lo que este continente necesita es unidad", asegura Insulza.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 71

12-06-07

Tribuna: Robert Ménard y Benoît Hervieu

Hugo Chávez o el advenimiento de una monarquía mediática

Los autores sostienen que el presidente venezolano ha actuado contra los medios de comunicación privados incumpliendo la legislación de su país e instaurando un nuevo modelo de régimen.

Hugo Chávez mantuvo su palabra. El 27 de mayo de 2007, a medianoche, dejó de emitir Radio Caracas Televisión (RCTV) -la televisión más antigua y más popular de Venezuela- oficialmente por falta de renovación de la licencia de emisión, que finalizaba ese mismo día. ¿Simple medida administrativa? No, una artimaña de calendario para una actuación política, anunciada por el propio jefe del Estado. "No habrá más concesiones para ese canal cómplice del golpe de Estado que se llama Radio Caracas Televisión", había advertido el inquilino del Palacio de Miraflores cuando felicitó las Navidades al Ejército, el 28 de diciembre de 2006.

Víctima de un intento golpista que le apartó del poder entre el 11 y el 13 de abril de 2002, Hugo Chávez había intentado a su vez, el 4 de febrero de 1992, un golpe de Estado "bolivariano" que fue rápidamente abortado y del que, por otra parte, en febrero pasado celebró el decimoquinto aniversario. Desde entonces, el teniente-coronel de paracaidistas convertido en presidente se ha cuidado mucho de distinguir entre "golpes" e "insurrecciones populares"; entre "buenos" y "malos" golpes de Estado.

Pero admitámoslo. Sí, Hugo Chávez, presidente electo, fue víctima de un golpe de Estado en 2002. Y sí, ese golpe de Estado fue ampliamente un asunto de los grandes medios de comunicación privados -y entre ellos RCTV- y de una oposición que no siempre tiene muy en cuenta la legitimidad democrática.

Pero, ¿cómo explicar que en cinco años no se les haya abierto ningún procedimiento judicial a esos medios que propiciaron el golpe, ni a sus direcciones? Según la ley, para negar a RCTV el derecho a seguir emitiendo durante otros 20 años se requiere una condena judicial por "falta grave". Y eso no ha ocurrido en ningún momento. Primer incumplimiento del derecho.

En 2002 hubo tres canales nacionales privados de televisión que apoyaron el golpe de Estado: Venevisión, Televén y RCTV. Después, los dos primeros juraron fidelidad a Hugo Chávez, mientras que el tercero siguió manteniendo su línea de oposición. Merced a un gran azar jurídico, Venevisión, cuya concesión finalizaba el mismo día que la de RCTV, consiguió el derecho a seguir emitiendo durante cinco años más. Está claro que existen dos pesos y dos medidas. Segundo incumplimiento.

El 25 de mayo de 2007, y en menos de 48 horas, el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela ordenó el embargo del material de RCTV para dárselo al nuevo canal público Televisora Venezolana Social (Tves), que le sucede en el segundo canal. Pero es que la ley orgánica de telecomunicaciones, del 12 de junio de 2000 -aprobada ya durante el mandato de Hugo Chávez-, establece que el material pertenece a los medios de comunicación, y que sólo las frecuencias son propiedad del Estado. Tercera denegación de justicia.

Finalmente, la alta jurisdicción venezolana crucificó a RCTV el pasado 27 de mayo al destituir a la magistrada encargada de que se aplicaran las medidas de protección al canal, y a su personal. Cuarto incumplimiento, esta vez del derecho internacional. Porque Venezuela, en tanto que país miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA), debe atenerse a la jurisprudencia de las instituciones que dependen de ella.

Recientemente, Hugo Chávez advirtió que eventualmente podría terminar con otras concesiones, antes de la fecha inicial de expiración. El ataque iba dirigido a Globovisión, que ahora es el único canal considerado cercano a la oposición, pero que sólo emite en Caracas y cuatro ciudades de los alrededores.

Las numerosas reacciones internacionales al caso de RCTV no han hecho más que afianzar al presidente bolivariano en su lógica. Quien le critica es golpista. Quien se opone al cierre de RCTV -incluso entre quienes le apoyan- pretende su caída o su muerte. La invocación del golpe de Estado de 2002 le sirve de coartada para hacerse con el control autoritario del espacio público, y sobre todo mediático.

Ahora, Hugo Chávez cuenta con la benevolencia del principal diario nacional, *Últimas Noticias*, una veintena de radios, cinco canales públicos de televisión y dos privados. También es el protagonista de su propio programa -*Aló Presidente*- en el canal estatal Venezolana de Televisión. Dispone, en fin, de poder para requisar todos los medios audiovisuales, radios y televisiones, tanto públicas como privadas, para retransmitir sus discursos íntegros gracias a ese famoso sistema de las *cadena*s que, entre 1999 y el primer trimestre de 2007, ha utilizado en 1.542 ocasiones. Hugo Chávez ha

totalizado 1.000 horas en antena, a las que hay que añadir otras 1.000 horas de su programa *Aló Presidente*, en el mismo periodo.

Con el cierre de RCTV, ¿Hugo Chávez ha dado un primer paso hacia una "dictadura", como le acusan sus detractores? La realidad es mucho más matizada. Pero, en todo caso, ha ratificado un nuevo modelo de régimen: la monarquía mediática.

Robert Ménard y Benoît Hervieu. Reporteros sin Fronteras

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 72

13-06-07

El embajador de EE UU en Caracas niega que su país aliente las protestas estudiantiles

EFE - Caracas

El embajador estadounidense en Venezuela, William Brownfield, negó ayer que Washington aliente las protestas estudiantiles de las últimas dos semanas a favor de la libertad de expresión y de la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV), como ha denunciado el presidente del país, Hugo Chávez.

"El Gobierno de Estados Unidos, el pueblo de Estados Unidos, la República de Estados Unidos no está apoyando, participando, empujando o sugiriendo subliminalmente a ninguna de las personas que marchan en pro o en contra de cualquiera de los puntos", declaró Brownfield a los medios venezolanos.

Ayer mismo, universitarios venezolanos continuaron con sus protestas públicas pacíficas en Caracas en rechazo a las políticas de Chávez.

El Gobierno de George W. Bush maneja "exactamente la información" que difunden los medios de comunicación sobre las manifestaciones de universitarios en favor de RCTV, agregó el embajador en una visita al Litoral Central, aldeaño a Caracas.

Brownfield resaltó que su Gobierno "cree en la libertad de expresión, en el derecho a la protesta y en el diálogo", y opinó que "cada país va a decidir por sus propios mecanismos y maneras cómo va a responder exactamente a las declaraciones y actividades de calle" de la población.

Chávez acusa al "imperio norteamericano" y sus aliados venezolanos de utilizar el caso de RCTV para desestabilizar a su Gobierno "revolucionario", y afirma que el movimiento estudiantil sirve de "carne de cañón" para favorecer el plan estadounidense.

Tras 53 años en el aire, la cadena RCTV cesó sus emisiones en abierto por la frecuencia del canal 2 en la medianoche del pasado 27 de mayo, cuando venció su última concesión.

Chávez no renovó la concesión a RCTV con varios argumentos, entre ellos por considerarla "golpista", y concedió la licencia del canal 2 a la nueva televisión de servicio público TVes, que inició sus transmisiones 20 minutos después de que la abandonara la cadena privada.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 73

17-06-07

Tribuna: Mario Vargas Llosa

Socialismo del siglo XXI

Mario Vargas Llosa

A diferencia de lo que ocurre en otros países, donde la prensa escrita pierde lectores y publicidad, y por lo mismo se empobrece, en Brasil parece gozar de muy buena salud. Es la impresión que saco de una intensa semana pasada en ese país, en Río de Janeiro y São Paulo (con una rápida escapada al pequeño paraíso de Buzios), en la que, fiel a mi vocación inveterada de lector de periódicos, me he desayunado cada día sumergido en las abundantes páginas de *O Globo*, *O Estado de São Paulo* y *A Folha de São Paulo*, los tres principales diarios del país.

Excelentes, los tres. Bien escritos y mejor diagramados, con una rica información local e internacional, buenos columnistas, escaso amarillismo y mínima chismografía. Lo único lamentable es el poco espacio dedicado a la cultura de que adolecen los tres, pero ya sabemos que eso es, hoy, una enfermedad planetaria.

La prensa brasileña, escrita y audiovisual, ha reaccionado con gran energía, condenando de manera severísima el cierre de Radio Caracas Televisión por el aprendiz de dictador venezolano, comandante Hugo Chávez. Hasta el Senado brasileño hizo lo mismo en un gesto que lo enaltece, sobre todo considerando los remilgos y silencios cobardes de los otros parlamentos latinoamericanos frente al atropello cometido por Chávez en su designio de acabar con el pluralismo informativo y la libertad de expresión en Venezuela. Penoso, eso sí, el apoyo que recibió Chávez del Presidente Lula, quien justificó la clausura de RCTV, para no desencadenar las iras del caudillo venezolano, por lo que, afortunadamente, ha recibido de la prensa brasileña muchas y muy justas recriminaciones.

Por lo demás, no existe el menor peligro de que Lula imite a Hugo Chávez: aunque le mande besos volados y simule a veces apoyarlo, su política está en las antípodas del estatismo y el colectivismo económico que el destemplado comandante aplica en su país, decidido por lo visto a producir en Venezuela una catástrofe económica e institucional semejante a la que causó en el Perú el general Juan Velasco Alvarado, otro de los mentores y modelos de Hugo Chávez, además de Fidel Castro.

Lula ha optado por un socialismo moderno, a la europea, es decir por un socialismo que de tal sólo tiene el nombre, pues apoya la inversión extranjera y el mercado, la apertura económica y la empresa privada y por eso los empresarios brasileños están felices con él: saben que sus declaraciones esporádicas de simpatía hacia Chávez son meras concesiones retóricas a la izquierda radical para tratar de aplacarla, sin el menor éxito por lo demás, pues ésta lo ataca ya como un traidor a la revolución.

Vaya paradojas del tiempo en que vivimos: Lula, campeón del capitalismo para una derecha económica brasileña que ve en el antiguo sindicalista la mejor defensa contra el "socialismo del siglo XXI" que propone Hugo Chávez.

El último número del semanario *Veja* -que tira un millón doscientos mil ejemplares de cada número- contiene una excelente investigación realizada por la revista sobre este "socialismo del siglo XXI" que se ha inventado el comandante Hugo Chávez y que, a golpe de petrodólares, se empeña en diseminar por toda la región. El reportaje, que firma el periodista Duda Teixeira quien ha verificado sus datos sobre el terreno, no tiene desperdicio. Algunos ejemplos muestran la velocidad y obscenidad con que los más estrechos colaboradores políticos del caudillo-paracaidista se han enriquecido en el poder. El psiquiatra Jorge Rodríguez, vicepresidente nombrado por Chávez, es dueño de un lujoso hotel, en la isla Margarita, el principal balneario del país. Adán Chávez, hermano del presidente y ministro de Educación, es dueño de una empresa propietaria de 1.600 camiones y barcos de pesca, y don Eudomario Carrujo, director financiero de la poderosa PDVSA, la compañía petrolera estatal, posee una flota privada de quince automóviles de lujo, entre ellos un Hummer H2, que vale cien mil dólares. Este último vehículo es el preferido de los funcionarios chavistas, según confesaron a *Veja* los distribuidores de automóviles en Caracas. Y uno de los principales corifeos del "socialismo del siglo XXI", el gobernador chavista de Carabobo, Luis Acosta Carlés, lo proclamó en la televisión sin el menor rubor: "¿Por qué nosotros, los revolucionarios, no tendríamos el derecho de tener una camioneta Hummer H2" En efecto ¿por qué no? ¿Acaso el Presidente Brejnev, de la URSS, no tenía el *hobby* de coleccionar Mercedes Benz?

No sólo los coches de lujo son una de las debilidades de la actual *nomenclatura* venezolana. Otra es Miami y sus *shopping centers*, cabarets y hoteles de lujo. En esto, dice el periodista de *Veja*, con mucha gracia, Hugo Chávez ha conseguido igualar ya a su héroe epónimo Fidel Castro: como los cubanos, todos los venezolanos sueñan ahora con escapar a los Estados Unidos. La diferencia está en que los altos funcionarios chavistas sí pueden hacerlo. Como no está bien visto que vayan a gastarse sus petrodólares en el imperio contra el que su jefe y caudillo despotrica día y noche, se valen de picardías y pillerías que el informe de *Veja* refiere con lujo de detalles. Como tener dos pasaportes -

uno sólo para los viajes a Estados Unidos- o arrancar las páginas con los sellos de entrada al infierno imperialista.

El "socialismo del siglo XXI" consiste también en un desaforado mercantilismo. En la Venezuela de hoy se puede ser -todavía- un exitoso capitalista, a condición de ser un chavista servil. Como la transparencia se evaporó con la instalación del régimen, las concesiones, licitaciones y contratos estatales se otorgan a dedo, y, algunas veces, mediante subastas o concursos amañados. El criterio político prevalece siempre, de acuerdo a la antigua ley de hierro de las dictaduras tercermundistas: "Para los amigos, todos los favores; para los enemigos, la ley".

Como, gracias a la política chavista, la producción industrial se desplomó, la importación de artículos de primera necesidad es hoy un excelente negocio. Pero, para conseguir los dólares necesarios, el importador debe estar en muy buenas relaciones con el Gobierno, pues para eso mismo se estableció el control de cambios, instrumento de coerción y de soborno tradicional de los gobiernos "nacionalistas" latinoamericanos.

El reportaje de *Veja*, pese a la pavorosa realidad de corrupción, amiguismo, demagogia y autoritarismo que describe, no es totalmente pesimista. Por una parte, confirma algo que yo sospechaba, al ver la valerosa manera como la oposición venezolana se movilizó contra el cierre de Radio Caracas Televisión. Que, esta vez, el caudillo venezolano ha dado un paso en falso y el pueblo venezolano ha comenzado a abrir los ojos frente al monstruo que ha creado, dando su confianza y sus votos a un demagogo que puede llevar el país a la ruina y a una dictadura totalitaria.

Las encuestas que transcribe *Veja* del Instituto Hinterlaces, de Caracas, son elocuentes: 78% de los venezolanos reprueban el anti-norteamericanismo de Chávez; 85% condenan el financiamiento político a otros países; 86% no quieren un socialismo a la cubana y el 86% están contra la confiscación de propiedades privadas. Más aún: el cuarenta por ciento de los venezolanos que votaron por Chávez en las elecciones de diciembre pasado declaran que hoy votarían contra él.

Todavía hay, pues, esperanzas para Venezuela. Y podemos asegurar, sin temor a equivocarnos, que el "socialismo del siglo XXI", hechura del espadón matonesco pasará pronto, como una patraña más, de esas dictaduras esperpénticas de que está constelada la historia latinoamericana.

¿Qué llevó a millones de venezolanos a votar tantas veces en los últimos años a favor de Hugo Chávez? La corrupción que corroía a la democracia y la incapacidad de ésta para reducir la pobreza y las inicuas desigualdades sociales. Pero, en vez de optar por una alternativa libertadora, se

pusieron la soga al cuello apoyando una política que ha triplicado en cinco años la criminalidad en el país, disparado la inflación, derrocha los recursos públicos financiando el extremismo marxista en todo el continente y manteniendo vivo al semi cadáver cubano. Pero, sobre todo, a un régimen que ha añadido nuevas y más perniciosas formas de corrupción a las varias que el país arrastraba.

Ahora, el comandante Chávez sabe que su impopularidad crece cada día y por eso se apresura a cerrar los escasos espacios que quedan en Venezuela para denunciar sus atropellos. Lo ocurrido con RCTV es sólo el comienzo de un proceso que, como en Cuba, acabará por poner todos los medios de comunicación venezolanos bajo el control del Estado, salvo, tal vez, dos o tres excepciones, empresas supuestamente independientes -parece ser el caso de Venevisión a juzgar por su ominoso silencio frente a la clausura de RCTV- para mantener la farsa del pluralismo informativo. Pero, a juzgar por la gallarda reacción que esta medida ha provocado en el medio estudiantil y popular que antes apoyaba al régimen, este episodio podría ser también el principio del fin de la revolución chavista.

© Mario Vargas Llosa, 2007. © Derechos mundiales de prensa en todas las lenguas reservados a Diario El País, SL, 2007

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 74

21-06-07

Varios altos cargos venezolanos insultan gravemente a Garzón por criticar el cierre de RCTV

El ministro de Relaciones Exteriores, Nicolás Maduro, llama al juez "cobarde" y el vicepresidente, Jorge Rodríguez, "payaso" por cuestionar la política del Gobierno venezolano
EFE/ELPAIS.com - Caracas/Madrid

El ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Nicolás Maduro, ha calificado la visita del juez español Baltasar Garzón a Venezuela de "triste y cobarde" y ha señalado que ha dejado "un sabor amargo" a los venezolanos. Para Maduro, Garzón se encuentra "desfigurado" y está "más cerca de la visión de Aznar y de Bush que de otra cosa".

Baltasar Garzón, juez de la Audiencia Nacional española, ha participado en Caracas en una conferencia invitado por la Conindustria, la patronal industrial venezolana. Ayer martes, ante las preguntas de los periodistas sobre el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV), el juez español dijo que "cerrar un medio de comunicación no es el mejor sistema para garantizar la libertad de expresión".

RCTV salió del aire el pasado 28 de mayo tras la decisión del Gobierno de no renovar la licencia de uso de una frecuencia estatal.

Por su parte, el vicepresidente venezolano, Jorge Rodríguez, llamó "payaso" a Garzón y criticó que desde el exterior vengan a dar lecciones de democracia quienes son pagados "para decir lo que quiere oír la oligarquía venezolana".

Críticas de la justicia venezolana

La presidenta del Tribunal Supremo de Justicia venezolano (TSJ), Luisa Estela Morales, también ha criticado las palabras del juez español, pues "expresó conceptos realmente denigrantes contra el

Poder Judicial venezolano". A juicio de la presidenta del TSJ, Garzón "vino como un mercenario a parcializarse con una posición que no le estaba dada".

"Venezuela no acepta, y su Poder Judicial menos, un neocolonialismo que venga a usurpar lo que es la competencia y la jurisdicción de nuestro país", ha agregado la magistrada del máximo organismo judicial venezolano.

Varios medios digitales latinoamericanos recogen en un lugar destacado de sus portadas la noticia. Según el *El Universal*, Morales también ha cuestionado que Garzón haya recibido de parte de representantes del canal RCTV y de periodistas documentos sobre caso de la cancelación de la licencia de transmisión del canal privado.

Aznar acusa a Chávez de intentar aliarse con el radicalismo islámico

José María Aznar ha acusado al presidente Hugo Chávez de forjar una alianza "anti sistema" que busca tejer vínculos con el radicalismo islámico, según recogen en sus ediciones digitales *El Nacional* y *Globovisión*. El ex presidente español visitó México para presentar el informe "América Latina, una agenda de libertad", realizado por la Fundación para el Análisis y Estudios Sociales (FAES) que él preside, y en el cual presenta un diagnóstico de la situación actual latinoamericana. Según el documento, con el colapso del bloque soviético, las izquierdas del siglo XXI buscan ahora forjar una alianza "anti sistema" en la que el "nuevo enemigo" es la "globalización", contra la cual "concentran sus iras y frustraciones". En este frente anti occidental, añade la FAES, "se alían los más extraños compañeros de viaje, lo que explica la creciente cercanía y coordinación entre todos estos elementos y el islamismo".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 75

22-06-07

Tribuna: Martín Ortega Carcelén

Carta bolivariana al presidente Chávez

Martín Ortega Carcelén

La no renovación de la licencia del grupo audiovisual Radio Caracas Televisión (RCTV) ha despertado polémica dentro de su país y en muchas otras partes del mundo. Cuando escuchó las críticas internacionales a la decisión de su Gobierno, dijo "que se vayan al carajo", pensando que era una intromisión inaceptable en las competencias soberanas de Venezuela. Pero usted también hace juicios sobre las decisiones de otros países, unos acertados y otros no tanto, como por ejemplo cuando aseteó al Senado de Brasil por pronunciarse sobre el mismo asunto. En realidad, usted tiene derecho a opinar sobre otros gobiernos y los demás tienen derecho a opinar sobre el suyo, porque el debate internacional de hoy es un rico intercambio en el que participan no sólo los líderes políticos, sino también la sociedad civil y los medios de comunicación.

Sus victorias electorales de 1998, 2000, 2004 y 2006 son otros tantos éxitos de la democracia en América y, por tanto, buenas noticias para los demócratas de todo el mundo. Su capacidad para comunicar con el pueblo venezolano es bien conocida. Si ahora muchas personas de buena voluntad estamos preocupadas por las libertades en Venezuela es porque la historia demuestra que la democracia puede, desgraciadamente, degenerar en algunos casos y desviarse hacia el abuso, el sueño convertirse en pesadilla, y acabar en fracaso. Los venezolanos son los primeros que no quieren que esto ocurra y tampoco lo desean los verdaderos amigos de Venezuela.

Como sabe, además de votaciones periódicas, la democracia requiere un esfuerzo constante de respeto por los otros, y sobre todo por aquellos que piensan de manera distinta. El pensamiento único, sea de raíz política o religiosa, termina conduciendo a la intolerancia y la exclusión. Usted denuncia con firmeza la política exterior de Estados Unidos. Pero en su discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2006, citó varias veces un libro de Noam Chomsky. Este autor, nacido en Filadelfia y profesor en el MIT, los filmes de Michael Moore, otros artistas y gran parte de la prensa norteamericana están dirigiendo desde el interior críticas terribles, creo que justificadas, al presidente Bush. Las libertades de opinión y de expresión cimentan así esa vieja

democracia, tan admirada en sus orígenes por Simón Bolívar, y permitirán la elección de un Gobierno en Estados Unidos más sensible a los problemas del mundo, con el que América Latina y Europa podamos por fin entendernos.

Al incorporar las diversas fuerzas vivas, la ventaja de la democracia es que moviliza todo el genio y las capacidades de un país, de derechas y de izquierdas, ricos y pobres, de una u otra etnia y religión. Como ejemplo de integración reciente, ahí tenemos el caso de Suráfrica, que está superando de manera admirable un pasado de desigualdad e injusticia. Usted conoce mejor que nadie que en Venezuela preocupan la seguridad ciudadana, el desarrollo económico y la educación, y estos y otros retos se afrontan mejor con la participación de todos que con recetas ideológicas que pueden satisfacer los espíritus pero no arreglan los problemas cotidianos. Los recursos naturales tampoco constituyen una fórmula infalible para el avance de un país, porque la economía tiene sus propias leyes. La redistribución de la renta petrolera que su Gobierno realiza ayuda a muchos a salir de la pobreza; sin embargo, esto no asegura una economía productiva. El cerrar un país a los intercambios con el exterior conduce al final al estancamiento.

Evidentemente, las personas que idearon el golpe de Estado de 2002 contra la legitimidad democrática deben ser sometidas a los tribunales, pero esto no puede llevar a silenciar a los adversarios políticos. Usted también intentó un golpe de Estado en 1992, estuvo en prisión, recibió luego un indulto, y ahora es presidente de la República. Quienes apoyaron el golpe de Estado se equivocaron, pero el país saldría ganando si ellos continuasen participando en el debate. Estas experiencias demuestran en cualquier caso que hay que abandonar la violencia política para siempre y conducir las batallas en el terreno abierto de las ideas y la persuasión.

Junto a la integración de todos, permítame evocar también la idea de unidad, tan querida al Libertador. Como Simón Bolívar vio el primero, los países de América Latina tendrían un grandísimo potencial si se unieran, pero persisten algunas controversias y disputas. Los países árabes hablan la misma lengua y tienen una historia común, pero están divididos. Pienso que el sueño de unidad de Bolívar se está realizando en Europa.

Superando un pasado de tiranías, luchas intestinas y explotación colonial, en la mayor parte de la Europa actual no existen fronteras, tenemos una economía interdependiente con una moneda común, mantenemos instituciones supranacionales, y perseguimos unas relaciones pacíficas con todo el mundo. Los sistemas políticos europeos propician la integración de todos y la dignidad humana, y hemos creado una Unión de Estados que garantiza la paz. Los gobiernos de diversos colores encuentran terrenos de acuerdo. Aunque estos son progresos considerables, los europeos no

queremos dar lecciones a nadie. En cada región del mundo las circunstancias son distintas y cada una debe descubrir su propia vía hacia la resolución de controversias internacionales y el acercamiento regional. Simplemente, el caso europeo puede ser de ayuda o inspiración y, desde luego, es lo más parecido que existe a los ideales de asociación entre países que Bolívar proclamó.

La figura de Bolívar no es un patrimonio de los venezolanos, ni de los andinos, ni siquiera de los americanos. Bolívar es hoy un patrimonio global. Tan deudor de Bolívar puede declararse un europeo que reconoce la barbarie del colonialismo, como un norteamericano que defiende los derechos humanos en todo el mundo, como un africano indignado con el expolio de su país por propios y extraños, como un chino que reclama la democracia y la libertad.

A pesar de los enormes cambios de los dos últimos siglos, Bolívar sigue interpelando al norte rico y dominador, pero también a sus propios compatriotas. En su célebre Carta de Jamaica de 1815 pregunta: "¿Seremos nosotros capaces de mantener en su verdadero equilibrio la difícil carga de la República?".

Con los mejores deseos desde Europa para Venezuela y para todo el gran continente americano.

Martín Ortega Carcelén es investigador en el Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea en París.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 76

25-06-07

Tribuna: Jorge Castañeda

La indiferencia de los vecinos

Jorge Castañeda

El escándalo de RCTV en Venezuela comprende varias aristas. Desde la sorprendente movilización de estudiantes de universidades públicas y privadas en contra del cierre, hasta la inesperada tibieza de la comunidad internacional, e incluyendo la creciente estridencia de Hugo Chávez: hay mucha tela de donde cortar. Pero tres facetas dominan a las demás: primero, lo que sucedió en los hechos con el canal de televisión; segundo, la reacción de varios sectores de la izquierda internacional; y en tercer lugar, la ausencia de reacción de los gobiernos de la región.

Lo que sucedió en Caracas es muy claro, y el exceso de explicaciones brindadas por el Gobierno de Chávez disipa cualquier duda que pudiera subsistir. Efectivamente, un Gobierno tiene el derecho de no renovar una concesión cuando ésta se vence; pero Chávez anunció desde diciembre que no iba a renovar la de RCTV por dos razones explícitas y una tácita: primero, la complicidad de la televisora con el golpe de Estado de abril de 2002; segundo, el carácter lamentable, antipatriótico y de vil basura, según él, de los contenidos de la empresa; tercero y subliminalmente, su postura crítica ante el Gobierno. Las dos primeras razones caen por su propio peso; queda en realidad la tercera.

Suponiendo que hubiera sido delito la complicidad con el golpe de 2002 y suponiendo que el código penal venezolano castigara ese comportamiento, el Gobierno debió de haber denunciado el delito en el momento y no cinco años después, y no sólo contra uno de los cómplices, sino contra todos, incluyendo empresas como Venevisión, que en ese momento fue tan adversaria de Chávez como RCTV. Sin embargo, la licencia de Venevisión fue renovada en *fast track* hace un mes. La segunda razón tampoco se sostiene: las demás televisoras venezolanas no son precisamente la BBC o ARTE, pero sólo RCTV fue sacada del aire. Chávez hizo exactamente lo que dijo que iba a hacer: eliminar a uno de los principales focos masivos de oposición a su socialismo del siglo XXI.

Para cualquiera que hubiera esperado que el paso del tiempo, el advenimiento de la democracia, y la renovación generacional transformarían *ipso facto* a la izquierda latinoamericana, no puede ser más que decepcionante su postura frente al *caso RCTV*. Gobiernos como el de Daniel Ortega en

Nicaragua, Rafael Correa en Ecuador, y Evo Morales en Bolivia todos aplaudieron la decisión de Chávez, sin hablar, por supuesto, del régimen de La Habana. En México, el PRD, dentro de sus infinitas divisiones, o bien apoyó abiertamente el cierre de la televisora o bien aceptó las explicaciones chavistas.

Fueron muy pocos los integrantes de la izquierda latinoamericana, en su acepción más amplia, que le hayan puesto el cascabel al gato: se trata de un caso de libertad de expresión y de censura autoritaria. El contenido de la expresión y el recurso a argucias legales arbitrarias no debieran convencer a militantes o intelectuales de izquierda que padecieron y combatieron esos mismos fenómenos en su propio país durante tantos años. Lo único que falta es que retroactivamente la izquierda latinoamericana apruebe la censura y represión de la derecha de antaño... por haberse llevado a cabo de acuerdo con la letra de la ley. Lo más preocupante, sin embargo, es lo que esta postura significa para países donde esa izquierda gobierna, o aspira a hacerlo. ¿Qué le espera a una oposición mediática masiva, en ocasiones irresponsable y a veces incluso incendiaria?

Sobre todo a la luz de la tibia y timorata reacción latinoamericana. De un tiempo a esta parte, los países de la región habían fortalecido las instituciones regionales dedicadas a la defensa de los derechos humanos, y crearon nuevos instrumentos de defensa de la democracia, de manera muy destacada la Carta Democrática Interamericana (CDI), firmada en Lima el 11 de septiembre del 2001. Cada vez más, los gobiernos de la región y la comunidad internacional en su conjunto han reconocido que las violaciones a los derechos humanos fundamentales son objeto de una normatividad internacional que rebasa el ámbito de la soberanía. El cierre de RCTV no es un asunto interno de Venezuela, o por lo menos eso parecían pensar los regímenes de la región hasta hace poco. Ya no.

En efecto, muchas voces se han alzado en los últimos días para lamentar la pasividad y el silencio latinoamericano al respecto. Publicaciones como *The Economist* y *The Financial Times* en Europa, el ex presidente del Perú, Alejandro Toledo, en un artículo publicado en *The New York Times*, el periodista argentino-americano Andrés Oppenheimer, y muchos más, han criticado la indiferencia de la comunidad internacional y regional ante la acción de Chávez. Citan justamente el primer párrafo del artículo cuatro de la CDI, firmada por Venezuela, contra la censura o el acotamiento de la libertad de expresión. Señalan que la indiferencia de los vecinos regionales de Chávez sólo podrá alentar al propio Chávez y a sus correligionarios en Bolivia, Ecuador, Nicaragua y algunos otros países, para perseverar por este sendero.

Desgraciadamente, la principal censura a la censura provino de Estados Unidos, tanto en la Asamblea General de la OEA celebrada en Panamá, como en los medios y otras instituciones.

Ciertos grupos legislativos -el Senado brasileño, la Cámara de Diputados en México- manifestaron su desacuerdo con la decisión chavista, pero en su gran mayoría, los gobiernos de la región -que debieron haberse expresado de manera clara y contundente- no lo han hecho.

Dos casos destacan por su importancia. El primero, por las dimensiones del país y por la trayectoria anti-autoritaria de sus gobernantes, es Brasil. La declaración de Lula recientemente en Alemania no puede más desconcertar a cualquiera que lo haya admirado por su combate a la dictadura militar de su país desde los años ochenta: "El mismo Estado que da una concesión es un Estado que puede no dar una concesión". Partiendo de los enormes intereses económicos de Brasil en Venezuela, y de la supuesta afinidad ideológica de la izquierda brasileña con el bolivarianismo chavista, tal vez se explica, aunque no se justifica, esta insólita postura.

Pero la situación de México es quizás más incomprensible y lamentable, ya que en teoría un Gobierno compuesto esencialmente por integrantes de un partido que fue víctima de este tipo de atropellos durante más de medio siglo, debería ser el primero en denunciarlos en otras latitudes. Por desgracia, el Gobierno de Felipe Calderón ha conservado un ensordecedor silencio frente a los acontecimientos en Caracas, buscando a toda costa evitar un nuevo enfrentamiento verbal con su homólogo venezolano. Es evidente que la actual restauración priísta en materia de política exterior puede más que la tradición democrática panista, y que para Calderón el afán de deslindarse de su predecesor en la presidencia tiene prioridad sobre las convicciones democráticas. Es una lástima, porque si Brasil y México no dicen esta boca es mía, nadie más lo hará; y si nadie lo hace, se abre el camino para que otros sigan el ejemplo de Chávez.

Jorge Castañeda fue secretario de Relaciones Exteriores de México desde 2000 a 2003 y es profesor de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Nueva York.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 77

28-06-07

Una marcha en Caracas protesta por el cese de emisiones de RCTV

La manifestación ha transcurrido de forma pacífica por la capital y ha coincidido con el Día Nacional del Periodista

AGENCIAS - Caracas

Una multitudinaria marcha ha recorrido el centro de Caracas para exigir que la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV) vuelva a emitir en abierto y a la vez instar al gobierno venezolano a que respete las libertades de expresión e información.

Esto ocurre cuando se cumple un mes desde que el gobierno venezolano decidiera no renovar la concesión a RCTV, provocando su cierre. Asimismo, los venezolanos han querido celebrar el Día Nacional del Periodista.

El centro de Caracas ha reunido a un nutrido grupo de periodistas venezolanos y miembros de los distintos gremios profesionales del país.

Los comunicadores han reclamado el regreso de la señal de RCTV y la no violación a la libertad de expresión que, según el gremio periodístico, es constantemente "agredida" por Chávez en sus discursos y decisiones.

Al término de la marcha, los manifestantes se han reunido en la sede de RCTV, donde han leído un comunicado. "RCTV debe ser reabierto. Exigimos que vuelva al aire y no desmayaremos hasta que sea una realidad. Tenemos la determinación de mantenernos en pie de lucha por la libertad de expresión", rezaba el manifiesto. Además, el documento ha señalado que actualmente "es cada vez más difícil" para los medios privados "tener acceso a las fuentes de información oficiales", y también se "criminaliza" a los informadores "por denunciar, por hacer periodismo crítico".

Paralelamente, grupos oficialistas se han reunido en la céntrica Plaza Bolívar para celebrar "la plena libertad de expresión" que, en su opinión, existe Venezuela y el "rescate del espectro radioeléctrico", en alusión al cese de las emisiones en abierto de RCTV.

8.4.5. Unidades Redaccionales El Clarín

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 78

19-05-07

LA SEÑAL RCTV DEBERA CERRAR EL 27 DE MAYO

La Justicia rechazó un pedido de amparo de un canal de TV venezolano

CARACAS. AP Y DPA

El Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela rechazó ayer una solicitud de amparo que realizaron los directivos de **Radio Caracas Televisión (RCTV)** contra la decisión del gobierno del presidente Hugo Chávez de no renovar la concesión de transmisión, lo que implicará el **cierre del canal privado el próximo 27 de mayo**, informaron autoridades judiciales. □ □

La Sala Constitucional del máximo tribunal del país difundió el jueves en la noche un comunicado en el que señaló que el pedido del canal era "inadmisible, toda vez que la lesión no es inmediata, posible y realizable por el presidente de la República, Hugo Rafael Chávez Frías". Corresponde, dijo, a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) "resolver todo lo concerniente al otorgamiento, uso, revocatoria y demás relaciones que se produzcan entre el Estado y la concesionaria" de RCTV. □ □

El vicepresidente Jorge Rodríguez, al referirse al caso de RCTV señaló ayer que el pueblo dijo adiós a la televisora "por incitar al magnicidio, por incitar al odio, por violar las leyes, por violar la constitución". Y el canciller, Nicolás Maduro, expresó que el gobierno no aceptará ninguna intervención internacional en el tema. □ □

RCTV, a través de su directivo Marcel Granier, aseguró que **pese al fallo en contra** considera que la vía judicial para conservar su licencia de transmisión todavía **sigue abierta, tomando una parte de la resolución que la habilita a otras vías de apelación**. "Seguiremos pacífica pero enérgicamente" buscando ese camino, aseguró. □ □

El caso ha provocado fuerte controversia entre el gobierno y organizaciones opositoras al presidente Hugo Chávez. □ □

Ayer llegó a Caracas una delegación del Parlamento Europeo, crítica con la medida oficial de no renovar contrato. Pero Maduro fue muy enfático a la hora de rechazar "injerencia extranjera" en la decisión, tal como había hecho Chávez con la OEA y otras instancias internacionales. □ □

A su vez, el vice Rodríguez dijo, ante manifestantes oficialistas en el estado occidental de Mérida, que a partir del 28 de mayo se apagará "esa cáfila (banda) de 'odiadores' (refiriéndose al canal), esa cáfila de ladrones. Se apaga para dar cabida, para dar nacimiento a la verdadera democracia". Sin precisar nombres, Rodríguez señaló también que se pagaron "millones de dólares" para lograr "lobbies internacionales, en buscar cipayos, en buscar fascistas por todo el mundo", para tratar de lograr por parte de su gobierno la renovación de la concesión a la televisora.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 79

20-05-07

UNA AMENAZA A LA LIBERTAD DE EXPRESION EN VENEZUELA

Masiva marcha contra Chávez y en defensa de un canal de TV

Fue en protesta por la decisión del gobierno de no renovar la licencia al canal RCTV. El presidente venezolano aseguró que no dará marcha atrás en su decisión.

CARACAS. ANSA Y AP

Miles de venezolanos marcharon ayer en Caracas en defensa de la "libertad de expresión" y del canal privado Radio Caracas Televisión (RCTV), **al que el gobierno le niega la renovación de su licencia a partir del 27 de mayo.**

Los manifestantes se concentraron en 4 puntos estratégicos para recorrer distintas rutas y concentrarse en el sector centro-este de la ciudad, donde se realizó el acto central en medio del despliegue de una pancarta de un kilómetro de longitud.

La movilización comenzó con un desfile de carteles y banderas al compás de consignas de **"No al cierre de RCTV" y "Libertad"**.

La multitudinaria manifestación convocada por 26 partidos y grupos opositores, bajo la organización del Comando Nacional de la Resistencia, es uno de los últimos intentos de la oposición para que el presidente Hugo Chávez reconsidere su decisión de no renovar la licencia. □

Con papелitos lanzados al aire, camiones con música y bailarines, personas de todas las edades y de todos los sectores sociales coreaban consignas a favor de la cadena, de fuerte línea opositora, de televisión abierta con **una de las audiencias más altas en Venezuela** y alcance en todo el país.

La concesión de 20 años de RCTV, que salió al aire en 1953, vence el próximo 27 de mayo y el gobierno venezolano ha decidido no renovar su licencia y **ceder esa frecuencia de transmisión a una nueva televisora** de servicio público que **será creada con apoyo gubernamental.**

Además, Chávez acusa a esa cadena televisiva de haber participado en el golpe de abril de 2002, que lo sacó del poder por dos días.

La no renovación de la concesión de RCTV tiene un rechazo de entre 70 por ciento y 80 por ciento de la población, que la considera "**arbitraria y personalista**", según las encuestas. La medida ha sido criticada también por diversas organizaciones internacionales de defensa de la libertad de expresión.

Chávez negó nuevamente anoche un cambio de decisión: "Señores de la oligarquía venezolana, la única forma en que la concesión no termine es que el domingo 27 a las 12 de la noche **Hugo Chávez no sea presidente de Venezuela**", afirmó.

El jefe de Estado añadió que "el nuevo canal de servicio público (que sustituirá a RCTV) será liberado de la dictadura que ha funcionado en esa señal desde hace más de medio siglo", dijo.

El líder opositor y gobernador del Zulia, Manuel Rosales, dijo que "el pueblo sabe que Chávez y su pandilla lo que quieren es apoderarse de todos los medios de comunicación para convertir a la opinión venezolana a través de una sola vía (...) Que sólo sean ellos los que tengan la posibilidad de dirigirse al país".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 80

24-05-07

ENFRENTAMIENTO ENTRE EL GOBIERNO VENEZOLANO Y UN CANAL DE TV

Caracas: la Corte ordenó a un canal que deje de operar

Es Radio Caracas. Chávez no le renueva la licencia. El lunes deberá dejar de transmitir.

CARACAS. AP Y DPA

El Tribunal Supremo falló ayer que el canal Radio Caracas Televisión (RCTV) debe dejar de operar el 28 de mayo, mientras la Corte **evalúa su apelación** contra la medida oficial de no renovar la concesión para transmitir. □

El máximo tribunal señaló en un comunicado que "decidió asumir la competencia para conocer el recurso contencioso de nulidad" presentado por RCTV, pero que es "**improcedente**" la solicitud de medidas de protección presentada por el canal. □

La medida significa que RCTV será reemplazado la próxima semana por un canal que, según la administración del presidente Hugo Chávez, será de servicio público y contará en su fase inicial con financiamiento estatal. □ □

Aunque el fallo es un revés para RCTV, deja claro que el tribunal **aún está estudiando la apelación presentada por el canal**. □ □

"Esta decisión es francamente contradictoria puesto que no impide, como debería hacerlo, que cierren a RCTV, afectando a más de 200 periodistas, 3.000 trabajadores, y a toda la sociedad venezolana", dijo la televisora en un comunicado. □ □

Sostuvo que en la sentencia se deja abierto el camino para que "se inicie oficialmente el juicio en contra de la decisión de cierre, puesto que hay méritos suficientes para ello". □ □

"A pesar de esta contradicción y de las múltiples presiones y amenazas de voceros del oficialismo, para que el Tribunal Supremo falle en contra del canal, RCTV toma fuerza de esta decisión puesto que lo que hemos sostenido desde el principio ha sido reconocido: **hay pruebas contundentes de que el cierre es ilegal y arbitrario**", agregó. □ □

En el Tribunal Supremo aún están pendientes de decisión otras dos solicitudes de amparo que presentaron los directivos y empleados del canal contra la medida del gobierno.□□

El gobierno detalló sus razones para no renovar la licencia en un documento de 360 páginas llamado "El Libro Blanco de RCTV", en el que **acusa al canal de "incitar a la rebelión"** durante el golpe de Estado del 2002.□□

RCTV, fundada en 1953, es la red privada más antigua de Venezuela. Entre sus programas hay telenovelas, noticieros, programas de deportes y "Radio Rochela", un programa cómico que frecuentemente se burla del presidente Chávez.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 81

25-05-07

MEDIOS: FINALIZA LA CONCESION DE RADIO CARACAS TELEVISION Y EL PRESIDENTE NO LA RENUEVA

Fuerte crítica europea a Chávez

El Parlamento Europeo aprobó una resolución en la que les reprocha a las autoridades venezolanas el deterioro que se generará "en el campo del pluralismo informativo del país" por la decisión de no renovar la licencia de RCTCV, la emisora privada cuya licencia concluye este domingo. Pero la moción europea no tuvo la fuerza que los opositores a Hugo Chávez suponían que habría de tener. Hubo 43 votos apoyando la resolución que critica a Chávez y 22 que la refutaron. □ □

Este domingo se cerrará un nuevo capítulo del contencioso que sostiene el presidente venezolano con la empresa propietaria del canal **Radio Caracas Televisión** (RCTV). Se cerrará un capítulo y se abrirá otro, en medio de las polémicas que se extienden en Venezuela pero también fuera de ese país. Ese día expira la licencia de la televisora, y el presidente Chávez no habrá de renovarla. Marcel Granier, el director de RCTV, aseguró ayer que Chávez "le hará un grave daño al pueblo al que dice defender", y sentenció: "Cuando se comienza con estos atropellos uno sabe dónde empiezan pero no dónde terminan". □ □

RCTV tiene 3.000 empleados que temen por su futuro laboral. La sociedad venezolana se encuentra dividida en este punto. RCTV es una emisora muy tradicional y arraigada, con telenovelas muy populares que los sectores que no tienen canales de cable consumen cada día. Según las mediciones, un 30% de los venezolanos son espectadores cotidianos de RCTV. Pero el presidente acusa a las televisoras privadas de haber sido golpistas y de violar la Constitución. Marcel Granier respondió que esas imputaciones son "infundios" y que "jamás hemos apoyado salidas anticonstitucionales de gobierno alguno". □ □

Chávez anunció que apenas concluida la concesión de RCTV, se lanzará al aire una emisora pública llamada "Fundación Televisora Venezolana Social" (TEVES). "Defenderemos el espacio revolucionario de los medios", dijo Lil Rodríguez, la directora del nuevo canal, una periodista especializada en música caribeña.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 82

26-05-07

PREOCUPACION DE LA CIDH

El cierre del canal de televisión en Venezuela

BRASILIA. DPA

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA expresó ayer su **preocupación sobre lo que calificó como "el progresivo deterioro del ejercicio de la libertad de expresión en Venezuela"**. El organismo aludió a la decisión de Caracas a no renovar la concesión al canal RCTV. □ □

En un comunicado remarcó que "si bien en Venezuela existe amplia discusión y crítica a través de los medios de comunicación (...) en algunos casos esa legítima actividad ha resultado en actos intimidatorios contrarios al ejercicio del derecho a la libertad de expresión". □ □

"Actualmente, gran parte del debate sobre la libertad de expresión en Venezuela se ha centrado en la decisión de no renovar la concesión a **Radio Caracas Televisión**", dijo. Añadió que: "La Comisión reconoce que el Estado tiene la potestad de administrar el espectro radioeléctrico. Tal potestad debe ser ejercida tomando en cuenta las obligaciones internacionales asumidas por el Estado, que incluyen garantizar el derecho a expresar ideas y pensamientos de toda índole". □ □

Exhorta entonces al Estado venezolano "para que **proteja, dentro de los parámetros del derecho internacional de los derechos humanos, tanto la expresión favorable a sus políticas y objetivos como la crítica divergente**".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 83

27-05-07

LA EMISORA FINALIZARA EN EL ULTIMO MINUTO DE HOY. HAY FUERTES MEDIDAS DE SEGURIDAD EN TODA VENEZUELA

Chávez cierra esta noche el canal RCTV y lo pasa a manos del Estado

El gobierno, dueño de la señal, no le renovó la licencia. Pero sí lo hizo con otros canales de posiciones menos críticas. Hubo marchas opositoras contra la medida. Una emisora oficialista ocupará la transmisión.

CARACAS AFP Y EFE

Caracas vivió ayer un tenso día cuando miles de venezolanos se reunieron frente a la sede del canal privado **RCTV** para protestar contra la decisión oficial de no renovar la concesión, con lo cual **esta noche dejará de transmitir**. □□

Mientras la Justicia autorizó la utilización **temporaria** de su infraestructura técnica por el nuevo canal público que reemplazará a RCTV, las autoridades de la televisora privada emitieron un documento donde califican la decisión de no entregar las instalaciones de **inconstitucional y violatoria de la propiedad privada**, y anunciaron que **apelaron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)**. □□

La decisión final sobre el caso está en manos de la Sala Político Administrativa del Supremo, que deberá pronunciarse sobre la legalidad de la medida gubernamental, aunque por lo pronto no admitió el amparo que solicitaba la cadena, lo que induce a creer que ratificará el fin del contrato. □□

Ayer convocó a la marcha de protesta el Comando Nacional de la Resistencia y se sumaron partidos opositores al presidente Hugo Chávez, quien a fines de 2006 fue **reelecto con un contundente 61 % de los votos**. □□

Un amplio dispositivo militar de seguridad fue montado por el gobierno en todo el país, y las manifestaciones terminaron en calma, en tanto **prometían volver a marchar hoy**. "Nuestras Fuerzas Armadas están alertas, los órganos de inteligencia están alertas en todo el país, no se atrevan, van a sentir el rigor del Estado, el Estado defenderá con determinación la estabilidad de las instituciones", advirtió el ministro del Interior, Pedro Carreño. □□

La justicia venezolana asestó el tiro de gracia al canal opositor en la noche del viernes, al decidir que **toda su infraestructura tecnológica pasará a manos del gobierno** para que el nuevo canal público, a llamarse **TVes**, pueda utilizarla y asegurar alcance nacional y calidad según el argumento judicial. La oposición dijo despectivamente que será una "televisión socialista".□□

A diferencia de RCTV (a la que el gobierno en su momento acusó de haber apoyado **el intento de golpe de Estado de 2002**, y ayer **Chávez la acusó de ser "amenaza pública"**), el gobierno renovó su concesión a la principal competidora privada de RCTV, **Venevisión** del magnate Gustavo Cisneros, que después del referendo que en 2004 confirmó a Chávez en la presidencia abandonó su actitud de confrontación. También se la renovó a otros tres canales privados y varias radios AM, en tanto a otras les pidió recaudos. Sólo terminó el contrato con RCTV.□□

Autoridades de los canales privados afuera de RCTV (Radio Caracas Televisión) pidieron a sus empleados no asistir a la marcha de protesta, en un marco de tensión que se fue generando sobre todo por la presión internacional (europea, norteamericana y de instituciones de prensa y la OEA) contra Chávez por esta decisión.□□

Frente a RCTV, artistas y periodistas arengaron a la muchedumbre que coreaba "no al cierre" y pidieron a Chávez rectificar la medida, algo improbable.□□La sala constitucional del Tribunal Supremo de Justicia decidió que el canal privado debe entregar al Estado en **forma temporaria** su infraestructura tecnológica, aunque conservará la propiedad de esos equipos.□□

La televisora privada consideró en un comunicado "la medida es inconstitucional, ilegal, violenta nuestros derechos a la defensa, al debido proceso, a la propiedad y a la libertad de expresión".□□

TVes, la nueva señal oficialista, pasará a controlar, entre otros activos, las antenas, microondas, telepuertos, equipos auxiliares de televisión y energía, torres, cabinas de transmisión, cercas perimetrales y tendidos eléctricos, es decir toda la red que RCTV creó desde que fue fundada hace 53 años por William H. Phelps, quien la modeló al estilo de los shows y novelas estadounidenses. La justicia asignó a la Fuerza Armada Nacional la custodia de los equipos e infraestructuras.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 84

28-05-07

VENEZUELA

El Estado y la gente ejercen su derecho a la defensa

Modesto E. Guerrero PERIODISTA VENEZOLANO

Aunque la responsabilidad criminal de Radio Caracas Televisión (RCTV) nació durante el golpe de Estado del 11 de abril de 2002, las razones para que no use más el espacio radioeléctrico **superaron aquel suceso**. □□

Esos motivos se instalaron en los destinatarios de ese recurso: El Estado y la población. Estos dos actores están ejerciendo su "**derecho a la defensa**", como lo haría cualquiera, sobre todo cuando se trata de una lucha abierta por el poder en el país. Visto así, lo de RCTV es apenas un dato más entre las transformaciones revolucionarias que vive Venezuela. Fuera de ese escenario sería incomprensible la medida, como las razones que condujeron a ella. □□

Quien mejor las retrató fue el Consejo de Asuntos Hemisféricos: "**Los medios venezolanos no reportan sucesos, ayudan a crearlos**" (COHA, Washington 20/12/2002). Diecisiete asociaciones civiles incoaron un Recurso de Amparo en octubre de 2002 con 54 pruebas de violaciones a la Constitución, la Ley Orgánica de Radiodifusión, el Código Civil, la Ley de Protección al Menor, la Ley de Responsabilidad Social, el Código de Ética del Colegio de Periodistas de Venezuela. Eso obligó a nueve ONG internacionales, a pesar de sus "antipatías" contra Chávez, a condenar a RCTV y otros medios en 18 oportunidades —entre abril de 2002 y mayo de 2003— por crear los sucesos en vez de reportarlos. (**Libro Blanco sobre RCTV**, págs. 141 a 146, Caracas, marzo 2007) □□

Y mucho más que eso: ¿Recuerda alguien que los únicos medios de televisión cerrados en Venezuela en forma violenta, fueron el Canal estatal 8 (VTV) el 11 de abril de 2002, y dos años después, el canal comunitario CatiaTV, en junio de 2004? En ambos casos la acción fue coordinada por RCTV con el apoyo de la Policía del Alcalde Mayor de Caracas, un opositor. ¿Quién pase por Venezuela algunas horas y eche una ojeada a las pantallas de RCTV y otros canales comerciales, tiene derecho a preguntarse dos cosas: ¿**Estoy en medio de una guerra civil**? ¿Por qué no me avisaron antes de embarcarme? □□

Es que acaba de mirar a un conductor editorializando sobre lo "útil" que sería "la desaparición del presidente", o "un cambio de gobierno que nos haga felices", o que "la gente no pague sus impuestos a los comunistas", o esta perlita: "¿Por qué, si la Constitución Bolivariana permite el derecho a la rebelión, no lo puede usar las FF.AA. para hacerla cumplir?". (Miguel Ángel Rodríguez, conductor de RCTV, 17 de abril 2007.)□□

Esta **conducta delictiva en el uso del espacio radioeléctrico** tuvo su máxima expresión el 12 de abril de 2002 a las 11 de la mañana, cuando el mundo pudo mirar en la pantalla de RCTV un hecho insólito: Un contralmirante, un jefe político de la oposición y un periodista del canal RCTV, contaron, como si se tratara de un guión cinematográfico, los detalles paso a paso del golpe de Estado que estaban ejecutando.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 85

28-05-07

VENEZUELA: PREOCUPACION DE LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

En medio de disturbios, salió del aire la cadena RCTV, opositora a

Chávez

El gobierno no le renovó la concesión. Hubo choques entre policías y antichavistas.

CARACAS. AP, AFP, EFE Y DPA

Desde el primer minuto de hoy, la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV) será historia, tras 53 años en el aire. Por una polémica decisión del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, su señal será ocupada por un canal estatal "de servicio público", en medio de marchas que terminaron en **violentos choques con la Policía**, y furiosas críticas de la oposición y de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), que ayer advirtió que la libertad de expresión está en riesgo en ese país. □□

Mientras el director de la empresa dueña de RCTV, Marcel Granier, sostuvo que la decisión oficial marca "el giro de Venezuela hacia el totalitarismo", una marcha convocada por el oficialismo recorrió Caracas para celebrar el fin de la concesión de la única cadena abiertamente opositora que quedaba en el país, y a la que Chávez acusa de "golpista". □□

La marcha terminó con **violentos incidentes** cuando un grupo de opositores que intentaban ingresar a la sede de CONATEL (Comisión de Telecomunicaciones) se enfrentó con la Policía, lanzando botellas y otros objetos. Según se informó, **11 uniformados resultaron heridos**. En medio de la confusión, las fuerzas de seguridad lanzaron **chorros de agua y gases lacrimógenos**. □□

La manifestación había sido convocada por el oficialismo, con el fin de celebrar con "una fiesta popular" la salida del aire de RCTV y la llegada del nuevo canal Televisora Venezolana Social (TVes), creado por el gobierno. Cientos de personas con pancartas contra RCTV recorrieron la ciudad coreando "ahora el canal es del pueblo". El sábado, una multitud había marchado en rechazo a la decisión de Chávez. □□

En tanto, la SIP, que agrupa a dueños de 1.400 diarios y revistas del continente, envió una delegación a Caracas y calificó de "**castigo**" la decisión oficial de no renovar la licencia a RCTV para que siga transmitiendo por la frecuencia estatal que utilizó desde 1954.□□

"Hemos venido a demostrar la solidaridad de la prensa libre", dijo Rafael Molina, presidente de la entidad. "Nos preocupa muchísimo que la libertad de prensa pueda perecer completamente. **Estamos ante una situación de abuso de poder**", advirtió.□□

Además, consideró que el caso de RCTV demuestra una "evidente situación de discriminación" pues **las concesiones de otras cadenas de TV que también vencían ayer fueron renovadas**.□□

El jefe de la comisión de libertad de prensa de la SIP, Gonzalo Marroquín, señaló que "la concesión de frecuencias radioeléctricas no debe servir para premiar o castigar a los medios de comunicación por su línea editorial. Es evidente que esto es un castigo".□□

El oficialismo no tardó en responder. María Alejandra Díaz, representante del Ministerio de Comunicación, estimó "muy grave" que unos "invitados" emitan "opiniones en la política interna de un país y llamen a desconocer su legislación, tachando al gobierno de autoritario". La vicepresidenta de la Asamblea Nacional, Desireé Santos, también **rechazó las opiniones de la SIP**.□□

Chávez, elegido para un tercer mandato en diciembre por el 61% de los votos, reiteró el sábado que asumía la responsabilidad de no renovar la licencia a RCTV tras evaluar "su actitud de permanente atropello a la moral pública y comprobar que se convirtió en una amenaza para el país".□□

Ayer, desde las 6 de la mañana, RCTV emitió **un maratónico programa de despedida**. Sus 3.000 empleados —actores, animadores, periodistas, técnicos— desfilaron por el estudio y evocaron sus relaciones con el canal, sus programas, los éxitos y las coberturas del último medio siglo, pero sobre todo criticaron a Chávez.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 86

28-05-07

VENEZUELA

Un plan para crear una hegemonía mediática

Teodoro Petkoff Director del diario **Tal Cual**

Primero los hechos "formales". A RCTV se la acusa de "golpismo" por haber, presuntamente, participado en el golpe de abril de 2002. En el caso de que fuera cierta la acusación, es obvio que ella tendría que hacerse a personas naturales, en este caso los propietarios de RCTV, no a la empresa. Pero, ni entonces, ni en cinco años, han sido acusados judicialmente los representantes del canal. Tampoco ha sido librada ninguna providencia administrativa que señale leyes o reglamentos violados por el canal a lo largo de este período. □□

Pero, la medida contra RCTV poco tiene que ver con cualquier preocupación acerca de la calidad de la televisión. No es hacer una mejor televisión lo que mueve al gobierno y lo del "golpismo" de RCTV es **apenas un pretexto insostenible**. Si la medida tuviera realmente esta última motivación, Venevisión, el otro gran canal, debería haber sido sacado del aire hace tiempo. Es público y notorio el rol que jugó Gustavo Cisneros, su propietario, antes y durante el golpe de abril de 2002. Pero, desde agosto de 2004, Cisneros llegó a un acuerdo con Chávez y alineó su canal con el gobierno. Willian (sic) Lara, ministro de Información, lo confesó casi cándidamente: "Venevisión se bajó del golpismo y no es necesario tomar ninguna medida contra ese canal". Hoy es un canal oficioso. RCTV será cerrada porque sus propietarios no hicieron lo de Cisneros y **mantienen su línea crítica**. Tan simple como eso. □□

Sacar al canal 2 del aire es un objetivo "estratégico" en el plan chavista de crear **una hegemonía mediática en el país**. No un monopolio, estilo Cuba o Unión Soviética, sino algo mucho más sofisticado. Por un lado, se va desarrollando un gigantesco aparato comunicacional gubernamental (con TV, radio y prensa escrita estatales o en manos "amigas"), y por el otro se acuerdan con el 4 y cierran el 2, al tiempo que se va empujando hacia los márgenes a los demás medios, reduciendo cada vez más el espacio para la libertad de expresión. Pero, al menos "por ahora", sin liquidarla completamente, con lo cual paga tributo a la necesidad de mantener una imagen exterior más o menos democrática. Con el canal 4 a la orden del gobierno y sacado del aire el canal 2, estatizándolo en la práctica, el 80% de la audiencia televisiva, que era cubierto por ambas plantas, quedará

desconectado de cualquier opinión —y no sólo política— distinta a la del gobierno. Con otros canales, de menor alcance, el gobierno puede coexistir... todavía.□□

Consciente de la importancia de la TV, el gobierno ha querido asegurarse, en su propósito hegemónico, primero la anulación de las dos televisoras de mayor cobertura. A los demás medios, escritos y radioeléctricos, los hostigará permanentemente. Para eso cuenta con todo el peso del Estado. **TalCual**, el diario que dirijo, por ejemplo, fue multado recientemente con la bicoca de 50 mil dólares. Así vivimos.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 87

29-05-07

CRITICAS DE LA UE A LA DECISION DE RESCINDIR LA LICENCIA DE RCTV

Caracas: más incidentes por el cierre de un canal

En medio de protestas, arrancó la emisora que reemplaza a la cadena opositora.

CARACAS AP, AFP, EFE Y DPA

Cientos de estudiantes universitarios volvieron a salir ayer a las calles de la capital venezolana para protestar por el fin de las emisiones de la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV), que dejó de transmitir a la medianoche del domingo tras la polémica decisión del presidente Hugo Chávez de no renovarle la licencia. **Los manifestantes chocaron con la Policía** que, como el domingo, lanzó gases lacrimógenos. Anoche había más de diez heridos, cuatro de ellos con **impactos de bala.** □ □

Los venezolanos que sintonizaron ayer el canal 2 encontraron, en el lugar de la histórica cadena privada RCTV, al nuevo canal estatal TVes, "de servicio público", según la definición del gobierno. □ □

Pero la medida del gobierno, que acusó de "golpista" a RCTV —la única cadena abiertamente opositora que quedaba en el país— desató una **ola de críticas** dentro y fuera de Venezuela. En Caracas, el rechazo se tradujo en marchas de protesta que terminaron con incidentes. □ □

Ayer al mediodía, un grupo de estudiantes de la Universidad Central de Venezuela trató de cortar la principal autopista de Caracas en apoyo a RCTV y por la "libertad de prensa". La Guardia Nacional (policía militarizada) lo impidió con gases lacrimógenos. A la tarde hubo una marcha de estudiantes de la Universidad de Carabobo, en la ciudad de Valencia, a 100 km de Caracas. También hubo choques con la policía y cuatro personas quedaron heridas de bala. □ □

Además, la Fiscalía venezolana informó que presentará ante los tribunales a **15 personas detenidas** el domingo. □ □

Después de 53 años en el aire, RCTV dejó de transmitir a la medianoche del domingo. La pantalla quedó en negro durante 20 minutos y luego arrancó TVes, con la orquesta sinfónica y el coro juvenil Simón Bolívar, interpretando el himno nacional. □ □

Al no renovar la concesión de RCTV, el gobierno de Chávez, que critica las telenovelas y la "dominación cultural del imperialismo", **se deshizo del único canal de TV que se le oponía** por señal abierta y nacional.□□

La presidenta de TVes, Lil Rodríguez, dijo en la primera emisión que se "reivindicará la cultura y recreación en la nueva televisión. Lograremos un cambio en la industria del entretenimiento". Y prometió: "Tenemos un nuevo recurso para desplegar los conceptos dignos de la patria". En su programación habrá **producciones nacionales independientes, regionales, comunitarias, y las elaboradas por universidades** o financiadas por entes públicos y privados. Habrá documentales, cine extranjero y hasta la telenovela argentina "Padre Coraje".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 88

30-05-07

EL DEBATE POR EL CIERRE DE RCTV EN VENEZUELA

Siguen las protestas en Caracas y Chávez advierte a otro canal privado

Hubo choques entre policías y estudiantes. Acusan a "Globovisión" de querer desestabilizar.
CARACAS AFP, DPA Y EFE

Mientras seguían ayer las manifestaciones en Caracas contra la no renovación de licencia al canal de TV venezolano **RCTV**, el presidente Hugo Chávez advirtió que los estudiantes —mayoritarios en las marchas— eran usados "como carne de cañón" para planes "**desestabilizadores y magnicidas**". Y pidió a otra televisora privada, **Globovisión** que "mida bien hasta dónde va a llegar" con lo que llamó esta "nueva conspiración".□□

El domingo a medianoche venció el contrato con RCTV, la señal privada de más alcance del país, y la Justicia venezolana no renovó su licencia, al contrario de lo que hizo con los demás canales privados y varios radios AM. En lugar de RCTV, se emitió **TVes**, de carácter público. Para la oposición a Chávez fue un **acto de censura**. Para el gobierno, RCTV fue **parte activa en el golpe de 2002**, y estaba en su derecho de renovar o no contratos.□□

Ayer siguieron las protestas en Caracas, con los estudiantes. Hubo enfrentamientos con la policía y algunos heridos, con epicentro en las universidades. "Son jóvenes, pero parecen viejos defendiendo a la carroña, a la oligarquía apátrida". Insistió con que el canal realizaba un "atropello permanente a la moral pública", además de su rol sedicioso en 2002. RCTV, al aire por 53 años, era popular por sus telenovelas.□□

Chávez fustigó a otros canales privados, apuntando a **Globovisión**, de intentar desestabilizar al gobierno y hasta de contribuir a los intentos de asesinarlo. Denunció a la oligarquía nacional de tratar de "incendiar la pradera", manipulando sentimientos, ya que "puso a llorar a los actores de RCTV, expertos en llorar, como si se acabara el mundo".□□

Mientras, el ministro de Comunicación e Información, William Lara, presentó ante la Fiscalía una **denuncia** contra el canal de noticias de 24 horas **Globovisión**. Argumentó que apuntaba al **magnicidio** al mostrar de modo "subliminal" imágenes del atentado contra el papa Juan Pablo II en

1981, mientras de fondo pasaban una canción que dice "Tenga fe, esto no se acaba aquí". El canal rechazó rápidamente las imputaciones.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 89

01-06-07

EDITORIAL

Censura televisiva en Venezuela

La salida del aire de Radio Caracas Televisión (RCTV) dispuesta por el gobierno venezolano, al no concederle la renovación de su licencia, es una indisimulable medida política de censura que lesiona seriamente, en tanto tal, la libertad de expresión en aquel país. RCTV transmitía desde hace más de medio siglo y se había caracterizado por su fuerte oposición al gobierno del presidente Hugo Chávez. □□

Las críticas y expresiones opositoras colocaron a este canal televisivo en el centro de una fuerte disputa entre partidarios y enemigos del gobierno, con manifestaciones a favor y en contra que derivaron inclusive en serios incidentes callejeros. El gobierno acusó a RCTV de participación en el intento de golpe de Estado contra Chávez en abril de 2002. □□

Desde entonces, la escalada de confrontación y hostigamiento no se detuvo y culminó ahora con el retiro de la licencia y la interrupción de sus transmisiones. En su lugar, el gobierno ha creado un nuevo canal estatal denominado Televisora Venezolana Social. □□

La medida constituye un evidente castigo contra el medio que más problemas le causaba al gobierno del presidente Chávez y ofrecía una tribuna fuertemente opositora. Se acalla una voz crítica y se avanza de este modo sobre la libertad de expresión, cuyos límites y transgresiones deberían ser establecidos y sancionados por la Justicia y sin interferencia gubernamental. □□

Cualesquiera fueran las razones y pretextos que motivan una decisión de esta naturaleza, el resultado es el cercenamiento del pluralismo, una mayor uniformidad de opiniones, la mordaza a la prensa y la autocensura de los medios independientes frente a la vigilancia gubernamental. □□□

La salida del aire de Radio Caracas Televisión (RCTV) dispuesta por el gobierno venezolano, al no concederle la renovación de su licencia, es una indisimulable medida de censura que lesiona la libertad de expresión en aquel país.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 90

01-07-07

LA EMISORA RCTV, CRITICA DE HUGO CHAVEZ

ADEPA, contra el cierre del canal venezolano

La Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas criticó con dureza el cese de las transmisiones del canal venezolano **RCTV** dispuesta por el gobierno de Hugo Chávez. □□

"El problema (del recorte a la libertad de prensa) abarca a todo nuestro continente -incluso a EE.UU. que luego del 11 de septiembre de 2001 estableció restricciones a la prensa que todavía rigen- y se expresa con particular virulencia en la hermana República de Venezuela" □□

ADEPA "observa con preocupación el bajo nivel de respuesta continental a lo que hoy ocurre en ese país caribeño, donde con argumentos formales se le ha cerrado la boca a Radio Caracas Televisión (RCTV), el multimedio con posturas más críticas al gobierno de Hugo Chávez" □□

"Frente a una América latina que ve retroceder impávida las libertades republicanas, Venezuela se desliza hacia experiencias que en el siglo XX dejaron tras de sí dolorosas huellas de militarismo, opresión, sufrimiento social y fracaso económico", sostuvo.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 91

02-06-07

MEDIOS Y VENEZUELA : IMPREVISTA ANDANADA DE CARACAS CONTRA UNO DE SUS MAYORES SOCIOS

Duro cruce entre Venezuela y Brasil por el cierre del canal de TV

El Senado brasileño criticó que Chávez dejara caer la concesión al canal RCTV. El venezolano calificó de "loros del imperio" a los legisladores. Lula se irritó y ordenó llamar al embajador del gobierno bolivariano.

Eleonora Gosman **SAN PABLO**. CORRESPONSAL
egosman@clarin.com

Nunca antes el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, **se había atrevido a cuestionar una institución brasileña al punto de irritar profundamente al gobierno de Brasil**, como lo hizo antes de ayer con sus feroces críticas contra el Congreso brasileño. El líder "bolivariano" dijo que el Parlamento brasileño reúne a los "representantes de la derecha" y los trato de "loros" por su oposición al cierre del canal opositor RCTV. Sostuvo que esa institución "repite como un loro lo que dice el imperio" y, peor aún, consideró que los legisladores brasileños se "subordinan" a las directivas de Washington. □ □

Con semejantes apreciaciones, **Chávez obligó a Lula a salirle al cruce**. El brasileño se apresuró ayer a emitir una contundente nota de repudio a esas declaraciones. Desde Londres, Lula pidió a su diplomacia que convoque al embajador venezolano Julio García Montoya para "pedir explicaciones" sobre los conceptos de los que daba cuenta la prensa. □ □

El episodio es inédito en la relación entre ambos países. Y coincidió con una visita a España de la canciller norteamericana, Condoleezza Rice, quien aprovechó la reunión para demandar a Caracas "la reapertura de la televisora independiente y poner fin a los ataques a la libertad de prensa". Su colega Miguel Ángel Moratinos, menos crítico a las acciones de Venezuela, apoyo firmemente el planteo: "Hemos expresado nuestro deseo de que se puedan obtener... las garantías de libre información y expresión" en Venezuela, sostuvo. □ □

El conflicto con Brasil, se originó en una actitud del Senado de Brasil. El martes último, la institución legislativa le pidió al gobierno venezolano que restituyera la señal a RCTV. La

continuidad en el aire de esta TV tuvo un final marcado con bastante antelación para el domingo pasado y Chávez aseguró que de ningún modo restituiría la señal a "un canal de la oligarquía". □ □

El pedido de los senadores brasileños provocó la ira del presidente venezolano, que vivió esa situación como si se tratara de una "injerencia" en los asuntos internos de su país. Esto explicó su respuesta, que vista desde un enfoque internacional resultó desatinada: es que según el líder venezolano "es más fácil que Brasil vuelva a ser colonia portuguesa" antes que su gobierno devuelva la concesión a esa televisora. Fue demasiado para un país como Brasil que se enorgullece de su papel en el mundo como una futura potencia. **Se diría que eso fue casi insultante.**

Pero Chávez no se calmó e insistió: "Mis condolencias para el pueblo de Brasil, que no merece que este Congreso aparezca repitiendo como loro lo que dicen en Washington". Lo que más impresionó aquí es que la andanada estaba dedicada a uno de los países que más han venido respaldando en los foros internacionales al cuestionado gobierno del líder caribeño. □ □

En su nota Lula no fue ambiguo ayer al reafirmar su "total apoyo a las instituciones brasileñas y repudio a las manifestaciones que coloquen en duda la independencia, dignidad y los principios democráticos que orientan nuestras instituciones". □ □

Lo notable del caso es que Lula había manifestado una prescindencia explícita respecto a las decisiones del gobierno venezolano de cancelar la frecuencia a la emisora televisiva RCTV. **"¿Qué tiene que ver Brasil con esa concesión? Es un problema de la legislación venezolana. De la misma forma, yo no quiero que ellos se metan en cuestiones internas de nuestro país"**. □ □

Es lo que de hecho hizo Chávez al calificar de "papagayo" al Congreso brasileño y endilgarle a Brasil una presunta propensión a ser colonizado. □ □

El gran interrogante entre los analistas políticos brasileños es qué pasará en adelante, entre Brasil y Venezuela, a la luz de una pelea provocada por una ineptitud política de Chávez. Para ser claros: no se puede pensar que la oposición brasileña, y también el oficialismo, dejarán morir el asunto. **Con toda seguridad, la prensa no dará descanso hasta cobrar el debido precio de las atrevidas declaraciones de Chávez.** La pregunta que se hacían en los medios diplomáticos consultados por Clarín era: "¿Podrá Chávez desdecirse de sus apreciaciones? Es decir ¿tendrá cómo pedir perdón?". □ □

Encima, la oposición socialdemócrata a Lula está de fiesta. El ex presidente Fernando Henrique Cardoso, el primero en tenderle la mano a Chávez cuando el venezolano era apenas una promesa y se encaminaba a construir poder en Venezuela, pidió a Lula que tenga una actitud más pesada con respecto a esta situación.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 92

02-06-07

PANORAMA INTERNACIONAL

Venezuela: la televisión en blanco y negro de Chávez

El levantamiento del canal RCTV vuelve a mostrar las dificultades del presidente venezolano para tolerar voces adversas.

Oscar Raúl Cardoso

ocardoso@clarin.com

Cuando uno ve el canal noticioso venezolano Telesur es imposible no pensar "ojalá Hugo Chávez no haya eliminado a **RCTV** para reemplazarla con el estilo de **Telesur**". □□

Esta reflexión puede producirse más allá de la posición política que uno asuma en el controvertido tema de la anulación de la licencia de la cadena televisiva más antigua del país que hoy se debate entre los grandilocuentes opuestos de libertad de expresión versus arbitrariedad dictatorial. □□

Esto sirve para explicar porqué en una cuestión tan importante como la de RCTV, que encarna un problema que se presenta mucho más allá de las fronteras nacionales de Venezuela, el de la convivencia de los sistemas democráticos **con la concentración de la propiedad en los medios de comunicación masiva** y también con el de la posible arbitrariedad autocrática, puede desviarse hacia argumentos anecdóticos. □□

Hasta cierta ternura es inevitable cuando uno ve a los periodistas de Telesur abordar la realidad siempre desde la consigna ideológica dura o desde el adjetivo rabioso y a la vez pensar que este es el resultado de un intento por oponer **una voz diferente a las de cadenas globales como CNN**. □□

No se trata de que CNN, o aun más la impenitente Fox, no hagan tráfico de ideología. Lo hacen; defienden —como todo medio— intereses que algunas veces son "no santos" o al menos inconfesables a viva voz. □□

La diferencia es **la calidad con que lo hacen**, la forma en que se las ingenian para ofrecer siquiera una visión de la realidad y dejar cierto margen para argumentar en su contra. Lo de Telesur se parece

más a **un discurso bobo que era viejo hace ya varias décadas** y que hoy hiede a un tiempo ido. □□

Hasta la TV cubana —que no suele ser considerada como ejemplo de libertad por sus críticos— ha aprendido a presentar una visión un tanto más equilibrada que en el pasado.

Pero la calidad es un problema de los que decidan ver, o no ver, las emisiones de cualquier emisora o leer, o no hacerlo, una determinada publicación; **lo crítico es cuando las audiencias no tienen esa opción.** □□

Lo que lleva a pensar si Fidel Castro, de haber producido hoy su revolución de más de medio siglo, habría hecho lo mismo que Hugo Chávez con RCTV. Y este interrogante, aunque imposible de responder con certeza, **sí nos lleva al fondo del problema:** que es aquella relación entre medios de comunicación y democracia y sobre las preguntas que hay que formular para saber si un determinado sistema democrático ha sido vaciado de contenido y solo conserva el nombre como carcasa hueca. □□

Un empresario argentino que hace negocios en la Venezuela de Chávez y es un ex marino apeló a una metáfora de su juventud para explicar lo que veía como debilidad en el accionar del controvertido presidente de Venezuela: **"Insiste en navegar demasiado cerca de la costa"**, dijo hace poco en un seminario. □□ Es bueno preguntarse si con la decisión de sacar a RCTV no lo hace tan cerca que le será imposible no encallar la nave de su revolución bolivariana. □□

La oposición doméstica y **la andanada de críticas a esa determinación** —el Senado estadounidense, la Unión Europea, organizaciones como Human Rights Watch etcétera— que descendió sobre Chávez es tan intensa como no lo era desde la huelga petrolera del 2002/2003 o aun como la que preparó el clima internacional para la torpe chirinada que, en el primero de esos años, intentó desalojarlo del poder con un golpe de estado al estilo rancio de los del siglo XX. □□

Consideremos algunos de los datos de la cuestión. Chávez había anunciado ya en diciembre pasado —después de ganar su más reciente elección con el 63% del voto popular— **que no renovarían la licencia de RCTV** y, aunque impregnada de política, la decisión podría haber sido formalmente administrativa y judicial como demanda la ley vigente. □□

Después que Chávez se movió en dirección de disciplinar la justicia a sus dictados e inscribió a la entidad regulatoria televisiva en el organigrama de uno de sus ministerios —**efectivamente**

privándola de toda autonomía— aquel sayo ya no le cabe al vencimiento sin renovación de la licencia. □ □

No hay duda de que RCTV fue en su momento **cómplice en la conspiración contra el orden constitucional** que implicó el golpe que intentó colocar al frente, más como muñeco de torta que como potencial estadista, al empresario Pedro Carmona Estanga. □ □

Pero lo mismo puede decirse de la otra cadena privada, **Venevisión** a pesar de lo cual obtuvo en estos mismos días la renovación de su propia licencia. Debe haberlo ayudado, por cierto, que desde el 2004, el fuego opositor de Venevisión se apagó y **limpió su programación de todo vestigio antichavista**. □ □

Es interesante notar que el mismo calificativo de "golpista" que Chávez le aplica a RCTV podría caberle a él que en 1992 se alzó en armas contra el gobierno constitucional de entonces. □ □

Este parece ser uno de los problemas de Chávez: cómo integrar a toda la sociedad que gobierna **en un proyecto que tolere la diversidad** aceptando que, a diferencia de la cubana, su "revolución" lo es solo en nombre porque la que intentó por las armas hace más de una década, fracasó. □ □

Su legitimidad proviene del mandato popular y este supone limitaciones, si provee legitimidad de origen —y en el caso de Chávez es incuestionable— no da inmunidad contra la deslegitimación por ejercicio. Cuando Chávez llegó al gobierno por primera vez **tenía el 80% de los medios de su país en manos privadas**, la mayoría de ellas hostiles. □ □

Y era difícil no pensar que querría alterar esa relación desfavorable, **algo que no disimulan los gritos a favor de la libertad** que muchos emiten ahora y que escudan una visión tramposa de la democracia: la que debe consolidar todas las asimetrías existentes so pena de dejar de ser "democrática". □ □

No es verdad; la democracia está asociada a **la idea de cambio y transformación** que construye una vida mejor. Pero hacer de ese cambio algo maniqueo donde lo que no está de acuerdo con el poder siempre es malo, no es la forma en que este presente funciona mejor. □ □

Copyright **Clarín**, 2007.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 93

02-06-07

LA CANCELLER NORTEAMERICANA, CONDOLEEZZA RICE, EN MADRID

España y EE.UU., roces por Cuba

Por primera vez en tres años, se reúne con el gobierno de Rodríguez Zapatero.

Juan Carlos Algañaraz **MADRID**. CORRESPONSAL.

jcalganaraz@clarin.com

Después de tres años de frialdad y desencuentros, la secretaria de Estado norteamericana Condoleezza Rice estuvo ocho horas en Madrid y opinó que "las relaciones en España van entrando en calor". □□

Según la secretaria de Estado tuvo un "encuentro muy positivo" con su colega Miguel Moratinos aunque después hubo visibles **desencuentros sobre Cuba y énfasis diversos en las críticas al presidente Chávez** de Venezuela. □□

"Tengo serias dudas respecto al diálogo con un régimen que es antidemocrático y que está tratando de lograr una transición de un régimen antidemocrático a otro", proclamó Condoleezza Rice ante los periodistas con un canciller Moratinos que no abandonaba una beatífica sonrisa. □□

"Nuestros países tienen visiones diferentes de cómo llegar a una Cuba democrática. Pero estamos de acuerdo en comunicar con claridad que **debe haber una transición distinta a la de la dinastía de los hermanos Castro.** Esto es algo que se le debe al pueblo cubano. España tiene una visión diferente de cómo llegar a una Cuba democrática". □□

Rice expresó también sus dudas sobre los resultados de las reuniones que ha mantenido el gobierno español con dirigentes del gobierno cubano. "No se puede dialogar con un régimen antidemocrático", sostuvo con voz enérgica la secretaria de Estado. □□

Miguel Moratinos explicó que Washington y Madrid deben "combinar sus esfuerzos para trabajar conjuntamente por el futuro de Cuba. Insistió en que "el gobierno español no tiene ninguna dificultad en hablar con los disidentes cubanos". Mirando de reojo a Rice, Moratinos afirmó que su gobierno **se ha entrevistado más veces con los disidentes cubanos que el ejecutivo norteamericano**. El canciller español, se manifestó convencido de que con el tiempo, la secretaria de Estado estará "más convencida que la táctica emprendida por España hacia Cuba dará resultados".□□

La **congelación de los vínculos** hispano norteamericanos se produjo cuando José Luis Rodríguez Zapatero anunció **la retirada de las tropas españolas de Irak** al día siguiente de hacerse cargo del gobierno. Rice afirmó que "esa retirada se hizo muy de prisa y sin avisar a los aliados". Añadió que "Irak es y era un entorno muy peligroso. Nuestras tropas corrían peligro en aquel entonces, como ahora. Pero claro, **eso fue hace mucho tiempo**", aclaró.□□

Rice exigió a Chávez que reabriera la televisora privada venezolana RCTV y que pusiera fin a los ataques a la libertad de prensa. Moratinos estuvo menos categórico pero también pidió libre información y expresión.□□

Cuando se encontraron. "Hola Condy", le susurró el canciller español mientras la besaba en la mejilla. "Hello Miguél", respondió ella devolviendo el beso. "Condy" recibió de "Miguel" un mantón de Manila, de José Luis Rodríguez Zapatero unos discos del gran músico de jazz Tete Montoliu, un pianista muy apreciado en Estados Unidos. Rice es una consumada pianista clásica. El rey también hizo sus regalos y después hubo gazpacho andaluz, paella de mariscos, crema de manzana a la sidra. Todo bien regado con vinos españoles. Después "Condy" se volvió a EE.UU. Con mantón de Manila.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 94

03-06-07

LA POLITICA BOLIVARIANA

El de Chávez, un gobierno incómodo

Teñlma Luzzani
tluzzani@clarin.com

Es cada vez más evidente que no es sólo la defensa de la libertad de prensa lo que mete tensión al conflicto por RCTV (aunque sin duda hay, entre quienes protestan, muchos que la defienden).□□

La irritación contra Chávez tiene otros motivos de fondo. Algunos son internos y emanan de una sociedad ancestralmente desigual, gobernada a lo largo de su historia por una minoría blanca, a la que le produce **alergia que un mulato de provincias** ocupe el cargo presidencial.□□

También irritan ciertas políticas igualadoras de Chávez como las de **salud y educación**. La crítica opositora dice que es por la presencia de médicos cubanos o por los contenidos tendenciosos de los planes de estudio. Pero uno se pregunta si, en lo profundo, es eso lo que verdaderamente irrita. Y la sensación es que más que las leyes molestan sus posibles efectos. El **acceso popular** a bienes que hasta ahora sólo disfrutaba una minoría es vivido angustiosamente por las clases altas y medias como **una pérdida del poder que da la diferencia**. Y algo más: la progresiva conciencia de los pobres sobre sus derechos (en salud y educación, por ejemplo) y sobre el tiempo que estuvieron despojados de ellos, podría significar incluso una pérdida de poder real.□□

Algunas políticas de Chávez irritan también fuera de Venezuela. Y, otra vez, no tanto por las medidas en sí sino por lo que éstas puedan desencadenar. El caso de RCTV por ejemplo puede disparar varios interrogantes. ¿Son todos los medios democráticos? ¿Tienen obligación de serlo? ¿Ayudaron a la democracia los medios norteamericanos al apoyar acriticamente durante meses la ocupación de Irak sabiendo, como se sabía, que era dudosa la existencia de armas de destrucción masiva (sólo por poner un ejemplo entre muchos otros en el mundo)?□□

Se puede estar de acuerdo o no con las políticas de Chávez pero lo que es seguro es que provocan **preguntas incómodas y de difícil solución**. ¿Por qué es ilegal comerciar con Irán o con Cuba? ¿Corresponde expropiar las tierras fértiles que están ociosas? ¿Hay que obligar al propietario a que las vuelva productivas o, en nombre de la libertad, tiene derecho si quiere en dejarla como un yuyal? ¿Debe el Estado y las obras sociales reconocer a la homeopatía o la acupuntura también como medicinas "legítimas"? ¿Quién debe decidir qué se hace con los presupuestos, los intendentes o los ciudadanos? ¿Por qué no tomar las decisiones en asamblea popular? ¿Es justo someter a los pueblos originarios de América al derecho romano o deben ser libres de ejercer su justicia ancestral? □ □

El gobierno de Chávez es un gobierno incómodo. Y él, con su retórica desmesurada y su falta de cintura política, contribuye con buenos motivos para quienes quieren naturalizar un sistema lleno de desigualdades o desterrar las preguntas.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 95

03-06-07

CHOQUE POR EL CIERRE DEL CANAL VENEZOLANO RCTV

El canciller brasileño admite que la relación con Venezuela no es normal

Brasil está molesto con Chávez, quien calificó de "loros" a los senadores brasileños.

Eleonora Gosman **SAN PABLO**. CORRESPONSAL.

egosman@clarin.com

El canciller brasileño Celso Amorim declaró ayer en una conferencia de prensa que las relaciones entre su país y Venezuela **"no están normales"**. El ministro dijo que cayeron mal en el gobierno de Lula da Silva las afirmaciones de Hugo Chávez sobre el Parlamento brasileño. El presidente venezolano calificó de "loro" al Senado por el hecho de que éste le había pedido que restituya el canal a la emisora RCTV. Según Chávez, con esta posición los congresistas de Brasil **"repitieron lo que dice Washington"**. □ □

Según Amorim, los dichos de Chávez provocaron "preocupación e incomodidad". El canciller sostuvo que su expectativa "es que todos **los arrebatos retóricos (de Chávez) puedan retroceder** y que las relaciones puedan volver a la normalidad. Esto exige que todos tengamos más capacidad de contención". Añadió que para él "la retórica puede aparecer. Pero no dura más que uno o dos días. Es una nube que pasa". □ □

Lula optó ayer por hacer silencio. Antes de dejar Londres rumbo a la India, donde debe llegar hoy, el presidente brasileño se limitó a responder ante los requerimientos periodísticos: "No conversé telefónicamente con él (por Chávez)". □ □

El canciller, quien acompaña en su gira al jefe de Estado, sostuvo que no se pueden admitir críticas

al Congreso brasileño procedentes de autoridades extranjeras, fueran éstas quienes fueran: "Nosotros podemos tener internamente divergencias. Pero la independencia, la dignidad, los principios democráticos y nacionales del Parlamento no pueden estar en juego. Por supuesto, no nos gusta en absoluto que una autoridad externa se manifieste sobre nuestra institución".□□

Las críticas de Chávez al parlamento brasileño fueron formuladas durante una ceremonia, en el Palacio de Miraflores, el jueves pasado. En esa oportunidad sostuvo que "el pueblo de Brasil no merece que su congreso aparezca repitiendo como un loro lo que dicen en Washington". El viernes, al enterarse del tenor de esas palabras, Lula sostuvo que "Chávez debe cuidar de Venezuela, como yo cuido de Brasil y (George W.) Bush cuida de Estados Unidos".□□

El viernes el embajador venezolano en Brasilia Julio García Montoya fue convocado el Ministerio de Relaciones Exteriores para que esclareciera el tenor de los dichos del presidente Chávez. Poco después, Itamaraty divulgó una nota de Lula donde rechazaba las apreciaciones de Chávez sobre la "independencia y dignidad" del Congreso. En ese mismo comunicado, se aseguraba que el presidente brasileño aguarda aún la transcripción exacta de las manifestaciones del líder de Venezuela.□□

El episodio unió hasta los sectores más irreconciliables del Parlamento brasileño. El titular de la Cámara de Diputado, Arlindo Chinaglia, quien además es un importante miembro del oficialista Partido de los Trabajadores, condenó la actitud del presidente venezolano por considerarla "irrespetuosa".□□

Desde el derechista Partido Demócrata (ex Partido del Frente Liberal), el líder de la bancada de esa agrupación en el Senado José Agripino Maia acusó a Chávez de "**incontinencia verbal**".□□

"Todos nosotros —agregó Maia— respetamos a Venezuela y a su pueblo, agredidos por la mordaza de la censura a la prensa libre. Está claro que él (Chávez) no acepta y reacciona con una falta de habilidad truculenta. Que se cuide porque **el mundo democrático continuará vigiéndolo**".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 96

04-06-07

MAS MARCHAS CONTRA EL GOBIERNO POR LA SALIDA DEL AIRE DE RCTV

Nuevo exabrupto de Chávez por el cierre de un canal

Mandó "al carajo" a quienes lo critican por su decisión de no renovar la licencia a RCTV.

CARACAS. AFP, EFE y DPA

La salida del aire, hace una semana y por disposición del gobierno, del canal privado Radio Caracas Televisión (RCTV) sigue exasperando los ánimos en Venezuela. Ayer, miles de manifestantes opositores marcharon hasta el centro de la capital venezolana para pedir la restitución de la señal televisiva. La noche anterior había marchado por la ciudad una multitudinaria manifestación a favor de Chávez, quien en un efusivo discurso **mandó literalmente "al carajo" a quienes lo critican** por el cierre de la emisora. □□"¡Qué se vayan largo al carajo los representantes de la burguesía internacional (...) bien largo al carajo los mandamos desde las calles de Venezuela, este es un pueblo libre!", expresó a los gritos el presidente ante la excitación de sus seguidores. □□

El exabrupto volvió a hacer las veces de respuesta a las críticas llegadas desde Brasil la semana pasada, cuando el Congreso reclamó a Caracas que restituya la señal a RCTV. Ayer, desde la India, el presidente **Lula defendió a los legisladores** al indicar que el Parlamento no actuó en forma "grosera" al pedir la reapertura del canal. "Voy a hablar con Chávez cuando vuelva a Brasil", anticipó Lula a medios brasileños en Nueva Delhi. □□

La no renovación de la licencia para RCTV, que dejó de transmitir el domingo de la semana pasada para ser reemplazada por una señal estatal (TVes), se convirtió en un dolor de cabeza para el gobierno de Caracas, con críticas fuera y dentro de Venezuela. □□

Ayer, la nueva manifestación en contra del presidente desfiló desde el este de Caracas hasta la sede de la Defensoría del Pueblo, en el centro, donde los manifestantes **entregaron un documento** en el que piden a la institución que defienda los derechos civiles. □□

Los manifestantes llevaron pancartas y banderas con los símbolos de RCTV, un canal que operó 53 años y que fue acusado por el gobierno de "golpista" y de imponer una tiranía mediática. □ □

El opositor Comando Nacional de la Resistencia (CNR) convocó la movilización para exigir la defensa de la libertad de expresión, que —según sostiene— fue violada con la salida del aire del RCTV. □ □

"Esta es la marcha por la dignidad, en defensa de la libertad de expresión. Exigimos la restitución de la señal a RCTV. **Las protestas continuarán** hasta que regrese la señal al canal", advirtió el portavoz del CNR, Oscar Pérez. □ □

El conflicto **ya llegó hasta la Organización de Estados Americanos**. Ayer el embajador venezolano ante ese foro, Jorge Valero, acusó a RCTV de "quebrantar" los principios democráticos. Sus declaraciones fueron hechas en el marco de un diálogo entre diplomáticos y la sociedad civil previo a la inauguración de la XXXVII asamblea general de la OEA. □ □

El cierre de RCTV no está previsto en la agenda de la Asamblea. Serán los ministros de Exteriores de los países de las Américas los que decidan si "se sigue o no" esta cuestión, aclaró ayer el secretario general de la institución, el chileno José Miguel Insulza.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 97

05-06-07

FUERTES ACUSACIONES PORQUE CARACAS SACO DEL AIRE AL CANAL RCTV

Duro cruce en la OEA entre Rice y el canciller venezolano

La secretaria de Estado acusó a Venezuela de violar la libertad de prensa.

PANAMA. AP, AFP Y EFE

Los representantes de EE.UU. y Venezuela **se cruzaron ayer con inusitada dureza**, durante una sesión especial en Panamá de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Fue cuando la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, pidió enviar una misión a Caracas para investigar la supuesta violación a la libertad de prensa por la decisión del presidente Hugo Chávez de no renovar la licencia al canal Radio Caracas Televisión (RCTV). El canciller venezolano, Nicolás Maduro, acusó a Washington de violar los derechos humanos y denunció su **"intervencionismo inaceptable"**. □ □

En su discurso, Rice pidió que el secretario general del organismo, José Miguel Insulza, viaje a Venezuela para efectuar un informe sobre la polémica decisión de Chávez. La RCTV, la única abiertamente opositora, dejó de transmitir el 27 de mayo. □ □

"Instamos al secretario general a viajar a Venezuela para consultar, de buena fe, a todas las partes interesadas y presentar un informe completo a los cancilleres" de la OEA, pidió en su duro intercambio de acusaciones con Maduro sobre **un tema que no estaba en la agenda**. □ □ El grado del choque quedó de manifiesto por un simple dato: el Departamento de Estado pagó una extensión del tiempo de transmisión por satélite durante la primera sesión de la Asamblea para que Rice tuviera más espacio. Inicialmente el tiempo de satélite previsto y pagado por el país anfitrión era de 15 minutos. Pero **Washington extendió su intervención 45 minutos**, lo que permitió abarcar en directo todos los dichos de la secretaria de Estado, y de hecho toda la discusión entre ambos cancilleres. □ □

La respuesta del canciller venezolano no tardó. "Constituye un intervencionismo inaceptable en los asuntos internos de una nación y por eso la rechazamos", se quejó, con tono enérgico. □ □

Maduro denunció que "existe un nuevo **plan de desestabilización** contra Venezuela y detrás está Estados Unidos". Y fue más allá: "Tendría la OEA que hacer una comisión especial para estudiar la violación diaria de derechos humanos en las fronteras" del sur de EE.UU., disparó. □ □

Rice aseguró que en su país los medios tienen la posibilidad de "debatir y criticar" al gobierno y luego se marchó, irritada. □ □

El cierre de RCTV desató una ola de críticas dentro y fuera del país, pero Chávez salió una y otra vez a defender su postura. Este sábado, mandó "al carajo" a quienes lo critican por esa decisión.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 98

06-06-07

LA SITUACION EN BRASIL: LA INCORPORACION REQUIERE LA VENIA PARLAMENTARIA

Ofensiva en Brasilia contra el ingreso de Chávez al Mercosur

Son legisladores de la derecha brasileña. Es porque el venezolano "ofendió" al Congreso.

SAN PABLO. CORRESPONSAL

La oposición parlamentaria brasileña pretende redoblar las presiones sobre Venezuela. Ahora, amenaza con trabar la votación del tratado que debe ratificar la entrada de ese país como miembro pleno del Mercosur. Según los legisladores del centroderecha brasileño, sólo le darán el aval a ese protocolo si el presidente venezolano, Hugo Chávez, **se retracta de sus declaraciones contrarias al Congreso.** □□

La sanción del protocolo que efectiviza la integración venezolana al bloque sudamericano debe ser tratada aún por la Cámara de Diputados brasileña. Según el diario **Folha de Sao Paulo** dos senadores opositores de Lula da Silva promovieron el rechazo al ingreso de Venezuela como integrante de pleno derecho. Uno fue el líder del conservador Partido Demócrata (ex Frente Liberal), José Agripino. Este parlamentario afirmó que como uno de los pilares del bloque es la democracia, "Venezuela no es una buena socia de Brasil ni del Mercosur". En la misma línea, Arthur Virgilio, un senador del Partido Socialdemócrata de Brasil que lidera el ex presidente Fernando Henrique Cardoso, sostuvo que él no acepta "la presencia de Venezuela bajo ninguna forma a menos **que haya una disculpa formal de Chávez.**" □□

Los roces de Caracas con Brasilia empezaron hace una semana, cuando el líder venezolano cuestionó al Parlamento brasileño por repetir "como un loro" las posturas de Washington. Así calificaba la nota del Senado brasileño en la que le pidió que devolviera el aire a la emisora RCTV, cuya señal no fue renovada. Según relatos del diario **Folha de Sao Paulo**, en realidad la iniciativa fue del senador José Sarney y **tuvo como objetivo "ayudar" a su compañero y amigo Renan Calheiros, que esos días estuvo bajo el fuego periodístico por denuncias de corrupción.** De acuerdo con la prensa paulista, el conflicto creado contra Chávez habría permitido desviar el foco de la atención pública. □□

Lula prefirió clausurar el caso y referirse al venezolano como un "socio" importante de Brasil. Ahora viene una embestida de la OEA: EE.UU. reclamó que la entidad mande a un equipo a investigar el caso RCTV.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 99

09-06-07

EL CONFLICTO POR EL CANAL RCTV

Lula advirtió a Chávez sobre el costo de los excesos verbales

Es por el ataque del venezolano al Congreso brasileño: "Dificultará las cosas", dijo.

Eleonora Gosman **SAN PABLO**. CORRESPONSAL

egosman@clarin.com

El presidente Lula da Silva cree que la inestabilidad en las relaciones entre Washington y Caracas **recién será superada cuando un nuevo presidente norteamericano ocupe la Casa Blanca**. Como le señaló a la cadena **Al Jazeera**: "Es casi imposible que se construya una buena relación entre George Bush y Hugo Chávez". Esa fue sin duda una defensa a su colega venezolano en la que insistió en una entrevista exclusiva dada ayer por la tarde en Berlín al diario **Folha de Sao Paulo**. Sin embargo, en ese reportaje, también deslizó una crítica al líder bolivariano al sugerir que los excesos verbales siempre tienen un costo político. En este caso, dijo, el Senado brasileño irá a dificultar el ingreso de Venezuela al Mercosur por haber sido tratado de "loro" que sigue los dictados de Estados Unidos. □ □

"Quiero creer que Chávez se dio cuenta que va a ser mucho más difícil ahora. Le va a exigir al gobierno un esfuerzo mucho mayor para convencer (al Congreso) que se trató de un malentendido. Debemos explicar que una agresión verbal no puede colocar en riesgo un proyecto para la región", sostuvo el presidente. **"Cuando uno se equivoca en política ¿quién es quien pierde?. Pues pierde quien erró"**. Recordó además que ese mismo Senado, ahora criticado por el venezolano, en ocasión del intento de golpe de 2002, "votó una moción de defensa de Chávez" contra quienes pretendían deponerlo. □ □

Justamente, Lula se había mostrado comprensivo ante la TV árabe **Al Jazeera** al señalar que una de las causas de los desentendimientos entre el presidente venezolano y Bush se debió a que "durante años la política venezolana estuvo muy subordinada a la de EE.UU. sobre todo en lo relativo al petróleo. **Contra eso se rebela Chavez, a quien le consta que fueron los norteamericanos quienes intentaron derribarlo**". □ □

El último episodio que provocó un reverdecer de la ofensiva estadounidense contra el gobierno

"chavista" fue el fin de la concesión de la señal al canal **RCTV**. En su entrevista con Clovis Rossi, el periodista de **Folha de Sao Paulo**, Lula subrayó que "no renovar una concesión es tan democrático cuanto darla. Es parte de la democracia de ellos". Agregó que "no debe darse un tono ideológico a esta cuestión". Consideró que el presidente venezolano "habría practicado un acto violento contra la cadena de TV si luego del fracaso del golpe (de abril de 2002) Chávez hubiera decidido intervenir ese canal. El sin embargo esperó hasta que la concesión expirase". □ □

Lula explicó a **Folha** el por qué de su cautela en este caso, que le estalló justo el día que viajó a Londres como primera escala de su gira, que habrá de terminar hoy en Alemania. □ □

"En estos cuatro años de mandato, ya vi muchas peleas entre países latinoamericanos. Y justamente he comentado con ellos que precisamos debemos tener mucho cuidado con los discursos. Porque a veces la radicalización verbal dificulta las cosas". En esa misma línea sostuvo que el pedido del Senado brasileño a Chávez en relación a la TV "Fue una nota blanda. Es apenas un pedido, no una postura de agresión. Ahora, vaya a saber la versión que le llegó a él".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 100

21-06-07

LA POLITICA VENEZOLANA : LA INTEGRACION REGIONAL

Sin aviso formal, Chávez cancela su viaje a la cumbre del Mercosur

Está prevista para el 28 y 29 de junio en Asunción. Pero el venezolano irá a Rusia esos días a comprar armas. Y no pidió postergación de la reunión. Se lo interpreta como una señal de descontento político con el bloque.

Eleonora Gosman **SAN PABLO** .CORRESPONSAL
egosman@clarin.com

El venezolano Hugo Chávez no participará de la cumbre presidencial del Mercosur en Asunción, prevista para los días 28 y 29 de junio. **Es la primera vez que falta** a una reunión desde que Venezuela pidió entrar formalmente al bloque, en diciembre de 2005. El faltazo se debe, en principio, a la visita que el jefe "bolivariano" hará a Rusia justamente entre los días 28 y 30 de junio. Tendrá entonces un encuentro con Vladimir Putin para discutir, entre otras cosas, un negocio militar de unos 2.000 millones de dólares. □ □

En realidad, el faltazo de Chávez **ni siquiera se supo por una comunicación oficial** de Caracas a Paraguay, el país anfitrión de esta cita. Fue una simple deducción: no se puede estar en Moscú y en Asunción el mismo día, a la misma hora. Los diplomáticos de Argentina se sorprendieron: "Es la primera noticia que tenemos de este asunto", dijeron a **Clarín**. Subrayaron que el encuentro del bloque fue acordado por los presidentes hace casi dos meses: "Chávez podría haber pedido una postergación por una cuestión de agenda, en este caso, su visita a Moscú. No es la primera vez que alguien solicita prorrogar por 10 o 15 días una cita presidencial y siempre se tienen en cuenta las demandas de los presidentes. Pero ni la Cancillería de Venezuela ni el gobierno de Chávez pidieron diferir en unos días la cumbre". □ □

Para diplomáticos de Buenos Aires relacionados con el Mercosur, esto será sobre todo "una señal política de descontento frente a la imposibilidad de Venezuela de imponer al Mercosur una lógica distinta que la de la propia construcción del bloque". Las mismas fuentes subrayaron que, en esta etapa, "Chávez necesitaría estar más rodeado que aislado. Pero a veces hay en los gobiernos cierta

clase de soberbia que no consiguen refrenar...".□

En Brasilia, Marco Aurelio García, asesor de Lula en política externa, sostuvo al igual que los diplomáticos argentinos que en Brasil no se había recibido una comunicación oficial venezolana sobre la decisión del presidente Chávez de no acudir a la cita. Según García: "**No todos los presidentes van a todas las reuniones**". Al igual que en Buenos Aires, en la capital brasileña sostuvieron que la ausencia del venezolano "no afecta el desarrollo de la agenda de la reunión".□□

Pero si la moderación primó sobre las declaraciones de argentinos y brasileños **ninguno negó que existan dificultades con Venezuela**. Al decir de las altas fuentes consultadas por este diario: "Chávez no se puede quejar de las dificultades que crean sus propios errores". Uno de esos deslices sería el enfrentamiento que tuvo con el Congreso brasileño al que calificó de "loro que sigue los dictados de Washington". Fue después que el Senado de este país le enviara una nota donde le pedía que revisara su negativa a renovar la concesión de señal a la emisora venezolana ultraopositora RCTV. □□

Días antes de decidir no restablecer la concesión a ese canal de TV, Chávez pidió el apoyo del Mercosur. Y lo obtuvo, según subrayaron en la Cancillería argentina a **Clarín**. Fue en la reunión semestral del Consejo del Mercado Común, que congregó a los cancilleres del bloque en Asunción hace un mes. En una declaración se afirmó que el tema del canal televisivo es "un asunto interno de Venezuela". Puede ser que ese pronunciamiento "no fuera del total agrado de Chávez. También es cierto que no tuvo una enorme difusión", admitió un diplomático argentino. Pero también es cierto que semejante manifestación en un comunicado oficial del Mercosur tiene una gran virtud política: sentencia que no hay agentes externos a Venezuela con potestad para intervenir en el asunto. Eso explica también que la Organización de Estados Americanos (OEA) se haya negado a enviar a su titular, Miguel Insulza, a Caracas para presionar a Chávez. □□

En el Mercosur aceptan que existen problemas respecto de Venezuela. A saber: los Parlamentos de Argentina y Uruguay ratificaron el tratado de ingreso del país caribeño en el bloque. En cambio, los Parlamentos de Brasil y Paraguay **demoran la decisión legislativa**. Según se pronunció ayer Chávez, "si llega a producirse una negativa a la ratificación, retiramos nuestra solicitud". Y agregó: "La derecha, las oligarquías sudamericanas, no quieren a Venezuela que es la voz de los pueblos".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 101

21-06-07

LA POLITICA VENEZOLANA : DECLARACIONES DEL PRESIDENTE HUGO CHAVEZ

Venezuela "toma distancia" de España

BARINAS. EFE

Molesto por las declaraciones del gobierno español sobre la decisión de Caracas de reestatizar, a fin de mayo, la cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV), el presidente venezolano, Hugo Chávez, afirmó que **"toma distancia" de España**, aunque le da "tristeza". En una entrevista en la ciudad venezolana de Barinas con la agencia española EFE, Chávez señaló que las relaciones de Venezuela con la Unión Europea "deberían ser mejores" y opinó que "hay muchas incomprensiones, muchos complejos" por parte de los europeos. □ □

El presidente venezolano se refirió especialmente a las declaraciones del canciller español, Miguel Ángel Moratinos, quien expresó la "preocupación" del gobierno español por la no renovación de la licencia de RCTV, la única cadena abiertamente opositora al gobierno de Chávez. □

"El canciller Moratinos, por ejemplo, a quien yo conozco, públicamente, cediendo a presiones, porque en el Congreso el partido de (el ex presidente del Gobierno, José María) Aznar, que es un fascista, lo presiona, lanza unas declaraciones lamentando la decisión de Venezuela. No tiene que lamentar nada. Eso daña las relaciones. Yo tomo distancia... me da tristeza", remarcó Chávez. Y enfatizó: **"Sí. Tomo distancia de España, de su gobierno. Es una falta de respeto"**. □ □

El mandatario consideró que "no se valora el esfuerzo que uno hace por tener unas relaciones de afecto, de respeto, de cooperación, en todos los sentidos". □ □ Sobre el caso de RCTV, remarcó que fue una "decisión interna, legal, constitucional, rutinaria" que "no afecta en alguna manera" a los países europeos.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 102

22-06-07

MEDIOS: HUBO MANIFESTACIONES EN SU CONTRA EN EL PERU, Y EN WASHINGTON FINANCIARAN RADIOS ANTICHAVISTAS

Nuevos frentes de protesta contra Chávez tras el cierre del canal

RCTV

En un coletazo más de la crisis que desató el cierre en Venezuela del canal privado RCTV, unos 200 periodistas peruanos se **manifestaron ruidosamente** ayer frente a la Embajada de Venezuela en Lima repudiando así la no **renovación de la licencia** a la televisora RCTV de Caracas por parte del presidente Hugo Chávez. □ □

Simultáneamente en Washington, la Cámara baja aprobó un proyecto para **facilitar la tarea** de aquellas emisoras de radio que atravesasen con sus ondas el espacio venezolano, para **propalar programaciones antichavistas**. La decisión fue tomada por el **ala republicana más dura** que declaró a viva voz, al anunciarse el decreto, que "la libertad de expresión ha muerto en Venezuela cuando se cerró el canal RCTV". □

La llamativa protesta en Lima tuvo caracteres espectaculares. Los antichavistas peruanos **quemaron un muñeco** parecido a Chávez, y desde la sede misma de la Embajada, brotaba música a todo volumen, **en una batalla ruidosa y curiosa**. □

La protesta fue convocada por la Sociedad Nacional de Radio y Televisión de Perú, bajo las consignas "Sin libertad de prensa no hay democracia". □ La manifestación se desarrolló en un ambiente tenso y con una nutrida presencia de policías antimotines que **evitaron que se produjera un enfrentamiento** con decenas de simpatizantes del gobernante venezolano que efectuaron una contra-manifestación dando vivas a Chávez. □ El episodio limeño se suma a los entredichos de Chávez con el gobierno de Brasil y con el secretario de la OEA, José Miguel Insulza. A la vez, Eleazar Díaz Rángel, director del diario **Ultimas Noticias** de Caracas, biógrafo y amigo del mandatario, afirmó que "Chávez no evaluó el costo de cerrar RCTV, y está sorprendido por las reacciones".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 103

28-06-07

EL BLOQUE REGIONAL DISCUTIRA LA INTEGRACION DE VENEZUELA

Con la ausencia de Chávez, el Mercosur comenzó su cumbre

Eleonora Gosman ASUNCIÓN ENVIADA ESPECIAL

egosman@clarin.com

El venezolano Hugo Chávez siempre se las ingenia para tener protagonismo, ya sea por "exceso" o por "defecto". En esta cumbre del Mercosur, en la que se había comprometido a asistir como presidente con voz aunque sin voto, **estará a 14.000 kilómetros de distancia: exactamente en Moscú**. Y es justamente aquí donde debe discutirse un cronograma preciso para la integración efectiva, y no de palabra, de Venezuela al bloque regional. □ □

Cuando anunció que no venía a la cita presidencial, el venezolano habló de que él apostaba a un nuevo Mercosur, no a éste que unió a los cuatro socios fundacionales: Uruguay, Paraguay, Argentina y Brasil. Ocurre que fue a este bloque, y no al de sus sueños, al que él pidió entrar hace dos años. Entonces, su necesidad era política: precisaba de la región, más precisamente de Brasil y Argentina, para **romper el cerco que agresivamente le tendía Estados Unidos**. Pasada esa amenaza, Chávez empezó a reflexionar sobre costos y beneficios de pertenecer al bloque sureño. Ahí se dio cuenta de que su interrelación comercial es, aún hoy, más fuerte con Colombia que con sus socios del sur. □ □

También percibió, porque se lo dijeron amablemente los presidentes Lula, Néstor Kirchner, Tabaré Vázquez y Nicanor Duarte Frutos, que **entrar al Mercosur supone una disciplina**: hay que cumplir etapas a veces dolorosas como la liberación del comercio. □ □

Es en ese punto donde Chávez empieza a advertir que los costos pueden ser mayores a lo que él había calculado. No por casualidad, Caracas retrasó hasta ahora la fijación de un calendario para empezar a incorporar las normas comunitarias. Esa reevaluación de Venezuela acerca de sus conveniencias de entrar en forma efectiva en el Mercosur alumbra, o mejor dicho, despeja ciertos enfrentamientos verbales, como el que protagonizó con el Senado de Brasil por una carta que le envió para solicitarle que **revisara la cancelación de la señal a la emisora televisiva RCTV**. □ □

Nada es casual en el mundo de la política y menos aún en el de la economía. Si el presidente venezolano estuviera absolutamente decidido a convergir en el Mercosur hubiera ahorrado calificaciones no prolijas contra el Congreso brasileño, que todavía debe ratificar la decisión del gobierno de Lula de aceptar la entrada venezolana al bloque regional. □ □

De cualquier manera, el tema ha creado un problema a los demás socios. Un diplomático argentino admitía que se planteará una situación muy difícil si el Congreso de Brasil no aprueba el tratado de integración de Venezuela y Chávez decide retirar, a propósito de ese argumento, su pedido de pertenencia al bloque. Esto es lo que irán a discutir ministros y presidentes de los cuatro países fundadores.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 104

29-06-07

LA POLITICA VENEZOLANA : CARACAS SE ALEJA DEL CUARTETO COMERCIAL

Duro cruce de Brasil y Venezuela por la integración del Mercosur

Es por la ausencia de Hugo Chávez a la cumbre del organismo en Asunción. El canciller Celso Amorim criticó el faltazo. Y fuentes brasileñas afirmaron que es una señal de que a Caracas no le interesa el acuerdo regional.

Eleonora Gosman **ASUNCIÓN ENVIADA ESPECIAL**

egosman@clarin.com

Para alivio de algunos, según fuentes diplomáticas en la capital paraguaya, Hugo Chávez estaba ayer lo suficientemente lejos (en Moscú) como para que su voz retumbara en el salón de reuniones de la XXXIII cumbre presidencial del Mercosur. Sin embargo, **su ausencia también se hizo sentir**. Introdujo, entre los socios, una incertidumbre: Caracas ¿quiere o no ser parte efectiva del Mercosur? A esto se sumó un nuevo cruce de declaraciones entre Brasil y Venezuela que vino a demostrar que **crece la irritación del gobierno de Lula da Silva** frente al venezolano. □ □

El brasileño Celso Amorim abrió el fuego con declaraciones publicadas ayer por el diario carioca **O Globo**. El canciller sostuvo: "Lula (da Silva) y yo hubiéramos preferido que el presidente Chávez esté en Asunción. Pero las naciones son soberanas y emiten las señales políticas que quieren dar". Añadió entonces: "Claro que la ausencia de un líder en una reunión le saca peso a su país en las decisiones". En esa línea se interrogó: "¿Cómo Chávez puede sentirse cansado (del Mercosur) si todavía no entró?". Y luego avanzó más al señalar que esperaba "un gesto de buena voluntad" de Chávez para el Congreso brasileño, a quien el venezolano llegó a calificar de "loro que sigue los dictados de Washington", por una carta que le envió el Senado para que reconsidere la no renovación de la señal a la emisora RCTV. □ □

Ya en Asunción, le tocó al vicescanciller venezolano Rodolfo Sanz transmitir las posiciones de su gobierno. "El presidente Chávez no tiene que disculparse ante el Senado brasileño" que según su interpretación incurrió en "injerencia en asuntos internos". Sobre la ausencia presidencial, Sanz

culpó del faltazo a un cambio de fecha de la cumbre, que no consideró el compromiso de Chavez con Rusia e Irán. □ □

Detrás de este cruce de declaraciones, hay un mar de fondo. "Venezuela ya acordó con Paraguay y Uruguay un mecanismo de liberación comercial, pero no hizo igual con Argentina y Brasil", se quejaban ayer diplomáticos de esos países. Para entrar al Mercosur es preciso establecer los tiempos de la apertura comercial con el cuarteto inicial y trazar el cronograma de incorporación del arancel externo común. **Sin estas condiciones, Venezuela no puede pretender pertenencia.** □ □

En marzo, en una cita del Grupo del Mercado Común, Venezuela obtuvo un plazo de 6 meses adicional al que se le había dado para presentar una oferta de liberalización comercial. Pasó la mitad de esa prórroga y, al decir del brasileño Amorim, "no logramos hasta ahora reunirnos con ellos". En esto coincidió la ministra Felisa Miceli, quién ayer señaló la dificultad para reunirse con los técnicos venezolanos y arreglar las pautas que definen la integración plena. El vicescanciller Sanz replicó que el problema no era de ellos sino de los dos países que aún no ratificaron el protocolo de entrada de Venezuela, Brasil y Paraguay. "Si el Senado brasileño se decide a votar a favor de nuestro ingreso, entonces nosotros procederemos a acelerar los plazos para la liberalización del comercio", subrayó el venezolano. □ □

En una charla con **Clarín**, el embajador Alfredo Chiaradía, secretario de Relaciones Económicas de la cancillería argentina, sostuvo que lo mejor es "pastelear (avanzar a la rastra) en esta cuestión. Al final, algo va a salir". Otros diplomáticos creyeron ver en esto un conflicto más político que económico: "Hay heridas abiertas por Chávez con relación al Congreso brasileño que todavía no se terminaron de digerir", observó otro negociador. Sin embargo, admitió que hasta hace una semana **los funcionarios venezolanos mostraban cada vez menos interés en el Mercosur.** "La verdad es que no muestran mucho empeño", subrayó esa fuente. "Ellos mismos nos dijeron que están en una política de desarrollo industrial y temen que su entrada al bloque les pueda afectar ese proyecto".

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 105

29-06-07

MEDIOS: BREVES

Chávez ahora lucha contra el rating □

Chávez ahora lucha contra el rating □ Marcel Granier, ex director de la emisora venezolana RCTV, señaló que el mayor fracaso de Chávez es que TVES, el canal que "usurpa" la señal de su emisora, "perdió más de diez millones de espectadores. El tobogán es fuerte: del 49% que tenía RCTV ha pasado a tener sólo el 1%.

8.5. UNIDADES REDACCIONALES EN IDIOMAS ORIGINALES

8.5.1. Unidades Redaccionales The New York Times

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 1

Chávez's Move Against Critic Highlights Shift in Media

By SIMON ROMERO

Published: May 27, 2007

Arturo Sarmiento speaks upper-crust English polished at Sandhurst, Britain's aristocratic military school. He made fortunes trading oil and importing whiskey. Now Mr. Sarmiento, just 35 and a staunch supporter of President Hugo Chávez, owns an expanding television network here.

As tempers flare around Mr. Chávez's decision not to renew the license of RCTV, the nation's oldest broadcaster and a vocal critic, effectively shutting it down on Sunday, a new media elite is emerging. It is made up of ideological devotees to Mr. Chávez, senior government officials and tycoons like Mr. Sarmiento.

That is a marked contrast with the state of the news media when Mr. Chávez's rule began in 1999. Then, the industry was largely privately owned by moneyed interests hostile to Mr. Chávez. His supporters say that old guard -- as partisan as newspapers in the early United States -- sought to derail his actions during much of his presidency.

"With the polarization that's befallen Venezuela, media organizations have been used to cause political change," Mr. Sarmiento said in a recent interview. He says his ambitions for TeleCaribe, a private broadcaster he bought last year, are different: to provide programming tailored to regional audiences in Venezuela. "Media vehicles should not be engaged in politics," he said.

Mr. Chávez has dueled with opponents in the news media while fortifying news organizations loyal to him. For instance, newspapers favorable to the government have received nearly 12 times more government advertising, said Andrés Cañizález, a researcher at Andrés Bello University, citing a study of four leading dailies.

"Previous administrations in Venezuela also used advertising as a way to consolidate media

support," Mr. Cañizález said. "The difference now is that the government has made growing its own media operations and combating its opponents in the media central elements of its political strategy."

In what may point to a rare example of widespread disagreement with the popular president, recent polls show that most Venezuelans oppose Mr. Chávez's decision not to renew RCTV's license.

Thousands of people marched through downtown here on Saturday to RCTV's headquarters to show support for the network, following a protest by opposing groups late Friday in front of Globovisión, another dissident network, that left that its building and neighboring buildings painted with pro-Chávez slogans.

The RCTV move has rallied the president's base. Anti-RCTV graffiti covers walls throughout Caracas alongside criticism of President Bush, whom Mr. Chávez regularly derides. Mr. Chávez has described RCTV as "putschist," with his disdain for the network intensifying since a group of military officers briefly ousted him in 2002.

The president accuses RCTV and other private broadcasters of supporting what amounted to a 48-hour coup. In RCTV's case, the government says the network colluded with the coup's conspirators by conducting a news blackout after Mr. Chávez's removal and broadcasting cartoons when he returned to office two days later.

As Mr. Chávez's political power has grown, with loyalists controlling the Supreme Court, the national assembly and most state governments, RCTV has remained critical of Mr. Chávez. Two other nationwide broadcasters, Televen and Venevisión, have curtailed critical coverage. Globovisión, the cable news channel that drew the anger of pro-Chávez groups on Friday, remains critical of Mr. Chávez but is viewed by a relatively small part of the population.

Mr. Chávez's partisans often say critical coverage of the government illustrates elitist and racist sentiments, while dissidents say the news media are their only outlet for expression, since other institutions are controlled by Mr. Chávez.

Meanwhile, changes in the criminal code and new legislation have raised defamation penalties and enhanced the government's ability to intimidate critics through legal action while Mr. Chávez has created an array of new state media ventures. When he was first elected, the government had just one television station and two radio stations. Now there are four new television stations controlled by central and regional governments and seven new radio broadcasters.

Some of the new ventures, like Telesur, a regional cable news network with a pan-Latin American agenda similar to the pan-Arabism of Al Jazeera, are taking over the operations of private broadcasters. Telesur, based in Caracas and backed largely by Venezuela's government, recently acquired the broadcasting signal of CMT, a private broadcaster, allowing it to reach an audience beyond cable.

"There is a democratization of television under way in Venezuela," Andrés Izarra, a former RCTV executive who is now president of Telesur, said in an interview on Saturday.

Supporters of Mr. Chávez's decision to deny RCTV a new license point out that most news organizations in Venezuela remain in private hands. Influential newspapers like El Nacional and El Universal, two Caracas dailies, remain independent and their editorials are critical of Mr. Chávez.

Still, some of the nation's largest private media groups show a trend toward far softer coverage of Mr. Chávez's government. For instance, Últimas Noticias, the Caracas tabloid with the nation's highest circulation, recently helped sponsor a series of forums on "21st century socialism," Mr. Chávez's catch-all concept for the changes sweeping Venezuela.

Also largely refraining from critical coverage of Mr. Chávez are Panorama, Maracaibo's main daily newspaper, and El Diario de Caracas and the English-language Daily Journal, both of which were acquired in recent years by Julio Augusto López, a pro-Chávez entrepreneur.

Mr. López also controls Canal de Noticias, a cable news channel, and is involved in publishing El Patriota, an army newspaper. Plans for another news channel have been announced by Wilmer Ruperti, a shipping tycoon who backs Mr. Chávez.

Readership and revenues have grown for more stridently partisan boosters of Mr. Chávez in recent years, like Diario Vea, a daily newspaper founded in 2004 and edited by Servando García Ponce, a former longtime correspondent for the Itar-Tass news agency in Venezuela.

Vea, its pages filled with government advertising, runs features on Communist history, like Ho Chi Minh's victory over the French at Dien Bien Phu in 1954, and columns by Venezuelans like Basem Tajeldine, who recently accused Mossad, the Israeli intelligence agency, of attacks against Jews to justify what he called "Zionist" policies.

"Freedom of expression is flourishing in Venezuela," Mr. García Ponce said in an interview. "We are not repressive of minority opinions in Venezuela."

The government's treatment of its critics is on display on La Hojilla, a nightly talk show on the main state television station that pillories opposition journalists against a backdrop with images of Mr. Chávez, Lenin and Che Guevara.

La Hojilla's host, Mario Silva, also publishes a weekly newspaper with the same name and editorial tone of his show. (The most recent issue has a full-page cartoon depicting Marcel Granier, RCTV's president, as Batman and the network's main male anchor as Robin, in a loving embrace as they plot Mr. Chávez's ouster.)

The creation of yet another state broadcaster by replacing RCTV with a new government broadcasting operation called Teves has fueled growing international concern. Human Rights Watch this week called the license decision a "serious setback for freedom of expression in Venezuela."

The government here seemed ready with arguments to counter the international political reaction to RCTV's effective closure. The United States Senate this week approved a resolution describing the RCTV decision as a "transgression against freedom of thought."

It drew a rebuke from Bernardo Álvarez, Venezuela's ambassador to the United States, who said the nonrenewal of RCTV's license was a legal and regulatory decision.

"While the decision has been distorted to make it seem like Venezuela's government is closing a television station, this is simply a regulatory matter," Mr. Álvarez said in a letter to Senator Richard G. Lugar, the Indiana Republican who introduced the measure.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 2

Venezuela Police Repel Protests Over TV Network's Closing

By SIMON ROMERO; JENS ERIK GOULD CONTRIBUTED REPORTING.

Published: May 28, 2007

With little more than an hour to go late Sunday until this country's oldest television network was to be taken off the air after 53 years of broadcasting, the police dispersed thousands of protesters by firing tear gas into demonstrations against the measure.

The police said that shots were fired in their direction and that protesters hurling rocks had injured 11 officers. Local television showed images of policemen with guns drawn patrolling a highway that had been closed near one demonstration. Protesters in other areas of the city burned tires, apparently eliciting the police reaction.

Groups that support President Hugo Chávez also flooded a central area of Caracas to celebrate his decision not to renew the broadcasting license of Radio Caracas Televisión, or RCTV, which has been one of his most vocal critics.

RCTV's signal will be transferred to a new state broadcasting company, part of a growing array of state and private media ventures that are supportive of Mr. Chávez.

The president has defended the RCTV decision, saying that the network supported a coup that briefly removed him from office in 2002.

RCTV's news programs regularly deride Mr. Chávez's Socialist-inspired transformation of Venezuelan society. "RCTV lacks respect for the Venezuelan people," said Onán Mauricio Aristigueta, 46, a messenger at the National Assembly who showed up to support the president.

Mr. Chávez has left untouched the operations of other private broadcasters who were also critical of him at the time of the 2002 coup but who have changed editorial policies to stop criticizing his government. That has led Mr. Chávez's critics to claim that the move to allow RCTV's license to

expire amounts to a stifling of dissent in the news media.

"The other channels don't say anything," said Elisa Parejo, 69, an actress who was one of RCTV's first soap opera stars. "What we're living in Venezuela is a monstrosity," she said at RCTV's headquarters on Sunday, as employees gathered for an on-air remembrance of the network's history. "It is a dictatorship."

El Nacional, a daily newspaper here that remains critical of Mr. Chávez, greeted readers on Sunday with a front-page editorial set against a blackened background, describing the RCTV decision as "the end of pluralism" in the country.

The Inter-American Press Association joined other nongovernmental groups over the weekend in condemning the RCTV decision. Gonzalo Marroquín, the president of the association, said in a statement that the RCTV move was intended to "standardize the right to information, and results in a very bleak outlook for the whole hemisphere."

María Alejandra Díaz, the social responsibility director at the Communications Ministry, cited recent legislation in Venezuela that enabled the government to shut down media groups for 72 hours if their coverage incited people to engage in violent protests. Ms. Díaz asked news organizations to refrain from reporting on the association's statement, since it could allow viewers, readers or listeners to think Mr. Chávez's government was "tyrannical."

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 3

World Briefing | Americas: Venezuela: Government Sets Sights On

Globovisión And CNN

By SIMON ROMERO

Published: May 29, 2007

The government lashed out at Globovisión, the country's only remaining television channel that is critical of its policies, accusing it of manipulating images to incite an assassination attempt against President Hugo Chávez. Willian Lara, the communications minister, called for an investigation of Globovisión, a 24-hour news channel, saying semioticians hired by the government had determined that video run by the channel of an assassination attempt in 1981 against Pope John Paul II could be interpreted as hostile to Mr. Chávez. Mr. Lara, who also denounced CNN's coverage of Venezuela, made his claims as the police dispersed protests for a second day against a decision forcing the dissident network RCTV off the air on Sunday.

SIMON ROMERO.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 4

NEWS ANALYSIS; Chávez Looks at His Critics in the Media and Sees the Enemy

By SIMON ROMERO; JENS ERIK GOULD CONTRIBUTED REPORTING.

Published: June 1, 2007

"Sound the alarm in the hills, slums and towns to defend our revolution from this new fascist attack," President Hugo Chávez said in a nationally televised speech this week as his government was under siege by student protests over his decision to take a dissident television network off the air. "We are waiting for you."

With such chilling threats of retribution, Mr. Chávez seems prepared to harden his treatment of both the protesters and any media organizations that oppose him, even as the demonstrations ebbed somewhat on Thursday.

Analysts say such statements reflect a savvy reading of Venezuela's polarized politics that has enabled him to withstand acute challenges to his government, like the general strike that paralyzed the economy in 2002. Protests then were larger, and a plunge in oil exports wreaked economic havoc, but Mr. Chávez emerged stronger than before.

"Chávez cannot appear to be weak among his own people, or to be another Allende," said Steve Ellner, a political scientist at Oriente University in eastern Venezuela, referring to Salvador Allende, the Chilean socialist toppled in a 1973 coup.

"Allende was a gentleman, but it didn't get him anywhere," Mr. Ellner said. "Chávez is appealing to his base with aggressive language and a refusal to compromise with the opposition, which is portrayed as the enemy."

On Sunday, the government closed the dissident station, Radio Caracas Televisión, or RCTV,

describing the action as a regulatory decision based on the network's support for a brief coup in 2002.

Opponents say the decision is evidence that Mr. Chávez's definition of the enemy has been enlarged to include news media outlets that are critical of his government. Otherwise, say detractors like Teodoro Petkoff, the editor of the small opposition newspaper *Tal Cual*, Mr. Chávez would have also decided not to renew the licenses of *Venevisión* and *Televen*, networks whose coverage similarly supported the 48-hour coup in 2002. Those networks have become far less critical of Mr. Chávez, while *RCTV* has maintained its criticism.

Indeed, watching television here this week has become a lesson in how Mr. Chávez is extending his control beyond political institutions to include the broadcast media. It is a marked shift from the early years of his presidency, when he faced vitriolic criticism from most news organizations, which were owned by the country's moneyed elite.

With Chávez loyalists controlling the National Assembly, the Supreme Court and the federal bureaucracy, and with *RCTV* off the air, coverage of the protests by every television broadcaster except a small cable news network, *Globovisión*, fell into ideological step with the coverage by Mr. Chávez's expanding state-controlled broadcasting interests.

Venevisión, the largest private television network, showed soap operas during many of the protests, largely ignoring them. And *Venezolana de Televisión*, or *VTV*, the main government network, paid relatively little attention to the protests, instead interviewing government officials and pro-Chávez student groups at smaller counterprotests.

Mr. Chávez also urged legal action against *Globovisión* this week, the only remaining network that is explicitly critical of him. Relying on analysis by semioticians of video broadcast in recent weeks by *Globovisión* of the shooting of Pope John Paul II in 1981, Mr. Chávez said the images were an attempt to incite an assassination attempt against him.

"Yesterday's news," Mr. Petkoff, the editor of *Tal Cual*, wrote in an editorial on this latest assertion

by Mr. Chávez that he is the target of an assassination plot. "A cartoon rerun. Paranoia and manipulation."

Meanwhile, even as Mr. Chávez's supporters expressed optimism over the future of TVes, the new state television network created to occupy RCTV's signal, bulletins on VTV, the main state network, reported on vague accusations here that the Bush administration was plotting to assassinate Mr. Chávez.

VTV also continued broadcasting La Hojilla, an opinion program that pillories the president's critics. Pro-Chávez cabinet officials and lawmakers, in an illustration of how polarized Venezuela remains, continued to deride the student protests as destabilization efforts.

"They came out because they're looking for deaths to keep justifying themselves," Iris Varela, a member of the National Assembly, said of the protesters.

Faced with mounting condemnations from international organizations like Human Rights Watch, Reporters Without Borders and the Committee to Protect Journalists that say the RCTV decision was an effort to stifle freedom of expression, Mr. Chávez's government has shown no sign of reconsidering the move.

Political analysts said this could be explained at least in part by what they called the president's "convoking power," or his ability to rally his supporters in times of distress.

While almost 40 percent of voters in last year's election opted for Mr. Chávez's opponent, the president's support topped 60 percent and he still enjoys wide popular backing. This level of support is expected to be on display Saturday, when Mr. Chávez has called for large demonstrations in support of the RCTV decision.

Until then, however, the message from students is still being heard, if not widely broadcast, in Venezuela. "They are taking our free speech away," said Sandra Bellizzia, a marketing student at Alejandro Humboldt University who had "RCTV" painted in black on her face at a protest here on Thursday. "If they closed any channel, it would mean the same thing."

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 5

THE SATURDAY PROFILE

Building a TV Station and a Platform for Leftists

By SIMON ROMERO

Published: June 16, 2007

AT the headquarters here of Telesur, the regional Spanish-language network financed largely by Venezuela's government, an anchor reads a bulletin describing a meeting of landless peasants in Brazil. Producers receive a report from Bolivia on a meeting of Andean leaders. On a talk show, intellectuals discuss trends in Caribbean cinema. An advertisement celebrates the broadcast of a documentary on the life of Che Guevara.

Less than two years old, Telesur is seen as this hemisphere's answer to Al Jazeera, a Latin American network aimed at fostering integration and countering the influence of news organizations like CNN. The man guiding this experiment is Andrés Izarra, a rising star of President Hugo Chávez's ambitious project to upend elites in Venezuela and elsewhere in the region.

Mr. Izarra, 38, was a news director at RCTV, the network recently taken off the air in the government's move not to renew its license, until he quit during the 2002 coup against Mr. Chávez, complaining of pro-coup coverage.

Since then, he ascended quickly through the highest ranks of government, becoming Mr. Chávez's communications minister and now president of Telesur, a project at the forefront of Mr. Chávez's efforts to assert greater state control of the news media.

While protests have convulsed Venezuela in recent weeks over Mr. Chávez's move against RCTV, Mr. Izarra has emerged as a passionate defender of the decision.

"RCTV practiced a form of media terrorism," Mr. Izarra said in an interview. "The families that own RCTV hate my guts for saying that, but the oligarchy that once controlled Venezuela is finally

coming apart.”

While the old oligarchy is undone, a new political elite is emerging in Venezuela, comprised of officials who support Mr. Chávez as a foil to the United States government and, not incidentally, have benefited from the changing order.

His critics call Mr. Izarra an apparatchik, someone who has defended Mr. Chávez’s media policies for personal gain, a charge he denies. Mr. Izarra said he admired the president’s capacity to stand up to the United States policies of “sabotage and containment.”

Hastily eating take-out sushi at his desk here, Mr. Izarra said he and his wife could no longer comfortably dine in restaurants. “I become the subject of verbal abuse when I go into a public place,” he said, explaining how walking around Las Mercedes, the chic district where he lives, had become difficult.

DESPITE projecting an intensely partisan personal image, Mr. Izarra says he is tolerant of different opinions in his family or in Telesur’s studios. He said 120 of Telesur’s 400 employees were opponents of Mr. Chávez, acknowledging that he kept tabs by using lists of voters and their political sympathies, available here on pirated software.

He says he never dreamed of working in a profession that did not revolve around a newsroom. But his departure from RCTV in 2002 led him into other worlds. Cast into the wilderness as far as privately owned media here were concerned, he first returned to CNN as a field producer during a general strike that paralyzed the economy in 2002 and 2003.

“Andrés was far from being a Chavista when I met him,” said Lucia Newman, who was Mr. Izarra’s boss as a senior Latin America correspondent for CNN.

“But he found himself in a position in which he had to choose sides,” said Ms. Newman, who now covers Latin America for Al Jazeera International, describing Mr. Izarra’s trajectory after his work for her. “In a general sense, I think he’s now a true believer.”

Mr. Izarra crossed into politics definitively when he took a job in media relations for the Venezuelan Embassy in Washington after his stint in Caracas for CNN. Then, at the age of 35, he was given charge of Mr. Chávez's personal television show and a growing portfolio of other responsibilities.

"The pace of working alongside Chávez isn't easy for anyone," said José Roberto Duque, a writer and journalist who was hired by Mr. Izarra to help retool Venezuela's state news agency by drawing inspiration from Cuba's Prensa Libre and Spain's Agencia EFE. "He matured immensely, and intensely, during that time."

Mr. Izarra started in journalism while living in France after he left university studies here in economics, writing for a magazine published by his uncle, who was jailed in Venezuela in the 1970s for leftist political activities.

His father, William Izarra, a retired air force officer and a political scientist, is one of the chief theorists of Mr. Chávez's political movement.

STILL, Mr. Izarra seems an unlikely Chavista. He had a privileged upbringing, attending Santiago de León, an elite school in Caracas. He speaks flawless English, having also attended public schools in Newton, Mass., while his parents did graduate work at Harvard. He spent nearly five years working in the United States at CNN and NBC before returning to Venezuela.

Now he is in the middle of the debate over the closing of RCTV, even as Telesur plans to expand into Europe, Brazil and perhaps the United States, using Internet-based broadcasting technology. The network, which has more than 10 bureaus overseas, including Cuba, Nicaragua and Haiti, is opening two more in London and Madrid.

Last year Telesur and Al Jazeera announced a content-sharing agreement, which was derided by Connie Mack, a Republican congressman from Florida, as "creating a global television network for terrorists."

Such statements, Mr. Izarra said, have only given Telesur greater legitimacy among its viewers. Compared with the Venezuelan government's main television network, which ruthlessly disparages

Mr. Chávez's critics, Telesur's tilt left is more moderate. The network's mission, he said, is "to advance integration while portraying Latin Americans as we see ourselves."

Cookie-cutter anchors are not part of this project. Instead, a ponytailed journalist with a 5 o'clock shadow discusses the news each morning. A diversity of accents from correspondents from around the region reflects the countries supporting Telesur, which include Argentina, Brazil, Cuba and Nicaragua.

But this is Venezuela, where politics intrudes even into life's most intimate spaces. During his time as communications minister, Mr. Izarra met Isabel González, a former anchor at Globovisión, Venezuela's only remaining opposition television network.

They married soon after Mr. Izarra was interviewed on her program and have a 1-year-old daughter. Mr. Izarra has a 14-year-old son from a previous marriage.

His wife remains an outspoken critic of the government. So is his mother, Viviana García, a retired university professor. And his wife's stepfather, Antonio Ledezma, heads an opposition political party.

"We do not discuss politics when the family gets together," Ms. García said. "Unfortunately, this is a situation common to many Venezuelan families at this time."

8.5.2. Unidades Redaccionales Le Monde

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 6

VENEZUELA DIPLOMATIE

M. Chavez se retire du FMI et de la Banque mondiale

Article paru dans l'édition du 03.05.07

LE PRÉSIDENT Hugo Chavez a annoncé, lundi 30 avril, le retrait du Venezuela du Fonds monétaire international (FMI) et de la Banque mondiale. Dimanche, il avait menacé de quitter l'Organisation des Etats américains (OEA). « Nous n'avons pas besoin de voyager à Washington, ni au FMI ni à la Banque mondiale, a lancé M. Chavez lors d'un meeting, la veille du 1er mai. Je veux formaliser la sortie du Venezuela de la Banque mondiale et du FMI. » Le président vénézuélien a demandé : « Qu'on nous rende nos sous avant qu'ils nous les piquent, car ils sont en crise, le FMI n'a pas de quoi payer les salaires [de ses fonctionnaires]. »

Le chef de l'Etat a évoqué les accusations de népotisme contre le président de la Banque mondiale. Selon M. Chavez, Paul Wolfowitz « est dans un énorme imbroglio, car il a une fiancée à laquelle il a attribué un salaire de je ne sais combien de milliers de dollars ». Il s'en est pris aux fonctionnaires internationaux, qui « vivent comme des rois et passent leur temps à voyager en dépensant l'argent des peuples ».

Dimanche, lors d'un sommet de l'Alternatibe bolivarienne pour les Amériques (ALBA), une entité créée en 2004 par le Venezuela et Cuba, le président Chavez avait critiqué la Cour interaméricaine des droits de l'homme et l'OEA. La Cour examine une plainte contre la décision du gouvernement vénézuélien de priver d'antenne la principale chaîne de télévision du pays, Radio Caracas Television (RCTV). M. Chavez a accusé la Cour de ne pas avoir condamné la tentative de coup d'Etat de 2002. « Ces organismes ont perdu leur légitimité, alors que des gouvernements comme le nôtre ont la légitimité et la morale pour dénoncer leurs abus », a-t-il souligné. « Si l'OEA, avec tout ce qui est arrivé ici, venait à condamner le Venezuela, alors le Venezuela se retirera de l'OE A. Cuba s'est retiré et n'en est pas mort », a-t-il ajouté.

Initialement prévue à La Havane et en présence de Fidel Castro, l'ALBA s'est réunie à Barquisimeto

(Venezuela), les samedi 28 et dimanche 29 avril. En dépit des largesses et des facilités pétrolières offertes par Caracas, l'ALBA peine à exister. Outre M. Chavez, participaient au sommet son homologue bolivien Evo Morales et le président nicaraguayen Daniel Ortega, les seuls à avoir rejoint l'ALBA. Cuba était représentée par son vice-président Carlos Lage. Haïti et l'Equateur étaient présents en tant qu'observateurs.

Il y a un an, fin avril 2006, Caracas avait quitté la Communauté andine des nations (CAN), avant d'adhérer au Mercosur, l'union douanière sud-américaine. La Bolivie souhaite aussi entrer au Mercosur, sans pour autant rompre avec la CAN, dont fait partie l'Equateur.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 7

VENEZUELA

Manifestation contre la disparition de la chaîne RCTV

Article paru dans l'édition du 22.05.07

BOGOTA. Plusieurs milliers de personnes ont manifesté, samedi 19 mai à Caracas, contre la disparition de RCTV. Cette chaîne privée, la plus critique de l'actuel gouvernement, cessera d'émettre le 27 mai. Le président Hugo Chavez a décidé de ne pas renouveler sa licence, en invoquant le rôle qu'aurait joué la chaîne dans la tentative de putsch d'avril 2002. L'opposition et les organisations de défense de la presse dénoncent une nouvelle atteinte à la liberté d'expression. - (Corresp.)

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 8

VENEZUELA LIBERTÉ D'EXPRESSION

Hugo Chavez fragilisé par les protestations contre la fermeture d'une chaîne d'opposition

Article paru dans l'édition du 26.05.07

Au siège de Radio Caracas Television (RCTV), l'ambiance était morose, jeudi 24 mai. La veille, la Cour suprême avait rejeté le recours suspensif interposé par la direction de la principale chaîne du Venezuela contre la décision du gouvernement qui la prive d'antenne après le dimanche 27 mai. Le non-renouvellement de la concession de RCTV, créée il y a cinquante-trois ans, a été perçu par l'opposition comme une atteinte à la liberté d'expression. A en croire les sondages, 80 % des Vénézuéliens, et donc une bonne partie des sympathisants du président Hugo Chavez eux-mêmes, seraient défavorables à la fermeture de RCTV.

Dans les studios de RCTV, Soraya Castellano porte un brassard de « brigadiste ». Directrice de l'information, elle se doit de donner l'exemple et de participer aux brigades de premiers secours mises en place en vue d'éventuelles agressions contre le personnel ou le siège de la chaîne privée. L'arrêt de la Cour suprême n'entame pas sa détermination : « Lundi, nous viendrons tous travailler comme d'habitude, même si nous n'avons pas de moyen de diffusion alternatif », assure-t-elle.

Les journalistes, les artistes et les 2 500 employés de la chaîne ont mobilisé l'opinion. Dans la rue, les protestataires l'ont largement emporté sur les partisans de M. Chavez. Samedi 19 mai, ils étaient plusieurs dizaines de milliers à défiler dans les avenues de Caracas. Le lendemain, dimanche, ceux qui célébraient la disparition de la chaîne ont dû se contenter d'un convoi de voitures et de motos. Lundi, les journalistes vénézuéliens ont déployé une banderole d'un kilomètre, avec le leitmotiv « SOS liberté d'expression » écrit en dix langues différentes et sont allés à la représentation de l'Union européenne et à celle de l'Organisation des Etats américains (OEA). Des milliers de manifestants se sont joints à leur cortège. Mercredi, la réplique des étudiants « chavistes » mobilisait à peine quelques centaines de personnes en rangs clairsemés.

LA MANNE PUBLICITAIRE

Cette décision aussi personnelle qu'impopulaire de M. Chavez a suscité des remous parmi ses partisans. Ainsi, Eleazar Diaz Rangel, directeur du quotidien Ultimas Noticias, aurait préféré « des sanctions graduelles, décidées par les tribunaux, plutôt qu'une mesure extrême ». Le gouvernement a été pris de court par l'annonce de la fin de la concession de RCTV lors d'un discours de M. Chavez, en décembre 2006. Fort de sa réélection avec près de 63 % des voix, il a voulu accélérer sa « révolution bolivarienne » et régler ses comptes avec les médias qui lui sont hostiles. Mais aucune notification officielle n'a suivi et les recours de RCTV n'ont guère eu de réponse pendant plusieurs mois.

Le gouvernement a d'abord tenté de minimiser l'importance de la décision, réduite à une mesure purement administrative. Devant le tollé suscité aussi bien au Venezuela qu'à l'étranger, il a finalement préparé une riposte et publié un « Livre blanc sur RCTV », qui mélange arguments juridiques et politiques. RCTV a « stimulé la guerre civile et le coup d'Etat », affirme le livre, en référence au putsch raté contre M. Chavez en 2002, mais « il ne s'agit pas de vindicte politique ».

Une chaîne d'Etat a été improvisée pour occuper la fréquence libérée par la disparition de RCTV. A la tête de cette nouvelle Télévision vénézuélienne sociale (TVES), le gouvernement a nommé une spécialiste de musique caribéenne, Lil Rodriguez, entourée de fonctionnaires. Dans l'immédiat, le signal de TVES ne sera reçu qu'à Caracas et à Maracaibo.

«A la suite de l'échec du putsch d'avril 2002 et de la controverse sur le rôle joué par les médias, nous avons présenté un projet de télévision de service public », explique Oscar Lucien, ancien directeur de l'Institut de recherches sur la communication (Ininco) à l'université centrale du Venezuela. « Je maintiens mes critiques contre la télévision commerciale vénézuélienne, mais ce que le gouvernement vient d'annoncer est n'importe quoi sauf un service public », ajoute-t-il.

Certains observateurs n'excluent pas des enjeux économiques. En effet, la manne publicitaire détenue jusqu'à présent par RCTV, leader en termes d'audience, pourrait bénéficier à d'autres secteurs plus accommodants à l'égard du gouvernement. Le président vénézuélien semble avoir sous-estimé la crise que la sanction contre RCTV provoquerait, au point de paralyser la réforme constitutionnelle et la négociation avec les compagnies pétrolières étrangères, ses priorités. Pour l'analyste Carlos Blanco, il en sortira fragilisé. «Si Chavez ferme RCTV, il est perdant ; s'il recule maintenant, il perd aussi», affirme-t-il.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 9

Portrait

Miguel Ángel Rodríguez Une voix de trop pour Hugo Chavez

Le journaliste vedette de la chaîne RTCV, qui doit cesser d'émettre dimanche sur décision du gouvernement, est un opposant avéré du président vénézuélien

Article paru dans l'édition du 26.05.07

Miguel Angel Rodriguez travaille pour les Vénézuéliens qui se lèvent tôt. Son programme, « La Entrevista » (« l'entretien »), démarre à 6 h 30 et se prolonge pendant plus de deux heures, constamment entrecoupé de publicités et par la promotion des émissions phares de Radio Caracas Television (RCTV), les telenovelas, les feuilletons larmoyants qui dominent les heures de prime time.

C'est lui, et non les présentateurs des journaux télévisés, le journaliste vedette de RCTV, la chaîne populaire par excellence, leader en audience dans le pays. Le président vénézuélien, Hugo Chavez, la qualifie de putschiste - comme tous les médias proches de l'opposition - depuis le coup d'Etat d'avril 2002 qui l'a écarté du pouvoir pendant quarante-huit heures. Son gouvernement a décidé de ne pas renouveler la concession accordée à RCTV et qui expire dimanche 27 mai.

Lundi, Miguel Angel Rodriguez et tous les collaborateurs de la chaîne, créée il y a cinquante-trois ans, seront donc privés d'antenne, à moins d'un coup de théâtre. Ils se sont mobilisés depuis des mois et en particulier au cours des derniers jours, faisant une démonstration de leur savoir-faire dans leur communication avec le public. Ils tablent sur la nostalgie qu'éprouveront les téléspectateurs privés de leurs programmes favoris.

L'élégance vestimentaire de Miguel Angel et la limpidité de son élocution contrastent avec la familiarité typiquement caribéenne avec laquelle il s'adresse à tous : les invités, les autorités ou ses collaborateurs derrière la caméra. Il leur lance, en direct, éloges ou reproches. Parfois, il s'assied près de son invité, le touche, voire l'embrasse. Lorsque le ministre de l'intérieur crie au complot, il fouille un opposant présent sur le plateau pour prouver que le suspect ne dissimule aucune arme. Son humour est ravageur ; il alterne railleries et arguments, persuasion et dénonciation.

Dans l'immense siège de RCTV, le petit studio de « La Entrevista » est plutôt sobre, tout l'inverse du style de son animateur. Il n'hésite pas à pointer son index en direction de son invité ou du chef de l'Etat, qu'il interpelle en regardant la caméra. Ses mains ne cessent de s'agiter pour brandir un document, un objet afin de corroborer son argumentation ou tout simplement pour accompagner la véhémence de son propos.

Il parle autant si ce n'est davantage que ses invités, quitte à transformer l'entretien en dialogue complice ou conflictuel, selon les cas. Le journaliste mélange sans états d'âme information et commentaire. Les téléspectateurs en redemandent. « «La Entrevista» reste le principal espace d'information et d'opinion de RCTV, dont l'essentiel de la grille relève du divertissement », note Argenis Martinez, vice-président et éditorialiste du quotidien d'opposition El Nacional. La priorité accordée au spectacle attire un public populaire, qui utilise la chaîne pour exposer ses doléances. Miguel Angel Rodriguez en joue et n'hésite pas à insérer dans son programme les manifestations de mécontentement des plus démunis. C'est ainsi que les Vénézuéliens peuvent découvrir un groupe de femmes furieuses parce que les maisons qu'elles ont reçues du gouvernement n'ont pas résisté aux premières pluies tropicales.

A le voir s'emporter, on ne dirait pas que le journaliste, fils d'un médecin et élevé dans un lycée militaire, est issu des froides hauteurs des Andes et non de l'exubérante côte des Caraïbes ou de Caracas. C'est un provincial, qui a fait ses études dans l'université du département du Zulia, à Maracaibo, la capitale du pétrole. Il a vite délaissé les rigueurs du droit pour une licence de communication, avant de faire ses débuts dans une télévision régionale.

Evidemment, il rejoint très vite Caracas, lieu de brassage de tous les particularismes. Il écrit dans un journal économique, fait de la radio et entre dans une chaîne nationale, Televen, puis à RCTV. Grâce à la télévision, les Vénézuéliens ont acquis un langage et des gestes communs, au point que même les Andins sont devenus un peu caribéens. Miguel Angel Rodriguez incarne parfaitement cette nouvelle génération. Il contribue, dans son registre, à fixer des formes d'expression d'un journalisme mâtiné de commentaire politique. « Comme tous les journalistes de télé, il fait son show, estime Alonso Moleiro, directeur de la revue mensuelle Contrabando. Mais il faut reconnaître qu'il a sorti beaucoup d'informations. »

Miguel Angel Rodriguez n'est guère tendre envers Hugo Chavez. Il se vante pourtant de l'avoir interviewé lorsque le lieutenant-colonel putschiste s'est présenté pour la première fois à l'élection

présidentielle en 1998, pour l'emporter haut la main. Leur dernier entretien remonte à l'année suivante, lors de la convocation d'une Assemblée constituante. Depuis, « le gouvernement d'Hugo Chavez boycotte notre programme pour pouvoir ensuite prétendre que nous ostracisons les positions officielles », plaide Miguel Angel Rodriguez.

« Je mets au défi le vice-président Jorge Rodriguez de venir apporter la moindre preuve d'appels au putsch, à l'assassinat du chef de l'Etat sur RCTV, comme il vient de l'affirmer encore ces derniers jours », poursuit l'animateur. Après le coup d'Etat contre M. Chavez, en 2002, c'est le patron du deuxième groupe audiovisuel, Gustavo Cisneros, qui a été accusé d'avoir fomenté la conspiration. Pour éviter les représailles, M. Cisneros fit appel aux bons offices de l'ancien président américain Jimmy Carter et mit une sourdine aux attaques de sa chaîne Venevision contre le gouvernement. Les 50 % de manne publicitaire captée par RCTV suscitent toutes les convoitises.

Les attaques lancées par le gouvernement hérissent Miguel Angel Rodriguez. « L'attitude du gouvernement n'est rien d'autre que du terrorisme d'Etat » contre les travailleurs de RCTV. Il verrait bien le chef de l'Etat comparaître devant des tribunaux ou devant une cour internationale pour « violation des droits de l'homme ». L'organisation Reporters sans frontières a dénoncé, en juillet 2006, les menaces dont il fait l'objet, précisant qu'être « en désaccord envers le journaliste n'autorise pas à le menacer de mort ». Un climat de tension tel que le journaliste bénéficie depuis d'une protection rapprochée. Miguel Angel a laissé ses beaux costumes et ses cravates au vestiaire pour rejoindre les cortèges des Vénézuéliens qui manifestent en faveur de la liberté d'expression. Lorsqu'il prend le micro, il n'a pas besoin de se forcer. Il a appris depuis longtemps à galvaniser son auditoire.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 10

Editorial

Censure à la Chavez

Article paru dans l'édition du 27.05.07

Le président Hugo Chavez a ordonné la disparition de Radio Caracas Television (RCTV), la principale chaîne de télévision du Venezuela. Vendredi 25 mai, l'armée a reçu l'ordre de la Cour suprême de prendre le contrôle des bâtiments et installations de RCTV, afin d' « assurer une transition sereine » avec la chaîne officielle qui va la remplacer.

Le non-renouvellement de la concession de RCTV, créée il y a cinquante-trois ans, prive un public populaire de ses programmes favoris. Feuilletons, spectacles et humour constituent l'essentiel de sa grille. L'identification à ces programmes a incité une partie des laissés-pour-compte de la société vénézuélienne à exprimer leurs doléances aux autorités via les micros et caméras de RCTV. Ce rôle de caisse de résonance des mécontentements a sans doute autant gêné le gouvernement Chavez que les programmes d'information et d'opinion consacrés à l'opposition.

Aucune des accusations portées par le président contre RCTV, à propos de son rôle dans le putsch raté de 2002 ou la grève pétrolière de 2003, n'a fait l'objet d'un débat contradictoire devant un tribunal. La Cour suprême a été sollicitée par RCTV alors que M. Chavez avait déjà annoncé sa décision, irrévocable. Cette décision politique réduit le pluralisme et augmente la concentration de l'audiovisuel aux mains du gouvernement. Quels que soient les arguments administratifs ou légaux invoqués par le président, c'est un coup rude porté à la liberté d'expression au Venezuela.

Le remplacement d'une chaîne privée qui donnait la parole à l'opposition par une chaîne publique créée de toutes pièces pour la circonstance est présenté par le pouvoir comme « une démocratisation des médias ». Le gouvernement contrôlait déjà plusieurs chaînes et s'était concilié par divers moyens la faveur de la plupart des autres. A la suite de la disparition de RCTV des ondes hertziennes, lundi 28 mai, il ne restera plus qu'une chaîne d'opposition, dont le signal ne dépasse pas Caracas et dont l'audience est négligeable.

En décembre 2006, ni RCTV ni l'opposition n'ont empêché la réélection du président Chavez avec

près de 63 % des voix. L'Assemblée nationale, où la totalité des élus lui sont acquis, est devenue une simple chambre d'enregistrement. Le chef de l'Etat a de plus tenu à bénéficier des pouvoirs spéciaux lui permettant de légiférer. La justice n'ose pas contredire l'exécutif et n'échappe pas à la corruption généralisée.

L'indépendance des pouvoirs n'existe plus au Venezuela. L'opposition craint que, après les médias, le président ne procède de manière analogue envers les syndicats, les organisations non gouvernementales ou les partis politiques. Avec M. Chavez, la démocratie vénézuélienne est menacée.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 11

L'armée vénézuélienne reçoit l'ordre de prendre le contrôle de RCTV

Article paru dans l'édition du 27.05.07

CARACAS. La Cour suprême du Venezuela a ordonné, vendredi 25 mai, au ministère de la défense de prendre le contrôle des bâtiments de la chaîne de télévision RCTV, proche de l'opposition, dont les autorités ont ordonné la fermeture. La Cour a ordonné à l'armée de « garder, contrôler et surveiller » le matériel de transmission et les antennes, en justifiant sa décision par la nécessité d'assurer une transition sereine entre RCTV et la chaîne officielle qui va la remplacer. Des camions de transport de troupes et des véhicules blindés anti-émeutes ont été déployés dans les rues de Caracas pour prévenir d'éventuels troubles. - (Reuters.)

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 12

La dernière grande chaîne d'opposition au Venezuela a cessé d'émettre

LEMONDE.FR : Article publié le 28.05.07

RCTV, la plus vieille chaîne publique vénézuélienne, a cessé d'émettre dimanche, après que le gouvernement d'Hugo Chavez a refusé de renouveler sa concession, qualifiant la chaîne de "menace pour le pays".

Après cinquante-trois années d'existence, RCTV (Radio Caracas Television), dernière grande chaîne d'opposition au Venezuela, a cessé d'émettre, dimanche 27 mai une seconde avant minuit, à l'expiration de sa concession. Le gouvernement d'Hugo Chavez, qui a refusé de la renouveler, avait qualifié la très populaire RCTV de *"menace pour le pays"*.

Une grande partie des trois mille salariés que comptait la chaîne sont apparus à l'écran chantant l'hymne national juste avant l'arrêt des émissions. Marcel Granier, président de RCTV, s'est dit sûr que *"la démocratie et RCTV reviendront au Venezuela"*, espérant encore que le gouvernement reconsidérerait sa décision. La veille, M. Granier avait fait appel une dernière fois au chef de l'Etat, affirmant qu'il avait *"la possibilité de corriger l'erreur commise"*.

REPLACÉE PAR UNE "TÉLÉVISION SOCIALISTE"

M. Chavez reprochait à RCTV le ton acerbe de ses journaux et le soutien au coup d'Etat avorté à son encontre en 2002. Alors que la plus ancienne chaîne de télévision vénézuélienne disparaissait, une fête populaire organisée par des partisans de M. Chavez se déroulait devant un complexe culturel de Caracas pour célébrer la naissance de la nouvelle chaîne de *"télévision socialiste"* (TVES), financée par le gouvernement et dont les transmissions ont commencé dès que se sont interrompues celles de RCTV.

Plusieurs milliers de manifestants anti-Chavez s'étaient également mobilisés, dimanche, pour protester devant le siège de la commission nationale des télécommunications avant d'être dispersés par des tirs de grenades lacrymogènes. Quelques heurts avaient auparavant fait onze blessés, dont quatre ont été hospitalisés parmi les forces de l'ordre, selon la police.

Dans un éditorial intitulé *"Chavez éteint RCTV"*, le quotidien d'opposition *Tal Cual* affirme que *"la fermeture de RCTV marque le point le plus haut de l'escalade d'agressions contre la liberté d'expression au Venezuela"*. *"L'Organisation des États américains (OEA) et le Mercosur peuvent bien dire qu'Hugo Chavez est un démocrate, mais ses actes le démentent totalement"*, ajoute-t-il.

Le quotidien *El Nacional* va dans le même sens, estimant que cette mesure marque la *"fin du pluralisme"* dans le pays. Le journal affirme par ailleurs que plusieurs employés de RCTV ont passé la nuit dans les locaux et refusent toujours de les quitter.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 13

Hugo Chavez poursuit son action contre les médias d'opposition

LEMONDE.FR : Article publié le 29.05.07

Le gouvernement vénézuélien a demandé une enquête sur la chaîne Globovision et met en cause CNN accusée d'associer Hugo Chavez à la violence. Des manifestations d'étudiants et de journalistes ont été réprimées à Caracas et dans d'autres villes du pays.

Après avoir ôté sa concession à Radio Caracas Television (RCTV), le régime de Hugo Chavez continue son offensive contre les médias d'opposition. Désormais dans son collimateur, une chaîne hertzienne, Globovision, captée seulement dans la capitale ou par câble.

Le gouvernement a demandé une enquête sur la chaîne accusée de diffuser des messages subliminaux appelant à l'assassinat du président vénézuélien. Le ministre de la communication Willian Lara indique que Globovision appelle au meurtre en diffusant des images de l'attentat de 1981 contre Jean Paul II, accompagnées d'un refrain, sur un air de salsa, disant "*Ayez confiance, cela ne s'arrête pas ici*". Le président de Globovision considère ces allégations comme "*ridicules*". □ □ Le pouvoir a aussi porté plainte auprès du parquet contre CNN pour incitation à la violence. La chaîne américaine est accusée par le ministre de la communication, d'"*émettre un message associant le président Chavez à la violence et la mort*". Le ministre lui a reproché également d'avoir illustré les protestations contre la fermeture de RCTV au Venezuela avec des images montrant une manifestation au Mexique après le meurtre d'un □ journaliste.

MANIFESTATION RÉPRIMÉE

Très virulent, un archevêque du Venezuela, Mgr Baltasar Porras Cardoso, a fustigé le "*sectarisme*" du chef de l'Etat, comparant Chavez à Hitler, Mussolini et Castro dans les colonnes du quotidien brésilien *O Estado* de Sao Paulo.

A Caracas, des centaines d'étudiants, rejoints par des journalistes et des Caracassiens, s'étaient rassemblés pacifiquement depuis le début de la matinée dans un quartier de l'est de la capitale avec pour slogan : "*C'est une dictature*". La police a dispersé vers 15 heures (heure locale) la manifestation avec des tirs de balles en caoutchouc et de gaz lacrymogènes. Les échauffourées ont

fait plusieurs blessés, selon la police.

Le maire et dirigeant du parti d'opposition Un Nouveau Temps, Leopoldo Lopez, a affirmé que c'était la première fois en huit ans que les étudiants manifestaient massivement. *"Le gouvernement ferme les chaînes critiques car il ne veut pas qu'on voie ces choses."* D'autres manifestations se sont aussi produites à Valencia (100 km au sud-ouest de Caracas) et San Cristobal (650 km au sud-ouest). □□A l'étranger, la présidence allemande de l'Union européenne a exprimé son *"inquiétude"*, rappelant que *"la liberté de parole et la liberté de la presse sont des éléments essentiels de la démocratie"*.

avec AFP et AP

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 14

Hugo Chavez fait taire la principale chaîne de télévision vénézuélienne

Article paru dans l'édition du 29.05.07

La disparition de l'antenne de Radio Caracas Television (RCTV) a commencé par une harangue militaire et a fini par une opération de l'armée. Le président vénézuélien, le lieutenant-colonel Hugo Chavez, avait annoncé sa décision, fin décembre 2006, devant un parterre d'officiers, portant pour la circonstance uniforme et béret rouge de parachutiste. Cinq mois plus tard, samedi 26 mai, l'armée s'est emparée de l'infrastructure de diffusion de RCTV pour les mettre à disposition de TVES, la nouvelle chaîne d'Etat. Et, dimanche 27 mai, une seconde avant minuit, RCTV a cessé d'émettre, après 54 années d'existence.

La veille, la Cour suprême avait autorisé cette prise de contrôle par l'armée. Les magistrats ont opportunément répondu dans un délai de 24 heures à la demande d'un obscur comité d'usagers, alors que de nombreux recours de RCTV attendent une réponse depuis des mois.

L'utilisation de l'armée reflète non seulement le style du « comandante » Chavez dans l'exercice de la présidence de la République, mais aussi la présence croissante des militaires dans son gouvernement, dans les programmes sociaux - les « missions » - et dans les entreprises publiques.

Les forces armées et forces de sécurité ont été déployées à Caracas depuis vendredi, pour déjouer de prétendus « plans de déstabilisation » à l'occasion des manifestations de protestation. Les véhicules blindés n'ont toutefois empêché, samedi, ni le concert de casseroles et de klaxons ni un meeting de l'opposition près du siège de RCTV. Dimanche, tandis que les « chavistes » se réunissaient en rangs clairsemés près de l'Hôtel Hilton, les opposants ont mobilisé plusieurs milliers de personnes face au Conseil national des télécommunications, où des heurts avec la police ont fait une dizaine de blessés.

Samedi, c'est avec la chemise rouge de ses partisans que le président Chavez s'est adressé au pays, pendant trois heures, lors de l'inauguration d'un centre de santé à Barquisimeto. Lorsqu'il parle en public, deux ou trois fois par semaine, toutes les chaînes de télévision et stations de radio doivent interrompre leur programmation et transmettre intégralement, en direct, les paroles du chef de l'Etat. Entre 1999 et 2006, les médias ont dû relayer ainsi cette « chaîne présidentielle » à 1 339 reprises, selon un décompte du quotidien El Nacional (opposition).

Hugo Chavez a indiqué que RCTV « était une menace pour les enfants par ses atteintes permanentes à la morale publique ». Malgré l'adoption d'une loi de protection de l'enfance assez contraignante, les feuilletons continuent à refléter l'évolution des moeurs et mentalités des Vénézuéliens, portés vers la sensualité, l'hédonisme et la consommation. Cela offusque notamment les évangéliques, dont l'influence progresse.

Dimanche, pour son final, RCTV a alterné les souvenirs émus de ses collaborateurs et les extraits de 54 ans de programmation, devenus une partie de la mémoire collective. Ainsi, le programme humoristique « Radio Rochela » faisait rire plusieurs générations depuis près de cinquante ans. Le gouvernement a sous-estimé l'attachement de sa propre base électorale à cette tradition de spectacle populaire. « J'ai voté pour Chavez, mais je n'accepte pas qu'il vienne me dire ce que je dois voir chez moi », confie Ibeyise, vendeuse dans un centre commercial.

RCTV pourrait se tourner vers la télévision câblée, mais à peine un foyer vénézuélien sur cinq a accès au câble. La télévision payante ne touche pas le public populaire qui constitue l'audience de RCTV. Les ondes hertziennes offrent désormais « un paysage audiovisuel monocolore », estime Marcelino Bisbal, de l'Université catholique. Une étude de l'Institut de recherches en communication (Ininco) révèle que 74 % des contenus de la chaîne publique Venezolana de Television relèvent de la propagande gouvernementale. Et avec la récente nationalisation de Cantv (télécommunications), l'Etat contrôle aussi les « tuyaux ».

A l'instar de Human Rights Watch et de Reporters sans frontières, les organisations professionnelles d'Amérique latine ont condamné la fermeture de RCTV. Les diplomates vénézuéliens ont essuyé un refus lorsqu'ils ont sollicité une déclaration de soutien au Mercosur, l'union douanière sud-américaine.

En Bolivie, le président Evo Morales, allié et ami de M. Chavez, a déclaré qu'il ne fermerait jamais une chaîne de télévision. Le président vénézuélien a traité par le mépris les condamnations du Parlement européen et du Sénat américain. « L'oligarchie, désespérée, a livré une bataille mondiale », a-t-il assuré.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 15

VENEZUELA

La police réprime une manifestation d'étudiants

Article paru dans l'édition du 30.05.07

CARACAS. La police a réprimé, lundi 28 mai, à Caracas, par des tirs de balle en caoutchouc et de gaz lacrymogène une manifestation d'étudiants contre l'arrêt de la chaîne d'opposition RCTV qui avait cessé d'émettre, dimanche, à minuit. Plusieurs personnes ont été blessées, dont un policier.

Le gouvernement a, par ailleurs, porté plainte contre une autre télévision vénézuélienne, Globovision, pour « incitation au crime contre la personne du chef de l'Etat vénézuélien ». - (AFP.)

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 16

VENEZUELA LIBERTÉ DE LA PRESSE

Hugo Chavez s'en prend à Globovision, la dernière chaîne de télévision d'opposition

Article paru dans l'édition du 31.05.07

Alors que le mouvement étudiant proteste dans plusieurs villes du pays contre la fermeture de Radio Caracas Television (RCTV), le président vénézuélien, Hugo Chavez, a fustigé, mardi 29 mai, la dernière chaîne d'opposition, Globovision, à l'audience très limitée.

M. Chavez a repris à son compte l'argument de son ministre de la communication, qui avait accusé Globovision d'incitation « subliminale » à l'assassinat du chef de l'Etat, à l'aide d'images d'archive de l'attentat contre le pape Jean Paul II. « Ils manipulent les sentiments, ils font pleurer un groupe d'acteurs qui sont experts en larmes dans les téléromans, experts en manipulation des émotions, c'est terrible, c'est du fascisme », a lancé M. Chavez à propos de la dernière journée de programmation de RCTV, dimanche. Il a enjoint Globovision à « se calmer, autrement c'est moi qui vais leur infliger le calmant ».

Selon le directeur de Globovision, Alberto Ravell, « il est absurde de nous accuser d'incitation à l'assassinat d'un chef d'Etat à cause d'une image accompagnée d'une chanson de Ruben Blades », dans une séquence qui passait en revue l'histoire de RCTV. « C'est une interprétation excessivement subjective, surréaliste, a ajouté M. Ravell. Parce qu'il a fermé RCTV, le président croit pouvoir nous intimider et changer notre ligne éditoriale, mais il se trompe. » Le directeur de Globovision a critiqué la nouvelle chaîne d'Etat TVES qui occupe la fréquence de RCTV : « C'est triste, très années 1950, on dirait la télévision cubaine. »

« ATTAQUE FASCISTE »

A propos des manifestations d'étudiants, M. Chavez a appelé à « défendre notre révolution contre cette nouvelle attaque fasciste ». Selon le ministre de l'intérieur et de la justice, Pedro Carreño, 182 manifestants, dont 107 mineurs, ont été appréhendés à travers le pays au cours des deux derniers

jours. Lundi, à Caracas, la police a réprimé une manifestation étudiante avec des tirs de balles en caoutchouc et de gaz lacrymogène. Des manifestants ont brûlé des sacs d'ordures. Dimanche, les incidents près du siège du Conseil national de télécommunications avaient fait 19 blessés.

Des milliers d'étudiants ont poursuivi leurs manifestations de protestation, lundi et mardi, à Caracas et en province. Dans la capitale, les étudiants de l'Université centrale du Venezuela, le plus grand campus du pays, sont parvenus à entraîner leurs collègues des universités privées et de l'université militaire. De leur côté, les étudiants « chavistes » ont organisé une manifestation de soutien au gouvernement, sans toutefois rivaliser en nombre avec les protestataires.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 17

Au Venezuela, la censure au service de l'identité officielle

Article paru dans l'édition du 05.06.07

La fermeture autoritaire de la chaîne de télévision RTCV prépare le pays à un repli nationaliste

Voici quelques semaines, je me trouvais à Mexico. CNN interviewait Teodoro Petkoff, ancien dirigeant du parti d'extrême gauche Movimiento al socialismo (MAS) et aujourd'hui directeur du quotidien de Caracas Tal Cual, sur la fermeture alors imminente de la chaîne de télévision vénézuélienne RCTV. Face à lui, une députée, venue en émissaire du gouvernement Chávez. Son argument principal pour justifier la peine capitale infligée à la chaîne consistait à dire que sa programmation introduisait des formes étrangères de culture qui éloignaient le peuple vénézuélien de ses coutumes et croyances...

L'appel à faire taire toutes les voix qui portent atteinte à une conception culturelle déterminée part nécessairement de l'idée qu'il est nécessaire de défendre une identité propre mise en danger par tout ce qui vient d'au-delà des frontières, des frontières qui ne sont pas seulement géographiques mais aussi idéologiques. Dans ce sens, l'Etat prend en charge la promotion et la défense de ladite identité culturelle, érigée en identité officielle, et face à laquelle il n'y a pas de place pour d'autres expressions.

L'Etat bolivarien a une conception officielle de son identité politique, qui devient une identité culturelle. La notion même d'« Etat bolivarien » implique déjà une définition nationaliste, qui, selon la doctrine du président Chávez, réitérée dans ses discours, est en plus populaire. Je l'ai entendu annoncer le tournage de superproductions dans lesquelles on narrerait la vie et les exploits des héros du Venezuela, pour repousser l'effet aliénant des productions hollywoodiennes. Les émissions de Telesur, la chaîne internationale de la télévision vénézuélienne, poursuivent le même but.

L'existence de Telesur me semble intéressante parce qu'elle offre une information alternative dans le réseau complexe d'offres proposées aujourd'hui dans le monde, et si Hugo Chávez veut investir plusieurs millions de dollars pour qu'il y ait au Venezuela des studios de cinéma en compétition avec ceux d'Hollywood, il a l'argent pour le faire. Ce qui me paraîtrait néfaste c'est d'avoir à l'écran 24

heures sur 24 rien d'autre que Telesur, et que le soir, à l'heure du film, je ne puisse voir que les vies et les hauts faits des personnes illustres, et que le reste disparaisse parce qu'il s'agirait d'ordure aliénante.

Si, à la suite de la fermeture de RCTV, s'étendait en Amérique latine la vague justicière contre l'aliénation culturelle inoculée par les télévisions, de Miami à Mexico, de Rio de Janeiro à Santiago, et de Bogotá à Caracas même - où survit Venevisión -, les ayatollahs culturels me laisseraient un goût de nostalgie. Nostalgie des interviews édulcorées de maîtresses de maison en pleurs face à d'implacables animatrices ; nostalgie des concours d'amateurs dotés de prix luxueux, voitures de sport rutilantes et voyages au bout du monde, offerts par des présentatrices au sourire glacial ; nostalgie pour les romans-feuilletons dans lesquels les héroïnes et les mauvaises, les mauvaises surtout, sortent du lit déjà maquillées et dans lesquels les décors de maison de riches ressemblent toujours à la salle d'exposition d'un marchand de meubles.

J'aurais la nostalgie du mauvais goût, mais pour des milliers de téléspectateurs ce serait la nostalgie de ce qu'ils aiment. Le goût ne se discute pas. Le goût a à voir avec la liberté, au-delà des catégories culturelles officielles, et supprimer le choix, pour laisser seulement ce que le critère officiel détermine que l'on doit voir, revient à dresser des barreaux d'acier devant l'écran, et à faire de chaque foyer une cellule de punition. C'est obliger chacun à remettre à l'Etat le pouvoir de décider de ce qu'il veut voir ou entendre, à la télévision, au cinéma ou à la radio. De là, on passe facilement à ôter à chacun le pouvoir de ce qu'il veut lire.

C'est la grande distance qui existe entre ce que chacun veut faire et ce que d'autres déterminent depuis en haut qu'il doit faire. Au lieu des émissions aliénantes de RCTV, il y aura dorénavant au Venezuela une chaîne officielle de programmes de saine détente, idéologiquement corrects et culturellement propres, et avec des journaux télévisés bien filtrés. Des programmes qui, pour être moralement sains et idéologiquement purs, devront nécessairement être élaborés par une équipe efficace d'anges célestes, à la pensée homogène et résistant aux tentations et aux dérapages. Les feuilletons délivreront dorénavant un message moral. Feuilletons sains, sans cholestérol !

Et qui dit que ces anges militants seront étrangers à la médiocrité, au mauvais goût et à l'orthodoxie grossière? N'oublions pas qu'il s'agira d'anges disciplinés, et que toute orthodoxie est l'ennemie féroce de l'imagination, qui est la forme la plus souveraine de la liberté. Et n'oublions pas non plus que lorsque l'Etat se mêle des préférences personnelles pour les régler et les guider, en offrant

le ciel, il nous donne l'enfer.

Sergio Ramírez

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 18

VENEZUELA-BRÉSIL POLÉMIQUE SUR LA FERMETURE DE RADIO CARACAS TELEVISION

Les propos de M. Chavez sur le Congrès brésilien provoquent une vive réaction à Brasilia

Article paru dans l'édition du 05.06.07

LES MILLIERS de partisans du président vénézuélien, Hugo Chavez, ont manifesté dans les rues de Caracas, samedi 2 juin. Le chef de l'Etat a fustigé ceux qui critiquent à l'étranger la fin des émissions de Radio Caracas Television (RCTV). La principale chaîne commerciale du Venezuela a été privée d'antenne le 28 mai et remplacée par une chaîne d'Etat.

« Que les représentants de la bourgeoisie internationale aillent se faire foutre ! [al carajo], a lancé M. Chavez. Nous n'acceptons l'ingérence de personne dans les affaires internes du Venezuela. » Les « chavistes » mobilisés lui ont répondu : « C'est comme cela qu'on gouverne ! » et « Maintenant, au tour de Globovision ! », en référence à la dernière chaîne d'opposition.

La riposte du président vénézuélien aux critiques suscitées dans le monde par l'affaire RCTV a provoqué, pour la première fois, un incident diplomatique avec le Brésil. Jeudi soir, M. Chavez avait déclaré que le « Congrès brésilien répétait comme un perroquet ce qu'on dit à Washington », à la suite d'une motion votée au Sénat de Brasilia par les sénateurs de l'opposition et presque tous ceux de la coalition gouvernementale.

Le président brésilien, Luiz Inacio Lula da Silva, a vivement réagi. Il a « condamné toutes les manifestations qui mettent en doute l'indépendance, la dignité et les principes démocratiques des institutions brésiliennes » et a convoqué l'ambassadeur vénézuélien à Brasilia pour exiger de lui des « explications ». Le président Lula a également fait entendre sa différence, en rappelant que le Brésil a « une pratique extrêmement démocratique à l'égard de la presse ». En déplacement en Inde, dimanche, le président brésilien a défendu à nouveau le Congrès brésilien de l'accusation de « grossièreté » lancée la veille par M. Chavez.

A Brasilia, l'attaque du président vénézuélien a provoqué un tollé. Le sénateur Valter Pereira, du Parti du mouvement démocratique brésilien (PMDB, centre), membre de la coalition gouvernementale, a accusé M. Chavez de « s'ingérer dans la vie de tous les pays voisins, par le financement de campagnes électorales et par l'interférence dans des négociations commerciales et des élections avec des ressources qui devraient être destinées à son propre peuple, chaque jour plus proche de l'indigence ».

A Caracas, M. Chavez a reçu le soutien de son homologue nicaraguayen, Daniel Ortega, en visite de travail. L'affaire RCTV pourrait rebondir à l'assemblée générale de l'Organisation des Etats américains, actuellement réunie au Panama.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 19

Au Pakistan, Pervez Musharraf resserre son contrôle sur les médias

Article paru dans l'édition du 07.06.07

Le président pakistanais cherche à étouffer le mouvement de contestation déclenché par le limogeage du président de la Cour suprême, Iftikhar Mohammed Chaudhry

Les médias pakistanais sont les dernières victimes de la crise politique ouverte avec le renvoi, le 9 mars, par le président Pervez Musharraf, du président de la Cour suprême, Iftikhar Mohammed Chaudhry. Environ 200 journalistes font l'objet d'une enquête policière à Islamabad pour avoir manifesté, lundi 4 juin, contre un décret présidentiel restreignant la liberté de la presse alors qu'une interdiction de tout rassemblement de plus de cinq personnes est en vigueur depuis vendredi dans la capitale. Une soixantaine d'activistes ont aussi été arrêtés dans la province du Pendjab pour les empêcher de rejoindre les protestations des journalistes.

Visiblement dépassé par l'ampleur des manifestations de soutien au président de la Cour suprême et leur répercussion dans les médias, le gouvernement a pris ces derniers jours de nouvelles mesures de censure vis-à-vis de la presse. Un nouveau décret, signé lundi par le général Musharraf, autorise désormais le gouvernement à saisir des équipements de diffusion ou de distribution et à mettre sous scellés des locaux de télévisions et de radios privées sans consultation d'un organisme de plaintes. Déjà interdites de diffusion en direct sans autorisation préalable, les chaînes de télévision qui avaient donné un large écho aux manifestations en faveur de M. Chaudhry sont particulièrement visées, et plusieurs d'entre elles ont vu leurs programmes suspendus.

« Nous ne permettrons pas le dénigrement de l'armée et de la justice. Cela ne sera plus toléré », a affirmé le ministre de l'information, Mohammed Ali Durrani.

Ces mesures contre la presse ont été très largement condamnées au Pakistan, où la plupart des éditorialistes soulignent qu'elles sont révélatrices de la « faiblesse » du pouvoir. « Le gouvernement devrait se souvenir d'une règle simple : plus grande est la répression, plus grande est la détermination à défendre la liberté », écrit l'éditorialiste du quotidien anglophone Dawn. Ces

mesures ont aussi été dénoncées par le Comité de protection des journalistes, basé à New York, qui affirme, dans un communiqué : « Ce décret présidentiel est une brique de plus dans le mur de la censure que le gouvernement érige afin de se protéger en plein bouleversement politique. »

Après être restés très discrets tout au long de cette crise, les Etats-Unis ont, mardi, affirmé « regarder attentivement » la situation. « Nous voulons juste encourager nos amis au Pakistan à regarder la présence d'une presse libre comme un élément de renforcement de leur société », a déclaré le porte-parole du département d'Etat, Sean McCormack.

Cette déclaration très prudente contraste avec la violente dénonciation par la secrétaire d'Etat américaine, Condoleezza Rice, de la fermeture de la chaîne de télévision d'opposition RCTV au Venezuela, souligne, en première page, le quotidien Daily Times. La prudence de l'administration est aussi en contradiction avec une lettre de trois membres du Congrès adressée à Mme Rice lui demandant d'appeler publiquement le pouvoir pakistanais « à mettre fin à la violence et à organiser des élections libres et honnêtes ».

Signée par les présidents des commissions des affaires étrangères du Sénat et de la Chambre des représentants, Joseph Biden et Tom Lantos, et par Ileana Ros-Lehtinen, membre du Parti républicain, la lettre est très critique à l'égard du président Musharraf.

Considérablement affaibli par une crise qu'il a lui-même ouverte, Pervez Musharraf semble avoir choisi de renforcer la répression pour tenter de conserver un pouvoir qu'il ne détient que grâce au soutien de l'armée et à celui des Etats-Unis. Il bénéficie aussi de la division des partis d'opposition, incapables de s'entendre sur un futur partage du pouvoir.

Françoise Chipaux

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 20

Analyse

Amérique latine : tempête sur les médias

Article paru dans l'édition du 08.06.07

Outre l'autoritarisme du président vénézuélien, le lieutenant colonel Hugo Chavez, la fermeture de Radio Caracas Television (RCTV) reflète le malaise et la méfiance suscités par les médias en Amérique latine. En 2004, un rapport du Programme des Nations unies pour le développement (PNUD) sur « La démocratie en Amérique latine » s'en faisait déjà l'écho. En effet, les dirigeants de premier plan consultés par le PNUD voyaient dans le rôle croissant des médias « une restriction au processus démocratique ».

Juste après le narcotrafic, les médias se trouvaient rangés parmi les « facteurs qui limitent le pouvoir des institutions politiques ». « Les médias ont la capacité de déterminer l'agenda, de prédisposer l'opinion publique en faveur ou contre différentes initiatives, et d'éroder l'image de figures publiques à travers la manipulation des dénonciations », notait le rapport. En conséquence, « un large consensus existe parmi les personnes consultées sur le fait que la large influence des médias limite le pouvoir des institutions politiques », soulignait le PNUD.

En Argentine, comme au Venezuela, la méfiance à l'égard de la presse amène le gouvernement de Nestor Kirchner à restreindre l'accès à l'information. En Equateur, le président Rafael Correa a qualifié les médias de « misère de l'humanité ». « L'Etat vénézuélien n'a pas renouvelé une fréquence [la concession de RCTV], cela ne signifie pas qu'il limite la liberté d'expression », a estimé sa porte-parole.

En Bolivie, le président Evo Morales a assuré qu'il ne fermerait « jamais » une chaîne, mais il a affirmé à plusieurs reprises que les médias sont ses pires ennemis, et il a menacé d'« expulser » du pays La Razon, le meilleur quotidien bolivien, sous prétexte que celui-ci appartient au groupe espagnol Prisa (éditeur d'El Pais et actionnaire du Monde).

Comment en est-on arrivé à une telle situation, vingt ans après la fin des dictatures militaires ?

Comment des journalistes et des médias engagés, à leurs risques et périls, dans la lutte pour la démocratisation font-ils l'objet d'une perception aussi négative ?

Malgré cette dépréciation, l'Amérique latine possède 1 200 écoles ou facultés de communication, avec 1 million d'étudiants et 60 000 professeurs. Pour eux, le Vénézuélien Antonio Pasquali, auteur de *Communication et culture de masses* et de bien d'autres ouvrages, est une référence majeure. A son avis, le malaise actuel trouve son origine dans « l'abus de position dominante » de la télévision commerciale, en l'absence de véritables services publics. La toute-puissance de groupes médiatiques régis par la « loi du profit » ne s'est accompagnée d'aucune forme d'autorégulation.

« Les Etats-Unis ont créé une chaîne publique, le Public Broadcasting System (PBS), mais pas l'Amérique latine », rappelle M. Pasquali, qui déplore cette « exception latino-américaine ». Contrairement à PBS, les chaînes publiques des grands pays latino-américains comme le Brésil ou le Mexique ne relèvent pas de la fédération mais des Etats. Résultat, le service public n'a pas été en mesure de faire face à la concurrence ni d'exercer un rôle régulateur. Les grands groupes - comme Globo au Brésil, Televisa au Mexique, RCTV et Cisneros au Venezuela ou Clarin en Argentine - ont évolué sans cahier des charges.

La formation des professionnels à l'université n'a pas amélioré la qualification des journalistes. Dans la presse écrite, la multiplication des columnists, ces chroniqueurs à la mode américaine, a entraîné une profession à deux vitesses, avec des commentateurs payés à prix d'or, dont les opinions sont reproduites dans des dizaines, voire des centaines de journaux, à côté d'une masse de journalistes sous-rémunérés et réduits à la portion congrue d'une information étriquée.

Au Brésil, en 2005, lorsque le gouvernement et le Parti des travailleurs (PT) du président Luiz Inacio Lula da Silva ont été ébranlés par le scandale dit du « mensalao » - à cause des mensualités qui auraient été versées à des députés de partis alliés - une partie de la gauche a crié au « coup d'Etat médiatique ». La presse brésilienne a rendu compte des révélations des commissions parlementaires d'enquête de manière parfois abusive, mais il y avait bien corruption et financement occulte des campagnes électorales. Et, en dépit des prédictions des courants radicaux du PT, le déballage médiatique n'a pas empêché la réélection du président Lula, en 2006.

RECHERCHE DU CONSENSUS

« Souvent, après une flopée de mauvaises nouvelles, je suis affligé, a confié le président brésilien, le 28 mai, au lendemain de la disparition de RCTV. Mais je serais bien plus désolé s'il n'y avait pas de démocratie au Brésil, si la presse ne pouvait pas dire ce que bon lui semble, quand elle veut, avec la certitude d'être jugée par le seul arbitre, les auditeurs, téléspectateurs et lecteurs. » Le secrétaire à la communication du président Lula, Franklin Martins, a renchéri. « Critiquer le gouvernement fait du bien au pays et au gouvernement, a-t-il précisé. La presse n'est pas là pour tresser des louanges au gouvernement. Si elle abuse des critiques, c'est au lecteur, à l'auditeur et au téléspectateur de juger. Le contrôle externe de la presse doit être exercé par la société, pas par le gouvernement. »

La présidente chilienne Michelle Bachelet est sur la même longueur d'onde. « Eu égard à son histoire politique, pour le Chili, la liberté d'expression est la règle d'or, a-t-elle déclaré à propos de RCTV. Notre rôle, à nous Chiliens, est de montrer que la voie choisie par le Chili est possible : se développer tout en assurant la justice sociale et en ayant un gouvernement démocratique. »

En Amérique latine ou ailleurs, il n'y a pas de remède miracle au malaise de l'audiovisuel. L'aspiration à une démocratisation des médias suppose des réformes adoptées par le débat public et la négociation, la recherche du consensus étant la seule voie concevable dans une société démocratique sur un sujet aussi sensible. La généralisation des médiateurs contribuerait sans doute à retrouver la confiance du public.

Il n'en demeure pas moins que la réponse apportée par M. Chavez est la pire qui soit, car elle subordonne l'information et l'opinion au bon vouloir de l'Etat. « Là où l'Etat contrôle les médias, il n'y a plus de démocratie », estime à juste titre le professeur Pasquali. La fermeture de RCTV est un mauvais précédent. S'il venait à être imité, la gauche latino-américaine y perdrait son âme. Alors que ses militants ont payé le prix fort dans la lutte pour la démocratie, en devenant liberticide la gauche reviendrait aux vieux démons du socialisme autoritaire, toujours en vigueur à Cuba.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 21

Les étudiants vénézuéliens défient le président Hugo

Chavez

LE MONDE | 13.06.07 | 14h05 • Mis à jour le 13.06.07 | 14h05

Alors que le président Hugo Chavez effectuait une visite surprise auprès de Fidel Castro, mardi 12 juin à La Havane, le mouvement étudiant est entré dans sa troisième semaine au Venezuela. La fin des émissions de Radio Caracas Television (RCTV), le 28 mai, suite à une décision gouvernementale, a mis les étudiants dans la rue.

"Nous allons profiter de la Coupe des Amériques (qui commence le 26 juin dans plusieurs villes du pays) pour lancer un message de liberté", a annoncé Stalin Gonzalez, président de la Fédération des centres universitaires de l'Université centrale du Venezuela (Caracas), la plus grande du pays.

Cela a amené le vice-président Jorge Rodriguez à proposer un dialogue aux dirigeants étudiants, traités jusqu'alors de *"pions de l'impérialisme américain"* par M. Chavez. Selon le chef de l'Etat, le mouvement étudiant fait partie d'un *"coup d'Etat soft"* organisé par les Etats-Unis, à la manière de la *"révolution orange"* en Ukraine.

DISCOURS À L'ASSEMBLÉE

Selon des sondages, trois Vénézuéliens sur quatre estiment que les manifestations étudiantes sont démocratiques et non manipulées. Leur popularité a augmenté, le 7 juin, lorsqu'un des dirigeants a expliqué les raisons du mouvement dans l'enceinte de l'Assemblée nationale. Le discours de Douglas Barrios, étudiant en économie de l'Université métropolitaine, a été retransmis en direct sur toutes les chaînes. Il s'est élevé contre la fermeture de RCTV, la criminalisation des manifestations et la polarisation politique. *"Tous les Vénézuéliens devraient être traités de la même manière, sans discrimination ni jugement de valeur entre bons et méchants",* a-t-il affirmé.

Les représentants des étudiants avaient surpris en arrivant à l'Assemblée portant des tee-shirts rouges, la couleur des "chavistes". Ils s'en sont débarrassés à l'unisson à la fin du discours de Douglas Barrios : *"Nous rêvons d'un pays où nous pourrions être pris en compte sans avoir besoin*

de porter l'uniforme", ont-ils déclaré. Le fait d'avoir refusé, ensuite, un débat dans une enceinte à 100 % "chaviste" leur a valu des insultes. *"Derrière eux se trouvent les vieux politiciens, les fascistes de l'extrême droite, qui ont tenté de déstabiliser le Venezuela",* a assuré la présidente de l'Assemblée, Cilia Flores.

Pour contrer les opposants, M. Chavez a demandé à ses partisans de former des *"conseils étudiants"*, qui pourraient recevoir 600 millions de dollars de l'Etat. Le but serait de doubler les "centres universitaires", élus démocratiquement par les étudiants, où les "chavistes" restent minoritaires. Cette structure parallèle remettrait en cause l'autonomie des universités publiques, qui élisent leurs propres autorités, une tradition latino-américaine remontant à 1918.

Paulo A. Paranagua

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 22

L'arrêt de RCTV au Venezuela, histoire d'un "buzz"

sur le Net

LEMONDE.FR | 16.06.07 | 08h59 • Mis à jour le 16.06.07 | 08h59

La non-reconduction de la cession de Radio Caracas Television (RCTV) par Hugo Chavez le 27 mai a déclenché une vague de fond sur Internet. Privés d'antenne hertzienne sur le territoire vénézuélien, mais encore présents sur le câble et sur le satellite de la chaîne, les journalistes de RCTV ont investi le Réseau et ont massivement été suivis par leur audience.

Le site WorldTV.com, un hébergeur de vidéos basé à Londres, a comptabilisé plus de 100 000 visites sur le site de la chaîne RCTV.net, pendant la semaine qui a suivi l'arrêt de ses signaux hertziens. Selon le site anglais, les visites sont venues d'une centaine de pays différents, même si une large majorité provenait du Venezuela.

La chaîne – qui s'est hissée au premier rang des télévisions vénézuéliennes grâce à ses talk-shows anti-Chavez, ses telenovelas et ses émissions de variété – a en outre créé sa propre page sur le site de partage de vidéos en ligne YouTube. Elle y diffuse "El Observador", un journal télévisé réputé critique à l'encontre du pouvoir en place.

Les vidéos postées dans les jours qui ont suivi l'arrêt de la chaîne ont été vues plusieurs dizaines de milliers de fois, comme celle datée du 31 mai, montrant la manifestation provoquée par la fin de la diffusion de RCTV. Lors de cette même semaine, la page YouTube du JT "El Observador" est arrivée en tête des vidéos les plus regardées, avec plus de 250 000 connexions.

RCTV représentait un tiers de l'audience nationale au Venezuela, selon *The Economist*. L'arrêt de la diffusion de la doyenne des chaînes vénézuéliennes a provoqué une vive émotion partout dans le monde. Et en premier lieu sur la blogosphère, où les internautes vénézuéliens et du reste du monde se sont emparés de "l'affaire RCTV" pour renforcer leur thèse pro ou anti-Chavez.

Sur la Toile comme dans les rues, les opinions sont extrêmement tranchées. Le portail vénézuélien Aporrea, site promouvant "*la construction d'un socialisme du XXI^e siècle*", est le point de ralliement des partisans de Chavez. L'auteur de la note intitulée Mensonges et vérités du cas RCTV explique

que la chaîne est aux mains de l'élite *"proche de Washington et de la classe aisée installée à Miami"*, et que n'y sont diffusés que des programmes de *"très pauvre qualité"* et de *"l'information partielle."* Le site "RCTV Libre" s'insurge au contraire contre *"une atteinte à la liberté d'expression"*, et invite ses lecteurs *"à combattre la censure [imposée par le gouvernement chaviste]"*. L'effet de "buzz" qu'avait suscité l'arrêt de la diffusion hertzienne de la chaîne privée est rapidement retombé. Quinze jours après les faits, les vidéos en ligne n'étaient vues que quelques centaines de fois.

Cécile Grégoriades

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 23

VENEZUELA

Mexique : José Maria Aznar et Vicente Fox lancent une croisade anti-Chavez

LE MONDE | 21.06.07 | 14h24 • Mis à jour le 21.06.07 | 14h24

MEXICO CORRESPONDANTE

Les visites au Mexique de José Maria Aznar, ancien président du gouvernement espagnol et conservateur de choc, ne passent décidément pas inaperçues. En 2006, il était venu soutenir le candidat de la droite à l'élection présidentielle, Felipe Calderon, au grand scandale de la gauche, la loi mexicaine prohibant toute intervention d'un étranger dans la vie politique nationale.

Cette fois, c'est pour défendre un *"programme de liberté en Amérique latine"* - contre la menace du *"populisme totalitaire"* incarné, selon lui, par le président vénézuélien Hugo Chavez - que M. Aznar avait accepté l'invitation du Parti d'action nationale (PAN), au pouvoir à Mexico. Le président du PAN, Manuel Espino, qui dirige aussi l'Organisation démocrate-chrétienne d'Amérique, l'OCDA, est un ferme partisan de la lutte idéologique contre le régime de Caracas, alors que l'administration Calderon souhaite normaliser les relations avec le Venezuela.

Celles-ci se sont nettement détériorées sous la présidence de Vicente Fox (2000-2006) : en novembre 2005, lors du sommet des Amériques, M. Fox avait accusé M. Chavez de mener une politique *"rétrograde"*, avant de se faire traiter en représailles de *"toutou"* des Etats-Unis.

Au siège de l'OCDA à Mexico, M. Aznar a présenté, mardi 19 juin, un livre rédigé par sa Fondation pour l'analyse et les études sociales (FAES), intitulé *Amérique latine : un programme de liberté*. La soirée a pris des allures de *"sommet anti-chaviste"*, constate le quotidien libéral *Reforma*, en raison de la présence de Marcel Granier, le directeur de Radio Caracas Television (RCTV), à laquelle le gouvernement vénézuélien a retiré sa licence, fin mai. M. Granier a évoqué la possibilité que la RCTV recommence à émettre partiellement depuis le Mexique, avec l'aide de chaînes privées locales.

"Aujourd'hui, notre liberté passe aussi par le Venezuela", a souligné M. Aznar en comparant le

populisme au terrorisme islamiste, et en dénonçant comme "*autoritaires et corrompus*" les gouvernements de Cuba, de la Chine ou de l'Iran.

Après avoir été reçu par le président Calderon, M. Aznar a rencontré mardi son prédécesseur, Vicente Fox, qui vise la présidence de l'Internationale démocrate-chrétienne. Grâce à l'appui discret de la Fondation Konrad-Adenauer, liée à la CDU allemande, il est en train de créer un centre d'études politiques financé par de gros industriels mexicains. M. Fox et M. Aznar ont annoncé mardi que les deux fondations allaient coordonner leurs efforts.

Joëlle Stolz

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 24

AMÉRIQUE DU SUD

L'INTÉGRATION ET LA DIPLOMATIE RÉGIONALE EN PANNE

Un sommet de crise pour le Mercosur, miné par le nationalisme

Article paru dans l'édition du 29.06.07

L'ABSENCE de Hugo Chavez au sommet du Mercosur, vendredi 29 juin à Asuncion, est un révélateur des contradictions de l'union douanière sud-américaine, fondée par l'Argentine, le Brésil, le Paraguay et l'Uruguay, en 1991. Le président vénézuélien effectue une tournée en Russie, en Biélorussie et en Iran.

Le Venezuela a adhéré il y a un an, mais les négociations pour que Caracas s'adapte aux règles du Mercosur n'ont pas abouti. En outre, l'entrée du Venezuela doit être ratifiée par le Congrès de Brasilia, traité de « perroquet de Washington » par M. Chavez, à la suite d'une motion des sénateurs brésiliens contre la fermeture de la chaîne Radio Caracas Television (RCTV). « L'accord du Sénat va être plus difficile maintenant », a admis le président brésilien, Luiz Inacio Lula da Silva.

« Transformer les divergences sur des questions importantes en déclarations folkloriques n'est pas une bonne politique », a lancé Ricardo Berzoini, dirigeant du Parti des travailleurs, la formation du président Lula. « Les oligarchies sud-américaines ne veulent pas du Venezuela dans le Mercosur », prétend M. Chavez, qui a prôné « un nouveau Mercosur » avant de partir à Moscou. « Lorsqu'on veut entrer dans un club, on commence par accepter les règles existantes, et après, on tente de les changer », a répondu le chef de la diplomatie brésilienne, Celso Amorim.

Indépendamment du quiproquo actuel, « la gauche n'a rien compris à l'intégration régionale », estime la juriste brésilienne Deisy Ventura, ancien membre du secrétariat du Mercosur. Elle critique des diplomates voués à la défense des intérêts nationaux et incapables d'envisager les besoins de la région dans son ensemble. « Le premier syndrome du Mercosur est que les pays membres ne veulent pas partager leur souveraineté », renchérit l'économiste uruguayen Marcel Vaillant, également ancien membre du secrétariat. Le nationalisme en vogue en Amérique du Sud ne favorise pas l'intégration.

INSATISFACTION DES PETITS PAYS

Les pays du Mercosur ont fait le choix d'un fonctionnement intergouvernemental dépourvu d'institutions permanentes. Le secrétariat « technique », installé à Montevideo depuis 2002, comprend quatre cadres (un provenant de chaque pays fondateur), une vingtaine d'employés administratifs et un budget de 500 000 dollars (à titre de comparaison, la Communauté andine des nations dispose de 180 fonctionnaires et d'un budget de 7 millions de dollars). Signe de la méfiance dans laquelle a été tenu ce secrétariat, ses 300 rapports élaborés en cinq ans restent confidentiels, privant ainsi les citoyens des pays concernés de toute transparence sur l'intégration.

« L'insatisfaction des petits pays découle de l'insuffisante intégration et non pas de l'excès de contraintes », selon M. Vaillant.

Pour répondre au malaise croissant du Paraguay et de l'Uruguay, un fonds de convergence structurel, destiné à pallier aux déséquilibres entre pays membres, a été doté de 100 millions de dollars. Mais le soutien du Brésil à l'Argentine a empêché le litige entre Montevideo et Buenos Aires, à propos d'une usine de cellulose construite en Uruguay, de trouver une solution dans le cadre régional. En dépit des déclarations d'unité, la diplomatie sud-américaine est en panne.

Les négociations en vue d'un accord entre le Mercosur et l'UE ayant échoué, Bruxelles a proposé à Brasilia un « partenariat stratégique », qui fera l'objet d'un sommet à Lisbonne le 4 juillet. Cette perspective redouble la méfiance des voisins du Brésil, soupçonné de vouloir jouer seul dans la cour des grands.

Paulo A. Paranagua

8.5.3. Unidades Redaccionales The Economist

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 25

Venezuela

Chávez changes channels

May 29th 2007 | CARACAS.

From Economist.com

The president closes a critical TV station

IN THE ultra-modern, digital newsroom of Radio Caracas Televisión (RCTV), a message taped to a room-divider reads: “If you’re looking to buy consciences, ours are not for sale”. RCTV’s journalists are unable to broadcast their news programmes in the normal fashion since the channel was taken off the air just before midnight on Sunday May 27th. President Hugo Chávez decreed last December that there would be no more television concessions for what he calls “fascists” and “coup plotters”. His supporters argue that the concession expired on Sunday and was simply not renewed. The channel’s owners and staff, along with many human-rights organisations, see the move as revenge for their critical editorial line.

Channel 2, where RCTV had broadcast for more than half a century, is now home to a new government-run channel. Gone are Venezuelans’ favourite soap operas, the world’s longest-running comedy show, “Radio Rochela”, and a breakfast talk-show called “The Interview” that has earned its outspoken anti-Chávez host, Miguel Angel Rodríguez, a stream of insults and threats from sources supporting the president. Polls suggest that an overwhelming majority of Venezuelans oppose what they consider as interference with their choice of viewing.

On Sunday and Monday many took to the streets, and to the airwaves—or at least, those that are still open to dissenting voices. That means, primarily, Globovisión: the 24-hour news station is the only remaining anti-government channel. Students from Caracas’s main universities, and others across the country, braved tear-gas and plastic bullets from riot police. They were joined by journalists and, in a remarkable show of solidarity, by soap stars and news anchors from RCTV’s rival, Venevisión. Its boss, Gustavo Cisneros, caved in to government pressure several years ago and removed anti-Chávez commentary and news items from his station.

Mr Chávez won re-election last December, after nearly eight years in power, with more than 60% of the vote. Since then, he has taken a sharp turn to the left, in a bid to install in Venezuela what he calls a “21st century socialist” regime. But many of his own supporters oppose the closure of RCTV. The second-largest party in his parliamentary coalition, the social-democratic Podemos, refused to attend a recent session in support of the decision. Party sources say that not one of its legislators agrees with the closure of RCTV. International reaction has scarcely been more encouraging for Mr Chávez.

On Monday the European Union expressed concern that the non-renewal of the concession took place without any open competition for a successor. Germany called on the Venezuelan government to respect the principle of press freedom. Non-governmental organisations such as Human Rights Watch, Reporters Without Borders and the Committee to Protect Journalists have all condemned the move. Carlos Lauría of the CPJ called it “a predetermined and politically motivated effort to silence critical coverage [which] sets a chilling precedent.”

RCTV, along with Venezuela’s other TV channels, are not without blemish. In April 2002, when Mr Chávez was briefly ousted in a coup attempt, they blacked out news of protests that helped to restore him to power. And their role as behind-the-scenes power brokers has often distorted their coverage. But the government’s growing number of media outlets, both broadcast and print, pump out an unremitting diet of pro-Chávez propaganda, belittling and even slandering opposition figures on a daily basis. Moreover, the government holds all the regulatory powers, as well as controlling the Supreme Court, whose rulings seldom challenge its interests.

Has Mr Chávez made a significant miscalculation, which could affect his apparently firm grip on power? Enrique ter Horst, a lawyer and a former UN deputy high commissioner for human rights, says Mr Chávez remains strong but that, “he clearly overestimated his forces in this case”. The circumstances “open a new chapter” in the country’s political crisis.

Mr Chávez seems to have two options: a further crack-down on dissent, or to ease up on the revolutionary accelerator. A legal move on Monday to prosecute Globovisión for allegedly hinting that the president should be assassinated, by Venezuela’s information minister suggests that the government does not plan to climb-down. If so, tension is sure to rise.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 26

Freedom of the press in Venezuela

Pulling the plug

May 31st 2007 □ From *The Economist* print edition

In silencing an irritating broadcaster, Hugo Chávez has taken a big step away from democracy

WHEN a television station closes down, it is not so unusual for its soap stars and journalists to bid tearful on-screen farewells. The remarkable thing about the closure of Radio Caracas Televisión (RCTV) was that it was also marked by protest demonstrations by tens of thousands of Venezuelans. That was not just because RCTV is Venezuela's oldest television company and aired many of its favourite shows. It was also because the protesters judged, rightly, that in pulling the plug on RCTV Hugo Chávez's leftist government has taken another big step away from democracy.

After winning 63% of the vote and another six-year term in a presidential election last December, Mr Chávez announced that RCTV's broadcasting licence would not be renewed when it expired on May 27th. The government's reasons are that the channel acted as an opposition mouthpiece, and that it backed a short-lived coup against Mr Chávez in April 2002. His apologists around the world make the claim that, despite RCTV's closure, Venezuela's media remain free and plural.

It is true that RCTV's news coverage was partisan—as is that of the state-owned channels. It is also true—and reprehensible—that it supported the 2002 coup. But these are dubious grounds for closing it, and are not Mr Chávez's real reason for doing so. After all, when it comes to coups, Mr Chávez has form: as an army officer he led one against a democratic government in 1992. This month he renewed the licence of Venevisión, another private channel whose stance was similar to that of RCTV in 2002 but which now refrains from criticising the government. And if the issue was really that RCTV had broken the terms of its licence, under Venezuelan law that is a matter for the regulator and the courts, not the president. Coincidentally, Mr Chávez has just merged the supposedly independent regulator with the Communications Ministry.

By closing RCTV Mr Chávez has silenced the most powerful source of media opposition to his “21st century socialism”. Only one other television station, a mainly-cable channel that can be seen by only 20% of the population, is critical of the government—and it, too, this week faced threats from Mr Chávez (see article). The remaining channels all belong to the government or to sympathetic businessmen. Some newspapers are more independent, but they increasingly now censor themselves in the face of harassment.

The difference between a mandate and a democracy

Mr Chávez remains personally popular, thanks to the massive increase in Venezuela's oil revenues since he came to office, money that he has showered on social programmes of varying effectiveness. But polls show that most Venezuelans opposed the closure of RCTV, and are unhappy at the government's failure to tackle crime and food shortages.

The president's electoral mandate is not a blank cheque. Democracy is about much more than just elections—as the left itself has often argued. It is also about political freedoms, the rule of law and checks on executive power. Precious little of this still exists in Venezuela. With television and the press now pretty much under the government's thumb, how will anyone be able to call the next election free and fair?

In the bad old days in Latin America, military dictators simply sent troops to close down obstreperous broadcasters and newspapers. Mr Chávez is more subtle. He has preserved the forms of democracy while gradually, but inexorably, eviscerating it. In a continent that not long ago prided itself on its democratisation, that ought to outrage Venezuela's neighbours. It is high time they plucked up the courage to tell Mr Chávez that he is going in the wrong direction.

UNIDAD REDACCIONAL NÚMERO 27

Venezuela

An opposition gagged

May 31st 2007 | CARACAS □ From *The Economist* print edition

With the closure of RCTV and threats against another television station, Hugo Chávez has left few channels for discontent

THEY prayed out loud, they wept and hugged each other. They sang the national anthem and chanted “Freedom!” But there was no stay of execution. Just before midnight on May 27th, Venezuela's Radio Caracas Televisión (RCTV) went off the air after 53 years. A few minutes later, its Channel 2 slot carried the logo of TVes, a new government-run channel with a worthily anodyne schedule of cooking and cultural programmes, interspersed with cartoons and propaganda for the man who shut down RCTV, Venezuela's leftist president, Hugo Chávez.

He announced in December that there would be no more broadcasting for the “fascists” and “coup-plotters” of RCTV. His supporters argue that the channel's licence expired and was simply not renewed. RCTV's owners and staff, along with many independent human-rights organisations, see its closure as revenge for its editorial line. Troops seized its transmitters in fulfilment of a supreme-court order whose legal basis was unclear.

The country's most traditional and popular television station, RCTV attracted around a third of viewers. Gone are Venezuelans' favourite soap operas, the world's longest-running comedy show, and a breakfast talk-show that has earned its outspoken host, Miguel Ángel Rodríguez, a stream of insults and threats from government supporters.

According to opinion polls, an overwhelming majority of Venezuelans oppose what they see as interference with their choice of viewing. In protest, many took to the streets and to such airwaves as are still open to dissenting voices. Students faced tear gas and plastic bullets from riot police for three consecutive days. They were joined by journalists and, in an unusual show of solidarity, by soap-opera stars and news anchors from Venevisión, a rival private channel. Its owner, Gustavo Cisneros, caved in to government pressure in 2004 and removed critical commentary and news items from its broadcasts.

Mr Chávez, who was first elected in 1998, won another six-year term last December. Since then, he has taken a sharp turn to the left, in pursuit of “21st-century socialism”. But many of his own

supporters disagree with the closure of RCTV. Ismael García, the leader of Podemos, the second-largest party that supports the president, told the National Assembly this week that, “pluralism should not just be a slogan.” Podemos boycotted a recent assembly session celebrating the decision, and party sources say its deputies are unanimously opposed to it.

The closure brought international condemnation, including a bipartisan resolution passed unanimously by the United States Senate. The European Union worried that the non-renewal of the concession took place without an open competition for a successor. This was “disappointing” and “a step backwards”, according to José Manuel Barroso, the European Commission president. Costa Rica's president, Oscar Arias, called it “a mortal blow” to democracy. But other Latin American governments kept quiet. Some rely on Venezuelan aid; others fear Mr Chávez's verbal bombast; most hew to a tradition of non-intervention in their neighbours' affairs. It was left to human-rights and press-freedom groups to make the bluntest criticisms of the closure.

Like Venezuela's other private television channels, RCTV was not without blemish. In April 2002, when Mr Chávez was briefly ousted in a coup attempt, they blacked out news of protests that helped restore him to power. Their role as behind-the-scenes power brokers for the opposition has often distorted their coverage. But the government's growing number of media outlets pump out an unremitting diet of pro-Chávez propaganda, daily belittling and slandering opposition figures.

When Mr Chávez came to power in 1999, the government owned a poorly funded television station called Venezolana de Televisión (VTV), a news agency and a national radio network. That began to change after the events of 2002 showed it to be disadvantaged in media power. Today it controls six television channels (two of which are national) and eight radio stations. It also pays for, and thus controls, almost 200 community radio and television stations, along with countless publications and over 100 websites.

The only remaining opposition television channel is Globovisión, which is largely confined to cable. Two days after pulling the plug on RCTV, Mr Chávez made a barely-veiled threat to close down Globovisión for “clearly and openly inciting” his assassination. “I recommend they ponder very carefully how far they want to go,” the president said. He also threatened the use of force against demonstrators whom he said were being “manipulated” and “used as cannon-fodder”.

Willian Lara, the information minister, said he would prosecute Globovisión's managers for showing footage of the attempt to kill Pope John Paul II in 1981 while playing a song with the lyric, “This does not end here.” The channel said it was “ridiculous” to see this as incitement; the footage was part of a package of highlights from RCTV's history.

A study by observers from the European Union found that VTV's coverage of last December's election was even more slanted towards the president than RCTV's was towards his opponent. State media have a greater obligation to be impartial, since they are paid for by the public, Robert Ménard of Reporters Without Borders, a Paris-based group, argued in Caracas this week. VTV “isn't a public service television station so much as a television station at the service of the president of the republic,” Mr Ménard said. For example, Mr García's refusal to toe the government line has seen him banned from VTV's screens.

In his crackdown on the opposition media, Mr Chávez has taken a tactical risk. But his strategy seems clear. He has said he wants to be re-elected indefinitely. But at the next election in 2012 he may not command as much oil money as he does today. If Venezuelans' discontents mount, they may do so unreported.