AAR3519





Universidad Católica Andrés Bello Facultad de Humanidades y Educación Escuela de Comunicación Social Mención: Periodismo

Representación mediática de la pobreza en las caricaturas de Rayma en los años 2003 y 2005

Tesistas: <u>Alcázares</u>, María Belén Montilla E. Astrid M.

Tutor: Tablante A. Leopoldo



Caracas, septiembre de 2007

TESIS 2052007 A533 A Dios, por darme la oportunidad de vivir y rodearme de seres especiales.

A mis papás: Rosa y Venancio, por hacerme ser quien soy y brindarme su apoyo en todo momento.

A mis hermanos: Camilo, Pablo y Lorena simplemente por estar y ser el regalo más grande que he tenido.

A mis segundos papás (Pedro y Berenice) por su cuidado y amor.

A quienes siento mis hermanos (Rosana y Daniel) por estar siempre y compartir dichas y tristezas.

Maria Belén Alcázares

A Dios y a la Virgen por acompañarme en cada segundo.

A mis padres: Enrique e Yngmar por darme la vida, ser mis más fieles compañeros y hacerme fuerte.

A mi hermano: Carlos Daniel por su eterna complicidad.

A mis tías Nelsi, Eli, y Janeth y a mis abuelos Bárbara y Lucio por los días llenos de cuidados y cariño.

A Mabe por ser la mejor compañera de viaje (los mejores 5 años de mi vida).

A Ángel, por ser mi amor, soportarme y ser irremplazable.

A José, Mada y Mick porque sin ustedes estas paginas no existirían.

A Aimée, Caro, Andre y Samuel por las alegrías compartidas en este maravilloso recorrido.

Astrid M. Montilla Estrella

Agradecimientos

A la Profesora Caroline de Oteyza, por ser nuestra guía, hacer correcciones pertinentes a este trabajo y animarnos y presionarnos para que lo termináramos de manera exitosa.

Al "team pobreza" conformado por Jackie y Ángel por compartir con nosotros un tema de tesis, por facilitarnos material que utilizamos en este trabajo y por ser el refuerzo que necesitamos en muchos momentos.

A nuestros amigos María Daniela, Miguel y José Alberto, por llenar de alegría nuestros días a pesar de la presión y ser reconocidos como el grupo más alegre.

A nuestras familias, por brindarnos su apoyo.

Y a todos los que directa o indirectamente nos ayudaron en nuestro Trabajo de Grado.

<u>Índice</u>



Caricatura aparecida el 05/03/03

Índice

Marco Referencial:

B. 4		FE3 /		
IVI 9	rco	100	111	ഹ

1Representaciones sociales	19
1.1 Procesos formadores de la representación social	23
1.1.1 Objetivación	23
1.1.2 Anclaje	24
1.2 Sistemas de comunicación las representaciones sociales:	25
1.2.1 Difusión	25
1.2.2 Propagación	26
1.2.3 Propaganda	27
2 Representaciones mediáticas	28
2.1 Dimensiones de las representaciones mediáticas:	29
2.1.1 Pragmática	29
2.1.1.1 El Rol	
2.1.1.2 Condiciones de producción	
2.1.1.3 El Espacio	
2.1.1.4 El Discurso	
2.1.2 Cognitiva.	31
2.1.2.1 La focalización	
2.1.2.2 La cognición polifacética	
2.2 Formas del conocimiento social y mediático	33
2.2.1 Sistemas cognitivos de la representación mediática	33
2.2.1.1 Valores	33
2.2.1.2 Creencias	33
2.2.1.3 Ideologías	34
2.2.2 Los nexos.	34
2.2.3 La categorización social	34
2.2.4 La atribución causal	35
3 - Representaciones sociales y mediáticas	37

Marco Conceptual

1	Caricaturas	39
	1.1 Relación con el <i>comic</i>	.41
	1.2 Texto y caricatura	41
	1.3 Elementos de la caricatura.	42
	1.4 Funciones de la caricatura	.42
	1.5 Historia de la caricatura como género periodístico	.44
2	Pobreza	49
	2.1 Causas	53
	2.1.1 Economía.	.53
	2.1.2 Política e instituciones	.54
	2.1.3 Sociedad y cultura	.55
	2.1.3.1 Familia	.55
	2.1.3.2 Educación	56
	2.1.4 Geografía.	.57
	2.2 Recorrido por los últimos 30 años de pobreza en Venezuela	58
	2.2.1 Sociedad	58
	2.2.2 Economía.	58
	2.2.3 Política.	59
	2.2.4 Petróleo	.60
	2.2.5 Agravamiento del problema	60
	2.3 Pobreza y Cultura.	61
	2.3.1 Concepto	61
	2.3.2 Cultura: Consecuencia de la pobreza	61
	2.3.3 Cultura: Causa de la pobreza.	6
	2.3.4 Cultura, sociedad y pobreza	62
	2.4 Pobreza: modo de vida	63
	2.5 Factores que ejemplifican el modo de vida	64

Marco Contextual	
1 El Universal	67
2 Rayma	69
3 Situación de Venezuela en los años 2003 y 2005	71
Marco Metodológico	
1 Marco metodológico	
1.1 Investigación documental	77
1.2 Método de análisis	7 9
1.3 Instrumentos de medición.	82
1.3.1 Tabla 1: Corpus de caricaturas de pobreza	82
1.3.2 Tabla 2: Tratamiento de la pobreza	
1.3.3 Tabla 3: Tema imagen	
1.3.4 Tabla 4: Tema texto	85
1.3.5 Tabla 5: Tabla de actores	8 6
1.3.6 Tabla 6: Caracterización de los actores	87
1.3.7 Tabla 7: Caracterización de ambiente	88
Presentación de resultados	
1 Presentación de resultados	91
Conclusiones	
1 - Conclusiones	125

П

Introducción



Caricatura aparecida el 10/04/03

Introducción

La pobreza es en Venezuela uno de los grandes problemas que aquejan a un alto porcentaje de la población. Deficiencias en salud, transporte, educación, falta de empleo y condiciones precarias en vivienda y servicios básicos son las características de vida de más de un 65% de venezolanos que viven en esta situación, según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

Tomando en cuenta esos datos en el año 2001, la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), desarrolló una investigación acerca de la situación de pobreza existente en el país, así como sus posibles causas y consecuencias. La idea era mostrar cómo la sociedad venezolana se ve a sí misma "como productoras de bienes y servicios sociales de calidad, cuya carencia actual la hace pobre". (UCAB, 2001)

En el mismo marco del Proyecto Pobreza el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) junto con el Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) de la UCAB, inició un estudio acerca de las representaciones mediáticas de la pobreza con el objetivo de observar de qué manera se estaba tratando este tema dentro de los medios de comunicación social del país.

Este estudio se basa en la forma como reflejan los medios a la pobreza porque es a través de ellos que se transmiten, refuerzan y crean las representaciones de un colectivo.

Insertado en este proyecto, se suscribe el presente trabajo de investigación que analizó la representación de la pobreza en las caricaturas de Rayma aparecidas en el diario *El Universal* durante los años 2003 y 2005.

Para la realización de esta investigación se toma como base la definición de pobreza recogida en el libro *Detrás de la pobreza*, realizado por la UCAB. En él se

describe al tema de estudio como "una situación de escasez o carencia material en relación con una magnitud o patrón de nivel normativo que se define por la satisfacción de necesidades para la sobrevivencia (pobreza absoluta) o por la sobrevivencia con dignidad (pobreza relativa)". (p.29)

Estos tipos de pobreza se ven reflejados en los medios de comunicación social a través de testimonios o autoridades que hacen referencia a ella y cuyas visiones se ven en las informaciones emitidas que llegan a miles de personas que tienen acceso a estos medios. Así se conforma una representación de lo que es la pobreza.

Las representaciones sociales que se forman los individuos, fue estudiada por Serge Moscovici (1961), quien las definió como:

Un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas, gracias a las cuales los hombres vuelven a la realidad física y social inteligible, se insertan en un grupo o dentro de una relación cotidiana de intercambios y liberan poderes de su imaginación. (p. 18)

Las representaciones sociales, tal y como lo dice el autor en su definición, hacen que sea posible la interacción de los individuos y que estos se formen un concepto de los demás y de ellos mismos. Allí radica su importancia. Cuando la información pasa a ser transmitida a través de los medios se convierte entonces en mediática, por lo que el mensaje y la representación se masifican.

Es por esta razón que, para este trabajo, se toma a los *massmedia* para realizar este estudio, específicamente a la prensa por ser la que de manera más extensa puede tratar el tema de la pobreza ya que los medios audiovisuales, por su característica rapidez, no pueden hacer un trabajo con la misma extensión y tan permanente en el tiempo.

Precisamente por ser la prensa un medio de difusión masivo y, de cierta manera, creador y reforzador de representaciones; ha sido objeto de estudio en algunos países de América Latina como: Chile, Argentina y Colombia. Entre estas investigaciones se encuentra la realizada al diario El Tiempo, de Colombia, en el que se analizó cómo representaban los medios tanto en texto como en imágenes la pobreza de este país.

Un estudio similar realizó Irene de Vasilachis en Argentina, cuando comparó las representaciones sociales que tienen los pobres de sí mismos y la representación que de ellos se muestra en los medios impresos: "Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales".

En nuestro país y como parte de los trabajos de investigación de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB se han realizado diversos estudios sobre las representaciones mediáticas de la pobreza en medios como la televisión, el cine y la prensa nacional. Entre los trabajos culminados se encuentran el de *La Representación de la Pobreza en los noticieros de televisión: El Observador y La Noticia y Talk Show y representación de la pobreza: el caso del programa Laura en América.*

En el presente trabajo se analizó una forma de opinión que ha estado presente en los medios impresos a lo largo de la historia: la caricatura. Este género periodístico ha demostrado su importancia a la hora de transmitir mensajes ya que, su característica sencillez, hace que este pueda llegar de manera más rápida a una mayor cantidad de personas.

Otra de las características importante de este género es que se nutre de los acontecimientos actuales para expresar y fijar una posición, que por lo general va acorde con la línea editorial del medio en el cual se encuentra inserta. Esto hace que sea considerada por algunos autores, entre los que se encuentra Ildemaro Torres, como una forma de denuncia social o de sentido pedagógico.

Por lo general, por medio de la caricatura se pueden ver representadas las realidades económicas, políticas y culturales de una sociedad.

Este estudio se hizo a través de un análisis de contenido, el cual es un método que parte de la selección de un corpus de un universo que representa el objeto de estudio, que a fines de esta investigación son las caricaturas de Rayma aparecidas durante los años 2003 y 2005. Entre ellas se escogerán aquellas que contengan elementos de representación de pobreza tal y como son definidos dentro del proyecto de la investigación llevado a cabo por el CIC y el IIES, para luego comparar los resultados de ambos años.

Para analizar las caricaturas se tuvo como base la teoría de las representaciones sociales propuesta por Moscovici y la adaptación que de esta teoría hacen otros estudiosos a las representaciones de los medios: las mediáticas.

Con el fin de lograr los objetivos propuestos se realizó un marco referencial que sirvió como guía para la elaboración de los conceptos básicos a tratar, como lo son los de representaciones, tanto mediáticas como sociales. Dentro del mismo marco se considera la definición de pobreza y las variables que determinan esta condición según el Proyecto Pobreza, específico para el caso de Venezuela.

Además en el marco metodológico se realizó un recorrido por diversos conceptos dados a las caricaturas a través de la historia y de la importancia de este género para el periodismo y para la comunicación de un mensaje.

Para cerrar el capítulo se hizo una presentación general del contexto en el que se enmarca la investigación, señalando las condiciones actuales de la pobreza en nuestro país, al igual que una reseña acerca de las caricaturas de Rayma en los años estudiados.

En el segundo capítulo del trabajo se presenta el marco metodológico en el que se expone el método y diseño de la investigación. Dentro de este apartado se encuentran definidas las variables así como los instrumentos de medición utilizados.

El corpus de esta investigación está compuesto por una selección de caricaturas de Rayma Suprani, de los años 2003 y 2005; aparecidas en el diario *El Universal*.

De ellas se extrajeron aquellas caricaturas que presentaron elementos que aludían a una representación de la pobreza a la vez que se conceptualizaron las variables que se tomarían en cuenta para el estudio y para vaciarlas en las tablas dispuestas para ello. Y así luego fueron comparadas.

Los resultados se presentan en otro capítulo. Allí están recogidos los datos obtenidos y las tablas que resultaron del análisis de contenido. Estas tablas, que fueron el instrumento para el estudio, fueron usadas con el fin de observar de una manera ordenada los datos de los cuales partieron las conclusiones de la investigación en su sentido general.

A partir de los resultados obtenidos se presenta un análisis con los rasgos más resaltantes encontrados en la investigación, así como las conclusiones obtenidas a través de análisis de medios realizado.

Este estudio representa una modesta contribución a la investigación realizada en la Universidad Católica Andrés Bello, aportando así un análisis a las caricaturas aparecidas en el diario *El Universal* durante dos años, elementos que no habían sido estudiados por separado de los demás géneros existentes dentro de la prensa.

Marco Referencial



Caricatura aparecida el 23/04/03

Representaciones sociales

El hombre desde su aparición se ha distinguido por ser gregario, por trabajar en equipo y reunirse en grupos para diversos fines. Es en esta necesidad de asociación del hombre que se interesan sociólogos como Émile Durkheim, quien concibió al ser humano como inseparable de la sociedad y por eso desarrolló su teoría sobre los hechos sociales: "un hombre que no pensara por medio de conceptos no sería un hombre; puesto que no sería un ser social, reducido solamente a las percepciones individuales, sería indiscriminado y animal" (Citado por Moscocivi, 1961. p. 16)

En esta misma línea Durkheim (1968), habla sobre las "representaciones colectivas" y sobre la importancia de estas en la inclusión del hombre en el grupo social. Para él la sociedad es un ente homogéneo por lo que se debe dejar de lado las representaciones individuales y debe dársele mayor importancia a las colectivas:

Que la materia de la vida social no pueda explicarse por factores puramente psicológicos, es decir, por estados de la consciencia individual, es para nosotros la evidencia misma. Efectivamente lo que las representaciones colectivas traducen es la manera en que el grupo se piensa en sus relaciones con los objetos que lo afectan. Ahora bien, el grupo está constituido de otra manera que el individuo y las cosas que lo afectan son de otra naturaleza. Por ello no podíamos depender de las mismas causas representaciones que no expresan ni los mismos temas ni los mismos objetos. Para comprender cómo la sociedad se representa así misma y al mundo que la rodea, es necesario considerar la naturaleza de la sociedad y no la de los individuos particulares. (p.23)

Para Durkheim (1968), las representaciones colectivas son producto de un acuerdo tácito entre los individuos de una sociedad, quienes combinan sus creencias individuales para darle forma a una que sea compartida:

Las representaciones colectivas son el producto de una inmensa cooperación que se extiende no solamente en el espacio, sino en el tiempo; para hacerlas, una multitud de espíritus diversos ha asociado, mezclado, combinado sus ideas y sus sentimientos; largas series de generaciones han acumulado en ellas su experiencia y su saber (p.29)

Es a partir de esta premisa hecha por Durkheim que Serge Moscovici, psicólogo social francés, de origen rumano, desarrolló su teoría acerca de las representaciones sociales, diferenciándose de éste en que Moscovici ve la sociedad como un conjunto de diversidades sociales, llena de procesos de interacción (Casado y Calonge, 2001).

Moscovici expone en su obra *El psicoanálisis, su imagen y su público* (1961) la creación de las representaciones que sobre el psicoanálisis se formaron durante los años cincuenta. El autor explica la construcción de las representaciones sociales a través de un estudio realizado a tres tipos de publicaciones: la prensa comunista, la de la Iglesia Católica y la comercial en Francia. Además también la estudia a través de encuestas a más de dos mil personas de diversos estratos sociales.

En este texto el autor define a las representaciones sociales como:

Un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (p. 27)

Las representaciones sociales son entonces un proceso cognitivo mediante el cual el individuo aprehende un objeto a través de las imágenes que se hacen de él y actúa con base en ellas. (Osnaya, 2004)

Moscovici explica que esas representaciones que construyen los individuos de manera colectiva se dan gracias a la interacción entre ellos. Se forman representaciones para crear nuevas y fomentar la interacción.

Alejandro Raiter (2002), en su libro *Representaciones sociales*, también señala esto al concluir que "cada miembro de la especie construye representaciones y cada miembro de la especie las transmite y las recibe de otros en la comunicación. Por este mecanismo —en realidad, deberíamos decir por medio de esta actividad— las representaciones individuales se convierten en representaciones colectivas" (p.13).

Este concepto es apoyado por Martín Mora quien expresa que las representaciones sociales son "un conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se originan en el intercambio de comunicaciones del grupo social" (Citado por Tablante, 2005 p. 132)

Por su parte Carlos Colina (2000), en un artículo escrito para la revista Comunicación denominado De las teoría(s) de las representaciones sociales a las mediaciones, resalta que las representaciones sociales "expresan realidades colectivas, traducen estados de la colectividad" y además "son producto del pensamiento colectivo". (p.46)

Vasilachis (1997), también aborda este tema y atribuye como función de las representaciones sociales ayudar al sujeto a comprender el entorno que lo rodea e incitar a la acción ante el objeto representado.

En la mayoría de estos conceptos se puede observar que las representaciones requieren de ciertas características para que se pueda decir que son sociales. La primera de ellas es que deben ser producidas de una manera colectiva y no individual. Para fines

de este estudio tomaremos como base la definición hecha por Moscivici para definir a las representaciones sociales.

Moscovici (1961) explica, de igual forma, que cada representación debe poseer tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de la representación o imagen.

La actitud, es aquella dimensión en la que el objeto se inserta en la sociedad de una manera global.

La información es aquella que va a relacionarse con los conocimientos previos acerca de un objeto que tenga un grupo y es la que va a producir la organización de los conceptos.

Por su parte, el campo de representación, está referido a la imagen que se le da al objeto representado, a lo que Moscovici (1961) llamaría el "aspecto especifico".

Si una representación cumple con las tres dimensiones planteadas entonces es social. Para Moscovici (Ibíd.) sólo representamos algo cuando tomamos una posición frente al objeto. Por su parte Jodelet (1991) señala que para identificar si una representación es o no social hay que fijarse en su extensión, función y determinación. (Citada por Moscovici, 1961).

Hay que tomar en cuenta su extensión, porque las representaciones son compartidas por un grupo de personas. En su determinación, porque dependen de la inserción del individuo o grupo en la sociedad; y en su función, porque las representaciones guían la acción social. (Citado por Casado y Calonge, 2001).

Todas estas características deben ser tomadas en cuenta para identificar las representaciones, las cuales se forman por dos procesos que también aborda Moscovici.

Procesos formadores de la representación social

Para que pueda llevarse a cabo la creación de una representación social es necesario que el individuo reciba imágenes del exterior y que las incorpore a su memoria, una vez allí la persona tenderá a comparar esa imagen con los conocimientos que tiene para así hacerla familiar. Esta incorporación a lo familiar se realiza a través de dos procesos propuestos por Moscovici: la objetivación y anclaje.

Objetivación:

Mediante este proceso se concretiza la imagen que antes era abstracta, se "vuelve real un esquema conceptual". (Tablante, 2005) Se forman las imágenes y se organiza un pensamiento en torno al objeto. Moscovici (1961) explica que objetivar es "reabsorber un exceso de significaciones (y así tomar ciertas distancias al respecto). También es transplantar al plano de la observación todo lo que era interferencia o símbolo." (p. 76)

Este proceso de objetivación se desarrolla a través tres fases de nominadas: selección constructiva y descontextualización, creación del núcleo figurativo, y naturalización. En la primera de ellas se crean imágenes asociadas al objeto a ser representado. En la segunda, se estructuran los conceptos y en la última, la representación viene a ser algo perceptibles por medio de metáforas o imágenes ya formadas. (Casado y Calonge, 2001)

Para Doise "la objetivación tiene como función social facilitar la comunicación, simplificar y expresar de manera sencilla y comprensibles conceptos y teorías complejas y abstractas. La gente se apropia de un saber para comunicarlo de manera asequible para él y los demás" (Citado por Casado y Calonge 2001. p. 77)

Anclaje

Durante el proceso del anclaje se delimitan las funciones sociales que tiene la

imagen que se formó durante la objetivación. "Incorpora el concepto a la memoria

colectiva" (Tablante, 2005). Moscovici define al anclaje como el proceso mediante el

cual "la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y

ese objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes"

(p. 121)

Casado y Calonge (2001), por su parte, explican que "el anclaje es un mecanismo

socio cognitivo que permite explicar la inserción del conocimiento objetivado en los

sistemas cognitivos preexistentes (en los sistemas simbólicos previos) así como en las

relaciones sociales" (p.79)

Tomando en cuenta estos dos procesos se puede concluir, tal y como lo dice

Moscovici, que el sistema de las representaciones sociales posee una estructura doble

similar a la propuesta por Ferdinand de Saussure para el signo lingüístico.

El signo lingüístico "Es una entidad psíquica de dos caras que une, de forma

arbitraria, dos elementos llamados: significado y significante. Siendo el primero un

concepto y el segundo una imagen acústica que viene a ser la representación física y

psíquica de ese concepto" (Römer y Valdivieso, 2004). Es esta dualidad la que se

compara con el sistema de formación de las representaciones sociales y esto lo tiene en

cuenta Moscovici quien propone como fórmula de las representaciones la siguiente:

Representación: Figura

Significado

Con esto se les adjudica a las representaciones sociales el valor de signo y se

hace referencia a que para llegar a este punto, las representaciones sociales, deben ser

primero una imagen o como él lo llama en su fórmula, una figura, a la que luego se le da

24

un significado. De esta forma el objeto deja de ser un símbolo para convertirse en un signo.

Sistemas de comunicación de las representaciones sociales

Si es cierto que las representaciones sociales se forman por los mecanismos anteriormente descritos, también es cierto que este proceso se puede ver afectado por diversos motivos. En este sentido, la actuación de los medios de comunicación de masas juega un papel importante y así lo vio Serge Moscovici quien incluye en su estudio tres sistemas de características específicas llevados a cabo por los medios. Estos son: la difusión, la propagación y la propaganda.

Difusión

Este sistema tiene como función principal transmitir una variedad de contenidos que, por lo general, despiertan interés en la masa sin que uno sobresalga por encima del otro. En la difusión, los mensajes son discontinuos, segmentados y el enlace entre ellos es aleatorio. (Moscovici, 1961).

Para Rouquette aunque la difusión tienda a ignorar las diferencias sociales, cuando existen situaciones polémicas y politizadas esta puede tender a dirigirse a cierto grupo de la formación. (Cp. Casado y Calonge, 2001. p. 26)

La difusión es importante por el impacto social que genera, ya que "los miembros de una sociedad se interesan en los mismos temas, en el mismo momento y eventualmente despliegan opiniones idénticas o concurrentes sobre el objeto social". En la difusión no se emiten mensajes pensando en un tipo de destinatario; la emisión se hace de forma indiferente. (Casado y Calonge, 2001. p.26)

Cuando un medio de comunicación emite una noticia, en vivo; por ejemplo, no distingue a quien va a ser dirigido ese mensaje.

Propagación

La propagación es el mecanismo de transmisión de mensajes que busca establecer un concepto común para un objeto. Por lo general este tipo de mensajes va dedicado a un grupo específico de la sociedad. Para Moscovici (1961):

Las comunicaciones [en la propagación] no se proponen producir una conducta sino solamente crear normas, una convergencia alrededor de una doctrina que sea aceptable. Esta convergencia implica un cambio del objeto social que permita integrarlo a un marco de referencia establecido. De esta manera, el cambio construye un sistema conceptual donde principios establecidos y contenido teórico manifiestan su recíproca adecuación (p. 267)

Este sistema se caracteriza por ser un mecanismo directo y al mismo tiempo restringido. Además los conocimientos transmitidos suelen ser especializados. (Casado y Calonge, 2001)

Por ejemplo, las campañas publicitarias o mensajes de una organización se basan en estudios de mercado que se dirigen a un público meta: segmentan. Esta información es recibida por unos individuos, generalmente con características similares, que crean un concepto común a partir del mensaje recibido.

Propaganda

A diferencia de los mecanismos explicados con anterioridad la propaganda sí busca cambiar, reforzar o modificar las prácticas de un grupo social. Este mecanismo es usado por los grupos políticos y tiene mayor auge en situaciones polémicas.

A este sistema Moscovici adjudica una doble función: la reguladora y la organizadora. La primera de ellas intenta reestablecer la identidad de un grupo, mientras que la segunda, busca la elaboración de nuevos contenidos con el fin de construir una representación del objeto.

Todos estos sistemas de comunicación de las representaciones sociales se difunden, principalmente, a través de los medios de comunicación social. Estos son los encargados de llevar el mensaje a los individuos pertenecientes al grupo social al cual los sistemas pretenden llegar. Tomando en cuenta la función que los medios tienen en la sociedad varios autores decidieron estudiarlos como creadores y difusores de representaciones.

Representaciones mediáticas

De igual manera que fue estudiado el hombre por su condición de ser social, los medios de comunicación también han sido objeto de investigaciones por su influencia en la sociedad y por ser creadores y reforzadores de representaciones sociales.

Manuel Martín Serrano en su libro *La producción social de comunicación* (2004), le da gran importancia a la información transmitida a través de los medios: "La comunicación pública provee a los miembros de la comunidad de relatos (orales, escritos, mediante imágenes) en los que se les propone una interpretación del entorno (material, social, ideal) y de lo que en él acontece" (p.40)

Con estos mensajes los medios pasan a convertirse en proveedores de la información utilizada por los individuos en la formación de sus representaciones. (Ibíd.)

Para Serrano, los *massmedia* cumplen el papel de mediadores entre los hechos y la sociedad y esto, lo explica a través de su teoría sobre las mediaciones, que es, según la definición del propio autor, un paradigma para analizar las prácticas sociales.

Para este autor el proceso de mediación "se inicia con la selección de determinados aconteceres para hacerlos públicos" (p.159). Es a través de este proceso de recolección y producción de contenidos cómo los medios pasan a formar parte de la construcción y refuerzo de las representaciones colectivas existentes en la sociedad.

Estas representaciones hechas a través de los medios de comunicación son conocidas como representaciones mediáticas.

Entre los autores destacados a la hora de estudiar este tema se encuentran: el francés Michel Louis Rouquette y la venezolana Sary Calonge Cole. Calonge, en Casado

y Calonge (2001), toma el concepto desarrollado por Moscovici de representación social y lo extiende al plano mediático.

La diferencia entre este nuevo concepto y el anterior es que, esta vez, los medios de comunicación social son los encargados de transmitir los contenidos y no los individuos.

Para Tablante (2005) "La representación mediática designa la manera en que los medios de comunicación social transmiten ciertos contenidos de interés colectivo, contenidos que incorporan ulteriormente al discurso social y a la memoria de los individuos" (p.148)

Dimensiones de las representaciones mediáticas

Calonge (2001) en el libro que escribe junto a Elisa Casado *Conocimiento social* y sentido común divide a las representaciones sociales en dos dimensiones interdependientes: una pragmática en la que convergen y se entrelazan las acciones de los individuos con el medio de comunicación y, una cognitiva, en la que se reúnen los trazos de orden cognitivo de la representación. Es decir, la primera está ligada a los massmedia y la segunda a la elaboración del pensamiento social.

Dimensión pragmática

Esta dimensión comprende los siguientes rasgos: el rol de la representación, las condiciones de producción en las que se origina, el espacio en el cual está anclada dicha representación y el discurso de la prensa escrita que la emite.

<u>El rol</u>: El papel de las representaciones mediáticas no dista del atribuido a las representaciones sociales que propuso Moscovici. Estas tienen como función la de ayudar a comprender la realidad común existente en los individuos de una sociedad.

Esto quiere decir que los medios de comunicación median entre los diversos grupos existentes en una sociedad para dar a conocer las diferentes posturas existentes en torno a un objeto de modo tal que, el individuo pueda, a partir de allí, emitir un juicio. (Tablante, 2005)

Pero esta no es la única función que tienen los medios en relación con las representaciones, ellos también contribuyen a la formación de opiniones.

Condiciones de producción: están referidas a la forma y el contexto que dan origen a la formación de los contenidos mediáticos. Para Eliseo Verón, citado por Casado y Calonge (2001) este proceso es complejo por lo que se hace difícil "ponerlos al descubierto".

Si nos ponemos del lado de los medios de comunicación podemos darnos cuenta de que éstos están siempre atentos a sus consumidores. Saber de ellos, de sus formas de vida, de sus gustos y sus perfiles económicos y sociales va a determinar qué tipo y qué forma de mensajes les interesa y, con ellos, pueden crear el producto adecuado a ese grupo social.

Verón, se refiere a esta modalidad denominándola "contrato de lectura", que está referida a esa fidelidad que mantienen los individuos en determinados medios por ser estos los que les generan mayor confianza y les satisfacen sus necesidades informativas.

<u>El espacio:</u> este punto está referido al espacio que ocupa el grupo de personas al cual va dirigido los mensajes: la masa, quien por lo general está situada en centros urbanos.

Casado y Calonge, siguiendo a Rouquette, explica que esta centralización de la masa da lugar a tres características principales relacionadas con la permanencia y disponibilidad de las masas a saber:

La concentración de la población ligada a la urbanización creciente, el desarrollo de la comunicación formalizada que aumenta la rapidez de la transmisión y multiplica el número de destinatarios y la economía del consumo orientada hacia la mundialización. (p.29)

Estas características hacen posible que los contenidos que los medios emiten tengan largo alcance y que, de cierta manera, sean bien recibidos.

<u>El discurso</u>: Es a través de este recurso que se hacen manifiestas las representaciones mediáticas. En el discurso de los medios de comunicación está presente un lenguaje característico y, además, una interpretación de la realidad, que ponen a disposición de sus lectores.

Para Casado y Calonge, los discursos mediáticos "intervienen en la formación de una perspectiva común y sobre todo en la estabilización de una descripción y de un significado" (p.31)

Dimensión cognitiva

Al igual que las representaciones sociales, las mediáticas se construyen a través de los procesos de objetivación y anclaje y de una esquematización del discurso. Casado y Calonge (Ibíd.), explican que además de estos procesos existen otros más específicos que son: la focalización de los contenidos y la cognición polifacética.

<u>La focalización</u>: está referida a la selección de temas que realizan los medios de comunicación y de las personas que lo protagonizan. Para Tablante (2005) "La focalización de los contenidos se refiere a la tendencia de un medio de comunicación a insistir en ciertas materias mientras que descuida otras" (p.150)

Por ejemplo, de todas las noticias que surgen a diario en el país un medio de comunicación escoge publicar en mayor cantidad aquellas que están referidas a la pobreza y para ellos escoge ciertas fuentes para que hablen de este problema. Es a este proceso de selección al que se le denomina focalización.

Para Casado y Calonge, este proceso se puede comparar con el concepto de "carácter lagunario" de la cognición humana propuesto por Rouquette en 1994. Según este autor, el ser humano tiende a solapar ciertos contenidos que llegan hasta él y a darles mayor importancia a otros.

Sin embargo Casado y Calonge, establecen una diferencia entre "el carácter lagunario" de un individuo y el de los medios de comunicación colocando como de mayor complejidad este último ya que, una información tiene que pasar por varios individuos para poder ser incluida en el discurso mediático:

Para la representación mediática, la focalización de contenidos parece aún más compleja, ya que "el carácter lagunario" de esa representación pasa por cuatro mediaciones: la intención o la "línea editorial" del periódico, el periodista que cubre la información y, por último, el deseo del periódico de complacer a sus lectores. (p.35)

<u>La cognición polifacética</u>: Este segundo proceso está referido a la diversidad y a la cantidad de informaciones que aparecen en los medios de comunicación y a la imposibilidad del ser humano de captarlas y recordarlas todas. Casado y Calonge piensan al respecto que:

La constitución del discurso mediático es fundamentalmente polifacética, no solamente entre los diferentes periódicos que circulan en la sociedad, sino también en el seno de un mismo periódico y también al interior de un texto. Este carácter muestra la variabilidad de elementos cognitivos adoptados por

la representación mediática, y esto se observa tanto en el ámbito de la interpretación como a nivel del discurso. (p.37)

Formas del conocimiento social y mediático

Para Casado y Calonge, existen tres tipos de operaciones cognitivas que realiza el discurso elaborado por la prensa. Estos son: los sistemas cognitivos de la representación mediática, los nexos, la categorización social y la atribución causal.

<u>Sistemas cognitivos de la representación mediática:</u> Estos sistemas están referidos a los valores, las ideologías y las creencias sociales.

<u>Valores:</u> Casado y Calonge recurren al concepto propuesto por Lewin, para decir que los valores son valencias. Es decir que estos poseen dos polos: uno positivo y uno negativo. El positivo se caracteriza por el apego al consumo y el negativo, por el rechazo.

Uno de los valores que tienen los individuos está referido a la norma social, la cual se hace difícil de romper ya que se encuentran enraizados en los miembros de un grupo. Lewin plantea que para ir en contra de uno de estos valores es necesario vencer la resistencia interna que se presenta en el individuo. De las normas sociales depende el apego a las creencias y a las ideologías.

<u>Creencias:</u> están referidas a las imágenes que se hacen los individuos sobre un objeto. Para Moscovici son aquellas que "se presentan en los grupos sociales bajo una forma vaga de conceptos, y sus imágenes imprecisas son puestas en duda y revisadas a cada instante" (En Casado y Calonge, 2001. p. 40)

Para Calonge, estas creencias están siempre en constante cambio porque tienen un carácter flexible. Las creencias se relacionan en la creación de las representaciones ya que de ellas depende que una imagen sea aceptada o no por un individuo.

<u>Ideologías</u>: Para Tablante (2005) son sistemas de creencias, con la diferencia de que estas son permanentes y más radicales. Las ideologías descalifican las creencias que se les oponen.

Estas constituyen una condición para la creación de las representaciones sociales. "El poder de la ideología se explica por el hecho de que ella transmite la creencia de carácter justo y necesario de la acción instituida" (Casado y Calonge, 2001. p. 41)

Los nexos: Esta operación cognitiva está referida a la unión afectiva que tiene el individuo con ciertos objetos y sus conceptos respectivos. Para Michel Rouquette los nexos son "una especie de nudos afectivos "pre-lógicos" comunes a un gran número de individuos de una sociedad particular, ellos engloban, entonces, la memoria colectiva de esa sociedad" (Citado por Casado y Calonge, 2001. p.43)

Por lo general los nexos se ponen de manifiesto en situaciones en las cuales existan ideologías impuestas o referidas a la política. En la actualidad, en Venezuela los nexos se ponen de manifiesto precisamente por la polarización política existente en el país. Los individuos han encontrado en los símbolos patrios un nexo directo con el país. Es por ello que hizo común ver a los venezolanos con camisas y accesorios de los colores de la bandera del país.

<u>La categorización social</u>: Por medio de esta operación los individuos se clasifican en grupos y hacen lo propio con los demás individuos y objetos.

Este aspecto es importante, ya que los individuos siempre van a tomar en cuenta la posición que tiene el medio o el individuo que emite un mensaje para tomar una posición frente a él. Para Calonge, el mensaje emitido por alguien, siempre va a ser juzgado de dos maneras, una por las personas que lo siguen y comparten sus ideologías y otra por los que lo contradicen.

<u>La atribución causal:</u> Según Calonge, "la atribución causal nos permite explicar nuestro comportamiento y aquel de los otros en función de las características de la persona, de los grupos o de la situación" (En Casado y Calonge p.48)

Esto quiere decir, que los seres humanos buscan siempre una causa a las situaciones que le ocurren.

En este sentido la creación de representaciones, tanto sociales como mediáticas, ayudan a explicar estas situaciones. Ambas representaciones trabajan en conjunto para unificar los conceptos creados en torno a un objeto y permitir el mantenimiento de la interacción entre los individuos.

Casado y Calonge resumen ambas dimensiones y rasgos de las representaciones mediáticas en el siguiente cuadro.

Dimensiones y rasgos de la Representación Mediática LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICA

	T'
	Tiene un objetivo práctico de mediación entre las
El rol de la RM	acciones, las ideas del conjunto social, las
	prácticas y el pensamiento de los diferentes grupos
	sociales.
	La RM es producida al interior de mecanismos
	sociales muy complejos donde están presentes las
Las condiciones de producción de la RM	relaciones, los poderes económicos y políticos, y la
	idiosincrasia de los grupos sociales hacia los
	cuales se dirige.
El espacio de la RM: las masas	Las ciudades altamente pobladas; centros de
	consumo masivo.
	El discurso se elabora sobre un objeto social, se
	refiere a un mundo que él pretende describir,
El discurso de la prensa escrita	expresar y construir. En este discurso la función
	simbólica del lenguaje es actualizada.

LA DIMENSIÓN COGNITIVA

Los rasgos cognitivos generales de la RM	 + Dos procesos formadores: la objetivación y el anclaje. + Una esquematización puesta en discurso.
Los rasgos cognitivos específicos de la RM	+ La focalización de contenidos
	+ La cognición polifacética + Los valores, las creencias y las ideologías
Las formas de conocimiento social y mediática	+ El nexos + La categorización social + La atribución causal

Casado y Caloge; (2001) "Conocimiento social y sentido común" (P-23)

Representaciones sociales y mediáticas

La relación existente entre las representaciones mediáticas y las sociales está en la forma como se producen. Ambas se dan mediante los mismos procesos formadores de objetivación y anclaje.

La diferencia principal entre estos dos procesos está en como son manifestados. Las representaciones sociales están relacionadas con la interacción que se da entre los individuos cara a cara, mientras que las representaciones mediáticas son aquellas que se dan a través de los discursos de los medios.

Para Tablante (2005) las representaciones sociales "se relacionan más con lugares comunes simbólicos que impregnan tanto el lenguaje como los pensamientos de las personas socializadas" (p.160) Mientras que las representaciones mediáticas cuentan con un soporte: los medios de comunicación. Estas representaciones se dan de una manera menos espontánea.

La ventaja que presentan las representaciones mediáticas frente a las sociales es la rapidez con la que éstas se distribuyen entre más personas. Las representaciones sociales se dan en un proceso más lento por la incapacidad de los individuos de relacionarse con muchos, mientras que las mediáticas llegan a un mayor número de personas en un tiempo reducido.

Hay que tomar en cuenta que, aún y cuando las representaciones mediáticas como su nombre lo indica, son producidas por lo medios, estas constituyen una representación de la realidad social a la que pueden adherirse o no los individuos pertenecientes a esa sociedad.

Las representaciones mediáticas se encuentran insertadas en los géneros que aparecen en los medios de comunicación: noticias, reportajes, reseñas, artículos, crónicas y caricaturas.

Caricaturas

El concepto de caricatura, a lo largo de la historia, ha estado siempre muy unido a términos como humor y *comic*; y sus definiciones pueden ser muy variadas, siempre apuntando a la sátira o la burla. Manuel Pérez Vila (1980), en su libro *La caricatura política en el siglo XIX*, plantea que la caricatura es "una forma de expresión (gráfica casi siempre) que distorsiona o acentúa las facciones o el aspecto de una persona, no forzosamente con el propósito de ridiculizarla" (p. 5).

Aunque, cabe destacar que, la caricatura no siempre trata de ridiculizar ni a las personas ni a las situaciones. Y así lo entiende Ildemaro Torres, quien en su libro *El humorismo gráfico en Venezuela* (1988), expresa:

No sólo ni necesariamente implica ridiculización, sino que también puede tener carácter de denuncia o sentido pedagógico, aparte de que puede ir más allá de ser una simple parodia gráfica de los rostros, y constituir en cambio un ejercicio de percepción, o una expresión del poder de síntesis del dibujante. Ella representa, en resumen, la transformación subjetiva de una realidad observada objetivamente; entendidas esas acciones de observar y transformar como los "dos impulsos artísticos básicos" que Werner Hoffmann describe como exigencias de la caricatura. (p. 19).

Olga Dragnic (1994), en su *Diccionario de Comunicación Social*, señala que "en general, es un dibujo que, mediante trazos exagerados, destaca ciertos rasgos o características de una persona, de un acontecimiento, de una cosa o un animal. Tiene siempre una intención humorística y a menudo se busca transmitir alguna crítica" (p. 40).

La caricatura ha sido definida como un mensaje de crítica, educativo y con rasgos siempre humorísticos. Carlos Abreu (2001), en un artículo llamado "La caricatura:

historia y definiciones", para la página WEB saladeprensa.org; compila diversas definiciones de caricaturas, entre ellas destacan:

Fraser Bond (1974: 263) señala que en la caricatura se expone en forma gráfica el punto de vista del periódico. Agrega que en esta era, en la que muchos lectores no creen disponer del tiempo necesario para leer un editorial, éstos le dan un vistazo a la caricatura y comprenden el significado editorial.

Humberto Cuenca (1961: 195), entre tanto, señala que en sus comienzos la caricatura fue considerada como un híbrido, fruto del arte y la literatura -dibujo y leyenda-, que apareció en el periodismo desde el fondo del anonimato, con el fin de burlarse de los políticos y de la aristocracia.

Para Earle Herrera (1997: 131) la caricatura es sinónimo de opinar y puede ser definida como la expresión pública de la visión particular que el caricaturista tiene o se hace de personas y hechos. Añade que no siempre tiene como fin ridiculizar.

Para todos esos autores citados por Abreu, la caricatura tiene diferentes aspectos para ser abordada, pero en común se plantea el elemento de la crítica y la opinión; alguno incluso la compara con el editorial de un periódico. De hecho, en este género la carga de opinión es elevada y su importancia radica en que muchas personas no se dedican a leer un todo el diario o un artículo, pero con apenas un mínimo esfuerzo es capaz de comprender lo que se transmite en la caricatura; que a su vez refleja el pensamiento y del medio.

Relación con el Comic:

En algunos casos se ha sugerido que la caricatura es una especie de hermana del *comic*, por lo que parece oportuno abordar la definición de *comic* que ofrece Lorenzo Vilches (1987), en su libro *Teoría de la imagen periodística*, en el que afirma que:

El *comic*, siempre dentro de la perspectiva de la lectura, representa una complejidad icónico-lingüística cuyo funcionamiento intermitente obliga al lector a un constante recorrido del texto a la imagen, de la imagen al texto. Se trata de una especificidad en relación con su soporte material. (p. 189).

Texto y Caricatura:

En este punto se añade otro elemento que también puede estar presente en la caricatura, que es el texto. La grafía puede o no estar presente para acompañar a la imagen, aunque es importante señalar que ninguno subordina al otro, sino que son complementarios. Vilches se refiere a estos dos elementos:

La imagen no se subordina al texto sino que tiene su propia especificidad y es portadora de un discurso propio. Esta especificidad la hace irreductible al código lingüístico. Y aquí tendríamos otro tipo de factor decisivo para el aprendizaje de conocimientos. (p.189).

La imagen es capaz de expresar en unos cuantos trazos lo que ocuparía líneas enteras en un texto; su ventaja radica en la sencillez, no es un trazo complejo ni requiere de esfuerzos para ser comprendida. La actualidad siempre acompaña el contenido del dibujo, por lo que no es necesario conocer demasiados datos de un hecho para entender lo que la caricatura quiere expresar.

Esta combinación de imagen y texto (sólo en los casos en los que se combinen los dos elementos), conjugados de una forma sencilla y expresiva facilitan la comprensión del público, lo que resulta beneficioso para los emisores del mensaje, ya que esta constituye la característica principal para que un contenido llegue a la masa; sea vendido. Así lo señala Milagros Arizmendi (1995), citando a Adorno, al decir que todos los mensajes son productos que buscan ser vendidos, incluso la caricatura:

Son productos que se atienen a un código de gran sencillez (que a menudo incluso puede ser sustituido por un esquema lineal que se mantiene inmutable y sobre el que se instalan pequeñas variaciones como es el caso de muchas fotonovelas), que exige una mínima tensión comprensiva, una mínima actividad de capacitación y que permiten, por tanto, una asimilación completa. (p.47).

Elementos de la Caricatura:

Al referirnos a los códigos, señalamos a los trazos, los colores, y las imágenes que mediante una simple elaboración permite que la audiencia identifique a los personajes. No son representaciones sofisticadas de una realidad, sino una conjugación de elementos sencillos que permiten que al público le quede claro lo que se intenta transmitir.

El color es un elemento que normalmente no está presente en la prensa, pero que forma parte de las características que configuran la caricatura. En la mayoría de los diarios, las caricaturas aparecen en blanco y negro, sin que esto signifique la distorsión de la misma.

Funciones de la Caricatura:

Es esta misma sencillez la que permite que pueda ser considerada como un elemento propicio para el aprendizaje, ya que, como lo señala Vilches, "las imágenes en

cuanto proposiciones pueden ser conservadas en la memoria para ser reutilizadas en posteriores procesos de interpretación visual (por ejemplo para reconocer objetos o para identificar espacios o tiempos)." (p.212).

En su libro *La imagen*, Jacques Aumont (1992), señala que la imagen cumple una importante función psicológica, ya que transmite un saber acerca de la realidad. Es decir, a través de ella, las personas aprenden o reafirman apreciaciones de la realidad que es transmitida. En específico refiere que si lo que se muestra es más sencillo que la imagen real, esta representación puede tener incluso un gran valor cognitivo para los receptores.

Refiriéndose al modo epistémico de la imagen, Aumont señala que un dibujo o fotografía aporta informaciones sobre el mundo, sobre cosas que incluso pueden llegar a ser completamente desconocidas para el que observa.

En un apartado de su libro, y siguiendo algunas teorías previas, Aumont afirma que:

Así, el espectador de cine (aunque también, potencialmente, el espectador de cualquier imagen) es el lugar de una doble actividad racional y cognitiva: por una parte, pone en funcionamiento las actividades perceptivas y cognitivas generales que le permiten comprender la imagen; por la otra, pone en funcionamiento un saber, y unas modalidades de saber, incluidos de algún modo en la obra misma. (p. 118-119).

Con esto el autor señala la capacidad de una imagen para referir contenidos, o incluso enseñar contenidos nuevos. Estos conocimientos bien pueden estar dentro de los ya adquiridos por el receptor o pueden generarse a través de lo observado.

Historia de la caricatura como género periodístico

Las caricaturas nacen y florecen en ciudades como Londres y Moscú, en las que la satirización de las guerras en el siglo XVIII favorecía la circulación de estos dibujos, no como meras hojas para entretenerse, sino casi como una información planteada de manera diferente a la regular.

Pérez Vila señala que los franceses utilizaban las caricaturas para ridiculizar a sus enemigos en los campos de batalla. Luego de superadas las guerras, las caricaturas quedaron como medio para la burla, ya no de los enemigos, sino de los propios gobernantes o líderes de cada país. Una de las caricaturas más célebres de aquellos momentos es aquella en la que se puede observar un dibujo de Napoleón y su hermano, José Bonaparte, sentados con caras de tristeza, reflejando la situación de ambos para aquellos días.

Torres apunta que la caricatura tuvo en Europa una gran importancia "como género periodístico, tanto que ante un hecho de relevancia no se le escatima espacio en la primera plana de cualquier diario importante, confiriéndole a veces rango de editorial" (p. 20). Así mismo, señala que en Estados Unidos la caricatura fue obteniendo fuerza y se sabía del valor y la repercusión que podía tener en un momento determinado.

En Venezuela, se tiene conocimiento de la primera caricatura en el año 1844, pero, anteriores a esa se pudieron observar dibujos, que plasmaban a sus protagonistas con rasgos levemente caricaturescos. Tal es el caso de algunos de Simón Bolívar, unos realizados en Venezuela y otros en Ecuador.

Sin embargo, la primera caricatura venezolana producida como tal, es una aparecida en 1844, que se refiere al Banco Nacional. Sobre esta caricatura Pérez Vila señala:

Una de las instituciones más atacadas por los periodistas liberales era el Banco Nacional, que había sido creado en 1841 con el objeto ostensible de impulsar la economía nacional a fin de sacarla de la crisis, pero que según Guzmán, Lander y sus partidarios sólo había servido para favorecer a la "oligarquía" y acabar de arruinar a los agricultores... a alguno de los redactores de *El Relámpago* se le ocurrió publicar un grabado que representaba un caimán ante cuyas fauces abiertas se había compuesto la palabra "Agricultura", como indicando que el caimán se la iba a tragar. (p. 15).

Luego de eso la caricatura política tomó fuerza y durante el proceso electoral de 1846 fueron un arma para ridiculizar a los adversarios. En ese momento oposición y gobierno comprendieron el poder de aquellos dibujos, y la facilidad con la que eran comprendidos por los venezolanos.

Durante los años siguientes, la libertad de prensa fue mucho menor, y las caricaturas eran anónimas o se imprimían en la clandestinidad, pero comenzó la lucha entre aquellas críticas encubiertas y los dibujos calificados por los autores como "palaciegas". Estas no eran más que dibujos laudatorios hacia el presidente o su gobierno, y que intentaban por todas las formas anular el poder de las que le eran adversas.

Pero en 1858, cuando se recobra la libertad de expresión, comienzan a surgir una gran cantidad de periódicos, tal como lo señala Torres; que como era previsibles algunos de ellos eran satíricos, uno de los más importantes fue "El Pica-y-Juye". Allí se mostraban caricaturas y versos con burlas hacia el gobierno y las políticas públicas.

Entre los caricaturistas que se pueden encontrar en la historia del periodismo venezolano, está Arturo Michelena, quien con apenas 13 años ya dibujaba y satirizaba la vida pública nacional. Sus burlas iban dirigidas principalmente a Antonio Guzmán Blanco y sus ministros.

Primera Caricatura Política en Venezuela



"La más antigua caricatura política venezolana. El caimán del Banco Nacional, publicado en *El Relámpago de Marzo*, Caracas, marzo de 1844" Pérez Vila, "La caricatura política" (p.16)

Pérez Vila afirma que precisamente en esos años fue cuando las caricaturas empezaron a tener un mayor auge. Ya para 1878 existían varios periódicos dedicados exclusivamente a la burla, en los que había versos, artículos de opinión además de dibujos; *El Zancudo* y *Fígaro* eran algunos de ellos. Y para 1886 existía incluso una revista humorística especializada, pero que se declaraba sin intenciones de defender o atacar ni a gobierno ni a oposición.

Los sucesos internacionales también eran tema dentro de las caricaturas, así como importantes hechos de Venezuela, como el bloqueo de las costas de 1902. Luego vendrían los años de dictadura de Gómez, cuando el género de opinión volvía a la clandestinidad y con ello las caricaturas sin autor conocido.

Entre los más importantes del siglo XX se encuentra *Fantoches*, periódico en el que se publicaban editoriales, artículos y caricaturas en oposición a Gómez y a su familia. Leoncio Martínez, su editor, firmaba bajo seudónimo para evitar la cárcel. Pero esto no impidió que fuera cerrado por órdenes del gobierno.

Gómez conocía la importancia de la caricatura, porque como señala Pérez Vila (1980):

Es evidente, en todo caso, que la imagen dibujada, pintada y grabada desempeña un papel de cierta importancia en la vida política del siglo pasado. A partir de la década de 1840 la caricatura política —y otras imágenes que sin serlo estrictamente pueden hasta cierto punto asimilársele—constituye un arma más en el arsenal de las luchas ideológicas o meramente personalistas. [...] La caricatura política —y esto no es ningún descubrimiento, desde luego — es sobretodo un arma de la oposición. (p. 60).

Aquiles Nazoa (1966) apunta las bondades de la caricatura en nuestro país: "aquí el humor está tan sólo en el *camouflage* que se use para exteriorizar un sentimiento de repulsa, pero el contenido real no es casi nunca cómico ni alegre siquiera" (p 11).

Torres comenta a forma de resumen que:

Una peculiaridad observada en muchas caricaturas de distintas épocas, es su carácter descriptivo y anecdótico; en ellas son mostradas las contingencias de la vida política mediante la presentación de sus protagonistas en acción, en forma tal que el dibujo parece corresponder a veces a una escena teatral; y en ellas hay abundancia de letreros y etiquetas, identificando a las personas –a pesar de que frecuentemente, más que caricaturas son verdaderos retratos— y a los objetos simbólicos. (p. 231).

La preocupación de los gobernantes venía dada porque "un caricaturista que dice verdades y señala las fallas de los políticos puede ser peligroso. O por lo menos así lo piensan los gobernantes" (Pérez Vila. p. 54).

Entre las fallas de los gobiernos a los que se hace referencia, destaca la pobreza. A lo largo de los años los diarios y los medios han sido los encargados de mostrar las imágenes de la sociedad; y la realidad de Venezuela es la pobreza, sin importar como ésta sea reflejada en los medios.

Pobreza

La pobreza ya es entendida como una situación compleja que va más allá de la carencia de alimentos o un salario mínimo para mantener a una familia de más de 5 personas. La pobreza incluye componentes económicos, pero también culturales que afectan no sólo a los que la viven todos los días, sino a toda la estructura de la sociedad en la que se encuentra insertada.

La Real Academia Española de la lengua, en su diccionario en línea, define la pobreza como la cualidad del pobre; mientras, que define al pobre como "necesitado, que no tiene lo necesario para vivir".

Investigadores y teóricos de las Naciones Unidas y de diversas universidades del mundo han tratado de dar una definición que abarque todos los elementos que la conforman y que expliquen de manera amplia las implicaciones sociales de la situación.

Dentro del aspecto meramente económico, Luís Ugalde sj. (1998) en la presentación del trabajo de investigación: *Proyecto Pobreza*, realizado por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), explica que la pobreza en su forma más simple puede ser entendida como un conjunto de factores que negados, impiden a la población (la mitad en el caso de Venezuela) ser productores y beneficiarse de ello.

Para definir la pobreza, el mismo autor, pero en el libro *Detrás de la Pobreza* (UCAB, 2005) acude a un planteamiento realizado por Febres y Mancero (2001):

Una definición de pobreza lo más general posible la considera como una situación de escasez o carencia material en relación con una magnitud o patrón de nivel normativo (es decir, umbral que separa lo deseado de lo indeseado de la condición material particular) que se define por la satisfacción de necesidades para la sobrevivencia (pobreza absoluta) o por la sobrevivencia con dignidad

(pobreza relativa). Dado que la situación material puede describirse desde una o varias dimensiones (ingreso, educación, salud, trabajo, vivienda, etc.), de ellas se derivan las distintas definiciones de pobreza y sus modos de medición. (p. 29).

En este concepto se encierra la definición de pobreza, pero también se mencionan sus causas y sus consecuencias dentro de un colectivo. Las dimensiones que allí se comentan, como el ingreso, la vivienda, el trabajo y la escolaridad son en sí mismas causas de la situación y son, a su vez, los valores usados para medir las situaciones de pobreza en el mundo.

Hay que recordar que siempre la pobreza vendrá definida por la situación de la sociedad en el cual se desarrolle; es por eso que en el libro *Detrás de la Pobreza* (UCAB, 2005), se expone como dato importante que existen sociedades en las que la carencia material no es considerada un problema, por lo tanto no hay nada que superar. Mientras que en otras es importante la superación de las necesidades y existe una expectativa de progreso.

Es por esta razón que la definición de pobreza no puede ser considerada universal, ya que en diversas sociedades este concepto carece de significado alguno; estas sociedades son las que se denominan no modernas dentro de los planteamientos presentados. Y en el lado opuesto se encuentran las sociedades modernas o postmodernas que, como ya se ha mencionado, son aquellas que buscan una mejora social y establecen la superación de las satisfacciones personales como un logro y un ascenso social. En este aspecto en el libro se señala:

Una sociedad cuya cultura se basa en la universalización de las aspiraciones de sus miembros, hace de la pobreza un problema, así como de los rezagos culturales que se convierten en verdaderos obstáculos para el bienestar material de sus individuos. (p. 32).

Luego de planteado esto se afirma que es imposible abordar el tema de la pobreza desde una visión etnocéntrica, ya que es imposible que los modelos sean los mismos, a menos que las culturas sean similares.

Los aspectos desde los que se puede estudiar la pobreza, pueden ser diversos: políticos, económicos, sociales, educativos y culturales; y en cada punto se encontrarán causas a la situación (de pobreza) y cómo estos ámbitos son afectados en su estructura por los niveles de pobreza.

Esta consideración fue tomada en cuenta de igual forma por el Instituto Nacional de Estadística (2006) en su investigación acerca de la pobreza; publicada en su página WEB:

Si se considera que la pobreza radica en el desigual reparto de recursos y oportunidades, su medición debe destacar la desigualdad existentes en los siguientes aspectos: económicos (ingresos-gastos), salud (acceso y calidad de servicios), vivienda (vulnerabilidad a riesgos ambientales), educación (acceso y calidad), seguridad social (transferencias sociales) y derechos ciudadanos. Es decir, debe necesariamente medirse con indicadores que reflejen estos aspectos.

Todos esos elementos vistos en su conjunto son aplicables a una parte de la sociedad, esta parte es muchas veces entendida como un cúmulo de personas sin rostros que sufren la pobreza. Por eso es necesario señalar que los pobres son personas que viven ese desigual reparto de los ingresos y la falta de servicios básicos que les permitan una vida digna.

Dentro del *Proyecto Pobreza* (UCAB, 2000), también se incluye la definición de Jon Santacoloma, en la que explica que la pobreza es una carencia de medio que son necesarios para una vida digna. En esta definición ya se deja de apuntar más a la pobreza

como problemática social y empieza a verse como una situación que viven las personas; como un componente que afecta a los seres humanos. Así, cuando Santacoloma hace referencia al concepto de pobre explica que:

No solamente quien no tiene, sino también, y especialmente, quien no es capaz de ganarse su propia renta, es pobre (o lo será o lo continuará siendo); aún cuando en el momento actual tenga cubiertas sus necesidades (aunque sea en nivel mínimo) porque una entidad externa (por ejemplo, un Estado benefactor) le proporciona la renta. (p.218. Tomo II).

Santacoloma hace referencia a la imposibilidad de ganarse su propia renta como uno de los elementos que caracterizan a los pobres. Este aspecto es tomado en cuenta por Irene de Vasilachis (2003) en su libro *Pobres, pobreza y representaciones sociales*, ya que dentro de su definición de pobres, señala también que:

Las personas pobres son aquellas que se ven sometidas a un entramado de relaciones de privación de múltiples bienes materiales, simbólicos, espirituales y de trascendencia, imprescindibles para el desarrollo autónomo de su identidad esencial y existencial. La privación de los bienes necesarios para la subsistencia ataca, no a una, sino a las dos dimensiones de la identidad al unísono, porque pone en riesgo la vida de las personas a la par que desconoce su dignidad al negarles su derecho al trato como iguales. Por su parte, la privación de bienes espirituales les impide elegir libremente el sentido de su existencia en orden a la que definen como su propia trascendencia, siendo esta elección un derecho ínsito en la persona humana, sustentando el principio de igualdad esencial. (p. 91).

En esta definición la palabra clave es "autónomo", ya que como indica Santacolma, el pobre lo seguirá siendo en la medida en que dependa de otros para su subsistencia, esto quiere decir, de cierta manera, que las personas que dependen de ayuda del Estado para

vivir, pueden ser considerados pobres porque no generan por ellos mismos sus propios ingresos.

El no poder generar sus propios ingresos y permitirse elevar su nivel de vida se debe a una serie de causas que en un proceso acumulativo van generando una situación de pobreza en la sociedad. No deben entenderse como hechos aislados y puntuales, sino como una sumatoria de elementos agravantes.

Causas

Abordar la pobreza significa estudiar sus causas y los componentes esenciales de su mantenimiento en el tiempo. En los trabajos realizados por la UCAB, los aspectos socioculturales son los que se toman más en cuenta, pero no se deja de lado aquellos elementos que sumados a éste conforman la problemática de la pobreza dentro de la sociedad.

a. Economía:

La causa económica es la más evidente y en este caso la pobreza está determinada por el ingreso y la distribución del mismo; así como con la estabilidad macroeconómica y el crecimiento del país en este aspecto. Sobre este tema se refiere Matías Riutort dentro del *Proyecto Pobreza* (UCAB, 2000):

De especial interés es poder determinar qué proporción de la pobreza es explicada por las diferencias de ingresos medios entre subgrupos definidos de acuerdo a una característica poblacional. Esto permite determinar que característica poblacional es la causa más importante de la pobreza. (p. 30. Tomo II).

En sus conclusiones, Riutort explica que el problema de la pobreza en Venezuela es causado por la distribución de los ingresos y no por cuánto estos sean, ya que en su estudio encontró que los ingresos medios de los trabajadores son superiores a la línea de pobreza.

En el libro *Detrás de la pobreza* (UCAB, 2005) los investigadores plantean que al igual que en muchos países de América Latina, en Venezuela la pobreza se debe al factor económico que ha facilitado el empobrecimiento. Y a su vez, este problema en la economía del país ha facilitado que otras causas incidan en la población generando más pobreza. Siguiendo la línea que explica que las causas se suman, hay que observar cómo la política afecta al crecimiento de los ingresos y a la sociedad.

b. Política e Instituciones:

Si bien se ha explicado como la economía ha agravado la situación de muchas personas en el país, también es necesario señalar otros aspectos. Los investigadores apuntan hacia acciones políticas e institucionales que no han podido revertir ese proceso de recesión económica; de esta forma se señala lo que es otra de las causas de la pobreza. En *Detrás de la pobreza* se agrupa como:

Político-institucional (en la cual se engloban una gran cantidad de factores que van desde la eficiencia del Estado redistribuyendo ingresos, la prestación de servicios sociales y los sistemas de seguridad y protección social, hasta los sistemas de representación de intereses, los derechos civiles, la gobernabilidad y la estabilidad política). (p. 49).

Susana Ditrolio, en su aporte al *Proyecto Pobreza* (UCAB, 2000), analiza la importancia de las instituciones y la política dentro de la problemática de la pobreza en los países subdesarrollados. Según Ditrolio la debilidad institucional "se expresa en la

ineficacia e ineficiencia del aparato estatal en la provisión de servicios públicos e infraestructura social de apoyo, reduce los beneficios que el crecimiento económico puede generar para la población en condición de pobreza" (p. 92. Tomo II).

Esta incapacidad del Estado de mejorar la situación de los venezolanos en situación de pobreza, no se refiere a proporcionarle pensiones o ayudas económicas para que no tenga que buscar sus propios ingresos. La labor que se menciona es la de solucionar las situaciones que le impiden al ciudadano ser independiente en la obtención de sus recursos. Entre esto están las mejoras escolares, sanitarias, de vivienda y de empleo que permitan mejoras sustanciales que incidan en la calidad de vida de los pobres.

Este apartado del Estado como facilitador y prestador de servicios también es tomado en cuenta en los aspectos de salud, educación y empleo; sectores en los que la labor de las instituciones se hace necesaria.

c. Sociedad y Cultura:

En los trabajos presentados tanto en *Proyecto Pobreza* como en *Detrás de la pobreza*, los factores socioculturales son considerados como determinantes para la problemática en estudio y como parte fundamental de una posible solución a futuro.

c.1 Familia:

El primer aspecto es el referido a la familia (también considerado como una causa sociodemográfica), ya que ésta es el agente socializador primario y la estructura de la sociedad.

Entre los planteamientos señalados por Ugalde, en *Detrás de la Pobreza* (2005), está lo concerniente a las actitudes familiares transmitidas de padres a hijos, en la que

según el autor, unos padres con actitudes y creencias modernas serán capaces de transmitir esto a sus hijos. Como se ha planteado anteriormente, las sociedades modernas son aquellas en las que existe una aspiración de progreso y se busca una mejora social.

En la mayoría de los casos las familias ven que la única posibilidad de mejora para sus hijos está en la educación, en sus aspectos más formales más allá de la que se le pueda transmitir en el hogar.

c. 2 Educación:

La escuela y la educación son otro de los aspectos socioculturales tomados en cuenta en las investigaciones; en este aspecto se plantea que la escuela también es un agente modernizador y que incluso puede revertir los procesos no modernizadores generados en las familias. Juan Carlos Guevara (1998) en su artículo dentro del *Proyecto Pobreza* concluye que la educación primaria tendría un impacto positivo sobre el crecimiento económico (otra de las causas de la pobreza), y además la educación secundaria y la superior influyen indirectamente en la economía a través de la generación de una población capacitada para el empleo. La educación que se imparte en los hogares (como agentes socializadores primarios) viene dada por las actitudes y el acceso que tengan los padres a las escuelas, familias estables y trabajos (considerados agencias de socialización modernas).

En lugares como la escuela, tal y como se señala en *Detrás de la pobreza*, se "enseña a los individuos los talantes de la modernidad y sus normas" (p. 36).

c.3 Empleo:

El desempleo es una de las causas socioculturales de la pobreza más evidente en la sociedad venezolana según lo planteado dentro de las investigaciones, ya que la

población dedicada al trabajo informal va en aumento. Este elevado índice de empleo informal denota la falta de trabajo insertado en la economía formal. Además, de que como señala Ugalde (2005), el trabajo y el ambiente laboral fomenta la socialización moderna, teniendo como producto que las creencias y principios que regulan la modernidad sean cada vez más usuales dentro de las estructuras de los países.

d. Geografía:

Sumadas a estas causas también se encuentran las geográficas, en las que se plantean la situación de ciertas regiones y zonas de riesgo que facilitan el crecimiento de la pobreza. Este factor es entendido dentro de *Detrás de la pobreza* como "las restricciones o ventajas de la naturaleza para la producción económica y el desarrollo de la vida humana".

Con las causas bien delimitadas se puede entender cómo Venezuela ha llegado a los niveles de pobreza de la actualidad y entender cómo se ha gestado la pobreza en la sociedad a lo largo de los años. La situación económica, política y social de nuestro país es producto de largos años en los que la pobreza venía creciendo de forma acelerada y en los que las instituciones no fueron capaces de generar soluciones eficaces para evitar las cifras actuales.

En la mayoría de los estudios se establece que en las décadas de los 70 y los 80 se pueden encontrar el agravamiento de las causas de la pobreza y haciendo un pequeño recuento histórico se evidenciarán las condiciones que se vienen viviendo en Venezuela desde esos años.

Recorrido por los últimos 30 años de pobreza en Venezuela

Señalar algún punto de la historia como el inicio de la situación actual no es tarea fácil, sin embargo, los investigadores del *Proyecto Pobreza*, coinciden en señalar que el año 1989 fue en el que la situación se volvió evidente para la sociedad venezolana. Luis Pedro España (2000) lo explica en su artículo incluido dentro de la investigación de la UCAB, señalando que este año "ha sido problemático para la historia reciente del país. El gobierno trató de ordenar macroeconómicamente al país con el fin de enrumbarlo hacia el crecimiento económico sostenido" (p. 10).

Sociedad:

Ya en 1985 los estudiosos de la sociología se preguntaban qué sucedería en los próximos años en el país, en un artículo aparecido en ese año en la revista SIC (Por que no ha habido una explosión social en Venezuela, 1985), se adelantaba lo que luego ocurriría; "existe la expectativa razonable de que se produzca la irrupción de acciones políticas no controladas ni fácilmente controlables de ruptura del orden social en la forma de manifestaciones públicas, desórdenes urbanos, movilizaciones campesinas o, simplemente saqueos". (p. 203)

Economía:

En ese mismo artículo se menciona que esa situación sería el resultado de una constante degradación del nivel de vida del venezolano producto de una crisis económica generalizada. Riutort (2000) afirma que "la pobreza aumentó de forma importante en el período 1975-1997: aumentaron la incidencia, la profundidad y la severidad" (p. 17). Así mismo el autor señala que durante los años 1995 y 1997 se intensificó la situación de pobreza en el país.

Política:

La situación no está estrechamente ligada al comportamiento del mercado o al crecimiento económico del país. Asdrúbal Baptista (1997) señala en un artículo de la revista *SIC*, que el problema no se encuentra en la situación económica de esos años:

A lo largo de las dos décadas pasadas, en efecto, se han dado las condiciones más extremas del crecimiento económico: a la alza y a la baja, y, con todo ello, el patrón distributivo se ha comportado con total independencia de ellas. (p. 485).

Las consideraciones acerca de las situaciones presentadas luego de 1989 las realizan España y González (1990) en la revista *SIC*, en la que apuntan las causas de la coyuntura:

Para nadie es un secreto que la estrategia económica basada en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, trae consigo abruptas caídas en el salario real y el crecimiento del desempleo abierto y aparente. Estos desajustes traducidos políticamente implican presiones sociales, que al no canalizarse institucionalmente, son el caldo de cultivo para el descontento y la protesta social. (p. 52).

Zambrano Sequín (Ibíd.) apunta que es importante recordar que la pobreza no sólo viene dada por la economía, sino que la distribución de ingresos y los factores políticos también aportan condiciones para la situación. Aunque asimismo, señala que la situación, aunque mejora para el año 1997, no logra alcanzar los niveles de igualdad que presentaba el país antes de la década de los 70.

Petróleo:

Otro de los aspectos que influyeron en la situación que se inicia en 1989, fue el colapso de los precios del petróleo en 1986 que, según afirma Bernard Mommer (1998), en *Proyecto Pobreza*, se produjo debido al incremento de las cuotas sumada a una baja demanda. Esto, para el autor, fue uno de los momentos más difíciles para la economía venezolana debido a la doble importancia que Mommer le adjudica al petróleo en nuestro país: la de "fuente rentística por un lado y como actividad productiva, industrial y comercial por otro" (p. 38. Tomo I).

Agravamiento del problema:

En cifras, UCAB (2000), señala cómo ha sido el proceso de crecimiento de la pobreza en los últimos años:

En los últimos veinte años Venezuela ha experimentado un aumento importante en sus niveles de pobreza. La pobreza de ingreso, medida a partir de la línea de pobreza, aumentó dos veces entre 1975 y 1997, mientras que la pobreza crítica, o línea de indigencia creció el triple en el mismo periodo. (p. 9. Tomo II).

De igual forma el autor señala que para el año 2000 la pobreza seguía creciendo, gracias a las caídas de los ingresos de las familias venezolanas. Para el año 2006 los estudios del Instituto Nacional de Estadística cifran la pobreza en 37,9% y la pobreza extrema en 15,3%.

Todas estos procesos que se han venido formando a la largo de la historia reciente de nuestro país, tiene su repercusión más allá de lo evidente. Es decir, en los problemas internos de la estructura gubernamental, o en la situación de un sector de la población; la pobreza ha afectado a la sociedad en general. Y no sólo a ella, sino a la apreciación

que se tiene de cada uno de los colectivos, de los valores, de las creencias y de los modos de vidas de los venezolanos.

Pobreza y Cultura

1. Concepto

En la pobreza la cultura puede ser vista como causa y como consecuencia. Pero antes de abordar ese punto es necesario definir la cultura y relacionarla con la pobreza. Esto fue lo que hizo Luis Pedro España, en el ensayo introductorio en *Detrás de la pobreza* (UCAB, 2005), cuando señala que la cultura es:

El proceso por medio del cual los seres humanos dan significado a sus actos, es un campo muy vasto desde el cual es posible explicar todos los comportamientos predominantes en la sociedad, pero que, paradójicamente, puede resultar bastante limitado si desde allí se pretende cambios en la sociedad. (p.29).

2. Cultura: consecuencia de la pobreza:

En el mismo ensayo se plantea la posibilidad de que la cultura sea una consecuencia de la situación de pobreza de un país. Es decir, que la pobreza condicionará las creencias y valores dentro de una estructura social. España lo plantea asegurando que "la sociedad cambiará a los individuos y no a la inversa; cuando ésta deje de ser pobre sus individuos dejarán de pensar como pobres". (p. 37).

3. Cultura: causa de la pobreza:

Pero, también es posible ver la cultura como una causa de la pobreza dentro de las sociedades. Ugalde (2000) en su artículo dentro del *Proyecto Pobreza* explica como la

cultura puede ser una causa, ya que en "las sociedades tradicionales la gente nace, no se hace" (p.57 Tomo II). Es por esto que muchas personas ven que son pobres por imposición de la cultura y no por factores personales.

4. Cultura, Sociedad y Pobreza:

En *Detrás de la pobreza* (UCAB, 2005) se afirma que el problema no es de la cultura del pobre, sino la cultura de la sociedad en su globalidad que tan sólo produce pobreza. Ugalde (1998) en la presentación del estudio realizado por la UCAB, señala que "hoy lo que producimos el conjunto de venezolanos es pobre y por eso nuestra sociedad es pobre" (p. 5. Tomo I).

La relación entre cultura y pobreza fue planteada por los investigadores de la UCAB como un nexo complejo de estudiar y de explicar con simples estadísticas. Es por esto que en *Detrás de la pobreza* (2005) al abordar el tema también señalan que junto a los problemas culturales que inciden y son incididos por la pobreza, están los prejuicios hacia la pobreza y los pobres. Esto, como se apunta, puede ocasionar un refuerzo de la situación en vez de contribuir a solucionarla.

Dentro de la cultura en la que se desarrolla la pobreza, se pueden originar subculturas, en las que se agrupen personas con características similares, que representen un grupo más homogéneo. Esto podría ser sólo parcialmente cierto si, como se plantea en *Detrás de la pobreza*, existiera no sólo una subcultura, sino que pudiese considerarse a los pobres como insertos en una cultura diferente.

Estos planteamientos se desarrollaron para tratar de entender la relación de la pobreza con la sociedad y la relación dentro de ella misma. Ambas visiones señalan que de una forma u otra los pobres conforman un apartado diferente al que se puede observar en el conjunto de los habitantes de un país. Es decir, los pobres poseen

características económicas, sociales y culturales que los diferencian del resto de los individuos.

Pero dentro de lo señalado en Detrás de la pobreza (UCAB, 2005) está que:

La intención en una sociedad moderna es dotar a la vida social de aquellas instituciones y protocolos que permitan, de manera racional, a un individuo alcanzar una vida productiva, autónoma y libre de la ignorancia, sin que éste tenga que entregarse a esfuerzos excepcionales y rupturas sociales. (p. 178).

Cuando estas instituciones y protocolos cambien la percepción de la pobreza y la acción de los pobres dentro de la sociedad; cambiarán también la situación y condiciones de vida de la pobreza en nuestro país. Es decir, alcanzar las metas necesarias que son mencionadas en el libro, afectará no sólo la vida productiva de Venezuela, sino también la forma de la sociedad configurarse y vivir.

Pobreza: Modo de vida

El concepto de modo de vida engloba dentro de sí un amplio espectro de definiciones, características, costumbres, creencias y valores que acompañan a las sociedades y los individuos como parte de un colectivo. Víctor Córdova (1980), en Capitalismo, subdesarrollo y modo de vida en Venezuela, señala que el modo de vida es:

Uno de los elementos articulantes entre la forma, el modo como los hombres producen y reproducen las relaciones sociales de producción y los otros planteamientos estructurales de la sociedad –ideas, valoraciones, aspiraciones, expectativas, etc.– que sin lugar a dudas le dan un sentido y

una intencionalidad al propio hecho de Producción. Sentido e intencionalidad que para algunos hombres es expresión de una pseudoconciencia, o una conciencia falta de su propio papel histórico. (p. 39)

En este planteamiento Córdova se refiere a la visión marxista de modo de vida, es decir, el modo de vida entendido como un simple proceso de producción (económica y de relaciones) que definen la vida de las personas. En otro libro, Córdova (1986) señala que esta perspectiva "permite estudiar el Modo de Vida en sus determinaciones sociales a partir de los análisis de los procesos de producción: producción de bienes, producción de relaciones sociales, de las condiciones de vida" (p. 46).

Córdova (1980) también señala que los modos de vida están directamente relacionados con el tipo de sociedad en el que esté inserto el individuo; es por ello que no será lo mismo un modo de vida en una sociedad capitalista y desarrollada que en una socialista como lo fue el estilo soviético. Aunque dice que en cualquiera de estas sociedades el modo de vida siempre apunta a una satisfacción de las necesidades fundamentales; también explica que estas pueden variar según la percepción colectiva de las relaciones sociales y las de producción.

Factores que ejemplifican el modo de vida:

Para entender los modos de vida se deben tomar en cuenta la vida cotidiana, el tiempo libre y las condiciones de vida. Es por ello que la pobreza plantea un modo particular de abordar el tema; ya que no se puede definir el modo de vida de los diversos estratos sociales y culturales de un país, aún y cuando pertenezcan a un mismo tipo de sociedad.

Pedro Trigo (1997) escribió un artículo para la revista SIC, en el que estudiaba dos aspectos del modo de vida de la pobreza, titulado "Descanso y fiesta en el barrio". Allí

Trigo analiza la importancia y el desarrollo de la fiesta y el descanso como forma particular para entender el modo de vida dentro de un barrio de Caracas, que significa un estudio pequeño de lo que es la pobreza en muchas regiones del país.

Trigo plantea que dentro de los espacios públicos se desarrollan unas actitudes y unas acciones que son imposibles de observar en otros estratos sociales. Entre esas acciones destaca la convivencia en las calles, donde la gente sale a compartir, porque tomar un descanso "consiste en juntarse en una esquina, en un recodito, en una escalera, y sentarse ahí tomando el fresco en compañía, conversando..." (p. 346).

Córdova (1986) apunta en su trabajo la importancia de evaluar los modos de vida de la pobreza para entender a la sociedad en su complejidad, tomando en cuenta a esa población que viene creciendo:

Nos llama mucho la atención los fenómenos relativos a la superpoblación que generan características particulares de los procesos de urbanización y marginalidad en los países subdesarrollados. El fenómeno de la concentración de la renta (recuérdese que el ingreso per cápita es un argumento muy debatido como trasfondo explicativo del subdesarrollo) expresa una brecha brutal al interior de los propios países subdesarrollados y desde luego constituye un factor constitutivo de los Modos de Vida. (p. 78).

En otro articulo llamado "La cultura de masas en el barrio", realizado para la misma edición de la revista SIC, Trigo (1997) señala que la cultura de masas "afecta de modo diverso la cultura del barrio". El autor apunta que para algunos la televisión, la radio y la prensa, junto con otros productos culturales pueden significar tan sólo una distracción, pero para otros forman parte de la educación, se convirtieron en la forma de acceder a la información o en elemento presente en cualquier momento del día.

Entre esos medios que afectan la vida y la visión de los pobres se encuentra el medio de comunicación más antiguo de los conocidos: el periódico. La prensa ha sido en Venezuela un elemento de distracción, de información y hasta de educación; entre los medios de más larga historia en el país está el diario *El Universal*.

Este aspecto de la influencia de los medios en las personas lo señala Diana Kendall (2005) en su estudio de las representaciones mediáticas, plasmado en su libro *Framing class: media representations of wealth and poverty in America*, cuando afirma que los medios seleccionan los contenidos que se generan en el mundo y manipulan sus significados, y esos mensajes son los que finalmente llegarán a la audiencia. (p.7)

Es por ello que prestar atención a los medios es importante para observar claramente como representa a la realidad que lo rodea. Esto ocurre con todos, ya sea impresos o audiovisuales, poseen un poder de llevar la información a su audiencia de forma masiva.

El Universal

El diario *El Universal* comienza a publicarse el primero de abril de 1909, teniendo a Andrés Mata y Andrés Vigas como sus directores. Ellos, en la primera edición, expresaron lo que sería la línea editorial del periódico, en un artículo llamado "Nuestra Tribuna" plasmado en la primera página.

Olga Dragnic (1994), en su Diccionario de Comunicación Social, asegura que "desde sus inicios ese matutino se ha caracterizado por asumir una posición conservadora, y si bien comenzó siendo una especie de gaceta sus éxitos periodístico y comercial fue rápido, gracias a una organización interna con sentido moderno" (p.308)

El periódico se inicia en una pequeña imprenta perteneciente a Daniel Aramburu, ubicada en el centro de Caracas. La redacción quedaba en las plantas superiores del edificio, en unas pequeñas oficinas para unos cuantos redactores. Para ese momento Andrés Mata era el único dueño; pero para el año 1922, ingresa un nuevo accionista: Luis Teófilo Núñez. A partir de ese momento se inicia una renovación del diario, que incluyó la compra de equipos más modernos y el inicio de la mudanza de las redacciones.

La nueva sede estaría situada en una antigua casa que fuera residencia de algunos capitanes generales de la independencia. En este mismo lugar se colocó la primera rotativa que fue traída al país por una editorial. El 17 de diciembre de 1930, en la conmemoración del centenario de la muerte de Simón Bolívar, se publica la primera edición impresa en la rotativa.

La mejora en la calidad y el aumento del número de páginas (de 8 a 32) fueron las principales novedades. En 1948 se produjo otra modernización al dotar al periódico de una nueva rotativa, esta vez de cuatro unidades.

El Universal fomentó escuelas de periodismo, realizando cursos para estudiantes que luego se convirtieron en redactores y colaboradores del diario. Esta escuela funcionaba en las plantas superiores de la escuela de comercio, entre los años 1936 y 1940.

En 1969 se produce otra mudanza y actualización de equipos. El diario es trasladado a la avenida Urdaneta y una vez allí se adquiere una nueva rotativa "HOE", que permite que se aumente el número de páginas de 80 a 144. En 1975 se moderniza la diagramación del diario, al incluir un sistema electrónico de composición.

Dragnic (1994) expresa que *El Universal* es "hoy una de las empresas periodísticas más sólidas del país". Y que "actualmente *El Universal* sigue un tipo de periodismo ceñido a la doctrina de la objetividad" (p.308)

Recientemente el diario, tras un estudio de mercado y asesoría de expertos extranjeros, realizó un rediseño en la diagramación páginas. Entre los cambios que se dieron se encontró la colocación de la caricatura en color.

Dentro de este diario trabaja un gran número de periodistas y reporteros que comparten la labor de informar a sus lectores sobre las noticias que salen a diario. En el área de opinión resalta la caricatura realizada por Rayma Suprani que se traduce en la representación en imágenes de la política editorial de la empresa.

Rayma

Rayma Isabel Suprani Migliaccio nace en Caracas, el 22 de abril de 1969. A los veinte años ingresa a estudiar Comunicación Social en la Universidad Central de Venezuela, con la idea de convertirse más tarde en publicista.

De manera paralela a sus estudios trabaja en el diario *Economía Hoy* y en el antiguo *Diario de Caracas* en donde permaneció hasta el día de su cierre en el año 1995. Este contacto con la noticia fue lo que la hizo cambiar de decisión en cuanto al rumbo de su carrera e interesarse por el periodismo.

Queda desempleada tras el cierre del diario en el que trabajaba por lo que probó suerte en la agencia de publicidad JMC, en donde no se sintió cómoda por lo que comenzó a enviar sus trabajos de manera *freenlace* al diario *El Universal* durante un año. Luego de pasado este tiempo es llamada a formar parte del departamento de infografías de este diario, y posteriormente es contratada como caricaturista para suplir a Pardo encargado de este trabajo hasta ese momento.

Para Suprani (2005), en entrevista concedida a la revista *Producto*, "El sentido de la caricatura es denunciar con sátira y humor inteligente los atropellos del poder. Cuando éste tiene un matiz más imponente, la caricatura se convierte en su contrapeso, lo devela frente al lector". Y bajo esa opinión ha sentado su trabajo.

Las caricaturas publicadas en este diario la hicieron merecedora en el año 1999 del premio Monseñor Pellín como Caricaturista del año. El éxito obtenido en su trabajo se ha extendido a la publicación de tres libros: Crónicas realistas, *No hay Rayma que por bien no venga y Ojos que no ven* y la publicación de una agenda y un calendario para el año 2007.

En la actualidad cuenta con una línea de productos como carteras y tazas para el café con sus caricaturas y además dispone de una página web: www.rayma.com.ve.

También es la encargada de realizar la caricatura que aparece en la revista Estampas del mismo diario, los días domingo. La temática de estas es, por lo general la que toca los problemas de la familia y las relaciones de pareja.

Rayma se ha encargado de plasmar en sus caricaturas los temas que han estado presentes en la agenda pública. Los acontecimientos de la actualidad política siempre han resaltado en sus caricaturas, así como la problemática social.

Situación de Venezuela en los años 2003 y 2005

Desde el año 1998 se vive una situación atípica en Venezuela. Desde que ascendió al poder Hugo Chávez, se le ha dado mayor importancia al tema político en los medios de comunicación y se ha tendido a radicalizar las tendencias partidistas, que con anterioridad eran diversas, en dos polos: gobierno y oposición.

Medios y gobierno se enfrentaron en el plano político. Las televisoras, emisoras radiales y prensa recibieron por parte del jefe de Estado insultos y amenazas y estos a su vez empezaron a mostrar sus preferencias ideológicas a través de sus titulares y de la forma en que se manejan las informaciones.

La radicalización en la que sumieron los venezolanos dio origen a diversas manifestaciones unas en apoyo al mandato del presidente Chávez y otras promovidas por sus adversarios. La lucha, a parte de darse en la calle, también se daba en los diversos medios que pasaron a calificarse de oficialistas y opositores.

Durante el año 2002 se acentuó la politización del país, el sector empresarial se unió con el obrero y llamaron a un paro en abril que detuvo la actividad trabajadora en el país. Se dio una manifestación en rechazo al gobierno que caminó hasta Miraflores y que produjo enfrentamientos entre los simpatizantes de ambos bandos. Todo esto trajo consigo una serie de acciones que se tradujeron en un golpe de estado el 11 de ese mismo mes.

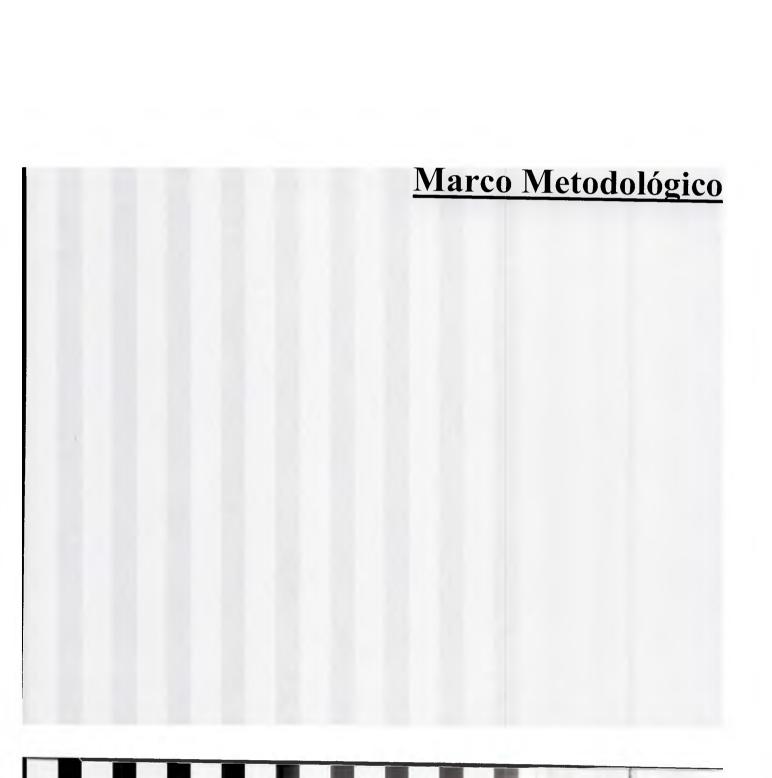
Venezuela tuvo una Junta de Gobierno por un día y volvió a la presidencia Hugo Chávez. El impacto de esta información se observó durante muchos días después en los medios de comunicación, tanto nacionales como extranjeros.

El año 2003, por su parte, se caracterizó por ser uno de los más agitados, la instalación de mesas de negociaciones en el país entre el gobierno y la oposición, para lograr acuerdos, no produjeron resultados satisfactorios.

En el 2004 la actividad política resurgió con la aplicación del referéndum revocatorio al presidente Chávez y la recolección de firmas para que fuese posible la activación del mismo. Además del atentado que ocasionó la muerte del fiscal que llevaba el caso de los imputados por el 11 de abril revivió el ambiente político de enfrentamientos.

Mientras que en el año posterior a este (2005) estuvo caracterizado por una disminución en la actividad política en Venezuela. No hubo un hecho resaltante como los ocurridos en los años 2002 y 2004 que reavivara el clima de confrontación anterior.

En cada uno de esos años los medios fueron un factor clave, que intervinieron y que fueron parte de las acciones políticas. La forma como cada uno de ellos transmitió los hechos puede ser estudiada para entender cómo la sociedad vio lo que ocurría cada día. Kendall (2005) afirma que no se debe asumir que lo que se ve en los medios es el reflejo de la realidad de las clases sociales, para corroborar esto es necesario realizar análisis de contenido. A través de esta metodología se puede observar la relación entre lo que se vive y lo que se ve en un medio.





Caricatura aparecida el 08/11/03

Marco Metodológico

Este trabajo se planteó dentro de la modalidad de investigación: Análisis de medios y mensajes, propuesta por la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). En esta se estudian diversos tipos de mensajes y se utiliza al análisis de contenido como técnica para procesar la muestra seleccionada.

En la presente investigación se analizó el contenido de las caricaturas de Rayma Suprani, aparecidas en el diario *El Universal* durante los años 2003 y 2005, en lo referente a la representación de la pobreza que en ellas se presenta, y así mismo se comparó los resultados de cada año para hacer notar las diferencias y similitudes entre ellas.

El objetivo fue describir la forma como, por este medio, se representa una realidad de la sociedad venezolana. Es por ello que el tipo de investigación realizada fue descriptiva, ya que como dicen Hernández y cols. (2003), citando a Danhke, estos estudios "buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno que se someta a un análisis" (p. 117). Para esta descripción de la representación mediática se tomaron en cuenta la imagen y los textos de las caricaturas que reflejaban la situación de pobreza en nuestro país.

En específico esta investigación fue de diseño transeccional descriptivo, ya que este:

Tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables (dentro del enfoque cuantitativo) o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación (describirla, como su nombre lo indica dentro del enfoque cualitativo. (Hernández y cols. 2003, p. 273)

El diseño con el que se llevó a cabo esta investigación fue de tipo no experimental ya que como la define Hernández y cols. (2003) "es la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables [...] Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos" (p. 267). Es decir, tan sólo se selecciona el corpus y trabaja con el sin alterar lo investigado.

Las representaciones mediáticas se extraen, en el caso de este estudio, de las caricaturas aparecidas en un diario de circulación nacional y tan sólo se observará cómo se presenta la pobreza en ellas y posteriormente se analizan y comparan. Tal y como se establece en las definiciones de este diseño, ya la variable independiente ha ocurrido, por lo que siendo un hecho ya existente es imposible manipularlo. Hernández y cols. señalan que tanto el evento como sus efectos ya han sucedido y esa es la característica principal de este tipo de investigación.

Los estudios no experimentales incluyen investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas, por lo que también comprenden los estudios de caso y los análisis de contenido.

Este tipo y diseño de la investigación son los que se adaptan a las aspiraciones de los objetivos y los que presentan un esquema apropiado para obtener los resultados que se desean con la mayor fiabilidad posible.

Al objetivo general que este trabajo llegó fue a determinar los rasgos característicos con los cuáles se representó la pobreza en las caricaturas de Rayma durante los años 2003 y 2005. Para ello se plantearon los objetivos específicos de registrar la frecuencia con la cual es representado el tema de la pobreza en las caricaturas de Rayma Suprani, observar cuáles temas se tratan con mayor frecuencia al hablar de pobreza, determinar con qué actores representa la pobreza Rayma durante los años 2003

y 2005 en sus caricaturas y analizar los resultados de ambos años para establecer los puntos divergentes y en común de las caricaturas de los dos períodos seleccionados.

Estos objetivos buscaron aportar datos a la línea de investigación planteada por el Centro de Investigaciones de la Comunicación y el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB. Es por eso que siguiendo los trabajos ya realizados, en los que se estudió la representación de la pobreza en El Observador, La Noticia y el programa Alerta; y para que los resultados que arrojó este análisis sirvan para profundizar en temas no estudiados, se plantea el problema de ¿cómo se representa la pobreza en las caricaturas de Rayma en el diario *El Universal*?

Para lograr estos objetivos fue necesario iniciar el proceso de investigación con una búsqueda de libros, revistas y documentos para establecer los parámetros teóricos en los que se va a sustentar el estudio. Luego de realizado esto, el siguiente paso fue establecer el corpus a ser analizado por el método seleccionado.

Investigación documental:

Wimmer y Dominick en *Introducción a la investigación de medios masivos de comunicación* (2000), aseguran:

Los investigadores con experiencia consideran que la revisión bibliográfica es uno de los pasos más importantes en el proceso de investigación. [...] La falta de una revisión bibliográfica es tan perjudicial para un proyecto como la falta de atención en cualquiera de los pasos que componen el proceso de investigación. (p. 27)

Es por ello que se comenzó el estudio seleccionando las fuentes bibliográficas que nos permitieron fijar parámetros y teorías básicas para el desarrollo de la investigación. Hernández y cols. (2003) siguiendo a Danhke afirman que existen tres tipos de fuentes que pueden ser consultadas en el proceso.

La primera se refiere a las fuentes primarias o directas, en las que se encuentran libros, publicaciones periódicas, monografías, tesis, etc. En ese aspecto y para este estudio se consultó, para el apartado de representaciones sociales, el texto de Serge Moscovici: *El psicoanálisis, su imagen y su público*, quien plantea la teoría que sirvió de base para este trabajo; así como el libro de Alejandro Raiter y cols. *Representaciones sociales*, cuyo planteamiento fue usado para aclarar la posición de otros autores.

Para la teoría de las representaciones mediáticas se siguió el esquema realizado por Casado y Calonge: Conocimiento social y sentido común, así como también los estudios de Diana Kendall (Media representations of welth and poverty in America) y Richard King (Media images and representations) quienes proponen estudios acerca de los medios y los reflejos que estos tienen de la sociedad.

Para conocer la situación de pobreza en Venezuela se acudió a los estudios realizados por la UCAB, plasmados en los libros *Proyecto pobreza, Detrás de la pobreza* y *Así nos tocó vivir*. Igualmente se trabajó con cifras del Instituto Nacional de Estadísticas y con estudios realizados acerca de pobreza y representaciones (sociales y mediáticas) en otros países como Argentina, donde Irene de Vasilachis realizó el estudio que recogió en su libro *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*, o el análisis presentado en Colombia por Germán Rey que estudió la representación de la pobreza en el diario *El Tiempo*.

Para los aspectos teóricos de la caricatura se buscó información en libros como *El comic* de Milagros Arizmendi, o los referentes a este género en la historia venezolana como lo son *El humorismo gráfico en Venezuela* de Ildemaro Torres, *Los humoristas de Caracas* de Aquiles Nazoa y *La caricatura política en el siglo XIX* de Manuel Pérez Vila.

También fueron consultados textos de teoría de la imagen como el de Lorenzo Vilches, *Teoría de la imagen periodística* y el de Jaques Aumont, *La imagen*.

En cuanto a artículos en publicaciones periódicas fueron utilizados varios extraídos de la revista *SIC*, entre los autores se encontraron: Luis Pedro España, Asdrúbal Baptista, Matías Camuña y Pedro Trigo.

Para la conformación de la historia del diario El Universal y de Rayma Suprani fueron utilizados fuentes hemerográficas, folletos del periódico y el libro de Olga Dragnic, *Diccionario de comunicación social*.

Aparte de los libros consultados, también se revisaron las tesis ya realizadas dentro de la línea de investigación, para comparar las bibliografías y obtener datos de libros y autores utilizados con anterioridad.

Toda esta información, luego de seleccionada, fue procesada y llevada a fichas de lectura para facilitar su ubicación, los contenidos y los datos útiles para la investigación. La búsqueda se inició en la Biblioteca de la UCAB y luego en las bibliotecas del CIC y del Centro de Estudios Religiosos. Así como también la Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela.

Método de análisis

Para iniciar el trabajo de análisis fue necesario conocer las unidades de análisis que fueron sometidas al instrumento para obtener los resultados. En el caso de esta investigación se trabajó con las caricaturas aparecidas en *El Universal* de Rayma Suprani durante el año 2003 y 2005.

Este trabajo se presenta como un aporte a la investigación llevada a cabo por el CIC y IIEES, por lo que se tomaron los años para el estudio utilizados por los investigadores de la UCAB. En su metodología se planteó que "la elección de ambos años entraña un carácter intencional determinado por la coyuntura socio-política que

atraviesa Venezuela. A diferencia de 2005, 2003 fue un año altamente conflictivo en términos políticos". (Marco Metodológico del proyecto del CIC y del IIES, p.2)

Con este análisis se quiso saber con cuánta frecuencia se representa la realidad socioeconómica del país en las caricaturas de Rayma, y conocer de qué forma es representado el pobre y su contexto dentro del diario.

El siguiente paso fue definir el método por el cual se llegó a las conclusiones: el análisis de contenido. Para Krippendorff (1990) "es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproductibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto" (p. 28).

Este método de trabajo nace en la Seguna Guerra Mundial, cuando los aliados estudiaban al detalle las emisiones de radio en Europa. Desde entonces ha sido la forma de investigación más común en los medios de comunicación, Este tipo de estudio pueden ser cuantitativos o cualitativos, siendo el primero el más usado, para Riffe y cols (2005) el análisis de contenido cuantitativo es la examinación sistemática de los símbolos utilizados en la comunicación, asignándoles valores numéricos que permitan contabilizar y establecer relaciones. (p. 25)

Se seleccionó este método ya que es el que permite conocer los contenidos de un mensaje según su contexto y relacionarlo con resultados de estudios de representación de la pobreza, en el mismo medio o en otros similares y aportar datos significativos a una investigación general.

Albert Kientz (1976) señala que las tecnologías que aparecen en los medios permiten que los mensajes sean perdurables y que los investigadores puedan realizar las operaciones de descomposición propias de un análisis de contenido. Para el mismo autor, el mensaje visual posee la característica especial de que puede ser estudiado desde su

aspecto literal hasta lo simbólico. Tal es el caso de la caricatura, que más allá de poseer texto o no, posee trazos y dibujos que configuran un mensaje más allá de la palabra.

Kientz (1976) plantea 5 pasos para realizar un análisis de contenido, que fueron seguidas en este trabajo:

- 1. Definir los objetivos de la investigación: en este apartado se definió lo que se trataba de buscar al final del trabajo que es determinar las características de la representación de la pobreza en las caricaturas de un diario venezolano. Para Kientz es importante tener clara "una idea exacta sobre los objetivos de la investigación" (p. 166).
- 2. Constituir un corpus: se seleccionó un diario y una caricaturista, la población de todas las caricaturas de la historia del diario fue reducida a una muestra de todas las aparecidas durante los años 2003 y 2005. Y por último se seleccionaron aquellas que muestren una representación de la pobreza.
- 3. Fragmentar el corpus en unidades: se tomaron en cuenta los temas utilizados en cada caricatura para saber la frecuencia de las que mencionan o representan la pobreza.
- 4. Reagrupar las unidades en categorías: se formularon categorías de análisis, según los actores, temas, contexto y texto.
- 5. Tratar cuantitativamente: se sacaron las estadísticas de los porcentajes de aparición del tema, de los actores, para la representación y las imágenes utilizadas para ello.

Instrumentos de medición

Se llenó cada una de estas tablas dos veces, las correspondientes a cada año, para así obtener resultados que se pudieran comparar y así establecer las conclusiones de la investigación.

Tabla 1: Corpus de caricaturas de pobreza

Código (UC)	Texto	Imagen	Fecha
Total:			

Con esta tabla se contabilizaron cuántas caricaturas de pobreza están presentes durante los dos años a analizar: 2003 y 2005. La primera casilla llamada código, se utilizó para colocarle un número a aquellas caricaturas en las cuales se observó representaciones de pobreza. Este código se asignó de forma ascendente empezando con el número 1 y va a constituir, de este momento, el código la unidad de caricatura (UC) analizada.

En la casilla de texto se marcó con un 1 aquellas caricaturas que contenían textos que hicieran alusión a la pobreza, de igual manera se marcó con un 1 las casilla de imagen que contenían personajes u objetos que representaran la pobreza. Las caricaturas que no tenían texto o imagen de pobreza se les colocó en la casilla un cero (0).

En la casilla de fecha se colocó el día, mes y año en el cual apareció la caricatura de la siguiente forma: DD/MM/AA.

Tabla 2: Tratamiento de la caricatura

Código	V	D	A	I	T	S	P	0
Texto								
Total:								
Porcentaje								

Con esta tabla se contabilizó a cuáles temas recurre la caricaturista Rayma Suprani para representar la pobreza, mediante el texto de la caricatura. El llenado de esta tabla se hizo igual que la anterior, colocando un número uno (1) cuando existía algún tema en estudio y cero cuando no había presencia de estos. Las letras de la tabla tienen el siguiente significado:

V: Vivienda

D: Desempleo

A: Alimentación

I: Indigencia

T: Testimonio

S: Salud

P: Políticas

O: Otras

Se colocó un uno (1) en la casilla de *vivienda* en aquellas caricaturas que hacían alusión a la falta de ella o presentaban imágenes de ranchos o casas en mal estado en las cuales no se les veía acceso a los servicios básicos.

Se colocó el número uno en *desempleo* cuando en la caricatura aparecían personajes buscando trabajo o hablando de la falta de este.

Se escribió un uno (1) en *alimentación*, cuando en la caricatura aparecían imágenes icónicas que hacían alusión al hambre o a la falta de alimentos como platos vacíos, cubiertos, etc; también cuando los actores hacían alusión directa al tema.

Se escribió un uno (1) en la casilla de *indigencia* cuando en las caricaturas aparecían personajes deambulando por las calles o pidiendo. Por lo general estos personajes se presentan viviendo en la calle. No han tenido casa. Se diferencian de los damnificados en que estos sí tenían vivienda, pero las pierden tras un desastre natural.

Se colocó en testimonio un uno (1) *Testimonio* cuando los actores de la caricatura no estaban relacionados con una situación específica de falta de vivienda o desempleo por ejemplo, sino una condición social en general.

Salud, fue la palabra usada para las caricaturas en las que se evidenciaban fallas en los servicios hospitalarios.

Se consideró *política* una caricatura cuando se presentaron textos o imágenes que hacían alusión al gobierno, Estado u otras instituciones y las acciones que estos toman.

Se utilizó la palabra *otras*, para agrupar todas aquellas categorías que son menos frecuentes como damnificados, economía, etc.

Tabla 3: Tema Imagen

Código Imagen	V	D	A	I	Т	S	P	0
Total								
Porcentaje								

El objetivo de esta tabla fue contabilizar a cuáles temas recurre la caricaturista para representar la pobreza por medio de las imágenes. El llenado realizó de la misma manera que la tabla anterior tomando en cuenta las definiciones de variables hechas con anterioridad.

Tabla 4: Tratamiento de la pobreza

Código	Acti	itud	Enfo	que	Responsa	bilidad
	Pas.	Act.	Info.	Exp.	Gob.	Otros
Total:						
Porcentaje:	%	%	%	%	%	0/0

De igual manera, con esta tabla se pudo contar en cuántas de esas caricaturas los actores que allí aparecen tienen una actitud pasiva o activa ante la pobreza. La siguiente casilla corresponde al enfoque que se le da a la caricatura, es decir, si ésta es informativa o expositiva. Es informativa cuando da a conocer un tema en específico y expositiva cuando intente describir la pobreza.

La casilla de responsabilidad contabilizó las veces que la caricaturista, a través de sus dibujos, responsabilizaba de la pobreza al gobierno o a otras causas como desastres naturales.

Esta tabla se llenó igual que la anterior con un 1 en donde correspondía y con ceros (0) aquellas casillas en los espacios que quedaron en blanco, para demostrar la ausencia de alguna característica.

Tabla 5: Tabla de Actores

Código		Sex	xo/]	Eda	d d	e los	actor	es		ajes en igen	ha	Quier Ibla (Obrez	de
		M			F		M	F	Col.	Ind.	T	A	0
	N	A	A	N	A	A		- Marine /					
Total:													
Porcentaje													

Con la tabla de actores se pudo observar con qué personajes representó más Rayma Suprani a la pobreza. En la primera casilla se colocó el número código de las caricaturas de pobreza establecidos en la primera tabla. En la segunda casilla se procedió a colocar si el personaje es hombre o mujer y que edad tiene tomando la N como referente a niño, la primera A como equivalente a adulto y la segunda A como equivalente a anciano. Para los efectos de esta investigación se tomaron como niños aquellas imágenes de individuos que estaban entre los 0 años a 12 años. Se llamaron adultos a aquellos que estaban entre los 18 años y los sesenta y; ancianos aquellos que aparentaban 60 años o más.

Se excluyó de esta tabla la edad correspondiente a los jóvenes porque las caricaturas a estudiar no presentaron actores con edades que correspondieran a este grupo.

En la casilla de personajes en imagen se distinguió si existían dentro de la caricatura un sólo personaje o si, por el contrario, aparecieron en grupo. Para el llenado de estas casillas se utilizó el mismo código que en las anteriores: uno en donde había presencia de alguno de estos datos y con un cero cuando era lo contrario.

La casilla Quién habla de pobreza, se llenó de igual manera. En este caso se presentaron tres apartados, el primero de ellos identificado con la letra T está referido a los testimonios, es decir las personas que padecen la pobreza; el segundo está identificado con la letra A que quiere decir autoridades, en este caso quien habla de pobreza es alguien relacionado con el gobierno u otras instituciones estatales; y el último identificado con la letra O se refiere a otros personajes que no se encuentren dentro de las categorías anteriores.

Con esta casilla se contabilizó qué personajes, según Rayma, hablan mayormente sobre la pobreza.

Tabla 6: Caracterización de los actores

Vestuario	Gestos
Harage and the second s	

La tabla de caracterización de los actores es completamente descriptiva, en ella se colocó en la primera casilla el código correspondiente a cada caricatura. En las siguientes se procedió a describir el vestuario que llevaban los personajes incluyendo si estos estaban descalzos o no. En la segunda se describieron los gestos que tienen los personajes que padecen la pobreza.

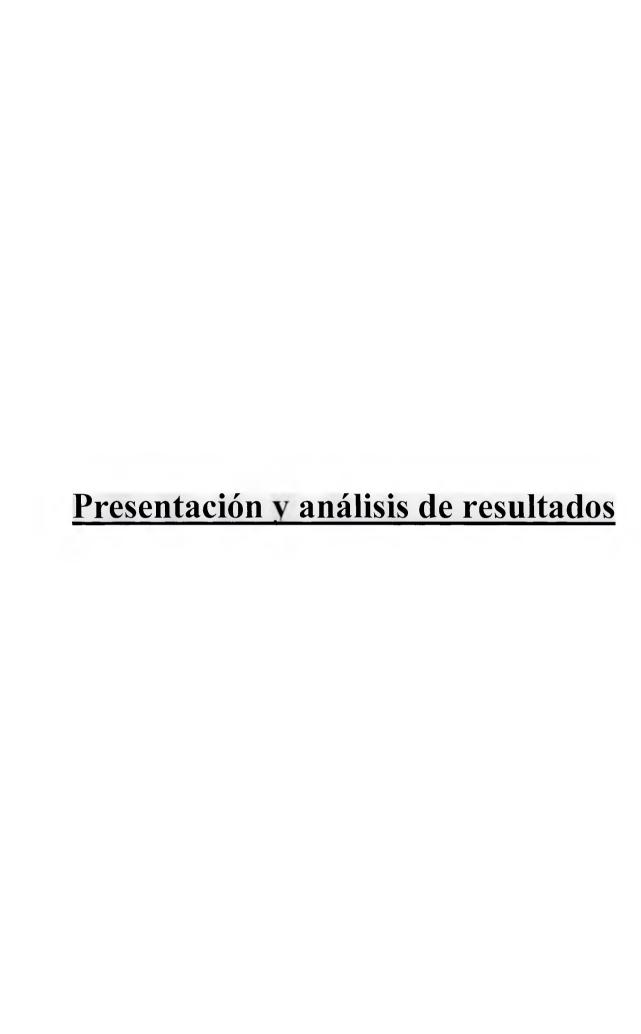
Tabla 7: Caracterización de ambiente

Código	Barrio	Calle	Hospital	Otros/No definido
Total:				
Porcentaje:	%	%	%	%

En la tabla de caracterización de ambiente se volvió a colocar el código con el que se reconoce a las caricaturas de pobreza. Luego se marcó un 1 o un cero en las casillas que coincidían con el lugar en donde se desarrolla la situación representada en la caricatura.

Con esto se contabilizó y verificó cual es el ambiente con el que la caricaturista más relaciona a la pobreza, tema de estudio de esta investigación. Para ello se tomaron los siguientes escenarios: Barrio, Calle, Hospital y la casilla Otros para aquellas caricaturas que no se puedan insertar en las categorías anteriores, como restaurantes o el metro.

La categorización de estos ambientes se basó primero, en la clasificación hecha en el proyecto de "Representación de la pobreza" llevado a cabo por la UCAB y, segundo en las observaciones previas hechas a las caricaturas a analizar.





Caricatura aparecida el 04/03/05

Presentación y análisis de resultados

Las caricaturas de Rayma de los años 2003 y 2005 fueron estudiadas para armar un corpus de las imágenes y textos que hicieran mención de la pobreza y de los pobres. Al examinar los 700 dibujos presentados por la caricaturista se definió cuántos de ellos presentaban características que pudiesen ser analizadas en este trabajo.

Para comprender lo extraído del análisis se presentarán los resultados en el orden en que se fueron llenando las tablas y colocando los gráficos que permitirán entender en porcentajes lo que indican las cifras encontradas. De igual manera, en este punto se analizarán cada uno de los hallazgos de la investigación, comparando los resultados obtenidos para cada año.

En un país como Venezuela, en donde la pobreza es uno de los principales problemas, que ha sido objeto de estudio por muchos académicos e institutos como lo ya mencionados, se encontró que la presencia de la pobreza como tema o referencia en la caricatura de Rayma no es muy representativa. En el año estudiado con más menciones (2005) sólo suma 12% del total de dibujos publicados por Rayma en *El Universal*.

Del total de caricaturas revisadas se encontró presencia de pobreza en 75 de ellas, algunas hacían referencia en el texto, otras sólo en imagen y algunas en ambos aspectos.

De las caricaturas seleccionadas se encontró que 31 de ellas se presentaron en el año 2003 y el resto en el 2005 lo que evidencia que en este último año aumentó el número de referencias de pobreza en sus dibujos.

Para diferenciar en cuáles se encontraba imagen y/o texto de pobreza se realizó una tabla de corpus con el siguiente resultado:

Para el año 2003 se encontraron 31 caricaturas, lo que representa 8% de las emitidas. Mientras que para el 2005 se incrementó la presencia de pobreza en los dibujos, ya que se hallaron 44 en ese período. Esto quiere decir que Rayma hace muy poca mención a ese 65% de venezolanos que viven en algún grado de pobreza; es un sector de la población que representa a más de la mitad de los ciudadanos y que tan sólo ocupa poco más de 10% del espacio dedicado a las caricaturas.

Al analizar estas diferencias nos encontramos que el año menos conflictivo políticamente de los dos estudiados es el que presenta menor número de caricaturas de pobreza. Podemos arriesgarnos a decir que allí funcionó la focalización de los medios a la que hacen referencia Casado y Calonge (2001), en la que explican la escogencia de un tema por parte de los medios y la marginación de otros dependiendo de los intereses de las empresas periodísticas y los acontecimientos actuales de la sociedad.

Dentro de las caricaturas pudimos observar, tal y como lo señalan los autores, que la imagen y el texto pueden ser independientes, son dos elementos que como explica Vilches tienen un discurso propio. Es por esto que al comenzar el análisis se procedió a identificar si la caricatura poseía texto, imagen o ambos relacionados a la pobreza. En este aspecto se encontró que para el año 2003 el tema del texto y el tema de la imagen en las caricaturas de pobreza se distribuyó de la siguiente manera:

Corpus de caricaturas	2003
Tema texto	15
Tema Imagen	24

En este año puede observarse que la caricaturista utiliza más la imagen que el texto para hacer referencia a la pobreza. Lo que resulta importante sobre todo a la hora de tomar en cuenta que el dibujo atrae la vista más que el texto.

Para el 2005, el resultado fue el siguiente:

Corpus de caricaturas	2005
Tema texto	23
Tema Imagen	39

En año 2005 Rayma, aumentó la utilización del texto para hacer referencia a la pobreza, sin embargo sigue prefiriendo la imagen para este fin.

Estos resultados no son para reflejar el total de caricaturas sino para contabilizar la frecuencia de la imagen o texto como herramienta para representar la pobreza. Es por esta razón que no se suman los resultados, ya que no se busca el total sino evidenciar qué es más frecuente encontrar en las caricaturas de Rayma al presentar a los pobres si el texto o la imagen.

En este caso se observa que para representar la pobreza o a los pobres, la caricaturista se vale más de las imágenes que de las palabras. Se muestra la pobreza con imágenes casi el doble de las veces que de lo que se hace con el texto. Observando los resultados de ambos períodos podemos darnos cuenta de que no existen diferencias significativas entre un año y otro. Por lo que es la imagen el medio más utilizado para representar la pobreza.

En este estudio se pudo observar que los dibujos de pobreza eran mucho más claros que el texto. El pobre era fácilmente identificable, sus características y rasgos marcaban mucha diferencia con otro tipo de personajes en escena: los muestra a veces con rasgos de desnutrición o sumidos en la indigencia. Mientras que los textos hacían mayor referencia a temas de carencias, aunque no necesariamente se reflejara el modo de vida de la pobreza.

En la mayoría de las caricaturas pudo observarse que no existía texto alusivo al tema de estudio, incluso en aquellos dibujos en los que se hace una comparación entre situaciones económicas del hoy y del ayer, la caricaturista se vale de la imagen como único discurso: hace mayor uso de elementos iconográficos.

En las caricaturas de comparación, sólo se colocan dos palabras que marcan la diferencia: ayer y hoy. Estos dos adverbios ubican al lector en el tiempo. Para explicar la diferencia que se plantea, la caricaturista se vale de imágenes similares (mismo personajes e iguales situaciones) para mostrar un crecimiento de la pobreza.

La caricatura se divide en dos y en ambas partes se utiliza un mismo ambiente en el que el primero, está caracterizado por la ausencia de pobres y el segundo por la proliferación de ellos. Esto viene a reafirmar lo que los estudiosos de la situación venezolana y refirieron en sus textos, como los incluidos en el *Proyecto Pobreza*, al decir que la situación económica del país se ha venido deteriorando progresivamente desde 1975, "aumentando la incidencia, la profundidad y la severidad" (Riutort, 2000, p. 17).

Los indigentes pidiendo limosna, desaliñados y con la ropa sucia son algunos de los elementos iconográficos más utilizados para ejemplificar esta situación.

En algunos casos, el texto no fue tomado en cuenta para el llenado de las tablas ya que sólo era usado para reflejar el cambio de una situación en el tiempo y aunque mostrara que la pobreza se había agudizado no hacía referencia a los pobres si se analizaba fuera de la imagen.

Por otro lado, los resultados también arrojaron que la mayoría de las caricaturas estaba presente el elemento imagen mostrando a individuos o situaciones alusivas a la situación de pobreza existente en el país. Rayma plasma "el campo de la imagen" de sus representaciones a través de la caricatura utilizando los trazos para ello.

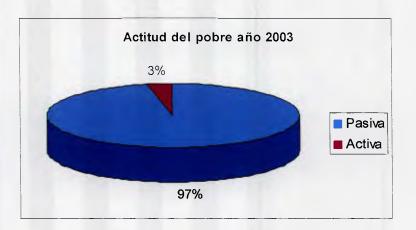
Por lo general con la imagen se ve la pobreza como un modo de vida y con el texto se presenta, mayoritariamente, la opinión de los demás como un agente externo a ella: personas que hablan sobre la pobreza como un problema ajeno a su persona.

Como dato curioso, nos topamos con caricaturas que repiten su imagen, aunque cambian el texto a través de los dos años estudiados para esta investigación. Los cambios encontrados eran a veces significativos, ya que en algunos casos cambiaba todo el texto y en otros sólo se reflejaba una palabra distinta que modificaba el texto: pasaba de pobreza a política.

El siguiente punto analizado en las caricaturas de 2003 y 2005 fue la actitud que muestra el pobre dentro de los dibujos de Rayma, el resultado para 2003 fue:

Actitud	-516
Pasiva	30
Activa	

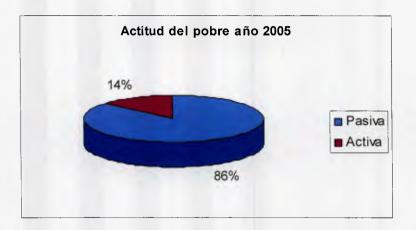
Esto en porcentaje se ilustra así:



Mientras que el año 2005 presentó los siguientes resultados:

Actitud	53660
Pasiva	38
Activa	6

Expresado en porcentajes se evidencia esto:



Entre estos años no hallamos mayor diferencia, la única fue que para el año 2005 se evidencian algunos pobres de actitud activa, pero considerando que en ese mismo período hubo más caricaturas ese hecho puede deberse a una relación estable entre los factores. En este caso al trabajar el corpus de los dos años nos encontramos que en el 91% de los casos se representa al pobre como un ser pasivo ante su situación de pobreza. El pobre de la caricaturista del diario *El Universa*l es un ser que está resignado a su condición social y que no busca elevar su status social.

En algunos casos se presenta al indigente que no quiere salir de su situación; al pobre que asume las carencias y critica a quien aspira algo más. Los pocos casos de pobres como personas activas los encontramos en los dibujos que reflejan a personas que buscan trabajo o que no quieren perder su empleo como una forma de superarse de

manera económica. Del resto son personas que mendigan, que buscan ayuda del gobierno o que se resignan.

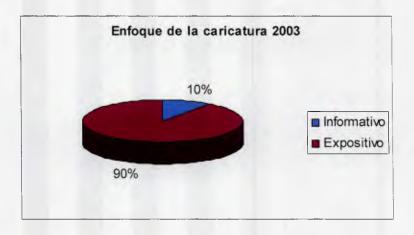
Para Rayma, la pobreza es a quien la padece algo natural, no es un tema que signifique un hecho extraordinario o que venga dado por una situación especial. Esto concuerda con lo explicado por lo investigadores de la UCAB, al mencionar que las sociedades como la venezolana están acostumbradas a una visión tradicional en la que las personas nacen y no se hacen. Por lo que los pobres se resignan a vivir como pobres porque esa ha sido su condición desde su infancia, ven la pobreza como una imposición y no como una situación superable.

Para Rayma la pobreza es un estado natural entre quienes la padecen, este modo de vida es normal y no causado por algún fenómeno cultural, económico, político o natural que lo desencadene. Es quizás por esta misma razón que ella hace alusión a la pobreza de forma expositiva, es decir, describiendo la situación del pobre y no como algo que intente informar sobre datos o situaciones, salvo en tres casos cuando la pobreza es relacionada con los estragos de las lluvias.

Para comprender la forma en la que Rayma presenta sus caricaturas se analizó el enfoque que le daba a sus dibujos. En el año 2003 se encontró lo siguiente:

Enfoque de la caricatura	
Informativo	3
Expositivo	28

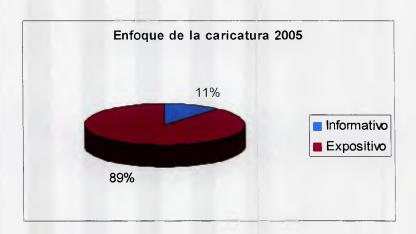




Así mismo en el año 2005 no se encontró mayor diferencia, ya que los resultados fueron:

Enfoque de la caricatura	
Informativo	5
Expositivo	39

Lo que en porcentajes se expresa de la siguiente forma:



En este apartado tampoco se encontraron diferencias significativas dentro de los dos años, con lo que podemos concluir que en general las caricaturas realizadas por Rayma presentan la pobreza de forma expositiva, no tratando de dar una noticia o informar, sino para mostrar una realidad, para representar la pobreza como modo de vida de un porcentaje de la población: describiendo con imágenes. En un análisis global podemos decir que tan sólo 10% de las caricaturas presenta su imagen o texto como una información acerca de la pobreza.

Debido a que la elección de los años se debe principalmente a temas políticos era fundamental para esta investigación concluir a quien se le asignaba la responsabilidad de la pobreza dentro de las caricaturas. Para eso se tomaron en cuenta dos variables, el Gobierno y Otros, no se hizo más distinciones porque lo que realmente se desea saber es sí la culpabilidad recae en instituciones gubernamentales o no. Todo esto considerando además que es interesante saber si un diario de tendencia opositora asume que la pobreza es consecuencia de acciones tomadas por el gobierno.

Tras el análisis se encontraron los siguientes resultados para el año 2003:

Responsabilidad	
Gobierno	10
Otros	21

Lo que en términos de porcentaje equivale a:



Mientras que en el año 2005 se notó un descenso en la carga de responsabilidad al gobierno, ya que los resultados fueron los siguientes:

Responsabilidad	
Gobierno	5
Otros	39

En porcentajes se evidencia la disminución:



En este caso podemos ver que en el 2003, año más conflictivo, la responsabilidad del gobierno era más alta que en el otro año estudiado. Aunque en ninguno de los dos casos la responsabilidad era mayoritaria de las instituciones, sino de otros factores, como los ambientales, culturales y educativos.

Las causas naturales son poco frecuentes en los temas abordados, mientras que los problemas de desempleo son los más comunes. Las dificultades cotidianas son los que más ocupan espacio al contrario de las alusiones a la actualidad dentro del tema de la pobreza. Algunas veces las referencias a un hecho actual son muy sutiles, como por ejemplo la caricatura codificada con el número 7 de 2003 (y que puede verse en los anexos) que se refiere a la mesa de negociación conformada en el país para salir de una coyuntura específica.

Sólo en tres casos se presenta al desastre natural como causante de la pobreza al mostrar a personas que perdieron sus casas. Sólo en una se menciona que eso los hace pobres, mientras que en las otras dos se observa que la inundación es el escenario en el que se desarrolla una acción que no necesariamente está vinculada a las lluvias.

La política está presente en pocos de los dibujos analizados, la mayoría de las veces su presencia se justifica al colocarla como responsable de la situación de carencias, aunque en unos pocos casos se menciona para hacer burla de la situación del país. La imagen hace referencia al gobierno de forma explícita cuando se coloca al Presidente como creador de la pobreza de forma directa; de los niños pobres específicamente. Este caso se puede observar en la caricatura codificada con el número 24 del año 2003.

En el resto de los dibujos se señala al ejecutivo como causa del objeto de estudio, gracias a un proceso de deterioro en la calidad de vida y de servicios, la falta de alimentos o a políticas de Estado llevadas a cabo en años anteriores. La mayoría de estas caricaturas reflejan la labor del gobierno haciendo una comparación entre la pobreza de

antes y la que se observa ahora. En ellas se incluyen indígenas, niños de la calle o más barrios en Venezuela.

La referencia a las decisiones tomadas por el gobierno o a programas implantados por él que fueron hechos con anterioridad, es representativa ya que evidencia un proceso degenerativo que ha desembocado en la disminución de los ingresos de los venezolanos lo que traería como causas a largo plazo la pobreza.

La caricaturista no utiliza el tema de la pobreza como forma de oposición al gobierno, al menos no en los años analizados para los fines de esta investigación.

El siguiente punto analizado en este estudio fue el género de las personas pobres mostradas en las caricaturas de Rayma, allí se encontró que para el año 2003 habían:

Género	
Masculino	36
Femenino	15

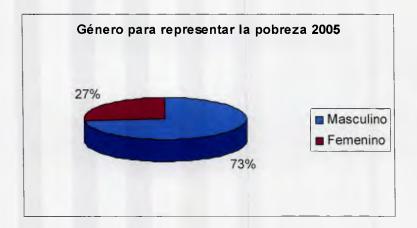
Que en porcentaje queda así:



En el año 2005 no se evidenciaron mayores diferencias ya que los resultados fueron:

Género	
Masculino	46
Femenino	17

Pasados a porcentajes los datos quedaron así:



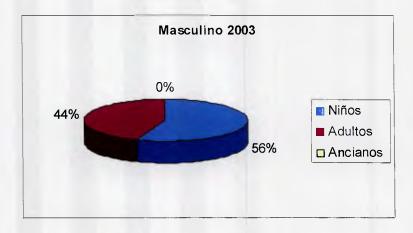
Con estos resultados podemos comprobar que Rayma representa al pobre más con hombres que con mujeres, en ambos años los resultados son prácticamente los mismos, sin presentar ninguna diferencia significativa. Por lo que se puede concluir que el pobre de sexo masculino está más presente en los dibujos de la caricaturista. En un análisis global podemos decir que 72% de los personajes de pobreza son hombres, mientras que 28% son mujeres.

Además de conocer el género de los personajes pobres, este estudio se interesó por saber las edades más comunes para representar la pobreza. Comenzando por lo hombres, los resultados fueron:

Para el año 2003:

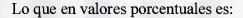
Masculino	
Niños	20
Adultos	16
Ancianos	0

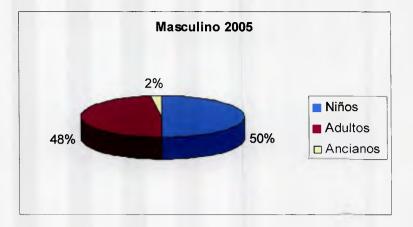
En porcentajes:



En el año 2005 no se presentaron mayores diferencias, obteniendo como resultado:

Masculino	
Niños	23
Adultos	22
Ancianos	1





Debido a que no se encontraron diferencias entre los años podemos decir que de forma general que Rayma representa a los pobres mayormente con niños, aunque muy seguidos por los adultos hombres. La presencia de ancianos masculinos en las caricaturas es muy poco frecuente.

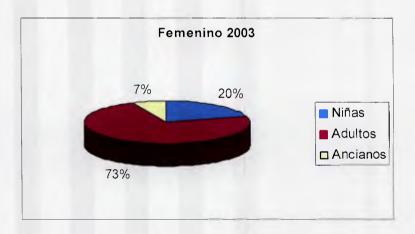
Aquí podemos arriesgarnos a decir, que Rayma, presenta un estereotipo de la pobreza en la que los actores más sufridos son los niños que deambulan por las calles y que constituyen no sólo un problema en Venezuela sino en el mundo entero.

Dentro de estos datos encontramos que, los actores preferidos por Rayma para representar la pobreza, son individuos en edades comprendidas entre los cero y doce años. Los niños representan un 53% (en general) de los personajes masculinos encontrados en la muestra. Estos actores son, en la mayoría de los casos, bebés que pueden estar acompañados o no por mayores o vivir en la indigencia.

Así mismo se analizó la categoría femenina para comparar los resultados encontrados entre los géneros. Para el año 2003 se halló lo siguiente:

Femenino	
Niñas	3
Adultos	11
Ancianos	1

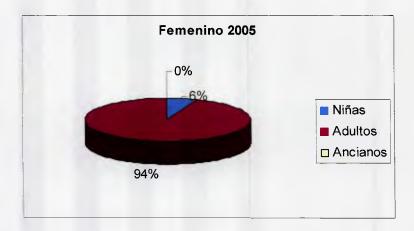
En porcentajes se aprecia la diferencia:



En el año 2005 aumenta la presencia de adultos:

En porcentajes:

Femenino	
Niñas	1
Adultos	16
Ancianos	0



En el caso de las mujeres nos encontramos que lo más frecuente es encontrar a personas adultas y no tanto a niños como en el caso de los hombres. A diferencia de la categoría anterior los personajes femeninos menores de edad no son tan frecuentes y no se encuentra ninguna mujer mayor de sesenta años.

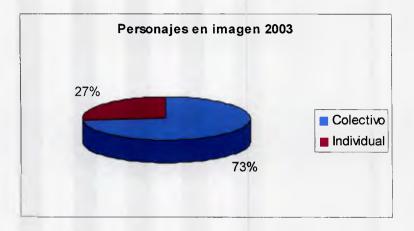
Es común encontrar a mujeres con niños, madres solteras con muchos hijos, mujeres indígenas con bebés. En algún caso se muestra a la mujer como trabajadora, ya sea en la economía informal o como una persona que no desea quedarse sin su empleo, del resto la mujer es ama de casa, madre, pero tan sólo en dos casos es indigente.

Al igual que en el caso de los niños, el estereotipo de la madre soltera, que además es pobre, se hace presente en la representación de Rayma de la pobreza.

Los actores analizados pueden aparecer de forma individual, o insertos dentro de un colectivo, por lo que fue pertinente estudiar la presencia de grupos y personas solas dentro de las caricaturas. Para el año 2003 el individuo pobre se presentaba de la siguiente forma:

Personajes en imagen	
Colectivo	22
Individual	8

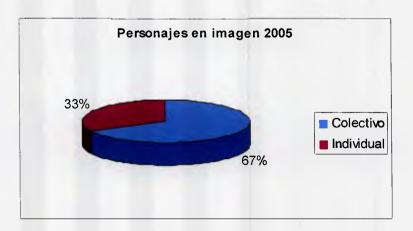
Lo que en porcentajes equivale a:



En el año 2005 se aprecia un pequeño descenso en la presencia de colectivos dentro de las caricaturas:

Personajes en imag	qen
Colectivo	29
Individual	14

Esta disminución se aprecia mejor en porcentajes:



En términos generales, 70% de las caricaturas muestra un colectivo. En estos casos se encontró que podía ser de forma en que se reconocieran personajes, o mostrando imágenes de un barrio sin que se pudiera detectar quien emitía las palabras del dibujo.

La mayoría de las caricaturas muestra al pobre como actor dentro de un colectivo; como un grupo homogéneo. Cuando se dan estos casos son presentados en la comunidad de la cual forman parte, hablando con sus pares y muchas veces burlándose de la situación en la que viven. En estas caricaturas se presentan a parejas de adultos conversando o a niños que acompañan a sus madres.

Con esto se entiende que para Rayma el pobre forma parte de un grupo, no es un ser aislado en una situación, sino una persona que convive con iguales y en las mismas condiciones. La pobreza es entonces un problema de grupo, de sociedad; no es a una persona a la que se le inunda la casa, ni la que pierde el trabajo; es un problema colectivo. Y por lo general son grupos que se presentan tanto en la calle con personas pobres como dentro de las casas con las familias.

La conversación es parte fundamental para las personas que sufren la pobreza, al menos así lo refleja Rayma al colocar los diálogos entre ellos. Por lo general la conversación se limita a las preguntas y respuestas, ya sea entre adultos o entre niños. En los casos en los que la imagen no es de pobres, sino personas ajenas a esta condición, el texto refleja un intercambio de ideas entre no pobres.

Cuando la representación se hace de manera individual, el discurso cambia; se torna más reflexivo. En este caso los personajes hablan sobre su condición de pobre o sobre aspectos particulares de su vida. Esta reflexión puede hacerse de manera introspectiva o planteando una discusión hipotética con el lector. Muchas veces se hace un reclamo de atención al que observa la caricatura, como si el pobre hablara con quien contempla el dibujo.

Para comprender esto se analizó en los textos quien habla de la pobreza, para esto se establecieron tres categorías para definir si el que mencionaba el tema era una persona pobre, es decir un testimonio, si era una autoridad o si era una persona que no padece la pobreza pero que tampoco gobierna.

En este caso los resultados fueron, para el año 2003:

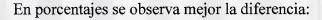
Quién habla de pobreza	
Testimonio	12
Autoridad	1
Otros	10

Visto en porcentajes queda de la siguiente forma:



En el año 2005 el cambio es radical, ya que los resultados obtenidos son:

Quién habla de pobreza	
Testimonio	34
Autoridad	0
Otros	7





El primer punto a destacar en el 2005 es que Rayma comenzó a mostrar que las autoridades tenían poco interés en la pobreza, ya que este año no colocó a ninguna autoridad hablando del tema.

Un punto importante se refiere a las otras categorías, mientras en el 2003 los pobres y las personas de otras clases sociales tocaban el tema de la pobreza casi con la misma frecuencia, en el 2005 la mayoría de las veces es el que vive la pobreza quien habla de su situación. La pobreza es representada por la caricaturista a través de testimonios, de personajes que dan cuanta sobre su situación y que demuestran con sus vestimentas que viven en un ambiente de carencias.

Con esto se puede observar que para Rayma la pobreza es una situación de los pobres, no es un abstracto, ni un problema de gobierno o instituciones, no es una situación aislada, ni un tema de debate: es un modo de vida para una población.

Los testimonios reflejan el día a día de los pobres, sus viviendas, los trabajos precarios, la vida de la calle, la alimentación o falta de ella, las familias sin padre, todos esto es la pobreza para la caricaturista.

Visto en forma general en el 73% de los casos se muestran actores hablando de sí mismos o de sus pares. Sólo en una ocasión se coloca a una autoridad hablando de pobreza y es al Presidente de la República. En el resto de la caricaturas, por lo general, hacen referencia al tema de estudio personas que no son pobres, pero que mencionan esta situación como algo a lo que no quieren llegar o, simplemente, se muestran indiferentes ante ella.

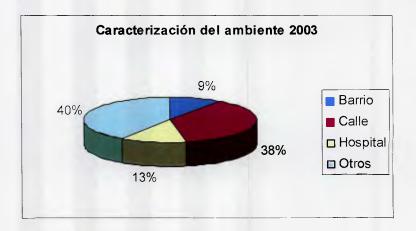
Dentro de la categoría Otros destacó la presencia de personas que ayudan a los pobres, las monjas y los médicos atienden la pobreza. Lo que quiere decir que Rayma muestra a quienes padecen la pobreza como personas necesitadas, que requieren que alguien los apoye o aporte mejoras a su vida.

Luego de analizados los personajes, se estudiaron los ambientes en los que se representa la pobreza dentro de las caricaturas de Rayma. Para ello se crearon categorías que permitieran agrupar los lugares más comunes, en este caso la calle fue el ambiente más usado para representar la pobreza y a los pobres, le sigue una categoría en la que se incluyeron diversos ambientes como restaurantes, oficinas, etc. Para este caso los resultados fueron los siguientes:

Año 2003:

Caracterización del ambiente	
Barrio	3
Calle	12
Hospital	4
Otros	13

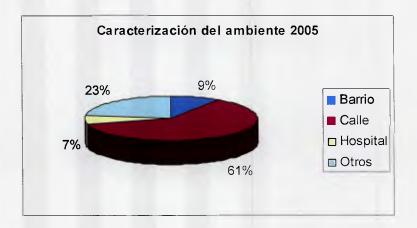
Lo que en porcentajes se puede ver así:



Mientras que en el año 2005 se mostraron algunas diferencias:

Caracterización del ambiente	
Barrio	4
Calle	27
Hospital	3
Otros	10

Estas diferencias se aprecian mejor al ver los porcentajes:



En ambos años ya presencia del pobre dentro del barrio no es muy común, comparado con lugares como la calle u otros. La diferencia principal radica en que en el 2005 la calle fue el lugar más usado para colocar al pobre dentro de las caricaturas. De 38% en 2003, paso a 61% en 2005.

En la categoría "Otros" se incluyeron aquellas caricaturas que presentaban una situación de pobreza, en una casa, restaurant, un medio de transporte; como el Metro, o en oficinas.

La calle en estas caricaturas se representa con lugares: como avenidas, parques, plazas con monumentos y ubicaciones no muy claras, pero siempre al aire libre.

Rayma ubica al pobre fuera de su hogar en la mayoría de los casos, esto ocurre porque es muy frecuente encontrar caricaturas de indigentes, que tienen como casa este lugar. Se coloca entonces a la pobreza como una situación que se gesta en la intemperie; que se desarrolla al aire libre.

Cuando representa al pobre dentro de una casa lo hace para reflejar una familia o a situaciones ligadas con la falta de alimentos o la dificultad para obtenerlos. La hora de comer es la temática preferida para las caricaturas que se desarrollan en un espacio familiar. Mientras que en la calle los temas son más de inseguridad, de desastres naturales o situación económica desfavorable.

Después de la calle, el barrio y los centros hospitalarios son los lugares más comunes dentro de las caricaturas. Se apreció que, para representar el barrio, Rayma muestra muchas casas apiladas en un cerro, en algunos casos esa imagen se utiliza para mostrar un texto, sin autor definido que pide algo desde alguna de las casas.

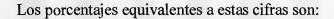
La caricaturista representa el modo de vida de la pobreza como un problema que se puede encontrar en cualquier lugar de la ciudad. En ningún caso se mostraba al pobre como una persona del campo, tan sólo una vez se incluyó lo que podría ser un campesino solicitando ayuda del gobierno.

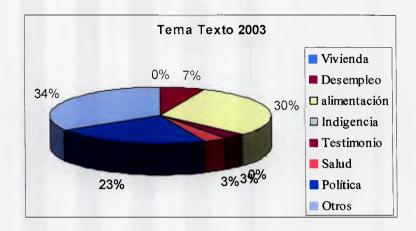
Todo esto apunta a que Rayma hace mayor énfasis en la pobreza que se vive en las ciudades, sin hacer mención a pequeños pueblos o el campo. En lo diarios de circulación nacional se hace siempre un mayor hincapié en lo que ocurre en la capital, dejando muchas veces de lado lo que ocurre en el resto del país, esta puede ser una de las razones por las que la caricatura hace casi siempre referencia a una gran ciudad.

Como última parte del análisis cuantitativo se estudiaron los temas presentes tanto en las imágenes como en los textos para concluir de qué se hablaba cuando se mencionaba la pobreza y que dibujo se mostraba.

Los resultados de esta tabla fueron los siguientes para el año 2003:

Tema Texto 2003	
Vivienda	0
Desempleo	2
alimentación	9
Indigencia	0
Testimonio	1
Salud	1
Política	7
Otros	10

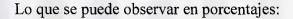


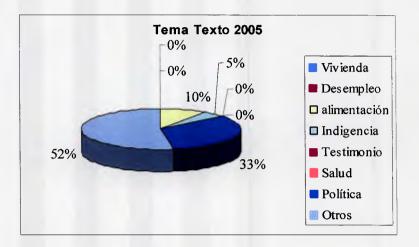


En este caso la categoría otros fue la más recurrente, es decir la variedad de temas de los textos es lo importante. En este apartado se agruparon temas que sólo se presentaban una vez, entre los cuales destacan, la inseguridad, la educación, los indígenas, las cumbres internacionales o problemas de otros países, el transporte o aquellos que no eran asignables a otra categoría.

En el año 2005 los resultados fueron diferentes, aumentó el número de referencias a Otros:

Tema Texto	
Vivienda	0
Desempleo	0
	0
Alimentación	4
Indigencia	2
Testimonio	0
Salud	0
Política	14
Otros	22

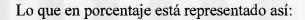


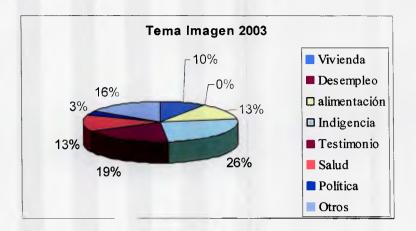


En el caso del año 2005 los temas variados aumentaron, esto quiere decir que Rayma no toca los aspectos clásicos de la pobreza considerados en los textos, como lo son la vivienda, el desempleo o la alimentación. Muy por el contrario, se afinca en temas distintos, como la economía, la familia, la naturaleza o en reflexiones personales.

Así mismo se analizaron los temas presentes en las imágenes de pobreza, para poder comprender la relación que tienen estas con el texto. Para el año 2003 el resultado fue el siguiente:

Tema Imagen	
Vivienda	3
	3
Desempleo	0
alimentación	4
Indigencia	8
Testimonio	6
Salud	4
Política	1
Otros	5

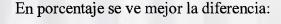


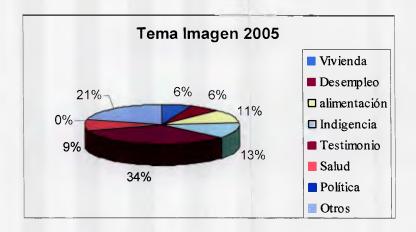


En el año 2003 la indigencia y el testimonio ocupan la mayor parte de los dibujos de Rayma, de hecho con el caso de la indigencia se muestra sólo un personaje que se va mostrando en cada caricatura. Los temas son más repartidos en la imagen que en el texto.

En el 2005 la situación varía un poco ya que el pobre hablando de su situación cobra protagonismo en las imágenes:

Tema	
Imagen	
Vivienda	3
Desempleo	3
alimentación	5
Indigencia	6
Testimonio	16
Salud	4
Política	0
Otros	10





En este año la vivienda y el testimonio son los más frecuentes. Lo que quiere decir que en el 2005, Rayma dibuja más al pobre, lo muestra. Ya no sólo habla y cuenta lo que vive sino que es representado en las caricaturas.

Para comprender mejor estas imágenes, dentro del estudio se planteó un análisis cualitativo de esos personajes pobres, en lo que se viera su actitud, su presencia, su ropa y su expresión corporal.

En el caso de la caracterización de los actores no se presentó ninguna diferencia en la representación del pobre en los años 2003 y 2005, así que el análisis se hará de forma global.

En primer lugar se analizó al niño pobre y se encontró que siempre usa ropa que está rota; que le queda pequeña. En algunos casos no están en mal estado sus vestidos sino muy desgastados. Normalmente se visten con pantalones cortos o que les quedan pequeños y camisetas de colores. En tan sólo dos casos se presenta a un menor sin ropa y en estado de desnutrición.

Las niñas están, en la mayoría de las caricaturas, vestidas como niños y sólo se diferencian de sus pares del sexo masculino por su cabello largo y recogido con lazos.

Los niños siempre se ven de la misma forma: con mirada triste y vestuario viejo y deteriorado. En muchos casos esto no permite diferenciar de forma clara el sexo de los niños.

En el aspecto de los gestos y las expresiones se evidencia que para Rayma los niños pobres son personas afligidas, de ojos desorbitados, delgados y en algunos casos niñas muy pequeñas cargan en sus brazos a bebes recién nacidos.

Los niños de la calle siempre tienen gesto de pedir dinero, en la mayoría de las escenas están sentados y con las manos estiradas para recibir una limosna. Piden porque la carencia en la que están sumidos los obliga a mendigar por aquello de lo que carecen. Estos menores lucen despeinados y cuando se dibujan sin un mayor que los acompañe, no es muy común que conversen; tan sólo ocurre esto si son dos los menores en el lugar.

Los infantes siempre se encuentran en lugares públicos, en ningún caso dentro de un sistema educativo; sólo en la calle pidiendo dinero. En esa misma condición aparecen siempre los indigentes, aunque hay que apuntar que la indigencia es representada en un alto porcentaje de las caricaturas, con el mismo personaje. Este indigente está acompañado por un perro con el que conversa y con quien comparte la comida.

La ropa del indigente se encuentra más deteriorada que la de los niños, siempre es un pantalón corto negro y una camiseta roja deteriorada, algunas veces está descalzo, siempre está despeinado y sin afeitar y presenta signos de desnutrición o delgadez extrema. Acompañándolo a él y al perro están las moscas, utilizadas por la caricaturista para representar el mal olor, este es un elemento presente en el caso del indigente y en otro de un pobre que no se puede bañar por falta de agua en su casa.

El mendigo también carga, en algunos casos, una bolsa de papel o un saco con latas usadas, y puede aparecer caminando o sentado conversando con su eterno acompañante: el perro. Este personaje fue utilizado en varias caricaturas de los años

estudiados (UC9, 18 y 21 del año 2005), pero con cambios en los textos utilizados; por lo que la descripción de la escena es la misma en esas caricaturas.

En tres casos se presentó un indigente diferente al común utilizado por la caricaturista. Uno de esos casos se trataba de un indigente que dormía en un banco de la calle arropado por una valla del gobierno, en otro, una mujer que al igual dormía en la calle sobre un colchón y un tercero, que acude al médico con un cuervo. Con esto se puede ver que Rayma representa a los indigentes como personas solitarias que sólo encuentran compañía en animales que hay en basureros o en la calle.

Los adultos masculinos presentan, en la mayoría de los casos, una imagen de mal nutrición, siempre despeinados y en algunos casos descalzos, la ropa está desgastada y rota como ocurre con la que aparecen los niños. En ellos siempre hay ojos desorbitados, pero el gesto pasa de ser de tristeza a rabia o resignación, son hombres desempleados, algunos de ellos profesionales que se quedaron sin trabajo.

Las mujeres se muestran con vestidos cuando están en el trabajo o en los hospitales; mas, si están en el barrio o con sus hijos van con pantalones cortos, con camisetas, despeinadas y descalzas. En estos casos se repiten los ojos desorbitados, pero los gesto son más variados que en otros personajes, pasan de la resignación a la rabia, a veces a la tristeza.

En un caso las mujeres se encuentran con ropas indígenas y sus características faciales hacen pensar que provienen de una etnia. Aunque cargan a sus hijos estos no se ven por la forma en la que los tienen sujetos a sus cuerpos.

Casos únicos en los años estudiados lo constituyen una caricatura en la que se presentan a dos personas con ropas de países árabes, una donde se muestra a un fakir casi desnudo y en estado de desnutrición y dos caricaturas en las que aparecen dos personajes ficticios: una es una bruja y una calavera.

Con estos resultados se puede obtener un perfil de lo que es el pobre para Rayma y cómo lo representa, lo que involucra la pobreza, el ambiente en el que se desarrolla. Rayma aunque no muestra esta situación con demasiada frecuencia, si lo hace con parámetros regulares en ambos años.

Conclusiones



Caricatura aparecida el 20/08/05

Conclusiones

La representación de la pobreza en las caricaturas de Rayma aparecidas en el diario *El Universal*, no es lo frecuente que debería ser para un país en el que más de la mitad de su población vive entre los estratos C, D y E. Tan sólo un poco más de 10% de los dibujos son acerca de los pobres, un resultado muy pequeño que da a entender que la caricaturista no habla de las condiciones de vida del venezolano, sino de temas que toquen otro tipo de problemas.

Un diario que se estableció claramente como de oposición podría utilizar los problemas sociales como piedra angular de las críticas; a través de la caricatura y con la pobreza no lo hace. Sin embargo, lo que sí es evidente es que las tensiones políticas de 2003 hicieron que los pobres ocuparan menos espacio en las caricaturas, esto debido a que la focalización de los temas de los medios de comunicación del país estaba centrada en la situación política existente para el momento. Es muy posible que los temas de gobierno hayan monopolizado el fin de la caricatura.

Pero, Pérez Vila señala que la caricatura es una poderosa arma de oposición, pero en el caso de Rayma, esta oposición, si se da, no es mediante las preocupaciones sociales del país. La pobreza es vista por la caricaturista como un modo de vida, no como el resultado de las políticas del Gobierno.

El año 2005 dio más cabida a la pobreza, seguramente la tranquilidad política entre el gobierno y sus adversarios permitió que las personas comunes tuvieran una representación mayor. El pobre pudo verse reflejado en las caricaturas de ese período.

En un género que brilla por sus imágenes se pudo ver la presencia de la pobreza en los trazos, en los ambientes, en los rostros de los personajes, más que en el texto. El pobre se muestra, pero quienes padecen esta situación no hablan necesariamente de ella.

Es común encontrar en las caricaturas de Rayma personas que sin ser pobres hablan de ella, y que tocan el tema como simples observadores.

La imagen del pobre siempre es clara y evidente, el texto presenta mucha más dudas, las palabras caminan entre lo político y lo testimonial, pero la pobreza en el dibujo es contundente. En las calles de un barrio se puede hablar de economía, de política y hasta de problemas internacionales, pero el modo de vida de los ranchos, la inseguridad y la falta de alimentación son contundentes en la imagen.

Ese pobre que representa Rayma, coincide con lo mencionado en *Detrás de la pobreza*, es una persona que se asume pobre y que no tiene forma de salir de allí, es un individuo de una "sociedad tradicional" como lo expresan los autores.

Además es importante destacar que el pobre de las caricaturas no modifica su actitud al pasar de los años. Tanto en el 2003 como en el 2005 quien vive la pobreza lo hace con pasividad, con resignación. Posiblemente esto sea reflejado así porque la caricaturista no ve la pobreza como una situación coyuntural de un momento, debido a un hecho específico, sino como un problema que ha existido y que seguirá existiendo.

Rayma no muestra la pobreza como consecuencia de un hecho noticioso, sino como la vida de un colectivo que padece ciertas carencias y que ha venido empeorando su situación a través de los años. Con la pobreza la caricaturista no informa, sencillamente expone y muestra; representa. La caricaturista naturaliza el problema de la pobreza colocándolo como algo normal dentro de la sociedad venezolana.

En dos años tan disímiles para la vida política del país, la pobreza muy pocas veces es responsabilidad del gobierno según lo representado por Rayma. En este aspecto también se nota que la caricatura no es usada como elemento para señalar los errores y las culpas de los gobernantes. Para *El Universal* la pobreza tiene muchas causas, como lo han señalado los investigadores de la UCAB, y señalan elementos como lo cultural, lo

familiar y lo económico más que a políticas puntuales de este gobierno. El pobre ha venido sufriendo un empeoramiento de su situación, pero no es algo asignable a un bando u a otro sino a un proceso largo.

Aunque pueden divisarse diversas causas de la pobreza dentro de las caricaturas de Rayma, llama la atención que no se haga referencia en ellas la falta de acceso a la educación de los pobres. Suprani no ve en la educación una forma para superar las carencias o al menos no lo da a entender a través de las caricaturas presentadas durante los años de estudio. Esto tal vez se deba a que la caricaturista de *El Universal*, no ve en los pobres un empeño para superar su situación.

En ambos años el pobre es generalmente un hombre, que puede ser niño o adulto en prácticamente todos los casos. Pero si es una mujer la que representa el modo de vida de la pobreza pues es una madre soltera, con muchos hijos. Con esto, Rayma refleja la situación de estado matriarcal que es Venezuela.

La reiteración en la utilización de actores refleja que la representación individual de la caricaturista está formada por estereotipos.

Rayma no utiliza ancianos para representar la pobreza, en cambio abundan los niños, ya sea con padres o sin ellos. En varias caricaturas se muestra a grupos de menores en la calle. Para la caricaturista un niño sin padres debe buscarse la vida en alguna plaza pidiendo dinero. Además en las caricaturas es más frecuente que los niños pidan limosna a que lo haga un adulto.

El niño es el actor que más padece la pobreza y lo coloca pidiendo tal vez como una manera de reflejar que no tiene otra manera de salir de abajo sino con la ayuda de otros; haciendo uso del locus de control externo, explicado en el Proyecto Pobreza.

Este resultado está ligado con la representación de un pobre pasivo, que espera superar sus carencias, pero no confiando en sus capacidades sino esperando "que algo pase" para salir de ella.

Así mismo, durante los dos años, se mantiene que el problema de la pobreza es colectivo, que afecta grupos y no a individuos. Con estos resultados podemos concluir que Rayma está consciente de que la cantidad de personas que están sumidos en la pobreza es grande y que estos por lo general, tienen ciertos grupos comunes en los que se reúnen o se encuentran. Es la Cultura del Barrio a la que hacia referencia Trigo en su artículo es una forma común de actuar.

Rayma da la palabra a los pobres para que hablen de sí mismos. La diferencia se presenta en el 2003 cuando presentaba a las autoridades como personas preocupadas por el tema, mientras que en el 2005 ya ningún gobernante habla de pobreza. Lo que se traduce en que la caricaturista coloca a los pobres como únicos que saben, padecen y se preocupan por lo que les acontece.

Para Rayma no hay en el país, alguien que se interese por ayudar a los pobres o que esté consciente de los padecimientos de estos. Todos saben que existe, sin embargo, no conocen el trasfondo de la situación ni hacen nada para solventar la situación.

La calle es el ambiente de los pobres; es el hogar de quienes carecen de una vivienda, es el espacio en el que se desenvuelven. La pobreza tiene su espacio en la calle y se evidencia allí.

Los pobres y no pobres hablaban de pobreza, su imagen refleja un tema. Entre los diálogos de los personajes y su ambiente se tocan diversos tópicos, para apreciar mejor la forma en la que se presentan se analizó el tema de los textos y de las imágenes. En este aspecto se concluye que con la imagen se muestra de qué manera vive el pobre: el ambiente en el que se desenvuelve, sus características.

Mientras que con el texto se menciona la política como tema principal. Con esto se asoma una relación entre la pobreza y los lineamientos políticos que se vive el país. Normalmente esas referencias son a puntos que lo afectan directamente o que hacen burla de lo que acontece.

Ante todos estos datos se puede concluir que, al igual que otros estudios realizados, el interés de la caricaturista por el tema de estudio de este trabajo de grado no es mayor, además de ello las veces que hace referencia a la pobreza lo hace naturalizando el problema. El pobre dibujado por Rayma se acostumbró a vivir con carencias y el resto de la sociedad que los rodea se acostumbró a vivir con los pobres.

Para Rayma el pobre es una persona cuyas ropas están desgastadas, rotas y les quedan cortas, siempre están despeinados, los gestos en ellos pueden variar, pero destacan los de tristeza y resignación. Las carencias económicas afectan su dieta y no les da la oportunidad de adquirir vestidos ni de tener acceso a los servicios básicos necesarios.

La caricaturista presenta una representación mediática de la pobreza en la que los valores modernos están ausentes en sus personajes, por lo que coloca a la cultura en una doble función de causa y consecuencia del problema planteado.

En términos generales se puede decir que para la caricaturista la pobreza es una situación poco destacada en la caricatura. Coloca al pobre como responsable de su situación.

Que los actores utilizados son en su mayoría hombres, representados además en un alto porcentaje por niños, muchas veces son menores sin familia y sin hogar; que las mujeres pobres son generalmente madres solteras que cargan a sus hijos a cuestas, que viven la pobreza pero que hablan de política. Son personajes que conocen la situación en

la que viven y están insertos dentro de una sociedad aunque no reciban iguales beneficios que otros.

Estos elementos encontrados en las caricaturas de Rayma aparecidas en el diario *El Universal*, durante los años 2003 y 2005, muestran la representación de la pobreza en este periódico de circulación nacional, mas, sería interesante realizar estudios en diarios regionales o de otra tendencia política para poder apreciar las coincidencias o diferencias que puedan existir en la forma de representar al pobre.

Valdría la pena, de igual manera, analizar la forma cómo los medios en general tratan el tema de la pobreza. Un análisis exhaustivo permitirá conocer si los medios de comunicación venezolano en general le dan poco peso a este tema. De llegar a ser así, estaríamos ante un refuerzo de la representación en la que los individuos que tienen acceso a esa información estarían creando estereotipos de los pobres. Y en la que los pobres se seguirían viendo como seres que no pueden salir de su situación.

Cada medio puede presentar la sociedad como la vea y comparar una serie de resultados puede permitir observar cómo es tratado el tema por un amplio espectro de líneas editoriales.

De la misma forma un estudio comparativo entre la imagen del pobre en una caricatura y en las fotografías de un diario puede permitir observar las diferencias entre lo que se muestra como realidad a través de una foto y lo que percibe un caricaturista que es lo que termina plasmando en sus dibujos, que como ya se ha mencionado pueden llegar a ser la editorial gráfica de editorial de un periódico.

La representación del pobre que muestra un diario oficialista puede reforzar o modificar la representación del pobre y comparar esos resultados con los obtenidos en este periódico de tendencia opositora pueden dar luces acerca de las diferencias al apreciar la realidad y al momento de mostrarla.

Continuar con la investigación de cómo se representa la pobreza en los *massmedia* permitirá que entendamos cómo los medios ven la sociedad y como los colectivos se ven a sí mismos a través de ellos y de las representaciones.

Bibliografía



Bibliografía

- Arizmendi, M. (1955) El Comic. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- Barbero, J. (1987). "De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía" Barcelona. GGMassmedia.
- Cadena Capriles. (2002) <u>Objetivo: Miraflores. Retratos de un país herido.</u>
 Venezuela. Cadena Capriles.
- Casado, E. y Calonge, S. (2001) <u>Conocimiento social y sentido común</u> Caracas.
 Fondo editorial de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela
- Córdoba, V. (1986). El modo de vida: problemática teórica y metodológica.
 Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Córdova, V. (1980) <u>Capitalismo, subdesarrollo y modo de vida en Venezuela.</u>
 Caracas: Universidad Central de Venezuela
- Durkheim, E (1986) <u>Las reglas del método sociológico</u>. México, Fondo de Cultura Económica.
- Durkheim, E. (1912). <u>Las formas elementales de la vida religiosa</u>. <u>El sistema totémico en Australia</u>. Buenos Aires. Schapire.
- Dragnic, O. (1994) <u>Diccionario de Comunicación Social</u> Caracas, Venezuela:
 Panapo
- García, J. (1987). <u>La imagen es el mensaje</u>. Caracas- Venezuela. Trípode.

- González, J. (1995). El discurso televisivo: espectáculo de la postmodernidad.
 Fuenlabrada, España.
- Hernández, R y cols. (1998) Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
 México.
- Kendall, D. (2005) <u>Framing Class: media Representations of wealth and poverty in America.</u> Rowman &Littlefield Publishers, Inc. Oxford, Reino Unido.
- King, R. (2006) <u>Media Images and representations: Contemporary native</u> american issues. Chelsea House Publishers. Estados Unidos
- Serrano, M. (2004) <u>La producción social de comunicación.</u> Madrid- España.
 Alianza Editorial.
- Melich, A. (1964). <u>Influencia de la imagen en la sociedad de masas.</u>
 Pamplona- España. Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra.
- Montero, M. (1987). <u>Ideología, alienación e identidad</u>. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Segunda edición
- Moscovici, S. (1961) El psicoanálisis, su imagen y su público.
- Nazoa, A. (1966) <u>Los humoristas de Caracas. Tomo I.</u> Caracas: Mote Ávila Editores
- Pérez, M. (1980). <u>La caricatura política en el siglo XIX</u>. Venezuela. Cuadernos Lagoven.

- Riffe y cols. (2005) <u>Analysing media messages: using a quiantitative content analysis in research.</u> Nueva Jersey, Estados Unidos. Lawrence Erlbaum Associates.
- Raiter y cols. (2002). <u>Representaciones sociales</u>. Buenos Aires, Argentina.
 Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Relemberg, N (1979). <u>Los pobres de Venezuela.</u> Buenos Aires. Caracas. El Cid.
- Torres, I. (1988) <u>El humorismo gráfico en Venezuela.</u> Caracas: Ernesto Armitano Editor.
- UCAB. (2005). Así nos tocó vivir. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- UCAB. (1997). Proyecto Pobreza. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello
- Vasilachis, I. (2003). <u>Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales.</u>
 España: Gedisa.
- Vasilachis, I. (1977). <u>La Construcción de representaciones sociales : discurso político y prensa escrita, un análisis sociológico, jurídico y lingüístico.</u> España: Gedisa.
- Vilches, L. (1990). <u>La lectura de la imagen: prensa, cine y televisión.</u>
 Barcelona- España. Paidós Comunicación.
- Vilches, L. (1987). <u>Teoría de la imagen periodística</u>. Barcelona- España.
 Paidós Comunicación.

Referencias Hemerográficas

- Aguirre, J (1993). <u>Las representaciones sociales y su configuración narrativa.</u>
 <u>Primera Parte: la configuración de los agentes.</u> Comunicación, 82, 62-69.
- Aguirre, J (1993). <u>Las representaciones sociales y su configuración narrativa.</u>
 <u>Segunda Parte: la configuración del acontecer social</u>. *Comunicación*, 84, 28-40.
- Anónimo (1985). Los pobres de la democracia. SIC, 475, 194-196
- Anónimo (1985) Por que no ha habido un "explosión social" en Venezuela.
 SIC, 475, 203-205.
- Baptista, A. (1997). <u>Crecimiento económico y distribución del ingreso</u>. SIC, 600, 484-487.
- Camuñas, M. (1990). <u>La esperanza es posible. Un año de dolor y rabia</u>. SIC, 522, 74-75.
- Colina, C. (2000) De las teoría(s) de las representaciones sociales a las mediaciones. Comunicación, 110, 46-55.
- España, L. (2006). Las cifras de pobreza en Venezuela. De las medias verdades a la utilidad verdadera. SIC, 682, 52-55.
- España, L. (1997). <u>Dos décadas de empobrecimiento y pobreza en Venezuela</u>.
 SIC, 600, 480-483.
- España, L. y González, M. (1990). <u>A un año de gobierno. El empobrecimiento</u>
 y política social. SIC, 522, 52-54.

- Römer, M. y Valdivieso, H (2004). <u>Guía para estudiantes del quinto semestre</u> de Comunicación Social, para la Cátedra de Semiótica.
- Shael, G. (sin año). El Universal.
- Trigo, Pedro (1997). Descanso y fiesta en el barrio. SIC, 598, 346-348
- Trigo, Pedro (1997). La cultura de masas en el barrio. SIC, 598, 349-351

Referencias electrónicas

- Alvaro, J. (2006) <u>Representaciones sociales de la mujer</u>. [Versión electrónica]
 Athenea Digital 9, 65-77. Consultada el 14 de noviembre de 2006. Disponible en: http://antalya.uab.es/athenea/num9/alvaro.pdf
- Agudelo, A (2006). <u>La irreverencia se tomó la palabra en la universidad de Antioquia</u>. (En red) Disponible en: http://delaurbedigital.udea.edu.co/?module=displaystory&story_id=2357&edition_id=30&format=html
- Abreu, C (2001). <u>La caricatura: historia y definiciones.</u> (En red) Consultada el
 28 de noviembre de 2006. Disponible en: www.saladeprensa.com
- Ceirano, V. (2000). <u>Las representaciones sociales de la pobreza. Una metodología para su estudio</u>. [Versión electrónica] *Cinta de Moebio 9*.
 Consultada el 10 de noviembre de 2006. Disponible en: http://www.moebio.uchile.cl/09/ceirano.htm
- Domínguez, F. (2001). <u>Teoría de las representaciones sociales. Apuntes</u>
 [Versión electrónica] *Nómadas* 3. Consultada el 14 de noviembre de 2006.
 Disponible en: http://www.ucm.es/info/nomadas/3/fdrubio1.htm
- El Universal Digital. Rayma http://rayma.eluniversal.com/bio.jspn
- Osnaya, F. (2003) <u>Las representaciones sociales de las unidades de servicio de apoyo a la educación regular.</u> (En red) Consultada el 27 de noviembre de 2006.
 Disponible en: http://www.tdx.cesca.es/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0702104-151817//foa1de1.pdf
- Vidal, P (2005). Representación social de la pobreza desde el programa fuente.
 [Versión electrónica] Trabajo de grado para optar al título de Magíster en

antropología y desarrollo en la Universidad de Chile. Santiago. Disponible en: http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/vidal_p/sources/vidal_p.pdf

- Globalización y pobreza, una aproximación conceptual (En red) Disponible en: http://www.eumed.net/cursecon/libreria/arglobal/511.htm
- http://rayma.eluniversal.com/bio.jsp

Tesis de grado

- Dugaro, M. Lezama, L. (2004). <u>La representación de la pobreza en los noticieros de televisión: El Observador y La Noticia.</u> Trabajo de grado no publicado para optar al título de Lic. En Comunicación Social. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
- Pereira, A. Ruiz, E. (2005). Representación mediática de la pobreza en Alerta antes y después de "El Caracazo". Trabajo de grado no publicado para optar al título de Lic. En Comunicación Social. Universidad Católica Andrés Bello Caracas.
- Poveda, Robert (2002). <u>Leo y Zapata, caricatura a dos tiempos.</u> Trabajo de grado no publicado para optar al título de Lic. En Comunicación Social. Universidad Católica Andrés Bello Caracas.