



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

***CREACION DE ORGANIZACIÓN POLITICA (NACIDOS EN
DEMOCRACIA) COMO INSTRUMENTO PARA LA PARTICIPACION
EN LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD VENEZOLANA.***

Presentado a la Universidad Católica Andrés Bello,

por:

ARQ. JESÚS E. HIDALGO A.

Como requisito parcial para optar al grado de:

ESPECIALISTA EN GERENCIA DE PROYECTOS

Realizado con la tutoría del profesor

Guillermo Yáber ,PhD

Prof. Tutor(es)

Caracas, 6 de Julio de 2.007

APROBACION DEL JURADO

Este jurado aprueba el trabajo especial de grado titulado **”CREACION DE ORGANIZACIÓN POLITICA NACIDOS EN DEMOCRACIA, COMO INSTRUMENTO PARA LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD VENEZOLANA”**, que el Arquitecto Jesús Hidalgo, presenta al comité evaluador de la división de Post-Grado de la Universidad Católica Andrés Bello, en cumplimiento con los requisitos exigidos en el reglamento interno de la Universidad para optar al título de “Especialista en Gerencia de Proyectos”

Jurado Examinador

Nombre:

Cedula Identidad No.

Nombre:

Cedula Identidad No.

Agradecimientos

A mis padres puesto que ellos me inculcaron el amor al estudio.

A mis profesores que siempre reforzaron esa conducta.

A Maria Andreina que siempre estuvo apoyándome en los momentos de duda.

A los tiempos que corren por hacerme pensar en política.

Al Profesor Yaber por considerar y alentar mi propuesta.

A la Democracia que me da la oportunidad de tener libertad de decir y hacer lo que pienso.

El esfuerzo del presente trabajo esta dedicado a mi hija Marienza, por enseñarme la alegría de vivir y darme la fortaleza para poder llevar a cabo todos mis propósitos de vida.

RESUMEN DE LA PROPUESTA
CREACION DE ORGANIZACIÓN POLITICA (Nacidos en Democracia), COMO INSTRUMENTO PARA LA PARTICIPACION EN LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD DEMOCRATICA VENEZOLANA

Autor: Arq. Jesús Eduardo Hidalgo Archila

Tutor: Por definir

Correo electrónico: jarchila1966@yahoo.es

No existen organizaciones políticas que estén en sintonía con un porcentaje de la población que se levanto en democracia y se educó en ella, es por ello que se espera llenar un vacío político con una organización que tome en cuenta la intermediación pro-activa entre los dirigentes y los dirigidos; Así mismo en vista de la polarización actual por la que atraviesa nuestro país, y observando que tenemos por un lado el peligro de un país sin ningún tipo de contrapeso del poder por el desmantelamiento de las instituciones y la concentración de todo el poder, en el ejecutivo con visibles visos de totalitarismo, y por otro lado una oposición que no termina de conectarse con la población, hemos detectado un nicho de participación ciudadana en el cual accionaremos los nacidos en democracia, con ello lograremos tener un instrumento formal para desarrollar un trabajo político que reivindique la democracia, generaremos opinión en el espectro político nacional, permitirá la presentación de iniciativas ciudadanas en la presentación de proyectos con visión de futuro y permitirá insertar a Venezuela en el siglo XXI con políticas acordes a las tendencias globales del mundo moderno. Nuestro objetivo principal es la de generar una alternativa política, que se convierta en instrumento para potenciar cambios a través de proyectos en las diferentes áreas de la vida nacional, así mismo la de servir de voceros o intermediadores de grupos sociales que necesiten ser escuchados por el gobierno, postular personas de sobrada reputación tanto moral como ética que puedan llegar a cargos de decisión, introducir técnicas modernas en la formulación de proyectos con el fin de modificar realidades por la vía del hacer, todo esto nos proponemos realizarlo en una primera instancia en el ámbito local de la ciudad de Caracas, para lo cual procederemos a realizar todos los pasos pertinentes en la inscripción formal de esta alternativa política ante las autoridades competentes, esperamos contar con la formalización de la inscripción de este instrumento así como toda su organización desde el punto de vista de sus estatutos y fines, luego de obtenido el producto o instrumento procederemos a utilizarlo como medio para intermediar con la población de manera pro-activa y lograr alcanzar puestos de decisión para que con esta nueva experiencia podamos aportar como generación democrática nuestro grano de arena en la consolidación de la sociedad democrática venezolana.

Palabras claves: organización, política, democracia, sociedad, población.

INDICE

CAPITULO I: LA PROPUESTA DE TRABAJO	9
1.1. Resumen	9
1.2. Justificación del Proyecto	10
1.3. Objetivos del Proyecto	11
1.3.1. Objetivos General	11
1.3.2. Objetivos Específicos	11
1.4. Método	12
1.4.1. Mercado Organizacional	12
1.4.2. Marco de Referencia	13
1.4.2.1. Marco Conceptual	13
1.4.2.2. Método	14
1.5. Resultados e Implicaciones	14
1.5.1. Resultados a largo Plazo	14
1.6. Consideraciones Éticas y Legales	14
1.7. Referencias Bibliográficas	15
1.8. Cronograma de Ejecución	16
1.9. WBS Propuesta	17
1.10. Presupuesto propuesto	18
CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL	19
2.1. Francis Fukuyama/ El Fin de la Historia	20
2.2. Samuel Hunthington/ Choque de Culturas	21
2.3. Vigencia Partidos Políticos	22
2.4. Socialdemocracia	23
2.5. Socialismo	34
2.6. Militarismo	35
2.7. Socialismo del Siglo XXI	38
2.8. Historia Partidos Políticos en Venezuela	41
2.9. Sistema del Desempeño Total	54
CAPITULO III: MERCADO ORGANIZACIONAL	57
3.1. Génesis	57
3.2. Misión	58
3.3. Objetivos	58
3.4. Problemática	58
CAPITULO IV: DIAGNOSTICO DEL SISTEMA DE CONTROL DE GESTION	71
4.1. Propósito del Diagnostico	71
4.2. Planificación del Diagnostico	71
4.3. Proceso del Diagnostico	75
4.4. Resultados del Diagnostico	76

CAPITULO V: DISEÑO DEL SISTEMA DE CONTROL DE GESTION	94
5.1. Proceso de Diseño	94
5.2. La Propuesta	94
5.3. Justificación	97
5.4. Propósitos	98
5.5. Objetivos	99
5.6. Especificaciones de la Propuesta	99
5.7. Criterios de Implantación	100
CAPITULO VI: IMPLANTACIÓN DE LA PROPUESTA Y PROCESO DE CAMBIO	101
6.1. El Proceso	101
6.2. Resultados	101
CAPITULO VII: EVALUACION DEL PROYECTO	102
7.1. Evaluación del Proceso General	102
7.2. Relación entre lo Planificado y Ejecutado	102
7.3. Logros de los Objetivos en la Propuesta en el trabajo de Grado	102
CAPITULO VIII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	104
8.1. Conclusiones	104
8.2. Recomendaciones	105
BIBLIOGRAFIA	106
ANEXOS	108

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Cronograma de Ejecución	16
Tabla N° 2: Presupuesto de la Propuesta	18
Tabla N° 3: Paradigma Socialdemocracia	24
Tabla N° 4: Marxismo Clásico / Socialismo Originario	26
Tabla N° 5: Socialdemocracia Originaria/ Socialismo	29
Tabla N° 6: Socialdemocracia / Tercera Vía	32
Tabla N° 7: Niveles de Abstención Electorales	60
Tabla N° 8: Identidades Partidistas en Venezuela	64
Tabla N° 9: Actividades de Esparcimiento dentro de Casa	68
Tabla N° 10: Actividades Populares fuera de casa	69
Tabla N° 11: Resultados encuesta ESP	77
Tabla N° 12: Resultados Sistema de Desempeño Total	91
Tabla N° 13: Ofertas de partidos Políticos	93

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: WBS	17
Figura N° 2: Sistema de Desempeño Total	56
Figura N° 3: Formato de Encuesta (ESP)	76
Figura N° 4: Modelo SDT Generado	97

INDICE DE GRAFICOS

Grafico N° 1: Distribución por Sexo	78
Grafico N° 2: Distribución por Edades	79
Grafico N° 3: Resultados Pregunta No 1	80
Grafico N° 4: Resultados Pregunta No 2	81
Grafico N° 5: Resultados Pregunta No 3	82
Grafico N° 6: Resultados Pregunta No 4	83
Grafico N° 7: Resultados Pregunta No 5	84
Grafico N° 8: Resultados Pregunta No 6	85
Grafico N° 9: Resultados Pregunta No 7	86
Grafico N° 10: Resultados Pregunta No 8	87

CAPITULO I: LA PROPUESTA DE TRABAJO.

1.1. Resumen

No existen organizaciones políticas que estén en sintonía con un porcentaje de la población que se levanto en democracia y se educo en ella, es por ello que se espera llenar un vacío político con una organización que tome en cuenta la intermediación pro-activa entre los dirigentes y los dirigidos; Así mismo en vista de la polarización actual por la que atraviesa nuestro país, y observando que tenemos por un lado el peligro de un país sin ningún tipo de contrapeso del poder por el desmantelamiento de las instituciones y la concentración de todo el poder, en el ejecutivo con visibles visos de totalitarismo, y por otro lado una oposición que no termina de conectarse con la población, hemos detectado un nicho de participación ciudadana en el cual accionaremos los nacidos en democracia, con ello lograremos tener un instrumento formal para desarrollar un trabajo político que reivindique la democracia, generaremos opinión en el espectro político nacional, permitirá la presentación de iniciativas ciudadanas en la presentación de proyectos con visión de futuro y permitirá insertar a Venezuela en el siglo XXI con políticas acordes a las tendencias globales del mundo moderno. Nuestro objetivo principal es la de generar una alternativa política, que se convierta en instrumento para potenciar cambios a través de proyectos en las diferentes áreas de la vida nacional, así mismo la de servir de voceros o intermediadores de grupos sociales que necesiten ser escuchados por el gobierno, postular personas de sobrada reputación tanto moral como ética que puedan llegar a cargos de decisión, introducir técnicas modernas en la formulación de proyectos con el fin de modificar realidades por la vía del hacer, todo esto nos proponemos realizarlo en una primera instancia en el ámbito local de la ciudad de Caracas, para lo cual procederemos a realizar todos los pasos pertinentes en la inscripción formal de esta alternativa política ante las autoridades competentes, esperamos contar con la formalización de la inscripción de este instrumento así como toda su organización desde el punto de vista de sus estatutos y fines, luego de obtenido el producto o instrumento procederemos a utilizarlo como medio para intermediar con la población de manera pro-activa y lograr alcanzar puestos de decisión para que con esta nueva experiencia podamos aportar como generación

democrática nuestro grano de arena en la consolidación de la sociedad democrática venezolana.

1.2. Justificación del Proyecto

El proyecto que nos proponemos realizar se enmarca dentro de la dinámica social existente en Venezuela actualmente, como es por todos conocidos estamos en una situación política bastante dramática y complicada ya que luego de venir de un sistema democrático basado en la democracia representativa y alternativa, nos encontramos con la implantación de un nuevo modelo basado en la democracia participativa y protagónica pero con un ingrediente adicional, la permanencia de una sola persona en el poder lo que le cambia totalmente el panorama a lo antes mencionado y lo convierte en una pseudo democracia con visos de dictadura de corte militar salpicada con algo que hasta la fecha no se ha podido desentrañar que es el socialismo del siglo XXI, es en este maremagnum de circunstancias y apoyándonos en las salidas que nos da la constitución, Artículos 62,67,70, la cual hasta la fecha nos da el derecho de la participación política tanto de manera individual como colectiva hemos decidido la creación de una organización política fresca la cual actuara en principio en el área de la gran caracas.

1.- La situación actual y la deseada (Investigación-acción);

No existen organizaciones políticas que estén en sintonía con un porcentaje de las generaciones que se levantaron en democracia y se educaron en ella. Esperamos con esta iniciativa llenar un espacio político que este en sintonía con las generaciones que se levantaron en democracia con personas calificadas tanto ética como profesionalmente que puedan llegar a instancias de decisión.

Las razones por las cuales se hace necesario acometer este proyecto radican en:

Se requiere para poder participar y ser escuchado de un instrumento formal (organización política) para poder llevar a cabo nuestra iniciativa, de no ser solo un observador, si no de entrar en el juego político y poder aportar nuestros conocimientos en el mejoramiento de

nuestra sociedad, generaremos una opción diferente en el espectro de la política nacional, con caras nuevas y con ideas nuevas, nos permitirá la presentación de proyectos en el ámbito de las políticas públicas y finalmente permitirá insertar a Venezuela en el siglo XXI con políticas acordes a las tendencias globales del mundo moderno. De no realizarse este proyecto habremos perdido una oportunidad de convertirnos en sujetos proactivos de nuestro propio futuro tanto como ciudadanos y como sociedad, dejaremos en manos de otros nuestros destinos, y cuando nos demos cuenta ya será muy tarde para poder revertir todo el daño hecho en estos últimos años.

1.3. Objetivos del Proyecto

1.3.1. Objetivo General

Desarrollar una alternativa política, que se convierta en instrumento para generar cambios a través de la Intermediación Proactiva entre la sociedad y el estado, la formulación de proyectos en las diferentes áreas de las políticas públicas.

1.3.2. Objetivos Específicos

Los objetivos específicos que nos proponemos en el presente proyecto son:

- 1.- Realizar un diagnóstico de la oferta en cuanto a partidos políticos existentes en el mercado electoral.
- 2.- Tabular estos resultados de manera cualitativa y cuantitativa.
- 3.- Formular las bases de lo que debería ser una organización política modelo, según los datos obtenidos.
- 4.- Inscripción de la Organización resultante del presente estudio de manera formal ante las autoridades competentes.
- 5.- Comenzar la actividad formal de la Organización Política en el ámbito vecinal.

1.4. Método

1.4.1. Mercado Organizacional

Nos proponemos en el presente trabajo generar un **servicio** (Organización Política-Nacidos en Democracia), para lo cual haremos un breve recuento del marco organizacional donde nos desenvolveremos, los partidos políticos surgen de la necesidad de las sociedades democráticas de organizarse con el fin de servir de canales para participar de manera ordenada en la toma de decisiones, en todos los ámbitos de la vida de las sociedades, en Venezuela tenemos organizaciones políticas tan viejas como la sociedad patriótica (Francisco de Miranda 1810), pasando por los partidos liberales y Conservadores (José Tadeo Monagas 1858), Luego un periodo de aproximadamente 22 Revoluciones, 1 Guerra federal, 2 dictaduras, de Juan Vicente Gómez (1908/1928) y Pérez Jiménez (1948/1958), hasta la creación de los partidos políticos modernos en los años 40 (PCV1937/1945,URD 1941,AD 1945,COPEI 1946),Los cuales gobernaron a Venezuela alternativamente durante 40 años, luego de haber realizado un pacto de elevación del debate electoral y el respeto a los resultados electorales (Pacto de Punto Fijo 31/10/1958), esto estabilizó al país por cuarenta años la llamada cuarta república hasta los sucesos del golpe de estado fallido llevado a cabo entre otros por el actual.

Presidente de la república teniente coronel Hugo Chávez Frías (4/02/1992), en la actualidad el **mercado electoral** luego de asumido el poder por el Teniente Hugo Chávez, es bastante desalentador ya que los partidos AD, COPEI, MAS, quedaron reducidos a su mínima expresión así mismo los partidos llamados emergentes PRIMERO JUSTICIA, ALIANZA BRAVO PUEBLO, UN NUEVO TIEMPO, no terminan de crear en vínculo multiplicador con el electorado que los haga una opción electoral con posibilidades de obtener el poder vía elección popular, aunado a este panorama el líder del partido fuerte MVR, ordena a todos los partidos que lo apoyaron en la conquista del poder a disolverse y crear un partido único o unitario PSUV, a lo que a tenido un poco de

resistencia de los partidos PODEMOS, PPT, PCV, debido a que no están de acuerdo en la elección a dedo de las autoridades de el futuro partido único o unitario y la falta de democracia en la discusión de los lineamientos programáticos o tal vez será la discusión de la cuota de poder que perderían al disolverse de esto todavía hay mucha tela que cortar, en vista de este panorama nos hemos propuesto como **target**, atacar a la población profesional con edades comprendidas entre los 18 a 49 años, a manera de que se conviertan en entes multiplicadores o replicadores de nuestro objetivo ,el cual es la creación de una organización política modelo, que tenga como **ámbito** de acción en una primera etapa el área de la gran caracas, que no repita los errores en los cuales han sido deficientes nuestras organizaciones políticas actuales a saber no toman en cuenta a los clientes (simpatizantes) y no están pendientes de la retroalimentación que debe existir entre los dirigentes y los dirigidos, la intermediación pro-activa para relacionar a los ciudadanos con el gobierno, esto es el tema medular hay que encontrar los canales que sintonicen a la población con la actividad política. Que vean en ella una herramienta para mejorar su entorno social y no se sientan utilizados sino útiles.

1.4.2. Marco de Referencia

1.4.2.1. Marco Conceptual

Nos proponemos desarrollar en este trabajo como soporte conceptual al presente proyecto todo lo referente a:

-Teorías ideológicas Actuales Francis Fukuyama el fin de la historia versus Samuel Huntington El choque de las Culturas

-Vigencia de los partidos Políticos

-Socialdemocracia

-Socialismo

-Militarismo

-Totalitarismo

-Socialismo siglo XXI

- Historia Partidos políticos en Venezuela
- Sistema del desempeño total (modelo Partido Político)

1.4.2.2. Método

Las etapas que seguiremos para la realización del presente trabajo son:

- 1.- Etapa de Diagnostico Situación Actual partidos Políticos en Venezuela
- 2.- Realización de trabajo de campo Encuesta de Satisfacción Política (ESP)
- 3.- Tabulación de resultados tanto cuantitativamente como cualitativamente
- 4.- Generación de Modelo de Organización Política (Nacidos en Democracia)
- 5.- Inscripción de Organización Política en el CNE (Quedo Pendiente por trámites administrativos del CNE)

1.5. Resultados esperados e implicaciones

Los resultados que esperamos obtener luego de completar todas las fases de Nuestro proyecto de trabajo es a mediano plazo:

- 1.- la Obtención de un modelo de Organización Política, basado en los resultados obtenidos de la (ESP).
- 2.- La Inscripción de “Nacidos en Democracia” ante las autoridades electorales.

1.5.1. A largo plazo nos proponemos:

- 1.- Servir de herramienta pro-activa para la intermediación entre los ciudadanos y el gobierno
- 2.- Postular personas para cargos de elección popular en las próximas elecciones del 2008
- 3.- Gestionar Políticas públicas que mejoren las condiciones de vida de los ciudadanos a través de la introducción de proyectos y hacerles seguimientos para su implantación.

1.6. Consideraciones éticas y legales:

El marco jurídico donde esta enmarcado este proyecto es el que a continuación se describe:

- 1.- Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela.
- 2.- Ley Orgánica del Poder Electoral.
- 3.- Estatuto electoral del Poder Electoral.
- 4.- Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política.
- 5.- Ley Orgánica de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones.
- 6.- Código de Ética del PMBOOK.

1.7. Referencias Bibliográficas:

Republica Bolivariana de Venezuela (2000).Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela. *Gaceta Oficial de la Republica Bolivariana de Venezuela* (No. 5.453, Extraordinario) Caracas: Autor

Yáber, G., Mallott , M. y Vallarino E. (1998). Gerencia de sistemas conductuales y cambio organizacional. *Revista latinoamericana de Psicología*, 30(2),279-291.

Yáber, (2004). Cambio organizacional integral con gerencia de sistemas Conductuales. *Analogías del Comportamiento*, 7,47-74.

Ordóñez, L. y Ordóñez S., L., (2004). Los partidos políticos venezolanos e Internet. *Debates IESA*, 10(3), 49-52.

Panebianco, A. (1995) Modelos de Partidos: Organización y Poder en los partidos Políticos. Madrid: Alianza Editorial.

Fukuyama, Francis, El Fin de la Historia, Recuperado el 14 de Marzo del 2007 desde www.usuarios.lycos.gs/politicasetnet/autores/fukuyama.htm

Consejo Nacional Electoral., Recuperado 14 de Febrero del 2007 desde www.cne.gov.ve

1.8. Cronograma de Ejecución:

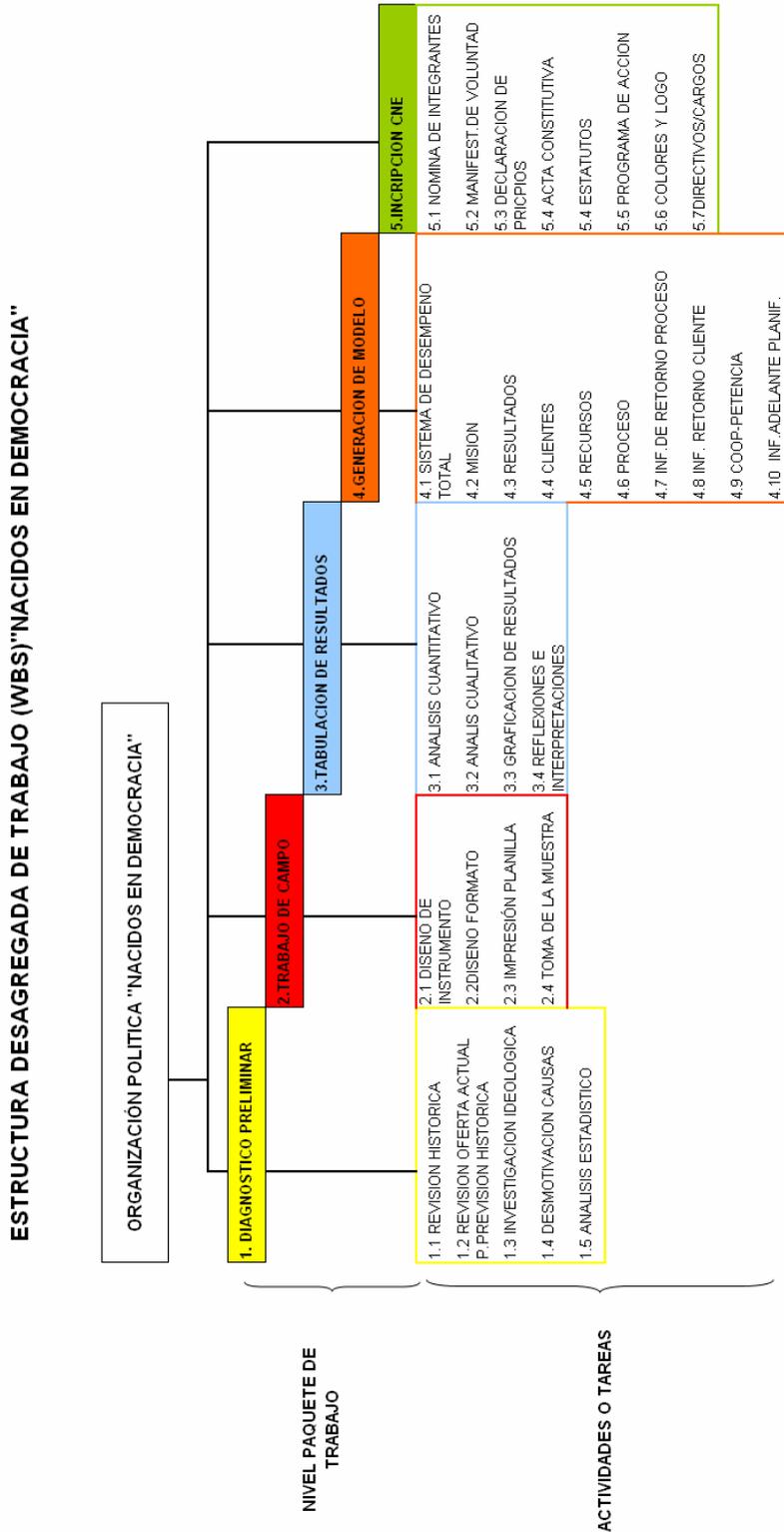
Tabla No. 1

CRONOGRAMA DE EJECUCION PROYECTO ORGANIZACION POLITICA "NACIDOS EN DEMOCRACIA"

ITEMS	ACTIVIDAD	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
1	DIAGNOSTICO PRELIMINAR	■	■			
2	TRABAJO DE CAMPO (ENCUESTA)		■	■		
3	TABULACION RESULTADOS			■	■	
4	GENERACION DE MODELO			■	■	
5	INSCRIPCION CNE					■

1.9. WBS Propuesto:

Figura No. 1



1.10. Presupuesto propuesto:

Tabla No. 2

PRESUPUESTO EJECUCION PROYECTO CREACION ORGANIZACIÓN POLITICA "NACIDOS EN DEMOCRACIA"

ITEMS	CENTRO DE COSTO	HORAS HOMBRE	CONSUMIBLES	EQUIPOS
1	DIAGNOSTICO PRELIMINAR	(192x20.000)=3.840.000	300.000	1.800.000
2	TRABAJO DE CAMPO (ENCUESTA)	(263x20.000)=5.660.000	500.000	200.000
3	TABULACION DE RESULTADOS	(192x20.000)=3.840.000	200.000	300.000
4	GENERACION DE MODELO	(192x20.000)=3.840.000	250.000	300.000
5	INSCRIPCION CNE	(240x20.000)=4.800.000	1.500.000	2.000.000
TOTAL COSTO PROYECTO		21.980.000	2.750.000	4.600.000
			TOTAL GENERAL	29.330.000

CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL

Nos proponemos en este capítulo desarrollar los conceptos que hemos utilizado para la realización del presente trabajo, es así como nos situaremos desde las discusiones ideológicas más amplias, hasta llegar a nuestra situación nacional con todas sus particularidades y luego nos centraremos en la situación actual, por supuesto en sus conceptos y manejos de los mismos, abordaremos los siguientes conceptos:

2.1-Teorías ideológicas Actuales Francis Fukuyama el fin de la historia versus Samuel Huntington El choque de las Culturas.

2.2-Vigencia de los Partidos Políticos.

2.3-Socialdemocracia.

2.4-Socialismo.

2.5-Militarismo.

2.6-Totalitarismo.

2.7-Socialismo siglo XXI.

2.8-Historia Partidos políticos en Venezuela.

2.9-Sistema del desempeño total (modelo Partido Político).

2.1. Francis Fukuyama (1), El fin de la historia nos habla del triunfo de las sociedades liberales, de el fin de la lucha por las ideologías, después del desplome de la unión soviética y la comprobación de la inviabilidad del marxismo-leninismo en su mas pura esencia, nos ponemos al final de las luchas por ideales trasnochados, ya las naciones que de alguna manera mantenían sociedades y economías cerradas no pudieron con el avance de la economía capitalista y tuvieron que de una manera rápida o menos rápida dependiendo de su tamaño a ir de forma gradual a pasar parte de sus sistemas de producción al sistema capitalista tal es el caso de la Unión Soviética, La China Comunista, la India, sin embargo quedan dos dudas por despejar o mas bien los refugios que la condición política humana busca como refugios luego que el mundo da señales de que lo que prevalecerá será las relaciones comerciales, sin embargo algunos países se refugiaron en dos vertientes las cuales son las religiones y por otro lado los nacionalismos que se incrementan en las naciones del tercer mundo, así tenemos gobiernos teocráticos y por su puesto gobiernos que masifican el nacionalismo como una ideología , sin embargo Fukuyama nos habla de dos tipos de países los que se quedaran en la historia y los países posthistoricos , los que se quedaran en la historia serán básicamente los países que privilegiaran por sobre sus economías sus ideologías ya sean religiosas o nacionalistas y en ese sector nos encontramos nosotros ahora, por otro lado nos habla de los países poshistoricos los cuales serán los países desarrollados las grandes economías, hay algo de nostálgico en esto ya no habrá personas que quieran dar la vida por una ideología sin embargo tal vez sea el paso de la humanidad a un estadio de vida superior, como lo señala Eduard Shevardnaze 1988, “ La lucha entre dos sistemas ha dejado de ser una tendencia determinante de la era actual, en la etapa moderna la capacidad para acumular riqueza material a una tasa acelerada, sobre la base de una ciencia avanzada y de un alto nivel técnico y tecnológico y su justa distribución, así como la restauración y protección mediante un esfuerzo conjunto de los recursos necesarios para la supervivencia de la humanidad, adquiere decisiva importancia “.

2.2. Samuel Huntington (2), El Choque de las Culturas nos habla que durante las décadas de la guerra fría, los conflictos mundiales tenían raíces de orden ideológico y económico, inicialmente el planeta estaba configurado en dos bloques, el occidental o capitalista y el bloque comunista, posteriormente se formó un tercer bloque, el de los países no alineados. Con la caída del bloque comunista se esperaba que el otro bloque el occidental, se impusiese plenamente, pero no ha sido así del todo sino que contrariamente, ha emergido un mundo plural, un mundo de civilizaciones. No se ha instaurado, como muchos profetizaban, la victoria final de occidente sino que se ha generado el resurgimiento o una reafirmación de viejas civilizaciones, resurgimiento y reafirmación que han generado un rechazo de todo aquello que provenga de occidente, que han supuesto un retorno a los más autóctonos orígenes que fundamentalmente son religiosos. Así pues emergen unas viejas civilizaciones que tienen en una religión su más profunda identidad, tales son los casos de el resurgir islámico, civilización china, civilización hindú, civilización africana y la civilización latinoamericana, así mismo estas civilizaciones emergentes se consideran superiores a la occidental en cuanto a valores morales, el crecimiento económico de Asia incluirá en el 2025 siete de las 12 economías más fuertes del planeta, creando de esta manera inestabilidad el poder y los controles de la civilización occidental se desplazarán hacia las civilizaciones no occidentales, en resumen tenemos que aceptar la diversidad y tratar de buscar atributos comunes en todas las civilizaciones, la moralidad mínima que se deriva de la común condición humana.

Vista estas dos concepciones distintas del mundo en que vivimos en la cual solo queda por un lado el sistema capitalista, el cual ha demostrado ser por lo menos el menos malo y con la inviabilidad del sistema comunista con su reafirmación en la caída de la Unión Soviética, la entrada de la China a una sociedad de libre mercado parece inminente que las sociedades tomen partido o por la reafirmación en sus países el sistema capitalista de producción o como dice Samuel Huntington (2), se replegaran en la religión o en sus orígenes como civilización lo que generara muchos conflictos, en nuestro país ya lo estamos observando en la política actual donde el presidente de la república plantea la lucha política entre Capitalismo versus Socialismo de una manera muy simplista puesto

que pueden haber muchos matices de Capitalismo como pueden haber muchos matices de Socialismo o dicho de manera mas sincera de simple y puro Comunismo trasnochado.

2.3. Vigencia de los Partidos Políticos:

La vigencia de los Partidos Políticos a través de la historia mundial y nacional es un tema inherente a la condición humana de asociarse para buscar objetivos comunes de diversa índole pero siempre han sido y seguirán siendo los instrumentos por excelencia para servir de herramienta de intermediación en las sociedades Organizadas para desarrollarse, formar gobierno y gobernabilidad a los estados así como poder lograr el bien o el mal común, pero como todo sistema en evolución los Partidos Políticos deben evolucionar al ritmo de sus sociedades puesto que si esto no se lograra sucumbirán de manera irreversible puesto que se quedaran aislados de la realidad y por ende de sus clientes principales los electores o ciudadanos que son los primeros en darse cuenta cuando estas organizaciones ya no responden al interés de todos si no al de algunos y en el peor de los casos a una sola persona. En las sociedades democráticas el concepto de partido político se puede atomizar de tal manera que podemos tener una gran variedad de partidos de las mas diversas tendencias y con los intereses mas diversos que deben ser tomados en cuenta ya que conforman parte de la sociedad y deben ser escuchados y tomados en cuenta en las políticas publicas en las diferencias de pensamiento están las grandes soluciones. En los actuales momentos en nuestro país después del presidente haber hecho todo lo posible por eliminar a los partidos políticos acusándolos de todos los males de la republica paradójicamente convoca a la conformación de un partido único de corte socialista marxista leninista militarista de manera coercitiva, del otro lado tenemos a una oposición atomizada buscando forma de armar un bloque unitario y ahora Tenemos un tercer actor en escena la dirigencia estudiantil que de una manera fresca y muy creativa ha desarmado al gobierno de una manera asombrosa sin embargo este tipo de iniciativas tarde o temprano se tendrán que estructurar de manera de Organizaciones Políticas a fin de poder hacerle frente a la lucha democrática verdadera del siglo XXI , estos liderazgos

que nazcan de estos movimientos serán los futuros gobernantes o dirigentes sociales y se podrá pasar a un estadio de evolución nuevo en la política nacional. Tal vez sea una nueva oportunidad de repensar el país en función de una generación que entendió que la democracia hay que construirla entre todos y para el bien de todos.

2.4. Socialdemocracia

La socialdemocracia es una doctrina y movimiento político de tendencia Socialista surgida en Europa a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, que si bien tiene su raíz en el marxismo clásico, se presenta como una propuesta teórica y práctica moderada. Es decir, que para los socialdemócratas la transición de la sociedad capitalista al socialismo se pretende a través de medios pacíficos -reformas graduales dentro del sistema- y no de medidas violentas como la revolución con miras a destruir el capitalismo como modo de producción.

En este sentido, el modelo socialdemócrata se deslinda de las tesis y acciones ortodoxas del marxismo, desde la interpretación materialista de la historia, la lucha de clases y la dictadura del proletariado hasta la teoría de la extinción del Estado.

De esta manera, la socialdemocracia, encabezada inicialmente por partidos políticos obreros, participa en el juego de poder de la democracia liberal. Así, el parlamentarismo y el electoralismo se presentan como los campos de batalla de este movimiento.

La cuna de la socialdemocracia se encuentra en Europa Central, donde Alemania destaca como país pionero en la promoción de esta ideología. El Partido Obrero Socialdemócrata Alemán (1869) fue el primer partido de esta tendencia. No obstante, también figuran partidos políticos socialdemócratas surgidos a finales del siglo XIX en países del Este y Norte de Europa. Tales son los casos de Dinamarca (1878), Bélgica (1885), Noruega (1887), Austria (1889), Suecia (1889), Hungría (1890), Polonia (1892), Bulgaria (1893), Rumania (1893), Holanda (1894) y Rusia (1898). Desde sus orígenes, el movimiento socialdemócrata se ha caracterizado fundamentalmente por su capacidad de transformación y voluntad de adecuarse a las exigencias de la realidad histórica que se

vive en el momento. Así, la socialdemocracia se ha modificado a través del tiempo en respuesta a determinados paradigmas, reconfigurando su propia naturaleza.

Tabla No 3

PARADIGMA ESTABLECIDO	RESPUESTA A
Marxismo clásico (1848-1916)	Socialdemocracia originaria (1869-1945)
Liberalismo (1900-1930)	Socialdemocracia clásica (1945-1973)
Neoliberalismo (1979-1998)	Socialdemocracia renovada (1998-2005)

A pesar de esta tendencia transformadora, puede afirmarse que la esencia de esta doctrina se ha mantenido durante toda su evolución: la búsqueda de los medios necesarios para alcanzar las mayores cuotas de libertad, igualdad y bienestar entre los miembros de una sociedad. Asimismo, existen valores que también han permanecido como rasgos Característicos del paradigma socialdemócrata. Tal es el caso de la justicia social, la solidaridad, la responsabilidad, el humanismo y el progresismo.

La socialdemocracia originaria (1869-1945)

A diferencia de la consigna marxista de destruir al Estado para establecer una sociedad sin clases, el planteamiento socialdemócrata sostiene, en un primer momento, que la instauración del socialismo debe realizarse a través de la utilización del Estado. Se acepta que la emancipación de la clase trabajadora puede lograrse dentro de la misma sociedad capitalista.

En otras palabras, se trata de impulsar el mayor número de reformas sociales posible a favor de los más débiles dentro del mismo Estado. Ello con miras a construir un Estado social y democrático que garantice los derechos y el bienestar de la mayoría sin necesidad de abolirlo. Tal y como lo planteó en 1899 el alemán Eduard Bernstein –uno de los grandes fundadores de la socialdemocracia y padre del revisionismo:

Desde el punto de vista político nos damos cuenta de que los privilegios de la burguesía capitalista, en todos los países avanzados, dan paso poco a poco a las instituciones democráticas. La legislación de la fábrica, la democratización de las administraciones comunales y la extensión de su competencia, la liberación de los sindicatos y de las cooperativas de todas las trabas legales, la consulta permanente de las organizaciones obreras por parte de las autoridades públicas en las contrataciones laborales caracterizan el nivel actual del desarrollo...A medida que las instituciones políticas de las naciones modernas se democratizan, se reducen la necesidad y las oportunidades de grandes catástrofes políticas. En términos económicos, los socialdemócratas aceptan el sistema de economía de mercado, aunque también reconocen que éste presenta deficiencias al asignar los recursos. Por lo tanto, promueven la intervención de la autoridad pública para establecer equilibrios y garantizar la libertad económica. Así, desde su nacimiento la socialdemocracia fue identificada con el reformismo. Para sus críticos –los marxistas ortodoxos- más que la búsqueda de la emancipación de la humanidad a través de reformas políticas y sociales,¹ Eduard Bernstein, *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia. Problemas del socialismo. El revisionismo en la socialdemocracia*, 1ª edición en español, Siglo XXI, México, 1982, p. 96. se trataba de una traición a la utopía socialista, una claudicación al ideal revolucionario, al elegir el camino de la democracia liberal y al aceptar el capitalismo como sistema económico.

En cambio para los socialdemócratas originarios, la elección de la lucha democrática para lograr el mejoramiento de la condición de vida de los trabajadores dentro de la sociedad capitalista, se trataba de una opción viable que simplemente utilizaría otros métodos, pero que mantenía como meta la instauración del socialismo.

En este sentido, en su versión originaria la socialdemocracia se define como un partido político reformista, socialista y democrático que lucha por el progreso social y la conquista de la democracia con la finalidad de impulsar el desarrollo de la sociedad hacia el socialismo.² Cabe destacar que a pesar de que en esta primera etapa la clase obrera, condensada en un partido político monoclasiista, se mantuvo como el sujeto de cambio

primordial, ya se reconocía la necesidad de transformar aquel partido de clase en un partido del pueblo.

Política de clase obrera no significa aquí un antagonismo absoluto con los intereses de las otras clases, pero significa libertad de los intereses particulares y específicos de las otras clases...Así, se puede convertir en un 'partido del pueblo' sólo en el sentido y en la medida en que los obreros mismos se conviertan en el elemento determinante en el pueblo, alrededor del cual se agrupen otras capas sociales como pertenecientes

Esencialmente a él.³²Ibidem., pp. 255-256.³Ibidem., p. 317.

Tabla No 4

	MARXISMO CLÁSICO	SOCIALDEMOCRACIA ORIGINARIA
META	Instauración del socialismo	Instauración del socialismo
CONSIGNA	Destruir el Estado	Utilizar el Estado
ESTRATEGIA	Revolución	Reformas
ACTOR	Partido monoclasiista	Partido policlasista
TIPO DE ESTADO	Sociedad sin clases	Estado democrático

La tarea fundamental del movimiento socialdemócrata es en este periodo organizar políticamente a la clase trabajadora para luchar por la ampliación de sus derechos políticos y sociales para, una vez organizada, formarla para la democracia.

En suma, la socialdemocracia originaria destaca por su gran vocación democrática y de transformación fundamentada en un rico debate teórico que permitió proponer estrategias ad hoc a los acontecimientos que se suscitaban en aquella época, a la par de que mantuvo viva la utopía socialista.

La socialdemocracia se propone ante todo elevar continuamente al trabajador de la condición de proletario a la de ciudadano y generalizar el sistema civil o la condición de ciudadano. No trata de sustituir la sociedad civil por una sociedad proletaria, sino el orden social capitalista por un orden social socialista.

La socialdemocracia clásica (1945-1973)

Hasta finales de los años cincuenta del siglo XX, la socialdemocracia en general siguió basando sus acciones en tesis marxistas. Incluso mantuvo la meta de establecer una sociedad sin clases. Sin embargo, las circunstancias históricas la obligaron a dar un viraje ideológico radical.

En 1959, año en el que se celebró el Congreso del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) en Bad Godesberg, se reconoció la obsolescencia del marxismo frente a los retos que implicaba sobrevivir en una situación de posguerra y frente a la posibilidad de llegar al gobierno. Finalmente, la socialdemocracia, en este segundo periodo, se consolidó como una de las principales fuerzas políticas leal al sistema capitalista, teniendo su mayor periodo de auge entre los años 1945 y 1973.

Ya no se trataba de alcanzar aquella sociedad sin clases; ahora se pretendía humanizar el capitalismo y reformar el Estado. Una vez más la socialdemocracia adoptaba una estrategia pragmática y realista que se adaptaba a las nuevas circunstancias.

4 Ibidem., p. 222.

El contexto en el que se desarrolla esta etapa de la denominada socialdemocracia clásica se caracteriza fundamentalmente por el auge y la expansión del capitalismo que se presenta a nivel mundial.

En este sentido, el crecimiento económico sostenido que se dio en los países de Europa después de la Segunda Guerra Mundial, fomentado entre otras cosas por el apoyo de Estados Unidos, permitió la instauración del Estado de bienestar. Un modelo político y social que permitió a la socialdemocracia expresar sus ideales. Para el británico Charles Anthony Raven Crosland⁵, los cinco elementos que componen el paradigma socialdemócrata clásico son:

- a) El liberalismo político: la aceptación de las instituciones liberal democráticas.
- b) La economía mixta: la coexistencia de la propiedad privada de los medios de producción y de un control público de la actividad económica a través de la planificación.

c) El Estado de bienestar: la ejecución de políticas sociales tendientes a distribuir la riqueza de una forma más equitativa, mitigando los efectos del mercado, y a promover la justicia social, corrigiendo los desequilibrios económicos.

d) El keynesianismo: la ejecución de políticas económicas tendientes a lograr pleno empleo, salarios elevados, estabilidad de precios y aumento del gasto público.

5 El libro clásico de este autor se titula El futuro del socialismo y fue escrito en 1956.

e) El compromiso con la igualdad social.

Durante este periodo la socialdemocracia logró grandes éxitos. No sólo en términos de victorias electorales, sino también respecto a la difusión de su modelo: conjunción de la democracia liberal, el capitalismo y el bienestar social.

Entre los más destacados dirigentes políticos de estos años se encuentran: el Primer Ministro sueco Olof Palme (1969-1976, reelegido en 1982); el Canciller de Austria Bruno Kreisky (1970-1983) y; el Canciller alemán Willy Brandt (1969-1974).

Para este entonces, la socialdemocracia clásica se define como la forma de organización obrera más extendida en el capitalismo democrático; como la única fuerza política de izquierdas que ha podido demostrar un récord de reformas a favor del bienestar de los obreros.⁶ Continuando con la estrategia política de establecer y fortalecer a partidos interclasistas, la socialdemocracia clásica buscó la integración social del electorado para obtener el mayor número de votos posible. Es decir, buscó el apoyo fuera de la clase obrera. Así, esta búsqueda de aliados se arraigó a partir de entonces como una táctica inherente al electoralismo.

Ello también respondió a la evolución numérica de la estructura de clases en las sociedades modernas, lo cual exigía propuestas más amplias y diversas. Los partidos socialdemócratas dieron así un nuevo contenido a sus plataformas. Las alianzas más allá de la clase han de basarse en la convergencia de los intereses económicos inmediatos de la clase obrera y los de los otros grupos. Los socialdemócratas tienen que ofrecer créditos a los pequeños burgueses, pensiones a los empleados y funcionarios, salarios mínimos a

6 Adam Przeworski, *Capitalismo y socialdemocracia*, Alianza Editorial, Madrid, 1988, p.11. los obreros, protección a los consumidores, educación a los jóvenes, descuentos familiares a las familias... Tal convergencia no puede existir de manera que refuerce la cohesión y la combatividad de los obreros contra las otras clases. Cuando los socialdemócratas amplían su llamado, se ven obligados a prometer luchar no por unos objetivos específicos de los trabajadores como clase, sino sólo por aquellos que los obreros comparten como individuos con otros miembros de otras clases... Lo que se ve comprometido cuando los partidos obreros se convierten en partidos de masas es el propio principio de la lucha de clases, la lucha entre colectividades con una cohesión interna... Cuando los partidos socialdemócratas se convierten en partidos ‘de toda la nación’, refuerzan su visión de la política como un procesos de definición del bienestar colectivo de ‘todos los miembros de la sociedad.’⁷

Tabla No 5

	SOCIALDEMOCRACIA ORIGINARIA	SOCIALDEMOCRACIA CLÁSICA
META	Instauración del socialismo	Adaptación y humanización del capitalismo
CONSIGNA	Utilizar el Estado	Reformar el Estado
ESTRATEGIA	Reformas	Reformas
ACTOR	Partido policlasista	Partido policlasista
TIPO DE ESTADO	Estado democrático	Estado benefactor / interventor

Más de dos décadas de grandes éxitos llegaron a su fin con la quiebra del sistema capitalista y el denominado “consenso del bienestar” en los años setenta. La crisis del petróleo y la consecuente alza de los precios en el mercado ⁷ Ibidem., pp. 39 y 40. desencadenaron una recesión económica, que finalmente expresó el fin de los años dorados del capitalismo.

El modelo de crecimiento económico que había financiado al Estado de bienestar desde el fin de la Segunda Guerra Mundial mostró sus límites⁸, lo que condujo a la implantación de un nuevo modelo: el neoliberal. A escala doméstica la crisis del Estado de bienestar fue insostenible. Si bien a nivel ideológico comenzaba la ofensiva del discurso conservador contra la viabilidad de un Estado interventor, la realidad también mostraba las fallas y el agotamiento de las políticas de bienestar económico y social.

Algunos de los problemas que se presentaron fueron: el aumento excesivo de los gastos públicos, los índices elevados de inflación, el aumento de la deuda pública, la ineficiencia de la burocracia, la pérdida de competitividad de las empresas públicas, etc. El establecimiento de gobiernos de centro derecha en la década de los ochenta, como los encabezados por Margaret Thatcher en Gran Bretaña (1979-1990), Ronald Reagan en Estados Unidos (1981-1989) y Helmut Kohl en Alemania (1982-1998), marcó el derrumbe del paradigma socialdemócrata clásico.

El nuevo modelo neoliberal propugnó por el adelgazamiento del Estado y la mayor intervención del sector privado en la economía. A partir de entonces el motor del crecimiento económico de los países se basó en el comercio internacional. Asimismo, se promovieron políticas de privatización, liberalización y desregulación como los nuevos ejes del desarrollo económico. ⁸ Ver el estudio *Los límites del crecimiento* elaborado por el Massachusetts Institute of Technology en 1972.

La instauración de este modelo se justificó erróneamente en las supuestas fallas y excesos del Estado de bienestar. Para los neoliberales el Estado se presentaba como el gran culpable de la quiebra del sistema capitalista. Ciertamente el modelo económico de los años de posguerra se había agotado, no obstante, no sólo se trataba de la caducidad de ciertas políticas del Estado benefactor. También la globalización económica, desencadenada con gran fuerza a partir de la década de los ochenta, planteaba nuevos escenarios, nuevos retos y nuevas exigencias. La tercera vía (1998-2006) Ante este nuevo panorama, la socialdemocracia respondió una vez más con una propuesta alternativa: la tercera vía. Una tercera vía que se ubicó entre el modelo socialdemócrata clásico y el modelo neoliberal. En palabras de su gran ideólogo, Anthony Giddens: ...la “tercera vía” se refiere a un marco de pensamiento y política práctica que busca adoptar la

socialdemocracia a un mundo que ha cambiado esencialmente a lo largo de las dos o tres últimas décadas. Es una tercera vía en cuanto que es un intento por trascender tanto la socialdemocracia a la antigua como el neoliberalismo.⁹ En términos generales, se trató de un proyecto de centro-izquierda para renovar la socialdemocracia en el marco de la globalización y para responder a la ola neoconservadora. En Europa y Estados Unidos los gobiernos que representan esta tendencia son: el británico encabezado por Tony Blair y su “Nuevo Laborismo” (1997); el alemán con Gerhard Schröder y su “Nuevo Centro” (1998) y; el norteamericano dirigido por el demócrata William Clinton (1993-2001).

⁹ Anthony Giddens, *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*, 1998, p. 38.

Estos gobiernos aceptaron las condiciones de disciplina fiscal, estabilidad macroeconómica y reformas políticas que demandaba el neoliberalismo. Sin embargo, fieles a los principios y valores socialdemócratas, también fueron capaces de mantener la esencia del modelo: a) un Estado socialmente responsable, b) un Estado como regulador último de la economía y c) el compromiso con el bienestar social de las mayorías.

En este sentido, dichos gobernantes fueron tildados de pragmáticos y en algunos casos duramente criticados. En otros países se mantuvo una tendencia más tradicional. Tal es el caso de la Francia gobernada por el socialista Lionel Jospin (1997-2002), quien calificó la tercera vía de Blair y Schröder como un neoliberalismo disfrazado.

A pesar de estas distintas versiones de gobiernos de centro-izquierda en Europa y Estados Unidos, puede afirmarse que todos promovieron los mismos ejes programáticos: la reconstrucción del Estado hacia un nuevo Estado democrático, social e inversor; el impulso de una sociedad civil más activa; el establecimiento de una economía mixta y; la promoción de valores como la igualdad, la justicia, la responsabilidad y la inclusión.

En conclusión, la socialdemocracia renovada logró afirmarse como una alternativa

Tabla No 6

	SOCIALDEMOCRACIA CLÁSICA	TERCERA VÍA
META	Adaptación y humanización del capitalismo	Democratización del capitalismo mundial
CONSIGNA	Reformar el Estado	Reformar el Estado
ESTRATEGIA	Reformas	Reformas
ACTOR	Partido policlasista	Partido policlasistas y sociedad civil
TIPO DE ESTADO	Estado benefactor / interventor	Estado regulador e intorsor

progresista frente a las tendencias conservadoras que han avalado el desarrollo desigual entre los ricos y los pobres en un contexto de transnacionalización económica. Asimismo, se ha preservado la idea de un Estado social democrático que garantice los derechos y el bienestar de los ciudadanos. No obstante, para muchos, el movimiento socialdemócrata ha perdido la voluntad de transformación, dedicándose únicamente a resolver los problemas inmediatos.

En Estados Unidos, los denominados “nuevos demócratas” describieron esta tercera vía como por medio de la Declaración del Nuevo Progresismo publicada por el Consejo de Liderazgo Demócrata en 1996. En ella, los “nuevos demócratas” planteaban que:

...el surgimiento de nuevos mercados globales y de la economía del conocimiento, junto al fin de la guerra fría, ha afectado la capacidad de los gobiernos nacionales para controlar la vida económica y proporcionar una gama de prestaciones sociales en continuo crecimiento. Tenemos que crear un marco diferente, que evite tanto el Gobierno vertical, burocrático, auspiciado por la vieja izquierda como la aspiración de la derecha a desmantelar el Estado en su conjunto.¹⁰

A partir de esta propuesta, se destacaron los pilares del nuevo progresismo ubicados en: la igualdad de oportunidades, la responsabilidad personal y la movilización de ciudadanos y comunidades. En esta tendencia se propone que las políticas públicas ya no estén dirigidas a la redistribución de la riqueza, sino más bien a la creación de ésta.

¹⁰ Anthony Giddens, *La tercera vía y sus críticos*, Taurus, México, 2001, p. 12. Es decir, “en lugar de ofrecer subsidios a las empresas, el Gobierno debería promover condiciones que llevan a las compañías a innovar y a los trabajadores a ser más eficientes en la

economía global”.¹¹ Estas ideas estuvieron animadas e implementadas por el presidente Bill Clinton. Por lo que respecta al desarrollo de esta filosofía política en Reino Unido como ya se mencionó, fue el Partido Laborista bajo el liderazgo de Tony Blair, quien impulsó la idea del Nuevo Laborismo desarrollando, de esta forma, la tercera vía. Los defensores de la tercera vía en Reino Unido aceptaron que algunas reformas neoliberales realizadas fueron necesarias para impulsar la modernización, sin embargo, surgieron amenazas a la cohesión social por el surgimiento de mercados sin regular.

El punto en el que coinciden los Nuevos Demócratas y los Nuevos Laboristas es en la especial atención aplicada a la vida familiar, a la criminalidad y a la decadencia de la comunidad. Ellos consideran que los trastornos familiares dan lugar a un comportamiento antisocial y a la criminalidad, por lo tanto, la tercera vía sugiere que es posible combinar la solidaridad social con una economía dinámica, meta que debería ser alcanzada por los socialdemócratas contemporáneos. Para alcanzar esta meta se exhorta a fomentar menos el gobierno nacional y el central, pero tener mayor gobernancia sobre los procesos locales.¹² En suma, los partidarios de la tercera vía consideran que la globalización económica ha vuelto obsoleto el estatismo de la vieja izquierda. Por ello Giddens propone que los socialdemócratas modernizadores deben estimular la colaboración internacional en cinco áreas básicas: la gobernancia de la economía mundial, la gestión ecológica global, la regulación del poder ¹¹ Íbidem, p. 13. ¹² Íbidem, pp. 14-15. corporativo, el control de las guerras y el fomento de la democracia transnacional.¹³

La socialdemocracia en Venezuela

En América Latina, el movimiento socialdemócrata es muy joven. La Internacional Socialista –la agrupación internacional que reúne a los partidos políticos de centro-izquierda de todo el mundo, fundada en 1951- inició relaciones formales con América Latina y el Caribe hasta el año 1976, año en que se celebró la Conferencia de Dirigentes Políticos de Europa y América en Pro de la Solidaridad Democrática Internacional, en la ciudad de Caracas, Venezuela. Un año después se creó el Comité Latinoamericano de la

Internacional Socialista y en 1980 se celebró la Primera Conferencia Regional para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista en Santo Domingo. En nuestro país un personaje que estuvo muy activo en la Internacional Socialista fue Carlos Andrés Pérez, por intermedio de Acción Democrática.

2.5. Socialismo

El socialismo es una ideología política que designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden un sistema económico y político, basado en la administración de los sistemas de producción y en el control social por parte del Estado de los sectores económicos y políticos para evitar (parcial o completamente) que una minoría de los ciudadanos poseedora de los medios de producción (burguesía) pueda ejercer la explotación sobre una mayoría que al no poseer los medios de producción se ve obligada a vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario (proletariado).

Sin embargo, en la práctica el significado de facto del socialismo ha ido cambiando con el transcurso del tiempo. La ideología del sistema moderno del socialismo es tratar de reducir las diferencias económicas entre clases; para ello los países basados en ideologías socialistas tienen medidas para redistribuir la riqueza; las personas de clase alta (personas que poseen más riquezas/dinero que la media) se les requiere pagar impuestos más altos que a la media de las personas de ese país, con el fin de distribuir la riqueza en la sociedad y ofrecer o facilitar oportunidades que individuos de clase baja no podrían tener. Aunque es un término político bastante cargado, permanece fuertemente vinculado con el establecimiento de una clase trabajadora organizada, creada ya sea mediante revolución o evolución social, con el propósito de construir una sociedad sin clases, razón por la cual en la actualidad la mayoría del socialismo se identifica con los postulados socialdemócrata.

También se ha enfocado últimamente a las reformas sociales de las democracias modernas. El concepto y término socialista se refieren a un grupo de ideologías, un sistema económico o un Estado que existe o existió.

Existen algunas grandes diferencias entre los grupos socialistas, aunque casi todos están de acuerdo de que están unidos por una historia en común que tiene sus raíces en el siglo XIX y el siglo XX, entre las luchas de los trabajadores industriales y agricultores, operando de acuerdo a los principios de solidaridad y vocación a una sociedad igualitaria, con una economía que pueda, desde sus puntos de vista, servir a la amplia población en vez de a unos cuantos.

De acuerdo con los autores marxistas (más notablemente Friedrich Engels), los modelos y las ideas socialistas serían rastreables los principios de la historia social humana, siendo una característica de la naturaleza humana y los modelos sociales humanos.

En el marxismo-leninismo el socialismo es considerado como la fase previa al comunismo, por ello los procesos revolucionarios vividos por la URSS, Cuba y China se relacionan con esta doctrina, ya que, en el caso de la URSS nunca se logró alcanzar el comunismo, y en el caso de Cuba todavía se lucha para alcanzar ese objetivo.

2.6. Militarismo

Al militarismo se le define conforme al diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, como “el predominio del elemento militar en el gobierno del Estado”.¹”La intromisión o excesiva participación de los militares en la política, en los negocios públicos, en la organización social, con abandono de sus específicas funciones de disponer la defensa nacional o con peligrosa acumulación de unas y otras tareas.”

El militarismo tiene diversas acepciones, partiendo del hecho cierto de que la gran mayoría de países en la actualidad poseen la institución de las Fuerzas Armadas, institución consagrada específicamente para la defensa nacional y de las instituciones del país, con las características de ser una organización obediente, apolítica y no deliberante.

El militarismo proviene del término militar, es decir, referido a la persona que se incorpora a la milicia, al soldado profesional; al que es miembro activo de los componentes de la Fuerza Armada; a quienes hacen de la vida militar una carrera y se someten a la disciplina; a la autoridad y a la jurisdicción militar.

El militarismo se ha convertido en una doctrina política y en una forma de gobierno, con predominio del elemento militar sobre el elemento civil dentro de un Estado, pretendiendo someter al pueblo de una nación a los mandatos del jefe o a la dirección militarista del gobierno, sin someterse al estado de derecho, tratando de someter al régimen militar a la sociedad civil,² con la masiva participación de militares activos o jubilados en el ejercicio de la función pública, con excesiva participación en el presupuesto de la Nación, con excesivos privilegios en relación con la sociedad civil, con la adopción de un sistema contrario a la existencia y funcionamiento de los partidos políticos, sustituido por un gobierno populista y autoritario, al lado de una conducta internacional que favorece a regímenes

1 CABANELLAS, Guillermo. Diccionario de Derecho Usual, T II, Edit. Heliasta. 9ª ed. Buenos Aires, Argentina . Pág 706.

2 MAYOR. Diccionario Enciclopédico de la Lengua Castellana. Edit. Codex. T-II, 3ª ed. Buenos Aires, pág. 853. 2 similares en otros países, en clara intromisión a la políticas interna de aquellos, en abierta violación de los principios de Derecho Internacional.

No todo gobierno presidido por un militar es un gobierno militarista, como también encontramos a gobiernos presididos por un civil pero de corte militarista. En Venezuela, uno de los gobiernos más civilistas de su historia moderna, fue el presidido por el General Eleazar López Contreras (1935-1941) quien a pesar de haber sido el Ministro de Guerra y Marina del Dictador Juan Vicente Gómez, asumió a su muerte la Jefatura de Estado, logró su designación a través de mecanismos democráticos y legales, e inició un proceso de democracia política y social a través de una nueva Constitución política. Por el contrario, resulta militarista el actual gobierno norteamericano de George W. Bush, incrementando millonariamente el gasto militar con la excusa del terrorismo o iniciando guerras en Irak y Afganistán, sin autorización de la Organización de las Naciones Unidas. En América Latina, el proceso de independencia política del siglo 19, permitió la generación de los liderazgos de los héroes militares al ejercicio del gobierno y, éstos a su vez, fueron creando grupos o partidos que les permitían el control absoluto de los poderes públicos y generando mecanismos legales eficientes para perpetuarse en el poder, logrando entonces el surgimiento de verdaderas edites políticas, privilegiados sociales y concentradores de los grandes elementos de producción económica, especialmente la

tierra, como base de la nueva oligarquía. A esta causa obedece el modelo centralista y autoritario del siglo 19, el fracaso del sistema federal como estructura del Estado, la centralización en el Poder Ejecutivo nacional, el macrocefalismo de nuestras capitales y los bajos índices de población en el resto del territorio, la institucionalización de la corrupción administrativa por falta de control en los dineros públicos, la impunidad del delito por la politización del poder judicial y la preeminencia de la casta militar sobre el poder civil.

Los militares del siglo 19 no fueron formados profesionalmente y su jerarquía obedecía a su valentía, a su obediencia, a su amistad o familiaridad con los jefes o a la conveniencia política. En el ejercicio de la jefatura de Estado no privaban conceptos de orden filosófico, ideológico o político, sino el deseo de ejercer el poder y de disfrutarlo en unión de sus seguidores. Nunca privó un sentido de tolerancia y de allí que la oposición fuera brutalmente perseguida, en regímenes que desconocían la democracia directa, el respeto o la vigencia de los derechos humanos. Los mecanismos de selección indirecta de los Presidentes por parte de los parlamentos, le impidió al pueblo el ejercicio de su soberanía y a su vez, el Poder Legislativo nunca se ocupó de los problemas económicos, políticos o sociales de la República, reduciéndose la iniciativa de tales programas al 3 Presidente de turno, al cual le estaban sometidos. El Poder Judicial, era un apéndice del Poder Ejecutivo manejado desde un simple Ministerio. Las crisis políticas institucionales de América Latina, su desorden social crítico y su difícil situación económica, tienen su origen en variadas causas: Las guerras de independencia y posteriormente sus guerras civiles que obligaban a incrementar los gastos militares y la disminución alarmante de la población apta para el trabajo; la segregación de la mujer como elemento de producción económica y objeto social del Estado; la falta de una planificación para el desarrollo integral; la concentración de capitales en bajos porcentajes de la población; la falta de comunicación interna y la ausencia de políticas internacionales definidas que permitieran la integración con otras naciones; además de las serias diferencias de orden racial, con Segregación de los indígenas a los procesos de cambio y su incorporación al mundo moderno.

Uno de los elementos fundamentales de la crisis ha sido la preeminencia del poder militar sobre el poder civil en la mayoría de sus países: Argentina ha mantenido 22 gobiernos militares durante 100 años. Bolivia 23 en 86 años, Chile 16 por 73 años, la República Dominicana 37 gobiernos militares por 126 años, Haití y Honduras 25 gobiernos militares por 113 años, México 43 gobiernos militares por 104 años, Paraguay 17 gobiernos militares por 114 años, Perú 31 gobiernos militares por 95 años, o Venezuela con 28 gobiernos militares en 104 años. En Cuba, además de haber tenido 8 gobiernos militares antes de 1959, soportan a Fidel Castro como Jefe de Estado, del Gobierno y de las Fuerzas Armadas por 57 años. La figuración de Juan Vicente Gómez, Stroessner, Trujillo, Pinochet, Perón o Duvalier en el siglo 20, son simples reminiscencias Venezolanas de José Antonio Páez, Guzmán Blanco o los Monagas, presidentes por dos, tres o más períodos presidenciales del siglo 19.

2.7. Socialismo siglo XXI

El Socialismo del siglo XXI es un concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan, a partir de 1996[1], y muy difundido desde el 30 de enero de 2005, por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez en ese entonces desde el V Foro Social Mundial. En el marco de la revolución bolivariana, Chávez ha señalado que para llegar a este socialismo habrá una etapa de transición que denomina como Democracia Revolucionaria.

Hugo Chávez expresó “Hemos asumido el compromiso de dirigir la Revolución Bolivariana hacia el socialismo y contribuir a la senda del socialismo, un socialismo del siglo XXI que se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad” en un discurso a mediados de 2006. Además, este socialismo no está predefinido. Más bien, dijo Chávez “debemos transformar el modo de capital y avanzar hacia un nuevo socialismo que se debe construir cada día”[2].

A su juicio por las condiciones presentes en el actual mundo globalizado, esta transición será bastante prolongada. Dentro de este concepto sería definitivamente el socialismo el camino a seguir, contrario al neoliberalismo.

Dice el gobierno venezolano y sus partidarios que habrá que realizar una transformación profunda de la estructura social, económica y política, pero que no se puede pretender acelerar torpemente la dinámica de los cambios estructurales. También se ha hecho un llamado a generar la discusión sobre el tema, para abrir cauces a este sistema de vida propuesto y en proceso de desarrollo en la región.

Estructura Ideológica

Heinz Dieterich expone sobre el socialismo del siglo XXI en el FMJE, Caracas, 2005

Dieterich, en su obra Socialismo del Siglo XXI se funda en la visión de Karl Marx sobre la dinámica social y la Lucha de clases, pero supera la dialéctica que funda el pensamiento marxista, influido por el filósofo Enrique Dussel y su Filosofía de La Liberación (de hecho menciona a Dussel al principio de la obra). Dieterich es partidario de la Democracia participativa y directa, con lo que se aparta de la teoría de la Dictadura del proletariado de Marx, asumiendo posturas similares al del socialismo libertario incluido el anarquismo[cita requerida].

Heinz Dieterich critica a Marx por no haber ideado un sistema económico viable para la sociedad comunista y por establecer un modelo estático y absoluto de la sociedad ideal. En cambio, dentro de lo que denomina Socialismo del Siglo XXI no existe una estructura absoluta y final sobre lo que debe ser una sociedad sin clases sociales. Lo que separa determinadamente al marxismo del Socialismo del Siglo XXI es que este último no tiene como fin la instauración de un estado por sobre los ciudadanos.

Metodología Científica

Dieterich utiliza, en su análisis histórico de la realidad, la Teoría de sistemas, específicamente la Teoría de sistemas dinámicos humanos e incluso hace referencia al Cientifismo derivado de la Mecánica cuántica al considerar que los cambios sociales, específicamente los psicosociológicos pueden dar saltos cuánticos. Sin embargo, no hace referencia a las neurociencias ni a la influencia que los instintos humanos tienen en la conducta de la sociedad.

Praxis Teórica

Al contrario del marxismo, Dieterich no establece un modelo único y absoluto para lograr una sociedad democrática, participativa, socialista y sin clases sociales. Más bien establece un marco metodológico para elaborar lo que denomina El Nuevo Proyecto Histórico (NPH) con la ayuda del Bloque Regional de Poder (BRP) que serían las sociedades o comunidades que apoyen al NPH de una determinada sociedad; que actualmente sería la Revolución bolivariana de Venezuela

Economía de Equivalencias

Dieterich en el Socialismo del Siglo XXI propone un modelo económico que no esté basado en el precio de mercado, fundamento de la Economía de mercado y del Capitalismo, fuente de las asimetrías sociales y de la sobre explotación de recursos naturales, según su punto de vista. Propone lo que denomina una Economía de valores fundado en el valor del trabajo que implica un producto o servicio y no en las leyes de la oferta y la demanda. Este valor del trabajo se mediría sencillamente por el tiempo de trabajo que demanda un determinado producto o servicio; además de los valores agregados a dicho trabajo, es decir, el tiempo de trabajo que se usó para producir las herramientas o servicios que se emplean en el trabajo mismo, lo cual a su vez lleva a un ciclo complejo de tiempos de trabajo sumados recíprocamente. Para solucionar el problema práctico que implica la teoría de la Economía de valores, propone usar la llamada Rosa de Peters La aplicación de este tipo de economía, según el punto de vista de Dieterich, pondría fin a la explotación del ser humano contra el ser humano y quitaría poder e influencia a los grandes capitalistas, lo cual produciría una verdadera democracia económica y social; donde no se impondrían los intereses de las grandes empresas por sobre el interés general de la sociedad, algo que sucede en todas las democracias según Dieterich.

El proyecto de Economía de valores no está profusamente detallado en el Socialismo del Siglo XXI ni considera el grado de complejidad de determinados trabajos, que exigen especializaciones científicas, y cuyo tiempo de trabajo no puede ser valorado de la misma

manera que los trabajos no especializados. Tampoco considera el valor físico de producción energética por sobre el consumo energético de un determinado trabajo (en inglés conocido como EROEI), algo fundamental para el desarrollo social, tecnológico y humano de una sociedad.

2.8. Historia Partidos políticos en Venezuela

Haremos una breve historia con lo más resaltante de la vida de los partidos políticos a lo largo de la historia venezolana de manera de observar la evolución y la importancia de los mismos en la historia de la conformación de la republica.

Antecedentes: En la historia de Venezuela tienen singular importancia los partidos políticos, cuyo origen arranca desde el nacimiento institucional de la República. Considerase el primer partido que existió en el país a la Sociedad Patriótica, fundada por un grupo de revolucionarios a fines de 1810, o comienzos de 1811. La actuación de algunos de sus miembros, como Francisco de Miranda, Simón Bolívar, Miguel Peña, Francisco Espejo, dio a esta sociedad un cariz abiertamente político, al punto que su actuación fue similar a la de un partido político y se convirtió en elemento de presión para lograr que el Congreso Nacional se decidiera a proclamar la Independencia. Esta asociación, que tuvo en su composición las mismas características de los partidos modernos, llegó a contar hasta 600 miembros solamente en Caracas, instalándose también filiales en Barcelona, Barinas, Valencia y Puerto Cabello. Sus miembros se destacaron en los Congresos, en las funciones públicas y en la guerra, a la que fueron a defender sus principios. Tuvo su vocero periodístico, El Patriota de Venezuela, cuya redacción estuvo a cargo principalmente de Vicente Salías y Antonio Muñoz Tébar. Del ala radical que militaba en sus filas salió el llamado Club de los Sin Camisa, presidido por el sacerdote José Joaquín Liendo y Larrea.

Facciones y grupos personalistas: En el tiempo de la revolución, ya en 1811, se dividió la opinión entre godos y patriotas. En el Congreso del mismo año se distingue entre centralistas y federalistas. La guerra será entre facciones armadas: realistas y republicanos. Durante la Gran Colombia, a partir de 1821, por el descontento que sobrevino por estar la capital en Bogotá y nombrarse vicepresidente al general Francisco de Paula Santander, se formó el Partido de Caracas. Después surgieron los grupos personalistas: paecistas, santanderistas y bolivarianos. Posteriormente al movimiento de Valencia conocido como La Cusiata (1826), saldrá el Partido Separatista, el que dará al

traste con la gran República fundada por Simón Bolívar. En la Revolución de las Reformas (1835), fueron llamados reformistas sus partidarios y constitucionalistas los que respaldaron al gobierno. Empero, todos los surgidos desde el fin de la Sociedad Patriótica en 1812 hasta 1840 no tenían la estructura de partidos políticos, sino que eran más bien facciones o grupos personalistas. Una de las pocas instituciones que intentó revivir el espíritu de la Sociedad Patriótica fue la Sociedad Republicana, de breve existencia en 1830-1831, entre cuyos dirigentes figuraba Gerónimo Pompa.

Partido Conservador: A principios del segundo período presidencial del general José Antonio Páez (1839), los campos políticos se definen. Ante el empuje de la oposición, los conservadores empiezan a organizarse. Su jefe es el general Páez; él es el caudillo, la personificación del gobierno, el prestigio que sostiene el andamiaje político. Se habla de la necesidad de los partidos y éstos empiezan a delinearse. El que defiende al gobierno es el Partido Conservador. Sus dirigentes son los altos funcionarios, por lo que sus organismos de dirección se confunden con los órganos del Estado. Se le ha nombrado también «godo», «constitucional», «legalista», «civilista», «ministerial» y «oligárquico». Su núcleo económico es el sector mercantil y un pequeño resto del mantuanismo aristocrático. Por eso el término «conservador» es adecuado para distinguirlo en el campo de las luchas políticas. Fue el partido gobernante hasta comienzos de 1848, aun cuando, por las razones expuestas, no tuvo propiamente una estructura organizada como partido.

Partido Liberal: A mediados de 1840 un grupo de hombres notables de Caracas, principalmente civiles, por iniciativa del hacendado y escritor Tomás Lander resuelven fundar una asociación con el ánimo de participar en los debates públicos. Desde 1838 había iniciado gestiones en tal sentido el propio Lander, quien con un grupo de conciudadanos publicó un programa de acción en el periódico La Bandera Nacional. Pero la idea no se concreta sino en 1840; originalmente se piensa en un partido de carácter local y se le nombra Sociedad Liberal de Caracas. Después se denominará Partido Liberal y extenderá su acción a toda la República. Con el fin de poner en marcha su programa se acordó fundar el periódico El Venezolano y se designó para redactarlo a Antonio Leocadio Guzmán. En el primer editorial, en agosto de 1840, Guzmán adopta el lema «hombres nuevos, principio alternativo», que viene a ser la consigna agitativa, el grito de combate del nuevo partido. De este modo el nacimiento del partido se confunde con la fundación de El Venezolano y Guzmán va tomando una figuración de primer plano. Con el tiempo, se coloca en la posición de jefe supremo de dicha organización. Será, ciertamente, el gran táctico del partido y sus campañas periodísticas lo acercarán, cada vez más, a la masa popular. En pocos años, el liberalismo se hace un robusto movimiento que funciona en las principales ciudades del país. Hacia mediados de la década de 1840, cuando sus miembros intervienen en los comicios electorales, se autodenominará Gran Partido Liberal y tendrá como candidato presidencial, lanzado en Caracas, al propio Guzmán, aun cuando un sector del partido, acaudillado por Blas Bruzual, promoverá desde Barcelona la candidatura del general José Gregorio Monagas. En 1845, de las reuniones liberales celebradas en Caracas surgirá un programa elaborado por el candidato conjuntamente con los letrados José Manuel García y Manuel María Echeandía. Fue una asociación de encontrados intereses porque en su composición policlasista predominaron los sectores pudientes, pero su acción hizo que los sectores populares adquirieran una conciencia de lucha, lo que vendrá, con el tiempo a culminar como realización práctica, en la Guerra Federal. Desde la década de 1840 los liberales usan como color distintivo el amarillo, que campea en sus banderas y luego será adoptado por los federalistas, en tanto los conservadores y los centralistas se distinguen por el color rojo de sus enseñas..

Tadeístas y gregorianos: El primero de los Monagas que llega al poder es José Tadeo (1847-1851), a quien sucede su hermano José Gregorio (1851-1855). Al principio se cree que el primero habría de tener una influencia decisiva en la dirección del gobierno del segundo; pero, en la práctica, no fue así. José Gregorio Monagas formó su propio grupo y los partidarios de ambos se enfrentaron como adversarios. Por lo tanto, a partir de 1851, se manifiestan 2 tendencias, la de los gregorianos, que detentan el poder, y la de los tadeístas, quienes sintiéndose perseguidos, se aprestan a la lucha; ésta, sin embargo, no llega a la contienda armada, sino que se manifiesta sólo en el plano político; al mismo tiempo, tadeístas y gregorianos permanecen unidos, por encima de sus divergencias, a la hora de enfrentar los intentos de Páez y los conservadores para desalojarlos del poder.

Partido Federal: Después del derrocamiento de José Tadeo Monagas en su segundo período (1858), se constituye en Caracas la Sociedad Democrática de Santa Rosalía. Aunque muchos antiguos liberales aparecen en sus filas el término liberal parece extinguido. Ahora se llaman federales. Pero el Partido Federal propiamente dicho será fundado en la isla de Saint Thomas por un grupo de venezolanos expatriados. Éstos, el 15 de octubre de 1858, crean una Junta Patriótica de Venezuela que preside Félix María Alfonzo, figurando como secretario Carlos Sanabria y 3 vocales. Son ellos quienes redactan el primer programa de la Federación. El 20 de febrero de 1859, el comandante Tirso Salaverría asalta el cuartel de Coro y proclama la Federación. El 22 llega el general Ezequiel Zamora de Curazao para asumir la jefatura de operaciones y comienza así la Guerra Federal. Ésta terminará con el Tratado de Coche (24.4.1863) y con el ascenso al poder del general Juan Crisóstomo Falcón. Durante la guerra se producen enfrentamientos en el campo centralista entre los conservadores civilistas que apoyan a los presidentes Manuel Felipe de Tovar y Pedro Gual, y los dictatoriales que promueven (y al fin logran) que Páez asuma la dictadura, encabezados por Pedro José Rojas; entre los conservadores civilistas existe un grupo muy militante, al que sus adversarios llaman «los epilépticos», uno de cuyos miembros es Juan Vicente González.

Los Lincheros de Santa Rosalía: Durante el gobierno de los "azules" (1868-1870) los partidarios de José Ruperto Monagas fundaron en Caracas una agrupación denominada

Sociedad Política y Religiosa de Santa Rosalía, la que pronto fue conocida como Los Lincheros. Aunque aparentemente con finalidades electorales, estos «lincheros» se organizaron para la acción directa y violenta, por lo que pronto se hicieron temidos en la ciudad.

Partidos de Guzmán Blanco: A los pocos meses de haber sido derrocado el gobierno de la federación que presidía el mariscal Falcón (26.6.1868), regresó a Venezuela Antonio Guzmán Blanco. Inmediatamente se dio a la tarea de estructurar un movimiento político que culminó en la Unión Liberal. Circunstancias adversas hicieron que Guzmán saliera nuevamente al exilio (agosto 1869). En poco tiempo organiza una expedición e invade por Curamichate, en el estado Falcón, desde donde inicia una campaña que lo trae triunfante hasta Caracas, que toma por asalto (abril 1870). Tan pronto como llega al poder, transforma la Unión Liberal en Partido Liberal de Venezuela, el que más tarde se denominará Gran **Partido Liberal Amarillo**. Este partido actuó en las 3 etapas del gobierno de Guzmán Blanco: El Septenio (1870-1877), el Quinquenio (1879-1884) y el Bienio de la Aclamación (1886-1888).

Continuistas y legalistas: En 1892 Raimundo Andueza Palacio pretendió seguir en el poder prolongando su gobierno por un régimen de facto, lo que trajo la revolución de Joaquín Crespo. Se planteó entonces la cuestión entre facciones armadas: los continuistas, seguidores de Andueza, y los legalistas, partidarios de Crespo. Después del triunfo de la revolución (octubre 1892), Crespo fundó el Partido de la Reconstitución Liberal. Cuatro años después, en 1896, Alberto González Briceño pretendió fundar un Partido Popular Obrero, el que habría podido constituir un importante ensayo laborista en Venezuela.

Partido Liberal Nacionalista: En 1897 Alejandro Urbaneja fundó el Partido Liberal Nacionalista, el que postuló como candidato a la Presidencia de la República al general José Manuel Hernández, el Mocho. Este partido inició en Venezuela unas campañas electorales modernas y puso en práctica los mítines públicos y las giras por la

provincia. Fue un movimiento de gran relevancia en los comicios de 1897 y su candidato constituyó un extraño fenómeno de atracción colectiva.

Partidos regionales: En las luchas de provincia, los bandos políticos liberales o conservadores tenían los nombres más originales. Por ejemplo, en las elecciones de 1834 peleábanse en Maracaibo el gobierno local los «Tembleques» (liberales) y los «Campesinos» (conservadores). Desde 1840 se enfrentaron en Ciudad Bolívar los «Filántropos» (liberales) y los «Antropófagos» (conservadores). En 1848, se oponen en el Táchira los «Güifaros» (monagueros-liberales) y los «Calungos» (paecistas-conservadores); lo mismo sucedía en Barcelona con los «Chorreados» (liberales guzmancistas) y los «Chupapiedras» (liberales antiguzmancistas). En Barquisimeto el pleito fue entre los «Chuíos» (guzmancistas) y los «Chuaos» (antiguzmancistas). En Coro eran irreconciliables los «Independientes» (antiguzmancistas) y los «Incondicionales» (guzmancistas); igual actitud tenían en el Guárico los «Turupiales» (liberales) y los «Arrendajos» (conservadores). En Barinas los liberales eran llamados «Capuceros» y en los Andes «Lagartijos»; en Trujillo existían además los «Langostas» (antiguzmancistas). También en los Andes los conservadores eran calificados de «Ponchos» y finalmente, a principios del siglo XX, en San Felipe (Edo. Yaracuy) disputábanse el dominio político los «Morrocoyes» y los «Bicicletas», ambos de tendencia liberal. M.V.M.

Siglo XX

(1900-1936): Muerte, letargo e incubación: Al iniciarse cronológicamente el siglo XX, Venezuela está gobernada por Cipriano Castro; a partir de 1908 y hasta 1935 lo será por Juan Vicente Gómez. Castro intenta personificar la causa liberal, pero de una manera personalista, sin cuajar ninguna estructura partidista o cosa que se le parezca, en el sentido moderno de esos términos, es decir, organizaciones con continuidad de ideas globales sobre la sociedad y de líneas programáticas que tiendan a una cierta autonomía institucional, alejándose del personalismo de los partidos decimonónicos y que propendan, a través de ese aparato institucional, al encuadramiento organizado de las

masas y de los sectores sociales. Con Juan Vicente Gómez, que también se reclama de la «Causa» y llamase «Rehabilitador», la vida partidista venezolana se simplifica. De hecho, no hay actividad de partidos políticos en suelo nacional; pero el período gomecista es, a la vez que de letargo, un período de incubación. El régimen suscita en los estudiantes un romanticismo libertario que, a falta de partidos, se cobija en la Federación de Estudiantes de Venezuela (FEV), cuya oposición al gobierno de Gómez estallará en los sucesos del año 1928, que culminarán en la prisión o el exilio de los dirigentes estudiantiles. La FEV vivirá una segunda y corta etapa de vida en 1936. Por otra parte, estudiantes e intelectuales, profesionales y algunos obreros conocen las ideas políticas que circulan en el mundo. Sea en el exilio, sea en la prisión, sea en tertulias de parques y librerías, los jóvenes leen y comentan en forma autodidacta textos de Carlos Marx, Vladimir Ilich Lenin, León Trotsky, Henri Barbusse, Oswald Spengler, José Ortega y Gasset, Federico Nietzsche y otros autores europeos. Posteriormente, elementos de la doctrina social de la Iglesia y noticias e ideas del fascismo italiano y del «New Deal» entran también en el campo de conocimiento y discusión de una juventud, universitaria o no, animada de ese romanticismo libertario que sirve de marco emocional a las variadas mescolanzas ideológicas que podían resultar de lecturas tan dispares y tan desigualmente organizadas. Es así como se forman varios partidos en el exilio, 2 de los cuales son embriones de partidos que han llegado hasta hoy: el Partido Revolucionario Venezolano (PRV) y la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI); el primero es el germen del futuro Partido Comunista, mientras que el segundo, formado esencialmente por estudiantes exiliados a raíz de los sucesos de 1928, es el embrión de los futuros partidos reformistas-populistas de Venezuela. El ideario de ambos partidos se inspira en el marxismo, siendo desde luego más ortodoxo en sus planteamientos el PRV. A la muerte de Gómez, todo ese fermento contenido se dispara y se organiza.

(1936-1948): Hervidero, formación, proliferación, consolidación: En efecto, después de la muerte de Gómez aparece una primera gran camada de partidos de la

Venezuela moderna. Una parte de ella, la menos significativa y duradera, la componen intentos de revivir los viejos partidos históricos del siglo XIX. Ejemplos de ello son el Partido Liberal Amarillo Histórico, el Partido Liberal del Táchira, el Partido Nacionalista y el Gran Partido Liberal. Otra parte la componen partidos representativos de sectores vinculados al gomecismo o al lopecismo y que se crearon para combatir las ideas marxistas; como la Liga de Defensa Nacional y la Agrupación Cívica Bolivariana. Una tercera parte la componen los partidos que expresan ese fermento al cual se ha hecho referencia. Es esta parte la más dinámica y la de mayores consecuencias para el futuro. Constituye también los embriones de los principales partidos modernos venezolanos. Sin embargo, en esta primera etapa los partidos de este último grupo son de corta vida y se disuelven y fusionan de manera vertiginosa. Entre ellos están: el Partido Revolucionario Progresista (PRP), de ideología marxista; el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE) que reunió destacadas y algo heterogéneas figuras del pensamiento venezolano de entonces, que planteó ideas de modernización del Estado, de la economía y la sociedad y que, después de algunas decantaciones, quedó como un partido que sería otro antecesor, al igual que ARDI, de Acción Democrática; el Bloque Nacional Democrático, zuliano, de ideas progresistas y modernizadoras muy similares a las de ORVE; la Unión Nacional de Estudiantes (UNE), que es una disidencia de la FEV, ocurrida en 1937 y liderada por Rafael Caldera, Lorenzo Fernández y Pedro José Lara Peña, motivada según sus autores por el predominio en la FEV de un pensamiento genéricamente marxista. La UNE nacerá con un ideario socialcristiano, siendo en los años de su nacimiento llamativas sus simpatías por el falangismo español y el bando del general Francisco Franco en la guerra civil española. La UNE, después de pasar por las etapas de Acción Electoral en 1938, Movimiento de Acción Nacionalista y Acción Nacional, es el embrión del partido social cristiano COPEI. Las divisiones y subdivisiones de estos partidos servirán de base a la historia de los partidos políticos venezolanos desde entonces hasta hoy, en una dialéctica a la que podrán incorporarse sectores y partidos provenientes del gomecismo como ya ocurre en cierta medida con la formación de la UNE. Al lado de los partidos mencionados hay, y seguirán habiendo durante los años de López Contreras (1936-1941), pequeñas, numerosas y transitorias agrupaciones políticas de la más diversa índole y alcance, que

desaparecerán sin dejar huella, sea para disolverse en otra agrupación política más significativa, sea para alimentar otro intento transitorio. Vale la pena recordar a la Unión Nacional Republicana (1936), intento significativo de formar un partido que representase los intereses empresariales más avanzados. Parece haber sido el intento más serio y duradero de participación política organizada por parte de los dirigentes de la actividad económica. Intentos de fusión de ORVE, del PRP, del BND y otros partidos de izquierda culminan en la constitución del Partido Democrático Nacional (PDN) que empieza funcionando clandestinamente. Rómulo Betancourt y Jóvito Villalba están en él. En la clandestinidad, este partido sufrió un proceso de deslinde entre quienes propiciaban un partido marxista ortodoxo, clasista e internacionalista y quienes defendían, liderados por Rómulo Betancourt, la idea de un partido reformista, policlasista y nacionalista; estos últimos dominaron y los comunistas se fueron del partido. El PDN no pudo ser legalizado ni tampoco el Partido Democrático Venezolano (PDV), «disfraz» del PDN, por ser considerado por el gobierno de López Contreras portavoz de ideas comunistas, proscritas por el inciso 6° del artículo 32 de la Constitución Nacional de 1936. En 1941, ya derogado el inciso 6°, nace Acción Democrática, partido compuesto por los hombres del PDN. Los demás partidos continúan en su proceso de decantación y consolidación. En particular, el Partido Comunista de Venezuela (PCV), alcanza su legalización en 1945. Durante los gobiernos de Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita, se constituyen sendas agrupaciones oficialistas: la de López Contreras es la Agrupación Cívica Bolivariana, estructurada con los cuadros de la Administración Pública, inspirada en el pensamiento bolivariano genéricamente entendido y expresada pragmáticamente en el Programa de Febrero de López Contreras; el partido medinista es el Partido Democrático Venezolano (PDV), compuesto por intelectuales, profesionales y empleados públicos. El golpe de Estado del 18 de octubre de 1945 y el proceso de vivificación política que significa, tiene, desde el punto de vista de la historia de los partidos políticos, las siguientes consecuencias: aparecen en 1946 el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD) de inspiración socialcristiana el uno, aunque electoralmente alimentado al principio por una clientela conservadora, católica y andina, y de inspiración «nacionalista, democrática,

revolucionaria y popular» el otro. Nacen en un ambiente político dominado por Acción Democrática, lo que se demuestra con los resultados electorales de 1947. En los años que van de 1945 a 1948, la lucha política en general y la partidista en particular se intensifican progresivamente. El predominio de Acción Democrática provoca en este partido (así parecen reconocerlo hoy retrospectivamente casi todos los actores involucrados en aquel entonces) conductas sectarias, imprudentes y prepotentes. Esto tiene importancia por los efectos eventuales que pudiera tener en la política venezolana la pugnaz relación que entonces se entabló entre los que con el tiempo llegarían a ser los 2 más importantes partidos venezolanos, AD y COPEI. Breve recapitulación intermedia: Recapitulando lo referido a la etapa de formación inicial de los partidos políticos venezolanos que tendrían más importancia a partir de 1945 y sobre todo a partir de 1958 y que son Acción Democrática, COPEI, URD y el PCV, después de la muerte de Gómez se abren varias «líneas genealógicas»: una primera línea parte de la FEV y de ARDI, nacida cuando Gómez, sigue simultáneamente con ORVE, el BND y otros grupos menores, luego con el PDN clandestino y culmina en AD; otra línea parte de un sector de la FEV, continúa con UNE, Acción Electoral, Movimiento de Acción Nacional, Acción Nacional, y termina en COPEI; otra línea parte de otros miembros de la FEV, continúa en parte del PDN, se vincula al medinismo y culmina en URD. Estos «linajes» no son nítidos. Se entrecruzan con frecuencia al calor de una dinámica muy acelerada, facilitada por lo frágil que son esos partidos organizativamente, por sus difíciles condiciones de actuación, que dificultan su consolidación y estructuración, por lo afines que son muchas veces los programas y las ideas de base y por las relaciones personales de antigua data que con frecuencia tienen los dirigentes de todas esas agrupaciones. Más enrevesada aún es la línea genealógica de lo que será el PCV. Lo es por lo clandestino de su actuación, por las tácticas que adopta de dispersión y penetración de otras organizaciones como ORVE o el PDN y por las frecuentes divisiones que hubo entre los grupos comunistas. Este sería, sin embargo, su linaje: PRV, PCV, PRP, PCV (zuliano), parte del PDN, Unión Popular Venezolana (UPV) y de nuevo, a partir de 1945, PCV. Organizativamente, la mayoría de los numerosos partidos que aparecen y desaparecen fugazmente en el período considerado son partidos de notables sin estructura organizativa. Los partidos que están

en la línea que culmina en AD o en el PCV han ido tejiendo una red organizativa con doble estructuración: una calcada sobre la división político administrativa y otra sobre los grupos y sectores sociales (sindicatos, gremios, etc.) Los partidos se abocan a crear, penetrar y controlar estas organizaciones, para convertirlas en instrumentos del poder y de la voluntad del partido. También URD y COPEI adoptarán esta vía organizativa; pero será después de 1945 o de 1958 cuando esas organizaciones adquirirán toda su solidez, capacidad de penetración y variantes diferenciadoras. Desde el punto de vista ideológico, la línea que culmina en COPEI se inspira doctrinariamente en el pensamiento social de la Iglesia, pero mucho de su contenido social concreto, mucha de su clientela política real viene, al comienzo, de sectores sociales conservadores, que poco saben de socialcristianismo. Sin embargo, esa inspiración doctrinaria servirá de base para una acelerada evolución posterior de dicho partido en un sentido popular. El resto de los partidos sobre los que más se ha insistido, como ARDI, PRV, ORVE, PDN, parten de un clima ideológico dominado por una recepción, más o menos ortodoxa, del marxismo y por el problema de cómo podría ser aplicada esa teoría a una situación como la venezolana. El pensamiento aprista peruano tuvo influencia en la respuesta que se le dio a ese problema, también el tema del nacionalismo y del antilatfundismo configuraron el perfil ideológico de estos partidos, cualquiera de los cuales hubiese podido reconocerse en esta definición: «...partidos revolucionarios, democráticos, nacionalistas, antiimperialistas y antif feudales...» Sería la mayor o menor ortodoxia marxista, o la mayor o menor velocidad con que se diluía la influencia de este pensamiento, la que introduciría las diferencias ideológicas entre esos partidos de la llamada «izquierda».

(1948-1958): El 24 de noviembre de 1948 el gobierno del presidente Rómulo Gallegos y de Acción Democrática es derrocado por un golpe militar; el partido pasa a la clandestinidad y poco más tarde, lo hará el PCV; luego URD y COPEI verán también prohibida su actividad política. Empieza un duro período de clandestinidad, especialmente para AD y el PCV, que los lleva a la cooperación y a la radicalización de

sectores de la juventud adeca que, en 1961, se irán de AD y formarán el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR). Si bien, desde 1952, la actividad partidista desaparece, la fortaleza de los partidos se mantiene; así lo demuestra el vigor con que reaparecen o la rapidez con la que se recuperan a la caída del gobierno de Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958. Es así como, ese mismo año, entran de nuevo a copar la escena política los 4 grandes partidos: AD, URD, COPEI, PCV.

A partir de 1958: El proceso que desde entonces van a vivir es mucho menos accidentado que el que experimentaron sus antecesores. Los datos y canales ideológicos, organizativos, personales están mucho más consolidados y delimitados. Los partidos empiezan a transitar a «velocidad de crucero» unos hacia la expansión y otros hacia la decadencia. Además de los 4 grandes partidos mencionados, entre 1945 y 1952 y entre 1958 y 1986, se han fundado numerosos partidos, micropartidos y agrupaciones políticas, 200 aproximadamente. Pero su significación es obviamente muy pequeña. Solo los 4 partidos mencionados y algunas de las divisiones a las que han dado lugar han tenido verdadera importancia. Dos de los partidos «madres», URD y el PCV, han visto muy disminuida su importancia y en el caso de URD, sin que de él haya salido ningún nuevo grupo importante. Desde 1958 hasta el presente han ocurrido procesos diferentes en los que eran para esa fecha los 4 principales partidos. AD, COPEI y URD entraron en un proceso de convivencia y de limazón de las asperezas y rencores creados durante el trienio 1945-1948. Ello les permitió llegar a los acuerdos necesarios para apuntalar el incipiente y vacilante nuevo régimen político, como fue el caso con el Pacto de Punto Fijo de 1958 entre AD, COPEI y URD. Los 2 primeros han experimentado una gran consolidación organizativa, penetrando sus organizaciones hasta los últimos resquicios regionales y sectoriales del país; también un proceso de modernización ideológica. Acción Democrática se ha ido vinculando cada vez más con el pensamiento socialdemócrata mundial, llegando a ser miembro importante de la Internacional Socialista. COPEI se ha ido deslastrando del conservadurismo que signó sus inicios, convirtiéndose en un partido de raigambre popular; también ha reforzado sus conexiones con la democracia cristiana mundial, de cuya Internacional es miembro prominente. Para 1973, AD y COPEI se han convertido en los 2 principales partidos venezolanos y entre

ambos han obtenido, desde entonces, más del 80% los votos en las diferentes elecciones; su preeminencia ha hecho que el sistema político venezolano sea, de hecho, un sistema bipartidista. De ambos partidos ha salido la mayor parte del personal político y burocrático que ha gobernado a Venezuela desde 1959. Han estado sometidos a liderazgos personales, AD con Rómulo Betancourt y más discutible y transitoriamente, con Carlos Andrés Pérez; COPEI con Rafael Caldera. AD ha estado sometido además a un proceso de divisiones del que salieron 3 partidos: el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Partido Revolucionario de Integración Nacional (PRIN) y el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP). COPEI no ha sufrido divisiones de importancia. URD también vivió una expansión organizativa, un liderazgo personal, el de Jóvito Villalba, y un auge popular que duró hasta 1968; en las elecciones de esa fecha decayó irrecuperablemente, para convertirse en un pequeño partido prestigiado por su líder Jóvito Villalba y de posiciones muy cambiantes en el juego político. Sufrió en 1966 un desprendimiento importante, liderado por Alirio Ugarte Pelayo que no sobrevivió a la inmediata muerte de ese dirigente, y luego otro mucho menor dirigido por Leonardo Montiel Ortega, con el nombre de Renovación Nacional (MORENA). El PCV pasó por las etapas de un relativo auge en 1959 y 1960, de la derrota militar de la subversión armada (1966 aproximadamente), y por la etapa del proceso de reacomodo y vuelta a la vida democrática hasta 1971, fecha en la que sufrió la división que dio origen al Movimiento al Socialismo (MAS). Los partidos más importantes de los que han nacido de las divisiones de los partidos «madre» son el MIR, el MEP y el MAS. El MIR se ha mantenido como un pequeño y tenaz partido marxista, luego de sufrir la derrota militar de los años 1960. El MEP ha experimentado un proceso de decadencia agudo: desde 1968 cuando nació grande hasta 1973 cuando descendió dramática y al parecer irrecuperablemente. Ello ha significado un deterioro organizativo importante. Ideológicamente, el MEP se ha convertido en un partido socialista radical. El MAS, que ha significado una renovación importante en el pensamiento político venezolano, aportándole una nueva versión de la idea socialista, se ha estancado organizativa y electoralmente, sin que, por ahora, pueda saberse si se trata de un estancamiento

definitivo. Del MIR y el PCV se han desprendido numerosos grupos que han alimentado los restos de subversión que han quedado en las décadas de 1970 y el 1980.

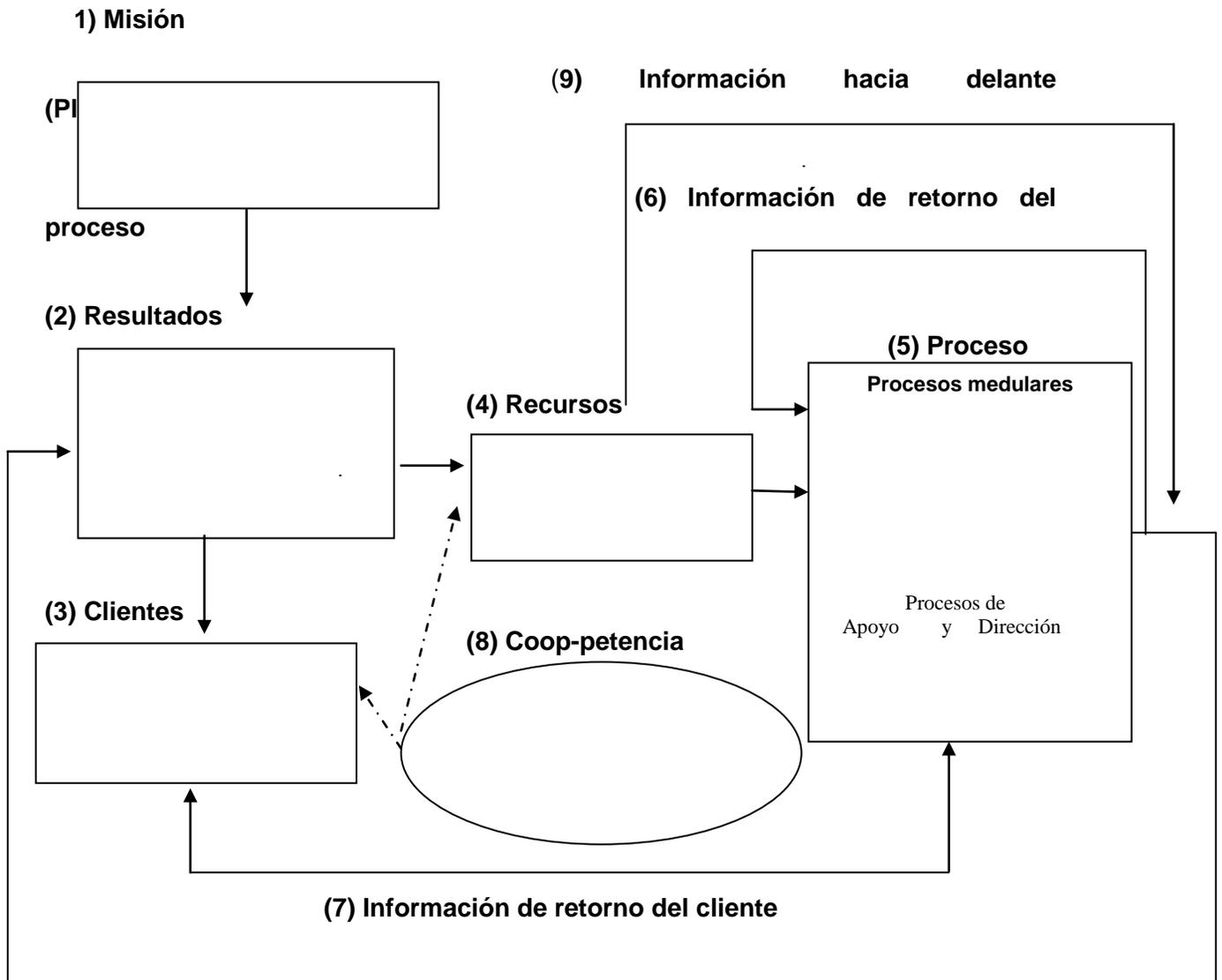
Más allá de estas evoluciones, importa destacar el papel, positivo y negativo a la vez, de los partidos políticos en Venezuela desde 1958. En el período que va de 1936 a 1945, que cubre la etapa de formación de los partidos, sus avatares dejan comparativamente intacta la marcha de la vida del Estado. Son años decisivos para la historia partidista, pero no porque en aquellos años los partidos fueran importantes, sino porque en ellos se forman los que serán luego, partidos importantes. En efecto, posteriormente, en 1945 primero y a partir de 1958 después, los partidos han provisto al Estado de la mayoría de su personal político, han penetrado casi todas las organizaciones sociales, cuando no las han creado; sus intereses han sido los principales motores y frenos de las actuaciones del Estado venezolano. Son ellos los que canalizan el mayor número de demandas sociales, los que controlan las opciones sobre las que habrá de escoger el ciudadano elector. Son parte del esqueleto fundamental del sistema político venezolano, más aún, las fuentes principales de la gente y de las ideas concretas que dan vida a la estructura del Estado. Por todo ello se dice que la democracia venezolana es una democracia de partidos.

2.9. Sistema del desempeño total (modelo Partido Político)

Para incrementar el conocimiento de las relaciones de influencia entre el comportamiento humano y las organizaciones políticas, resulta conveniente describir, analizar y comprender el cambio y desarrollo que resulta de la interacción entre las personas y las organizaciones políticas. La Gerencia de Sistemas Conductuales (G.S.C.) es un enfoque para el desarrollo de la organización, basado en el análisis de sistemas, el análisis conductual y las funciones gerenciales, que permite describir, analizar, formular intervenciones, evaluar y reciclar cambios en organizaciones que produzcan bienes o presten servicios en una variedad de sectores de la industria, el comercio, los servicios y el gobierno. (Yáber, Malott y Valarino, 1998; Yáber, 2004). Gerencia de Sistemas

Conductuales incluye estrategias de intervención para el nivel individual o grupal, de los procesos que ocurren en la organización y de la organización vista en su conjunto.

Una de las estrategias que se emplean dentro del enfoque de Gerencia de Sistemas Conductuales para analizar organizaciones es el “Sistema de Desempeño Total” o “Diagrama General del Sistema” (Brethower, 1982, p.355; Yáber, 2004). Este diagrama permite visualizar una organización desde el punto de vista funcional, lo que agrega valor al organigrama, que es el recurso que normalmente se emplea para representar a la estructura de la organización. El organigrama permite visualizar las relaciones de autoridad y las responsabilidades de cada persona en la organización. El Sistema de Desempeño Total permite analizar las funciones que realizan los distintos elementos en el sistema conductual. Con el Sistema de Desempeño Total además se pueden identificar oportunidades de cambio y desarrollo en las organizaciones. En su versión actual (Yáber, 2004, p. 61) consta de nueve componentes: 1) La misión del sistema; 2) los resultados (productos o servicios; 3) los beneficiarios o clientes; 4) Los insumos o recursos; 5) los procesos del sistema; 6) la información de retorno del proceso; 7) la información de retorno de los beneficiarios; 8) la competencia y 9) planificación (Figura 2.). Con este recurso se puede simular el funcionamiento de un partido político como organización y proponer estrategias de cambio e intervención que lo ayuden a cumplir con su misión. Este enfoque podría apoyar los estudios de gerencia de partidos políticos, tema de particular interés en las Ciencias Políticas (Duverger, 1.951, Panebianco, 1.995).

Figura No 2

Fuente: Yáber Ordoñez ; Sistema de Desempeño Total

Este modelo de Organización lo utilizaremos para generar el prototipo de partido al cual nos lleve nuestra hipótesis.

CAPITULO III: MERCADO ORGANIZACIONAL

3.1. Génesis: Actualmente hemos visto con preocupación como de alguna manera no se vislumbran relevos generacionales en la política actual, y mucho peor es la apatía de las nuevas generaciones por los asuntos políticos y por ende su participación en la construcción de factores democráticos de nuevo cuño para la oxigenación de la democracia, hemos visto como el actual presidente de la Republica, en su etapa inicial de gobierno procedió a destruir a los partidos políticos del “establisment” nacional, acusándolos de todos los males de la republica, apoyado en una situación de minusvalía de los mismos y en una ferviente popularidad producto en buena medida de los errores cometidos por todos por acción o omisión, sin embargo trascurridos algunos años de su mandato se da cuenta que tiene que gobernar en democracia y por su puesto la herramienta por excelencia es la construcción de una organización política (partido Político PSUV) de una manera coercitiva, esto no es nuevo ya ha sucedido en otras épocas y siempre ha fracasado, así mismo la oposición se ha atomizado de una manera preocupante y ha tenido un comportamiento errático ya que no ha planteado nuevos esquemas si no, solo ha sido oponerse al régimen actual per se , lo que ha hecho que el país se polarice entre dos extremos, lo que nos dio un amplio margen de maniobra ya que nuestra idea es recoger de alguna manera los planteamientos de un sector de la sociedad que creemos que la política debe ser gerenciada por personas que hayan nacido y educado en democracia, crean que la democracia hay que construirla entre todos, es así como decidimos apoyándonos en las herramientas que nos da la Gerencia de Proyectos, proponer la creación de una Organización política Moderna, utilizando herramientas de tipo Gerencial para su Modelado

3.2. Misión: Desarrollar una alternativa política, que se convierta en instrumento para generar cambios a través de la Intermediación Proactiva entre la sociedad y el estado, la formulación de proyectos en las diferentes áreas de las políticas públicas.

Utilizando la estructura de la gerencia de proyectos, proyectizar la creación de un modelo de organización política, a fin de poder o intentar motivar a un sector de la sociedad para servir de entes multiplicadores a fin de reducir la apatía política de las nuevas generaciones.

3.3. Objetivos:

- 1.- Servir de herramienta pro-activa para la intermediación entre los ciudadanos y el gobierno
- 2.- Postular personas para cargos de elección popular en las próximas elecciones del 2008
- 3.- Gestionar Políticas públicas que mejoren las condiciones de vida de los ciudadanos a través de la introducción de proyectos y hacerles seguimientos para su implantación.

3.4. Problemática:

Uno de los problemas principales al cual nos enfrentamos es la baja participación ciudadana la cual ha venido en picada desde el comienzo de la vida democrática y tiene sus raíces en que la dirigencia no ha entendido que los partidos así como cualquier sistema viviente debe evolucionar o prepararse para desaparecer, revisaremos algunos de los factores que inciden en la desmotivación de los venezolanos con el hecho político, así mismo veremos como siempre hemos sentido que el hecho político es responsabilidad de los otros y no de cada uno de nosotros, en este trabajo hemos observado como en los últimos días se ha levantado una clase dirigente proveniente de la reserva moral de los países, los estudiantes que han visto como se pretenden eliminar derechos constitucionales inherentes a la vida del hombre libre y han tomado la opción en un primer nivel de la protesta publica la cual no es sostenible en el tiempo y deberá mutar en

acciones de tipo político para poder incidir en los cambios que parece vendrán en lo pronto.

Desde 1993, la abstención electoral del venezolano se ha situado en niveles Superiores al 36% en comicios presidenciales, lo que constituye una ruptura con las elevadas tasas de participación que prevalecieron hasta la década de los ochenta. Con el protagonismo político reciente de organizaciones de la sociedad civil se ha sugerido que la participación no partidista pudiera reemplazar a la movilizadora en décadas pasadas por los partidos políticos. El debilitamiento de los vínculos partidistas alentaría este tipo de participación. Aparte de las diferencias de misión entre los partidos y las ONG, hay, adicionalmente, factores motivacionales, entendidos en términos de costos de oportunidad y beneficios de la participación en general, que inciden en los bajos niveles alcanzados por ésta. En este trabajo se exploran los factores institucionales y de motivación que se asocian con la participación en general y con la electoral en particular.

La abstención electoral en Venezuela, que fue baja en los primeros seis comicios nacionales del período democrático (7% en 1958, 8% en 1963, 3% en 1968, 3% en 1973 y 12% en 1978 y en 1983), alcanzó el 18% en 1988, el 0% en 1993, el 36% en 1998 y el 44% el 30 de julio del año 2000. En consultas y elecciones no presidenciales, la no concurrencia ha sido todavía mayor, con valores de 63%, de 54% y de 56% observados en abril, julio y diciembre de 1999, respectivamente, con motivo del referéndum consultivo sobre la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), de la elección de los integrantes de esa asamblea y del referéndum aprobatorio de la nueva Constitución (cuadro 1). En las elecciones locales y el referéndum sindical del 3 de diciembre del 2000, la abstención escaló a un nivel sin precedentes en la historia democrática del país: 78%.

Tabla No 7

Niveles de Abstención Electoral (%)
Elecciones Nacionales

1958	1963	1968	1973	1978	1983	1988	1993	1998	2000
7	8	3	3	12	12	18	40	36	44

Consultas y Elecciones 1.999 y 2.000

ABRIL REFERÉNDUM CONSULTIVO	JULIO ELECCIÓN ANC	DICIEMBRE 1999 REFERÉNDUM APROBATORIO	DICIEMBRE 2000 LOCALES Y REFERÉNDUM SINDICAL
63	54	56	78

Fuente: Consejo Supremo Electoral / Consejo Nacional Electoral

Factores correlativos de la participación política

La participación política en una democracia está asociada con factores actitudinales, motivacionales, sociales e institucionales, cuyos pesos o importancia pueden variar de un contexto geográfico o de un contexto histórico a otro. Así, desde la perspectiva de la dimensión psicológica o personal, un clásico estudio sobre la participación en cinco democracias (EE UU, India, Japón, Austria y Nigeria) halló que el interés político de los ciudadanos era el mejor predictor, para ellas en conjunto, de tres de las actividades participativas consideradas (campañas, actividades comunitarias y contactos personales con funcionarios), mientras que la intensidad de la simpatía partidista lo era del voto o participación electoral (Nie y Verba, 1975). Ese mismo estudio reveló una clara vinculación entre el estatus socioeconómico de los ciudadanos y sus niveles de participación, con coeficientes que fluctuaron marcadamente entre los países, con un

rango de 0,25 entre los valores extremos. Los coeficientes de correlación fueron los siguientes: Austria=0,11, Japón=0,12, Nigeria=0,24, Estados Unidos=0,34, India=0,36.

Otros estudios ponen de manifiesto, finalmente, que existen factores institucionales como la obligatoriedad del sufragio, la favorabilidad de la imagen de los organismos electorales y la ausencia de regulaciones o procedimientos engorrosos para involucrarse en política que promueven la participación política de los ciudadanos (Romero y Koeneké, 1997).

En los sistemas no democráticos, las tasas de participación pueden ser muy elevadas, como era el caso de los totalitarismos comunista y nazi, que promovían «desde arriba» distintas variantes participativas como una fórmula para movilizar y adoctrinar a la población o, por el contrario, muy bajas, como en el caso de los regímenes autoritarios tradicionales, que se afianzan en esquemas políticos desmovilizadores. Un elemento común de ambas autocracias es el carácter no competitivo de sus procesos electorales (Dahl, 1975; Friedrich y Brzezinski, 1965).

Factores asociados con la participación electoral en Venezuela

La intensidad de la simpatía partidista, como se dijo, resultó el factor más fuertemente asociado con la participación electoral en cinco democracias disímiles, vistas en bloque, de acuerdo con un estudio comparativo considerado pionero que se realizó en la década de los setenta (Nie y Verba, 1975).

En Estados Unidos, que es el país donde más se han adelantado investigaciones sobre la decisión de participar y sobre los determinantes del voto, esa relación entre la fortaleza de la identidad partidista y la concurrencia electoral ha sido documentada en forma recurrente (Greenstein, 1974; Converse, 1975; League of Women Voters, 1992).

En Venezuela también se han encontrado evidencias sobre esa asociación. Una investigación con una muestra representativa de habitantes de Caracas, por ejemplo, encontró que mientras el 97% de los militantes de partidos afirmaban en octubre que irían a votar en la elección presidencial de diciembre de 1988, el número se reducía a

67% en el caso de los simpatizantes y a 26% en el caso de los independientes (Canache, 1990).

Otro estudio, con una muestra probabilística nacional entrevistada en julio de 1993, encontró que mientras el 33% de los independientes manifestaban que no irían a votar en los comicios de diciembre de ese año, sólo 10% de los que confesaban vinculaciones partidistas pensaban abstenerse. Esta investigación halló, además, en línea con tendencias reportadas en otros países,¹²⁶ Documento HUMÁNITAS. Portal temático en Humanidades que a mayor interés en política, mayor era la inclinación a votar, así como también que la creencia en la perfectibilidad de la democracia y de los partidos se asociaba positivamente con la intención de sufragar (y a la inversa, que el escepticismo, en cuanto a la posibilidad de corregir los problemas de la democracia y de las organizaciones partidistas, se vinculaba con la abstención) (Molina, 1995).

En una investigación mucho más reciente, basada en una encuesta con una muestra representativa de la población adulta del país que se realizó después de los comicios presidenciales de diciembre de 1998, se puso de manifiesto, una vez más, la relación significativa que existe entre el interés político y la decisión de sufragar: entre los muy interesados, 95% dijo haber concurrido a votar; la cifra bajó a 85% entre los que se describieron como algo interesados y a 74% entre los que dijeron estar nada interesados en política* (Carrasquero y Welsch, 2000).

Por último, en una investigación de tipo sectorial, realizada con una muestra de trabajadores industriales a finales de 1979 y principios de 1980 (n= 500), se encontraron algunas semejanzas con los estudios arriba mencionados. El mejor predictor de la participación electoral, en este caso, resultó el interés político, seguido por la solidaridad clasista, la identificación con algún partido político y los sentimientos de eficacia o de capacidad para influir sobre el sistema político (Davis y Coleman, 1983).

Identidades partidistas en Venezuela

El porcentaje de militantes y simpatizantes partidistas en el país, que a principios de los setenta se aproximaba a la mitad de la población, comenzó a declinar sostenidamente

desde esa misma década, repuntó ligeramente a finales de 1998, antes de las atípicas elecciones presidenciales de ese año, y retomó meses después su tendencia a la baja (cuadro 2).

Los cambios se han producido no sólo en términos de una caída de los partidistas y un ascenso de los independientes, sino también en la composición relativa de los militantes y simpatizantes. De este modo, los identificados con AD y Copei, que en 1995 representaban el 18% y el 10%, respectivamente, de la población adulta del país (Colomine, 1996) se redujeron a 2,3% y a 1,2%, respectivamente, en febrero de 1999. Para este momento, habiendo sido elegido Hugo Chávez a la Presidencia de la República, el recién constituido Movimiento Quinta República (MVR) contaba con la adhesión de 18,6% de los venezolanos, según la Redepol del año 1999. Después de las elecciones críticas de 1993 y 1998, que rompieron con un patrón polarizador entre AD y Copei, el cual se había mantenido entre 1973 y 1988, se comenzó a experimentar, en pocas palabras, un proceso de desalineamiento partidista, cuya expresión principal son los cambios agregados que se acaban de mencionar. Para que haya un realineamiento, es decir, una nueva distribución relativamente estable de las lealtades partidistas, es necesario que transcurra un tiempo lo suficientemente extenso capaz de permitir que se solidifiquen las actitudes favorables y las conductas de apoyo a las organizaciones políticas emergentes, sobre la base de la satisfacción con las ejecutorias de las mismas y del proceso de socialización política.

Tabla No 8**Identidades Partidistas en Venezuela**

(Porcentajes)

	1973 (N)	1983 (N)	1986 (N)	1990 (N)	1996 (N)	1998 (N)	1999 (N)
MILITANTES / SIMPATIZANTES	48,7	38,4	34,1	32,4	32,3	36,6	28,1
INDEPENDIENTES	19,2	38,0	64,7	48,0	64,8	40,3	36,4
NO INDEPENDIENTES	32,1	23,6	—	20,6	—	20,7	23,8
NC	—	—	1,2	—	2,9	2,5	1,8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

1973-1983: Torres (1985)

1986: Gallup (El nacional ,9 de noviembre 1986)

1990: Molina y Pérez (1996)

1996: Datanalisis (Colomine 1996)

1998-1999: Red de estudios Políticos (Redepol)

La participación no electoral en Venezuela

El papel protagónico desempeñado por dos organizaciones de la sociedad civil, Cofavic y Queremos Elegir, en la suspensión de las elecciones generales pautadas para el 28 de mayo de 2000, por orden del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), promovió un amplio debate acerca de la naturaleza y los alcances de la actuación de ese tipo de organización en la vida de los venezolanos. Dentro de esa discusión se llegó a asomar, en los medios de comunicación, la posibilidad de que las organizaciones no gubernamentales (ONG) pudieran llenar el vacío dejado por los partidos, tanto en su papel de movilizadores

políticos de los ciudadanos como en su rol de referentes institucionales creíbles de la democracia. El porcentaje decreciente de quienes se definen como militantes y simpatizantes partidistas es citado como evidencia indirecta del descrédito e inoperancia de esas organizaciones, mientras los sondeos sobre credibilidad institucional, que recurrentemente colocan a los partidos en el foso junto con otros organismos como los sindicatos, se presentan como evidencia directa de lo mismo.

Este planteamiento carece de viabilidad en una democracia como la venezolana y revela cierta candidez en quienes lo exponen. La primera razón de ello es que las organizaciones de la sociedad civil (ONG) no tienen como misión la búsqueda de votos para llegar al poder, sino el logro de objetivos sociales, educativos y culturales, religiosos, ambientales, de mejora de la salud y de las condiciones de vida, profesionales e incluso políticos, sin fines de lucro, y como una forma de promover el bienestar colectivo, según lo entienden sus miembros (Machado de Acedo, 1997). En segundo lugar, la búsqueda y consecución de sufragios por las ONG supondría la existencia de un régimen corporatista, con representación funcional de intereses en los organismos representativos de la voluntad popular, como el Parlamento, que no es el caso de Venezuela ni virtualmente de ninguna otra democracia en la actualidad.

Por último, el planteamiento o propuesta asume que, a diferencia de la decreciente participación electoral, existe un vigoroso activismo ciudadano en las organizaciones de la sociedad civil. Los datos disponibles tampoco respaldan este supuesto. De este modo, un estudio de Consultores 21 para la Fundación Pensamiento y Acción (1996), realizado con muestras probabilísticas de Caracas, Maracaibo y Mérida, encontró que sólo 37% de los entrevistados decían pertenecer a distintas organizaciones, con tasas muy variadas de participación dentro de ellas. Las iglesias fueron las instituciones con mayor grado de afiliación (51% del 37% de los que se identificaron como participantes, cifra equivalente a 19% de la población general de esos estados), seguidas por los clubes o asociaciones deportivas (24% de los participantes y 9% del total de la muestra, respectivamente), los sindicatos y asociaciones profesionales (23 y 9%, respectivamente), las asociaciones de vecinos (20 y 7%) y las sociedades artísticas y culturales (17 y 6%). Un estudio más reciente identificó un total de 24.628 organizaciones sin fines de lucro en el país para

1998. En América Latina, según este trabajo, esas instituciones, en términos del empleo generado, representan 2,2 % del total, en contraste con 6,9% en los países desarrollados. Además, según cálculos del BCV, su aporte al Producto Interno Bruto (PIB) apenas supera a 1%, lo que, según la autora, sugiere que es pequeño «con respecto a la economía venezolana» (González de Pacheco, 2000:51).

Las ONG y la participación política El interés político de los venezolanos, medido en forma directa con una pregunta acerca del nivel de dicho interés (mucho, bastante, poco, nada), se mantuvo virtualmente inalterado entre principios de 1980 y mediados de 1996, según los resultados de tres sondeos con muestras nacionales conducidos en 1983, 1994 y 1996: 20% muy o bastante interesados, 80% poco o nada interesados (Koeneké, 2000). Esta constancia no sirve, obviamente, para explicar la creciente abstención electoral. Una vez que el interés se conceptúa en términos del análisis que realizan los ciudadanos, aunque sea implícitamente, sobre los costos de oportunidad de salir a votar en comparación con los beneficios que se derivan de hacerlo, las cosas lucen diferentes. Aunque la evidencia disponible no es directa, ella sugiere que ha habido una creciente convicción de que el sufragio no se traduce en beneficios para el votante. Por un lado, desde finales de la década de los ochenta se ha arraigado la convicción de que los gobiernos democráticos han resultado no sólo ineptos, sino además corruptos. Según Andrew Templeton (1995), una vez desaparecida la oficina del Régimen de Cambio Diferencial (Recadi), que había sido usada como un instrumento para acallar a los medios de comunicación mediante la negativa a otorgarles divisas a los muy críticos del gobierno, la corrupción se convirtió en uno de los principales temas de la agenda mediática y, por ende, de la agenda pública. Este elemento probablemente reforzó el escepticismo de los electores, al darles a entender que votar por uno u otro se traduciría en un cambio de un malhechor o de un gobernante corrupto por otro. A ello se suma la creciente convicción de que las elecciones no son transparentes: 73% las consideró fraudulentas en 1995, porcentaje que subió a 85% el año siguiente (según Latino barómetro 1995, 1996). Un dato adicional que avala esta tesis es el de las personas que, en edad de votar, dejan de hacerlo por no estar inscritas en el Registro Electoral. Según un estudio del Consejo Nacional Electoral (CNE), 13% de la población adulta no estaba inscrita en dicho registro

en julio de 1999. La principal razón para no haberlo hecho (59% del total) era la apatía, la decepción (datos del CNE, 1999).

Las raíces de la no participación en otras actividades se hunden en los mismos cimientos: la percepción de una falta de beneficios materiales o simbólicos que contrasta con lo placentero o gratificante que debe dejarse de lado para participar, esto es, el costo de oportunidad. ¿Qué es lo que, dados los recursos de los cuales dispone, puede gratificar más al ciudadano común y corriente en sus ratos de ocio? ¿Qué es lo que tendría que sacrificar de su tiempo libre para tomar parte en actividades políticas? De acuerdo con un estudio sobre el consumo cultural y las actividades populares de la población 130 Documento HUMÁNITAS. Portal temático en Humanidades caraqueña, realizado por un grupo de investigadores de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) con una muestra de los habitantes del área metropolitana de Caracas en 1997, las principales actividades dentro del hogar se vinculaban abrumadoramente con el consumo mediático (especialmente de TV, radio y prensa), en tanto que entre las actividades fuera del hogar prevalecían el ir de compras y el visitar a familiares. En la lista de este último tipo de actividades se incluyó la asistencia a actos o eventos políticos, recibiendo el menor número de menciones entre los encuestados (cuadros 3 y 4). En pocas palabras, para el caraqueño común, como para los ciudadanos de muchas otras democracias, la acción política carece de suficientes incentivos. Para los activistas y políticos profesionales, en contraste, así como para individuos de otras profesiones cuyo desempeño gira en torno a la dinámica política (por ejemplo, reporteros de esa fuente, politólogos, lobbistas) Fuente: Aguirre et al. (1998). Muestra del área metropolitana de Caracas (n=517). cabilderos), los incentivos para informarse y vincularse con ese mundo son elevados: ése constituye, simplemente, su modo de vida.

Tabla No 9**Actividades de Esparcimiento dentro de Casa**

(%)

	TODOS / CASI TODOS LOS DIAS	FINES DE SEMANAS	NUNCA	NC	TOTAL
VER TV	92	5	3	—	100
ESCUCHAR RADIO	92	3	5	—	100
LEER PRENSA	71	18	11	—	100
LEER REVISTA	37	30	32	1	100
ESCUCHAR MÚSICA	83	9	7	1	100
CINE EN VIDEO	12	48	39	1	100
OPERAR COMPUTADOR	25	4	71	1	101
VIDEOJUEGOS	5	14	80	1	100
JUGAR DOMINÓ	3	36	60	—	99
LEER LIBROS	40	27	32	1	100

Fuente: Aguirre *et al.* (1998) Muestra del Área Metropolitana de Caracas

A esto puede agregarse que la idiosincrasia del venezolano, con su fuerte dosis de presentismo y fatalismo, contribuye probablemente a promover la quietud, la abstención. En tal sentido, el locus de control externo, componente de la orientación fatalista, actúa para que la persona atribuya a factores fuera de su alcance o dominio, tanto lo que le sucede en el presente como lo que puede sucederle en el futuro. Lo que, en el ámbito político, ha sido relacionado con expectativas mesiánicas o salvacionistas y con la emergencia de líderes demagógicos. De estos Mesías se espera que produzcan cambios favorables, sin que el ciudadano expectante se sienta compelido a actuar por sí mismo para tratar de promoverlos y eventualmente alcanzarlos.

Tabla No 10**Actividades Populares fuera de la Casa**

(%)

	FRECUENCIA SEMANAL / MENSUAL	OCASIONAL / NUNCA
IR DE COMPRAS	67	33
VISITAR FAMILIARES	57	43
VISITAR PARQUES	29	71
IR A LA PALYA	26	74
IR FUERA DE CARACAS	24	75
ASISTIR A EVENTOS SOCIALES	16	84
IR A LA MONTAÑA	15	85
ASISTIR A ESPECTÁCULOS POPULARES	8	90
ASISTIR A ACTIVIDADES POLÍTICAS	3	97

Fuente: Aguirre *et al.* (1998) Muestra del Área Metropolitana de Caracas

En todo caso, para 1997-1998 se estimaba que el 88% de la población de la región central del país era de orientación externa, mientras que en el 12% restante predominaba el locus de control interno (De Viana, 1999).

En cuanto a la propuesta de que las ONG llenen, gracias a su empuje, el vacío dejado por los partidos, ya se ha dicho que la misma carece de justificación conceptual y, con los datos comparativos sobre la escasa participación en ellas, también puede decirse que carece de respaldo empírico o real. Lo que no significa, desde luego, que las organizaciones de la sociedad civil no deban ni puedan participar en política.

De hecho, en el estudio citado sobre la extensión de dichas organizaciones en el país, se encontró que el mayor porcentaje de ellas (39%) se encontraba en el área de las leyes, la defensa ciudadana y la promoción política (González de Pacheco, 2000).

Esto no hace sino confirmar una tendencia global: las ONG buscan a menudo, como parte de su misión, influir sobre el proceso de formulación de políticas públicas, tanto en la fase de planteamiento del problema y de introducción del mismo en la agenda de los decisores, como en la etapa de elaboración de la política, es decir, del análisis de las opciones existentes para resolver un problema o solucionar un conflicto. En el primer caso, las ONG realizan tareas de concientización o abogamiento (advocacy) y, en el segundo, de cabildeo (lobbying). En Estados Unidos, la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP) fue muy exitosa en ambas tareas, al ayudar a crear, a partir de la década de los cincuenta, conciencia sobre los derechos civiles de la minoría negra y al promover la aprobación de la legislación relevante. En Venezuela, instituciones como el Grupo Roraima y Queremos Elegir también lo fueron en la promoción de la personalización del sufragio, para reemplazar al antiguo sistema de voto anónimo y por colores partidistas.

En vista del escenario anteriormente descrito podemos ver claramente como se han desacreditado las instituciones políticas uno por la baja participación de los ciudadanos que piensan que lo que pasa no es su problema y la esperanza mesiánica de que alguien vendrá a resolver sus problemas y en Segundo lugar los partidos actuales ven a sus seguidores como instrumentos solo para el hecho de votar y no los involucran en las soluciones de sus problemas no hay retroalimentación entre dirigentes y dirigidos, así mismo podemos observar que el perfil del dirigente político a cambiado sensiblemente como lo demuestra un estudio realizado por el Prof. Oscar Shemel, director de Hinterlace según el cual el perfil que las personas definen como el prototipo de dirigente es : “Uno que tenga sensibilidad social, eso significa que venga de abajo y que haya vivido carencias económicas. Debe ser una persona preparada, tener capacidades como gerente, mostrar un proyecto y un equipo que cumpla lo que promete. Es necesario que tenga capacidad y voluntad para conciliar al país a través de un discurso respetuoso. Que no sea ni rico, ni pobre, ni chavista, ni anti chavista; un independiente de clase media pero de origen humilde. Además de ser profesional, debe tener experiencia política. Cuando le preguntamos a los entrevistados cuáles de estas características cumple Chávez, sólo le conceden el rasgo de la sensibilidad social.”

CAPITULO IV: EL DIAGNOSTICO DEL SISTEMA DE CONTROL DE GESTION

4.1. Propósitos del Diagnóstico.

Nos proponemos demostrar que características debe poseer una organización política que nos permita insertarnos en el juego político, basándonos en el mercado político venezolano actual, altamente polarizado, entre una opción totalitaria y una oposición fragmentada y sin rumbo, hemos visto la oportunidad de conformar una organización política que sirva de ente multiplicador cuyos principales integrantes hayan nacido y educado en democracia (ver cuadro censo), así mismo queremos verificar si este sector de la población esta comprometido con los cambios que se deben realizar para poder tener una sociedad verdaderamente democrática y que brinde oportunidades de desarrollo a todos, de lo anteriormente descrito generaremos un prototipo o modelo de organización la cual hemos denominado “Nacidos en Democracia”

4.2. Planificación del Diagnóstico

Para la planificación del diagnostico nos apoyaremos en tres recursos:

4.2.1.- Encuesta de Satisfacción Política (ESP)

4.2.2.- Sistema de Desempeño Total

4.2.3.- Revisión de la Oferta actual de Partidos Políticos

4.2.1.- La primera herramienta que utilizaremos para abordar el diagnostico será una encuesta, la cual denominamos Encuesta de Satisfacción Política (ESP), la misma se baso en la siguiente metodología:

Luego de establecer los objetivos del trabajo de investigación, nos planteamos que tipo de información queríamos recolectar y como la recolectaríamos, para lo cual procedimos a

Través de un Focus Group al diseño de las preguntas que colocaríamos en la encuesta con el fin de cumplir con dos objetivos fundamentales:

- 1.- Traducir los objetivos de la investigación en preguntas específicas, cuyas respuestas proporcionarían datos válidos y confiables, necesarios para alcanzar nuestros objetivos.
- 2.- Que el cuestionario diseñado nos facilitara posteriormente el procesamiento de los datos recogidos

Método de Recolección de Información: En la práctica pueden presentarse dos situaciones:

- 1.- Los datos requeridos existen ya sea en fuente primaria o en fuente secundaria
- 2.- los datos requeridos no existen, entonces hay que recolectarlos.

La nuestra es la situación número dos, para ello hay varios métodos de recolección de datos:

a. -Observación

b.- Entrevista

Domiciliaria, Directa o personal

Telefónica

Por correo

Autoadministrada

c.- Registro administrativo

Nosotros escogimos el método de la entrevista directa y personal, puesto que tiene la ventaja que permite al entrevistador aclarar cualquier interpretación errónea de las preguntas por parte del entrevistado, o bien observar sus reacciones hacia ciertas preguntas, y con ello recopilar información complementaria. Así mismo la entrevista personal se presenta como el medio más eficaz para la recolección de datos no existentes. Entre las ventajas que posee este método están:

1

- 1.- Mayor porcentaje de cuestionarios recogidos
- 2.- Mayor calidad de la información lo cual permite, inclusive realizar ciertas comprobaciones que de otro modo no sería posible. Así mismo hacer ciertas aclaraciones.
- 3.- Observar las reacciones de los entrevistados y con ello recopilar información complementaria.

Pautas que se siguieron para la realización de la encuesta (ESP):

- 1.- Se identifico el encuestador
- 2.- Se Explico el propósito y los Objetivos de la Investigación
- 3.- Se selecciono a los sujetos motivo de la encuesta
- 4.- Se identifico el patrocinador
- 5.- Se comunico la naturaleza confidencial y anónima de la entrevista
- 6.- Se plantearon las preguntas de manera sencilla
- 7.- Se realizo primordialmente en el ámbito de la UCAB y específicamente entre alumnos del post-grado de Gerencia de Proyectos

Antecedentes de la preparación del Cuestionario (ESP), se procedieron a cumplir con las siguientes etapas:

- 1.- Objetivo de la Investigación: Se determinaron las preguntas claves que deberíamos realizar (mediante la realización de Focus Group)
- 2.- Unidad de Información: Se unifico el modo de realizar las preguntas a fin de manejar un lenguaje sencillo
- 3.- Se verificaron los recursos financieros disponibles
- 4.- Se delimito el tiempo para la recolección de los datos y el ámbito
- 5.- Tipo de información (sexo, Nivel de instrucción y edad)
- 6.- La técnica utilizada fue el autoempadronamiento
- 7.- Se diseño el proceso de Tabulación de resultados

Tipos de Preguntas:

Según Grado de Libertad: El tipo de preguntas utilizadas fueron del tipo cerradas, las cuales contienen las posibles respuestas, de tal forma que el sujeto debe limitarse a seleccionar la categoría que más se

Aproxime a su posición. Se presenta en forma precodificada con el propósito de facilitar su respuesta, también se incluyó una pregunta de tipo abierta a fin de recolectar información sobre una opinión que nos interesaba con respecto a la gerencia de Proyectos de esta manera dejamos un espacio limitado a fin de que en dos líneas se pudiera expresar una opinión, con las propias palabras del sujeto encuestado.

Según la Naturaleza: Se realizaron preguntas de hechos, de acción, de intención de Test, de Información, de Opiniones, actitudes y preguntas cargadas.

Tabulación de Resultados:

Se procedió a tabular los resultados y de manera cuantitativa y cualitativa se obtuvieron las tablas en porcentajes según cada una de las preguntas.

4.2.2. Sistema de Desempeño Total:

Otro de los recursos que utilizaremos para lograr nuestros objetivos planteados es la utilización de la Gerencia de Sistemas Conductuales, como un enfoque para el desarrollo de las organizaciones, basándonos en el análisis de los sistemas, el análisis conductual y las funciones gerenciales, que permite describir, analizar, formular intervenciones, evaluar y reciclar cambios en las organizaciones que produzcan bienes y servicios en variedad de sectores de la industria, el comercio, los servicios y el gobierno (Yáber,2004).

Gerencia de Sistemas Conductuales incluye estrategias de intervención para el nivel individual o grupal, de los procesos que ocurren en la organización y de la organización vistas en conjunto.

Una de las estrategias que se emplean dentro del enfoque de Gerencia de Sistemas Conductuales para analizar organizaciones es el “Sistema de Desempeño Total” o Diagrama General del sistema (Brethower, 1982, Yaber, 2004).

Método:

Utilizaremos el método manejado por el Profesor Guillermo Yaber, en su trabajo “Cambio organizacional requerido en partidos políticos de acuerdo a dirigentes en Venezuela”(Yaber, Ordóñez, 2004)), de igual manera visitaremos las paginas Web de los principales partidos.(AD, COPEI, PSUV, PPT, PODEMOS, PRIMERO JUSTICIA, UN NUEVO TIEMPO, MAS)

Tabulacion de resultados:

Los resultados los tabularemos siguiendo las categorías del modelo de partido presentado por el sistema de desempeño total el cual abarca 12 categorías las cuales son: Misión, Resultados, clientes, recursos, procesos de dirección, procesos de apoyo, procesos medulares, información retorno cliente, información retorno del proceso, coop-petencia, planificación, estructura, mediante la estructuración de una matriz, basada en la consideración de los aspectos antes mencionados en cada una de las paginas WEB, de los partidos antes indicados.

4.2.3. Revisión de la Oferta actual de Partidos Políticos

Se procederá a realizar una Tabulación de tendencias ideológicas de la oferta electoral actual mediante la revisión de los estatutos o como se definen cada una de las Organizaciones políticas que hacen vida en Venezuela.

4.3. Proceso de Diagnostico

Una vez obtenidos los resultados de las tres herramientas utilizadas tanto cuantitativamente como cualitativamente se procederá a la formulación del Modelo de partido según nuestra hipótesis planteada utilizando para tal fin el ”Modelo del Desempeño Total”

4.4. Resultados del Diagnóstico.

Figura No 3



ENCUESTA DE SATISFACCION POLITICA (ESP)

OCUPACION _____ EDAD _____ SEXO _____

- 1.- ESTAS DE ACUERDO CON QUE EXISTAN LAS ORGANIZACIONES POLITICAS?
 SI
 NO
- 2.- SIENTE USTED QUE HACE FALTA UNA ORGANIZACIÓN POLITICA QUE SU DIRIGENCIA SEA NACIDA Y EDUCADA EN DEMOCRACIA?
 SI
 NO
- 3.- ESTA USTED DE ACUERDO EN LA CREACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN POLITICA QUE APORTE PROYECTOS Y ESTRATEGIAS COMO ALTERNATIVA PARA EL PAÍS?
 SI
 NO
- 4.- ESTARIAS DE ACUERDO EN PARTICIPAR EN ALGUNA ORGANIZACIÓN POLITICA?
 SI
 NO
- 5.- SIENTE USTED QUE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS ACTUALES TOMAN EN CUENTA A SUS SIMPATIZANTES SOLO EN EPOCAS ELECTORALES?
 SI
 NO
- 6.- QUE CARACTERÍSTICAS PIENSA USTED QUE DEBERIA TENER UNA ORGANIZACIÓN POLITICA?

<input type="checkbox"/> DEMOCRATICA	<input type="checkbox"/> CON VALORES(HONESTIDAD,MISTICA,ETC)
<input type="checkbox"/> PLURAL	<input type="checkbox"/> VISION CLARA DEL PAÍS
<input type="checkbox"/> INCLUYENTE	<input type="checkbox"/> PROACTIVA
- 7.- CREE USTED QUE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS DEBEN SER GERENCIADAS CON TÉCNICAS MODERNAS?
 SI POR QUE?: _____
 NO _____
- 8.- USTED SIENTE QUE DEBE HACER ALGO POR SU PAÍS O ESTA SATISFECHO CON EL ACTUAL?
 SATISFECHO
 NO SATISFECHO
- 9.- SI LA RESPUESTA A LA PREGUNTA ANTERIOR ES "NO SATISFECHO" ENTONCES PUEDE ESCRIBIR
 A : nacidosendemocracia@hotmail.com

TABLA DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA ESP

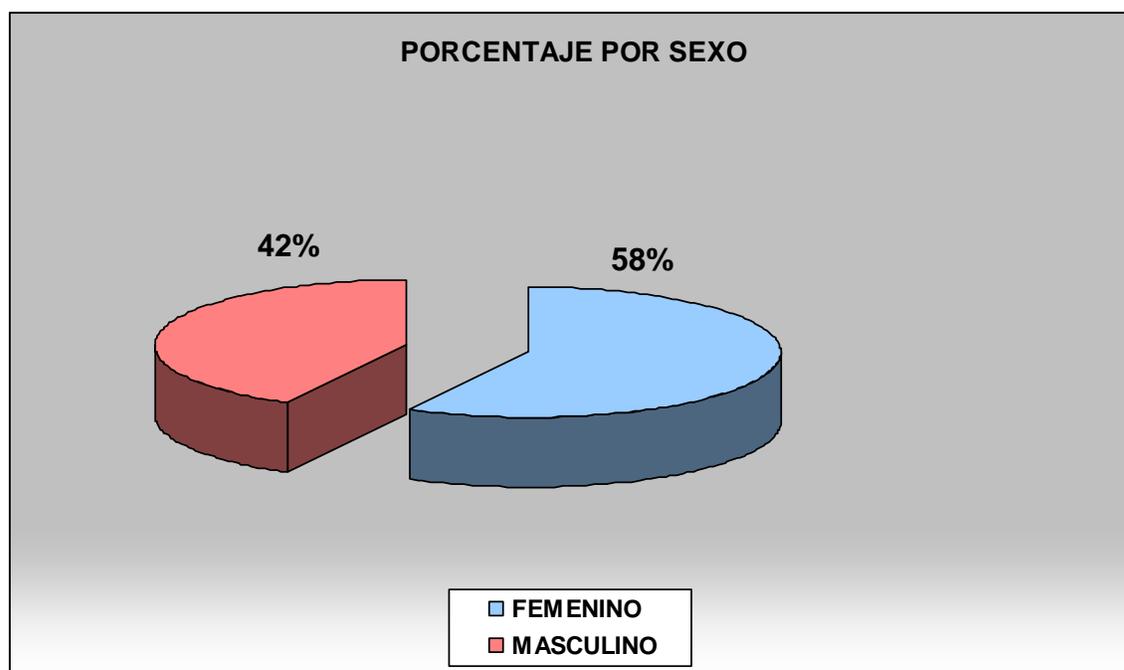
Tabla No 11

Nº ENCUESTADOS	FEMENINO	MASCULINO	% FEMENINO	% MASCULINO
57	33	24	58	42

PREGUNTAS No.	SI	NO	% SI	% NO
1	56	1	98	2
2	53	4	93	7
3	57	0	100	0
4	17	40	30	70
5	50	6	88	11
7	54	2	95	4

PREGUNTA Nº 6	RESPUESTA	% SI	% NO
DEMOCRATICA	42	74	26
PLURAL	33	58	42
INCLUYENTE	29	51	49
CON VALORES	46	81	19
VISION CLARA DEL PAIS	39	68	32
PROACTIVA	33	58	42

PREGUNTA No.	SATISFECHO	NO SATISFECHO	% SATISFECHO	% NO SATISFECHO
8	2	55	4	96

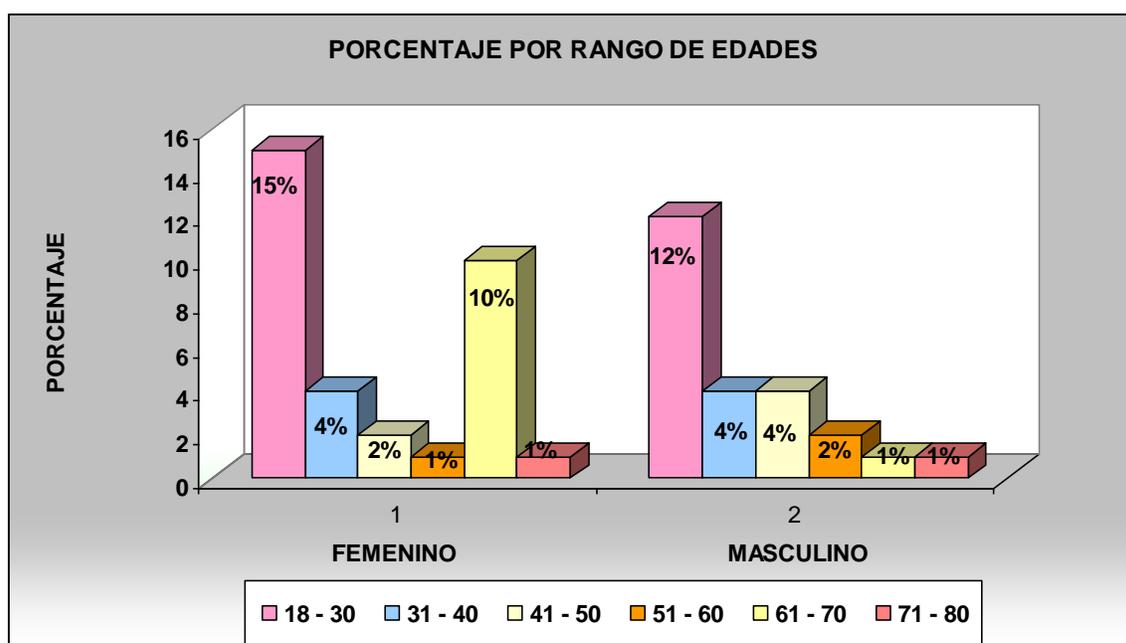
RESULTADOS DE GRAFICOS DE LA ENCUESTA ESP*Gráfico No 1*

**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

Gráfico No 2



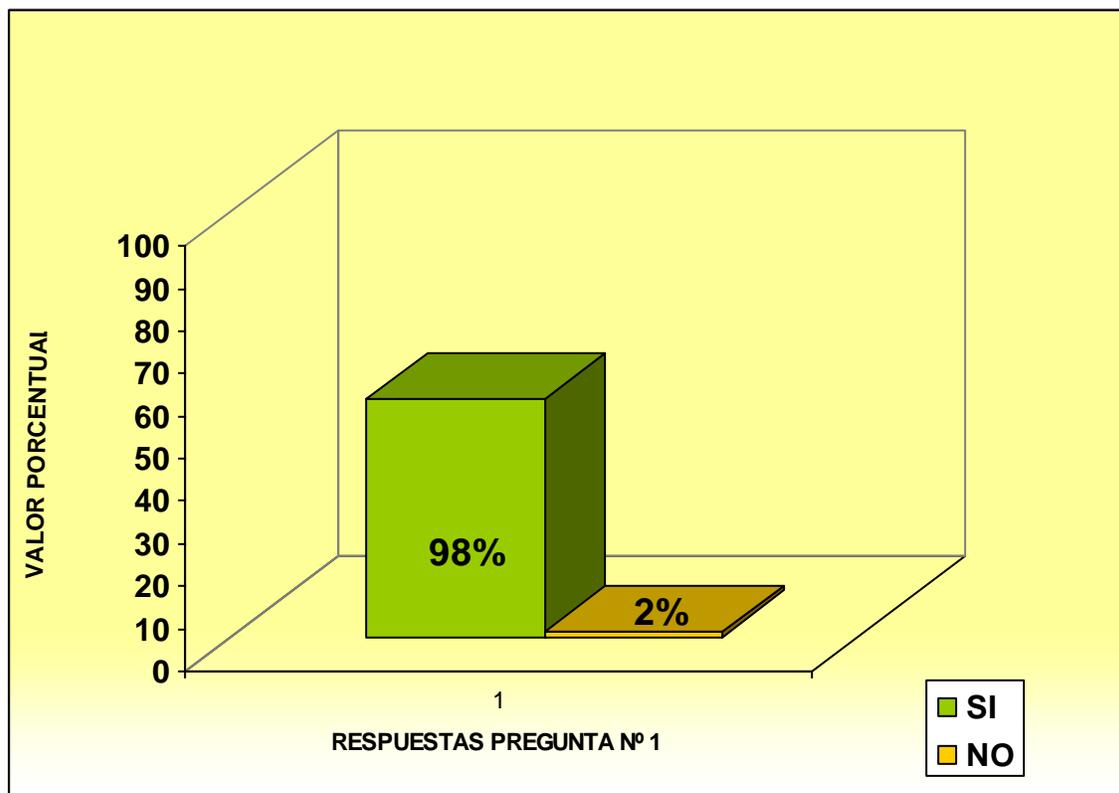
**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

1.-ESTAS DE ACUERDO CON QUE EXISTAN LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS?

Gráfico No 3



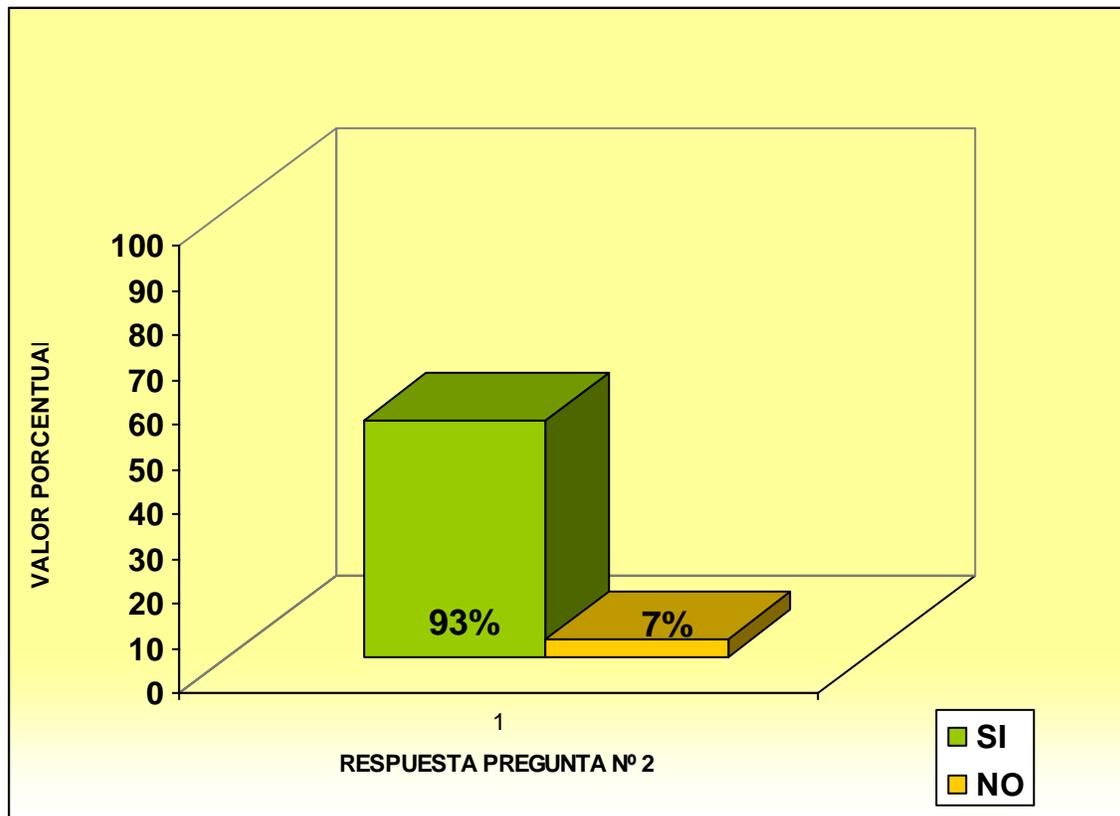
DATOS RECOPIADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007



TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS

2.- SIENTE USTED QUE HACE FALTA UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA QUE SU DIRIGENCIA SEA NACIDA Y EDUCADA EN DEMOCRACIA?

Gráfico No 4



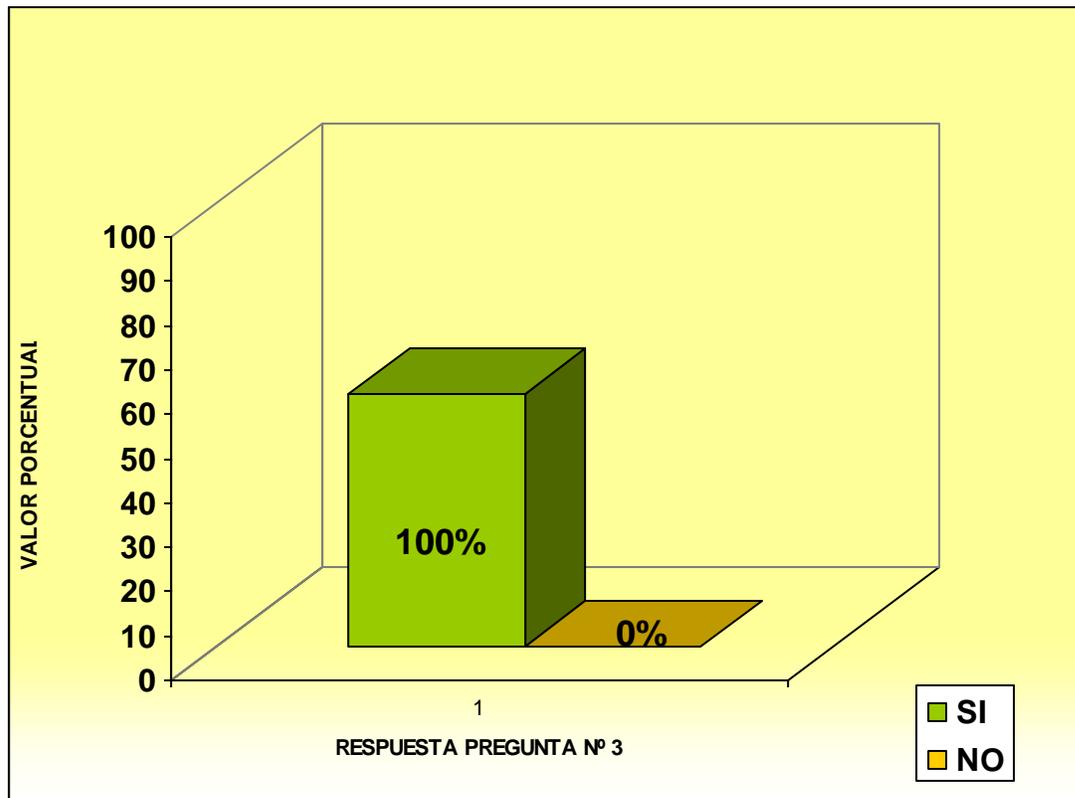
**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

3.- ESTA USTED DE ACUERDO EN LA CREACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA QUE APORTE PROYECTOS Y ESTRATEGIAS COMO ALTERNATIVA PARA EL PAÍS?

Gráfico No 5



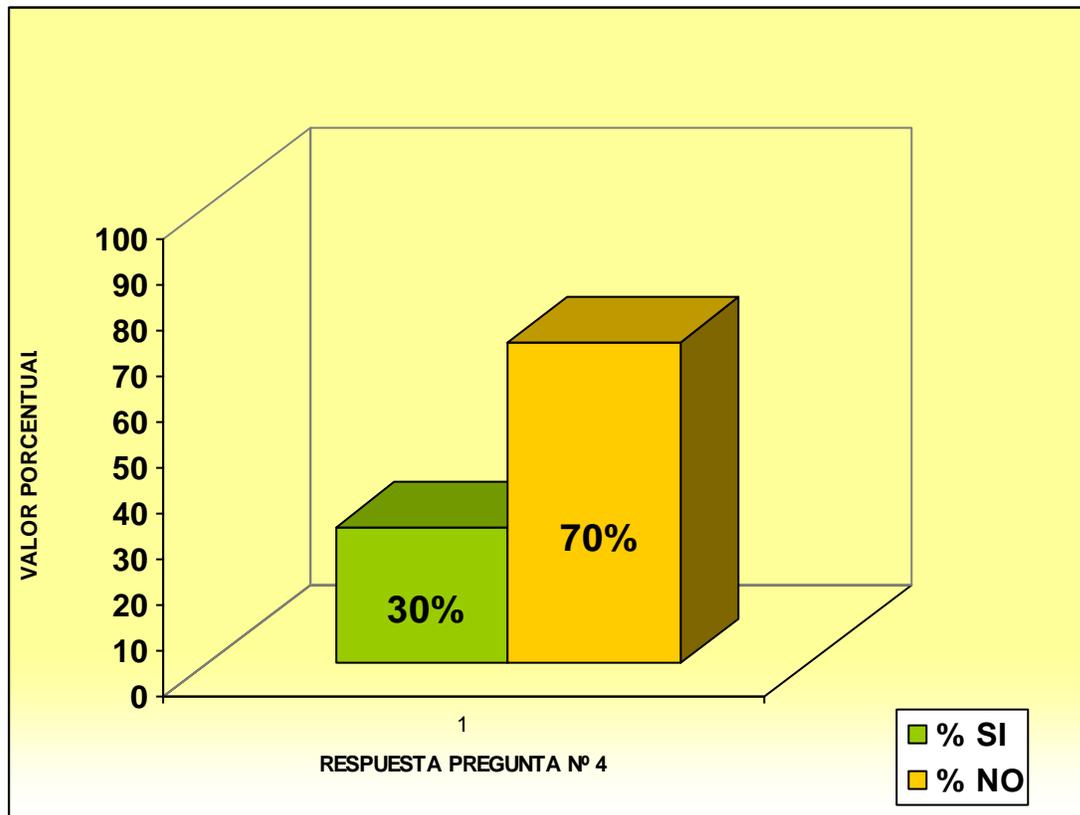
**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

4.- ESTARIAS DE ACUERDO EN PARTICIPAR EN ALGUNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA?

Gráfico No 6



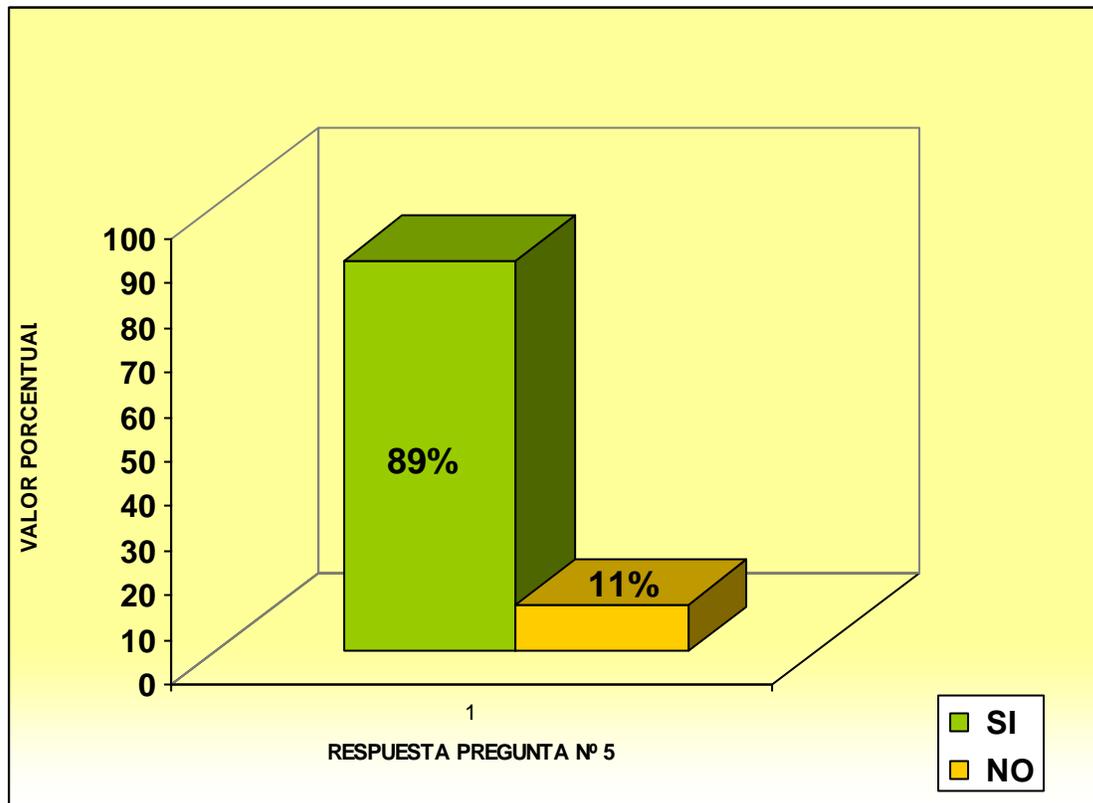
DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007



TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS

5.- SIENDE USTED QUE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS ACTUALES TOMAN EN CUENTA A SUS SIMPATIZANTES SOLO EN EPOCAS ELECTORALES?

Gráfico No 7



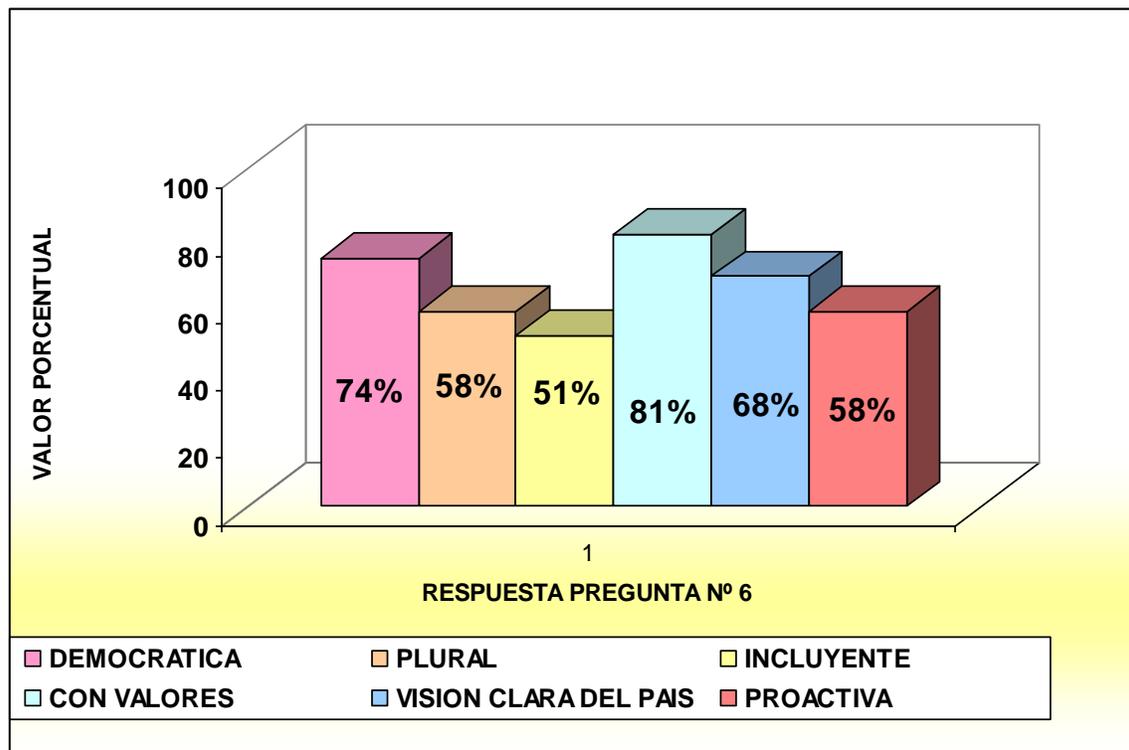
**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

6.- QUE CARACTERÍSTICAS PIENSA USTED QUE DEBERIA TENER UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA?

Gráfico No 8



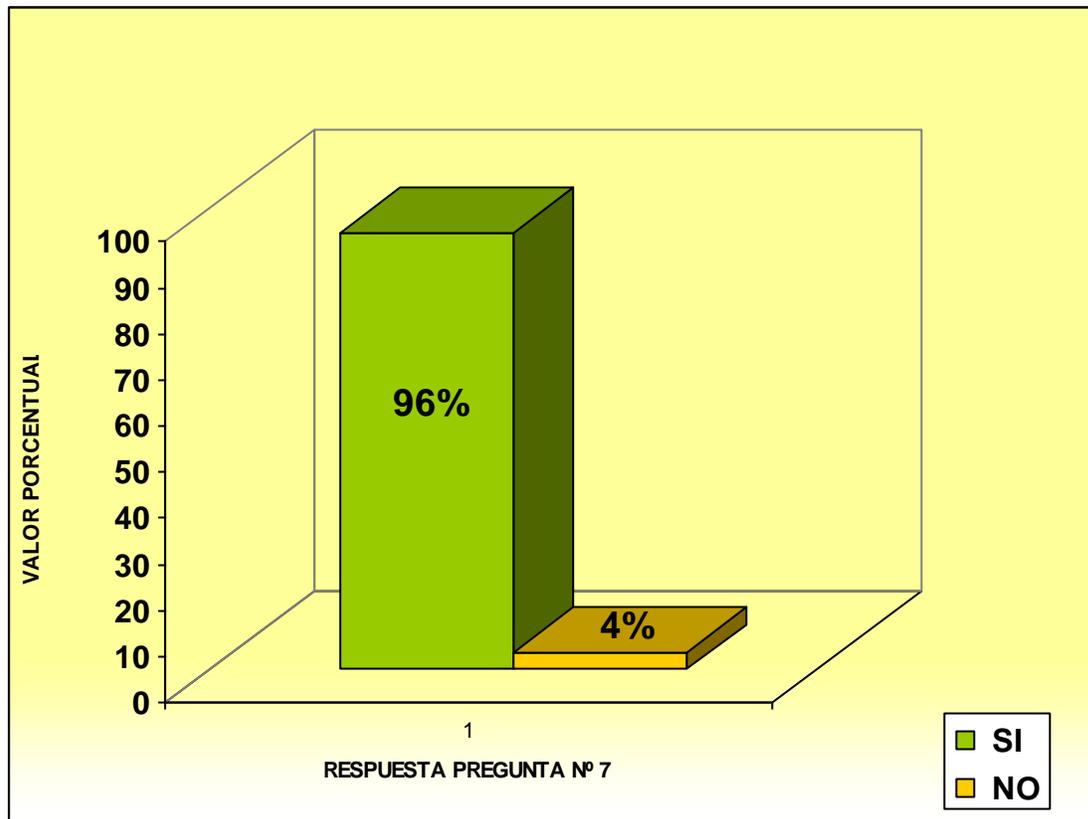
DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007



TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS

7.- CREE USTED QUE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DEBEN SER GERENCIADAS CON TÉCNICAS MODERNAS?

Gráfico No 9



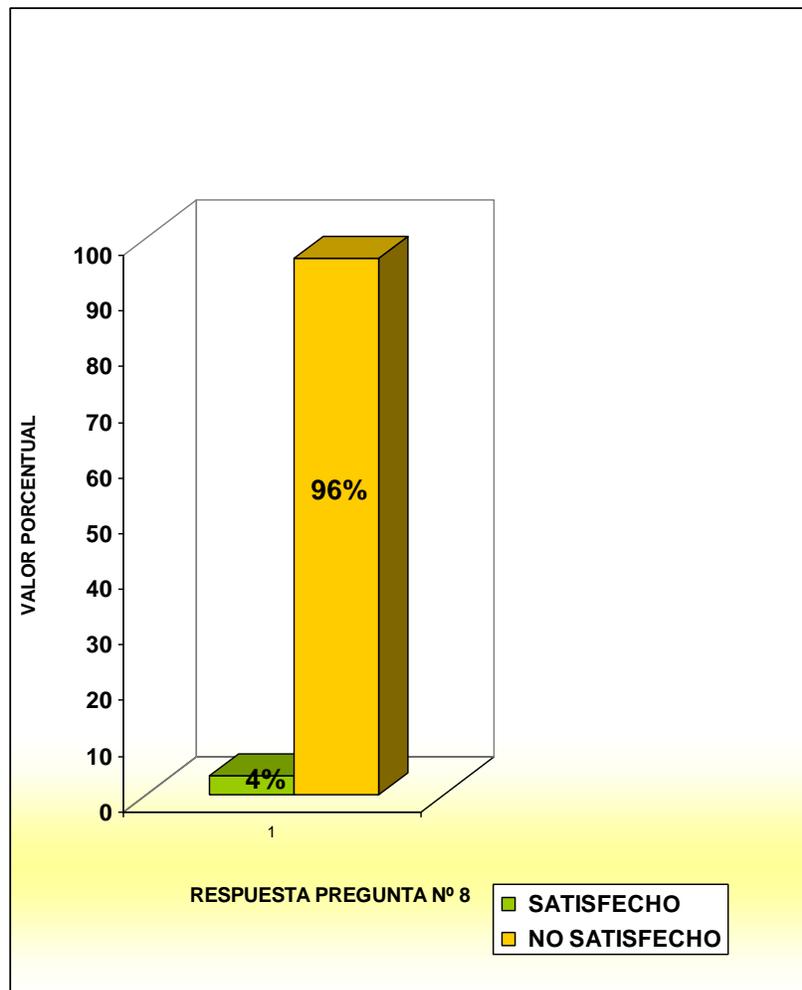
**DATOS RECOPIRADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

8.- USTED SIENTE QUE DEBE HACER ALGO POR SU PAÍS O ESTA SATISFECHO CON EL ACTUAL?

Gráfico No 10



**DATOS RECOPIADOS
ENTRE MAYO-JUNIO 2.007**



**TOTAL ENCUESTADOS:
57 PERSONAS**

Análisis de resultados Cualitativos de la Encuesta (ESP)

Una vez revisados los resultados cuantitativos de las diferentes herramientas utilizadas nos podemos dar cuenta de las siguientes premisas según nuestro muestreo:

1.- Las personas encuestadas en su mayoría reconocen a las Organizaciones Políticas y están de acuerdo con su existencia, de manera abrumadora. Se denota que las personas entienden la necesidad de que exista la diversidad de organizaciones políticas.

2.- las personas encuestadas reconocen la necesidad de relevo generacional de los actores políticos (partidos) y reconocen la necesidad de nuevas organizaciones políticas donde sus actores principales sean nacidos y educados en democracia

3.- las personas encuestadas entienden que las organizaciones políticas deben aportar proyectos y estrategias para el beneficio del país.

4.- las personas encuestadas, todavía denotan un rechazo a la participación dentro de alguna organización política, esto pudiera entenderse dado el grado de polarización que existe actualmente en el país, que de manera inconciente empuja hacia los extremos y todavía no se ve con claridad la búsqueda de un equilibrio. así mismo podríamos pensar que las personas encuestadas tienen una experiencia negativa de los partidos actuales trasladando su experiencia hacia adelante e inhibiéndose a participar ya que piensan que también será igual de negativa.

5.- las personas encuestadas perciben a las organizaciones políticas como maquinarias para solo ganar elecciones en la búsqueda del poder y se sienten utilizados más no útiles. Esto denota también que no hay una retroalimentación de los dirigentes y los dirigidos sintiéndose huérfanos los últimos.

6.- las personas encuestadas señalan como atributos primarios de una organización política nueva las siguientes: Con Valores, Democrática y Visión Clara del País, esto denota una urgente necesidad de volver a los principios básicos, los valores morales y principios que últimamente han desaparecido y se da preponderancia a los antivalores sociales , así mismo se observa que hay necesidad de percibir democracia interna en los partidos las personas ven que los partidos hablan de democracia pero no la practican puertas adentro de sus organizaciones, y por ultimo que tenga una visión clara de país, observamos la angustia de las personas al no percibir un rumbo que nos lleve a mejores estados de bienestar, estabilidad y felicidad, un horizonte donde se pueda estructurar un país con una meta. De igual manera las personas encuestadas señalan que deben ser plurales, proactivas e incluyentes como atributos para una organización política.

7.-las personas entienden que las expectativas del país desbordaron a la dirigencia y a los partidos y que deben repensarse con nuevas visiones y técnicas que conduzcan a unos mejores resultados en la dirección del país que queremos.

8.- las personas encuestadas no están satisfechas con lo que sucede en el país actualmente y sienten que deben hacer algo para contribuir a mejorar o codyudar al mejoramiento del mismo. Es de hacer notar que en esta pregunta la no satisfacción tuvo niveles casi del 100%

Resumen de algunos comentarios escritos por los encuestados:

- Ingeniero Docente 54 años: *“La Evolución es Inevitable”*
- Operador de Fotocopias 28 años: *“Ya estamos mejor organizados y la juventud esta mejor preparada en estos tiempos”*
- Ingeniero Electrónico 27 años: *“Se debe replantear el modo de Gestionar las políticas y Leyes”*
- Ingeniero 26 años: *“Debe haber un Liderazgo claro y que sigan una ideología no radical, si no que se busque el equilibrio, los extremos radicales no funcionan”*
- Ingeniero 27 años: *“Por que es relevante estar al día en todas las áreas para ir al ritmo del país y la globalización “*
- Nutricionista 30 años: *“Para mejorar las alternativas de la calidad de vida”*
- Economista 26 años: *“Para adaptarse a las necesidades de los nuevos tiempos”*
- Docente 51 años: *“Es necesario proyectos y estrategias para reinventar el país”*
- Administradora 35 años: *“En la actualidad en que vivimos es necesario mantener al día con la tecnología y los procesos modernos en la ejecución de estrategias a seguir”*
- Oficios del Hogar 67 años: *“Los dirigentes actuales son prehistóricos y necesitamos gente actualizada y moderna”*
- Bioanalista 32 años: *“Existe gente mas preparada y capacitada a la modernidad de la situación actual del país”*
- Ing. Civil 40 años: *“Deben tener visión de Gerencia para lograr efectividad y un orden cooperativo y trabajo en equipo”*
- Ing. Electricista 48 años: *“Las ideas deben ser adaptadas a la realidad del país con técnicas que incluyan a las clases mas necesitadas”*
- Politólogo 28 años: *“ Por que la dinámica actual así lo amerita”*
- Arquitecto 29 años: *“Existen técnicas de gerencia las cuales beneficiaran en cantidad cualquier política”*

Cuadro resumen entrevista a principales líderes políticos venezolanos de los principales partidos políticos utilizando “Sistema de Desempeño Total”

Tabla No 12

Dirigente	Misión	Resultados	Cientes	Insumo	Proc. Dirección	Proc. Apoyo	Proc. Medulares	Info Retorno cliente	Info Retorno proceso	Competencia	Planificación	Estructura	#
A	1	2		4	5		1	1				2	16
B	1			1									2
C	1			1		1						2	5
D		1		2						2			5
E		1		2		1					1	1	6
F	1			1		1	2						5
G						1	3			1		1	6
H	1												1
I		1		1									2
J					1								1
	5(5)*	5 (4)	0	12(7)	6 (2)	4 (4)	6 (3)	1 (1)	0	3(2)	1(1)	6(4)	49

*Los números entre paréntesis indican el número de dirigentes que expresaron su opinión en una misma categoría.

Fuente: (Los Partidos Políticos Venezolanos: ¿Facilitadores o inhibidores de la participación? Cambio organizacional percibido en dirigentes de partidos políticos en Venezuela; lamina No. 14; Guillermo Yáber, Ph.D., Luis Ordoñez, Vela, Ph.D., Profesor Luis Ordoñez Zambrano, Grupo de Creatividad y Productividad y Sección de estudios de participación UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR VENEZUELA FORO VENEZUELA 2006 MARZO 17, 2006)

“Los resultados de la tabla anterior muestran que los dirigentes políticos identificaron necesidades de cambio en 9 de las 12 categorías de cambio posibles. Las categorías de clientes (beneficiarios), e información de retorno del proceso (feedback del proceso) no fueron identificadas por ninguno de estos dirigentes. Los entrevistados no opinaron entonces acerca de modificar las prácticas de revisión y evaluación de sus procesos de gestión o cambiar las formas de conocer e interactuar con sus beneficiarios. Estos resultados parecen sugerir que los encuestados están satisfechos con sus prácticas actuales o que no han discriminado la necesidad de cambiar en estos puntos.

La categoría de “recursos” o “insumos” fue la categoría mayormente identificada como necesaria de cambios ya que 7 de los 10 dirigentes indicaron la necesidad de cambiar 12 aspectos: financieros (4), formación de recursos humanos (3) y aspectos técnicos (5) (estatutos del partido, pensamiento político, apoyos tecnológicos).” (yaber, Ordóñez 2006).

El resultado mas alarmante es que los clientes o simpatizantes políticos no son mencionados por ninguno de los dirigentes políticos, al igual que la sinergia necesaria ente dirigentes y dirigidos, el feed back necesario que retroalimente al sistema y lo haga adaptarse a su habitud, se ve como la preocupación principal de los dirigentes es solo conformar la estructura para controlar no sabemos que puesto que ya no tienen a quien, esto nos hace reflexionar sobre la verdadera función de los partidos el poder, pero ya en estos tiempos el poder debe ser compartido, las comunicaciones han hecho a los ciudadanos, ciudadanos del mundo, ya las ideas no se imponen, se tiene que discutir y consensuar es la hora de de convertir a la política en un servicio publico fundamental, en Venezuela no habido una democracia verdadera, solo ha tenido una orientación, pues nuestra tarea será hacerla verdadera.

Tabla No 13

Oferta de partidos, ubicación y posición ideológica		
PARTIDOS	UBICACIÓN	POSICION IDEOLOGICA
PSUV	Izquierda radical / Militarista	Socialismo siglo XXI (por definir)
AD	Centro-derecha	Socialdemócrata
COPEI	Centro-derecha	Socialcristiano
MAS	Izquierda moderada	Socialista
PPT	Izquierda	Socialista
PODEMOS	Izquierda moderada	Izquierda moderada
UN NUEVO TIEMPO	Centro-derecha	Socialdemócrata
PRIMERO JUSTICIA	Centro-derecha	Alternativo de arraigo social
PCV	Izquierda radical	Comunista

Fuente: tomado de las paginas Web de los partidos mencionados

En el anterior cuadro podemos observar la oferta electoral existente de los principales partidos políticos, en cuanto a su ubicación en el espectro que va desde el comunismo más recalcitrante hasta el socialismo moderado, lo que nos da un rango bastante amplio de diversidad ideológica. Lo que podríamos tomar como que existe una amplitud de pensamiento político, donde debería plantearse un debate amplio y lo que nos lleva a pensar que la solución o parte de la solución está en entender nuestras diferencias y reconocer nuestras coincidencias y buscar hacer una amplia base donde todos podamos converger en el único fin el desarrollo armónico de nuestro país.

CAPITULO V: DISEÑO DEL SISTEMA DE CONTROL DE GESTION.

5.1. El Proceso de Diseño:

En el proceso de diseño de nuestra propuesta de Modelo de Partido Político, Utilizaremos todos los insumos que hemos generado en la etapa de diagnóstico: Encuesta de Satisfacción Política (ESP), Sistema de Desempeño Total (análisis de Organizaciones) y Oferta de Partidos de manera cuantitativa y cualitativa.

5.2. La Propuesta.

Basándonos en el Modelo de Desempeño Total, Tomaremos la estructura diseñada por (yaber y Ordóñez, 2006), a la cual le introduciremos los aspectos que los encuestados consideraron como atributos indispensables para la creación de una organización política que es nuestro propósito. De esta manera consideraremos los siguientes aspectos:

5.2.1.- Misión

5.2.2.- Resultados Esperados

5.2.3.- Clientes

5.2.4.- Los Recursos

5.2.5.- El Proceso

5.2.6.- Información de Retorno Proceso

5.2.7.- Información de Retorno del Cliente

5.2.8.- Coop-petencia

5.2.9.- Información hacia delante (Planificación)

5.2.1. Misión: Según nuestro análisis la misión de nuestra organización política es la servir de intermediario entre los ciudadanos y el gobierno de manera de anticiparse a los problemas y no esperar que ellos los desborden, deben estar siempre en comunicación estrecha con la sociedad, darle tejido social, así como la consecución del poder para servir a los clientes o ciudadanos.

5.2.2. Resultados Esperados: Se espera de la organización que sirva como generadora de cambios positivos, que formule planes y proyectos, utilizando las técnicas gerenciales y sociales de punta. Así mismo nuestra organización espera postular a personas de sobrada reputación moral y con credenciales académicas suficientes que aporte su conocimiento al país.

5.2.3. Clientes: Nuestra organización tendrá como objetivo principal la sinergia con nuestros clientes o simpatizantes, sin distinción de raza, credo o condición social, también seremos colaboradores con otras organizaciones con las cuales podamos sumar fuerza en aras de propulsar cambios positivos.

5.2.4. Recursos: Nos proponemos contar con todos los recursos necesarios tales como nuestros simpatizantes, amigos y Militantes, así como la utilización de técnicas nuevas y modernas para colocar a la organización en el siglo XXI e insertarla en el desarrollo global, desde el punto de vista financiero propondremos que el financiamiento de la organización sea de tipo público, ya que esto evitara estar supeditado a intereses que no estén alineados con la visión y misión de nuestra organización

5.2.5. Proceso: Nos proponemos convertir a los procesos medulares, apoyo y dirección en elementos que este vinculados entres si que trabajen en estrecha relación de manera que se vean con una visión de la globalidad y no se burocraticen disociándose de el fin y la misión de la organización

5.2.6. Información de Retorno Proceso: Nuestra Organización tomara muy en cuenta la verificación minuciosa de cada etapa de la participación en la comunicación de los procesos; a fin de tener información de retorno de buena calidad que nos permita ver en donde estamos con relación a nuestros afiliados y en concordancia con nuestra misión.

5.2.7. Información de Retorno del Cliente: Nuestra organización hará énfasis en la comunicación efectiva en todos sus niveles y preponderantemente con nuestros afiliados que son la razón de nuestra existencia. Debe existir un feed back .

5.2.8. Coop-petencia: nuestra organización estará abierta a la cooperación y competencia sana con las demás organizaciones políticas, afín de crear un clima armónico y de competencia positiva que redunde en beneficios para los afiliados y la sociedad en general.

5.2.9. Información hacia delante (Planificación): Nuestra organización estará muy pendiente de los planes a futuro de manera de estar siempre en evolución constante y no quedarse rezagado de la problemática social del país.

Figura No 4

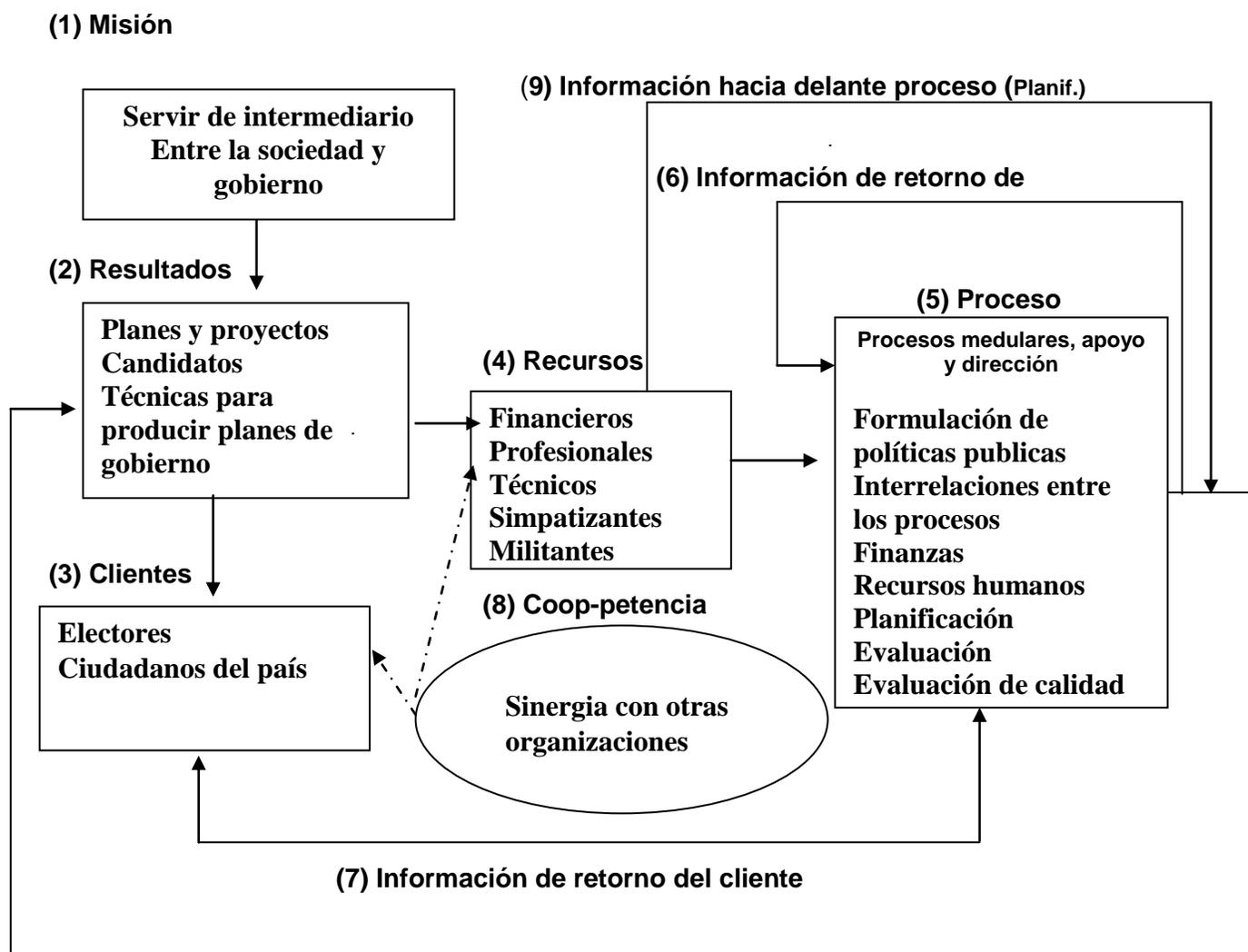


Figura 2. Sistema de Desempeño total

5.3. Justificación.

La Organización política que estamos dando vida se enmarca dentro de la dinámica social existente en Venezuela actualmente, como es por todos conocidos estamos en una situación política bastante dramática y complicada ya que luego de venir de un sistema democrático basado en la democracia representativa y alternativa, nos encontramos con la implantación de un nuevo modelo basado en la democracia

Participativa y protagónica pero con un ingrediente adicional, la permanencia de una sola persona en el poder lo que le cambia totalmente el panorama a lo antes mencionado y lo convierte en una pseudo democracia con visos de dictadura de corte militar salpicada con algo que hasta la fecha no se ha podido desentrañar que es el socialismo del siglo XXI, es en este maremagnum de circunstancias y apoyándonos en las salidas que nos da la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Artículos 62,67,70, la cual hasta la fecha en que escribimos este trabajo nos da el derecho de la participación política tanto de manera individual como colectiva hemos decidido dar vida a nuestra organización “Nacidos en Democracia” en un momento que denominamos de muchas oportunidades de dar un giro a la política tradicional y de alguna manera profesionalizar la actividad política con la mejor gente a nivel de valores éticos y morales y de educación será nuestro aporte como venezolanos a nuestro país.

5.4. Propósito:

Nuestro propósito principal fue la creación de un modelo de organización política partiendo de la base de lo que opina la gente joven que se esta preparando en nuestras universidades y que quiere aportar algo mas que solo lo que la educación formal nos proporciona, ya que la intención subyacente del trabajo fue dar un alerta a nuestra generación ya que nadie nos hará el trabajo de construir un un país mejor donde todos podamos tener oportunidades sin ningún tipo de discriminaciones , todos y primordialmente nosotros estamos llamados a conformar las organizaciones nuevas, con nuevos esquemas, nuevas respuestas a problemas muy viejos, ponemos a disposición “Nacidos en Democracia”.

5.5. Objetivos:

- Crear una organización Política con pensamiento Nuevo (delinear).
- Convertirnos en el corto plazo en una referencia política para el 2008.
- Inscribir nuestra propuesta de partido ante las autoridades competentes (pendiente).
- Postular Ciudadanos Educados de sobrada reputación Moral y ética. Para cargos de decisión en las elecciones del 2008.

5.6. Especificaciones de la Propuesta:

Somos una organización política que basa su creación en los valores morales que cree en la educación de hogar en los principios éticos, en el valor de la palabra, en la democracia como sistema perfectible con el concurso de todos, tenemos una visión clara del país que queremos uno donde todos tengamos oportunidades de realizarnos y ser felices, con el trabajo creador y productivo, queremos sentirnos orgullosos de haber nacido en democracia.

Nuestra propuesta ideológica se enmarca dentro la doctrina socialdemócrata, por considerarla que ha sabido adaptarse a los cambios en el pensamiento humano a lo largo del desarrollo de la humanidad y que sigue demostrando tener reserva suficiente para seguir evolucionando de la mano de los cambios de estos tiempos, la socialdemocracia se ha sabido autocorregir, pretendemos seguir corrigiéndola hasta que contemos con una mejor.

Nuestra razón principal de existir es el ciudadano común nuestro cliente principal y socio en esta aventura que queremos materializar los nacidos en democracia

Queremos llevar al campo político la técnica aprendida en las universidades pero sin perder de vista la responsabilidad social que todos tenemos con nosotros mismos, la técnica con sentido humano pero a la vez conciente del mundo real, no discursos

ideológicos si no praxis aplicada soluciones concretas, avance y desarrollo, bienestar para todos.

Estamos concientes de que el trabajo y el reto es grande pero contamos con nuestra reserva moral con, nuestra historia democrática, la cual ha tenido muchos errores pero ha demostrado ser el mejor de los sistemas ya que tiene las herramientas para reacomodarse y perfeccionarse.

Creemos en el capital como herramienta de apalancamiento para fomentar el bien mediante la productividad y el trabajo productivo, con la conciencia que el mismo aplicado solo con el fin de acumular riqueza estaría dejando de lado lo mejor, al ser humano.

Creemos en la globalización ya que no la consideramos un hecho nuevo si no un proceso histórico que se renueva con la modernización de los medios de

Comunicación y que vista con sentido de oportunidad y con una visión de progreso nos ayuda a mancomunar al mundo a destinos mas elevados, nos hace reconocer a

Los otros y ver nuestras fortalezas y nuestras debilidades.

5.7. Criterios de Implantación:

Los criterios que utilizaremos para implantar nuestra propuesta de Organización política “Nacidos en Democracia” serán:

5.3.5.1.-Ámbito de participación a corto plazo Área metropolitana de Caracas

5.3.5.2.-Proceso de recolección de Firma de adherentes .según resolución emanada d el Consejo Nacional Electoral No. 070131-031 de fecha 31/01/2007 (aprox. 7.353 lo que equivale al 0,5 % del total de electores inscritos) (anexo)

5.3.5.3.-Entrega de los recaudos ante el CNE (consejo nacional electoral antes del 15/12/2007).

5.3.5.4.-Creación de Pagina Web www.nacidosendemocracia.com, como canal de comunicación abierta

5.3.5.5- Utilización de correo electrónico nacidosendemocracia@hotmail.com

CAPITULO VI: IMPLANTACION DE LA PROPUESTA Y PROCESO DE CAMBIO.

6.1. El Proceso:

El proceso de implantación de la propuesta tal como lo esbozamos en el capítulo anterior tiene un trámite burocrático ante los entes electorales del país, en una etapa inicial de este proyecto se planteó como uno de los resultados finales la implantación o inscripción de nuestro modelo de organización política, pero en reuniones y sugerencias de el tutor y vista las restricciones de tiempo y lo extensivo que puede ser el proceso de recolección de firmas hemos decidido postergar a la entrega de este proyecto la implantación de nuestra propuesta de organización política “Nacidos en Democracia”

6.2. Resultados:

Los resultados que podemos exhibir son el modelo de nuestro prototipo de organización política “Nacidos en Democracia”, pero los resultados más contundentes los podremos tener una vez inscrita nuestra iniciativa política y a partir de ese momento medir cuál será el grado de aceptación de nuestra propuesta sin embargo podemos pronosticar basándonos en la encuesta de satisfacción política realizada como parte del diagnóstico del presente trabajo que hay expectativas favorables de que nuestra idea tenga buena acogida a juzgar por las respuestas obtenidas, así mismo la movilización del cuadro político actual nos presenta el panorama cada vez más claro para poder llenar el vacío de una organización como la nuestra que este conformada por los “Nacidos en Democracia”, nos proponemos en el 2008 estar accionando en la consecución de representantes en órganos de decisión.

CAPITULO VII: EVALUACION DEL PROYECTO.

7.1. Evaluación del Proceso General.

A lo largo de la realización del presente trabajo desde que nos propusimos la idea de la creación de una organización política, nos planteamos una hipótesis que fuimos comprobando a lo largo de un trayecto, para esto nos apoyamos en un marco conceptual, la historia que para el caso nuestro era un insumo de primera necesidad para poder comprender y pretender cumplir con nuestro objetivo central, de igual manera utilizamos las herramientas que nos da el mercado organizacional para saber donde estábamos actuando y con la ayuda de técnicas de diagnóstico pudimos esbozar nuestro modelo que construimos con los datos arrojados en nuestros trabajos de campo, el cual presentamos a su consideración, creemos haber cumplido de una manera estructurada y eficiente con todos los pasos del proceso para alcanzar cumplir con nuestros objetivos planteados en la etapa inicial.

7.2. Relación entre lo Planificado y lo Ejecutado

Lo que en un principio planificamos lo hemos ejecutado en su totalidad con la excepción de la implantación que por motivo de tiempo y conversado en reuniones anteriores con nuestro tutor decidimos dejarlo como una etapa pendiente posterior a la entrega del presente trabajo, nos propusimos entregar el modelo de una organización política basándonos en el hecho que nos brindaba la situación del país y hemos cumplido con nuestro alcance, en tiempo, costo, calidad, lo que se puede observar entre lo que propusimos lograr y lo alcanzado.

7.3. Logro de los Objetivos planteados en la propuesta del Trabajo de Grado.

Nuestros logros principales radican en el hecho de poder llevar el tema político de una manera académica utilizando técnicas y recursos aprendidos a lo largo del postgrado, demostrando que podemos proyectar la política, que debemos actuar como ciudadanos

activos en la toma de decisiones políticas, que la política esta en toda las acciones humanas desde que el hombre decidió que vivir en comunidad, hemos querido dar una campanada de alerta, debemos participar en las decisiones que nos afectan a todos debemos y tenemos como obligación ayudar a construir un país mejor , esperamos de alguna manera dejar la inquietud sobre el tema fundamental, participar tomar acción, hemos nacido en democracia y queremos seguir disfrutando de ella y colaborando con su perfeccionamiento .por esa razón nos propusimos crear una organización política “Nacidos en Democracia”, como instrumento para la participación en la construcción de la sociedad venezolana.

CAPITULO VIII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

8.1. Conclusiones.

- Podemos concluir que las lecciones aprendidas que nos dejó la realización de el presente trabajo fueron en primer lugar que se pudo comprobar que con el uso de herramientas de la Gerencia de Proyectos, se pudo sistematizar una metodología aplicada al campo político-social, pudiendo lograr llevarnos a nuestros objetivos previstos, tomando en consideración las nueve áreas del conocimiento como Alcance, Tiempo, Costos, Calidad, Riesgos, Procura, Comunicaciones, Integración, Recursos humanos.
- Que en los proyectos su elaboración se realiza de manera gradual que a medida que se avanza en su comprensión de una manera gradual mucho más claro están los objetivos.
- Que a veces no es fácil identificar la parte cualitativa en los proyectos de corte social.
- Que la política no es ajena a nuestro quehacer diario que encausada de manera positiva nos ayuda a mejorar procesos y procedimientos.
- Que estamos en el momento de la participación colectiva donde debemos aportar nuestro granito de arena en áreas de la construcción de una sociedad mas equilibrada desde todo punto de vista.
- Que las oportunidades de participación están siempre a la disposición sencillamente solo falta con tomar la decisión y no ser indiferentes ante lo que acontece a nuestro alrededor
- Que no necesariamente las acciones políticas son actos heroicos que debe haber mucho pensamiento antes de tomar acción, pero eso si, se debe tomar acción.
- Que la historia es la mejor herramienta para entender nuestro pasado, comprender nuestro presente y poder construir nuestro futuro minimizando los errores ya cometidos

- Que la libertad de acción y pensamiento son valores fundamentales en cualquier sociedad que quiera la felicidad de sus ciudadanos.
- Que la política es una actividad muy seria e importante para solo dejársela a los políticos

8.2. Recomendaciones.

Nuestra recomendación solo será que debemos participar tomar conciencia de que todo lo que sucede en el país, no es producto ni responsabilidad de otros, si no nuestra también que por omisión ignoramos los acontecimientos pensando que mientras no nos afectan no debemos manifestarnos, muy por el contrario cuando ya nos afecten será muy tarde para tomar acciones, es por eso que el llamado es a participar no importa cual sea su pensamiento ideológico, solo debemos participar con el concurso de las ideas y el dialogo productivo debemos acordarnos que “ En la diferencia de las ideas, están las grandes soluciones”.

BIBLIOGRAFIA

Republica Bolivariana de Venezuela (2000). Constitución de la Republica. Bolivariana de Venezuela. *Gaceta Oficial de la Republica Bolivariana de Venezuela* (No. 5.453, Extraordinario) Caracas: Autor

Yáber, G., Mallott, M. y Vallarino E. (1998). Gerencia de sistemas conductuales y cambio organizacional. *Revista latinoamericana de Psicología*, 30(2), 279-291.

Yáber, (2004). Cambio organizacional integral con gerencia de sistemas Conductuales. *Analogías del Comportamiento*, 7, 47-74.

Ordóñez, L. y Ordóñez S., L., (2004). Los partidos políticos venezolanos e Internet. *Debates IESA*, 10(3), 49-52.

Panebianco, A. (1995) Modelos de Partidos: Organización y Poder en los partidos Políticos. Madrid: Alianza Editorial.

Fukuyama, Francis, El Fin de la Historia, Recuperado el 14 de Marzo del 2007 desde www.usuarios.lycos.gs/politicasetnet/autores/fukuyama.htm

Consejo Nacional Electoral., Recuperado 14 de Febrero del 2007 desde www.cne.gov.ve

Cohén, Ernesto., Franco, R.: Evaluación de Proyectos Sociales. Siglo XXI Editores, 1993.

Camacho, H; Cámara, L; Cascante y Sainz: El Enfoque de Marco Lógico: 10 Casos Prácticos. CIDEAL-ADCI, 2001.

Duverger, Maurice, (1951/1996). Los Partidos Políticos. México: Fondo de Cultura Económico.

Koeneke, Herbert R, (2000). Participación política y social en la Venezuela finisecular:
factores político-institucionales y motivacionales en la participación y en la apatía ciudadana. Cuadernos del Cendes / Año 17. N° 45 • Segunda época • Caracas.

Azofeifa Villalobos, Ana Georgina,(1994). Pautas para la construcción de un cuestionario estadístico, Banco Central de Costa Rica división económica departamento de investigaciones económicas die-nt-06-94.

Aguirre Pedro, La alternativa socialdemócrata, Colección Grandes Temas, Fundación por la Socialdemocracia de las Américas, A. C., México, 2001, 219pp.

Bernstein, Eduard, Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia. Problemas del socialismo. El revisionismo en la socialdemocracia, 1ª edición en español, Siglo XXI, México, 1982, 324pp.

Giddens, Anthony, La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia, Taurus, México, 1999, 198pp.

Giddens, Anthony, La tercera vía y sus críticos, Taurus, México, 2001, 203pp.

Perona, Ángeles J., Entre el liberalismo y la socialdemocracia, Anthropos Editorial del Hombre, Barcelona, 1993, 248pp.

Przeworski, Adam, Capitalismo y socialdemocracia, Alianza Editorial, Madrid, 1988, 293pp.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información; Socialismo del Siglo XXI: La fuerza de los pequeños
www.minci.gob.ve / publicaciones@minci.gob.ve

Fundación Polar, Historia de Partidos Políticos Recuperado 14 de Abril del 2007 desde www.fpolar.org.ve

ANEXOS