UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN: PERIODISMO

ANÁLISIS DEL DISCURSO EDITORIAL DE TEODORO PETKOFF EN EL VESPERTINO *TAL CUAL* DURANTE EL AÑO 2006

Trabajo de Investigación presentado por:

Teresa RITA,
Y
Ana Melissa ZÁRRAGA

a la
Escuela de Comunicación Social
como un requisito parcial para obtener el título de
Comunicador Social

Tutor:

Jesús María AGUIRRE

Caracas, Julio 2007

DEDICATORIA

A la memoria de mi abuela, Stella de Zamora, quien en vida siempre fue ejemplo de humildad, y ahora mi fuente de motivación.
A mi abuelo, Rafael Zamora, quien ha sido también mi padre, mi guía y mi apoyo en todas mis metas.
A mi madre, Arlene Zamora, por su respaldo absoluto.
Sin ella, simplemente nada hubiera sido posible.
A mi misma, para recodarme lo duro y gratificante que fue llegar hasta aquí.

Ana Melissa Zàrraga Zamora

A Dios por impulsarme a seguir adelante, cuando perdía toda esperanza.
A mi mamá por su amor incondicional, a pesar de mi impaciencia y a veces incomprensión.
A mi papá por darme su apoyo absoluto cuando menos lo esperaba.
A mi hermano por enseñarme a compartir y a tomar con más calma la vida.
A mis tíos Giancarla y Giulio por interesarse en este tema.
A mi tío Andrea que desde donde está, ve que lo que aprendí en mi infancia ha contribuido a lo que soy ahora.
A mi abuela Nella, que aunque hoy su mente esté a oscuras, siempre me alentó para que siguiera estudiando.

Teresa Rita Bevilacqua

AGRADECIMIENTOS

A Dios, con el todo, sin él nada.
A nuestro tutor y guía, Jesús María Aguirre, por tanta sabiduría y paciencia.
Gracias por el voto de confianza padre Aguirre.
A nuestra profesora Caroline de Oteyza por toda su motivación, y a nuestro profesor Javier Conde por ser tan valioso enlace con *Tal Cual*.
A todos aquellos que durante cinco años forjaron a las personas que somos hoy.
A nuestros padres por su apoyo infinito.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN 8

1. MARCO TEÓRICO……12

1.1 Análisis del discurso 12
1.1.1 Análisis Pragmático del Discurso según Fairclough 13

1.2 Género Editorial 15
1.2.1. Tipos de editorial 16
1.2.2. Influencia selectiva del editorial 17
1.2.1.1 Agenda Institucional y agenda de los medios……..18
1.2.1.2. Temas temáticos y temas acontecimiento……..18

2. MARCO CONTEXTUAL 20

2.1. Contexto socio-político desde los años 80 20
2.1.1. Discurso político de los medios 22
2.1.1.1. Características de la polarización política y los medios……...24

2.2 Perfil ideológico de Teodoro Petkoff 26
2.2.1. Incursión de Teodoro Petkoff en el ámbito periodístico..…….……28

2.3. Surgimiento de "Tal Cual" 29

3. MARCO METODOLÓGICO 32

3.1 Tipo y Diseño de la Investigación 32
3.1.1 Investigación Documental: 32
3.1.2 Universo y Muestra 33

3.2 Análisis del discurso 33

4. ANÁLISIS PRAGMÁTICO DEL DISCURSO 39
4.1. Análisis Pragmático……39
4.2. Explanación del Análisis del discurso editorial ……41
4.3. Conclusiones Preliminares.....85

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..……...…88

5. REFERENCIAS……90

6. ANEXOS…….....93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ejemplo de la matriz utilizada para el análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el vespertino Tal Cual durante el año 2006 36

Tabla 2. Tópicos Discursivos de exclusividad presentes en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial 39

Tabla 3. Tópicos Discursivos con duplicidad presentes en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial 40

Tabla 4. Tópicos Discursivos con exclusividad y duplicidad presentes en la submuestra de los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial……40

Tabla 5. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 001 publicado el 17 de enero de 2006 en el vespertino Tal Cual 43

Tabla 6. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 002 publicado el 9 de febrero de 2006 en el vespertino Tal Cual 45

Tabla 7. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 003 publicado el 19 de junio de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 47

Tabla 8. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 004 publicado el 16 de agosto de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 49

Tabla 9. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 005 publicado el 21 de agosto de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 51

Tabla 10. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 006 publicado el 11 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 53

Tabla 11. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 007 publicado el 13 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual……..55

Tabla 12 Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 008 publicado el 14 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 58

Tabla 13. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 009 publicado el 27 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 61

Tabla 14. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 010 publicado el 29 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 63

Tabla 15. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 011 publicado el 18 de octubre de 2006 en el vespertino Tal Cual 65

Tabla 16. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 012 publicado el 25 de octubre de 2006 en el vespertino Tal Cual……67

Tabla 17. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 013 publicado el 20 de noviembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 70

Tabla 18. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 014 publicado el 27 de noviembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 73

Tabla 19. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 015 publicado el 4 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 76

Tabla 20. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 016 publicado el 7 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual..... 79

Tabla 21. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 017 publicado el 11 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual……82

Tabla 22. Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 018 publicado el 11 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual……84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelos de situación y tipos de discurso propuesto por Norman Fairclough.....38

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Proporciones de representación de las figuras de Hugo Chávez y Manuel Rosales con tópicos de exclusividad en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006……38

Gráfica 2. Proporciones de representación de las figuras de Hugo Chávez y Manuel Rosales con tópicos con duplicidad en los editoriales de Teodoro Petkoff en *Tal Cual* durante el 2006……39

RESUMEN

El propósito fundamental de esta investigación es analizar la estrategia del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el vespertino Tal Cual en el año 2006, tomando en consideración la coyuntura electoral venezolana en ese período. Se revisaron 41 editoriales correspondientes al año en estudio, y finalmente se seleccionaron 18 a los cuales sería aplicada la teoría base de este trabajo. La referencia teórica utilizada fue el modelo de Análisis Pragmático del Discurso propuesto por Norman Fairclough que busca desvelar a través de análisis lingüístico, estructuras sociales del poder. Para ello se requirió del trabajo conjunto de dos participantes que pudieran extender el alcance de la investigación en cuanto al análisis lingüístico y semántico. El primer paso fue clasificar los editoriales de acuerdo a los tópicos discursivos de figura, proyecto y actuaciones de los candidatos presidenciales Hugo Chávez y Manuel Rosales, que fueron los temas más repetidos en el año, determinar los tipos de actos de habla utilizadas en la muestra, para posteriormente analizar las tácticas discursivas utilizadas por Petkoff, las interacciones entre los interlocutores, y finalmente determinar la estrategia discursiva del editorialista. Los resultados preliminares determinaron que el editorial más recurrente fue el de tipo polémico, con fuerte inclinación hacia los *temas temáticos*, y la estrategia más utilizada fue la de ataque a la figura, actuaciones y proyectos del candidato Hugo Chávez, mientras que la defensa fue la estrategia empleada en el caso del proyecto político y figura de Manuel Rosales, sin hacerse alusión a sus actuaciones. Se evidenció que la estrategia editorial obedeció al establecimiento de una campaña editorialista paralela a la del candidato Rosales, que buscó activar a un sector de la población desmovilizado, y devolverle la credibilidad al sistema electoral cuestionado por ese sector del país en aras de incrementar el poder de convocatoria a las urnas. El discurso de Petkoff buscó desmontar la tesis dilemática de "revolución" versus "contrarrevolución", proveniente del poder y expresar que el verdadero debate es entre las fuerzas democráticas de la sociedad civil y los intentos totalitarios del gobierno. El análisis crítico del discurso propuesto por Fairclough, se configura así, como un método idóneo para ahondar en el estudio lingüístico y táctico de los discursos dominantes y alternativos que se gestan en las redes sociales.

ABSTRACT

The fundamental goal of this investigation is to analyze the editorial discourse strategy in *Tal Cual* newspaper in the year 2006, taking into account the electoral conjuncture in this period. 41 editorial columns from that year were reviewed and 18 were selected as the sample to which the theory was applied. The theoretical reference used was the Discourse Pragmatic Analysis proposed by Norman Fairclough which seeks to reveal the power's social structures in discourses. The joint work of two participants was required in order to extend the semantic and linguistic scope of the investigation. The first step was to classify the editorial columns according to the discursive topics already established: person, future projects, and actions of the presidential candidates Hugo Chavez and Manuel Rosales which were the most repeated subject in *Tal Cual* during 2006. The next stage was setting acts of speech types contained in the sample, analyzing the discursive tactics used by Petkoff as well as the interactions among the speakers in the editorials, and finally, to settle on the editorial-writer's discursive strategy. The preliminary results determined that the polemic type editorial was more repetitive than others. Also, there was a strong tendency towards *thematic – topics* use and the most utilized strategy was the assault to person, future projects and actions of Hugo Chavez. On the other hand, the defense was the strategy used for Manuel Rosales' person and political project, with no reference to his actions. It was demonstrated that publishing strategy was parallel to Rosales' campaign, which sought out to stimulate an unmotivated population sector and to restore its credibility towards the electoral system in order to increase voters' attendance to presidential elections. Petkoff's speech in his editorial columns also sought to dismantle the government dilemmatic thesis between "the revolution" and "counter revolution", expressing that real debate involves civil society democratic forces and totalitarian attempts coming from the State. In this regard, the Critical Discourse Analysis proposed by Fairclough is conceived as an appropriate method to dig deeply into the linguistic and tactical study of alternative and dominant speeches coexisting within the social nets.

INTRODUCCIÓN

La conflictividad política en Venezuela se ha agravado en los últimos veinte años. A partir de los sucesos del 27 y 28 de febrero de 1989 conocidos como el "Caracazo", la sociedad venezolana sufrió una fragmentación cada vez más evidente y los medios de comunicación no sólo se hicieron eco de ello, sino que, especialmente los televisivos, fijaron posición en torno a los temas sociales y políticos que afectaban a la población, y atizaron la división social.

Para la década de los 90, el liderazgo neopopulista, no sólo en Venezuela, sino en Latinoamérica, desarrolló una política de sobreutilización de los medios, para llegar con su imagen y discurso a cualquier estrato social.

El protagonismo de los medios masivos en el panorama sociopolítico dejó atrás el "consentimiento" para dar paso al "cuestionamiento" de las bases del poder establecido, y reflejar en su discurso editorializante la imagen del liderazgo tradicional. Ante la falta de credibilidad de los actores políticos institucionales, la colectividad fragmentada está tentada a arroparse con el discurso de aquellos personajes que se convierten en una suerte de conciencia política y generan opinión pública a través de sus productos noticiosos y de otros géneros ofrecidos en los medios de comunicación, y muy especialmente bajo el género editorial.

En este sentido, nace en Venezuela para el año 2000, el vespertino *Tal Cual* bajo la dirección de Teodoro Petkoff, cuyo slogan es hablar "claro y raspao" para cubrir una demanda de periodismo analítico. Su principal atracción para el público son los contundentes editoriales publicados en la portada del diario, siguiendo una política editorial que combina opinión e información con irreverencia. Para nosotras, el interés investigativo radica en el papel catalizador que ha cumplido y está cumpliendo en la opinión pública actualmente.

Los inicios periodísticos de Petkoff tuvieron lugar en el órgano del Partido Comunista (PCV), *Tribuna Popular*, creado en febrero de 1948. Pero en noviembre de ese año, el gobierno de Rómulo Gallegos fue derrocado por una junta militar encabezada por el general Marcos Pérez Jiménez que suprimió la actividad de los partidos políticos en el país, entre ellos, el PCV. Antes de la consolidación de la televisión, los principales partidos políticos dispusieron de órganos impresos de información, y para los 70, algunos contaban con su propio diario. Cuando ocurre la

división del *Partido Comunista de Venezuela* en diciembre de 1970, Petkoff abandona la formación y funda el *Movimiento al Socialismo* (MAS) en 1971. La nueva organización tuvo su propio órgano de difusión de ideas que fue el diario *Punto* fundado en 1973. Su primer director fue Eleazar Díaz Rangel y posteriormente se creó la *Editorial Punto* que llevó a cabo diversas publicaciones y estuvo a cargo de Pompeyo Márquez. Más tarde desempeñaría labores periodísticas en *El Ojo del Huracán* en donde Teodoro Petkoff continuaría con su actividad periodística, aunque vinculada estrechamente a la lucha política de esa época.

En la actualidad, este tipo de prensa ha desaparecido casi por completo, como consecuencia de la pérdida de importancia de la lucha ideológica, así como el creciente interés de los partidos políticos por publicar sus informaciones a través de los medios electrónicos.

El otrora candidato presidencial para los comicios del año 2006, ha plasmado su visión particular del proceso de la izquierda en Latinoamérica, y especialmente en Venezuela, en sus editoriales en *Tal Cual* cuya estrategia discursiva utilizada en torno a la figura de los candidatos presidenciales para los comicios del año 2006, Manuel Rosales y Hugo Chávez (por la reelección), será objeto de este estudio.

En este sentido, han surgido cuantiosas investigaciones en torno al tema de los editoriales venezolanos, entre las cuales están "Un fenómeno editorial llamado Así es la Noticia" (Rivas y Hernández, 1997); "El editorial en la era de Chávez: Un asunto Coyuntural" (Hinds y Meneses, 2002); "El género editorial en Venezuela: Estudio comparativo entre El Universal y Tal Cual" (Ramírez, 2004).

Es por ello que consideramos significativo estudiar el carácter atípico que le otorga el momento histórico que vive Venezuela, al vespertino *Tal Cual*, ya que, es el único diario que en su primera página expresa claramente la posición de su director Teodoro Petkoff como líder de amplia trayectoria, confiriéndole carácter político a un diario de alcance nacional, cuando en décadas anteriores esta característica era propia sólo de los órganos divulgativos partidistas.

El objetivo de este medio impreso es presentar editoriales de gran impacto que debaten temas de actualidad frente a la extrema polarización que vive el país. Su irreverencia y permanente crítica tanto de los personajes del gobierno actual como de la oposición, hace que sus editoriales sean uno de los elementos que distingue a *Tal Cual* de los medios tradicionales.

El análisis de los editoriales se llevará a cabo en dos dimensiones: el semántico y el pragmático, lo cual incluye una investigación previa no solo para detectar los elementos morfológicos y semánticos presentes, sino para profundizar en el análisis pragmático discursivo que es la finalidad de esta investigación.

Así, el objetivo principal de este trabajo es analizar la estrategia del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el diario vespertino *Tal Cual* publicados en el año 2006 y cuyos temas principales, giran en torno a los comicios presidenciales de ese año y sus principales candidatos: el primer mandatario postulado para la reelección, Hugo Chávez, y el representante por la oposición venezolana, Manuel Rosales.

Para alcanzar tal propósito es que se plantearon como objetivos, en primer lugar, estudiar los contenidos principales de dichos editoriales durante el año 2006, desde el punto de vista semántico; y segundo, determinar la estrategia discursiva desde el punto de vista pragmático del director de *Tal Cual* en sus editoriales publicados en el mismo período.

En función de los objetivos mencionados anteriormente, el estudio se corresponde a una investigación de tipo documental en donde se seleccionarán todos los editoriales bajo la firma de Teodoro Petkoff que conformarán el corpus del trabajo a los cuales se les aplicará la técnica del análisis crítico del discurso desarrollado por Norman Fairclough (1989).

Ésta técnica surgida a mediados de la década de los ochenta, comenzó a difundirse como una nueva línea de estudios cuyo objetivo principal es develar a través del análisis lingüístico estructuras y procesos sociales de poder.

La teoría parte de una idea muy extendida entre los lingüistas: cualquier texto no sólo refleja pensamientos e intenciones, sino que además es un acto de habla. Así no sólo se insiste en cómo actúan las relaciones de poder en un tipo determinado de discurso periodístico, político, etc. sino en cómo dichas relaciones y la lucha de poder, conforman y transforman la práctica discursiva de una sociedad. En suma, se trata de un análisis intertextual donde el texto se expande más allá de lo que se dice hacia aquello que realmente se quiere hacer.

El trabajo se dividirá en los apartados siguientes: introducción, donde se explicará la importancia de la elección de los editoriales de *Tal Cual*, las motivaciones académicas y el contexto actual; marco teórico, donde se expondrá la teoría relacionada con el género editorial y el lenguaje comunicacional, marco contextual, que

comprenderá aquello relacionado con el circunstancias sociopolíticas venezolanas; marco metodológico, que comprenderá la descripción del análisis crítico del discurso de Norman Fairclough como teoría que apoya la técnica de esta investigación; el análisis y discusión de los resultados, en el cual se podrá mostrar las inferencias obtenidas de la aplicación del análisis crítico del discurso en el corpus seleccionado. Por último, las conclusiones y recomendaciones de la investigación; la bibliografía, las fuentes consultadas y los anexos pertinentes.

Es por todo lo expuesto anteriormente y por los numerosos editoriales publicados en el año 2006 en el diario *Tal Cual*, que el estudio requiere del trabajo organizado de dos personas que puedan no sólo seleccionar los temas del editorial, sino darle la interpretación conforme al tipo de discurso que maneja cada uno.

MARCO TEÓRICO

1.1. Análisis del discurso:

Cortés y Camacho (2003), explican que todas las corrientes del Análisis del Discurso admiten que el emisor tiene unas intenciones y unos objetivos que desean cumplir mediante el hecho de comunicarse. No es un hablante abstracto cualquiera, sino que es un destinador y habla o escribe en una situación para lograr unos resultados.

Los mismos autores señalan que el oyente o lector será el destinatario de los objetivos que tenga el destinador. El proceso de recepción se realiza a la inversa que el de emisión, y se desarrolla a medida que la comunicación va avanzando porque éste se puede convertir a su vez en emisor y tener sus propias metas aisladas o relacionadas con el otro. El canal es ahora, para todos, otro elemento que determina la tipología del discurso que se va a abordar y lo que esto implica en todo el proceso comunicativo.

No es necesario profundizar en la repercusión que ha tenido el contexto en el análisis del discurso actual. Prácticamente es la clave de la verdadera comunicación: las palabras son el primer escalón para construir y entender significados que quedarían incompletos sin las circunstancias respectivas.

El mensaje, responsable directo del éxito y fracaso comunicativo, ya no es examinado solamente como producto lingüístico, sino como entidad a partir de la cual emisor y receptor se relacionan.

Los discursos son diferentes representaciones de la vida social cuya posición se halla intrínsecamente determinada; los actores sociales de distinta posición "ven", representan la vida social e interactúan de maneras distintas, con discursos diferentes.

Así, las prácticas sociales construidas de un modo concreto en forma de redes constituyen un orden social. El aspecto semiótico de un orden social es lo que se puede llamar un orden del discurso, que es la manera en que las diferentes variedades discursivas y los diferentes tipos de discurso son ubicados juntos en la red.

Un aspecto resaltante de este orden es el dominio: algunas de las formas de generar significado son dominantes o mayoritarias en un particular orden del discurso; otras son marginales, de oposición, o "alternativas".

1.1.1 Análisis Pragmático del Discurso según Fairclough:

Tras una decena de años de expansión de algunas corrientes pioneras del Análisis del Discurso, a mediados de los ochenta empieza a difundirse una nueva línea de estudios cuyo objetivo principal es desvelar a través de análisis lingüístico estructuras sociales del poder (Wodak y Meyer, 2003).

Los seguidores de esta tendencia, insisten críticamente no sólo en cómo actúan las relaciones de poder en un tipo determinado de discurso, periodístico, político, etc., sino en cómo dichas relaciones y la lucha de poder conforman y transforman la práctica discursiva de la sociedad. El principal criterio caracterizador está en dirigir la investigación a "problematizar el poder".

El modelo de análisis crítico del discurso que desarrolla Norman Fairclough (1989) en *Language and power* parte de una noción del discurso simultáneamente como texto, como práctica discursiva y como práctica o acción social.

Estas tres dimensiones del discurso darán lugar a las fases de descripción, interpretación y explicación en el modelo de análisis que propone el autor. La *descripción* de las muestras lingüísticas, llevará a su *interpretación*, definiendo el tipo de discurso que se construye, para lo que es necesario analizar el contexto situacional e intertextual y otros fenómenos sociales que produce el mensaje. La última fase de este modelo sería la *explicación* de los efectos sociales del discurso y de la ideología que se oculta en el mismo.

Su mayor interés está en mostrar las conexiones entre el poder, la ideología y el lenguaje que pueden estar ocultas en el discurso. La teoría analiza las interacciones sociales enfocándose en sus elementos lingüísticos para mostrar sus mecanismos determinantes, generalmente ocultos por el sistema de relaciones sociales y los posibles efectos ocultos dentro del mismo sistema.

La ideología es un componente que está presente permanentemente en el lenguaje, de manera que las luchas de poder están dentro del orden del discurso a través de las convenciones sociales o el "sentido común" como forma de legitimar ciertas relaciones sociales que al considerarse "naturales" se dan por sentado sin cuestionamientos posteriores.

De igual forma, el poder aceptado por convencimiento y no por coerción tiene un fundamento ideológico para mantenerse. Esto a través de las convenciones sociales que son justificadas gracias al lenguaje como forma de dominación social.

Para Fairclough, el discurso evoluciona como la sociedad que lo utiliza y su práctica no está desligada de ella. Aquí discurso y práctica tienen un carácter dual: pueden referirse a una acción particular o a un comportamiento determinado por una convención social. No obstante, los convencionalismos no impiden la creatividad utilizada en el discurso, así como pueden ser un factor para preservar el orden establecido, también pueden cambiarlo y reestructurarlo.

Las estructuras sociales en las cuales el orden del discurso actúa establecen las luchas sociales por el poder y las relaciones de poder que ocurren en toda sociedad. Un orden del discurso determinado sirve de sustento a una clase dominante para mantener el poder que ostenta sobre otras clases sociales. No obstante, las estructuras sociales son parte de las prácticas sociales y se originan dentro del mismo discurso en una relación interdependiente.

En este caso, se habla de un orden social dentro de una lógica capitalista, en donde la ideología dominante es impuesta por consentimiento más que por coerción, de modo que la masa de la población acepta o legitima la estructura social existente haciéndolos participes del mercado o del bien, dándoles el rol de "consumidores". Fairclough escribe el texto en tiempos del ultraconservador y neoliberal gobierno de Margaret Thatcher, por lo cual la experiencia del Reino Unido es referida muchas veces como ejemplo de las relaciones de poder en un país.

El autor introduce el ejecutante del discurso o *sujeto* quien, aunque actúa de acuerdo a las convenciones sociales, es quien lleva a cabo la acción y por lo tanto su papel es activo y puede mediante su creatividad cambiar el orden del discurso imperante.

Asimismo, el sujeto es quien interpreta y reproduce el discurso mediante sus propias interpretaciones, experiencias y conocimientos previos, de modo que las relaciones de poder en el discurso pueden ser modificadas y transformadas o conservar el orden social existente.

Sin embargo, debido a que la realidad externa es continuamente cambiante, los grupos de poder también deben cambiar el orden del discurso para preservar sus privilegios.

Las clases sociales y los discursos establecen una relación mediada, porque las propias instituciones sociales tienen diferentes discursos que pueden legitimar o deslegitimar las estructuras sociales vigentes, ya sea consciente o inconscientemente. De allí que se generen "agendas ocultas" entre los actores sociales, porque sus acciones revelan tanto o más que sus propios discursos. Esto genera un impacto social que para el autor es un motivo para que las personas sean conscientes de las implicaciones de los discursos en las relaciones de poder existentes en la sociedad.

1.2 Género Editorial:

Entre los géneros periodísticos críticos encontramos el comentario, la opinión y el editorial. En ellos no se trata sólo de evaluar sino también de interpretar, y a veces, de definir explícitamente una opinión. Forman por tanto, parte del "campo de argumentación textual" del periódico y su objetivo directo se dirige a la creación expresa de opinión en los lectores, a preparar al público como entidad virtual que adopte decisiones.

El género periodístico más directamente implicado en "el campo de la argumentación textual", es el editorial (Núñez, 1979). Los periódicos que llegan a determinar un público mediante el peso y la influencia de su opinión pueden considerarse, normalmente, como los más influyentes. Su público no suele ser el más amplio, pero es normalmente el más selectivo y el que tiene mayor capacidad de decisión e influencia social.

Según Herrera (1997), es el género de opinión que expresa la voz de la empresa, de la institución o de los dueños del medio, quienes a través de esta forma periodística definen o fijan una posición frente a los problemas locales. Los medios cumplen a través del editorial su función orientadora, de responsabilidad social, incidiendo sobre la opinión pública con todo el peso que tiene el llamado "Cuarto Poder".

El mismo autor expone que el editorial puede ir firmado o no, cuyo fondo gira en torno a una cuestión de vigencia dinámica e interés colectivo en la cual se adelantan las posibles consecuencias o repercusiones de los hechos. Sin embargo, Vivaldi (1993) apuesta por el artículo sin firma, que expone, valora e interpreta un hecho de especial trascendencia e importancia según una convicción de orden superior restrictiva de la

postura ideológica del periódico.

Por su parte, Gomis (en Abril, 1999) al referirse al tono del editorial, apunta que en muchas oportunidades más que la voz del periódico, este género pareciera convertirse en la conciencia política de la sociedad, tono que le corresponde por la función mediadora política que ejerce la prensa.

Ahora bien, se ha dado en las últimas décadas un giro importante: no se trata ya de una prensa de partido, como antaño, sino de una prensa que, sea cual sea su orientación, busca mantener su independencia.

1.2.1 Tipos de editorial:

Según Núñez (1979), podemos distinguir entre dos clases de editoriales: los explicativos, de los que no se deduce ninguna opinión directa sobre el tema, juicio que se remite al lector, aunque a veces se deslice encubiertamente, y los editoriales de tesis u opinión, en que la actitud que se defiende o ataca es expresa.

Para De Gregorio (1966), la elaboración formal del contenido del mensaje periodístico responde, en última instancia, a tres actitudes subjetivas diferentes del redactor ante la noticia, que originan tres tipos fundamentales de estilos característicos de estos textos:

a) Didascálico: El periodista se expresa *ex cáthedra*, como corresponde a quien expone con la seguridad y certeza de que cuanto dice debe ser creído necesariamente por los lectores y con la presunción de que éstos van a aceptar pasivamente todo lo que se les razona y argumenta. Este estilo es una herencia del siglo pasado y continúa siendo utilizado en gran parte de la prensa europea.

b) Objetivo: El redactor expone los hechos y los principios manteniendo una actitud distante, sin llegar a emitir su propio juicio. Este estilo se desarrolla especialmente en la prensa norteamericana, en periódicos de claro predominio comercial, centrados en la expansión económica de la empresa mediante la captación de un número cada vez mayor de anunciantes.

c) Interpretativo: Es el que goza de mayor prestigio en la prensa actual. El emisor procura proporcionar todos los elementos necesarios para el mejor conocimiento del tema con el fin de orientar la opinión de los lectores hacia unas conclusiones que apunta levemente, sin pretender convertirlas en tesis definitivas.

En lugar de estilos periodísticos, autores como Martínez (1983) hablan de modos de elaboración formal de los contenidos del mensaje, y advierte que las actitudes psicológicas señaladas anteriormente tienen especial aplicación en el campo concreto del editorial, distinguiendo dentro del estilo de solicitación de opinión las tres variantes siguientes del género:

a) Polémico: Consiste en un comentario mediante el cual se trata de rebatir las posiciones contrarias de un autor, una corriente de opinión o un estado general de cosas, desmontando sus tesis, y convencer al lector por la vía de la argumentación.

b) Interpretativo: El editorialista estudia minuciosamente los hechos y las declaraciones que constituyen el tema central del editorial, esforzándose por aportar al lector todos los elementos de juicio que le permitan entender el núcleo del problema para exponer después su toma de posición subjetiva. En el lenguaje de este tipo de textos, más técnico que dogmático, los datos científicos son el arma más poderosa para la argumentación del comentario.

c) Objetivo y analítico: Es una modalidad muy parecida a la anterior, de la que se diferencia en que la toma de posición del editorialista se presenta muy desvaída y comprometida, como si tuviera reparo en formular su juicio terminante.

1.2.2. Influencia selectiva del editorial

Los "líderes de opinión" actúan por comunicación directa o interpersonal; tienen influencia sobre la opinión de las personas que suelen seguir sus actitudes. Los autores los definieron como "individuos" que sobresalen entre los demás por su interés y sus opiniones con respecto a los temas del momento.

Según lo establecido por Lazarsfeld y Katz (cp. Núñez 1979) en sus diversas investigaciones, hay base para pensar que la influencia del editorial sobre la opinión es indirecta, y que su alcance sobre todo es selectivo. Aunque su eco no es directo, indirectamente, a través del escalonamiento su impacto puede ser poderoso.

Ahora bien, la estrategia selectiva de los temas y/o eventos que nutren la agenda de los editoriales depende de la orientación ideológica de los editorialistas, quienes a la vez que filtran los eventos dignos de ser interpretados, se convierten en los constructores de agenda y mediadores de opinión.

1.2.1.1 Agenda Institucional y agenda de los medios

Dader et al. (1990) explica que la agenda institucional está constituida por el repertorio de prioridades temáticas que son establecidas por las instituciones públicas o privadas de forma particular "como elenco de sus preocupaciones y adopción de decisiones". La agenda de los medios periodísticos se refiere al repertorio temático que se encuentra presente en ellos.

Es así que tanto las instituciones como los medios tienen agendas propias que se complementan con el contexto circundante. Dader hace una clasificación de los temas de agenda de la siguiente forma: La primera de ellas está comprendida por temas temáticos (*issues o subjects*) y temas acontecimiento (*events*), mientras que la segunda clasificación está conformada por temas genéricos y aspecto particular del tema genérico.

1.2.1.2 Temas temáticos y temas acontecimiento

Los temas temáticos corresponden a todas aquellas cuestiones de carácter abstracto o de fondo que subyacen o agrupan a "un conjunto de acontecimientos junto con las reflexiones mas o menos polémicas que suscita la cuestión de núcleo. (Alfonso et al .1990)

En contraposición a los temas temáticos, los temas acontecimientos son asuntos concretos que llaman la atención del ciudadano y los periodistas. Estos pueden estar relacionados o no con algunos ámbitos de los campos temáticos anteriormente descritos. Sin embargo "se presentan ante nuestra percepción como un asunto individualizado y definido de contenido fáctico muy concreto" (ídem).

Este autor asegura que la relación entre ambos es bidireccional y cita como ejemplo la polémica que puede suscitarse a raíz de un accidente nuclear. Este evento puede dirigir el interés público hacia tópicos como la seguridad en centrales nucleares o las condiciones óptimas en las que deben estar las instalaciones.

También puede darse en una relación "cuando ante la presencia de un clima en el que se discute la seguridad nuclear puede dársele cobertura en la prensa a pequeños accidentes ocurridos en centrales nucleares" (Alfonso et al .1990).

Las relaciones entre el discurso como parte de las luchas de poder en una

sociedad dentro de un contexto determinado, explican la crispación política generada en Venezuela en las últimas dos décadas, exacerbada a partir de la asunción al poder de Hugo Chávez. La participación muy cuestionada de los medios de comunicación en la coyuntura y su conflicto con el presidente, han transformado el mapa comunicacional venezolano, como se explica en el próximo capítulo.

MARCO CONTEXTUAL

2.1. Contexto socio-político desde los años 80

La crisis de los partidos políticos venezolanos comenzó a reflejarse en la opinión pública a través de la calificación negativa que daban los propios ciudadanos acerca de su desempeño en el ejercicio de la función pública.

Según señala Álvarez (1996), esto se debe a cuatro factores fundamentales: a) la evaluación crecientemente negativa que sobre ellos hace la opinión pública, b) la tendencia a una creciente pérdida de afiliados, c) los cambios en el comportamiento electoral que evidencian fenómenos de personalización y regionalización de la política, y d) el deterioro de la credibilidad y del prestigio de los partidos en comparación con el de otras instituciones.

Los partidos políticos se han apoyado más en un respaldo emocional por parte de sus seguidores y lealtades políticas que en verdaderos contenidos programáticos generados a través de un debate ideológico en sus filas. El mismo autor señala que las relaciones de poder entre el líder y su militancia se han visto disminuidas por nuevas afiliaciones con grupos de interés poseedores de recursos económicos y proyección en los medios masivos.

Con el paso del tiempo, se fueron perdiendo los logros alcanzados por medio del Pacto de Punto Fijo (1958) que sentó la democracia en el Estado venezolano, lo que dio pie al llamado "Caracazo" el 27 de febrero de 1989, que determinó el principio del fin del recién proclamado Carlos Andrés Pérez, y el primer "signo grave de la crisis de los partidos políticos" (Meza, 2006) a la que poca atención se le prestó hasta que la madrugada del 4 de febrero de 1992, el teniente coronel Hugo Chávez Frías encabezó una intentona golpista contra Pérez.

Así, Chávez se convirtió en uno de los personajes más populares de Venezuela porque encarnaba el malestar general hacia el sistema de partidos. Luego, en 1998 ganó las elecciones presidenciales cabalgando sobre ese sentimiento. Acción Democrática y COPEI, habían perdido el poder de convocatoria.

Ese primer año de gobierno, Chávez parecía no tener otra prioridad que la Constituyente. Su primer decreto, del mismo 2 de febrero, ya la convocaba. En abril se celebró un referendo consultivo para preguntar a la población si celebraba o no la Constituyente: 80 por ciento de quienes votaron dijeron que sí. En julio se hicieron las elecciones para los 131 asientos del órgano que reemplazaría al Congreso, de los cuales 124 fueron ocupados por el chavismo (Osío, 2006).

El mismo autor señala que el 15 de diciembre de 1999, la población debía aprobar o no mediante otro referendo, la Constitución que desde ese entonces se conoce como "bolivariana". Ese mismo día, lluvias torrenciales en la cordillera de la costa venezolana generaron inundaciones que seguirían en los próximos días, lo que entre otras cosas generó que sólo 40% del electorado acudiera a votar y la mayoría de esa fracción, aprobó la Constitución.

No obstante, para el 2002, las protestas de la oposición se acrecentaban mientras la popularidad del presidente descendía. Así, el 11 de abril de ese año, un golpe de estado derrocó a Hugo Chávez por sólo 2 días. Más tarde, durante el mes de diciembre se gestó el paro general convocado por la oposición que incluyó también el cese de las actividades en la estatal petrolera, PDVSA.

Dos años después, cuando el descontento entre ciertos sectores de la población continuaba, se llevó a cabo una tercera consulta solicitada por grupos opositores para revocar el mandato del presidente Chávez, de la que resultó victorioso nuevamente en medio de la polémica sobre las actuaciones del Consejo Nacional Electoral, CNE. La oposición se desmovilizó y cuestionó el voto como el único mecanismo posible para sacar al presidente del poder (Moleiro, 2006).

La prédica abstencionista, reforzada por la mayoría de las organizaciones políticas y algunos medios de comunicación, se impuso de tal manera que incluso Chávez amenazó con reelegirse eternamente si no encontraba contrincantes, luego de que la abstención en los comicios parlamentarios del 4 de diciembre de 2005 rozó a 80% del padrón electoral.

Sin embargo, dos políticos: Julio Borges y Teodoro Petkoff se dedicaron a construir una plataforma opositora de contrapeso a Hugo Chávez. Borges lanzó su candidatura presidencial en mayo de 2005, y Petkoff lo imitó un año después. En junio del 2006, ambos dimitieron y dieron paso a la candidatura de Manuel Rosales, gobernador del estado Zulia, como figura única de la oposición, presentada formalmente

el 9 de agosto de 2006. Esto se refleja en el editorial del 10 de agosto de 2006, titulado "Primero Rosales", donde se respalda la candidatura del zuliano y el acuerdo entre los precandidatos para elegir al aspirante con mayor apoyo popular.

Teodoro Petkoff, a través de sus editoriales en el vespertino *Tal Cual*, continuó en su lucha contra la abstención y a favor de la movilización de la sociedad civil para la realización de elecciones presidenciales bajo condiciones aceptadas por las partes el 3 de diciembre del 2006.

2.1.1. Discurso político de los medios

El rol político de los medios consiste a veces en un poderoso "contrapoder" (o también correa de transmisión de poder) cuando las autoridades restringen o deforman la información sobre asuntos de interés público, silencian la crítica y contribuyen así al mantenimiento del orden establecido. (Dader, 1983)

Entman (en Dader, 1983) dice que dentro de las tensiones habituales surgidas entre unos grupos y otros, los medios periodísticos pueden desempeñar varias funciones: ayudar a reasignar el poder entre las elites ya poderosas, ayudar a unos políticos a conseguir el poder y quitárselo a otros, realzar o minimizar el prestigio y poder de algunas instituciones gubernamentales, imponer unos temas y olvidar otros, provocar la desconfianza del público ante una institución o persona política entre otros.

Álvarez (1995), plantea que en los últimos 50 años se ha presenciado grandes transformaciones dentro de los partidos políticos de masas, así como una revolución de la industria de la información y la cultura.

La prensa comienza su carrera política cuando la sociedad genera cambios y necesita verse reflejada en una actividad. Tal como dicen Lang y Lang, (c.p. Linares, 2006), la influencia de los *mass media*, en el público y la política, es más que un simple canal donde se presenta a los electores el sistema de los partidos, cuando éstos estructuran, filtran y determinan ciertas actividades públicas, no sólo para presentar un contenido que se limite a transmitir lo que los portavoces de los candidatos proclaman.

Según lo explicado por Fairclough (1989), la interpretación de las relaciones de poder en un discurso no puede estar desligada de las circunstancias en las cuales éste se genera, y es lo que el autor denomina el contexto intertextual, en el cual se dan las interacciones entre los factores políticos que a su vez, están identificados con ciertas

posturas que adoptan los medios de comunicación.

En Venezuela la influencia mediática, en cuanto se refiere a los efectos de los medios y las audiencias, cobró auge a partir de 1958 al instaurarse la democracia en el país, cuando han sido los partidos políticos de oposición, la iglesia, los sindicatos y los movimientos nacionales, los mediadores entre el Estado y la sociedad civil.

Durante los años setenta los medios masivos comenzaron a consolidar su posición económica y su adecuación a las nuevas tecnologías. Gracias a la bonanza petrolera los medios obtuvieron ayudas por parte de los gobiernos a través de créditos blandos o dólares preferenciales. Según Olga Dragnic (2002) en este periodo los medios y el poder político tuvieron una relación armónica, pero que fue deteriorándose a medida que creció la corrupción administrativa dentro del sistema político y la pauperización de los sectores populares y la clase media fue acentuándose.

Tras el estallido social del 27 de febrero de 1989, El Caracazo, durante el cual medios de comunicación y periodistas fueron acosados y censurados, se observó desde la segunda mitad de ese año y durante 1990 y 1991, un mayor criticismo por parte de los medios frente a la acción gubernamental. El creciente desprestigio se extendió hacia el Estado como estructura y hacia la clase política en general, imagen que es difundida por varios medios desde 1989, hasta 1992, creando una brecha entre éstos y el Ejecutivo (Capriles, 1996).

Según afirma Dragnic (2002), los periodistas erróneamente consideraron el rechazo de la opinión pública hacia los gobiernos corruptos y las cúpulas partidistas, como un rechazo generalizado hacia el discurso político y sus prácticas. Por lo tanto, se vieron involucrados en una campaña antipartidos realizada a través de entrevistas y de encuestas de opinión para obtener información que aprovecharon para asumir un liderazgo político que en la democracia representativa es propio de las organizaciones partidistas.

Asimismo, los medios se hicieron eco de las frustraciones de la población y las exacerbaron, haciéndose más activos en las denuncias de corrupción, llevando éstas al primer plano de cualquier discusión sobre el gobierno y las políticas públicas. (Naím, en Capriles 1996)

Desde 1998, con la llegada de Chávez a la esfera electoral con su discurso de la participación ciudadana en el sistema gubernamental del país, son los medios y sus audiencias quienes han asumido su rol frente al nuevo sentido que tiene el proceso

comunicativo y sus resultados, generando una mayor actividad en la sociedad para organizar y conservar sus propios intereses y los de la comunidad.

2.1.1.1. Características de la polarización política y los medios

Con un modelo de desarrollo económico fracasado, una enorme bonanza petrolera, y elevados índices de pobreza, a mediados de los años 90, se orquestó una campaña sistemática por parte de los medios de comunicación en contra de partidos políticos y sindicatos.

En ese momento se confirmó que los principales diarios del país contaban con un poder político inusitado, con lo que se convirtieron en actores políticos, jueces y en la práctica, en "defensores del pueblo". La importancia de este poder mediático, unido al debilitado poder político, quedó en evidencia cuando se archivó - por presiones de los medios- la reforma constitucional que pretendía impulsar Caldera, la cual era ya en los tempranos 90 un clamor de la ciudadanía. Posiblemente en aquel momento se selló el triunfo electoral, posterior, de Chávez o de cualquiera otra figura que encarnara una oferta de cambios y sin vinculación con la vieja clase política. (Cañizález, 2003)

Cuando el 4 de febrero de 1992 el teniente coronel, Hugo Chávez, intentó sin éxito derrocar al presidente Carlos Andrés Pérez, tuvo a su favor una aparición de 35 segundos en la televisión nacional que tres años le redituó el convertirse en el presidente de Venezuela, con el 59,8 por ciento de los votos. A partir de ese momento, el militar golpista, que vaticinó su regreso con un "por ahora", se convirtió en un político mediático (Linares, 2006).

En 1999 al asumir el gobierno Hugo Chávez, la crisis político-social que vivía el país fue acentuándose debido a que las intervenciones en cadena nacional comenzaron a utilizar un lenguaje de confrontación con los medios de comunicación que como señala Dragnic "propició el descontento de los sectores medios hacia las cadenas generando una matriz de opinión, más emotiva que racional, que se expresó en un vasto movimiento de clara y activa oposición al presidente" (Ibídem).

En medio de la agudización de la crisis política en el 2002 se hizo más visible una polarización de la sociedad en torno a la figura del presidente. No parece haber otra opción política en Venezuela que estar a favor o en contra de Chávez, ambas posturas expresadas en muchos casos de forma radical. (Cañizález, 2003)

El mismo autor señala que los medios de comunicación no han escapado a este

fenómeno, con lo cual han dejado de ser mediadores en la crisis a formar parte de la misma, hasta convertirse en protagonistas del conflicto político. El discurso mediático aunque critica al de Chávez, justamente lo ha reproducido, en otra dirección, y nos encontramos ante un debate político pobre, que se expresa desde los afectos y con visiones simplistas y maniqueas.

Los medios privados continuaron adentrándose en la arena política, promoviendo sin ningún reparo las agendas de los partidos de oposición e ignorando el profesionalismo y el equilibrio. Debido a que los partidos opositores venezolanos están desacreditados o divididos, los medios han ocupado ese vacío y se han convertido en una poderosa fuente de oposición al gobierno. (CPJ, 2002)

El desarrollo de esta difícil relación entre medios y poder político, en Venezuela, alcanzó su cúspide en abril del 2002, cuando el conjunto de empresas periodísticas del país desplegaron un importante dispositivo para dar cobertura a lo que se esperaba como el desenlace de la crisis. Un paro general convocado por las organizaciones sindicales y empresariales, unido a una paralización, inédita a la fecha, en el sector petrolero tuvo una amplia y favorable cobertura.

Prácticamente hubo una reproducción acrítica de las posiciones opositoras; en la mayoría de los casos los medios fueron canales de divulgación de las acciones contra Chávez, y durante varios días, literalmente, no había otros espacios mediáticos diferentes al tratamiento e información de la crisis (Cañizález, 2003).

El mismo autor apunta que el enorme despliegue mediático acompañó, minuto a minuto, el desarrollo de la crisis que desembocó en la destitución del jefe de Estado por parte de su alto mando militar y el consiguiente ascenso de Pedro Carmona a la presidencia la madrugada del 12 de abril. El estruendo informativo que se había producido entre el 8 y 11 de abril, tuvo el 12 un seguimiento absolutamente favorable de los primeros pasos del gobierno de facto de Carmona.

El siguiente paso fue el silencio sobre la serie de hechos que se dieron desde el 12 mismo y que el 13 fueron claramente favorables al regreso de Chávez al poder (Dragnic, 2002). Este silencio informativo, que se vivió en televisión, radio y prensa, ha sido explicado por propietarios y periodistas tanto por razones de seguridad para poder desarrollar su cobertura, como por la precaución de que se extendiera la violencia en la capital venezolana.

Todo ello coloca a la ciudadanía y a la mayoría de periodistas, bajo un fuego

cruzado en el plano mediático, con un presidente completamente excedido en sus funciones y con unos medios literalmente dentro de la arena de la confrontación política. Este fenómeno tal vez sea el rasgo distintivo y expresión importante de la propia crisis política. Los medios han dejado de ser los canales mediadores por los cuales se hace (y se conoce) el relato de la crisis, para ser protagonistas de ese relato (Cañizalez, 2003).

Los continuos enfrentamientos entre el Ejecutivo y los medios de comunicación en Venezuela abonan a la politización de todos los sectores que ha llevado a la crisis que actualmente vive la nación. "La guerra mediática, a más de las acciones de manipulación y la persuasión, da lugar a una permanente lucha de poderes que genera la consiguiente ruptura de la sociedad en su conjunto" (Linares, 2006).

Dragnic (2002) sostiene que los periodistas han sido víctimas y victimarios al mismo tiempo, ya que algunos contribuyeron con esa fractura que hoy vive la sociedad venezolana y otros, perdieron la sindéresis en un momento de confrontación donde estaba en juego la paz.

2.2 Perfil ideológico de Teodoro Petkoff

Nacido el 23 de enero de 1932 en Maracaibo, comienza a interesarse por la política cuando decide entrar en las Juventudes Comunistas del Partido Comunista de Venezuela en el año 1949.

Durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez cayó preso en tres ocasiones producto de su militancia en un partido por entonces en la clandestinidad. Antes de la consolidación de Pérez Jiménez en el poder, fue reportero del diario "Tribuna Popular" del PCV en donde publicó artículos y se encargó de la actividad propagandística del partido. Al ser derrocada la dictadura, continuó su actividad política recorriendo el país.

El PCV comenzó a hacer una fuerte oposición al gobierno de Rómulo Betancourt del partido Acción Democrática. Debido a la gran influencia que ejerció la Revolución Cubana en la juventud del partido, deciden crear una guerrilla armada contra el gobierno y Petkoff junto con Douglas Bravo conforman el Frente Guerrillero de Falcón en 1962, disuelto en 1963 cuando Petkoff es apresado por primera vez en el Cuartel San Carlos, del cual se fugaría más tarde.

En 1965, los militantes del PCV comienzan el repliegue militar de la lucha

armada y a discutir la pertinencia o no de esa decisión. Cuando asume el poder Rafael Caldera en 1969, los guerrilleros fueron beneficiados con la amnistía general que permitió el cese de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y los insurrectos.

Debido a ese replanteamiento político que ocurre en las filas del Partido Comunista y la invasión del ejército soviético a Checoslovaquia en 1968, Petkoff escribe en 1969, *Checoslovaquia: el socialismo como problema* en el cual condena la invasión y cuestiona seriamente los métodos y prácticas del llamado "socialismo real" de la Unión Soviética. Las diferencias entre la dirigencia del PCV y el joven político se empiezan a hacer más evidentes, tanto que la división parece inevitable. En 1971, una convención del partido origina el nuevo movimiento dirigido por Petkoff llamado Movimiento al Socialismo, MAS (Díaz, 1971). La fundación del nuevo partido contó con el aval monetario del escritor Gabriel García Márquez.

A principio de los años noventa, la crisis política del país, los intentos de golpe de estado del 4 de febrero y el 27 de noviembre de 1992 y la desconfianza de los ciudadanos frente a los políticos tradicionales, interrumpen el mandato de Carlos Andrés Pérez acusado de malversación de fondos públicos. El MAS decide apoyar a Rafael Caldera para las elecciones de 1993 y Petkoff es designado como ministro de planificación.

Para el año 1998, el Movimiento al Socialismo se inclina por apoyar la candidatura presidencial del teniente coronel protagonista de las intentonas golpistas de 1992, Hugo Chávez Frías. En principio habían manifestado su apoyo a la ex candidata Irene Sáez y luego consideraron apoyar a Chávez en sus aspiraciones. Petkoff venía resintiéndose del deterioro interno del partido y no estuvo dispuesto a acompañar esa decisión, de manera que se retiró de la dirigencia del MAS.

La extrema polarización social y política que vive el país desde que Hugo Chávez ha estado en el poder no ha dejado indiferente al dirigente político. En ese año dirigió el periódico "El Mundo" del cual salió antes del año 2000, precisamente por presiones políticas, y más tarde en ese mismo año fundaría el vespertino *Tal Cual*.

Teodoro Petkoff rescata en su sentido más amplio, el rasgo más destacable del pensamiento de la izquierda democrática y de cualquier ejercicio intelectual verdaderamente libertario: la convicción de que las ideologías son instrumentos para analizar el entorno y que deben ser soberanamente revisadas cuando sea preciso, no categorías sacrosantas ni panteones del pensamiento a los cuales hay que estar rindiendo

culto aún en contra de toda evidencia (Moleiro, 2006).

El mismo autor señala que Petkoff ha vivido cuatro episodios polémicos como hombre político: el apoyo a Rafael Caldera –una decisión que él todavía considera acertada- y la consecuente aplicación de la Agenda Venezuela; su sorpresiva salida del MAS por la puerta trasera; su postura ante los casi 8 años del chavismo y su opinión ante "los poderes fácticos" –refiriéndose al breve golpe de estado del gobierno de Pedro Carmona en el 2002- y el aparatoso papel de las fuerzas de la oposición en la terrible crisis política de ese mismo año.

2.2.1. Incursión de Teodoro Petkoff en el ámbito periodístico

Las primeras actividades que realiza Petkoff en los medios de comunicación se dan principalmente a través de medios impresos. Uno de los primeros donde trabaja es el órgano de divulgación del Partido Comunista de Venezuela, Tribuna Popular, ya que era el encargado de las actividades propagandísticas y panfletarias del partido. En los primeros años de la dictadura perezjimenista llevaba los artículos a la censura del régimen y posteriormente al pasar a la clandestinidad continuó la actividad de proselitismo a favor del PCV.

Al escindirse el Partido Comunista, participa en el periódico político del Movimiento al Socialismo, "Punto", en el cual participan militantes de la naciente organización política como Pompeyo Márquez, Manuel Caballero o Luis Bayardo Sardi. El semanario comenzó a editarse en 1973 y por decisión del director de ese momento, Pompeyo Márquez, es cerrado en 1975.

No obstante, Teodoro Petkoff continuaría colaborando en diarios de prestigio como "El Diario de Caracas", dirigido en aquella época por Tomás Eloy Martínez, así como invitado en programas de opinión radiales y televisivos como "Buenos Días" de Sofía Imber y Carlos Rangel (Centro de Documentación del CIC-UCAB).

Petkoff, al salir del MAS comentaba que el próximo período gubernamental –el de Chávez- iba a ocasionar la crisis total de los partidos y que los medios iban a desempeñar un rol muy importante. Presumía que en términos políticos, debía jugar el juego de los medios. Esa también fue una decisión política.

"Entonces estaba dándole vueltas a la idea de crear un periódico, y unos días

después de mi salida del MAS, Miguel Ángel Capriles me propuso la dirección de "El Mundo", y el paso por allí me dejó el apetito para embarcarme en una experiencia como la de *Tal Cual* creando una compañía anónima. La experiencia en "El Mundo" me hizo ver que habíamos dado en el clavo, que el periodismo político iba a tener mucho sentido en este período" (Moleiro, 2006).

En el año 2000 junto a Hans Neumann funda el vespertino Tal Cual, del que es responsable de las notas editoriales que aparecen de lunes a jueves en este vespertino.

2.3. Surgimiento de "Tal Cual"

El vespertino se fundó en el año 2000, cuando Teodoro Petkoff habiéndose retirado de *El Mundo*, se dedica a la producción de este diario con editoriales contundentes.

La historia de este medio empieza con la frase "¡Qué vaina es ésta!" y se trata de un titular que presentó Petkoff en *El Mundo*, cuando fue su director. La reacción no se hizo esperar, el presidente Hugo Chávez mencionó el titular en una cadena televisiva y lo calificó como una falta de respeto. No obstante, Petkoff continuó con los titulares mordaces y, al poco tiempo, el gobierno ejerció presión sobre la Cadena Capriles, al valerse de la deuda de unos impuestos sucesorales para solicitar el retiro del director.

Una vez que abandona la Cadena Capriles, Petkoff busca apoyo entre sus amistades para fundar un periódico propio, sin ataduras con ningún grupo o empresas que pudieran ser amenazados por cualquier gobierno. Es así como Hans Neumann, propietario de *The Daily Journal*, aportó un gran capital para que un proyecto como el de *Tal Cual* naciese. Adicionalmente colaboraron un grupo de periodistas, redactores y fotógrafos.

El 3 de abril del año 2000 es la fecha inaugural de *Tal Cual*, cuya primera plana exhibía el titular "¡Hola Hugo!", desglosado por un editorial que mostró la posición antagónica del periódico. Desde entonces, el titular llamativo y el editorial son elementos fijos en el periódico al igual que la frase "claro y raspao"', lema que exhibe desde siempre en su encabezado y se refiere a ofrecer al público un lenguaje directo.

Según el mismo Teodoro Petkoff, es el primer periódico de autor que hay en el país, y además está concebido como un periódico explícitamente político, que tiene una posición política que no oculta, pero que es independiente, y no pertenece a algún grupo

económico o partido político alguno (Moleiro, 2006).

Tal Cual entra al mercado en el marco de una fuerte polarización política, con unos actores que interactúan entre sí –como señala Fairclough- ya posicionados en el campo mediático, con orientaciones hacia unas posturas u otras que se harían evidentes en ciertos momentos del acontecer nacional, como fue en el caso más reciente: las elecciones municipales y de juntas parroquiales de agosto de 2005.

En este sentido, como consecuencia de esa polarización política de estos últimos años, el Observatorio Global de Medios Capítulo Venezuela, ha evaluado la orientación de medios impresos privados y del Estado, en su estudio *"Informe Final: Información, Opinión Política Electoral y Equilibrio Informativo, en Medios de Comunicación Nacionales y Regionales*" a la luz de las elecciones del 7 de agosto 2005, midiendo el equilibrio informativo con respecto a las tendencias antes, durante y después de los comicios legislativos.

A pesar de que el Observatorio ha publicado un informe más reciente sobre las elecciones presidenciales del 2006, no se tomó en consideración, puesto que *Tal Cual* no formó parte de la muestra.

Así, los resultados del estudio determinaron que las tendencias entre los principales medios impresos de circulación nacional en cuanto a las páginas de opinión, los articulistas y el contexto político desde el que abordan el tema electoral, fueron:

- *El Universal*: Un enfoque pro-oposición con orientación desfavorable hacia el proceso electoral. En el análisis de contenido de las informaciones registradas, se encontraron más informaciones con orientación pro-oposición, y un alto porcentaje que presentan un tratamiento desfavorable hacia el ente comicial.
- *El Nacional*: Una perspectiva pro-oposición con orientación desfavorable hacia el proceso electoral, y en ocasiones con acusaciones directas al Consejo Nacional Electoral. Se observa cierta pluralidad en la búsqueda de hechos noticiosos que sigue dando mayor espacio mediático a las tendencias de oposición sobre el gobierno.
- *Últimas Noticias*: El tratamiento es neutral. El diario, en cuanto a consulta de fuentes y contextos políticos, busca una orientación neutral, a la vez que genera una tendencia pro-oposición, permitiendo el equilibrio con las informaciones pro-gobierno. La agenda informativa de Últimas Noticias es similar a la de los diarios analizados previamente, aunque abre el debate a las divisiones internas de los grupos políticos en pugna.
- *Tal Cual*: El tratamiento periodístico así como el enfoque del diario es pro-oposición

y, aunque no se hacen llamados directos a la abstención, el diario se muestra significativamente crítico sobre el proceso electoral. En las páginas de opinión todos los articulistas están identificados con la oposición. Por lo tanto, su enfoque es definitivamente pro-oposición, y prevalecen los juicios desfavorables al ente comicial. La opinión político electoral supera significativamente a la información. Se tratan todos los temas referidos a las elecciones, haciéndose el diario partícipe de todos los debates políticos que conformaron la agenda informativa desde la visión de la oposición: abstención, tarjetas morochas, etc. El tema de la valoración del Poder Electoral estuvo presente en la mayoría de los artículos.

- *Diario Vea*: El enfoque del diario es de tendencia pro-gobierno, con una línea manifiesta favorable al proceso electoral e incluso a la campaña de los candidatos identificados con el gobierno, excluyendo al resto. Con respecto a la campaña electoral se cuestiona a la oposición cuando llama a la abstención y se da espacio a los partidos opositores sólo cuando llaman a votar. La opinión político electoral de los artículos publicados en el Diario Vea está determinada por los ataques a la oposición y a quienes se mostraban a favor de la abstención.

Tomando en consideración la posición del vespertino *Tal Cual* en la dinámica político - mediática venezolana y utilizando la técnica formulada por Norman Fairclough para el análisis pragmático del discurso, se expone en el siguiente capítulo todo lo pertinente a la metodología de la determinación de los tópicos, las tácticas discursivas, los actos de habla y las interacciones propuestas por el autor.

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

El tipo de investigación que caracteriza a este estudio es de tipo cualitativa, ya que se trata de describir las principales modalidades de formación, de estructuración o de cambio de un fenómeno, como también sus relaciones con otros. (Briones, 1990) En este sentido, la monografía busca establecer relaciones entre dos fenómenos: uno político y uno comunicacional, dentro de un contexto determinado.

Asimismo, el diseño que corresponde a esta investigación según Hurtado y Toro (1997) es de tipo no experimental, que es definido como aquél en el cual el investigador no ejerce control ni manipulación alguna sobre las variables en estudio

3.1.1. Investigación Documental

Dentro del tipo de diseño no experimental se inscribe la llamada investigación documental que es aquella que depende fundamentalmente de la información que se consulta o recoge en documentos, entendiéndose este término como todo material de índole permanente, es decir, al que se le puede acudir como fuente o referencia en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido, para que aporte información o rinda cuentas de una realidad o acontecimiento. (Cázares, 1990)

Las fuentes documentales pueden ser entre otras: documentos escritos como libros, periódicos, revistas, actas notariales, tratados, encuestas y conferencias escritas, documentos fílmicos o documentos grabados, como discos, cintas o cassettes. (Ídem)

Según Undurraga (1990), la investigación documental tiene como principales características, además del uso de documentos, que: utiliza procedimientos lógicos, realiza un proceso de abstracción, recopila datos, es parte de un proceso de investigación científica, se elabora de forma ordenada y con objetivos precisos, y además utiliza técnicas específicas de acuerdo al objetivo a investigar.

En este proyecto, la investigación documental es el punto de partida del análisis del discurso, método utilizado para determinar la estrategia discursiva de Teodoro Petkoff en el corpus de los editoriales publicados en *Tal Cual* en el 2006.

3.1.2. Universo y Muestra

El universo objeto de este estudio son los editoriales de Teodoro Petkoff publicados en el vespertino *Tal Cual* durante el año 2006, y el tipo de muestra que más se adapta al objetivo principal de la investigación es el tipo de muestra intencional.

La muestra intencional o estratégica incluye objetos seleccionados, en este caso textos, que representan ciertas características específicas, elimina a todos los que no cumplan estos criterios y se utilizan a sabiendas de que no son representativos de la población en general. También consiste en elegir a los objetos -textos editoriales- al azar sobre la base de la conveniencia o apariencia, porque parece que cumplen con ciertos requisitos. (Wimmer y Dominick, 2001)

En este caso, se pretende determinar la estrategia discursiva que ha utilizado Petkoff a través del año 2006, por lo que se tomó como muestra los editoriales cuyos temas se repitieron más durante los doce meses, considerando que estos temas son en su mayoría elegidos por el editorialista.

En este sentido, el tópico claramente más recurrente fue el referente a las elecciones presidenciales celebradas en el mes de diciembre del 2006, y con especial énfasis en la figura de los dos candidatos, y por ello, conformarán el corpus de esta investigación con la finalidad de observar las variaciones de tácticas discursivas de un editorial a otro, con respecto al mismo tema durante el período en estudio.

3.2. Análisis del discurso

Dentro de la categoría de análisis de medios de comunicación y mensajes, se encuentra el análisis del discurso, que subraya el hecho evidente, pero no explorado del todo hasta el momento, de que los "mensajes" de los medios son tipos específicos de habla y texto. Las teorías y métodos del nuevo campo interdisciplinario del discurso pueden llevar a comprender una explicación más sistemática y explícita de las estructuras de los mensajes de los medios (Jensen y Jankowski, 1993).

En Venezuela, el análisis del discurso ha sido objeto de estudio de diversos investigadores en áreas tales como la lingüística, la sociología o la comunicación social. Como principal referencia dentro de esta disciplina, encontramos a la profesora Adriana Bolívar, quien coordina el Doctorado en Estudios del Discurso de la Universidad Central de Venezuela. Su investigación se ha centrado en el análisis crítico del discurso

político y académico y en otros temas relacionados con la lectura y la escritura.

También destacan la lingüista María Teresa Espar, profesora de la Universidad de los Andes en el estado Mérida y la socióloga Thamara Hannot, profesora de la Universidad Católica Andrés Bello y Doctora en Letras.

Resulta común a los autores mencionados anteriormente, que este tipo de análisis conlleva de manera insoslayable la noción de acto de habla o acto ilocucionario, que según Searle (2007), se da cuando lo que se dice lleva consigo ciertas condiciones e intenciones y sus efectos se miden de acuerdo con las convenciones que rigen las reglas de conversación.

Para Cortés y Camacho (2003), es difícil distinguir entre las corrientes de esta teoría, ya que tanto aquellas que se preocupan más por los aspectos lingüísticos como las que lo hacen en menor medida, terminan entrelazándose entre sí.

Dentro de las que basan su estudio en elementos de tipo conversacional más que lingüístico, tenemos a Parsons, Goffman, y Searle que provienen de disciplinas como la filosofía o la sociología, y a Greimas, por parte de la semiótica estructuralista. En cuanto a los estudiosos centrados en la lingüística, Cortés y Camacho afirman que existen tres escuelas: la escuela funcional del discurso, la escuela de Birmingham y la escuela de Ginebra, que distinguen al discurso como acto lingüístico de comunicación.

El tipo de análisis utilizado en esta investigación corresponde a una variante del análisis del discurso, llamado Análisis Crítico del Discurso (ACD), también conocido como Análisis Pragmático del Discurso, cuya teoría está fundada en la obra de Norman Fairclough (1989), *Language and Power*, que busca determinar las relaciones de poder existentes en un determinado discurso.

Fairclough no propone un procedimiento específico para el procesamiento de los mensajes de los medios de comunicación, y es por ello, que el procedimiento metodológico que más se ajusta a la primera fase del análisis crítico del discurso es el propuesto por Kientz (1976) para los análisis de contenido en *massmedia*:

1. Definir los objetivos de la investigación: Partiendo del objetivo principal de esta investigación que es analizar la estrategia discursiva utilizada por Teodoro Petfkoff en los editoriales de *Tal Cual* durante el año 2006, se derivaron objetivos específicos referidos a: la clasificación de los editoriales de acuerdo a los tópicos discursivos; determinar los tipos de acto de habla utilizados en la muestra, el análisis de las tácticas

discursivas utilizadas por Petkoff, el análisis de las interacciones entre los interlocutores del discurso, y finalmente, determinar la estrategia discursiva del editorialista.

2. Constituir un corpus: Reunir el material sobre el que se aplicará el análisis y que constituirán el corpus. Para la mayoría de las investigaciones relacionadas con los mensajes de los medios, éstos son de tal cantidad y tan amplios que desafían a cualquier análisis, y por ello el investigador se ve obligado a elegir una muestra.

El corpus se conforma a partir de las unidades de análisis escogidas, que son elementos más pequeños de un análisis de contenido, pero también de los más importantes. En el análisis escrito, la unidad de análisis podría ser una sola palabra o símbolo, un tema, un artículo o una historia entera, y en el caso de este proyecto se refieren a los editoriales elegidos de acuerdo a ciertas especificaciones. (Wimmer y Dominick, 2001)

Se requieren delimitaciones específicas para determinar que estas unidades aseguren una mayor claridad de interpretación y acuerdo entre los codificadores. En este sentido, se determinaron especificaciones que sirvieron de guía al momento de seleccionar los editoriales: que fuesen redactados por Teodoro Petkoff, tomando en consideración que otros editorialistas escriben en el vespertino, que fueran publicados en el año 2006, y por último que los editoriales giraran en torno a la figura, proyecto o actuación de los candidatos presidenciales.

Con relación a la figura, se toman en cuenta los editoriales cuyo tópico de trasfondo se refiriera a algún rasgo de la personalidad o de la fisonomía de los candidatos. Se consideran aquéllos textos editoriales que atañen las obras, procedimientos, y comportamientos de los aspirantes, dentro del tópico de actuaciones, mientras que el relativo al proyecto, se refiere a las propuestas políticas y promesas implícitas o explícitas de cada personaje.

Se fijó este criterio de selección porque el procedimiento de muestreo escogido para este estudio es de tipo intencional, y además, como el ACD toma como elemento clave el contexto en el que se desarrolla el discurso, entonces el tema de ambos candidatos presidenciales resulta propicio para estudiar la estrategia discursiva de Petkoff durante un año de elecciones, en el que él mismo figuró como candidato a mediados del 2006 y más tarde tomaría parte importante del proyecto político de la oposición venezolana.

3. Fragmentar el corpus en unidades o ítems: La primera operación común a cualquier

análisis consiste en descomponer el material tratado en sus elementos constitutivos o ítems.

El investigador busca aislar uno o varios elementos considerados significativos para la investigación que se lleva a cabo, extrayéndolos de modo sistemático para tratarlos posteriormente en forma cuantitativa. Así, se utilizarán cuatro elementos de los que se partirán para realizar el análisis de la estrategia discursiva de Petkoff, a través de una matriz, de acuerdo a lo propuesto por Fairclough (1989): Tópico discursivo, actos de habla, táctica discursiva e interacciones. Como señala la Tabla 1, las unidades de análisis se categorizaron de acuerdo con:

a) Número de Editorial: Corresponde a la codificación de cada editorial objeto de estudio para fines de sistematización y manejo de cada uno.

b) Fecha de Publicación: Día, mes y año de publicación de la edición de *Tal Cual* del que se extrajo el editorial.

c) Título del Editorial

Tabla 1. *Ejemplo de la matriz utilizada para el análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el vespertino Tal Cual durante el año 2006*

Título	**Tópico**	**Actos de Habla**	**Táctica Discursiva**	**Interacciones**

Los ítems utilizados para determinar la estrategia discursiva de Petkoff, fueron los siguientes:

a) Tópicos: Son los temas que resaltan en un texto por su efecto en los destinatarios. Están influidos además por el contexto y la intertextualidad presente en los discursos.

b) Actos de Habla: Orientación de las acciones que los participantes del discurso atribuyen a los elementos textuales del discurso, basándose en el conocimiento previo que estos poseen y la interpretación del contexto en el cual se da la acción discursiva.

Debido a que Fairclough no propone una categorización específica para los actos

de habla, se utilizó la planteada por Searle (2007), que divide a los actos ilocutivos en cinco categorías básicas:

-Asertivo: Busca afirmar, predecir, admitir, disentir, conjeturar, etc.

-Compromisivo: Se refiere a una acción futura, y la acción se enfoca en prometer, ofrecer, amenazar, consentir, entre otras.

-Directivo: Es un intento de hacer que un sujeto obedezca determinada orden, por lo que pide, ordena, interroga, recomienda, etc.

-Declarativo: Es un estado de acción de carácter actual y busca aprobar, nombrar, bautizar, dimitir, entre otras.

-Expresivo: Pronuncia una actitud real, en la medida en que cuenta como expresión de un estado psicológico. Felicitar, saludar, quejarse, e insultar, son algunas de las acciones expresivas.

c) Táctica discursiva: A través las operaciones –como marcas lingüísticas- utilizadas por el destinador en el editorial, se determinará la táctica discursiva. Fairclough, hace la distinción entre estrategia y táctica, explicando que la primera se refiere al objetivo final del discurso, mientras que la otra, son los mecanismos que utiliza el destinador para alcanzar este objetivo. Las tácticas propuestas por el autor son:

- Defensa: El editorialista contradice o refuta los argumentos que de otro sector han sido dirigidos hacia el suyo, con el fin de protegerse.

-Ataque: El destinador agrede al adversario utilizando sus argumentos y desmontando los del otro, o bien descalificándolo.

-Negociación: El destinador del discurso cumple una función proactiva buscando convenir puntos de consenso con sus interlocutores.

-Reto: El editorialista desafía al adversario a ejecutar una determinada acción.

Con el fin de determinar cómo se ejecutan estas tácticas discursivas, se tomaron en cuenta las figuras o tropos, es decir, las formas del discurso que se apartan de las reglas o de los usos comunes de la lengua, mediante las cuales Petkoff se defendió, atacó, negoció o retó a sus adversarios políticos en los editoriales.

d) Interacciones: Explicación breve de las intervenciones de los interlocutores durante el discurso, así como del rol que en el contexto en que se origina el discurso, desempeñan los interlocutores mencionados. Los elementos mencionados anteriormente, pueden

resumirse en el esquema propuesto por Norman Fariclough en *Language and Power* (Ver Figura 1).

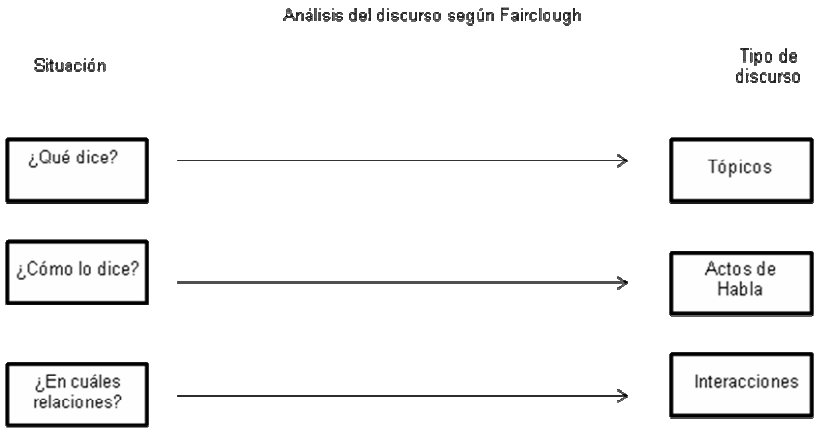


Figura 1. Modelos de situación y tipos de discurso propuestos por Norman Fairclough *Fuente*: Fairclough, N. *Language and Power* (1989)

4. Análisis de la estrategia discursiva utilizada: Se refiere a los resultados de la interacción entre los tópicos, contexto, actos de habla, tácticas e interacciones entre los interlocutores del discurso que permitirá determinar y analizar la estrategia discursiva que Petkoff utilizó para dirigirse a sus destinatarios e interlocutores, a través del vespertino político Tal Cual, bajo unas circunstancias determinadas.

Como resultado de la aplicación del método y la intención de determinar la estrategia discursiva de Petkoff, se determinó que en la muestra utilizada los tópicos de los editoriales giraban en torno a las personas de los candidatos electorales del 2006, Manuel Rosales y Hugo Chávez.

Asimismo, tomando en cuenta las tres clasificaciones utilizadas para cada uno: figura, actuación y proyecto, se procedió analizar el corpus utilizado para inferir la utilización de los elementos propuestos por Fairclough en el método de análisis crítico del discurso, como se observa en el siguiente apartado.

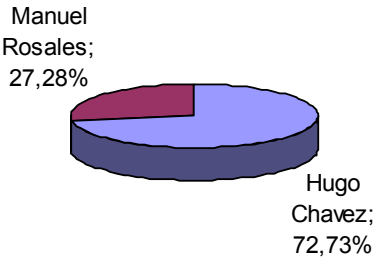
ANÁLISIS PRAGMÁTICO DEL DISCURSO

4.1. Análisis Pragmático

En el transcurso del año 2006, debido a la coyuntura política reinante en Venezuela a la luz de los comicios presidenciales celebrados el mismo año, los tópicos con aparición más reiterada en los editoriales de Petkoff en el vespertino *Tal Cual*, fueron los referentes a la candidatura de Manuel Rosales y Hugo Chávez, registrándose en total 41 editoriales, de los cuales 22 obedecen a la utilización de un tópico discursivo de forma exclusiva, y en su mayoría se refirieron al Presidente Chávez. (Ver Tabla 2 y Gráfica 1).

Tabla 2. *Tópicos Discursivos de exclusividad presentes en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial*

Tópico Discursivo	**Hugo Chávez**	**%**	**Manuel Rosales**	**%**	**Total**	**%**
Figura	3	13.64	3	13.64	6	27.27
Proyecto	5	22.73	3	13.64	8	36.36
Actuación	8	36.36	0	0	8	36.36
Total	16	72.73	6	27.28	22	100



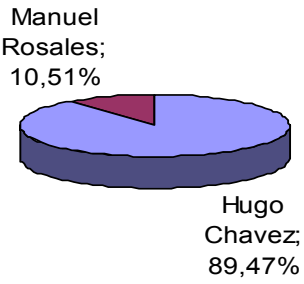
Gráfica 1. Proporciones de representación de las figuras de Hugo Chávez y Manuel Rosales con tópicos de exclusividad en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006.

Otros 19 editoriales, trataron dos tópicos discursivos al mismo tiempo que fueron: figura – actuaciones, figura – proyecto, y actuación - proyecto, de los que

resultó como mayoría aquéllos que tocaron la figura y las actuaciones del candidato a la reelección. (Ver Tabla 3 y Gráfica 2)

Tabla 3. *Tópicos Discursivos con duplicidad presentes en los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial*

Tópico Discursivo	Hugo Chávez	%	Manuel Rosales	%	Total	%
Figura - Actuación	13	68.42	1	5.26	14	73.68
Figura - Proyecto	1	5.26	1	5.26	2	10.51
Actuación - Proyecto	3	15.79	0	0	3	15.79
Total	17	89.47	2	10.51	19	100



Gráfica 2. Proporciones de representación de las figuras de Hugo Chávez y Manuel Rosales con tópicos con duplicidad en los editoriales de Teodoro Petkoff en *Tal Cual* durante el 2006.

Posteriormente, se tomaron de forma aleatoria 18 editoriales que conformaron la submuestra a ser analizada de acuerdo al modelo propuesto por Fairclough, y que se organizaron cronológicamente en la presentación del análisis (Ver Tabla 4). Cada editorial posee una codificación de tres dígitos, su respectivo título, y matriz descriptiva.

Tabla 4. *Tópicos Discursivos con exclusividad y duplicidad presentes en la submuestra de los editoriales de Teodoro Petkoff en Tal Cual durante el 2006 en función de cada candidato presidencial*

Tópico Discursivo	Hugo Chávez	%	Manuel Rosales	%	Total	%
Figura	3	16.7	2	11.11	5	27.78
Proyecto	3	16.7	2	11.11	5	27.78
Actuación	3	16.7	0	0	3	16.67
Figura - Actuación	1	5.56	1	5.56	2	11.11
Figura - Proyecto	1	5.56	1	5.56	2	11.11
Actuación - Proyecto	1	5.56	0	0	1	5.56
Total	12	66.67	6	33.33	18	100

4.2. Explanación del análisis del discurso editorial

Editorial 001: *Intolerancia*

El editorial que está enmarcado dentro de los tópicos discursivos *figura-actuación*, introduce el tema de la intolerancia que muestran el presidente y sus acólitos ante las expresiones de disenso frente a sus actuaciones, utilizando como ejemplo el caso de la caída del viaducto, donde insultó al caricaturista Pedro León Zapata por hacer una sátira sobre la situación de la autopista. La táctica discursiva empleada fue el *ataque*, porque critica la ineficiencia del gobierno frente a la caída del viaducto y también las descalificaciones de Chávez a sus opositores de golpismo, recordando la asonada del 4 de febrero de 1992 (Ver Tabla 5 y Anexo A).

Actos de habla:

(1) Con una sentencia declarativa resume el tópico y la conclusión del editorial, los ataques y descalificaciones que hacen el presidente Chávez y su entorno a aquellos que critiquen sus políticas de gobierno.

(2) Mediante la alegoría prolongada de *Le dio en la mera torre*, se refiere a que la caída del viaducto en enero de 2006 afectó a la ejecución de las actividades del Gobierno, por la improvisación con la que resolvieron la caída de la estructura. También, anticipándose a las declaraciones de los voceros del gobierno, indica que la caída del viaducto ha perjudicado al país, por más que se acuse a otros de su mal estado.

(3) A través de una prolepsis, pronostica las conductas de los voceros del gobierno y del propio Chávez que descalifican una crítica de inmediato, considerándola parte de una conspiración para derrocarlos del poder.

(4) El refrán popular, *Cachicamo diciéndole a morrocoy conchudo*, que se refiere al momento cuando una persona que adolece de algo culpa a la otra del mismo defecto, recuerda el intento de golpe de Estado comandado por Hugo Chávez en 1992, el refrán sirve de comparación entre esa situación insurreccional y las acusaciones que hace el presidente a sus adversarios.

(5) Otra prolepsis, la confrontación entre el Bien y el Mal, es utilizada por Petkoff para anticiparse a posibles críticas del gobierno, y presenta una dicotomía sobre cómo Chávez y sus acólitos consideran "buenos" aquellos que apoyan su proyecto y "malos" aquellos que se atreven a una pequeña crítica.

Interacciones: Petkoff utiliza las actuaciones de los funcionarios del gobierno para interpelarlos sobre su incompetencia ante la caída del viaducto y además de atacar a Chávez, ante la audiencia que son sus lectores, a quienes explica que la intolerancia del gobierno se manifiesta a través de las posiciones antagónicas del Bien y el Mal, los "buenos" (revolucionarios) y los "malos" (contrarrevolucionarios).

Tabla 5. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 001 publicado el 17 de enero de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Intolerancia	El gobierno califica de "golpistas" y "desestabilizadores" a todos aquellos que opinen distinto a ellos y que hagan una mínima critica a su gestión.	(1) Declarativo: *Intolerancia*.	Sentencia	Petkoff utiliza las actuaciones de los funcionarios del gobierno para interpelarlos sobre su incompetencia ante la caída del viaducto y además de atacar a Chávez, ante la audiencia que son los lectores.
		(2) Asertivo: *A juzgar por su modo de reaccionar, el caso del viaducto se ve que le ha dado en la mera torre al gobierno. Con toda razón, porque por mucho que traten de minimizarlo, constituye un desastre nacional.*	Fabulación, Prolepsis	
		(3) Expresivo: *Quien más recurre a esta triquiñuela chantajista es, paradójicamente, quien irrumpió en la escena política nacional a plomo limpio (...) Es el proverbial caso de cachicamo diciéndole a morrocoy conchudo*.	Refrán	
		(4) Asertivo: *Toda discrepancia sobre su gestión la convierte en una épica confrontación entre el Bien y el Mal*.	Prolepsis	

Editorial 002: *Brothers*

El discurso editorial apunta hacia la táctica de *ataque* a las *actuaciones* del Presidente Hugo Chávez, con respecto a sus arremetidas verbales en contra del mandatario norteamericano, George Bush. Además, defiende la postura de su diario vespertino expresando que éste siempre ha criticado la línea gubernamental estadounidense (Ver Tabla 6 y Anexo B).

- Actos de Habla:

(1) Con la expresión anglosajona de *Brothers* se busca establecer los lazos de similitud entre las actuaciones de Hugo Chávez y el presidente de EEUU, George Bush.

(2) Mediante una metáfora, se advierte que el discurso anti imperialista del presidente Chávez, es un falso dilema que el candidato oficialista pretende crear en pro de su estrategia electoral.

(3) A través de este acto de habla, se expresa cómo Chávez se ha autodenominado *la Patria* y además ha sentado cómo sus enemigos son entonces enemigos de *la Patria*.

(4) Se metaforiza la similitud que hay entre las actuaciones del presidente estadounidense, George Bush –el enemigo-, y Hugo Chávez –*la Patria*-.

- Interacciones: Bajo la referencia de las críticas que Chávez hace al gobierno norteamericano, Petkoff se vale para establecer la semejanza entre las figuras y actuaciones de ambos mandatarios, del que además se aprovecha para defender la posición de su diario, que según él mismo, siempre ha permanecido en actitud crítica.

Tabla 6. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 002 publicado el 9 de febrero de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Brothers	Exposición del falso dilema que hay entre Hugo Chávez y George Bush, y que en realidad se trata de una estrategia electoral.	(1) Declarativo: *Brother*s.	Préstamo	Se ataca las actuaciones de Chávez, comparándolo con la figura de Bush, y desmontando el falso dilema frente al auditorio que es el electorado.
		(2) Declarativo: *No hay que dejarse engañar por esa furibunda cháchara "anti-imperialista" de Chávez*.	Metáfora	
		(3) Asertivo: *Hay una intención de intimidar y acorralar a los adversarios, estigmatizándolos como "enemigos de la patria".*	Alusión Metáfora	
		(4) Declarativo: *Chávez y Bush son dos caras de una misma moneda.*	Metáfora	

Editorial 003: *Poder Total*

El editorial se enmarca dentro del tópico discursivo de *actuación-proyecto*, que comienza por describir los acontecimientos de esa semana, como la intervención de la Guardia Nacional en la Universidad de los Andes y la suspensión de sus elecciones internas. La táctica discursiva que utilizó fue el *ataque*, al condenar las intenciones hegemónicas y autoritarias de Chávez y el control progresivo de todas las instancias del poder (Ver Tabla 7 y Anexo C).

- Actos de habla:

(1) Con la hipérbole *Poder Total* se refiere a la intención de Chávez de concentrar el poder en torno al él.

(2) Utiliza irónicamente la palabra *revisar* para hablar de las declaraciones de Chávez según las cuales revisaría las concesiones de las televisoras, mientras sostenía un fusil Kalashnikov.

(3) Con la concatenación de que *El Estado es todo* y que todo confluye en él, alude a la centralización del poder sólo en el Estado.

(4) Utiliza otra concatenación *Gobierno y Estado son la misma cosa*, añadiendo el Partido Único como parte de ese poder, para manifestar que todo confluye en el poder central del gobierno. Con la prolepsis, advierte que la experiencia del Partido Único ha sido utilizada numerosas veces en la historia con resultados deleznables, por lo que se anticipa a reacciones del gobierno que podrían alegar la originalidad de su formación política.

-Interacciones: Petkoff funge como mediador entre el auditorio ante el cual acusa a Chávez (la sociedad venezolana y en especial los seguidores) para alertarlo sobre el control que el Estado ejerce sobre todas las actividades de la sociedad, y que se hace cada vez más evidente.

Tabla 7. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 003 publicado el 19 de junio de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Poder Total	La actitud hegemónica de control del gobierno nacional de todas las instancias sociales del país: deportes, ONG, educación	(1) Declarativo: *Poder Total*.	Hipérbole	Petkoff funge como mediador entre el auditorio ante el cual acusa a Chávez (la sociedad venezolana y en especial los seguidores) para alertarlo sobre el control que el Estado ejerce sobre todas las actividades de la sociedad
		(2) Asertivo: *La nada velada amenaza del presidente Chávez, Kalashnikov en mano, de "revisar" el año próximo las concesiones de varias plantas de televisión*.	Ironía	
		(3) Asertivo: *Todo confluye y depende del Estado. No debe existir nada que escape al control del Estado. El Estado es todo*.	Concatenación	
		(4) Asertivo, Expresivo: *Gobierno y Estado son la misma cosa. Gobierno, Estado y partido, también. Ya el mundo engendró en el siglo pasado utopías de esta naturaleza y resultaron en horrendos abortos*.	Concatenación Prolepsis	

Editorial 004: ***El País de Chávez***

El tópico discursivo de este editorial corresponde a *figura,* que en este caso se refiere a la del Presidente Hugo Chávez, y contra el que usa la táctica de *ataque* (Ver Tabla 8 y Anexo D).

- Actos de Habla:

(1) Bajo un acto de habla declarativo, denomina a Venezuela como el país que es propiedad del Presidente, utilizando la figura del equívoco, para darle doble sentido a la frase: El país que le pertenece a Chávez, y el país a donde pertenece Chávez.

(2) En primer lugar, acusa al Presidente de tener delirios de grandeza, al que por medio de atributos, lo califica irónicamente como el salvador del mundo, haciendo el paralelismo entre Jesucristo y él, mediante la figura de la antonomasia. Luego, con la figura de la metáfora expresa que Chávez realiza sus giras presidenciales con el fin de hacer lobby para obtener los votos para el puesto no permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

(3) Con un acto de habla expresivo, Petkoff acusa a Chávez de negligente mediante el uso de calificativos, y además, utiliza el pronombre posesivo de su (Presidente), refiriéndose a que es el Mandatario de las clases más humildes.

(4) Para expresar que las clases más necesitadas del país no reciben los frutos de la bonanza petrolera, usa la metáfora de que *al pueblo sólo le llegan las migajas*. Además se refiere a los nuevos ricos, en especial los de nuevo cuño (para referirse indirectamente a la "boliburguesía") como quienes gozan aún más de sus riquezas, poniendo especial énfasis en los negocios entre gobernantes y "empresarios", usando el entrecomillado para ironizar la situación.

- Interacciones: En el campo de las interacciones, observamos como Petkoff actúa como mediador, mientras que utiliza a las clases más humildes, como el auditorio ante el cual culpa a Chávez de que esa parte de la población continúe siendo pobre y acusa a los ricos (poniendo especial atención en la llamada "boliburguesía") de disfrutar de la riqueza "malhabida", mientras arremete contra la figura del primer mandatario.

Tabla 8. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 004 publicado el 16 de agosto de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
El País de Chávez	La apropiación de Venezuela por parte del Presidente Chávez, y cómo el personalismo del gobierno ha afectado a las clases más empobrecidas y exaltado a los más pudientes.	(1) Declarativo: *Este es el país de Chávez.*	Equívoco	Petkoff actúa como mediador, mientras que utiliza a las clases más humildes, como el auditorio ante el cual culpa a Chávez de que esa parte de la población continúe siendo pobre.
		(2) Expresivo: *El delirio megalómano que lo hace verse a sí mismo como "el salvador del mundo" y la búsqueda desesperada de los votos para alcanzar uno de los puestos, no permanentes, en el Consejo de Seguridad de la ONU lo tienen bailando como un trompo por todos los continentes*	Atributo Antonomasia Metáfora	
		(3) Expresivo: *la evidente negligencia de su Presidente*	Calificativo, ironía, pronombre posesivo.	
		(4) Expresivo: *(...) al pueblo sólo le llegan las migajas, mientras los ricos, en especial los de nuevo cuño, los surgidos de los negocios sucios entre gobernantes y "empresarios", disfrutan como nunca de la riqueza mal habida.*	Sinécdoque Calificativo Ironía Hipérbole	

Editorial 005: *Rosales en Marcha*

El editorial se enmarca dentro de la estrategia discursiva de *proyecto,* con respecto a la figura de Manuel Rosales y comienza con lo ocurrido durante la marcha que acompañó al candidato opositor cuando inscribió su candidatura ante el CNE. La táctica utilizada fue la *defensa*, al afirmar el poder de convocatoria del candidato opositor y además, la inclusión de un componente popular en la marcha, siempre utilizado como bandera por el chavismo (Ver Tabla 9 y Anexo E).

-Actos de habla:

(1) Con esa alegoría prolongada, se refiere a la marcha que realizó el candidato opositor Manuel Rosales para inscribir su candidatura ante el CNE y conferirle el sentido de avance a la candidatura.

(2) Utiliza el vulgarismo *gente de pueblo por carajazos*, para reforzar la cantidad de personas que asistieron a la marcha rosalista.

(3) De manera alegórica, hace referencia a que Rosales tiene una propuesta independiente y con liderazgo.

(4) Con ese epíteto, se refiere a que esa candidatura no fue impuesta desde conciliábulos partidistas. Se anticipa a críticas sobre la designación del gobernador del Estado Zulia como candidato presidencial.

(5) Con esa metáfora, expresa que la polarización del país y la actitud violenta de algunos grupos ha agotado a los venezolanos. Hace referencia a Rosales como una figura de reconciliación para la división política venezolana

(6) Nuevamente, metafóricamente y bajo un acto de habla declarativo, recalca que la manifestación que apoyó a Rosales fue multitudinaria, y le brinda un aire de enaltecimiento a las multitudes que acompañan al candidato.

- Interacciones: La audiencia a la que va dirigida el discurso defensivo se divide en dos partes: respondiendo a aquéllos voceros del gobierno que consideran a la oposición "golpista" y "oligarca", y a los sectores policlasistas a los que dice que la candidatura de Rosales puede volver a unir a los venezolanos.

Tabla 9. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 005 publicado el 21 de agosto de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Rosales en Marcha	Las propuestas del candidato de la oposición Manuel Rosales	(1) Declarativo: *Rosales en Marcha*.	Fabulación	La audiencia a la que va dirigida el discurso defensivo se divide en dos partes: respondiendo a aquéllos voceros del gobierno y a los sectores policlasistas.
		(2) Expresivo: *Gente de pueblo por carajazos es lo que había allí*.	Hipérbole	
		(3) Asertivo: *Una candidatura unitaria como la del zuliano ha creado una expectativa favorable. Se mueve por sus propios pies, no es una candidatura difusa*.	Fabulación	
		(4) Declarativo: *No surgió del "ñemeo"* (4) *de cogollos o conciliábulos partidistas; nadie pudo poner condiciones para apoyarla*.(5)	Epíteto Prolepsis	
		(5) Compromisivo: *En este país harto de un discurrir camorrero*, *Rosales promete un gobierno dispuesto a soldar la grave fractura psicológica que nos ha dividido y enfrentado*.	Metáfora	
		(6) Declarativo: *He allí el gran telón de fondo del mensaje de Manuel Rosales, quien ayer inicio su marcha hacia Miraflores en olor de multitudes populares*.	Metáfora	

Editorial 006: *El Partido Soy Yo*

El editorial está enmarcado dentro del tópico discursivo *proyecto* y lo introduce hablando del anuncio por parte del presidente Chávez de crear un partido único. La táctica discursiva utilizada fue el *ataque*, ya que señala a Chávez por sus intenciones autoritarias con epítetos descalificatorios, que recalcan su talante despótico (Ver Tabla 10 y Anexo F).

- Actos de habla:

(1) Hace una mímesis o calco de la frase de Luis XIV, *El estado soy yo.*

(2) Con la descalificación o disfemismo, *candidato continuista*, afirma la intención de Hugo Chávez de instaurar un régimen personalista.

(3) Ironiza al llamar *revolucionarios* a los seguidores de Chávez. Con la fabulación *introduciéndolos en el cepo del partido,* se refiere a la pretensión de Chávez de eliminar las disensiones entre sus partidarios para formar el PSUV.

(4) Por antonomasia utiliza la narración homérica para indicar que los disidentes que no se ajusten a las directrices del nuevo partido, serían calificados "traidores" por infiltrarse en el proceso político de Chávez.

(5) De forma irónica y utilizando la frase que los gladiadores pronunciaban ante el emperador romano antes de luchar en el Coliseo, critica la actitud servil de los funcionarios y simpatizantes del presidente frente a la creación del Partido Único.

(6) Con una prolepsis, alude a la organización de la oposición en torno a la figura del gobernador Manuel Rosales, para enfrentar el proyecto de Hugo Chávez. Nuevamente, usa el disfemismo para apuntar a Chávez.

-Interacciones: Petkoff ataca directamente los proyectos hegemónicos de Hugo Chávez, dirigiendo su advertencia a dos auditorios: a los seguidores del presidente, especialmente a los que integran el gobierno para adelantarles las acciones de vigilancia que Chávez dirigirá hacia ellos; y en segundo lugar, a los seguidores de la oposición a quienes exhorta unirse al pacto político opositor que el editorialista interpone a través de la figura de Rosales.

Tabla 10. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 006 publicado el 11 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
El Partido Soy Yo	Hugo Chávez es comparado con el rey Luis XIV por considerarse el jefe del Partido Socialista Unido de Venezuela, en alusión a la egolatría que expresaba el rey al decir que él era el Estado y no una institución.	(1) Declarativo: *El Partido Soy Yo.*	Mímesis	Petkoff ataca directamente los proyectos hegemónicos de Hugo Chávez, dirigiendo su advertencia a dos auditorios: a los seguidores del presidente, y a los seguidores de la oposición a quienes exhorta unirse al pacto político opositor, que el editorialista interpone a través de la figura de Rosales.
		(2) Asertivo: *Es obvio que la idea anda rondando la cabeza del candidato continuista porque ella es consustancial a su proyecto político*.	Disfemismo	
		(3) Asertivo: *Así como se suprime todo matiz o disidencia entre varios partidos "revolucionarios", introduciéndolos en el cepo del partido.*	Ironía Fabulación	
		(4) Asertivo: *Muy rápidamente se les catalogará como caballos de Troya del imperialismo y por tanto se les sacará de la ley*.	Antonomasia	
		(5) Compromisivo: *Sólo la movilización electoral (que ya toma gran empuje alrededor de Manuel Rosales) y la consiguiente conformación de un gran movimiento popular de lucha pueden (asertivo) ponerle un parao a las pretensiones del candidato continuista*.	Prolepsis Disfemismo	

Editorial 007: *Mi Negra*

El editorial se enmarca dentro del tópico discursivo de *proyecto,* que inicia refutando la posición de muchos voceros del gobierno y algunos de oposición que acusaron al programa del candidato opositor, Manuel Rosales, de ser populista por implementar la tarjeta de débito *Mi Negra*. La táctica discursiva utilizada fue la *defensa*, porque intenta enfrentar las críticas del gobierno y de algunos sectores de la oposición sobre las políticas sociales del gobernador como candidato presidencial (Ver Tabla 11 y Anexo G).

-Actos de habla:

(1) Utiliza la expresión como sentencia *Mi Negra*, para referirse al proyecto más importante del candidato opositor, Manuel Rosales.

(2) De manera despectiva, se refiere a sectores del país que desprecian las medidas de corte social a favor de los pobres, reduciéndolas a simples paliativos populistas.

(3) Con la metáfora, *ganarse el sustento con el sudor de su frente*, quiere hacer alusión a que los venezolanos más pobres, más que necesitar ayuda del Estado, no temen trabajar duro para vivir.

(4) Con la alegoría de *achicharrarse en el horno de la discriminación política* se refiere a los requisitos de filiación política exigidos para ingresar en las misiones. Asimismo, utilizando una prolepsis, indica que el proyecto de Rosales puede presentar un programa económico y social eficiente, anticipándose a descalificaciones de los voceros del gobierno y de sectores opositores.

(5) Con otra prolepsis, enfatiza que el programa propuesto por el candidato opositor, no es una limosna para los más pobres o más populismo, respondiendo a posibles ataques por parte de Chávez y sus funcionarios.

-Interacciones: Petkoff ataca la figura de Chávez y contraataca a los sectores más derechistas de la oposición, explicándoles que "Mi Negra" es una iniciativa a largo plazo para beneficiar a las víctimas de la ineficiencia del gobierno actual, ante una audiencia que son los sectores más pobres del país, a los que busca convencer que voten por la alternativa de Rosales.

Tabla 11. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 007 publicado el 13 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Mi Negra	El conjunto de medidas económicas y sociales para los sectores más pobres del país, tomadas por el candidato opositor, Manuel Rosales y su equipo caracterizados por la tarjeta de débito "Mi Negra".	(1) Declarativo, Expresivo: *Mi Negra*.	Sentencia	Petkoff ataca la figura de Chávez y contraataca a los sectores más derechistas de la oposición, ante una audiencia que son los sectores más pobres del país, a los que busca convencer de que voten por la alternativa de Rosales.
		(2) Asertivo: *La gente en situación de pobreza, desde luego que agradece la ayuda del Estado, pero a lo que aspira, básicamente, es a ganarse el sustento con el sudor de su frente, trabajando*.	Metáfora	
		(3) Expresivo: *Mucho mejor estructurada que las misiones, que, por cierto, se han ido achicharrando en el horno de la discriminación política*, *el despilfarro y la corrupción –todas, lacras que, por su estructura, "Mi Negra" tornará imposibles*, *haciendo aún más efectiva la inversión social*.	Fabulación, Prolepsis	
		(4) Declarativo: *Si están debidamente focalizados, entonces ni son dádivas, ni son compras de votos ni son populismo, sino que constituyen una inversión en desarrollo humano*.	Prolepsis	

Editorial 008: ***Un "problemita"***

Petkoff, utilizando la base de argumentos numéricos, usa la táctica discursiva de *ataque* a la política económica del gobierno actual dentro del marco del tópico discursivo de *actuaciones* (Ver Tabla 12 y Anexo H).

-Actos de Habla:

(1) Con el uso del entrecomillado en el título sugiere que el *"problemita"* al cual se refiere, no es pequeño, sino por el contrario es de gran tamaño, utilizando la figura de la ironía para representar la situación.

(2) Utilizando un acto de habla asertivo, asegura que el Presidente sospecha que la economía no anda muy bien, a pesar de que siempre haga la salvedad de que sí está creciendo. Para ello, fabula la situación indicando que *hay una tuerca floja,* y *le está pellizcando el cerebro* (al Presidente).

(3) Con un tono retador, le dice al Presidente que el "problemita" lo tiene en frente, ironizando y metaforizando que el problema es de dimensiones mayores (un elefante). Asimismo, por medio de una ocupación y una concesión, se adelanta a cualquier objeción sobre la premisa que acaba de plantear, al mismo tiempo, que aparentemente le da la razón al Presidente, admitiendo que no puede dejar que la economía *muestre las costuras,* para ironizar la situación nuevamente, "justificando" el hecho de que el Premier no admita sus errores.

(4) Adelantándose a cualquier objeción, y dirigiéndose a su auditorio en tono directivo, hace paralelismos entre la política económica de Carlos Andrés Pérez, el presidente a quien Hugo Chávez le encabezaría una intentona golpista en 1994.

(5) Usa la ironía para recalcar nuevamente que el Presidente conoce las dimensiones del problema que enfrenta la economía venezolana, a través de un acto de habla asertivo, para asegurar también que el Ministro Merentes conoce del asunto.

(6) Con un venezolanismo, Petkoff expresa que las políticas aplicadas por Merentes sólo han retrasado los efectos inevitables que sobre la economía tendrán las medidas gubernamentales.

(7) Este es un acto de habla de carácter expresivo y directivo, en el que con el uso de un vulgarismo, metaforiza las consecuencias que puede acarrear la toma de decisiones erróneas en la macroeconomía, y asimismo, con tono de advertencia, sugiere que las consecuencias pueden traer enormes costos para el país, utilizando de nuevo una metáfora.

-Interacciones: El rol del editorialista en este caso es de mediador con competencia en el tema, partiendo del hecho de que fue Ministro de CORDIPLAN en el segundo gobierno de Caldera y que no se remite a ninguna otra fuente para sustentar su tesis, atacando indirectamente a Chávez ante sus destinatarios, y revelando al Ministro Merentes como el artífice creador de las medidas económicas, utilizándolo como figura interpuesta en su ataque al Presidente.

Tabla 12 *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 008 publicado el 14 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Un "problemita"	Crecimiento inflacionario y efectos de las medidas del gobierno en la economía venezolana.	(1) Expresivo: *Un "problemita".*	Ironía	El rol del editorialista en este caso es de mediador con competencia en el tema, atacando indirectamente a Chávez ante sus destinatarios, y utilizando al Ministro Merentes como figura interpuesta en su ataque.
		(2) Asertivo: *Sí, la economía crece, cómo no, pero aunque Yo el Supremo no va a ponerse a discutir (…) hay una tuerca floja le está pellizcando el cerebro.*	Fabulación Metáfora, hipérbole. Ocupación, Deliberación Ironía.	
		(3) Retador: *La tiene enfrente, del tamaño de un elefante, y no la ve o no quiere verla. Es comprensible: sería admitir que su política económica está mostrando las costuras.*	Concesión	
		(4) Directivo*: Bueno, pero hay que repetírselo: la suya es, en esencia, la misma política económica del primer Pérez.*	Prolepsis.	
		(5) Asertivo: *Lo que Yo el Supremo no encuentra, pero que todo el mundo ve (…).*	Ironía	
		(6) Expresivo: *Correr la arruga pues*.	Fabulación	
		(7) Expresivo, Directivo: *La macroeconomía es una vaina. Tarde o temprano pasa facturas cuando se le falta el respeto.*	Metáfora Prosopopeya	

Editorial 009: *Rompe Grupo*

Su tópico discursivo está dentro de la categoría de *figura*, relativa al Presidente de la República, Hugo Chávez, y la táctica discursiva utilizada fue la del *ataque.* El editorial corresponde a cómo la personalidad del Presidente ha perturbado las relaciones diplomáticas del Estado venezolano (Ver Tabla 13 y Anexo I).

Actos de Habla:

Es necesario destacar que las marcas lingüística utilizada por Teodoro Petkoff para denominar al Presidente Chávez, son: la de *candidato continuista*, por el hecho de que en las elecciones presidenciales el Presidente era candidato a la reelección, la del *Yo El Supremo*, para hacer referencia directa al personaje de Augusto Roa Bastos; y la de *salvador del mundo*, para aludir a Jesucristo.

(1) El editorial se titula *Rompe Grupo* como un calificativo al Presidente Chávez, en medio de las relaciones diplomáticas, bajo la forma de acto de habla declarativo.

(2) En un acto de habla asertivo, Petkoff usa el lítote para enfatizar que ni la modestia ni la prudencia son fortalezas del Presidente, que además refuerza insertando una intertextualidad: *"Yo soy el único que en estos momentos puede dirigir a este país", fue lo último que dijo.*

(3) Alude a los venezolanos con un comentario ofensivo (*una nación de bolsas*), para sugerir que el Presidente tiene la creencia de que se está dirigiendo a personas insensatas que son incapaces de reparar en *el fracaso monumental que es ya su larguísima gestión*, haciendo hincapié en los ya ocho años de gobierno del Presidente Chávez. Igualmente, hace mención al *imperio*, para seguir el mismo discurso oficialista de modo irónico, mediante la figura de la fabulación. Esto, dentro de un acto de habla expresivo.

(4) Para englobar varios ejemplos de errores en la política diplomática venezolana, y en especial la de Hugo Chávez, Petkoff utiliza el atributo de *chapucería.*

(5) Con el atributo de candidato continuista, el autor utiliza además un venezolanismo (*hasta los tequeteques*) para criticar la interferencia del Presidente Chávez en las elecciones de México y Perú.

(6) En un acto de habla asertivo, se califica al Presidente Chávez de entrometido, y para adelantarse a cualquier objeción ante la premisa, Petkoff, presenta las pruebas: *hasta la esposa de Ollanta Humala debió pedirle que dejara de meterse (...).*

(7) En un acto de habla asertivo, el autor aprovecha de atacar al CNE expresando a manera de ironía, que el ente comicial genera *dudas razonables*, cuando se refiere al Presidente al momento de pronunciarse sobre los resultados electorales en México, utilizando una hipérbole y una fabulación de la situación.

(8) Critica el discurso del Presidente en la Asamblea General de la ONU, atribuyéndole carácter de *hiperbólico*, a través de la figura del embajador venezolano en Chile, Víctor Delgado. Este es un acto de habla asertivo.

(9) Utiliza la figura de la interrogación retórica y de la metáfora para sugerir que los recursos provenientes de la bonanza petrolera han servido para alimentar la prepotencia del Primer Mandatario. Continúa con las interrogaciones para expresar que las consecuencias de las acciones en política exterior eran previsibles, gracias *al salvador del mundo*.

- Interacciones: Teodoro Petkoff funge como mediador ante el auditorio, que son los lectores, y ataca directamente a la figura del Presidente Chávez sin uso de figuras interpuestas, salvo el caso del embajador en Chile, Víctor Delgado, a quien utiliza como prueba de que las acciones diplomáticas erradas del Premier están calando en escaños más bajos del poder y que están acarreando costos para el Estado venezolano en las relaciones internacionales.

Tabla 13. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 009 publicado el 27 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Rompe Grupo	Sobre cómo la personalidad del Presidente Chávez ha afectado las relaciones diplomáticas venezolanas.	(1) Declarativo: *Rompe Grupo*	Calificativo	Petkoff funge como mediador entre el auditorio, que son los lectores, y la figura del Presidente Chávez a la que ataca directamente sin uso de figuras interpuestas.
		(2) Asertivo: *La modestia no es precisamente una de las virtudes que caracterizan al candidato continuista. Y mucho menos la prudencia*	Lítote	
		(3) Expresivo: (…) *como si viviera en una nación de bolsas, incapaces de darse cuenta del fracaso monumental que es su ya larguísima gestión (...)*	Ofensa Atributo Hipérbole Fabulación Ironía	
		(4) Declarativo: (…) *de la chapucería que hoy priva en la política exterior venezolana.*	Atributo	
		(5) Expresivo: *El candidato continuista, no conforme con haberse metido hasta los tequeteques en las elecciones peruanas y mexicanas (...)*	Calificativo Hipérbole Venezonalismo	
		(6) Asertivo: *Su entrometimiento en los comicios de Perú fue tan descarado (...)*	Prolepsis	
		(7) Declarativo: *Pero Yo El Supremo, el salvador del mundo, tampoco lo reconoce (...)*	Antonomasia	
		(8) Asertivo: *(...). El candidato continuista no acepta sugerencias ni observaciones de nadie, pero él se mete en todo (...), ignorando las dudas razonables que genera nuestro CNE*.	Hipérbole Disfemismo Fabulación Ironía	
		(9) Asertivo: *(...) Víctor Delgado, quien tal vez inspirado en el hiperbólico discurso del jefe en la ONU (...)*	Atributo	
		(10) Expresivo: *¿Hasta cuándo el chorro petrolero seguirá apuntalando la prepotencia?* *¿Qué se puede esperar de quien pretende ser el salvador del mundo y sólo va dejando relaciones resquebrajadas?*	Metáfora Atributo Disfemismo Interrogaciones retóricas	

Editorial 010: ***Todos estos tuvieron partido único***

El editorial está enmarcado dentro del tópico discusivo *proyecto* y su introducción comienza por atacar las propuestas de partido único y reelección indefinida que proponía Hugo Chávez para su reelección. Está acompañado por la imagen de los dictadores Hitler, Mussolini, Castro, Franco y Stalin. La táctica utilizada fue el *ataque*, al comparar la experiencia del PSUV con experiencias análogas, tanto de derecha como izquierda, que tuvieron partidos unitarios, generalmente liderados por una sola persona (Ver Tabla 14 y Anexo J).

- Actos de habla:

(1) Utilizando un entimema, con la fotografía de Stalin, Hitler y Mussolini, por lo que el título reafirma un razonamiento tácito, aludiendo a los casos de dictaduras que tuvieron partidos únicos y a la experiencia que podría resultar del PSUV.

(2) Con el disfemismo, *candidato continuista*, indica que es Hugo Chávez y que pretende perpetuarse en el poder. Irónicamente lo llama así porque los antecedentes históricos indican que siempre los dirige un líder y no la revolución. Con la metáfora *disco rayado*, señala así que las demás promesas de Hugo Chávez son repetidas y vacías

(3) Enfatiza con esa ironía, *el partido único*, para alertar sobre la forma como se está organizando. Se refiere a las agrupaciones que acompañan al presidente además del MVR: Podemos, PPT, MEP, y UPV. Al llamar a sus partidarios *archipiélago*, señala la intención de Chávez de aglutinarlos en torno a su personalidad y no ante un proyecto partidista. Utiliza la metáfora *chiripero* igualmente para referirse a los partidos en torno a Chávez, pero además haciendo una analogía a la anterior coalición partidista utilizada por el ex presidente Rafael Caldera en 1993.

(4) Avizora que el partido único podría suprimir a los demás que conforman una sociedad democrática, controlando todas las decisiones en un solo partido de gobierno.

(5) Utiliza el refrán para recalcar las experiencias pasadas de dictaduras de derecha e izquierda con un solo partido político.

- Interacciones: Se dirige a las organizaciones minoritarias que conforman el proyecto de Chávez, alertándolas sobre las presiones que sobre ellas ejercerá el gobierno para que se plieguen por completo a los designios del Presidente, y ataca al mismo tiempo, la propuesta electoral del candidato a la reelección.

Tabla 14. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 010 publicado el 29 de septiembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Todos estos tuvieron Partido Único	Comparación entre el Partido Socialista Unido de Venezuela con los partidos totalitarios de Hitler, Mussolini y Stalin.	(1) Declarativo: *Todos estos tuvieron Partido Único*.	Entimema	Ataca a Hugo Chávez por la creación del Partido Único a través de la descalificación de sus partidarios.
		(2) Expresivo: *Las dos únicas ofertas electorales del candidato continuista realmente nuevas son las del "partido único de la revolución" y la reelección indefinida. Todo lo demás es un disco rayado por ocho años de fracasos*.	Disfemismo Ironía Metáfora	
		(3) Asertivo: *En el caso del "partido único" hay que estar muy mosca. Parecería una idea dirigida tan sólo a reagrupar el archipiélago que rodea al candidato continuista en un bloque único y, supuestamente, unido". El "chiripero" revolucionario.*	Ironía Metáfora Disfemismo Venezola-nismo	
		(4)Asertivo: *Del "partido único de la revolución" pasaríamos al "partido único del país"; esto es, a un único partido en el país*.	Concatena-ción	
		(5)Asertivo:*¿Especulación? Ahí está la historia y bien dicen que quien no aprende de ella está condenado a repetirla*.	Refrán	

Editorial 011: *El Gobierno Tragón*

El editorial se enmarca dentro de la estrategia discursiva de *proyecto*, en torno a la figura de Hugo Chávez y comienza con la observación de que el gobierno ha ocupado gradualmente los espacios que no pertenecían al Estado, o sobre los cuales había escaso control ejercido por este ente. La táctica utilizada fue el *ataque*, porque utiliza epítetos que descalifican las actuaciones de Chávez, reiterando sus intenciones hegemónicas de control de la sociedad venezolana (Ver Tabla 15 y Anexo K).

- Actos de habla:

(1) Con la alegoría del *Gobierno Tragón*, se refiere a la intención por parte de Chávez y su gobierno de copar todos los espacios de poder y de representación de la sociedad venezolana.

(2) Ironiza con los valores de la revolución, ya que se imponen por la ideologización educativa.

(3) Descalifica con el disfemismo *candidato continuista*, a Hugo Chávez como candidato presidencial y hace notar su intención de permanecer en el poder. Se refiere irónicamente a los diversos roles de Chávez en la campaña presidencial, en la cual se confundieron los actos proselitistas con los actos de Estado.

(4) Alegóricamente, indica que las organizaciones populares, muchas de raigambre chavista, han tenido limitaciones en sus actividades, a pesar del apoyo al presidente.

(5) Asimismo, utiliza la figura por antonomasia del *Big Brother* de la novela de George Orwell, para imaginar cómo podría ser una sociedad uniforme, donde un líder omnipotente, escucha y ve todo lo que ocurre a su alrededor.

-Interacciones: Para atacar a Chávez y su proyecto, utiliza de figura intermediaria al ministro de educación Aristóbulo Istúriz y previene a los destinatarios, que son los lectores y simpatizantes del chavismo, de las presiones de la dirección vertical del partido de gobierno.

Tabla 15. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 011 publicado el 18 de octubre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
El gobierno tragón	El control progresivo del gobierno de Hugo Chávez de todas las instituciones públicas y privadas del país y la ideologización para tener el dominio de la sociedad venezolana.	(1) Expresivo, Declarativo: *El Gobierno Tragón*.	Fabulación	Ataca a Chávez a través de la figura del ministro de educación, Aristóbulo Istúriz, para advertir sobre la ideologización educativa y el control de la sociedad.
		(2) Asertivo: *Hacer del sistema educativo un instrumento de "formación de los educandos en los valores de la revolución"*.	Ironía	
		(3) Expresivo: *Finalidad que en la reciente reinauguración del Liceo Andrés Bello, el candidato continuista, esta vez con la cachucha de presidente*, *subrayó sin ambages.*	Disfemismo Ironía	
		(4) Asertivo: *El control total de la sociedad, para reducir al mínimo los espacios de vida democrática así (...), ya lo experimentan en carne propia también las organizaciones populares nacidas en estos años*.	Fabulación	
		(5) Asertivo: *El proyecto, pues, es el de hacer un país uniforme, mediocre, con una vida burocratizada, grisácea y triste, con sus habitantes sometidos a la voluntad del Big Brother*. (6)	Antonomasia	

Editorial 012: ***La oposición que hacía falta***

El editorial se enmarca dentro del tópico discursivo de *figura-proyecto* e inicia con las declaraciones del vicepresidente ejecutivo, José Vicente Rangel, según las cuales, el gobierno necesitaba de una oposición. La táctica utilizada fue la *retadora*, ya que increpa a Chávez sobre su gestión de gobierno, mostrando los logros del gobernador del Estado Zulia, Manuel Rosales (Ver Tabla 16 y Anexo L).

- Actos de habla:

(1) Con esta declaración tácita o entimema, referida al candidato opositor, Manuel Rosales hace referencia a las declaraciones del Vicepresidente Rangel según las cuales el gobierno al que representa necesitaba una oposición.

(2) Con una prolepsis, se anticipa a las declaraciones de diversos voceros del Gobierno que acusaban a los opositores de "golpistas", "desestabilizadores", al recordar la participación del gobernador Rosales en el gobierno de facto de Pedro Carmona Estanga en abril de 2002. Petkoff recuerda a su vez, que Hugo Chávez insurgió en 1992 contra el presidente Carlos Andrés Pérez. De manera peyorativa con el disfemismo *poderes fácticos*, apunta a los poderes económicos y mediáticos que tuvieron participación en los sucesos del 11 al 13 de abril de 2002

(3) Atacando a Hugo Chávez, justifica la experiencia administrativa de Rosales frente a la Gobernación del Estado Zulia y la Alcaldía de Maracaibo, así como el programa de gobierno que presentó ese día como candidato a la presidencia.

(4) Se anticipa así a posibles declaraciones del presidente Chávez en contra de Rosales, advirtiendo de antemano que *no es un Rosales improvisado*. Descalifica a Chávez dando a entender que su ineptitud para gobernar ha perjudicado al país.

(5) Mediante un acto de habla compromisivo, ofrece un programa de gobierno que no es una *colcha de retazos*, poniéndolo en contraste con el gobierno de actual, a quien aprovecha de descalificar a través de la figura de Chávez.

-Interacciones: En este caso, Petkoff utiliza dos figuras interpuestas que contrapone para enfrentarlas ante la audiencia, que es la sociedad venezolana, y en especial la población votante. Las figuras interpuestas son: José Vicente Rangel, a quien descalifica para atacar a Chávez, y a Rosales como la figura que representa el pacto político opositor del que Petkoff forma parte importante.

Tabla 16. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 012 publicado el 25 de octubre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
La Oposición que hacía falta	La candidatura unitaria de la oposición de Manuel Rosales atacada por el vicepresidente José Vicente Rangel.	(1) Declarativo: *La Oposición que hacía falta*.	Entimema	Petkoff utiliza dos figuras interpuestas a las cuales contrapone para enfrentarlas ante la audiencia, que es la población votante. Las figuras interpuestas son utilizadas para atacar a Chávez, y exaltar a Manuel Rosales como la figura que representa el pacto político opositor.
		(2) Exclamativo: *¿Y cuál es la reacción del gobierno al cual sirve Rangel? La reiteración cansona del estribillo del golpismo (como si en esa materia el candidato continuista pudiera lanzar la primera piedra*).	Prolepsis Disfemismo	
		(3) Asertivo: *La candidatura de Rosales no ha surgido de los poderes fácticos que durante tanto tiempo dominaron la escena opositora*.	Disfemismo	
		(4) Asertivo*: El esfuerzo para derrotar al candidato continuista se apoya en un conjunto orgánico y articulado de políticas públicas para gobernar el país. No es Rosales un improvisado*.	Disfemismo Prolepsis	
		(5) Compromisivo: *No llegará a ella como su predecesor, a perder ocho años buscando los baños de Miraflores, (…) El programa no es una colcha de retazos*.	Descalificación Metáfora	

Editorial 013: ***La Fiesta de los Serviles***

Este editorial se enmarca en el tópico discursivo de *figura*, utilizando como táctica el *ataque* en contra de la persona presidencial. El tópico se refiere a la pasividad de quienes rodean al Presidente Chávez, utilizando como ejemplo la renovación del contrato con la constructora brasileña para la construcción del segundo puente sobre el Orinoco. Además este texto cuenta con la particularidad, del uso de un Post Scriptum para criticar al Presidente brasileño, Lula Da Silva (Ver Tabla 17 y Anexo M).

- Actos de Habla:

(1) El primer acto de habla es de tipo expresivo, para establecer un paralelismo entre la figura de Hugo Chávez y la de "Chapita" Trujillo en la Fiesta del Chivo, de Mario Vargas Llosa, a través de una mimesis de carácter ofensivo, al convertirlo en "La Fiesta de los Serviles" haciendo alusión al equipo de trabajo del Presidente.

(2) Petkoff narra e ironiza sobre la inauguración del puente sobre el Orinoco, Orinoquia, que a su vez le sirve de punto de partida para criticar el anuncio presidencial de contratar a la misma empresa constructora para futuros proyectos, y así desencadenar las críticas hacia los personeros del gobierno que según el mismo Petkoff, jamás pondrían en duda la gestión del Presidente. Para ello, no nombra a Hugo Chávez por su nombre, sino que utiliza disfemismos (el caudillo), o la figura de la antonomasia (el Yo Supremo) para referirse al personaje, así como también aprovecha de hacer el paralelismo entre el gobierno actual y los gobiernos anteriores, a través de la figura de la concesión y la ironía, para aparentar darle la razón al Presidente que está por encima de las *pendejadas de los gobiernos anteriores*, refiriéndose con el vulgarismo, al proceso de evaluación durante una licitación. Para anticiparse a cualquier objeción, expresa mediante una prolepsis, que en las revoluciones lo que cuenta es la voluntad del caudillo.

(3) Con un acto de habla asertivo, Petkoff advierte, mediante la figura de la prolepsis, que la corrupción se incrementará, utilizando un vulgarismo. Luego, ironiza sobre el hecho de que los costos de la corrupción de la Revolución los asumirá el país.

(4) Con la frase de que *pueden meterse con la limosna, pero al santo sólo flores*, el editorialista, en un acto de habla expresivo, hace una reversión del dicho popular para explicar que nunca, quienes rodean al Presidente, le llamarán la atención sobre el tema de la ausencia de licitaciones, a manera de sentencia.

(5) En un acto de habla expresivo, Petkoff se refiere al periodista Ernesto Villegas, sin mencionar su nombre, mediante un disfemismo, y lo compara físicamente con el esbirro de la Policía Nacional, el Bachiller Mujiquita. Igualmente se refiere a Eleazar Díaz Rangel, sin mencionarlo explícitamente.

(6) Petkoff resume en una cita (intertextualidad y metonimia) el hecho de que personeros del régimen ligados a la intelectualidad, serán incapaces de hacerles observación alguna sobre sus acciones, como Carpentier cuando dijo en París, en 1969, que Fidel "nunca se equivoca".

(7) De forma asertiva y retadora, Petkoff emplea la similitud (metaforizando) entre la trama en la que se desenvuelve la Fiesta del Chivo, como reflejo de la realidad que le espera a Venezuela, si la mayoría reelige a Hugo Chávez como presidente.

(8) Con el uso de un Post Scriptum, el editorialista hace un apartado refirmando su crítica al espaldarazo que Lula Da Silva le propinó al presidente Chávez, el día de la inauguración del puente sobre el Orinoco, utilizando la metáfora que alude a la equivocación: *metió la pata*.

-Interacciones: En la interacción interviene el destinador, Teodoro Petkoff, que critica la figura de Chávez en el poder, atacando directamente a quienes lo rodean, en este caso, los periodistas Eleazar Díaz Rangel y Ernesto Villegas, como personeros dentro del gobierno y figuras interpuestas en el discurso, y emplea la figura de Lula Da Silva como el pretexto de lo que las figuras interpuestas deberían criticarle al régimen, si Venezuela viviera en una democracia real.

Tabla 17. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 013 publicado el 20 de noviembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
La fiesta de los serviles	Pasividad de quienes rodean al Primer Mandatario, a propósito de la renovación del contrato con la constructora brasileña para la construcción del segundo puente sobre el Orinoco, y en forma de agregado: crítica a Lula De Silva por el espaldarazo que le da a Hugo Chávez.	(1) Expresivo: *La fiesta de los serviles*	Mimesis ofensivo.	El destinador, Teodoro Petkoff, critica la figura de Chávez en el poder, atacando directamente a Eleazar Díaz Rangel y Ernesto Villegas, como figuras interpuestas en el discurso.
		(2) Expresivo: *Yo El Supremo está por encima de esas pendejadas propias de los gobiernos anteriores. En las revoluciones lo que cuenta es la voluntad del caudillo.*	Antonomasia Ironía Entimema	
		(3) Asertivo: *Lo que sí habrá es una corrupción del carajo, pero la "revolución" tiene sus costos; ¿qué se le va a hacer? Nada es gratis.*	Prolepsis Ironía	
		(4) Expresivo: (…) *pueden meterse hasta con la limosna, pero al santo sólo flores.*	Sentencia, reversión	
		(5) Expresivo: *En particular un cagatintas, que perpetra sus artículos en El Universal.*	Disfemismo	
		(6) Asertivo: *Es Carpentier diciendo: "Fidel nunca se equivoca".*	Intertextualidad, metonimia.	
		(7) Asertivo: (…) *que algunos viejos amigos lleguen a vivir el infierno del padre de Urania Cabral (...), que nunca se atrevió a contradecir a "Chapita" Trujillo (...)*	Metáfora	
		(8) Asertivo: *PD: Por cierto, insistimos, Lula, ese día del puente, metió la pata.*	Metáfora, Refràn	

Editorial 014: *UH AHtrévete*

El texto editorial sigue la línea de *defensa* a la *figura* de Manuel Rosales, candidato opositor para las elecciones presidenciales de 2006, cuya presentación estuvo determinada por la puesta en escena de las dos marchas y concentraciones realizadas en Caracas, por ambos candidatos, en los días anteriores a la publicación. La táctica defensiva, aunque no remite a algún ataque en concreto hacia la figura de Rosales, si se anticipa a lo que pudiera resultar en una crítica al candidato (Ver Tabla 18 y Anexo N).

- Actos de Habla:

(1) Hace uso de la figura retórica del trueque para tomar la expresión bandera de la campaña chavista, *¡UH AH!*, para crear una fusión entre ésta y la del opositor Manuel Rosales: *Atrévete*, haciendo además la distinción de ambas frases con el color rojo para la primera, y azul para la segunda, colores oficiales de ambos candidatos, para adelantarle al lector que se trata de una lucha entre dos fuerzas.

(2) Con una metáfora, llama a Hugo Chávez, *el candidato continuista*, muy particularmente en este editorial, en el que coloca a Chávez en el mismo sitial de "combate", despojándolo de la investidura presidencial para el momento.

(3) Utiliza la palabra *mollejúo* haciendo alusión a los orígenes marabinos de Manuel Rosales, para expresar que Chávez está comprendiendo que el movimiento opositor es impetuoso.

(4) Hace referencia a los días en que Hugo Chávez fue candidato presidencial en 1998, y cuyas marchas y concentraciones de adeptos eran multitudinarias, en comparación con los esfuerzos de convocatoria que éste debe realizar ahora.

(5) Petkoff pone los dos proyectos de gobierno bajo la lupa, y utiliza el tema de las marchas que fueron casi paralelas, para demostrar la naturaleza totalitaria de uno –el oficialista- y la naturaleza cívica del otro –el opositor-.

(6) Metaforiza cómo el candidato Manuel Rosales resultó ser la figura que le dio rostro al grupo opositor *desmovilizado* y *desmoralizado*, frente a las críticas sobre falta de liderazgo en la oposición venezolana.

(7) Con una alusión, se enaltece a aquellos pertenecientes al grupo de la oposición venezolana, y además los congratula, en medio de la exaltación de la figura de Rosales.

- Interacciones: El editorialista dibuja un escenario de lucha entre dos proyectos: el oficialista de Hugo Chávez y el opositor de Manuel Rosales, contraponiendo ambas figuras, en las que el primero resultó atacado y al segundo se le enalteció y defendió ante posibles críticas a su figura o proyecto, del que el mismo Petkoff forma parte importante.

Tabla 18. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 014 publicado el 27 de noviembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
¡UH AHtrévete!	Cómo el candidato, Manuel Rosales ha logrado movilizar y dinamizar el movimiento opositor venezolano reflejado en las marchas y concentraciones durante la campaña electoral.	(1) Expresivo: ¡UH AHtrévete! (2) Asertivo: *La campaña del candidato continuista ha sido de retruque*. (3) Asertivo: *(...) tiene un rival mollejúo enfrente* (4) Expresivo: *¡Quién lo diría! El todopoderoso Yo El Supremo , que antes no necesitaba sino chasquear los dedos para reunir a sus partidarios* (5) Declarativo: *Ahí estuvieron los dos proyectos* (6) Expresivo: *Manuel Rosales removió las aguas estancadas de un sentimiento opositor que se había desmovilizado y desmoralizado* (7) Expresivo: Los espíritus han despertado. ¡Enhorabuena!	Trueque, Palabra "valija" Metáfora Atributo Ironía Antonomasia Metáfora Fabulación Metáfora Alusión	Petkoff utiliza la figura de ambos candidatos en lucha, atacando al oficialista y defendiendo al opositor, además de enaltecer la imagen de éste como figura principal del movimiento de oposición política al gobierno de Chávez, del que Petkoff es miembro activo.

Editorial 015: ***El hombre que se atrevió***

Este editorial está enmarcado dentro de la *figura y actuaciones* del ex candidato presidencial, Manuel Rosales, en el que Petkoff hace uso de la táctica *defensiva* ante la derrota sufrida por el candidato en las elecciones del 3 de diciembre, y de *ataque* y *reto* para con Hugo Chávez. Dentro del período estudiado, es el primer editorial en el que Petkoff no hace uso de la figura de antonomasia, ni atributos, ni calificativos, para referirse al Presidente Hugo Chávez, al que sólo se limita a llamarlo por su nombre (Ver Tabla 19 y Anexo O).

- Actos de Habla:

(1) El título del editorial, es declarativo en la medida en que bautiza a Manuel Rosales como "*El hombre que se atrevió*", dándole carácter enaltecedor al candidato frente a la derrota electoral. Asimismo, utiliza ésta afirmación que proviene de un razonamiento tácito para el lector. (El hombre que se atrevió a hacerle frente a la candidatura oficialista).

(2) Empleó atributos y metáforas para nombrar a Manuel Rosales, y le atribuyó una *enorme hidalguía* al momento de reconocer su derrota en las elecciones presidenciales.

(3) Anticipándose a aquellas opiniones que pudieran expresar que el trabajo del candidato no fue suficiente, cierra el acto de habla anterior, con una prolepsis, afirmando que *no es poco* lo que Rosales hizo en el juego electoral.

(4) Mediante un acto de habla expresivo, Petkoff felicita a Rosales de forma implícita señalándole un *enorme coraje* en lo que fue la campaña electoral y el manejo del movimiento político que lideró, así como también, hace la salvedad de que Rosales sabrá manejar las consecuencias, dando a entender que la alianza política que encabezó, continuaría dando la cara frente a los efectos.

(5) Haciendo uso de la expresividad en el acto de habla, narra los inicios de Manuel Rosales en el campo político, utilizando verbos de acción clave (movilizar, dinamizar, articular) para contar cómo el candidato opositor *movilizó al país* durante su campaña.

(6) Con atributos de exaltación de la figura de Rosales, y metaforizando el hecho de que *el país no se acabó ayer*, recalca el hecho de que la lucha del *hombre que se atrevió* no ha terminado con la derrota electoral, mediante un acto de habla asertivo.

(7) A manera de orden, pide al Primer Mandatario que reconozca que no logró obtener los tan esperados 10 millones de votos, fabulando la campaña del candidato oficialista de los *10 millones por el buche*, por *se le quedaron en su propio buche* para dar a entender que los votos se quedaron en la verborrea presidencial, adelantándose a la lectura que el gobierno haría de la actitud frente a la derrota de Rosales.

(8) Con un acto de habla compromisivo, a forma de amenaza, Petkoff advierte con una metáfora que *queda mucho paño por cortar*, para indicar que la victoria oficialista no es decisoria.

(9) Bajo la figura de reversión, el editorialista insinúa que *Dios protegerá a los buenos* en la medida en que *sean más que los malos*, dando a entender que el chavismo no es una mayoría real, como quedó representado en los resultados electorales.

(10) En la última oración, bajo un acto de habla directivo, ordena a la oposición a *construir una nueva mayoría,* utilizando la metáfora de *construcción* para sugerir que, en primer lugar, no es un movimiento que esté listo y consolidado, y segundo, que es una invitación a que todos contribuyan a formar el movimiento.

- Interacciones: En cuanto a las interacciones se refiere, Manuel Rosales es la figura interpuesta que utiliza el editorialista para elevar la derrota del pacto político opositor en la que el mismo Petkoff estaba incluido, y al mismo tiempo exhortar al gobierno a asumir la existencia de una oposición fuerte y advertirle sobre las acciones futuras que emprenderá la oposición, que sirve al mismo tiempo, de auditorio al editorial.

Tabla 19. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 015 publicado el 4 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
El hombre que se atrevió	Día después de las elecciones presidenciales, y cómo el candidato opositor asume su derrota en las urnas y advierte que la lucha en contra del régimen de Hugo Chávez continúa.	(1) Declarativo: *El hombre que se atrevió.*	Entimema	Manuel Rosales es la figura interpuesta que utiliza el editorialista para elevar la derrota del pacto político opositor en la que el mismo Petkoff estaba incluido
		(2) Expresivo: (…) *Manuel Rosales, con enorme hidalguía, reconoció sin esguinces* (…)	Atributo Metáfora	
		(3) Asertivo: *No es poco y quien crea lo contrario se equivoca.*	Prolepsis	
		(4) Expresivo: *Manuel Rosales asumió, con extraordinario coraje, la conducción del movimiento y sus consecuencias.*	Atributo	
		(5) Expresivo: *Un político del Zulia, poco conocido, movilizó al país, lo dinamizó de nuevo, articuló su esfuerzo y le dio una perspectiva* (…)	Verbos clave: movilizar, dinamizar y articular.	
		(6) Asertivo: *(...) pulverizó todas esas consejas y dio una lección de sentido político, de realismo, de coraje (...)*	Atributos Metáfora	
		(7) Directivo: *(...) sus famosos 10 millones se le quedaron en su propio buche*.	Fabulación	
		(8) Compromisivo: *Queda mucho paño por cortar.*	Metáfora	
		(9) Expresivo: *Dios protege a los buenos, pero sólo si son más que los malos.*	Reversión	
		(10) Directivo: *Es hora de comenzar a construir una nueva mayoría.*	Metáfora	

Editorial 016: *¡Qué Bolas!*

El tópico discursivo de este editorial está dentro de los que aluden a la *figura*, y en este caso de Manuel Rosales, en el que Teodoro Petkoff, utiliza la táctica discursiva de *defensa*. (Ver Tabla 20 y Anexo P)

- Actos de Habla:

(1) El título de este editorial toma forma de un acto de habla expresivo, en primer lugar por estar entre signos de exclamación, y en segundo lugar, por constituir una expresión vulgar para expresar asombro ante una determinada situación. Para ello, se hizo uso del equívoco, para darle a la frase el doble sentido (entre la bola de béisbol de la portada y la expresión popular).

(2) En un diálogo aparente, Petkoff se pregunta (y se responde), sobre los autores de los rumores de la Internet, culpando a aquéllos que entran a la red usando un seudónimo.

(3) Asegurando que están matando el despecho, el editorialista continúa con el diálogo aparente, acusando a quienes están relacionados con los militares declarados en rebelión en la Plaza Altamira, Caracas, en diciembre del año 2003, a los que Petkoff tanto criticó en su momento, alegando que la respuesta de Rosales ante la derrota les arruinó sus planes, mediante el uso de una metáfora: *les descuadró el juego*.

(4) Con una prolepsis, advierte que el candidato opositor no improvisaría alguna falsa victoria, y que lo había reiterado numerosas veces durante la campaña, utilizando una cita textual para reforzar la idea: *Bastante lo dijo durante la campaña: si pierdo en un juego limpio, lo reconozco.*

(5) En tono retador, Petkoff enfrenta a aquellos incrédulos sobre la derrota limpia de la oposición, preguntándoles de forma retórica si *la Unión Europea también se vendió*, haciendo referencia al hecho de que la UE reconoció los resultados electorales.

(6) A través de un acto de habla asertivo y ofensivo, el editorialista usa una sentencia para afirmar que los incrédulos abundan y además son presa fácil de aquéllos que quieren empañar la actitud de Rosales frente a los resultados comiciales.

(7) *Era perder en los dos tableros*, es la metáfora usada para dar a entender al lector que si Rosales hubiese declarado fraude ante la derrota, se hubiese desatado una ola violenta en el país, trayendo resultados negativos tanto en la contienda electoral como en la situación de tensión político – social.

(8) Para reforzar el acto de habla, finalmente Petkoff apela a un acto de habla directivo para ordenar, a quienes han creado y creen en los rumores sobre la derrota de Rosales, tener *un poquito de sensatez*, e indirectamente apela a la ofensa para llamarlos insensatos.

-Interacciones: En el editorial se utiliza a Rosales como figura interpuesta al pacto político de la que Petkoff fue partícipe, para desmentir los rumores que circularon por la Web sobre el porqué de la pasividad del candidato opositor frente a la derrota. Rumores que desmiente y de los que acusa a personas ligadas a los militares que en 2003 se declararan en rebelión en la Plaza Altamira, ante un auditorio que el mismo Petkoff denominó: *quienes no salen del impacto del 3D.*

Tabla 20. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 016 publicado el 7 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Fecha de Publicación	Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
7 de diciembre de 2006	¡Qué bolas!	Los rumores que frente a la derrota del candidato opositor, Manuel Rosales, corrieron por Internet.	(1) Expresivo: *¡Qué bolas!*	Ofensa, equívoco	Utiliza a Rosales como figura interpuesta al pacto político de la que Petkoff fue partícipe, para desmentir los rumores que circularon por la Web, frente al auditorio que él llama: los que aún están impactados con el 3D.
			(2) Asertivo: *Pero, no queremos ser cínicos y vamos a hablarle a quienes honestamente todavía no logran superar el impacto del 3D.¿De dónde provienen esas bolas absurdas?*	Equívoco, diálogo	
			(3)Asertivo: *Están, simplemente, matando el despecho.*	Metáfora	
			(4) Asertivo: *Rosales no iba a inventar cifras que no eran ciertas*	Prolepsis	
			(5) Expresivo: *¿También se vendió la Unión Europea?*	Ironía	
			(6) Expresivo: *Parten del criterio de que todos los días nace un pendejo y quien lo enlace se lo apropia.*	Sentencia	
			(7)Asertivo: *Era perder en los dos tableros.*	Metáfora	
			(8) Directivo: *Un poquito de sensatez, por favor.*	Ofensa.	

Editorial 017: *Corrupción del Siglo XXI*

El editorial, que está enmarcado dentro del tópico discursivo de *actuación*, inicia exponiendo cómo el Presidente de la República Hugo Chávez, reconoció que dentro del sistema gubernamental hay corrupción, y además Teodoro Petkoff recomienda al Presidente hacer un ejercicio de autocrítica y reconocer su cuota de responsabilidad en el problema. La táctica discursiva empleada fue, en su mayoría, de *ataque* a la gestión del gobierno. (Ver Tabla 21 y Anexo Q)

-Actos de Habla:

El uso de la marca lingüística, Petro-Estado, se hizo presente a lo largo del editorial para referirse a Venezuela, acentuando el hecho de que es un país que depende de la producción y exportación petrolera, y por todo el flujo de capital que está involucrado en el proceso, torna más susceptible al sistema administrativo de ser victima de corrupción.

Los actos de habla dentro del editorial, fueron en su mayoría expresivos, y se constituyeron de la siguiente forma:

(1) Plagia el nombre del proyecto bandera del gobierno bolivariano que es *Socialismo del Siglo XXI* y denominarlo (bajo un acto declarativo) y con fines peyorativos, *Corrupción del Siglo XXI,* mediante la figura de mimesis.

(2) Al momento de denunciar la corrupción del sistema administrativo venezolano, se anticipa a cualquier objeción, dejando claro que fue el mismo Presidente quien admitió la existencia del problema, utilizando para ello, la figura de la prolepsis.

(3) Expresa al Presidente que ha llegado *a una reveladora conclusión*, a modo irónico y que fue *como descubrir el agua tibia*, utilizando un decir para explicar que nada ha hecho el mandatario para resolver el problema de corrupción en su administración.

(4) Mediante el uso de atributos, denomina *el gobernante autoritario* al Presidente, añadiéndole rasgos de absolutismo a la figura de Hugo Chávez, para justificar el hecho de que *genere temor y adulancia* entre su equipo de trabajo, y por consiguiente que desaparezcan paulatinamente los controles sobre el poder, utilizando la marca lingüística del verbo "esfumar" para dar a entender que el proceso no es inmediato.

(5) Exagerando sobre el alcance del poder del Presidente y alegando que hace lo que se le antoje, explica que Chávez *hace lo que le da la gana*, reforzando los rasgos autoritaristas que ya le atribuye.

(6) Hace uso de una imagen alegórica (fabulación) para ironizar el hecho de que el Presidente haya anunciado reducir el número de ministerios, pero por el contrario, haya incrementado el número de éstos.

(7) Refuerza el acto de habla anterior, ahora con una aserción, indicando que las instituciones gubernamentales creadas en los últimos años es *incontable*, usando la figura de hipérbole.

(8) Metaforizando, vuelve a resaltar el hecho de que el Estado se ha complicado en su estructura de poder en los últimos años.

(9) Utilizando un acto de habla expresivo, y a través de una interrogación retórica, Petkoff afirma que es obvio que con dos presupuestos paralelos, la corrupción se multiplicará. Además aprovecha con esta misma figura, denunciar el hecho de los dos presupuestos.

(10) Se dirige directamente (apóstrofe) a la figura del Presidente para advertirle, bajo el famoso Evangelio de Mateo, que debe juzgarse a sí mismo en el tema de corrupción, antes que a los demás, tratando de estrechar los vínculos entre Chávez y su gabinete para desautorizar la premisa de que el Presidente desconoce lo que sucede en su administración.

- Interlocuciones: En las interacciones dentro del editorial, intervienen: el mediador, Teodoro Petkoff, que acusa a Chávez de ser el principal culpable de la corrupción que vive el país, plantea a la Asamblea Nacional y PDVSA como los principales cómplices del Presidente, y además representa a los militares que laboran en la administración pública como la reproducción de la figura de Chávez en escaños más bajos de poder, ante los destinatarios que son los lectores.

Tabla 21. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 017 publicado el 11 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
Corrupción del Siglo XXI	Burocracia y corrupción en el sistema gubernamental, y la ineficiencia del sistema administrativo para solventar la situación.	(1) Declarativo: *Corrupción del Siglo XXI*	Mimesis	El mediador, Teodoro Petkoff, acusa a Chávez de ser el principal culpable de la corrupción que vive el país, y plantea a la Asamblea Nacional y PDVSA como los principales cómplices del Presidente.
		(2) Asertivo: *No fue uno de sus adversarios, sino él mismito quien lo dijo: la burocracia y la corrupción son sus peores enemigos*	Prolepsis Ironía	
		(3) Expresivo: *(...) su propia experiencia le debe haber dictado tan reveladora conclusión — por más que ella parezca el descubrimiento del agua tibia*.	Atributo	
		(4) Expresivo: *Un gobernante autoritario genera temor y adulancia y con ello se van esfumando los controles.*	Marca lingüística: *esfumarse* (verbo pronominal)	
		(5) Expresivo: *Hace lo que le da la gana.*	Hipérbole	
		(6) Expresivo: *Un paso atrás para coger impulso.*	Fabulación, ironía.	
		(7) Asertivo: *La cantidad de institutos y comisiones creada en estos años es incontable.*	Hipérbole	
		(8) Asertivo: *El Estado y el gobierno se han hecho mucho más paquidérmicos*	Metáfora	
		(9) Expresivo: *¿Cómo no va a haber aumentado la corrupción en un país donde hay dos presupuestos?*	Interrogación retórica	
		(10) Directivo: *Comience, pues, el Presidente por mirarse esta "pajita" en su propio ojo (...)*	Ironía, Apóstrofe, Fabulación.	

Editorial 018: *El Dedo Único*

El editorial se enmarca dentro del tópico discursivo de *figura-proyecto* e inicia con las declaraciones de Hugo Chávez sobre la creación del Partido Socialista Unido de Venezuela y la advertencia a sus adeptos de que si no están en el partido, están fuera del gobierno. La táctica discursiva utilizada fue el *ataque*, refiriéndose nuevamente a los propósitos totalitarios de Chávez y la dirección del Partido Socialista Unido de Venezuela.

-Actos de habla:

(1) Con esta sinécdoque sintetiza a Chávez y a sus decisiones unilaterales, para conformar el PSUV.

(2) Ironiza con el nombre del nuevo partido, al que originalmente el presidente denominó PUS o Partido Único Socialista, con la desagradable secreción de un órgano infectado.

(3) Descalifica a los colaboradores del presidente porque no se atreven a disentir sobre ninguna de sus decisiones. Designa de manera despectiva al presidente, haciendo una mímesis del título de la novela "Yo, El Supremo" de Augusto Roa Bastos.

(4) Utiliza la metáfora *Vaticano Rojo*, para indicar que no existe siquiera una cúpula partidista o un Comité Central del Partido como ocurrió en la Unión Soviética, haciendo una comparación entre la sede central de la Iglesia Católica y la dirección central de ese órgano político. Utiliza el disfemismo Jefe Único para referirse de manera despectiva sobre Hugo Chávez por ser quien dirige todo de manera directa.

(5) Alude a la formación militar de Chávez, anticipando el ataque de los partidarios del gobierno, que atacarían a Petkoff por calificar al presidente de autoritario.

(6) Prevé la posible reacción del presidente ante la eliminación de la disidencia dentro del PSUV. Igualmente, ironiza con los principios de los militantes de los partidos minoritarios, por la disyuntiva que Chávez les ha planteado frente a su futuro político.

- Interacciones: La estrategia de ataque está dirigida a la figura y proyecto de Hugo Chávez, ante el auditorio (partidarios del oficialismo que han mostrado disidencia ante la conformación de un Partido Único), al que alerta sobre las consecuencias de actitudes disidentes en el régimen.

Tabla 22. *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el editorial 018 publicado el 11 de diciembre de 2006 en el vespertino Tal Cual*

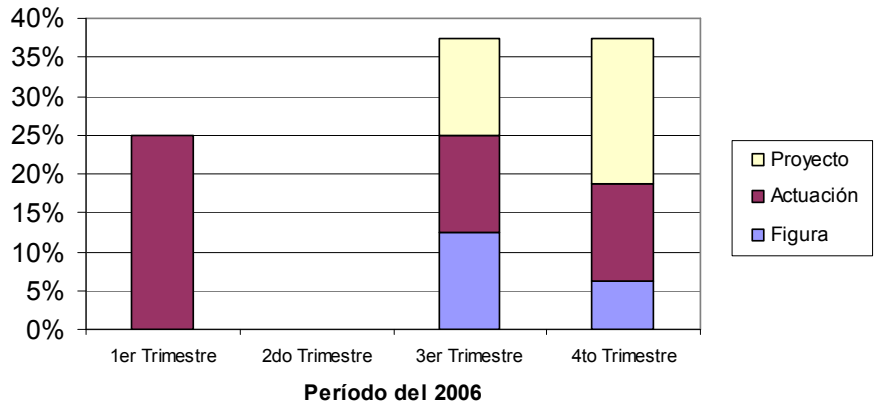
Título	Tópico	Actos de Habla	Táctica Discursiva	Interacciones
El Dedo Único	El control total ejercido por Hugo Chávez en la dirección del Partido Socialista unido de Venezuela y el desprecio por la disidencia dentro del propio gobierno	(1) Declarativo: *El Dedo Único*.	Metáfora	La estrategia de ataque está dirigida a la figura y proyecto de Hugo Chávez, ante el auditorio que son aquellos partidarios del oficialismo que han mostrado disidencia ante la conformación de un Partido Único, alertándolos sobre las consecuencias de actitudes disidentes en el régimen.
		(2) Expresivo: *Nadie, pues, que no esté loco en su entorno*, *se atreverá a sugerir nombre alguno, hasta no estar seguro de qué es lo que quiere Yo el Supremo*.	Descalificación Disfemismo	
		(3) Asertivo: *Puesto que ahora no hay Vaticano rojo del cual esperar la seña*, *la voluntad del Jefe Único es suficiente para que el Comité Central dé el visto bueno a la creación del PUS*.	Metáfora Disfemismo	
		(4) Asertivo: *Pero es que el comandante, como en el cuartel, no acepta discusión*.	Prolepsis	
		(5) Asertivo: *Seguramente se saldrá con la suya porque es bien difícil que el mortal dilema que ha planteado a Podemos y PPT (aceptación y chamba o pelazón) sea resuelto a favor de lo que pudiéramos llamar "principios"*.	Optación Ironía	

4.3. Conclusiones Preliminares:

Tomando en consideración la coyuntura previa a los comicios presidenciales del mes de diciembre de 2006, el tipo de editorial más recurrente durante el período en estudio, fue el *polémico*, de acuerdo a la clasificación propuesta por Martínez (1983).

Asimismo, se halló una fuerte inclinación hacia los *temas – temáticos*, ya que, los tópicos que subyacen de fondo son el debate entre la Revolución y la contrarrevolución, el gobierno y los "golpistas", pero que Petkoff usa para develar la estratagema, destacando que el conflicto real es entre el totalitarismo y la democracia, y el autoritarismo gubernamental y las fuerzas democráticas de carácter social.

Enmarcado en los tópicos discursivos de figura, actuaciones y proyectos, Petkoff, en la mayoría de los casos estudiados ataca la figura, actuaciones y los proyectos del Presidente Chávez directa e indirectamente, con el uso de figuras interpuestas, que en su mayoría son funcionarios, parlamentarios, alcaldes, ministros, etc. afectos al Presidente. El tópico referente a las actuaciones contó con mayor presencia en los editoriales durante el primer trimestre del año, mientras que para el resto del período en estudio, la muestra estuvo repartida más proporcionalmente entre los tres tópicos. (Ver Gráfico nº 1)



Gráfica 2. Presencia editorial de los tópicos discursivos referentes al Presidente Chávez durante el año 2006 en los editoriales de Teodoro Petkoff en el vespertino *Tal Cual*

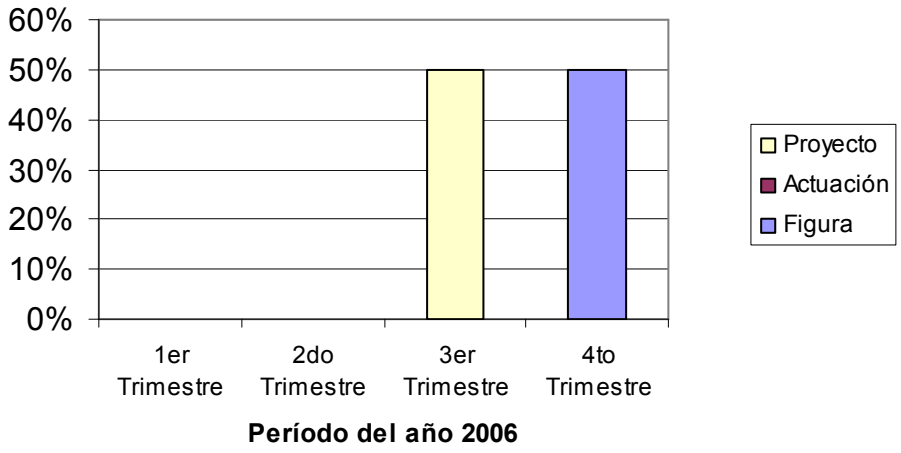
En cuanto a los actos de habla, encontramos que el editorialista se inclina mayoritariamente hacia actos *asertivos*, porque intenta predecir las actitudes y proyectos de su adversario, así como la posible respuesta o contraataque de esos personajes a los

que menciona en su discurso.

Con respecto a las interacciones, se pone en evidencia cómo Petkoff utiliza a los interlocutores, como el Presidente Chávez y las figuras interpuestas a él, frente a una audiencia constituida en su mayoría por la población venezolana ante la que se exponen los argumentos de crítica al mandatario.

En los editoriales enfocados en el candidato opositor, Manuel Rosales, se pone de manifiesto la utilización de la defensa al referirse a la figura, las actuaciones o el proyecto político del candidato. Asimismo, se advierte en el uso de la estrategia retadora hacia Hugo Chávez al mismo tiempo que se defiende el proyecto y figura de Rosales.

Cabe destacar, que puesto que la candidatura del gobernador zuliano se hace oficial en el mes de Agosto, su presencia editorial inicia a partir del tercer semestre del año, con una marcada inclinación hacia la defensa y apoyo del proyecto político opositor en los meses de agosto y septiembre, para dar paso a una tendencia mayor hacia la figura del candidato en el último trimestre, con miras a los comicios presidenciales del mes de diciembre (Ver gráfica 2).



Gráfica 3. Presencia editorial de los tópicos discursivos referentes al candidato Manuel Rosales durante el año 2006 en los textos escritos de Teodoro Petkoff en *Tal Cual*

En las interacciones que establece el editorialista en sus escritos, surgen básicamente los mismos interlocutores que se mencionan en aquellos editoriales enfocados en el candidato a la reelección, pero con la diferencia de que Manuel Rosales aparece como figura interpuesta de defensa de un proyecto político superior, del que el mismo Petkoff forma parte importante.

A rasgos generales, se observa repetidamente el uso retórico de vulgarismos y venezolanismos en los textos editoriales que hacen referencia tanto a un candidato como al otro, así como también se evidencian las constantes referencias históricas y culturales para sentar precedentes en las exposiciones discursivas que allí tienen lugar, y que tienen como ejemplo el uso de epítetos como "Yo, El Supremo" para referirse a las intenciones totalitarias del actual presidente, o como cuando alude al Partido Socialista Unido de Venezuela, se establecen paralelismos con personajes autoritarios de la historia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los actos de habla, comprendidos como una entidad discursiva, no sólo expresan los intereses o intenciones que originan el texto discursivo sino que a su vez, reflejan las luchas de poder de la sociedad, y buscan transformar sus prácticas discursivas y convertirlas posteriormente en acciones concretas.

Si bien dentro de las redes de orden social surge un discurso dominante o mayoritario, que en este caso proviene de los altos escaños del poder, también surge un orden del discurso "alternativo" o de oposición que busca desmontar la estrategia del otro discurso, partiendo de la teoría de Fairclough que expone que discurso, sociedad y práctica no están desligados entre sí, sino que el primero puede ser utilizado tanto para preservar el orden, como para cambiarlo o reestructurarlo.

En este sentido, Teodoro Petkoff a través de sus editoriales en el vespertino *Tal Cual*, busca generar un discurso alternativo al de la primera magistratura, enmarcado en el período preelectoral.

Por su parte, el movimiento opositor tuvo que buscar una imagen que activara a un sector desmovilizado y desmoralizado, sin un líder definido con las habilidades necesarias para hacer contrapeso al candidato a la reelección quien contaba con el apoyo de una gran parte de la población y con condiciones muy ventajosas que facilitaban la consecución de su proyecto político.

Así se vislumbra una estrategia discursiva ejecutada por el editorialista y figura fundamental del sustento ideológico – político del proyecto del sector opositor liderado por Manuel Rosales. La maniobra de fondo consistió en desarmar el objetivo político bolivariano, utilizando dicotomías de lucha entre un proyecto democrático e inclusivo versus un plan autoritario, dogmático y excluyente proveniente del poder Ejecutivo.

Por lo tanto, la estratagema que utiliza Petkoff se dosifica a lo largo del año 2006, comenzando con la crítica férrea a las actuaciones del Presidente Hugo Chávez en los primeros meses, para luego adicionar el ataque al proyecto político chavista, y a la figura del mandatario, cuando los comicios presidenciales se acercaban.

Al surgir la candidatura de Rosales en el mes de Agosto, la estrategia de ataque al proyecto bolivariano continúa, pero comparte espacio con la presentación de un proyecto alternativo, al mismo tiempo en que la oposición política venezolana decide

abandonar el camino de la abstención, devolver la credibilidad al sistema electoral cuestionado por ese sector del país, y enfrentarse en las urnas.

De esta forma se emprende una campaña editorialista paralela a la campaña electoral de Manuel Rosales, que busca reforzar las expectativas del sector de la población al que él y su equipo político aspiran conquistar.

Sin embargo, curiosamente la promoción de resultados o actuaciones del candidato opositor durante su gestión gubernamental en el estado Zulia, estuvieron ausentes en el período preelectoral y con pocas alusiones en el período postelectoral en los editoriales de *Tal Cual*.

Es así como la propuesta electoral de Manuel Rosales manifiesta en el corpus de investigación, sólo esta basada sobre promesas y proyectos a futuro, sin que se presentaran acciones que hicieran contraposición a la constante promoción que el candidato Hugo Chávez hacía sobre los resultados de su gestión presidencial de casi siete años.

El tratamiento editorial de la tarjeta *Mi Negra*, la iniciativa bandera del pacto político liderado por Rosales, pasó de tener un carácter propositivo a adquirir un sentido defensivo ante aquéllos sectores de la oposición venezolana que etiquetaban de populista la medida económica – social ofrecida por el candidato zuliano.

Asimismo, en los últimos meses del año se aludió al enaltecimiento de la figura del mismo candidato. No obstante, no se perciben expresiones de triunfalismo ni se pone de manifiesto el uso de la función fática del lenguaje político discursivo para asegurar una posible victoria, sino más bien los esfuerzos también se concentran en estimular a la población electora a votar, en recuperar la confianza hacia el ente comicial venezolano, y dirigir la intención del voto hacia Rosales.

El modelo de análisis del discurso de Fairclough propuesto a finales de la década de los años ochenta, cobra vigencia en la actualidad venezolana cuando el quiebre del sistema de partidos políticos da paso a otra realidad distinta, en donde la polarización y el rol político de los medios de comunicación, genera una lucha de poder en las redes sociales.

El método de análisis pragmático, sienta entonces las bases para estudiar los distintos discursos políticos, dominantes o de oposición, que se gestan en la sociedad. Así se recomienda, tomar este procedimiento de análisis para ahondar en los elementos lingüísticos y tácticos del discurso político oral o escrito que no se visibilizan en la

superficie del texto y en la enumeración cuantitativa.

REFERENCIAS

Abril, L. (1999). ***Periodismo de Opinión.*** España: Editorial Síntesis.

Alfonso, A. Dader, J. Monzón, J. y Raspir I. (1990) ***Opinión Pública y comunicación política.*** Madrid: Eudema Universidad.

Álvarez, E. (1996). ***El sistema político venezolano: crisis y transformaciones***. Caracas: Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela.

Álvarez, A. (1995) Crisis de los partidos y auge de los medios como agentes de legitimación y de socialización política. En: *Medios de Comunicación y responsabilidad ciudadana*. (pp 87-107). Caracas: Publicaciones UCAB.

Briones, G. (1990). ***Métodos y Técnicas de Investigación para las ciencias sociales***. Editorial Trillas. México.

Bolívar, A. (1995) Discurso político y crisis de la democracia: reflexiones desde la filosofía social, la ética y el análisis del lenguaje. En: Kohn, C., (comp.) *La autoreferencia en la práctica discursiva de Rafael Caldera*. *Cuadernos de postgrado* (Vol. 12 pp. 121-144) Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

Hurtado y Toro (1997) ***Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de cambio***. Episteme. Venezuela

Cañizalez, A. (2003). De mediadores a protagonistas. Crisis política, medios de comunicación en Venezuela. *Íconos Revista de Ciencias Sociales*. FLACSO – Ecuador. Vol. 016. 30-36

Capriles, O. (1996) ***Poder político y Comunicación***. Caracas: Publicaciones UCV.

Cázares, L. (1990). ***Técnicas actuales de Investigación Documental***. México: Editorial Trillas. Tercera Edición.

Cortés, L. y Camacho, M. (2003). ***¿Qué es el análisis del discurso?*** Barcelona: Editorial Octaedro.

Dader, J. (1983). ***Periodismo y pseudocomunicación política: contribuciones del periodismo a las democracias simbólicas***. Barcelona: Ediciones Universidad de Navarra.

De Gregorio, D. (1966). ***Metodología del periodismo***. Madrid: Rialp

Díaz, E. (1971). ***¿Cómo se dividió el PCV?*** Caracas: Editorial Domingo Fuentes.

Dragnic, O. (2002). Los periodistas: ¿víctimas o victimarios? *Revista Comunicación, 119*. 72-81.

Espar, M. (1984) **De lo polémico a lo contractual: análisis semiótico de las transformaciones en el discurso de Jaime Lusinchi** *Revista Comunicación, 47*. 90-98.

Fairclough, N. (1989). ***Language and Power***. Editorial Longman. Inglaterra.

Hannot, T. (1998) **Análisis del discurso, campaña electoral y dos casos para la reflexión: Henrique Salas Römer y Luis Alfaro Ucero** .Revista Comunicación, 103. 73-81

Herrera, E. (1997). ***Periodismo de opinión: Los fuegos cotidianos***. Caracas: Littera Editores.

Hinds, A. y Meneses, D. (2002) **El editorial en la era Chávez: un asunto coyuntural**. Trabajo de grado de Licenciatura de Comunicación Social no publicado. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela

Jensen K., Jankowski R. (1993). ***Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas***. Barcelona: Casa Bosch Editorial

Kientz, A. (1976***) Para analizar los massmedia***. Valencia: Fernando – Torres Editor.

Martínez, J. (1983): ***Curso general de redacción periodística***. Barcelona: Mitre.

Meza, A. (2006). El candidato sin sonrisa. *Gatopardo, 74*, 53-67.

Moleiro, A. (2006) ***Sólo los estúpidos no cambian de opinión. Conversaciones con Teodoro Petkoff.*** Caracas: Libros Marcados.

Núñez, L. (1979) ***El Lenguaje de los media: introducción a una teoría de la actividad periodística.*** Editorial Pirámide. Madrid, España.

Osío, R. (2006). ***El horizonte encendido. Viaje por la crisis de la democracia latinoamericana.*** España: Editorial Random House Mondadori.

Pagano, F. (1975) ***Diccionario de los medios de comunicación: técnica, semiología, lingüística***. Valencia: F. Torres Editor.

Ramírez, M (2004). **El género editorial en Venezuela: Estudio comparativo entre El Universal y Tal Cual**. Tesis de Grado de Licenciatura de Comunicación Social no publicado. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Rivas, E. y Hernández (1997). **Un fenómeno editorial llamado Así es la Noticia**. Tesis de Grado de Licenciatura de Comunicación Social no publicado Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

S/A. (2000) ***¿Cómo lo hacemos en Tal Cual?*** Caracas: Editorial La Mosca Analfabeta.

Undurraga, G. (1990) ***Manual de Redacción e Investigación Documental***. Caracas: Ediciones Librería Destino.

Valery, Y. (1995). ***Las Representaciones sociales del periodista***. Tesis Comunicación Social Universidad Católica Andrés Bello. Tutor Jesús María Aguirre.

Vivaldi, M. (1993). ***Géneros Periodísticos***. Madrid: Editorial Paraninfo.

Wimmer R, y Dominick J. (2001) ***Introducción a la investigación de Medios de Comunicación.*** México: Thomsom Learning.

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). ***Métodos de análisis crítico del discurso***. Barcelona: Editorial Gedisa.

Fuentes electrónicas

CPJ (Committee to Protect Journalists). *Ataques a la Prensa: Venezuela 200*2. Recuperado 29 de noviembre de 2006. CPJ http://www.cpj.org/attacks02/spanish/ven_sp.html.

Capítulo I: Actos de habla (2007). Recuperado en Abril 20, 2007 de Universidad Autónoma de Madrid http://elvira.lllf.uam.es/~logicaww/textos/documentos_de_trabajo/CAP%CDTULO%201%20ACTOS%20DE%20HABLA.doc

Informe Final: Información, Opinión Política Electoral y Equilibrio Informativo, en Medios de Comunicación Nacionales y Regionales. Recuperado 15 de diciembre de 2006. Observatorio de Medios. *http://www.observatoriodemedios.org.ve/documentos.asp*

Linares, V. (2006). *Venezuela: Politización de los medios y mediación de la política*. Recuperado en diciembre 6, 2006. Chasqui. http://chasqui.comunica.org/content/view/497/1/

Primero Rosales (2006). Recuperado en Abril 18, 2007 de Tal Cual. http://128.241.247.85/ediciones/2006/08/10/

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Intolerancia" 94

ANEXO B: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Brothers" 97

ANEXO C: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Poder Total" 100

ANEXO D: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "El País de Chávez" 103

ANEXO E: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Rosales en Marcha" 106

ANEXO F: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "El Partido Soy Yo" 110

ANEXO G: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Mi Negra" 113

ANEXO H: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Un Problemita" 116

ANEXO I: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Rompe Grupo" 119

ANEXO J: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Todos estos tuvieron Partido Único" .. 122

ANEXO K: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "El Gobierno tragón" 125

ANEXO L: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "La Oposición que hacía falta" 128

ANEXO M: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "La Fiesta de los Serviles" 131

ANEXO N: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "UH AHtrévete" 134

ANEXO O: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "El Hombre que se atrevió" 137

ANEXO P: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Qué Bolas" 140

ANEXO Q: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "Corrupción del Siglo XXI" 143

ANEXO R: Editorial publicado en *Tal Cual* titulado "El Dedo Único" 146

Anexo A

Editorial publicado el 17 de enero de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Intolerancia"

http://www.talcualdigital.com

TalCual

CLARO Y RASPAO

Director: Teodoro Petkoff Martes 17 de enero de 2006 Año 6 / Nº 1.401 Depósito legal pp 200301CS348 Bs. 1.000

Si Zapata en una de sus caricaturas dice que la vía alterna al viaducto pasa por el puente de Uruguay, el Presidente monta en cólera y lo insulta y agravia en su programa dominical; si a Juan Barreto le reclaman policías jubilados el pago de sus prestaciones, el alcalde les pregunta retrecheramente por qué no le reclamaban a Peña y termina mentándoles la madre en televisión; es todo un estilo, pues. La incapacidad para el debate democrático, para tolerar la crítica —esa que tan implacablemente, con derecho que nadie les desconocía, por lo demás, ejercieron Chávez y sus seguidores, frente a gobiernos anteriores—, es hoy prácticamente un delito. En buena medida esa intolerancia y agresividad tienen una cuota de responsabilidad muy significativa en el deterioro de la atmósfera política del país, pero se hace aún peor cuando le sobrevienen dificultades al gobierno. Desbordados los mandatarios por estas y por su propia ineptitud para hacerles frente, se exasperan y apelan al insulto y a la agresión personal. A juzgar por su modo de reaccionar, entre tratando de banalizarlo y/o agrediendo a los críticos, el caso del viaducto se ve que le ha dado en la mera torre al gobierno. Con toda razón porque por mucho que traten de minimizarlo, constituye un desastre nacional.

Pero, además, existe un mecanismo perverso y peligroso, que es el de hacer equivalente la observación crítica, cualquiera y sobre cualquier tema, con "golpismo" y "subversión". Si alguien apunta la imprevisión que ha caracterizado la actuación del gobierno en el caso del viaducto, es porque tiene un torvo plan desestabilizador en la manga. No es porque, por ejemplo, tiene que calarse siete horas de cola sino porque quiere tumbar al gobierno. Quien más recurre a esta triquiñuela chantajista es, paradójicamente, quien irrumpió en la escena política nacional a plomo limpio, protagonizando la madre de todas las tentativas de golpe de Estado que fue la insurrección del 4F. Es el proverbial caso de cachicamo diciéndole a morrocoy conchudo.

Ayer se pudo oír por Radio Nacional de Venezuela, supuestamente medio de comunicación estatal, hoy confiscado por el gobierno y su partido, a un locutor berreando eufórico algo así como que "en este año electoral la contrarrevolución se prepara para horadar las bases populares de la revolución". El gobierno, pues, no entiende de juego democrático. Toda discrepancia sobre su gestión la convierte en una épica confrontación entre el Bien y el Mal. El derecho de cualquier ciudadano del país a estar en desacuerdo con el modo como se maneja la administración pública o a quejarse de su ineficiencia, inmediatamente es reducido a un choque entre la Revolución y la Contrarrevolución. Usted no puede estar en contra porque tiene una idea distinta de cómo hacer las cosas sino porque sería, por definición, un "enemigo del pueblo". Peligrosa caracterización en tiempos en que avanza la tendencia a criminalizar y judicializar la política, haciendo de los tribunales uno de los principales escenarios de la lucha política.

Portada

Quien me critique es un delincuente

Intolerancia

Teodoro Petkoff

Si Zapata en una de sus caricaturas dice que la vía alterna al viaducto pasa por el puente de Uruguay, el Presidente monta en cólera y lo insulta y agravia en su programa dominical; si a Juan Barreto le reclaman policías jubilados el pago de sus prestaciones, el alcalde les pregunta retrecheramente por qué no le reclamaban a Peña y termina mentándoles la madre en televisión; es todo un estilo, pues. La incapacidad para el debate democrático, para tolerar la crítica —esa que tan implacablemente, con derecho que nadie les desconocía, por lo demás, ejercieron Chávez y sus seguidores, frente a gobiernos anteriores—, es hoy prácticamente un delito. En buena medida esa intolerancia y agresividad tienen una cuota de responsabilidad muy significativa en el deterioro de la atmósfera política del país, pero se hace aún peor cuando le sobrevienen dificultades al gobierno. Desbordados los mandatarios por estas y por su propia ineptitud para hacerles frente, se exasperan y apelan al insulto y a la agresión personal. A juzgar por su modo de reaccionar, entre tratando de banalizarlo y/o agrediendo a los críticos, el caso del viaducto se ve que le ha dado en la mera torre al gobierno. Con toda razón porque por mucho que traten de minimizarlo, constituye un desastre nacional.

Pero, además, existe un mecanismo perverso y peligroso, que es el de hacer equivalente la observación crítica, cualquiera y sobre cualquier tema, con "golpismo" y "subversión". Si alguien apunta la imprevisión que ha caracterizado la actuación del gobierno en el caso del viaducto, es porque tiene un torvo plan desestabilizador en la manga. No es porque, por ejemplo, tiene que calarse siete horas de cola sino porque quiere tumbar al gobierno.

Quien más recurre a esta triquiñuela chantajista es, paradójicamente, quien irrumpió en la escena política nacional a plomo limpio, protagonizando la madre de todas las tentativas de golpe de Estado que fue la insurrección del 4F. Es el proverbial caso de cachicamo diciéndole a morrocoy conchudo.

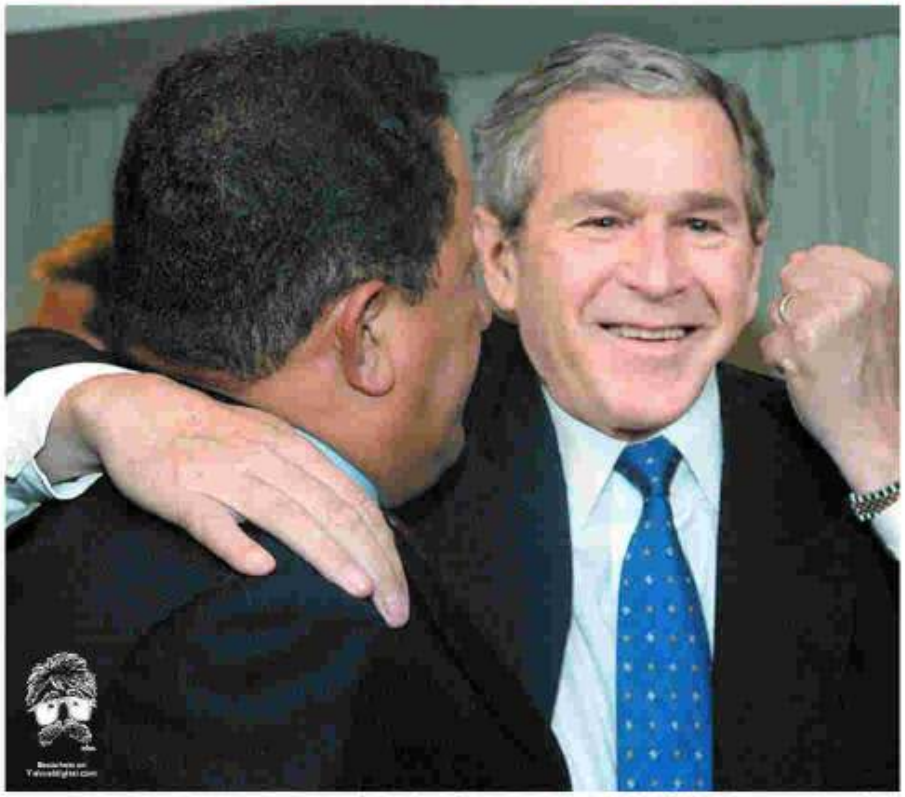
Ayer se pudo oír por Radio Nacional de Venezuela, supuestamente medio de comunicación estatal, hoy confiscado por el gobierno y su partido, a un locutor berreando eufórico algo así como que "en este año electoral la contrarrevolución se prepara para horadar las bases populares de la revolución". El gobierno, pues, no entiende de juego democrático. Toda discrepancia sobre su gestión la convierte en una épica confrontación entre el Bien y el Mal. El derecho de cualquier ciudadano del país a estar en desacuerdo con el modo como se maneja la administración pública o a quejarse de su ineficiencia, inmediatamente es reducido a un choque entre la Revolución y la Contrarrevolución. Usted no puede estar en contra porque tiene una idea distinta de cómo hacer las cosas sino porque sería, por definición, un "enemigo del pueblo". Peligrosa caracterización en tiempos en que avanza la tendencia a criminalizar y judicializar la política, haciendo de los tribunales uno de los principales escenarios de la lucha política.

Anexo B

Editorial publicado el 9 de febrero de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Brothers"

TalCual
CLARO Y RASPAO
Bs. 1.000
Director: Teodoro Petkoff Jueves 9 de febrero de 2006 Año 8 / Nº 1.418 Depósito legal pp 200002CS348
http://www.talcualdigital.com

Brothers



No hay que dejarse engañar por esa funibunda cháchara "anti-imperialista" de Chávez. No porque no existan razones para rechazar la invasión a Irak o para enjuiciar la proverbial miopía política de los gobiernos norteamericanos respecto de América Latina, sino porque ese discurso tiene una muy pragmática y muy perversa intención electoral. Chávez está tratando de acuñar una matriz de opinión según la cual, atribuyéndose él la encarnación de "la Patria", supuestamente al borde de una invasión gringa, quien lo adversa no es que se opone a un mero presidente de la República —cuya gestión sus gobernados tienen todo el derecho a someter a escrutinio—, sino que sería un "enemigo" nada menos que de "la Patria", es decir, sería un "lacayo del imperialismo". Es exactamente, vaya coincidencia, el mismo discurso de Bush: "quien no está conmigo está contra mí y quien está contra mí no es patriota".

Sigue en la página 2

El Viaducto y el dictador

6 El colapso de la autopista Caracas-La Guaira, construida en los años 50, supone un regreso al pasado, a las viejas rutas de los tiempos del General Gómez. ¿Querrá el destino decir algo más?

4 El "Vampiro" contra Tarek

En el mes de los enamorados volvieron las gorditas de Telpago con 20% más.
Llévate tu tarjeta Telpago desde Bs. 20.000 y aprovecha esta promoción.
enamórate
Telefónica
movistar

Portada

Brothers

Teodoro Petkoff

No hay que dejarse engañar por esa furibunda cháchara "anti-imperialista" de Chávez. No porque no existan razones para rechazar la invasión a Irak o para enjuiciar la proverbial miopía política de los gobiernos norteamericanos respecto de América Latina, sino porque ese discurso tiene una muy pragmática y muy perversa intención electoral. Chávez está tratando de acuñar una matriz de opinión según la cual, atribuyéndose él la encarnación de "la Patria", supuestamente al borde de una invasión gringa, quien lo adversa no es que se opone a un mero presidente de la República —cuya gestión sus gobernados tienen todo el derecho a someter a escrutinio—, sino que sería un "enemigo" nada menos que de "la Patria", es decir, sería un "lacayo del imperialismo". Es exactamente, vaya coincidencia, el mismo discurso de Bush: "quien no está conmigo está contra mí y quien está contra mí no es patriota".

Es una maniobra de muy mala ley y el argumento es falso de toda falsedad. En primer lugar, Chávez no es la encarnación de la patria ni quiere a este país más que cualquier otro venezolano. En segundo lugar, no es cierto que quien se le opone es porque está al servicio de una potencia extranjera. Hay en esa "lógica" chavista una negación de la democracia y del derecho a disentir, del derecho que tiene cualquier ciudadano a estar en desacuerdo con su gobierno.

Es una tentativa de crear un falso dilema entre Chávez y Bush. Hay una intención de intimidar y acorralar a los adversarios, estigmatizándolos como "enemigos de la patria" por el solo hecho —perfectamente legítimo y legal— de que se le oponen. Esa es la "lógica" de todos los fundamentalismos políticos y/o religiosos y de todos los totalitarismos habidos. Según ese modo de razonar, el adversario político no sería sino un agente de una potencia extranjera al cual, por supuesto, habría que aniquilar. A estos "enemigos" trata de meterlos en la cárcel del desprecio público (y en las otras también), trata de concitar contra ellos un odio de masas y, en definitiva, persigue obtener dividendos electorales con esta política maniquea —que es lo que realmente le interesa, reduciendo la que debería ser una confrontación electoral normal en cualquier país democrático a una "guerra patriótica" contra un enemigo externo.

Cosa absurda y tramposa puesto que se puede estar absolutamente en desacuerdo con la política exterior norteamericana y al mismo tiempo estar absolutamente en desacuerdo también con el modo como Chávez conduce su gobierno. De hecho, y vaya como un ejemplo entre muchos otros, este diario, cuya actitud política frente al gobierno es francamente crítica, ha expresado en incontables ocasiones —por cierto, mucho antes que Chávez— su rechazo a la política imperial de Bush y a las negativas consecuencias que ella está teniendo en todo el planeta. Es más, no podría ser de otra manera porque Chávez y Bush son dos caras de una misma moneda de autoritarismo, intolerancia y arrogancia. Se retroalimentan el uno al otro.

No hay, pues, que dejarse acoquinar por ese innoble chantaje electorero que adelanta el candidato continuista.

Anexo C

Editorial publicado el 19 de junio de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Poder Total"

8 KICO, ella y WEIL

4-5 Sofía Imber: "Deseo fervientemente que haya elecciones"

Esta tarde, Papaíto
Diga a Lázaro Candal por
www.talcualdigital.com

Banesco "PARA TODOS"

http://www.talcualdigital.com

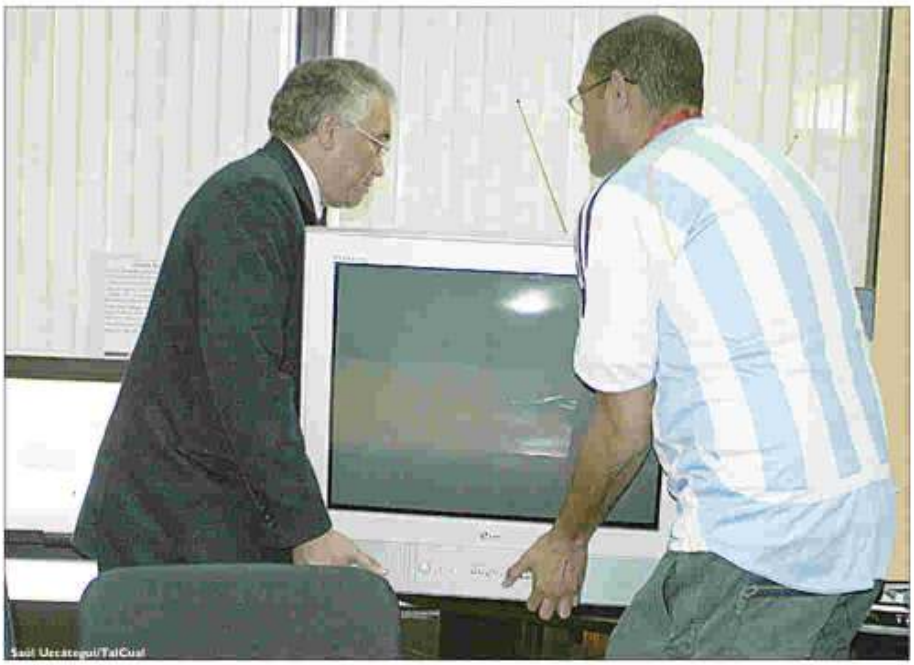
TalCual

CLARO Y RASPAO

Director: Teodoro Petkoff Lunes 19 de junio de 2006 Año 6 / Nº 1.583 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

Cestaticket Accor services
Lo mejor para ti.
0-500 CESTATICKET
237 8284
www.cestaticket.com.ve

PODER TOTAL


Saúl Uzcátegui/TalCual

La propensión hegemónica del gobierno, su intención de someter a control estatal —o más bien gubernamental— todas las instituciones de la sociedad, tanto públicas como privadas, ha alcanzado en los últimos días un paroxismo escandaloso. Al globo de ensayo contra la autonomía universitaria que significó la suspensión judicial de las elecciones estudiantiles en la ULA, se han añadido la semana pasada la aprobación (en primera discusión, lo cual, para todo efecto práctico, es como si fuera definitiva) de la ley sobre el control de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y la nada velada amenaza del presidente Chávez, Kalashnikov en mano, de "revisar" el año próximo las concesiones de varias plantas de televisión.

Teodoro Petkoff

2 "Lo que diga el jefe"

Después de declarar que en Venezuela existe plena libertad de expresión, el ministro Willian Lara, de refinada dicción, tomó posesión (con algo de ayuda) de este televisor. Una comisión técnica lo revisará para saber cómo el imperialismo se mete allá adentro. Su jefe, dijo, le ordenó no hacer concesión alguna

Sigue en la pág. 2-3

Portada | Tal Cual/1
Lunes 19 de junio de 2006 | TalCual

Portada
Poder Total
Teodoro Petkoff

Todo indica que el gobierno no resiste la existencia de instituciones sociales que escapen a su control y voluntad. Del mismo modo que tiene atragantada en la garganta la autonomía universitaria porque le resulta intolerable la pervivencia de centros de saber, investigación y vida democrática como las grandes universidades autónomas, tampoco aguanta la actividad de ONG independientes y muchísimo menos esta dispuesto a continuar tolerando la vida independiente de las televisoras privadas.

Ya antes se ha venido observando la progresiva acción de control de la actividad cultural, su ideologización y sometimiento al peaje político impuesto por el gobierno, así como la captura de la organización deportiva privada, al apoderarse de la dirección del Comité Olímpico Venezolano, colocando su presidencia en manos del mismo titular del IND. Ahora estamos ante nuevos pasos de lo que llanamente ya permite hablar de una evolución totalitaria que se despoja de sus últimos pudores.

El "argumento" para la "revisión" de las concesiones a las televisoras es francamente totalitario. Puesto que el espacio radioeléctrico pertenece al Estado, dice Chávez, este no puede permitir que sea utilizado contra él. De igual manera podría sostener Chávez, por ejemplo, que puesto que la legalización de los partidos políticos depende de una decisión de un poder del Estado (el Electoral), no se puede admitir la legalización de aquellos que definan como opositores. Y así hasta la nausea. Todo confluye y depende del Estado. No debe existir nada que escape al control del Estado. El Estado es todo.

Gobierno y Estado son la misma cosa. Gobierno, Estado y partido, también. Ya el mundo engendró en el siglo pasado utopías de esta naturaleza y resultaron en horrendos abortos.

Anexo D

Editorial publicado el 16 de agosto de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "El País de Chávez"

La procesión de Primero Justicia

Blyde: "Me dijo renuncia o te corto la cabeza"

El grupo descabezado apunta hacia Julio Borges quien, según Gerardo Blyde, necesita reafirmar que "él es el líder" 4

"Aquí me mataron"

Hace exactamente dos años, Maritza Ron recibió un balazo mortal en la Plaza Altamira, durante las protestas por el resultado del revocatorio. Una crónica de aquellos días azarosos, repasa el suceso y la vida y amores de esta mujer, nativa de Zaraza, que suspendió sus vacaciones en España para venir a votar en el RR 2-3-4

http://www.talcualdigital.com

TalCual

CLARO Y RASPAO

Director: Teodoro Petkoff Miércoles 16 de agosto de 2006 Año 6 / Nº 1.543 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

EL PAÍS DE CHÁVEZ

Teodoro Petkoff

Este es el país de Chávez. Un mero vistazo a la prensa da cuenta de la infinita cantidad de problemas populares sin solución y del creciente reclamo de los afectados. Entre tanto el Presidente anuncia un nuevo viaje a partir del próximo lunes 21 de agosto y por diez días. El delirio megalómano que lo hace verse a sí mismo como "el salvador del mundo" y la búsqueda desesperada de los votos para alcanzar uno de los puestos, no permanentes, en el Consejo de Seguridad de la ONU lo tienen bailando como un trompo por todos los continentes, mientras los venezolanos, sobre todo los más humildes, viven en carne propia las consecuencias de la gigantesca ineficiencia oficialista y de la evidente negligencia de su Presidente frente a ella. La economía crece, es verdad, pero, como en los mejores tiempos del neoliberalismo, al pueblo sólo le llegan las migajas, mientras los ricos, en especial los de nuevo cuño, los surgidos de los negocios sucios entre gobernantes y "empresarios", disfrutan como nunca de la riqueza malhabida.

CIUDAD | LA MAYORÍA DE LAS ESTRUCTURAS ESTÁN

Filtraciones dañan bloques del 23 de Enero

Presos se amotinaron por suspensión de las visitas

Colapsan tuberías en El Valle

Parroquia Candelaria atestada de indigentes

Conductores se quejan del mal estado de las vías en Maracay

"Hay corrupción en IUT de Maracaibo"

Portada

El país de Chávez

Teodoro Petkoff

Este es el país de Chávez. Un mero vistazo a la prensa da cuenta de la infinita cantidad de problemas populares sin solución y del creciente reclamo de los afectados. Entre tanto el Presidente anuncia un nuevo viaje a partir del próximo lunes 21 de agosto y por diez días. El delirio megalómano que lo hace verse a sí mismo como "el salvador del mundo" y la búsqueda desesperada de los votos para alcanzar uno de los puestos, no permanentes, en el Consejo de Seguridad de la ONU lo tienen bailando como un trompo por todos los continentes, mientras los venezolanos, sobre todo los más humildes, viven en carne propia las consecuencias de la gigantesca ineficiencia oficialista y de la evidente negligencia de su Presidente frente a ella. La economía crece, es verdad, pero, como en los mejores tiempos del neoliberalismo, al pueblo sólo le llegan las migajas, mientras los ricos, en especial los de nuevo cuño, los surgidos de los negocios sucios entre gobernantes y "empresarios", disfrutan como nunca de la riqueza malhabida.

ANEXO E

Editorial publicado el 21 de agosto de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Rosales en Marcha"

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Lunes 21 de agosto de 2006 Año 6 / Nº 1.546 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

ROSALES en MARCHA

Saúl Uzcátegui/TalCual

La gigantesca marcha del sábado, que acompañó la inscripción de la candidatura de Manuel Rosales ante el CNE, marcó el arranque de su campaña electoral. Con mejor pie, imposible. El gentío cubrió todo el espacio desde la esquina de Pajaritos hasta el Ateneo de Caracas, con un espíritu y una determinación combativa que hace tiempo no se veía. La presencia del pueblo caraqueño fue determinante. ¿Qué había gente del interior, transportada en autobuses? También, claro está. Fue una decisión pública y anunciada porque interesaba mucho mostrar la naturaleza nacional de la candidatura. Prácticamente de todo el país llegaron manifestantes entusiastas, cuya presencia reveló, para los incrédulos, que la de Manuel Rosales es una proposición electoral que va mucho más allá del Zulia y que ha logrado movilizar las conciencias en todos los rincones del país. Fue una primera demostración elocuente de que es posible vencer el desánimo y la resignación; de que es posible hacer retroceder el abstencionismo y hacer visible un horizonte de lucha democrática eficaz, bajo la conducción concreta de un candidato que da la cara y que se compromete con sus partidarios.

La concentración tuvo, además, un rasgo distintivo que no se puede dejar pasar por alto. Reunió a gente de todos los estratos sociales, pero con una prominente y muy visible mayoría de personas provenientes de los sectores populares. Gente de pueblo por carajazos es lo que había allí. Probablemente muchos votaron por Chávez en el pasado, pero el desengaño, la sensación de haber sido embaucados por un proceso cuyos ingresos millonarios sólo benefician a los de arriba y a sus cómplices en la corrupción, mientras los de abajo se debaten en la miseria de siempre, los hizo presentes al lado de Manuel Rosales. Una nueva luz de esperanza se ha encendido en sus humildes hogares.

Teodoro Petkoff

Una candidatura unitaria como la del zuliano ha creado una expectativa favorable. Se mueve por sus propios pies, no es una candidatura difusa. Encarna la unidad, pero no una unidad artificial. No surgió del "flemeo" de cogollos o conciliábulos partidistas; nadie pudo poner condiciones para apoyarla. Encarna la unidad del pueblo por abajo, desde abajo y su discurso está dirigido sobre todo a demostrarle a los de abajo que este país puede ser gobernado mejor y que sus inmensos recursos pueden ser empleados de modo racional, para satisfacer las ingentes necesidades de las mayorías empobrecidas.

En este país harto de un discurrir camorrero, Rosales promete un gobierno dispuesto a soldar la grave fractura psicológica que nos ha dividido y enfrentado. Un gobierno tolerante y democrático, que respete el derecho de sus adversarios, es fundamental para superar esa brecha desgraciada que nos separa. Recuperar la capacidad de discrepar pero conviviendo es fundamental para la supervivencia pacífica de la nación. He allí el gran telón de fondo del mensaje de Manuel Rosales, quien ayer inició su marcha hacia Miraflores en olor de multitudes populares.

Daniel Ortega, de perfil
A la quinta, ¿a la vencida?
El líder sandinista está obsesionado con la Presidencia de Nicaragua. En su sexta década de vida, con más de 40 años en la lucha política puntea levemente en las encuestas. Espera ayudas milagrosas para lograr el triunfo final 4

Cambio de mando en noticierodigital
Un hermano del candidato Roberto Smith es el principal socio/Por Mi Madre 6-7

HOY LUNES
Kico: Rosales en mantillado
Lolita: Menos votos, menos billete 8

Portada

Rosales en Marcha

Teodoro Petkoff

La gigantesca marcha del sábado, que acompañó la inscripción de la candidatura de Manuel Rosales ante el CNE, marcó el arranque de su campaña electoral. Con mejor pie, imposible. El gentío cubrió todo el espacio desde la esquina de Pajaritos hasta el Ateneo de Caracas, con un espíritu y una determinación combativa que hace tiempo no se veía. La presencia del pueblo caraqueño fue determinante. ¿Qué había gente del interior, transportada en autobuses? También, claro está. Fue una decisión pública y anunciada porque interesaba mucho mostrar la naturaleza nacional de la candidatura.

Prácticamente de todo el país llegaron manifestantes entusiastas, cuya presencia reveló, para los incrédulos, que la de Manuel Rosales es una proposición electoral que va mucho más allá del Zulia y que ha logrado movilizar las conciencias en todos los rincones del país.

Fue una primera demostración elocuente de que es posible vencer el desánimo y la resignación; de que es posible hacer retroceder el abstencionismo y hacer visible un horizonte de lucha democrática eficaz, bajo la conducción concreta de un candidato que da la cara y que se compromete con sus partidarios.

La concentración tuvo, además, un rasgo distintivo que no se puede dejar pasar por alto. Reunió a gente de todos los estratos sociales, pero con una prominente y muy visible mayoría de personas provenientes de los sectores populares. Gente de pueblo por carajazos es lo que había allí. Probablemente muchos votaron por Chávez en el pasado, pero el desengaño, la sensación de haber sido embaucados por un proceso cuyos ingresos milmillonarios sólo benefician a los de arriba y a sus cómplices en la corrupción, mientras los de abajo se debaten en la miseria de siempre, los hizo presentes al lado de Manuel Rosales. Una nueva luz de esperanza se ha encendido en sus humildes hogares.

Una candidatura unitaria como la del zuliano ha creado una expectativa favorable. Se mueve por sus propios pies, no es una candidatura difusa. Encarna la unidad, pero no una unidad artificial. No surgió del "ñemeo" de cogollos o conciliábulos partidistas; nadie pudo poner condiciones para apoyarla.

Encarna la unidad del pueblo por abajo, desde abajo y su discurso está dirigido sobre todo a demostrarle a los de abajo que este país puede ser gobernado mejor y que sus inmensos recursos pueden ser empleados de modo racional, para satisfacer las ingentes necesidades de las mayorías empobrecidas.

ANEXO F

Editorial publicado el 11 de septiembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "El Partido Soy Yo"

http://www.talcualdigital.com

TalCual CLARO Y RASPAO

Director: Teodoro Petkoff Lunes 11 de septiembre de 2006 Año 6 / Nº 1.561 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

EL PARTIDO SOY YO

El plan totalitario, de copar todos los espacios sociales por el Estado, el partido y el gobierno, recibió un nuevo impulso con los dos recientes anuncios del candidato continuista acerca de la conformación del "partido único de la revolución" y la reforma constitucional para establecer la reelección indefinida del presidente de la República. Hasta donde alcanza la vista, no pueden vérseles, por ahora, sino como globos de ensayo. Pero, es obvio que la idea anda rondando la cabeza del candidato continuista porque ella es consustancial a su proyecto político; sería el corolario del sueño de control social de la sociedad, en el ámbito esencial de la política.

El "partido único de la revolución" es el preanuncio del partido único a secas. Se comienza por suprimir los distintos matices político-partidistas que acompañan al "proceso", para luego borrar toda otra forma de expresión política en la sociedad. El primer paso es aparentemente lógico: ¿para que varios partidos comprometidos con un fin común? Ese sofisma aspira a borrar las eventuales contradicciones que genera una cierta multiplicidad de partidos "revolucionarios", metiéndolos a todos en la licuadora del "partido único", con un jefe único e inapelable y una disciplina militar, que castigará con la muerte política (y esperemos que no la física) todo pensamiento que se aleje de la ortodoxia proclamada por el caudillo máximo. Las campanas están comenzando a doblar, pues, por PPT, Podemos, PCV, MEP y hasta Tupamaros, Carapaicas y demás grupúsculos hasta hoy más o menos autónomos. El partido único luego se confunde con el Estado, dentro de la perversa tradición totalitaria comunista, fascista y nazista, con sus variantes contemporáneas en algunos Estados autocráticos, sobre todo en el Medio Oriente.

Teodoro Petkoff

Pero el partido único de la revolución, ya lo mencionamos, es la antesala del único partido en el país. La lógica es la misma. Así como se suprime todo matiz o disidencia entre varios partidos "revolucionarios", introduciéndolos en el cepo del partido único (en el cual, desde luego, estarán prohibidas las tendencias internas), luego se argumentará que ese partido recoge y resume los intereses nacionales y que la pluralidad de partidos es innecesaria, sobre todo porque muy rápidamente se les catalogará como caballos de Troya del imperialismo y por tanto se les sacará de la ley. El país entero quedará sometido al régimen de partido único.

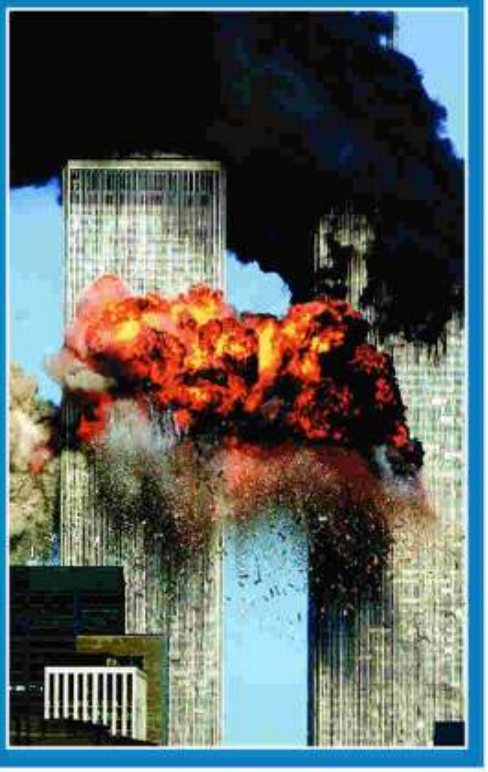
Por ahora se trata de un aviso, para ir abriéndole paso a esa tendencia totalitaria, esperando seguramente, entre otras cosas, las inevitables y obedientes declaraciones provenientes de los partiduchos "revolucionarios" condenados a la desaparición. Ave César, los que van a morir te saludan.

Los signos en el cielo son cada vez más ominosos. Por ahora, son anuncios, tendencias en marcha, nada definitivamente cristalizado y, por tanto, posible de derrotar. De allí la importancia de lo que nos estamos jugando el 3D. Sólo la movilización electoral (que ya toma gran empuje alrededor de Manuel Rosales) y la consiguiente conformación de un gran movimiento popular de lucha pueden ponerle un parao a las pretensiones del candidato continuista.

5 años del 11S

Salir a la calle implicaba descubrir que lo que se presentaba en las pantallas volvía a encontrarse en la realidad. Cinco años después, EEUU libra en Irak una guerra imposible de ganar, tras invadir un país que nada tuvo que ver con los ataques en Nueva York y Washington

20-21



Portada

El partido SOY YO

Teodoro Petkoff

El plan totalitario, de copar todos los espacios sociales por el Estado, el partido y el gobierno, recibió un nuevo impulso con los dos recientes anuncios del candidato continuista acerca de la conformación del "partido único de la revolución" y la reforma constitucional para establecer la reelección indefinida del presidente de la República.

Hasta donde alcanza la vista, no pueden vérseles, por ahora, sino como globos de ensayo. Pero, es obvio que la idea anda rondando la cabeza del candidato continuista porque ella es consustancial a su proyecto político; sería el corolario del sueño de control social de la sociedad, en el ámbito esencial de la política.

El "partido único de la revolución" es el preanuncio del partido único a secas.

Se comienza por suprimir los distintos matices político-partidistas que acompañan al "proceso", para luego borrar toda otra forma de expresión política en la sociedad. El primer paso es aparentemente lógico: ¿para que varios partidos comprometidos con un fin común? Ese sofisma aspira a borrar las eventuales contradicciones que genera una cierta multiplicidad de partidos "revolucionarios", metiéndolos a todos en la licuadora del "partido único", con un jefe único e inapelable y una disciplina militar, que castigará con la muerte política (y esperemos que no la física) todo pensamiento que se aleje de la ortodoxia proclamada por el caudillo máximo. Las campanas están comenzando a doblar, pues, por PPT, Podemos, PCV, MEP y hasta Tupamaros, Carapaicas y demás grupúsculos hasta hoy más o menos autónomos. El partido único luego se confunde con el Estado, dentro de la perversa tradición totalitaria comunista, fascista y nazista, con sus variantes contemporáneas en algunos Estados autocráticos, sobre todo en el Medio Oriente.

Pero el partido único de la revolución, ya lo mencionamos, es la antesala del único partido en el país. La lógica es la misma. Así como se suprime todo matiz o disidencia entre varios partidos "revolucionarios", introduciéndolos en el cepo del partido único (en el cual, desde luego, estarán prohibidas las tendencias internas), luego se argumentará que ese partido recoge y resume los intereses nacionales y que la pluralidad de partidos es innecesaria, sobre todo porque muy rápidamente se les catalogará como caballos de Troya del imperialismo y por tanto se les sacará de la ley. El país entero quedará sometido al régimen de partido único.

Por ahora se trata de un aviso, para ir abriéndole paso a esa tendencia totalitaria, esperando seguramente, entre otras cosas, las inevitables y obedientes declaraciones provenientes de los partiduchos "revolucionarios" condenados a la desaparición. Ave César, los que van a morir te saludan.

Los signos en el cielo son cada vez más ominosos. Por ahora, son anuncios, tendencias en marcha, nada definitivamente cristalizado y, por tanto, posible de derrotar. De allí la importancia de lo que nos estamos jugando el 3D. Sólo la movilización electoral (que ya toma gran empuje alrededor de Manuel Rosales) y la consiguiente conformación de un gran movimiento popular de lucha pueden ponerle un parao a las pretensiones del candidato continuista.

ANEXO G

Editorial publicado el 13 de septiembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Mi Negra"

Democracia de papel (tualé) 2-3

Por el riel Por mi madre 6-7

Vuelve Aditus Fuera de foco 19-20

TalCual CLARO Y RASPAO

Director Teodoro Petkoff Miércoles 13 de septiembre de 2006 Bs. 1.000

MI NEGRA

Uno de los reproches que se han hecho a la proposición de Manuel Rosales conocida como "Mi Negra" es que se trata, una vez más, de populismo. ¿Lo es, en verdad? No. Es un conjunto de programas sociales que en un país azotado y asolado por la pobreza un gobierno está obligado a poner en acción, para atender la suerte de los más desamparados, mientras las medidas de fondo, estructurales, operan en el mediano y largo plazo, creando empleo y arrancando las raíces de la pobreza.

Los antipopulistas, cuyo lenguaje es una herencia del neoliberal, satanizando cualquier acción del Estado, suelen recordar el antiguo proverbio chino, "no le des un pescado al pobre, enséñalo a pescar". Cierto, a la gente hay que "enseñarla a pescar", es decir a proporcionarle empleo estable, digno, adecuadamente remunerado, pero mientras "aprende a pescar", tiene que comer y los gobiernos están obligados a "darle un pescado" para que coma mientras los programas estructurales hacen su efecto. Ese es el rol de los programas sociales; cubrir necesidades básicas de los más pobres, generalmente desempleados, mientras la acción concertada entre el Estado y el sector privado, nacional e internacional, va desarrollando las condiciones, mediante la creación de empleo, para, en el mediano y largo plazo, hacer innecesarios los programas sociales. La gente en situación de pobreza, desde luego que agradece la ayuda del Estado, pero a lo que aspira, básicamente, es a ganarse el sustento con el sudor de su frente, trabajando.

"Mi Negra", pues, es la vertiente social de un programa cuya otra vertiente es la económica, dirigida a la creación de empleo. Para esto deben conjugarse tres condiciones esenciales: seguridad jurídica, una correcta política macroeconómica y la identificación de aquellas áreas económicas donde interesa a la nación la mayor concentración de inversiones, a fin de producir empleo más rápido y masivamente. Todo esto dentro del marco de un gran Acuerdo Nacional, entre el Estado, el sector empresarial y el laboral, para alcanzar el objetivo supremo de desarraigar el desempleo.

Teodoro Petkoff

¿Intenta "Mi Negra" "competir" con las "misiones"? En absoluto. Así como las "misiones", que no son otra cosa que programas sociales, fueron responsabilidad del gobierno actual, Rosales también asumirá su responsabilidad en ese aspecto, con una concepción novedosa y mucho mejor estructurada que las misiones, que, por cierto, se han ido achicharrando en el horno de la discriminación política, el despilfarro y la corrupción –todas, lacras que, por su estructura, "Mi Negra" tornará imposibles, haciendo aún más efectiva la inversión social.

En un país de pobres –y el nuestro lo es– es deber indeclinable del Estado y sus gobiernos atender la suerte de los desamparados. Eso puede volverse populismo y, peor aún, clientelismo; pero no forzosamente. Si los programas sociales son ejecutados sin sesgo político, llegando a todos sus beneficiarios independientemente de su posición política; si están debidamente presupuestados y auditados, para evitar la corrupción y el despilfarro; si están debidamente focalizados, entonces ni son dádivas, ni son compras de votos ni son populismo, sino que constituyen una inversión en desarrollo humano.

Tu participante favorito cuenta contigo
para convertirse en el primer
Latin American Idol
miércoles y jueves 7pm
SONY
movistar

Portada

Mi Negra

Teodoro Petkoff

Uno de los reproches que se han hecho a la proposición de Manuel Rosales conocida como "Mi Negra" es que se trata, una vez más, de populismo. ¿Lo es, en verdad? No. Es un conjunto de programas sociales que en un país azotado y asolado por la pobreza un gobierno está obligado a poner en acción, para atender la suerte de los más desamparados, mientras las medidas de fondo, estructurales, operan en el mediano y largo plazo, creando empleo y arrancando las raíces de la pobreza.

Los antipopulistas, cuyo lenguaje es una herencia del neoliberal, satanizando cualquier acción del Estado, suelen recordar el antiguo proverbio chino, "no le des un pescado al pobre, enséñalo a pescar". Cierto, a la gente hay que "enseñarla a pescar", es decir a proporcionarle empleo estable, digno, adecuadamente remunerado, pero mientras "aprende a pescar", tiene que comer y los gobiernos están obligados a "darle un pescado" para que coma mientras los programas estructurales hacen su efecto.

Ese es el rol de los programas sociales; cubrir necesidades básicas de los más pobres, generalmente desempleados, mientras la acción concertada entre el Estado y el sector privado, nacional e internacional, va desarrollando las condiciones, mediante la creación de empleo, para, en el mediano y largo plazo, hacer innecesarios los programas sociales. La gente en situación de pobreza, desde luego que agradece la ayuda del Estado, pero a lo que aspira, básicamente, es a ganarse el sustento con el sudor de su frente, trabajando.

"Mi Negra", pues, es la vertiente social de un programa cuya otra vertiente es la económica, dirigida a la creación de empleo. Para esto deben conjugarse tres condiciones esenciales: seguridad jurídica, una correcta política macroeconómica y la identificación de aquellas áreas económicas donde interesa a la nación la mayor concentración de inversiones, a fin de producir empleo más rápida y masivamente. Todo esto dentro del marco de un gran Acuerdo Nacional, entre el Estado, el sector empresarial y el laboral, para alcanzar el objetivo supremo de desarraigar el desempleo.

¿Intenta "Mi Negra" "competir" con las "misiones" ? En absoluto. Así como las "misiones", que no son otra cosa que programas sociales, fueron responsabilidad del gobierno actual, Rosales también asumirá su responsabilidad en ese aspecto, con una concepción novedosa y mucho mejor estructurada que las misiones, que, por cierto, se han ido achicharrando en el horno de la discriminación política, el despilfarro y la corrupción –todas, lacras que, por su estructura, "Mi Negra" tornará imposibles, haciendo aún más efectiva la inversión social.

En un país de pobres –y el nuestro lo es– es deber indeclinable del Estado y sus gobiernos atender la suerte de los desamparados. Eso puede volverse populismo y, peor aún, clientelismo, pero no forzosamente. Si los programas sociales son ejecutados sin sesgo político, llegando a todos sus beneficiarios independientemente de su posición política; si están debidamente presupuestados y auditados, para evitar la corrupción y el despilfarro; si están debidamente focalizados, entonces ni son dádivas, ni son compras de votos ni son populismo, sino que constituyen una inversión en desarrollo humano.

ANEXO H

Editorial publicado el 14 de septiembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Un Problemita"

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Jueves 14 de septiembre de 2006 Año 6 / Nº 1.564 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

Zamora al habla

Alvin Lezama, director general de Conatel, advierte que ya es hora de debatir el socialismo del siglo XXI con las empresas de telefonía

Motocotidiar 5

¿Crisis en puertas?

El experto petrolero Carlos Mendoza Potellá dijo que si se confirman las cifras de las reservas petroleras en la Faja, lo que le espera al país es una crisis similar a la que viven las naciones del Medio Oriente

10-11

ADIós, ADIós

Con whisky como en los viejos tiempos. Acción Democrática celebró ayer su 65º aniversario. A pesar de las disputas internas, sus dirigentes aseguran que les quedan muchos años

2

Iván Ortega/TalCual

UN "PROBLEMITA"

Teodoro Petkoff

Una cierta desazón recorre el cuerpo del gobierno; es como un desasosiego que le come los nervios. Sobre todo los de aquellos de sus capitostes -comenzando por Yo el Supremo- que sí entienden que algo anda mal en una economía de cuyos números se jactan gozosamente. Sí, la economía crece, cómo no, pero aunque Yo el Supremo no va a ponerse a discutir si lo hace armónica y equilibradamente, la percepción, sin embargo, de que hay una tuerca floja le está pellizcando el cerebro. Lo confesó hace dos domingos. "Tenemos un problemita con la inflación, cuya causa andamos buscando pero no la hemos encontrado todavía".

La tiene enfrente, del tamaño de un elefante, y no la ve o no quiere verla. Es comprensible: sería admitir que su política económica está mostrando las costuras. Alguna vez dijimos que este es la réplica del primer gobierno de CAP. Eso lo sacó de sus casillas y respondió furioso, en su programa dominical, blandiendo un ejemplar de TalCual. Bueno, pero hay que repetírselo: la suya es, en esencia, la misma política económica del primer Pérez. Gastar toda la plata que produce el petróleo. No es ninguna ciencia infusa. Si hay dólares, gastémoslos. A eso se reduce todo. Sólo que son muchos dólares y muchos más los bolívares que estos dólares producen. Bolívares que circulan sin orden ni concierto por todo el sistema circulatorio de la economía, creando cada vez mayores nudos apoplécticos.

De agosto 2005 a agosto 2006 la inflación va por 14 y pico por ciento. Acumulada en el año, pasa ya de 10%. Pero estas cifras son engañosas. La inflación real es mucho mayor. La razón es muy sencilla: más de la mitad de los bienes de consumo está sometida a controles de precios, sin hablar del control de cambios. Sin estas represas artificiales, el alza en el costo de la vida andaría por arriba del 20%. Baste con decir que la inflación en alimentos y bebidas, a pesar de los controles y del desbordamiento de las importaciones, llega a un poco más de 17%. Puede imaginarse qué ocurriría de aflojar la brida de los controles.

Lo que Yo el Supremo no encuentra, pero que todo el mundo ve, incluyendo a Merentes, está en la completa indisciplina del gasto fiscal. El colosal chorro de bolívares que al fisco inyecta a la economía genera una ampliación inmensa de la capacidad de compra, es decir, de la demanda, que no puede ser satisfecha ni por el crecimiento, mucho más lento, del Producto Interno ni por las importaciones, pese a su volumen también sin antecedentes. Consecuencia: el resorte de la demanda empuja los precios hacia arriba. La inflación comienza a galopar.

Merentes nos reveló una fórmula: represar aguas arriba los dólares, aguantarlos más tiempo antes de volverlos bolívares. Correr la arruga, pues. Será inútil. Tanto como la contraproducente idea de bajar los intereses o debilitar las cuentas fiscales con la reducción del IVA, que no son sino gasolina para la candela. La macroeconomía es una vaina. Tarde o temprano pasa facturas cuando se le falta el respeto.

Portada

Un “problemita”

Teodoro Petkoff

Una cierta desazón recorre el cuerpo del gobierno; es como un desasosiego que le come los nervios. Sobre todo los de aquellos de sus capitostes -comenzando por Yo el Supremo- que sí entienden que algo anda mal en una economía de cuyos números se jactan gozosamente. Sí, la economía crece, cómo no, pero aunque Yo el Supremo no va a ponerse a discutir si lo hace armónica y equilibradamente, la percepción, sin embargo, de que hay una tuerca floja le está pellizcando el cerebro. Lo confesó hace dos domingos.

"Tenemos un problemita con la inflación, cuya causa andamos buscando pero no la hemos encontrado todavía".

La tiene enfrente, del tamaño de un elefante, y no la ve o no quiere verla. Es comprensible: sería admitir que su política económica está mostrando las costuras.

Alguna vez dijimos que este es la réplica del primer gobierno de CAP. Eso lo sacó de sus casillas y respondió furioso, en su programa dominical, blandiendo un ejemplar de TalCual. Bueno, pero hay que repetírselo: la suya es, en esencia, la misma política económica del primer Pérez. Gastar toda la plata que produce el petróleo. No es ninguna ciencia infusa. Si hay dólares, gastémoslos. A eso se reduce todo. Sólo que son muchos dólares y muchos más los bolívares que estos dólares producen.

Bolívares que circulan sin orden ni concierto por todo el sistema circulatorio de la economía, creando cada vez mayores nudos apopléticos.

De agosto 2005 a agosto 2006 la inflación va por 14 y pico por ciento. Acumulada en el año, pasa ya de 10%.

Pero estas cifras son engañosas. La inflación real es mucho mayor. La razón es muy sencilla: más de la mitad de los bienes de consumo está sometida a controles de precios, sin hablar del control de cambios. Sin estas represas artificiales, el alza en el costo de la vida andaría por arriba del 20% . Baste con decir que la inflación en alimentos y bebidas, a pesar de los controles y del desbordamiento de las importaciones, llega a un poco más de 17% . Puede imaginarse qué ocurriría de aflojar la brida de los controles.

Lo que Yo el Supremo no encuentra, pero que todo el mundo ve, incluyendo a Merentes, está en la completa indisciplina del gasto fiscal.

El colosal chorro de bolívares que el fisco inyecta a la economía genera una ampliación inmensa de la capacidad de compra, es decir, de la demanda, que no puede ser satisfecha ni por el crecimiento, mucho más lento, del Producto Interno ni por las importaciones, pese a su volumen también sin antecedentes.

Consecuencia: el resorte de la demanda empuja los precios hacia arriba. La inflación comienza a galopar.

Merentes nos reveló una fórmula: represar aguas arriba los dólares, aguantarlos más tiempo antes de volverlos bolívares. Correr la arruga, pues.

Será inútil. Tanto como la contraproducente idea de bajar los intereses o debilitar las cuentas fiscales con la reducción del IVA, que no son sino gasolina para la candela. La macroeconomía es una vaina. Tarde o temprano pasa facturas cuando se le falta el respeto.

ANEXO I

Editorial publicado el 27 de septiembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado “Rompe Grupo”

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Miércoles 27 de septiembre de 2006 Año 6 / Nº 1.573 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

ROMPEGRUPO

Teodoro Petkoff

La modestia no es precisamente una de las virtudes que caracterizan al candidato continuista. Y mucho menos la prudencia. De sus delirios de grandeza tienen los venezolanos toneladas de ejemplos. "Yo soy el único que en estos momentos puede dirigir a este país", fue lo último que dijo, como si viviera en una nación de bolsas, incapaces de darse cuenta del fracaso monumental que es su ya larguísima gestión. De su incontinencia verbal queda como triste y peligroso resultado el deterioro de las relaciones no sólo con el imperio, sino con países hermanos, con los cuales Venezuela siempre tuvo cercanía, hermandad y provechosos intercambios comerciales.

Sería muy largo para este espacio enumerar los incidentes, las metidas de pata, las injerencias descaradas en asuntos internos de otras naciones que han provocado roces, notas de protesta, retiros de embajadores. Y además no es necesario. Para darnos cuenta de la improvisación, de la chapucería que hoy priva en la política exterior venezolana basta con ver lo que ocurre con Perú, México y Chile, tres naciones latinoamericanas con las cuales siempre mantuvimos lazos de amistad.

Resulta que el candidato continuista, no conforme con haberse metido hasta los tequeteques en las elecciones peruanas y mexicanas, ahora resulta que duda de los resultados electorales en esos países y no quiere reconocer a los candidatos ganadores, uno ya en ejercicio y otro en vías de tomar posesión de su cargo.

Su entrometimiento en los comicios de Perú fue tan descarado que hasta la esposa de Ollanta Humala, su candidato favorito, debió pedirle que dejara de meterse, que no lo nombrara más, porque cada vez que lo hacía le bajaba unos puntos en las encuestas. No hubo forma. No le bastó con apoyar a Humala y arremetió contra Alan García, a la postre ganador, y a quien le niega la posibilidad de restablecer los vínculos.

Con México ocurrió algo parecido. Sus preferencias hacia López Obrador fueron indisimuladas y el intercambio verbal con Fox lo hizo extensivo hasta Calderón, quien, para mala suerte de Chávez, también resultó ganador. Pero Yo El Supremo, el salvador del mundo, tampoco lo reconoce, a pesar de que el mandatario electo mexicano ha tenido gestos de conciliación.

Esta manera de conducir la política exterior venezolana no tiene parangón en cuanto a su irresponsabilidad. El candidato continuista no acepta sugerencias ni observaciones de nadie, pero él se mete en todo, y cuando no ganan sus favoritos simplemente canta los fraudes alegremente, ignorando las dudas razonables que genera nuestro CNE. Y a los regímenes que reconoce sin tapujos son precisamente a los que ni sueñan con hacer elecciones libres, como el cubano, por ejemplo.

El caso chileno es de otra dimensión. Porque aquí se trata de una intemperancia del embajador venezolano, Víctor Delgado, quien tal vez inspirado en el hiperbólico discurso del jefe en la ONU, se creyó con luz verde para arremeter contra la Democracia Cristiana, uno de los partidos que forman parte de la Concertación y al que acusó de actuar contra Chávez como lo hizo contra Allende.

¿Ante qué estamos? ¿Es posible seguir manteniendo una política exterior alejada de las más elementales normas diplomáticas? ¿Hasta cuándo el chorro petrolero seguirá apuntalando la prepotencia? ¿Qué se puede esperar de quien pretende ser el salvador del mundo y sólo va dejando relaciones resquebrajadas?

Las consecuencias ya comienzan a verse. En su lucha contra el imperio, la falta de sindéresis lo extralimitó en la ONU. Es cierto que desató risas. Pero el puesto no permanente en el Consejo de Seguridad luce ahora más lejano.

Cyniestro

Johan Santana se acercó un poco más al segundo Cy Young de su carrera, al lograr su triunfo 19 de la temporada con una labor de 8 entradas, 2 anotaciones y 5 ponches ante los Reales de Kansas City. El lanzador venezolano, al que le tocaría abrir el domingo, será reservado para el primer desafío de los playoffs

23

Ellos son rojos...

Las pugnas por ocupación de espacios que se venían gestado entre las toldas menores del chavismo y el MVR se han puesto de manifiesto tras la idea del Presidente: partido único y reelección indefinida

2

Violencia militar

Desde el 2004 ha ocurrido una serie de agresiones en las que han estado involucrados efectivos militares; no todos han pagado por sus delitos

7

Tu participante favorito cuenta contigo
para convertirse en el primer
Latin American Idol
Movistar, patrocinante oficial, te invita a enviar un mensaje de texto con el nombre de tu participante favorito al 35355. Costo del mensaje Bs.1.500+básico+IVA
miércoles y jueves 7pm
Telefónica
SONY
movistar

Portada

Rompe grupo

Teodoro Petkoff

La modestia no es precisamente una de las virtudes que caracterizan al candidato continuista. Y mucho menos la prudencia. De sus delirios de grandeza tienen los venezolanos toneladas de ejemplos. "Yo soy el único que en estos momentos puede dirigir a este país", fue lo último que dijo, como si viviera en una nación de bolsas, incapaces de darse cuenta del fracaso monumental que es su ya larguísima gestión. De su incontinencia verbal queda como triste y peligroso resultado el deterioro de las relaciones no sólo con el imperio, sino con países hermanos, con los cuales Venezuela siempre tuvo cercanía, hermandad y provechosos intercambios comerciales.

Sería muy largo para este espacio enumerar los incidentes, las metidas de pata, las injerencias descaradas en asuntos internos de otras naciones que han provocado roces, notas de protesta, retiros de embajadores. Y además no es necesario. Para darnos cuenta de la improvisación, de la chapucería que hoy priva en la política exterior venezolana basta con ver lo que ocurre con Perú, México y Chile, tres naciones latinoamericanas con las cuales siempre mantuvimos lazos de amistad.

Resulta que el candidato continuista, no conforme con haberse metido hasta los tequeteques en las elecciones peruanas y mexicanas, ahora resulta que duda de los resultados electorales en esos países y no quiere reconocer a los candidatos ganadores, uno ya en ejercicio y otro en vías de tomar posesión de su cargo.

Su entrometimiento en los comicios de Perú fue tan descarado que hasta la esposa de Ollanta Humala, su candidato favorito, debió pedirle que dejara de meterse, que no lo nombrara más, porque cada vez que lo hacía le bajaba unos puntos en las encuestas. No hubo forma. No le bastó con apoyar a Humala y arremetió contra Alan García, a la postre ganador, y a quien le niega la posibilidad de restablecer los vínculos.

Con México ocurrió algo parecido. Sus preferencias hacia López Obrador fueron indisimuladas y el intercambio verbal con Fox lo hizo extensivo hasta Calderón, quien, para mala suerte de Chávez, también resultó ganador. Pero Yo El Supremo, el salvador del mundo, tampoco lo reconoce, a pesar de que el mandatario electo mexicano ha tenido gestos de conciliación.

Esta manera de conducir la política exterior venezolana no tiene parangón en cuanto a su irresponsabilidad. El candidato continuista no acepta sugerencias ni observaciones de nadie, pero él se mete en todo, y cuando no ganan sus favoritos simplemente canta los fraudes alegremente, ignorando las dudas razonables que genera nuestro CNE. Y a los regímenes que reconoce sin tapujos son precisamente a los que ni sueñan con hacer elecciones libres, como el cubano, por ejemplo.

El caso chileno es de otra dimensión. Porque aquí se trata de una intemperancia del embajador venezolano, Víctor Delgado, quien tal vez inspirado en el hiperbólico discurso del jefe en la ONU, se creyó con luz verde para arremeter contra la Democracia Cristiana, uno de los partidos que forman parte de la Concertación y al que acusó de actuar contra Chávez como lo hizo contra Allende.

¿Ante qué estamos? ¿Es posible seguir manteniendo una política exterior alejada de las más elementales normas diplomáticas?

¿Hasta cuándo el chorro petrolero seguirá apuntalando la prepotencia?

¿Qué se puede esperar de quien pretende ser el salvador del mundo y sólo va dejando relaciones resquebrajadas?

Las consecuencias ya comienzan a verse. En su lucha contra el imperio, la falta de sindéresis lo extralimitó en la ONU. Es cierto que desató risas. Pero el puesto no permanente en el Consejo de Seguridad luce ahora más lejano.

ANEXO J

Editorial publicado el 29 de septiembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Todos estos tuvieron Partido Único"

¿Quién es Noam Chomsky?

10 en 1 8

Testimonio de un peón de hato

16-17

Chávez en la oposición

3

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Viernes 29 de septiembre de 2006 Bs. 1.000

Todos estos tuvieron PARTIDO UNICO

Mussolini Stalin Castro Hitler Franco

Montaje: Dr Gregory Molina

Las dos únicas ofertas electorales del candidato continuista realmente nuevas son las del "partido único de la revolución" y la reelección indefinida. Todo lo demás es un disco rayado por ocho años de fracasos. Más de lo mismo. En el caso del "partido único" hay que estar muy mosca. Pareciera una idea dirigida tan sólo a reagrupar el archipiélago que rodea al candidato continuista en un bloque único y, supuestamente, unido. En el chiripero "revolucionario" la proposición ha despertado recelos, temores y suspicacias. No sólo en los pequeños sino hasta —y sobre todo— en el MVR, porque se piensa, no sin razón, que de lo que se trata es de liquidar la diversidad, no aceptar matices, a lo interno de los partidarios del candidato continuista, que de allí en adelante, piensa él, podría someter a una disciplina de hierro a sus conmilitones, haciéndoles obedecer a la única voz de mando: la suya. "¡Comandante en Jefe, ordene!", esto es lo que espera oír de allí en adelante.

Teodoro Petkoff

Pero, si entre sus partidarios la idea es vista con reserva, más razones tenemos el resto de los venezolanos para preocuparnos. La dinámica del "partido único" ha llevado, en casos históricos muy conocidos, de la supresión del debate a lo interno de ese partido a la supresión del debate político a escala nacional. Una vez creado ese organismo único, el siguiente paso fue el de declararlo intérprete y depositario de los intereses de la Nación y negar el derecho a la existencia a otras fuerzas políticas con el argumento de que, por definición, serían representantes del "enemigo", para nuestro caso, del imperialismo yanqui. Del "partido único de la revolución" pasaríamos al "partido único del país"; esto es, a un único partido en el país. Tal como fue en la ex Unión Soviética, en la Alemania nazi, en la Italia fascista, en la España franquista y... en la Cuba fidelista. ¿Especulación? Ahí está la historia y bien dicen que quien no aprende de ella está condenado a repetirla.

Regreso a clases full mp3.
Por sólo Bs. 359 mil
movistar
AGENTES AUTORIZADOS

Portada

Todos Estos Tuvieron Partido Unico

Teodoro Petkoff

Las dos únicas ofertas electorales del candidato continuista realmente nuevas son las del "partido único de la revolución" y la reelección indefinida. Todo lo demás es un disco rayado por ocho años de fracasos. Más de lo mismo. En el caso del "partido único" hay que estar muy mosca. Parecería una idea dirigida tan sólo a reagrupar el archipiélago que rodea al candidato continuista en un bloque único y, supuestamente, unido. En el chiripero "revolucionario" la proposición ha despertado recelos, temores y suspicacias. No sólo en los pequeños sino hasta — y sobre todo— en el MVR, porque se piensa, no sin razón, que de lo que se trata es de liquidar la diversidad, no aceptar matices, a lo interno de los partidarios del candidato continuista, que de allí en adelante, piensa él, podría someter a una disciplina de hierro a sus conmilitones, haciéndolos obedecer a la única voz de mando: la suya. "¡Comandante en Jefe, ordene!" : esto es lo que espera oír de allí en adelante. Pero, si entre sus partidarios la idea es vista con reserva, más razones tenemos el resto de los venezolanos para preocuparnos. La dinámica del "partido único" ha llevado, en casos históricos muy conocidos, de la supresión del debate a lo interno de ese partido a la supresión del debate político a escala nacional. Una vez creado ese organismo único, el siguiente paso fue el de declararlo intérprete y depositario de los intereses de la Nación y negar el derecho a la existencia a otras fuerzas políticas con el argumento de que, por definición, serían representantes del "enemigo", para nuestro caso, del imperialismo yanqui. Del "partido único de la revolución" pasaríamos al "partido único del país" ; esto es, a un único partido en el país. Tal como fue en la ex Unión Soviética, en la Alemania nazi, en la Italia fascista, en la España franquista y... en la Cuba fidelista. ¿Especulación? Ahí está la historia y bien dicen que quien no aprende de ella está condenado a repetirla.

ANEXO K

Editorial publicado el 18 de octubre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "El Gobierno tragón"

Así hará las casas Rosales

El candidato de la unidad opositora presentó ayer su plan de viviendas que se fundamenta en 5 ideas:

- ✔ Primero, la buena gerencia.
- ✔ Segundo, la descentralización.
- ✔ Tercero, la participación masiva del sector privado.
- ✔ Cuarto, la participación de la familia.
- ✔ Quinto, la eliminación de todos los parapetos y estructuras, y actualización de normas relacionadas con el proceso de construcción de viviendas.

4

¿Cuántos niños mueren en Venezuela?

Las estadísticas sobre mortalidad infantil están atrasadas. Las cifras disponibles más recientes son del 2004, cuando perecieron más de nueve mil niños menores de un año. El 80 por ciento por causas evitables. Los datos de muertes en niños en la Venezuela de la revolución duplican los registros de Chile

8

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Miércoles 18 de octubre de 2006 Año 6 / Nº 1.587 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

EL GOBIERNO TRAGÓN

Existen preocupantes signos en el cielo. El gobierno, su partido y el Estado, por ambos controlado, continúan su avance hacia el copamiento de todos aquellos espacios sociales donde la presencia del Estado fue anteriormente discreta o sencillamente prescindente. La propensión a controlar la sociedad, subordinándola totalmente tanto al Estado como al partido de gobierno y a este mismo se viene desarrollando conforme al plan trazado en Fuerte Tiuna en noviembre de 2004.

No hay día en que el ministro de Educación no enfatice que es un propósito inalterable del oficialismo el de hacer del sistema educativo un instrumento de "formación de los educandos en los valores de la revolución", finalidad que en la reciente reinauguración del Liceo Andrés Bello, el candidato continuista, esta vez con la cachucha de presidente, subrayó sin ambages. La estatización del deporte dio un paso de siete leguas al unificar en una misma persona, funcionario público, las presidencias del IND y del Comité Olímpico Venezolano. La amenazas a la autonomía universitaria se hacen cada vez más sostenidas. El Presidente ha aseverado varias veces que la autonomía universitaria es incompatible con la línea estratégica del proyecto "revolucionario", de modo que en este campo se anuncia una ofensiva para liquidar aquella y someter a las grandes universidades autónomas a la absoluta tutela del Estado.

Teodoro Petkoff

Hay un paso que todavía no se ha terminado de dar. Es el referido al control y fiscalización de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) por parte del gobierno, que está pendiente de la aprobación definitiva de la llamada Ley de Cooperación Internacional, aprobada ya en primera discusión en la Asamblea Nacional. De ser sancionada en la segunda se puede asegurar que las ONG, en particular las que atienden el área de Derechos Humanos, sencillamente no podrían funcionar y pasarían a ser controladas por el Estado y el gobierno.

Ayer el Foro por la Vida y Sinergia, dos de las más importantes ONG, hicieron un conjunto de reparos a la ley de marras (ver página 2), concluyendo que "Esta regulación es inaceptable, tanto desde el punto de vista constitucional como del internacional, ya que impediría el libre flujo democrático con fines legítimos de la cooperación internacional hacia Venezuela".

El control total de la sociedad, para reducir al mínimo los espacios de vida democrática así como la autonomía necesaria de la sociedad civil, ya lo experimentan en carne propia también las organizaciones populares nacidas en estos años. Se quejan amargamente de la pretensión del MVR de imponer los dirigentes "desde arriba", anulando la participación de la base y tratando de reducirlas a simples engranajes del aparato de poder oficialista. El proyecto, pues, es el de hacer un país uniforme, mediocre, con una vida burocratizada, grisácea y triste, con sus habitantes sometidos a la voluntad del Big Brother.

Iván Otero/TalCual

El Foro por la Vida y Sinergia cuestionaron el talante antidemocrático de la Ley de Cooperación Internacional que amenaza la vida de organizaciones de la sociedad civil

Portada

El Gobierno Tragón

Teodoro Petkoff

Existen preocupantes signos en el cielo. El gobierno, su partido y el Estado, por ambos controlado, continúan su avance hacia el copamiento de todos aquellos espacios sociales donde la presencia del Estado fue anteriormente discreta o sencillamente prescindente.

La propensión a controlar la sociedad, subordinándola totalmente tanto al Estado como al partido de gobierno y a este mismo se viene desarrollando conforme al plan trazado en Fuerte Tiuna en noviembre de 2004.

No hay día en que el ministro de Educación no enfatice que es un propósito inalterable del oficialismo el de hacer del sistema educativo un instrumento de "formación de los educandos en los valores de la revolución", finalidad que en la reciente reinaguración del Liceo Andrés Bello, el candidato continuista, esta vez con la cachucha de presidente, subrayó sin ambages.

La estatización del deporte dio un paso de siete leguas al unificar en una misma persona, funcionario público, las presidencias del IND y del Comité Olímpico Venezolano. Las amenazas a la autonomía universitaria se hacen cada vez más sostenidas.

El Presidente ha aseverado varias veces que la autonomía universitaria es incompatible con la línea estratégica del proyecto "revolucionario", de modo que en este campo se anuncia una ofensiva para liquidar aquella y someter a las grandes universidades autónomas a la absoluta tutela del Estado.

Hay un paso que todavía no se ha terminado de dar. Es el referido al control y fiscalización de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) por parte del gobierno, que está pendiente de la aprobación definitiva de la llamada Ley de Cooperación Internacional, aprobada ya en primera discusión en la Asamblea Nacional.

De ser sancionada en la segunda se puede asegurar que las ONG, en particular las que atienden el área de Derechos Humanos, sencillamente no podrían funcionar y pasarían a ser controladas por el Estado y el gobierno.

Ayer el Foro por la Vida y Sinergia, dos de las más importantes ONG, hicieron un conjunto de reparos a la ley de marras (ver página 2), concluyendo que "Esta regulación es inaceptable, tanto desde el punto de vista constitucional como del internacional, ya que impediría el libre flujo democrático con fines legítimos de la cooperación internacional hacia Venezuela".

El control total de la sociedad, para reducir al mínimo los espacios de vida democrática así como la autonomía necesaria de la sociedad civil, ya lo experimentan en carne propia también las organizaciones populares nacidas en estos años. Se quejan amargamente de la pretensión del MVR de imponer los dirigentes "desde arriba", anulando la participación de la base y tratando de reducirlas a simples engranajes del aparato de poder oficialista.

El proyecto, pues, es el de hacer un país uniforme, mediocre, con una vida burocratizada, grisácea y triste, con sus habitantes sometidos a la voluntad del Big Brother.

ANEXO L

Editorial publicado el 25 de octubre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "La Oposición que hacía falta"

Un mayor perseguido por chavistas
Motonoticias 5

Baruta reordena sus barrios 12

Pornografía infantil en Venezuela 15

Zoraya Villarreal de cuerpo entero
Fuera de foco
18-19

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director Teodoro Petkoff Miércoles 25 de octubre de 2006 Año 6 / Nº 1.591 Depósito legal: pp 200003CS346 Bs. 1.000

LA OPOSICIÓN que hacía falta

José Vicente Rangel en varias oportunidades ha hablado de la necesidad de que el país cuente con una oposición, que también, según él mismo, sería necesaria para el gobierno. No tenemos inconveniente en suscribir el concepto. Pero hete aquí que, con la candidatura de Manuel Rosales, comienza a perfilarse una oposición que asume plenamente una estrategia democrática, que plantea como opción inescapable la del camino electoral y que abre una nueva perspectiva unitaria a un universo opositor estragado por años de esfuerzos fallidos, de gruesos errores cometidos, sobre todo por carencia de una línea democrática nítida. ¿Y cuál es la reacción del gobierno al cual sirve Rangel? La descalificación grosera de esa oposición y de su principal personero; las agresiones violentas a varias de sus exitosas caminatas; la reiteración cansona del estribillo del golpismo (como si en esa materia el candidato continuista pudiera lanzar la primera piedra); la guerra sucia y el rechazo al democrático procedimiento del debate público entre los candidatos —cuya importancia cívica ya apuntamos hace pocos días. No es que exijamos unos juegos florales. Una campaña electoral, por inercia incluso, deriva hacia posturas y actitudes indeseables y contraproducentes para el país. Pero la conducta del reeleccionismo evidencia que el gobierno se siente incómodo con un movimiento opositor que le descuadra el discurso.

Teodoro Petkoff

La candidatura de Rosales no ha surgido de los poderes fácticos que durante tanto tiempo dominaron la escena opositora. Aunque mantiene buenas relaciones con los medios, no imponen estos la línea política de la candidatura. Aunque mantiene buenas relaciones con todos los sectores económicos, no son estos quienes trazan las políticas que su programa contiene. Aunque Rosales ha recibido apoyos de casi todas las fuerzas políticas del país, no surgió su candidatura de los cogollos partidistas tradicionales. Todo el mundo recuerda las singulares circunstancias que dieron origen a esa opción, bien poco encuadradas dentro de los procederes políticos habituales.

Ya Rosales ha presentado algunas ideas programáticas importantes (creación de empleo, "Mi Negra", la lucha contra la inseguridad) pero en el día de hoy ha lanzado el programa completo de su oferta electoral. Este es otro rasgo distintivo de su presencia política. El esfuerzo para derrotar al candidato continuista se apoya en un conjunto orgánico y articulado de políticas públicas para gobernar el país. No es Rosales un improvisado. Ya ha demostrado con sus exitosas gestiones al frente de la Alcaldía de Maracaibo y de la Gobernación del Zulia, que sabe cómo gobernar. Siempre ha aplicado un programa, con metas claras, definidas. Así será cuando asuma la presidencia. No llegará a ella como su predecesor, a perder ocho años buscando los baños de Miraflores, haciéndole pagar al país un costo terrible por su aprendizaje. Esto también hace de su opción algo distinto. El programa no es una colcha de retazos. No es una proposición ideológica sino sanamente pragmática y coherente, donde se puede reconocer todo el mundo.

Ilich Otero/TalCual

A paso de vencedores

Los usuarios del viaducto de La Cabrera, ruta obligada entre Valencia y Maracay, en la Autopista Regional del Centro, han visto alterada su rutina por los cuatro meses de retraso que tienen las obras que allí se realizan. El trayecto que normalmente se hace en quince minutos ahora tarda más de una hora. Funcionarios que pidieron el anonimato afirman que la causa del retraso son las constantes protestas y paralizaciones de los obreros.

2

Portada

LA OPOSICIÓN que hacía falta

Teodoro Petkoff

José Vicente Rangel en varias oportunidades ha hablado de la necesidad de que el país cuente con una oposición, que también, según él mismo, sería necesaria para el gobierno. No tenemos inconveniente en suscribir el concepto. Pero hete aquí que, con la candidatura de Manuel Rosales, comienza a perfilarse una oposición que asume plenamente una estrategia democrática, que plantea como opción inescapable la del camino electoral y que abre una nueva perspectiva unitaria a un universo opositor estragado por años de esfuerzos fallidos, de gruesos errores cometidos, sobre todo por carencia de una línea democrática nítida. ¿Y cuál es la reacción del gobierno al cual sirve Rangel? La descalificación grosera de esa oposición y de su principal personero; las agresiones violentas a varias de sus exitosas caminatas; la reiteración cansona del estribillo del golpismo (como si en esa materia el candidato continuista pudiera lanzar la primera piedra) ; la guerra sucia y el rechazo al democrático procedimiento del debate público entre los candidatos —cuya importancia cívica ya apuntamos hace pocos días. No es que exijamos unos juegos florales. Una campaña electoral, por inercia incluso, deriva hacia posturas y actitudes indeseables y contraproducentes para el país.

Pero la conducta del reeleccionismo evidencia que el gobierno se siente incómodo con un movimiento opositor que le descuadra el discurso.

La candidatura de Rosales no ha surgido de los poderes fácticos que durante tanto tiempo dominaron la escena opositora. Aunque mantiene buenas relaciones con los medios, no imponen estos la línea política de la candidatura. Aunque mantiene buenas relaciones con todos los sectores económicos, no son estos quienes trazan las políticas que su programa contiene.

Aunque Rosales ha recibido apoyos de casi todas las fuerzas políticas del país, no surgió su candidatura de los cogollos partidistas tradicionales. Todo el mundo recuerda las singulares circunstancias que dieron origen a esa opción, bien poco encuadradas dentro de los procederes políticos habituales.

Ya Rosales ha presentado algunas ideas programáticas importantes (creación de empleo, “Mi Negra”, la lucha contra la inseguridad) pero en el día de hoy ha lanzado el programa completo de su oferta electoral. Este es otro rasgo distintivo de su presencia política. El esfuerzo para derrotar al candidato continuista se apoya en un conjunto orgánico y articulado de políticas públicas para gobernar el país. No es Rosales un improvisado.

Ya ha demostrado con sus exitosas gestiones al frente de la Alcaldía de Maracaibo y de la Gobernación del Zulia, que sabe cómo gobernar. Siempre ha aplicado un programa, con metas claras, definidas. Así será cuando asuma la presidencia. No llegará a ella como su predecesor, a perder ocho años buscando los baños de Miraflores, haciéndole pagar al país un costo terrible por su aprendizaje. Esto también hace de su opción algo distinto. El programa no es una colcha de retazos. No es una proposición ideológica sino sanamente pragmática y coherente, donde se puede reconocer todo el mundo.

ANEXO M

Editorial publicado el 20 de noviembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "La Fiesta de los Serviles"

3D: Las cartas están echadas 2

Cancillería hace el ridículo 3

Anda libre policía gatillo alegre 7

Cae el bipartidismo 8-11

Pdvsa improvisa demasiado 12

http://www.talcualdigital.com

CLARO Y RASPAO

TalCual

Director: Teodoro Petkoff Lunes 20 de noviembre de 2006 Año 6 / Nº 1.609 Depósito legal: pp 200001CS348 Bs. 1.000

La fiesta de los SERVILES

En la inauguración del segundo puente sobre el Orinoco —gran obra, sin duda, comenzada durante el gobierno de Caldera y terminada, con un enorme retraso, OCHO años después, a un costo tres veces mayor—, el candidato continuista, en su perorata, anunció un tercer puente sobre el mismo río, por los lados de Cabruta y Caicara. Dijo que le daría a "Odebrecht", la empresa brasileña que levantó el segundo, la construcción del tercero. ¿Licitación internacional? ¿Evaluación de distintas ofertas? ¿Comparación de costos? Yo El Supremo está por encima de esas pendejadas propias de los gobiernos anteriores. En las revoluciones lo que cuenta es la voluntad del caudillo. ¿Para qué perder tiempo en licitaciones si por orden superiorísima la cuestión queda resuelta? No hay papeleo, no hay burocracia, no hay pérdida de tiempo. Lo que sí habrá es una corrupción del carajo, pero la "revolución" tiene sus costos; ¿qué se le va a hacer? Nada es gratis.

Teodoro Petkoff

¿Cabe esperar que en el entorno del caudillo alguien se atreva a llamarle la atención sobre este despropósito? Jamás de los jamases. Ya muchos de los "revolucionarios" han internalizado profundamente la idea de que al Supremo Patrón ni con el pétalo de una rosa. En su caso, al revés del dicho, pueden meterse hasta con la limosna, pero al santo sólo flores.

Algunos plumíferos del régimen han encontrado un filón en las críticas que hemos hecho a la injerencia de Lula en nuestros asuntos en esa misma ocasión. En particular un cagalintas, que perpetra sus artículos en *El Universal*, imagen misma del Bachiller Mujiquita, con su carita afilada de ratón y los anteojos bailándole sobre la nariz, a quien en otros tiempos nunca se le oyó o leyó la más mínima observación sobre los gobernantes pre Chávez, pero ahora, ya se sabe, no hay como estar apoyado para sentirse guapo y hacer su agosto con los que están abajo. También el director de *Últimas Noticias* se sintió obligado a pasarle factura a la "otra" izquierda por su crítica a Lula.

Es que en estos cerebros ya no cabe la idea democrática de que es posible y necesario, si se aprecia y apoya a Lula, mostrarse, dado el caso, fuertemente en desacuerdo con alguno de sus actos. Aquí no hay solidaridad automática. Aquellos juzgan por su propia condición. Atrapados ya en esta espesa y mefítica atmósfera de adulancia y temor que rodea al objeto de su veneración, sabedores de que nunca se atreverían a hacerle una observación, por inocente que sea, a la conducta de Yo El Supremo, creen que todo el mundo es como ellos. Es Carpentier diciendo: "Fidel nunca se equivoca". Aquí hay quienes ya piensan que Chávez nunca se equivoca. Para un talante democrático, en cambio, nada es más apropiado que discutir con quien se apoya.

Una de las razones para votar por sacudirnos al candidato continuista es para impedir que este país siga preso de este clima asfixiante de servilismo y que algunos viejos amigos lleguen a vivir el infierno del padre de Urania Cabral, personaje de *La Fiesta del Chivo*, que nunca se atrevió a contradecir a "Chapita" Trujillo y terminó entregándole a su propia hija adolescente.

PD: **Por cierto, insistimos, Lula, ese día del puente, metió la pata.**

EFE

Por una cabeza

Dos medallas de oro de última hora llevaron a Venezuela al segundo lugar de los XII Juegos Suramericanos que culminaron ayer en Buenos Aires. Con las victorias de Karen Marcano y Arturo Hernández en boliche, la delegación venezolana dejó atrás a Colombia y a Brasil en el medallero. Al final de la jornada, la representación tricolor acumuló 98 preseas de oro -una más que los colombianos-, 85 de plata y 101 de bronce.

23

Portada

La fiesta de los SERVILES

Teodoro Petkoff

En la inauguración del segundo puente sobre el Orinoco —gran obra, sin duda, comenzada durante el gobierno de Caldera y terminada, con un enorme retraso, OCHO años después, a un costo tres veces mayor—, el candidato continuista, en su perorata, anunció un tercer puente sobre el mismo río, por los lados de Cabruta y Caicara. Dijo que le daría a "Odebrecht", la empresa brasileña que levantó el segundo, la construcción del tercero. ¿Licitación internacional? ¿Evaluación de distintas ofertas?

¿Comparación de costos? Yo El Supremo está por encima de esas pendejadas propias de los gobiernos anteriores. En las revoluciones lo que cuenta es la voluntad del caudillo. ¿Para qué perder tiempo en licitaciones si por orden superiorísima la cuestión queda resuelta? No hay papeleo, no hay burocracia, no hay pérdida de tiempo. Lo que sí habrá es una corrupción del carajo, pero la "revolución" tiene sus costos; ¿qué se le va a hacer? Nada es gratis.

¿Cabe esperar que en el entorno del caudillo alguien se atreva a llamarle la atención sobre este despropósito?

Jamás de los jamases. Ya muchos de los "revolucionarios" han internalizado profundamente la idea de que al Supremo Patrón ni con el pétalo de una rosa. En su caso, al revés del dicho, pueden meterse hasta con la limosna, pero al santo sólo flores.

Algunos plumíferos del régimen han encontrado un filón en las críticas que hemos hecho a la injerencia de Lula en nuestros asuntos en esa misma ocasión.

En particular un cagatintas, que perpetra sus artículos en El Universal, imagen misma del Bachiller Mujiquita, con su carita afilada de ratón y los anteojos bailándole sobre la nariz, a quien en otros tiempos nunca se le oyó o leyó la más mínima observación sobre los gobernantes pre Chávez, pero ahora, ya se sabe, no hay como estar apoyado para sentirse guapo y hacer su agosto con los que están abajo. También el director de Ultimas Noticias se sintió obligado a pasarle factura a la "otra" izquierda por su crítica a Lula.

Es que en estos cerebros ya no cabe la idea democrática de que es posible y necesario, si se aprecia y apoya a Lula, mostrarse, dado el caso, fuertemente en desacuerdo con alguno de sus actos.

Aquí no hay solidaridad automática.

Aquellos juzgan por su propia condición.

Atrapados ya en esta espesa y mefítica atmósfera de adulancia y temor que rodea al objeto de su veneración, sabedores de que nunca se atreverían a hacerle una observación, por inocente que sea, a la conducta de Yo El Supremo, creen que todo el mundo es como ellos. Es Carpentier diciendo: "Fidel nunca se equivoca". Aquí hay quienes ya piensan que Chávez nunca se equivoca. Para un talante democrático, en cambio, nada es más apropiado que discutir con quien se apoya.

Una de las razones para votar por sacudirnos al candidato continuista es para impedir que este país siga preso de este clima asfixiante de servilismo y que algunos viejos amigos lleguen a vivir el infierno del padre de Urania Cabral, personaje de La Fiesta del Chivo, que nunca se atrevió a contradecir a "Chapita" Trujillo y terminó entregándole a su propia hija adolescente.

PD:

Por cierto, insistimos, Lula, ese día del puente, metió la pata.

ANEXO N

Editorial publicado el 27 de noviembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "UH AHtrévete"

http://www.talcualdigital.com

TalCual CLARO Y RASPAO

Director Teodoro Petkoff Lunes 27 de noviembre de 2006 Bs. 1.000

¡UH, AHTRÉVETE!

Si alguna duda podía caber acerca de quién ha impuesto la agenda de esta campaña electoral, fue disipada con los dos actos del fin de semana. La campaña del candidato continuista ha sido de retruque. Ha ido a remolque de la de Manuel Rosales. Comenzó, siempre a tono con su estilo de perdonavidas, tratando de ignorarlo, y ahora no ha tenido más remedio que aceptar que tiene un rival rodilla en tierra enfrente. Lo de las dos concentraciones fue sintomático. Rosales cierra su campaña con un acto de proporciones colosales, que produce un impacto enorme, y el candidato continuista inventa entonces traerse todos los autobuses de Venezuela para hacer su show simultáneamente en cuatro avenidas alrededor de la Bolívar. ¡Quién lo diría! El todopoderoso Yo El Supremo, que antes no necesitaba sino chasquear los dedos para reunir a sus partidarios, ahora tiene que traer gente hasta de Pedernales, allá en los confines del Delta, y de Paraguaipoa, en los límites con Colombia, para poder dragonear de un mitin grande. Sin hablar de los miles de empleados públicos que fueron conminados y humillados, so pena de despido, a asistir, previamente provistos del kit "revolucionario": franela y gorra rojas, de uso obligatorio.

No queremos decir, desde luego, que en el acto del continuista no hubiera gente que estuvo allí de corazón. Claro que la había, y bastante, pero sin el gigantesco aparato logístico que abusiva y ventajistamente montaron jamás habrían podido lograr el objetivo que se plantearon. Había más autobuses que gente.

Del otro lado, la avalancha fue estrictamente caraqueña. Hasta el abuso de cerrar todas las vías de acceso a Caracas, para impedir que la gente de los alrededores de la gran ciudad pudiera asistir, para lo único que sirvió fue para dar mayor relieve aún a la magnitud de la concentración.

Teodoro Petkoff

Ahí estuvieron los dos proyectos. Frente a frente, con hoces de diferencia. Uno democrático, voluntario, producto de una concepción de respeto a la persona humana, al cual cada quien asistió para expresar libremente una opinión política; el otro, regimentado, forzado, con una buena parte de los asistentes amotinada, violada en su conciencia, humillada por los "carajazos" que ofreció el inefable presidente de Pdvsa a quienes no se sometan a los designios del caudillo y sus acólitos.

El candidato continuista reafirmó su intención de mantener la brecha que separa a los venezolanos; Rosales tendió una mano a quienes acompañan el continuismo y reiteró que gobernará para 26 millones y no para una parte del país. Apenas en cuatro meses Manuel Rosales removió las aguas estancadas de un sentimiento opositor que se había desmovilizado y desmoralizado. Es un logro formidable que debe ser rematado con el voto el próximo domingo 3. Los espíritus han despertado. ¡Enhorabuena!

Portada | Tal Cual/1
Lunes 27 de Noviembre de 2006 | TalCual

Portada

¡UH, AH TRÉVETE!

Teodoro Petkoff

Si alguna duda podía caber acerca de quién ha impuesto la agenda de esta campaña electoral, fue disipada con los dos actos del fin de semana. La campaña del candidato continuista ha sido de retruque. Ha ido a remolque de la de Manuel Rosales. Comenzó, siempre a tono con su estilo de perdonavidas, tratando de ignorarlo, y ahora no ha tenido más remedio que aceptar que tiene un rival mollejúo enfrente. Lo de las dos concentraciones fue sintomático. Rosales cierra su campaña con un acto de proporciones colosales, que produce un impacto enorme, y el candidato continuista inventa entonces traerse todos los autobuses de Venezuela para hacer su show simultáneamente en cuatro avenidas alrededor de la Bolívar. ¡Quién lo diría! El todopoderoso Yo El Supremo, que antes no necesitaba sino chasquear los dedos para reunir a sus partidarios, ahora tiene que traer gente hasta de Pedernales, allá en los confines del Delta, y de Paraguaipoa, en los límites con Colombia, para poder dragonear de un mitin grande.

Sin hablar de los miles de empleados públicos que fueron conminados y humillados, so pena de despido, a asistir, previamente provistos del kit "revolucionario" : franela y gorra rojas, de uso obligatorio.

No queremos decir, desde luego, que en el acto del continuista no hubiera gente que estuvo allí de corazón. Claro que la había, y bastante, pero sin el gigantesco aparato logístico que abusiva y ventajistamente montaron jamás habrían podido lograr el objetivo que se plantearon. Había más autobuses que gente.

Del otro lado, la avalancha fue estrictamente caraqueña. Hasta el abuso de cerrar todas las vías de acceso a Caracas, para impedir que la gente de los alrededores de la gran ciudad pudiera asistir, para lo único que sirvió fue para dar mayor relieve aún a la magnitud de la concentración.

Ahí estuvieron los dos proyectos. Frente a frente, con horas de diferencia. Uno democrático, voluntario, producto de una concepción de respeto a la persona humana, al cual cada quien asistió para expresar libremente una opinión política; el otro, regimentado, forzado, con una buena parte de los asistentes arrebatada, violada en su conciencia, humillada por los "carajazos" que ofreció el inefable presidente de Pdvsa a quienes no se sometan a los designios del caudillo y sus acólitos.

El candidato continuista reafirmó su intención de mantener la brecha que separa a los venezolanos; Rosales tendió una mano a quienes acompañan el continuismo y reiteró que gobernará para 26 millones y no para una parte del país. Apenas en cuatro meses Manuel Rosales removió las aguas estancadas de un sentimiento opositor que se había desmovilizado y desmoralizado. Es un logro formidable que debe ser rematado con el voto el próximo domingo 3. Los espíritus han despertado. ¡Enhorabuena!

ANEXO O

Editorial publicado el 4 de diciembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "El Hombre que se atrevió"

El replay del 3D 6 y 7 | Pinochet agoniza 21 | Esto es lo que hay 10 y 11

http://www.talcualdigital.com

TalCual

CLARO Y RASPAO

Director Teodoro Petkoff Lunes 4 de diciembre de 2006 Año 6 / Nº 1.819 Depósito legal: pp 200601CS348 Bs. 1.000

El día después

4 y 5

EL HOMBRE QUE SE ATREVIÓ

Teodoro Petkoff

Portada

EL HOMBRE QUE SE ATREVIÓ

Teodoro Petkoff

No sólo los números del CNE sino los del propio comando de Manuel Rosales (que dispuso de la realización de dos exit polls, y un conteo rápido, además de la verificación de todas las actas automatizadas y las de las auditorías de las urnas, recibidas a través de una red de 33 mil testigos) dieron un resultado que Manuel Rosales, con enorme hidalguía, reconoció sin esguinces. Ese gesto es muy significativo y abre una nueva perspectiva para la oposición porque termina de sentar las bases para la construcción de un movimiento político, plural, diverso, pero marcado por una estrategia democrática, que mantendrá la lucha contra el gobierno de Hugo Chávez, con todo el vigor necesario pero firmemente colocado sobre el único terreno donde se podrá construir una victoria, el de la confrontación democrática, sin los famosos y patéticos planes B. No es poco y quien crea lo contrario se equivoca.

Manuel Rosales asumió, con extraordinario coraje, la conducción del movimiento y sus consecuencias. Como él decía, no tenía amo ni se debía a los poderes fácticos que otrora jugaron rol tan negativo. También asumió con valor y realismo las consecuencias de sus actos. Sale transformado en un líder nacional, pero lo más importante, en un líder nacional con una política. Es cierto que no hay sustituto para la victoria, como decía Churchill, pero tampoco hay sustituto para una derrota que se asume desde la perspectiva del combate y de la perseverancia.

Perdimos la confrontación electoral pero ganamos una crucial batalla política. De esto surge un movimiento que no va a despilfarrar los millones de votos obtenidos por Rosales, ni los va a dejar sin brújula. Vienen nuevos episodios de lucha y ahora hay con qué hacerles frente.

En muy pocos meses Manuel Rosales hizo el milagro de darle un rostro y un programa a la oposición. Un político del Zulia, poco conocido, movilizó al país, lo dinamizó de nuevo, articuló su esfuerzo y le dio una perspectiva. En condiciones de desventaja nunca antes vistas, frente a un gobierno que no vaciló en utilizar del modo más inescrupuloso todos los resortes del poder, que hizo del insulto y la descalificación personal sus armas favoritas, que regó la especie del retiro de la candidatura y de que encerraba un plan golpista, pulverizó todas esas consejas y dio una lección de sentido político, de realismo, de coraje, perfectamente consciente de que el país no se acabó ayer. Ahora es cuando hay vida. No es la hora del lamento sino la de levantarse de nuevo para volver a fajarse.

No sabemos cómo va a leer el gobierno ni el resultado ni la conducta de Rosales. Por lo pronto debería reconocer con humildad que sus famosos 10 millones se le quedaron en su propio buche. La arrogancia fue muy mala consejera. Y que en este país hay una mitad, en números redondos, que no está dispuesta a aceptar mansamente el avance de un proyecto autoritario, autocrático y militarista, con fuertes rasgos totalitarios, sin más ni más. Queda mucho paño por cortar y esta es la hora de la tenacidad, de la constancia y de la apreciación realista y cruda de las circunstancias que vivimos. Dios protege a los buenos, pero sólo si son más que los malos. Es hora de comenzar a construir una nueva mayoría.

ANEXO P: Editorial publicado el 7 de diciembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Qué Bolas"

Dame mi AGUINALDO

La edición de este viernes 8 de diciembre será, como manda la tradición, un obsequio para nuestros pregoneros, hombres y mujeres que hacen posible la presencia diaria de TalCual en las calles

TalCual

CLARO Y RASPAO

Bs. 1.000

Director: Teodoro Petkoff Jueves 7 de diciembre de 2006

¡QUÉ BOLAS!

Circulan las cosas más estrambóticas por internet. Que si Rosales se vendió, que si lo hicieron preso en Fuerte Tiuna y lo amenazaron con matarle a la familia si no reconocía el triunfo de Chávez; que todo esto es un pacto entre Rangel y Petkoff y un largo etcétera, del cual lo que más sorprende es que haya gente que se lo crea. Un cínico diría que Einstein tuvo razón cuando dijo que hay dos cosas infinitas, el universo y la estupidez. Pero, no queremos ser cínicos y vamos a hablarle a quienes honestamente todavía no logran superar el impacto del 3D.

¿De dónde provienen esas bolas absurdas? Fundamentalmente, pero no sólo de ellos, de unos tipos que no sólo se esconden detrás de una computadora sino que encima se meten en el burladero de un seudónimo. Forman parte de ese submundo de pescadores en río revuelto, nostálgicos y nostálgicas del show militar de la plaza de Altamira, a quienes el gesto de Manuel Rosales les descuadró el juego. Están, simplemente, matando el despecho.

Cuando Manuel Rosales reconoció el triunfo de Chávez se desplomaron los planes de quienes contaban con que si él gritaba "fraude", se armaría la bronca del siglo. Como Rosales no hizo eso, riegan todas esas canalladas. En verdad, el resultado de las elecciones no les importaba ni les interesaba. Lo que querían era alguien que se prestara a la violencia. No contaban con la seriedad, con el compromiso ético de Manuel Rosales con la verdad y consigo mismo. Manuel lo dijo muchas veces: "no tengo amo". Nadie lo podía obligar a hacer algo deshonesto o que fuera contra sus convicciones. Rosales no iba a inventar cifras que no eran ciertas. Bastante lo dijo durante la campaña: si pierdo en un juego limpio, lo reconozco. Pues bien, tal como lo revelaron nuestros exit polls, nuestro "conteo rápido" y el de encuestadoras privadas, tal como nos lo informaron nuestros 33 mil testigos, las irregularidades que siempre hay en todo proceso electoral no conformaron nunca el cuerpo de un fraude. La Unión Europea, en su informe, que no es nada complaciente, lo reconoce. ¿También se vendió la Unión Europea?

Otra de las necedades que andan por ahí es que hubo "algo turbio" en el tiempo que medió entre el boletín del CNE y la declaración de Rosales. Pero no definen qué fue lo "turbio". Es sólo crear la sospecha. Parten del criterio de que todos los días nace un pendejo y quien lo enlace se lo apropia. Aquí lo único turbio que hubo fue la actitud de alguna gente que se pasó el día en la sala de prensa de la candidatura de Rosales; no estuvo en las mesas electorales, no fue a los escrutinios, no corrió ningún riesgo pero, eso sí, cuando Rosales habló se le despertó el coraje... para insultarlo.

Bastante lo dijimos en los agotadores días de la campaña. La de Manuel Rosales era una candidatura que formaba parte de una estrategia democrática y no de una estrategia aventurera. Quien se detenga a pensar un poco en lo que ocurrió sabe perfectamente que una mentira de Manuel sobre un fraude inexistente podría haber desatado acontecimientos violentos, de los cuales sólo podía salir ganador —y más legitimado aún, internacionalmente— quien posee el monopolio de las armas, que no es otro que el gobierno. Era perder en los dos tableros. Un poquito de sensatez, por favor.

Teodoro Petkoff

Con movistar ¡Regalado es poco!
Gran Feria movistar
visítame

Portada

¡QUÉ BOLAS!

Teodoro Petkoff

Circulan las cosas más estrambóticas por internet. Que si Rosales se vendió, que si lo hicieron preso en Fuerte Tiuna y lo amenazaron con matarle a la familia si no reconocía el triunfo de Chávez, que todo esto es un pacto entre Rangel y Petkoff y un largo etcétera, del cual lo que más sorprende es que haya gente que se lo crea. Un cínico diría que Einstein tuvo razón cuando dijo que hay dos cosas infinitas, el universo y la estupidez. Pero, no queremos ser cínicos y vamos a hablarle a quienes honestamente todavía no logran superar el impacto del 3D.

¿De dónde provienen esas bolas absurdas? Fundamentalmente, pero no sólo de ellos, de unos tipos que no sólo se esconden detrás de una computadora sino que encima se meten en el burladero de un seudónimo.

Forman parte de ese submundo de pescadores en río revuelto, nostálgicos y nostálgicas del show militar de la plaza de Altamira, a quienes el gesto de Manuel Rosales les descuadró el juego. Están, simplemente, matando el despecho.

Cuando Manuel Rosales reconoció el triunfo de Chávez se desplomaron los planes de quienes contaban con que si él gritaba "fraude", se armaría la bronca del siglo. Como Rosales no hizo eso, riegan todas esas canalladas. En verdad, el resultado de las elecciones no les importaba ni les interesaba. Lo que querían era alguien que se prestara a la violencia.

No contaban con la seriedad, con el compromiso ético de Manuel Rosales con la verdad y consigo mismo. Manuel lo dijo muchas veces: "no tengo amo". Nadie lo podía obligar a hacer algo deshonesto o que fuera contra sus convicciones.

Rosales no iba a inventar cifras que no eran ciertas. Bastante lo dijo durante la campaña: si pierdo en un juego limpio, lo reconozco. Pues bien, tal como lo revelaron nuestros exit polls, nuestro "conteo rápido" y el de encuestadoras privadas, tal como nos lo informaron nuestros 33 mil testigos, las irregularidades que siempre hay en todo proceso electoral no conformaron nunca el cuerpo de un fraude. La Unión Europea, en su informe, que no es nada complaciente, lo reconoce. ¿También se vendió la Unión Europea?

Otra de las necedades que andan por ahí es que hubo "algo turbio" en el tiempo que medió entre el boletín del CNE y la declaración de Rosales. Pero no definen qué fue lo "turbio". Es sólo crear la sospecha. Parten del criterio de que todos los días nace un pendejo y quien lo enlace se lo apropia. Aquí lo único turbio que hubo fue la actitud de alguna gente que se pasó el día en la sala de prensa de la candidatura de Rosales; no estuvo en las mesas electorales, no fue a los escrutinios, no corrió ningún riesgo pero, eso sí, cuando Rosales habló se le despertó el coraje... para insultarlo.

Bastante lo dijimos en los agotadores días de la campaña. La de Manuel Rosales era una candidatura que formaba parte de una estrategia democrática y no de una estrategia aventurera. Quien se detenga a pensar un poco en lo que ocurrió sabe perfectamente que una mentira de Manuel sobre un fraude inexistente podría haber desatado acontecimientos violentos, de los cuales sólo podía salir ganador —y más legitimado aún, internacionalmente— quien posee el monopolio de las armas, que no es otro que el gobierno. Era perder en los dos tableros. Un poquito de sensatez, por favor.

ANEXO Q

Editorial publicado el 11 de diciembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "Corrupción del Siglo XXI"

http://www.talcualdigital.com

TalCual

CLARO Y RASPAO

Bs. 1.000

Director: Teodoro Petkoff Lunes 11 de diciembre de 2006 Año 6 / Nº 1.624 Depósito legal: pp 200001CS348

Nueva Constitución para el "socialismo" 2

ENTREVISTA

Vicente Bello: No hubo fraude sino ventajismo 4

El guiso que peló Nóbrega 10

Corrupción del siglo XXI

No fue uno de sus adversarios, sino él mismito quien lo dijo: la burocracia y la corrupción son sus peores enemigos. No se lo vamos a discutir ya que su propia experiencia le debe haber dictado tan reveladora conclusión —por más que ella parezca el descubrimiento del agua tibia. Pero, si en verdad se trata de combatir esas plagas —cosa que, por el bien del país, todos deseamos—, el continuista debería hacer un ejercicio autocrítico y pasearse por su propia responsabilidad en la expansión de esa verdolaga.

Primero que nada, un petro-Estado como el nuestro es inmanentemente burocrático y corrupto —aun bajo gobiernos democráticos—, pero, si encima de esto, el gobierno es autoritario y autocrático la cosa se hace aún peor. Gobernar al margen de la Constitución y la ley, siendo la voluntad del jefe el alfa y omega de la conducción del país, y concentrar todos los poderes en el puño del Presidente, constituyen las inmejorables condiciones para que florezcan esas perversiones de la administración pública. Un gobernante autoritario genera temor y adulancia y con ello se van esfumando los controles. Hace lo que le da la gana. Si además, todas las instituciones públicas le están sometidas, la posibilidad del control desaparece definitivamente.

Cuando Chávez llegó al poder encontró trece ministerios; dijo que eran muchos y los redujo a once, para "reducir la burocracia". Ya vamos por 26. Un paso atrás para coger impulso. Varios de ellos se solapan en sus funciones. Cada uno ha dado lugar a su propia y creciente burocracia. La cantidad de institutos y comisiones creada en estos años es incontable. La burocracia y el burocratismo son la consecuencia inevitable de tal proliferación de instituciones. El Estado y el gobierno se han hecho mucho más paquidérmicos, más rígidos y extremadamente complicados en sus procedimientos. Para peor, en lugar de reformar lo que encontró —que ya era deficiente—, el gobierno ha creado una administración pública paralela, con su propio presupuesto, opaca y tan ineficiente como la primera. Ahora el problema es doble. Hay que reformar dos administraciones públicas.

¿Cómo no va a haber aumentado la corrupción en un país donde hay dos presupuestos? La Asamblea aprueba uno y el otro lo maneja Chávez a discreción, con plata de Pdvsa, que alimenta directamente los fondos que han sido creados, sin ley, sin reglamento, sin rendición de cuentas y al abrigo total de todo control. ¿Cómo no va a haber aumentado la corrupción en un país donde todos los negocios pasan por el petro-Estado y donde el "cuánto hay pa' eso" es la norma tácita, porque todo control ha desaparecido?

Por otra parte, la abundancia de militares en la administración pública complica aún más las cosas, porque su formación los conduce a un estilo de administrar no deliberativo, de "ordeno y mando" y sin control —más que nada por el temor que inspiran a sus colegas civiles, porque los ven como reproducción de Yo El Supremo.

Comience, pues, el Presidente por mirarse esta "pajita" en su propio ojo si es que quiere ir más allá de los discursos de ocasión sobre el tema, para que los demás crean, pero sin que nadie en la administración pública se sienta aludido.

Teodoro Petkoff

Portada

Corrupción del siglo XXI

Teodoro Petkoff

No fue uno de sus adversarios, sino él mismito quien lo dijo: la burocracia y la corrupción son sus peores enemigos. No se lo vamos a discutir ya que su propia experiencia le debe haber dictado tan reveladora conclusión —por más que ella parezca el descubrimiento del agua tibia. Pero, si en verdad se trata de combatir esas plagas —cosa que, por el bien del país, todos deseamos—, el continuista debería hacer un ejercicio autocrítico y pasearse por su propia responsabilidad en la expansión de esa verdolaga. Primero que nada, un petroEstado como el nuestro es inmanentemente burocrático y corrupto —aun bajo gobiernos democráticos—, pero, si encima de esto, el gobierno es autoritario y autocrático la cosa se hace aún peor. Gobernar al margen de la Constitución y la ley, siendo la voluntad del jefe el alfa y omega de la conducción del país, y concentrar todos los poderes en el puño del Presidente, constituyen las inmejorables condiciones para que florezcan esas perversiones de la administración pública. Un gobernante autoritario genera temor y adulancia y con ello se van esfumando los controles.

Hace lo que le da la gana. Si además, todas las instituciones públicas le están sometidas, la posibilidad del control desaparece definitivamente.

Cuando Chávez llegó al poder encontró trece ministerios; dijo que eran muchos y los redujo a once, para "reducir la burocracia". Ya vamos por 26. Un paso atrás para coger impulso. Varios de ellos se solapan en sus funciones.

Cada uno ha dado lugar a su propia y creciente burocracia.

La cantidad de institutos y comisiones creada en estos años es incontable. La burocracia y el burocratismo son la consecuencia inevitable de tal proliferación de instituciones.

El Estado y el gobierno se han hecho mucho más paquidérmicos, más rígidos y extremadamente complicados en sus procedimientos. Para peor, en lugar de reformar lo que encontró —que ya era deficiente—, el gobierno ha creado una administración pública paralela, con su propio presupuesto, opaca y tan ineficiente como la primera.

Ahora el problema es doble. Hay que reformar dos administraciones públicas. ¿Cómo no va a haber aumentado la corrupción en un país donde hay dos presupuestos? La Asamblea aprueba uno y el otro lo maneja Chávez a discreción, con plata de Pdvsa, que alimenta directamente los fondos que han sido creados, sin ley, sin reglamento, sin rendición de cuentas y al abrigo total de todo control. ¿Cómo no va a haber aumentado la corrupción en un país donde todos los negocios pasan por el petro-Estado y donde el "cuánto hay pa' eso" es la norma tácita, porque todo control ha desaparecido? Por otra parte, la abundancia de militares en la administración pública complica aún más las cosas, porque su formación los conduce a un estilo de administrar no deliberativo, de "ordeno y mando" y sin control —más que nada por el temor que inspiran a sus colegas civiles, porque los ven como reproducción de Yo El Supremo.

Comience, pues, el Presidente por mirarse esta "pajita" en su propio ojo si es que quiere ir más allá de los discursos de ocasión sobre el tema, para que los demás crean, pero sin que nadie en la administración pública se sienta aludido

ANEXO R

Editorial publicado el 18 de diciembre de 2006 en el vespertino *Tal Cual* titulado "El Dedo Único"

22 millones de cédulas en dos años 3

sin tregua

A los hombres fuertes les llega la hora 4

El chavismo se alimenta de la pobreza 9

http://www.talcualdigital.com

Tal Cual

CLARO Y RASPAO

Bs. 1.000 Año 8 | Nº 1.828 Depósito legal: pp 200001CS546

Director: Teodoro Petkoff Lunes 18 de diciembre de 2006

El Dedo ÚNICO

El proceso de creación del Partido Único del Socialismo (PUS, ¡vaya siglas!) marcha viento en popa, estrictamente atenido a la normativa propia de una democracia protagónica y participativa como la venezolana. El **protagonista único** de la revolución, el papá de los helados, el dueño exclusivo de los votos, ha **participado** a sus aliados que cada partido puede hacer lo que quiera pero que de no absorbirse al PUS saldrá del gobierno. Desde luego que tan "democrática" y "respetuosa" consulta de la opinión de otros debe tener muy cautivos a los dirigentes de los partidos que han acompañado al MVR durante estos ocho años. También a los del propio MVR, porque después del peo que Chávez le armó a José Vicente Rangel y a Jesse Chacón en el mero Panteón Nacional, en vivo y en directo, ya nadie sabe cómo va a moverse el Supremo Dedo en las próximas semanas. Chávez dijo que estaba cansado de sus dedazos, pero seguramente ese cansancio debe ser parecido al que le quedó después de haber "entronizado" la Lista Tascón. Ni ésta yace fría en su tumba ni su incansable Dedo dejará de señalar quiénes van a ser los jefes del PUS. Ni aun si quisiera, porque el artículo Uno de los estatutos tácitos del Bloque del Cambio (que es como llama, por ahora, la alianza de partidos chavistas), dicho y redicho por cuanto "compatriota" emita opinión sobre cualquier asunto que tenga que ver con planchas, cargos y demás "burusas" derivadas del poder, reza que "la última palabra la tiene el Presidente". Nadie, pues, que no esté loco en su entorno, que como el de todos los gobernantes autocráticos y autoritarios, le tiemble y le adule, se atreverá a sugerir nombre alguno, hasta no estar seguro de qué es lo que quiere Yo el Supremo.

Un dirigente del MEP, el mismo que alguna vez le envió a Chávez una carta reclamándole su estilo autoritario (desde luego que no con esa palabra, pero por ahí iban los tiros), ahora se ha apresurado a asegurar que su partido está nomás esperando la orden de arrejuntarse para dar el paso. Los Rangeles también han reaccionado (al menos por boca de su secretario general) y han dicho que puesto que ahora no hay Vaticano rojo del cual esperar la seña, la voluntad del Jefe Único es suficiente para que el Comité Central dé el visto bueno a la creación del PUS sin necesidad de un debate que, a todas luces, sería ocioso.

Pero en PPT y en Podemos, que parecen considerar que los votos que sacaron no son en modo alguno de Chávez, están algo remolones. En efecto, nos decía un dirigente de uno de los dos partidos que, tal como reza el lugar común periodístico, "prefirió mantener el anonimato" —y nosotros no lo vamos a sapear—, "si los votos fueran de Chávez habrían sido por el MVR; si votaron por nosotros, por algo será". Tiene lógica el asunto, desde luego.

Pero es que el comandante, como en el cuartel, no acepta discusión. La idea de pluralismo, diversidad, respeto por la opinión ajena, le es existencialmente repugnante. Seguramente se saldrá con la suya porque es bien difícil que el mortal dilema que ha planteado a Podemos y PPT (aceptación y chamba o pelotón) sea resuelto a favor de lo que pudiéramos llamar "principios".

Teodoro Petkoff

Portada

El Dedo ÚNICO

Teodoro Petkoff

El proceso de creación del Partido Único del Socialismo (PUS, ¡vaya sigla!) marcha viento en popa, estrictamente atenido a la normativa propia de una democracia protagónica y participativa como la venezolana. El protagonista único de la revolución, el papá de los helados, el dueño exclusivo de los votos, ha participado a sus aliados que cada partido puede hacer lo que quiera pero que de no adscribirse al PUS saldrá del gobierno. Desde luego que tan "democrática" y "respetuosa" consulta de la opinión de otros debe tener muy cavilosos a los dirigentes de los partidos que han acompañado al MVR durante estos ocho años.

También a los del propio MVR, porque después del peo que Chávez le armó a José Vicente Rangel y a Jesse Chacón en el mero Panteón Nacional, en vivo y en directo, ya nadie sabe cómo va a moverse el Supremo Dedo en las próximas semanas. Chávez dijo que estaba cansado de sus dedazos, pero seguramente ese cansancio debe ser parecido al que le quedó después de haber "enterrado" la Lista Tascón. Ni ésta yace fría en su tumba ni su incansable Dedo dejará de señalar quiénes van a ser los jefes del PUS. Ni aun si quisiera, porque el artículo Uno de los estatutos tácitos del Bloque del Cambio (que es como llama, por ahora, la alianza de partidos chavistas), dicho y redicho por cuanto "compatriota" emite opinión sobre cualquier asunto que tenga que ver con planchas, cargos y demás "burusas" derivadas del poder, reza que "la última palabra la tiene el Presidente". Nadie, pues, que no esté loco en su entorno, que como el de todos los gobernantes autocráticos y autoritarios, le tiembla y le adula, se atreverá a sugerir nombre alguno, hasta no estar seguro de qué es lo que quiere Yo el Supremo.

Un dirigente del MEP, el mismo que alguna vez le envió a Chávez una carta reclamándole su estilo autoritario (desde luego que no con esa palabra, pero por ahí iban los tiros), ahora se ha apresurado a asegurar que su partido está nomás esperando la orden de arrejuntarse para dar el paso. Los ñángaras también han reaccionado (al menos por boca de su secretario general) y han dicho que puesto que ahora no hay Vaticano rojo del cual esperar la seña, la voluntad del Jefe Único es suficiente para que el Comité Central dé el visto bueno a la creación del PUS sin necesidad de un debate que, a todas luces, sería ocioso.

Pero en PPT y en Podemos, que parecen considerar que los votos que sacaron no son en modo alguno de Chávez, están algo remolones.

En efecto, nos decía un dirigente de uno de los dos partidos que, tal como reza el lugar común periodístico, "prefirió mantener el anonimato" —y nosotros no lo vamos a sapear—, "si los votos fueran de Chávez habrían sido por el MVR; si votaron por nosotros, por algo será".

Tiene lógica el asunto, desde luego.

Pero es que el comandante, como en el cuartel, no acepta discusión.

La idea de pluralismo, diversidad, respeto por la opinión ajena, le es existencialmente repugnante.

Seguramente se saldrá con la suya porque es bien difícil que el mortal dilema que ha planteado a Podemos y PPT (aceptación y chamba o pelazón) sea resuelto a favor de lo que pudiéramos llamar "principios".