



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
ESCUELA DE ECONOMÍA

*CREACIÓN Y DESVÍO DE COMERCIO EN VENEZUELA DURANTE  
SU PARTICIPACIÓN EN LA CAN (PERÍODO 1995-2005) Y EN SU  
INGRESO AL MERCOSUR (2006).*

Tutor

Molina, Ramiro.

Autor

Díaz Matos, Kíxely

Caracas, Octubre 2007

## *Agradecimientos y Dedicatorias.*

Quiero agradecerle a Dios por darme la salud, el entusiasmo y las fuerzas necesarias para lograr uno de los grandes retos de mi vida, como lo fue mi carrera.

A Freddy Díaz, mi papá, por ser mi guía, mi fuente de inspiración y mi gran amigo.

A él le dedico mi carrera y mis logros.

A mi mamá, Eva de Díaz, por ser siempre mi apoyo, la base de nuestra familia y mi amiga. Le dedico todos mis logros.

A mis hermanas Eva, Karina y Kelynn por ser excelentes profesionales y mujeres, son mi gran inspiración.

A mis sobrinos, María Karina y Andrés Eduardo, por todo el cariño que me brindan.

A mi amiga Verónica, por apoyarme durante toda mi carrera, escucharme, aconsejarme y auxiliarme en todo lo que necesite.

A María Alejandra, por ser mi amiga, por ayudarme en todos los momentos más difíciles de la carrera y por ayudarme en la elaboración de este Trabajo de Grado.

A Oscar Alberto, mi novio, por ser mi gran amigo, mi gran apoyo y hacerme tan feliz.

Por último, le quiero agradecer a todos aquellos que me ayudaron a hacer posible la elaboración de mi Trabajo de Grado: Ramiro Molina, Miguel Angel Santos, Julio Hidalgo, Omar Mendoza y Beatriz de Majo.

## *Tabla de contenido.*

<b>INTRODUCCIÓN.</b>	8
<b>CAPÍTULO 1.</b>	
<b>1. Comercio Internacional e Integración Económica.</b>	17
<b>1.1.-Evolución del Comercio Internacional e Integraciones Económicas.</b>	17
<b>1.1.1.- Comercio Internacional.</b>	17
<b>1.1.2.- Integración Económica.</b>	27
<b>1.1.3.- Organización Mundial de Comercio.</b>	33
<b>1.2.-Formas de Integración Económica.</b>	36
<b>1.3.-Tipo de Cambio e Integración Económica.</b>	39
<b>1.4.-Efectos de la Integración Económica: Creación y Desvío de Comercio.</b>	41
<b>CAPÍTULO 2.</b>	
<b>2.- Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (MERCOSUR).</b>	46
<b>2.1.- Acerca de la CAN.</b>	46
<b>2.1.1.- Orígenes y Avances de la CAN.</b>	47
<b>2.1.2.- Objetivos de la CAN.</b>	48
<b>2.1.3.- Países Miembros.</b>	49
<b>2.1.4.- Cambio de Modelo.</b>	56

2.1.5.- En la Actualidad.	57
2.2.- Acerca del MERCOSUR.	57
2.2.1.- Beneficios y Desafíos del MERCOSUR.	59
2.2.2.- Nueva Etapa.	63
2.2.3.- Países Miembros.	64
2.3.- Acuerdos de Venezuela.	72
2.3.1.- Acuerdos más Recientes.	73
2.3.2.- Acuerdos Bilaterales.	75
2.3.3.- Otros Acuerdos y Compromisos.	75

### **CAPÍTULO 3.**

<b>3.- Estimación del Modelo Estadístico: Creación y Desvío de Comercio.</b>	<b>77</b>
3.1.- Modelo de Estimación.	77
3.2.- Metodología de Truman - Sapir.	77
3.3.- Variaciones Macroeconómicas utilizadas en la Metodología.	79
3.4.- Especificaciones Generales de la Metodología.	80
3.5.- Supuestos.	82
3.6.- Resultados.	83
3.6.1.- Consumo Aparente en la CAN y en sus Miembros.	83
3.6.2.- Resultados de la CAN.	89
3.6.3.- Consumo Aparente de Venezuela con los Países del	

MERCOSUR (individualmente).	90
3.6.4.- Resultados del MERCOSUR.	95
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>4.- Conclusiones y Recomendaciones.</b>	97
<b>BIBLIOGRAFÍA.</b>	101
<b>ANEXOS.</b>	108

### *Índice de Gráficos*

<b>Gráfico 3.6.1.1.-</b> Participación del Consumo en Bolivia.	84
<b>Gráfico 3.6.1.2.-</b> Participación del Consumo en Colombia.	85
<b>Gráfico 3.6.1.3.-</b> Participación del Consumo en Ecuador.	86
<b>Gráfico 3.6.1.4.-</b> Participación del Consumo en Perú.	87
<b>Gráfico 3.6.1.5.-</b> Participación del Consumo en Venezuela.	88
<b>Gráfico 3.6.1.6.-</b> Participación del Consumo en la CAN.	89
<b>Gráfico 3.6.3.1.-</b> Participación del Consumo en Venezuela con Argentina.	91
<b>Gráfico 3.6.3.2.-</b> Participación del Consumo en Venezuela con Brasil.	92
<b>Gráfico 3.6.3.3.-</b> Participación del Consumo en Venezuela con Paraguay.	93
<b>Gráfico 3.6.3.4.-</b> Participación del Consumo en Venezuela con Uruguay.	94
<b>Gráfico 3.6.3.5.-</b> Participación del Consumo en Venezuela con MERCOSUR.	94

### *Índice de Tablas*

<b>Tabla 2.1.3.1.</b> Datos de Bolivia.	50
---	----

<b>Tabla 2.1.3.2.</b> Producción de Café en Colombia.	52
<b>Tabla 2.1.3.3.</b> Datos de Colombia.	52
<b>Tabla 2.1.3.4.</b> Datos de Ecuador.	54
<b>Tabla 2.1.3.5.</b> Datos de Perú.	55
<b>Tabla 2.2.3.1.</b> Datos de Argentina.	65
<b>Tabla 2.2.3.2.</b> Datos de Brasil.	66
<b>Tabla 2.2.3.3.</b> Datos de Paraguay.	68
<b>Tabla 2.2.3.4.</b> Datos de Uruguay.	69
<b>Tabla 2.2.3.5.</b> Datos de Venezuela.	70
<b>Tabla 3.4.1.-</b> Determinación de Creación y Desvío de Comercio.	82
<b>Tabla 3.6.1.2.-</b> Consumo Aparente de Bolivia.	83
<b>Tabla 3.6.1.2.-</b> Consumo Aparente de Colombia.	84
<b>Tabla 3.6.1.3.-</b> Consumo Aparente de Ecuador.	85
<b>Tabla 3.6.1.4.-</b> Consumo Aparente de Perú.	86
<b>Tabla 3.6.1.5.-</b> Consumo Aparente de Venezuela.	87

<b>Tabla 3.6.1.6.-</b> Consumo Aparente de CAN.	88
<b>Tabla 3.6.3.1.-</b> Venezuela con Argentina.	90
<b>Tabla 3.6.3.2.-</b> Venezuela con Brasil.	91
<b>Tabla 3.6.3.3.-</b> Venezuela con Paraguay.	92
<b>Tabla 3.6.3.4.-</b> Venezuela con Uruguay.	93
<b>Tabla 3.6.3.5.-</b> Venezuela con MERCOSUR.	94

### *Índice de Figuras.*

<b>Figura 1.1.3.1.</b> Países Miembros de la OMC.	34
---	----

## INTRODUCCIÓN.

Los lazos económicos internacionales se incrementaron a partir de la segunda mitad del siglo XX, es decir, hubo un aumento de las transacciones económicas en las que participan agentes Económicos que residen en distintos países. Se habla de la globalización creciente de la economía mundial, refiriéndose tanto al aumento del Comercio Internacional como de las inversiones extranjeras directas. Para **Stiglitz (2002)** el Comercio exterior promueve el desarrollo, cuando las exportaciones se acrecientan, por esta razón la apertura comercial ha ayudado a muchos países a crecer rápidamente.

En el ámbito académico, se lleva a cabo un desarrollo significativo de la Economía Internacional; el Comercio Internacional no es solo visto como un negocio que le importa a las partes que intercambian dinero, bienes y servicios, sino que afecta directamente el bienestar general de la nación.

En el Comercio Internacional se benefician tanto la nación que vende o exporta, como la que compra o importa; ello sucede, al igual que en el Comercio interno, porque cada una posee ventajas comparativas particulares. Las ventajas comparativas según **Ricardo (1821)**, son aquellas ventajas que conserva un país por ser más eficiente que otro en todo o casi todo lo que produce, es decir, el producto total que se obtiene de la especialización y el intercambio, se maximizará si cada país

o región se especializa en la producción de aquellos bienes o servicios en los que su coste sea relativamente menor.

La diferencia esencial entre el Comercio interno de un país y el Comercio Internacional, es que este último se realiza utilizando monedas diferentes y está sujeto a regulaciones adicionales que imponen los gobiernos (aranceles, cuotas y otras barreras aduaneras).

Las razones por las cuales se da el Comercio Internacional son las siguientes: primero, los individuos son diferentes y a través del comercio pueden obtener ventajas de esas diferencias; segundo, es posible aumentar la eficiencia produciendo a mayor escala (aprovechar economías de escala). Sin embargo, existen obstáculos para el Comercio que provocan dificultades y fricciones en la libre comercialización entre países. Estos obstáculos pueden ser:

a) Naturales (distancia entre países, accidentes geográficos como montañas o ríos, etc.) que implican un costo adicional en el que es necesario incurrir para comerciar (costos de transporte).

b) Artificiales, que son motivos extra económicos (razones políticas, razones religioso-culturales).

En algunos casos en los que a pesar de las ganancias provenientes de la existencia del Comercio, hay razones económicas que pueden justificar la erección

de barreras comerciales entre países. De hecho existen argumentos a favor y en contra de la protección.

Es importante resaltar, que los países se han preocupado por el efecto que puede tener un libre intercambio externo sobre la prosperidad de las industrias nacionales e intentan, defender estas industrias imponiendo límites a las importaciones o ayudándolas en la competencia mundial. Por ejemplo, la formación de áreas integradas (uniones aduaneras o zonas de libre comercio) son admitidas expresamente, siempre que incrementen los niveles de protección respecto al Resto del Mundo y que tengan por objetivo una total liberalización comercial al interior de la zona integrada.

Un país que se encuentre protegido mediante un conjunto de instrumentos de política comercial puede decidir levantar la protección, y asumir alguna estrategia de integración. Estas estrategias que se pueden adoptar son:

- a) Zonas de Libre Comercio,
- b) Unión Aduanera,
- c) Mercado Común,
- d) Unión Económica e,
- e) Integración Política completa.

Específicamente en América Latina, la idea de una unión entre los países se encuentra arraigada profundamente en la historia. Para la década de 1820 la idea de

la Integración latinoamericana estaba ya latente. En México, en el año 1830, se iniciaron algunas propuestas para crear bases que regularan y fortalecieran las relaciones de amistad y Comercio entre las Repúblicas Americanas.

Otras naciones intentaron negociar Acuerdos de Integración pero ninguno llegó a desarrollarse. Los intentos fueron fallidos como fue el vivido en la década del 50 con la iniciativa del ABC o con los intentos posteriores de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) que no prosperaron.

Este tipo de intentos integracionistas prosiguieron hasta la Segunda Guerra Mundial en los cuales los países de América Latina, a pesar de no contar con condiciones necesarias para desarrollar por sí mismas los sectores más dinámicos de la economía, desempeñaron el papel de exportadores de materias primas.

Las economías de los países de América Latina se dirigieron hacia los grandes centros industriales, cuestión que las hizo depender del Comercio para abastecerse de bienes manufacturados. Por lo tanto, estos países no tenían un estímulo económico para vincular entre sí a las economías de la región; a esto se le suman los obstáculos políticos y administrativos que entorpecían un mayor acercamiento (Ruiz, s/f).

Los mercados domésticos se hicieron cada vez más insuficientes para las actividades internas (ya que usualmente son concentrados y monopolizados, la producción depende de equipos viejos, tecnologías atrasadas) y no permiten incorporar los avances tecnológicos, las escalas de producción y los métodos de organización requeridos, para lograr alcanzar mayores niveles de desarrollo.

Para los años siguientes de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) la Integración Económica en América Latina, pasó a convertirse en una necesidad tanto en términos de crecimiento como de mejoramiento de los niveles de vida de la población. Estos países necesitaban esfuerzos conjuntos para poder superar sus insuficiencias. Estos esfuerzos no solo debían ser económicos sino también sociales. De esta manera los países comenzaron a abandonar la idea de construir polos de crecimiento aislados.

Fue en América Latina donde se crearon algunas asociaciones entre los países, para buscar respuestas a las ineficiencias existentes, quedando estos países como pioneros. Se creó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), formada en 1960 por todos los países de la zona, excepto México y las Guayanas. Fue sustituida en 1980 por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) conformada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. En su seno han surgido diversas

iniciativas, entre las que se pueden destacar la Comunidad Andina de Naciones (CAN), formada en 1969, por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y en el que Venezuela se incorporó en 1973.

Hasta mediados del siglo XX se consideraba que los Acuerdos de Integración eran siempre económicamente beneficiosos, puesto que suponían una eliminación de las barreras comerciales entre los países miembros y representaban un acercamiento al libre Comercio Mundial, seguida por una distribución más eficiente de los recursos. **Viner (1950)**, aportó un nuevo enfoque del fenómeno, donde identificó los efectos positivos y negativos asociados a las políticas comerciales discriminatorias, por lo que el resultado final derivado de este tipo de acuerdos dependerá del resultado de estos efectos.

Dicho análisis, que supone bienes homogéneos, tecnología de costos constantes, inexistencia de costos de transporte y términos de intercambio dados, identifica beneficios y costos de la Integración: por un lado, los países socios que se integran se benefician con la Creación de Comercio; por otra parte, si existe un efecto negativo en estos acuerdos es por el Desvío de Comercio.

Para **García (2005)**, el acercamiento de todos a todos, en la globalidad, implica una creciente Integración de los mercados. El crecimiento de los flujos comerciales Intra - Regionales en América Latina, evidencia el esfuerzo de los países por modernizar sus plantas productivas, con un énfasis estratégico en el crecimiento y la diversificación de las exportaciones no tradicionales. Dentro de este marco se

pueden notar entonces los esfuerzos de los países con una meta común, que es aumentar el grado de eficiencia y competitividad de sus economías. Tal es el caso del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)<sup>1</sup> y la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

El objeto del presente trabajo consiste en determinar si existe Creación o Desvío Comercio en Venezuela durante su participación en la CAN (periodo 1995-2005) y evaluar si existen condiciones para que Venezuela se beneficie en su posterior ingreso al MERCOSUR (2006). Para tal objetivo se contrastará la siguiente hipótesis: “En el periodo de participación de Venezuela en la CAN (1995-2005) y su posible ingreso al MERCOSUR (2006), debe existir Creación o Desvío de Comercio, para determinar el beneficio económico de dichas integraciones”. El estudio se centrará en los países pertenecientes a la Comunidad Andina de Naciones y al MERCOSUR.

Hay que acotar, que el ejercicio que se realizará con el MERCOSUR y sus países miembros, es meramente referencial ya que no existe Comercio de Venezuela con este Acuerdo, por no ser integrante actualmente. Los datos se refieren a fechas fuera del marco de ese Acuerdo.

En la investigación se recolectará la data de las importaciones, las exportaciones y el Producto Interno Bruto (PIB) de los países integrantes, mediante

---

<sup>1</sup> Existe como persona jurídica desde 1994.

las estadísticas que se encuentran en las páginas de los Bancos Centrales de cada país, la CEPAL<sup>2</sup>, el MERCOSUR y la CAN.

Para determinar si ha habido Desvío o Creación de Comercio, se usará la metodología **Truman- Sapir (1975)** en la cual se descompone el gasto sobre consumo aparente, en tres participaciones: producción doméstica neta de exportaciones, importaciones Intra-Zona, e importaciones Extra-Zona. Para ello el trabajo se basará en una investigación empírica. Por los medios utilizados para llevar a cabo este proyecto, el mismo se clasifica como una investigación de carácter documental y descriptivo.

El Trabajo de Investigación analizará si existió Creación o Desvío de Comercio en Venezuela durante una parte del periodo de participación en la CAN y si existe alguno de estos dos efectos con los países miembros del MERCOSUR y, así poder inferir si es ventajoso o no integrarse a este último acuerdo mencionado.

La investigación está dividida en las siguientes partes: el primer capítulo mostrará una revisión bibliográfica que explicará los modelos del Comercio Internacional y la Integración Económica, además de los tipos de Integración y sus efectos.

---

<sup>2</sup> Comisión Económica para América Latina que funciona como un centro de estudio en la región, que colabora con los Estados miembros de las Naciones Unidas, sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

El segundo capítulo incluirá un recuento histórico de la CAN y el MERCOSUR, que recogerá los aspectos económicos más relevantes de las décadas de los 70, 80, 90, hasta el 2006. Se realizará una ubicación en el marco histórico económico de cada uno de los países que conforman los dos tratados.

En el tercer capítulo se explicará la Metodología Truman-Sapir. Se estimará si existe Creación o Desvío de Comercio en los países miembros<sup>3</sup> y en la CAN de forma global; se realizará el mismo proceso para verificar si Venezuela posee Creación o Desvío de Comercio al transar con los países miembros del MERCOSUR a través de la metodología mencionada.

Por último, en el cuarto capítulo se analizará la salida de Venezuela de la CAN y las relaciones de nuestro país con los países del MERCOSUR y así poder determinar si es beneficioso o no adherirse a este Acuerdo. Todo lo anteriormente mencionado se logrará a través de los resultados obtenidos en el capítulo precedente. Se ofrecerán una serie de conclusiones y recomendaciones acerca del estudio realizado en este Trabajo de Grado.

---

<sup>3</sup>Durante el periodo de estudio 1995-2005.

## **CAPÍTULO 1.**

### **COMERCIO INTERNACIONAL E INTEGRACIÓN ECONÓMICA.**

#### **1.1 Evolución Comercio Internacional E Integraciones Económicas.**

##### ***1.1.1 Comercio Internacional.***

La Economía Internacional es una de las ramas de la ciencia económica más antigua y que ha despertado un gran interés a lo largo de la historia. Los griegos estudiaron de forma poco profunda el Comercio y los medios de pago internacionales. La Economía Internacional recibió gran importancia en el pensamiento económico de la sociedad renacentista, tras el periodo medieval y el surgimiento de los Estados modernos. La principal ventaja del Comercio es que cuando los países venden bienes y servicios se produce casi siempre un beneficio mutuo; los países comercian porque son diferentes entre sí y esas diferencias hacen que se beneficien, ya que cada uno hará lo que relativamente sabe hacer bien (Krugman, 1999, p.12)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Krugman, P., Título, Editorial 1999, pág. 12.

## ***Historia del Comercio Internacional.***

### ***PERÍODO MERCANTILISTA.***

La necesidad presupuestaria de los Estados europeos en el siglo XV era creciente cuando se embarcaron en las guerras continuas fuera y dentro del continente, ellos necesitaban ganar poder e influencia en el mundo. El aspecto económico quedaba entonces planteado por el Estado, lo más importante era resolver los problemas bélicos que se presentaban. A nivel mundial se mostraban los temas del Comercio de mercancías (y en una menor proporción, de servicios), del tipo de cambio y del movimiento Internacional de metales preciosos. Lo que se planteaba era tratar de conocer las ventajas para las naciones de los mencionados intercambios con el exterior. Heckscher (1931)<sup>5</sup> se interesó por los efectos del intercambio exterior sobre la riqueza nacional, la inversión, el tipo de interés, los precios, la oferta monetaria, el empleo, entre otros. Pensadores de la escuela mercantilista sostuvieron la hipótesis de la teoría del superávit de la balanza comercial, que concordaba con lo recomendado por Heckscher de una política comercial proteccionista.<sup>6</sup> Esta hipótesis básica era común para muchos autores: un país se beneficia<sup>7</sup> de su comercio con el Resto del Mundo cuando logra exportar a un mayor valor de lo que importa, el caso

---

<sup>5</sup> Heckscher, 1931, págs 469-75. Quien se destacó como historiador de las doctrinas económicas y, sobre todo, por sus estudios sobre el mercantilismo.

<sup>6</sup> Heckscher 1931, pág. 624.

<sup>7</sup> El beneficio, según los autores expuestos, es una ganancia porque es la diferencia positiva entre el valor que tienen los bienes exportados y los importados. En caso de ser la diferencia negativa, sería un perjuicio o pérdida.

contrario perjudica al país.

Este análisis del efecto del superávit sobre la economía doméstica, se trata fundamentalmente de un análisis macroeconómico. Las ventajas que este superávit origina serían posibles con la aplicación de un sistema económico intervenido y una política comercial proteccionista para estimular la producción y permitir su salida.

Por el lado del análisis microeconómico en la discusión del Comercio exterior es poco lo que se encuentra. Por ejemplo, existen autores como Barbon (1954), que siendo contemporáneos, consideran que el proteccionismo no siempre proveerá de ventajas netas a un país, porque la limitación de las importaciones restringirá en una medida equivalente a las exportaciones.

- ***Doctrina Liberal de A. Smith.***

Durante los tres siglos del mercantilismo, Europa paso de una economía artesanal a una economía industrial. Durante el siglo XVIII sustituyeron la aceptación de un Estado intervencionista por la defensa de los derechos del individuo y la valoración de la libertad.

Smith (1776) analiza el Comercio Internacional desde el punto de vista de los intereses generales de la nación (en su caso Gran Bretaña). Lo dicho por Smith

representó un cambio significativo porque ya no se hablaba de los intereses generales de una nación, identificados por los mercantilistas con los del Estado, sino eran los de la sociedad (1973) que era el punto de referencia central del pensamiento económico clásico, sobre todo en los temas de Economía Internacional. Para los mercantilistas una nación ganaba lo que perdía la otra, desde este nuevo enfoque, ganaban todas las naciones.

El liberalismo manifiesta, desde sus inicios, la teoría de especialización con una visión más internacional. Buscó demostrar las ventajas que obtendrían todas las naciones con su especialización natural, las cuales sólo podrían producirse si el régimen fuese de libre intercambio.

Smith estableció dos funciones del Comercio entre naciones, antes de hablar del principio de especialización:

- a) Se permite colocar los excedentes de algunos productos, y de esta manera se le da un valor que anteriormente no tenían.
- b) Se amplían los mercados nacionales y, por ende, se avanza en el proceso de división del trabajo, que aumenta la producción y las riquezas de las naciones que intervienen en el intercambio. De esta manera aumenta el ahorro potencial y la posibilidad de ampliar el stock de capital.

Para Smith: “si un país extranjero puede proporcionarnos un bien más barato

de lo que costaría producirlo en el nuestro, lo mejor es comprárselo a cambio de una parte del producto de nuestra propia actividad, centrandó esta última en aquellos sectores en los que tenemos una particular ventaja”.<sup>8</sup> Esto es lo que denominó Smith, ventaja absoluta.

El autor concluye que las regulaciones aplicadas a la balanza comercial, desfavorecen a la nación porque impiden que se origine el principio de la especialización. El libre Comercio origina la eliminación de algunas empresas pero el aumento de actividad que se genera contrarresta con creces las posibles pérdidas.

Se construyó el modelo clásico de Comercio Internacional, partiendo de las proposiciones de Smith, Ricardo y Mill (1985)<sup>9</sup> (como autores principales). Se puede decir que este modelo está constituido por las dos teorías que, por algunos autores, son consideradas complementarias: la teoría de la ventaja comparativa (Ricardo) y la teoría de los valores internacionales (Mill). Se logró con esto precisar más la teoría de la división del trabajo, extender el campo de la especialización y del libre intercambio y, se substituyó el principio de la ventaja absoluta por el de la ventaja comparativa.

La teoría de la ventaja comparativa de Ricardo, tiene base sobre las siguientes

---

<sup>8</sup> Smith 1776, pág 403.

<sup>9</sup> Representante de la escuela económica clásica y teórico del utilitarismo.

hipótesis:<sup>10</sup>

- a) No hay obstáculos para el intercambio internacional de productos y no se toman en cuenta los costes de transporte.
- b) Existe competencia perfecta.
- c) Los ajustes necesarios se dan en el largo plazo.
- d) Inmovilidad internacional del trabajo y del capital.
- e) Los costos son constantes y la calificación del trabajo es uniforme.
- f) Las técnicas y la productividad de los factores (en especial, el trabajo) pueden diferir entre países.
- g) Hay dos países y dos bienes.
- h) El oro y la plata se distribuyen entre los países, mediante una competencia comercial, de forma que se asegura el intercambio que se produciría en un régimen de trueque.

La proposición de Ricardo en pocas palabras plantea el hecho de que será conveniente realizar intercambio cuando los bienes que se importan cuesten menos trabajo comprándolos en el extranjero que produciéndolos en el mismo país. El autor demuestra también, a diferencia de Smith, que es posible que un país importe productos cuyos costos reales sean más bajos en el interior que en el exterior de un país. Por lo tanto, las mercancías exportadas no tienen porque ser las de menor costo

---

<sup>10</sup> Viner, 1937, pág. 444. Bye 1977 págs. 120-121.

real internacional.

En el análisis de Ricardo, la causa del Comercio Internacional se encuentra en la diferencia de la productividad del trabajo en distintos países. Cuando existen diferencias entre dos países en los costos relativos de los bienes, los precios relativos serán distintos y el Comercio será beneficioso para ambos porque aumenta la producción total y la oferta y el consumo en cada país.

La teoría ricardiana ha logrado mantenerse en el tiempo y es ampliamente aceptada en la actualidad.

- ***Escuela Neo-clásica.***

El periodo clásico se cierra en los primeros años de la década de 1870. Esta nueva escuela aportó una nueva teoría del valor (basada en la utilidad de los bienes y no en el trabajo que incorporan) y un modelo de equilibrio económico general.

Los primeros autores neoclásicos quisieron demostrar que el principio de la utilidad marginal bastaba para deducir las razones de cambio entre mercancías. Ellos consideraron, de manera contraria a los clásicos, que los valores de uso de las mercancías explicaban los valores de cambio. Para Schumpeter (1954) el análisis de

la utilidad marginal creó una herramienta analítica que se puede aplicar al fenómeno del costo y a la lógica de la asignación de recursos porque, para los autores marginalistas, el valor de cambio de los factores de producción se explica por su utilidad indirecta que es proporcionada a través del producto final a los consumidores. Se estableció el concepto de productividad marginal de los factores, y de igual manera la teoría del costo de oportunidad.

La teoría neoclásica de Comercio Internacional se desarrolló por dos vías distintas, aunque complementarias, la primera que se centra en el análisis de la especialización, es una reformulación de la teoría ricardiana (ventaja comparativa), complementada con la teoría de Mill (demanda recíproca), adecuándose a las hipótesis del nuevo modelo; la segunda que se centra en el análisis de la especialización de factores, es más innovadora y encuentra la condición para la existencia de ventajas comparativas en las diferencias de dotación factorial. Esta segunda, es la teoría del Heckscher-Ohlin<sup>11</sup> (estos dos economistas suecos la formularon).

Las hipótesis planteadas en ambos modelos se resumen de la siguiente manera:

- a) El intercambio se realiza entre dos espacios (denominados países o Resto del Mundo) separados por una frontera que permite el paso libre de

---

<sup>11</sup> Economista y político liberal, obtuvo el Premio Nobel de Economía en 1977.

mercancías (no hay aranceles ni barreras) e impide el paso de los factores de producción (trabajo y capital).

b) El análisis se realiza en términos reales. Se supone que la balanza comercial, de los dos espacios, está equilibrada.

c) Hay competencia perfecta en los mercados de bienes y factores.

d) En los dos países se producen dos bienes (A y B). Las condiciones de la producción son tales que la relación marginal de transformación-sustitución entre los dos bienes es creciente en ambos países.

e) Los gustos del conjunto de la colectividad se pueden representar en un mapa de indiferencia social. La relación marginal de sustitución entre los dos bienes es creciente y las curvas del mapa, que representan niveles crecientes de renta relativa, son convexas.

f) En cada país, los productores minimizan sus costos y los consumidores maximizan su utilidad. El equilibrio se encuentra donde se igualan las relaciones marginales de sustitución en la producción y en el consumo.

El nuevo modelo neoclásico altera algunos supuestos de Ricardo por el lado de la oferta. Las condiciones quedan alteradas en dos sentidos: primero, se introduce un segundo factor de producción, el capital o la tierra, junto con el trabajo (único en la teoría de Ricardo) y el abandono de la teoría del valor-trabajo, que fue reemplazada por el valor utilidad. En segundo lugar, se sustituyó el supuesto de productividad constante por el de productividad marginal decreciente, por lo tanto,

el costo de oportunidad ya no será constante cualquiera que sea la combinación de los dos bienes que se produzcan, sino que será creciente.

La demanda se expresa mediante un mapa de indiferencia social, representativa de una función de utilidad social. El precio relativo queda en conjunción con la demanda de los bienes, ya no es exclusivamente por el coste de oportunidad. De esta manera, un solo precio maximizara el valor de la producción y el consumo simultáneamente, a pesar de haber muchos precios relativos. Este único precio se denomina precio de equilibrio.

Aumenta la producción y el consumo de los países, por lo que la teoría de la ventaja comparativa se mantiene vigente. Las funciones de producción pueden ser diferentes y, el hecho de que los gustos entre los dos países sean diferentes puede originar precios relativos diferentes también.

Sin embargo, existe un planteamiento alternativo que trata de determinar qué origina diferencias en las posibilidades de producción relativa de los países. Esta es una propuesta opuesta a la anterior y fue iniciada por Heckscher (1919) y desarrollada años más tarde por Ohlin (1933). Heckscher enunció la teoría donde “explica que el Comercio Internacional es la diferente escasez relativa de los factores de producción en unos y otros países”, agregando que “distintos precios relativos de los factores son el resultado de distintas dotaciones de los mismos. En los países

donde abunda el capital (factor relativamente barato) los bienes que utilizan mayor proporción de capital serán más baratos (en relación con los demás países) y los que utilizan mayor proporción de trabajo serán más caros”. Ohlin, por otro lado, estableció que el precio de los factores tendía a una igualación internacional.

### ***1.1.2 Integración Económica.***

Desde siglos atrás han existido ideas acerca de Integración y de cooperación entre países, en especial aquellos países que comparten territorios. Pero fue en las últimas cinco décadas del siglo pasado, donde se intensificaron las ideas acerca de los procesos de integración.

Con la crisis económica de mediados de los años 70, los neoliberales concibieron que el mercado era la mejor forma de organizar la actividad económica de la sociedad; para estos el libre Comercio entre todos los países era la base de la prosperidad económica, ya que permitía que cada país se especializara en lo que produjera mejor y así pudieran obtener, más barato, lo que le faltaba.

Para los neoliberales todos pueden beneficiarse del Comercio Internacional, siempre y cuando se puedan eliminar todo tipo de barreras (aranceles y restricciones cuantitativas) que impidan el libre funcionamiento del mercado mundial. De igual manera hay que liberar el movimiento de capitales para así poder lograr una mejor

asignación de los recursos productivos.

Para lograr entender mejor el funcionamiento del Comercio Internacional se debe conocer los distintos tipos de apertura comercial:

- a) Apertura unilateral: resulta de la reducción de las barreras comerciales de un país más allá de lo que dispongan los demás países, por lo tanto, no discrimina la procedencia de las importaciones.
- b) Apertura bilateral: se produce cuando dos países acuerdan realizar entre ellos reducciones arancelarias.
- c) Apertura regional: es la que se produce bajo un Acuerdo Comercial Preferencial. Hay reciprocidad entre los países de este acuerdo.
- d) Apertura multilateral: en este acuerdo las barreras que un país reduce, son compensadas por medidas similares que adoptaran los demás países del acuerdo. Este tipo de apertura provoca un efecto de liberización general por la reciprocidad que se produce.

La formación de Acuerdos de Integración, como por ejemplo la Unión Europea, nace básicamente de una necesidad funcional, donde cada uno de los Estados decide integrarse económicamente, debido a las oportunidades de aumentar el bienestar de los ciudadanos que se originan de dicha Integración. De esta manera se ve la necesidad de analizar los procesos de Integración desde la teoría funcionalista de las relaciones internacionales.

### ***Historia de la Integración Económica.***

Desde mediados del siglo XIX, hasta la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña por ser una potencia mundial, había sido un eje muy importante para el libre Comercio Internacional, es decir, un sistema sin obstáculos comerciales, barreras arancelarias importantes y sin trabas serias para el movimiento de los factores de producción (trabajadores y capitales).

Gran Bretaña tras haber participado en la Primera Guerra Mundial, abandonó la política exterior que iba presentando hasta el momento, a causa de la pérdida de poder ocasionado por los esfuerzos de la guerra. Esto trajo efectos sobre las relaciones económicas internacionales, disminuyendo así el sistema de libre Comercio Internacional.

Con la Gran Depresión de 1929 y la crisis Económica Mundial, se acentuó la decadencia del sistema comercial y, por lo tanto, los gobiernos, quizás para proteger sus economías internas de la recesión, se volcaron a un fuerte proteccionismo (elevando los precios de los aranceles y fijando limitaciones a la importación).

Para el año de 1930, Estados Unidos promulgó la Ley Smooth Hawley por la que se aumentaron los aranceles de 900 artículos. En 1932 se aprueba la Ley de Derechos de Importación en Gran Bretaña.

Estados Unidos ratificó en 1934 la Ley de Acuerdos Comerciales Recíprocos y comenzó a aplicar una política comercial basada en la negociación de acuerdos bilaterales de Comercio con determinados países; consistió básicamente en una apertura de los mercados basada en la disminución de aranceles por productos, a cambio de un trato equivalente o recíproco, es decir, utilizando el principio de la reciprocidad.

El libre Comercio se sustituyó por el "bilateralismo" como una forma predominante de las relaciones económicas internacionales; se definió por un aumento significativo de los aranceles aduaneros y el establecimiento de restricciones cuantitativas a los intercambios internacionales, fijándose máximos a las importaciones. Este "bilateralismo" subsistió hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. A partir de aquí surgen Estados Unidos y la Unión Soviética como potencias no excluyentes, de manera que Europa dejó de ser el centro de decisión política mundial.

Siguiendo la visión liberal de sus gobernantes, Estados Unidos, propaga la posible reconstrucción del mundo posguerra. De esa manera, en 1944, en Bretton Woods (EE.UU.) se crean el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, y el Fondo Monetario Internacional, que van a estar dentro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como organismos especializados.

El Fondo tenía como función, regular la balanza de pagos de los países que solicitaran auxilio financiero, cuando se encontraran con déficit. Por otra parte, la misión del Banco consistía en sostener la tasa de inversión principalmente de los países destruidos por la guerra para reconstruirlos, y la de ayudar a los países en desarrollo.

El otro punto importante era la institucionalización y regulación del Comercio Internacional. Entre 1946 y 1948, a instancias del Consejo Económico y Social de la ONU, se realizaron sucesivas Conferencias en Londres, Nueva York, Ginebra y La Habana, con la intención de crear una Organización Mundial del Comercio (OMC). El objetivo principal de estas conferencias era eliminar las barreras que los estados habían colocado al Comercio exterior, por la crisis de los años 30.

Por ser tan difícil conformar una organización internacional del Comercio, el Poder Ejecutivo y el Departamento de Estado de los Estados Unidos, con un grupo de países occidentales decidieron en 1947 en Ginebra crear el Acuerdo General sobre Tarifas Aduaneras y Comercio (GATT); este era un acuerdo para regular las relaciones comerciales entre las partes firmantes, con el objetivo de liberar el Comercio de bienes manufacturados, con la reducción progresiva de los aranceles aduaneros, usando como herramientas los principios de la "Nación más favorecida" y la "reciprocidad". En 1994, en Uruguay, se establecieron las bases que dieron origen a la Organización Mundial del Comercio (dependiente de las Naciones Unidas), que

comenzó a regir a partir del año 1995.

Este acuerdo de la nación más favorecida, no se daba en forma bilateral, sino multilateral. Es decir, todos los países firmantes del GATT se comprometieron a otorgarse mutuamente dicha cláusula de manera automática y por medio de negociaciones comerciales entre los Estados (básicamente los de mayor poder económico), disminuyendo de esta manera la reciprocidad y progresivamente los aranceles aduaneros. Por ejemplo, cuando un país concedía una disminución de aranceles en un X % sobre determinado producto a otro, automáticamente este descuento se extendía y beneficiaba a todos los demás Estados que formaban parte. Esto implicó que los países no podían elevar los aranceles porque no era parte del compromiso.

Sin embargo, por el Art. XXIV del GATT, se admitió la excepción de la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida, cuando dos o más países decidieran profundizar su Integración económica a través de una Zona de Libre Comercio o una Unión Aduanera, sin que las reducciones arancelarias entre ellos se trasladasen a los otros Estados componentes del GATT. Estas excepciones están autorizadas en la medida en que no se altere, el nivel de protección con terceros Estados; sin embargo, si un tercer Estado considera que la zona de libre Comercio o la Unión Aduanera afecta el nivel de protección consolidado en el GATT, le es permitido solicitar "compensaciones".

Con el pasar de los años el proceso europeo se fue perfeccionando y los demás Estados comenzaron a percibir los procesos de Integración como una nueva forma de encarar el desarrollo económico, buscar la paz y fortalecer el poder de negociación internacional, naciendo así en el continente americano, el Acuerdo de Libre Comercio para América Latina y el Caribe en 1960, el Mercado Común Centroamericano en 1960, el Pacto Andino en 1969, y en Europa, la Asociación Europea de Libre Comercio en 1959, entre otros.

### ***1.1.3 Organización Mundial de Comercio.***

Se estableció en 1995 para administrar los acuerdos comerciales negociados por sus miembros, en concreto el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT en inglés), el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS en inglés) y el Acuerdo sobre Comercio de Propiedad Intelectual (TRIPs en inglés). Igualmente la OMC es un foro de negociaciones comerciales multilaterales; gestiona los procedimientos de solución de diferencias comerciales (disputas entre países); supervisa las políticas comerciales y ayuda al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional con la finalidad de alcanzar una mayor coherencia entre la política económica y comercial a escala mundial.

Venezuela es miembro desde Enero de 1995 junto con otros 150 países.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Los países del gráfico en verde son los 151 miembros de la OMC (actualizado Julio/07).

**Figura 1.1.3.1.**



- Países miembros de la OMC.

El libre Comercio, teóricamente, no figura entre sus objetivos pero en la práctica, la OMC es un foro donde los Estados miembros buscan acuerdos para la reducción de aranceles y para la liberalización del Comercio. La mayoría de los Acuerdos de la OMC son el resultado de las negociaciones desarrolladas durante la Ronda Uruguay, celebradas entre 1986 y 1994.

En general, se puede decir que la OMC es:

- Un mecanismo para el intercambio de compromisos en materia de política comercial.
- Un código de conducta: una serie de compromisos legales específicos que regulan las políticas comerciales de los Estados miembros.

En cuanto al segundo punto, este código de conducta emerge de un proceso de negociación que incluye (a pesar de no estar limitado) una serie de compromisos legales para reducir las barreras al Comercio. De la misma manera estos

compromisos se encuentran estipulados en los distintos acuerdos alcanzados: GATT, GATS y TRIPS. La OMC establece un marco o estructura de normas y disciplinas para las políticas relacionadas con el Comercio, es decir, que la OMC como organización no define ni especifica el resultado de las rondas de negociación, sino que este resultado depende de los acuerdos alcanzados por los Estados miembros dentro de dicha estructura.

Dicho código de conducta considera cinco principios o dimensiones de la OMC que son de particular interés para entender su funcionamiento. Estos cinco principios configuran la base legal sobre la que los Estados miembros pueden llegar a acuerdos, sin que estos acuerdos puedan violar ninguno de estos principios:

- La no discriminación.
- La reciprocidad.
- El principio de acuerdos vinculantes.
- La transparencia.
- Determinadas excepciones (safety valves).

La OMC emprendió una negociación, llamada la Ronda de Doha, para liberalizar el Comercio Mundial. Su objetivo apunta a completar un tema que había quedado pendiente de un gran ciclo anterior (Ronda de Uruguay): el Comercio Agrícola.

Los países en desarrollo tratan de obtener un acceso libre de obstáculos para sus producciones agrícolas en los mercados de los países centrales. Esto significa que las grandes potencias deberán eliminar o reducir, en forma significativa, la protección que dan a su agricultura por la vía de subsidios directos a los agricultores o de subsidios a las exportaciones.

El Grupo de los veinte (G20)<sup>13</sup> nació en Cancún como una necesidad de los países agrícolas de lograr la libertad comercial de bienes alimentarios. En Doha se estableció un tiempo límite para eliminar totalmente los subsidios a las exportaciones agrarias: esa fecha es el 2013.

También se defendió una fuerte reducción efectiva de los subsidios internos, "proporcional" a las concesiones sobre el Comercio de bienes industriales que deben hacer los países en desarrollo.

## **1.2 FORMAS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA.**

Dentro de la perspectiva económica, una Integración es un proceso donde dos o más países llegan a un acuerdo para formar un mercado de mayor dimensión y eliminar progresivamente, entre los miembros de una comunidad, las barreras económicas.

---

<sup>13</sup> Integrado por países de América Latina (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, África (Egipto, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania y Zimbabwe) y Asia (China, Filipinas, India, Indonesia y Pakistán, Tailandia).

La competencia económica conlleva a la Integración Económica, por lo que es difícil pensar que un país pueda proponerse un modelo de economía cerrada. Un crecimiento económico interno no debería ni pensarse en la actualidad porque se han creado diversas modalidades para competir entre países y no empresas aisladas.

Debido a que la Integración es un tipo de estrategia comercial que pasa por diversas etapas en forma paulatina y progresiva, es posible establecer una clasificación según el grado de Integración, donde cada una de las etapas o grados tiene ciertos rasgos esenciales. Las posibles formas (o estrategias) de Integración Económica son:

- ✓ Zonas de Libre Comercio: en este tipo de acuerdo los países que se integran eliminan totalmente las barreras arancelarias y no arancelarias al interior de la zona integrada y mantienen independencia en la política comercial con respecto al Resto del Mundo.
  
- ✓ Uniones Aduaneras: en este esquema de integración los países acuerdan, además de eliminar las barreras al Comercio entre socios, el establecimiento de una política comercial común con el Resto del Mundo. En particular se establece un arancel externo común con el Resto del Mundo. Lo único que diferencia este acuerdo con el de libre Comercio es la aplicación del arancel externo común.
  
- ✓ Mercado Común: este tipo de acuerdo reúne las características

concernientes a una unión aduanera donde además se establece la libre movilidad de factores de producción al interior de la zona integrada.

✓ Uniones Económicas: este esquema de integración reúne las características de un mercado común donde se establece además la completa unificación de políticas monetarias y fiscales.

✓ Integración Política Completa: este es un esquema de integración total donde los países participantes establecen un acuerdo que reúne las características de una unión económica más el establecimiento de una autoridad central, con la misma jerarquía que el gobierno de una nación.

En la actualidad, la mayor parte de los países del mundo están inmersos en un proceso de integración, sea en una u otra fase del mismo.

Los Acuerdos de Integración Regional de todos los tipos, se encuentran dentro de las tendencias más significativas del panorama económico suramericano de las últimas décadas. Este proceso se realiza con el fin de optimizar la utilización y movilidad de los factores productivos para mejorar la eficiencia en las escalas operativas y las posibilidades de crecimiento y bienestar económico de los países firmantes.

### **1.3 TIPO DE CAMBIO E INTEGRACIÓN ECONÓMICA.**

Cualquier ley, resolución y/o decreto que se dicte con respecto al Mercado Cambiario, tendrá un impacto directo sobre los actores involucrados con el Comercio Exterior.

La volatilidad del Tipo de Cambio Real (TCR) genera incertidumbre entre ingresos porque afecta la rentabilidad esperada de los proyectos de expansión de bienes exportables. El riesgo de estos bienes aumenta. Dicha volatilidad es particularmente negativa para economías que buscan diversificar su oferta de comerciabilia. Una excesiva volatilidad termina limitando el aumento y la diversificación de la oferta de esos bienes. La rentabilidad de la producción de bienes exportables con el Resto del Mundo depende del nivel del tipo de cambio real y su volatilidad.

Un régimen de control de cambio afecta y condiciona la economía interna del país que lo aplica y las relaciones que se tienen con otros países. Al mismo tiempo que se exportan insumos al tipo de cambio de referencia, las importaciones, la mayoría de las veces, son transadas a un tipo de cambio libre. De esta manera los costos suben en mayor proporción que los ingresos y, por lo tanto, hay menor incentivo para la producción doméstica y mayor proporción de bienes importados.

Esta condición es más fuerte en Venezuela porque sumado al control de cambio<sup>14</sup> existe un control de precios lo que genera una inflación subyacente y desestimula aún más la producción doméstica.

Es importante resaltar que mientras más alejado este el tipo de cambio oficial del tipo de cambio paralelo<sup>15</sup> mayor presión al aumento de las tasas de interés aumentado las expectativas negativas de los productores domésticos.

Se pueden acotar las siguientes conclusiones del tipo de cambio y el comercio exterior:

- El control de cambio desmotiva a algunos sectores de Producción Nacional.  
16
- Genera una sub facturación de exportaciones y una sobre facturación de las importaciones.
- Con la presencia de una mercado paralelo se pierden ventajas de la devaluación que, normalmente, acompañan al control de cambio. A mayor cantidad de insumos importados, mayores desventajas competitivas de exportación.
- El país se aleja del mercado global. Pueden disminuir las importaciones por el control que existe para la entrega de moneda. Como por ejemplo equipos médicos.

---

<sup>14</sup> Establecido en Bs. 1.600 por dólar en Febrero del 2003. Actualmente se encuentra en Bs. 2.150 por dólar.

<sup>15</sup> Tipo de Cambio en el cual se transan las divisas no autorizadas por el ente regulador.

<sup>16</sup> Por ejemplo, el sector Industrial.

- Aumento de las desventajas de los productores nacionales con respecto a las empresas extranjeras que posean acceso a monedas fuertes desde sus países de origen.
- Restringe todas las operaciones financieras que se deseen hacer con cualquier institución internacional.
- Es contrario a los principios fundamentales de la OMC. Los países participantes de la OMC como Venezuela, están obligados como principio de la Organización, a no obstaculizar el Comercio con medidas distintas a las autorizadas a su normativa.<sup>17</sup>

La penetración a un mercado externo tiene altos costos resultantes de decisiones de producción, inversión y comercialización implícitas en esa estrategia. La existencia de estos costos de entrada genera reacciones poco usuales de la oferta exportable frente a movimientos del TCR.

#### **1.4 EFECTOS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA: CREACIÓN Y DESVÍO DE COMERCIO.**

Las Integraciones Económicas presentan una serie de ventajas generales para los países que forman parte del acuerdo. Dentro de las ventajas de la Integración Económica se destacan: la mejora de los términos de intercambio de los países que se integran, el aprovechamiento de las economías de escala derivadas del propio

---

<sup>17</sup> Artículo XVI del GATT-OMC de 1994.

proceso, las ganancias asociadas a la mayor especialización regional, la intensificación de la competencia, el aumento del poder de negociación, el estímulo a las inversiones, la mejora en la eficiencia en el uso de los recursos económicos, el origen de cambios tecnológicos, entre otros. Con esto se podría afirmar que las Integraciones Económicas mejoran el bienestar de los países miembros.

Autores como Chacholiades (1985) definen una mejora en el bienestar de un Acuerdo Comercial, como una reducción de costos o alternatively, un incremento en el Ingreso Mundial. Años atrás algunos autores, como Lipsey (1960), consideraban que las Integraciones Económicas incrementaban el bienestar, y fue Viner (1950) quien demostró que este argumento era incorrecto.

Viner argumentó que una Unión Aduanera (o cualquier otra forma de Integración) da lugar a dos tendencias. Por una parte, una Unión Aduanera tiende a incrementar la competencia del Comercio entre los países integrantes de esta unión, y esto representa un acercamiento hacia un Comercio más libre. Por otro lado, una Unión Aduanera tiende a crear más protección en contra del Comercio y la competencia del Resto del Mundo, y esto tiende a crear mayor protección.

Debido a estas dos tendencias, el autor logra afirmar que cualquier forma de Integración, podría tener efectos ambiguos en términos de bienestar. Hace referencia a dos efectos estáticos: el incremento del nivel de Comercio entre países miembros a expensas de productores locales, que se consideran poco eficientes (Creación de

Comercio); pero quizás este efecto podría darse en perjuicio de productores más eficientes de países no miembros (Desvío de Comercio). Viner argumentó que el efecto neto depende de las magnitudes relativas de ambos efectos. Otros trabajos buscaron nuevas interpretaciones; por ejemplo, Truman (1969) se refiere al incremento de la participación en importaciones comparadas con el nivel natural de Comercio como Creación Media de Comercio, y la reducción en la participación del Resto del Mundo, como Desvío Medio de Comercio. Por su parte Aitken (1973) amplía lo iniciado por Viner haciendo referencia a un nuevo concepto: Creación de Comercio Externa (incremento del intercambio comercial generado por el proceso de integración entre países miembros y países fuera del acuerdo). El efecto neto de un acuerdo comercial sobre el Resto del Mundo, según Aitken, se determina con la diferencia entre la Creación de Comercio externa y el Desvío de Comercio planteado por Viner.

Para Nogal (2002) “más eficiente” se refiere a que el costo para el país de adquirir estos productos, neto de aranceles, sea inferior al costo de los mismos de los países de los cuales provenían antes del acuerdo.

Hay diversos grados o fases de apertura de un país al Comercio Internacional. El más cerrado, la autarquía absoluta, supondría negarse a cualquier importación; un pequeño grado de apertura implicaría permitir la importación de productos que no pudieran ser fabricados en el interior del país; si finalmente se diera libertad total de Comercio, sería lógico esperar que sólo se importasen los productos que pudieran ser

fabricados en el país a un coste excesivamente alto. Pero lo que observamos en el mundo real es algo más avanzado: con mucha frecuencia se comercia con productos que podrían ser fabricados fácilmente por el país importador (por ejemplo, galletas, camisas, otros) pero que resulta más ventajoso adquirirlos en el exterior.

Una de las ventajas del Comercio Internacional es consecuencia de las economías de escala: al aumentar la cantidad producida para satisfacer un mercado más amplio, los costes medios disminuirán. Además están las ventajas de la especialización: cuando un individuo se especializa en la realización de un trabajo concreto, adquirirá más habilidad y maestría en él, que los que lo realizan de forma eventual; esa argumentación, válida para un trabajador individual, también es válida para una empresa y para un país.

Los argumentos de carácter económico a favor de un sistema de Comercio abierto son muy sencillos y se fundamentan en gran medida en el sentido común comercial, pero también en la realidad, o sea en la experiencia adquirida en materia de Comercio Mundial y crecimiento económico desde la Segunda Guerra Mundial.

Los datos demuestran que existe una relación estadística indudable entre un Comercio más libre y el Crecimiento Económico. La Teoría Económica señala convincentes razones para esa relación. Según Tobin (2001), todos los países, incluidos los más pobres, tienen activos - humanos, industriales, naturales y

financieros - que pueden emplear para producir bienes y servicios para sus mercados internos o para competir en el exterior. La economía nos enseña que podemos beneficiarnos cuando esas mercancías y servicios se comercializan. Dicho simplemente, el principio de la "ventaja comparativa" significa que los países prosperan, en primer lugar, aprovechando sus activos para concentrarse en lo que pueden producir mejor, y después intercambiando estos productos por los productos que otros países producen mejor.

## **CAPÍTULO 2.**

### **COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN) Y MERCOSUR.**

#### **2.1. ACERCA DE LA CAN.**

La Comunidad Andina de Naciones (CAN)<sup>18</sup> es una organización subregional de América del Sur constituida por los estados soberanos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, junto con los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI). Venezuela fue miembro formalmente hasta Agosto del 2006.

Los cuatro países andinos concentran a 120 millones de habitantes en una superficie de más de 4.710.000 Kilómetros cuadrados, cuyo Producto Interno Bruto ascendió a 280 mil millones de dólares en el 2006 (sin contar a Venezuela).

De la misma manera, se han suscrito Acuerdos de Complementación Económica con los Gobiernos de: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (estados partes del MERCOSUR).

La Comunidad Andina es una Unión Aduanera ya que en su territorio transitan libremente las mercaderías de sus países miembros sin ningún tipo de gravamen; las importaciones provenientes de fuera de la subregión pagan un arancel común. Esta Unión Aduanera comenzó a funcionar en 1995, cuando entró en

---

<sup>18</sup> Antes de 1996, era conocida como el Pacto Andino o Grupo Andino.

vigencia el Arancel Común Externo. Las áreas de acción de este acuerdo de Integración, están relacionadas con: lo económico, la política y el ámbito socio-cultural.

La Comunidad Andina se constituyó para superar las limitaciones de mercado que existían y los problemas de menor desarrollo con respecto a los países del ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración)<sup>19</sup>.

### **2.1.1 Orígenes y Avances de la CAN.**

Surge en el año 1969, cuando los Representantes de los Gobiernos de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú firmaron el Acuerdo de Integración Subregional. Este grupo de países se suscribieron al Acuerdo de Cartagena, conocido hasta 1996 como Pacto Andino, para establecer una Unión Aduanera.

Para Noviembre de 1969, los Ministros de Relaciones Exteriores de Bolivia, Chile, Ecuador y Perú y Colombia reunidos en la capital peruana, eligieron a Lima como sede permanente de la Junta del Acuerdo de Cartagena. En Febrero de 1973, Venezuela se consolidó como parte de este Acuerdo, y para Octubre de 1976, Chile se retiró del Acuerdo durante el régimen militar de Augusto Pinochet debido a las incompatibilidades que existían entre la política económica de ese país y las políticas de integración de la CAN.

---

<sup>19</sup> Países miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Se emplearon diversos mecanismos con el fin de alcanzar los objetivos establecidos en el Acuerdo de Cartagena. Entre estos mecanismos se enfatiza la sustitución de importaciones.

Los años ochenta, caracterizados por crecientes déficit fiscales, devaluaciones y elevación de tasas de interés, fue una década pérdida, tanto para los países miembros como para la integración andina. Esta situación trajo la necesidad de hacer una serie de revisiones conceptuales que flexibilizaran la Integración, esto se aprobó en el Protocolo Modificadorio de Quito.<sup>20</sup>

### **2.1.2 Objetivos.**

- Iniciar un desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.
- Acelerar el crecimiento de los países andinos y la generación de ocupación.
- Facilitar la intervención en el proceso de Integración regional con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Propender a reducir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional.
- Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros.

---

<sup>20</sup> Este Protocolo, en vigor desde el 25 de mayo de 1988, flexibilizó el cumplimiento de plazos referidos al programa de liberación comercial y al arancel externo común, introdujo modificaciones en el régimen de programación industrial y consolidó innovaciones al sistema institucional de la integración andina.

- Definir políticas sociales orientadas a la elevación de la calidad de vida y al mejoramiento del acceso de los diversos grupos sociales de la subregión a los beneficios del desarrollo.

Para alcanzar estos objetivos se emplearán los siguientes mecanismos:

- Un programa de liberalización total del intercambio comercial.
- Un Arancel Externo Común.
- La armonización gradual de políticas económicas y sociales y la aproximación de las legislaciones nacionales en las materias pertinentes.
- Intensificación del proceso de industrialización subregional.
- Programas para acelerar el desarrollo de los sectores agropecuario y agroindustrial.
- Acciones en el campo de la integración física y fronteriza.
- Programas para el desarrollo científico y tecnológico.

### **2.1.3 Países Miembros.**

- *Bolivia.*

Durante la época de la colonia, Bolivia fue el primer productor de plata del mundo hasta 1850 que por una notable decadencia de los precios de la plata, surge el estaño y con él, una nueva era económica en todo el país. Actualmente conserva su

tradición de país minero como segundo productor de estaño del planeta, además de otros minerales como plomo, oro, plata y, dentro de los hidrocarburos, el gas natural.

**Tabla 2.1.3.1. Datos de Bolivia.\***

Superficie terrestre	1.098.580 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	9.524.569 personas
Población Económicamente Activa (2004)	42,3 % del total
Población urbana (2007)	65,30%
Deuda externa total (2004)	6.096 millones U\$S

\*Elaboración propia. <sup>21</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

Este país andino es el más meridional y grande de la CAN, pero presenta una baja densidad de población debido a las grandes zonas deshabitadas de la selva. Por su parte Bolivia presentó formalmente la petición de ser miembro pleno del MERCOSUR a mediados de Diciembre del 2006, sin retirarse de la CAN. Bolivia es uno de los países más pobres de la subregión andina y de toda Sudamérica. Su PIB, total y per-cápita, es el más bajo del área y mantuvo una balanza de pagos deficitaria hasta el 2003.

En Septiembre del 2003, se desencadenó una grave crisis que culminó el 17 de Octubre, de ese mismo año, con la renuncia del Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, quien fue reemplazado por el vicepresidente, Carlos Mesa. El gobierno saliente no había logrado que la opinión pública llegara a consensos respecto a un proyecto de exportación de gas a Estados Unidos, el ajuste fiscal y el programa de erradicación de los cultivos de coca.

---

<sup>21</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

El trasfondo de la crisis es el bajo crecimiento económico y que las importaciones se contrajeron mientras que hubo aumento del consumo doméstico, a pesar de la contracción de la Inversión.

Bolivia es uno de los países que sufrió un mayor descenso en el flujo, durante los años 2003 y 2004, de Inversión Extranjera Directa, debido al cambio en las políticas gubernamentales respecto a la inversión privada en recursos naturales, que proceden mayormente de firmas extranjeras.

Los principales productos de exportación son: zinc, soya, oro, gas natural y madera. Los destinos de estas exportaciones son: Estados Unidos, Colombia, Reino Unido, Brasil y Perú.

Sus principales productos de importación son los químicos y el petróleo, y las principales fuentes de estas importaciones son: Estados Unidos, Argentina, Brasil, Chile y Perú.

- *Colombia.*

País, más grande y rico de la Comunidad; es esencialmente agrícola y minero, aunque su desarrollo industrial es importante. Colombia es uno de los más importantes productores de café en el mundo. Además, en las tierras cálidas cultiva

algodón, caña de azúcar, cacao, plátanos, arroz, y en las tierras frías produce cereales, papas, habas, entre otros.

**Tabla 2.1.3.2. Producción de Café en Colombia.\***

Enero - Diciembre de 2006	12.078.000
Enero - Diciembre de 2005	11.119.000

\*Elaboración Propia. <sup>22</sup>

\*\*Cantidades en Sacos de 60 kilogramos.

Colombia es el primer exportador mundial de café suave y tiene representación mundial a través de las tiendas Juan Valdez. A nivel mundial el café colombiano se hizo reconocido como uno de los más suaves e importantes del mercado. Los principales países exportadores del mismo son: Estados Unidos, Alemania, Japón, Holanda y Suecia.<sup>23</sup>

**Tabla 2.1.3.3. Datos de Colombia.\***

<b>Superficie terrestre</b>	1.138.910 Km <sup>2</sup>
<b>Población (2007)</b>	46.952.028 personas
<b>Desempleo Total de la PEA (2005)</b>	14%
<b>Población urbana (2007)</b>	78.3%
<b>Deuda externa total (2004)</b>	37.732 millones U\$S

\*Elaboración Propia. <sup>24</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

En Mayo de 1999, en Cartagena (Colombia), se celebró la Cumbre Presidencial, donde el Consejo Andino de Cancilleres aprobó la decisión 458, donde se establecían los objetivos, los fundamentos y el contenido programático de la Política Externa Común Andina.

---

<sup>22</sup> Según datos de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

<sup>23</sup> Si se quiere saber mas del tema visitar [www.cafedecolombia.com/economiacafetera.estadisticas.html](http://www.cafedecolombia.com/economiacafetera.estadisticas.html)

<sup>24</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

Los principales productos de exportación son los derivados de petróleo, café, químicos, carbón, alimentos, tabacos y textiles. Los principales destinos de estas exportaciones son: Estados Unidos, Comunidad Andina y la Unión Europea.

Los más importantes productos de importación son: equipo de transporte, maquinaria, químicos, metales, alimentos y combustible. Estas importaciones, principalmente, provienen de: Estados Unidos, Unión Europea, Comunidad Andina, Japón y otros.

- *Ecuador.*

En 1535, Quito (capital de Ecuador) era el principal de los numerosos reinos que vivían de la agricultura y la caza, trabajaban el oro y la plata. La economía ecuatoriana ha dependido tradicionalmente de la producción y exportación de productos agrícolas. Desde 1972 el sector petrolero ha tenido creciente importancia<sup>25</sup>. Sus principales productos agrícolas para la exportación son plátanos, cacao y café.

---

<sup>25</sup> Ecuador inicia la explotación petrolera en 1972 en el nororiente de su región Amazónica; el país se convierte en el segundo productor en América del Sur, ingresa a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), entre los grandes del mundo tales como son Arabia Saudita, Argelia, Venezuela, Indonesia, Irán, Irak, entre otros; manteniéndose en dicha organización hasta el 31 de Diciembre de 1992, fecha en que se separa por decisión gubernamental.

**Tabla 2.1.3.4. Datos de Ecuador.\***

Superficie terrestre	283.560 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	13.610.733 personas
Población Económicamente Activa (2005)	45,3% del total
Población urbana (2007)	63.8%
Deuda externa total (2004)	16.868 millones U\$S

\*Elaboración Propia. <sup>26</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

Este es el país más pequeño en superficie de la subregión, aunque posee un mayor número de habitantes que Bolivia (cuya superficie es la menor de todos los países miembros del Acuerdo). Tiene uno de los niveles de población más bajos de la Comunidad y gran parte de esta población se encuentra en el umbral de la pobreza; para el 2006 el 51% de las personas vivían en condiciones de pobreza y el 16% en la indigencia. En 1998 Ecuador era el país más endeudado, en términos relativos, de la Comunidad. En este año, su deuda externa fue el 82 % del PIB y se pagaron 1200 millones de dólares en intereses.

La crisis<sup>27</sup> ecuatoriana (a finales de los noventa) añadió nuevos elementos desestabilizadores a los compromisos adoptados hasta esa fecha por los 5 países andinos. Si un proyecto de moneda única para la Comunidad Andina era difícil, luego de esta crisis, era casi imposible bajo la dolarización ecuatoriana.

---

<sup>26</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

<sup>27</sup> Crisis que tiene sus raíces en las debilidades del sistema institucional y económico del país, se profundizó con la administración de un Presidente (Abdalá Bucaram) cuyo estilo y programa generaron un creciente malestar social. Bucaram fue elegido en el año 1996 y estuvo en el poder hasta el 2000.

Las más importantes exportaciones del país son: alimentos, petróleo, café, cacao, cambur, pescado y flores. Los principales países son: Estados Unidos, Perú, Chile, Colombia e Italia.

Por el lado de las importaciones, los principales productos son los siguientes: maquinaria, químicos y combustible. Las fuentes son: Estados Unidos, Colombia, Japón, Venezuela y Brasil.

- *Perú.*

La agricultura ocupa cerca de la mitad de la población activa; la economía peruana se sustenta en las exportaciones de minerales. Perú se destaca por cultivar en la costa: algodón y caña de azúcar. En la sierra, papas, cereales, maíz y en la selva café, cacao y coca.

**Tabla 2.1.3.5. Datos de Perú.\***

Superficie terrestre	1.285.346 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	28.797.346 personas
Población Económicamente Activa (2005)	45.1% del total
Población urbana (2007)	75.3%
Deuda externa total (2004)	31.296 millones US\$

\*Elaboración Propia. <sup>28</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

Es el país que posee mayor superficie del área andina; su situación geoestratégica ventajosa permitió que, anteriormente, Lima fuese la sede de la Junta del Acuerdo de Cartagena.

---

<sup>28</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

Los más importantes productos de exportación son: oro, cobre, zinc, pescado, café, harina de pescado, petróleo, derivados del petróleo, plomo, plata, madera y gas. Los destinos de sus principales productos de exportación son: Estados Unidos, Reino Unido, Suiza, Japón, China y España.

Por el lado de las importaciones, los principales productos son: maquinaria, equipo de transporte, petróleo y químicos. Los destinos principales de las importaciones son, mayormente: Estados Unidos, Chile, Colombia, España y Venezuela.

#### **2.1.4.- Cambio de Modelo.**

Para 1989, los Presidentes de las Repúblicas de los países integrantes de la Comunidad Andina concluyeron en realizar acciones para una liberalización (modelo abierto de integración).

Estas decisiones fueron tomadas siguiendo la tendencia de los países integrantes. Bolivia ejecutó su reforma comercial o estableció su política de apertura a fines de 1985; Venezuela la inició en 1989, Colombia y Ecuador a principios de 1990 y Perú en Agosto de 1990.

A partir de 1995 se adoptó un arancel externo común y se liberaron los servicios de transporte en sus diferentes modalidades. Se realizó una reforma

institucional, con el fin de adaptar la Integración a los cambios en el escenario internacional; esta reforma fue efectuada a través del Protocolo de Trujillo (1996).

#### **2.1.5. En la actualidad.**

Actualmente, la Comunidad Andina se ha visto enfrentada a nuevos desafíos tanto internos (pobreza, exclusión, desigualdad, cohesión social) como externos (Negociaciones Internacionales, Multilateralismo y Multipolarismo) y para responderlos ha aprobado un nuevo diseño estratégico.

Este nuevo diseño acumula las aprobaciones alcanzadas por los Presidentes en las Cumbres de Quirama (2003), Quito (2004) y Lima (2005), accediendo otorgar a la Integración Andina de una agenda multidimensional, que va más allá de los contenidos comerciales y que ha rescatado para el proyecto comunitario los temas del desarrollo con una perspectiva de inclusión social.

Venezuela fue miembro formalmente hasta Agosto del 2006. En Septiembre del mismo año Chile se incorpora a la CAN como País Miembro Asociado. Por otra parte, se ha estado recapacitando sobre la Integración regional, para de esta forma buscar los mejores caminos para hacer de dicha Integración una herramienta de ayuda, que permita desaparecer la pobreza, la exclusión y la desigualdad.

## **2.2. ACERCA DEL MERCOSUR.**

El Mercado Común del Sur o MERCOSUR es un bloque comercial cuyos estados miembros son Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y, a partir del 2006, Venezuela hace la petición de ingreso. Desde esta fecha Venezuela participa en las reuniones; más no tiene voto. Su propósito es promover el libre intercambio y movimiento de bienes, personas y capital entre los países que lo integran, y avanzar a una mayor integración política y cultural entre sus países miembros y asociados.

El nombre le fue fijado en Marzo de 1991 por el Tratado de Asunción, en tanto que su existencia como persona jurídica de Derecho Internacional fue decidida en el Protocolo de Ouro Preto, firmado en Diciembre de 1994, pero que entró en vigencia a finales de 1995. Este protocolo creó un arancel externo común y desde 1999 se inició una zona libre de aranceles entre sus integrantes (a excepción del azúcar y el sector automotriz). La Unión Aduanera se encuentra aún en proceso de construcción.

Los cinco países miembros, comparten una comunión de valores que encuentra expresión en sus sociedades democráticas, pluralistas, defensoras de las libertades fundamentales, de los derechos humanos, de la protección del medio ambiente y del desarrollo sustentable, así como el combate a la pobreza y el desarrollo económico con justicia social.

### **2.2.1 Beneficios y Desafíos del MERCOSUR.**

Eliminación de barreras arancelarias dentro de un Mercado Común, que implica que algunos bienes y servicios (que en un principio los miembros producían o importaban de terceros países) sean proporcionados por un país socio, aunque exista la posibilidad de que este sea menos eficiente como productor que el Resto del Mundo. Esto es posible porque el país exportador disfruta de una protección en el mercado del país importador debido al arancel externo común.

La oferta de algunas mercancías de un país socio puede sustituir las importaciones provenientes del Resto del Mundo y, adicionalmente, reemplazar total o parcialmente la producción nacional ineficiente. Si un país socio tiene costos más bajos al precio internacional más el arancel común, sus exportaciones pasan a suplantar las importaciones del Resto del Mundo y la unión hace bajar los precios del mercado local. Esto quiere decir que las personas pueden consumir más de los bienes ahora menos protegidos y que las empresas ajustarán su oferta, por lo que disminuirá parcialmente la producción ineficiente. Según esto, existirá un incremento neto de las importaciones desde el país socio.

Paralelamente, los productores del Resto del Mundo son sustituidos por los productores del país socio, que producen más eficientemente, como proveedores del mercado nacional. Dicho desplazamiento aumenta el costo de las importaciones netas

de aranceles, ya que el socio es menos eficiente que los productores del resto del mundo. Adicionalmente, se observa una pérdida de ingresos arancelarios, que se trasladan a los consumidores nacionales, que ahora pagan un precio menor, y a los productores del país socio que exporta, que venden su producción a un precio más elevado que el internacional.

Desde el punto de vista de las exportaciones, dada la tendencia mundial a la constitución de grandes bloques comerciales (globalización), no debe excluirse la mayor posibilidad de colocación que brinda la integración y el mayor poder de negociación frente al resto de los países y uniones comerciales.

Cuando se constituye un Mercado Común se pueden aprovechar las ventajas comparativas originadas por las diferentes dotaciones relativas de factores y por las diferentes necesidades relativas de materias primas para producir cada bien. Se promueve a la especialización cuando se constituye el libre comercio interno. El Mercado Común proporciona economías de escala que no lograrían ser aprovechadas en un régimen de protección nacional.

Un Mercado Común afianza las relaciones comerciales, políticas, científicas, culturales, académicas, culturales, entre otras, por lo cual se excluye la posibilidad de conflictos entre los países. Por último, el MERCOSUR surge como un reaseguro

para la democracia de los países que intervienen en él, al facilitar el desarrollo económico con un equilibrio distributivo.

*Principales Desafíos del MERCOSUR.*

- **Liberación Comercial y Coordinación de políticas:** al conformarse el MERCOSUR se utilizaron dos vías paralelas que no tenían la misma dinámica: por un lado existió una disminución progresiva y automática de aranceles y trabas no arancelarias al comercio; por otra parte estuvo la armonización de las políticas macroeconómicas y sectoriales que no tenían automaticidad y requerían de acuerdos, negociaciones y compromisos de los gobiernos.

Bajo estas circunstancias se corría el riesgo de llegar a 1994 con un arancel de cero y con políticas escasamente armonizadas o hasta contradictorias.

- **Asimetrías:** la coordinación de políticas no sólo consiste en el sacrificio por parte de los gobiernos de aplicar determinadas políticas nacionales, sino que también involucra, tomar medidas conjuntas con el fin de eliminar asimetrías entre las diferentes economías integrantes, que ponen en desigualdad a productores de distintos países.

- **Arancel Externo Común:** la conformación de un Mercado Común, incluyó la adopción de un Arancel Externo Común frente al Resto del Mundo. A la hora de concretarlo se tomó en cuenta el país que utilizaba el menor arancel. Si esto no hubiera sido así, se hubiese cerrado el MERCOSUR respecto a países terceros, lo que originaría que el efecto de Desvío de Comercio privara sobre la Creación. Este Arancel Externo Común produce una mejor asignación de recursos que una estructura arancelaria.

- **Reconversión Productiva, Mercados Laborales y Costos Sociales:** este Mercado Común originó contracciones y/o reconversiones de algunos sectores. Se debían tomar en consecuencia las medidas necesarias a fin de minimizar los costos sociales de la transición, facilitar la movilidad de factores, implementar programas de reentrenamiento de mano de obra, disponer de políticas de ingresos, entre otras.

Entre los grandes impedimentos que encuentran los países, podemos destacar los altos costos laborales, aún cuando los salarios percibidos sean bajos. Para disminuir el desempleo y aumentar la competitividad de los países integrantes, se debía tener como condición mayor flexibilidad laboral, según el estudio hecho por Otárola (2005).

**Sector Agrícola:** este es uno de los pocos sectores que muestra ventajas comparativas con potencialidad suficiente como para marcar la presencia de los cuatro socios del MERCOSUR en el escenario internacional, categorizando a la unión como creadora de ciertos precios a nivel mundial. El sector agrícola tiene mayor vulnerabilidad a la apertura, a la Economía Internacional, ya que no puede ajustarse a condiciones de competencia por limitaciones naturales y estructurales.

**Sector Industrial:** se esperaba un aumento en la concentración y centralización de capitales; adicionalmente, nuevas oportunidades se abrieron a pequeñas y medianas empresas que no dependen de compradores oligopólicos y que tienen aptitudes sectoriales, organizaciones, tecnológicas y/o de localización para unirse ventajosamente al nuevo espacio económico.

Según Alimonda (1992), la reestructuración posee grandes efectos sobre los mercados de trabajo. Existe un nuevo nivel de competitividad, un proceso de reconversión y un aumento de desempleo que obtienen efectos negativos, no solamente sobre los salarios reales, sino también sobre los niveles actuales de relaciones laborales.

### **2.2.2 Nueva Etapa.**

El MERCOSUR se constituyó como una unión aduanera, hecho que marcó cambios fundamentales para las economías de la región. El objetivo principal del MERCOSUR es el de aumentar el grado de eficiencia y competitividad de las economías integrantes ampliando las actuales dimensiones de sus mercados y acelerando su desarrollo económico mediante el aprovechamiento eficaz de los recursos disponibles.

La captación de inversiones es, también, uno de los objetivos principales de este acuerdo. En un escenario internacional tan competitivo, la formación de una unión aduanera es una “ventaja comparativa” fundamental, porque atrae capitales. El MERCOSUR ha sido uno de los principales receptores mundiales de inversión extranjera directa.

### **2.2.3 Países Miembros.**

- *Argentina.*

La República Argentina es un país ubicado en el extremo sur de América organizado como una República representativa y federal. Por su extensión, es el segundo estado de América del Sur y el octavo en todo el mundo.

**Tabla 2.2.3.1. Datos de Argentina.\***

Superficie terrestre	2.780.400 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	39.531.118 personas
Población Económicamente Activa (2005)	45,4% del total
Población urbana (2007)	90.9%
Deuda externa total (200)	118.663 millones U\$S

\*Elaboración Propia. <sup>29</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

La economía argentina se basa tradicionalmente en la producción agrícola y ganadera, aunque los sectores industrial, minero, pesquero y de servicios han registrado un marcado crecimiento en las últimas décadas. Es una de las principales naciones productoras de carne, cereales y aceite del mundo. En la actividad fabril, las principales empresas son las productoras de alimentos y bebidas, las metalúrgicas, automotrices, de refinamiento de petróleo, textiles y cemento.

En materia de exportaciones, sus principales productos para esta actividad son: alimentos diversos, animales vivos, petróleo y sus derivados, maquinaria, equipo de transporte, manufacturados, aceites animales y vegetales, materia prima y químicos. Los destinos de estas exportaciones son: Brasil, Estados Unidos, Chile y España.

---

<sup>29</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

Los más importantes productos de importación son: equipos de transporte, maquinaria, químicos diversos, productos manufacturados, alimentos y animales vivos. Sus principales fuentes son: Brasil, Estados Unidos, Alemania y China.

En la actualidad, la Argentina es el socio que más capital pone en la sociedad de integración del MERCOSUR, puesto que es el que más contribuye proporcionalmente al crecimiento del Comercio Intraregional con su demanda de importación. Argentina es miembro fundador del MERCOSUR y pertenece a algunas otras organizaciones internacionales.

- *Brasil.*

País más grande del subcontinente, pues ocupa casi la mitad de su superficie, y el quinto más extenso del mundo (después de Rusia, China, Canadá y Estados Unidos).

**Tabla 2.2.3.2. Datos de Brasil.\***

Superficie terrestre	8.547.400 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	191.341.355 personas
Población Económicamente Activa (2005)	47% del total
Población urbana (2007)	85.3%
Deuda externa total (2004)	222.026 millones U\$S

\*Elaboración Propia.<sup>30</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

El país, que fue una posesión portuguesa, es el mayor productor de café en el mundo y posee grandes recursos minerales; la explotación de muchos de ellos se

---

<sup>30</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

intensificó durante la década de 1980. Desde mediados del siglo XX se inició un importante proceso de industrialización que llevó al país a convertirse en la décima potencia económica mundial.

Una nación predominantemente agrícola como era Brasil experimentó un rápido crecimiento industrial en las décadas de 1960 y 1970, hasta que en la década de 1980 logró una economía moderna diversificada. Se extrajeron grandes cantidades de mineral de hierro y carbón y la producción de acero, productos químicos y vehículos de motor creció sustancialmente. Al mismo tiempo, no obstante, la inflación crónica<sup>31</sup> y su deuda externa de más de 100.000 millones de dólares provocaron graves problemas económicos.

Los principales socios comerciales del país son Estados Unidos, la Unión Europea, Japón, y los demás miembros de MERCOSUR. Brasil exporta café, mineral de hierro, acero, equipos de transporte, alimentos animales, maquinaria, zapatos y tejidos.

Estados Unidos reemplazó a Alemania como la principal fuente de las importaciones brasileñas al inicio de la II Guerra Mundial (1939-1945) y continuó manteniendo esa posición después de la guerra. Irak, Alemania, Japón, Argentina,

---

<sup>31</sup> Crecimiento de la inflación que implica mayores subidas de precios, con medias anuales entre el 10% y el 30% en algunos países industrializados, e incluso del 100% en algunos países en vías de desarrollo. La inflación crónica tiende a perpetuarse, aumentando aún más a medida que las distorsiones económicas y las expectativas pesimistas se van acumulando.

Francia y Canadá también fueron grandes suministradores a comienzos de la década de 1990. Se importan principalmente: maquinaria y bienes de equipos, productos químicos, combustibles, entre ellos petróleo crudo y refinado, minerales y metales y trigo.

- *Paraguay.*

República ubicada en la parte central de Sudamérica, limita al norte y noroeste con Bolivia, al este con Brasil y al sur y suroeste con Argentina.

**Tabla 2.2.3.3. Datos de Paraguay.\***

<b>Superficie terrestre</b>	406.750 Km <sup>2</sup>
<b>Población (2007)</b>	6.444.836 personas
<b>Población Económicamente Activa (2005)</b>	43.1% del total
<b>Población urbana (2007)</b>	59.7%
<b>Deuda externa total (2004)</b>	3.433 millones U\$S

\*Elaboración Propia. <sup>32</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

La economía del país se basa principalmente en la agricultura, pero en la década de 1970 el sector industrial creció de forma significativa.

Las principales importaciones son: combustibles y lubricantes, bienes de consumo y de capital, productos alimentarios, hierro y sus manufacturas, metales no ferrosos y sus manufacturas, y papel. Las exportaciones más considerables son: fibra de algodón, soya, aceites vegetales, azúcar, madera, carne, extracto de quebracho y

---

<sup>32</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

yerba mate. Sus principales socios comerciales son: Brasil, Argentina, Uruguay y China.

- *Uruguay.*

País ubicado en el Cono Sur de Sudamérica, limita al norte y noreste con Brasil, al sureste con el océano Atlántico, al sur con el estuario del Río de la Plata (Brasilia, Brasil) y al oeste con Argentina.

**Tabla 2.2.3.4. Datos de Uruguay\***

Superficie terrestre	176.220 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	3.509.373 personas
Población Económicamente Activa (2005)	49.2% del total
Población urbana (2007)	93.3%
Deuda externa total (2004)	12.376 millones U\$S

\*Elaboración Propia.<sup>33</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

La producción agropecuaria, en especial la cría de ganado, es fundamental en la economía del país, aunque en los últimos años ha aumentado la importancia de las industrias. El turismo, especialmente el que proviene de Argentina, es un importante generador de divisas.

El Comercio Internacional tiene un papel importante en la economía uruguaya. Los principales socios comerciales son: Brasil, Argentina, Estados Unidos,

---

<sup>33</sup> Datos obtenidos de la página [www.guiamundial.com](http://www.guiamundial.com)

la Unión Europea, China y México. Uruguay exporta textiles, carnes, arroz y pieles; importa productos alimentarios, químicos, plásticos y resinas sintéticas, maquinaria y repuestos, y vehículos.

- *Venezuela.*

República de Sudamérica, que limita al norte con el mar Caribe, al este con el océano Atlántico y Guyana, al sur con Brasil y al suroeste y oeste con Colombia.

**Tabla 2.2.3.5. Datos de Venezuela.\***

Superficie terrestre	912.050 Km <sup>2</sup>
Población (2007)	27.683.617 personas
Población Económicamente Activa (2005)	44.8% del total
Población urbana (2007)	88.5%
Deuda externa total (2004)	35.570 millones U\$S

\*Elaboración Propia. <sup>34</sup>

\*\* Otros datos importantes se encuentran en el Capítulo 3 y en los Anexos de este Trabajo de Investigación.

La economía venezolana se basa principalmente en la explotación del petróleo y sus derivados. En las últimas décadas tiende a diversificar sus exportaciones. Hasta comienzos de la década de 1980, Venezuela disfrutó de una alta renta petrolera de origen externo, que permitió al Estado elevar constantemente su gasto sin aumentar la tributación interna, disfrutando la población de un alto nivel de vida con una notable mejora de los servicios de salud pública y educación.

---

<sup>34</sup> Datos obtenidos de la página [www.guamundial.com](http://www.guamundial.com)

En Venezuela para 1993 se implantó una nueva política económica con la unificación y flotación cambiaria, la liberalización de los precios internos y de las tasas de interés, el inicio de la privatización de empresas públicas y la renegociación de la deuda externa. En este marco se inició, en 1996, un cambio económico en el que se acentuó la privatización de empresas públicas deficitarias, el estímulo a la inversión extranjera en varias industrias, como la petrolera, petroquímica, minería del oro, diamante, carbón, níquel, explotación forestal, turismo y otros sectores.

Las principales exportaciones de Venezuela son el petróleo y sus derivados. Otras exportaciones destacadas son hierro, acero, aluminio, carbón, oro, productos petroquímicos e industrias básicas. Las principales importaciones son maquinaria, equipos de transporte, productos químicos, productos alimentarios y bienes manufacturados.

Sus principales socios comerciales son: Estados Unidos, Colombia, Países Bajos, México, Ecuador y Brasil. También ha aumentado el comercio con los países miembros de las siguientes organizaciones: Comunidad Andina (CAN), Comunidad del Caribe (CARICOM), el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y Mercosur (Mercado Común del Sur).

### **2.3 Acuerdos de Venezuela.**

Venezuela comenzó a incorporarse en distintos Acuerdos de Integración a mediados de los años 60. Esta incorporación se originó por los planes que tenía la nación para alcanzar mayor crecimiento y conducir al desarrollo. (Mendoza, 2004, p.25). Se suscribieron, en dicha época, acuerdos de integración en diferentes grados: Acuerdos de Alcance Parcial, de Complementación Económica y de Libre Comercio.

Para el año 1966, Venezuela se incorpora a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALAC<sup>35</sup>, para complementar el proceso de sustitución de importaciones vigente. Seis más años tarde, Venezuela se adiciona al Acuerdo de Cartagena, conocido hoy como la CAN.

En la década de los ochenta se inició un retroceso en los esfuerzos de Integración a causa del colapso del modelo de sustitución de importaciones y la crisis de la deuda que afectó a América Latina. (Mendoza, 2004, p.27).

En la siguiente década, para Venezuela los procesos de Integración con otros países comienzan a ser más dinámicos y, como resalta Eiros (1995), las negociaciones se hacen con una rapidez creciente y se involucran en mayor proporción los gobiernos y el sector empresarial, debido principalmente a las

---

<sup>35</sup> Asociación que se había formado 6 años antes.

políticas de apertura y liberalización adoptadas por el resto de los países. De esta manera Venezuela se abre más a las economías del mercado internacional.

México, Colombia y Venezuela en 1990 forman el Grupo de los Tres pretendiendo un mayor acercamiento político y económico y se firman varios acuerdos bilaterales. Este Grupo de los Tres constituye un ordenamiento jurídico común para el desarrollo de una Zona de Libre Comercio de bienes y servicios.

Además de los acuerdos de integración ya mencionados, Venezuela ha suscrito otros acuerdos relevantes entre ellos tenemos:

Con la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde enero de 1995, el Acuerdo de Complementación Económica CAN-MERCOSUR, Nro. 56 en 1998, el Tratado de Libre Comercio entre Venezuela y Chile en 1999 (había comenzado de manera progresiva desde 1993), el Tratado de Libre Comercio entre Venezuela y la Comunidad del Caribe (CARICOM) suscrito en 1993<sup>36</sup>.

### **2.3.1 Acuerdos más Recientes.**

*ACUERDOS ALBA.*

---

<sup>36</sup> Véase el artículo Comercio Exterior e Integración desde la dirección <http://www.conapri.org>

El ALBA<sup>37</sup> se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio).

- Petrocaribe y Fondo Alba-Caribe. Desde 29/06/05.
- Acuerdo para la aplicación de la alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América y el tratado de comercio de los pueblos. Desde 29/04/06.
- V Cumbre del Alba - Tratado Energético del Alba. Desde 29/05/07.
- V Cumbre del Alba - Acuerdo Energético del Alba entre Venezuela y Bolivia. Desde 29/05/07.
- V Cumbre del Alba - Acuerdo Energético del Alba entre Venezuela y Nicaragua. Desde 29/05/07.
- V Cumbre del Alba - Convenio Marco de Cooperación Alba- Haití. Desde 29/05/07.
- V Cumbre del Alba - Acuerdo Energético del Alba entre Venezuela y Haití. Desde 29/05/07.
- Memorándum de entendimiento entre el Ministerio del Poder Popular para las Telecomunicaciones y la informática de la República Bolivariana de Venezuela y el Instituto de Telecomunicaciones y Correos (TELCOR) de la República de Nicaragua. Desde 05/06/07.

---

<sup>37</sup> Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe (ALBA).

Declaración conjunta de las naciones integrantes de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América con motivo del nacimiento de la nueva TVES. Desde 05/06/07.

- II Carta de Intención entre la nueva Televisión del Sur, c.a. y el consejo de comunicación y ciudadanía de la Presidencia de la República de Nicaragua. Desde 05/06/07.
- Memorándum de entendimiento entre la República de Bolivia, la República de Cuba, la República de Nicaragua y la República Bolivariana de Venezuela para la creación del Banco del Alba. Desde 06/06/07.

### **2.3.2 Acuerdos Bilaterales.**

- Documentos suscritos entre la República Argentina y la República Bolivariana de Venezuela. Desde 31/01/05.
- Bolivia y Venezuela. Acuerdos de Cooperación . Desde 23/01/06.
- Comunicado conjunto sobre la alianza estratégica Brasil - Venezuela. Desde 14/02/06.
- Convenio Integral de Cooperación Energética entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Oriental del Uruguay. Desde 14/03/06.

### **2.3.3 Otros Acuerdos y Compromisos.**

- Tratado de Cooperación Amazónica. Desde 28/05/1980.
- Los compromisos asumidos en la IV cumbre de la deuda social “compromisos de Caracas”. Desde 26/02/2005.
- Declaración de ciudad Guayana del 28 de marzo del 2005. Desde 28/03/2005.<sup>38</sup>
- Protocolo de Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR.

---

<sup>38</sup> Los Presidentes de los países integrantes (Brasil, Colombia, España y Venezuela) renovaron el compromiso de profundizar el diálogo y la coordinación política sobre los temas de interés mutuo. Así mismo, decidieron profundizar la coordinación de posiciones entre sus países en los diversos foros internacionales. expresaron su decidido compromiso para fortalecer la cooperación internacional que permita reprimir, combatir y sancionar todo acto terrorista.

## **CAPITULO 3.**

### **ESTIMACIÓN DEL MODELO ESTADÍSTICO: CREACIÓN Y DESVÍO DE COMERCIO.**

Las Integraciones Económicas, como fue presentado en el Capítulo I, son consideradas como beneficiosas la mayoría de las veces. Venezuela ha sido miembro de considerables Acuerdos de Integración Económica. El caso de su salida de la CAN y posible ingreso al MERCOSUR conlleva la pregunta de si son apropiadas o no estas decisiones para nuestro país. A continuación se presenta la Metodología que presentará respuestas a dicha incógnita.

#### **3.1 Modelo Estadístico.**

Estimación del Modelo Estadístico que relaciona la evolución del Producto Interno Bruto, exportaciones e importaciones de los países integrantes de la CAN y el MERCOSUR, de manera tal que se obtenga el Consumo Aparente y así poder determinar si existe Creación y/o Desvío de Comercio.

#### **3.2 Metodología.**

La finalidad de este capítulo es comprobar si existen ventajas y/o desventajas en la salida de Venezuela de la CAN, y posteriormente identificar si es beneficioso o no para nuestro país su integración al MERCOSUR.

Existen 2 tipos de enfoques para el análisis comercial. El primero es el enfoque estático, que pone énfasis en la ganancia o pérdida de bienestar asociados a la integración, tanto para los países del acuerdo como para el resto del mundo; y el segundo es el enfoque dinámico en el cual se señala que, en un contexto de economías de escala y proteccionismo en el resto del mundo, la integración puede resultar beneficiosa al expandir el tamaño de los mercados y permitir el aprovechamiento de los retornos crecientes a escala.

La demostración empírica se basará en el trabajo de investigación realizado por Sapir (1992) para la Unión Europea, basado en Truman (1975), donde se utilizó un enfoque estático. Para determinar la creación o el desvío de comercio, la metodología de Truman-Sapir, descompone el gasto sobre consumo aparente, en tres participaciones: producción doméstico neta de exportaciones, importaciones Intra – Zona e importaciones Extra – Zona.

Existe otra medición estática de la Creación y el Desvío del comercio, que es la de Yeats (1996), donde este autor trata de demostrar que el comercio del MERCOSUR ha aumentado más rápidamente para los productores en los que el bloque no tiene ventajas comparativas. Esto lo hace tomando en cuenta las

exportaciones de los países del tratado. Las comparaciones de sus indicadores no miden directamente la desviación de las importaciones, pero suministran una información bastante relacionada con ella. Pero esta metodología tuvo críticas por parte de Bouzas (1997) donde el argumento más importante de este autor es que el estudio de desvío de comercio debe hacerse por el lado de las importaciones.

Por razones similares a la expuesta anteriormente, este trabajo de investigación utilizará el método de Truman-Sapir.

### **3.3 Variables Macroeconómicas utilizadas en la Metodología.**

Como indicadores macroeconómicos que se utilizarán para la determinación de la creación y desvío de comercio se adoptaron las siguientes variables: Producto Interno Bruto, Exportaciones e Importaciones.

**Exportaciones.** Venta de bienes y servicios que realiza un país al resto del mundo. Es importante resaltar que en la metodología se estudia la relación entre el intercambio total que se genera entre los países miembros de la CAN, el MERCOSUR y el resto del mundo. La data de las exportaciones se encuentra expresada en millones de dólares FOB<sup>39</sup> y fueron extraídas de la base estadística de los Bancos Centrales de cada país.

---

<sup>39</sup> Free on board, significa que la mercancía es puesta a bordo por el expedidor, libre de todo gasto, siendo cuenta del destinatario los fletes, las aduanas, entre otros.

**Importaciones.** Compra de bienes y servicios que realiza el país al resto del mundo. Se estudia la relación entre el intercambio total que se genera entre los países miembros de la CAN, el MERCOSUR y el resto del mundo. La data de las exportaciones se encuentra expresada en millones de dólares FOB y fueron extraídas de la base estadística de los Bancos Centrales de cada país.

**Producto Interno Bruto.** Valor de los bienes y servicios finales producidos en el territorio de un país, durante un período determinado. Se muestra esta data de todos los países integrantes de la CAN y el MERCOSUR. Los datos se encuentran expresados en millones de dólares y fueron extraídos de la base estadística de la CEPAL.

**Producto Interno Bruto Real.** Producto Interno Bruto valorado a precios constantes de un año base, con lo cual el resultado así obtenido representa el volumen físico de los bienes y servicios producidos dentro del territorio nacional en un período determinado. También se denomina PIB a precios constantes.

### **3.4 Especificaciones Generales de la Metodología.**

Como se estableció en los objetivos, la investigación corresponde a los países integrantes de la CAN y el MERCOSUR. La muestra es homogénea ya que hay disponibilidad completa de todos los datos para el período de estudio. Los países seleccionados para el estudio son las naciones que se indican a continuación:

Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

El período de estudio corresponde al lapso 1995-2005, son datos anuales con los cuales se intenta evaluar las ventajas y/o desventajas de la salida de Venezuela de la CAN y su posible ingreso al MERCOSUR. La metodología propuesta debe tomar en cuenta la información de todos los países para los años seleccionados del estudio.

Con estos datos se obtendrán las proporciones de cada uno de los consumos mencionados, con respecto al consumo total de cada país. A continuación se buscará el agregado de la CAN, y se determina si hay variaciones en los consumos totales de estos países con respecto al resto del mundo.

Las variaciones comprueban si hay Creación o no de Comercio, y si esto refleja un incremento del bienestar.

Esto se analiza de la siguiente manera: si la participación del consumo de productos de fabricación nacional de países integrantes de la CAN decrece, mientras que crece la participación del consumo de bienes importados de países de CAN o de terceros países, habrá creación de comercio. En el caso de ocurrir lo contrario, que la participación del consumo de productos de fabricación nacional de países integrantes de la CAN crezca, y las importaciones Intra – Zona o Extra – Zona decrezcan, hay Desvío de comercio.

A continuación se presenta cómo se evaluará un caso hipotético de un Acuerdo de Integración entre dos países:

**Tabla 3.4.1. Determinación de Creación y Desvío de Comercio.\***

	País A	País B	Resto del Mundo
Creación Comercio	↓	↑	↑
Desvío Comercio	↓	↑	↓

\* Elaboración propia.

El análisis de Sapir para la Unión Europea (1992), fue hecho diferenciando los productos primarios de los industriales; en esta Metodología se tomará el agregado. Dependiendo de los resultados obtenidos con la metodología propuesta para el caso de la CAN, se podrán identificar si existen ventajas y/o desventajas en la salida de Venezuela de este acuerdo.

Posterior al análisis previamente mencionado se examinarán las relaciones de Venezuela con cada país integrante del MERCOSUR de la forma antes explicada, de esta manera determinar si son ventajosas o no las relaciones de Venezuela con cada uno de los países integrantes de este acuerdo y así inferir si Venezuela al ingresar en este Mercado Común aumentaría su bienestar, es decir, si es ventajosa o no su incorporación.

### **3.5 Supuestos.**

- El mayor porcentaje de productos exportados son agrícolas y/o industriales; no se exportan servicios.
- El consumo aparente es la suma del consumo doméstico, consumo Intra – Zona y consumo Extra –Zona. Se dice que es aparente porque parte de las importaciones pueden ser dedicadas al consumo intermedio.
- La decisión se tomará con base en el resultado que se obtenga del país que posea mayor volumen de comercio y., con respecto al resultado del Acuerdo (CAN, MERCOSUR) en forma global.

### 3.6 Resultados.

#### 3.6.1 Consumo aparente en la CAN y en sus miembros.

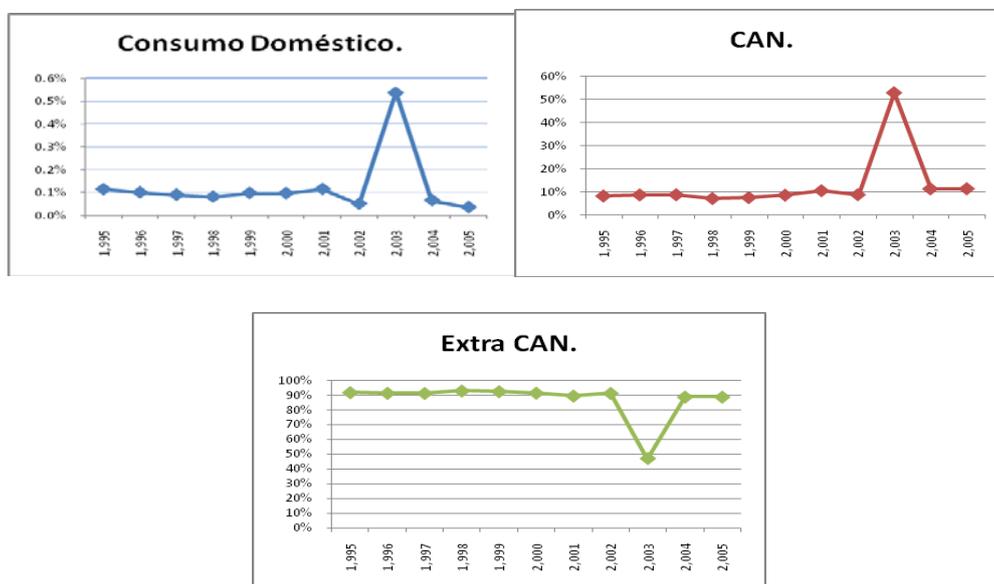
**Tabla 3.6.1.1.\*  
Consumo Aparente Bolivia.**

Año	PIB		Importaciones				Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN	Cons. Aparente	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1,995	2,631	1,138	1,493	106,270	1,202,197	1,309,960	0.11%	8.11%	91.77%
1,996	2,750	1,214	1,536	131,421	1,401,258	1,534,215	0.10%	8.57%	91.33%
1,997	2,859	1,253	1,606	154,566	1,631,405	1,787,577	0.09%	8.65%	91.26%
1,998	2,949	1,108	1,841	159,377	2,112,267	2,273,485	0.08%	7.01%	92.91%
1,999	2,929	1,041	1,888	143,380	1,790,831	1,936,099	0.10%	7.41%	92.50%
2,000	3,006	1,245	1,761	154,452	1,669,446	1,825,659	0.10%	8.46%	91.44%
2,001	3,048	1,226	1,822	164,596	1,415,939	1,582,357	0.12%	10.40%	89.48%
2,002	3,108	2,256	852	146,897	1,549,217	1,696,966	0.1%	8.7%	91.3%
2,003	3,212	1,590	1,622	158,758	141,207	301,587	0.5%	52.6%	46.8%
2,004	3,340	2,184	1,156	197,439	1,566,415	1,765,010	0.1%	11.2%	88.7%
2,005	3,522	2,752	770	246,066	1,945,781	2,192,617	0.04%	11.2%	88.7%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE). [www.ine.gov.bo](http://www.ine.gov.bo) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.1.1\***  
**Participación del Consumo en Bolivia.**



\*Elaboración propia.

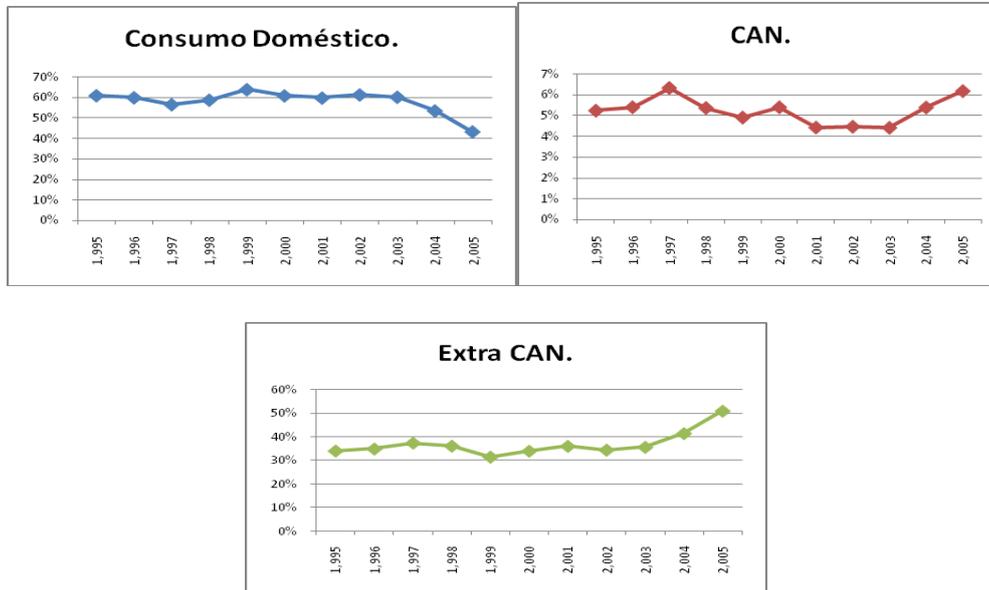
**Tabla 3.6.1.2\***  
**Consumo Aparente Colombia.**

Año	PIB		Importaciones			Cons. Aparente	Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN		Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1995	31,780	10,201	21,579	1,851	12,032	35,462	61%	5%	34%
1996	31,019	10,648	20,371	1,833	11,847	34,052	60%	5%	35%
1997	31,388	11,549	19,839	2,220	13,115	35,173	56%	6%	37%
1998	31,676	10,866	20,810	1,898	12,779	35,488	59%	5%	36%
1999	30,394	11,617	18,777	1,439	9,220	29,436	64%	5%	31%
2000	31,358	13,158	18,200	1,612	10,145	29,957	61%	5%	34%
2001	31,303	12,330	18,973	1,401	11,419	31,794	60%	4%	36%
2002	32,014	11,975	20,039	1,455	11,235	32,729	61%	4%	34%
2003	34,030	13,129	20,901	1,529	12,352	34,782	60%	4%	36%
2004	35,893	16,788	19,105	1,925	14,820	35,850	53%	5%	41%
2005	37,160	21,190	15,970	2,290	18,914	37,174	43%	6%	51%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de la República de Colombia. [www.mincomercio.gov.co](http://www.mincomercio.gov.co) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.1.2\***  
**Participación del Consumo en Colombia.**



\*\*Elaboración propia.

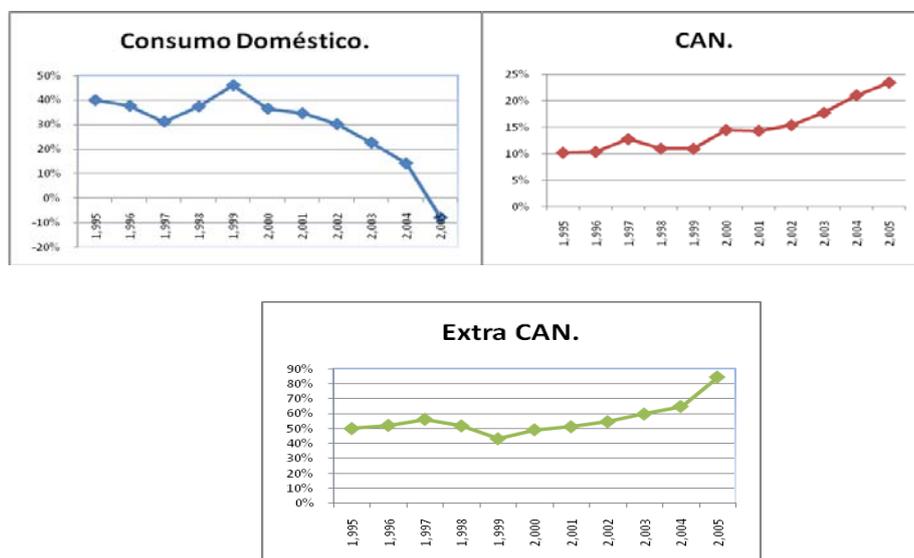
**Tabla 3.6.1.3\***  
**Consumo Aparente Ecuador.**

Año	PIB		Importaciones				Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN	Cons. Aparente	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1995	7,165	4,411	2,754	704	3,448	6,906	40%	10%	50%
1996	7,270	4,900	2,370	653	3,279	6,302	38%	10%	52%
1997	7,502	5,264	2,238	918	4,037	7,193	31%	13%	56%
1998	7,521	4,203	3,318	976	4,599	8,893	37%	11%	52%
1999	7,021	4,451	2,570	611	2,406	5,587	46%	11%	43%
2000	7,059	4,927	2,132	847	2,875	5,854	36%	14%	49%
2001	7,473	4,647	2,826	1,173	4,190	8,189	35%	14%	51%
2002	7,808	5,036	2,772	1,416	5,015	9,203	30%	15%	54%
2003	8,140	6,223	1,917	1,504	5,063	8,484	23%	18%	60%
2004	9,056	7,753	1,303	1,929	5,944	9,176	14%	21%	65%
2005	9,351	10,100	-749	2,233	8,054	9,538	-8%	23%	84%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Ministerio de Industrias y Competitividad de Ecuador. [www.mic.gov.ec](http://www.mic.gov.ec) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.1.3\***  
**Participación del Consumo en Ecuador.**



\*Elaboración propia.

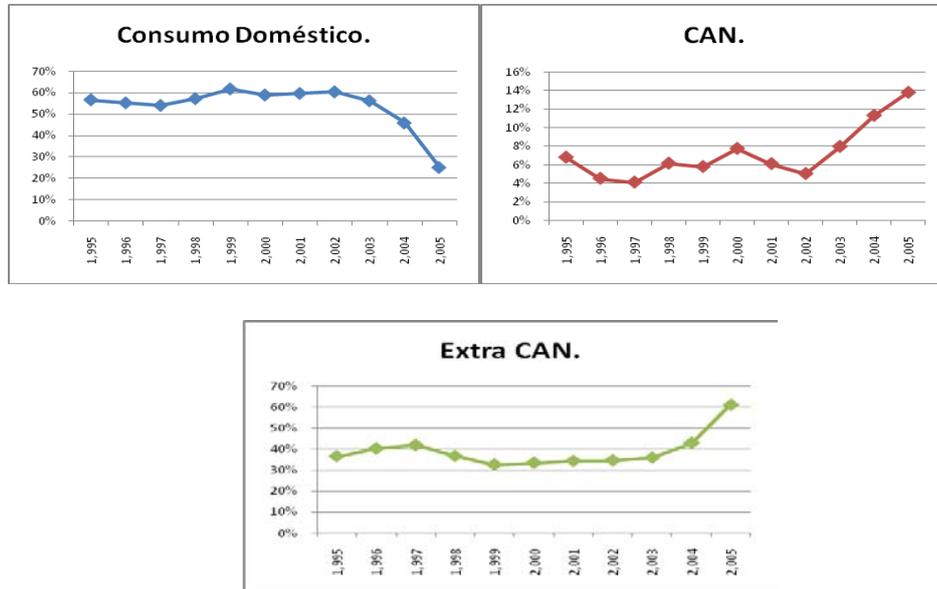
**Tabla 3.6.1.4\***  
**Consumo Aparente Perú.**

Año	PIB Agric.+ Ind.	Export.	Importaciones			Participación			
			Cons. Domést.	CAN	Extra CAN	Cons. Aparente	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1,995	15,330	5,439	9,891	1,190	6,393	17,474	57%	7%	37%
1,996	15,614	5,835	9,779	802	7,144	17,725	55%	5%	40%
1,997	16,795	6,759	10,036	765	7,792	18,593	54%	4%	42%
1,998	16,625	5,671	10,954	1,182	7,037	19,173	57%	6%	37%
1,999	16,910	5,932	10,978	1,032	5,790	17,800	62%	6%	33%
2,000	17,466	6,866	10,600	1,397	6,017	18,014	59%	8%	33%
2,001	17,601	6,825	10,776	1,106	6,202	18,084	60%	6%	34%
2,002	18,885	7,490	11,395	953	6,538	18,886	60%	5%	35%
2,003	19,510	8,749	10,761	1,529	6,883	19,173	56%	8%	36%
2,004	20,608	12,083	8,525	2,109	7,982	18,616	46%	11%	43%
2,005	21,982	17,825	4,157	2,299	10,179	16,635	25%	14%	61%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Cuadernos Estadísticos de la Cepal. [www.eclac.cl](http://www.eclac.cl) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.1.4\***  
**Participación del Consumo en Perú.**



\*Elaboración propia.

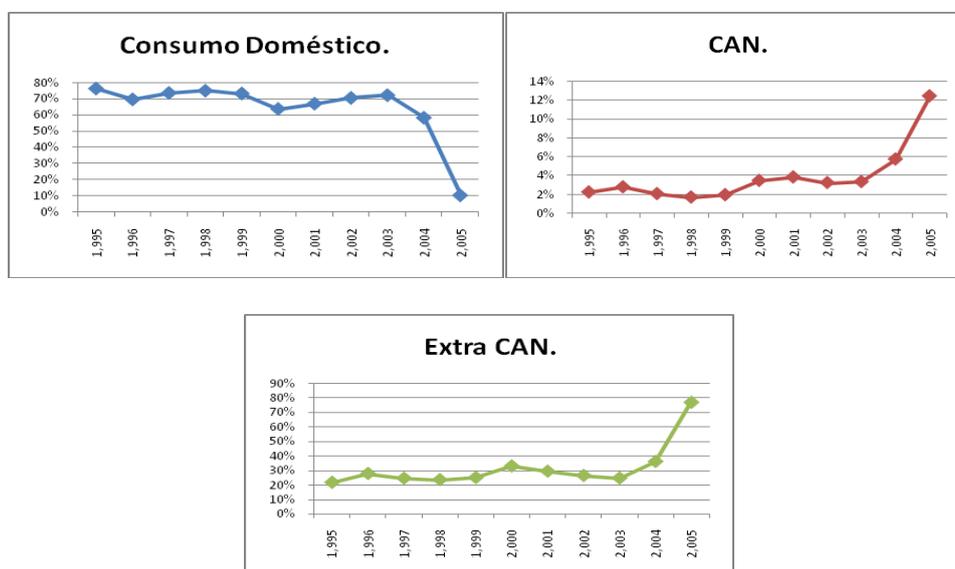
**Tabla 3.6.1.5\***  
**Consumo Aparente Venezuela.**

Año	PIB Agric.+ Ind.	Export.	Importaciones			Participación			
			Cons. Domést.	CAN	Extra CAN	Cons. Aparente	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1,995	53,397	18,914	34,483	1,016	9,775	45,274	76%	2%	22%
1,996	54,413	34,158	20,255	814	8,083	29,151	69%	3%	28%
1,997	59,077	22,722	36,355	1,027	12,129	49,511	73%	2%	24%
1,998	59,122	16,848	42,274	965	13,252	56,490	75%	2%	23%
1,999	54,334	19,947	34,387	921	11,743	47,050	73%	2%	25%
2,000	56,456	30,942	25,514	1,391	13,194	40,099	64%	3%	33%
2,001	58,383	25,290	33,093	1,898	14,531	49,522	67%	4%	29%
2,002	51,711	23,984	27,727	1,278	10,394	39,399	70%	3%	26%
2,003	46,492	24,974	21,518	998	7,351	29,867	72%	3%	25%
2,004	54,073	33,625	20,448	2,013	12,678	35,139	58%	6%	36%
2,005	58,016	55,473	2,543	3,023	18,783	24,349	10%	12%	77%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Banco Central de Venezuela. [www.bcv.org.ve](http://www.bcv.org.ve) , Cuadernos Estadísticos de la Cepal. [www.eclac.cl](http://www.eclac.cl) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

### Gráficos 3.6.1.5\* Participación del Consumo en Venezuela.



\*Elaboración propia.

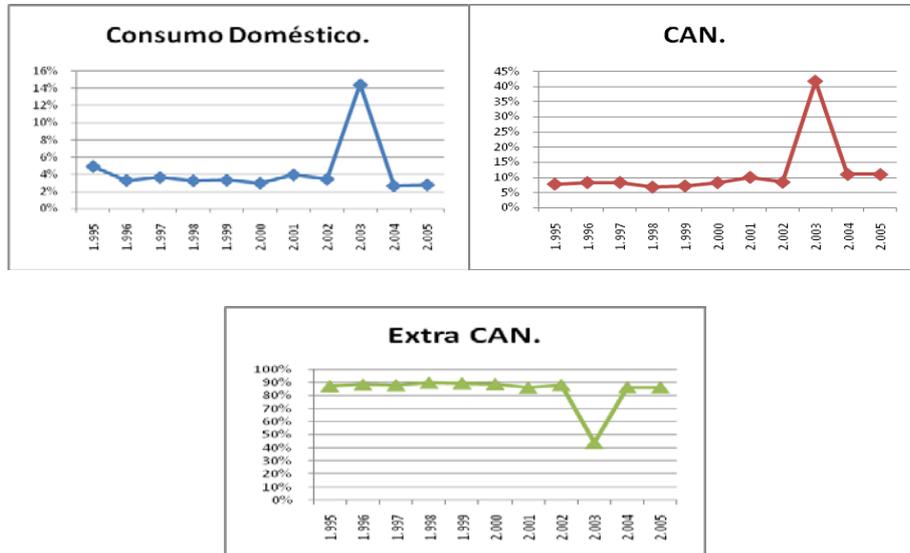
### Tabla 3.6.1.6\* Consumo Aparente CAN.

Año	PIB	Export.	Importaciones			Participación			
			Cons. Domést.	CAN	Extra CAN	Cons. Aparente	Cons. Domést.	CAN	Extra CAN
1.995	110.303	40.103	70.200	111.031	1.233.846	1.415.077	5%	8%	87%
1.996	111.066	56.754	54.312	135.523	1.431.611	1.621.446	3%	8%	88%
1.997	117.621	47.547	70.074	159.495	1.668.478	1.898.047	4%	8%	88%
1.998	117.893	38.696	79.197	164.398	2.149.934	2.393.528	3%	7%	90%
1.999	111.588	42.988	68.600	147.382	1.819.990	2.035.973	3%	7%	89%
2.000	115.345	57.138	58.207	159.699	1.701.677	1.919.583	3%	8%	89%
2.001	117.808	50.319	67.489	170.174	1.452.281	1.689.944	4%	10%	86%
2.002	113.526	50.741	62.785	151.999	1.582.399	1.797.183	3%	8%	88%
2.003	111.384	54.664	56.720	164.318	172.856	393.894	14%	42%	44%
2.004	122.970	72.433	50.537	205.415	1.607.839	1.863.791	3%	11%	86%
2.005	130.031	64.166	65.865	255.911	2.001.712	2.323.487	3%	11%	86%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuente: Recopilación de datos de las tablas anteriores.

### Gráficos 3.6.1.6\* Participación del Consumo en la CAN.



\*Elaboración propia.

### 3.6.2 Resultados de la CAN.

En el análisis de la metodología aplicada, se infiere que tanto la CAN como en el interior de cada país, se observa lo que Sapir (1992) llama, creación de comercio (salvo el caso de Bolivia). Esta aseveración se fundamenta en el hecho de que, en el caso de Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y la CAN en forma global, la participación del consumo de productos de fabricación nacional decrece, mientras que crece la participación del consumo de bienes importados de la CAN y del resto del mundo.

La metodología propuesta expone que, estos países mencionados, anteriormente, están presentando apertura y no cierre de comercio. Para aclarar este

punto se podría analizar de manera individual en vez de forma agregada; si los artículos de producción local tienen elevados precios, se pueden reemplazar por artículos elaborados en el extranjero (Intra - Zona y Extra- Zona) de igual o menor precio.

Aunque existió una disminución del Consumo Doméstico en Bolivia<sup>40</sup>, hay un Desvío de comercio, porque se observa que las importaciones Extra – CAN decrecieron simultáneamente al crecimiento de las Intra – CAN. Esto se debe a que el consumo Extra – Zona fue sustituido por el Intra – Zona.

### 3.6.3 Consumo Aparente de Venezuela con los países del MERCOSUR (individualmente).

**Tabla 3.6.3.1\***  
**Venezuela con Argentina.**

Año	PIB Agric.+ Ind.	Export.	Cons. Domést.	Importaciones			Participación		
				Argentina	RM	Cons. Aparente	Cons. Domést.	Argentina	RM
1.995	53.397	18.914	34,483	293	10,499	45,275	76%	0.65%	23%
1.996	54.413	22.912	31,501	292	8,605	40,398	78%	0.72%	21%
1.997	59.077	22.722	36,355	306	12,849	49,510	73%	0.62%	26%
1.998	59.122	16.848	42,274	325	13,892	56,491	75%	0.58%	25%
1.999	54.334	19.947	34,387	220	12,443	47,050	73%	0.47%	26%
2.000	56.456	30.942	25,514	227	14,359	40,100	64%	0.57%	36%
2.001	58.383	25.290	33,093	227	16,202	49,522	67%	0.46%	33%
2.002	51.711	23.984	27,727	151	11,521	39,399	70%	0.38%	29%
2.003	46.492	24.974	21,518	142	8,208	29,868	72%	0.48%	27%
2.004	54.073	33.625	20,448	299	14,391	35,138	58%	0.85%	41%
2.005	58.016	55,473	2,543	404	21,402	24,349	10%	1.66%	88%

\*Datos en millones de dólares.

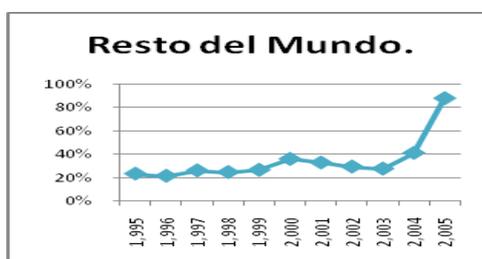
\*\*Elaboración propia. Fuentes: Cuadros Estadísticos del MERCOSUR. [www.cei.mrecic.gov.ar](http://www.cei.mrecic.gov.ar) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

<sup>40</sup> Esto ocurre por la crisis explicada en el Capítulo 2 de este Trabajo de Investigación y la estructura económica que caracteriza a este país.

**Gráficos 3.6.3.1\***  
**Participación del Consumo en Venezuela con Argentina.**



\*Consumo de Venezuela desde Argentina.



\*\*Elaboración propia.

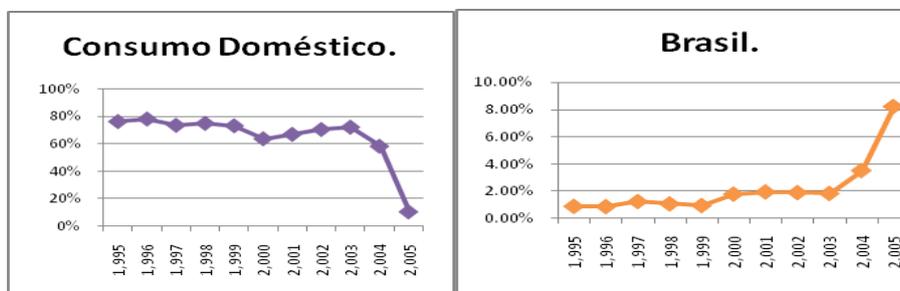
**Tabla 3.6.3.2\***  
**Venezuela con Brasil.**

Año	PIB			Importaciones			Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.	Cons. Domést.	Brasil	RM	Cons. Aparente	Cons. Domést.	Brasil	RM
1.995	53.397	18.914	34,483	416	10,376	45,274	76%	0.92%	23%
1.996	54.413	22.912	31,501	362	8,534	40,397	78%	0.90%	21%
1.997	59.077	22.722	36,355	628	12,527	49,510	73%	1.27%	25%
1.998	59.122	16.848	42,274	620	13,596	56,490	75%	1.10%	24%
1.999	54.334	19.947	34,387	457	12,206	47,050	73%	0.97%	26%
2.000	56.456	30.942	25,514	727	13,858	40,099	64%	1.81%	35%
2.001	58.383	25.290	33,093	975	15,454	49,522	67%	1.97%	31%
2.002	51.711	23.984	27,727	755	10,917	39,399	70%	1.92%	28%
2.003	46.492	24.974	21,518	555	7,794	29,868	72%	1.86%	26%
2.004	54.073	33.625	20,448	1,238	13,452	35,139	58%	3.52%	38%
2.005	58.016	55.473	2,543	1,995	19,811	24,349	10%	8.19%	81%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Secretaria Comercio Exterior de Brasil (SECEX). [www.desenvolvimento.gov.br](http://www.desenvolvimento.gov.br) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.3.2\***  
**Participación del Consumo en Venezuela con Brasil.**



\*Consumo de Venezuela desde Brasil.



\*\*Elaboración propia.

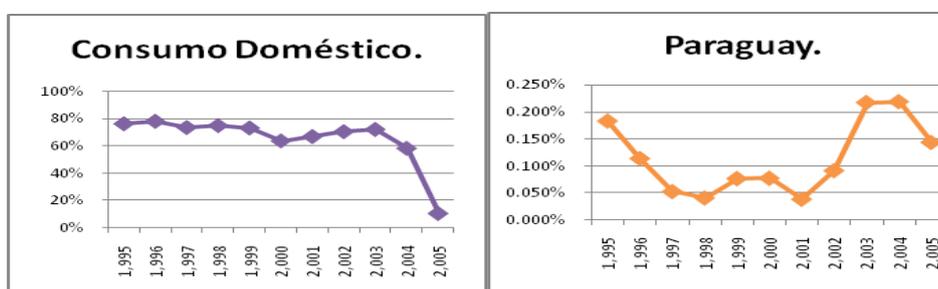
**Tabla 3.6.3.3\***  
**Venezuela con Paraguay.**

Año	PIB		Cons. Domést.	Importaciones			Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.		Paraguay	RM	Cons. Aparente	Cons. Domést.	Paraguay	RM
1.995	53.397	18.914	34.483	83	10.709	45.275	76%	0,183%	24%
1.996	54.413	22.912	31.501	46	8.851	40.398	78%	0,114%	22%
1.997	59.077	22.722	36.355	26	13.129	49.510	73%	0,053%	27%
1.998	59.122	16.848	42.274	23	14.193	56.490	75%	0,041%	25%
1.999	54.334	19.947	34.387	36	12.627	47.050	73%	0,077%	27%
2.000	56.456	30.942	25.514	31	14.554	40.099	64%	0,077%	36%
2.001	58.383	25.290	33.093	19	16.410	49.522	67%	0,038%	33%
2.002	51.711	23.984	27.727	36	11.636	39.399	70%	0,091%	30%
2.003	46.492	24.974	21.518	65	8.285	29.868	72%	0,218%	28%
2.004	54.073	33.625	20.448	77	14.614	35.139	58%	0,219%	42%
2.005	58.016	55,473	2,543	35	21,771	24,349	10%	0.144%	89%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Ministerio de Industria y Comercio. [www.mic.gov.py](http://www.mic.gov.py) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.3.3\***  
**Participación del Consumo en Venezuela con Paraguay.**



\*Consumo de Venezuela desde Paraguay.



\*\*Elaboración propia.

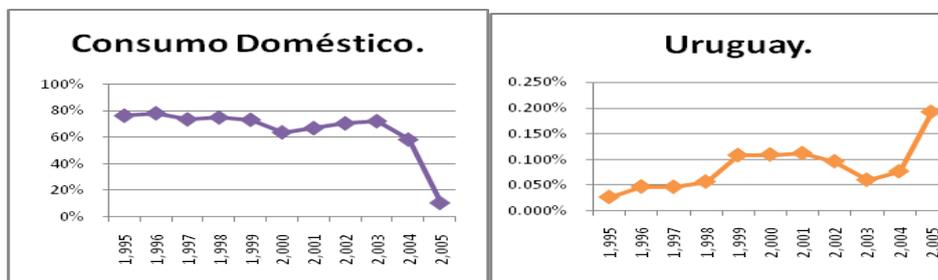
**Tabla 3.6.3.4\***  
**Venezuela con Uruguay.**

Año	PIB	Export.	Cons. Domést.	Importaciones			Participación		
				Uruguay	RM	Cons. Aparente	Cons. Domést.	Uruguay	RM
1.995	53.397	18.914	34.483	12	10.779	45.274	76%	0,027%	24%
1.996	54.413	22.912	31.501	19	8.877	40.397	78%	0,047%	22%
1.997	59.077	22.722	36.355	23	13.132	49.510	73%	0,046%	27%
1.998	59.122	16.848	42.274	32	14.184	56.490	75%	0,057%	25%
1.999	54.334	19.947	34.387	51	12.612	47.050	73%	0,108%	27%
2.000	56.456	30.942	25.514	44	14.541	40.099	64%	0,110%	36%
2.001	58.383	25.290	33.093	56	16.737	49.886	66%	0,112%	34%
2.002	51.711	23.984	27.727	38	11.634	39.399	70%	0,096%	30%
2.003	46.492	24.974	21.518	18	8.331	29.867	72%	0,060%	28%
2.004	54.073	33.625	20.448	27	14.664	35.139	58%	0,077%	42%
2.005	58.016	55,473	2,543	47	21,759	24,349	10%	0.193%	89%

\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Cuadros Estadísticos del MERCOSUR. [www.cei.mrecic.gov.ar](http://www.cei.mrecic.gov.ar) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.3.4\***  
**Participación del Consumo en Venezuela con Uruguay.**



\*Consumo de Venezuela desde Paraguay.



\*\*Elaboración propia.

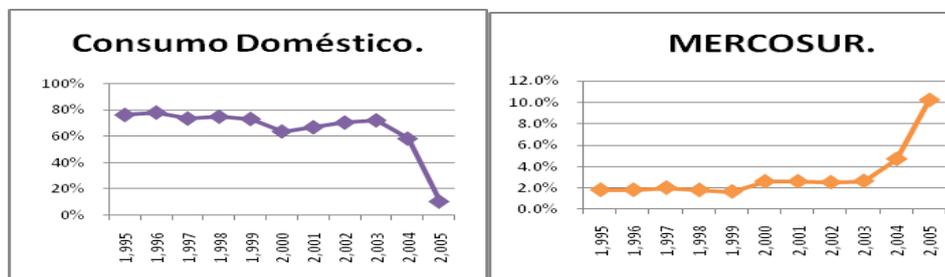
**Tabla 3.6.3.5\***  
**Venezuela con MERCOSUR.**

Año	PIB		Cons. Domést.	Importaciones			Participación		
	Agric.+ Ind.	Export.		MERCOSUR	RM	Cons. Aparente	Cons. Domést.	MERCOSUR	RM
1.995	53.397	18.914	34.483	804	9.987	45.274	76%	1,8%	22%
1.996	54.413	22.912	31.501	718	8.178	40.397	78%	1,8%	20%
1.997	59.077	22.722	36.355	983	12.172	49.510	73%	2,0%	25%
1.998	59.122	16.848	42.274	1.000	13.216	56.490	75%	1,8%	23%
1.999	54.334	19.947	34.387	765	11.898	47.050	73%	1,6%	25%
2.000	56.456	30.942	25.514	1.029	13.556	40.099	64%	2,6%	34%
2.001	58.383	25.290	33.093	1.277	15.152	49.522	67%	2,6%	31%
2.002	51.711	23.984	27.727	981	10.691	39.399	70%	2,5%	27%
2.003	46.492	24.974	21.518	780	7.569	29.867	72%	2,6%	25%
2.004	54.073	33.625	20.448	1.642	13.049	35.139	58%	4,7%	37%
2.005	58.016	55.473	2.543	2.480	19.326	24.349	10%	10,2%	79%

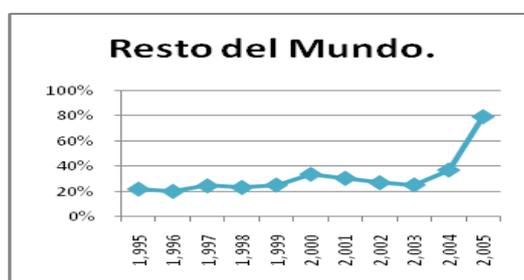
\*Datos en millones de dólares.

\*\*Elaboración propia. Fuentes: Banco Central de Venezuela. [www.bcv.org.ve](http://www.bcv.org.ve) , Cuadernos Estadísticos de la Cepal. [www.eclac.cl](http://www.eclac.cl) y Anuario de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

**Gráficos 3.6.3.5\***  
**Participación del Consumo en Venezuela con MERCOSUR.**



\*Consumo de Venezuela desde Paraguay.



\*\*Elaboración propia.

**3.6.4 Resultados del MERCOSUR.**

En el análisis de la metodología aplicada, se infiere que Venezuela tiene Creación de Comercio cuando transa tanto con el MERCOSUR (de manera global) como con Brasil y Uruguay (individualmente). Esta aseveración se fundamenta en el hecho de que, Venezuela al comerciar con estos países mencionados y el MERCOSUR, la participación del consumo de productos de fabricación nacional decrece, mientras que crece la participación del consumo de bienes importados del MERCOSUR y del resto del mundo.

La metodología propuesta expone que Venezuela está presentando apertura y no cierre de comercio. Para aclarar este punto se podría analizar de manera individual en vez de forma agregada; si los artículos de producción local tienen elevados precios, se pueden reemplazar por artículos de realización extranjera (Intra - Zona y Extra- Zona) de igual o menor precio.

Aunque existió una disminución del consumo doméstico de Venezuela cuando comercia con Argentina y Paraguay (individualmente); no se puede hablar de Creación ni Desvío de Comercio, porque se observa que las importaciones Intra - Zona decrecieron simultáneamente al crecimiento de las Extra - Zona. Esto se debe a que las importaciones Intra - Zona fue sustituido por el las importaciones Extra - Zona. Por lo tanto, se deduce que Venezuela está sustituyendo su producción Nacional e importaciones desde Argentina y Paraguay por las del Resto del Mundo.

Es importante resaltar algunos puntos atípicos que se observaron en las tablas del Consumo Aparente. Venezuela en el año 2005 tuvo una caída abrupta de su Consumo Doméstico, justificada en el hecho del incremento en casi un 67% de sus exportaciones. Si la producción no varió en gran medida y, sucede lo anteriormente dicho, se puede inferir que una buena parte de la producción venezolana fue canalizada para la exportación, debido a la apertura comercial en la que está incurriendo nuestro país. Esto se puede observar en la Tabla 3.6.1.5.

## **CAPÍTULO 4.**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

El anuncio de la salida de Venezuela de la CAN es un acontecimiento muy reciente como para anticipar los impactos en toda su magnitud. Sin embargo, con los resultados anteriormente expuestos se puede determinar el aumento de bienestar que generó ser miembro de este Acuerdo de Integración.

Venezuela obtuvo ventajas por pertenecer a la CAN; contaba con un amplio socio comercial como lo es Colombia, con quien compartía un mercado extenso que daba lugar a un fortalecimiento y una considerada calidad de los flujos de comercio intracomunitario. Sin embargo, el impacto de su salida de la CAN no se ve afectado a mediano plazo<sup>41</sup>.

Al comerciar con la mayoría de los países miembros del Acuerdo (Colombia, Ecuador y Perú) y con la CAN en forma global, Venezuela obtenía bienestar, es decir, fue desventajoso salir de ésta porque no disfrutará de la reducción de los costos o, alternativamente, el aumento de los ingresos que se originaban al transar

---

<sup>41</sup> Existe el Acuerdo de Cartagena donde se expresa que a los aranceles se les mantenga el desgravamen por 5 años, desde que el país se retira del Tratado.

con los países de la CAN. Se dejaron de adquirir ciertos productos<sup>42</sup> de los países miembros más eficientes que los de elaboración Nacional.

Se pudo observar con los resultados obtenidos que el consumo Intra – CAN y el Extra – CAN se mantuvieron constantes o con tendencia al alza a lo largo del periodo de estudio para los países que presentaron Creación de Comercio. Bolivia difiere de éste resultado ya que su tendencia no es constante y es inversa a la que tienen los otros países miembros, por la crisis explicada en el Capítulo 2 de este Trabajo de Investigación, y a su vez por las características estructurales de su Economía.<sup>43</sup>

Es importante recalcar que Venezuela tiene propósitos de conservar relaciones comerciales, por medio de acuerdos bilaterales y otros<sup>44</sup>, con los países miembros de la CAN. Sin embargo, sería recomendable considerar ser miembro nuevamente del Acuerdo porque a Venezuela durante el periodo de estudio le fue ventajoso pertenecer al mismo; reflejándose esta afirmación en el resultado obtenido (Creación de Comercio).

---

<sup>42</sup> Azúcar de caña en bruto, cosméticos, champo, dentífricos, aceite de soja bruto y refinado, leche, nata, entre otros. Datos obtenidos de la red mundial. [www.comunidadandina.com](http://www.comunidadandina.com)

<sup>43</sup> En los últimos años la economía Boliviana no ha logrado un crecimiento satisfactorio, lo cual no ha facilitado una mejora en la distribución del ingreso ni que se produzca una mejora con las metas de reducción de la pobreza. Para un análisis más profundo de este punto ver. Aramayo (2007).

<sup>44</sup> Por ejemplo el ALBA, tratado donde es Miembro Bolivia.

Venezuela trató de aplicar una estrategia para no verse tan afectada por su salida de la CAN y, casi simultáneamente planteó, ingresar al MERCOSUR. Estrategia que no está lo suficientemente clara en el sentido de sus beneficios al país.

Con la metodología aplicada podemos concluir que Venezuela durante el período de estudio, se vio beneficiada comerciando con Brasil y Uruguay; esto se determinó con la Creación de Comercio que se presentó en los resultados.

Sin embargo, durante los 10 años de estudio no fue muy claro el efecto que se produjo en las relaciones comerciales entre Argentina y Paraguay con nuestro país. Se produce un efecto ambiguo ya que tanto las importaciones domésticas como las Intra – Zona (de Argentina y Paraguay) descendieron a la vez que aumentaron las Extra – Zona. Esto significa que las importaciones desde Argentina y Paraguay eran sustituidas por las importaciones desde Resto del Mundo.

Adicional a esto, Venezuela presentó Creación de Comercio con el MERCOSUR en forma global. Esto se debe a que Brasil representa el mayor socio comercial de Venezuela (entre los países de este Acuerdo) y por esto el resultado es de Creación de Comercio.

Por lo tanto, como no es claro el efecto que se produce con dos de los países antes mencionados, resultaría beneficioso integrarse al MERCOSUR porque Brasil es el país (del Acuerdo) de mayor comercio con Venezuela; aunado a esto, si Venezuela se hace miembro, el MERCOSUR en forma global le traerá ventajas tales como el aumento del consumo<sup>45</sup>, la disminución de la producción ineficiente, el incremento neto de las importaciones, mayor variedad de bienes finales a disposición de los consumidores, mayor competencia que implica, entre otras cosas, mayor calidad de los bienes y servicios ofrecidos, menores precios y la reducción de los costos de transporte y comunicación.

Ante un posible resultado de Desvío de Comercio se hubiese hecho más sencillo el análisis, ya que es mejor contrastar Creación con Desvío de Comercio, que los mismos respecto a resultados ambiguos. Es decir, se habría facilitado hacer un juicio más contundente respecto a si fue favorable o no, la decisión que tomó Venezuela de salirse de la CAN y pretender entrar al MERCOSUR.

---

<sup>45</sup> Los consumidores pueden obtener más de los bienes ahora menos protegidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Aitken, N. (1973): *Measurement of the impacts of Regional Economic Integrations*. Obtenido en la Red Mundial el día 20 de Octubre del 2.006.

<http://igiturarchive.library.uu.nl/dissertations/2006-0328-200011/c2.pdf>

<http://www.aladi.org/>

<http://www.analitica.com>

Alimonda, H. (1992): *Una Agenda Democrática frente al MERCOSUR*. Nueva Sociedad Nro 121. Obtenido de la Red Mundial el día 9 de Agosto del 2007.

[www.nuso.org](http://www.nuso.org)

Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. (2006). Obtenido de la Red Mundial el día 23 de Marzo del 2007.

[http://websie.eclac.cl/anuario\\_estadistico/anuario\\_2006/esp/index.asp](http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2006/esp/index.asp)

Aramayo, D. (2007): *Problemas Macroeconómicos de Bolivia*. Universidad Autonoma de El Alto la Paz. Pág. 14.

Arellano, F. (1999): *Los Esquemas de Integración en América Latina y el Caribe frente a la Crisis Internacional, en El Laberinto Económico. La agenda de América Latina y el Caribe ante la Crisis Financiera Internacional*. Editado por el SELA y AECI. Argentina.

Argandoña, A, Gámez, C. y Mochón, F. (1997): *Macroeconomía Avanzada II*. Mc. Graw Hill.

Artal Tur, A. (2004): *Efectos de la Integración Económica de los países del MERCOSUR: un panorama*. Departamento de Economía de la Universidad Politécnica de Cartagena. España.

Asociación Latinoamericana De Integración (2001): *Análisis del Comercio Ecuatoriano En La Década de los Noventa*. Departamento de Promoción Económica Publicación No. 04/01

Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional. (2007). Obtenido de la Red Mundial el día 23 de Marzo del 2007.

<http://www.bcp.gov.py/gee/bp.htm>

<http://www.bcv.org.ve>

**Barrios, O. (2004) :** *Antecedentes y Aspectos Actuales Del Proceso De Integración Centroamericana*). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Córdoba. Obtenido de la Red Mundial el día 21 de Abril del 2007.

<http://www.sem-wes.org/comercio.PDF>

[www.biografiasyvidas.com](http://www.biografiasyvidas.com)

[www.bolivia.com](http://www.bolivia.com)

**Boletín de Balanza de Pagos y Posición de la Inversión Internacional de Paraguay, 1995 – 2002. (2003).** Obtenido de la Red Mundial 16 de Mayo del 2007.

<http://www.bcp.gov.py/gee/bpg/bp2001py.pdf>

**Boletín MERCOSUR Número 62 (1999).** Obtenido en la Red Mundial el día 19 de Octubre del 2006.

<http://www.fundacionbankboston.com.ar/inst/sec09/docsmercosur/Boletines/BoletinMercosur64.doc>

**Bouzas, R. (1997):** *El MERCOSUR: una Evaluación sobre su Desarrollo y Desafíos Actuales*. Obtenido en la Red Mundial el día 20 de Octubre del 2.006.

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/115/11502308.pdf>

**Chacholiades, M. (1981).** *Economía Internacional* (traducción de la 1ª edición). McGraw-Hill. México.

**Centro de Estudios y Datos de Ecuador: Estadísticas del Producto Interno Bruto de Ecuador. (2005).** Obtenido en la Red Mundial el día 23 de Marzo del 2007.

**Cohen, I. (2006):** *MERCOSUR gana, Venezuela sacrifica*. El Universal. Julio de 2006. Obtenido en la Red Mundial.

<http://www.eluniversal.com/index.shtml>

**Comercio e Inversiones: Estadísticas de Comercio Exterior de Ecuador. (2006).** Obtenido en la Red Mundial el día 16 de Abril del 2007.

<http://www.mic.gov.ec/index>.

**Comunidad Andina, secretaría general (2004):** *Estado de la Integración Andina Instituciones, Mecanismo y Disciplinas relacionados con el Comercio*. Documento Informativo N° SG/di 666.

**Comunidad Andina (2001):** *Recuperación de la actividad económica en los países andinos*. Documentos Informativos. Texto completo. Obtenido de la Red Mundial el día 18 de Febrero de 2007.

<http://www.comunidadandina.org/documentos/docSG/reporte2.htm>

Comunidad Andina de Naciones (CAN) (2004): *35 Años de Integración Comercial 1969-2003*. Documento estadístico SG/ de 098

[www.conapri.org](http://www.conapri.org)

Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (2005) “Comercio Exterior e Integración”. Obtenido de la Red Mundial el día 18 de Febrero de 2007, desde la dirección <http://www.conapri.org/article/details.asp?articleid=229037>

Cuadernos Estadísticos: *Comercio Exterior: Exportaciones e Importaciones según Destino y Origen, por Principales Zonas Económicas. 1980, 1985, 1990, 1995, 2000*. Obtenido de la Red Mundial el día 24 de Marzo del 2007.

<http://www.eclac.cl>

Cuadros Estadísticos del MERCOSUR: *Principales Indicadores Económicos*. (2006). Obtenido de la Red Mundial el día 4 de Mayo del 2007.

<http://cei.mrecic.gov.ar/html/mercosur.htm>

Cuellar, J. (2005): *Los Efectos del TLCAN Sobre las Importaciones Agropecuarias Estadounidenses Provenientes de México*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (CEPAL). Naciones Unidas.

Curi, G.: *Áreas Comerciales Preferenciales: Evaluación Comercial del MERCOSUR*. Obtenido en la Red Mundial el día 19 de Octubre del 2.006.

[http://www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf\\_99/curi.pdf](http://www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf_99/curi.pdf)

De Majo, B. (2006): *De la CAN al MERCOSUR*. Contenidos.

Devlin, R. y French D. (1999): *Hacia una evaluación de la integración regional en América Latina*. Publicación Comercio Exterior. México.

Ediciones Universidad Católica de Chile (2000): *Economía Internacional. Aspectos Reales*. Segunda Edición Ampliada. Cuaderno Economía v38.n113. Santiago. Obtenido de la Red Mundial el día 8 de Marzo del 2007.

[www.scielo.cl](http://www.scielo.cl)

Entrevista a James Tobin por Der Spiegel (2001): *El Movimiento Antiglobalización abusa de mi nombre*. Obtenido de la Red Mundial el día 14 de Enero del 2007.

[www.eumed.net](http://www.eumed.net)

Fernández, C., y Pineda, José G. (2006). *Implicaciones de la Salida de Venezuela de la CAN*. Obtenido en la Red Mundial el día 20 de Octubre del 2.006.

[http://www.caf.com/attach/11/default/La\\_Salida\\_de\\_Venezuela\\_de\\_la\\_CAN\(may-2006\).pdf](http://www.caf.com/attach/11/default/La_Salida_de_Venezuela_de_la_CAN(may-2006).pdf)

García, C. (2005): *Ventajas y Desventajas de la Adhesión de Venezuela al MERCOSUR*. Obtenido en la Red Mundial el día 19 de Octubre del 2.006.

[http://www.camarapetrolera.org/mercosur\\_archivos/ventajas\\_desventajas\\_adhesi%C3%B3n\\_vzla\\_mercosur.pdf](http://www.camarapetrolera.org/mercosur_archivos/ventajas_desventajas_adhesi%C3%B3n_vzla_mercosur.pdf)

García, E. (2005): *El Caribe y Los Procesos de Integración*. Obtenido en la Red Mundial el día 19 de Octubre del 2.006.

<http://www.usal.org/integracion/caribe.htm>

[www.guiadelmundo.com.uy](http://www.guiadelmundo.com.uy)

Groscors, R. (2005): *Informe sobre el Comportamiento del Intercambio Comercial (IC) de Venezuela con el Resto del Mundo*. Dirección de análisis e información. Venamcham. <http://www.venamcham.org>

Guisán, M., Cis, K. y Neira, S. (2001): *Relaciones Internacionales de Centroamérica y Procesos de Integración Económica*. Universidad de Santiago de Compostela.

<http://www.iadb.org/>

<http://www.imfstatistics.org/IMF>

<http://www.indexmundi.com/>

Informe de Coyuntura (2003): *Creación y Desvío de Comercio en el Tratado de Libre Comercio con México*. Obtenido en la Red Mundial el día 20 de Octubre del 2.006.

<http://www.integracionsur.com/>

Isern, P. (2005): *El ingreso de Venezuela al MERCOSUR*. Obtenido en la Red Mundial el día 16 de Junio del 2.007.

<http://www.cadal.org/>

<http://www.integracionsur.com/>

Krugman, P. y Obstfeld, M. (2003). *Economía Internacional: Teoría y Política* (5ª edición). Addison Wesley. España.

Leandro, G. (2005): *El Comercio Internacional*. Artículos de Aula de Economía. Obtenido de la Red Mundial el 24 de Mayo del 2007.

[www.auladeeconomia.com](http://www.auladeeconomia.com)

Lipsey, R. (1960): *"The Theory of Customs Unions: A General Survey"*. Obtenido en la Red Mundial el día 6 de Octubre del 2.006.

[http://links.jstor.org/sici?sici=00130133\(196009\)70%3A279%3C496%3ATTOCUA%3E2.0.CO%3B2-Q](http://links.jstor.org/sici?sici=00130133(196009)70%3A279%3C496%3ATTOCUA%3E2.0.CO%3B2-Q)

López, E. y Mesquita M. (2003): *Integración regional y productividad: Las experiencias de Brasil y México*. Departamento de integración y programas regionales. Banco Interamericano de Desarrollo.

Manzur, Juan, (1998): *Los nuevos paradigmas de la integración latinoamericana*. Aldea Mundo.

Martinez, C. (2001): *Comercio Internacional y Globalización*. Encontrado en la Red Mundial en Febrero del 2007.  
[www.5campus.org/leccion/eumed](http://www.5campus.org/leccion/eumed)

Martínez, J. (2001): *Grados de integración económica*, en Observatorio de la Economía Latinoamericana. Texto completo en  
<http://www.eumed.net/cursecon/17/17-1.htm>

<http://www.merco-sur.net>

<http://www.mercosur.int/msweb/principal>

<http://www.mercosur-comisec.gub.uy>

<http://mic.gov.py/index>

Nagarajan, N. (1998): *La Evidencia sobre el Desvío de Comercio en el MERCOSUR*. Obtenido en la Red Mundial el día 20 de Octubre del 2.006.  
[http://www.cdc.fonacit.gov.ve/cgiwin/be\\_alex.exe?Acceso=T052100003672/1&Nombrebd=fonacit](http://www.cdc.fonacit.gov.ve/cgiwin/be_alex.exe?Acceso=T052100003672/1&Nombrebd=fonacit)

Nicol, G. (1997): *Áreas Comerciales Preferenciales: Evaluación Comercial del MERCOSUR*. Obtenido en la Red Mundial el día 15 de Octubre del 2.006.  
[http://www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf\\_99/curi.pdf](http://www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf_99/curi.pdf)

Nofal, B. (2002): *Análisis Cuantitativo Y Cualitativo Del Impacto Del ALCA En El Sector De Alimentos*. Obtenido en la Red Mundial el día 15 de Julio del 2.006.  
<http://www.aaep.org.ar>

[www.oei.es](http://www.oei.es)

Ocampo; José A. (1991): *Historia Económica de Colombia*. Obtenido de la Red Mundial el día 24 de Junio de 2007.  
[www.lablaa.org](http://www.lablaa.org).

Olivares, D. (2006): *Elementos Básicos sobre la Globalización e Integración. La Integración Económica y las Normas Laborales*. Obtenido en la Red Mundial el día 15 de Octubre del 2.006.

[www.oitchile.cl/pdf/publicaciones/ser/ser008.pdf](http://www.oitchile.cl/pdf/publicaciones/ser/ser008.pdf)

Oyarzun, J. (1998): *Sinopsis de la Historia del Pensamiento sobre Economía Internacional*. Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM. Obtenido de la Red Mundial el día 13 de Febrero del 2007.

[www.ucm.es](http://www.ucm.es)

Panorama Agencias (2006): *Venezuela oficializó su retiro de la CAN*. Obtenido en la Red Mundial el día 15 de Octubre del 2.006. Véase en la dirección:

[www.aporrea.com](http://www.aporrea.com)

Pato, V. (2005): *MERCOSUR*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Entre Ríos.

Pineda H, Saúl (s/f): *Apertura Económica y Equidad, Los Retos de Colombia en la década de los años noventa*. Obtenido en la Red Mundial el día 23 de Enero del 2007.

<http://www.lablaa.org>

<http://www.rediex.gov.py>

<http://www.redmercosur.org.uy>

Ricardo, D. (1821). *The Principles of Political Economy and Taxation*. Murray. Londres.

Sapir, A. (2004): *An Agenda for a Growing Europe: The Sapir Report*. Obtenido en la Red Mundial el día 15 de Octubre del 2.006.

<http://books.google.co.ve/books>

Schwartz, P. (2001). *El Comercio Internacional en la Historia del pensamiento Económico*. Obtenido en la Red Mundial el día 23 de Enero del 2007.

<http://www.ucm.es/info/iudem/2001-3.pdf>

[www.secmyl.com](http://www.secmyl.com)

Secretaria de Comercio Exterior (SECEX). Departamento de Planejamento e Desenvolvimento do Comercio Exterior. Indicadores e Estatísticas de Comércio Exterior. Obtenido en la Red Mundial el día 23 de Enero del 2007.

<http://www.desenvolvimento.gov.br/>

Secretaria General de la CAN. Obtenido de la Red Mundial el día 15 de Octubre del 2.006.

<http://www.comunidadandina.org/estadisticas.asp>

[www.sela.org](http://www.sela.org)

Sistema de Informaciones de Comercio Exterior: *Estadísticas de Comercio Exterior*. Última actualización Septiembre del 2007.

<http://www.aladi.org/nsfweb/rediseñoSitio/>

Smith, Adam (1759): *The Theory of Moral Sentiments*. Glasgow Edition. Oxford University Press. Alianza Editorial, Madrid, España.

Stiglitz, J. (2002): *El Malestar en la Globalización*. Santillana Ediciones Generales. (Traducción de la 1ª edición). Madrid, España.

Terra, I. (1998): *El Comercio Exterior de Uruguay en los noventa. Creación y desvío de Comercio en la región y Uruguay en el MERCOSUR: perspectivas del comercio intrarregional*.

[www.upf.edu/bib](http://www.upf.edu/bib)

Viner, J. (1950) “*The Customs Union Issue*”. Carnegie Endowment for International Peace, New York.

Viner, J. (1950): *The Theory of Economic Integration*. Obtenido en la Red Mundial el día 29 de Octubre del 2.006.

[www.ecsanet.org/conferences/ecsaworld2/товias.htm](http://www.ecsanet.org/conferences/ecsaworld2/товias.htm)

[www.worldlii.org](http://www.worldlii.org)

[www.wto.org](http://www.wto.org)

Yanez, G. (2003): *Trade Creation, Trade Diversion and Investment Flows: Evidence from the Canada-Chile Free Trade Agreement*. Research Papers Universite of Montreal. Obtenido en la Red Mundial el día 6 de Octubre del 2.006.

<http://www.guillermo.cl/index/articulos.htm>

Yeasts, A. (1996): *Does MERCOSUR Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?*. Obtenido en la Red Mundial el día 29 de Octubre del 2.006.

<http://www.oecd.org/dataoecd/39/37/1923431.pdf>

*ANEXOS.*

## PIB de los Países Integrantes de la CAN.

- **BOLIVIA.\***

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	15,4%	26,7%	57,9%	963	1.668	3.622	6.253	2.631
1996	15,6%	26,2%	58,1%	1.027	1.723	3.815	6.565	2.750
1997	15,4%	25,6%	58,9%	1.074	1.785	4.101	6.960	2.859
1998	14,1%	26,3%	59,6%	1.026	1.923	4.353	7.302	2.949
1999	14,1%	25,1%	60,8%	1.054	1.875	4.546	7.475	2.929
2000	14,3%	25,1%	60,6%	1.089	1.917	4.625	7.631	3.006
2001	14,5%	24,8%	60,7%	1.127	1.921	4.701	7.749	3.048
2002	14,4%	25,1%	60,5%	1.132	1.976	4.769	7.877	3.108
2003	15,3%	24,6%	60,1%	1.230	1.982	4.833	8.045	3.212
2004	14,9%	25,4%	59,7%	1.233	2.107	4.946	8.286	3.340
2005	15,1%	26,0%	58,9%	1.293	2.229	5.054	8.576	3.522

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

- **COLOMBIA.\***

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1.995	13,76%	27,90%	58,34%	10.499	21.281	44.500	76.280	31.780
1.996	13,16%	26,21%	60,62%	10.369	20.650	47.755	78.774	31.019
1.997	12,81%	25,71%	61,48%	10.437	20.951	50.106	81.494	31.388
1.998	12,74%	25,90%	61,36%	10.441	21.235	50.300	81.976	31.676
1.999	13,24%	25,31%	61,45%	10.436	19.958	48.447	78.841	30.394
2.000	13,46%	25,48%	61,06%	10.838	20.520	49.166	80.524	31.358
2.001	13,25%	25,17%	61,58%	10.798	20.505	50.168	81.471	31.303
2.002	13,06%	25,61%	61,32%	10.812	21.202	50.759	82.773	32.014
2.003	12,88%	26,58%	60,55%	11.107	22.923	52.225	86.255	34.030
2.004	12,56%	27,22%	60,23%	11.330	24.563	54.349	90.242	35.893
2.005	12,25%	27,19%	60,55%	11.542	25.618	57.043	94.203	37.160

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

- *ECUADOR.\**

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	9,40%	40,96%	49,64%	1.352	5.893	7.142	14.387	7.245
1996	9,88%	39,49%	50,63%	1.456	5.815	7.455	14.726	7.271
1997	10,48%	38,62%	50,90%	1.601	5.900	7.777	15.278	7.501
1998	10,04%	38,55%	51,41%	1.554	5.967	7.956	15.477	7.521
1999	11,83%	37,19%	50,97%	1.695	5.326	7.300	14.321	7.021
2000	11,51%	36,48%	52,01%	1.693	5.366	7.651	14.710	7.059
2001	11,43%	37,28%	51,29%	1.754	5.719	7.869	15.342	7.473
2002	11,65%	37,55%	50,80%	1.849	5.960	8.064	15.873	7.809
2003	11,86%	37,59%	50,55%	1.952	6.188	8.322	16.462	8.140
2004	11,25%	39,95%	48,80%	1.989	7.066	8.630	17.685	9.055
2005	11,38%	39,26%	49,36%	2.102	7.249	9.115	18.466	9.351

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

- *PERÚ.\**

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	7,43%	28,28%	64,29%	3.190	12.140	27.595	42.925	15.330
1996	7,56%	27,84%	64,60%	3.335	12.280	28.493	44.108	15.615
1997	7,44%	28,24%	64,32%	3.501	13.294	30.272	47.067	16.795
1998	7,47%	28,10%	64,43%	3.490	13.135	30.118	46.743	16.625
1999	8,18%	27,52%	64,29%	3.875	13.036	30.451	47.362	16.911
2000	8,50%	27,38%	64,12%	4.138	13.329	31.216	48.683	17.467
2001	8,47%	27,60%	63,92%	4.134	13.467	31.185	48.786	17.601
2002	8,54%	28,24%	63,21%	4.386	14.500	32.453	51.339	18.886
2003	8,32%	28,28%	63,40%	4.436	15.074	33.799	53.309	19.510
2004	8,18%	28,62%	63,21%	4.580	16.028	35.404	56.012	20.608
2005	8,05%	28,88%	63,07%	4.791	17.191	37.536	59.518	21.982

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

PIB de los Países Miembros del MERCOSUR.

• *ARGENTINA.* \*

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	5,23%	27,00%	67,77%	12.242	63.149	158.507	233.898	75.391
1996	4,91%	27,32%	67,77%	12.101	67.323	167.020	246.444	79.424
1997	4,57%	27,77%	67,66%	12.156	73.817	179.876	265.849	85.973
1998	4,77%	27,33%	67,91%	13.218	75.779	188.312	277.309	88.997
1999	5,03%	26,03%	68,94%	13.544	70.102	185.667	269.313	83.646
2000	4,97%	25,15%	69,88%	13.307	67.317	187.059	267.683	80.624
2001	5,25%	24,46%	70,29%	13.446	62.650	180.039	256.135	76.096
2002	5,69%	23,24%	71,07%	13.140	53.681	164.191	231.012	66.821
2003	5,66%	25,31%	69,03%	14.043	62.818	171.322	248.183	76.861
2004	5,16%	26,58%	68,26%	13.828	71.260	183.025	268.113	85.088
2005	5,28%	26,71%	68,01%	15.364	77.771	198.040	291.175	93.135

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

• *BRASIL.* \*

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	5,29%	25,82%	68,89%	26.637	130.034	347.001	503.672	156.671
1996	5,33%	25,47%	69,20%	27.436	131.192	356.453	515.081	158.628
1997	5,22%	25,74%	69,04%	27.656	136.368	365.842	529.866	164.024
1998	5,38%	24,88%	69,75%	28.596	132.329	371.021	531.946	160.925
1999	5,68%	24,12%	70,20%	30.455	129.290	376.361	536.106	159.745
2000	5,60%	24,33%	70,07%	31.277	135.820	391.139	558.236	167.097
2001	5,87%	24,06%	70,07%	33.185	136.041	396.103	565.329	169.226
2002	6,05%	23,73%	70,22%	35.375	138.756	410.680	584.811	174.131
2003	6,28%	23,85%	69,87%	37.427	142.089	416.231	595.747	179.516
2004	6,08%	24,32%	69,60%	38.287	153.141	438.352	629.780	191.428
2005	5,97%	24,05%	69,98%	38.670	155.822	453.416	647.908	194.492

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

- *PARAGUAY.\**

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	18,54%	23,93%	57,53%	1.196	1.544	3.712	6.452	2.740
1996	18,11%	23,55%	58,35%	1.181	1.536	3.806	6.523	2.717
1997	18,76%	22,83%	58,41%	1.262	1.536	3.929	6.727	2.798
1998	18,85%	22,61%	58,54%	1.277	1.532	3.966	6.775	2.809
1999	19,30%	22,45%	58,25%	1.293	1.504	3.902	6.699	2.797
2000	18,49%	22,30%	59,21%	1.203	1.451	3.853	6.507	2.654
2001	20,39%	21,83%	57,79%	1.343	1.438	3.807	6.588	2.781
2002	21,26%	21,16%	57,58%	1.399	1.392	3.789	6.580	2.791
2003	22,22%	21,23%	56,55%	1.511	1.444	3.846	6.801	2.955
2004	22,20%	21,02%	56,78%	1.570	1.487	4.016	7.073	3.057
2005	21,49%	21,02%	57,49%	1.568	1.534	4.195	7.297	3.102

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

- *URUGUAY.\**

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	6,90%	24,17%	68,93%	1.287	4.509	12.859	18.655	5.796
1996	7,22%	23,74%	69,04%	1.408	4.628	13.460	19.496	6.036
1997	6,48%	23,86%	69,67%	1.322	4.869	14.219	20.410	6.191
1998	6,51%	23,80%	69,69%	1.391	5.082	14.883	21.356	6.473
1999	6,04%	22,85%	71,11%	1.286	4.869	15.153	21.308	6.155
2000	5,92%	22,05%	72,03%	1.247	4.643	15.166	21.056	5.890
2001	5,64%	20,84%	73,52%	1.158	4.279	15.098	20.535	5.437
2002	6,44%	18,95%	74,61%	1.217	3.582	14.105	18.904	4.799
2003	7,16%	19,43%	73,41%	1.346	3.654	13.804	18.804	5.000
2004	7,35%	21,24%	71,41%	1.489	4.303	14.469	20.261	5.792
2005	7,39%	22,22%	70,39%	1.558	4.683	14.838	21.079	6.241

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)

PIB de VENEZUELA.\*

Año	AGRÍCOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS	PIB Agrícola	PIB Industrial	PIB Servicios	PIB Total	Agric.+ Ind.
1995	3,55%	44,71%	51,74%	3.928	49.469	57.256	110.653	53.397
1996	3,64%	45,76%	50,61%	4.005	50.408	55.747	110.160	54.413
1997	3,52%	47,25%	49,23%	4.101	54.976	57.285	116.362	59.077
1998	3,65%	47,19%	49,16%	4.245	54.877	57.175	116.297	59.122
1999	3,99%	46,12%	49,89%	4.324	50.010	54.099	108.433	54.334
2000	4,11%	46,20%	49,69%	4.607	51.849	55.763	112.219	56.456
2001	4,06%	46,31%	49,63%	4.701	53.682	57.524	115.907	58.383
2002	4,36%	43,95%	51,69%	4.664	47.047	55.326	107.037	51.711
2003	4,58%	41,66%	53,76%	4.603	41.889	54.057	100.549	46.492
2004	4,12%	42,23%	53,66%	4.804	49.269	62.607	116.680	54.073
2005	4,19%	40,84%	54,96%	5.402	52.614	70.799	128.815	58.016

\*Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2006. [www.websie.eclac.cl/](http://www.websie.eclac.cl/)