



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
VICERECTORADO ACADEMICO
DIRECCION GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
Especialización en Educación: Procesos de Aprendizaje

Trabajo Especial de Grado:
ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA
DE ALUMNOS DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Presentado por
Ana María Güell Rodríguez
Para optar al título de Especialista en Educación Mención Procesos de aprendizaje

Asesor
Lisette Poggioli, EdD

Caracas, junio 2007

Reconocimiento

En primer lugar, doy gracias a Dios por darme fortaleza, salud e inteligencia para culminar mi Postgrado en Procesos de Aprendizaje.

A Carlos José Guzmán, mi esposo quien me apoyó en todo momento leyendo mis trabajos y exponiendo su punto de vista para mejorarlos.

Agradezco a mi tutora Lisette Poggioli quien con paciencia y dedicación me dio toda su experiencia para que pudiera concluir con éxito mi trabajo especial de grado.

A la Universidad Católica Andrés Bello por permitirme participar en este postgrado virtual, el cual considero excelente para todo aquel que desea mejorar en su vida profesional y no puede asistir de manera presencial a la universidad.

A todos mis compañeros de cohorte con los cuales compartí momentos muy gratos y muy especialmente a Marilú Negrín, Alicia González y Margarita de Lima que fueron mis compañeras de equipo para los trabajos grupales.

Agradezco a todos los profesores que me brindaron su experiencia y conocimiento para que aprendiera de ellos todo aquello que desconocía para ayudar a mis estudiantes en sus deficiencias de aprendizaje.

A mis hijos Alejandra y Carlos Javier por dar parte de su tiempo para poder terminar mis estudios.

Índice de Contenidos

	Página
Capítulo I. Introducción.....	1
Descripción del Contexto.....	1
Escenario de Trabajo de la Autora.....	2
El Rol de la Autora.....	4
Capítulo II. Estudio del Problema.....	5
Enunciado del Problema.....	5
Descripción del Problema.....	6
Documentación del Problema.....	8
Análisis de las Causas.....	11
Relación del Problema con la Literatura.....	13
Capítulo III. Anticipación de Resultados e Instrumentos de recolección de datos.....	21
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos.....	21
Resultados Esperados.....	21
Medición de los Resultados.....	22
Capítulo IV. Estrategia de Solución.....	25
Discusión y Evaluación de Soluciones.....	25
Descripción de las Soluciones Seleccionadas.....	27
Informe de las Acciones Tomadas.....	29
Capítulo V Resultados.....	37
Resultados.....	37
Discusión.....	50
Recomendaciones.....	56
Difusión.....	58
Referencias.....	60
Anexos	
A Entrevista para los docentes	62
B Evaluación inicial del alumno.....	64
C Entrevista para los representantes.....	67
D Cuestionario para representante.....	69
E Cuestionario para docente.....	72
F Observación en el aula.....	75
G Evaluación final del alumno.....	78

UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
DIRECCION GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
AREA DE HUMANIDADES Y EDUCACION

PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN EDUCACION
MENCION: PORCESOS DE APRENDIZAJE

Título del Trabajo

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN DE LA LECTURA
DE ALUMNOS DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Autora: Ana María Güell Rodríguez
Asesora: Lisette Poggioli, EdD
Fecha: Junio 2007

Resumen

El problema a resolver en este practicum es la deficiencia en la comprensión de la lectura que presentan algunos alumnos cursantes de Tercer Grado de Educación Básica en una institución educativa, para la cual se proporcionaron estrategias dirigidas a facilitar la comprensión de la lectura.

Estas estrategias fueron planificadas a través del diseño de Dick Carey que permite ir paso a paso en el logro de la meta, utilizando en el plan las fotografías familiares como parte del conocimiento previo que traen los alumnos. Esto con el fin de que los estudiantes analizaran, redactaran y comprendieran desde una oración hasta un texto.

Se logró que los alumnos consiguieran no solo comprender sus escritos sino también otros textos, aprendieron a extraer ideas principales, responder preguntas relacionadas con lo leído, conclusiones y reconocer cuando debían releer para comprender una lectura (metacognición). Apoyando los resultados con las investigaciones realizadas por Poggioli referidas a las estrategias de aprendizaje, Goodman con la utilización del lenguaje integral, Kintsch y Van Dijk con su modelo de procesamiento de texto y Santalla con los procesos y operaciones mentales para comprender un texto.

Descriptores: Comprensión de lectura, estrategias de aprendizaje, lenguaje integral, Educación Básica

Es sabido que si un alumno presenta deficiencia en la lectura y en la comprensión de la misma, esto acarrea problemas graves en el desempeño exitoso en su aprendizaje. Por lo tanto, el problema abordado en este trabajo fue lograr que los alumnos que presentaban deficiencias en la comprensión de la lectura, mejoraran su desempeño para que pudieran aprender al mismo ritmo que los demás estudiantes.

Escenario de Trabajo de la Autora

La escuela es la institución social encargada de ofrecer a los alumnos la oportunidad de aprender, en un ambiente alegre, estimulante, con herramientas de trabajo variadas y de acuerdo con el nivel de desarrollo de los alumnos.

Este aprendizaje debe realizarse a través de la reconstrucción progresiva de los conceptos que los estudiantes ya poseen en mayor o menor grado cuando llegan a la escuela. Por ello, la valoración de los conocimientos previos y la estimulación a la lectura, son tareas básicas de la escuela, por lo que dicha escuela deberá planificar su intervención a partir de la información que posee cada uno de los alumnos.

En relación a lo expuesto anteriormente, esta escuela tiene como misión impartir educación de calidad, aportando para ello experiencias y actividades significativas en la cual el estudiante tenga la oportunidad de apropiarse del conocimiento. Esto contribuirá a la formación de ciudadanos aptos para asumir sus responsabilidades, comprometidos con el quehacer educativo y garantizar que los alumnos aprendan a discernir e interpretar cualquier material de lectura necesario para su aprendizaje.

Esta misión es ampliada en el área de “Educación Especial” en la cual la autora ejerce sus funciones, ya que brinda diversas herramientas educativas

especializadas a los maestros de aula regular, padres y/o representantes, alumnos y alumnas para fortalecer el proceso de enseñanza y de aprendizaje contribuyendo a la formación integral del educando.

En cuanto a la visión de esta escuela, la misma se proyecta hacia una educación integral y de calidad en la cual el alumno tenga las herramientas necesarias para desenvolverse en su contexto socio-cultural, así como también aprenda a utilizar los diferentes textos educativos en pro de su desarrollo profesional y personal.

Esta visión es complementada con el área de educación especial, mediante la acción preventiva y remedial para reducir el número de alumnos con bajo rendimiento escolar, bajo nivel en la lectura y el cálculo y lograr de esta forma la prosecución y culminación en el sistema educativo.

Por otra parte, hay que hacer referencia a que en este contexto de trabajo, la comunidad escolar es muy pequeña, ya que está formada por un director, un sub-director, un profesor de educación física, un bibliotecario, una psicopedagoga y doce docentes de aula.

Ahora bien, el hecho de ser una comunidad muy pequeña representa una fortaleza ya que facilita la integración escuela, maestro, alumno y comunidad, lo cual representa un punto de apoyo para la planificación del Proyecto Educativo Integral Comunitario conocido como PEIC, ya que todos los integrantes de la comunidad escolar participan en la elaboración del mismo, incorporando las necesidades de la comunidad en la cual se desenvuelve el alumno. También a este proyecto se incorporan todos los factores internos y externos que contribuyen a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El Rol de la Autora

El rol que ejerce la autora corresponde a un educador especializado y consiste en contribuir a mejorar fundamentalmente los problemas en el aprendizaje que presentan niños y jóvenes de inteligencia normal y de audición y visión normales.

El interés principal es la atención a aquellos niños que a pesar de haber tenido las mismas oportunidades de estudio que los demás, manifiestan dificultad para rendir adecuadamente al nivel de su grado. Son generalmente niños con una apariencia física normal, pero con problemas para afrontar el aprendizaje de la lectura o del cálculo, lo cual repercute en el rendimiento de las demás materias.

Por lo tanto, la autora evalúa, analiza las posibles causas de las dificultades, realiza trabajos en equipo para elaborar estrategias significativas que ayuden a mejorar las dificultades en la lectura, escritura y cálculo y atiende a los niños que cursan la primera etapa de Educación Básica y presentan dificultades en su aprendizaje, haciendo énfasis en las deficiencias en la lectura y su comprensión lectora, que son los problemas más frecuentes en esta población. Además de todo lo anteriormente expuesto, la autora también contribuye a la consolidación de la visión y misión planificada en el Proyecto Educativo Integral Comunitario PEIC de dicha institución.

Capítulo 2. Estudio del Problema

Enunciado del Problema

El problema a resolver en este Practicum fue la deficiencia en la comprensión de la lectura de alumnos de tercer grado de Educación Básica, en una institución de naturaleza educativa.

A menudo se encuentran alumnos que no comprenden lo que leen, lo cual se refleja en las limitaciones que tienen para generalizar o transferir lo que han leído a otras situaciones de aprendizaje.

También, este problema se observa en alumnos que son incapaces de reconocer el sentido de las palabras y oraciones que componen un texto, no logran relacionar la información recibida con su conocimiento previo y no comprenden lo que leen, muchas veces por falta de habilidades para la lectura comprensiva.

La comprensión de la lectura es un proceso fundamental para la asimilación y procesamiento de la información. Según el modelo de procesamiento de Textos de Kintsch y Van Dijk (1978) señalados en Santalla (2000) durante la comprensión se solapan una serie de procesos y operaciones mentales. En primer lugar la persona lleva a cabo la organización de los elementos significativos del texto (proposiciones y sus relaciones) en forma coherente, distinguiendo e identificando de esta forma la microestructura del discurso. Estas proposiciones constituyen lo que los autores Kinstch y Van Dijk denominan el “texto base”. Posteriormente se procede a obtener la macroestructura del discurso, obteniendo la sustancia de la información contenida en el mismo. Luego de este procesamiento el individuo está en capacidad de aportar sus propias ideas y contribuciones generando nueva información.

Esto quiere decir que en el proceso de comprensión intervienen la aplicación de diversas estrategias de aprendizaje, entre estas estrategias se encuentran las motivacionales, metacognoscitivas y cognoscitivas, con esta última el individuo optimiza la manera de organizar, procesar y recuperar la información que recibe de una lectura o texto.

Sin embargo, como se dijo al principio de este capítulo, hay alumnos que presentan deficiencias o dificultades en el procesamiento de la información que leen, lo que les impide apropiarse del conocimiento y les afecta considerablemente su aprendizaje.

Por lo tanto, es fundamental que la escuela aplique programas de intervención que estén dirigidos a desarrollar estrategias cognoscitivas, metacognoscitivas y motivacionales para ayudar al alumno a desplegar estrategias específicas de organización de la información, de codificación, de resumen, de activación del conocimiento previo, entre otras. También es importante que estos programas entrenen al alumno a autorregularse para que sepa cuando utilizar una estrategia específica en el contexto adecuado y que a su vez aprovechen sus motivaciones intrínsecas para lograr un aprendizaje exitoso.

Descripción del Problema

En esta institución educativa, el problema surgió a raíz de la observación de algunos alumnos que cuando realizan una actividad de lectura, presentan deficiencias para enlazar las ideas y dar una explicación clara y coherente de lo leído.

Estas deficiencias fueron detectadas en la evaluación diagnóstica realizada por el maestro de aula al comienzo del año escolar, cuyos resultados fueron manifestados a la autora de este trabajo.

Los docentes de aula manifestaron la dificultad que presentaban los alumnos para utilizar estrategias específicas en estos casos, ya que estos alumnos no comprendían las actividades planificadas para todos ellos, lo cual afectaba el normal desenvolvimiento de la clase.

Por lo tanto, la no utilización de estrategias específicas para estos casos, impedía que los alumnos afectados por esta problemática fueran capaces de realizar de manera efectiva las actividades cotidianas de clase.

Por lo antes expuesto, una de las posibles causas de esta deficiencia tuvo que ver con la falta de estrategias y conocimientos de estos docentes para abordar el problema, así como también la falta de un análisis minucioso de la raíz y su posible solución al problema.

También se observó en las rutinas diarias de clase, que las estrategias estaban dirigidas hacia la memorización del material de lectura y no hacia la interpretación de lo leído. Por otra parte, cuando trabajaban con la materia de Lenguaje, los contenidos estaban constituidos básicamente por temas gramaticales y ortográficos. Esto hacía que los alumnos permanecieran menos activos y que no desplegaran toda su competencia lingüística y cognitiva, los cuales son elementos fundamentales para la comprensión de cualquier texto.

Así mismo, se observó que los alumnos establecen un esquema de lectura el cual consiste en leer solo el primer párrafo de un texto, para así realizar las asignaciones escolares.

Esta deficiencia en la comprensión de la lectura disminuye su desempeño e impide que el estudiante responda a las exigencias del grado.

Tal como señala Sánchez (1991), el desempeño intelectual de los estudiantes ha decaído, y diversas investigaciones demuestran que las dificultades aumentan en la medida que se alcanzan niveles más avanzados de escolaridad. Estas dificultades, tal como señala la autora antes mencionada estarían relacionadas en gran medida con la comprensión de lo leído, con el procesamiento de la información, su almacenamiento, recuperación y el uso apropiado de los conocimientos, que son fundamentales para el aprendizaje del estudiante.

Por lo antes expuesto, se pudo concluir que las actividades dirigidas a solventar este problema no han dado resultado, debido a que se sigue trabajando de manera general con todos los alumnos y no de manera específica con los casos de alumnos que presentan esta deficiencia en la comprensión de la lectura.

Esto hizo necesario la intervención del maestro especialista que ayudó a estos alumnos a mejorar sus deficiencias y proporcionó estrategias a los docentes para que pudieran trabajar con dichos alumnos.

Documentación del Problema

El problema surgió a raíz de la evaluación diagnóstica que realiza el docente de aula al comienzo de cada año escolar y en la cual incluyen fundamentalmente actividades de evaluación en lectura y cálculo. En una de las evaluaciones los

alumnos que cursan el tercer grado de Educación Básica debían interpretar verbalmente un texto leído por el docente y posteriormente debían responder unas preguntas.

El docente de aula, después de analizar los resultados, manifestó a la autora que al realizarse dicha evaluación, observó que algunos alumnos no lograron realizar la actividad planteada, lo cual dio inicio a una investigación para conocer cual fue la causa de dicho problema.

Se indagó en los grados anteriores para conocer cual fue el desempeño de dichos alumnos a la hora de leer e interpretar un texto y el promedio de calificaciones que obtuvieron en los años anteriores.

Se revisaron las calificaciones finales de primero y segundo grado, registradas en la institución en la cual estudian y se pudo observar que estos alumnos pasaron al grado inmediato superior con el literal “D”. Este literal tiene una interpretación especificada de conformidad con el artículo 16 del Régimen de Evaluación vigente para la Primera y Segunda Etapa de Educación Básica, establecido en la Resolución No. 266 de Fecha 20 de Diciembre de 1.999, emanada por el Ministerio de Educación y significa: “El alumno alcanzó algunas de las competencias del grado pero requiere de un proceso de nivelación al inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes”.

Posteriormente, se procedió a conversar con los maestros de primero, segundo y tercer grado, los cuales manifestaron que estos estudiantes aprendieron a leer más tarde con respecto a los demás estudiantes de su grado y no se motivaban a realizar las actividades relacionadas con la comprensión lectora. Esto hizo que su desempeño

en las demás áreas se viera afectado considerablemente y pasaran con baja calificación. También manifestaron no tener suficiente apoyo de los padres en el hogar.

Se les preguntó si planificaban diversas estrategias para lograr que se incorporaran a la actividad de lectura y declararon que siempre cambiaban las estrategias para incluirlos a todos, pero que no tenían estrategias específicas para los estudiantes con estas deficiencias. (Anexo A).

Así mismo, se revisaron los cuadernos de estos estudiantes, observándose que en las actividades de resumen y repuestas a preguntas dadas por el docente de aula, estos estudiantes respondían con el primer párrafo del texto dado.

También se les aplicó una evaluación para conocer el desempeño de estos alumnos a la hora de realizar una lectura y comprensión del texto dado. (Anexo B)

La aplicación de esta prueba arrojó los siguientes resultados:

- a. Usan el dedo para guiarse mientras leen.
- b. Son inseguros al leer y se distraen con facilidad.
- c. Leen lentamente sin respetar los signos de puntuación
- d. Agregan u omiten palabras mientras leen.
- e. No pueden sacar conclusiones.
- f. Respondieron solo dos preguntas de las cinco planteadas.
- g. No pueden dar respuesta detallada acerca de lo que leyeron.

También en esa evaluación diagnóstica se conversó con los representantes, estos refirieron que conocían del problema presentado con sus hijos pero no sabían

como resolver el problema y que estaban dispuestos a colaborar en el aprendizaje de su hijo. (Anexo C).

Análisis de las Causas

Una de las causas de este problema, tiene que ver con la forma en que estos estudiantes, analizan, interpretan, comparan e infieren un texto dado. Así como también, tiene que ver con las estrategias que despliega el alumno a la hora de interpretar y comprender un texto dado.

Tal como señala García (1999), aprender requiere de ejercitar todas las capacidades de la mente: los procesos de atención, percepción, memoria, pensamiento, lenguaje, creatividad, motivación, afectividad, etc. Por lo tanto, los procesos cognitivos juegan un papel fundamental en la comprensión de la lectura y por ende en el aprendizaje.

Otra de las causas del problema es la deficiencia en los procesos de comprensión, selección e interpretación de la información. En el proceso de interpretación el estudiante debe identificar y separar los elementos informativos relevantes de los no relevantes, para luego organizarlos coherentemente, cosa que no realizaban estos alumnos. Es aquí donde se observó deficiencia al momento de discriminar entre las ideas principales y secundarias, esto se vio reflejado cuando respondieron solo algunas preguntas sin tomar en cuenta ideas importantes que formaban parte del texto asignado.

El manejo adecuado del lenguaje es otra de las causas de la deficiencia en la comprensión de la lectura, ya que estos estudiantes vienen de ambientes lingüísticos

poco estimulados, lo cual se observó cuando conversaban y usaban con frecuencia las mismas palabras para expresar lo que pensaban.

Es sabido que el lenguaje es una herramienta de gran eficacia para multiplicar y acelerar los procesos del pensamiento. A medida que se adquiere más vocabulario, producto de las relaciones sociales y familiares, el estudiante tendrá más herramientas para comprender y procesar la información que recibe de su entorno social. Esto ayudará al estudiante en la comprensión de lo que lee ya que tendrá más herramientas con que enfrentar un texto dado. Así como refiere Goodman (1990) con el lenguaje se aprende a dar sentido al contexto en el cual se encuentra el individuo.

Por lo tanto, este lenguaje producto del conocimiento adquirido del entorno, es el que facilita la comprensión de la lectura. En cuanto a la falta de conocimientos del estudiante referente a “nuevos conceptos” o “nuevas situaciones” que tienen que ver con el lenguaje, es a la escuela a quien le corresponde estar atenta para darse cuenta de las fallas que presentan estos estudiantes, con el fin de elaborar un plan que aporte estos nuevos conceptos y lograr que estos alumnos comprendan lo que leen.

Otro punto importante que afectó este proceso de comprensión tuvo que ver con las estrategias que utilizaron tanto el docente como el alumno.

En cuanto el docente, éste dirigió las estrategias de aprendizaje de igual forma para todo el grupo, sin aplicar las mismas según las características individuales de los estudiantes, sus intereses y metas, con el fin de que se activen en ellos los procesos de construcción de conocimiento y de comprensión de lo que leen y escriben. Si estas estrategias se siguen aplicando sin tomar en cuenta las características individuales, no

solo se verán afectados los problemas de comprensión de la lectura, sino también otros aprendizajes necesarios para el desarrollo integral del individuo.

En cuanto al alumno, este no busca sus estrategias internas que le permiten planificar y supervisar las decisiones que toma respecto a su propia adquisición de conocimiento, y así cambiar sus estrategias según una situación de aprendizaje, es lo que llamamos *procesos metacognitivos*. Como dice Beltrán (1993) es el control ejecutivo dentro del sujeto que le permitirá planificar el proceso general del aprendizaje.

Si el alumno desconoce sus estrategias internas, esto traerá como consecuencia que tenga problemas no solo en la comprensión de textos, sino también es otros aprendizajes.

Se puede concluir que las causas expresadas anteriormente dificultaban a estos alumnos la comprensión de la lectura, por lo tanto, se aplicó un programa de intervención que les permitió mejorar su comprensión de la lectura a través de la utilización de estrategias de aprendizaje.

Relación del problema con la literatura

Sin duda uno de los problemas que más preocupa a los docentes en cualquier nivel de educación es la comprensión lectora. El docente muchas veces se pregunta cómo enseñar a los estudiantes a comprender lo que leen.

Es sabido que sin comprensión no hay aprendizaje, y la lectura comprensiva es fundamental para todas las áreas del currículo. El entender cuales son los procesos involucrados en la comprensión lectora, permite aplicar mejores estrategias para ayudar a los estudiantes que presentan deficiencias en dicha comprensión. Con

respecto a este punto, se han llevado a cabo investigaciones en diferentes niveles de educación para conocer cuales son las posibles causas que impiden a los alumnos comprender lo que leen.

Drago (2003) en su trabajo aplicó una encuesta a sus estudiantes para conocer cómo había sido su contacto con la lectura en primaria y secundaria. Luego de aplicar la encuesta encontró que para ellos “leer” es aprender, adquirir conocimientos, ampliar el vocabulario entre otras cosas. Sin embargo, notó que pocos leen por placer y que reclaman por tener participación en la planificación de las actividades de lectura.

De La Linde (1998) evaluó alumnos que cursaban el segundo y quinto año en la comprensión de textos, porque se observaba de manera recurrente la dificultad que presentaban estos alumnos en la comprensión global de distintos tipos de textos.

Al realizar la evaluación notó la falta de reflexión sistemática acerca de las estructuras como son las aperturas, desarrollo y cierre de textos argumentativos, entre otras observaciones y por otra parte, sugiere que para mejorar la comprensión lectora, el docente debe planificar actividades de lecturas de textos de opinión, reseñas de libros o películas, resumir y analizar temas actuales.

Carranza, Celaya, Herrera y Carezzano (2004) evaluaron las competencias y deficiencias en la lectura comprensiva en alumnos universitarios con habilidades para la lectura comprensiva y otros inexpertos, encontrando que cuando los lectores inexpertos no integran lo que ya saben con los nuevos conceptos, se vuelven poco competentes para procesar la información al no controlar y evaluar sus procesos cognitivos.

Al comparar los hallazgos anteriormente descritos con el problema planteado en este trabajo, se encontró una similitud con los alumnos de tercer grado de Educación Básica quienes también presentaron esas mismas deficiencias a la hora de comprender un texto.

Se pudo observar en las investigaciones anteriores, que la deficiencia en la comprensión lectora tiene muchas variables como son el lenguaje, el conocimiento previo, la forma como se procesa la información, la forma como se organiza en memoria a corto y largo plazo, qué estrategias cognitivas y metacognitivas utilizar para comprender lo leído, entre otras.

De todas las variables expresadas, para Goodman (1990) el lenguaje es fundamental y debe ser utilizado de manera integral, ya que los alumnos tendrán más éxito en la lectura cuando ellos utilizan sus palabras familiares en la lectura y escritura. Por lo tanto, la escuela debe preocuparse por no dividir el lenguaje en pequeños fragmentos y sin aprovechar el contexto, para que este lenguaje no se convierta en algo sin sentido. Debe por el contrario motivar y aprovechar lo que estos alumnos son, hacen y piensan, para que de esta manera puedan aprender e interpretar el material que deben leer y escribir.

Como refiere Moreno (2003) para comprender un texto es necesario que el lector construya el significado, utilizando para ello el lenguaje y su conocimiento del mundo. El alumno comprende lo que lee según su experiencia vivida y su experiencia lectora.

Para Santalla (2000) la comprensión se concibe como la habilidad de la persona para extraer el significado de un discurso, la cual requiere de la intervención, no solo de los factores perceptivos, sino también de factores lingüísticos y cognitivos.

En cuanto a los factores lingüísticos se puede señalar que el lenguaje sirve de elemento mediador entre un estímulo externo y la respuesta al estímulo, lo que se llamaría “*mediación verbal*” según Musen, Conger y Kagan (1980). Dicho de otra manera, usa las palabras sin dificultad para analizar lo que piensa y esto a su vez le permite hacer “*cambios de inversión*”. Los niños que poseen una mayor capacidad verbal y están más adelantados en el uso de la *mediación verbal* realizan las inversiones más fácilmente que aquellos que tienen menos capacidad verbal. Por lo tanto, el lenguaje es un factor fundamental en el desarrollo cognoscitivo, así como también una herramienta de gran eficacia para multiplicar y acelerar los procesos del pensamiento. En estos procesos del pensamiento el sistema de memoria permite registrar la información inicial, guardarla y usarla para producir y crear información.

En el procesamiento lector la memoria a corto plazo (MCP) juega un papel fundamental en el almacenaje temporal del texto, por lo que un alumno debe tener recursos sintácticos, semánticos, entre otros, los cuales son necesarios para procesar la información.

Esto quiere decir que, cuando el alumno lee un texto, comienza una correlación de información nueva con la almacenada en la memoria a largo plazo (MLP), utilizando para ello sus **esquemas** que representa la información disponible de su experiencia, conceptos, vivencias, lo que le permitirá a su vez interpretar, organizar y entender lo leído.

Como dice Poggioli (2005a) los esquemas ayudan a comprender y a recordar textos que son fundamentales para la comprensión y el aprendizaje. Por ejemplo un estudiante con poco conocimiento sobre un tema, éste no dispondrá de esquemas o de información organizada para: a) determinar los aspectos importantes de lo leído, b) elaborar inferencias, c) buscar información en su memoria e d) integrar la información leída a su experiencia previa.

Estos recursos los integra Kintsch (1988) referido por Santalla (2000) en su modelo de construcción e integración, el cual ocurre en dos etapas: la primera en la que se construye una red proposicional, la cual es integrada en la segunda etapa, y en donde las palabras y las frases que conforman el discurso constituyen el material a partir del cual se elabora la representación mental del significado del discurso.

Cada vez que se realiza una lectura, se imagina y ordena jerárquicamente la secuencia de eventos que permiten entender lo que se está leyendo y también el conocimiento previo contribuye a esa comprensión. Este conocimiento previo lo refiere Santalla (2000) como la existencia de guiones estructurados dentro de la memoria semántica de quien escucha o lee.

Por lo tanto, es fundamental analizar cómo se encuentran los procesos que causan la deficiencia en la comprensión de un texto, para de esta manera establecer un plan de acción que permita a los alumnos comprender la información que leen y en consecuencia poder aprender.

Por lo antes expuesto, el punto de partida para resolver este problema fue a través de la perspectiva cognoscitiva, la cual ha aportado una mayor comprensión sobre el funcionamiento de la mente, la localización de las funciones cognitivas

(percepción, atención, lenguaje, memoria y pensamiento) y su incidencia en la comprensión de los procesos de conocimiento, análisis y comprensión de cómo recibimos, procesamos y estructuramos la información en nuestro sistema de memoria.

Como dice Poggioli (2005b) la posición cognoscitiva considera que el individuo aprende activamente, inicia experiencias, busca información para resolver problemas y reorganiza lo que ya conoce para aumentar su comprensión.

Ahora bien, no solo el lenguaje, ni los procesos cognitivos, ni la utilización de la experiencia previa son importantes para entender un texto. También juegan un papel esencial las estrategias utilizadas tanto por el docente como por el estudiante para comprender un texto dado. Es por esto que las estrategias que están dirigidas a facilitar el aprendizaje, deben aplicarse según las características individuales de los estudiantes, sus intereses y metas, activando en ellos los procesos de construcción de conocimiento y permitiendo que asuman un rol protagónico.

Es fundamental entonces, aplicar *estrategias* que permitan al alumno almacenar el conocimiento adquirido, y que a su vez este conocimiento pueda ser transferido y utilizado en la construcción de nuevos aprendizajes. En este caso, fue importante buscar las mejores estrategias que le permitieran al alumno entender lo leído.

También, es conocido que cada sujeto tiene sus mecanismos internos que le permiten planificar y supervisar las decisiones que toma respecto a su propia adquisición de conocimiento y así cambiar sus estrategias en una situación de aprendizaje, es lo que llamamos *procesos metacognitivos*. Como dice Beltrán (1993)

es el control ejecutivo dentro del sujeto que le permitirá planificar el proceso general del aprendizaje.

Un estudiante es metacognoscitivo cuando tiene conciencia sobre sus procesos (percepción, atención, comprensión, memoria, comunicación, aprendizaje) y sus estrategias de aprendizaje (ensayo, elaboración, organización, estudio, afectivas, motivacionales), y ha desarrollado habilidades para controlarlos y regularlos, en forma consciente y deliberada. (Poggioli, 2005)

Ahora bien, si el docente quiere lograr que los estudiantes comprendan una lectura dada, es fundamental diseñar la instrucción tomando en cuenta los procesos cognitivos, el lenguaje y la metacognición. Como dice Araujo (1976) el diseño instruccional conduce a estrategias variadas en la preparación de un curso. Así como también suministra una guía para el desarrollo del material de aprendizaje. En este caso, el diseño estuvo dirigido a aplicar estrategias que contribuyeron a mejorar la comprensión de los alumnos de tercer grado de Educación Básica.

Por lo tanto, es de suma importancia al momento de diseñar la instrucción, hacer una evaluación diagnóstica que permita elaborar el perfil de competencias que se quiere lograr con los alumnos, así como también saber qué conocimientos previos traen, para poder realmente plantearnos una meta en base a las necesidades que presentan nuestros alumnos. Como dice Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a) el diseñador identifica las causas del problema para buscar una serie de soluciones y establecer con claridad la o las metas.

Por lo antes expuesto, se tomó para el diseño de la propuesta el Modelo de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001b), ya que plantea para lograr la meta un

análisis jerárquico de las “habilidades subordinadas” que sirven de base para las habilidades que se quieren enseñar. Como dice Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001c) ellas son los bloques de construcción iniciales para su instrucción.

Para conocer esta conducta de entrada se puede realizar una serie de preguntas o pruebas que permitan identificar qué habilidades intelectuales y actitudinales posee el alumno, las cuales estarían dirigidas a detectar desde qué punto comienza la deficiencia en la comprensión lectora. Por lo tanto, si se aplica un análisis riguroso al momento de establecer nuestra meta, realmente se tendrá éxito en la aplicación de estrategias que contribuyan a mejorar la comprensión de la lectura en los niños que cursan el tercer grado de Educación Básica.

Todo lo expresado anteriormente, va dirigido no solo a saber en que condiciones se encuentra el lector y como están sus deficiencias en la comprensión de la lectura, sino también a estimular y recuperar a ese lector que huye de esa actividad tan importante en la vida de un alumno, ya que es éste lector, quien da vida a la lectura, el que interpreta, el que compara, el que resume y sobre todo el que tiene la posibilidad de crear nuevos textos.

Capítulo 3. Anticipación de Resultados e Instrumentos de Recolección de Datos

Objetivo General y Objetivos Específicos

Objetivo General

Facilitar la comprensión de la lectura mediante el uso de estrategias de un grupo de alumnos de una Institución Educativa que cursan el Tercer Grado de Educación Básica.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar el grado de comprensión de textos de los alumnos de Tercer Grado de Educación Básica en la institución educativa objeto de estudio.
2. Diseñar actividades en las cuales los alumnos de Tercer Grado de Educación Básica de la institución objeto de estudio, lean e interpreten textos diversos.
3. Promover, mediante actividades variadas, el desarrollo de habilidades para comprender un texto dado.
4. Medir el nivel de comprensión de textos de los alumnos de Tercer Grado de Educación Básica después de haber implementado las actividades en el aula, dirigidas a mejorar el nivel de comprensión de textos.

Resultados Esperados

Los resultados esperados para este Practicum son los siguientes:

- a. Dadas tres lecturas los alumnos deben identificar por lo menos en dos de ellas la idea central de dicho texto, a través de tres pruebas escritas.
- b. Lograr a través de una prueba escrita que los alumnos puedan establecer como mínimo dos semejanzas y dos diferencias entre dos o más textos dados.

- c. Conseguir que los alumnos puedan responder cuatro preguntas escritas de una serie de seis preguntas relacionadas con la lectura realizada.
- d. Que los alumnos puedan realizar inferencias y expresar de forma verbal y escrita cuales mecanismos utilizan para comprender un texto dado.
- e. Que los alumnos puedan detectar después de haber recibido la intervención, dos fortalezas y dos debilidades de sus habilidades cognitivas a la hora de comprender un texto.
- f. Lograr que los alumnos reconozcan la importancia de la comprensión de la lectura en su aprendizaje, la cual expresarán de forma verbal y escrita.

Medición de los Resultados

Para llevar a cabo la recolección de la información se realizaron entrevistas a los padres o representantes y a los docentes de aula, así como también se realizó la observación en el aula y el desempeño del alumno en la lectura y comprensión de textos dados.

En cuanto a la entrevista de maestros (Anexo A) y representantes (Anexo C), se conversó con el representante para conocer como es el desenvolvimiento de los alumnos en las actividades de lectura, además de conocer qué acciones han realizado para solventar el problema presentando por estos alumnos.

Después de realizar la entrevista se aplicó un cuestionario con el fin de recabar información sobre los diferentes aspectos del estudio, así como también conocer qué experiencia tiene sobre como ayudan a sus hijos en la lectura comprensiva. En referencia a esto, el cuestionario es considerado por Sabino (1986) como diseño

exclusivo para las ciencias sociales, donde se desea conocer sobre el comportamiento de las personas de manera directa.

El cuestionario puede tener dos tipos de preguntas, abiertas y cerradas. Las preguntas cerradas, definen por adelantado las diferentes formas de respuestas posibles, y las abiertas dejan al sujeto la libertad de estructurar él mismo una respuesta y expresarla en su propio lenguaje.

En el cuestionario aplicado a representantes (Anexo D) y maestros (Anexo E) las preguntas fueron cerradas y de forma escrita, utilizando una escala descriptiva, con términos claros, concisos y de comportamientos observables. Tal como se ve en el instrumento estas son: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca.

La aplicación de las entrevistas y encuestas anteriormente descritas, se realizó de forma individual y con un tiempo establecido de 45 minutos aproximadamente, en el aula de educación especial.

Después de conocer los antecedentes dados por los maestros y representantes se procedió a realizar la observación de una clase (realidad social y vivencial), lo que se llama “*observación participativa*”. Esta se efectuó con el objeto de observar el comportamiento de los sujetos de investigación y tomar nota de manera detallada en el lugar de los hechos, para dar un mayor valor a la información obtenida, permitiendo tener una orientación correcta y que el trabajo de campo arroje datos confiables. Todos los datos recabados fueron vaciados en la hoja de registro. (Anexo F).

En cuanto, a los estudiantes involucrados, se les entregó una lectura correspondiente a su grado para que los niños respondieran algunas preguntas relacionadas con la lectura para conocer qué interpretación dan estos niños al texto. Esta prueba de lectura fue elaborada, a manera de ensayo por el Equipo Interdisciplinario Itinerante de la Dirección de Educación Especial del Ministerio de Educación en 1976. Posteriormente dicha prueba fue revisada en 1979 por el equipo de psicopedagogos y psicólogos del CENDA. Esta prueba es tomada del libro Vásquez, W y Muñoz, M. (1993) Folleto de técnicas de exploración. En Evaluación Psicopedagogía II de la Universidad Nacional Abierta (Anexo B)

Estos instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a revisión por parte de la asesora de la propuesta y posteriormente, se aplicaron por la autora, con un tiempo aproximado de 45 minutos a cada uno de los involucrados en la propuesta, esto con el objeto de observar actitudes, gestos y suministrar cualquier aclaratoria que se pudiera presentar durante la ejecución de la prueba y observación en el aula. Una vez recolectados todos estos datos, se planificó el plan de intervención que ayudó a estos estudiantes a superar su deficiencia en la comprensión de la lectura.

Capítulo 4. Estrategia de Solución

Discusión y Evaluación de Soluciones

El problema a resolver en este Practicum es la deficiencia en la comprensión de la lectura de alumnos de tercer grado de Educación Básica, en una institución de naturaleza educativa.

En la actualidad existen diversas investigaciones sobre estrategias que buscan ayudar al estudiante a comprender lo que lee.

Para mejorar la comprensión de textos, De La Linde (1998) sugiere como estrategia la redacción de guiones, transformar textos informativos en textos de opinión, resumir textos, comparar textos diversos, comparar textos con las imágenes que trae el texto, realizar y analizar historietas, entre otras actividades.

Pemjean y Santis (2005) en su trabajo relacionado con la lecto escritura en la escuela actual, apuntan a que ésta debe trabajar con el contexto de sus alumnos y sugieren las siguientes actividades didácticas:

1. Interpretación y producción de cuentos y otros textos, esto con el fin de despertar y desarrollar el gusto por la lectura.
2. Elaboración de un periódico para ayudar a la producción e interpretación de diferentes tipos de textos y también a desarrollar habilidades de planificación y organización de la información.
3. Lectura y escritura de títulos para ayudar a la anticipación del contenido y a establecer relaciones entre el texto y el contexto. Ejm: Dar un título a un dibujo.

Poggioli (2005c) por su parte, nos plantea estrategias cognitivas relacionadas con actividades tales como, aprender, recordar, resolver problemas y autorregularse.

Todas estas son de utilidad para ayudar al alumno a aprender y comprender lo que lee.

Goodman (1990) nos plantea la utilización del **“lenguaje integrado”** en el cual no se fragmenta el lenguaje, sino por el contrario, se estimula a los estudiantes a hablar de las cosas que necesitan entender, se les enseña que es bueno preguntar y responder, se les anima a escribir acerca de su experiencia y se les estimula a leer para informarse y para disfrutar de una buena historia. Como dice la misma autora, “No se aprende a leer leyendo lecturas, se aprende a leer leyendo letreros, paquetes, cuentos, revistas, periódicos, guías de programas de TV. Carteles” (p.5).

Por lo tanto, los docentes deben trabajar con sus estudiantes respetando su crecimiento y sobre todo en edades tempranas, de manera que el lenguaje y la lectura resulten muy interesantes y divertidos tanto en la escuela como en el hogar. Como dice Goodman (1990) los programas del “lenguaje integrado” incluyen todo: lenguaje, cultura, comunidad, alumno y maestro.

Por su parte, Carranza, Celaya, Herrera y Carezzano (2004) plantearon como estrategias para mejorar la comprensión lectora de textos científicos, la utilización de un recurso hipertextual en CD el cual contenía imágenes a color y recreadas, mapas de conceptos y cuadros comparativos. Esto también con el fin de que los estudiantes participaran más activamente en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los aportes de las investigaciones antes mencionados han permitido conocer estrategias que han ayudado a los estudiantes a mejorar su aprendizaje entre ellos lograr una mayor comprensión de la lectura.

Sin embargo, en ocasiones los docentes enfrentan situaciones de enseñanza y aprendizaje en las cuales no resulta la aplicación de diferentes estrategias ya conocidas. Por lo tanto, deben innovar para lograr sus objetivos, si quieren que sus estudiantes aprendan. En este sentido, el conocimiento de los procesos cognitivos, su importancia e influencia en el aprendizaje de los alumnos, permite la innovación de estrategias que contribuyan a resolver el problema de comprensión lectora de los estudiantes.

En cuanto a las estrategias utilizadas, todos los autores mencionados han encontrado la eficacia de sus innovaciones, tomando en cuenta los aspectos sociales, individuales, conocimiento previo y afectivo. Esto quiere decir, que ha medida que innovemos en el desarrollo de estrategias, se estará dando un aporte importante a los docentes que presenten situaciones similares en relación con la deficiencias en la comprensión de la lectura.

Descripción de las Solución Seleccionada

Para llevar a cabo la solución del problema planteado, se tomó como punto de partida el diseño instruccional de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a) que permitió hacer un diseño tomando en cuenta el análisis jerárquico de las habilidades que trae el estudiante antes de comenzar la instrucción.

Estos autores plantean que el propósito principal del análisis instruccional es el de identificar las capacidades y conocimientos que deben ser incluidos en la instrucción, lo cual conducirá al logro de la meta instruccional.

Por lo tanto, para diseñar esta solución se analizaron las habilidades ya dominadas por el aprendiz, que se llama “habilidades subordinadas”, las cuales

sirvieron de base para las habilidades que se querían enseñar. Como dice Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001c) ellas son los bloques de construcción iniciales para su instrucción.

En el análisis jerárquico la conducta de entrada tiene que ver con la creación e interpretación de oraciones, las cuales son comprendidas por los alumnos de manera individual y no en párrafos y sin relacionarlas con su contexto.

En este caso, se partió desde la oración, párrafo y luego un texto, todo a través de la utilización de fotografías familiares.

La idea de tomar las fotos familiares, tiene que ver con el hecho de que los eventos familiares forman parte del aprendizaje y que son herramientas motivadoras útiles que pueden ayudar a los alumnos en la comprensión de textos.

Es conocido el hecho de que el alumno que presenta deficiencias en la comprensión de la lectura, evita las actividades rutinarias del aula, por lo tanto, se debe buscar la forma de despertar el interés y el placer por la lectura. En este trabajo, la experiencia cercana de los estudiantes a través de la utilización de fotografías sirvió de motor para estimular la lectura y su comprensión.

Por lo tanto, al observar las fotografías se le solicitó al alumno crear oraciones, párrafos y textos. Esto sirvió para relacionar oraciones y párrafos, así como también permitió la formación de un texto, del cual los alumnos extrajeron las ideas principales y conclusiones. El resultado se vio en la implementación del plan de acción descrito más adelante.

Es aquí donde las estrategias de aprendizaje descritos por Poggioli (2005b) son fundamentales para el logro de los objetivos planteados de conseguir que los

estudiantes aprendan a comprender textos. Estas estrategias son fundamentales por el hecho de que los alumnos debieron utilizar su conocimiento previo, responder preguntas, interpretar, sacar ideas principales y secundarias, mapa mental, entre otros.

También formaron parte de esta propuesta los componentes lenguaje, cultura, comunidad, alumno y maestro planteado por Goodman (1990) sobre el “lenguaje integral”, ya que todos estos componentes son importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje y también contribuyen a mejorar la comprensión de la lectura en los alumnos que cursan el Tercer Grado de Educación Básica en una institución educativa.

Informe de las Acciones Tomadas

El rol que ejerce la autora, está relacionado con apoyar a los docentes de aula en la disminución de las dificultades de aprendizaje que tienen algunos alumnos en la escuela. A medida que estas deficiencias son detectadas a tiempo por el docente de aula y el especialista, se le facilita al estudiante un mejor desempeño y por ende mejorar su aprendizaje.

En este caso, se implementó el plan de acción a tres estudiantes de tercer grado que presentaron deficiencias en la comprensión de textos. Este plan tuvo como finalidad ayudar a los estudiantes a mejorar su comprensión e interpretación de textos dados. Dicho plan se aplicó en el aula de Educación Especial y es conocido por el docente de aula y representantes, con el fin de involucrarlos en las actividades de refuerzo y monitoreo del avance alcanzado por los alumnos.

Para llevar a cabo estas acciones se siguieron los siguientes pasos por semanas:

Primera semana (Del 15 al 21 del mes de enero de 2007)

1. Conversación con el personal directivo para plantear la finalidad del trabajo relacionado con la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado.

2. Entrevista y encuesta al docente de tercer grado para conocer de los casos de deficiencias en la comprensión lectora manifestados a la dirección y al docente especialista.

3. Revisión del libro de registro de calificaciones de los años anteriores y conocer el promedio de notas con el cual fueron promovidos.

Segunda semana (Del 22 al 26 del mes de enero de 2007)

1. Evaluación de los niños de tercer grado para conocer si los casos planteados por el docente de aula al especialista, realmente presentaban dificultades en la comprensión de la lectura. En este caso, se aplicó una prueba para conocer cual era la dificultad que presentaban y observar el comportamiento de los estudiantes durante la misma. (Anexo B)

Para dicha actividad los alumnos fueron llamados individualmente al aula de educación especial acondicionada para los niños que presentan deficiencias en su aprendizaje.

2. Entrevistas a los docentes de los grados anteriores para conocer de los antecedentes académicos de los estudiantes y aplicación de encuesta. (Anexo A).

Para llevar a cabo las entrevistas y posterior aplicación de la encuesta, los docentes involucrados (maestros y especialista) pautaron una hora para asistir al aula de educación especial y allí en condiciones adecuadas de iluminación, espacio y material escrito poder realizar la actividad planteada.

3. Entrevista a los representantes para hacer de su conocimiento la deficiencia que presentan sus hijos, así como también conocer qué conocimiento tenían acerca de la enseñanza y reforzamiento de la lectura en el hogar.

Para entrevistar a los representantes se les envió una convocatoria con fecha y hora para conversar y aplicar la encuesta. Dicha entrevista se realizó en el aula de educación especial. (Anexo C).

Tercera semana (Del 27 al 31 del mes de enero de 2007)

1. Organización y análisis de los datos recolectados.

Para analizar todos los datos recabados sobre las encuestas realizadas a los padres y representantes se vaciaron los ítems en una tabla para conocer el porcentaje de cada pregunta dada.

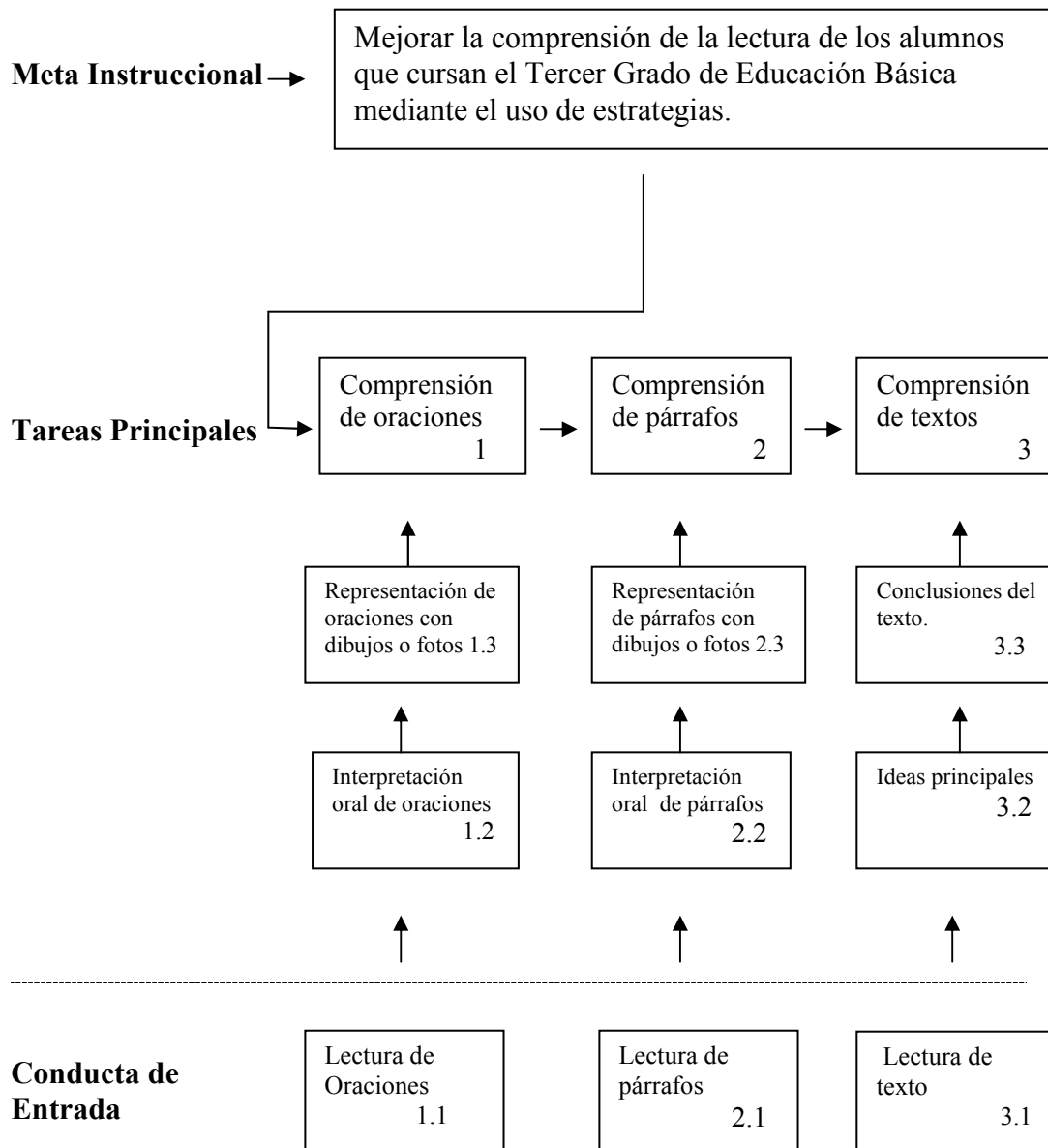
En cuanto a la prueba de comprensión de la lectura aplicada por los estudiantes, se analizaron las respuestas dadas por los estudiantes, de esta manera se pudo conocer cuales son las habilidades subordinadas ya dominadas por el alumno.

Cuarta a la Octava semana (Del 01 al 28 del mes de febrero de 2007)

1. Implementación del plan de acción que permitió a los alumnos mejorar su comprensión en la lectura.

Para diseñar la instrucción se utilizó el modelo de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a) descrito anteriormente, el cual permite guiar el aprendizaje de manera sistemática, así como también visualizar paso a paso a través de la Figura 1 las habilidades que el alumno debe ir logrando para alcanzar la meta.

Figura 1

Diseño de Conducta de Entrada, Tareas Principales y Meta Instruccional

A continuación se describe en la Tabla 1 cada objetivo, estrategia instruccional e instrumento de evaluación planificado para lograr la comprensión lectora.

Tabla 1

Planificación por Objetivos, Estrategias e Instrumentos de Evaluación

Objetivo	Estrategia Instruccional	Instrumento de Evaluación
Objetivo 1 Dada una serie de diez oraciones, explicar cuales de ellas guarda relación con tres fotografías dadas.	* Al observar una serie de tres fotografías, se analizarán de manera oral las características y detalles de dichas fotografías. Posteriormente se colocarán en la pizarra una serie de diez oraciones, las cuales los alumnos leerán para seleccionar las que tengan relación con las fotografías.	Trabajo escrito en el cuaderno en el cual estén identificadas correctamente seis de las diez oraciones dadas.
Objetivo 1.1 Dada un serie de seis oraciones explicar de forma oral cuatro de ellas	* Se escribirán tres oraciones en la pizarra posteriormente se realizara una serie de preguntas para interpretarlas y relacionarlas con la vida cotidiana. Luego se entregará a cada alumno una serie de seis oraciones las cuales él mismo explicará a sus compañeros.	“Técnica de la pregunta”. Obtengo información acerca de si interpretan correctamente cuatro de seis oraciones dadas. Registro anecdótico de los sucesos importantes ocurridos en la actividad.
Objetivo 1.2 y 1.3 Explicar de manera oral una serie de seis oraciones y representarlas a través de un dibujo.	* Armarán unos rompecabezas de oraciones y observarán la relación entre el dibujo del rompecabezas y la oración escrita. Posteriormente se entregarán unas oraciones para que las interpreten y realicen un dibujo relacionado con la misma	Se aplicará la técnica de la pregunta para conocer si comprenden la oración. Se revisaran los cuadernos a medida que van ejecutando el ejercicio para observar si entendieron la actividad y las oraciones dadas. Registro de observaciones realizadas.

Tabla 1 (continuación)

Objetivo	Estrategia Instruccional	Instrumento de Evaluación
Objetivo 2 Dados tres párrafos seleccionar dos de ellos que tengan relación con la fotografía que forma parte de la historia e interpretar correctamente dos de ellos.	* Se leerán diferentes párrafos y se compararán con unas láminas con dibujos que representan los párrafos leídos. Luego se mostrarán cinco párrafos de los cuales habrán tres relacionados con las fotos familiares. Los alumnos seleccionarán los que tengan relación con la historia.	Se aplicará la técnica de la pregunta para registrar las respuestas sobre la historia que están realizando. Registro anecdótico. Se observará el trabajo realizado en el cuaderno.
Objetivo 2.1 Explicar de forma oral tres párrafos de cinco relacionados con la familia	* Entre todos los alumnos se leerán los párrafos, los cuales se interpretarán de manera verbal. Se compararán con los acontecimientos familiares.	Registro de las respuestas orales dadas por los alumnos. Técnica de la pregunta.
Objetivo 2.2 y 2.3 Representar a través de un dibujo tres párrafos de cuatro dados.	* Se entregará a cada alumno cuatro párrafos para que realicen un dibujo después de leerlo y explicarlo. Luego explicarán a sus compañeros qué fue lo que representaron y su relación con el párrafo.	Observación de los trabajos realizados y registro de respuestas dada a los párrafos dados.
Objetivo 3 Dadas tres historias de la vida cotidiana explicar de forma oral y escrita que entendieron en dos de ellas.	* Cada estudiante leerá tres historias de las cuales seleccionará dos de ellas, de estas explicará a sus compañeros los acontecimientos que suceden en ella, personajes que participan en ella, ambiente, escenario e idea principal de dicha historia.	Registrar las respuestas dadas individuales por los alumnos. Revisión de la producción escrita. También se realizarán preguntas con el fin de conocer cuales han sido los mecanismos utilizados para llegar a tales conclusiones.

Tabla 1 (continuación)

Objetivo	Estrategia Instruccional	Instrumento de Evaluación
Objetivo 3.1 Interpretar oralmente la historia realizada por los estudiantes	* Una vez concluida la historia familiar redactada por los estudiantes y relacionada con las fotos familiares, los alumnos leerán y explicarán oralmente qué significa la historia. También explicarán cuales son los personajes, cual el escenario y los acontecimientos más importantes.	Registro de la interpretación dada por los alumnos para conocer si tomó todos los elementos que deben ser analizados en la historia.
Objetivo 3.2 y 3.3 Dado un texto extraer las ideas principales y conclusiones.	* Se realizará una lectura a la historia, posteriormente se sacarán las ideas principales y secundarias. Se realizará un mapa mental para ayudar a ubicar las ideas principales, secundarias, personajes, escenario y conclusiones.	Revisión de la producción escrita conclusiones y mapa mental.

Novena semana (Del 01 al 08 del mes de marzo de 2007)

Pruebas y análisis de la evaluación final de los alumnos para conocer si los objetivos planteados fueron logrados. (Anexo G)

Décima semana (Del 09 al 15 del mes de marzo de 2007)

Recomendaciones y divulgación de los resultados al personal docente de la escuela y representantes de los alumnos.

El plan de intervención aplicado y que contiene las estrategias planificadas, deberán traer como resultado que los alumnos no solo comprendan lo que leen, sino

también aprendan a expresarse con claridad y libertad, así como también a escribir y producir textos.

Capítulo 5. Resultados

Resultados

En la escuela objeto de este trabajo con una población total de 383 alumnos entre cinco y trece años de edad, provenientes de estratos económicos heterogéneos, regularmente se encuentran alumnos que presentan dificultades para comprender un texto dado.

En vista de la dificultad en la comprensión de la lectura presentada por algunos alumnos, el especialista en dificultades de aprendizaje investigó en la literatura existente para conocer qué autores han aplicado herramientas y estrategias dirigidas a solventar dicha problemática y lograr así que estos estudiantes mejoren su comprensión de la lectura.

En este caso, se tomó un grupo de tres estudiantes de una sección de treinta y un alumnos de Tercer grado de Educación Básica de una institución educativa que presentaban deficiencias en la comprensión de la lectura, los cuales fueron evaluados para conocer a partir de qué punto comenzaba la dificultad, así como también se conversó con representantes y maestros de estos estudiantes para tener más información sobre los alumnos y se observó el desempeño de estos alumnos dentro del aula cuando se realizaban actividades de lectura.

Toda esta información permitió la implementación de un plan de atención para mejorar dicha deficiencia, el cual consistió en la utilización de una serie de fotografías familiares como herramienta para aprovechar ese conocimiento previo en la comprensión de texto, ya que dichas fotografías permitirían la realización e

interpretación de oraciones, párrafos y textos. Esto quiere decir que se comenzó a trabajar la comprensión de la lectura desde una oración hasta llegar al texto.

Para llevar a cabo el diseño del plan, se utilizó el modelo de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a). Esto permitió hacer un análisis jerárquico de las habilidades que trae el estudiante antes de comenzar la instrucción. Con este diseño se pudo ir paso a paso, en el logro del objetivo general el cual era “Mejorar la comprensión de la lectura de los alumnos que cursan el Tercer Grado de Educación Básica mediante el uso de actividades variadas”.

Así mismo, para alcanzar el objetivo planteado se realizó la evaluación diagnóstica, en la cual se analizaron los aspectos del desempeño de los alumnos en la lectura, la observación del alumno en el aula de clases durante una actividad de lectura, así como también la labor docente y de los representantes.

En cuanto a los alumnos se aplicó una prueba (Anexo B), encontrándose lo siguiente (Tabla 2):

Tabla 2

Descripción del Momento de la Lectura en la Evaluación Inicial

Alumno	Descripción
Jesús	Se observó inseguro en el momento de la lectura. Lee lentamente usando un tono de voz adecuado, pero sin respetar los signos de puntuación y usa el dedo para guiarse. Se distrae durante la ejecución de la lectura, lo que hace que pierda la concentración de lo que lee. Agrega y omite palabras mientras lee. No es capaz de relacionar lo leído con su conocimiento previo, ni de sacar conclusiones, ni de dar respuestas detalladas acerca de lo que lee.
Yeraldín	Rechaza y luce tensa en la situación de lectura. Se distrae con facilidad. Mientras lee usa el dedo para guiarse. Agrega y omite palabras, sostiene la hoja cerca, lee en voz baja y lentamente las palabras. En algunos casos, repite las palabras leídas. No puede relacionar lo leído con su experiencia previa, ni sacar conclusiones.
José	Lee lentamente sin respetar los signos de puntuación. Omite y adiciona palabras mientras lee. Usa el dedo para guiarse. Se observa inseguro en el momento de la lectura. Cuando se equivoca tiene a rechazar la lectura, no logra sacar conclusiones, ni dar detalles de lo que acaba de leer. No relaciona lo leído con su conocimiento previo.

En la Tabla 2 se puede ver como fue el desenvolvimiento de los alumnos en la evaluación inicial, de la cual se pueden extraer los siguientes aspectos comunes de estos tres alumnos:

- h. Usan el dedo para guiarse mientras leen.
- i. Son inseguros al leer y se distraen con facilidad.
- j. Leen lentamente sin respetar los signos de puntuación
- k. Agregan u omiten palabras mientras leen.
- l. No pueden sacar conclusiones.
- m. No pueden dar respuesta detallada acerca de lo que leyeron.

Después de leer, cada alumno debió responder a cinco preguntas relacionadas con la lectura, de las cuales estos alumnos solo respondieron a dos de ellas. Lo que representa un porcentaje muy bajo en la evaluación inicial (Tabla 3).

Tabla 3

Porcentaje de Respuesta de los Alumnos en Evaluación Inicial

Alumno	Preguntas respondidas	Porcentaje
Jesús	2 y 4	40%
Yeraldín	1 y 4	40%
José	1 y 4	40%

En la Tabla 3 se puede observar que los alumnos solo lograron responder el 40% de las preguntas presentadas, dejando de responder el 60% de las preguntas planteadas en el texto dado.

Otro punto que formó parte del diagnóstico fue la observación en el aula (Tabla 4), con el fin de conocer el desenvolvimiento de los alumnos en las actividades de lectura realizadas por la docente de aula (Anexo F).

Tabla 4

Resultado Descriptivo de la Observación en el Aula

Alumno	Descripción
Jesús	Respondió con dificultad algunas preguntas previas a la lectura. Cuando la maestra comenzó a leer, éste se colocó en posición de descanso y cuando la maestra mostró las láminas, él comenzó a responder las preguntas con el resto del grupo de alumnos, no observándose esta misma situación cuando la maestra le preguntó directamente. Al realizar la actividad de manera escrita, se observó mucha inseguridad y solo respondió con una oración y un dibujo.
Yeraldín	Cuando la maestra le realizó las preguntas iniciales de la actividad, la alumna se mantuvo callada. Su atención fue irregular. Cuando la maestra mostró las láminas, ella respondió algunas preguntas con inseguridad, siguiendo las respuestas dadas por sus compañeros. En la última parte de la actividad, la alumna estuvo observando lo que sus compañeros hicieron y respondió brevemente con una oración.
José	Respondió con dificultad la pregunta que le realizó la maestra al inicio de la actividad. Se distrajo varias veces durante el desarrollo de la actividad, sin embargo al observar las láminas mostradas por la maestra, pudo responder correctamente con el resto del grupo. Cuando la maestra le preguntó directamente a él se observó dudas en sus respuestas. La maestra le explicó varias veces la actividad de cierre.

En la Tabla 4 se observa que el nivel de desempeño de los alumnos en el desarrollo de una actividad de lectura en el aula de clase es muy bajo, dificultando que estos alumnos participen más activamente en el desarrollo de la misma.

Otras observaciones del desarrollo de la clase fueron las siguientes:

- a. La maestra inició la clase explicando la finalidad que tiene la actividad de lectura.
- b. Realizó algunas preguntas previas para saber qué conocen sobre el tema de la lectura.
- c. Involucró a los niños con deficiencias en la comprensión de la lectura en las preguntas previas a la actividad.
- d. Realizó una lectura, en la cual los alumnos con deficiencias en la comprensión se distrajeran con facilidad.

- e. Al culminar la lectura, la docente realizó preguntas a los estudiantes con deficiencias en la comprensión, respondiendo estos estudiantes con mucha dificultad, ya que dijeron no entender de que se trató la lectura, necesitando por parte del docente varias explicaciones para entender la pregunta planteada.
- f. Como cierre de la actividad la docente pide que realicen un resumen sobre la lectura, observándose que estos alumnos respondieron solo con una oración de toda la lectura realizada.

En vista de este resultado se convocó a los representantes de estos alumnos para hacer de su conocimiento todo lo relacionado con la evaluación aplicada a su representado y de esta forma conocer que ocurría en el hogar. Por lo tanto, para conocer los antecedentes del hogar se aplicó una encuesta a los padres, la cual arrojó los siguientes resultados (Tabla 5):

Tabla 5

Porcentaje de Respuestas de la Encuesta Aplicada a los Representantes

Preguntas	Porcentaje de respuesta			
	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1. ¿Ha recibido algún curso para enseñar a leer a su hijo (a)?	33	0	0	67
2. ¿Desde que su hijo (a) entró a la escuela, le explicaron la importancia de la lectura?	33,33	33,33	0	33,33
3. ¿Ud. se ha documentado para ayudar a su hijo en la comprensión de la lectura?	0	0	33	67

Tabla 5 Continuación

Pregunta	Porcentaje de respuesta			
	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4. ¿Ud. lee con frecuencia en el hogar?	33,33	33,33	33,33	0
5. ¿Lee Ud. cuentos a su hijo (a)	33,33	33,33	33,33	0
6. ¿Cuándo Ud. llama a su hijo (a) a leer, éste se molesta?	33,33	33,33	0	33,33
7. ¿Motivas a tu hijo (a) a leer	0	33,33	33,33	33,33
8. ¿Considera la lectura como elemento importante del aprendizaje?	100	0	0	0
9. ¿Ha pensado en tomar algún curso para ayudar a su hijo en la comprensión de la lectura?	67	33	0	0
10. ¿Compra material de lectura para su hijo (a)?	33	67	0	0
11. ¿Ud se ha planteado participar en cursos que lo ayuden a mejorar la comprensión de la lectura de su hijo?	33	67	0	0
12. ¿Ha estimulado a su hijo para que le guste leer y compartir lo que lee?	33	67	0	0
13. ¿Cuando Ud. le pide que lea algún texto, su hijo (a) se niega?	33,33	33,33	33,33	0
14. ¿Recompensa con algún premio cuando su hijo (a) lee?	100	0	0	0
15. ¿Realiza Ud. preguntas para saber si su hijo comprendió lo que leyó?	33,33	33,33	33,33	0
16. ¿Ayuda a su hijo (a) a comparar lo leído con su experiencia previa?	33,33	33,33	0	33,33
17. ¿Su hijo pregunta lo que no entiende cuando lee un texto?	0	33,33	33,33	33,33
18. ¿Aclara a su hijo (a) las palabras desconocidas que se le presentan en un texto?	33	67	0	0
19. ¿Lee con su hijo por lo menos 15 minutos diarios?	0	100	0	0
20. ¿Está dispuesto a aceptar nuevas propuestas que faciliten su labor en el hogar en el aprendizaje de la lectura comprensiva?	100	0	0	0

Al observar la Tabla 5 y analizar los resultados de la misma, se encontró que las respuestas con el más alto porcentaje corresponden a que nunca han recibido cursos, ni conocen herramientas para ayudar a sus hijos en la comprensión de textos.

También la motivación y recompensa en el hogar, tienen un porcentaje alto. Esto quiere decir que los padres motivan y recompensan con un premio cuando su hijo lee en la casa.

Se puede ver en la Tabla 5 que los porcentajes más altos están también relacionadas con su motivación como padre para tomar cursos y comprar libros de lecturas que ayuden a resolver el problema de sus hijos.

Se puede concluir que la Tabla 5 refleja que estos representantes tienen pocas herramientas para ayudar a sus hijos a mejorar la comprensión de la lectura, utilizando con frecuencia la recompensa material para motivarlos a leer e interpretar. A pesar de esto, los representantes están dispuestos a conocer y aplicar nuevas herramientas para mejorar el desempeño de sus hijos.

Otro aspecto del diagnóstico, se refiere a la aplicación de una encuesta a los docentes que han atendido a estos estudiantes, con el fin de conocer cuales herramientas y estrategias han utilizado en el aula para ayudar a los estudiantes a mejorar su comprensión de la lectura. Estas encuestas arrojaron lo siguiente resultados (Tabla 6).

Tabla 6

Porcentaje de Respuestas de la Encuesta Aplicada a los Docentes

Preguntas	Porcentaje de respuesta			
	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1. ¿Ha recibido un curso para mejorar las estrategias para la comprensión de la lectura en el aula?	0	0	33	67
2. ¿Desde que comenzó su desempeño como docente busca nuevas estrategias para la lectura en el aula?	67	33	0	0

Tabla 6 (continuación)

Pregunta	Porcentaje de respuesta			
	Siempre	Casi siempre	Casi Nunca	Nunca
3. ¿Ud. se ha documentado para ayudar a sus alumnos en la comprensión de la lectura?	100	0	0	0
4. ¿Ud. lee en voz alta con frecuencia en el aula?	67	77	0	0
5. ¿Lee Ud. cuentos a sus estudiantes (a)	33	67	0	0
6. ¿Cuándo Ud. llama a sus estudiantes a leer, éstos se molestan?	0	0	33	67
7. ¿Motiva a sus estudiantes a leer?	67	33	0	0
8. ¿Considera la lectura como elemento importante del aprendizaje?	100	0	0	0
9. ¿Ha pensado en entrar en un curso en el cual le brinden nuevas herramientas para ayudar a sus estudiantes en la comprensión de la lectura?	67	33	0	0
10. ¿Adquiere material de lectura para compartir con sus estudiantes?	100	0	0	0
11. ¿Ud. ha realizado concursos de cuentos en el aula?	67	0	0	33
12. ¿Ha estimulado a sus estudiantes para que les guste leer y compartan lo que leen con sus compañeros?	67	33	0	0
13. ¿Cuándo Ud. le pide que lea algún texto, el estudiante se niega?	0	0	100	0
14. ¿Recompensa con algún premio cuando el estudiante interpreta correctamente un texto dado?	67	33	0	0
15. ¿Realiza Ud. preguntas para saber si el estudiante comprendió lo que leyó?	67	33	0	0
16. ¿Lee en el aula por lo menos 15 minutos diarios?	100	0	0	0
17. ¿El estudiante pregunta lo que no entiende cuando lee un texto?	33,33	33,33	33,33	0
18. ¿Aclara al estudiante las palabras desconocidas que se le presentan en un texto?	67	33	0	0
19. ¿Ayuda al estudiante a comparar lo leído con su experiencia previa?	0	100	0	0
20. ¿Está dispuesto a aceptar nuevas propuestas que faciliten su labor en el aula en el aprendizaje de la lectura comprensiva?	33	67	0	0

En la Tabla 6 se puede ver que los porcentajes más altos reflejan que estos docentes siempre buscan nuevas estrategias para mejorar la comprensión de sus alumnos, motivan, estimulan y recompensan en el aula, como lo refleja el mayor porcentaje de las respuestas dadas por los docentes. También utilizan la experiencia

previa, aclaran de palabras desconocidas y realizan lectura diaria en el aula aunque casi siempre el alumno se niega a la realización de actividades de lectura.

Con referencia a los docentes, se puede concluir que con frecuencia buscan nuevas estrategias para involucrar a estos estudiantes en la comprensión de textos, utilizando casi siempre la experiencia previa y motivan y aclaran dudas de palabras desconocidas. Sin embargo, refirieron de manera verbal que estos alumnos se niegan con frecuencia a realizar actividades de lectura, lo cual dificulta involucrarlos en las actividades con el resto del grupo.

En conclusión, la evaluación diagnóstica realizada arrojó que los padres de estos alumnos poseen escasas herramientas para ayudar a sus hijos lo cual afecta en cierto grado el desempeño de sus hijos.

Los docentes buscan diferentes estrategias para mejorar esta deficiencia pero sin obtener buenos resultados, ya que estos alumnos no se involucran con facilidad a las actividades planificadas por ellos.

En esta misma evaluación diagnóstica la “observación en el aula” arrojó que la actividad planteada por el docente no era del interés de estos alumnos, lo cual se pudo apreciar en la poca participación y en las respuestas breves a la actividad planteada.

En cuanto a la evaluación del desempeño del alumno en la comprensión lectora, se pudo observar que poseen escasas estrategias para comprender lo que leen, ya que no pudieron relacionar su experiencia previa con la lectura. También no hay elementos motivadores que ayuden a estos alumnos a involucrarse en las actividades de lectura planificada por el docente.

Otra observación importante del desempeño de los alumnos es la poca fluidez que presentan estos alumnos a la hora de leer, que impide la concentración y continuidad de las ideas leídas.

En vista del análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico, se diseñó un plan de atención con el fin de lograr que estos estudiantes comprendieran un texto dado, así como también lograr que identificaran sus debilidades y fortalezas cuando realizaran una actividad de lectura.

Después de aplicar el plan de atención, se midió el nivel de comprensión de los alumnos mediante la aplicación de una evaluación final, (Anexo G) encontrándose los siguientes resultados.

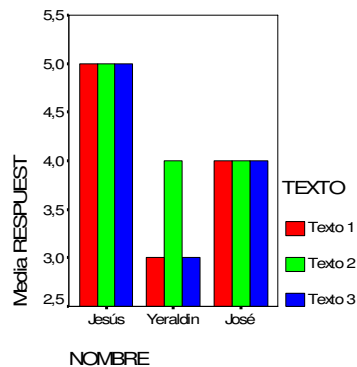
Tabla 7

Descripción del Momento de la Lectura en la Evaluación Final.

Alumno	Descripción
Jesús	Se observó más seguro en el momento de realizar la lectura. Lee pausadamente usando un tono de voz adecuado. Mantuvo la concentración mientras realizó la lectura. Fue capaz de relacionar lo leído con su conocimiento previo. Sacó conclusiones y dio respuestas detalladas acerca de lo que leyó. Reconoce que si no entiende alguna información debe leer de nuevo o preguntar.
Yeraldín	Se observó más tranquila al realizar las lecturas. Mejoró su velocidad en la lectura, sin embargo le falta más práctica. Se concentró en la lectura lo cual le permitió responder la mayoría de las preguntas. Su motivación por la lectura mejoró notablemente. También pudo relacionar su experiencia previa con las lecturas y sacar conclusiones.
José	Lee más fluido, rectifica sin molestarse, se siente más motivado a leer. Es capaz de relacionar su conocimiento previo con las lecturas realizadas y también saca conclusiones. Aumentó la seguridad en sí mismo y reconoce que debe leer varias veces si no comprende lo que lee.

En la Tabla 7 se observa el avance que tuvieron los alumnos después de recibir el plan de atención.

Figura 2

Respuesta de los Alumnos a los Textos dados en Evaluación Final

Al analizar la Figura 2 y Tabla 7, se observa que el alumno Jesús logró responder todas las preguntas planteadas en cada texto. Este alumno tenía un desempeño muy inseguro y poco coherente logrando responder correctamente solo a dos preguntas en la evaluación inicial.

En cuanto a la alumna Yeraldín, su desempeño no fue tan satisfactorio a pesar de haber logrado los objetivos mínimos planteados en este trabajo. Sin embargo, esta alumna leía muy lentamente lo que pudo afectar su desempeño en la evaluación final.

Con referencia al alumno José, este era extremadamente inseguro a la hora de leer y sacar conclusiones. Después de recibir la intervención, logró responder cuatro preguntas de cada texto dado, superando así sus deficiencias e inseguridades.

También se pueden comparar los porcentajes de respuestas de la evaluación final con los de la evaluación inicial (Tabla 8).

Tabla 8

Porcentaje de Respuesta de los Alumnos en Evaluación Final

Alumno	Preguntas respondidas por cada texto			Porcentaje
	Texto 1	Texto 2	Texto 3	
Jesús	5	5	5	100%
Yeraldín	3	4	3	66,66%
José	4	4	4	80%

En la Tabla 8, se puede observar el porcentaje de logro que obtuvo cada alumno, en la cual el alumno Jesús alcanzó un porcentaje del 100%, Yeraldín del 66,66% y José el 80%, según las respuestas dadas a los textos.

Al comparar la Tabla 3 sobre el porcentaje de respuesta de los alumnos en la evaluación inicial con la Tabla 8 sobre el porcentaje de respuesta de los alumnos en la evaluación final, se observa que el alumno Jesús que tenía un porcentaje de respuesta de un 40% alcanzó un 100%, la alumna Yeraldín con un porcentaje de respuesta 40% alcanzó un 66,66% y el alumno José de tener un porcentaje de respuesta de un 40% logró un 80% después de la aplicación del plan de atención. Esto quiere decir que la aplicación de dicho plan de atención fue satisfactoria para los tres alumnos.

También al comparar el desempeño de estos alumnos en la evaluación inicial y la evaluación final, se encuentran diferencias significativas en el desempeño de estos alumnos, antes y después de la aplicación del plan de atención. Esto se puede observar en la siguiente tabla comparativa. (Tabla 9).

Tabla 9

Comparación del Desempeño de los Alumnos

Alumno	Evaluación inicial	Evaluación final
Jesús	No logró responder todas las preguntas planteadas. No se sentía motivado con la lectura. No relacionaba su experiencia previa con la lectura. Dificultad para sacar conclusiones	Logro responder las preguntas planteaas. Se motivo a leer. Relaciona su experiencia previa con la lectura. Saca conclusiones Realiza repeticiones y pregunta cuando tiene dudas al realizar una lectura. Extrae ideas principales
Yeraldín	Insegura al leer y muy lentamente No preguntaba sus dudas No relacionaba la lectura con su conocimiento previo. Su motivación hacia la lectura era muy baja Usa el dedo para guiarse	Segura al leer y su fluidez mejoró notablemente Participa y pregunta sus dudas Relaciona su conocimiento previo con la lectura. Aumentó la motivación por las actividades de lectura Reconoce cuando debo leer de nuevo para poder responder las preguntas dadas. Extrae ideas principales
José	Muy inseguro en la actividades de lectura No relacionaba la lectura con su conocimiento previo. Usa el dedo para guiarse	Mucho más seguros en las actividades de lectura Relaciona la lectura con su conocimiento previo y extrae ideas principales. No usa el dedo para guiarse mientras lee.

Se puede decir, que al observar la Figura 2, Tabla 7, 8 y 9 se comprueba que los tres alumnos alcanzaron el objetivo esperado, ya que lograron responder correctamente la mayoría de las preguntas planteadas, así como también relacionaron su experiencia previa con las lecturas, fueron capaces de identificar la idea principal y extraer conclusiones. También estos alumnos expresaron que deben leer varias veces para poder entender todo lo que han leído y que hacerlo les facilita responder las preguntas que se le plantean. Así mismo, expresaron que si no leen varias veces, olvidan lo leído, reconociendo que antes les parecía complicado comprender lo que leían y que ahora imaginan lo que leen. Esto refleja que el plan de intervención

aplicado a estos estudiantes cumplió su función de ayudarlos en su comprensión de la lectura.

Discusión

En este trabajo se le dio gran importancia al hecho de hacer una “evaluación diagnóstica” tomando en cuenta a todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que ésta permitió conocer desde qué punto comenzar la instrucción, Como dice Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a) el diseñador identifica las causas del problema para buscar una serie de soluciones y establecer con claridad la o las metas.

Tomando en cuenta estos resultados en el diagnóstico se consideró utilizar la experiencia más cercana, para lograr que estos alumnos comprendieran lo que leen, ya que uno de los principales hallazgos encontrados en este trabajo tiene que ver con la utilización de la “experiencia previa” como estrategia para la comprensión de textos, ya que a estos estudiantes se les facilitó la comprensión de la lectura a través de la utilización de esta experiencia previa en las actividades planificadas con las fotos familiares.

La comprensión de la lectura no consiste en descifrar palabras sino en saber lo que significan, y que además el significado de una frase se comprende cuando se tiene una imagen mental previa. Por ejemplo, el alumno que sólo conoce el mar a través de imágenes en la TV, tiene un concepto diferente del que tiene un niño que ha ido a la playa. Es por ello que las experiencias que el alumno realice en el aula deben ser suficientemente amplias para que éste llegue a comprender y adquirir conceptos, apoyándose en sus propios conocimientos previos.

En este caso, fue a través de la utilización de las fotografías familiares y de los eventos surgidos de dichas fotos, lo que ayudó a la integración del conocimiento previo con el nuevo conocimiento, logrando que estos estudiantes comenzaran su proceso de comprensión de textos. Por lo tanto, el conocimiento previo y su activación durante los eventos de aprendizaje, tienen un papel fundamental en la adquisición de nuevo conocimiento. (Poggioli, 2005a, p 37)

Ahora bien, este conocimiento almacenado en la MLP es lo que conocemos como “esquemas”. Según el modelo de Mandler y Jonson (1977) referido por Santalla (2000) lo llama “esquemas históricos”, ya que el sujeto toma en cuenta las representaciones internas para la comprensión y codificación de un texto, que le permite recuperar la información leída. Estos “esquemas históricos” contienen los conocimientos previos, experiencias, eventos, conceptos etc., de las cuales solo utiliza aquellas necesarias para comprender el texto.

Es decir, el conocimiento previo, conformado en esquemas, constituye uno de los elementos teóricos que ha contribuido al desarrollo de una nueva forma de abordar la comprensión” (Poggioli, 2005a, p 48)

También es importante destacar que el sujeto, para comprender, toma en cuenta la estructura gramatical de una historia que está constituida por nodos terminales y básicos, que se encuentran entrelazados por episodios y que forman una historia. Por ejemplo una historia consta de protagonistas, escenario, trama y un final, todos estos elementos bien estructurados facilitan al sujeto la comprensión y el recuerdo de la historia. Como dice Santalla (2000) el recuerdo será mayor cuando las oraciones están ordenadas secuencialmente según la estructura gramatical ideal.

En este caso, se formaron estas secuencias desde la oración hasta el texto, utilizando para ello las fotos familiares y experiencia previa para crear una historia, lo cual facilitó que los estudiantes comprendieran dicha historia. Por lo tanto, esta estrategia de enlazar secuencialmente la historia, permitió que los alumnos pudieran analizar con sus esquemas lo que iba sucediendo, poder extraer lo más importante y comprender en principio su trabajo.

Es lo que Kintsch(1978) referido por Santalla (2000) llama en su modelo “integración-construcción”. Este autor combina los procesos de construcción con los procesos integrados. En los “procesos de construcción” las personas o estudiantes elaboran un “texto base” que le ayudará a comprender lo que lee. Para ello utiliza tanto la entrada lingüística como el conocimiento previo que trae y en cuanto a los “procesos integrados”, estos permiten integrar el texto base en un todo coherente. Por lo tanto, ambos procesos permiten al estudiante comprender un texto.

Según estos mismos autores Kinstch y Van Dijk (1978) referido por Santalla (2000), los sujetos seleccionan los elementos relevantes del discurso, para lo cual utilizan sus estrategias de esquematización o esquemas expresados anteriormente, que les permiten organizar semánticamente y almacenar solo lo más importante y comprender el texto. Esto hace que los sujetos tomen en cuenta solo la información relevante para comprender el texto y organicen la información de manera que puedan recuperar la ya codificada.

Un ejemplo de cómo funcionaron ambos procesos en este trabajo, se observó cuando uno de los niños trajo una foto en la cual montaba un caballo. Con ella redactaron su primera oración “Los niños montan a caballo para ir a los toros

coleados”. Con esta oración los estudiantes formaron redes que tenían que ver con toros coleados, caballos, jinetes, ambiente de los toros, con las cuales posteriormente formaron párrafos y describieron los eventos que tenían relación con esa oración.

En este caso, se puede ver que están utilizando redes para construir e integrar todos los elementos de manera coherente, activando solo partes de la red que necesitan para comprender un texto.

Lo anterior quiere decir que los estudiantes procesaron activamente la información recibida y produjeron nueva información, en la cual pusieron en ejecución los procesos cognitivos, utilizando para ello diferentes estrategias de codificación, organización, parafraseo, elaboración de inferencias, entre otras, que les ayudaron a comprender y analizar un texto dado o producido por ellos.

Comparando lo realizado en este trabajo y lo expresado anteriormente por Kinstch y Van Dijk (1978) se logró que estos estudiantes aprovecharan sus esquemas para la construcción e integración del texto. También para la comprensión utilizaron su conocimiento previo y estrategias que les ayudaron a codificar, almacenar y recuperar la información recibida. Como dice Poggioli (2005a) son recursos de los que dispone el aprendiz para procesar información y adquirir conocimiento.

Según Poggioli (2005a) el aprendiz utiliza estrategias con el fin de adquirir conocimiento, destacando entre estas estrategias las de ensayo, de elaboración y de organización que un aprendiz puede utilizar para hacer más significativa la información que recibe y así transferirla a su sistema de memoria.

En cuanto a las estrategias de ensayo agrupadas en estrategias de codificación y organización, se puede decir que los estudiantes comenzaron a organizar y

relacionar lo que iban leyendo con sus conocimientos anteriores, para lo cual establecieron relaciones y asociaciones que les permitió recordar la información en el momento que debieron responder las preguntas dadas. Como refiere Poggioli (1997) Uno de los aspectos importantes del ensayo como estrategia de memoria es que establece las bases para un procesamiento semántico más profundo y este procesamiento es fundamental para la comprensión de la lectura.

Con referencia a las estrategias de elaboración, el estudiante las utilizó cuando sacó conclusiones, explicó con sus palabras, relacionó y comparó lo leído con su conocimiento previo, formación de imágenes mentales etc. Para Poggioli (1997) estas estrategias permiten integrar la información nueva con el conocimiento previo, es decir, que el estudiante transfiere la información que tiene almacenada en la memoria a largo plazo a la memoria de trabajo y así comprender la nueva información. También las estrategias de organización ayudan al estudiante a codificar, retener la información o cualquier material de lectura que se desea comprender y aprender, ya que el alumno extrae las ideas más importantes de lo que lee, relaciona conceptos, ideas o acciones, con el fin de que la información sea recuperada y transferida más fácilmente a otros aprendizajes.

Ahora bien, para que estos alumnos activaran sus estrategias fue fundamental la utilización del diseño de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O (2001c) el cual permitió ir paso a paso en el logro de la meta, que en este caso, era lograr que estos alumnos comprendieran una lectura dada. Comenzando desde una oración, párrafo, hasta llegar al texto completo, a través de sus producciones, en las cuales identificaron las ideas principales, parafrasearon, sacaron conclusiones, establecieron

semejanzas y diferencias, etc. Todo esto, a través de la planificación de actividades fáciles, reales, pertenecientes al alumno y útiles para ellos y que a su vez resultaran placenteras, divertidas y motivadoras para los alumno.

Con respecto al aspecto “motivador”, esta es una estrategia importante de destacar para lograr un aprendizaje exitoso, ya que la motivación mueve al estudiante en el logro de la meta. Si un alumno observa que cada paso que da es acertado y que tiene la posibilidad de mejorarlo y corregirlo cada vez que sea necesario, este estudiante aumentará su motivación intrínseca para conseguir aprender. Esto es lo que llama Carrasco (1997) *conciencia de éxito* por parte del alumno, es decir este valora el aprendizaje por sí mismo.

Romero (1990) la llama “*motivación de logro*”, que se manifiesta a través de diferentes conductas instrumentales comenzando por el establecimiento de metas que deben ser realistas en el sentido de poder ser alcanzadas de manera tal que el triunfo produzca un involucramiento emocional. En este caso, el saber por parte del alumno que sí es capaz de entender lo que lee, lo motiva y lo impulsa a seguir adelante en su aprendizaje. Por lo tanto, la motivación fue una estrategia fundamental para activar los procesos metacognitivos, ya que estimula la demanda interna de aprendizaje. Esto quiere decir, que la utilización de actividades planificadas paso a paso animó a los estudiantes a conversar sobre sus fotos, a escribir oraciones, párrafos e involucrar sus experiencias en la interpretación de oraciones y texto. Como refiere Carrasco (1997) hay que partir de hechos o acontecimientos de la actualidad que tienen marcada relevancia para el alumno.

Para finalizar se puede decir que la utilización del diseño de Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O (2001) para planificar las estrategias en las que se incorporaron las fotos familiares, permitió que los estudiantes respondieran preguntas sobre la lectura dada, sacaran conclusiones, reconocieran sus fortalezas y debilidades a la hora de comprender un texto. Como dice Goodman (1990) los niños tendrán éxito en la escuela, en la medida en que tengan el poder de usar en el aula las palabras escritas por ellos.

Se quiere por lo tanto, que el alumno sea autosuficiente, con criterios propios, que cuando lea, tenga el poder de discernir, discutir, opinar y rebatir lo escrito en un texto, con conciencia de sus capacidades en el logro de un aprendizaje verdaderamente auténtico y provechoso para su vida social y profesional.

Recomendaciones

Cuando se quiere tener éxito en la labor de enseñar a los alumnos a comprender un texto dado, es fundamental hacer una evaluación diagnóstica, que permita conocer desde qué punto comienza la deficiencia, cuales son los intereses y motivaciones del estudiante, así como también conocer la realidad en la que se desenvuelve, para tomar en cuenta la familia, la escuela y la comunidad.

Muchas veces como docentes se recurre a las mismas estrategias para enseñar a comprender un texto, olvidando en algunos casos los intereses y experiencia previa de los estudiantes.

Por lo tanto, se recomienda evaluar a los estudiantes para saber desde que punto se aplicará el plan de atención, a través de la realización de un análisis jerárquico de sus habilidades, así como también entrevistar a todos los involucrados

en el problema, para posteriormente hacer del conocimiento de todos los involucrados las estrategias a utilizar para lograr solucionar la dificultad.

Esta evaluación diagnóstica permitió establecer el plan a seguir en el cual se recomienda tomar en cuenta los acontecimientos más cercanos a los estudiantes, con los cuales se puedan estimular y motivar en el logro de la deficiencia encontrada. En este caso, la utilización de las fotos familiares cumplió esa función ya que permitió la estimulación y la comprensión de la lectura.

También se recomienda que los estudiantes se expresen de forma oral y escrita sobre sus acontecimientos cercanos, se estimula la participación y se aprovecha al máximo el conocimiento previo de los estudiantes, lo cual es esencial para que comprendan, aprendan, retengan y evoquen.

Otra recomendación importante es involucrar a los representantes de los alumnos para que conozcan acerca de las actividades planteadas para mejorar la comprensión de textos, así como también, explicarles lo que deben hacer en el hogar para contribuir a mejorar dicha deficiencia.

Así mismo, hay que explicar a los estudiantes que leer y comprender no son hechos que ocurren en la escuela de manera aislada y que la lectura no guarda relación con lo que él este pensando y viviendo. Por lo que la actividad de comprensión de un texto debe arrancar de los acontecimientos más cercanos, y que además, redactar e interpretar un texto no sea un hecho traumático en su aprendizaje sino que sea algo que ocurre de manera natural. Esto permitirá al estudiante entender que otras informaciones que aparecen en los libros, periódicos, revistas entre otros, también tienen un origen en las realidades y acontecimientos.

Así mismo, es fundamental que el estudiante conozca sus debilidades y fortalezas a la hora de leer y comprender un texto, pues esto le ayudará a estar conciente de cuándo y qué estrategia debe utilizar para realizar una actividad. Por ejemplo, cuándo requiere releer para entender, cuándo tiene que utilizar un diccionario para entender palabras desconocidas, etc. Todo ello debe ser objeto de toma de conciencia y análisis por parte del alumno para mejorar su comprensión de la lectura, así como también debe ser tomado en cuenta por el docente a la hora de planificar actividades remediales para sus alumnos.

Difusión

Para difundir los hallazgos encontrados se realizará una exposición a todo el personal que forma parte de la escuela objeto de este trabajo, para que conozca todo el proceso llevado a cabo durante la implementación de este plan de acciones.

Esto permitirá dar nuevas herramientas para ser aplicadas en el aula regular y así mejorar la comprensión de la lectura, no solo de los niños con dificultades en la misma sino de todos los alumnos.

También se difundirán los hallazgos y resultados a los padres y representantes de los estudiantes involucrados para que conozcan los avances y recomendaciones para el trabajo con sus hijos en el hogar.

En la exposición a los docentes y representantes se les entregará un tríptico en el cual aparecerán los eventos más importantes ocurridos durante la implementación del plan, así como también estarán en dicho tríptico las recomendaciones y sugerencias según el caso.

Para finalizar, se recomienda divulgar el diseño de Dick, Carey y Carey (2001b), ya que es una herramienta fácil de utilizar y permite ir paso a paso en el logro de la meta planificada tanto por el docente como por el alumno.

Referencias

- Araujo, J. B. (1976) Objetivos de la Instrucción. En *Tecnología educacional y teorías de instrucción*. (pp.74-85) Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Beltrán, J. A. (1993). Aprender. En *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. (pp. 15-47) Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Carranza M., Celaya, G., Herrera, J., & Carezzano F. (2004) Una forma de procesar la información en los textos y su influencia en la comprensión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6, (1). Recuperado el 07 de enero, de <http://edie.ens.uabc.mx/vol6no1/contenido-carranza.html>.
- Carrasco, J.B. (1997). Las estrategias de enseñanza. En *Hacia una enseñanza eficaz*. Madrid: Rialp.
- De la Linde, C. (1998) La Comprensión lectora de textos argumentativos En *Recomendaciones Metodológicas para la enseñanza de la lengua*. Argentina: Ministerio de Cultura y Educación.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001a) Assessing needs to identify instructional goal(s). En *The Systematic Design of Instruction*. (pp.16-34). New York: Addison Wesley Educational Publisher, Inc.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001b) Conducting a goal analysis. En *The Systematic Design of Instruction*. (pp. 36-56). New York: Addison Wesley Educational Publisher, Inc.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, L.O. (2001c) Identifying subordinate skills and entry behaviors. En *The Systematic Design of Instruction*. (pp. 58-91). New York: Addison Wesley Educational Publisher, Inc.
- Drago, M. (2003) Reflexiones sobre la lectura. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, 56 (4): 54-55.
- García, E. (1999) *La inteligencia práctica: Un nuevo enfoque para enseñar a aprender*. Madrid: Editorial Santillana.
- Goodman (1990) El “Lenguaje Integral” Un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*. Año 11 No2 p.3-13.
- Moreno, V (2003) *Leer para comprender*. Serie amarilla Gobierno de Navarra. España: Blitz. Colección Bibliotecas Escolares.

- Musen P., Conger J. & Kagan J. (1980) *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Editorial Trilla.
- Pemjean E. & Santis B. (2005) *La lecto escritura en la escuela actual*. Chile: www.lms.uchile.cl/publicacion
- Poggioli, L. (1997) *Estrategias cognoscitivas: una perspectiva teórica*. Caracas: Fundación Polar.
- Poggioli, L. (2005a) *Estrategias de Adquisición del conocimiento*. Caracas: 2da Edición Fundación Polar.
- Poggioli, L. (2005b) *Estrategias de Aprendizaje: Una Perspectiva Teórica*. Caracas: 2da. Edición Fundación Polar.
- Poggioli, L. (2005c) *Estrategias Metacognoscitivas: Una Perspectiva Teórica*. Caracas 2da. Edición Fundación Polar.
- Sánchez, M. (1991) *Desarrollo de habilidades del pensamiento, guía del instructor*. México: Trillas.
- Santalla, Z. (2000) *El Sistema de Memoria Humano: memoria episódica y semántica*. Caracas: Publicaciones UCAB; (Pp 257- 295; 401 – 408).
- Romero, O (1990) *Motivando para el trabajo*. Mérida Venezuela: Ediciones Rogya Edit. Alfa.
- Sabino, C. (1986) *El Proceso de Investigación*. Caracas: Ed. Panapo.
- Vásquez, W y Muñoz, M. (1993) Folleto de técnicas de exploración. En *Evaluación Psicopedagógica II*. Caracas: 2da. Edición UNA.

Anexo A
Entrevista al Docente

Entrevista para los docentes

1.- ¿Cómo fue el aprendizaje de la lectura de estos alumnos con respecto a los demás estudiantes del grado?

2.- ¿Se motivaban a realizar las actividades de lecturas?

3.- ¿Aplicabas diversas estrategias para estimular la comprensión lectora de estos estudiantes?

4.- ¿Qué apoyo del hogar ha recibido para mejorar esta deficiencia?

Anexo B

Evaluación inicial del alumno

Lee el siguiente texto y responde las siguientes preguntas

Texto:

LUCERO

En el corral, desde el día que nació el burrito los niños tuvieron en él un preciado juguete. ¿Qué nombre le pondrás? Le preguntaron al abuelo.

Le pondremos Lucerito porque nació cuando empezaba a brillar el lucerito vespertino.

Entonces el burrito se llamó Lucero.

Preguntas:

1.- ¿Dónde nació el burrito?

2.- ¿Qué hacían los niños con el burrito?

3.- ¿Qué le preguntaron los niños al abuelo?

4.- ¿Qué nombre le pusieron?

5.- ¿Por qué le pusieron Lucero?

Registro de conducta asociadas a la ejecución en Lectura

- Rechaza la situación de lectura
- Luce tenso en situación de lectura
- Manifiesta inseguridad al leer
- Se distrae fácilmente
- Mueve mucho la cabeza cuando lee
- Sostiene la hoja muy cerca
- Sostiene la hoja muy lejos
- Se cubre un ojo cuando lee
- Usa el dedo como guía
- Lee en voz baja
- Lee lentamente palabra por palabra
- Lee muy rápido e ignora la puntuación
- Tiene dificultad para pronunciar ciertas palabras
- Agrega palabras
- Repite palabras
- Lectura silábica
- Usa experiencias pasadas más que el material leído para responder las preguntas
- Puede sacar conclusiones de lo leído
- No es capaz de sacar conclusiones de lo leído
- Puede dar respuestas detalladas acerca de lo que lee
- Comprende lo que lee

Otras observaciones: _____

Anexo C

Entrevista para los representantes

Entrevista para el representante

1.- ¿Conoce Ud. del problema de comprensión lectora de su hijo?

2.- ¿Posee herramientas para trabajar este problema en el hogar?

3.- ¿Aplican en el hogar las orientaciones dada por el maestro de aula?

4.- ¿Está dispuesto a aplicar nuevas estrategias en el hogar?

Anexo D

Cuestionario para representante

Cuestionario para el representante

Este instrumento se encuentra estructurado en tres partes:

Primera Parte: Instrucciones Generales

Segunda parte: Aspectos personales y Académicos

Tercera Parte: Aspectos relacionados con el trabajo

I Parte: Instrucciones Generales

a. Marque con una equis (X) la respuesta que mejor represente su situación académica y personal y su opinión en relación a la pregunta que se le formulan en c/u de las partes que constituyen el instrumento.

II Parte: Aspectos Personales y Académicos:

1. Sexo: a) M ____ b) F ____

2. Su edad es: ____ 24-27 ____ 28-31

____ 32-35 ____ 36-39

____ 40 o más

3. Título que posee: ____ Médico ____ Profesor

____ Ama de Casa ____ Secretaria

____ Enfermera ____ Otro.

En caso de ser otro, especifique: _____

4. ¿Esta estudiando actualmente? Si ____ No ____

Si su respuesta es positiva. Escriba el nombre del instituto y qué estudia

III Parte: Aspectos relacionados con la propuesta

4 Siempre

3 Casi Siempre

2 Casi nunca

1 Nunca

Informante: Padre o representante

Preguntas	4	3	2	1
1. ¿Ha recibido algún curso para enseñar a leer a su hijo (a)?				
2. ¿Desde que su hijo (a) entró a la escuela, le explicaron la importancia de la lectura?				
3. ¿Ud. se ha documentado para ayudar a su hijo en la comprensión de la lectura?				
4. ¿Ud. lee con frecuencia en el hogar?				
5. ¿Lee Ud. cuentos a su hijo (a)				
6. ¿Cuándo Ud. llama a su hijo (a) a leer, éste se molesta?				
7. ¿Motivas a tu hijo (a) a leer				
8. ¿Considera la lectura como elemento importante del aprendizaje?				
9. ¿Ha pensado en tomar algún curso para ayudar a su hijo en la comprensión de la lectura?				
10. ¿Compra material de lectura para su hijo (a)?				
11. ¿Ud se ha planteado participar en cursos que lo ayuden a mejorar la comprensión de la lectura de su hijo?				
12. ¿Ha estimulado a su hijo para que le guste leer y compartir lo que lee?				
13. ¿Cuando Ud. le pide que lea algún texto, su hijo (a) se niega?				
14. ¿Recompensa con algún premio cuando su hijo (a) lee?				
15. ¿Realiza Ud. preguntas para saber si su hijo comprendió lo que leyó?				
16. ¿Ayuda a su hijo (a) a comparar lo leído con su experiencia previa?				
17. ¿Su hijo pregunta lo que no entiende cuando lee un texto?				
18. ¿Aclara a su hijo (a) las palabras desconocidas que se le presentan en un texto?				
19. ¿Lee con su hijo por lo menos 15 minutos diarios?				
20. ¿Está dispuesto a aceptar nuevas propuestas que faciliten su labor en el hogar en el aprendizaje de la lectura comprensiva?				

Anexo E
Cuestionario para docente

Cuestionario para el docente

Este instrumento se encuentra estructurado en tres partes:

Primera Parte: Instrucciones Generales

Segunda parte: Aspectos personales y Académicos

Tercera Parte: Aspectos relacionados con el trabajo

I Parte: Instrucciones Generales

a. Marque con una equis (X) la respuesta que mejor represente su situación académica y personal y su opinión en relación a las preguntas que se le formulan en c/u de las partes que constituyen el instrumento.

II Parte: Aspectos Personales y Académicos:

1. Sexo: a) M ____ b) F ____

2. Su edad es: ____ 24-27 ____ 28-31

____ 32-35 ____ 36-39

____ 40 o más

3. Título que posee: ____ Profesor

____ Licenciado ____ Postgrado

____ Doctorado

Especifique la especialidad: _____

4. ¿Esta estudiando actualmente? Si ____ No ____

Si su respuesta es positiva. Escriba el nombre del instituto _____

III Parte: Aspectos relacionados con la propuesta

4 Siempre

3 Casi Siempre

2 Casi nunca

1 Nunca

Informante: Docente

Preguntas	4	3	2	1
1. ¿Ha recibido un curso para mejorar las estrategias para la comprensión de la lectura en el aula?				
2. ¿Desde que comenzó su desempeño como docente busca nuevas estrategias para la lectura en el aula?				
3. ¿Ud. se ha documentado para ayudar a sus alumnos en la comprensión de la lectura?				
4. ¿Ud. lee en voz alta con frecuencia en el aula?				
5. ¿Lee Ud. cuentos a sus estudiantes (a)				
6. ¿Cuándo Ud. llama a sus estudiantes a leer, éste se molesta?				
7. ¿Motivas a sus estudiantes a leer?				
8. ¿Considera la lectura como elemento importante del aprendizaje?				
9. ¿Ha pensado en entrar en un curso en el cual le brinden nuevas herramientas para ayudar a sus estudiantes en la comprensión de la lectura?				
10. ¿Adquiere material de lectura para compartir con sus estudiantes?				
11. ¿Ud ha realizado concursos de cuentos en el aula?				
12. ¿Ha estimulado a sus estudiantes para que les guste leer y compartan lo que leen con sus compañeros?				
13. ¿Cuándo Ud. le pide que lea algún texto, el estudiante se niega?				
14. ¿Recompensa con algún premio cuando el estudiante interpreta correctamente un texto dado?				
15. ¿Realiza Ud. preguntas para saber si el estudiante comprendió lo que leyó?				
16. ¿Lee en el aula por lo menos 15 minutos diarios?				
17. ¿El estudiante pregunta lo que no entiende cuando lee un texto?				
18. ¿Aclara al estudiante las palabras desconocidas que se le presentan en un texto?				
19. ¿Ayuda al estudiante a comparar lo leído con su experiencia previa?				
20. ¿Está dispuesto a aceptar nuevas propuestas que faciliten su labor en el aula en el aprendizaje de la lectura comprensiva?				

Anexo F
Observación en el aula

OBSERVACIÓN EN EL AULA**Inicio de las actividades de lecturas por parte del maestro**

Estrategias utilizadas para llevar a cabo la comprensión de la lectura

Participación en la clase por parte de los alumnos involucrados en la propuesta

Estrategias utilizadas por el docente para involucrar a los alumnos que presentan deficiencias en la actividad de lectura

Actividad de cierre de la clase

Anexo G
Evaluación final del alumno

Evaluación Final del estudiante

Lectura 1

“La cometa que le dio la vuelta al mundo”

Yo era muy pequeño, cuando el tío Ramón Enrique remontó una cometa que le dio la vuelta al mundo.

Un domingo en la mañana la puso en el aire y la mantuvo allí día y noche, durante muchos meses, con la ayuda de los muchachos de la cuadra.

Un día después de usar como ciento treinta mil rollo de hilo, supo que la cometa le había dado la vuelta al mundo porque apareció volando a su espalda.

Y aunque se veía que la pobre había soportado calores y tempestades, pues tenía el papel descolorido y la cola desgastada, él no dudó de que fuera la suya, porque le había pintado una sonrisa y la sonrisa se mantenía igual.

Responde:

1. ¿Es cierto que una cometa le puede dar la vuelta al mundo? Explica

2. Relata con tus palabras, lo que sucedió en el cuento

3. ¿Cómo el tío supo que era su cometa?

4. Escribe dos semejanzas y dos diferencias sobre la lectura y sobre como tú vuelas una cometa.

5. Redacta otro final a la historia.

Lectura 2

“La familia”

Desde que nacemos, formamos parte de una familia. Una familia puede estar integrada por el padre, la madre, los hijos e hijas.

También puede haber otras personas, como los abuelos, los tíos y los primos.

En la familia aprendemos a hablar, a dar los primeros pasos, a comer y las normas de cortesía. También nos enseñan algunos valores como la honestidad, responsabilidad, respeto y amistad.

En nuestra casa, también debemos ayudar con la limpieza y la armonía.

Responde:

1. ¿Quiénes integran una familia?

2. ¿Qué diferencia hay entre tu familia y la familia de tu amigo?

3. Redacta una experiencia vivida con tu familia

4. ¿En qué ayudas en la casa?

5. ¿Qué aprendiste de la lectura?

Lectura 3

“Los amigos de las plantas”

Ana era una niña que cuidaba mucho las plantas. Todos los días, cuando llegaba a la escuela, invitaba a sus compañeros para limpiar el jardín y echarle agua a las flores.

Mayra, la maestra de Ana, se sentía muy feliz de que sus alumnos se preocuparan por el cuidado de las plantas.

Un día Ana y sus compañeros dijeron a la maestra: ___ Queremos invitar a todos los compañeros de la escuela para que en la semana del ambiente sembremos muchas plantas.

___ ¡Qué buena idea! ___ respondió la maestra. En la semana del ambiente todos colaboraron y embellecieron la escuela con muchas plantas.

Responde:

1. ¿Qué hacía Ana todos los días al llegar a la escuela?

2. ¿Qué le propuso Ana a la maestra?

3. Relata lo que paso en la historia

4. ¿Qué aprendiste de Ana?

5. ¿Qué otra actividad hubieras planteado para la semana del ambiente?

Capítulo 1. Introducción

Descripción del Contexto

La escuela objeto de este trabajo, se encuentra ubicada en el casco histórico de la ciudad al centro norte del estado en la región central del país, y atiende a una comunidad escolar aproximada de 382 alumnos de estratos sociales heterogéneos, ya que los padres y representantes tienen profesiones y ocupaciones diversas tales como: docentes, administrativos, secretarías, mecánicos, obreros, economía informal, entre otras.

Cuenta la misma, con una planta física pequeña conformada por seis aulas de clases, una dirección, un patio, una biblioteca y un aula integrada o aula de atención psicopedagógica.

En dichas aulas los alumnos son atendidos en dos turnos de clases, esto quiere decir que un grupo de 191 alumnos asiste en el turno de la mañana y otro grupo de 191 alumnos asiste en el turno de la tarde.

Los alumnos que forman parte de esta escuela presentan una asistencia muy buena, contando la mayoría de ellos con los recursos materiales necesarios para realizar las actividades asignadas en la escuela, así como también la mayoría de los representantes esta pendiente del desempeño escolar de su representado, siendo estos representantes un recurso esencial en el aprendizaje de los alumnos.

Sin embargo, a pesar de contar estos alumnos con los recursos expresados anteriormente, algunos de ellos presentan deficiencias en el desempeño de la lectura y su comprensión, no observándose esta deficiencia en el área del cálculo.

Otras preguntas después de las lecturas

1.- ¿Cómo entendiste las lecturas?

2.- Expresa dos fortalezas y dos debilidades que tienes cuando interpretas un texto.

3. ¿Crees que es importante la lectura? Explica
