UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN PLANEADA A LA CONDUCTA DE
COMPRA DE CERVEZA EN JÓVENES: UN DIAGRAMA DE RUTA

Trabajo de investigación presentado por:

Juan Pablo RAUSEO MARTÍNEZ

y

Roysa Mildana RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ

a la

Escuela de Psicología
Como un requisito parcial para obtener el título de
Licenciado en Psicología

Profesora Guía:

Luisa Teresa ANGELUCCI BASTIDAS

Caracas, Junio de 2007
AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero dar gracias a Dios por sobre todas las cosas... tanta ciencia lo hace dudar a uno de su existencia... pero al final de este recorrido, te das cuenta de que siempre estuvo ahí...

A la Tutora, Luisa Angelucci, a ella le debo muchas cosas... desde el trabajo de Social hasta cada una de estas páginas... por su afán, constancia, dedicación y excelente disposición en todo momento... creo que ella nunca sabrá cuánta aprendizaje dejó en mi... nunca dudé de que al elegirla como tutora estaba tomando una de las mejores decisiones en esta carrera... hoy la considero una compañera y amiga... gracias!!!

A Roysa por aceptar acompañarme en este proyecto... creo que hicimos un excelente equipo... sin ese superyó persecutorio creo que no hubiese tenido la disposición tan grande que tuve de trabajar.

A mis padres... ejemplo de constancia, trabajo, esfuerzo y sacrificio... a mi familia... Rauseo y Martínez todos... por sus ejemplos de unión y amor.

A Valen... por su palabra y paciencia. Por ser mi fortaleza durante este último tiempo.

A los que se fueron primero (Hormigas, Inspector y Pequeño Hans esto es con ustedes)... por enseñarme que trabajar en equipo si se puede y por enseñarme la constancia en el trabajo.

A los que no están, a los que se fueron y a los que no pudieron llegar por alguna razón u otra... por su ejemplo de gran valentía y coraje.

A la Escuela... con todo el sufrimiento y frustración que causó en mi... al final uno entiende para qué sirvió... creo que valió la pena.
ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN ................................................................. i
DEDICATORIA................................................................. ii
AGRADECIMIENTOS ......................................................... iii
ÍNDICE DE CONTENIDO ....................................................... vi
ÍNDICE DE TABLAS ........................................................... viii
ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS ............................................ ix
RESUMEN ................................................................. x
I. INTRODUCCIÓN .............................................................. 1
II. MARCO TEÓRICO .......................................................... 3
III. MÉTODO ............................................................ 26
Problema ............................................................ 26
Hipótesis ............................................................ 26
General ............................................................ 26
Específicas .......................................................... 27
Definición de variables ................................................ 27
Variables Endógenas ................................................ 27
Variable Exógena .................................................... 30
Tipo y diseño de investigación ...................................... 30
Población y muestra .................................................... 31
Instrumentos .......................................................... 32
Procedimiento .......................................................... 37
Consideraciones éticas ................................................ 38
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS ........................................... 40
V. DISCUSIÓN ............................................................ 59
VI. CONCLUSIÓN .......................................................... 71
VII. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES .......................... 73
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .................................... 74
IX. ANEXOS ............................................................. 79
Anexo A. Escala de conducta de compra de cerveza
Anexo B. Escala de intención de compra de cerveza
Anexo C. Escala de actitud hacia la compra de cerveza
Anexo D. Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza
Anexo E. Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza
Anexo F. Escala de creencias hacia la compra de cerveza
Anexo G. Escala de percepción del precio de la cerveza
Anexo H. Información adicional solicitada
Anexo I. Entrevista Individual semiestructurada
Anexo J. Formato de validación de jueces
Anexo K. Instrumento piloto
Anexo L. Resultados obtenidos del análisis de la prueba piloto
Anexo M. Instrumento final
Anexo N. Análisis de confiabilidad de las escalas
Anexo O. Solución del análisis de los componentes principales de las escalas
Anexo P. Matriz de correlaciones
Anexo R. Prueba de normalidad de las variables
ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz rotada de la escala de creencias hacia la compra de cerveza.......................... 47
Tabla 2. Coeficientes de regresión para la frecuencia de compra de cerveza.......................... 52
Tabla 3. Coeficientes de regresión para los días de compra de cerveza.............................. 53
Tabla 4. Coeficientes de regresión para la intención de compra de cerveza .......................... 54
Tabla 5. Coeficientes de regresión para la actitud hacia la compra de cerveza...................... 55
Tabla 6. Coeficientes de regresión para las creencias de consecuencias positivas hacia la compra de cerveza.......................................................... 56
Tabla 7. Coeficientes de regresión para la norma subjetiva hacia la compra de Cerveza.............................. 56
Tabla 8. Coeficientes de regresión para el control conductual percibido hacia la compra de cerveza.......................................................... 57
Tabla 9. Coeficientes de regresión para la percepción del precio de las cervezas................. 57
ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Figura 1. Modelo de la Teoría de la Acción Planeada........................................ 9
Figura 2. Modelo de ruta propuesto................................................................. 27
Figura 3. Caja y Bigote para la variable frecuencia de compra de cerveza.......... 41
Figura 4. Caja y Bigote para la variable días de compra de cerveza................. 41
Figura 5. Caja y Bigote para la variable Intención de compra de cerveza........ 42
Figura 6. Caja y Bigote para la variable Actitud hacia la compra de cerveza..... 43
Figura 7. Caja y Bigote para la variable norma subjetiva hacia la compra de Cerveza................................................................. 44
Figura 8. Caja y Bigote para la variable control conductual percibido hacia la compra de cerveza......................................................... 46
Figura 9. Caja y Bigote para la variable creencias sobre consecuencias positivas hacia la compra de cerveza........................................ 48
Figura 10. Caja y Bigote para la variable creencias sobre consecuencias negativas hacia la compra de cerveza...................................... 49
Figura 11. Caja y Bigote para la variable percepción del precio de las cervezas... 50
Figura 12. Diagrama de ruta obtenido.............................................................. 58
RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo principal aplicar las variables de la Teoría de la Acción Planeada: las actitudes, la norma subjetiva, el control conductual percibido, las creencias y la intención, junto con otras variables que se adicionaron en el modelo como el sexo y la percepción del precio de la cerveza, para predecir la conducta de compra de cerveza. Para ello, se escogió una muestra de 481 estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), con edades comprendidas entre 18 y 22 años.

Se halló que los estudiantes universitarios tienen una baja frecuencia de compra de cerveza; sin embargo, su intención de compra, aunque baja, es mayor. De igual manera, se encontraron actitudes neutras con respecto a llevar a cabo esta conducta; asimismo, los sujetos presentaron una baja percepción de presión social para la compra de cerveza, al tiempo que ellos tienden a percibir que poseen la capacidad para llevar a cabo la compra de cerveza, y presentan más creencias favorables en cuanto a que comprar cerveza tiene consecuencias positivas, que creencias, también favorables, con relación a que comprar cerveza pueda tener algunas consecuencias negativas. Por último, se puede decir que los sujetos tienden a percibir que la cerveza es un producto relativamente poco costoso.

Por otra parte, el análisis de rutas arrojó que a medida que existe una mayor intención de compra, que la actitud hacia la compra de cerveza es más positiva, que existe una mayor percepción del control conductual de la compra de cerveza y a medida que las personas consideran en menor medida que la conducta de compra de cerveza es aceptable para los demás, aumenta la conducta de compra de estas bebidas.

Asimismo, se encontró que la intención hacia la compra de cerveza estuvo explicada por tener una actitud más positiva hacia la compra, por percibir que se tiene el control de la conducta al llevar a cabo dicha compra, por el hecho de ser hombre y por percibir que la cerveza es un producto costoso. De igual manera, la actitud hacia la compra de cerveza, estuvo explicada por poseer una creencia de que comprar cerveza puede tener consecuencias positivas así como no tener consecuencias negativas, y con el hecho de ser hombre. Se encontró
además, que poseer creencias positivas hacia la compra de cerveza, así como tener creencias de que esta conducta de compra resulta aceptable para los demás, poseer un mayor control conductual sobre la compra de cerveza y percibir a las cervezas como productos más costosos son explicadas por el hecho de pertenecer al sexo masculino. Por último, se encontró que existen relaciones indirectas del sexo y las creencias, sobre la conducta de compra de cerveza.

Lo anterior pone de manifiesto que la TAP constituye una buena teoría para explicar la conducta de compra de cerveza en jóvenes universitarios, pues todas las variables planteadas por ese modelo predicen significativamente esta conducta, de manera directa e indirecta.

Palabras Clave: Teoría de la acción planeada, cerveza, intención, actitud, norma subjetiva, control conductual percibido, creencias, compra.
I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud, en sus últimos reportes, indicó que el consumo de alcohol ha tenido un crecimiento importante en muchos países (O.M.S., 2005). De igual manera, existe evidencia de que la principal población que consume bebidas alcohólicas son los jóvenes (Campillo y Vizcay, 2003; Coronel y Pérez, 2003; Simons, 2004; Stubblefield, 2004; Biscaro, 2004), teniendo éstos a consumir principalmente cerveza. En el contexto latinoamericano, y específicamente en Venezuela, las cifras indican que por lo menos un 70% de la población joven ha consumido este tipo de bebidas en algún momento de su vida (Revista Producto, 2000).

Tomando en cuenta que la compra es el antecedente del consumo, se puede inferir que la compra de este tipo de bebidas también ha tenido un incremento alrededor del mundo (Koler, Cámera, Grande y Cruz, 2000). En este sentido, surge la relevancia de estudiar la conducta de compra de cerveza, específicamente los factores asociados a la misma. Bajo el enfoque de la psicología del consumo, el acto de compra de cerveza puede ser abordado desde la perspectiva psicosocial, ya que dentro de ésta un modelo que se ajusta al estudio de la conducta cuando ocurre de forma planificada, es el modelo propuesto por la Teoría de la Acción Planeada (TAP) de Ajzen (2002), en el que se incluye como variable explicativa de la conducta a (a) la intención, la cual se ve influída a su vez por (b) la actitud, (c) la norma subjetiva, (d) el control conductual percibido y (e) las creencias. En cuanto a la utilidad de este modelo, existe evidencia que indica que las variables propuestas por el mismo se relacionan de manera positiva con la conducta de compra de diferentes productos, y específicamente con el consumo de bebidas alcohólicas (Norman, Bennett y Lewis, 1998; Murgraff, McDermott y Walsh, 2001; Higgins, 2005). También, se han estudiado las variables planteadas en el modelo, pero de manera aislada, indicando que las mismas resultan importantes en la predicción del consumo de alcohol (Campillo y Vizcay, 2003; Simons, 2003; Simons, 2004; Biscaro, 2004).
De esta manera, la presente investigación pretende verificar parte de las relaciones planteadas en la TAP para la explicación de la conducta de compra de cerveza. Además, teniendo en cuenta que el modelo de la TAP permite la inclusión de variables adicionales al mismo, en la presente investigación, serán añadidas a la TAP dos variables: el sexo y la percepción del precio de la cerveza; ya que la evidencia indica que estas variables en particular se relacionan con la compra y el consumo de bebidas alcohólicas, de este modo se tiene en cuenta que los hombres tienden a consumir en mayor medida este tipo de bebidas que las mujeres (Campillo y Vizcay, 2003; Coronel y Pérez, 2003; Simons, 2004; Biscaro, 2004; Mora, 2005) y en relación al precio de las bebidas alcohólicas, la evidencia muestra que en la medida que el precio aumenta, la compra de este tipo de productos tiende a disminuir; sin embargo, esta tendencia varía de acuerdo al sexo (Campillo y Vizcay, 2003; Kenesei y Todd, 2003).

Tomando como referencia la evidencia mencionada, este estudio buscará aplicar la TAP, en conjunto con las variables adicionales señaladas, a la explicación de la compra de cerveza en una población joven. Con lo cual se espera, que las personas que compran cerveza con mayor frecuencia sean hombres, posean creencias y actitudes positivas hacia esta conducta, consideren importante lo que opinen los demás a la hora de comprar cerveza, perciban que tienen el control sobre su conducta y su percepción del precio les indique que éste es relativamente bajo.

De acuerdo a lo anterior, la presente investigación pretende realizar un aporte teórico a la comprensión de la compra de cerveza, desde un punto de vista adicional, ya que de manera persistente se ha venido estudiando el consumo de bebidas alcohólicas desde una perspectiva de salud, tanto en Europa como en Latinoamérica, y específicamente en Venezuela, y no se ha dirigido la atención hacia las variables que, en primera instancia, llevan a las personas a adquirir este producto. Se espera además, que se pueda contribuir a establecer variables que sean la base del diseño de programas que intenten aumentar o disminuir la compra de cerveza por parte de jóvenes en el país, dependiendo de los intereses u objetivos de los organismos e instituciones que pretendan beneficiarse de esta información.
II. MARCO TEÓRICO

El consumo de alcohol se ha enraizado de manera importante en muchos países, las cifras indican que hay unos 2000 millones de individuos que ingieren bebidas alcohólicas en todo el mundo. Además, como se han debilitado una serie de limitaciones impuestas a la producción, el comercio y el consumo de alcohol, se ha producido un aumento de la oferta de bebidas alcohólicas y un mayor acceso a ellas (Organización Mundial de la Salud, 2005).

De la población en general, el grupo que consume en mayor cantidad las bebidas alcohólicas son los jóvenes. En este sentido, De Arana (s.f.) señaló que, según una encuesta realizada por el Ministerio de Sanidad y Consumo de España, el 71.3% de las personas jóvenes ingirieron bebidas alcohólicas en ese país, siendo la edad de inicio entre los 14 y 16 años; de los cuales el 74.94% eran varones y el 68.58% mujeres; además, en este mismo estudio se pudo saber que la bebida preferida era la cerveza. El autor explica que las razones de una edad de inicio tan temprana para el consumo de bebidas alcohólicas puede ser para ganar la admiración de una persona mayor que bebe o de un grupo particular con el que el joven se identifica y al que desea pertenecer; los jóvenes consumen este tipo de bebidas para no sentirse marginados de esos grupos que ya lo hacen. También inician su consumo como manera para liberar tensiones y olvidar momentáneamente algunos problemas que les aquejan, como por ejemplo problemas en las relaciones con los padres. En este sentido, De Arana (s.f.) plantea que el consumo de alcohol hoy en día constituye una especie de rito de iniciación a la edad adulta. El hecho de que las mujeres consuman menos bebidas alcohólicas que los varones puede deberse, según el autor, a que las mujeres embriagadas suelen ser mucho más rechazadas socialmente que los hombres; sin embargo, plantea que estas diferencias están desapareciendo cada día más, pues de un tiempo para acá se está comenzando a no diferenciar entre hombres y mujeres, en cuanto a su consumo de alcohol.

El consumo de cerveza y demás bebidas alcohólicas, no sólo ocurre con alta frecuencia en España, sino que también se extiende al continente americano. En este sentido, Abreu, Fernández y Martín (1995), quienes realizaron una investigación sobre el consumo de bebidas alcohólicas sobre la base de 178 estudiantes de medicina cubanos, encontraron que el consumo
hol fue mayor en los hombres (84.41%) que en las mujeres (72.27%). Asimismo, los gos indicaron que la bebida más consumida fue el ron (35.46%), seguida de la cerveza (%), los cocteles (20.56%) y el vino (7.09%).

Por su parte, Campillo y Vizcay (2003) realizaron un estudio con el objetivo de rizar el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes. Así, en una muestra de 104 centes cubanos con edades comprendidas entre 10 y 20 años, los resultados indicaron edad de inicio de ingestión de bebidas alcohólicas más frecuente fue a los 15 años; sin go, ésta varió de acuerdo con el sexo, pues en promedio los hombres se iniciaban más ano con 12.5 años y las mujeres con 13.5 años. Además, estos autores encontraron que la alcohólica más consumida era la cerveza (62.8%), seguida del vino (48.7%) y el ron (%). Estos autores consideran que estos resultados se deben a que en la actualidad existe mayor disponibilidad y venta de este tipo de bebidas, por lo que se convierten en totos de fácil adquisición y acceso; además existe un mayor número de actividades es donde las bebidas alcohólicas son el principal animador, pues existe una alta familia y social a su consumo.

En Venezuela, las estadísticas también indican que existe un consumo importante de deza en la población, pues para el año 1996 se calculaba en nueve litros de consumo per al año (Banco Mundial, 2002). Todas estas estadísticas demuestran que la cerveza es la alcohólica consumida con mayor frecuencia por los jóvenes; por tanto, la misma se á como objeto para la presente investigación.

Al hablar de cerveza resulta importante saber que, de acuerdo a la Ley de Impuesto Alcohol y Especies Alcohólicas de Venezuela (2005), ésta es una “bebida que se obtiene ermentación alcohólica de un mosto elaborado con cebada germinada sola o en mezcla otros cereales (malteados o no), substancias amiláceas o transformadas, lúpulo, levadura y potable”, cuyo grado alcohólico está comprendido entre 3° GL y 7° GL. La cerveza es minada de acuerdo al cereal utilizado en su composición (cerveza genuina o tipo pilsen), acuerdo al contenido del extracto del concentrado original (cerveza liviana, cerveza sin, cerveza especial o cerveza extra) (Código Alimentario Argentino, 2001).
Tal como se ha venido mencionando, la cerveza es la bebida alcohólica más consumida por la población joven a nivel mundial; adicional a esto, también se ha encontrado evidencia que existen diferencias con relación al sexo en el consumo de este tipo de productos, y otras bebidas alcohólicas en general (De Arana, s.f.; Abreu, Fernández y Martín, 1995; Campillo y Izay, 2003). De esta manera, Norman, Bennett y Lewis (1998), estudiaron el consumo de alcohol entre jóvenes ingleses; para esto solicitaron la participación de 136 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 18 y 27 años. Los resultados indicaron que en la semana típica, los hombres consumían más unidades de bebidas alcohólicas que las mujeres (M=26.97 vs M=9.40, respectivamente; t=6.98, p<0.001). Adicionalmente, estos autores realizaron un análisis de regresión, el cual mostró que el sexo explicó el 9% de la variación del consumo de alcohol (F(1,114)=10.62, p<0.01).

Asimismo, con relación al sexo, Biscaro (2004) realizó un estudio, donde utilizó esta variable, entre otras, como predictora del consumo de alcohol. En esta investigación participaron 79 estudiantes universitarios de Estados Unidos, con un promedio de edad de 19 años. Los resultados encontrados indicaron que los hombres ingirieron bebidas alcohólicas en una frecuencia casi tres veces mayor a la de las mujeres (M_H=18.40 vs M_M=5.82); siendo estos hallazgos estadísticamente significativos [F(1.77)=18.34, p<0.001]. Posteriormente, al llevar a cabo un análisis de regresión, los resultados indicaron que la contribución del sexo a la explicación del consumo del alcohol era estadísticamente significativa [F(1.73)=27.68, p<0.001].

Hasta ahora, se ha venido hablando del consumo de bebidas alcohólicas; sin embargo, fenómeno que se encuentra asociado al consumo de un producto es la compra del mismo, es para que éste pueda ser consumido antes debe ser comprado (Kotler, Cámara, Grande y Uz, 2000). Por esta razón, los estudios mencionados hasta el momento y los que se mencionarán posteriormente sobre el consumo de bebidas alcohólicas, se tomarán como referencia para comprender el fenómeno de la compra de este tipo de productos y se entenderá misma como una “acción humana dirigida a adquirir bienes y servicios” (Solomon, 1997). De igual manera, es importante destacar que lo que se estudia en esta investigación es la conducta de compra y no el consumo de bebidas alcohólicas, ya que en Venezuela existe poca
cia empírica que señale los factores asociados a la compra de bebidas alcohólicas, y en torno a la cerveza.

El fenómeno de la compra es estudiado por la psicología del consumo, que es donde se centra el presente estudio. Esta disciplina estudia las "necesidades, deseos, temores, pasiones, hábitos de compra y actitudes del consumidor, además de investigar el medio más de publicitar los productos para hacerlos más atractivos a los consumidores" (Schultz, 2003). Este enfoque ha permitido abordar el proceso de compra y los factores que influyen en la adquisición de un producto.

Desde la perspectiva de la psicología del consumo, la conducta de compra supone un ciclo; lo que ha llevado a diversos autores a proponer distintas etapas comprendidas en el proceso: (a) precompromiso, que es el momento en el que la persona piensa qué es lo que desea y cómo hacerlo; (b) compromiso, es la etapa en que se toman decisiones acerca de la compra, en la que se están realizando, donde se involucran las emociones y sentimientos, se eligen marcas determinadas, atendiendo a las influencias del vendedor y al impacto de la publicidad; y (c) postcompromiso, que es la fase donde la persona, luego de la compra, experimenta sentimientos de satisfacción o insatisfacción, basada en sus expectativas y en las reacciones sociales ante la compra.

Por su parte, Arellano (2002) propone cinco etapas dentro del proceso de compra, las cuales son conocidas como: (a) reconocimiento del problema, es decir, el individuo experimenta carencias y, a continuación, considera la posibilidad de comprar algo para satisfacer dichas carencias; (b) búsqueda de información, luego de delimitar el problema, la persona indaga acerca de la información disponible sobre lo que quiere comprar, en función de la publicidad, las marcas disponibles y los diferentes productos que pueden satisfacer su necesidad, así como a su experiencia previa en la satisfacción de la misma o alguna parecida; (c) análisis de la información, la persona considera el esfuerzo que le costaría comprar el producto, por ejemplo, analiza el monto a gastar y el lugar donde realizará la compra; (d) en este punto entran en juego los aspectos actitudinales del individuo acerca del producto; y (e) pasado el proceso de compra, puede empezar de manera planificada, a partir de las recomendaciones de amigos y familia, y buscar nuevas experiencias.
producto, las marcas, entre otros, pues lo que se busca es maximizar la utilidad de la compra; (d) acto de compra, se refiere a la adquisición propiamente del producto, en esta etapa el individuo puede sufrir nuevas influencias, por ejemplo la existencia o no del producto en el lugar de la venta, influencia del vendedor y las promociones especiales, que pueden hacer que cambie su opción de compra; (e) finalmente, la persona realiza un análisis postcompra, donde el individuo considera los beneficios de la compra realizada.

De todas estas etapas involucradas en el proceso de compra, en la presente investigación se hace énfasis en el acto de compra en particular, pues a pesar de estar afectado por una serie de factores internos y externos, como se verá más adelante, es el momento en que se lleva a cabo la conducta de compra propiamente, el que cobra la mayor importancia en esta investigación. En este sentido, con relación al acto de compra, Bernard y Rovira (1998) señalan que éste viene después de una fuerte intención de compra; la cual se concreta más fácilmente si (a) el tiempo que transcurre entre la intención y el acto de compra es más corto; (b) si la naturaleza de la decisión es poco dependiente de influencias o acontecimientos externos; y (c) cuando lo que se compra son bienes duraderos.

Con relación a que la conducta de compra se produce luego de una intención de compra, Chandon, Morwitz y Reinartz (2005) encontraron evidencias de que las intenciones estaban relacionadas con la conducta de compra en forma positiva ($r=0.58$), lo que apoya a la idea de que el proceso de compra puede ocurrir de manera planificada, a partir de las intenciones de las personas.

Una investigación que, de manera indirecta, apoya el hecho de que la compra puede ocurrir de manera planificada es la realizada por Coronel y Pérez (2003), quienes llevaron a cabo un estudio sobre la influencia de las variables sexo y la edad, entre otras, en la conducta de compra impulsiva. Para esto se basaron en una muestra de 301 estudiantes universitarios venezolanos, con edades comprendidas entre los 18 y 35 años. Los resultados indicaron que el acto de compra puede ocurrir de forma planificada, pues los sujetos mostraron moderadamente bajos niveles de compra impulsiva ($M=17.82$; rango entre 8 y 40 puntos), además encontraron que el sexo posee una correlación baja y negativa, con la compra impulsiva ($beta=-0.163$;
lo que indica que las mujeres tenían a presentar mayores niveles de compra impulsiva que los hombres; asimismo, se encontró una asociación baja y negativa, pero significativa, entre la edad y la compra impulsiva (beta=-0.131; p=0.028), de manera que a medida que aumentaba la edad, las personas mostraban una menor tendencia a la compra impulsiva.

Con relación al sexo y su relación con la compra como conducta planificada, Mora (2005) también afirma que existen diferencias entre hombres y mujeres a la hora de comprar. Este autor plantea que la mujer es mucho más impulsiva que el hombre, pues su proceso de decisión es mucho más corto, y para algunas el acto de compra sirve para "liberar tensiones"; sin embargo, ellas tienden a estar muy atentas al precio. Los hombres, por el contrario, hacen sus compras de manera más consciente, es decir, piensan más antes de realizar alguna compra y prefieren la calidad antes que el precio. Esto sugiere que los hombres planifican sus compras en mayor medida que las mujeres, al tiempo que muestra la relevancia de otra variable adicional a considerar en el presente estudio, como lo es el precio del producto.

Si la compra ocurre de manera planificada, se puede hacer referencia a un modelo psicológico que se ajusta al estudio de este tipo de conductas, éste es el modelo propuesto por la Teoría de la Acción Planeada (TAP) de Ajzen (2002), el cual surge como una ampliación de la Teoría de la Acción Razonada-TAR (Fishbein y Ajzen, 1975, c.p. Morales, Rebollos y Moya, 1994). De acuerdo con la TAR, la conducta está determinada por (a) la intención conductual, que se concibe como la causa primera de la conducta, y es definida operacionalmente como un juicio probabilístico que realiza el sujeto acerca de llevar a cabo o no una determinada acción, la cual a su vez, está influida por (b) las actitudes, definidas como las evaluaciones positivas o negativas de llevar a cabo una acción, y (c) la norma subjetiva, que es la percepción individual de las presiones sociales que fuerzan a realizar o no esa acción. Ambos componentes, actitudes y norma subjetiva, están al mismo tiempo, influidas por la base informativa o creencias que poseen las personas sobre determinada conducta (Morales, Rebollos y Moya, 1994).
Posteriormente, se añade un tercer factor a la TAR para explicar la conducta, el control conductual percibido, surgiendo de esta manera la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 2002). Este autor postula que la conducta está determinada por las intenciones del sujeto, y éstas, a su vez, están determinadas por otros factores como la actitud, la norma subjetiva y el control conductual percibido (ver Figura 1).
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**Figura 1.** Modelo de la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 2002)

Especificamente, la TAP plantea que ante una situación determinada (por ejemplo la compra de un producto), las personas actuarán de acuerdo con la intensidad de sus intenciones con respecto a la situación. Dichas intenciones se guían por tres factores clave: (a) la actitud, o evaluación subjetiva, positiva o negativa, que las personas crean acerca de la situación en cuestión; (b) la norma subjetiva, es la presión social percibida en base a la cual la persona estima la probabilidad de que su conducta resulte o no aceptable para los otros; (c) el control conductual percibido, se basa en las creencias de control, en función de las cuales las personas establecen si poseen o no la capacidad para llevar a cabo la conducta y si existen las oportunidades adecuadas para hacerlo (Ajzen, 2002).
Estas variables mencionadas, a su vez, están influídas por las creencias que tienen las personas, el modelo hace referencia específicamente a (a) creencias conductuales, las cuales se definen como los juicios que hacen los individuos acerca de las consecuencias o resultados que tendrá el realizar determinada conducta; (b) creencias normativas, se refiere a los juicios que hacen los individuos sobre las expectativas que tienen los demás acerca de la realización de una conducta en particular; y (c) creencias de control, que son los juicios que hacen las personas sobre la presencia de factores que pueden facilitar o restringir el que se lleve a cabo la conducta (Ajzen, 2002). Sin embargo, para fines de esta investigación, sólo se consideran las creencias conductuales como variable a incluir en el modelo, para explicar el comportamiento de compra de cerveza, pues lo que interesa es conocer los juicios que emiten los individuos acerca de los resultados que puede tener comprar este tipo de bebidas. Esto se podrá realizar porque el presente estudio no pretende probar la efectividad de la TAP como modelo, sino aplicar algunos de sus conceptos claves al estudio del fenómeno mencionado. Adicionalmente, el modelo reconoce también la posible influencia de otras variables externas; aspecto que también se toma en cuenta en la presente investigación.

Para verificar la efectividad de la TAP en la explicación y en la predicción de la conducta, Armitage y Conner (2001) llevaron a cabo un meta-análisis sobre la base de 161 artículos de investigación sobre la TAP. En este sentido, estos autores encontraron que todas las variables propuestas por la teoría contribuyeron a la explicación del 27% de la varianza del comportamiento de las personas, cuando éste ocurre de manera planificada. Mientras que las actitudes, la norma subjetiva y el control conductual percibido explicaron el 39% de la intención. Por su parte, se halló una correlación moderada y positiva entre la intención y la conducta (r=0.47). Estos resultados apoyaron la utilidad de la TAP en la explicación de la conducta, cuando ésta ocurre de manera planificada.

Por otra parte, la TAP ha sido utilizada para estudiar el fenómeno de compra en diferentes productos; en este sentido, Chiou, Huang y Chiang (2005) investigaron la importancia de la actitud, la norma subjetiva y el control conductual percibido al pronosticar la intención de adolescentes taiwaneses de comprar mercancía que era promocionada por una celebridad, cuando ellos tenían diferentes niveles de adoración hacia dicha celebridad.
(adoración vs. no adoración). En este estudio participaron 471 adolescentes de sexo femenino con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, pertenecientes a escuelas secundarias de Taiwán. Los resultados mostraron que las actitudes, la percepción del control conductual y la intención de compra hacia la mercancía de una celebridad era más fuerte para los adolescentes en el grupo de adoración de la celebridad que para los adolescentes en el grupo de no adoración de la celebridad (t=5.95, p=0.0001; t=3.00, p=0.011; t=7.02, p=0.0001, respectivamente); y la norma subjetiva era más fuerte para los adolescentes del grupo de no adoración que para los del grupo de adoración a la celebridad (t=9.74, p = .0001). Por otro lado, se encontraron correlaciones moderadas y positivas entre las actitudes y la conducta de compra y entre las actitudes y la intención de compra para el grupo de adoración (r=0.40 y r=0.41, respectivamente); mientras que para el grupo de no adoración se encontró una correlación moderada entre las actitudes y la conducta de compra (r=0.54) y una correlación baja entre las actitudes y la intención de compra (r=0.27).

Estos resultados indicaron que el grupo de adoración suelen formarse intenciones hacia la compra en base a sus actitudes y al control conductual percibido; mientras que el grupo de no adoración suelen formarse su intención más probablemente en base a norma subjetiva y a sus actitudes. Esto indica que la predictividad de la Teoría de la Acción Planeada varía de acuerdo a la conducta y la población sobre la que se realicen las mediciones. Asimismo, el hecho de que la norma subjetiva no sea importante para explicar la intención de compra en el grupo de adoración a la celebridad, puede explicar por qué los jóvenes que adoran a una celebridad suelen estar en conflicto con padres, maestros e incluso amigos.

Además, el hecho de que el control conductual percibido fuese más fuerte en el grupo de adoración a la celebridad puede estar relacionado con el hecho de los fuertes sentimientos que estos adolescentes desarrollan hacia la celebridad, pues esto los puede hacer percibir que poseen más recursos para adquirir los productos que dichas celebritades promocionan.

Por otra parte, existen investigaciones en el área del consumo de bebidas alcohólicas donde se ha utilizado el Modelo de la Acción Planeada; en este punto es importante recordar que a pesar de que estos estudios no son de compra de bebidas alcohólicas, los mismos sirven
de evidencia indirecta de la aplicación de la TAP a la compra de este tipo de productos. En este sentido, Marcoux y Shope (1997) realizaron una investigación para probar la aplicación de la TAP en el consumo del alcohol, específicamente en una muestra de 3.946 estudiantes de secundaria estadounidenses, con edades entre 9 y 16 años, cuyos datos se recolectaron en el año 1987. Los resultados indicaron que, en promedio, los estudiantes reportaron consumir alcohol con poca frecuencia (M = 1.53, en un rango entre 1 y 4 puntos); en cuanto a la intención de consumo se halló que, también en promedio, los sujetos tenían una probabilidad media de consumir bebidas alcohólicas (M = 1.95, en un rango entre 1 y 4 puntos). Por otra parte, los resultados mostraron que la intención era la variable más potente para predecir el consumo del alcohol (R² = 0.2618, F(465.98), p < 0.000). Asimismo, al examinar la efectividad de la teoría de la acción planeada para explicar la intención del consumo del alcohol, se halló que todas las variables propuestas por la teoría predijeron de manera significativa dicha intención; además, se encontró que la norma subjetiva era la variable que mejor predecía la intención del consumo del alcohol, a través de la influencia de los amigos y de la presión social impuesta por el grupo de pares (beta = 0.51, p < 0.000 y beta = 0.35, p < 0.000, respectivamente). Esto puede deberse a que los adolescentes, en búsqueda de su identidad, suelen dejarse llevar más fácilmente por sus grupos de pares, como una manera de pertenecer e identificarse con ellos.

Por otra parte, en este mismo estudio de Marcoux y Shope (1997), no se halló evidencia de que las creencias explicaran de manera significativa el consumo de alcohol; el autor plantea que esto puede deberse a que la muestra estuvo constituida por personas muy jóvenes, y a esas edades era probable que no hallan desarrollado y establecido totalmente una posición con respecto a las consecuencias sobre consumir bebidas alcohólicas. Adicionalmente, en este estudio se verificó la efectividad de la teoría de la acción razonada, en comparación con la teoría de la acción planeada, en la predicción del consumo del alcohol entre los adolescentes; hallándose que la teoría de la acción planeada contribuyó en mayor medida a la explicación de dicho consumo (R²{TAP} = 0.7639, F(1414.903), p < 0.000 vs R²{TAP} = 0.5175, F(845.278), p < 0.000).
Otra investigación que hace uso de la TAP es la que llevaron a cabo Norman y cols. (1998), mencionada anteriormente. Estos autores encontraron que los hombres tienen una actitud más positiva hacia el consumo de bebidas alcohólicas que las mujeres (t=3.82, p<0.001), presentándose, los hombres, como más vulnerables que las mujeres ante la presión social para consumir este tipo de bebidas (t=3.37, p<0.01). Por otra parte, se halló que cada variable de la teoría de la acción planeada correlacionó con el consumo de alcohol, en este sentido se encontró una correlación positiva entre las actitudes y el consumo de alcohol (r=0.42, p<0.001), entre la norma subjetiva y el consumo de alcohol (r=0.27, p<0.01) y una relación negativa y baja entre el control conductual percibido y el consumo de alcohol (r=-0.19, p<0.05). Asimismo, se halló que las variables de la teoría de la acción planeada juntas explicaron el 29% de la variación del consumo del alcohol. De forma más específica, los resultados revelaron que las variables que más explicaban el consumo de alcohol eran las creencias de control (beta=0.34, p<0.01), seguida del control conductual percibido (beta=-0.28, p<0.01). Estos resultados indicaron que el sexo influye en las actitudes; mientras que todas las variables propuestas por la TAP contribuyen a la explicación del consumo de bebidas alcohólicas.

También Murgraaff, McDermott y Walsh (2001) realizaron una investigación para explorar las actitudes y las creencias sobre el consumo de alcohol, aplicando la teoría de la acción planeada. En una muestra de 173 mujeres estudiantes de psicología de la Universidad del Este de Londres, con edades entre 18 y 54 años, estos autores encontraron que existían actitudes principalmente positivas hacia el consumo de alcohol (M=5.06; en un rango de entre 1 y 6 puntos), al tiempo que las estudiantes se sentían capaces de poner límites a su consumo en el momento que ellas lo desearan (M=5.53; en un rango de entre 1 y 6 puntos), lo que quiere decir que ellas percibían que poseían el control de su conducta; en cuanto a la norma subjetiva, se halló que en promedio, las estudiantes percibían una alta presión social para consumir bebidas alcohólicas (M=3.42, en un rango entre 1 y 4 puntos); y, con respecto a las creencias hacia el consumo de alcohol, los investigadores reportaron que las mismas tendían a ser positivas por parte de estas estudiantes (M=3.91, en un rango entre 1 y 7 puntos). Al realizar la predicción, los resultados mostraron que las variables de la teoría de la acción planeada explicaron el 17% de la varianza del consumo de alcohol [F(3,169)=13.02,
Al incluir las creencias de control, las creencias conductuales y las creencias normativas en la predicción, se obtuvo un aumento del 10% de la varianza explicada por estas variables. Esto indicó que las creencias juegan un papel importante en el consumo de alcohol \( \beta_{\text{creencias conductuales}} = -0.31, p<0.00; \beta_{\text{creencias normativas}} = 0.48, p<0.01; \beta_{\text{creencias de control}} = 0.04, p<0.01 \); otras variables propuestas por el modelo también hicieron un aporte a la predicción del dicho consumo \( \beta_{\text{control conductual percibido}} = 0.28, p<0.001; \beta_{\text{actitud}} = 0.21, p<0.01; \beta_{\text{norma subjetiva}} = 0.12, p<0.05 \).

Por su parte, Higgins (2005) llevó a cabo un estudio para mostrar si la teoría de la acción planeada podía mediar los efectos del autodominio en el consumo de alcohol. En una muestra de 205 estudiantes universitarios estadounidenses, con edades comprendidas entre 18 y 51 años, los resultados mostraron que todas las variables propuestas por el modelo de la acción planeada se relacionaron con el consumo de bebidas alcohólicas \( R=0.39, p<0.05 \). Específicamente, se halló que tener un bajo autodominio se asoció moderadamente bajo con el consumo de alcohol \( r=0.32, p<0.05 \), considerar que las opiniones de los demás juegan un papel importante como estímulo para consumir alcohol (norma subjetiva) se correlacionó de forma moderada con el consumo de este tipo de bebidas \( r=0.40, p<0.05 \); y poseer actitudes e intenciones favorables hacia el consumo se relacionó de manera media baja y positiva con consumir bebidas alcohólicas \( r=0.30, p<0.05 \). Por otra parte, se encontró que el autodominio bajo tenía una correlación baja y negativa con el control conductual percibido \( r=-0.17, p<0.05 \). De igual manera, se encontraron correlaciones moderadas entre las actitudes y las intenciones \( r=0.49, p<0.05 \) y entre las normas subjetivas y las intenciones \( r=0.47, p<0.05 \). Sin embargo, no se hallaron correlaciones significativas entre el control conductual percibido y las intenciones. Los resultados mencionados indicaron que la teoría de la acción planeada puede mediar parcialmente los efectos predictivos del autodominio en el consumo de bebidas alcohólicas.

De esta forma, se puede observar que la TAP ha resultado de gran utilidad en la explicación y predicción del consumo de las bebidas alcohólicas. Adicionalmente, otras investigaciones proporcionan evidencias empíricas que apoyan la utilización de las variables propuestas por dicha teoría, pero de manera aislada, es decir, estudios donde se utiliza la
actitud, la norma subjetiva, el control conductual percibido y la intención, pero sin contextualizarlas dentro de la TAP.

En este sentido, con relación a las actitudes, De Arana (s.f.), en la investigación que se mencionó anteriormente, indicó que un 59.1% de los encuestados presentaron actitudes positivas hacia las bebidas alcohólicas, considerándolas como productos placenteros; mientras que el 34.2% las consideró perjudiciales, pues pensaban que eran una forma de droga. Por otra parte, en la misma investigación, se encontró que existía una mayor actitud desfavorable al consumo de bebidas alcohólicas en hijos de hogares donde los padres poseían un alto nivel de estudios profesionales; mientras que en hogares donde los padres tenían un bajo nivel de estudios, se encontró una actitud más permissiva o indiferente ante el uso del alcohol; sin embargo, el autor no especificó los porcentajes para estos últimos resultados.

Por su parte, Simons (2004) realizó un estudio acerca de las actitudes hacia el alcohol en estudiantes universitarios estadounidenses y sus relaciones con el consumo y los problemas que esta conducta podía traer. Para realizar esto, el autor se valió de la participación de 231 estudiantes universitarios, con edades comprendidas entre 18 y 26 años. Se encontró que el consumo de alcohol ocurrió con una frecuencia mayor a diez veces, en un período de 30 días. Las actitudes hacia el consumo de alcohol, en promedio, tendieron a ser positivas, es decir, las personas consideraban que consumir bebidas alcohólicas era positivo, bueno y deseable (M=5.80, con un rango de entre 1 y 9 puntos). Por su parte, las actitudes correlacionaron de manera positiva con el consumo de alcohol (r=0.43, p<0.0001). Posteriormente, en esta investigación, se aplicó un modelo de regresión y se encontró que existía una relación positiva y significativa entre el sexo y la actitud hacia el consumo de alcohol [F(2.228)=41.71, p<0.0001], lo que indicó que el sexo masculino y las actitudes positivas predijeron el uso de alcohol en estos estudiantes universitarios.

A partir de los hallazgos reportados hasta el momento sobre las actitudes, en la presente investigación se espera encontrar que las personas que posean actitudes positivas hacia la compra de cerveza tiendan a ser los sujetos de sexo masculino, al tiempo que se
espera encontrar correlaciones positivas entre las actitudes y la intención de compra, y entre las actitudes y la conducta de compra de cerveza.

En lo que corresponde a la norma subjetiva, algunas investigaciones indicaron que los grupos de amigos juegan un papel importante en el consumo de bebidas alcohólicas. Específicamente, en los estudios mencionados anteriormente, De Arana (s.f.) halló que la mayoría de los jóvenes (64.5%) iniciaban su consumo mayormente con amigos, antes que en su propia casa, con quienes ingerían mayores cantidades de este tipo de bebidas (76.6%). De igual manera, Abreu, Fernández y Martín (1995), encontraron que las causas más frecuentes por las que los estudiantes ingieren estas bebidas fueron “para alegrarse” (58.87%) y “porque mis amigos acostumbran a hacerlo” (29.08%). Con respecto a las causas que motivan a los estudiantes al consumo de bebidas alcohólicas, los autores piensan que la primera causa “para alegrarse” puede estar relacionada con el efecto euforizante que produce la ingestión de bebidas alcohólicas; mientras que la segunda causa “porque mis amigos acostumbran a hacerlo” puede estar determinada por las características psicosociales del desarrollo del individuo en esta etapa de la vida, donde existe una alta valoración de las relaciones grupales y una tendencia a imitar los modelos de conducta de los amigos.

Asimismo, Campillo y Vizcay (2003), en cuanto a las razones por las que los sujetos solían ingerir este tipo de bebidas, hallaron que la más frecuente era la diversión en el tiempo libre, seguida por el aburrimiento; y los eventos donde más consumían eran las actividades relacionadas con el grupo de amigos, seguidas de las discotecas y las fiestas. Esto pone en evidencia que la presión social, sobre todo ejercida a través de la influencia por parte de los amigos, contribuye en el consumo de bebidas alcohólicas por parte de jóvenes.

La investigación de Simons (2003), arrojó evidencias de la relevancia de la norma subjetiva, pues este autor estudió el papel que jugaban las variables socioambientales en el consumo de alcohol, en una muestra de 231 estudiantes universitarios estadounidenses, con edades comprendidas entre 18 y 26 años. Este autor estudió variables como (a) las normas sociales, que se refieren a las percepciones y actitudes que tienen las personas sobre las conductas de los demás cuando se encuentran en grupo; (b) los esfuerzos personales, que
hacen referencia a las metas de alto nivel que tienen los individuos que pueden influir en el consumo de alcohol en la medida en que éstas son congruentes o no con su uso; (c) la impulsividad, que tiene que ver con el control que tienen las personas sobre sus conductas, de manera que en la medida en que posean menos control más impulsivo resultará su comportamiento; (d) los cambios en el estado de ánimo, que se refieren al rango de cambios que ocurren en los estados afectivos de las personas, su velocidad y su frecuencia; y (e) el sexo de los participantes. Los resultados reportados indicaron una correlación significativa de las normas sociales, los cambios en el estado de ánimo, la impulsividad y los esfuerzos personales sobre el consumo de bebidas alcohólicas ($R=0.22$, $p<0.05$). Lo que quiere decir que las actitudes positivas de las personas cuando están en grupo, mayores metas de alto nivel de los individuos, mayores niveles de impulsividad y mayores cambios en los estados emocionales se encontraron asociados con un mayor consumo de bebidas alcohólicas.

En otro estudio, en el que se puede observar cómo actúa la norma subjetiva dentro del contexto universitario, fue el llevado a cabo por Yu (2003), en el cual seleccionó al azar 5 universidades de Nueva York, dentro de las cuales se tomó una muestra de 813 estudiantes al azar, de los cuales 47% fueron hombres y 53% mujeres, con una edad promedio de 20 años y 6 meses; con el fin de estudiar cómo las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el consumo de alcohol, se veían afectadas por una cantidad considerable de variables educacionales, culturales y sociales, entre las que se encuentra el entorno social universitario, es decir, por el porcentaje de amigos de la universidad que consumían alcohol al menos una vez al mes y el número de amigos “intimos” de la universidad que bebían más de 5 tragos en un día. Los resultados indicaron que las variables del entorno social incrementaban los niveles de consumo de alcohol en estudiantes universitarios significativamente ($\beta=0.19$, $p<0.01$ y $\beta=0.44$, $p<0.01$, respectivamente), concluyendo que el consumo de alcohol en la universidad era considerado una conducta habitual, y que los estudiantes tendían a relacionar a los amigos con el alcohol.

En este sentido, Piacentini y Banister (2006) realizaron un estudio cualitativo, el cual se basó en las historias de 160 estudiantes universitarios estadounidenses con edades comprendidas entre los 19 y 22 años; a fin de conocer las diferentes posturas de los estudiantes
universitarios hacia el alcohol, y cómo estás se ven influídas en las situaciones de compromiso social dominadas por el alcohol. Estos autores encontraron que la mayoría de los estudiantes percibían que el consumo de alcohol tenía un papel principal en la vida como estudiante, y el consumo estaba asociado a la necesidad de cumplir con las expectativas sociales, por lo que decidir no enprimir en esta imagen estereotipada de estudiante constituía un problema que derivaba en tensiones y barreras sociales. Además encontró que la presión social para el consumo del alcohol tendía a ser tan alta, que aún cuando los estudiantes no se encontraban interesados en “beber” sólo por enprimir socialmente, solían hacerlo como una manera de escapar de la tensión y exclusión por parte de otros, y estos en mayor medida, tendían a buscar algún soporte social como la búsqueda de otros amigos, esconder su abstinencia distanciándose del contexto o realizar alguna actividad extra la cual exigiera el no consumir alcohol (practicar algún deporte) para poder evitar el conflicto.

A partir de todos estos hallazgos reportados hasta el momento sobre la norma subjetiva, en el presente estudio se espera encontrar que las personas de sexo masculino sean las más vulnerables a ser afectadas por la opinión de los demás a la hora de realizar la compra de cerveza, al tiempo que se espera encontrar asociaciones positivas entre esta variable (norma subjetiva) y la intención de compra, y entre la norma subjetiva y la conducta de compra de cerveza.

Con respecto al control conductual percibido, también se ha encontrado evidencia que indica el rol importante que éste juega en la explicación de la compra de alcohol. En este sentido, Alhabeed (1999) realizó un estudio para examinar la influencia de variables como el empleo/desempleo y el nivel socioeconómico (NSE) sobre la compra de diferentes productos en una población adolescente. Para esto, el autor solicitó la participación de 511 estudiantes de secundaria de Estados Unidos, con edades comprendidas entre 15 y 19 años, un grupo de ellos trabajaba y otro no lo hacía. Los resultados mostraron que los adolescentes que estaban empleados parecían gastar más que los que estaban desempleados, en comida y bebidas [F(2,6)=5.14, p<0.001], vestido y artículos de cuidado personal [F(15,4)=6.2, p<0.001] y en entretenimiento [F(17,3)=5.2, p<0.001]; a pesar de esto, no hubo diferencias significativas en cuanto al NSE de ambos grupos, es decir, ambos grupos pertenecían al mismo estrato
socioeconómico. Este estudio pone en evidencia el hecho de que cuando los adolescentes producían su propio dinero parecían poseer más control sobre sus compras que cuando no lo producían, y por tanto compraban más.

En otro estudio llevado a cabo por el Instituto de Investigaciones Sociales y Tecnológicas de Venezuela (Insotev), reportado por la Revista Producto (2000), en una muestra de 350 adolescentes desempleados, de los cuales el 59.7% eran del sexo masculino y el 40.3% del sexo femenino, se consiguió que el ingreso promedio mensual de esta población fue de 35 mil 100 bolívares, provistos por sus padres. Los resultados evidenciaron que, al igual que en los adolescentes empleados mencionados en el estudio anterior, su principal foco de gasto fue actividades recreativas y de diversión (77%), seguido de ropa (63.7%) y comida (54.3%). Adicionalmente el 70% de la muestra reportó consumir alcohol, aunque sólo el 5.3% reportó hacerlo con frecuencia. Estos resultados indicaron que los jóvenes que no trabajaban también poseían cierto control sobre sus compras, ya que igualmente devengaban un ingreso mensual, pero éste era proporcionado por sus padres.

Estas dos investigaciones sugieren que los adolescentes perciben que ellos poseen control sobre sus compras, no por poseer un empleo, sino por el hecho de recibir un ingreso de dinero mensual. Asimismo, indicaron que las principales categorías de consumo de este grupo eran la diversión y comida, los cuales están o pudieran estar asociadas al consumo de bebidas alcohólicas.

Sin embargo, existe evidencia que, de manera indirecta, indica que el control conductual percibido no resulta importante para la explicación del consumo de alcohol; así, en el estudio realizado por Biscaro (2004), mencionado anteriormente se hace referencia a la variable “autoeficacia”, que es la creencia que tienen las personas de su propia competencia para tratar con las situaciones de la vida (Bandura, 1977, 1982; cp. Biscaro, 2004), lo cual podría ser equivalente al control percibido, pero en términos de los recursos internos, en general, que posee el sujeto para realizar una conducta (Ajzen, 2002). Los hallazgos indicaron que la autoeficacia se asoció de manera negativa, pero no significativa con el número de bebidas consumidas (r=-0.13), resultando un inadecuado predictor del consumo del alcohol. El
tor explicó que esta variable no predijo el consumo de bebidas alcohólicas porque la misma 
ede conducir a percepciones erróneas sobre la competencia que tienen las personas para 
varar a cabo sus conductas.

El resultado hallado por Biscaro (2004) difiere de los otros hallazgos encontrados en 
as investigaciones; sin embargo, es importante mencionar que este autor estudió la 
teficacia, la cual hace alusión sólo a los recursos internos de las personas para realizar una 
ducta; y no el control conductual percibido que, además de los recursos internos, también 
refiere a los recursos externos, por lo que este último es un constructo más amplio. En este 
unido, en la presente investigación se toma en cuenta esta diferencia, por lo que se espera 
se incluir el control externo, las relaciones de esta variable (control conductual percibido) 
lo resto sean significativas; específicamente, se espera encontrar que las personas de sexo 
sculino sean las que posean una percepción de mayor control sobre su conducta, al tiempo 
se espera encontrar asociaciones directas entre el control conductual percibido y la 
tención de compra, y entre el control conductual percibido y la conducta de compra de 
veza.

En lo que respecta a las creencias acerca del consumo de bebidas alcohólicas, la 
estigación de Biscaro (2004), mostró que las mismas son relevantes para explicar dicho 
sumo. En este sentido, el autor incluyó como variable de su estudio la “expectativa del 
sumo del alcohol”, que se refiere a las esperanzas que se forman las personas sobre las 
secuencias del consumo de alcohol, lo cual es equivalente a las creencias conductuales 
anteadas en la TAP. Por ejemplo “el alcohol produce cambios positivos globales, mejora la 
exualidad, aumenta el poder físico y social”; y los “problemas que puede resolver el consumo 
de alcohol”, que hace referencia a la percepción que tienen los individuos de que cuando 
sumen alcohol podrían resolver algunos problemas, también equivalente al término 
creencia, por ejemplo “la confianza, el acercamiento a los demás y el control personal”. Se 
contruyó una correlación positiva y significativa entre la expectativa del consumo de alcohol, 
specificamente en su dimensión de “cambios positivos globales” y el número de bebidas 
sumidas (r=0.40, p<0.001), “los problemas que resuelve el consumo de alcohol” se asoció 
también de manera significativa con el número de bebidas consumidas (r=0.26, p<0.02);
mo, se encontró una contribución significativa de los cambios positivos globales \( t(2)=10.56, p<0.01 \), que junto al sexo, explicaron el 37\% de la variación. Así, se obtuvo que los cambios positivos globales \( \beta=0.31, t(1.72)=-3.25, p<0.01 \) resultó ser un buen predictor del consumo de bebidas alcohólicas.

A partir del hallazgo reportado hasta el momento sobre las creencias, en el presente estudio se espera encontrar que las personas de sexo masculino sean las que tiendan a tener creencias positivas acerca de la compra de cerveza, al tiempo que se espera encontrar asociaciones positivas entre las creencias y las actitudes, y la conducta de compra de cerveza.

Como se ha podido ver, la evidencia empírica muestra que de manera independiente, variables propuestas por la TAP (actitudes, norma subjetiva, control conductual percibido y actitudes) han sido efectivas para explicar el consumo de bebidas alcohólicas, cuando éste se ha de forma planificada.

Como se mencionó anteriormente, el modelo de la acción planeada admite la influencia de variables que pueden estar relacionadas con la ejecución de la conducta; para el caso de esta investigación, la evidencia indica que, entre otras variables importantes a considerar, se entra el sexo; pues los estudios ya mencionados han evidenciado que los hombres en menores bebidas alcohólicas con mayor frecuencia que las mujeres, al tiempo que poseen actitudes positivas hacia este tipo de productos, asimismo ellos se presentan como más guiados que las mujeres en sus compras, normalmente toman más en cuenta la opinión del resto de amigos a la hora de consumir y perciben un mayor control en su consumo que las mujeres (De Arana, s.f.; Abreu y cols., 1995; Norman y cols., 1998; Campillo y Vizcay, 2003; Abel y Pérez, 2003; Simons, 2004; Biscaro, 2004; O.M.S., 2005).

Con relación al sexo, Montemurro (2005) tras haber realizado un estudio cualitativo, dio en entrevistas personales a 51 mujeres de clase media, con una edad promedio de 26 años, realizado en algunas ciudades ubicadas al noreste y suroeste de Estado Unidos; en las cuales preguntó a las mujeres las razones por las cuales asistían a las fiestas de despedida de
soltera, obteniendo como resultado que este tipo de fiestas suministraban un foro para que las mujeres bebieran públicamente y se embriagaran; representando la bebida un papel clave al incrementar el aspecto social del evento, porque las mujeres reportaron sentirse más capaces de relajarse y expresarse libremente. Las participantes del estudio, además señalaron que el beber alcohol en bares o fiesta común era mal visto por otros, y se encontraba fuera de norma, siendo este comportamiento desviado y criticado; ya que se consideraba compatible con la masculinidad, es decir, el abuso del alcohol y comportamiento bullicioso o ruidoso entre hombres cuando se encuentran consumiendo alcohol, era disculpado y a menudo neutralizado. El autor concluyó además, que así como las despedidas de soltera se consideran una oportunidad autorizada para que las mujeres estén borrachas y actúen en estado de embriaguez en público, asimismo cuando asisten a la universidad, la norma para el consumo de alcohol y el comportamiento en las mujeres, se percibe de forma diferente, por lo que tienden a exponer su consumo y ebriedad públicamente, ya que las universidades proporcionan la oportunidad de beber en exceso a mujeres jóvenes.

Por otra parte, aparece como factor importante el precio, el cual se define como el “valor que tiene un producto o servicio en términos monetarios” (Kotler, 1996). En este sentido, Campillo y Vizcay (2003), en la investigación ya mencionada, explicaron que el resultado encontrado en su estudio acerca de la preferencia de la cerveza como bebida alcohólica mayormente consumida por los jóvenes, podría estar relacionada con una mayor cantidad de puntos de venta de cerveza, su condición de baja graduación alcohólica y su precio más económico, lo que la hace ideal para su compra. Lo que evidencia que el precio resulta importante en la compra de este tipo de bebidas.

Con relación al precio, Chaloupka y Wechsler (1996) estudiaron, entre otras variables, el efecto de esta variable sobre el consumo de cerveza en estudiantes universitarios. Para esto, se utilizó una muestra de 17592 estudiantes en 140 Universidades de Estados Unidos. Los resultados indicaron que los aumentos en el precio de la cerveza, afectaban el consumo de alcohol entre estudiantes de la universidad de sexo femenino, es decir, las mujeres tendían a consumir menos cerveza si el precio de éstas aumentaba; mientras que los estudiantes de sexo
masculino se mostraron insensibles al precio, por lo que los aumentos bruscos en el precio de la cerveza, tuvieron poco impacto en el consumo de la bebida.

Por otra parte, Kenesei y Todd (2003) realizaron una investigación cuyo objetivo era determinar el efecto del precio sobre la compra. Para esto, se basaron en entrevistas y observaciones estructuradas realizadas a 313 compradores en dos supermercados de Nueva Zelanda. Los resultados indicaron que el 37% de los participantes pudo recordar el precio del artículo seleccionado con precisión inmediatamente después de la compra; las personas que recordaron el precio del producto seleccionado, pero de manera aproximada luego de la compra fue el 36% de los participantes; y el 26% reportó una estimación muy poco aproximada del precio del artículo que compró; esto significa que poco más de un cuarto de los compradores no sabían cuánto pagaban por los productos que compraban. Con respecto a la observación estructurada, se registró la frecuencia con que los participantes prestaban atención al precio del producto cuando iban a tomarlo del anaquel; de esta forma, mediante la observación, se pudo apreciar que el 50% de las personas no verificaron el precio de ningún producto; sin embargo, en la entrevista, el 66% de los compradores aseguró sí haber verificado el precio del producto seleccionado, de éstos el 46% verificó el precio, aún cuando sabían que existía otro producto de la competencia que estaba en promoción, lo que indica que el precio es importante a la hora de decidir sobre la compra de un producto.

En este estudio también se analizó el impacto de las promociones en la decisión de compra; de esta manera, se obtuvo que el 20% de los participantes pudo recordar correctamente el nombre del producto que se encontraba en promoción, 42% compró algún producto en promoción pero no tenían un claro conocimiento de los beneficios que obtuvieron con dicha promoción, y el 15% de las personas que no compraron algún producto en promoción no eran capaces de recordar cuál era dicho producto. Este hallazgo mostró que las personas consideran importantes a las promociones para realizar sus compras, sin embargo, no parecen tener muy claros los beneficios que obtienen con las mismas.

En otra investigación sobre el precio, llevada a cabo por Molz y Gielnik (2006), se midieron los efectos del precio sobre la calidad percibida de algunos productos (desde los más
estos a los menos costosos, los productos utilizados para este estudio fueron: automóviles, shampoo, champú para el cabello y cerveza). Para esto se valieron de una muestra de 80 estudiantes universitarios de un semestre de psicología; cuya edad promedio era de 23 años. Los resultados mostraron que el precio del producto tenía una influencia positiva en la calidad recibida del mismo, es decir, los participantes pensaban que a medida que el producto era más caro, el mismo era considerado de mayor calidad. En este sentido, entre los productos utilizados para este estudio, se encontró que la cerveza era considerada como el producto de menor calidad (M=-1.51), seguido por el shampoo (M=0.02), los pantalones (M=3.39) y, finalmente, los automóviles (M=5.10); todas estas diferencias fueron significativas [F(3.19)=5.72, p<0.01]. Este resultado pone en evidencia que el precio de los productos juega un papel importante a la hora de elaborar evaluaciones subjetivas acerca de sí mismos, lo cual puede estar relacionado con las actitudes.

A partir de los hallazgos reportados hasta el momento sobre la percepción del precio y sexo, en el presente estudio se espera encontrar que las personas de ambos sexos, femenino masculino, tienden a percibir que la cerveza es un producto de bajo costo; y que las personas de sexo femenino sean más sensibles a la variación del precio de la cerveza que las del sexo masculino; específicamente, que a medida que las mujeres perciban que el precio de la cerveza es mayor, tenderán a poser una menor intención de comprar este tipo de productos, al tiempo que disminuirá su compra propiamente.

Luego de la revisión de diferentes investigaciones, se puede decir que las variables consideradas en la Teoría de la Acción Planeada, así como el sexo y el precio, parecen jugar un papel relevante en la explicación del consumo de bebidas alcohólicas. De igual manera, la mayoría de las evidencias apuntan a un mayor consumo de cerveza, principalmente realizado por una población joven en un contexto universitario. Sin embargo, estas evidencias corresponden al consumo de este tipo de bebidas y no a la compra, por lo que la presente investigación pretende aplicar la TAP, en conjunto con las variables sexo y precio, a la aplicación de la compra de cerveza en una población joven, y de esta manera, aportar dencia empírica que ayude a comprender mejor el fenómeno de la compra de estas bebidas; efecto que tendrá implicaciones en el área de psicología social, ya que de acuerdo a la
evidencia encontrada, la compra de cerveza sirve como facilitador de interacción social; también en el área de psicología del consumo, ya que a partir del conocimiento del comportamiento de las variables psicosociales estudiadas, las compañías encargadas de promocionar este tipo de bebidas podrían generar diferentes estrategias de mercadeo dirigidas a esta población; y, finalmente, en el área de la salud, pues tal como se ha mencionado la compra de cerveza es el antecedente para el consumo de este tipo de bebidas, y si este consumo se vuelve muy frecuente y recurrente podría tener repercusiones en la salud de los individuos (por ejemplo, podrían volverse alcohólicos).
III. MÉTODO

***Pregunta***

¿Cómo influyen el sexo, las creencias hacia la compra de cerveza, la percepción del
rio de la cerveza, las actitudes hacia la compra de cerveza, la norma subjetiva hacia la
pra de cerveza, el control conductual percibido hacia la compra de cerveza y la intención
compra de cerveza sobre la conducta de compra de cerveza, y cómo se relacionan estas
ables entre sí?

***Hipothesis***

***General***

Las personas de sexo masculino, aquellas que poseen actitudes y creencias positivas
a la compra de cerveza, personas que consideran importante la opinión de los demás a la
a de comprar cerveza, las que perciben que poseen el control de comprar cerveza, personas
perciben que el precio de las cervezas es moderadamente bajo y aquellas que tienen
ención de comprar cerveza son las que compran este tipo debidas con mayor frecuencia.
Se pretenden verificar las relaciones planteadas en el siguiente diagrama de ruta:

Figura 2. Diagrama de ruta propuesto

Definición de variables

Variables Endógenas

Conducta de Compra de Cerveza

Definición Conceptual: “acción humana dirigida a adquirir bienes y servicios” (Gomón, 1997, p. 83), en este caso cerveza.
Definición Operacional: frecuencia con que las personas han comprado cerveza en los últimos treinta días, la misma se registrará mediante un instrumento que fue construido para fines de la presente investigación. Este instrumento consta de dos reactivos, tipo likert que registra la frecuencia de compra de cerveza, donde un mayor puntaje indica mayor frecuencia en la realización de dicha conducta; y otro reactivo donde la persona reporta número de días aproximados en que realizó la compra de cerveza en los últimos treinta días (ver Anexo A).

Intención de Compra de Cerveza

Definición Conceptual: se refiere a la probabilidad de llevar a cabo la conducta en el futuro (Ajzen, 2002), en este caso la conducta de compra de cerveza.

Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de intención de compra de cerveza. Dicho instrumento fue construido para la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica una mayor probabilidad en la intención de llevar a cabo dicha conducta (ver Anexo B).

Actitud Hacia la Compra de Cerveza

Definición Conceptual: evaluación subjetiva, positiva o negativa, que las personas tienen acerca de un objeto social (Ajzen, 2002), en este caso hacia el comprar cerveza.

Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de actitudes, la cual fue construida para la presente investigación, donde un mayor puntaje indica una actitud positiva hacia la compra de cerveza (ver Anexo C).
Norma Subjetiva Hacia la Compra de Cerveza

**Definición Conceptual:** es la presión social percibida en base a la cual la persona evalúa la probabilidad de que su conducta resulte o no aceptable para los otros (Ajzen, 2002), este caso dicha conducta será la compra de cerveza.

**Definición Operacional:** puntaje obtenido en una escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza, construida para la presente investigación, en la cual un mayor puntaje indica una mayor percepción individual de que la conducta de compra de cerveza es más adaptable para los demás (ver Anexo D).

Control Conductual Percibido Hacia la Compra de Cerveza

**Definición Conceptual:** creencias en función de las cuales las personas establecen si tienen o no la capacidad para llevar a cabo la conducta, en este caso de comprar cerveza, y si tienen las oportunidades adecuadas para hacerla (Ajzen, 2002).

**Definición Operacional:** puntaje obtenido en una escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza, la cual fue construida para la presente investigación, en la cual un mayor puntaje indica una mayor percepción de que se tiene la capacidad para realizar la compra de cerveza (ver Anexo E).

Creencias Conductuales Hacia la Compra de Cerveza

**Definición Conceptual:** evaluación subjetiva que hacen las personas acerca de las creencias que tienen realizar la conducta (Ajzen, 2002), en este caso hacia la compra de cerveza.

**Definición Operacional:** puntaje obtenido en una escala de creencias sobre la compra de cerveza, construida para fines de la presente investigación, en la cual un mayor puntaje indica mayores creencias positivas acerca del comprar cerveza (ver Anexo F).
Percepción del Precio de la Cerveza

**Definición Conceptual**: percepción que tienen las personas sobre el valor de un producto en términos monetarios (Kotler, 1996) para fines de esta investigación, la cerveza.

**Definición Operacional**: puntaje obtenido en una escala de percepción del precio de la cerveza. La misma fue construida para la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica una percepción de que la cerveza es costosa, en términos de bolívares (ver Anexo G).

**Variable Exógena**

**Sexo**

**Definición Conceptual**: “hombre o mujer determinado por factores genéticos presentes en la concepción que tiene sus resultados en las diferencias biológicas y anatómicas” (Baron y Byrne, 1998, p. 205).

**Definición Operacional**: se preguntó expresamente a las personas si su sexo es masculino o femenino, y se codificarán como “uno” (1) y “cero” (0), respectivamente.

**Tipo y diseño de investigación**

Se llevó a cabo una investigación no experimental, ya que los investigadores no poseían control directo de las variables a utilizar (sexo, creencias, actitudes, norma subjetiva, control conductual percibido, percepción del precio de las cervezas e intención de compra), debido a que sus manifestaciones ya habían ocurrido y no eran susceptibles de manipulación, de manera que se hicieron inferencias sobre las relaciones entre las variables (Kerlinger y Lee, 2002).

Este estudio de campo, se realizó a través de un diseño de ruta, el cual en el cual se utilizaron diagramas de ruta para guiar la conceptualización del problema, y así probar
hipótesis complejas derivadas de la teoría propuesta, calculando para tal fin las influencias directas e indirectas de las distintas variables involucradas en el modelo, basándose en los supuestos estadísticos de linealidad, independencia, normalidad, homocedasticidad y no-linealidad, los cuales se verificaron antes de proceder a realizar el análisis (Kerlinger y Lee, 2002). El mismo fue de corte trasversal, dado que las respuestas de los sujetos se registraron en un momento discreto en el tiempo.

Como variables a controlar mediante la técnica de homogenización se encuentran (a) la edad, ya que se seleccionaron sólo aquellos sujetos que poseían entre 18 y 22 años de edad; y (b) el nivel socioeconómico, ya que se seleccionaron sólo los niveles medio, medio alto y alto, tomando en cuenta el nivel de ingreso reportado por la Universidad Católica Andrés Bello, a través del registro de los estudiantes matriculados para el período académico 2006-2007.

**Población y muestra**

La población estuvo constituida por estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), inscritos en el periodo académico 2006-2007.

La muestra para la aplicación de la prueba piloto, con la que se exploró la confiabilidad de la estructura factorial de los instrumentos, estuvo formada por 119 estudiantes de pregrado, 59 hombres y 56 mujeres, de los cuales 7 estudiaban Administración y Contaduría, 24 estudiaban Ciencias Sociales, 6 Comunicación Social, 2 Economía, 87 Ingeniería y 15 estudiaban Psicología. Todos los sujetos tenían edades comprendidas entre 18 y 22 años y los cursaban entre el primero y el último año de la carrera. Esta muestra fue seleccionada utilizando un muestreo de tipo no probabilístico intencional, el cual se caracterizó por el uso de juicios e intenciones por parte de los investigadores para obtener muestras representativas de las variables que se incluyeron en la investigación (Kerlinger y Lee, 2002); de la misma manera, se seleccionaron sólo a aquellos estudiantes de la UCAB que tenían edades comprendidas entre 18 y 22 años.
Con relación a la muestra definitiva, la misma estuvo conformada por 481 estudiantes, que fueron seleccionados utilizando un muestreo por racimos, el cual se caracteriza por el hecho de que la población es fraccionada en diferentes conjuntos de acuerdo a alguna característica en común, y de esos conjuntos se escogen algunos de manera aleatoria y son medidos (Kerlinger y Lee, 2002); para fines de este estudio se escogieron tres carreras de manera aleatoria: Administración y Contaduría, Ingeniería Informática y Filosofía (representando cada una de estas un racimo de la población). El objetivo de realizar este muestreo fue el de garantizar la aleatoriedad de las carreras, en función de conseguir una muestra que fuese lo más representativa posible. Posteriormente, se llevó a cabo un muestreo intencional para la selección de los participantes dentro de cada racimo, de acuerdo a la edad, quedando finalmente seleccionados 280 hombres y 201 mujeres, de los cuales 260 estudiaban Administración y Contaduría, 20 Filosofía y 201 Ingeniería Informática, todos ellos con edades comprendidas entre los 18 y 22 años, que cursaban entre el primero y el último año de la carrera. El número total de sujetos se calculó tomando como criterio que se deben seleccionar al menos 30 sujetos por cada nivel de cada variable a utilizar (Grimm y Yarnold, 1998).

Como dato adicional, se les preguntó a los 481 participantes el tipo de cerveza que compran normalmente obteniéndose que el 56.4% de los sujetos compran cerveza tipo lce, el 27.3% de tipo ligera y un 16.3% compran cerveza tipo Pilsen.

**Instrumentos**

Se construyeron y evaluaron siete escalas en total, una por cada variable a estudiar, las cuales se especifican a continuación:

- **Escala de conducta de compra de cerveza** (ver Anexo A): Esta escala se construyó con el fin de medir la frecuencia con las que los sujetos realizaron compras de cerveza durante los últimos treinta días, siguiendo los lineamientos de investigaciones anteriores de algunos autores quienes, valiéndose de la TAP para el estudio del consumo de bebidas alcohólicas, proponen la construcción de entre uno a tres reactivos para medir dicha frecuencia, utilizando
as que varían en un continuo de entre 1 a 4 y entre 1 a 7 puntos, respectivamente (Marcoux y Shope, 1997; Murgraff, McDermott y Walsh, 2001); hallando un coeficiente de consistencia interna, como indicador de confiabilidad, alto (Alpha de Cronbach=0.79), para el de la escala de 3 reactivos. Para el caso de la presente investigación, la escala se conforma por dos reactivos, (a) uno que mide frecuencia de compra de cerveza en los últimos treinta días, un continuo que va de 1 a 7 puntos y (b) un segundo reactivo que la persona reporta directamente el número de días aproximados que ha realizado la compra de cerveza en los últimos treinta días; en ambos reactivos un mayor puntaje indica una mayor frecuencia de compra.

Posteriormente, los resultados provenientes de una muestra piloto de 119 estudiantes, aron una consistencia interna alta (Alpha de Cronbach=0.81), por lo que se considera que el no posee una adecuada consistencia interna. Además, dado que fue validada por jueces expertos, la misma cuenta con validez de contenido.

La escala de intención de compra de cerveza (ver Anexo B): Se construyó con el fin de medir la probabilidad de comprar cerveza durante los próximos treinta días por parte de los sujetos, siendo los lineamientos de Marcoux y Shope (1997), quienes construyeron dos ítems para medir esta variable con relación al consumo de bebidas alcohólicas, encontrando un coeficiente de consistencia interna alto (Alpha de Cronbach=0.88). Para fines de esta investigación, la medida de dicha probabilidad se realizó a partir de la evaluación subjetiva de mismos sujetos, a través de un solo reactivo en un continuo que va del 0 al 10 puntos, de un mayor puntaje indica una mayor probabilidad de llevar a cabo dicha conducta. Esta escala cuenta con la validez de los jueces expertos (validez de contenido).

La escala de actitud hacia la compra de cerveza (ver Anexo C): Se construyó con la finalidad de medir la evaluación positiva o negativa que los sujetos tienen hacia la compra de cerveza; siendo para este fin los lineamientos de autores mencionados anteriormente, quienes en su estudio sobre el consumo de bebidas alcohólicas a partir de la TAP, plantean la construcción entre 2 a 6 reactivos para medir esta variable (Marcoux y Shope, 1997; Murgraff, McDermott y Walsh, 2001). y hallaron coeficientes de confiabilidad que van desde moderados
hasta altos ($\alpha=0.54$ y $\alpha=0.87$, respectivamente). En este sentido, la escala quedó conformada por 9 reactivos, los cuales se corresponden a 9 adjetivos planteados, a saber recompensante, propio, relajante, divertido, beneficioso, agradable, placentero, útil y prudente, registrados a partir de un continuo de acuerdo-desacuerdo de entre 1 y 7 puntos, donde un mayor puntaje indica una actitud más positiva hacia dicha conducta.

Una vez aplicada la escala a una muestra piloto conformada por 119 estudiantes, se encontró un coeficiente de confiabilidad alto (Alpha de Cronbach=0.89), lo que indica que esta escala posee una adecuada consistencia interna. Para la validez se llevó a cabo un análisis factorial, el cual verificó la unidimensionalidad del constructo, ya que se halló una sola dimensión que explica el 54.41% de la varianza total del instrumento. Además esta escala cuenta con la validez de los jueces expertos (validez de contenido).

**Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza** (ver Anexo D): Esta escala se construyó con el fin de medir la presión social percibida por las personas en base a la cual estiman la probabilidad de que comprar cerveza resulte aceptable o no para los demás. Siguiendo los lineamientos de estudios anteriores de Marcoux y Shope (1997) y Murgraff, McDermott y Walsh (2001) quienes construyeron cuatro ítems para medir esta variable con respecto al consumo de bebidas alcohólicas, hallando los últimos un coeficiente de consistencia interna alto ($\alpha=0.78$); la escala quedó conformada por 7 reactivos, que van en un continuo del 1 al 7, donde un mayor puntaje indica una mayor percepción de presión social ejercida por los amigos, la pareja, la familia, los compañeros de clase y los vecinos para comprar cerveza.

Para esta escala se halló un coeficiente de confiabilidad alto (Alpha de Cronbach=0.86), luego de ser administrada en una muestra piloto de 119 estudiantes, lo que indica que la misma cuenta con una consistencia interna adecuada. Por otra parte, en cuanto a la validez, se puede apreciar que el constructo que se pretende medir es unidimensional, pues se halló una sola dimensión, la cual explica el 55.49% de la varianza total del instrumento; además la escala cuenta con validez de contenido, dado que fue validada por jueces expertos.
escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza (ver Anexo E): Se

instruyó con el fin de medir la evaluación que hacen las personas acerca de si poseen o no la

acudir y los recursos para comprar cerveza; siguiendo para ello los lineamientos

puertos por Marcoux y Shope (1997) y Murgraff, McDermott y Walsh (2001), quienes en

investigaciones sobre el consumo de alcohol con base en la TAP, construyeron cuatro y

co ítems, respectivamente, para medir esta variable; hallando coeficientes de confiabilidad

e van desde moderadamente alto a alto ($\alpha=0.91$ y $\alpha=0.65$, respectivamente). En este sentido,

escala quedo conformada por 6 reactivos que miden dicha evaluación, en un continuo que

de 1 a 7 puntos, donde un mayor puntaje indica una percepción de poseer mayores recursos

financieros, legales, de habilidades y acerca de los lugares que frecuentan las personas para

ahora la compra de cerveza.

Luego de que la escala fue administrada a la muestra piloto, conformada por 119

adictos, y en cuanto a la confiabilidad de la misma, se halló que posee una adecuada

consistencia interna entre sus reactivos (Alpha de Cronbach=0.82). Por otra parte, el análisis

citorial permitió conocer que esta escala mide una sola dimensión de la variable que pretende

definir, encontrándose que la misma explica el 53.96% de la varianza total del instrumento.

esta escala además cuenta con la validez de jueces expertos (validez de contenido).

escala de creencias hacia la compra de cerveza (ver Anexo F): Esta escala se construyó con

el fin de medir la evaluación que hacen las personas sobre las consecuencias que tiene

comprar cerveza. Esta variable fue medida por Murgraff, McDermott y Walsh (2001) en su

estudio sobre consumo de bebidas alcohólicas con base en la TAP, y para la misma

construyeron una escala de nueve reactivos, hallando un coeficiente de consistencia interna

lo (Alpha de Cronbach=0.69). De este modo, y siguiendo sus lineamientos, la escala quedó

formada por 9 reactivos, los cuales van en un continuo del 1 al 7 puntos, donde un mayor

puntaje indica una creencia acerca de que las consecuencias de comprar cerveza son positivas

lo que respecta a que facilita la interacción social y no produce problemas de salud,

financieros, familiares y de otra índole.
Con relación a la confiabilidad de esta escala, obtenida en una muestra piloto de 119 estudiantes, se pudo observar que la misma cuenta con una adecuada consistencia interna de sus reactivos (Alpha de Cronbach=0.63). Con respecto a la validez, el análisis factorial permitió conocer que esta escala está compuesta por dos componentes, los cuales explican el 17.47% y 20.54% de la varianza total del mismo, respectivamente. Se llevó a cabo una rotación varimax y, a través de la matriz rotada, se determinaron los ítems que conformaron cada uno de los componentes resultantes; en este sentido, el primer componente agrupa a los ítems 2, 3, 4, 5 y 7, siendo denominado “creencias sobre consecuencias negativas de comprar cerveza”, donde un mayor puntaje indica un mayor desacuerdo en cuanto a creer que comprar cerveza puede traer problemas económicos, de salud, familiares, etc.; mientras que el segundo componente agrupa a los ítems 1, 6, 8 y 9, siendo denominado “creencias sobre consecuencias positivas de comprar cerveza”, donde un mayor puntaje indica un mayor acuerdo en creer que comprar cerveza facilita la interacción social, aumenta la probabilidad de pasar un buen rato, etc. Esta escala posee además validez de contenido, dado que fue validada por jueces expertos.

Escala de percepción del precio de la cerveza (ver Anexo G): Esta escala se construyó con la finalidad de medir la valoración que hacen las personas del costo de las cervezas; a través de un reactivo que va en un continuo de 1 a 7 puntos, donde un mayor puntaje indica una percepción de mayor costo de este producto. Se utilizó el continuo del 1 al 7 con el objetivo de seguir el mismo formato de las escalas anteriores. Además esta escala cuenta con validez de contenido, ya que la misma fue validada por jueces expertos.

Adicionalmente, y con el fin obtener información sobre las variables sexo y edad, como se mencionó anteriormente, al inicio del instrumento se le solicitó a cada participante que completara los espacios en blanco, respondiendo a los siguientes datos: edad, sexo (femenino o masculino), carrera y año o semestre que cursaba; también se registró el tipo de cerveza consumido por cada participante (Pilsen, Ligera o Ice), esto último sólo para fines descriptivos (ver Anexo H).
Todos los instrumentos utilizados para la presente investigación fueron construidos por autores, siguiendo los pasos para su elaboración propuestos por Ajzen (2002); debido a que en Venezuela, como en otros países, no se encontraron estudios precedentes que dieran la conducta de compra de cerveza apoyándose en la Teoría de la Acción Planeada.

De este modo, y de acuerdo a lo sugerido por el autor mencionado, en un primer momento, se realizó un sondeo exploratorio acerca de la conducta de compra de cerveza, en el cual se pidió la colaboración de una muestra aleatoria constituida por 20 estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello, a los cuales se les realizó una entrevista individual semiestructurada, con el fin que elaboraran listas de juicios sobre las consecuencias, evaluaciones subjetivas y los factores que consideraban que controlaban su conducta de compra de cerveza (ver Anexo I). De las listas creadas por los estudiantes, se escogieron las respuestas más frecuentes que, junto a la consideración de otros aspectos que se mencionarán continuación, guiaron la redacción de los ítems en la construcción de las escalas de actitud hacia la compra de cerveza, norma subjetiva hacia la compra de cerveza, control conductual recibido hacia la compra de cerveza y creencias hacia la compra de cerveza. Posteriormente se construyeron las escalas de conducta de compra de cerveza, intención de compra de cerveza y escala de percepción del precio de las cervezas.

Luego de la construcción de todas las escalas, se procedió a su validación por parte de cee expertos, los cuales fueron especialistas en el área de psicología del consumo, psicología social, psicométrie y metodología. Estos jueces, 6 en total, evaluaron los instrumentos en base a los criterios de (a) instrucciones, (b) redacción, (c) formato de presentación, (c) pertinencia de los ítems con respecto al objetivo de cada escala, y (e) pertinencia de los ítems con respecto a la muestra a la cual iban dirigidos (ver Anexo J). Una vez realizadas las modificaciones sugeridas por los jueces expertos (ver anexo K), se procedió a la administración de las escalas a la muestra piloto, la cual como se mencionó anteriormente, tuvo formada por 119 estudiantes de pregrado de la UCAB.
A continuación, y una vez administradas las escalas a la muestra piloto, se llevó a cabo análisis factorial (ver anexo L), fijando un autovalor de 1.5, con la finalidad de verificar la dimensionalidad de las escalas que contenían el mayor número de ítems, como indicador validez de constructo (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999). Por otra parte, tal como pone Ajzen (2002) la confiabilidad de todas las escalas se determinó a partir del coeficiente consistencia interna Alpha de Cronbach. Estos resultados se analizaron en el apartado de rumen-tos. Todos estos análisis estadísticos, se llevaron a cabo utilizando el programa dístico “Statistical Package for Social Sciences” (SPSS), versión 11.0 en español.

Posteriormente se administraron las escalas definitivas (ver anexo M) a la muestra total (via autorización de las Escuelas en las que se administraron), la cual, tal como fue mencionado en el apartado anterior, estuvo formada por 481 estudiantes seleccionados lanzando un muestreo por racimos, del cual se escogieron las carreras de Administración y Contaduría, Ingeniería Informática y Filosofía; dentro de cada una de las cuales se realizó un estrecho intencional para la selección de los estudiantes cuyas características fuesen iguales a los de la muestra piloto. En este sentido la muestra definitiva estuvo formada por estudiantes de pregrado de la UCAB, 280 hombres y 201 mujeres, de los 260 personas estudiaban Administración y Contaduría, 20 Filosofía y 201 Ingeniería, los cuales tenían edades comprendidas entre los 18 y 22 años, que cursaban entre el primero y el quinto año de la carrera.

Una vez obtenidos todos los datos suficientes para completar la muestra necesaria para presente estudio, se llevó a cabo el análisis de los datos, mediante el uso del programa dístico (SPSS), versión 11.0 en español; para la posterior discusión de los resultados.

Consideraciones éticas

Resultó fundamental tomar en cuenta aspectos deontológicos en la presente investigación para evitar perjudicar tanto física como psicológicamente a los participantes, lo que permitió que la misma se desarrolló bajo la perspectiva de la psicología social, y dentro de esta
disciplina, o cualquier otra ciencia que trate con humanos tales aspectos deben ser considerados (Escuela de Psicología, 2002).

Por esta razón, la presente investigación fue conducida con respeto, considerando el bienestar y la dignidad de los participantes, encontrándose estos bajo riesgo mínimo.

Al momento de administrar las escalas, se les comunicó a los participantes el objetivo principal del estudio, asimismo, se les informó que su participación era voluntaria, pudiendo abandonar la actividad si así lo deseaban. Se les garantizó que la información que se les solicitaba era anónima y confidencial, es decir, no se les pidió su identificación y los datos obtenidos no fueron revelados al público, más que para los fines de la propia investigación (Terlinger, 2002), comunicándoles además la manera en que la información recolectada sería manipulada.

Con respecto a este último punto, es decir, en cuanto a la privacidad de la información, siguiendo los lineamientos del Código Deontológico de Psicología (Escuela de Psicología, 2002), la investigación se realizó de forma tal que se respetó absolutamente la privacidad de la formación de los individuos, de modo que la información solicitada no implicara aspectos íntimos: la identidad de los sujetos no fue exigida, sólo su edad y sexo, lo que permitió evitar que los participantes pensaran que se estaba indagando sobre su privacidad.
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la presente investigación, antes de realizar la verificación de las hipótesis planteadas, se llevó a cabo el análisis de confiabilidad, a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, de todas las escalas que contaran con más de un reactivo, es decir, para las escalas de frecuencia de compra de cerveza, escala de actitud hacia la compra de cerveza, escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza, escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza y escala de creencias conductuales hacia la compra de cerveza; esto se realizó con el objetivo de verificar la consistencia interna de las mismas. Asimismo, se realizó un análisis de componentes principales para las escalas de actitud hacia la compra de cerveza, norma subjetiva hacia la compra de cerveza, control conductual percibido hacia la compra de cerveza y creencias hacia la compra de cerveza; esto se realizó con la intención de verificar la unidimensionalidad de todos los constructos medidos por dichos instrumentos. De igual forma, se realizó el análisis descriptivo para cada una de las variables estudiadas, con el fin de observar el comportamiento de cada una de ellas. Todos estos análisis se detallan a continuación:

Conducta de compra de cerveza

Esta escala compuesta por dos ítems, frecuencia de compra de cerveza y días de compra de cerveza, obtuvo una confiabilidad alta (0.79), a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, lo que indica una alta consistencia interna de la misma (ver anexo N). En vista de que esta escala sólo cuenta con dos ítems, no fue necesario hallar su estructura factorial.

El ítem “Frecuencia de compra de cerveza”, el cual tiene una puntuación mínima posible de 1 y una máxima de 7, obtuvo una media de 1.5 y una media de 2.55. La mínima puntuación obtenida fue de 1 punto, mientras que la puntuación máxima fue de 7; siendo la desviación típica de 1.91 y el coeficiente de variación 0.74, lo cual indica una distribución heterogénea. Se pudo observar que la distribución está colectada hacia fuera, presentando alta asimetría (As =-0.9) y una curtosis de -0.512 señalando que la distribución es platicúrtica. De
esta manera, se puede decir que, los sujetos tendieron a tener una frecuencia de compra de cerveza baja durante el último mes (ver figura 3).

**Figura 3. Caja y Bigote para la Variable Frecuencia de Compra de Cerveza**

Por otro lado, el ítem “Días de compra de cerveza” obtuvo una mediana de 1 y una media de 2.65. La mínima puntuación obtenida por un sujeto fue de 0, mientras que la máxima fue de 30. La desviación típica es de 4.31 y el coeficiente de variación 1.62, lo que indica que esta distribución es muy heterogénea. Se pudo observar que la distribución está coleccionada hacia afuera, presentando una asimetría alta (As=2.66) y una curtosis de 8.38 señalando que la distribución es extremadamente leptocúrtica. De este modo, se puede decir que, al igual que ocurre con la frecuencia, los días que los sujetos reportan comprar cerveza durante el último mes son pocos (ver figura 4).

**Figura 4. Caja y Bigote para la Variable Días de Compra de Cerveza**
**Intención de compra de cerveza**

Debido a que escala cuenta con un sólo ítem no se realizó análisis de confiabilidad, ni de su estructura factorial. El valor mínimo obtenido fue 0 y el valor máximo de 10 puntos, siendo estos valores equivalentes a la mínima y máxima puntuación posible para esta escala. Con relación a los descriptivos de esta variable, la misma obtuvo una mediana de 3 y una media de 3.95; la desviación típica fue de 3.56, obteniéndose un coeficiente de variación de 0.9, lo que indica que esta distribución es heterogénea. En cuanto a las medidas de forma, se obtuvo una asimetría moderada y colocada hacia afuera (As=0.46) y una curtosis de -1.18, lo que indica que esta distribución es extremadamente platicúrtica. De acuerdo a esto, se puede decir que los sujetos reportan una probabilidad moderada baja para comprar cerveza en los próximos treinta días (ver figura 5).

![Diagrama de caja y bigote](image)

**Figura 5. Caja y Bigote para la Variable Intención de Compra de Cerveza**

**Actitud hacia la compra de cerveza**

Esta escala, la cual estuvo compuesta por 9 ítems, obtuvo una confiabilidad alta de 0.89, a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el ítem 7 (Placentero) el que correlaciona más alto con la escala (r=0.77) y el ítem 9 (Prudente) el que correlaciona más bajo con ésta (r=0.51); de modo que ningún ítem de la escala obtuvo una correlación negativa o baja con el puntaje total, lo que indica una alta consistencia interna de la misma (ver anexo N).
Con respecto a la estructura factorial, se realizó un análisis de componentes principales, fijando un autovalor de 1.5. Se obtuvo que todos los ítems cargaron en un solo componente, con un autovalor de 4.92, lo que indica que esta escala es unidimensional, y se explica el 54.62% de la varianza total (ver anexo O).

La mínima y máxima puntuación posible en esta escala es de 9 y 63, correspondientemente; y se encontró que la mínima puntuación obtenida fue de 9.00 puntos y la máxima puntuación de 61.00. En relación a los descriptivos de la escala de actitud se obtuvo una mediana de 33.00 y una media de 31.36. Se obtuvo además una desviación típica de 11.11 y un coeficiente de variación de 0.35, lo cual indica que la distribución tiende a ser homogénea. Se pudo observar que la distribución está coleada hacia dentro, presentando asimetría moderadamente baja (As= -0.34), y una curtosis de -0.28, lo que indica que la distribución tiende a ser platicúrtica. En general, y de acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que los sujetos no realizan actitudes en extremo positivas o negativas con relación a la compra de cerveza, es decir, presenta una actitud neutra ante esta conducta (ver figura 6).

![Figura 6. Caja y Bigote para la Variable Actitud hacia la Compra de Cerveza](image)

**Norma Subjetiva hacia la compra de cerveza**

Esta escala, compuesta por 7 ítems, obtuvo una confiabilidad alta de 0.88, a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el ítem 6 (Compro cerveza si mis amigos de la universidad también lo hacen) el que correlaciona más alto con la escala (r=0.72) y el ítem 4
Compro cerveza si las personas con las que me encuentro lo están haciendo) el que correlaciona más bajo con ésta ($r=0.60$); por lo que ningún ítem de la escala obtuvo una correlación negativa o baja con el puntaje total, lo que indica una alta consistencia interna de la misma (ver anexo N).

Con respecto a la estructura factorial, se realizó un análisis de componentes principales, fijando un autovalor de 1.5, y se obtuvo que todos los ítems cargaron en un solo componente, con un autovalor de 4.08, indicando que esta escala es unidimensional y se explica el 58.32% de la varianza total (ver anexo O).

En relación a los descriptivos de la escala de norma subjetiva se obtuvo una mediana de 13.00 y una media de 14.80, siendo la mínima puntuación obtenida de 7.00 puntos y la máxima puntuación de 48.00; correspondiendo estos valores a la mínima y máxima puntuación que era posible obtener en esta escala. Se obtuvo además una desviación típica de 8.18 y un coeficiente de variación de 0.55, lo cual indica que la distribución tiende a ser moderadamente heterogénea. En cuanto a las medidas de forma, se pudo observar que la distribución está colectada hacia afuera, presentando una asimetría positiva marcada ($A_s=1.03$), y una curtosis de 0.43, lo que indica que la distribución tiende a ser leptocúrtica. Al examinar estos resultados se puede decir que, en general, los sujetos presentan una baja percepción de presión social ejercida por amigos, pareja, familia, compañeros de clase y vecinos para la compra de cerveza (ver figura 7).

![Caja y Bigote para la Variable Norma Subjetiva hacia la Compra de Cerveza](image-url)
Control Conductual Percibido hacia la compra de Cerveza

Esta escala, compuesta por 6 ítems, obtuvo una confiabilidad alta de 0.79, a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el ítem 11 (Cuento con el dinero necesario para comprar cerveza) el que correlaciona más alto con la escala ($r=0.66$) y el ítem 10 (Ser mayor de edad me permite comprar cerveza) el que correlaciona más bajo con ésta ($r=0.31$); de modo que ningún ítem de la escala obtuvo una correlación negativa con el puntaje total, lo que indica una alta consistencia interna de la misma (ver anexo N).

Con respecto a la estructura factorial, se realizó un análisis de componentes principales, fijando un autovalor de 1.5 y se obtuvo que todos los ítems cargaron en un solo componente, con autovalor de 3.01, siendo esta escala unidimensional y se explica el 50.51% de la varianza total (ver anexo O).

En relación a los descriptivos de la escala de control conductual percibido se obtuvo una mediana de 34.00 y una media de 32.40, siendo la minima puntuación obtenida por un sujeto de 6.00 puntos y la máxima puntuación de 42.00; correspondiendo estos valores a la mínima y máxima puntuación que era posible obtener en esta escala. Se obtuvo además una desviación típica de 7.34 y un coeficiente de variación de 0.22, lo cual indica que la distribución tiende a ser homogénea. Se pudo observar además que la distribución está coleada hacia adentro, presentando asimetría negativa marcada ($\text{As}=-1.21$), y una curtosis de 2.15 lo que indica que la distribución es altamente leptocúrtica. Al examinar los datos, se hace evidente que los sujetos tienden a percibir que tienen mayor control para comprar cerveza, dado por los recursos económicos, legales, habilidades y lugares que frecuentan (ver figura 8).
Figura 8. Caja y Bigote para la Variable Control Conductual Percibido hacia la Compra de Cerveza

Creencias hacia la compra de cerveza

Esta escala, compuesta por 9 ítems, obtuvo una confiabilidad moderadamente alta (0.64), a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el ítem 3 (Comprar cerveza aumenta las probabilidades de traer problemas de salud) el que correlaciona más alto con la escala (r=0.55) y el ítem 9 (Comprar cerveza implica una celebración) el que correlaciona más bajo con ésta (r=0.15); además ningún ítem de la escala obtuvo una correlación negativa con el puntaje total, lo que indica una alta consistencia interna de la misma (ver anexo N).

Con respecto al análisis de la estructura factorial, se realizó un análisis de componentes principales, fijando un autovalor de 1.5, se obtuvo que los ítems cargaron en dos componentes, los cuales explican el 53.22% de la varianza, específicamente el primer componente con autovalor de 2.83 explicó el 31.39%, y el segundo componente con autovalor de 1.96 el 21.83% de la varianza. Luego se procedió a realizar una rotación varimax y, a través de la matriz rotada, se determinaron los ítems que conformaron cada uno de los componentes resultantes, utilizando como punto de corte para incluir a los ítems en cada uno de los componentes, una carga factorial mayor o igual a 0.5 (ver tabla 1 y anexo O).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Facilita compartir con amigos</td>
<td>8.473E-03</td>
<td>0.748*</td>
</tr>
<tr>
<td>Puede traer problemas económicos</td>
<td>0.599*</td>
<td>-4.55E-03</td>
</tr>
<tr>
<td>Aumenta la probabilidad de tener problemas de salud</td>
<td>0.834*</td>
<td>7.861E-02</td>
</tr>
<tr>
<td>Puede traer problemas familiares</td>
<td>0.811*</td>
<td>7.853E-02</td>
</tr>
<tr>
<td>Aumenta la probabilidad de tener accidentes automovilísticos</td>
<td>0.781*</td>
<td>-8.73E-02</td>
</tr>
<tr>
<td>Aumenta el estatus social</td>
<td>0.168</td>
<td>0.441*</td>
</tr>
<tr>
<td>Aumenta la probabilidad de hacer el ridículo</td>
<td>0.671*</td>
<td>-4.95E-02</td>
</tr>
<tr>
<td>Aumenta la probabilidad de pasar un buen rato</td>
<td>-0.101</td>
<td>0.825*</td>
</tr>
<tr>
<td>Implica una celebración</td>
<td>-0.119</td>
<td>0.713*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Larga factorial >0.5

Obteniendo de este modo que el primer componente, el cual ha sido denominado "creencias sobre consecuencias negativas", agrupó a los ítems: (2) Comprar cerveza puede traer problemas económicos, (3) Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener problemas de salud, (4) Comprar cerveza puede traer problemas familiares, (5) Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener accidentes automovilísticos, y (7) Comprar cerveza aumenta las probabilidades de hacer el ridículo.

Por otra parte, los ítems (1) Comprar cerveza facilita compartir con los amigos, (6) Comprar cerveza aumenta el estatus social de las personas, (8) Comprar cerveza aumenta las probabilidades de pasar un buen rato y (9) Comprar cerveza implica una celebración, cargaron en el segundo componente, que fue denominado "Creencias sobre consecuencias positivas".
En relación a los descriptivos que corresponden a los ítems que conforman el componente de creencias positivas hacia la compra de cerveza, se obtuvo una mediana de 15.00 y una media de 14.42, siendo la mínima puntuación obtenida por un sujeto de 4.00 puntos y la máxima puntuación de 28.00; correspondiendo estos valores a la mínima y máxima puntuación posible. Se obtuvo además una desviación típica de 4.99 y un coeficiente de variación de 0.34, lo cual indica que la distribución tiende a ser moderadamente homogénea. En cuanto a las medidas de forma, se pudo observar que la distribución está coleda hacia dentro, presentando una asimetría leve ($As = -0.23$), y una curtosis de -0.23 lo que indica que la distribución tiende a ser platicúrtica. En general, se puede observar que los sujetos tienden a presentar creencias favorables, de manera moderada, en cuanto a que comprar cerveza tiene consecuencias positivas (ver figura 9).

![Gráfico de caja y bigote](image)

*Figura 9. Caja y Bigote para la Variable Creencias Sobre Consecuencias Positivas hacia la Compra de Cerveza*

En relación a los descriptivos del componente de creencias favorables al evaluar el aspecto negativo de la compra de cerveza, los resultados indicaron que se obtuvo una mediana de 14.00 y una media de 14.14, siendo la mínima puntuación obtenida por un sujeto de 5.00 puntos y la máxima puntuación de 35.00; correspondiendo estos valores a la mínima y máxima puntuación posible. Se obtuvo además una desviación típica de 6.72 y un coeficiente de variación de 0.47, lo cual indica que la distribución tiende a ser heterogénea. En cuanto a las medidas de forma, se pudo observar que la distribución está coleda hacia afuera, presentando una asimetría positiva alta ($As = 0.73$) y una curtosis de 0.16, lo que indica que la
distribución tiende a ser mesocúrtica. Al realizar un examen de los resultados obtenidos, se hace evidente que los sujetos tienden a presentar creencias favorables, moderadamente bajas, en cuanto a que el comprar cerveza pueda tener algunas consecuencias negativas (ver figura 10).

*Figura 10. Caja y Bigote para la Variable Creencias sobre Consecuencias Negativas hacia la Compra de Cerveza*

Percepción del precio de la cerveza

Debido a que esta escala cuenta con un solo ítem no se realizó análisis de confiabilidad, ni se analizó su estructura factorial. Con relación a los descriptivos de esta variable, la misma obtuvo una mediana de 2 y una media de 2.2. Siendo el valor mínimo de 1 y el valor máximo de 7 puntos; correspondiendo estos valores a la mínima y máxima puntuación posible. La desviación típica fue de 1.15, obteniéndose un coeficiente de variación de 0.52, lo que indica que esta distribución es moderadamente heterogénea. En cuanto a las medidas de forma, se obtuvo una asimetría alta y colecta hacia afuera (As=0.77) y una curtosis de 0.143, lo que indica que esta distribución tiende a ser mesocúrtica. De acuerdo a esto, se puede decir que los sujetos tienden a percibir que las cerveza es un producto relativamente poco costoso (ver figura 11).
Figura 11. Caja y Bigote para la Variable Percepción del Precio de las Cervezas

En resumen, se encontró que los estudiantes universitarios tienen una baja frecuencia de compra de cerveza; sin embargo, su intención de compra es mayor. Con respecto a las evaluaciones subjetivas que hacen los individuos sobre la compra de cerveza, no se hallaron en promedio actitudes positivas o negativas con respecto a llevar a cabo esta conducta. Por su parte, los sujetos tienden a presentar una baja percepción de presión social ejercida por amigos, pareja, familia, compañeros de clase y vecinos para la compra de cerveza. Asimismo, los estudiantes de la UCAB tienden a percibir que poseen recursos económicos, legales, habilidades y lugares que frecuentan, para llevar a cabo la compra de cerveza. Por otra parte, estos individuos tienden a presentar creencias favorables en cuanto a que comprar cerveza tiene consecuencias positivas, igualmente y en cuanto a sus consecuencias negativas, los individuos presentaron creencias favorables como que comprar cerveza facilite compartir con los amigos y aumente las probabilidades de pasar un buen rato (positivas), o pueda traer problemas familiares, de salud y económicos (negativas). Por último, se puede decir que los sujetos tienden a percibir que la cerveza es un producto relativamente poco costoso.

Verificación de hipótesis

Con el objetivo de comprobar los supuestos del análisis de regresión múltiple, base del análisis de ruta, se calculó la matriz de correlaciones (ver anexo P) para las variables consideradas en esta investigación, observándose que no existen correlaciones altas entre las
variables predictoras, por lo que se puede decir que no existe multicolinealidad entre las mismas. Además, se verificaron los supuestos de los errores para cada una de las regresiones, obteniéndose que las medias son de 0, los valores en líneas generales oscilaron entre más o menos 3 y, de acuerdo a la prueba Durbin-Watson, no se observaron correlaciones entre los errores, ya que los valores de este coeficiente fueron cercanos a 2 (ver anexo Q). Finalmente, se halló la normalidad de las variables predictoras (ver anexo R), evidenciándose que todas ellas se distribuyen normalmente, a excepción de la variable días de compra de cerveza, la cual se distribuyó de manera extremadamente dispersa, por existir datos extremos que la desviaban de la normal.

Con el objetivo de lograr satisfacer el supuesto de normalidad de dicha variable (días de compra de cerveza), se procedió a eliminar los valores extremos de la misma, resultando un mejor ajuste a la normalidad de esta variable. Al realizar este procedimiento se perdieron 49 datos; obteniéndose una media de 1.53 y una desviación típica de 2.01; siendo la puntuación mínima de 0 y la puntuación máxima de 9 días de compra de cerveza. Luego de realizar esto, se puede concluir que se cumplen los supuestos para realizar el análisis de regresión múltiple (ver anexo R).

Entonces, para verificar las hipótesis planteadas en el diagrama de ruta, se realizó un análisis de ruta que se basó en el cálculo de un análisis de regresión múltiple para cada una de las variables endógenas, comenzando de derecha a izquierda del modelo. Se tomó como nivel de significancia un alfa de 0.05. A continuación se detallan los resultados:

Con respecto a la frecuencia de compra de cerveza, esta variable obtuvo una correlación alta (R=0.69) con la combinación lineal de las variables predictoras (sexo, creencias acerca de consecuencias positivas y negativas de comprar cerveza, actitud hacia la compra de cerveza, norma subjetiva hacia la compra de cerveza, control conductual percibido hacia la compra de cerveza, percepción del precio de las cervezas e intención hacia la compra de cerveza); obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.47, lo que indica que el 47% de la varianza de la frecuencia de compra de cerveza es explicada por la varianza de la combinación lineal de todas las variables predictoras mencionadas (R²=0.47, F=50.09,
p=0.00). Al examinar los coeficientes de regresión Beta (ver tabla 2), se puede observar que la variable que mejor explica la frecuencia de compra de cerveza es la intención de compra, con una correlación moderada y positiva (β=0.56, p=0.00); seguida por la actitud hacia la compra de cerveza, con una correlación baja y positiva (β=0.174, p=0.00). Esto quiere decir que la frecuencia de compra de cerveza se asocia con una mayor intención de compra y con una actitud positiva hacia la compra de este producto.

Tabla 2. Coeficientes de Regresión para la Frecuencia de Compra de Cerveza.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>B</th>
<th>Error Típico</th>
<th>Beta</th>
<th>t</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>-2.02E-03</td>
<td>.141</td>
<td>-.001</td>
<td>-.014</td>
<td>.989</td>
</tr>
<tr>
<td>Intención de Compra</td>
<td>.297</td>
<td>.023</td>
<td>.555</td>
<td>12.802</td>
<td>.000*</td>
</tr>
<tr>
<td>Percepción del Precio</td>
<td>5.361E-02</td>
<td>.059</td>
<td>.032</td>
<td>.904</td>
<td>.366</td>
</tr>
<tr>
<td>Actitud hacia la compra</td>
<td>2.996E-02</td>
<td>.008</td>
<td>.174</td>
<td>3.729</td>
<td>.000*</td>
</tr>
<tr>
<td>Creencias sobre Consecuencias Negativas</td>
<td>9.592E-03</td>
<td>.010</td>
<td>.034</td>
<td>.947</td>
<td>.344</td>
</tr>
<tr>
<td>Creencias sobre Consecuencias Positivas</td>
<td>1.002E-02</td>
<td>.017</td>
<td>.026</td>
<td>.603</td>
<td>.547</td>
</tr>
<tr>
<td>Norma Subjetiva</td>
<td>-1.10E-02</td>
<td>.009</td>
<td>-.048</td>
<td>-1.210</td>
<td>.227</td>
</tr>
<tr>
<td>Control Conductual Percibido</td>
<td>1.234E-02</td>
<td>.010</td>
<td>.047</td>
<td>1.240</td>
<td>.216</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* signficativo al 0.05

Con respecto a los días de compra de cerveza, una vez eliminado los valores extremos tal como se mencionó anteriormente, esta variable obtuvo una correlación alta (R=0.64) con la combinación lineal de las variables predictoras (sexo, creencias acerca de consecuencias positivas y negativas de comprar cerveza, actitud hacia la compra de cerveza, norma subjetiva hacia la compra de cerveza, control conductual percibido hacia la compra de cerveza, percepción del precio de la cerveza e intención hacia la compra de cerveza); obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.39, lo que indica que el 39% de la varianza de los días de compra de cerveza es explicada por la varianza de la combinación lineal de todas las variables predictoras mencionadas (R²=0.39, F=33.574, p=0.00). Al examinar los
coeficientes de regresión Beta (ver tabla 3), se puede observar que la variable que mejor explica los días de compra de cerveza es la intención de compra, con una correlación moderada y positiva ($\beta=0.54$, $p=0.00$); seguida por la norma subjetiva hacia la compra de cerveza, con una correlación baja y negativa ($\beta=-0.10$, $p=0.02$); y, finalmente, por el control conductual percibido hacia la compra de cerveza, con una correlación baja y positiva ($\beta=0.08$, $p=0.05$). Esto quiere decir que mayores días de compra de cerveza se asocian con una mayor intención de compra y con una mayor percepción del control conductual de la compra de cerveza; y de manera inversa con la norma subjetiva, es decir, a medida que las personas se sienten menos presionadas o consideran, en menor medida, que la conducta de compra de cerveza es aceptable para los demás, aumentan los días de compra de estas bebidas.

| Tabla 3. Coeficientes de Regresión para los Días de Compra de Cerveza. |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                 | B               | Error Típico    | Beta            | t               | Sig.            |
| Sexo            | 0.202           | 0.167           | 0.049           | 1.209           | 0.227           |
| Intención de Compra | 0.303          | 0.028           | 0.541           | 11.209          | 0.000*          |
| Percepción del Precio | 5.350E-03    | 0.070           | 0.003           | 0.077           | 0.939           |
| Actitud hacia la compra | 1.677E-02   | 0.010           | 0.090           | 1.719           | 0.086           |
| Creencias sobre Consecuencias Negativas | 1.493E-03   | 0.012           | 0.005           | 0.124           | 0.901           |
| Creencias sobre Consecuencias Positivas | 1.943E-02    | 0.020           | 0.048           | 0.985           | 0.325           |
| Norma Subjetiva | -2.40E-02      | 0.011           | -0.100          | -2.245          | 0.025*          |
| Control Conductual Percibido | 2.246E-02   | 0.011           | 0.083           | 1.968           | 0.050*          |

* significativo al 0.05

Con respecto a la intención de compra de cerveza, esta variable obtuvo una correlación alta ($R=0.602$) con la combinación lineal de las variables predictoras (sexo, creencias acerca de consecuencias positivas y negativas de comprar cerveza, actitud hacia la compra de cerveza, norma subjetiva hacia la compra de cerveza, control conductual percibido hacia la compra de cerveza y percepción del precio de la cerveza); obteniéndose un coeficiente de
determinación significativo de 0.35, lo que indica que el 35% de la varianza de la intención de compra de cerveza es explicada por la varianza de la combinación lineal de todas las variables predictoras mencionadas ($R^2=0.35$, $F=35.312$, $p=0.00$). Al examinar los coeficientes de regresión Beta (ver tabla 4), se puede observar que la variable que mejor explica la intención de compra de cerveza es la actitud hacia la compra, con una correlación positiva y moderada ($\beta=0.403$, $p=0.00$); seguida por el control conductual percibido hacia la compra de cerveza, con una correlación baja y positiva ($\beta=0.146$, $p=0.00$); en tercer lugar se encuentra el sexo, con una correlación baja y positiva ($\beta=0.116$, $p=0.00$); y por último, la percepción del precio de la cerveza, con una correlación baja y positiva ($\beta=0.104$, $p=0.00$). Esto quiere decir que una mayor intención de compra de cerveza se asocia con una actitud positiva hacia la compra, con una percepción de poseer el control conductual para llevar a cabo la compra, el pertenecer al sexo masculino y con percibir que las cervezas son productos costosos.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
<td>Error Típico</td>
<td>Beta</td>
<td>t</td>
<td>Sig.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>0.843</td>
<td>0.289</td>
<td>0.116</td>
<td>2.915</td>
<td>0.004*</td>
</tr>
<tr>
<td>Percepción del Precio</td>
<td>0.323</td>
<td>0.122</td>
<td>0.104</td>
<td>2.651</td>
<td>0.008*</td>
</tr>
<tr>
<td>Actitud hacia la compra</td>
<td>0.129</td>
<td>0.015</td>
<td>0.403</td>
<td>8.389</td>
<td>0.000*</td>
</tr>
<tr>
<td>Creenencias sobre</td>
<td>3.402E-02</td>
<td>0.021</td>
<td>0.064</td>
<td>1.629</td>
<td>0.104</td>
</tr>
<tr>
<td>Consecuencias Negativas</td>
<td>6.639E-02</td>
<td>0.034</td>
<td>0.093</td>
<td>1.943</td>
<td>0.053</td>
</tr>
<tr>
<td>Creenencias sobre</td>
<td>7.194E-03</td>
<td>0.019</td>
<td>0.017</td>
<td>0.382</td>
<td>0.703</td>
</tr>
<tr>
<td>Consecuencias Positivas</td>
<td>7.215E-02</td>
<td>0.020</td>
<td>0.146</td>
<td>3.556</td>
<td>0.000*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* significativo al 0.05

Con relación a la actitud hacia la compra de cerveza, esta variable obtuvo una correlación moderada ($R=0.54$) con la combinación lineal de las variables predictoras (sexo y creencias acerca de consecuencias positivas y negativas de comprar cerveza); obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.29, lo que indica que el 29% de la varianza de la actitud hacia la compra de cerveza es explicada por la varianza de la combinación lineal de
las variables predictoras mencionadas \( \left(R^2=0.29, F=64.184, p=0.00\right)\). Al examinar los coeficientes de regresión Beta (ver tabla 5), se puede observar que la variable que mejor explica la actitud hacia la compra de cerveza son las creencias favorables acerca de consecuencias positivas hacia la compra, con una correlación moderada y positiva \( \left(\beta=0.492, p=0.00\right)\); seguida por las creencias favorables acerca de consecuencias negativas hacia la compra de cerveza, con una correlación baja y positiva \( \left(\beta=0.174, p=0.00\right)\); y por último, por el sexo, con una correlación baja y positiva \( \left(\beta=0.107, p=0.00\right)\). Esto quiere decir que una actitud favorable hacia la compra de cerveza se asocia con creer que comprar cerveza puede tener consecuencias positivas, creer que no conlleva a consecuencias negativas y con pertenecer al sexo masculino.

**Tabla 5. Coeficientes de Regresión para la Actitud Hacia la Compra de Cerveza.**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>B</th>
<th>Error Típico</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sexo</strong></td>
<td>2.409</td>
<td>.909</td>
<td>.107</td>
<td>2.650</td>
<td>.008*</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Creencias sobre</strong></td>
<td>.289</td>
<td>.065</td>
<td>.174</td>
<td>4.411</td>
<td>.000*</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Consecuencias Negativas</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Creencias sobre</strong></td>
<td>1.097</td>
<td>.090</td>
<td>.492</td>
<td>12.206</td>
<td>.000*</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Consecuencias Positivas</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* significativo al 0.05

Con respecto a las creencias; no se halló un correlación significativa entre creencias favorables de consecuencias negativas \( \left(R=0.029, R^2=-0.001, F=0.384, \beta=0.029, p=0.54\right)\) y el sexo, pero sí se obtuvo una correlación baja \( \left(R=0.187\right)\) entre creencias favorables de consecuencias positivas y el sexo; obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.033, lo que indica que el 3.3% de la varianza de las creencias de consecuencias positivas de comprar cerveza es explicada por la varianza del sexo de los participantes \( \left(R^2=0.033, F=16.982, p=0.00\right)\). Esto significa que el pertenecer al sexo masculino se asocia con creer que comprar cerveza conlleva a consecuencias positivas \( \left(\beta=0.187, p=0.00\right)\) (ver tabla 6).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>B</th>
<th>Error Tipico</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>1,890</td>
<td>.459</td>
<td>.187</td>
<td>4,121</td>
<td>.000*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* significativo al 0.05

Con relación a la norma subjetiva hacia la compra de cerveza, se halló una correlación baja (R=0.122) entre esta variable y el sexo; obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.013, lo que indica que el 1.3% de la varianza de norma subjetiva hacia la compra de cerveza es explicada por la varianza del sexo de los participantes (R²=0.013, F=7.122, p=0.00). Así, el pertenecer al sexo masculino se asocia con percibir una mayor presión social por parte de amigos, pareja, familia, compañeros de clase y vecinos, para la compra de cerveza (β=0.122, p=0.00) (ver tabla 7).

Tabla 7. Coeficiente de Regresión para la Norma Subjetiva Hacia la Compra de Cerveza.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>B</th>
<th>Error Tipico</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>2,028</td>
<td>.760</td>
<td>.122</td>
<td>2,669</td>
<td>.008*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* significativo al 0.05

Con respecto al control conductual percibido hacia la compra de cerveza, se halló una correlación baja (R=0.154) entre esta variable y el sexo; obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.022, lo que indica que el 2.2% de la varianza del control conductual percibido hacia la compra de cerveza es explicada por la varianza del sexo de los participantes (R²=0.022, F=11.362, p=0.00). De esta manera, se tiene que el pertenecer al sexo masculino se asocia con una mayor percepción de control para realizar compras de cerveza (β=0.154, p=0.00) (ver tabla 8).
Tabla 8. Coeficiente de Regresión para el Control Conductual Percibido Hacia la Compra de Cerveza.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>B</th>
<th>Error Típico</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>2,295</td>
<td>.681</td>
<td>.154</td>
<td>3,371</td>
<td>.001*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Significativo al 0.05

Finalmente, con relación a la percepción del precio de las cervezas, se halló una correlación baja (R=0.171) entre esta variable y el sexo; obteniéndose un coeficiente de determinación significativo de 0.027, lo que indica que el 2.7% de la varianza de la percepción del precio de las cervezas es explicada por la varianza del sexo de los participantes (R²=0.027, F=14.42, p=0.00). Esto quiere decir que el pertenecer al sexo masculino se asocia con percibir a las cervezas como productos costosos (β=0.171, p=0.00) (ver tabla 9).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>B</th>
<th>Error Típico</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>.401</td>
<td>.106</td>
<td>.171</td>
<td>3,371</td>
<td>.000*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Significativo al 0.05

En resumen, se halló que la frecuencia de compra de cerveza está explicada por la intención de compra y la actitud hacia la compra de este producto, esto es a medida que existe una mayor intención de compra y que la actitud hacia la compra de cerveza es más positiva existe una mayor frecuencia de compra de estas bebidas. Asimismo, los días de compra de cerveza estuvieron explicados por la intención de compra, la norma subjetiva hacia la compra de cerveza, y por el control conductual percibido hacia la compra de cerveza; indicando que mayores días de compra de cerveza se asocian con una mayor intención de compra y con una mayor percepción del control conductual de la compra de cerveza; y a medida que las personas consideran en menor medida que la conducta de compra de cerveza es aceptable para los demás, aumentan los días de compra de estas bebidas. A este respecto, es posible observar que la variable que mejor es predicha por el modelo es días de compra de cerveza, pero la
variable que mejor predice el modelo (ya que explica un mayor monto de la varianza) es la variable frecuencia de compra de cerveza. Por su parte, una mayor probabilidad de realizar la compra de cerveza en el futuro se explica directamente por tener una actitud más positiva hacia la compra, por percibir que se tiene el control de la conducta al llevar a cabo dicha compra, por el hecho de ser hombre y por percibir que la cerveza es un producto costoso. Con respecto a la actitud hacia la compra de cerveza, ésta es explicada por poseer una creencia de que comprar cerveza puede tener consecuencias positivas así como no tener consecuencias negativas, y con el hecho de ser hombre. Además, en general, se encontró que poseer creencias positivas hacia la compra de cerveza, así como tener creencias de que esta conducta de compra resulta aceptable para los demás, percibir que se tiene mayor control conductual sobre la compra de cerveza y percibir a las cervezas como productos más costosos son explicadas por el hecho de pertenecer al sexo masculino. Por último, se encontró que el sexo y las creencias tienen efectos indirectos hacia la conducta de compra de cerveza (ver figura 12).

**Figura 12. Diagrama de Ruta Obtenido**
V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar cómo influyen el sexo, las creencias hacia la compra de cerveza, la percepción del precio de la cerveza, las actitudes hacia la compra de cerveza, la norma subjetiva hacia la compra de cerveza, el control conductual percibido hacia la compra de cerveza y la intención de compra de cerveza sobre la conducta de compra de cerveza, así como establecer las relaciones entre estas variables.

Antes de evaluar las relaciones de influencia encontradas, se obtuvo el comportamiento de cada una de las variables de estudio. En este sentido, la conducta de compra de cerveza se midió a través de la frecuencia de compra y a través del reporte de los días aproximados de compra de este tipo de productos durante el último mes. Así, con respecto a la frecuencia de compra, se halló que en promedio, los sujetos tuvieron una frecuencia de compra de cerveza baja, durante el último mes. De igual manera, con relación a los días de compra, en general, los sujetos tendieron a reportar que los días en que realizaron la compra de cerveza durante el último mes fueron pocos. Es decir, la conducta de compra de cerveza fue baja. Asimismo, en relación a la intención de compra de cerveza, se encontró que existe una probabilidad moderada baja de que los sujetos realicen la compra de cerveza en los próximos treinta días.

Lo hallado en el presente estudio, parece oponerse a lo reportado por diferentes autores, con relación no a la compra, sino al consumo de bebidas alcohólicas y es específico de cerveza; como De Arana (s.f.), quien señaló que, según una encuesta realizada por el Ministerio de Sanidad y Consumo de España, el 71.3% de las personas jóvenes ingirieron bebidas alcohólicas en ese país; y también contradice dos estudios cubanos, llevados a cabo por Abreu, Fernández y Martín (1995) y Campillo y Vizcay (2003), quienes señalaron que el mayor consumo de cerveza se da entre los jóvenes. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que la presente investigación se basó en la compra de cerveza y no en el consumo de la misma, al parecer en esta muestra el consumo de cerveza no se corresponde completamente con la conducta de compra de la misma. Lo que podría estar sucediendo es que, a pesar de que los jóvenes sí consumen con frecuencia, quizás no sean ellos los que compran las bebidas que
consumen. Por esto, se sugiere evaluar futuros estudios donde se establezcan relaciones entre la compra de cerveza y el consumo de este tipo de producto.

El resultado encontrado en la presente investigación, sobre una baja frecuencia o escasos días de compra e intención de compra de cerveza, también podría estar explicado por el hecho de que la muestra adolescente que participó en este estudio pudo haber reportado una frecuencia y días menores a los reales, por cierta deseabilidad social, dado que se encuestó en un contexto académico.

En relación a la actitud hacia la compra de cerveza, se encontró que la mayor parte de la muestra, compuesta por estudiantes universitarios, no realizan evaluaciones positivas o negativas acerca de la compra de cerveza, es decir, presentan una actitud neutra ante esta conducta, este resultado no coincide con las investigaciones reportadas que usan muestras de adolescentes y universitarios, las cuales indican que las actitudes hacia el consumo de alcohol son principalmente positivas (Simons, 2004; Murgraff, McDermott y Walsh, 2001; De Arana, s.f.), sin embargo, es importante destacar que estas investigaciones citadas reportan las actitudes hacia el consumo, el cual vendría a ser la etapa final de la compra, vista como un proceso (Luna y Quintalla, 1999; cp. Coronel y Pérez, 2003), en el que los sujetos pueden experimentar sentimientos placenteros o no, que los llevan a realizar la evaluación subjetiva, positiva o negativa, acerca de la situación en cuestión, lo que se corresponde con el concepto de actitud; no obstante, la presente investigación se basa en la compra de cerveza, etapa en la que se toman decisiones y se elige entre determinadas marcas, se involucran las emociones y sentimientos, se atiende a las influencias del vendedor y publicidad, y finalmente se adquiere el producto, siendo esta etapa totalmente diferente, no sólo en cuanto a conductas, variables que influyen, sentimientos y satisfacción por la acción realizada; por lo que en cierto modo, permitiría inferir que ciertamente los sujetos mantienen una actitud de indiferencia hacia la compra de cerveza, ya que como objeto social, el mismo no genera una evaluación afectiva inmediata, sino es el consumo en sí lo que la genera; quizás porque en el consumo hay una recompensa positiva directa de refuerzo vicario y un estado de desinhibición que el alcohol produce cuando es consumido, lo que provoca un estado afectivo positivo; mientras que en la compra la recompensa no se experimenta directamente, sino hasta que la bebida es consumida.
Con relación a la norma subjetiva, los hallazgos encontrados por la presente investigación ponen de manifiesto que los sujetos tienden a presentar una baja percepción de presión social ejercida por amigos, pareja, familia, compañeros de clase y vecinos para la compra de cerveza. Este resultado contradice lo reportado por Murgraaff, McDermott y Walsh (2001), quienes en una muestra de estudiantes de psicología de Londres encontraron que, en promedio, las jóvenes percibían una alta presión social para consumir bebidas alcohólicas.

La contradicción anterior podría estar explicada también por las diferencias que existen entre la compra y el consumo; pues, de acuerdo a estos resultados, pareciera que a la hora de la compra los estudiantes no parecen hacer caso de las presiones que ponen otros grupos sociales o, es posible que ni siquiera esté presente dicha presión en ese momento. Lo contrario parece ocurrir en el momento del consumo propiamente, pues al encontrarse en una situación donde los demás se encuentran consumiendo bebidas alcohólicas, los jóvenes parecen verse influenciados por otros grupos, tal como lo plantean Piacentini y Banister (2006), como una manera de engranar y ser aceptados socialmente. En este punto, lo que parece estar sucediendo es que los jóvenes no sienten presión social para comprar, quizá debido a que en el contexto universitario la compra de cerveza suele hacerse bajo consenso, generalmente en situaciones recreativas o de diversión, y no bajo presión. De igual manera, al observar las características de la escala a través de la cual se midió la norma subjetiva, algunos reactivos consideran la presión por parte de la familia, la pareja, los vecinos y otros grupos, que dadas las características de la muestra en cuanto a edad, nivel socioeconómico y contexto, parece poco probable que presenten presión por parte de estos agentes para comprar cerveza.

Con respecto a la variable control conductual percibido, al examinar los datos, se hace evidente que los sujetos tienden a percibir que tienen recursos económicos, legales, habilidades y lugares que frecuentan, para llevar a cabo la compra de cerveza, es decir, los sujetos perciben que poseen el control sobre su conducta. Esto mismo fue hallado por Murgraaff, McDermott y Walsh (2001), donde las universitarias se sentían capaces de poner límites a sus conductas en el momento que ellas lo desearan, es decir, percibían un alto control sobre la misma. Al igual que, Alhabeed (1999), quien encontró que cuando los adolescentes
estadounidenses producían su propio dinero parecían poseer más control sobre sus compras que cuando no lo producían, y por tanto compraban más.

En cuanto a la percepción del precio de las cervezas, se encontró que, en general, los estudiantes universitarios consideran que las cervezas son un producto poco costoso. Este resultado también fue encontrado por Molz y Gielnik (2006), en una muestra de estudiantes de psicología, quienes hallaron que, entre varios productos, la cerveza era considerada como la más económica. Asimismo, Campillo y Vizcay (2003) consideran que el hecho de que la cerveza sea la bebida alcohólica preferida por los jóvenes cubanos se relaciona, entre otras razones, por el hecho de que su precio suele ser muy económico, lo que la hace ideal para la compra.

Con relación a las creencias, al examinar los resultados encontrados, se puede observar que los sujetos tienden a presentar moderadas creencias favorables con respecto a que comprar cerveza tiene consecuencias positivas; y tienden a presentar moderadamente bajas creencias también favorables con relación a que comprar cerveza pueda tener algunas consecuencias negativas. Esto quiere decir que los sujetos tienden a creer mayormente que comprar cerveza puede traer más consecuencias positivas que consecuencias negativas. Esto coincide con lo expuesto por Murgraff, McDermott y Walsh (2001), quienes hallaron que los estudiantes, en promedio, tendieron a presentar creencias positivas hacia el consumo de alcohol. En este caso, si existe coincidencia entre los resultados obtenidos en relación a la compra y al consumo, esto puede ser debido a que las consecuencias que suelen evaluarse son las mismas tanto para un acto como para otro; es decir, para los sujetos el comprar o el consumir cerveza trae las mismas consecuencias (por ejemplo, facilitar la interacción social). Por lo tanto, al establecer los juicios acerca de las consecuencias del acto de compra de cerveza, los sujetos las equiparan con las de consumo, existiendo poca percepción de distancia entre estos dos objetos sociales.

Ahora bien, al evaluar los resultados de las relaciones de influencia entre las variables representadas en el diagrama de ruta, se halló que, en relación a la conducta de compra, medida por la frecuencia de compra, la variable que mejor la explica directamente es la intención de compra; seguida por la actitud hacia la compra de cerveza. Esto quiere decir, que
la mayor frecuencia de compra de cerveza se da por una mayor intención de compra y una actitud más positiva hacia la compra de este producto. Estos resultados coinciden con los estudios realizados por Bernard y Rovira (1998) quienes señalan que el acto de compra se realiza después de una fuerte intención de compra; con los de Marcoux y Shope (1997) cuyos resultados mostraron que la intención era la variable más potente para predecir el consumo del alcohol; y con las investigaciones de Armitage y Conner (2001) y Chandon y cols. (2005) quienes encontraron evidencias de que las intenciones estaban relacionadas con la conducta de compra en forma positiva. Asimismo, se encontraron coincidencias con las investigaciones realizadas por Higgins (2005) quien encontró que poseer actitudes e intenciones favorables hacia el consumo se relacionó de manera media baja y positiva con consumir bebidas alcohólicas, y por Chiou y cols. (2005) quienes encontraron correlaciones moderadas y positivas entre las actitudes y la conducta de compra y entre las actitudes y la intención de compra para el grupo de adoración.

Por su parte, también con respecto a la conducta de compra de cerveza, pero medida a través de los días de compra, se encontró que éstos son explicados por la intención de compra (resultado que coincide con el de frecuencia ya mencionado), la norma subjetiva y el control conductual percibido, es decir, los días de compra de cerveza se asociaron directamente con una mayor intención de compra y con una mayor percepción del control conductual de la compra de cerveza, y de manera inversa con la norma subjetiva, esto es a menor presión social percibida aumentan los días de compra de estas bebidas.

En relación al hecho de que a mayor percepción del control conductual hacia la compra de cerveza existe un mayor número de días de compra de este tipo de bebidas, encontrado en este estudio, lo apoya la investigación llevada a cabo por Murgraff, McDermott y Walsh (2001), quienes encontraron que el percibir que se tiene el control sobre la conducta se asocia positivamente con el consumo de bebidas alcohólicas. En este caso el control conductual percibido parece ser una variable que influye tanto en la compra (evaluada por número de días) como en el consumo, quizás porque tiene que ver con el poder individual y la percepción de los recursos para realizar la conducta (comprar o consumir). Igualmente, el estudio realizado por Alhabeeed (1999), quien sobre la base de una muestra de estudiantes de
secundaria de Estados Unidos, halló evidencias de que cuando los adolescentes producían su propio dinero parecían poseer más control sobre sus compras que cuando no lo producían, es decir, a mayor control conductual percibido, en cuanto a poseer dinero, existe un mayor número de compras.

El resultado que plantea una asociación negativa entre la norma subjetiva hacia la compra de cerveza y los días en que las personas realizan esta compra, contradice a lo que se esperaba hallar en esta investigación, pues de acuerdo a la hipótesis planteada, se infería una relación positiva entre dichas variables. Sin embargo, se debe recordar que la evidencia que apoya la hipótesis aquí planteada versa principalmente sobre el consumo de bebidas alcohólicas y no de compra de este tipo de bebidas propiamente; y, tal como explican Piacentini y Banister (2006) en su estudio, como en la universidad la presión social para el consumo del alcohol tendía a ser tan alta, que aún cuando los estudiantes no se encontraban interesados en “beber” sólo por engranar socialmente, solían hacerlo como una manera de escapar de la tensión y exclusión por parte de otros. Entonces, podría interpretarse como que la presión social, ejercida principalmente por el grupo de amigos, es mayor a la hora del consumo, pero inversa con respecto a la compra de cerveza; es decir, a medida que las personas se sienten más presionadas socialmente parecen consumir más cerveza, pero a medida que se sienten más presionadas socialmente, entonces es cuando realizan una menor compra de este producto, al considerar los días.

Es importante resaltar el hecho de que dependiendo de la manera en que se midió la conducta de compra de cerveza (a través de la frecuencia o a través del reporte de los días), las variables que contribuyen a la explicación de cada una de estas dimensiones son diferentes. Es decir, se halló que la frecuencia de compra de cerveza está explicada sólo por dos variables, que son intención y actitud; mientras que los días de compra de cerveza estuvo explicada por un mayor número de variables (intención, norma subjetiva y control conductual percibido). Coincidiendo sólo en la intención como la mejor variable predoctora. De esta manera, la intención de compra es la variable más poderosa para predecir la conducta de compra, evaluada por diferentes indicadores.
Esta diferencia parece estar relacionada con la forma (más o menos objetiva) de medir la conducta. En este sentido, se puede pensar que la medida más objetiva la constituye el reporte de los días aproximados de compra, en comparación con la frecuencia de compra que iba en un continuo de muy frecuente a poco frecuente. De esta manera, es esperado que la variable más subjetiva (frecuencia) esté explicada por una variable más subjetiva como lo es la actitud, pues ésta última está influida por los afectos que posee el sujeto. Asimismo, se espera que la variable medida de manera más objetiva (los días de compra) se encuentre explicada por variables de naturaleza menos subjetiva, como lo son la norma subjetiva y el control conductual percibido; estas se consideran menos subjetivas que la actitud porque hacen referencia a percepciones de carácter cognitivo que experimenta el sujeto en su vida cotidiana, las cuales pueden tener un referente más cercano a lo empírico, tales como la presión social que ejercen los demás sobre él y los recursos con que cuenta para realizar determinadas acciones, y se supone que no se ven afectadas por aspectos emocionales.

A manera de resumen, se tiene que la conducta de compra de cerveza es explicada por las diferentes variables propuestas en la TAP; específicamente, por intención, actitud, norma subjetiva y control conductual percibido. Por lo que se hace pertinente la utilización de este modelo para aplicarlo al estudio de la conducta de compra en general, y de compra de cerveza en particular. Sin embargo, existe un porcentaje de varianza de la compra de cerveza que queda sin explicar, lo que sugiere la existencia de otros factores que pueden estar influenciando en esta conducta; por ejemplo los valores, que de acuerdo a la cultura venezolana, podrían asociarse a la compra de cerveza en particular; así como la pertenencia a algún grupo de referencia, pues esto podría modificar el comportamiento de compra y consumo de este tipo de bebidas, ya que como se ha dicho, el consumo de alcohol facilita la interacción social.

Por otra parte, con relación a la intención hacia la compra de cerveza, se observó que la variable que mejor la explica es la actitud hacia la compra, seguida por el control conductual percibido hacia la compra de cerveza, en tercer lugar se encuentra el sexo; y por último, la percepción del precio de la cerveza. Esto quiere decir que una mayor intención de compra de cerveza se asocia con una actitud más positiva hacia la compra, una percepción de poseer el
control conductual para llevar a cabo la compra, el pertenecer al sexo masculino y con percibir que la cerveza es un producto poco costoso.

Especificamente, y en cuanto a los resultados que indican que la intención de compra de cerveza se asocia con una actitud positiva hacia la compra y un percepción de poseer el control conductual para llevar a cabo la compra, se encontró que los mismos concuerdan con los reportados por Marcoux y Shope (1997), quienes al examinar la efectividad de la teoría de la acción planeada para explicar la intención del consumo del alcohol, hallaron que la actitud, y el control conductual percibido predijeron de manera significativa dicha intención; y con los de Chiu y cols. (2005), cuyos resultados indicaron que el grupo de adoración suele formarse intenciones hacia la compra en base a sus actitudes y al control conductual percibido. Asimismo, y en cuanto a las actitudes, se encontró concordancia con el estudio de Higgins (2005), quien encontró correlaciones moderadas entre las actitudes y las intenciones. Hallazgos que pueden ser explicados para la perspectiva de la TAP.

Con respecto al resultado obtenido en relación al sexo, como variable que explica la intención de compra, este es compatible con lo planteado por Mora (2005), quien afirma que existen diferencias entre hombres y mujeres a la hora de comprar, es decir, que los hombres planifican sus compras en mayor medida que las mujeres, teniendo más probabilidades de llevar a cabo la conducta, es decir, que el ser hombre se relaciona con una mayor intención de compra; pues la planificación requiere de una proyección hacia el futuro como una manera de tener una mayor organización en las conductas que se pretenden realizar.

Por último, y en cuanto a la relación obtenida entre la intención de compra de cerveza con que ésta se perciba como un producto poco costoso, se encontró que este resultado coincide indirectamente con el estudio de Campillo y Vizcay (2003), quienes explicaron que la preferencia de la cerveza como bebida alcohólica mayormente consumida por los jóvenes, podría estar relacionada con el hecho de que son productos de fácil adquisición y acceso. En este sentido, y de acuerdo con la evidencia mencionada, se puede inferir que si la cerveza es percibida como un producto económico, el cual es fácil de adquirir, es probable que la intención de compra de ésta sea mayor.
Con respecto a la actitud, se encontró que una actitud favorable hacia la compra de cerveza se asocia con creer que comprar cerveza puede tener consecuencias positivas, creer que no conlleva a consecuencias negativas y con pertenecer al sexo masculino.

El hecho de que las creencias expliquen las actitudes apoya lo planteado por la teoría de la acción planeada, pues Ajzen (2002) afirma que las evaluaciones que hacen las personas sobre cierta conducta, en este caso la compra de cerveza, se basan en las creencias que hacen las personas acerca de las consecuencias que tendrá el llevar a cabo esta conducta, entonces, para este caso, a medida que los sujetos creen que comprar cerveza puede traer consecuencias positivas y no trae consecuencias negativas, ellos tienen evaluaciones más positivas hacia esta conducta en particular.

En cuanto al resultado obtenido que indicó que una actitud favorable hacia la compra de cerveza se asocia con pertenecer al sexo masculino, se encontró que éste coincide con las investigaciones de Norman y cols. (1998), quienes al utilizar una muestra compuesta por estudiantes universitarios ingleses, hallaron que los hombres tienen una actitud más positiva con el consumo de bebidas alcohólicas que las mujeres. En este punto pareciera que, sin importar la acción que se esté llevando a cabo (compra o consumo), siempre que el objeto social tenga que ver con alguna bebida alcohólica, los hombres suelen presentar actitudes positivas hacia esa conducta.

Por otra parte, se halló que el pertenecer al sexo masculino se asocia con poseer una mayor presión social por parte de amigos, pareja, familia, compañeros de clase y vecinos, para la compra de cerveza. Esto es coincidente con Norman, Bennett y Lewis (1998), quienes hallaron que los hombres son más vulnerables que las mujeres ante la presión social para consumir bebidas alcohólicas; y Montemurro (2005), quien encontró que socialmente es más aceptable que los hombres sean quienes consuman bebidas alcohólicas, mientras que esta conducta llevada a cabo por el sexo femenino era mal vista por los demás, se encontraba fuera de norma y terminaba siendo criticada. Es decir, que al hombre se le presiona más socialmente porque comprar cerveza es una conducta que se espera de él.
Con relación al control conductual percibido hacia la compra de cerveza se encontró que el pertenecer al sexo masculino se asocia con una mayor percepción de control para realizar este tipo de compras. Este resultado podría estar explicado por el hecho de que culturalmente, en Venezuela, se resalta mucho el hecho de que el hombre tenga mayor poder de decisión y acción, sobre todo en lo que respecta a una conducta que suele asociarse con el sexo masculino como lo es la compra y el consumo de bebidas alcohólicas (Campillo y Vizcaray, 2003; Simons, 2004); a diferencia de la mujer, a quien se le considera popularmente como el “sexo débil” en cuanto a la toma de decisiones que tengan que ver con aspectos diferentes a los relacionados con el hogar y mucho más en lo que respecta a la compra y consumo de este tipo de bebidas, tal como ya se mencionó. En este sentido, se considera que la muestra evaluada ha interiorizado estos aspectos que se refleja en la percepción diferenciada y acorde a lo socialmente esperado en cuanto al control conductual percibido.

La variable percepción del precio de las cervezas estuvo explicada por el sexo, de manera que el pertenecer al sexo masculino se asocia con percibir que las cervezas son productos más costosos. En este punto es importante resaltar que, de acuerdo a los descriptivos, las personas, en general, tendieron a considerar a las cervezas como productos económicos; sin embargo, dentro de ese mismo rango de “producto económico” el ser hombre se asocia con considerar los mismos como productos no tan económicos. Este resultado es contradictorio con lo postulado por la evidencia encontrada, donde se plantea que los hombres suelen ser indiferentes al precio, mientras que son las mujeres las que presentan una mayor sensibilidad al mismo (Mora, 2005; Chaloupka y Wechsler, 1996). Sin embargo, al revisar todos los resultados encontrados en la presente investigación, el ser hombre contribuye a la explicación de la mayoría de las variables de estudio (creencias, actitud, norma subjetiva, control conductual percibido e intención de compra de cerveza), por lo que, aunque no se dé de manera directa, los hombres están más propensos a comprar cerveza, y por tanto, esto podría explicar que estén más pendientes del precio, ya que al final son los que gastan más el dinero en ese tipo de productos.

Finalmente, con respecto a las creencias, se encontró que el pertenecer al sexo masculino se asocia con creer que comprar cerveza conlleva a consecuencias positivas. Este
resultado no fue reportado directamente por ninguna de las investigaciones revisadas; sin embargo, si se asume la teoría de la acción planeada, y que las creencias son el antecedente de las actitudes, existe evidencia teórica que apoya este resultado, es decir, que de acuerdo a la TAP actitudes positivas están explicadas por creencias positivas, mientras que actitudes negativas suelen estar explicadas por creencias negativas. En este sentido, Norman y cols. (1998) hallaron que los hombres tienen una actitud más positiva hacia el consumo de bebidas alcohólicas que las mujeres, y Simons (2004) encontró que el sexo masculino se relaciona con poseer actitudes positivas hacia el consumo de alcohol. Se asume que esas actitudes positivas, tal como ya se mencionó, son producto de unas creencias positivas hacia dicha conducta, y en este caso la conducta de compra de cerveza.

En resumen, se puede decir que la principal contribución de este estudio fue evaluar y determinar la influencia de las relaciones entre la conducta de compra de cerveza y variables como la intención de compra, las actitudes, norma subjetiva, control conductual percibido, creencias, percepción del precio de las cervezas y sexo; al tiempo de ofrecer un marco conceptual para entender los aspectos psicológicos y sociales que determinan la compra de este tipo de productos. Además, los hallazgos encontrados apoyan en gran medida lo planteado por la Teoría de la Acción Planeada y otras investigaciones de psicología social y del consumo relacionadas con la compra de cerveza y las variables asociadas a ésta.

Con respecto a estrategias de mercadeo y programas de intervención en el área de salud, que se pueden adoptar de acuerdo a estos resultados, debe tomarse como población meta los jóvenes de sexo masculino, pues a la larga son los más propensos a comprar cerveza; de igual manera, resulta relevante que los jóvenes poseen creencias de que comprar y consumir cerveza puede traer consecuencias principalmente positivas, por lo que se debe conscientizar y educar a la población sobre las posibles consecuencias negativas que este tipo de acciones conllevan. Con respecto a la actitud, debido a que la misma parece ser irrelevante a la hora de realizar compras de cerveza, pues las evaluaciones de este acto suelen ser neutras, se recomienda que esta variable no sea el principal foco (por ejemplo a través de la persuasión) para generar campañas a favor o en contra de la compra de estos productos. Asimismo, no es recomendable utilizar en las campañas la posible influencia de otros grupos
sobre la compra de cerveza, pues tal como se dijo anteriormente, éste parece ser un acto que se lleva a cabo en consenso y no bajo presión social. Las campañas podrían enfocarse hacia el control que las personas perciben sobre sus acciones, sobre todo con respecto a la compra de cerveza, así como enfatizar que las cervezas son un producto poco costoso.
VI. CONCLUSIÓN

El objetivo de la presente investigación era aplicar las variables propuestas por la Teoría de la Acción Planeada, junto al sexo y a la percepción del precio, a la explicación de la conducta de compra de cerveza por parte de una población joven, en un contexto universitario. En este sentido, se halló que la conducta de compra de cerveza está explicada por la intención de compra, la actitud hacia la compra de este producto, la norma subjetiva hacia la compra de cerveza, y por el control conductual percibido hacia la compra de cerveza. Esto quiere decir que a medida que existe una mayor intención de compra, que la actitud hacia la compra de cerveza es más positiva, que existe una mayor percepción del control conductual de la compra de cerveza, y a medida que las personas consideran en menor medida que la conducta de compra de cerveza es aceptable para los demás, aumenta la conducta de compra de estas bebidas.

Lo anterior pone de manifiesto que la TAP constituye una buena teoría para explicar la conducta de compra de cerveza, pues todas las variables planteadas por ese modelo predicen significativamente esta conducta.

Por otra parte, también se halló que la percepción del precio y el sexo juegan un papel relevante, pero indirecto, en la predicción de la conducta de compra de cerveza; pues estas variables explican la variación de las variables propuestas por el modelo de la TAP que predicen la conducta. En este sentido, la intención hacia la compra de cerveza estuvo explicada por tener una actitud más positiva hacia la compra, por percibir que se tiene el control de la conducta al llevar a cabo dicha compra, por el hecho de ser hombre y por percibir que la cerveza es un producto costoso. De igual manera, la actitud hacia la compra de cerveza, estuvo explicada por poseer una creencia de que comprar cerveza puede tener consecuencias positivas así como no tener consecuencias negativas, y con el hecho de ser hombre. Y por último, se encontró que poseer creencias positivas hacia la compra de cerveza, así como tener creencias de que esta conducta de compra resulta aceptable para los demás, poseer una percepción de tener un mayor control conductual sobre la compra de cerveza y percibir a las
cervezas como productos más costosos son explicadas por el hecho de pertenecer al sexo masculino.

De acuerdo a estos resultados, se puede decir que la compra de cerveza puede servir como un paso preliminar de facilitación de la interacción social que se produce en el consumo de este tipo de bebidas; específicamente en hombres, a través de la norma subjetiva. Por otra parte, debido a que tanto las creencias como las actitudes están involucradas en la conducta de compra de cerveza, se puede utilizar esta información para crear estrategias de persuasión con el fin de aumentar o disminuir la compra de este tipo de productos por parte de la población joven universitaria; tomando en cuenta el sexo, pues los hombres suelen ser los más sensibles en cuanto a estas variables; para esto también se debe tomar en cuenta el hecho de que las cervezas son percibidas como productos poco costosos por los jóvenes.
VII. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

El presente estudio versó sobre la compra de cerveza; sin embargo, tal como se ha venido mencionando, la mayoría de las investigaciones reportadas más que de compra, son de consumo de este tipo de bebidas. En base a esto, es recomendable, para futuros estudios, realizar una medición tanto de la compra como del consumo, con el fin de ver la relación empírica que existe entre estas variables.

El hecho de haber utilizado una muestra de la Universidad Católica Andrés Bello hace que los resultados en la presente investigación sean generalizables sólo a jóvenes universitarios de esa casa de estudios de educación superior y con un nivel socioeconómico equivalente, que va de medio a alto. Por tanto, para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra con estudiantes de otras universidades del país, públicas y privadas, que permitan hacer una generalización más amplia de los resultados.

Debido a que este estudio pretendía aplicar la Teoría de la Acción Planeada, aun cuando se adicionaron el sexo y la percepción del precio de las cervezas, los resultados aquí hallados sólo permiten comprender el fenómeno abordado desde este enfoque particular. Por esta razón, sería conveniente realizar un abordaje del mismo desde otros marcos de referencia, o otras variables como pueden ser los valores y la pertenencia o no a un grupo de referencia, esto con el fin de ampliar mucho más la comprensión de la conducta de compra de cerveza en jóvenes universitarios.

El producto elegido para esta investigación, en base a lo reportado por otros estudios como el de consumo más frecuente por jóvenes, fue la cerveza; lo que hace que estos resultados puedan ser aplicados sólo para ese producto en específico. Por ello, se recomienda utilizar otras bebidas alcohólicas (por ejemplo ron o whisky), también reportadas por la literatura, para apreciar posibles semejanzas y diferencias en cuanto a la aplicabilidad de la TAP al estudio de la conducta de compra relacionada con esos productos en particular.
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IX. ANEXOS
ANEXO A
Escala de conducta de compra de cerveza
Escala de conducta de compra de cerveza

Marque con una “X” a lo largo del continuo la posición que mejor describe su caso particular, tomando como referencia los extremos de la escala que se presenta:

1.- Durante los últimos treinta días, Ud. ha COMPRADO cerveza:

Poco Frecuente__________________________Muy Frecuente

2.- Durante este último mes cuantos días aproximadamente ha ido a COMprar cerveza:

_______ días
ANEXO B
Escala de intención de compra de cerveza
Escala de intención de compra de cerveza

Marque con una "X" a lo largo del continuo la posición que mejor describe su caso particular, tomando como referencia los extremos de la escala que se presenta:

Del 0 al 10 cual es la probabilidad de que Ud. **COMPRE cerveza** durante los siguientes 30 días:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Improbable</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>Probable</th>
</tr>
</thead>
</table>
ANEXO C
Escala de actitud hacia la compra de cerveza
Escala de actitud hacia la compra de cerveza

A continuación aparecen una serie de adjetivos acerca de la **COMPRA** de cerveza, para cada adjetivo responda marcando con una **“X”** la alternativa que mejor describe su evaluación personal, basándose en la siguiente escala:

**Comprar cerveza es:**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Recompensante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Apropiado</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Relajante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Divertido</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Beneficioso</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Agradable</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Placentero</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Útil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Prudente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO D
Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza
Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMPRA** de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Compro cerveza si mis amigos consideran que debo hacerlo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Compro cerveza porque a mi pareja le gusta que lo haga.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Compro cerveza ya que mi familia (padres, hermanos, primos o tíos) piensa que debo hacerlo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Compro cerveza si las personas con las que me encuentro lo están haciendo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Mis compañeros de clase consideran importante que yo compre cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Compro cerveza si mis amigos de la universidad también lo hacen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Para mis vecinos es importante que yo compre cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO E

Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza

1. Soy propenso a comprar cerveza.
2. Estoy interesado en la cerveza.
3. Sería difícil para mí no comprar cerveza.
4. Cuando llevo mucha cerveza, compro más.
5. Los eventos sociales me llevan a comprar cerveza.
6. Los amigos hacen que compre cerveza.
7. Cuando estoy en el supermercado, no puedo evitar comprar cerveza.
8. Las publicidades me hacen comprar cerveza.
9. Cuando estoy en la playa, me compro cerveza.
10. Cuando estoy en la pizzería, me compro cerveza.
Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMpra** de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Soy capaz de comprar cerveza por mis propios medios.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Existen suficientes locales comerciales en los que puedo comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Ser mayor de edad me permite comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Cuento con el dinero necesario para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Los sitios a los que voy facilitan la compra de cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Tengo la habilidad suficiente para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO F

Escala de creencias hacia la compra de cerveza
Escala de creencias hacia la compra de cerveza

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la COMPRA de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su opinión, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Comprar cerveza facilita compartir con los amigos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Comprar cerveza puede traer problemas económicos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener problemas de salud.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Comprar cerveza puede traer problemas familiares.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener accidentes automovilísticos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Comprar cerveza aumenta el estatus social de las personas.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de hacer el ridículo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de pasar un buen rato.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Comprar cerveza implica una celebración.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO G
Escala de percepción del precio de la cerveza
Escala de percepción del precio de la cerveza

Marque con una "X" a lo largo del continuo la posición que mejor describe su caso particular, tomando como referencia los extremos de la escala que se presenta:

La cerveza es un producto:

Poco  
Costoso___________________  Muy
Costoso___________________  Costoso
ANEXO H
Información adicional solicitada
Informaciónadicional solicitada

Sexo: F____M_____
Edad: ________
Carrera: ______________
Año/Semestre: ________

Marque con una “X” el tipo de cerveza que COMPRA normalmente:

Pilsen________
Ligera________
Ice________
ANEXO I
Entrevista Individual semiestructurada
Estamos realizando nuestro Trabajo de Grado sobre la Conducta de Compra de Cerveza. Para elaborar el instrumento con el que pretendemos medir las variables en estudio necesitamos de tu colaboración, la cual consiste en responder lo que se te pide a continuación:

1. Menciona diferentes consecuencias de COMPRAR cerveza:
   - 
   - 
   - 
   - 
   - 

2. Menciona diferentes sensaciones o evaluaciones que tiene para ti el COMPRAR cerveza:
   - 
   - 
   - 
   - 
   - 

3. Menciona diferentes factores de los que dependan tus posibilidades de COMPRAR cerveza:
   - 
   - 
   - 
   - 
   - 

4. Menciona diferentes grupos sociales que influyan en ti para COMPRAR cerveza:
   - 
   - 
   - 
   - 
   - 
ANEXO J
Formato de validación de jueces
Estimado profesor:

Por medio de la presente, nos dirigimos a usted en la oportunidad de solicitar su apoyo para validar los instrumentos de nuestro Trabajo Especial de Grado: APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN PLANEADA A LA CONDUCTA DE COMPRA DE CERVEZA EN JÓVENES: UN DIAGRAMA DE RUTA; cuya Profesora Guía es Luisa Angelucci.

El instrumento de medición que se pretende utilizar se construyó siguiendo los pasos propuestos por el autor de la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 2002), quien sugiere que para medir las variables propuestas por dicho modelo es necesario realizar un sondeo acerca de la conducta de compra de cerveza, con el que se espera que las personas elaboren una lista de juicios sobre las consecuencias, evaluaciones subjetivas y los factores que consideren que controlan su conducta de compra de cerveza, en una muestra de 20 personas con características equivalentes a la muestra final, es decir, estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello con edades comprendidas entre 18 y 22 años seleccionados aleatoriamente. Esto se hizo a partir de una entrevista individual semi-estructurada, tal como lo propone el autor de la teoría.

Su colaboración consiste en checar los instrumentos que se le presentan a continuación, con la finalidad de que, a partir de su experticia, usted evalúe los siguientes aspectos: (a) instrucciones, (b) redacción, (c) formato de presentación, (c) pertinencia de los ítems con respecto al objetivo de cada escala (para esto, antes de presentarle los instrumentos, se le ofrece las definiciones de las variables que queremos medir), y (e) pertinencia de los ítems con respecto a la muestra a la cual van dirigidos.

De antemano agradecemos toda su colaboración.

Atentamente,

Juan Pablo Rauseo
Roysa Rodríguez
Definición de variables

Variables Endógenas

Conducta de Compra de Cerveza

*Definición Conceptual*: acción de adquirir cerveza, mediante un acto comercial, la cual es definida como “bebida que se obtiene por fermentación alcohólica de un mosto elaborado con cebada germinada sola o en mezcla con otros cereales (malteados o no), substancias amiláceas o transformadas, lupulo, levadura y agua potable” (Ley de Impuesto Sobre Alcohol y Especies Alcohólicas, 2005).

*Definición Operacional*: frecuencia con que las personas han comprado cerveza durante los últimos treinta días, la misma se registrará mediante un instrumento que será construido para fines de la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica mayor frecuencia en la realización de dicha conducta.

Intención de Compra de Cerveza

*Definición Conceptual*: se refiere a la probabilidad de llevar a cabo la conducta (Ajzen, 2002), en este caso la conducta de compra de cerveza.

*Definición Operacional*: puntaje obtenido en una escala de intención de compra de cerveza. Dicho instrumento será construido para la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica una mayor probabilidad en la intención de llevar a cabo dicha conducta.

Actitud Hacia la Compra de Cerveza

*Definición Conceptual*: evaluación subjetiva, positiva o negativa, que las personas poseen acerca de un objeto social (Ajzen, 2002), en este caso de comprar cerveza.
Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de actitudes, la cual será construida para la presente investigación, donde un mayor puntaje indica una actitud más positiva hacia la compra de cerveza.

Norma Subjetiva Hacia la Compra de Cerveza

Definición Conceptual: son las creencias que tienen las personas acerca de cómo los demás evaluarán su conducta, en virtud de las cuales estiman la posibilidad de que la misma resulte aceptable o no para los otros (Ajzen, 2002), en este caso dicha conducta será la compra de cerveza.

Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza, construida para la presente investigación, en la cual un mayor puntaje indica una mayor creencia de que la conducta de compra de cerveza es más aceptable para los demás.

Control Conductual Percibido Hacia la Compra de Cerveza

Definición Conceptual: creencias en función de las cuales las personas establecen si poseen o no la capacidad para llevar a cabo la conducta, en este caso de compra de cerveza, y si existen las oportunidades adecuadas para hacerla (Ajzen, 2002).

Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza, la cual será construida para la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica una mayor percepción de control para realizar compras de cerveza.

Creencias Hacia la Compra de Cerveza

Definición Conceptual: evaluación subjetiva que hacen las personas acerca de las consecuencias que tienen realizar la conducta (Ajzen, 2002), en este caso de compra de cerveza.
Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de creencias sobre la compra de cerveza, construida para fines de la presente investigación, en la cual un mayor puntaje indica mayores creencias de consecuencias positivas acerca de comprar cerveza.

Percepción del Precio de la Cerveza

Definición Conceptual: percepción que tienen las personas sobre el valor de un producto en términos monetarios (Kotler, 1996) para fines de esta investigación, de las cervezas.

Definición Operacional: puntaje obtenido en una escala de percepción del precio de las cerveza. La misma será construida para la presente investigación, en donde un mayor puntaje indica una percepción de que las cerveza son más costosas, en términos de bolívares.

Variable Exógena

Sexo

Definición Conceptual: “hombre o mujer determinado por factores genéticos presentes en la concepción que tiene sus resultados en las diferencias biológicas y anatómicas” (Baron y Byrne, 1998, p. 205).

Definición Operacional: se preguntará expresamente a las personas si su sexo es masculino o femenino, y se codificarán como “uno” (1) y “cero” (0), respectivamente.
Las escalas presentadas a continuación forman parte de una investigación, la cual trata de conocer algunas razones por las cuales se realiza o no la compra de cerveza. Si usted nunca ha comprado cerveza, por favor devuelva este instrumento.

Es importante que recuerde que todas las respuestas que usted coloque son totalmente confidenciales y anónimas, y no tendrá utilidad más allá de los fines de la investigación.

Por favor lea cada pregunta cuidadosamente, y responda a las mismas de acuerdo a su opinión. no hay ninguna respuesta correcta o incorrecta, solo estamos interesados en conocer su punto de vista respecto a lo planteado.

**Recuerde que nos interesa el acto de la COMPRA como tal y no el consumo de cerveza.**

A continuación, por favor coloque su sexo y su edad, en los espacios designados para tal fin:

Sexo: F/____ M/_____

Edad: _____

A continuación aparecen unas afirmaciones acerca de la frecuencia en que usted COMPRA cerveza, marque con una “X” la alternativa que mejor describa su caso particular.

1.- Durante los últimos treinta días, cuantas veces Ud. **ha comprado cerveza:**

   Poco Frecuentemente____.______________Muy Frecuentemente

2.- Durante las dos últimas semanas, Ud. **ha comprado cerveza:**

   Poco Frecuentemente____.______________Muy Frecuentemente
A continuación se le pregunta acerca de la intención que Ud. tiene de comprar cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su caso particular.

1.- El que Ud. compre cerveza próximamente es:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Extremadamente</th>
<th>Improbable</th>
<th>Probable</th>
</tr>
</thead>
</table>

2.- El que Ud. compre cerveza durante los siguientes 30 días es:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Extremadamente</th>
<th>Improbable</th>
<th>Probable</th>
</tr>
</thead>
</table>

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la compra de cerveza, responda marcando con una “X” la frase que mejor describa su evaluación personal, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th>(ED) Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>(EA) Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
</table>

Comprar cerveza es o sería:

1.- Recompensante

2.- Inadecuado

3.- Ridículo

4.- Relajante

5.- Aburrido

6.- Beneficioso

7.- Desagradable

8.- Placentero

9.- Útil

10.- Indiferente
A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la compra de cerveza, responda marcando con una “X” la frase que mejor describa su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th>(ED)</th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(EA)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.- Compro cerveza si mis amigos consideran que debo hacerlo.

2.- Compro cerveza porque a mi pareja le gusta lo que lo haga.

3.- Compro cerveza ya que mi familia (padres, hermanos, primos o tíos) piensan que debo hacerlo.

4.- Compro cerveza si las personas con las que me encuentro lo están haciendo.

5.- Mis compañeros de clase consideran importante que yo compre cerveza.

6.- Compro cerveza si mis amigos de la universidad también lo hacen.

7.- Para mis vecinos es importante que yo compre cerveza.

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la compra de cerveza, responda marcando con una “X” la frase que mejor describa su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th>(ED)</th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(EA)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.- Soy capaz de comprar cerveza sin necesitar ayuda.

2.- Cuento con el dinero necesario para comprar cerveza.

3.- Soy responsable a la hora de comprar cerveza.

4.- Me siento motivado a comprar cerveza.

5.- El hecho de ser mayor de edad me permite comprar cerveza.

6.- Existen suficientes locales comerciales donde puedo comprar cerveza.

7.- Los sitios en donde me encuentro favorecen la compra de cerveza.

A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la COMPRA de cerveza, responda marcando con una “X” la frase que mejor describa su opinión, basándose en la siguiente escala:

(ED) Extremadamente en Desacuerdo Bastante en Desacuerdo Poco en Desacuerdo Indiferente Poco de Acuerdo Bastante de Acuerdo Extremadamente de Acuerdo

(EB) ED EA

1.- Comprar cerveza es una imprudencia.

2.- Comprar cerveza facilita compartir con los amigos.

3.- Comprar cerveza puede traer problemas económicos.

4.- Comprar cerveza puede traer problemas familiares.

5.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener problemas de salud.

6.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener accidentes automovilísticos.
7.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de pasar un buen rato

8.- Comprar cerveza crea expectativas para hacer el ridículo.

9.- Comprar cerveza es un acto destinado para los hombres.

10.- Comprar cerveza rebaja el estatus social de las personas

11.- Comprar cerveza implica una celebración.

A continuación se le pregunta su percepción acerca del precio de las cervezas, responda marcando con una “X” en base a su opinión.

Las cervezas son productos:

Poco Costosos _______ Muy Costosos _______
A continuación se presenta un conjunto de cuestionarios que, por los casos señalados, se realizan de carácter censal o muestral.

Teniendo en cuenta que la información es confidencial, se solicita la colaboración de todos los encuestados.

Por razones de seguridad, se solicita que llenen cuidadosamente y con precisión las siguientes preguntas. En nuestra opinión, no hay preguntas correctas o incorrectas, sólo en el sentido de vista contemplar su opción.

Nombre: 
Edad: 
Características:

Manejar la cinta “X” a lo largo de los valores para indicar en la escala los extremos, particularmente.

Elaborado por: 

ANEXO K
Instrumento piloto

2- A) 

3- L) 10 tal es la probabilidad de que Ud. COMPRE servicios, un poco menos, en la siguiente escala.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Agradecimiento

Vinculado

Agradecimientos
A continuación se le presenta un conjunto de cuestionarios acerca de las razones por las cuales se realiza o no la compra de cerveza.

Todas las respuestas son totalmente confidenciales y anónimas, y se usarán sólo para fines de la investigación.

Por favor lea cada pregunta cuidadosamente, y responda a las mismas de acuerdo a su opinión, no hay ninguna respuesta correcta o incorrecta, sólo estamos interesados en conocer su punto de vista con respecto a lo planteado.

Sexo: F/ M/  Edad: ___  Carrera: ___________  Año/Semestre: _____

Marque con una “X” a lo largo del continuo la posición que mejor describe su caso particular, tomando como referencia los extremos de la escala que se presenta:

1.- Durante los últimos treinta días, Ud. ha COMPRADO cerveza:

  Poco Frecuentemente ______________ Muy Frecuentemente

2.- Durante este último mes cuantos días aproximadamente ha ido a COMPRAR cerveza:

    ______ días

3.- Del 0 al 10 cual es la probabilidad de que Ud. COMPRE cerveza durante los siguientes 30 días:

   Improbable ______________ Probable
          0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

4.- La cerveza es un producto:

    Poco  Costoso ______________ Muy
    Costoso ______________
A continuación aparecen una serie de adjetivos acerca de la COMPRA de cerveza, para cada adjetivo responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su evaluación personal, basándose en la siguiente escala:

**Comprar cerveza es:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Adjetivo</th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Recompensante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Apropiado</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Relajante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Divertido</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Beneficioso</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Agradable</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Placentero</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Útil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Prudente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMPRA** de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Compro cerveza si mis amigos consideran que debo hacerlo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Compro cerveza porque a mi pareja le gusta que lo haga.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Compro cerveza ya que mi familia (padres, hermanos, primos o tíos) piensa que debo hacerlo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Compro cerveza si las personas con las que me encuentro lo están haciendo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Mis compañeros de clase consideran importante que yo compro cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Compro cerveza si mis amigos de la universidad también lo hacen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Para mis vecinos es importante que yo compro cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Soy capaz de comprar cerveza por mis propios medios.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Existen suficientes locales comerciales en los que puedo comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.- Ser mayor de edad me permite comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.- Cuento con el dinero necesario para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.- Los sitios a los que voy facilitan la compra de cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.- Tengo la habilidad suficiente para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMPRA** de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su opinión, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente Desacuerdo</th>
<th>Bastante Desacuerdo</th>
<th>Poco Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Comprar cerveza facilita compartir con los amigos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Comprar cerveza puede traer problemas económicos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener problemas de salud.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Comprar cerveza puede traer problemas familiares.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener accidentes automovilísticos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Comprar cerveza rebaja el estatus social de las personas.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de hacer el ridículo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de pasar un buen rato.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Comprar cerveza implica una celebración.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Marque con una “X” el tipo de cerveza que **COMPRA** normalmente:

- Pilsen 
- Ligera 
- Ice 

**GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN EN ESTE ESTUDIO.**

Por favor revise si ha contestado todas las preguntas.
ANEXO L

Resultados obtenidos del análisis de la prueba piloto
- Análisis de confiabilidad de las escalas

Escala de conducta de compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FRECUBNC</td>
<td>2.3697</td>
<td>13.2689</td>
<td>0.6832</td>
<td>0.4667</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DIAS</td>
<td>2.6303</td>
<td>3.6926</td>
<td>0.6832</td>
<td>0.4667</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 119,0
N of Items = 2 items

Alpha = 0.8118

Escala de actitud hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RECOMPEN</td>
<td>29.3784</td>
<td>98.6555</td>
<td>0.6465</td>
<td>0.5173</td>
<td>0.8801</td>
</tr>
<tr>
<td>APROPIAD</td>
<td>28.8559</td>
<td>98.6154</td>
<td>0.7288</td>
<td>0.5878</td>
<td>0.8745</td>
</tr>
<tr>
<td>RELAJANT</td>
<td>28.9099</td>
<td>95.2464</td>
<td>0.7033</td>
<td>0.7014</td>
<td>0.8754</td>
</tr>
<tr>
<td>DIVERTID</td>
<td>28.5946</td>
<td>98.7887</td>
<td>0.6426</td>
<td>0.6656</td>
<td>0.8804</td>
</tr>
<tr>
<td>BENEFICI</td>
<td>29.7928</td>
<td>96.8930</td>
<td>0.6725</td>
<td>0.5197</td>
<td>0.8780</td>
</tr>
<tr>
<td>AGRADABLE</td>
<td>28.6577</td>
<td>96.9181</td>
<td>0.6870</td>
<td>0.6455</td>
<td>0.8768</td>
</tr>
<tr>
<td>PLACEANTE</td>
<td>28.8559</td>
<td>96.3609</td>
<td>0.7345</td>
<td>0.6110</td>
<td>0.8732</td>
</tr>
<tr>
<td>UTIL</td>
<td>29.7027</td>
<td>99.9744</td>
<td>0.5277</td>
<td>0.5084</td>
<td>0.8906</td>
</tr>
<tr>
<td>PRUDENTE</td>
<td>29.7387</td>
<td>102.4857</td>
<td>0.5243</td>
<td>0.4920</td>
<td>0.8896</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 111,0
N of Items = 9 items

Alpha = 0.8932
**Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza**

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean</th>
<th>Scale Variance</th>
<th>Corrected Item-Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AMIGOS</td>
<td>12,2783</td>
<td>44,3956</td>
<td>6900</td>
<td>5561</td>
<td>8358</td>
</tr>
<tr>
<td>PAREJA</td>
<td>12,3130</td>
<td>44,7783</td>
<td>6922</td>
<td>6126</td>
<td>8357</td>
</tr>
<tr>
<td>FAMILIA</td>
<td>12,5826</td>
<td>46,2804</td>
<td>5687</td>
<td>5930</td>
<td>8409</td>
</tr>
<tr>
<td>PERSONAS</td>
<td>11,6783</td>
<td>44,1500</td>
<td>5741</td>
<td>5092</td>
<td>8552</td>
</tr>
<tr>
<td>COMPAÑER</td>
<td>12,4174</td>
<td>47,2102</td>
<td>5879</td>
<td>4491</td>
<td>8499</td>
</tr>
<tr>
<td>AMIUNI</td>
<td>12,2696</td>
<td>44,4969</td>
<td>6760</td>
<td>5506</td>
<td>8378</td>
</tr>
<tr>
<td>VECINOS</td>
<td>12,5478</td>
<td>47,8990</td>
<td>5745</td>
<td>4023</td>
<td>8516</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 115,0

N of Items = 7 items

Alpha = 0.8653

**Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza**

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean</th>
<th>Scale Variance</th>
<th>Corrected Item-Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CAPAZ</td>
<td>26,8632</td>
<td>51,8949</td>
<td>5273</td>
<td>3549</td>
<td>7943</td>
</tr>
<tr>
<td>LOCALES</td>
<td>26,3504</td>
<td>50,8848</td>
<td>6359</td>
<td>4265</td>
<td>7727</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYOEDAD</td>
<td>27,5385</td>
<td>53,6300</td>
<td>3429</td>
<td>2166</td>
<td>8420</td>
</tr>
<tr>
<td>DINERO</td>
<td>27,0342</td>
<td>46,9643</td>
<td>7122</td>
<td>5330</td>
<td>7527</td>
</tr>
<tr>
<td>LUGARES</td>
<td>27,0000</td>
<td>50,9655</td>
<td>5820</td>
<td>4793</td>
<td>7828</td>
</tr>
<tr>
<td>HABILIDA</td>
<td>26,8803</td>
<td>47,5373</td>
<td>7157</td>
<td>5532</td>
<td>7529</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 117,0

N of Items = 6 items

Alpha = 0.8210
Escala de creencias hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

**Item-total Statistics**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item-Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COMPARTI</td>
<td>30,5225</td>
<td>61,8881</td>
<td>.2750</td>
<td>.1240</td>
<td>.6144</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLEEC</td>
<td>30,2342</td>
<td>65,0901</td>
<td>.2176</td>
<td>.1801</td>
<td>.6265</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLESA</td>
<td>31,1892</td>
<td>56,6093</td>
<td>.5762</td>
<td>.5565</td>
<td>.5408</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLEFA</td>
<td>30,7658</td>
<td>59,0355</td>
<td>.4831</td>
<td>.4572</td>
<td>.5644</td>
</tr>
<tr>
<td>ACCIDENT</td>
<td>31,7838</td>
<td>61,0437</td>
<td>.3360</td>
<td>.4018</td>
<td>.5980</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTATUS</td>
<td>29,4865</td>
<td>63,8521</td>
<td>.2453</td>
<td>.1634</td>
<td>.6205</td>
</tr>
<tr>
<td>RIDICULO</td>
<td>30,6486</td>
<td>61,7754</td>
<td>.3040</td>
<td>.2477</td>
<td>.6062</td>
</tr>
<tr>
<td>BUENRATO</td>
<td>29,7387</td>
<td>65,5766</td>
<td>.2359</td>
<td>.3997</td>
<td>.6211</td>
</tr>
<tr>
<td>CELEBRAC</td>
<td>29,7928</td>
<td>66,3658</td>
<td>.1819</td>
<td>.2429</td>
<td>.6342</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Reliability Coefficients**

N of Cases = 111.0  
N of Items = 9 items

Alpha = .6373
- Solución del análisis de los componentes principales de las escalas

Escala de actitud hacia la compra de cerveza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Total</th>
<th>% de la varianza</th>
<th>% acumulado</th>
<th>Total</th>
<th>% de la varianza</th>
<th>% acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>4,897</td>
<td>54,412</td>
<td>54,412</td>
<td>4,897</td>
<td>54,412</td>
<td>54,412</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1,435</td>
<td>15,560</td>
<td>70,382</td>
<td>1,435</td>
<td>15,560</td>
<td>70,382</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>.651</td>
<td>7,238</td>
<td>77,600</td>
<td>.651</td>
<td>7,238</td>
<td>77,600</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.458</td>
<td>5,088</td>
<td>82,688</td>
<td>.458</td>
<td>5,088</td>
<td>82,688</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.446</td>
<td>4,951</td>
<td>87,640</td>
<td>.446</td>
<td>4,951</td>
<td>87,640</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.352</td>
<td>3,906</td>
<td>91,546</td>
<td>.352</td>
<td>3,906</td>
<td>91,546</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>.334</td>
<td>3,707</td>
<td>95,252</td>
<td>.334</td>
<td>3,707</td>
<td>95,252</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>.248</td>
<td>2,753</td>
<td>98,006</td>
<td>.248</td>
<td>2,753</td>
<td>98,006</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>.179</td>
<td>1,994</td>
<td>100,000</td>
<td>.179</td>
<td>1,994</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Escala de Norma subjetiva hacia la compra de cerveza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Total</th>
<th>% de la varianza</th>
<th>% acumulado</th>
<th>Total</th>
<th>% de la varianza</th>
<th>% acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>3,884</td>
<td>55,493</td>
<td>55,493</td>
<td>3,884</td>
<td>55,493</td>
<td>55,493</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>.928</td>
<td>13,252</td>
<td>68,744</td>
<td>.928</td>
<td>13,252</td>
<td>68,744</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>.846</td>
<td>12,079</td>
<td>80,824</td>
<td>.846</td>
<td>12,079</td>
<td>80,824</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.449</td>
<td>6,414</td>
<td>87,237</td>
<td>.449</td>
<td>6,414</td>
<td>87,237</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.354</td>
<td>5,063</td>
<td>92,300</td>
<td>.354</td>
<td>5,063</td>
<td>92,300</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.292</td>
<td>4,176</td>
<td>96,477</td>
<td>.292</td>
<td>4,176</td>
<td>96,477</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>.247</td>
<td>3,523</td>
<td>100,000</td>
<td>.247</td>
<td>3,523</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.
## Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza

### Varianza total explicada

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3,238</td>
<td>53,963</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>.903</td>
<td>15,043</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>.662</td>
<td>11,035</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.537</td>
<td>8,942</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.353</td>
<td>5,881</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.308</td>
<td>5,135</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## Escala de Creencias hacia la compra de cerveza

### Varianza total explicada

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
<th>Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
<td>% acumulado</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1,789</td>
<td>19,876</td>
<td>48,021</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1,019</td>
<td>11,327</td>
<td>59,346</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.922</td>
<td>10,240</td>
<td>69,588</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.837</td>
<td>9,298</td>
<td>78,866</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.761</td>
<td>8,457</td>
<td>87,343</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>.445</td>
<td>4,942</td>
<td>92,285</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>.393</td>
<td>4,370</td>
<td>96,655</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>.301</td>
<td>3,345</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.
ANEXO M
Instrumento final
A continuación se le presenta un conjunto de cuestionarios acerca de las razones por las cuales se realiza o no la compra de cerveza.

Todas las respuestas son totalmente confidenciales y anónimas, y se usarán sólo para fines de la investigación.

Por favor lea cada pregunta cuidadosamente, y responda a las mismas de acuerdo a su opinión, no hay ninguna respuesta correcta o incorrecta, sólo estamos interesados en conocer su punto de vista con respecto a lo planteado.


Marque con una “X” a lo largo del continuo la posición que mejor describe su caso particular, tomando como referencia los extremos de la escala que se presenta:

1.- Durante los últimos treinta días, Ud. ha COMPRADO cerveza:

   Poco Frecuente ______ Muy Frecuente

2.- Durante este último mes cuantos días aproximadamente ha ido a COMPRAR cerveza:

   ______ días

3.- Del 0 al 10 cual es la probabilidad de que Ud. COMPRE cerveza durante los siguientes 30 días:

   Improbable ________ Probable
   0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

4.- La cerveza es un producto:

   Poco Costoso ________ Muy Costoso
A continuación aparecen una serie de adjetivos acerca de la **COMPRA** de cerveza, para cada adjetivo responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su evaluación personal, basándose en la siguiente escala:

**Comprar cerveza es:**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Recompensante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Apropiado</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Relajante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Divertido</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Beneficioso</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Agradable</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Placentero</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Útil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Prudente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMPRA** de cerveza, responda marcando con una "X" la alternativa que mejor describe su caso particular, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th>afirmación</th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Compro cerveza si mis amigos consideran que debo hacerlo.</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Compro cerveza porque a mi pareja le gusta que lo haga.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Compro cerveza ya que mi familia (padres, hermanos, primos o tíos) piensa que debo hacerlo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Compro cerveza si las personas con las que me encuentro lo están haciendo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Mis compañeros de clase consideran importante que yo compro cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Compro cerveza si mis amigos de la universidad también lo hacen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Para mis vecinos es importante que yo compro cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Soy capaz de comprar cerveza por mis propios medios.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Existen suficientes locales comerciales en los que puedo comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.- Ser mayor de edad me permite comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.- Cuento con el dinero necesario para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.- Los sitios a los que voy facilitan la compra de cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.- Tengo la habilidad suficiente para comprar cerveza.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
A continuación aparecen una serie de afirmaciones acerca de la **COMPRA** de cerveza, responda marcando con una “X” la alternativa que mejor describe su opinión, basándose en la siguiente escala:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Extremadamente en Desacuerdo</th>
<th>Bastante en Desacuerdo</th>
<th>Poco en Desacuerdo</th>
<th>Indiferente</th>
<th>Poco de Acuerdo</th>
<th>Bastante de Acuerdo</th>
<th>Extremadamente de Acuerdo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.- Comprar cerveza facilita compartir con los amigos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.- Comprar cerveza puede traer problemas económicos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener problemas de salud.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.- Comprar cerveza puede traer problemas familiares.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de tener accidentes automovilísticos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.- Comprar cerveza aumenta el estatus social de las personas.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de hacer el ridículo.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.- Comprar cerveza aumenta las probabilidades de pasar un buen rato.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.- Comprar cerveza implica una celebración.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Marque con una “X” el tipo de cerveza que **COMPRA** normalmente:

- Pilsen
- Ligera
- Ice

**GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!!!**

Por favor revise si has contestado todas las preguntas.
ANEXO N
Análisis de confiabilidad de las escalas
N1. Escala de conducta de compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

**Item-total Statistics**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Total Item-Tot-Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FRECUENC</td>
<td>2.6554</td>
<td>18.5992</td>
<td>6586</td>
<td>4338</td>
<td>.</td>
</tr>
<tr>
<td>DIAS</td>
<td>2.5666</td>
<td>3.6783</td>
<td>6586</td>
<td>4338</td>
<td>.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 473,0

N of Items = 2 items

Alpha = .7942

N2. Escala de actitud hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

**Item-total Statistics**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Total Item-Tot-Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RECOMPEN</td>
<td>28.0234</td>
<td>100.4323</td>
<td>6520</td>
<td>4600</td>
<td>.8834</td>
</tr>
<tr>
<td>APROPIAD</td>
<td>27.7745</td>
<td>101.0066</td>
<td>6688</td>
<td>4677</td>
<td>.8824</td>
</tr>
<tr>
<td>RELAJANT</td>
<td>27.2191</td>
<td>94.9178</td>
<td>7326</td>
<td>6598</td>
<td>.8766</td>
</tr>
<tr>
<td>DIVERTID</td>
<td>27.1638</td>
<td>95.0840</td>
<td>7040</td>
<td>6645</td>
<td>.8791</td>
</tr>
<tr>
<td>BENEFICI</td>
<td>28.5660</td>
<td>102.4637</td>
<td>5816</td>
<td>4300</td>
<td>.8885</td>
</tr>
<tr>
<td>AGRADABL</td>
<td>27.2277</td>
<td>94.4790</td>
<td>7497</td>
<td>7330</td>
<td>.8751</td>
</tr>
<tr>
<td>PLACENTE</td>
<td>27.4596</td>
<td>93.5197</td>
<td>7718</td>
<td>7388</td>
<td>.8732</td>
</tr>
<tr>
<td>UTIL</td>
<td>28.8149</td>
<td>103.6053</td>
<td>5238</td>
<td>4741</td>
<td>.8929</td>
</tr>
<tr>
<td>PRUDENTE</td>
<td>28.6787</td>
<td>104.9136</td>
<td>5083</td>
<td>4189</td>
<td>.8937</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 470,0

N of Items = 9 items

Alpha = .8935
N3. Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Mean if Item Deleted</th>
<th>Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AMIGOS</td>
<td>12,6144</td>
<td>49,5071</td>
<td>,6697</td>
<td>,4909</td>
<td>,8530</td>
</tr>
<tr>
<td>PAREJA</td>
<td>12,9470</td>
<td>51,5959</td>
<td>,6783</td>
<td>,5647</td>
<td>,8529</td>
</tr>
<tr>
<td>FAMILIA</td>
<td>13,1356</td>
<td>53,0941</td>
<td>,6569</td>
<td>,5226</td>
<td>,8565</td>
</tr>
<tr>
<td>PERSONAS</td>
<td>11,8284</td>
<td>46,8728</td>
<td>,5995</td>
<td>,4951</td>
<td>,8689</td>
</tr>
<tr>
<td>COMPAÑER</td>
<td>12,8220</td>
<td>51,2294</td>
<td>,6634</td>
<td>,5207</td>
<td>,8543</td>
</tr>
<tr>
<td>AMIUNI</td>
<td>12,4470</td>
<td>46,9229</td>
<td>,7199</td>
<td>,5854</td>
<td>,8460</td>
</tr>
<tr>
<td>VECINOS</td>
<td>13,0233</td>
<td>52,7022</td>
<td>,6527</td>
<td>,5313</td>
<td>,8565</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 472,0
N of Items = 7 items

Alpha = ,8805

N4. Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Mean if Item Deleted</th>
<th>Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item Total Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CAPAZ</td>
<td>27,1237</td>
<td>38,5274</td>
<td>,4948</td>
<td>,2931</td>
<td>,7516</td>
</tr>
<tr>
<td>LOCALES</td>
<td>26,3006</td>
<td>40,8090</td>
<td>,6031</td>
<td>,3823</td>
<td>,7305</td>
</tr>
<tr>
<td>MAYOEDAD</td>
<td>27,6034</td>
<td>40,7612</td>
<td>,3167</td>
<td>,1270</td>
<td>,8064</td>
</tr>
<tr>
<td>DINERO</td>
<td>26,9104</td>
<td>38,0475</td>
<td>,6610</td>
<td>,4537</td>
<td>,7118</td>
</tr>
<tr>
<td>LUGARES</td>
<td>27,1023</td>
<td>39,2288</td>
<td>,5285</td>
<td>,3676</td>
<td>,7422</td>
</tr>
<tr>
<td>HABILIDA</td>
<td>26,9957</td>
<td>37,5128</td>
<td>,6361</td>
<td>,4723</td>
<td>,7154</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Reliability Coefficients

N of Cases = 469,0
N of Items = 6 items

Alpha = ,7928
### N5. Escala de creencias hacia la compra de cerveza

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Scale Mean if Item Deleted</th>
<th>Scale Variance if Item Deleted</th>
<th>Corrected Item-Tot Correlation</th>
<th>Squared Multiple Correlation</th>
<th>Alpha if Item Deleted</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COMPARTI</td>
<td>26,0065</td>
<td>57,5711</td>
<td>.2288</td>
<td>.2820</td>
<td>.6373</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLEBC</td>
<td>25,7097</td>
<td>56,7151</td>
<td>.3069</td>
<td>.2347</td>
<td>.6163</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLESA</td>
<td>26,7075</td>
<td>51,5565</td>
<td>.5463</td>
<td>.5020</td>
<td>.5583</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLEFA</td>
<td>26,4774</td>
<td>52,0043</td>
<td>.5202</td>
<td>.4751</td>
<td>.5644</td>
</tr>
<tr>
<td>ACCIDENT</td>
<td>27,4538</td>
<td>55,4682</td>
<td>.4007</td>
<td>.4235</td>
<td>.5950</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTATUS</td>
<td>27,4172</td>
<td>60,5669</td>
<td>.2240</td>
<td>.0877</td>
<td>.6333</td>
</tr>
<tr>
<td>RIDICULO</td>
<td>26,4409</td>
<td>54,9022</td>
<td>.3352</td>
<td>.2842</td>
<td>.6096</td>
</tr>
<tr>
<td>BUENRATO</td>
<td>25,2882</td>
<td>59,4901</td>
<td>.2021</td>
<td>.4035</td>
<td>.6408</td>
</tr>
<tr>
<td>CELEBRAC</td>
<td>25,2129</td>
<td>61,5041</td>
<td>.1499</td>
<td>.2710</td>
<td>.6505</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Reliability Coefficients**

- N of Cases = 465,0
- N of Items = 9 items
- Alpha = .6428
ANEXO O
Solución del análisis de los componentes principales de las escalas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Total</th>
<th>% pronosticado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Total</th>
<th>% pronosticado</th>
<th>% de la varianza</th>
<th>% acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
O1. Escala de actitud hacia la compra de cerveza

**Varianza total explicada**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>4,916</td>
<td>54,618</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1,381</td>
<td>15,341</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>.608</td>
<td>6,751</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.539</td>
<td>5,987</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.445</td>
<td>4,948</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.377</td>
<td>4,185</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>.330</td>
<td>3,667</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>.241</td>
<td>2,677</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>.184</td>
<td>1,824</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

O2. Escala de norma subjetiva hacia la compra de cerveza

**Varianza total explicada**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>4,083</td>
<td>58,322</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>.841</td>
<td>12,013</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>.680</td>
<td>9,720</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>.499</td>
<td>7,131</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>.320</td>
<td>4,577</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>.294</td>
<td>4,201</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>.282</td>
<td>4,035</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.
O3. Escala de control conductual percibido hacia la compra de cerveza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3,010</td>
<td>50,159</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>884</td>
<td>14,729</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>714</td>
<td>11,900</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>541</td>
<td>9,024</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>479</td>
<td>7,988</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>372</td>
<td>6,200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

O4. Escala de creencias hacia la compra de cerveza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Autovalores iniciales</th>
<th>Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción</th>
<th>Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% de la varianza</td>
<td>% acumulado</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2,830</td>
<td>31,440</td>
<td>31,440</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1,960</td>
<td>21,782</td>
<td>53,222</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>940</td>
<td>10,441</td>
<td>63,683</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>766</td>
<td>8,731</td>
<td>72,394</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>719</td>
<td>7,984</td>
<td>80,378</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>533</td>
<td>5,919</td>
<td>86,297</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>471</td>
<td>5,237</td>
<td>91,534</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>417</td>
<td>4,638</td>
<td>96,172</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>345</td>
<td>3,828</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.
ANEXO P
Matriz de correlaciones
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Sexo</th>
<th>Edad</th>
<th>Frecuencia de Compra</th>
<th>Dias de Compra</th>
<th>Intención de Compra</th>
<th>Percepción del Precio</th>
<th>Actitud</th>
<th>Creencias Sobre Consecuencias Negativas</th>
<th>Creencias Sobre Consecuencias Positivas</th>
<th>Norma Subjetiva</th>
<th>Control Conductual Percibido</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.136**</td>
<td>0.015</td>
<td>0.199*</td>
<td>0.067</td>
<td>0.016</td>
<td>0.171**</td>
<td>0.213**</td>
<td>0.029</td>
<td>0.187**</td>
<td>0.122**</td>
<td>0.154**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.536</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.008</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>481</td>
<td>475</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>481</td>
<td>480</td>
<td>468</td>
<td>472</td>
<td>469</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.199**</td>
<td>0.076</td>
<td>0.076</td>
<td>0.037</td>
<td>0.000</td>
<td>0.152**</td>
<td>0.511**</td>
<td>0.130**</td>
<td>0.330**</td>
<td>0.176**</td>
<td>0.288**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.100</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.005</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>480</td>
<td>473</td>
<td>480</td>
<td>479</td>
<td>460</td>
<td>471</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.047</td>
<td>0.076</td>
<td>0.059**</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.075</td>
<td>0.362**</td>
<td>0.142**</td>
<td>0.183**</td>
<td>0.039</td>
<td>0.229**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.101</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.004</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>481</td>
<td>475</td>
<td>480</td>
<td>473</td>
<td>480</td>
<td>479</td>
<td>468</td>
<td>471</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.017</td>
<td>0.033</td>
<td>0.162**</td>
<td>0.075</td>
<td>0.194**</td>
<td>0.125**</td>
<td>0.133**</td>
<td>0.381**</td>
<td>0.241**</td>
<td>0.317**</td>
<td>0.317**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.018</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.006</td>
<td>0.004</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>448</td>
<td>468</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>480</td>
<td>479</td>
<td>468</td>
<td>472</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.213**</td>
<td>0.047</td>
<td>0.511**</td>
<td>0.392**</td>
<td>0.557**</td>
<td>0.128**</td>
<td>1</td>
<td>0.159**</td>
<td>0.500**</td>
<td>0.386**</td>
<td>0.320**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.017</td>
<td>0.033</td>
<td>0.162**</td>
<td>0.075</td>
<td>0.194**</td>
<td>0.125**</td>
<td>0.133**</td>
<td>0.381**</td>
<td>0.241**</td>
<td>0.317**</td>
<td>0.317**</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>470</td>
<td>468</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>480</td>
<td>479</td>
<td>468</td>
<td>472</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.056</td>
<td>0.116</td>
<td>0.142**</td>
<td>0.132**</td>
<td>0.161**</td>
<td>0.101</td>
<td>0.010</td>
<td>0.026</td>
<td>0.069</td>
<td>0.018</td>
<td>0.018</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.001</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.006</td>
<td>0.001</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>488</td>
<td>468</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>480</td>
<td>479</td>
<td>468</td>
<td>472</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.187**</td>
<td>0.065</td>
<td>0.330**</td>
<td>0.183**</td>
<td>0.381**</td>
<td>0.057</td>
<td>0.505**</td>
<td>0.025</td>
<td>0.430**</td>
<td>0.277**</td>
<td>0.277**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.001</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>471</td>
<td>468</td>
<td>480</td>
<td>474</td>
<td>480</td>
<td>471</td>
<td>465</td>
<td>471</td>
<td>465</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.154**</td>
<td>0.106</td>
<td>0.286**</td>
<td>0.229**</td>
<td>0.317**</td>
<td>0.003</td>
<td>0.325**</td>
<td>0.018</td>
<td>0.277**</td>
<td>0.104**</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.001</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>469</td>
<td>466</td>
<td>480</td>
<td>466</td>
<td>480</td>
<td>468</td>
<td>465</td>
<td>461</td>
<td>462</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

*. La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).
ANEXO Q
Análisis de regresión. Prueba de Darwin-Watson. Estadísticos para los residuales
Q1. Frecuencia de compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.694&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>.481</td>
<td>.472</td>
<td>1,38398</td>
<td>1,993</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Frecuencia de Compra

ANOVA<sup>b</sup>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regresión</td>
<td>767,545</td>
<td>8</td>
<td>95,643</td>
<td>50,090</td>
<td>.000&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>827,453</td>
<td>432</td>
<td>1,915</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1594,998</td>
<td>440</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Frecuencia de Compra

Estadísticos sobre los residuos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tip.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>.2776</td>
<td>5.2733</td>
<td>2.5533</td>
<td>1,32077</td>
<td>441</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-4.1201</td>
<td>4.2195</td>
<td>.0000</td>
<td>1,37134</td>
<td>441</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tip.</td>
<td>-1.723</td>
<td>2.059</td>
<td>.000</td>
<td>1,000</td>
<td>441</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-2.977</td>
<td>3.049</td>
<td>.000</td>
<td>.991</td>
<td>441</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Frecuencia de Compra
Q2. Días de compra de cerveza

- Resultados obtenidos con datos originales de la variable

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.523a</td>
<td>.274</td>
<td>.260</td>
<td>3.55558</td>
<td>1.994</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Días de Compra

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Regresión</td>
<td>2043,206</td>
<td>8</td>
<td>255,401</td>
<td>20,202</td>
<td>.000a</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>5423,470</td>
<td>429</td>
<td>12,842</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>7466,676</td>
<td>437</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Días de Compra

<table>
<thead>
<tr>
<th>Valor pronosticado</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tip.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>-1,4691</td>
<td>7,8415</td>
<td>2,5434</td>
<td>2,16230</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-7,1438</td>
<td>27,7489</td>
<td>.0000</td>
<td>3,52288</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>-1,856</td>
<td>2,450</td>
<td>.0000</td>
<td>1,000</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-2,009</td>
<td>7,804</td>
<td>.0000</td>
<td>.991</td>
<td>438</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Días de Compra
- Resultados obtenidos una vez eliminados los datos extremos

**Resumen del modelo²**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.637⁷</td>
<td>.406</td>
<td>.394</td>
<td>1.55815</td>
<td>1.921</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Percepción del Precio, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Días de Compra

**ANOVA³**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Regresión</td>
<td>652,109</td>
<td>8</td>
<td>81,514</td>
<td>33,574</td>
<td>.000⁸</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>954,142</td>
<td>393</td>
<td>2,428</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1606,251</td>
<td>401</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Percepción del Precio, Norma Subjetiva, Sexo, Intención de Compra, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Días de Compra

**Estadísticos sobre los residuos⁶**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tip.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>-.6597</td>
<td>4.4150</td>
<td>1.5249</td>
<td>1.27523</td>
<td>402</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-3.9852</td>
<td>5.0101</td>
<td>.0000</td>
<td>1.54253</td>
<td>402</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tip.</td>
<td>-1.713</td>
<td>2.266</td>
<td>.0000</td>
<td>1.000</td>
<td>402</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-.2558</td>
<td>3.215</td>
<td>.0000</td>
<td>.990</td>
<td>402</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Días de Compra
Q3. Intención de compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.602³</td>
<td>.363</td>
<td>.353</td>
<td>2.86612</td>
<td>1.859</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Intención de Compra

ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig. ³</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regresión</td>
<td>2030.521</td>
<td>7</td>
<td>290,074</td>
<td>35,312</td>
<td>.000³</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>3565.153</td>
<td>434</td>
<td>8,215</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>5595.674</td>
<td>441</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Control Conductual Percibido, Percepción del Precio, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Norma Subjetiva, Sexo, Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Actitud

b. Variable dependiente: Intención de Compra

Estadísticos sobre los residuos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tip.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>-2,4093</td>
<td>9,1248</td>
<td>3,9729</td>
<td>2,14578</td>
<td>442</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-7,1102</td>
<td>9,8044</td>
<td>0,0000</td>
<td>2,84328</td>
<td>442</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tip.</td>
<td>-2,974</td>
<td>2,401</td>
<td>0,0000</td>
<td>1,000</td>
<td>442</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-2,481</td>
<td>3,421</td>
<td>0,0000</td>
<td>0,992</td>
<td>442</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Intención de Compra
Q4. Actitud hacia la compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error típ. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.547&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>.300</td>
<td>.295</td>
<td>9.32862</td>
<td>1.955</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Sexo

b. Variable dependiente: Actitud

ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Regresión</td>
<td>16756,530</td>
<td>3</td>
<td>5585,510</td>
<td>64,184</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Residual</td>
<td>39160,424</td>
<td>450</td>
<td>87,023</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>55916,954</td>
<td>453</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Creencias Sobre Consecuencias Positivas, Creencias Sobre Consecuencias Negativas, Sexo

b. Variable dependiente: Actitud

Estadísticos sobre los residuos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tlp.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>15,6709</td>
<td>52,2054</td>
<td>31,4251</td>
<td>6,08195</td>
<td>454</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-33,8346</td>
<td>29,9655</td>
<td>0,000</td>
<td>9,29768</td>
<td>454</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tlp.</td>
<td>-2,590</td>
<td>3,417</td>
<td>0,000</td>
<td>1,000</td>
<td>454</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tlp.</td>
<td>-3,627</td>
<td>3,212</td>
<td>0,000</td>
<td>0,997</td>
<td>454</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Actitud
Q5. Creencias de consecuencias positivas hacia la compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.187\textsuperscript{a}</td>
<td>.035</td>
<td>.033</td>
<td>4.91104</td>
<td>2.004</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo  
b. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Positivas

ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>409,571</td>
<td>1</td>
<td>409,571</td>
<td>16,982</td>
<td>.000\textsuperscript{a}</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>1131,504</td>
<td>469</td>
<td>24,118</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>11721,074</td>
<td>470</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo  
b. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Positivas

Estadísticos sobre los residuos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tlp.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>13,3249</td>
<td>15,2153</td>
<td>14,4246</td>
<td>.93350</td>
<td>471</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-11,2153</td>
<td>12,7647</td>
<td>.0000</td>
<td>4.90582</td>
<td>471</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tlp.</td>
<td>-1,178</td>
<td>.847</td>
<td>.000</td>
<td>1.000</td>
<td>471</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tlp.</td>
<td>-2.284</td>
<td>2.603</td>
<td>.000</td>
<td>.999</td>
<td>471</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Positivas
Q6. Creencias de consecuencias negativas hacia la compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error típ. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.029&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>0.001</td>
<td>-0.001</td>
<td>6.72494</td>
<td>1.895</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- a. Variables predictoras: (Constante), Sexo
- b. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Negativas

ANOVA<sup>b</sup>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Regresión</td>
<td>17,367</td>
<td>1</td>
<td>17,367</td>
<td>0.384</td>
<td>.536&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>21074.753</td>
<td>466</td>
<td>45,225</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>21092.120</td>
<td>467</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- a. Variables predictoras: (Constante), Sexo
- b. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Negativas

Estadísticos sobre los residuos<sup>c</sup>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tipo</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>14,918</td>
<td>15,3088</td>
<td>15,1453</td>
<td>0.19284</td>
<td>468</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-10,3068</td>
<td>20,0816</td>
<td>0.000</td>
<td>6.71773</td>
<td>468</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tipo</td>
<td>-1,177</td>
<td>0.848</td>
<td>0.000</td>
<td>1.000</td>
<td>468</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tipo</td>
<td>-1.533</td>
<td>2.986</td>
<td>0.000</td>
<td>0.999</td>
<td>468</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- a. Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Negativas
Q7. Norma subjetiva hacia la compra de cerveza

Resumen del modelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error tip. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.122a</td>
<td>.015</td>
<td>.013</td>
<td>8,13366</td>
<td>1,865</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo  
b. Variable dependiente: Norma Subjetiva

ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Regresión</td>
<td>471,172</td>
<td>1</td>
<td>471,172</td>
<td>7,122</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Residual</td>
<td>31093,504</td>
<td>470</td>
<td>66,156</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>31564,676</td>
<td>471</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo  
b. Variable dependiente: Norma Subjetiva

Estadísticos sobre los residuos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación tip.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>13,6173</td>
<td>15,6449</td>
<td>14,8030</td>
<td>1,00018</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-8,6449</td>
<td>34,3827</td>
<td>.0000</td>
<td>8,12502</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tip.</td>
<td>-1,185</td>
<td>.842</td>
<td>.000</td>
<td>1,000</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-1,063</td>
<td>4,227</td>
<td>.0000</td>
<td>.999</td>
<td>472</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Norma Subjetiva
Q8. Control conductual percibido hacia la compra de cerveza

Resumen del modelo:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>R</th>
<th>R cuadrado</th>
<th>R cuadrado corregida</th>
<th>Error t. de la estimación</th>
<th>Durbin-Watson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>.154</td>
<td>.024</td>
<td>.022</td>
<td>7.26603</td>
<td>1.958</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo
b. Variable dependiente: Control Conductual Percibido

ANOVA:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modelo</th>
<th>Suma de cuadrados</th>
<th>gl</th>
<th>Media cuadrática</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Regresión</td>
<td>1</td>
<td>599,852</td>
<td>11,362</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Residual</td>
<td>467</td>
<td>52,795</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variables predictoras: (Constante), Sexo
b. Variable dependiente: Control Conductual Percibido

Estadísticos sobre los residuos:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desviación t.</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valor pronosticado</td>
<td>31,0667</td>
<td>33,3613</td>
<td>32,4072</td>
<td>1,13214</td>
<td>469</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo bruto</td>
<td>-27,3613</td>
<td>10,9333</td>
<td>.0000</td>
<td>7,25826</td>
<td>469</td>
</tr>
<tr>
<td>Valor pronosticado tip.</td>
<td>-1,184</td>
<td>.843</td>
<td>.0000</td>
<td>1,000</td>
<td>469</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo tip.</td>
<td>-3,766</td>
<td>1,505</td>
<td>.0000</td>
<td>.999</td>
<td>469</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Variable dependiente: Control Conductual Percibido
ANEXO R
Prueba de normalidad de las variables
R1. Frecuencia de compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Frecuencia de Compra

Prob acum observada

R2. Días de compra de cerveza

- Gráfico de normalidad con datos originales

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Días de Compra

Prob acum observada
- Gráfico de normalidad con datos extremos eliminados

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Días de Compra

R3. Intención de compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Intención de Compra
R4. Actitud hacia la compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Actitud

R5. Creencias de consecuencias positivas hacia la compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Positivas
R6. Creencias de consecuencias negativas hacia la compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Creencias Sobre Consecuencias Negativas

R7. Norma subjetiva hacia la compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Norma Subjetiva
R8. Control conductual concebido hacia la compra de cerveza

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado
Variable dependiente: Control Conductual Percibido