



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS
PS2007
H46

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado una vida tan hermosa y plena, por haberme dado la oportunidad de estudiar y crecer, por haberme dado la oportunidad de conocer a tantas personas maravillosas, por haberme dado la oportunidad de vivir esta experiencia tan enriquecedora.
A mis padres, por su amor, su apoyo y su confianza en mí, por haberme dado la oportunidad de ser quien soy hoy.
A mis amigos, por su amistad y su apoyo, por haberme dado la oportunidad de compartir esta experiencia tan especial.
A mi familia, por su amor y su apoyo, por haberme dado la oportunidad de ser quien soy hoy.

INFLUENCIA DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS, LIBERALISMO SEXUAL, CREENCIAS HACIA LA HOMOSEXUALIDAD Y SU ORIGEN, Y LA PRÁCTICA RELIGIOSA EN LA ACTITUD HACIA HOMOSEXUALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Proyecto de Investigación Realizado Por:

Profesor Guía

RIVAS, Carlos

Autores

HERNÁNDEZ, Mishelle
ORTÍZ, Iraís

Caracas, Julio de 2007

AGRADECIMIENTOS

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado toda la fuerza que necesite para alcanzar esta meta.
A mis padres, por siempre darme su apoyo y amor, esto es principalmente para
ustedes. Cada día me permiten crecer y ser lo mejor de mí. Los adoro.

A Christopher (†) quien siempre fue y será una gran inspiración y fuente de
motivación en cada paso que de en mi vida.

A uds., mis seres más queridos, Muchísimas Gracias

Mishelle

A todos muchas gracias.

Mishelle

Toda una vida de esfuerzos
Toda una vida de dedicación a los demás
Tu me diste en vida
El amor mas grande que pude recibir
Tu me dejaste el legado del amor
Por eso A ti Te dedico uno de los frutos de estos seis años
Llenos de miedos, rabias, esfuerzos y alegrías.
Siempre te recordare toña
Este trabajo va para ti.

Iraís

AGRADECIMIENTOS

A la profesora Luisa, por guiarnos y ayudarnos en los momentos en que más la necesitábamos.

A mi abuela Lucía y mi hermano Michael, por siempre darme palabras de apoyo en los momentos más difíciles, por buscar la manera de verle el lado positivo y gracioso de las cosas.

A mis amigas: Yarin, Andreina, Alexandra, Mary y Penélope, por haber sido, en muchas ocasiones, mis columnas de apoyo y consuelo. Siempre estuvieron allí ayudándonos y dándonos energía para seguir adelante. No se que hubiese hecho sin uds. Son mis "pequeñas saltamontes"

A mi compañera y "esposin" Ira, gracias por haber compartido este camino conmigo, por aguantar las tensiones y disfrutar aún más las alegrías. Fue un trayecto que te hizo más que mi compañera, te hizo una gran amiga. Te quiero Mucho.

A todos muchas gracias...

Mishelle

AGRADECIMIENTOS

Bueno, yo le doy gracias a la vida... que me ha dado tanto jeje

En principio quiero mencionar a mis padres, quienes me han dado el apoyo necesario para poder ser lo que hoy en día soy. A mi hermano, que no ha hecho mucho, pero lo adoro. En fin a mi familia, a su manera, ha sabido guiarme para ser una buena persona y una profesional.

A Roxy, mi mano derecha desde la adolescencia, mi amiga invaluable. Si hay alguien a quien debo agradecer de todo en esta vida es a ti. Te quiero.

A Nelson, quien con su alegría me enseñó como se puede llegar a ser un profesional desde un punto de vista muy humilde. Gracias por ser mas que un profesor un amigo.

A mis niños de cuarto, es decir, a Diana, Chu, Ka y Roge. Descubrir su amistad me dejo importantes aprendizajes.

A mis niñas lindas, a quienes he conocido a lo largo de toda la carrera. A las que están conmigo y a las que me dejaron atrás y a las que dejé atrás. Yoyo y Rebe, quienes soportaron los momentos más difíciles, Carol y Faby quienes decidieron volver a intentar en otros lados.

A las que juntas este año cumplimos una meta. Mary, hermana blanca, una amiga con la que compartí alegrías, tristezas y rumbas en sus momentos más álgidos. Andre, una niña espacial poco era lo que te conocía y me alegro en decir que pude compartir contigo los tesoros que posees. Yaya, mi alma gemela, mi compañera de psicosis, tantos años juntas, tantas cosas vividas y tantos aprendizajes de vida que he compartido contigo.

En especial, de última porque serás la primera, a Peché. Esposin, tal como con roxy, tú eres de las personas a quien más tengo que agradecerle, te agradezco me hayas brindado todo el apoyo y el cariño, y las riñas, en fin, te agradezco que hayas compartido conmigo estos años de amistad. A tu lado he aprendido muchas cosas, y entre ellas, a valorar una amistad verdadera, has sido y eres muy especial para mí. Te quiero muchísimo.

Muchas gracias

Ira

ÍNDICE GENERAL

PAGINAS

PRESENTACIÓN.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO:	
Homosexualidad.....	13
Actitudes.....	19
Actitudes hacia la homosexualidad.....	24
III. MÉTODO:	
Problema.....	36
Hipótesis.....	36
Variables.....	38
Tipo y diseño de investigación.....	41
Diseño Muestral.....	42
Tipo de análisis.....	44
Instrumentos.....	45
Procedimiento.....	51
Consideraciones éticas.....	52
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	54
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	70
VI. CONCLUSIONES.....	79
VII. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES.....	81
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
IX. ANEXOS.....	89

Anexo A: Escala de Actitud Hacia los Homosexuales.....	90
Anexo B: Escala de Liberalismo Sexual.....	93
Anexo C: Escala de Nivel Socioeconómico	95
Anexo D: Instrumento en su Versión Definitiva.....	97
Anexo E: Confiabilidad y Validez de la Escala de Actitud Hacia los Homosexuales Validada.....	103
Anexo F: Confiabilidad y Validez de la Escala de Creencias Hacia la Homosexualidad y su Origen.....	105
Anexo G: Confiabilidad y Validez de la Escala de Liberalismo Sexual.....	108
Anexo H: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción de la Actitud Hacia los Homosexuales.....	110
Anexo I: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción de Creencias del origen Adquirido de la Homosexualidad.....	112
Anexo J: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción de Creencias del origen Natural de la Homosexualidad.....	114
Anexo K: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción del Liberalismo Sexual.....	116
Anexo L: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción del Nivel Socioeconómico.....	118
Anexo M: Coeficientes Estandarizados Beta en la Predicción de la Práctica Religiosa.....	120

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

PAGINAS

Tablas:

Tabla 1: Matriz de Correlación.....	55
Tabla 2 : Estadísticos descriptivos de la Variable Actitudes Hacia los Homosexuales.	56
Tabla 3 : Estadísticos descriptivos de la Variable Creencias Hacia el Origen Adquirido de la Homosexualidad.....	56
Tabla 4: Estadísticos descriptivos de la Variable Creencias Hacia el Origen Natural de la Homosexualidad.....	57
Tabla 5 : Estadísticos descriptivos de la Variable Liberalismo Sexual.....	57
Tabla 6: Estadísticos descriptivos de la Variable Nivel Socioeconómico.....	58
Tabla 7: Estadísticos descriptivos de la Variable Edad.....	58
Tabla 8: Estadísticos descriptivos de la Variable Sexo.....	58
Tabla 9: Estadísticos descriptivos de la Variable Religiosa.....	59
Tabla 10: Coeficientes de Regresión de la Actitud Hacia los Homosexuales.....	60
Tabla 11: ANOVA para la Actitud Hacia los Homosexuales.....	60
Tabla 12: Coeficientes de Regresión de las Creencias Hacia el Origen Adquirido de la Homosexualidad.....	61
Tabla 13: ANOVA para de las Creencias Hacia el Origen Adquirido de la Homosexualidad.....	62
Tabla 14: Coeficientes de Regresión de las Creencias Hacia el Origen Natural de la Homosexualidad.....	63
Tabla 15: ANOVA para de las Creencias Hacia el Origen Natural de la Homosexualidad.....	63
Tabla 16: Coeficientes de Regresión del Liberalismo Sexual.....	65
Tabla 17: ANOVA para el Liberalismo Sexual.....	65
Tabla 18: Coeficientes de Regresión del Nivel Socioeconómico.....	66
Tabla 19: ANOVA para el Nivel Socioeconómico.....	66
Tabla 20: Coeficientes de Regresión de la Práctica Religiosa.....	67
Tabla 21: ANOVA para la Práctica Religiosa.....	67

RESUMEN

Figuras:

Figura 1: Diagrama de Ruta Propuesto.....	37
Figura 2: Distribución de la Actitud hacia los Homosexuales.....	61
Figura 3: Distribución de las Creencias hacia el Origen Adquirido de la Homosexualidad.....	62
Figura 4: Distribución de las Creencias hacia el Origen Natural de la Homosexualidad.....	64
Figura 5: Distribución del Liberalismo Sexual.....	65
Figura 6: Distribución del Nivel Socioeconómico.....	66
Figura 7: Distribución de la Práctica Religiosa.....	67
Figura 8: Diagrama de Ruta Obtenido.....	69

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue explicar desde el marco de la psicología social la influencia de las variables creencias hacia la homosexualidad y su origen, liberalismo sexual, práctica religiosa, nivel socioeconómico, edad y sexo sobre las actitudes hacia los homosexuales. Para ello se aplicó un instrumento conformado por una escala de actitud hacia los homosexuales, una escala de creencias hacia la homosexualidad y su origen, una escala de liberalismo sexual y una escala de nivel socioeconómico. En una muestra de 499 estudiantes de derecho de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y la Universidad Central de Venezuela (UCV). A través de un análisis de ruta se obtuvo que las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad y el sexo influyen sobre las actitudes hacia los homosexuales. Así mismo, las prácticas religiosas y el sexo inciden sobre las creencias del origen adquirido de la homosexualidad. El liberalismo sexual está influido por la práctica religiosa y el sexo. Por último, la edad influye en el nivel socioeconómico. Los hallazgos permiten ahondar en las explicaciones de las actitudes como un fenómeno social y proveer guías para su posible control.

I. Introducción

La presente investigación está orientada al estudio de las actitudes desde la perspectiva de la psicología social (Morales, Huici, Moya, Gaviria, López, y Nouvilas, 1999). En la presente investigación, estas actitudes se pueden definir como respuestas afectivas hacia un objeto o sujeto, que se manifiestan en una evaluación favorable o desfavorable del sujeto o un objeto, y que en conjunto predisponen a la acción. En este estudio se exploran las actitudes hacia un grupo social, más específicamente hacia los homosexuales.

La homosexualidad se puede definir como la orientación sexual cuyo objeto de elección es una persona del mismo sexo (Papalia, Olds, Feldman, 2001). A lo largo de la historia han predominado actitudes negativas hacia los homosexuales debido a que en distintas épocas se ha considerado de manera inmoral o una enfermedad (Mondimore, 1998).

Sin embargo, Schofield (1969, cp. Gonzáles, 2003) destaca que más allá de las consideraciones y conceptualizaciones que ha atravesado el término homosexual, lo que es importante es la actitud de los otros que conviven con la persona que presenta esta condición, actitudes que se forman por considerar a la homosexualidad contraria a las creencias y valores que son culturalmente aceptadas; estos juicios pueden tener diferentes consecuencias que podrían impedir la integración efectiva de la persona homosexual en la comunidad, entre ellas están el generar situaciones de tensión, tener un efecto significativo en el desarrollo de la personalidad y deteriorar el carácter de género del homosexual.

Así, considerando a la homosexualidad como un objeto actitudinal, la presente investigación se centra en el estudio de las actitudes hacia la homosexualidad, en torno a la cual, la literatura señala una serie de factores asociados a las mismas. Entre ellos destacan las creencias hacia la homosexualidad y su origen, el liberalismo sexual, la práctica religiosa, el sexo,

edad y nivel socioeconómico, entre otros. En general, la evidencia empírica señala que las personas con creencias positivas hacia la homosexualidad generan actitudes favorables mientras que las personas con creencias negativas generarán actitudes desfavorables (Kite y Deaux, 1987); y además las personas que adjudican causas congénitas a la homosexualidad tienden a presentar actitudes más favorables que las personas que consideran causas adquiridas, quienes suelen generar actitudes desfavorables (Sakalli, 2002; Rhondall, Innala y Carlsson, 2004).

Por su parte, las personas más liberales tienden a generar actitudes más favorables hacia la homosexualidad que las personas menos liberales (Hurley, 2004); aquellos sujetos practicantes de su religión tienden a generar actitudes desfavorables hacia los homosexuales con respecto a las personas no practicantes; (Berkman y Zinberg, 1997; Vanderstoep y Green, 1998; Finlay y Walter, 2003); las mujeres tienden a generar actitudes más favorables hacia los homosexuales que los hombres (Whitley y Louderback, 1997; Smith y Gordon, 1998; Berna y Alfonso, 2002; Herek, 2004); a mayor edad se tienen actitudes más favorables (Matthews, Selvidge y Fisher, 2005); y por último es posible que un mayor estatus socioeconómico lleve a generar una actitud más favorable hacia los homosexuales por poseer una actitud positiva hacia este grupo (Hurley, 2004).

Estos planteamientos señalan que existe una relación entre cada una de estas variables y la actitud. Sin embargo, no se ha evaluado la influencia conjunta de las mismas sobre la actitud ni la relación entre ellas. Por ello la presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia directa e indirecta de la edad, el sexo, el nivel socioeconómico, el liberalismo sexual, las creencias hacia la homosexualidad y su origen y la práctica religiosa en las actitudes hacia los homosexuales en estudiantes universitarios.

Este estudio adquiere importancia puesto que permite obtener información que facilita la comprensión de la percepción hacia este grupo social, lo que

permite establecer una mayor tolerancia y disminución de tendencias negativas de los otros miembros de la sociedad hacia este grupo.

II. Marco Teórico

Homosexualidad

Desde hace muchos años se han construido socialmente diversas concepciones acerca de la homosexualidad. Tales concepciones son manejadas dentro de un discurso colectivo que tiene como elementos principales los criterios de análisis y modos de conocimiento que son aplicados por los seres humanos a distintas realidades. Esto significa que estas ideas son manejadas por todos los sujetos sin distinción de profesión o estatus, donde los saberes acerca de la realidad y sus efectos influyen en la comunidad de forma general (Llamas, 1998).

Por consiguiente, se entiende que los elementos del discurso, que son base de las conceptualizaciones, se mantienen constantes. Sin embargo, las construcciones finales de la realidad que hace la sociedad pueden variar en diferentes épocas. Es por ello que en la sociedad a través de los siglos hasta la actualidad se han planteado diversos significados de la homosexualidad (Llamas, 1998).

Con respecto a estos significados, se encuentra que durante el siglo XIII, la Iglesia comenzó a emplear el término Sodomía para definir a aquellas personas con conductas sexuales antinaturales, entre las cuales se incluían la masturbación, el coitus interruptus y las relaciones sexuales con personas del mismo sexo; una de las primeras figuras que apoyó esta concepción fue Santo Tomas de Aquino, quien señala la sodomía como cualquier utilización de los órganos sexuales para un propósito que no fuera la procreación sino la obtención del placer, siendo esto último considerado un pecado. Debido a las presiones que ejerció la iglesia en diversos núcleos de la sociedad europea se generaron acciones para castigar a los sodomitas, por ejemplo el enterrarlos vivos (Mondimore, 1998).

En la época del renacimiento la autoridad de la iglesia decayó, llevando a la disminución de la persecución hacia los sodomitas, puesto que algunas de sus prácticas sexuales ya eran permitidas, sin embargo, se mantenían los castigos hacia otras, como la intimidad con personas del mismo sexo. Para esta época las personas que mantenían la práctica sexual antes señalada eran sancionadas por vías legales; sus casos fueron publicados y a raíz de esto se dio a conocer a la sociedad más información acerca de este grupo. Con estas publicaciones otras áreas de trabajo consideraron de interés el tema dándole un enfoque diferente (Mondimore, 1998).

Es así como en el siglo XIX, los médicos alemanes realizaron una serie de publicaciones, informes y teorías acerca de la homosexualidad; entre ellos apareció en el *Archive für psychiatric* el caso de una lesbiana escrito por el psiquiatra alemán Kart Westphal, a partir del cual se comenzó a emplear el término de homosexual para referirse a las personas con prácticas sexuales con parejas del mismo sexo (Mondimore, 1998).

Para este momento quedaba de lado la sanción eclesiástica pasando a considerar la homosexualidad como un elemento propio del sujeto, es decir, se trataba de una característica congénita del individuo. A partir de dicha concepción hubo una creciente importancia por considerar las visiones científicas que aportaron a la definición de homosexualidad la categoría de "enfermedad" (Llamas, 1998). Este carácter de "enfermedad" surgió como consecuencia de la utilización de un tipo específico de publicaciones, que contenían principalmente información de casos extraños y muy patológicos. (Mondimore, 1998). Con la utilización de esta concepción, la medicina se planteó la posibilidad de encontrarle una cura, proponiendo todo tipo de estrategias como la lobotomía, electrochoques, castraciones y medicamentos (González, 2003).

Por último, a mediados del siglo XX, se comenzó a emplear el término gay para definir el estilo de vida que era asumido por las personas consideradas

homosexuales (O'Higgins, 1985), esto conllevó a un manejo en el espacio público que produjo un cambio en la manera de desenvolverse en la sociedad y que le permitió a este grupo social comenzar a generar acciones que reivindicaran su papel ante la sociedad (Llamas, 1998)

Como se puede ver, a lo largo de la historia han predominado conceptualizaciones negativas de los homosexuales; como ejemplo de éstas se tiene la elaboración de teorías explicativas del origen de la homosexualidad utilizando la concepción de ésta como una enfermedad (González, 2003).

Entre dichas teorías se hallan tres puntos de vista: a) biológico; b) genético; y c) social. En concreto, se encuentra que desde el punto de vista biológico, se puede concebir la homosexualidad bajo dos enfoques: 1) el enfoque esencialista, que afirma que la homosexualidad es biológica, congénita y natural. Según esta perspectiva es un rasgo biológico que se manifiesta en todas las culturas sin importar la época, se es homosexual si se presentan las condiciones para que se manifiesten sus características; y 2) el construccionista, que mantiene que la homosexualidad es una condición asignada por los miembros de la sociedad al individuo según la definición cultural de homosexualidad que se maneje en los contextos familiares y sociales (Castañeda, 1999).

El punto de vista genético sugiere que la homosexualidad puede contener elementos hereditarios importantes. Al respecto, el estudio de Pillard (1991; cp. Castañeda 1999) va en esta dirección. Se comparó a 56 pares de gemelos monocigóticos con 54 pares de gemelos dicigóticos y a 57 pares de hermanos adoptivos. Los resultados mostraron que si un sujeto es homosexual y tiene un hermano gemelo tiene el 52% de probabilidades de que éste último también sea homosexual, mientras que si tiene un hermano adoptivo la probabilidad es del 22% y si el sujeto es heterosexual tiene un 4% de probabilidad de tener un hermano homosexual. Como las cifras de concordancia entre pares de gemelos son muy altas, se podrían tomar como un indicador de la existencia de un

componente genético en la homosexualidad. Sin embargo, no se ha encontrado aún un soporte empírico contundente que afirme esta relación entre gays y lesbianas, y sus hermanos (Pillard, 1991; cp. Castañeda 1999).

Por otro lado, el enfoque de la teoría social, propone que la homosexualidad debe concebirse como un fenómeno histórico, a niveles personales o sociales. Según esta perspectiva se trata de una idea que se inserta en los modos de pensar de una sociedad y se manifiesta en diferentes contextos de la misma. Así, la homosexualidad ya no es considerada como fenómeno biológico, sino que se construye socialmente y es expresada a través de estilos de vida y comunidades que son paulatinamente reconocidos por los miembros de la sociedad permitiendo que el individuo tome conciencia de su propia orientación homosexual hasta asumirla (Castañeda, 1999).

La cultura occidental ha sido capaz de reconocer y asumir la homosexualidad más que como una preferencia personal, como una identidad social. Por lo tanto la homosexualidad es construida y cambia según la sociedad y el individuo. Se encuentra determinada por diversos factores como el contexto histórico, el desarrollo personal, los roles y la conciencia de sí mismo como hombre o mujer (Castañeda, 1999).

Estas tres perspectivas son en sí mismas un reflejo del surgimiento de juicios y evaluaciones que considerados en conjunto conforman una actitud. De ellas los puntos de vista biológico y social evidencian la generación de actitudes desfavorables hacia los homosexuales, ya que parten del supuesto de que ésta es una enfermedad y se aparta de lo normal, y porque sus planteamientos tienen la finalidad de encontrarle un origen y cura. Una investigación que muestra como las actitudes desfavorables hacia los homosexuales pueden generar juicios negativos, fue la realizada por Hooker (cp., Mondimore, 1998).

Se le administró una batería de evaluación de personalidad, que estaba conformada por el Test del Rorschach y el Test de Apercepción Temática, a un grupo de sujetos conformado por hombres homosexuales y hombres heterosexuales y se le pidió a un conjunto de expertos que analizaran a ciegas sus protocolos, es decir, que los jueces no tenían conocimiento de la orientación sexual de los sujetos. En principio los expertos solo debían dar su diagnóstico de salud mental utilizando el Rorschach y posteriormente ofrecieran una opinión con respecto a si el evaluado podía ser considerado o no homosexual con base a sus respuestas en el Test de Apercepción Temática. La hipótesis planteada fue que los expertos hallarían trastornos psicológicos en los protocolos de homosexuales revisados con el conocimiento de la orientación sexual de los sujetos, indicando una actitud desfavorable hacia este grupo por estar fundamentadas en evaluaciones y juicios negativos (cp., Mondimore, 1998).

Los resultados obtenidos por Hooker (cp. Mondimore, 1998) favorecieron la hipótesis planteada anteriormente, ya que hubo diferencias entre la evaluación de protocolos realizadas a ciegas y aquellas hechas con el conocimiento de condición de homosexual del paciente, donde la evaluación de salud mental realizada sin conocimiento de las tendencias sexuales resaltaba elementos positivos y en la segunda, con conocimiento de la preferencia sexual homosexual, resaltaba elementos negativos. Teniendo como ejemplo el caso de un paciente que en la evaluación de salud mental fue considerado como un sujeto que manejaba adecuadamente la hostilidad y la sexualidad, con capacidad de amar y de sentir empatía, buen padre y buen marido, y podría ser un empleado fiable, con capacidad para ajustarse a un empleo de gran superior a la media, sin grandes necesidades ni dependencias; el experto que evaluó el caso concluyó que podría presuponer que se trataba del protocolo de un heterosexual. Por otra parte, en la evaluación del Test de Apercepción Temática del mismo sujeto, el experto concluyó que poseía elementos desfavorables como que se trataba de un sujeto con sensación de culpa, perturbado y con rasgos esquizoide, poco cálido, introvertido e indeciso.

Este estudio, y todos los que se han desarrollado en esta línea sirven de evidencia para plantear que el simple hecho de conocer la orientación sexual de una persona puede marcar diferencia en los juicios valorativos que se emiten hacia ella. Adicionalmente, sirve de evidencia en contra de la consideración de la homosexualidad como enfermedad, ya que se muestra que no existen criterios claros o sintomáticos que la definan. Posteriormente, se evidenció también que a pesar de los esfuerzos de la psiquiatría por emplear técnicas para convertir a los homosexuales en heterosexuales solamente se lograba un cambio conductual, ya que los hombres aún empleaban fantasías sexuales homosexuales para mantener la erección durante la relación sexual con una mujer. Estos resultados en conjunto con cinco años de evidencia psiquiátrica hicieron llegar a la conclusión de que la homosexualidad no es patológica, por lo que en el año 1973, la American Psychiatric Association eliminó a la homosexualidad de su manual de diagnóstico (González, 2003).

En resumen se pueden tomar los planteamientos de Schofield (1969, cp González, 2003), referidos a que la homosexualidad mas allá de ser una enfermedad, es una condición que por sí misma tiene poca influencia en el desarrollo de la personalidad del sujeto. El autor destaca que lo que es importante es la actitud de los otros que conviven con la persona que presenta esta condición, actitudes que son generalmente negativas y que se forman por considerar a la homosexualidad contraria a las creencias y valores que son culturalmente aceptadas, estos juicios que generan situaciones de tensión, tienen un efecto significativo en el desarrollo de la personalidad que podría deteriorar el carácter de género del homosexual y que a la final impide su integración efectiva en la comunidad.

Así, dados los cambios que se han visto en la cualidad de la actitud hacia los homosexuales a partir de los setenta, se hace necesario en la presente investigación determinar que factores que hoy en día explican la actitud hacia los

homosexuales. De esta manera, en principio se hace conveniente profundizar a continuación el concepto de actitud.

Actitudes

A lo largo del tiempo la actitud ha sido conceptualizada por varios autores de manera diversa. Allport (1935), la define como el estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado.

Murphy, Murphy y Newcomb (1935, cp. Rodríguez 1976), afirman que la actitud es "una respuesta afectiva, relativamente estable, en relación con un objeto" (p 328). Por su parte, Triandis (1971, cp. Rodríguez 1976), considera a la actitud como "una idea cargada de emoción que predispone un conjunto de acciones a un conjunto particular de situaciones sociales" (p 329)

En años más recientes, Eagly y Chaiken (1993, cp. Morales y cols 1999), plantean una definición que le da menos peso a las cargas afectivas, considerando a la actitud como "una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto) concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad" (p 194). El que sea una tendencia implica que se trata de un estado interno de la persona, y el ser evaluativa alude a la asignación de aspectos positivos y negativos al objeto con cierta intensidad.

Con base en las diversas definiciones presentadas, se pueden sintetizar los elementos característicos de las actitudes sociales, como la carga afectiva a favor o en contra; la evaluación favorable o desfavorable y la dirección a un objeto social. Por lo que en la presente investigación pueden definir la actitud como una respuesta afectiva hacia un objeto o sujeto, que se manifiesta en una evaluación

favorable o desfavorable del sujeto o un objeto, y que en conjunto predisponen a la acción.

Con relación a la actitud se han planteado teorías explicativas que hacen énfasis en factores que la constituyen. La primera de ellas es denominada teoría de los tres factores, y señala que la actitud está conformada por tres componentes; el componente cognitivo consta de las percepciones que se tienen sobre el objeto y la información que se posee sobre él, es decir, para que exista una actitud es necesario que el sujeto posea una representación cognitiva del objeto. Las creencias y los otros componentes cognoscitivos (como el conocimiento y la manera de encarar el objeto), constituyen el componente cognoscitivo de la actitud. Si la representación cognoscitiva es vaga, su afecto con relación al objeto tenderá a ser poco intensa; si es errónea no afectará la intensidad del afecto que a su vez será consistente con la representación cognoscitiva que la persona tiene del objeto, así corresponda o no a la realidad (Rodrigues, 1976).

El componente afectivo incluye sentimientos y emociones que acompañan a la idea o creencia base acerca del objeto de actitud. Estos sentimientos cuya esencia es el tono hedonista que suele ser el matiz emotivo general positivo o negativo que determina la actitud. De esta manera si contiene sentimientos positivos, favorables y placenteros, se considerará a la actitud como positiva, mientras que si contiene sentimientos predominantemente negativos, desfavorables y dolorosos será negativa (Mc David y Harari, 1979).

Finalmente el componente conductual engloba las tendencias, disposiciones e intenciones hacia el objeto y además las acciones que son dirigidas hacia él. Este componente crea un estado de predisposición a la acción que al encontrarse con una situación activadora específica resulta en una conducta. Por lo tanto, las actitudes pueden ser consideradas como elementos importantes en la predicción de la conducta manifiesta (Rodrigues, 1976).

Dichos componentes se encuentran relacionados. La elaboración cognitiva de un objeto debe coincidir con el afecto que provoca el objeto, y también con la posible conducta que genera el mismo. La destrucción de la congruencia afectivo-cognitiva a través de la alteración de cualquiera de los componentes anteriormente mencionados, pone en movimientos una serie de procesos para la restauración de esta congruencia que bajo ciertas circunstancias conllevarían a una reestructuración actitudinal con un cambio complementario en aquel componente que previamente no ha sido alterado (Hovland y Rosenberg 1960, cp. Rodríguez, 1976).

Por otra parte, otra de las teorías acerca de los componentes de la actitud es la propuesta por Fishbein y Ajzen (1975), el modelo de acción razonada, señala que mayor parte de la conducta está bajo el control del sujeto y que puede ser pronosticada a partir de la intención conductual de ejecutar un comportamiento determinado. Esta intención depende directamente de las actitudes, las cuales son función de las creencias acerca de las consecuencias de la conducta en cuestión (Morales, Moya, Reboloso, Fernández, Huici, Marques, Páez, Pérez, 1994).

El concepto principal del modelo es la intención conductual, definida como la causa primera o inmediata de la conducta y operacionalizada como el juicio probabilístico que emite un sujeto acerca de ejecutar o no un comportamiento. El modelo contempla la posibilidad de tener información por medios indirectos a partir de las estimaciones de dos factores de naturaleza diferente: un factor personal y un factor que refleja la influencia social. El factor personal o actitud hacia la conducta es la evaluación que el sujeto hace de manera positiva o negativa de llevar a cabo una conducta, por su parte, el segundo factor o norma subjetiva es la percepción individual de las presiones sociales que fuerzan a realizar o no esa conducta (Morales y cols., 1994).

Por ende, el modelo postula que la conducta está determinada por la intención conductual y que ésta a su vez, se expresa por medio de las actitudes hacia la conducta y de la norma subjetiva. Estos dos componentes se explican atendiendo a la base informativa o creencias (Morales y cols., 1994).

Para los autores, la actitud es un juicio evaluativo positivo o negativo de un objeto y ésta se forma a partir del repertorio de creencias salientes relativas al objeto de actitud, que suelen ser cinco o nueve. En este modelo las creencias se conciben como las consecuencias que tiene el realizar una determinada conducta (Morales y cols., 1994).

Ahora, las actitudes no solo dependen de las creencias, sino también de la evaluación que el sujeto realiza de cada una de dichas creencias conductuales, y el no reconocer la diferencia entre éstas creencias generales y las personales explica en parte que con frecuencia haya resultado difícil predecir la conducta de una persona a partir de sus actitudes (Morales y cols., 1994).

Tal y como se menciona anteriormente, el segundo predictor de la intención conductual es un juicio probabilístico acerca de lo que la mayoría de las personas importantes para el sujeto piensan de la realización de una conducta determinada. Por ende, esta norma subjetiva esta compuesta de las creencias acerca de cómo otros grupos de personas o instituciones piensan que el sujeto debe comportarse y de la motivación de la persona para acomodarse a las directrices de estos referentes (Morales y cols., 1994). Por lo tanto estas creencias se ubican en dos categorías generales: la experiencia personal y la experiencia de los demás, que está compuesto por grupos, padres, medios de comunicación y compañeros (Muñoz y Romero, 1998).

El objetivo último del modelo de la acción razonada no es la predicción de la intención conductual, sino más bien la predicción y comprensión de los determinantes de la conducta. Esta predicción puede mejorarse si se toman en

cuenta algunos factores, por ejemplo, que primero las intenciones y la conducta deben tener el mismo grado de generabilidad y que las intenciones deben permanecer constantes; segundo si existen otras vías de acción se deben estudiar sus respectivas intenciones; y tercero, las intenciones únicamente predicen los comportamientos que no requieren habilidades ni capacidades especiales ni oportunidades extraordinarias ni la cooperación de los demás (Morales y cols., 1994).

En síntesis, se tiene que el modelo de los tres componentes hace énfasis en que la actitud es un estado interno del sujeto, donde los tres componentes (afectivo, cognitivo y conductual), se relacionan para la evaluación de un objeto o grupo determinado. Por su parte, el modelo propuesto por Fishbein y Azjen postula que las actitudes están compuestas no solo de creencias sino de las evaluaciones positivas o negativas que se hacen de las mismas. Debido a las diferencias encontradas entre estos dos modelos planteados, se empleará en la presente investigación la definición de actitud propuesta por Fishbein y Azjen, que para los autores se refiere a un juicio evaluativo positivo o negativo de un objeto que se forma a partir del repertorio de creencias salientes relativas al objeto de actitud (Morales y cols, 1999). Sin embargo, en este trabajo se tomarán las creencias como un concepto diferente y con una medición propia separada a la de la actitud. Será considerada como una posible antecedente a la actitud mas no será planteada como parte de la ponderación planteada por el modelo de acción razonada que se hace de la actitud.

Considerando a la homosexualidad como un objeto actitudinal en torno al cual existen creencias, afectos y juicios valorativos, la presente investigación se centra en el estudio de las actitudes hacia la homosexualidad, de manera que a continuación se explorarán las variables que han sido relacionadas con las actitudes hacia este grupo social.

Actitudes hacia la homosexualidad

Un foco de la investigación empírica ha sido el estudio del cambio en las actitudes hacia los homosexuales a través de los años y del conjunto de variables que pueden estar influyendo en ésta. Por ejemplo, Herek (2000), reportó que el público presenta actitudes más favorables en la actualidad que hace treinta años. Datos similares fueron reportados por Hurley (2004), quien examinó, en una muestra de 1500 personas estadounidenses, el cambio en las actitudes en las seis últimas décadas, 1937 al 2002; encontrando un progresivo aumento en las actitudes favorables hacia la homosexualidad. Este cambio puede ser explicado por las diferencias en las normas sociales que han estado presentes en la cultura en las épocas señaladas (Herek, 2004).

Estos cambios han fomentado la investigación de aquellos factores que están relacionados con las actitudes hacia la homosexualidad. Uno de estos factores lo conforman las creencias hacia la homosexualidad y su origen; entendiendo creencias como un conjunto de hipótesis, relativas a la naturaleza de un objeto o clases de objetos y las conductas que deberían realizarse con respecto a ellos (Fishbein, 1967, cp. Leaños, 2000). Con fines de la presente investigación, se considera a las creencias hacia homosexualidad como las hipótesis dirigidas hacia la homosexualidad y su origen. Esta variable se relaciona con la actitud porque, en parte, la actitud está determinada por el conjunto de creencias que la persona posea de un objeto o situación dada (Leaños, 2000).

Por su parte, Kite y Deaux (1987) plantearon que las creencias hacia la homosexualidad representaban un conjunto de hipótesis que podían estar basadas en los estereotipos de género que dominaban entre hombres y mujeres, quienes generalmente se identificaban con las personas del sexo opuesto. Con la finalidad de determinar las creencias acerca de heterosexuales y homosexuales así como explorar los estereotipos hacia hombres y mujeres homosexuales, los autores diseñaron una investigación con 206 estudiantes de psicología (102

hombres y 104 mujeres) de la Universidad Midwestern, donde los sujetos fueron asignados a cuatro condiciones; hombre homosexual, mujer homosexual, hombre heterosexual y mujer heterosexual; en la primera fase de la investigación los participantes debían identificar cuales eran las características del grupo al que pertenecían que les resultaban de interés y cuales los diferenciaban de los otros grupos, posteriormente en la segunda fase debieron responder a una escala de agrado o desagrado de ciertas características asociadas a la homosexualidad para luego relacionarlas con aquellas que habían seleccionado para su grupo. Los resultados obtenidos reflejaron que existía una relación entre los estereotipos de género y las creencias hacia la homosexualidad, donde los hombres heterosexuales adjudicaban características femeninas a los homosexuales y esto llevaba a generar creencias negativas de la homosexualidad, implicando una actitud menos favorable hacia este grupo, mientras que las mujeres relacionaban a los homosexuales con características femeninas y masculinas teniendo así creencias mas positivas y una actitud más favorable hacia la homosexualidad.

Con respecto a las creencias del origen de la homosexualidad, Sakalli (2002) buscó determinar la relación entre las creencias causales del origen de la homosexualidad en participantes heterosexuales y cómo estas asociaciones influían en la actitud hacia la homosexualidad, en una muestra de 307 estudiantes, de la Universidad Técnica en Turquía, con edades comprendidas entre 17 y 26 años. Señaló que aquellos participantes que consideraban la homosexualidad como controlable y adquirida poseían actitudes menos favorables hacia la homosexualidad, mientras que quienes la consideraban no controlable y congénita poseían actitudes más favorables. Estos resultados se debieron a que la dimensión adquirida fue asociada con patrones culturales negativos, lo que llevaba a un rechazo de los demás miembros de la sociedad y a la generación de actitudes desfavorables.

En esta misma línea, Rhondall, Innala y Carlsson (2004), realizaron un estudio con 224 enfermeras y asistentes una clínica en Suecia, con la finalidad de

investigar las posibles diferencias en las actitudes según las creencias del origen de la homosexualidad. Encontraron que aquellos que tenían la creencia de que la actitud era congénita poseían actitudes más favorables hacia la homosexualidad que aquellos que tenían la creencia de un origen adquirido de la homosexualidad. Los autores señalaron que estos resultados pueden deberse al incremento de información médica a la cual los participantes habían tenido acceso.

Un aspecto relevante a mencionar es que debido a la relación de las creencias con las actitudes, puesto que ambas son juicios, afectivos en el caso de las actitudes y probabilísticas en el caso de las creencias, se puede suponer que a nivel teórico las creencias se deberían ver afectadas por aquellos factores que influyen la actitud.

Otro factor que se ha relacionado con las actitudes hacia la homosexualidad es el liberalismo sexual, definido como un "modo de pensamiento que se caracteriza por la recusación y desinterés por las normas, principios morales y tradiciones; tiende a atacar el prejuicio, la costumbre, la tradición y la autoridad en favor de los que creen que la razón debe desecharlos en búsqueda de la verdad" (Harbour, 1985, p 49). Para fines de esta investigación una actitud liberal incluye aspectos como el sexo casual, el sexo sin compromiso entre otros (Díaz y Ron, 1999).

Hurley (2004), utilizando una muestra de 1,500 sujetos norteamericanos, encontró entre sus hallazgos que las personas con mayor liberalismo tienen actitudes más favorables hacia los homosexuales. Por otro lado, se ha encontrado también que este factor se ve influenciado por el sexo, la edad y la práctica religiosa. Thumin (1972), realizó una investigación con el objetivo de estudiar la relación que existía entre liberalismo sexual, el sexo, la edad y el nivel académico en 420 estudiantes de la Universidad de Missouri que cursaban estudios de verano. Entre los hallazgos señalados se encontró que los hombres

solían ser más liberales que las mujeres y que no hay resultados concluyentes en cuanto a la relación de liberalismo sexual y el nivel académico.

Así mismo, Hendrick, Hendrick, Slapion-Foote y Foote (1986), investigaron la diferencia entre el sexo y las actitudes sexuales en una muestra de 800 estudiantes de la universidad de Miami. Los resultados mostraron que los hombres son más liberales que las mujeres.

Igualmente, Okami, Olmstead y Abramson (1997), en un estudio longitudinal con 200 estudiantes de la Universidad de California, en el cual investigaron la influencia del nivel socioeconómico, el liberalismo sexual, el sexo y el tipo de familia en relación con las actitudes hacia la sexualidad, reflejaron una relación positiva entre todas las variables con las actitudes, así como también la asociación entre sexo y el liberalismo sexual, donde los hombres solían ser más liberales que las mujeres.

Otra de las investigaciones que sirven de sustento a esta relación fue la realizada por Alfonso, Arnaboldi, Dos Santos, Giraud, Kenigstein y Rodriguez (2002), quienes determinaron la influencia del sexo, la edad y la religión sobre el liberalismo sexual empleando 380 personas habitantes de Caracas con edades comprendidas entre 18 y 60 años. Estos autores también señalaron que los hombres tendían a ser más liberales, así como que aquellas personas más religiosamente conservadoras tendían a ser menos liberales y que el liberalismo difería entre las edades pero no de manera significativa.

Estos hallazgos se pueden deber a que, culturalmente, a las mujeres se les transmite la idea de ser más conservadoras con sus prácticas sexuales, y a los hombres se les permiten otro tipo de conductas que son aceptadas y que les hacen más liberales (Herek, 2002). Así, como el hecho de que las mujeres suelen medios que permitan suavizar el impacto que para ellas tienen el asumir

conductas sexuales y de esta manera definir sus comportamientos sexuales para que estos sean más aceptados socialmente. (Hetsroni, 2002)

Con respecto a la relación entre liberalismo y edad, Thumin (1972), halló que la edad influía en el liberalismo, señalando que a mayor edad se tenía un menor liberalismo sexual. Este hallazgo fue confirmado por Greeley (1973) quien en una investigación basada en 5110 datos del Centro de Investigación de Opinión Nacional encontró que la edad estaba asociado de manera negativa con el liberalismo, es decir, que a mayor edad los sujetos tenían menos liberalismo sexual.

Alfonso y cols (2002), también indicaron entre sus hallazgos que el liberalismo sexual difería entre las edades pero no de manera tan significativa. Los autores argumentaron, basándose en planteamientos de Herek (1985), que los resultados pudieron deberse a que a partir de los años setenta las generaciones se volvieron más liberales, y esta tendencia se ha mantenido y transmitido de generación en generación, de padres a hijos.

Sin embargo, en una investigación más reciente, realizada por Hetsroni (2002) con 377 estudiantes estadounidenses de religión judía, israelí y árabe con una media de edad de 22 años se confirmó la relación negativa existente entre liberalismo sexual y la edad. No obstante, Hordiny y Jenks (2003) en un estudio donde pretendían conocer el cambio en las actitudes hacia el sexo premarital en diferentes épocas (entre los años 30-60, 60-70 y 80-90) tomando datos de la Encuesta Social General una muestra total de 3000 hombres y mujeres EEUU, se concluyó que con el paso del tiempo las personas se volvieron más liberales, debido a que las actitudes hacia el sexo premarital y otras prácticas sexuales se tornaron más favorables.

Tal como se mencionó anteriormente, el liberalismo sexual también se encuentra relacionado con la práctica religiosa, la cual a su vez se ha relacionado

con las actitudes hacia la homosexualidad, el sexo y la edad. La práctica religiosa es entendida como la identificación y ejercicio de una fe religiosa (Atenció, Estrada, Gómez, Marambio, Medina, Sousa, Urdaneta y Webel, 2000), así como el hecho de concurrir y asistir a los rituales religiosos (Izquéel y López, 1998). Para esta investigación se considerará práctica religiosa como la identificación del sujeto con una religión y la participación activa en el ejercicio de alguna de las actividades consideradas como representativas de su fe religiosa.

En cuanto a la relación entre la práctica religiosa y las actitudes, Berkman y Zinberg (1997), pretendían estudiar la relación entre el contacto con los homosexuales, las prácticas religiosas, la homofobia, el heterosexismo y el asistir a psicoterapia en una muestra de 187 trabajadores sociales mediante el índice de actitudes hacia la homosexualidad. Entre sus resultados encontraron que existe una relación negativa entre la práctica religiosa y las actitudes hacia los homosexuales, y una asociación positiva entre el contacto con homosexuales, el tener psicoterapia y las actitudes hacia los homosexuales, donde tener mayor práctica religiosa implicaba tener una actitud menos favorable y un mayor contacto y asistencia a la psicoterapia llevaba a actitud más favorables.

Vanderstoep y Green (1998), hallaron resultados similares al determinar la influencia de la práctica religiosa y la homonegatividad, así como el sexo, la preferencia sexual, las creencias en cuanto al grado de escogencia de la orientación sexual y el número de amigos homosexuales, en una muestra de 432 estudiantes de una universidad afiliada a la Iglesia Protestante. Los autores señalaron que a mayor práctica religiosa mayores actitudes desfavorables hacia los homosexuales, las mujeres suelen ser más conservadoras que los hombres, y que los hombres creen en que hay más libertad de escoger la orientación sexual, y los hombres suelen ser más homonegativos.

Así mismo, Finlay y Walter (2003), en una investigación realizada entre 1998 y 1999 con 4000 estudiantes de la universidad de Texas donde estudiaron la

práctica religiosa, el sexo, el conocimiento acerca de la homosexualidad y el tipo de relación entre homosexuales, encontraron que en cuanto al conocimiento no hay relación significativa entre esta variable y actitud, que las personas con vínculos más estrechos con homosexuales presentaban actitudes más favorables hacia la homosexualidad y mientras mayor sea la práctica religiosa menos favorables serán las actitudes hacia los homosexuales.

Ahora bien, la relación antes mencionada entre liberalismo y práctica religiosa fue estudiada por Wulf, Prentice y Hansum (1984), quienes focalizaron su investigación en estudiar la actitud sexual y los comportamientos sexuales en 365 solteros de religión cristiana, 153 hombres y 212 mujeres con edades comprendidas entre 16 y 57 años, consideraron las variables estado civil, liberalismo sexual, sexo, edad y nivel educativo; los resultados mostraron una relación negativa significativa de las distintas variables con la actitud hacia la sexualidad, a excepción del nivel educativo; la cual no influía en las actitudes. Adicionalmente se halló que el liberalismo sexual estaba relacionado de manera negativa con las prácticas religiosas, donde a mayor apego a la identificación y realización de actividades relacionadas con la religión implicaban un menor nivel de liberalismo sexual en los participantes.

Legge (1995), también investigó esta asociación con un estudio realizado para explorar el liberalismo sexual en la población judía residenciada en Estados Unidos, tomando 1999 datos de la Encuesta General de Judíos, y consideraron las variables práctica religiosa, sexo, edad, educación religiosa y procedencia de los padres; indicaron que a mayor práctica religiosa menor liberalismo sexual. También concluyeron que las relaciones entre las variables educación, edad, género y procedencia de los padres fueron significativas de manera negativa.

A su vez, España, Guerrero, Farré, Canella- Soler y Abós (2001), en un estudio realizado en una muestra de 129 estudiantes de medicina con edades comprendidas entre 20 y 30 años, con la finalidad estudiar la relación entre

práctica religiosa y liberalismo sexual. Hallaron que individuos con prácticas religiosas más arraigadas solían ser menos liberales que aquellos con prácticas más laxas. En consonancia con estos planteamientos, Alfonso y cols (2002), confirmaron en sus resultados que las personas con prácticas religiosas más definidas poseían menor liberalismo sexual.

Por su parte, en relación al sexo y las prácticas religiosas, Aldos, Fernández y Suárez (1994), determinaron la relación entre las actitudes sexuales y el locus de control en 426 estudiantes católicos con edades comprendidas entre 15 y 19 años, planteando la existencia de diferencias entre hombres y mujeres con respecto a las prácticas religiosas, donde las mujeres suelen tener mayor práctica religiosa y locus de control que los hombres. Sin embargo, en investigaciones más recientes no se ha encontrado evidencia concluyente acerca de su relación ya que las diferencias existentes entre hombres y mujeres no son consideradas significativas (Izqué y López, 1998; Atenció y Cols, 2000).

En síntesis, las diversas investigaciones han aportado evidencia empírica que sugiere que mientras más se identifique el sujeto con alguna religión y ejercite sus actividades, mayor será su actitud desfavorable hacia los homosexuales.

Por otro lado, otra variable que ha sido relacionada con las actitudes hacia los homosexuales ha sido el sexo, Whitley y Louderback (1997), realizaron un estudio con 58 hombres y 109 mujeres heterosexuales, quienes completaron un cuestionario de actitudes hacia lesbianas y gays con la finalidad de estudiar la influencia del sexo, el rol sexual y el valor erótico asociado a la homosexualidad y las relaciones sexuales en la actitud hacia los homosexuales. Los resultados indicaron que el sexo estaba relacionado con la actitud hacia la homosexualidad; los hombres solían tener actitudes menos favorables hacia los homosexuales; los hombres solían adjudicarle características femeninas a los homosexuales, mientras que las mujeres solían atribuirle características tanto femeninas como

masculinas, y que el valor erótico está asociado con el sexo, los hombres le daban mayor valor a las relaciones entre lesbianas que aquellas entre gays.

En el estudio llevado a cabo por Smith y Gordon (1998), en una muestra de 539 estudiantes del este de Estados Unidos, con el objetivo de determinar la relación entre la necesidad de estructura cognitiva y la actitud hacia gays y lesbianas, encontraron diferencias en las actitudes entre hombres y mujeres, donde los hombres presentaron actitudes desfavorables hacia los homosexuales y las mujeres actitudes favorables; adicionalmente sus hallazgos revelaron que los hombres requerían mayor estructura cognitiva que las mujeres hecho que estaba asociado con la generación de actitudes desfavorables hacia los homosexuales.

En la misma línea, Berna y Alfonso (2002), realizaron un estudio acerca de la influencia de los roles sexuales, el autoritarismo, y el contacto social con un homosexual sobre la actitud en torno a la homosexualidad; utilizando una muestra de 483 estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, con edades comprendidas entre 18 y 25 años. Encontraron que las mujeres tenían actitudes más favorables hacia los homosexuales que los hombres, el autoritarismo y el contacto social eran las variables que más explicaban las actitudes negativas en los hombres hacia los homosexuales, mientras que en las mujeres las actitudes hacia los homosexuales eran explicadas por el valor negativo adjudicado al contacto con un homosexual y el carácter amistoso del contacto, es decir, a mayor contacto amistoso con los homosexuales menos actitudes negativas se tendrían hacia ellos.

En una investigación realizada por Herek (2004), donde se examinaron las actitudes de adultos heterosexuales hacia hombres y mujeres homosexuales empleando una muestra de 1335 datos de la Encuesta Nacional de Estados Unidos de 1999, hallaron diferencias entre hombres y mujeres, señalando que las mujeres solían tener una actitud más favorables hacia los homosexuales. Estos resultados también han sido apoyados por otras investigaciones señaladas

anteriormente, donde cada una de ellas confirman que las mujeres solían presentar actitudes más favorables hacia la homosexualidad que los hombres (Vanderstoep y Cols, 1998; España y Cols, 2001; Sakali, 2002 y; Alfonso y cols, 2002).

Por ende se puede afirmar que las mujeres suelen mostrar actitudes más favorables hacia los homosexuales.

Por su parte la edad ha sido relacionada positivamente con las actitudes hacia los homosexuales, a mayor edad se tienen actitudes mas favorables. Esta afirmación fue planteada por Matthews, Selvidge y Fisher (2005), quienes examinaron los factores que predecían las actitudes positivas hacia lesbianas, bisexuales y gays, en una muestra de 179 consejeros de adictos. Sin embargo, existe poca información relacionada directamente con esta relación debido a que la edad no ha sido el foco de interés en la mayor parte de las investigaciones, así debido a su escaso estudio resulta también de interés para la presente investigación indagar si esta variable es de importancia en la predicción de la actitud hacia los homosexuales en Venezuela.

Otra variable que se ha sido estudiada en torno a la actitud hacia los homosexuales, es la del nivel socioeconómico. En el estudio realizado por Hurley (2004), señalado anteriormente, indicó que el nivel socioeconómico puede influir en las actitudes hacia los homosexuales, más no especificaba la cualidad de esta influencia, se presumió que un mayor estatus socioeconómico podía generar una actitud más favorable hacia los homosexuales poseer una actitud positiva hacia este grupo, ya que se encontró que a mayor estatus socioeconómico los sujetos tendían a apoyar los derechos civiles de este grupo.

Un resultado similar fue encontrado por Steffens y Wagner (2004), quienes con el objetivo de estudiar las variables asociadas con las actitudes hacia los homosexuales, realizaron un estudio en Estados Unidos utilizando una muestra de

personas germano parlantes y con una edad comprendida entre 19 y 69 años, indicaron que el nivel socioeconómico si estaba asociado a las actitudes hacia la homosexualidad.

Finalmente, en una investigación realizada por Negy y Eisenman (2005), que pretendió determinar las variables influyentes en las diferentes actitudes hacia los homosexuales que tendían a poseer un grupo de estudiantes estadounidenses, 70 de ellos afro-americanos y 140 de raza blanca, señalaron entre sus hallazgos que el nivel socioeconómico se relacionaba con las actitudes hacia los homosexuales, más no especificaban si la relación era positiva o negativa.

De esta manera, los resultados anteriores muestran que las actitudes hacia los homosexuales se encuentran asociadas con el liberalismo sexual, las creencias hacia la homosexualidad y su origen, y las prácticas religiosas, y que así mismo estas variables y la actitud se encuentran asociadas con factores sociodemográficos tales como la edad, el sexo y el nivel socioeconómico.

Tomando en cuenta todos estos hallazgos el objetivo de la presente investigación es estudiar las actitudes hacia los homosexuales en estudiantes universitarios. En este sentido se pretende verificar las relaciones mostradas en un diagrama de ruta para explicar las actitudes hacia los homosexuales, considerando las variables: a) creencias hacia la homosexualidad y su origen; b) liberalismo sexual; c) prácticas religiosas; d) sexo; e) edad y f) nivel socioeconómico.

Es importante mencionar que esta investigación se lleva a cabo con estudiantes universitarios ya que en Venezuela este tema no ha sido estudiado de manera empírica en este tipo de población, y porque permite obtener información que facilite la comprensión de este grupo social, los homosexuales, ya que al conocer de los factores influyentes en la actitud hacia los homosexuales se puede

facilitar una mayor tolerancia y disminución de las posibles tendencias desfavorables que no solo los estudiantes sino otros miembros de la sociedad puedan generar hacia este grupo.

• PROBLEMA A INVESTIGAR

¿Qué efectos tienen la edad, el sexo, el nivel socioeconómico, la práctica religiosa, el ideario sexual y las creencias religiosas y las tendencias hacia la homosexualidad y su origen sobre la tolerancia hacia el grupo homosexual?

¿Cómo se relacionan entre sí dichas variables?

• HIPÓTESIS

General: La actitud de estudiantes universitarios hacia los homosexuales está influenciada directa e indirectamente por el nivel socioeconómico, edad, sexo, el grado de ideario sexual, la práctica religiosa y el tipo de tendencias hacia la homosexualidad y su origen que los mismos poseen.

Específicas:

Se pretende verificar las relaciones planteadas en el siguiente diagrama:

III. Método

• PROBLEMA A INVESTIGAR

¿Qué efectos tienen la edad, el sexo, el nivel socioeconómico, la práctica religiosa, el liberalismo sexual y las creencias hacia la homosexualidad y su origen sobre la actitud hacia los homosexuales? y ¿Cómo se relacionan entre sí dichas variables?

• HIPÓTESIS

General: La actitud de estudiantes universitarios hacia los homosexuales está influenciada directa e indirectamente por el nivel socioeconómico, sexo, edad, el grado de liberalismo sexual, la práctica religiosa y el tipo de creencias hacia la homosexual y su origen que los mismos poseen.

Específicas:

Se pretende verificar las relaciones planteadas en el siguiente diagrama de ruta:

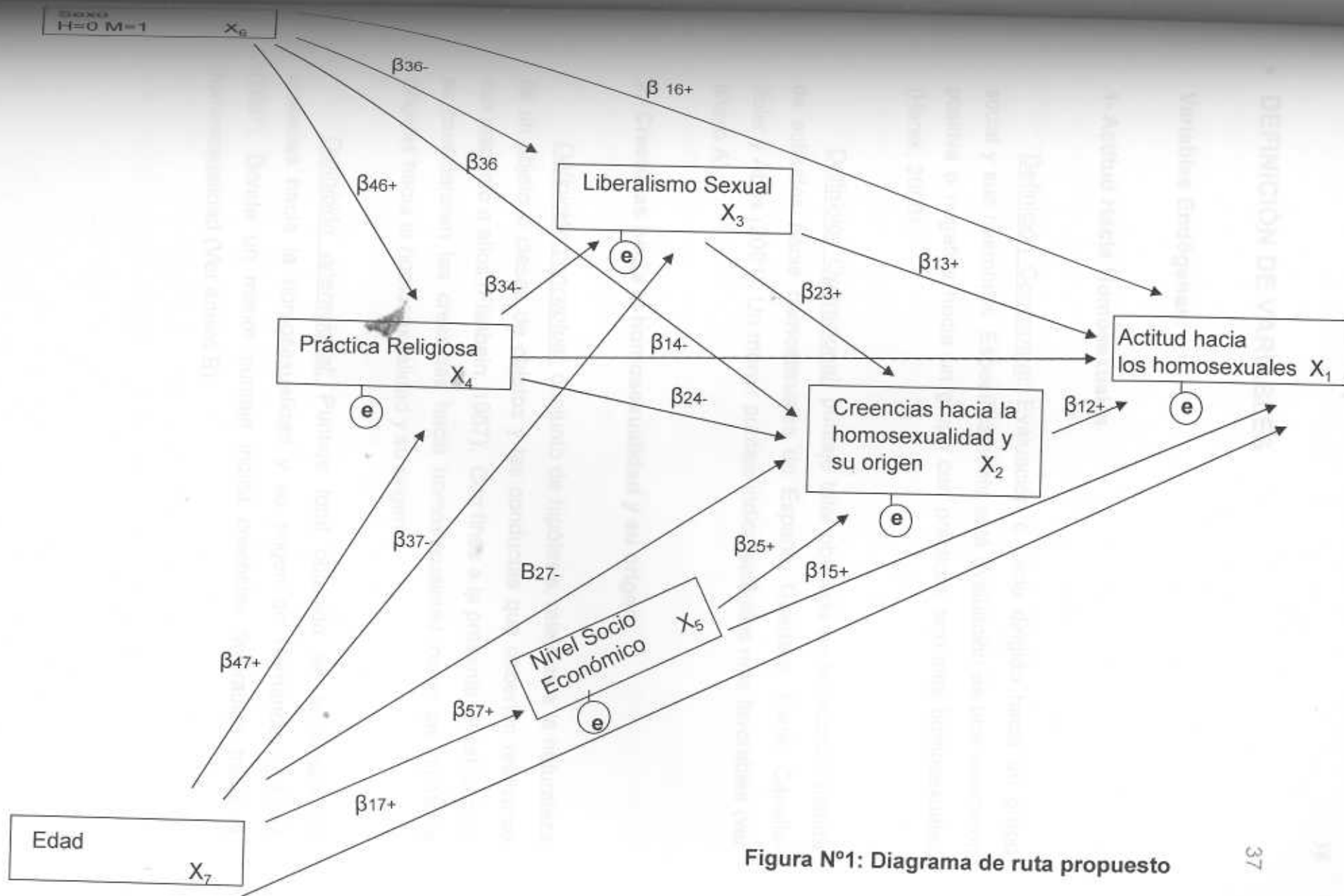


Figura N°1: Diagrama de ruta propuesto

• DEFINICIÓN DE VARIABLES

Variables Endógenas:

1- Actitud Hacia Homosexuales

Definición Conceptual: Evaluación o juicio dirigido hacia un grupo social y sus miembros. Específicamente esta evaluación es una valoración positiva o negativa hacia un grupo con prácticas sexuales homosexuales (Herek, 2000).

Definición Operacional: puntaje total obtenido en la escala validada de actitudes hacia homosexuales de España, Guerrero, Farré, Canella-Soler y Abós (2001). Un menor puntaje indica actitudes más favorables (ver anexo A).

2.- Creencias hacia la homosexualidad y su origen

Definición conceptual: conjunto de hipótesis, relativas a la naturaleza de un objeto o clases de objetos y las conductas que deberían realizarse con respecto a ellos (Fishbein, 1967). Con fines a la presente investigación, se consideraran las creencias hacia homosexualidad como las hipótesis dirigidas hacia la homosexualidad y su origen.

Definición operacional: Puntaje total obtenido en la escala de creencias hacia la homosexualidad y su origen de Hernández y Ortiz (2007). Donde un menor puntaje indica creencias favorables hacia la homosexualidad (Ver anexo B).

3.- Liberalismo Sexual

Definición conceptual: "modo de pensamiento que se caracteriza por la recusación y desinterés por las normas, principios morales y tradiciones; tiende a atacar el prejuicio, la costumbre, la tradición y la autoridad en favor de los que creen que la razón debe desecharlos en búsqueda de la verdad" (Harbour, 1985, p. 49). Para fines de esta investigación una actitud liberal incluye aspectos sobre el sexo como el sexo casual, el sexo sin compromiso entre otros (Díaz y Ron, 1999).

Definición operacional: Puntaje total obtenido en la versión adaptada por Díaz y Ron (1999), de la escala de liberalismo sexual elaborada por Neff y Burge (1995). El puntaje total expresa el liberalismo sexual en un continuo que va desde una actitud menos liberal y por tanto más conservadora hacia la homosexualidad, hasta un mayor puntaje que refleja una actitud sexual liberal (ver anexo B).

4.- Práctica Religiosa

Definición Conceptual: la práctica religiosa es entendida como la identificación y ejercicio de una fé religiosa (Atencio, Estrada, Gómez, Marambio, Medina, Sousa, Urdaneta y Webel, 2000), así como el hecho de concurrir y asistir a los rituales religiosos (Izquel y López, 1998).

Definición operacional: Selección con una equis en la hoja de instrumentos una de las opciones siguientes: creyente practicante o creyente no practicante, donde el sujeto elegirá la opción que corresponda con la cualidad que atribuye a sus prácticas religiosas; teniendo como uno

(1) la opción creyente practicante y cero (0) creyente no practicante (ver anexo D).

5- Nivel Socioeconómico:

Definición conceptual: Posición o estatus que alcanza un individuo en la sociedad de acuerdo a los recursos económicos que posee (Pereira y Rodríguez, 1996).

Definición operacional: puntaje total obtenido por los sujetos en la escala Graffar de nivel socioeconómico de Méndez y Castellanos (1986). Una mayor puntuación indica un nivel socioeconómico menor. En la presente investigación la variable será puntuada de manera continua y se analizará con base a los puntos de corte propuestos por el autor original (ver anexo C).

Variables Exógenas

1.- Sexo:

Definición conceptual: Diferencia física y constitutiva del hombre y de la mujer (García y Pelayo, 1987).

Definición operacional: Respuesta al ítem referido a la selección de hombre o mujer, donde cero (0) es hombre y uno (1) mujer.

2.- Edad

Definición Conceptual: Período en años que abarca desde la fecha de nacimiento hasta el momento en que se aplica la escala (Calatuyud y cols. 2004).

Definición Operacional: Cada sujeto se identificará según su edad correspondiente.

• TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se utilizó fue de indole no experimental, definido por Kerlinger y Lee (2002) como "una indagación empírica y sistemática en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables. Las inferencias acerca de las relaciones entre variables se hicieron, sin una intervención directa, a partir de la variación concomitante de las variables dependientes e independientes" (p.394).

Este tipo de investigación fue seleccionado por no poseer un control directo sobre las variables de estudio, ya que las variables estudiadas (sexo, edad, nivel socioeconómico, liberalismo sexual, creencias hacia la homosexualidad y su origen, y la práctica religiosa) fueron inherentemente no manipulables, por lo que se recogió su ocurrencia una vez presentes a través de las escalas administradas a los participantes.

El diseño de investigación utilizado fue ex post facto, puesto que se pretendió establecer las relaciones causales entre las variables mediante la observación de las consecuencias y la búsqueda retrospectiva de factores causales. Por otra parte, esta investigación fue de corte transversal, ya que se

tomaron medidas de diferentes sujetos con diferentes edades en una sola oportunidad.

Adicionalmente se empleó un análisis de ruta, es decir, un método gráfico del estudio de las supuestas influencias directas e indirectas de las variables independientes entre sí y éstas sobre la variable dependiente, de esta forma buscó comprobar y describir la teoría que sustenta las hipótesis planteadas. Para poder realizar el análisis de ruta se explicitó el marco teórico relacionado con el problema de investigación y se planteó un diagrama causal o diagrama de ruta, que en conjunto con análisis de regresión permitirá hacer los análisis pertinentes (Kerlinger y Lee, 2002).

Finalmente, como estrategias de control, se emplearon la estandarización de las instrucciones y de la secuencia de presentación de las escalas, ya que al tener el mismo orden de presentación los sujetos estuvieron expuestos a las mismas condiciones de presentación de los ítems. También se utilizó como estrategia de control la homogeneización de las facultades y carreras, ya que en ambas universidades se eligieron estudiantes de la carrera de derecho; esta carrera se escogió debido a que poseen un igual número aproximado de hombres y mujeres. Finalmente, se empleó la estrategia de exclusión para las variables edad y práctica religiosa, donde se les preguntó a los participantes su edad e identificación con alguna religión, y si excedían el rango de edad establecido o no se identificaban con ninguna religión se detenía el proceso de encuesta.

• DISEÑO MUESTRAL

Población

La población de la presente investigación consistió en estudiantes de sexo femenino y masculino, con edades comprendidas entre los 18 y 25 años, que asistan a las universidades privadas del área metropolitana de Caracas.

TIPO DE ANÁLISIS

Muestra Piloto

Con el fin de validar la escala de creencias hacia la homosexualidad y su origen que se realizó por los autores, y la escala de actitudes hacia la homosexualidad, se usó una muestra que estuvo conformada por 80 estudiantes, hombres y mujeres, que serán escogidas de manera intencional, los sujetos tendrán edades entre 18 y 25 años, y eran estudiantes de derecho con diferentes niveles socioeconómicos, donde 40 sujetos eran de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), 17 hombres y 23 mujeres; y 41 de la Universidad Central de Venezuela (UCV), donde 25 de ellos eran hombres y 16 mujeres.

Muestra Definitiva

Consistió en 499 estudiantes que provenían de la escuela de derecho de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y de la Universidad Central de Venezuela (UCV). El 33,9% fueron hombres ($n=169$) y 66,1% fueron mujeres ($n=330$). El 37,7% reportaron ser creyentes practicantes ($n= 188$) mientras que el 62,3% reportó ser creyente no practicante ($n= 311$). El rango de edades osciló entre 18 y 25 años, con una media de 20 años.

Para seleccionar ambas muestras se utilizó un muestreo no probabilístico intencional que se caracteriza porque los sujetos no tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar la muestra (Kerlinger y Lee, 2002). Se usó este tipo de muestreo ya que los sujetos fueron escogidos según una serie de criterios previamente establecidos, es decir, los participantes elegidos fueron estudiantes que pertenecían específicamente a las universidades ya mencionadas, asistían a la facultad de derecho de ambas, tenían edades comprendidas solo dentro del rango seleccionado (18 a 25 años), y eran creyentes de alguna religión..

• TIPO DE ANÁLISIS

Inicialmente, se realizó un análisis descriptivo para cada una de las variables. Los indicadores estadísticos que se utilizaron para las variables de naturaleza continua fueron: la media aritmética, la desviación típica, la asimetría y la kurtosis; que permitieron conocer las tendencias más predominantes en cada caso. Las variables sexo, práctica religiosa y nivel socioeconómico, fueron analizadas mediante frecuencias y porcentajes, puesto que son de naturaleza categórica.

Posteriormente, para confirmar las hipótesis propuestas en el modelo de ruta, se realizó un análisis de regresión múltiple, que permite estimar los coeficientes de regresión semiparciales (Robles, 2000). Este tipo de análisis permite obtener conocimiento de las influencias relativas conjuntas y separadas de una o más variables exógenas, y de igual forma permite explicar la varianza de las variables endógenas (Kerlinger y Pedd hazur, 1971; cp. Calatayud, Hernández, Ortiz, Rodríguez y Villarroel, 2004). Este análisis se basa en los supuestos, los cuales se verificarán, de: 1) *linealidad de las variables*: la relación entre las variables independiente y dependiente es lineal; 2) *la independencia de los residuos*: los valores de los residuos son independientes entre sí; 3) *homocedasticidad de la dispersión o varianza de la variable*: es decir, que la dispersión o varianza sea constante; 4) *distribución normal de los residuos*: los residuos deben seguir una distribución normal con media de 0 y una varianza constante; 5) *la no colinealidad entre variables*: que no exista una correlación entre dos o más variables independientes de una ecuación de regresión. Estos supuestos fueron verificados mediante el análisis de regresión de las variables endógenas, este permitió conocer si existe o no multicolinealidad, correlación entre los errores y si la media de los errores es igual a cero. Adicionalmente un análisis de regresión múltiple que aporta información concerniente a la función que describe la relación entre las variables (para confirmar supuesto de linealidad) y su variabilidad.

Para conocer la influencia de las variables se utilizaron los coeficientes estandarizados Beta, los estadísticos residuales, la magnitud del efecto, y el coeficiente R^2 (empleando un nivel de significancia de 0.05); con la finalidad de estimar el aporte de cada una de las variables estudiadas. De esta manera las hipótesis planteadas en la presente investigación fueron confirmadas con base a los resultados que arrojaron dichos análisis.

• INSTRUMENTOS

1.- Actitud Hacia los homosexuales (ver Anexo A)

En el estudio realizado por España y cols. (2001) se desarrolló una herramienta de medida actitudinal frente a la homosexualidad, denominada por los autores como Test de la Homofobia, partiendo de un modelo validado del test actitudinal S.O.S de White, Fisher, Byrne, y Kingma (1977, revisado por Fisher, Byrne, White y Nelly, 1988). Este modelo era una sistematización del continuo de actitudes acerca de la sexualidad donde se situaba a los individuos en una dimensión de heretofilia y heterofobia. Consistía en un listado de 21 ítems relacionados con distintos aspectos de la sexualidad, clasificados de antemano como positivos o negativos; la corrección del test situaba a cada individuo en una puntuación entre 0 (cero) y 129, donde la mínima puntuación significaba heterofobia y la máxima heterofilia.

España y Cols. (2001), basándose en este modelo conformaron una versión de un test actitudinal tomando diez ítems del SOS y elaborando ellos mismos otros diez ítems, que median grado de homofobia y hemofilia en cada individuo, aspectos cognitivos sobre las causas de la homosexualidad, aspectos afectivos acerca de la sexualidad, aspectos educativos sobre la homosexualidad percepción de la realidad social y personal los homosexuales, y percepción del movimiento y del ambiente gay. La forma de corrección fue la siguiente: del ítem 1 al 10, se

sumaron los ítems directos 2-6-7 y 8 y al resultado se le restaron los inversos 1-3-4-5-9 y 10, y a la cifra resultante se le sumó 38 para balancear los ítems inversos y obtener una escala de cero (0) a 60, donde cero (0) era máxima fobia y 60 máxima filia. Del ítem 11 al 20, se sumaron los ítems directos 11-13-15-17-18 y 20, y al resultado se le restaron los ítems 12-14-16-19, y a la cifra obtenida se le sumó 22 para obtener una escala positiva, donde igualmente cero (0) era máxima fobia y 60 máxima filia.

Según las conclusiones de los autores, utilizando el análisis de los datos mediante el Coeficiente Producto Momento de Spearman y la comparación de las medidas aritméticas mediante la prueba U de Mann-Whitney, reveló que los ítems del test eran homogéneos y discriminativos (r_{it} Ítem 20: 0.3633; Ítem 15: 0.6934; Z_{std} Ítem20: -3.7745; Ítem15: -6.4687), sin embargo, no reportaron los indicadores de validez y confiabilidad.

En la presente investigación se realizó una validación por jueces expertos del instrumento a fin de determinar su validez y confiabilidad en el país. Se modificó la forma original de corrección eliminando el sistema de suma de ítems por componente para luego restarle una constante, y se cambió por un puntaje continuo que se midió a través de ítems directos e inversos. Esta escala corregida se aplicó a una muestra de 81 sujetos masculinos y femeninos con edades comprendidas entre 18 y 25 años, con el fin de realizar un análisis de confiabilidad y validez. Se obtuvo una confiabilidad calculada por el coeficiente alpha de cronbach de 0.52; al eliminar el ítem 6 que tenía una correlación baja negativa, por ende la confiabilidad de la prueba fue baja.

Al realizar el análisis factorial, se observó que los ítems 4-9 y 10 resultaron no ser adecuados para medir la actitud hacia la homosexualidad. Por ende en la versión definitiva de la escala, se decidió eliminar los ítems 4-6-9-10, para quedar con un instrumento final conformado por 6 ítems, donde los ítems 1-3-4-5-6 fueron

directos y el ítem 2 inversos, con un puntaje mínimo de 6 y un máximo de 42. En la cual un menor puntaje indicó una actitud favorable hacia los homosexuales.

En la muestra definitiva se obtuvieron de nuevo indicadores de confiabilidad y validez, los cuales están reportados en el análisis de datos.

2.- Escala de Creencias hacia la homosexualidad y su Origen

En la presente investigación se elaboró un instrumento para la medición de las creencias hacia la homosexualidad y su origen. Para ello se realizó una exploración de la opinión de 20 estudiantes universitarios (10 hombres y 10 mujeres) acerca de la homosexualidad. Con base en estas opiniones los autores construyeron una escala de creencias hacia la homosexualidad y su origen que fue examinada por ocho jueces expertos en el área.

Posteriormente se aplicó la versión resultante a 81 sujetos masculinos y femeninos con edades comprendidas entre 18 y 25 años, con el fin de realizar un análisis de confiabilidad y validez. Se obtuvo una confiabilidad calculada por el coeficiente alpha de cronbach de $\alpha = 0.54$, extrayendo el ítem 13 que fue inefectivo para la medición de las creencias hacia la homosexualidad y su origen.

Al realizar la extracción de los factores, se obtuvieron dos factores: el primero de ellos fue denominado Creencias sobre el origen Adquirido de la homosexualidad conformado por los ítems 1-2-3-9-10-12-13; y un factor denominado Creencias sobre el origen natural de la homosexualidad, constituido por los ítems 4-5-8-11. Se escogieron como pertenecientes a cada factor aquellos ítems que cargaban por sobre el .4 con un autovalor de 1,5.

Del análisis se decidió puntuar el total de los ítems de esta escala de manera directa, con un puntaje mínimo 9 y un máximo de 63 para el factor creencias sobre el origen adquirido de la homosexualidad; y un puntaje mínimo de

4 y un puntaje máximo de 28 para el factor creencias del origen natural de la homosexualidad. Los puntajes más bajos reflejan las creencias más favorables hacia dichos orígenes.

En la muestra definitiva se obtuvieron de nuevamente indicadores de confiabilidad y validez, los cuales están reportados en el análisis de datos.

3.- Liberalismo Sexual (ver Anexo B)

Esta escala fue elaborada por Neff y Burge en 1995, quienes se basaron en un modelo tipo Likert. Está conformada por seis (6) ítems que buscan medir la importancia de las relaciones íntimas, el amor y la monogamia en las relaciones sexuales; teniendo en consideración el placer o disfrute sexual.

Las categorías de respuestas establecidas son las siguientes: completamente de acuerdo (CA), acuerdo (A), desacuerdo (D) y completamente en desacuerdo (CD). De los seis (6) ítems empleados tres (3) son positivos (1, 4, 5) y tres (3) son negativos (2, 3, 6). Los ítems positivos son puntuados del 1 al 4 progresivamente, mientras que los ítems negativos son puntuados de 4 al 1 regresivamente. Una vez computadas las puntuaciones, el puntaje total debe variar entre seis (6) y veinticuatro (24) puntos, donde altos puntajes indican una actitud liberal en cuanto a la sexualidad mientras que bajos puntajes señalan menor liberalismo sexual.

Neff y Burge (1995) reportan para esta escala una confiabilidad, estimada por el coeficiente de consistencia interna, de .80, .73 y .70 para la población anglosajona, américo-mexicano y negra respectivamente (Díaz y Ron, 1999)

Adicionalmente Díaz y Ron, 1999, realizaron una prueba piloto con el fin de estimar la confiabilidad de la escala traducida al castellano. Dicha prueba fue realizada en una muestra de 99 estudiantes de la UCV y UCAB quienes cursaban el último año de diferentes carreras (medicina, odontología, psicología,

administración e ingeniería). La versión traducida validada por jueces expertos en el área de psicología social y metodología y posteriormente se realizaron modificaciones en los ítems 4 y 6. Los resultados arrojaron para la prueba piloto una confiabilidad por el coeficiente Alpha de .79.

Una vez realizada la investigación piloto, se estimó la confiabilidad y validez de la escala utilizando la muestra definitiva, constituida por 804 sujetos profesionales de inmunología, medicina, odontología, psicología, administración e ingeniería. Se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach de .78, el cual reflejó que la escala poseía una alta consistencia interna. El análisis del componente principal se realizó empleando un autovalor de 2 y dio evidencia de que la escala era unifactorial, es decir, sus ítems se agrupan en un solo factor el cual explica el 47.61% de la varianza total (Díaz y Ron, 1999).

En la muestra definitiva se obtuvieron indicadores de confiabilidad y validez, los cuales están reportados en el análisis de datos.

4.- Escala de Nivel Socioeconómico Graffar (Mendez y Castellanos, 1986, c.p. De Abreu, Horrillo y Balbás, 1990) (ver Anexo C):

Es un instrumento de aplicación grupal cuyo objetivo es clasificar a los sujetos en los niveles socioeconómicos determinados. La escala fue adaptada en Venezuela por Méndez y Castellanos (1986) y consta de cuatro dimensiones:

- Profesión del jefe de familia
- Nivel de instrucción de la madre
- Fuente de ingreso familiar
- Condiciones de la vivencia de la familia

Cada criterio incluye cinco alternativas de respuesta que tienen un valor comprendido entre uno (1) y cinco (5) puntos, el sujeto debe responder marcando con una "X" la alternativa que más se ajuste a su posición socioeconómica. El

puntaje será tomado de manera continua, obteniendo un puntaje total (que varía desde un mínimo de cuatro hasta un máximo de 20 puntos) sumando algebraicamente los valores de los elementos escogidos por los sujetos para cada criterio. Este puntaje ubica al sujeto en una de las categorías del instrumento las cuales son:

PUNTAJE	ESTRATO	NIVEL
4 – 6	1	ALTO
7 – 9	2	MEDIO-ALTO
10 – 12	3	MEDIO-BAJO
13 – 16	4	OBRERO
17 - 20	5	MARGINAL

La confiabilidad y validez de la escala fue evaluada por Delgado Moreno (2003) quien obtuvo en su prueba piloto realizada con 120 estudiantes de la Universidad Simón Bolívar una confiabilidad de 0.68, estimada con el coeficiente alpha de Cronbach; en un estudio realizado posteriormente con 300 estudiantes de la misma universidad obtuvo una confiabilidad de 0.65. La validez fue estimada mediante un análisis de los componentes principales y halló una estructura factorial constituida por un factor que explica el 52.71% de la varianza.

En la presente investigación la escala fue puntuada de manera continua, donde mayor puntaje menor nivel sociodemográfico tendrá el sujeto.

• PROCEDIMIENTO

En primera instancia se procedió a la validación de escala de actitudes de España y cols. (2001) y la elaboración y validación de una escala que permita estimar las creencias de los participantes hacia la homosexualidad y su origen. Para ello se contó con el apoyo de un grupo de ocho jueces expertos de la escuela de psicología de la Universidad Católica Andrés Bello, quienes asistieron en la evaluación de la pertinencia de los ítems en cuanto al objetivo de la escala y ciertos aspectos formales como redacción, cantidad y longitud de ítems, entre otros.

Dichas escalas fueron aplicadas a una muestra piloto para determinar su validez y confiabilidad. Esta muestra quedó conformada por 81 estudiantes en total, pertenecientes a la UCAB y USM, y se eligieron de manera intencional ya que se buscaban estudiantes que pertenecían solamente a las universidades mencionadas y que tenían una edad comprendida entre 18 y 25 años.

Una vez validada la escala se estructuró el instrumento de la siguiente manera (Ver anexo D):

- Escala de Actitud Hacia los Homosexuales
- Escala de Creencias
- Escala de Liberalismo Sexual de Neff y Burge (1995)
- Escala de Nivel Socioeconómico de Graffar de Méndez y Castellanos

Para llevar a cabo la investigación se solicitó autorización a los encargados pertinentes en las distintas universidades, para así obtener la aprobación que permita la aplicación del instrumento final. Esto fue realizado en una muestra definitiva, elegida de manera intencional, de 499 estudiantes de derecho (330 mujeres y 169 hombres) en las universidades UCAB Y USM con edades comprendidas entre 18 y 25 años.

Cabe señalar que la aplicación del instrumento fue ejecutada de manera individual y en tal administración se les indicaron las instrucciones a los sujetos para cumplir con los procedimientos de estandarización de las pruebas. Con la finalidad de obtener un resultado óptimo se elaboró un formato guía, el cual contenía las instrucciones a seguir.

En cuando se culminó con la recaudación de datos, la información obtenida fue transferida a una base de datos previamente establecida, con el fin de realizar los análisis correspondientes que fueron mencionados anteriormente para establecer una discusión, determinar dificultades y elaborar conclusiones.

• Consideraciones Éticas

Para el momento en que se realizó la investigación se consideraran los posibles efectos que esta pueda originar en los participantes, ya que según Wimmer y Dominick (2000, cp Calatayud y cols, 2004), en casi todas las investigaciones se puede afectar a los sujetos ya sea de manera psicología o físicamente, por lo que se debieron tomar una serie de precauciones al momento de realizar una investigación con la finalidad última de no causarles daño.

Para cumplir con los preceptos éticos se evitó que poner en riesgo a los participantes; sin violar las normas del libre consentimiento informado (Kerlinger y Lee, 2002). Por esa razón se procedió a realizar un acuerdo con los sujetos participantes en el cual se aclararán obligaciones y responsabilidades, y donde se explicaran los aspectos básicos de las actividades que se realizarán durante la investigación.

Además de lo expuesto aseguró el cumplimiento del principio de protección a los participantes o de confidencialidad, por lo que no se exigieron datos que pudieran revelar la identidad de los sujetos (por ejemplo, nombre), tan solo se

recabaron los datos que serían necesarios para el logro de los fines de la investigación, como el sexo y la edad.

• Análisis de los instrumentos:

Finalmente, se consideraron dos aspectos señalados en el Código Deontológico de la Práctica de la Investigación en Psicología (UCAB, 2002), uno de los cuales señala que los investigadores asumirán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos durante la investigación; y el otro se refiere a que todas las acciones realizadas durante la investigación estarán orientadas hacia el respeto de los individuos participantes en la investigación.

IV. Análisis de Resultados

• Análisis de los Instrumentos:

Para cada una de las escalas se realizó un análisis de confiabilidad calculando el coeficiente Alpha de Crombach y un análisis de componente principal, con un autovalor fijado al 1.5.

En cuanto a la escala de actitudes hacia los homosexuales, se encontró que presenta una confiabilidad de $\alpha=0.6132$, lo que indica que posee una consistencia interna moderada alta. Se observó que los ítems correlacionan con el puntaje total en un rango que oscila entre 0.22 y 0.29, correspondientes a los ítems dos y uno respectivamente, y 0.40 y 0.47 correspondientes a los ítems tres y seis respectivamente. Así mismo mediante el análisis de componente principal se obtuvo un solo componente con autovalor de 2.073 que explica un porcentaje de 34,549 de la varianza total. (Ver Anexo E)

En el análisis de confiabilidad de la escala de creencias hacia la homosexualidad y su origen, arrojó un $\alpha=0,6768$ indicando una consistencia interna moderada alta. Se observaron correlaciones entre los ítems con el puntaje total en un rango que va desde -0,13 y 0,2, correspondientes a los ítems cuatro y diez y que a su vez representan las correlaciones más bajas; si el ítem cuatro fuera eliminado o modificado la confiabilidad de la escala aumentaría a 0,7221, por lo tanto este ítem debe ser modificado o eliminado a fin de aumentar la confiabilidad de la escala. Los ítems nueve y doce tuvieron las correlaciones mas altas con correlaciones de 0, 46 y 0,45 respectivamente.

En el análisis del componente principal de la escala se obtuvieron dos factores que explican el 35,663 por ciento de la varianza total. Para la descripción de los factores se utilizaron aquellos ítems cuya carga factorial es igual o mayor a 0.40 en la matriz rotada empleando rotación varimax (Ver Anexo F)

El primer componente de las Creencias hacia la homosexualidad y su origen denominado *Creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad* de autovalor 3,057, explica el 23, 5113 por ciento de la varianza y está integrado por los ítems 1-2-3-6-8-9-11-12 y 13. El segundo componente denominado *Creencias hacia el origen natural de la homosexualidad* de autovalor 1,580, explica el 12,150 por ciento de la varianza y está integrado por los ítems 4-5-7 y 10.

Para la escala de liberalismo sexual el coeficiente de confiabilidad hallado fue de $\alpha = 0,7796$ lo que indica que posee una consistencia interna alta. Las correlaciones observadas entre el ítem y el puntaje total oscilan en un rango de 0,47 (ítem cuatro) a 0,57 (ítem tres). Si el ítem cuatro fuera eliminado de la escala su confiabilidad disminuiría a 0,7597. El análisis de componente principal arrojó un solo componente con autovalor de 2,869 que explica el 47,822 por ciento de la varianza total. (Ver Anexo G)

Tabla 1: Matriz de Correlaciones

		ACTTUD	CREEN1	CREEN2	EDAD	LIBERALI	NSE	PRACTICA	SEXO
Correlación de Pearson	ACTTUD	1,000	,553**	,051	-,033	,002	-,077	,097*	-,147**
	CREEN1	,553**	1,000	,111*	-,062	-,041	-,025	,231**	-,103*
	CREEN2	,051	,111*	1,000	,102*	-,011	,054	-,002	-,021
	EDAD	-,033	-,062	,102*	1,000	,034	,088*	-,003	-,023
	LIBERALI	,002	-,041	-,011	,034	1,000	-,051	-,198**	-,429**
	NSE	-,077	-,025	,054	,088*	-,051	1,000	,004	,037
	PRACTICA	,097*	,231**	-,002	-,003	-,198**	,004	1,000	,067
	SEXO	-,147**	-,103*	-,021	-,023	-,429**	,037	,067	1,000
Sig. (2-colas)	ACTTUD		,000	,254	,456	,970	,087	,030	,001
	CREEN1			,013	,170	,364	,580	,000	,021
	CREEN2				,023	,814	,226	,963	,633
	EDAD					,452	,049	,955	,606
	LIBERALI						,255	,000	,000
	NSE							,928	,411
	PRACTICA								,135
	SEXO								
N	ACTTUD	499	499	499	499	499	499	499	499
	CREEN1	499	499	499	499	499	499	499	499
	CREEN2	499	499	499	499	499	499	499	499
	EDAD	499	499	499	499	499	499	499	499
	LIBERALI	499	499	499	499	499	499	499	499
	NSE	499	499	499	499	499	499	499	499
	PRACTICA	499	499	499	499	499	499	499	499
	SEXO	499	499	499	499	499	499	499	499

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

• Análisis de Resultados

Después de evaluar la confiabilidad y la estructura factorial de los instrumentos se calcularon estadísticos descriptivos con la finalidad de estudiar la distribución y el comportamiento de cada una de las variables implicadas en el diagrama de ruta.

Tabla 2: Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
ACTUD	499	0	23,1844	23,0000	8,0377	,082	,109	-,589	,215	6,00	42,00

En cuanto a la actitud hacia los homosexuales, la muestra obtuvo una puntuación media de 23,1844. La asimetría es marcada y coleada hacia el polo positivo (0,082), lo que implica que la mayoría de los sujetos se agrupan hacia los mayores puntajes. La Kurtosis indica que la distribución es platicúrtica, lo que muestra que los puntajes se distribuyen de manera equilibrada en el continuo de puntuaciones (-0,589). La distribución es homogénea lo que indica que la muestra posee poca variedad en sus puntuaciones (8,0377).

Tabla 3: Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
CREEN	499	0	34,3876	35,0000	10,5954	-,056	,109	-,471	,213	5,00	63,00

En cuanto al factor *creencias del origen adquirido de la homosexualidad* la mayoría de las personas presenta una puntuación promedio de 34,8878. La asimetría es marcada y coleada hacia el polo negativo (0,056), indicando que la mayoría de los sujetos se agrupa hacia los puntajes mas bajos. La Kurtosis indica que la distribución es platicúrtica (-0,471), por ende la mayor proporción de los puntajes se agrupa de manera similar a lo largo del continuo. La distribución es

homogénea lo que indica que la muestra posee poca variedad en sus puntuaciones (10,9954).

Tabla N° 4 : Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
GREEN2	499	0	13,2425	13,0000	5,1499	,415	,109	,038	-.218	4,00	28,00

En cuanto al factor *creencias hacia el origen natural de la homosexualidad* las personas presentan una puntuación media de 13,2425. La asimetría es moderada y coleada hacia el polo positivo (0,082), evidencia de que la mayoría de los puntajes de los sujetos obtuvo altas puntuaciones. La Kurtosis indica que la distribución es mesocúrtica (0,038), por ello los puntajes se distribuyeron en su mayoría hacia el centro de la distribución con algunos valores en los extremos. La distribución es heterogénea lo que indica que la muestra posee variabilidad en sus puntuaciones (5,1499).

Tabla N° 5 : Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
LIBERAL1	499	0	12,6417	12,0000	4,2138	,301	,109	-.623	,218	6,00	24,00

En cuanto al liberalismo sexual el promedio de las puntuaciones de las puntuaciones fue 12,6417. La asimetría fue moderada y coleada hacia el polo positivo (0,301). La Kurtosis indica que la distribución es platicúrtica (-0,623), y por ende las puntuaciones se distribuyeron de manera equilibrada a lo largo del continuo. La distribución es heterogénea lo que indica que la muestra posee variabilidad en sus puntuaciones (4,2138).

Tabla N° 6: Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
NSE	499	0	7,6693	7,0000	2,1955	,929	,109	,633	,218	4,00	15,00

En cuanto al nivel socioeconómico las personas de la muestra presentan un promedio de puntuaciones de 7,6693. La distribución es asimétrica es marcada y coleada hacia el polo positivo (0,929), indicando que la mayoría de las personas se agruparon en las puntuaciones mas altas. La Kurtosis indica que la distribución es platicúrtica (-0,633), indicando que los puntales se distribuyeron de manera similar entre los diferentes puntajes del continuo. La distribución es heterogénea lo que indica que la muestra posee variabilidad en sus puntuaciones (2,1955).

Tabla N° 7: Estadísticos Descriptivos

	N		Media	Mediana	Std. Deviation	Asimetría		Kurtosis		Mínimo	Máximo
	Validos	Perdidos									
EDAD	499	0	20,2886	20,0000	2,0586	,881	,109	-,431	,218	18,00	25,00

En cuanto a la edad el promedio de edades de la muestra fue de 20,2886. La asimetría es moderada y coleada hacia el polo positivo (0,681), implicando que la mayor parte de las puntuaciones se agrupan hacia los valores mas altos. La Kurtosis indica que la distribución es platicúrtica (-0,431), por ello los valores del continuo se distribuyeron de manera similar. La distribución es heterogénea lo que indica que la muestra posee variabilidad en sus puntuaciones (2,0586).

Tabla N° 8: SEXO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje de Validos	Porcentaje acumulado
Valido .00	169	33,9	33,9	33,9
1,00	330	66,1	66,1	100,0
Total	499	100,0	100,0	
Total	499	100,0		

Para las variables Práctica religiosa y sexo se realizó un análisis de frecuencias. Con relación a la variable práctica religiosa se encontró que el 62,3 %

de la muestra se identificaron como creyentes no practicantes ($f=311$) y 37,7% de la muestra identificaron como creyentes practicantes ($f=188$). En cuanto al sexo se observó que el 66,1% de la muestra fue femenino con ($f=330$), y 33,9% fue masculino ($f=169$).

Tabla N° 9: PRACTICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje de Validos	Porcentaje acumulado
Valid ,00	311	62,3	62,3	62,3
1,00	188	37,7	37,7	100,0
Total	499	100,0	100,0	
Total	499	100,0		

En resumen, la muestra estudiada presenta actitudes moderadamente mas favorables hacia los homosexuales, una tendencia equilibrada de liberalismo sexual, creencias favorables hacia los homosexuales, suelen ser practicantes no creyentes de sexo femenino, con una edad aproximada de 20 años y un nivel socioeconómico medio.

Ahora bien, luego del análisis descriptivo y previo al análisis de regresión que permite verificar las relaciones planteadas en el diagrama de ruta, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson, con el fin de evaluar la presencia o no de multicolinealidad entre las variables.

De esta manera se obtuvieron coeficientes de correlación significativos al 0,05 que oscilan entre 0,088 y 0,111, por lo que se deduce que no existe multicolinealidad entre las variables, tomando como punto de corte una correlación de 0,70. También se pudo apreciar que existe linealidad en las variables, los residuos son independientes entre sí, la varianza es constante y la distribución de los residuos es normal. De manera que los análisis estadísticos que a continuación se presentaran resultan ajustados y válidos.

Así, para verificar las relaciones planteadas en el diagrama de ruta se llevó a cabo un análisis de regresión múltiple de las variables endógenas, procediendo de

derecha a izquierda del diagrama. Se tomaron como significativos aquellos coeficientes con una significancia igual o menor a 0.05.

• Análisis de Regresión:

Tabla N° 10: Coeficiente de Regresión

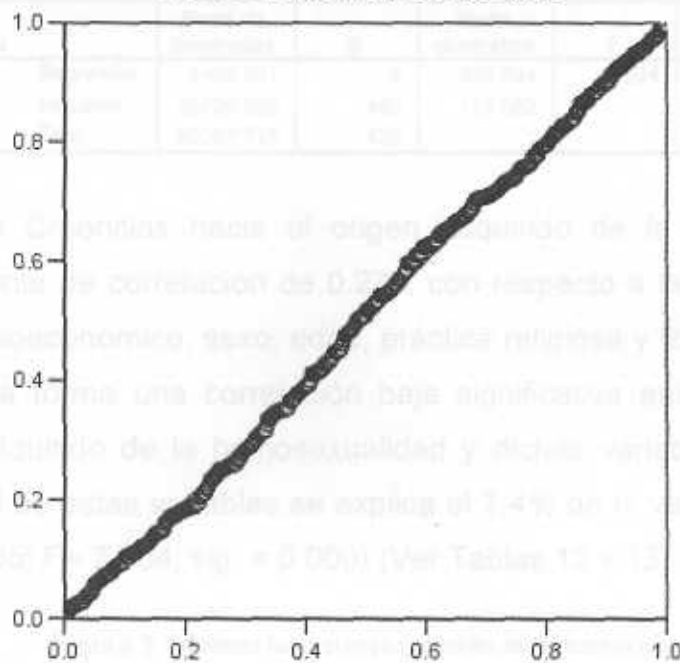
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	.564 ^a	.318	.309	6.68337	1.930

Tabla N° 11: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10241.315	7	1463.045	32.754	.000 ^a
	Residual	21931.723	491	44.667		
	Total	32173.038	498			

Con respecto a la actitud hacia los homosexuales y su relación con la Edad, Practica Religiosa, Sexo, Liberalismo, NSE, Creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad y Creencias hacia el origen natural de la homosexualidad, se obtuvo un coeficiente de correlación múltiple de 0.564, lo que indica una correlación moderada entre las variables, explicándose significativamente el 31,8% de la varianza total de la actitud hacia los homosexuales por la combinación lineal de las variables predictoras implicadas en el modelo de regresión ($R^{2adj} = 0.309$; $F=32,754$; $sig=0.000$)(Ver Tablas 10 y 11).

Figura 2: Actitud Hacia los Homosexuales



Al evaluar el peso de cada una de las variables predictoras sobre la actitud se obtuvo que la variable que la predice significativamente fue Creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad ($\beta = 0.548$; sig. = 0.000); en el sentido de que a mayores actitudes favorables hacia el origen adquirido de la homosexualidad las personas tenderán a presentar actitudes mas desfavorables hacia la homosexualidad. También se encontró que esta variable está determinada por el sexo del participante, donde los hombres poseen una actitud mas favorable hacia los homosexuales que las mujeres ($\beta = -0.097$, sig. = 0.020) (Ver Anexo H)

Tabla N° 12: Coeficientes de regresión

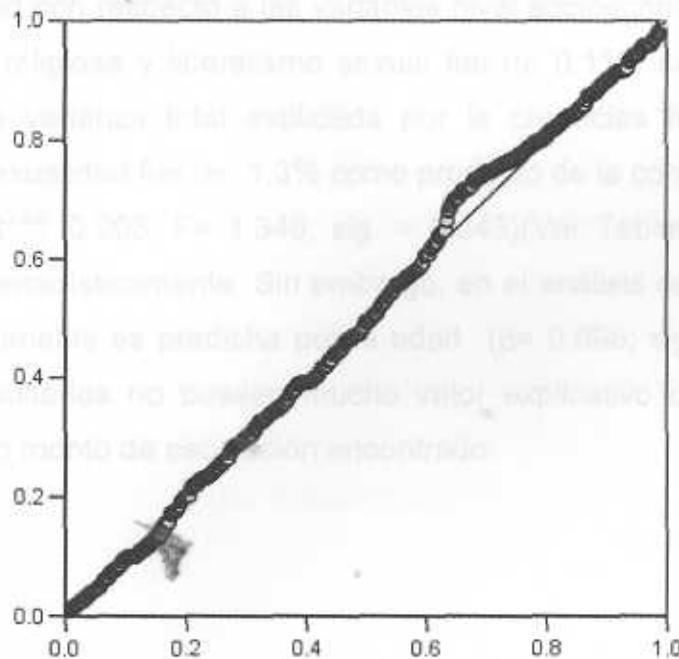
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	.272 ^a	.074	.065	10.63307	1.865

Tabla N° 13: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4468.021	5	893.604	7.904	.000 ^a
	Residual	55739.695	493	113.062		
	Total	60207.715	498			

La Variable Creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad obtuvo un coeficiente de correlación de 0.272, con respecto a la relación con las variables nivel socioeconómico, sexo, edad, práctica religiosa y liberalismo sexual, resultando de esta forma una correlación baja significativa entre las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad y dichas variables. Mediante la combinación lineal de estas variables se explica el 7,4% de la varianza total de la variable (R^{2adj} : 0.065; $F = 7,904$; sig. = 0.000) (Ver Tablas 12 y 13).

Figura 3: Creencias hacia el origen adquirido de la Homosexualidad



Específicamente, se obtuvo que el valor referido a la práctica religiosa ($\beta = 0.229$; sig. = 0.000), indica que es una de las variables que predice significativamente a las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad; de esta forma, a mayor práctica religiosa mayores creencias desfavorables hacia el origen adquirido de la homosexualidad. Adicionalmente, se halló un valor que

señala que el sexo del participante guarda relación con su creencia hacia el origen adquirido de la homosexualidad ($\beta = -0,143$; sig. = 0.003)(Ver Anexo I)

Tabla N° 14: Coeficientes de Regresión

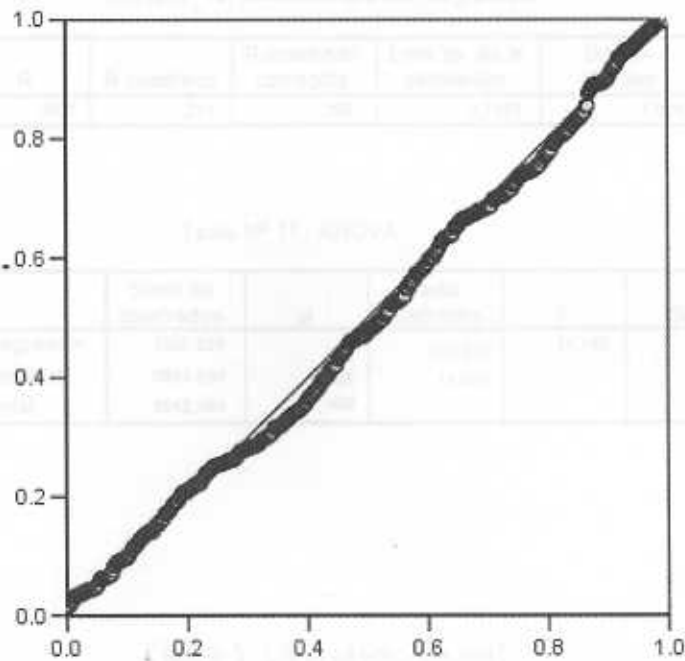
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	.116 ^a	.013	.003	5.14097	2.086

Tabla N° 15: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	177.896	5	35.579	1.346	.243 ^a
	Residual	13029.764	493	26.430		
	Total	13207.659	498			

El coeficiente de correlación múltiple de las creencias hacia el origen natural de la homosexualidad con respecto a las variables nivel socioeconómico, la edad, el sexo, la práctica religiosa y liberalismo sexual fue de 0.116, siendo esta una correlación baja. La varianza total explicada por la creencias hacia el origen natural de la homosexualidad fue de 1,3% como producto de la combinación lineal con las variables (R^{2adj} : 0.003; $F = 1,346$; sig. = 0.243)(Ver Tablas 14 y 15), no siendo significativa estadísticamente. Sin embargo, en el análisis de resultados se encontró que esta variable es predicha por la edad ($\beta = 0.098$; sig. = 0.029) (Ver Anexo J), estos resultados no poseen mucho valor explicativo debido a la no significancia y el bajo monto de asociación encontrado.

Figura 4 : Creencias hacia el origen natural de la homosexualidad



La variable liberalismo sexual obtuvo un coeficiente de correlación múltiple de 0.462 con respecto a las variables edad, práctica religiosa y sexo, por lo que correlación entre estas variables es moderadamente baja, la varianza total explicada de liberalismo sexual por la combinación lineal de edad, práctica religiosa y sexo es de 21.4% (R^{2adj} : 0.209; F = 44.792; sig. = 0.000). Se encontró que los valores referidos a la práctica religiosa (β = -0.170; sig.= 0.000) y el sexo (β = -0.417; sig.= 0.000) (Ver Anexo K) son las que predicen significativamente al liberalismo sexual; de esta manera las personas creyentes no practicantes y de sexo masculino suelen tener un mayor liberalismo sexual.

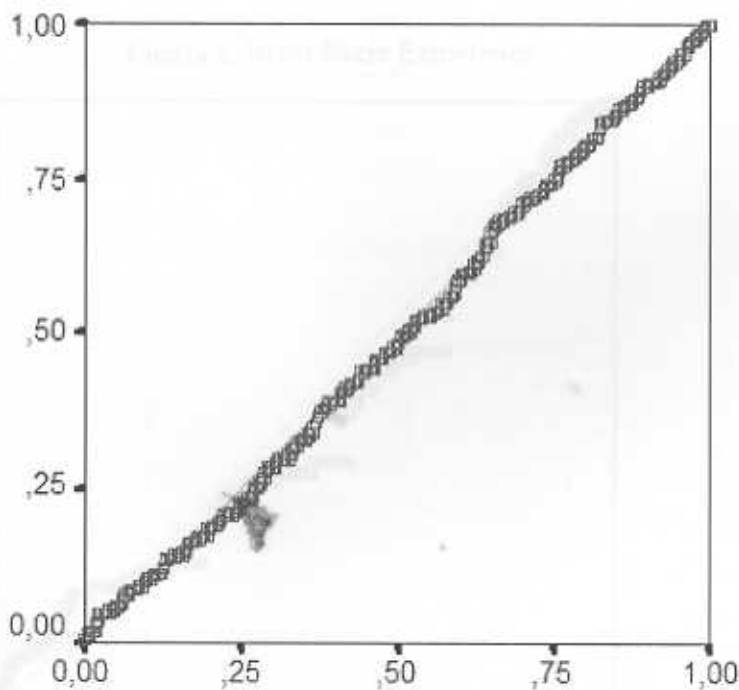
Tabla N° 16: Coeficientes de Regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	,462 ^a	,214	,209	3,7483	1,896

Tabla N° 17: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1887,929	3	629,310	44,792	,000 ^a
	Residual	6954,564	495	14,050		
	Total	8842,493	498			

Figura 5: Liberalismo Sexual



El nivel socioeconómico obtuvo un coeficiente de correlación múltiple de 0,088 con respecto a la variable edad, por lo que la correlación con esta variable

es baja, la varianza total explicada del nivel socioeconómico es de 8% (R^{2adj} : 0.006; $F = 3.900$; sig. = 0.049) (Ver figuras 18 y 19). De el conjunto de variables es la edad la que explica la varianza de una manera significativa ($\beta = 0.088$; sig. = 0.049) (Ver Anexo L). Así, las personas de mayor edad tienden a presentar un nivel socio económico más bajo.

Tabla N°18: coeficientes de regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tp. de la estimación	Durbin-Watson
1	.088 ^a	.008	.006	2.1891	1.598

Tabla N°19: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	18,692	1	18,692	3,900	.049 ^a
	Residual	2381,749	497	4,792		
	Total	2400,441	498			

Figura 6: Nivel Socio Económico

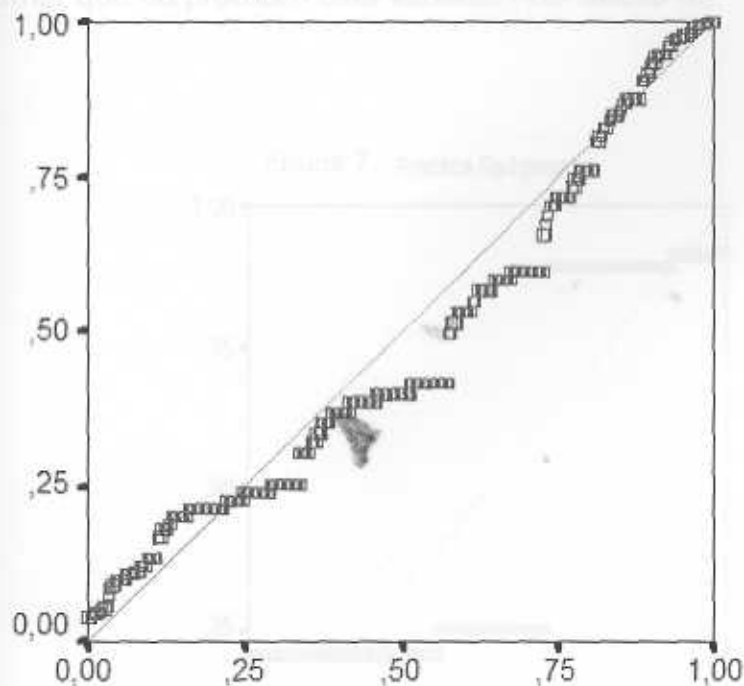


Tabla 20: Coeficientes de Regresión

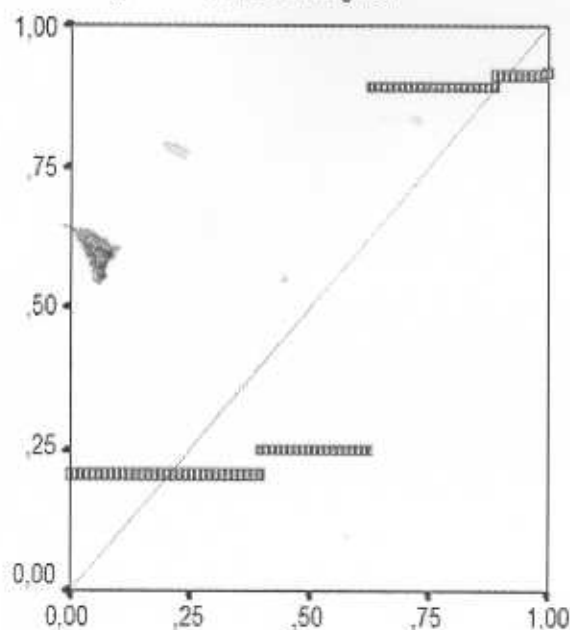
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	,067*	,004	,000	,4849	1,760

Tabla 21: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,527	2	,263	1,120	,327*
	Residual	116,844	496	,235		
	Total	117,170	498			

Con respecto a la Práctica religiosa se encontró una correlación múltiple de 0,061 con respecto a las variables edad y sexo, lo que indica que la correlación con estas variables es baja. La varianza total de la práctica religiosa explicada por ambas variables es de 6,7% (R^{2adj} : 0.000; $F = -1,120$; sig. = 0.327)(Ver Tablas 20 y 21). En el análisis de esta se encuentra que no son significativas, así que se puede afirmar que no predicen esta variable (Ver anexo M).

Figura 7 : Practica Religiosa



En resumen, los resultados de la presente investigación parecieran confirmar en buena medida el modelo propuesto (ver figura 1). De esta manera se encontró, que las actitudes favorables hacia los homosexuales están determinadas por las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad y el sexo. Las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad están influidas a su vez por la práctica religiosa y el sexo de las personas, en tanto que a mayor práctica religiosa y al ser de género masculino se poseerán mayores creencias de que la homosexualidad es adquirida.

El liberalismo sexual está determinado por la práctica religiosa y el sexo, teniendo a sí que a menor práctica religiosa y perteneciendo al sexo masculino se tienen actitudes más liberales. Finalmente se encontró que personas de mayor edad tienden a presentar un nivel socioeconómico mas bajo. En síntesis, el modelo anteriormente propuesto queda de la siguiente manera (Ver Figura 8).



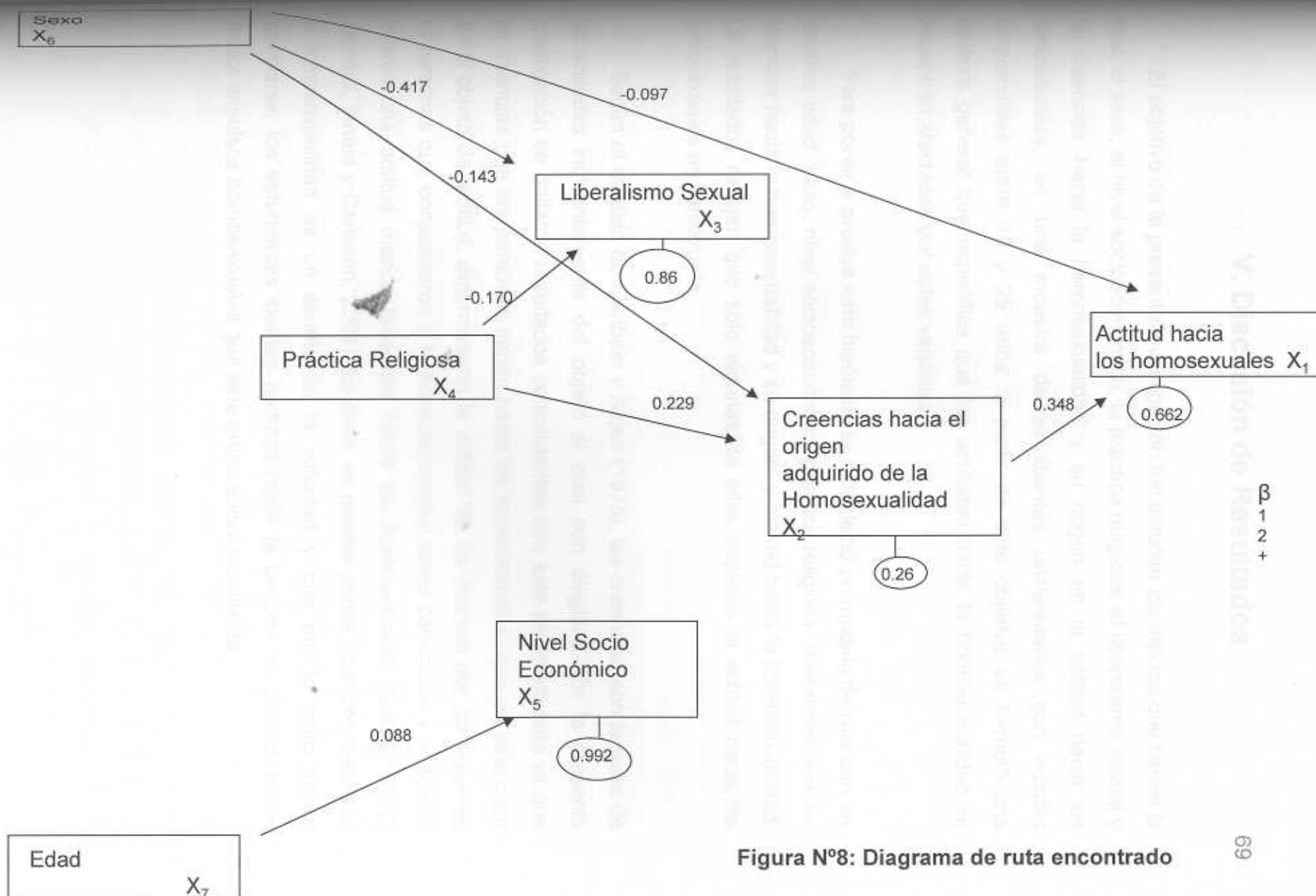


Figura N°8: Diagrama de ruta encontrado

V. Discusión de Resultados

El objetivo de la presente investigación fue estudiar los efectos que tienen la edad, el sexo, el nivel socioeconómico, la práctica religiosa, el liberalismo sexual y las creencias hacia la homosexualidad y su origen en la actitud hacia los homosexuales, en una muestra de estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 18 y 25 años; a partir de este objetivo se formuló una hipótesis general que especifica que las actitudes hacia la homosexualidad se encuentran afectadas por estas variables.

Para poner a prueba esta hipótesis se estableció un modelo de ruta con las variables edad, sexo, nivel socioeconómico, práctica religiosa, liberalismo sexual, creencias hacia la homosexualidad y su origen, y actitud hacia la homosexualidad. Los resultados reflejan que solo algunas de ellas explican la actitud hacia los homosexuales en Venezuela.

Según el modelo de Fishbein y Azjen (1975), las creencias son la base de las actitudes indistintamente del objeto al cual son dirigidas. En la presente investigación se hallaron resultados concordantes con este planteamiento ya que las creencias que las personas tienen hacia los homosexuales, que en este caso son el objeto de actitud, determinaron la actitud de las mismas por consiguiente las personas que consideraron a la homosexualidad como controlada y adquirida tuvieron una actitud menos favorable hacia los homosexuales (Sakalli, 2002; Rhondall, Innala y Carlsson, 2004). Es decir, es posible pensar que por creer que la homosexualidad es un asunto de la voluntad y que por lo tanto puede controlarse, los estudiantes sienten rechazo hacia la pérdida de control de los propios impulsos homosexuales que este grupo social manifiesta.

Es importante destacar que el hecho de que las creencias hacia el origen adquirido sea una de las variables que explica este tipo de actitud no implica que las personas que creen que la homosexualidad posee un origen natural tendrán una mayor aceptación de este grupo social, debido a que estos dos factores constituyentes de las creencias hacia la homosexualidad y su origen fueron tomados como ortogonales, por ende son independientes entre sí y no conforman un continuo, así que el que se considere que la homosexualidad es adquirida y que por consiguiente se rechace o tenga actitudes menos favorables hacia los homosexuales no quiere decir que creyera que esta es innata se tendrían actitudes más favorables.

Otra de las variables con las que se halló relación fue el sexo, teniendo que los hombres presentan actitudes más favorables hacia los homosexuales. Este resultado contradice lo encontrado en la literatura que apuntaba a que el grupo de mujeres sería el que presentaría actitudes favorables hacia los homosexuales por tener visiones menos estigmatizadas (Whitley y Lourdeback, 1997; Vanderstoep y cols, 1998; Smith y Gordon, 1998; España y cols, 2001; Berna y Alfonso, 2002; Sakalli, 2002; Alfonso y cols 2002 y Herek, 2004).

Es posible que los resultados contradictorios que se revelaron en la presente investigación puedan ser adjudicados a características particulares de la muestra. Entre estas características destacan el hecho de que la muestra empleada corresponde a estudiantes universitarios y esto implica que manejan un nivel de discurso más amplio porque comparten el medio con una gran proporción de mujeres, y es posible que los continuos cambios que se han suscitado en el discurso femenino hayan influenciado la visión masculina.

Estos cambios en el discurso sobre el género femenino se han venido dando a raíz de la liberación femenina en los años sesenta, donde un gran grupo de mujeres lucharon por defender sus derechos en la sociedad, por lograr una igualdad, así demandaron el derecho de trabajar en las calles, de decidir cuando

ser madres y de gozar de los privilegios de las mayorías y al mismo tiempo defendieron los derechos de las minorías, dentro de estas minorías se incluían los negros y los homosexuales. Uno de los planteamientos que las mujeres defendían era que se podían realizar conductas sexuales con fines no procreativos (Harris, 1981), este discurso se ha ido propagando y se puede afirmar que actualmente los hombres se encuentran insertos dentro de este discurso. Sin embargo, este hecho no indica que los hombres, aunque tengan un discurso más amplio acerca de la orientación sexual, acepten que su propia orientación sexual.

Es por esto que esta explicación corresponde al por qué los hombres tuvieron actitudes favorables pero no explica el hecho de que las mujeres tuviesen actitudes menos favorables que los hombres en la muestra estudiada. Dentro de la apreciación de las investigadoras en el trabajo de campo se evidenció que muchos de los hombres encuestados percibieron el instrumento como invasivo al pensar que se estudiaría su propia orientación sexual, por ende es posible que los sujetos masculinos respondieran a las encuestas con afirmaciones que dieran una buena impresión de sí mismos. Es decir, que hayan respondido por deseabilidad social, por lo que si hubiese sido posible emplear un instrumento que la controlara la diferencia entre hombres y mujeres no hubiese sido tan marcada.

Es importante destacar que previamente se había planteado que el liberalismo sexual, la práctica religiosa, la edad y el NSE eran determinantes de la actitud hacia los homosexuales. Sin embargo, en la presente investigación los resultados señalan que estas variables no poseen una influencia sobre la misma. Este resultado pudo deberse a las implicaciones de la relación de la actitud hacia los homosexuales con las creencias hacia la homosexualidad y su origen. Tal como se señaló anteriormente las creencias son las más explicativas de la actitud y pueda generar que el resto de los efectos se vean disminuidos.

Por ende se puede suponer que existen otros factores relacionados con las creencias que funcionan como determinantes de la actitud hacia los

homosexuales. Estos factores implicarían un campo mas amplio puesto que no se limitan al origen de la homosexualidad y que de igual manera modificarían a nivel cognitivo las valoraciones favorables o desfavorables que las personas hacen hacia los diferentes objetos. Algunos de estos factores tendrían implicaciones sociales, por ejemplo se podría considerar que se encuentra influenciado por las creencias del valor social de la homosexualidad o las creencias de la función de la sexualidad en la sociedad actual, entre otros.

Con respecto a la variable creencias se halló que a diferencia de la suposición de que esta variable se vería afectada por todos aquellos factores que influenciaran a la actitud, la variable influyente fue la práctica religiosa. En concreto la relación se dio entre el factor creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad y la práctica religiosa.

Es posible sugerir que una razón por la cual este grupo en particular construye una concepción negativa de la homosexualidad es que en general los miembros de la iglesia imparten creencias propias de la religión a sus practicantes que son la base de su religión. Dentro de estas doctrinas existen una serie de creencias que son transmitidas a sus miembros en diferentes ámbitos, entre ellas creencias acerca de la homosexualidad y como ésta debe ser condenada, por ejemplo en algunos versículos de la Biblia católica catalogan a la homosexualidad como una "abominación" (Levítico 18: 22), y como algo "vergonzoso" (Romanos, 1: 24-27).

Dentro de las creencias propias de la religión también se le transmite a los practicantes que la homosexualidad no es innata, basando esta creencia en las enseñanzas de la Biblia acerca de la homosexualidad y la "falta de pruebas científicas concluyentes para dicha teoría" (Davies y Rentzel, 2001, p 40). Por consiguiente si la persona es practicante de una religión que considere algunas conductas sexuales como antinaturales (Mondimore, 1998), tendrá entre sus concepciones que la homosexualidad es adquirida.

Algunas de estas doctrinas son llevadas a acciones, puesto que cada una de las doctrinas de la religión articula con base de sus teorías cada una de sus actividades. En el caso de la homosexualidad se ha encontrado que algunos ministerios se especializan en ayudar a las personas a dejar de ser homosexuales; entre estos está el Ministerio Cristiano de San Rafael en California. Quienes consideran que existe un control que la persona puede ejercer sobre su homosexualidad y que para cambiar esta orientación tienen que lograr que la persona tenga control sobre si mismo como muestra de su voluntad para seguir las enseñanzas de Cristo (Davies y Rentzel, 2001),

El hecho de que estas practicas promuevan el cambio de la homosexualidad a través de las doctrinas y creencias, es un indicador de que posiblemente la práctica religiosa tenga un efecto indirecto sobre la actitud, ya que, si una persona es practicante religiosa y cree que la homosexualidad es una conducta antinatural, adquirida y por lo tanto controlable e intenta cambiarlo será signo de una actitud desfavorable hacia la homosexualidad.

Otro de los aportes de esta investigación es que el hecho de que al afirmar que una persona es practicante de una religión y tiene la creencia de que la homosexualidad es adquirida no es indicativo de que otra persona que no es practicante considere que el origen de la homosexualidad es innato, lo que se puede afirmar es que aquellas personas que sean no practicantes pueden de igual manera tener actitudes desfavorables o favorables hacia los homosexuales sin que esté relacionado con el origen innato o adquirido que creen que tiene la homosexualidad. Es posible que las personas no practicantes posean creencias distintas acerca del origen de la homosexualidad que no fueron medidas con el instrumento utilizado. Así se podría realizar un estudio exploratorio de las creencias en las personas no practicantes, para conocer si existen otro tipo de factores que determinen sus creencias hacia la homosexualidad y su origen.

Así dado el efecto tan importante de los dogmas hubo otros efectos que no se hallaron tal y como lo señalaron otras investigaciones, estos son los efectos del liberalismo sexual, la edad y el nivel socioeconómico. Al ser la práctica religiosa una variable configuradora de las creencias es posible que el efecto de estas variables se encuentre encubierto, es decir, que el efecto de las variables no se ve manifestado en relaciones directas y posiblemente si en aquellas relaciones indirectas.

También se halló que el sexo es otra variable que influye en las creencias que las personas generaran hacia el origen de la homosexualidad, en concreto, se encontró que los hombres tienden a considerar que el origen de la homosexualidad es adquirido. Este resultado abre una brecha de conocimiento en torno a la relación sexo - creencias - actitud, debido a que resulta contradictorio el hecho de que el grupo de hombres; quienes asumen que la homosexualidad es adquirida, hayan sido quienes poseen actitudes mas favorables hacia los homosexuales; teniendo como precedente que la investigación empírica señala que quienes consideren que el origen de la homosexualidad es adquirida tendrían una actitud menos favorable hacia los homosexuales. Se esperaba que la muestra encuestada en esta investigación obtuviese un resultado similar, sin embargo, la muestra masculina creyente del origen adquirido de la homosexualidad tuvo actitudes favorables hacia los homosexuales. Tal como se ha mencionado anteriormente las investigadoras consideran que los hombres encuestados pudieron haber contestado al instrumento por deseabilidad social, posiblemente porque consideraban que su propia sexualidad estaba siendo evaluada.

En cuanto liberalismo sexual, se halló que se veía influenciada por la práctica religiosa, lo que es congruente con lo encontrado en la investigación realizada por Legge (1995), y que guarda relación con el contenido de las doctrinas religiosas. Por consiguiente, las personas practicantes serán menos liberales, porque poseen posturas mas conservadoras hacia cuales conductas sexuales son socialmente aceptadas. Dentro de lo conservador se rechazan

aquellas conductas tales como el sexo casual, el sexo sin compromiso (Díaz y Ron, 1999), considerándolas como un "libertinaje" (Efesios 5: 2-3).

Esta variable también se ve asociada con el sexo, donde los hombres son más liberales que las mujeres, en consonancia con lo reportado en la literatura (Thumin, 1972; Hendrick, Hendrick, Slapion – Foote y Foote, 1986; Okami, Olmstead y Abramson, 1997 y Alfonso, Arnaboldi, Dos Santos, Giraud, Kenigstein y Rodriguez, 2002). Es decir que tal como se dijo en la definición del liberalismo sexual, los modos de pensamientos de los hombres se caracterizan por la recusación y el desinterés por las normas y las tradiciones (Díaz y Ron, 1999).

Se asume como la causa de este resultado el hecho de que la sociedad considera que el hombre es más liberal y por consiguiente se transmite la idea de que al hombre se le permiten conductas sexuales poco conservadoras (Herek, 2000), idea que se ha ido incorporando en los modos de pensar, llevándolos a considerar como aceptables el sexo casual y sin compromiso.

Por ende, dada la incorporación de estas ideas en la sociedad se ha creado un discurso de doble moral con respecto a los roles de genero, en donde por un lado a los hombres se les considera liberales y a las mujeres se les inserta la idea de que deben cumplir un papel sexual que sea aceptado moralmente (Harris, 1981; Herek, 2002).

Por otra parte, se encontró que el liberalismo parece no estar determinado por la edad, hecho que es contradictorio con lo encontrado en la investigación empírica que señala que a mayor edad menos liberales serían las personas (Thumin, 1972; Greeley, 1973). Se puede pensar que los resultados pudieron deberse a características de la muestra estudiada en la presente investigación, en concreto es posible que las edades seleccionadas no resultaran lo suficientemente amplias para detectar diferentes grados de liberalismo, debido a que el rango empleado abarcó principalmente jóvenes de 18 a 25 años, lo cual permitió

identificar que el grupo era liberal por ser joven, y el hecho de no detectar no liberales puede deberse a que no hubo personas de mayor edad que constituyeran la muestra.

En relación a la práctica religiosa se había planteado con anterioridad que esta se encontraría determinada por el sexo y la edad de los participantes, sin embargo, este resultado no fue confirmado en los hallazgos de esta investigación. Tales conclusiones se pueden justificar por las diferencias culturales, es decir, en las investigaciones consultadas para explicar la asociación entre la variable práctica religiosa y sexo se realizaron en muestras de países donde quienes se identifican con una religión, y realizan sus actividades rituales, poseen un alto nivel de compromiso con esta religión (Aldos, Fernández y Suárez 1994; Legge, 1995; Vanderstoep y Green, 1998); tomando en cuenta este hecho se puede sugerir que dentro del área universitaria el que una persona se identifique con las practicas de su religión no depende de que sea hombre o mujer sino del nivel de compromiso que posea la persona con dicha religión. Se podría sugerir para corroborar lo mencionado anteriormente realizar una investigación que permita conocer si el grado de compromiso define la identificación con las actividades de una religión y adicionalmente si el grado de compromiso difiere entre hombres y mujeres.

Por otra parte, al considerar la relación de la edad con el liberalismo sexual, las autoras consideran que los resultados fueron consonantes, es decir, la evidencia empírica no ofrece indicadores concluyentes de la influencia de la edad en la práctica religiosa, sin embargo en el diagrama de ruta propuesto se planteó la hipótesis de que mientras mas edad tuviese la persona más practicaría las actividades relacionadas con la religión. Esta suposición se construyo tomando en cuenta las asociaciones directas que poseía la variable edad sobre las otras variables de interés, como una manera de develar un foco de conocimiento que quizás no había sido encontrado porque no se había cuestionado en otras investigaciones.

Finalmente, el nivel socioeconómico se vio asociado con la edad, así las personas de mayor edad reportaron tener menor nivel socioeconómico. Se puede suponer que las personas de menor edad cuentan aun con el apoyo económico de los familiares, mientras que las personas de mayor edad pueden valerse por si mismos.

En principio, es posible afirmar que los resultados de esta investigación sugieren que los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de México y la Universidad Central de Venezuela presentan una actitud favorable hacia la homosexualidad. Prevalece en los hombres la tendencia a ser liberales, es decir, se les permite en cuanto a sus prácticas sexuales. Y por último, en su gran mayoría, resultaron no ser miembros de alguna religión.

Al considerar las relaciones existentes entre las variables se encontró que la homosexualidad se relaciona con el origen social de la persona, es decir, que los hijos de las familias de mayor nivel social tienden a ser más liberales en cuanto a sus prácticas sexuales, así como los hijos de las familias de menor nivel social tienden a ser más conservadores. Asimismo, se encontró que la homosexualidad se relaciona con el nivel de escolaridad, es decir, que las personas con mayor nivel de escolaridad tienden a ser más liberales en cuanto a sus prácticas sexuales.

Por otra parte, la práctica religiosa y el sexo se relacionan, es decir, que las personas que practican alguna religión tienden a ser más conservadores en cuanto a sus prácticas sexuales, así como las personas que no practican ninguna religión tienden a ser más liberales en cuanto a sus prácticas sexuales.

En cuanto a la relación entre la edad y el nivel socioeconómico, se encontró que las personas de mayor edad tienden a tener un nivel socioeconómico menor que las personas de menor edad.

VI. Conclusiones

Después de una revisión de la literatura se detectó la importancia del estudio de las actitudes hacia la homosexualidad. El objetivo de la presente investigación es estudiar las actitudes hacia los homosexuales en estudiantes universitarios. En este sentido se pretende verificar las relaciones mostradas en un diagrama de ruta para explicar las actitudes hacia los homosexuales, considerando las variables: a) creencias hacia la homosexualidad y su origen; b) liberalismo sexual; c) prácticas religiosas; d) sexo; e) edad y f) nivel socioeconómico.

En principio, es posible afirmar que los resultados de este estudio indican que los estudiantes universitarios encuestados de la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad Central de Venezuela presentan una actitud favorable hacia los homosexuales. Prevalece en los hombres la tendencia a ser liberales, es decir, son más permisivos en cuanto a sus prácticas sexuales. Y por último, en su gran medida, resultaron no ser practicantes de alguna religión.

Al considerar las relaciones planteadas entre las variables se encontró que el componente creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad es el que más predice las actitudes hacia los homosexuales, seguida por el sexo. Específicamente al considerar que la homosexualidad no es aprendida y el de sexo masculino se tendrán actitudes menos favorables hacia los homosexuales.

Por otra parte, la práctica religiosa y el sexo son las que más predicen las creencias hacia el origen adquirido de la homosexualidad. Por ello, las personas que practican las actividades relacionadas con alguna religión y que son de género masculino generaran actitudes desfavorables hacia los homosexuales.

En cuanto al liberalismo sexual, se apreció que los hombres son más liberales hacia la sexualidad en comparación con las mujeres y aquellos

estudiantes que no participan en las actividades de su religión suelen ser más liberales.

Por último, en relación con el nivel socioeconómico se halló que este es predicho por la edad. De esta manera, las personas de mayor edad tienden a presentar un nivel socioeconómico mas bajo en relación con las personas más jóvenes.

Así esta investigación permite conocer que las actitudes desfavorables hacia la homosexualidad son principalmente un producto de las creencias que posean las personas acerca del origen de la homosexualidad. Estas creencias a su vez son influenciadas por la religión haciendo que las personas tiendan a considerar que el origen de la homosexualidad es adquirido y que se desarrollen actitudes desfavorables. Sería importante trabajar con las actitudes que desencadena el creer que la homosexualidad es adquirida, como por ejemplo el considerarla un descontrol de la persona o un libertinaje, para lograr llegar a la actitud que se genera directamente hacia los homosexuales, disminuyendo la asociación que existe entre la valoración poco favorable de la homosexualidad y el considerar que es de origen adquirido.

Es por ello que este estudio tiene importantes implicaciones sociales ya que considera información que facilita la explicación de la percepción que se tiene hacia el grupo social que conforman los homosexuales, a medida que el conocimiento acerca de cómo se forman las actitudes y que elementos la predicen aumenten, se alcanzará un mayor control de las mismas y se podrá disminuir la intolerancia y otras tendencias negativas que tienen algunos miembros de la sociedad hacia este grupo.

VII. Limitaciones y Recomendaciones

Se puede mencionar como limitación metodológica la medición de la variable práctica religiosa, en este sentido, se pudo haber obtenido un puntaje más objetivo, es decir, una medida de la práctica religiosa que permita tener un conocimiento amplio de esta variable para conocer el nivel de practica de la persona y no solo clasificarla en dos factores. Es por ello que para futuras investigaciones se recomienda un estudio detallado de esta variable con el fin de conocer los componentes que la conforman y elaborar una mejor escala para su medición. Por ejemplo se podría construir un instrumento que considere las diversas actividades que implica el identificarse con una religión y el grado de compromiso asociado a estas.

También es importante señalar que debido a la poca disposición de los estudiantes y las escuelas para responder las escalas, en las diferentes sesiones los estudiantes se mostraron renuentes a contestar las encuestas porque tenían actividades curriculares o extracurriculares que realizar o porque se sintieron agotados o poco interesados y adicionalmente muchos de los docentes negaron el espacio para administrar las encuestas. Por ello se tuvo que recurrir a la aplicación de las escalas de manera masiva y poco monitoreada, hecho que dificultó la posibilidad de aclarar las dudas que pudieran surgir con respecto a los instrumentos. Se sugiere realizar esfuerzos por sensibilizar a los directores de escuelas y estudiantes para que se facilite el proceso de recolección de datos proporcionándoles material informativo acerca de las implicaciones que pueden tener los obstáculos en el acceso a la muestra para una investigación.

Adicionalmente debido a que no se hallaron resultados concluyentes con relación a las creencias acerca del origen de la homosexualidad en las personas no practicantes se sugiere importante realizar una investigación exploratoria con esta muestra a fin de determinar sus creencias hacia este grupo social.

Se debe destacar la importancia de la replicación de este estudio utilizando un mayor rango de edad para poder apreciar las diferencias en los grados de actitud y de liberalismo que en esta investigación no se hallaron y que se adjudican al rango de edad empleado en esta investigación ya que se considera poco amplio como para detectar las posibles diferencias.

Es recomendable realizar una investigación similar a esta empleando un instrumento que incluya la medición de la deseabilidad social, debido a que se encontraron algunos hallazgos contradictorios con respecto a la actitud hacia los homosexuales y las creencias del origen de la homosexualidad. En concreto se destacó el que los hombres consideraron que la homosexualidad era adquirida y manifestaron actitudes favorables hacia la homosexualidad. Con relación a este resultados las autoras consideraron la posible influencia de la deseabilidad social, es decir, los hombres pudieron haber dado estas respuestas al sentir que se estaba evaluando su propia sexualidad.

También se podría realizar una investigación para estudiar que otros factores de las creencias poseen influencia sobre las actitudes hacia los homosexuales, con el fin de determinar si son de igual importancia para la predicción de la actitud hacia los homosexuales como lo fue el origen.

Por último, sería interesante estudiar el diagrama de ruta propuesto en otros grupos sociales, tales como estudiantes de bachillerato, técnicos, otros profesionales e inclusive personas con poca o ninguna instrucción académica para ver si los resultados son los mismos que los obtenidos en la presente investigación, puesto que el grupo estudiado posee unas características particulares que podrían hacer poco generalizables.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, D., Arnaboldi, M., Dos Santos, C., Giraud, F., Kenigstein, J. y Rodríguez, M (2002). *Influencia del género, la edad y la religión sobre la actitud hacia la permisividad sexual*. Trabajo de Psicología Social no publicado. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Allport, G.W. (1935). Attitudes En C. Murchinson, (Ed); *A handbook of social psychology*. Worcester; Mass. University Press.
- Arraíz, M. y Santander, L. (2000). *Estudio epidemiológico de los trastornos del desarrollo en niños de edad escolar de nivel socioeconómico medio-bajo*. Trabajo de Grado sin publicar. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.
- Atenci6, A., Estrada, G., G6mez, G., Marambio, O., Medina, E., Sousa, T., Urdaneta, J., Webel, S. (2000). *Estudio descriptivo de relaci6n entre pr6ctica religiosa y actitud hacia la sexualidad en adolescentes de ambos sexos, en edades comprendidas entre 15-19, estudiantes del 6rea metropolitana inscritos para el a6o acad6mico 1999-2000*. Trabajo de Psicología Social no publicado. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.
- Berkman, C. y Zinberg, G. (1997). Homophobia and heterosexism in social workers. *Social Work*, 42 ,319- 334.
- Berna, J., Alfonso, S., (2002). *Influencia del perceptor, los roles sexuales, el autoritarismo, la orientaci6n religiosa y el contacto social con un homosexual sobre la actitud hacia la homosexualidad en hombres y*

mujeres. Trabajo de Psicología Social no publicado. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.

Calatayud, S., Hernández, M., Ortiz, I., Rodríguez, Y., y Villarroel, R. (2004). *Influencia de la autoestima, el locus de control y el sexo sobre los estilos amorosos de una muestra de estudiantes universitarios entre 18 y 23 años*. Trabajo de Psicología Social sin publicar. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.

Castañeda, M. (1999) *La experiencia homosexual "para comprender la homosexualidad desde dentro y desde afuera"*. México: Paidós

Contribuciones a la Deontología de la Investigación en Psicología. Publicaciones UCAB (2002).

Davies, B., y Rentzel, L., (2001). *Dejando atrás la homosexualidad: nueva libertad para hombres y mujeres*. Ecuador: Exodus Latinoamérica.

Davis, J. (1975). *Análisis elemental de encuesta*. Mexico: Trillas.

De Abreu, E., Horrillo, A. y Balbás, C. (1990). *Estudio descriptivo de la actitud hacia el amor, en una muestra de sujetos de ambos sexos, diferentes edades y niveles socioeconómicos*. Trabajo de Psicología Social no publicado. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Díaz, M. y Ron, V. (1999). *Homofobia y actitudes hacia las personas con SIDA. Un modelo de análisis de ruta*. Trabajo de Grado de Licenciatura sin publicar. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

- España, A., Guerrero, A., Farré, J. Canella-Soler, J. y Abós, R. (2001). La homofobia en el medio universitario. Un estudio empírico. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 57, 41 – 54.
- Finol, O., Hernandez, L., Rizzuti, E. (1994). *Relación existente entre la actitud sexual, género, edad y nivel socioeconómico en un grupo de estudiantes de la UCAB*. Trabajo de Grado de Licenciatura sin publicar. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.
- Fishbein, M. (1967). *Reading in attitude theory and measurement*. New York: John Wiley and sons.
- García- Pelayo, R. (1987). *Diccionario Larousse de la lengua española*. Buenos Aires: Larousse.
- Greeley, A. (1973). The sexual revolution among catholic clergy. *Review of religious Research*, 14, 91-100.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. (4ta ed). México: Mc Graw
- González, L. (2003). *La orientación sexual*. (1ra ed). Mexico: Paidós.
- Harbour, W. (1985). *El pensamiento conservador argentino: Grupo editor Iationamericano*. Colección Temas.
- Harding, D., Jencks, C. (2003). Changing attitudes toward premarital sex. *Public Opinion Quarterly*, 67, 211-226
- Harris, M., (1981). *La cultura norteamericana contemporánea: una visión antropológica*. Madrid: Alianza.

- Hendrick, S., Hendrick C., Slapion – Foote, M., y Foote, F. (1985). Gender differences in sexual attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 8, 1630-1642.
- Herek, G. (2000). The psychology of sexual prejudice. *American Psychology Society*, 9, 19-22.
- Herek, G. (2004). Beyond homophobia: Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Journal of NSRC*, 1, 6-24.
- Hestorni, A. (2002). Differences between jewish – israeli and arab – israeli college students in attitudes toward date selection and sex relations. *Personal Relationships*, 9, 507-517.
- Hurley, B. (2004). Analyzing attitudes toward homosexuality over time. *Papeles de conferencia, American Sociological Association; Annual Meeting*, Philadelphia, 1 – 18.
- Izquier, C. y López, A. (1998). *Relación entre la practica religiosa, el autoritarismo y el humor depresivo con el deseo sexual en adultos jóvenes*. Trabajo de Psicología Social no publicado. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Llamas, R. (1998). *Teoría torcida: Prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Legge, J. (1995). Explaining jewish liberalism in the EEUU: An exploration of socioeconomic, religiousian comunal living variables. *The University Social Science Quarterly*, 76, 124 – 141.

- Mathews, C., Selvidge, M., Fisher, K. (2005). Addictions counsellors' attitudes and behaviour toward gay, lesbian, and bisexual clients. *Journal of Counseling and Development*, 83, 57-65.
- Mondimore, F. (1998). *Una historia natural de la homosexualidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Morales, F., (1999). Actitudes. En J. Morales., C. Huici, M. Moya., E., Gaviria., M. López., E. Nouvilas. (Eds). *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Negy, C., y Eisenman, R. (2005). A comparison of african american and white college students' affective and attitudinal reactions to lesbian, gay, and bisexual individuals: An exploratory study. *Journal of Sex Research*, 42, 291-298.
- O'Higgins, J. (1985). Opción y actos sexuales: una entrevista con Michel Foucault. En: G. Steiner, y R. Boyers, (Eds.) *Homosexualidad: Literatura y política*. Madrid: Alianza.
- Okami, P., Olmstead, R. y Abramson, P. (1997). Sexual experiences en early childhood 18-years longitudinal data from the UCLA family lifestyles proyect. *The Journal of Sex Research*, 34,339-347
- Pereira, S. y Rodríguez, M. (1996). *Representación social de la muerte en adolescentes a los diecinueveavos de edad y de nivel socioeconómico alto y bajo*. Trabajo de Grado de Licenciatura sin publicar. Escuela de Psicología. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.
- Rhondall, G., Innala, S., Carlsson, M. (2004). Issues and innovations in nursing practice. Nurses' attitudes towards lesbians and gay men. *Journal of Advanced Nursing*, 47, 386-392.

- Robles, J. (2000). *Introducción al análisis de ruta*. Caracas: Venezuela
- Rodrigues, A. (1976). *Psicología social*. (1ª ed). México: Trillas.
- Sakalli, N. (2002). Application of the attribution value model of prejudice to homosexuality. *Journal of Social Psychology*, 142 (2), 264-271.
- Sierra, R. (1981). *Ciencias sociales: Análisis estadístico y modelos matemáticos*. España: Paraninfo.
- Smith, M., Gordon, R. (1998). Personal need for structure and attitudes toward homosexuality. *Journal of Social Psychology*, 138, 83-87.
- Steffens, M., y Wagner, C. (2004). Attitudes toward lesbians, gay men, bisexual women, and bisexual men in Germany. *Journal of Sex Research*, 41, 137-149.
- Thumin, F. (1972). The relation of liberalism to sex, age, academic field and college grades. *Journal of Clinical Psychology*, 28, 160-164.
- Valera, R., 1995). *Santa Biblia*. Brazil: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Vanderstoep, S., y Green, C. (1998). Religiosity and homonegativism: A path-analytic study. *Basic and Applied Social Psychology*, 9, 135-147.
- Wulf, J., Prentice, D. y Hansum, D. (1984). Religiosity and sexual attitudes and behavior among evangelical christian singles. *Review of Religious Research*, 26, 119-131.

ANEXO A
ANEXOS

ESCALA DE ACTITUD HACIA HOMOSEXUALES (ESPAÑA Y COLS, 2001)

ESCALA DE ACTITUD HACIA HOMOSEXUALES (ESPAÑA Y COLS, 2001)

Escala de Actitud Hacia los Homosexuales
(España, A., Guerrero, A., Farré J., Canella-Soler, J., Abós, R.)

Rodea el número que escojas según el grado de acuerdo o desacuerdo con los siguientes enunciados (1 es el máximo acuerdo y 7 es el máximo desacuerdo). No dejes preguntas en blanco: No hay respuestas buenas ni malas. Tus respuestas son confidenciales.

	De Acuerdo						En Desacuerdo
1.- Pienso que ver una película o un libro con contenido erótico – sexual podría ser algo entretenido.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Sería agobiante para mí que la gente pensara que estoy interesado/a por el sexo oral.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Me parece entretenida la idea de participar en una experiencia sexual en grupo.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Me resulta excitante tener una relación sexual coital	1	2	3	4	5	6	7
5.- No es humillante la idea de sentirme atraído/a físicamente por personas de mi propio sexo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Casi todo el material erótico me produce náuseas.	1	2	3	4	5	6	7
7.- No me agradaría ver una película erótica (de contenido sexual).	1	2	3	4	5	6	7
8.- Siento náuseas pensando que puedo ver una película en la que aparezca masturbándose una persona de mi mismo sexo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Es muy excitante imaginar prácticas sexuales poco comunes.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Probablemente sería excitante acariciar mis genitales	1	2	3	4	5	6	7
11.- Me sentiría molesto/a si mi mejor amigo/a de mi mismo sexo me confesara su deseo sexual por mí.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Creo que un/a homosexual podría ser perfectamente un alto cargo público, por ejemplo, un ministro o presidente de gobierno	1	2	3	4	5	6	7
13.- Me sentiría fracasado/a como padre /madre si un hijo o hija mío fuese homosexual.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Es un error tratar a los/las homosexuales como personas psicológicamente enfermas.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Estaría incomodo/a en presencia de Homosexuales.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Una correcta educación sexual debería incluir información sobre la homosexualidad, y debería impartirse en los colegios.	1	2	3	4	5	6	7
17.- Me molestaría tener sueños eróticos en los que yo mantuviera relaciones homosexuales.	1	2	3	4	5	6	7
18.- Una pareja entre homosexuales no entra	1	2	3	4	5	6	7

dentro de mi concepto de pareja.							
19.- Me sentiría cómodo en una discoteca de "ambiente". (con clientes mayoritariamente homosexuales)	1	2	3	4	5	6	7
20.- Esconder mi homosexualidad me ayudaría a triunfar social y profesionalmente.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO D

1. ESCALA DE LIBERTAD PARA SEXUAL (DÍAZ, M. Y RIVERA, V., 1999)

Escala de Liberalismo Sexual
(Díaz, M. y Ron, V., 1999)

Instrucciones:

A continuación se le presentan una serie de afirmaciones a las que deberá responder de acuerdo a la categoría de respuestas distribuida a continuación:

CA: Completamente de acuerdo
A: Acuerdo

D: Deseo de
CD: Completamente en desacuerdo

1. El sexo sin amor no es satisfactorio
2. Una relación que dure solo una noche puede ser muy exitosa
3. Es aceptable tener sexo con diferentes personas durante la vida
4. Para mí es muy extraño antes a una persona por poder después el sexo casual
5. Para tener una buena relación sexual las personas deberían convertirse bien una a la otra
6. Tendré relaciones sexuales con una persona sola

	CA	A	D	CD
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

ANEXO B

ESCALA DE LIBERALISMO SEXUAL (DÍAZ, M. Y RON, V., 1999)

Escala de Liberalismo Sexual
(Díaz, M. y Ron, V., 1999)

Instrucciones:

A continuación se le presentan una serie de afirmaciones a las que deberá responder de acuerdo a la categoría de respuestas planteadas a continuación:

CA: Completamente de acuerdo
A: Acuerdo

D: Desacuerdo
CD: Completamente en desacuerdo.

	CA	A	D	CD
1.- El sexo sin amor no es satisfactorio				
2.- Una relación que dura solo una noche puede ser muy excitante.				
3.- Es excitante tener sexo con diferentes personas durante la vida				
4.- Para mi es importante amar a una persona para poder disfrutar el sexo con ella.				
5.- Para tener una buena relación sexual dos personas deberían conocerse bien una a la otra.				
6.- Tendría relaciones sexuales con una persona en la primera cita.				

ESCALA DE NIVEL SOCIOECONÓMICO (ADAPTACIÓN MÉNDEZ CASTELLANOS)

Escala Graffar de Nivel Socioeconómico (Alfaro y Castellanos)

1. Marque con una "X" la profesión que mejor describa la de su padre o madre, según las categorías indicadas a continuación:

1. ☐ Profesión universitaria o la equivalente de la misma en los países latinoamericanos, con el grado de licenciado o equivalente.
2. ☐ Profesiones técnicas especializadas, tales como ingeniería, arquitectura, medicina, etc., con el grado de licenciado o equivalente.
3. ☐ Ejercicios de profesión universitaria o técnica de menor grado, tales como profesor de enseñanza secundaria, etc.
4. ☐ Oficios especializados.
5. ☐ Oficios no especializados.

2. Marque con una "X" el nivel de instrucción de su padre, según las categorías indicadas a continuación:

1. ☐ Instrucción universitaria o su equivalente.
2. ☐ Instrucción secundaria completa (bachillerato y estudios superiores).
3. ☐ Instrucción secundaria incompleta.
4. ☐ Instrucción primaria completa o secundaria.
5. ☐ Analfabeto.

ANEXO C

ESCALA DE NIVEL SOCIOECONÓMICO (GRAFFAR, ADAPTACIÓN MÉNDEZ CASTELLANOS)

1. ☐ Resultado de la profesión del propietario, independiente de su nivel de instrucción.
2. ☐ Los ingresos provienen de una profesión, ganancia o sueldo.
3. ☐ Los ingresos de un sueldo, es decir, una remuneración estable por un trabajo mensual o anual, generalmente pagado mensualmente o quincenalmente.
4. ☐ El ingreso consiste en un sueldo fijo, es decir, una remuneración por servicios o por día.
5. ☐ El ingreso proviene de la ejecución de trabajos ocasionales, tales como el alquiler de un local o donaciones de objetos personales.

3. Marque con una "X" cuáles son las condiciones de vivienda de su familia:

1. ☐ Una casa o un apartamento nuevo o en buenas condiciones.
2. ☐ Un alojamiento de categoría intermedia, tal como un apartamento de la categoría, aunque las condiciones de construcción y materiales sean buenas.
3. ☐ Un alojamiento con ciertas deficiencias, tal como un apartamento viejo, es decir, una casa o parte de una casa, o apartamento viejo, con algunas deficiencias.
4. ☐ Vivienda con serios defectos, tales como un apartamento viejo, con algunas deficiencias.
5. ☐ Rancho o vivienda con condiciones similares a las anteriores.

Escala Graffar de Nivel Socioeconómico
(Méndez y Castellanos)

1.- Indique con una "X" la profesión que corresponde al jefe de la familia según las categorías indicadas a continuación:

- 1.- ☐ Profesión universitaria o su equivalente. Se incluyen en este grupo empresarios o comerciantes de alto nivel.
- 2.- ☐ Profesiones técnicas especializadas. Ejercicio profesional en alguna de las menciones del ciclo diversificado. Se incluyen profesionales gerenciales medios.
- 3.- ☐ Empleados sin profesión universitaria o técnica definida. Se incluyen los pequeños comerciantes.
- 4.- ☐ Obreros especializados.
- 5.- ☐ Obreros no especializados.

2.- Marque con una "X" el nivel de instrucción de la madre, según las categorías indicadas a continuación:

- 1.- ☐ Instrucción universitaria o su equivalente.
- 2.- ☐ Instrucción secundaria completa (bachillerato y escuelas técnicas)
- 3.- ☐ Instrucción secundaria incompleta.
- 4.- ☐ Instrucción primaria completa/incompleta.
- 5.- ☐ Analfabeta.

3.- Indique con una "X" cual es la fuente de ingreso de la familia.

- 1.- ☐ Resultado de la inversión en empresas, entidades financieras, negocios o fortuna heredada o adquirida.
- 2.- ☐ Los ingresos consisten en honorarios profesionales, ganancias o beneficios.
- 3.- ☐ Los ingresos es un sueldo, es decir, una remuneración calculada sobre una base mensual o anual, generalmente pagada mensual o quincenalmente.
- 4.- ☐ El ingreso consiste en un salario fijo, es decir, una remuneración calculada por semana o por día.
- 5.- ☐ El ingreso proviene de la ejecución de trabajos ocasionales, la relación de tareas a destajo o donaciones de origen público o privado.

4.- Indique con una "X" cuales son las condiciones de vivienda de su familia.

- 1.- ☐ Una casa o un apartamento muy lujoso, que ofrece las máximas comodidades.
- 2.- ☐ Un alojamiento de categoría intermedia, que sin querer ser tan lujoso como el de la categoría anterior es espacioso, muy cómodo y en óptimas condiciones sanitarias.
- 3.- ☐ Un alojamiento con buenas condiciones sanitarias, en espacio reducido, es decir, una casa o parte de una casa o apartamento modesto. Se incluyen los apartamentos del banco obrero INAVI.
- 4.- ☐ Vivienda con ambientes espaciosos o reducidos con deficiencias en algunas condiciones sanitarias.
- 5.- ☐ Rancho o vivienda con condiciones sanitarias muy deficientes.

Instrucciones

Este cuestionario tiene una finalidad diagnóstica y no se pretende a continuación dar un diagnóstico. Los datos que se obtengan serán utilizados únicamente con fines de investigación y no se darán a conocer a ninguna persona. Los datos serán tratados de forma confidencial y no se darán a conocer a ninguna persona. Los datos serán tratados de forma confidencial y no se darán a conocer a ninguna persona.

1. Edad (en años): _____

2. Sexo:

a) Masculino: _____

b) Femenino: _____

3. Nivel de escolaridad:

a) Primaria: _____

b) Secundaria: _____

c) Tercera: _____

Anexo D

INSTRUMENTO EN SU VERSIÓN DEFINITIVA (HERNÁNDEZ Y ORTÍZ, 2007)

Instrucciones

Lea con atención cada una de las preguntas que se le presentan a continuación. Los datos que son pedidos son estrictamente confidenciales y con fines de investigación, por lo que son relevantes para asegurar la fiabilidad de los resultados. Asegúrese de no dejar ninguna respuesta en blanco y de responder con la mayor sinceridad posible.

1.- Edad (en años): _____

2.- Sexo:

a- Masculino _____

b- Femenino _____

3.-Práctica Religiosa:

Identificación religiosa: _____

a- Creyente practicante _____

b- Creyente no practicante _____

Instrucciones

Marca con una equis (x) aquella alternativa que mejor se correspondan con tu grado de acuerdo o desacuerdo con los enunciados referidos a la homosexualidad en el continuo que se presentan a continuación, donde 7 es el máximo de acuerdo y 1 es el máximo desacuerdo. No dejes preguntas en blanco: tus respuestas buenas ni malas. Tus respuestas son confidenciales.

	Completamente Completamente en acuerdo en desacuerdo						
Se sentiría molesto/a si mi mejor amigo/a de mi mismo sexo me confesara su deseo sexual por mí.	1	2	3	4	5	6	7
Creo que un/a homosexual podría ser fácilmente un alto cargo público, por ejemplo, un ministro o presidente de gobierno.	1	2	3	4	5	6	7
Se sentiría fracasado/a como padre /madre si un hijo mío fuese homosexual.	1	2	3	4	5	6	7
Estaría incomodo/a en presencia de homosexuales.	1	2	3	4	5	6	7
Se molestaría tener sueños eróticos en los que yo tuviera relaciones homosexuales.	1	2	3	4	5	6	7
Una pareja de homosexuales no entra dentro de mi concepto de pareja.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad va en contra de lo socialmente aceptado.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad se relaciona con traumas de la infancia.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad divide a los miembros de la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad es una condición natural.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad es una enfermedad incurable.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad limita la posibilidad de tener hijos.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad está determinada por la biología.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad se desarrolla por el estilo de vida.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad no debería de tener instalaciones públicas.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad es un producto del desarrollo cerebral.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad es una condición adquirida.	1	2	3	4	5	6	7

La homosexualidad se da en jóvenes indecisos.	1	2	3	4	5	6	7
La homosexualidad en adultos es signo de madurez.	1	2	3	4	5	6	7

Instrucciones:

A continuación se le presentan una serie de afirmaciones a las que deberá responder de acuerdo a la categoría de respuestas planteadas a continuación:

CA: Completamente de acuerdo

D: Desacuerdo

A: Acuerdo

CD: Completamente en desacuerdo.

	CA	A	D	CD
1.- El sexo sin amor no es satisfactorio				
2.- Una relación que dura solo una noche puede ser muy excitante.				
3.- Es excitante tener sexo con diferentes personas durante la vida				
4.- Para mi es importante amar a una persona para poder disfrutar el sexo con ella.				
5.- Para tener una buena relación sexual dos personas deberían conocerse bien una a la otra.				
6.- Tendría relaciones sexuales con una persona en la primera cita.				

Instrucciones

1.- Indique con una "X" la profesión que corresponde al jefe de la familia según las categorías indicadas a continuación:

- 1.- ☐ Profesión universitaria o su equivalente. Se incluyen en este grupo empresarios o comerciantes de alto nivel.
- 2.- ☐ Profesiones técnicas especializadas. Ejercicio profesional en alguna de las menciones del ciclo diversificado. Se incluyen profesionales gerenciales medios.
- 3.- ☐ Empleados sin profesión universitaria o técnica definida. Se incluyen los pequeños comerciantes.
- 4.- ☐ Obreros especializados.
- 5.- ☐ Obreros no especializados.

2.- Marque con una "X" el nivel de instrucción de la madre, según las categorías indicadas a continuación:

- 1.- ☐ Instrucción universitaria o su equivalente.
- 2.- ☐ Instrucción secundaria completa (bachillerato y escuelas técnicas)
- 3.- ☐ Instrucción secundaria incompleta.
- 4.- ☐ Instrucción primaria completa/incompleta.
- 5.- ☐ Analfabeta.

3.- Indique con una "X" cual es la fuente de ingreso de la familia.

- 1.- ☐ Resultado de la inversión en empresas, entidades financieras, negocios o fortuna heredada o adquirida.
- 2.- ☐ Los ingresos consisten en honorarios profesionales, ganancias o beneficios.
- 3.- ☐ Los ingresos es un sueldo, es decir, una remuneración calculada sobre una base mensual o anual, generalmente pagada mensual o quincenalmente.
- 4.- ☐ El ingreso consiste en un salario fijo, es decir, una remuneración calculada por semana o por día.
- 5.- ☐ El ingreso proviene de la ejecución de trabajos ocasionales, la relación de tareas a destajo o donaciones de origen público o privado.

4.- Indique con una "X" cuales son las condiciones de vivienda de su familia.

- 1.- ☐ Una casa o un apartamento muy lujoso, que ofrece las máximas comodidades.
- 2.- ☐ Un alojamiento de categoría intermedia, que sin querer ser tan lujoso como el de la categoría anterior es espacioso, muy cómodo y en óptimas condiciones sanitarias.
- 3.- ☐ Un alojamiento con buenas condiciones sanitarias, en espacio reducido, es decir, una casa o parte de una casa o apartamento modesto. Se incluyen los apartamentos del banco obrero INAVI.
- 4.- ☐ Vivienda con ambientes espaciosos o reducidos con deficiencias en algunas condiciones sanitarias.
- 5.- ☐ Rancho o vivienda con condiciones sanitarias muy deficientes.

Table 1. Descriptive Statistics

Componente	Valores de 1991		
	Media	N. de	Desviación
1	2.075	15.000	0.800
2	1.922	15.000	0.800
3	2.031	15.000	0.800
4	2.000	15.000	0.800
5	2.000	15.000	0.800
6	2.000	15.000	0.800

Table 2. Results



ANEXO E

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LOS
HOMOSEXUALES DE ESPAÑA Y COLS (2001) VALIDADA.

Varianza Total explicada

Componente	Valores iniciales		
	Total	% de Varianza	% Acumulado
1	2,073	34,549	34,549
2	1,097	18,286	52,834
3	,831	13,848	66,683
4	,740	12,333	79,015
5	,666	11,095	90,110
6	,593	9,890	100,000

Scree Plot

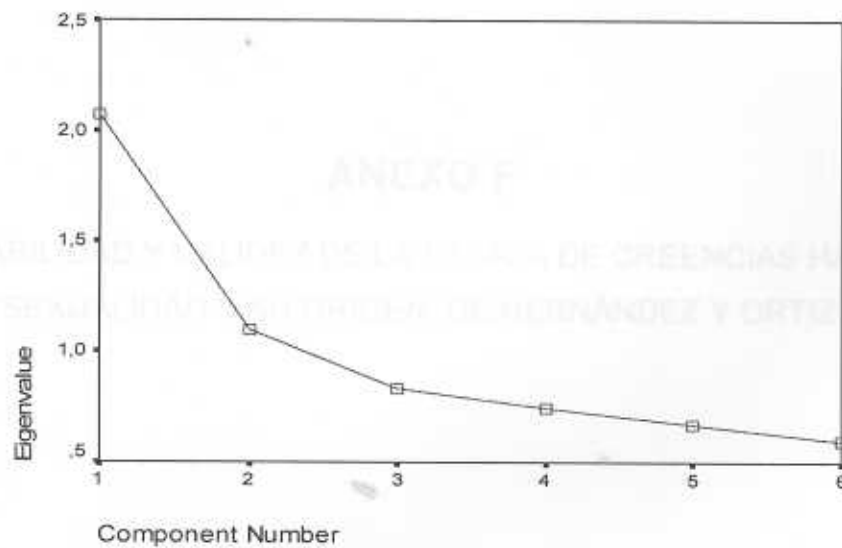


Tabla 1. Datos de la muestra.

Componente	Muestra total			Muestra de control		
	Nº	%	Nº	Nº	%	Nº
1	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
2	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
3	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
4	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
5	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
6	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
7	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
8	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
9	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
10	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
11	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
12	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
13	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
14	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%
15	2.128	24.87%	24.87%	2.128	24.87%	24.87%

ANEXO F

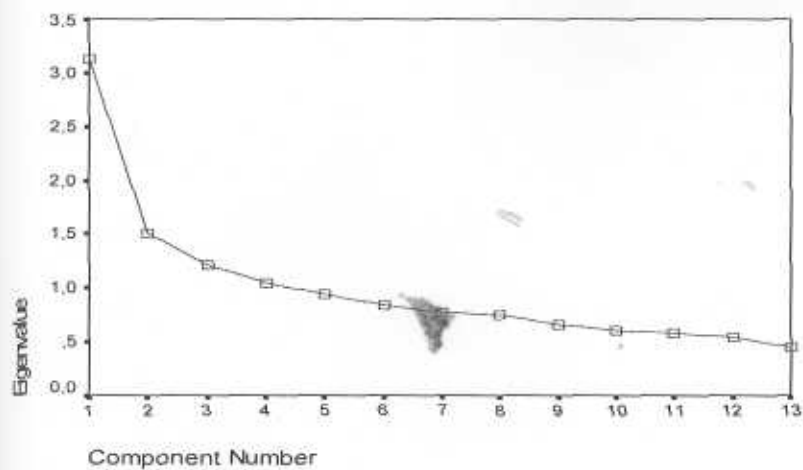
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA DE CREENCIAS HACIA LA HOMOSEXUALIDAD Y SU ORIGEN DE HERNÁNDEZ Y ORTIZ (2007)



Varianza Total Explicada

Componente	Valores iniciales			Rotación de sumas cuadráticas		
	Total	% de Varianza	% Acumulado	Total	% De Varianza	% Acumulado
1	3,129	24,070	24,070	3,057	23,513	23,513
2	1,507	11,593	35,663	1,580	12,150	35,663
3	1,205	9,266	44,929			
4	1,043	8,023	52,952			
5	,935	7,194	60,146			
6	,839	6,456	66,602			
7	,776	5,966	72,568			
8	,741	5,703	78,271			
9	,654	5,034	83,305			
10	,609	4,686	87,992			
11	,573	4,407	92,399			
12	,537	4,134	96,533			
13	,451	3,467	100,000			

Scree Plot



Matríz Rotadã

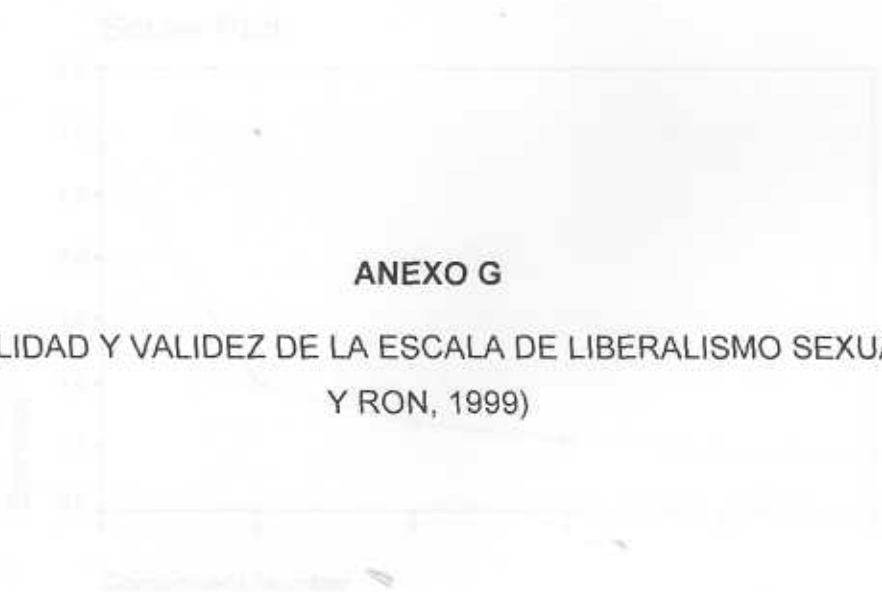
	Component	
	1	2
PC1	,504	1,760E-02
PC2	,640	,128
PC3	,491	5,596E-02
PC4	-,389	,556
PC5	,269	,564
PC6	,457	5,367E-02
PC7	,113	,687
PC8	,582	7,354E-02
PC9	,585	,186
PC10	6,126E-02	,626
PC11	,531	-,110
PC12	,683	-,021
PC13	,523	,119

ANEXO G

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL ALCOHOL
 (1990)

Tabla 1. Características de la muestra

Característica	Total (N = 100)		
	N	%	Intervalo de confianza
1. Sexo			
2. Edad			
3. Nivel de estudios			
4. Ocupación			
5. Estado civil			
6. Religión			
7. Etnia			



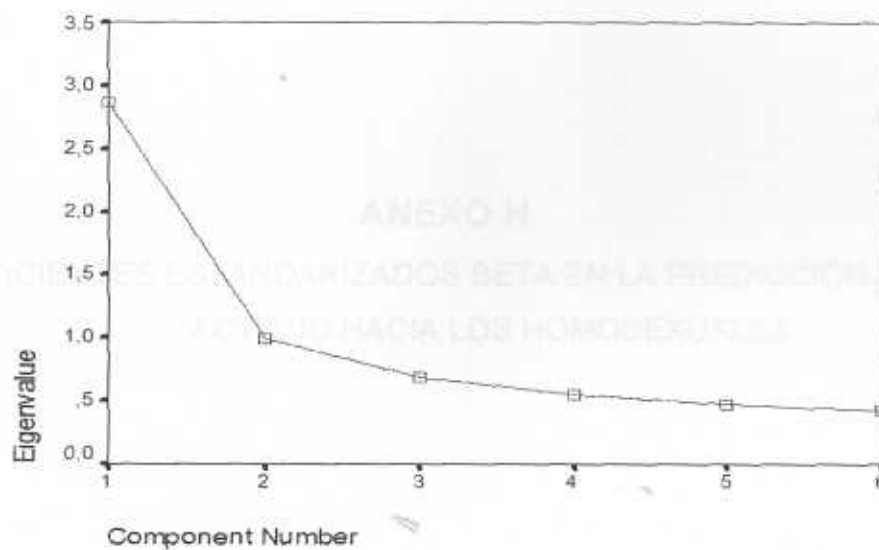
ANEXO G

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA DE LIBERALISMO SEXUAL (DIAZ Y RON, 1999)

Varianza Total Explicada

Componente	Valores iniciales		
	Total	% de Varianza	% Acumulado
1	2,869	47,822	47,822
2	,989	16,468	64,310
3	,683	11,380	75,690
4	,555	9,242	84,932
5	,481	8,025	92,957
6	,423	7,043	100,000

Scree Plot



Variable	Coeficiente estandarizado		Coeficiente estandarizado		t	p
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4		
Constante	-1.324	-1.324	-1.324	-1.324	-1.324	.171
Edad	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Sexo	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Religión	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Educación	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Estado civil	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Profesión	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Idioma	.001	.001	.001	.001	.001	.999
País	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Región	.001	.001	.001	.001	.001	.999
Urbanidad	.001	.001	.001	.001	.001	.999

ANEXO H

COEFICIENTES ESTANDARIZADOS BETA EN LA PREDICCIÓN DE LA
ACTITUD HACIA LOS HOMOSEXUALES

Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error tip.	Beta		
1	(Constante)	12.623	3.585		3.521	.000
	edad	.020	.147	.005	.138	.890
	sexo	-1.652	.707	-.097	-2.337	.020
	practica	-.464	.647	-.028	-.716	.474
	nse	-.222	.137	-.061	-1.619	.106
	liberali	-.051	.080	-.027	-.634	.527
	creen1	.401	.029	.548	14.044	.000
	creen2	-.015	.059	-.010	-.252	.801

Cuadro 1

Variable	Modelo 1		Modelo 2		F	Sig.
	B	SE	B	SE		
Constante	1.200	.300	1.100	.250	4.500	.000
Variable 1	.500	.100	.450	.080	16.000	.000
Variable 2	.300	.120	.250	.100	4.000	.000
Variable 3	.100	.150	.050	.120	0.167	.657

ANEXO I

COEFICIENTES ESTANDARIZADOS BETA EN LA PREDICCIÓN DE LAS
CREENCIAS HACIA EL ORIGEN ADQUIRIDO DE LA HOMOSEXUALIDAD

Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	-44.281	5.318		8.326	.000
edad	-.325	.233	-.061	-1.397	.163
sexo	-3.328	1.114	-.143	-2.987	.003
practica	5.199	1.002	.229	5.186	.000
nse	-.090	.218	-.018	-.412	.680
liberali	-.146	.128	-.056	-1.141	.254

Cuadro 4

Variable	Coeficientes de regresión		Constante	F	Sig.
	B	Desviación estándar	B		
Constante	4.438	2.679		5.345	.033
Edad	.216	.154	.714	2.155	.033
Sexo	.145	.038	-.005	3.666	.000
Religión	.254	.088	-.005	2.837	.002
Etnia	.001	.164	.000	1.070	.312
Sexualidad	.122	.100	.078	1.138	.257

ANEXO J

COEFICIENTES ESTANDARIZADOS BETA EN LA PREDICCIÓN DE LAS
CREENCIAS HACIA EL ORIGEN NATURAL DE LA HOMOSEXUALIDAD

Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	8.096	2.571	3.149	.002
	edad	.246	.112	.098	.029
	sexo	-.345	.539	-.032	.523
	practica	-.054	.485	-.005	.912
	nse	.107	.106	.046	.312
	liberali	-.032	.062	-.026	.605

ANEXO K

COEFICIENTES Y ESTANDARIZADOS EN LA PREDICCIÓN DEL
LIBERALISMO SOCIAL

Cuadro 1

Variable	Coeficiente de correlación		Coeficiente de determinación	F	Sig.
	R	R ²			
Liberalismo sexual	0.411	0.169	1.00	1.00	0.00

ANEXO K

COEFICIENTES ESTANDARIZADOS BETA EN LA PREDICCIÓN DEL
LIBERALISMO SEXUAL

Coeficiente

Modelo		coeficientes no estandarizados		coeficiente estandarizado	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,760	,972		5,927	,000
	EDAD	9,411E-02	,048	,088	1,975	,049

ANEXO L

COEFICIENTES ESTIMATIZADOS DE LA PREDICCIÓN DEL NIVEL
SOCIOECONÓMICO

Coeficiente

Modelo	coeficientes no estandarizados		coeficiente estandarizados	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1					
	(Constant)	5,760	,972	5,927	,000
	EDAD	9,411E-02	,048	1,975	,049

ANEXO M

COEFICIENTES ESTANDARIZADOS BETA EN LA PREDICCIÓN DE LA
PRÁCTICA RELIGIOSA

Coeficientes

Modelo		coeficientes no estandarizados		coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,336	,218		1,540	,124
	SEXO	6,862E-02	,046	,067	1,495	,135
	EDAD	,000	,011	-,001	-,022	,983