AA 9522

TESIS
PCC 2006
F 4
v.1

**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO**
**HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**
**ESPECIALIZACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA COMUNITARIA**

# INDICADORES DE EXPRESIVIDAD EMOCIONAL E INTENSIDAD AFECTIVA DEL MÉTODO RORSCHACH

Trabajo de Investigación presentado por:

Elsa M. FERNÁNDEZ

Como un requisito parcial para obtener el título de
Especialista en Psicología Clínica Comunitaria

Profesor Guía:

Juan C. ROMERO

Caracas, Abril 2006

A Dios y a mi ángel terrestre, María Angelina, mi mami,
quienes me dieron las fuerzas y apoyo necesario para
llegar al final de este difícil camino.

# AGRADECIMIENTOS

- Primero que nada, a mi tutor Juan Carlos Romero, quien con sus atinadas recomendaciones me ha servido de guía para llegar al final de este largo camino.
- A los cadetes de la Escuela Naval de Venezuela quienes de forma incondicional se prestaron para participar en el presente estudio.
- A la Lic. Sonia Gutiérrez y al Lic. Aknaton Matute, quienes de forma desinteresada colaboraron con la aplicación y corrección del Test de Rorschach.
- A la Lic. Rosira Hernández B. y Lic. Ana Padilla encargadas de la traducción de los instrumentos.
- A la Lic. Katherine Gómez y Lic. Verloisse Herrera, psicólogos que forman parte del Servicio de Psicología de la Escuela Naval de Venezuela, por colaborar en el estudio refiriendo los cadetes para ser participantes del estudio y contestando los cuestionarios.
- A mi familia por prestar el apoyo necesario.
- Al Lic Manuel Llorens, por su orientación a nivel metodológico y estadístico.
- Finalmente, al Comandante de Cuerpo de Cadetes CN. Pedro Carrillo Carrillo, por autorizar que los cadetes participen en el estudio como muestra.

# INDICE DE CONTENIDO


INTRODUCCIÓN 1

MARCO TEÓRICO 3

I. La Emoción 3

II. Modelos Teóricos 6

III El Proceso Emocional 10

IV Expresividad Emocional 12

V. Las Cinco Dimensiones de la Expresividad 14

VI Intensidad Afectiva 17

VII. Expresividad Emocional y Personalidad 21

VIII Expresividad Emocional y Cultura 24

IX Proyección y Métodos Proyectivos 27

X Método Rorschach 29

X. 1 Estudios de Validación del Método Rorschach 31

X.2 Sistema Comprehensivo de J. E. Exner 32

XI Expresividad Emocional y Método Rorschach 38

XII. Sistema Comprehensivo de Exner y Errores de Calificación 40

XIII. El Color y la Expresividad Emocional 41

MÉTODO 43

I. Planteamiento del Problema 43

II. Formulación del Problema 44

III. Objetivos de la Investigación 44

III.1 Objetivo General 44

III.2 Objetivos Específicos 45

IV. Hipótesis 45

IV.1 Hipótesis General 45
IV.2 Hipótesis Específicas 46
V. Definición de Variables 48
VI Tipo de Investigación 51
VII Diseño de Investigación 52
VIII Método de Análisis de los Datos 55
IV Población y Muestra 56
V Instrumentos 57
V.1 El Cuestionario de Expresividad de Berkeley (The Berkeley Expressivity Questionnaire, Gross y John, 1997) 57
V.2 Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad (Gross y John, 1998) 59
V. 3 Affect Intensity Measurement: AIM (Larsen, 1984) 60
V.4 Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos 62
VI Procedimiento 63
ANÁLISIS DE LOS DATOS 66
I. Confiabilidad Interevaluadores 66
II. Distribución de las Medidas de Expresividad 67
III. Relación entre las Medidas de Expresividad 76
IV. Distribución de los Resultados del Método Rorschach 77
V. Análisis de la Relación Entre las Variables 79
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 151
I. Confiabilidad Interevaluadores 151
II. Relación entre las Medidas de Expresividad 151
III. Descripción de la Muestra 152
IV. Asociación entre Variables 158
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 171
LIMITACIONES 175
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 176
ANEXO A Instrumentos de evaluación empleados 179
ANEXOB Coeficientes de confiabilidad de división por mitades 191

ANEXO C Coeficientes de Correlación entre las medidas criterio 196
ANEXO D Estadísticos Descriptivos del Método Rorschach 201
ANEXO E Resumen de Resultados del Análisis Estadístico 209
ANEXO F Gráficos de dispersión de los códigos de contenido Art, Fi, Hh, Na 248
ANEXO G Gráficos de dispersión de los códigos especiales 251

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Promedio de los niveles de acuerdo interevaluadores de los códigos del Método Rorschach. 66
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los resultados de la Medida de Intensidad Afectiva y la Escala de las Cincos Dimensiones de Expresividad. 67
Tabla 3. Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 70
Tabla 4. Estadísticos descriptivos de los resultados del Cuestionario de Expresividad 73
Tabla 5. Resultados de las Proporciones 78
Tabla 6. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Cromático y las Medidas Criterio. 80
Tabla 7. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Cromático y las Medidas Criterio. 81
Tabla 8. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Acromático y las Medidas Criterio. 82
Tabla 9. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Acromático y las Medidas Criterio. 82
Tabla 10. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción FC:CF+C y las Medidas Intensidad del Impulso. 84
Tabla 11. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y la Proporción FC:CF+C. 84

Tabla 12. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Medida de Intensidad Afectiva y la Proporción FC:CF+C. 84
Tabla 13. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Proporción FC:CF+C. 84
Tabla 14. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción SumC':SumpondC y las Medida de Enmascaramiento. 85
Tabla 15. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Proporción SumC':SumpondC. 85
Tabla 16. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Medida de Intensidad Afectiva y la Proporción SumC':SumpondC. 86
Tabla 17. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y la Proporción SumC':SumPondC. 86
Tabla 18. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Afectividad y las Medidas Criterio. 87
Tabla 19. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Afectividad y las Medidas Criterio. 87
Tabla 20. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y el Índice de Erlebnistypus. 89
Tabla 21. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, la Medida de Intensidad Afectiva y el Índice de Erlebnistypus. 89
Tabla 22. Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y el Índice de Erlebnistypus. 89
Tabla 23. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la

Constelación DEPI y Intensidad Afectiva. 90
Tabla 24. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI , la Medida de Intensidad Afectiva y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 90
Tabla 25. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 91
Tabla 26. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos. 91
Tabla 27. Coeficientes de Correlación de Spearman entre CP y las Medidas Criterio. 92
Tabla 28. Coeficientes de Correlación de Spearman entre CP y las Medidas Criterio. 92
Tabla 29. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 92
Tabla 30. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 92
Tabla 31. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos. 92
Tabla 32. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Puntajes Z y las Medidas Criterio. 94
Tabla 33. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Localización y las Medidas Criterio. 95
Tabla 34. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Puntajes Z y las Medidas Criterio. 95
Tabla 35. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Localización y las Medidas Criterio. 96
Tabla 36. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de

Movimiento y las Medidas Criterio. 100
Tabla 37. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Movimiento y las Medidas Criterio. 100
Tabla 38. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Reflejos y las Medidas Criterio. 102
Tabla 39. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Movimiento y las Medidas Criterio. 102
Tabla 40. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio. 103
Tabla 41. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio. 104
Tabla 42. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio. 104
Tabla 43. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Número de Respuestas Complejas y las Medidas Criterio. 106
Tabla 44. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Número de Respuestas Complejas y las Medidas Criterio. 107
Tabla 45. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Figura Humana y las Medidas Criterio. 108
Tabla 46. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Figura Humana y las Medidas Criterio. 109
Tabla 47. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:Hd+(H)+(Hd) y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos. 111
Tabla 48. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:Hd+(H)+(Hd) y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 112
Tabla 49. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:Hd+(H)+(Hd) y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 112
Tabla 50. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:Hd+(H)+(Hd) y la Intensidad del Impulso. 112

Tabla 51. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de figura animal y las Medidas Criterio. 114
Tabla 52. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Fgura Animal y las Medidas Criterio. 114
Tabla 53. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Xy y An y las Medidas Criterio. 117
Tabla 54. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Xy y An y las Medidas Criterio. 117
Tabla 55. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Hx, Art, Ay, Bl, Bt, Cg y Fi y las Medidas Criterio. 119
Tabla 56. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Hx, Art, Ay, Bl, Bt, Cg y Fi y las Medidas Criterio. 120
Tabla 57. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio. 121
Tabla 58. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio. 121
Tabla 59. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y puntaje Zd y las Medidas Criterio 122
Tabla 60. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y puntaje Zd y las Medidas Criterio. 123
Tabla 61. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Coeficiente Lambda y el Número de Respuestas y las Medidas Criterio. 125
Tabla 62. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio. 125
Tabla 63. Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Aislamiento y las Medidas Criterio. 127
Tabla 64. Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio. 127
Tabla 65. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 128
Tabla 66. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la

Proporción a:p y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Medida de Intensidad Afectiva. 129
Tabla 67. Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos. 129
Tabla 68. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y la Expresividad Negativa. 129
Tabla 69. Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Proporción de Calidad Formal Ordinaria y Superior y las Medidas Criterio. 131
Tabla 70. Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Proporción de Calidad Formal Ordinaria y Superior y las Medidas Criterio. 132
Tabla 71. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y las Medidas Criterio. 134
Tabla 72. Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos. 134
Tabla 73 Distribución de los protocolos de quienes presentaron valores extremos en las variables criterio. 137

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión de los resultados de la Medida de Intensidad Afectiva. 67
Figura 2. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Confianza Expresiva medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 68
Figura 3. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 68
Figura 4. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 69
Figura 5. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 69
Figura 6. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de

Enmascaramiento medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 70
Figura 7. Gráfico de Dispersión del resultado de la Expresividad Total medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 71
Figura 8. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 72
Figura 9. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 72
Figura 10. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley. 73
Figura 11. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Confianza Expresiva medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes. 74
Figura 12. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Enmascaramiento medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes. 74
Figura 13. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes. 75
Figura 14. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes. 75
Figura 15. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes. 76
Figura 16. Gráfico de dispersión entre las respuestas C y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. 81
Figura 17. Gráfico de dispersión entre las respuestas FC' y la Intensidad del Impulso medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la

Expresividad. 83
Figura 18. Gráfico de Dispersión de la Relación entre la proporción SumC':SumpondC y el Enmascaramiento Medido Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los psicólogos. 86
Figura 19. Gráfico de Dispersión de la Relación entre la Proporción Afectiva y la Intensidad Afectiva. 87
Figura 20. Histograma de la Proporción Afectiva. 88
Figura 21. Gráfico de Dispersión de la relación entre las respuestas globales y la Expresividad Negativa. 96
Figura 22. Gráfico de Dispersión de la relación entre las respuestas globales y la Intensidad del Impulso. 97
Figura 23. Gráfico de Dispersión de la Relación entre las Respuestas de Detalle Usual y la Expresividad Negativa. 98
Figura 24. Gráfico de Dispersión de la Relación entre las Respuestas de Detalle Usual y la Intensidad del Impulso. 98
Figura 25. Gráfico de Dispersión de la Relación entre el puntaje Zf y la Intensidad del Impulso Medido Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos. 99
Figura 26. Gráfico de Dispersión de la Relación entre el puntaje Zf y la Confianza Expresiva Medida Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos. 99
Figura 27. Gráficos de Dispersión de la Relación entre las respuestas m y la Dimensión de Expresividad Negativa. 101
Figura 28. Gráfico de Dispersión de la Relación entre las respuestas Fr y la Dimensión de Confianza Expresiva. 102
Figura 29. Gráficos de Dispersión de la Relación entre la Calidad Formal Superior y el Enamascaramiento y la Expresividad Negativa. 105
Figura 30. Gráficos de Dispersión de la Relación entre la MQ Sin forma y la Confianza Expresiva, y entre la MQu y el Enamascaramiento. 105
Figura 31. Gráfico de Dispersión de la Relación entre las respuestas Par y el

Enmascaramiento. 106

Figura 32. Gráfico de dispersión de la relación entre el N° de respuestas complejas y la Intensidad Afectiva. 107

Figura 33. Gráfico de dispersión de la relación entre el N° de respuestas complejas y la Confianza Expresiva medida mediante en Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos. 107

Figura 34. Gráficos de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido H y la Intensidad Afectiva, y entre el contenido Hd y la confianza expresiva; esta última medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 109

Figura 35. Gráficos de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido (Hd) y la Expresividad Negativa, y entre el contenido (Hd) y la intensidad del impulso; medidas mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 110

Figura 36. Gráfico de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido (Hd) y la Expresividad Negativa medida con el Cuestionario Berkeley de Expresividad. 110

Figura 37. Gráfico de dispersión de la relación entre la proporción H:(H)+Hd+(Hd) y la intensidad del impulso medida a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 113

Figura 38. Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido (A) y la Expresividad Negativa medida a través del Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos. 115

Figura 39. Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido (Ad) y el Enmascaramiento medido a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Expresividad Negativa medida mediante el Cuestionario de

Intensidad del Impulso y la Expresividad Positiva, ambas medidas mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.
Figura 50. Gráfico de dispersión de la relación entre la Proporción X+% y la Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.
Figura 51. Gráfico de dispersión de la relación entre el Índice PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.
Figura 52. Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.
Figura 53. Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
Figura 54. Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

# RESÚMEN

Se trata de un estudio cuantitativo cuyo objetivo es establecer la relación entre los resultados del Método Rorschach, empleando Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como método de análisis de los datos arrojados, y las medidas criterio de expresividad emocional e intensidad afectiva en una muestra de cadetes de sexo masculino de la Escuela Naval de Venezuela. Para ello se estableció la relación entre diferentes medidas de Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva y los códigos de calificación del Método Rorschach. Se utilizó como instrumentos para estimar las variables el Cuestionario de Expresividad de Berkeley, la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad de Gross y Jhon, la Medida de Intensidad Afectiva de Larsen y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos. Entre los hallazgos más resaltantes destaca el hecho de que la mayoría de los códigos de Afectividad del Sumario Estructural, los determinantes de color cromático y acromático no presentaron correlaciones significativas con las medidas criterio. Entre los códigos que presentaron relaciones significativas con las variables criterio destacan los contenidos H y Ad, el Índice de Depresión, el puntaje Zd, X+% y el Índice de Aislamiento.

Palabras claves: Expresividad Emocional, Intensidad Afectiva, Método Rorschach

# INTRODUCCIÓN

Desde el momento en que Herman Rorschach utilizó sus manchas de tinta como técnica para aproximarse a la comprensión de la estructura de la personalidad, se ha visto sometido a un sin numero investigaciones, destinadas a determinar su validez como instrumento de evaluación e identificar el sistema de corrección más adecuado. A partir de dichas investigaciones surgieron en sus inicios cinco sistemas principales de aproximación al Método Rorschach, diseñados por Klopfer, Rappaport, Schafer, Hertz, Piotrowski y Beck; pero a consecuencia de sus diferentes bases teóricas la posibilidad de comparación de resultados arrojados por estos sistemas se ha visto limitada.

También dichos sistemas han sido criticados por carecer de un adecuado proceso de validación. Como respuesta a este problema John E. Exner (1978) diseñó su Sistema Comprehensivo y lo sometió a un fuerte proceso de validación con un amplio número de sujetos de diferentes contextos, edades y niveles socioeconómicos, convirtiéndolo en uno de los sistemas que despiertan más confianza entre los usuarios del Método Rorschach.

A pesar de los esfuerzos de John E. Exner por crear un sistema de aproximación e interpretación universal, es decir, aplicable a diferentes culturas y países, los estudios en países latinos han reflejado resultados que llevan a analizar con cuidado su aplicabilidad. En este sentido se encuentra una baja proporción de respuestas cromáticas y escasa receptividad al estímulo emocional (Ephraim, 1996). Estos hallazgos resultan contrarios al estereotipo que define a los latinos como emocionalmente expresivos, afectivos y receptivos.

Ephraim (1996) en su estudio titulado: "Características Psicológicas de Habitantes de Caracas según el Sistema Comprehensivo del Rorschach" encontró nuevamente dichos resultados. Esto conduce a plantearse la necesidad de estudiar a

fondo cómo se reflejan las variables Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva en el Método Rorschach, empleando el Sistema Comprehensivo de Exner para codificar las respuesta, con lo que se trata de discriminar si los resultados hasta la fecha obtenidos en diferentes estudios apuntan hacia el cuestionamiento de la interpretación de los datos arrojados por el Método.

El presente estudio se plantea como objetivo aproximarse a dicho análisis comparando diferentes medidas de Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva con los resultados del Método Rorschach, para ello se empleó como muestra a jóvenes cadetes de la Escuela Naval de Venezuela. Este estudio proveerá datos acerca de cuáles indicadores del Método Rorschach resultan mejores para predecir expresividad emocional y sus dimensiones en la población de cadetes.

Se considera que al igual que en los demás contextos, en el medio militar la expresión emocional y su regulación juegan un importante papel en el proceso de ajuste del sujeto, pues se ha observado en las diferentes consultas al Servicio de Psicología que el cadete que muestra un inadecuado control emocional presenta fallas en su desempeño en las diferentes áreas en las que es evaluado. Por esta razón, resulta de utilidad contar con una medida fiable de dicha variable para poder evaluar a los nuevos cadetes y predecir, con un reducido margen de error, la probabilidad de que presenten a futuro problemas en su adaptación al medio, permitiendo a los psicólogos tratantes generar estrategias destinadas a prevenir que esto ocurra, buscando con esto que el cadete se ajuste al sistema militar más eficazmente.

La presente investigación permitirá no sólo verificar los indicadores de expresión emocional que están presentes en el Método Rorschach, sino también aportará la adaptación y validación de dos cuestionarios que evalúan dicha variable, de modo que la Institución contará con dos medidas a utilizar para explorar en los cadetes su expresividad emocional. También permitirá aproximarse a la descripción del comportamiento de las variables expresividad emocional e intensidad afectiva en la población de cadetes de la Institución.

# MARCO TEÓRICO

## *I. La Emoción*

Las emociones son elementos psicológicos de los que todos hablamos pero resulta difícil definir y delimitar los procesos psicológicos que implica. En general, el término emoción se deriva del latín *e* = fuera y *movere* = mover; en este sentido es un fenómeno psicológico que induce movimiento o acción en el individuo, por consiguiente, presenta un carácter motivacional y es un elemento importante para dirigir la conducta del sujeto.

Una definición tradicional de emoción es "estado de ánimo producido por impresiones de los sentidos, ideas o recuerdos que con frecuencia se traduce en gestos, actitudes u otras formas de expresión" (Pinillos, 1975, p. 551 c. p. Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002), en este concepto se introduce la estimulación como parte del proceso emocional, es decir, la emoción no solo activa y orienta la conducta sino también es una respuesta a un estímulo tanto interno como externo al organismo.

Duffy (1934; c. p. Cofer y Appley, 1990) examinó las diversas definiciones de emoción creadas hasta su época y concluyó que de ellas sólo dos elementos eran sólidos y relevantes, los demás eran términos inexactos; uno es el tipo de estimulación y otro es la intensidad de reacción. Basándose en su análisis ofreció un concepto que considera más completo:

> La emoción es… un ajuste hecho ante una condición estimulante de tal tipo, que ajuste implique un cambio notable en el nivel de energía. Como otra conducta, implica interpretar la situación y responde a las situaciones. Y las divisiones clasificatorias se derivan en emociones particulares, como el miedo y la ira, a partir de la conducta manifiesta buscadora de meta o del conjunto para la respuesta (Duffy, 1941, p. 292; c. p. Cofer y Appley, 1990).

De acuerdo a dicha definición la emoción presenta un componente motivacional y uno adaptativo; motivacional porque dirige la conducta hacia una meta en particular, mientras que la estimulación emocional es una especie de indicador para el sujeto de que es necesario realizar un reajuste de energía y comportamiento.

Ahora bien a la hora de definir el concepto de emoción no se puede dejar de lado los clásicos aportes de Charles Darwin, quien resaltó la importancia de las variables biológicas, así como de la universalidad de las características expresivas típicas de distintas emociones; también destacó las funciones de la emoción, dándoles una connotación adaptativa, la cual no sólo implica la sobrevivencia al medio sino también el ajuste al contexto social, pues reconoció el papel que juegan en la comunicación interpersonal.

Otro aporte relevante es el de James, quien intentó identificar un perfil psicofisiológico particular para cada emoción. Además con James se inicia el estudio de la emoción desde el punto de vista procesal, dando pie a los aportes de Arnold, quien propone la necesaria existencia de un proceso cognitivo previo a la ocurrencia de una emoción (Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002).

Todo esto llevó a considerar las emociones como elementos activadores de la conducta y como medios de comunicación y de adaptación, con un componente aprendido, conductual y uno biológico genéticamente establecido. De este modo, la mayoría de los autores aceptan que la emoción se manifiesta mediante una triada: activación fisiológica, conducta expresiva y sentimientos subjetivos; sin embargo, no existe acuerdo sobre cómo se organizan y relacionan (Lang, 1995; c. p. Palmero, Fernández-Abascal, Martínez, 2002), elementos que deben ser tomados en cuenta a la hora de elaborar una definición.

Kleinginna y Kleinginna (1981 c. p, Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002) realizaron un estudio documental destinado a recopilar todas las definiciones de emoción y elaborar, en base a ellas, una que contemple todas las dimensiones y componentes involucrados en el concepto; de este modo definieron la emoción como:

> Un complejo conjunto de interacciones entre factores subjetivos y objetivos, mediadas por sistemas neuronales y hormonales que: a) pueden dar lugar a experiencias afectivas como sentimientos de activación,

> agrado – desagrado; b) generar procesos cognitivos tales como efectos preceptuales relevantes, valoraciones y procesos de etiquetado; c) generar ajustes fisiológicos..., y d) dar lugar a una conducta que es frecuentemente, pero no siempre, expresiva, dirigida hacia una meta y adaptativa" (Kleinginna y Kleinginna, 1981, p. 355; c. p, Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002).

Otra concepción del término emoción es considerarla como un proceso multidimensional episódico que, elicitado por la presencia de algún estímulo o situación interna o externa, que ha sido evaluado y valorado como potencialmente capaz de producir desequilibrio en el organismo, genera cambios o respuestas subjetivas, cognitivas, fisiológicas y motor expresivas, los cuales están íntimamente relacionados con el mantenimiento del equilibrio, es decir, con la adaptación de un organismo a las condiciones específicas del medio ambiente cambiante (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A).

Finalmente una definición similar a la anterior es la planteada por Reeve (2003), quien enuncia que las emociones son fenómenos subjetivos, fisiológicos, motivacionales y comunicativos, de corta duración que nos ayudan a adaptarnos a las oportunidades y desafíos que enfrentamos durante situaciones importantes de la vida. Conjuga los componentes subjetivo, biológico, funcional y expresivo dentro de una reacción coherente para una situación provocadora, en donde el componente subjetivo implica la vivencia emocional y la conciencia de emoción, el biológico incluye la actividad de los sistemas nervioso autónomo y hormonal, el funcional involucra el objetivo o ganancia que se obtiene una vez experimentada la emoción y el expresivo hace referencia a la comunicación al exterior de la emoción.

Estas últimas definiciones son un arduo intento por abarcar todos los factores y elementos implicados en el término, así como también revela lo complejas que son las emociones y, en consecuencia, lo difícil que es estudiarlas. En general, para fines del presente estudio también se considera la emoción como un fenómeno procesal y multidimensional.

## *II. Modelos Teóricos*

Los modelos tradicionales que trataron de explicar el proceso emocional han hecho énfasis en los aspectos biológicos, adaptativos y comunicacionales de las emociones, las teorías cognitivistas introdujeron en el proceso emocional la valoración cognitiva como antecedente y consecuente de las emociones, estas teorías plantean que la estimulación es sujeta a una evaluación centrada en diversos aspectos del entorno, en términos de novedad, placer o displacer, certeza o incertidumbre, percepción de control, atribución y adecuación a las normas, para luego desencadenar la emoción; así mismo también después de activada la emoción se pone en marcha un proceso de análisis que permite etiquetarla (darle un nombre a la emoción experimentada) y predispone al sujeto a reaccionar de forma particular ante situaciones semejantes (Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B).

### *II. 1Las Emociones y la Personalidad*

Entre las teorías que se han realizado para explicar este fenómeno psicológico tan complejo, se tiene la Teoría de las Emociones Diferenciales (DET; Ackerman, Abe e Izard, 1998; Doughertz, Abe e Izard, 1996; Izard, 1977, 1991, 1997; c. p. Abe y Izard, 1999) la cual constituye la base del presente estudio. Ésta define a la emoción como una interacción recíproca entre el sistema neuro-evaluativo, expresivo y los componentes experienciales; de acuerdo con esta teoría existe una fuerte relación entre las emociones y la personalidad (Izard y col., 1993; c. p. Abe y Izard, 1999).

Por consiguiente, existen diferencias individuales respecto a la propensión a expresar y experimentar cada tipo de emociones; según Abe y Izard (1999) esas diferencias son el resultado de la secuencia emoción – cognición – acción. En consecuencia, cabe esperar variabilidad de un individuo a otro en su respuesta ante la estimulación emocional, diferencias que se reflejan en pruebas proyectivas y demás medidas de personalidad.

Esta teoría plantea que la expresión de emociones está asociada con las dimensiones de la personalidad por tres perspectivas. En primer lugar, la expresión

emocional es un indicador de los estados internos, aunque con la socialización y aprendizaje el componente expresivo es moldeado, generalmente aporta información confiable sobre los estados psíquicos; en segundo término, la expresión de emociones influye en los estados emocionales internos a través de procesos de retroalimentación sensorial; por último, en la expresión emocional influyen los rasgos de personalidad (Abe y Izard, 1999).

Un amplio cuerpo de investigaciones ha demostrado una fuerte relación entre las emociones y los rasgos de personalidad (estudios basados en la teoría de los cinco factores de la personalidad); estos reportan que existe una significativa correlación entre la dimensión de personalidad llamada Neuroticismo y la emocionalidad negativa y entre la extroversión y la emocionalidad positiva (Costa y McCrae, 1980, 1984; Emmons y Diener, 1986; Izard y col., 1993; Larsen y Ketilaar, 1991; Telleen, 1985; Watson y Clark, 1984, 1992 1997, c. p. Abe y Izard, 1999).

Otros estudios refieren la existencia de relación entre la intensidad del afecto de emociones negativas y el Neuroticismo, y entre la intensidad de emociones positivas y la dimensión denominada extroversión (Bachorowsky y Braaten, 1994; Larsen y Diener, 1987, 1992, Schimmack y Diener, 1997; Willians, 1989; c. p. Abe y Izard, 1999). Un menor número de estudios refieren relaciones moderadas entre las dimensiones Amabilidad y Responsabilidad con emociones positivas (Costa, McCrae, 1980; McCrae y Costa, 1991; Watson y Clark, 1992; c. p. Abe y Izard, 1999).

## *II.2 Las Emociones y Cognición*

Otra propuesta que forma parte del marco teórico de este estudio es la Teoría de Procesamiento de la Información (Lang, 1979, 1985; c. p. Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B y Bower, 1981, 1994; c. p. Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B), la cual propone que los pensamientos, las reacciones psicofisiológicas y la conducta manifiesta están estrechamente ligadas. Entienden la emoción como el producto de la interrelación de estos sistemas de respuesta y como el resultado final de una disposición a la acción determinada por una estructura de información específica almacenada en la memoria.

Estos teóricos afirman que las emociones actúan como un filtro selectivo de la información que se percibe, al presentar mayor atención a los estímulos emocionalmente congruentes con el estado emocional. La información que se aprende en un estado emocional concreto se recuerda con mayor facilidad cuando el sujeto se encuentra en un estado similar; también el estado emocional influye tanto en los juicios o valoraciones respecto a los demás como en aquellos que se refieren a la propia persona. Partiendo de esta teoría se puede considerar que en las respuestas al Método Rorschach se refleja el manejo emocional del sujeto, pues su afectividad modera su percepción y evaluación de los estímulos propuestos en la prueba (Manchas de tinta) de modo que el estado emocional se ve reflejado de forma indirecta en las respuestas dadas a la prueba.

En este sentido, existe una amplia literatura que apoya el hecho de que existe interacción entre los estados emocionales y los procesos cognitivos (Eich, Kihlstrom, Coger, Forgas y Niedenthal, 2000; Fiedler y Forgas, 1988; Forgas, 1991, 2000; Mackie y Hamilton, 1993; Niedenthal y Kitayama, 1994; c. p. Innes-Ker y Niedenthal, 2002). También la emoción y el humor han sido asociados a diferentes tipos de procesamiento de la información (Bless, Schwartz y Kemmelmeier, 1996; Bodenhausen, Kramer y Suesser, 1994, Bodenhausen, Sheppard y Kramer, 1994; Fiedler, 2000; Mackiue y Worth, 1991; Petty, Gleicher y Baker, 1991; Schwarz y Bless, 1991; c. p. Innes-Ker y Niedenthal, 2002).

Niedenthal y colaboradores (1999, c. p. Innes-Ker y Niedenthal, 2002) realizaron un estudio que los llevó a confirmar que no solamente el estado emocional es afectado por los procesos cognitivos, sino también las emociones actúan como un filtro perceptual a la hora de procesar la información. Innes-Ker y Niedenthal (2002) en un estudio más reciente, encontraron que si bien los estados emocionales intervienen en el proceso de conceptualización del mundo, los conceptos previos que posee el individuo y los elementos aprendidos socialmente afectan la respuesta emocional.

### *II. 3 Las Emociones y la Sociedad*

Otro elemento fundamental a tomar en cuenta en el estudio de las emociones es la cultura en la que se encuentra inmerso el sujeto; este aspecto es destacado por las Teorías Social Constructivistas. Éstas se fundamentan en investigaciones que han

encontrado variaciones culturales principalmente en el área de control y regulación de la expresión emocional, así como también de diferencias de género en cuanto a la expresión emocional (Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B); de este modo, los estudios que tratan de explicar el fenómeno de las emociones y sus componentes tienen que tener en cuenta el factor social, pues puede actuar como una variable moderadora que explique las diferencias individuales en la emocionalidad.

Esta última propuesta teórica definió tres grupos de variables dicotómicas que influyen en la expresión y vivencia emocional; estas son la pertenencia a culturas colectivistas o individualistas, alta o baja distancia de poder y, por último, masculinas o femeninas. En este sentido, plantean que las culturas individualistas, como la anglosajona (Estados Unidos, Canadá, Australia), valoran la introspección y la preocupación por los estados emocionales internos, para lo que han desarrollado lenguaje y términos emocionales sofisticados; mientras que las colectivistas como las sociedades latinas, dirigen su atención al entorno y al grupo, tienden a expresar y reconocer su estado emocional mediante cambios somáticos, por ende dejan a un segundo plano el análisis de sus vivencias emocionales (Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B).

Este elemento puede verse reflejado en pruebas psicológicas como el Método Rorschach, de modo que cabría esperar que las poblaciones latinas evidencien en promedio una mayor tendencia a la externalidad y menor interés por sus estados afectivos internos, hallazgos que se reflejan en el estudio realizado por Ephraim (1996). En consecuencia, las culturas parecen diferir significativamente en su forma de abordar el estímulo emocional.

La distancia de poder describe la forma en que cada cultura acepta cómo se reparte el poder social. En las culturas con alta distancia del poder se tiende a inhibir o reprimir las emociones y le otorgan menos intensidad a las emociones negativas (miedo, cólera, y tristeza) que los sujetos pertenecientes a culturas con baja distancia del poder (Matsumoto, 1989; c. p. Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B).

En cuanto a la dimensión de feminidad y masculinidad en las culturas se describe la diferencia entre las culturas en cuanto a si enfatizan la armonía y comunicación

interpersonal (femenina) o el logro individual y a la asertividad (masculina). En este sentido las culturas femeninas proveen apoyo emocional y promueven la expresión emocional entre todos sus miembros, mientras que las masculinas establecen diferencias de género en la expresión emocional (Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B).

En general, como resultado de las diversas teorías se ha reconocido que las emociones emergen de procesos biológicos, cognitivos (procesamiento de información), de la interacción social y de contextos culturales (Reeve, 2003). Partiendo de dichas teorías se considera la emoción como un proceso multidimensional, en el que se conjugan elementos cognitivos, sociales y fisiológicos.

## *III. El Proceso Emocional*

El proceso emocional ha sido dividido teóricamente en diferentes fases, las cuales están íntimamente relacionadas y se retroalimentan una a la otra. La primera es el antecedente; ésta hace referencia al estímulo desencadenante del proceso y a la percepción del mismo, éste puede ser de origen tanto interno como externo al individuo, actual o pasado, real o irreal, presente o ausente, incluso puede ser percibido consciente e inconscientemente (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A).

La segunda fase corresponde a la evaluación del estímulo y, por sus características, también involucra la percepción. Arnold (1960, c.p. Reeve, 2003) fue una de los primeros teóricos quien destacó la importancia de la valoración o análisis cognitivo del estímulo en el proceso emocional; en el proceso existe una constante retroalimentación entre emoción y cognición, ambos transcurren en paralelo mediante un doble sistema que cumple una función predominantemente reguladora. Esta fase sigue dos secuencias, primero una perceptual o representacional y posteriormente cognitiva y conductual, esta última implica la planificación de la acción o afrontamiento. Cuando la perceptual no alcanza el umbral de la consciencia cumple funciones hemostáticas, ya que faculta al organismo para reaccionar rápidamente ante un estímulo considerado como potencialmente desestabilizador (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez Sánchez, 2002A).

En caso de que la valoración o evaluación se haga a nivel consciente se desencadenan emociones complejas como culpa, vergüenza, orgullo, amor y celos, las cuales resultan de una valoración en la que el sujeto analiza el grado de compatibilidad con las metas y objetivos del organismo así como su capacidad de control de la situación, y por último se contrasta con las normas sociales y expectativas, desencadenándose emociones complejas (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A).

Diversos estudios han planteado que determinados rasgos de personalidad influyen directamente en el procesamiento emocional en su calidad de variables mediadoras o moderadoras (Rusting, 1998; c. p. Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A). Así por ejemplo, en relación con los estilos emocionales de represión y sensibilización, se ha dicho que las personas represoras son las que intentan evitar la atención de estímulos emocionales, mientras que las sensibilizadoras continuamente están alertas a detectar dichos estímulos (Krohne, 1993; Weinberger, Schwartz y Davidson, 1979; c. p. Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A). En este sentido, las características de personalidad orientan al sujeto a tener diferentes niveles de umbrales para cada tipo de emoción, de modo que se tiene sujetos que son más sensibles a estímulos que inducen tristeza que alegría.

La tercera fase del proceso emocional es la experiencia emocional (sentimiento), es la toma de conciencia de la ocurrencia de una emoción; esta permite al sujeto ponerle un rótulo o etiqueta a la emoción que está experimentando. Si bien esta fase es indispensable para que el sujeto tome conciencia de lo que le está ocurriendo, no es necesaria para que continúe el proceso emocional como tal (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A).

Por último, la cuarta fase, en la cual se centra el presente estudio, es la respuesta emocional; ésta comprende un fenómeno multidimensional que abarca cogniciones (sentimientos, memorias, evaluaciones); reacciones viscerales, humorales e inmunológicas; gestos, vocalizaciones y manifestaciones expresivas; orientaciones posturales y conductas manifiestas o combinaciones de éstas (Cacioppo, Klein, Berntson y Hatfield, 1993; c. p. Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A) implican por tanto el organismo en su totalidad.

## *IV. Expresividad Emocional.*

Las primeras concepciones sobre expresividad la ubican como un amplio rango de conductas. Allport y Vernon (1933; c. p. Gross y John, 1998) definieron la expresividad como todos los aspectos de la acción los cuales son suficientemente distintivos para diferenciar un individuo de otro y argumentaron que el análisis de la conducta expresiva es el primer paso para comprender la personalidad.

La expresión hace referencia a la comunicación y exteriorización de las emociones mediante la expresión facial y otra serie de procesos de comunicación no verbal tales como cambios postulares o la entonación vocal (Fernández - Abascal, Palmero y Martínez, 2002A).

La expresividad emocional ha sido conceptualizada desde varias vías; algunos autores prefieren considerarla como un concepto amplio y unidimensional que abarca un rasgo de la conducta expresiva en general (Friedman, Prince, Riggio y DiMatteo, 1980; Kring, Smith y Neale, 1994; c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002). Sobre la base de esta postura la expresión emocional es definida como "el grado en el que las personas expresan sus emociones externamente, a pesar de la valencia emocional o dirección de la expresión" (Kring y colaboradores, 1994, p. 936; c.p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002). Kring (1994; c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002) ideó una medida de autorreporte estandarizada para evaluar la disposición general a expresar emociones, la Escala de Expresividad Emocional (en sus siglas en ingles: EES), la cual posee adecuada validez predictiva y confiabilidad.

Recientemente, sin embargo, ha surgido una aproximación multifactorial al constructo (Carven, 1989, c. p. Gross y John, 1998). Es así como King y Emmons (1990; c. p. Gross y John, 1998) encontraron mediante un análisis factorial de la escala EES tres factores separados de la expresión, a saber: la confianza expresiva, la expresión de emociones positivas y negativas; igualmente, en el cuestionario publicado por Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke y Fox (1993; c. p. Gross y John, 1998) diferencian entre la expresión de emociones positivas y negativas en el contexto familiar.

Por su parte, Gross y John en 1997 se cuestionaron la validez de un modelo unidimensional que explique el proceso de expresividad emocional y se plantearon un modelo jerárquico conformado por tres dimensiones, a saber la expresividad positiva, negativa y la intensidad del impulso; sometieron su modelo a un estudio empleando su cuestionario de Expresividad Emocional de Berkeley en una muestra de 1379 jóvenes en una primera investigación y 57 en la segunda y tercera. Realizaron un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, estudio de laboratorio y correlación con diferentes instrumentos; a partir de esto concluyeron que un modelo multidimensional explica mejor el proceso emocional que uno unidimensional.

Posteriormente se dispusieron a ampliar y perfeccionar su modelo, buscando como objetivo ajustarse mejor a los datos. En este sentido lograron identificar cinco factores, de los cuales tres son de segundo orden (expresividad positiva, negativa e intensidad del impulso), que conforman lo que denominaron centro de la expresividad emocional, y dos de primer orden (enmascaramiento y confianza expresiva).

## *IV.1 Diferencias Individuales en la Expresión Emocional*

Las diferencias individuales en la expresión emocional se evidencian en diferentes niveles del proceso de generación de la emoción. En primer lugar, se tiene la variabilidad en las experiencias diarias vividas por el sujeto, generando discriminación de estímulos y de la reacción más adecuada. En segundo término, la variación en los umbrales de sensibilidad a cada uno de los tipos de estímulos emocionales; por último, están las diferencias individuales en la modulación de la respuesta emocional, es decir, cómo se traduce la emoción en conducta (Gross y John, 1998).

Las emociones pueden ser expresadas de forma verbal y no verbal y con cambios fisiológicos, indican el estado interno del individuo y facilitan la comunicación interpersonal. Sin embargo, algunas emociones deben ser libremente expresadas, mientras la expresión de otras es reprimida (Gross y John, 1997). Uno de los factores que debe ser considerado en la diferencia de expresión emocional es el juego de reglas de socialización (Ekman, 1978; Saarni, 1993; c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002); esta afirmación parte de la suposición de que la experiencia de una emoción particular

no garantiza necesariamente la expresión emocional, por consiguiente experiencia y expresión son dos componentes diferentes del proceso emocional.

En este sentido existen una serie de reglas sociales que guían la expresividad emocional, las cuales son constitutivas, regulativas y procesales (Averill, 1994; c. p. Fernández – Abascal, Palmero y Martínez, 2002), estas reglas varían entre los diferentes individuos y culturas. En este sentido dichas reglas demarcan qué reacciones tienen que estar presentes para hablar de determinada emoción (constitutivas), cómo y en qué intensidad está permitido mostrarla o expresarla (regulativa) y cómo se considera efectiva la emoción (procesal) (E. Fernández – Abascal, F. Palmero y F. Martínez, 2002).

Por lo tanto en la Expresión Emocional juega un importante papel el aprendizaje social y la íntima relación entre los aspectos cognitivos, fisiológicos y sociales. La expresión emocional también se encuentra en relación con los rasgos de personalidad. Todos estos factores se conjugan para regular la expresión emocional, tanto en su aspecto conductual, como fisiológico.

## *V. Las Cinco Dimensiones de la Expresividad*

Gross y John (1998), empleando una muestra de 322 sujetos de 21 años en promedio, 111 masculinos y 211 femeninos, evaluaron seis cuestionarios que miden diferencias individuales en la expresión emocional, a saber: The Emotional Expressivity Questionaire (King y Emmoms, 1990), la BEQ (Gross y John, 1995), la EES (Kring et al, 1994), la Escala de Automonitoreo (Gangestad y Snyder, 1985; Snyder, 1974), el Test de Comunicación de los Afectos (Friedman et al, 1980) y medida de la Intensidad Afectiva (Larsen, 1984); los cuales fueron sometidos a un análisis factorial en búsqueda de intercorrelaciones y de lograr definir factores que pudieran interpretarse como facetas de la expresividad emocional. Encontraron como resultado cinco factores que componen la expresividad emocional; la confianza expresiva, expresividad positiva, expresividad negativa, intensidad del impulso y enmascaramiento.

Sobre la base de estos resultados, Gross y John (1998) concluyeron que el mejor modelo explicativo de los datos es el jerárquico. Este es dividido en tres componentes principales, confianza expresiva, enmascaramiento y centro de la expresividad emocional, éste último es el componente más próximamente vinculado a la conducta de expresión emocional.

El factor confianza expresiva describe a aquellos individuos que tienen confianza en sus destrezas expresivas, se sienten cómodos y disfrutan actuando en público. El enmascaramiento involucra la discrepancia entre la experiencia íntima y la expresión externa de emociones y la intención de ocultar los propios sentimientos frente a los demás.

El centro de expresividad emocional está conformado por la expresividad positiva, expresividad negativa y la intensidad del impulso; la primera hace referencia a la expresión de emociones catalogadas como positivas, tales como alegría, amor, entusiasmo y felicidad; la segunda implica la expresión de emociones consideradas como negativas, a saber: rabia, tristeza, desilusión, lástima, miedo y repugnancia; por último, la tercera indica el grado en que es experimentada la emoción y la capacidad del sujeto para calmarla. Ésta última no se refiere al grado de impulsividad del sujeto y expresión de agresividad, sino simplemente a la intensidad del impulso emocional (Gross y John, 1998).

Gross y John (1998) plantean que partiendo de este modelo se puede dar una explicación de cómo ocurre el proceso emocional. Afirman que la emoción ocurre cuando el estímulo interno o externo es evaluado por el sujeto y genera en él una serie de respuestas, entre ellas se tiene reacciones fisiológicas, sentimientos subjetivos y conductas; estas acciones deben ser moduladas, de modo que la tendencia de respuesta interna difiere de la manifestación externa. Por consiguiente, en el proceso existen dos variables que determinan las diferencias individuales en la expresión emocional, la primera es la intensidad del impulso y el segundo es el filtro que lleva al sujeto a ser más sensible a un tipo de estimulación emocional; esto último está representado en lo que denominan expresividad positiva y negativa.

Estos autores consideran que el enmascaramiento y la confianza expresiva no son elementos propios del proceso emocional. Esta última está asociada con la valoración y selección de la respuesta emocional de acuerdo a la situación interpersonal, de modo que implica un control volitivo de los filtros. El enmascaramiento involucra un manejo menos efectivo en situaciones emocionales, implica el grado en el que el sujeto le dedica atención a sus emociones y el intento por regularlas en público.

Trierweiler, Eid y Lischetzke (2002) se plantearon una interrogante similar a la de Gross y John. Para dar respuesta a dicha pregunta realizaron un estudio en el que pusieron a prueba y compararon los modelos unidimensional propuesto por Friedman y colaboradores (1980) y Kring y colaboradores (1994), bidimensional (emocionalidad positiva y negativa), jerárquico propuesto por Gross y John (1995, 1997), Halberstald y colaboradores (1995) y King y Emmons (1990) y uno multidimensional, el cual plantea que la expresión emocional varía según la emoción experimentada. Emplearon una muestra de 500 estudiantes quienes respondieron a la adaptación alemana del BEQ (Lischetzke, 1999), el cuestionario de las Cinco Grandes Dimensiones de la Personalidad y Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad.

Concluyeron que la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad se ajusta mejor a los datos, lo consideran de mayor fuerza explicativa, coincidiendo así con Gross y John, quienes luego de proponer su modelo jerárquico plantearon que posiblemente un modelo de emociones específicas explicaría con mayor efectividad las diferencias individuales en cuanto a la expresividad; en este sentido, encontraron una mayor variación en cuanto a la expresión de emociones negativas que positivas, por ejemplo observaron que la expresión de ira y vergüenza difieren significativamente de las demás emociones negativas.

Sus hallazgos reflejaron que el modelo de mayor valor predictivo, que le sigue al de emociones específicas es el modelo jerárquico de los cinco grandes factores propuesto por Gross y John, siendo éste más útil para explicar las diferencias individuales que el modelo unidimensional. Considerando que abordar este estudio desde el modelo de emociones específicas resulta complicado, pues incrementaría de forma exponencial las variables de estudio, resulta más viable partir del modelo

multidimensional de Gross y John; por tal razón el presente estudio se fundamenta en dicho modelo para formular las hipótesis.

## *VI Intensidad Afectiva*

Un elemento que forma parte fundamental de la experiencia afectiva y la expresión emocional es el constructo de Intensidad Afectiva introducido por Larsen, para hacer referencia a la forma como son vivenciadas o experimentadas las emociones.

Larsen (1991; c. p. Ortiz, 1999) distingue entre los conceptos de "contenido emocional" y "estilo emocional", el primero incluye las típicas emociones que probablemente una persona experimentará durante el tiempo (afecto positivo o negativo), mientras que el segundo se refiere al modo en que son experimentadas; es decir, si nos referimos al estilo emocional el concepto fundamental es el de Intensidad Afectiva o nivel de reactividad o variabilidad de la reacción emocional de un sujeto (Larsen y Diener, 1987; c. p. Ortiz, 1999). Mientras que las dimensiones básicas en la personalidad, extroversión y neuroticismo, representan diferencias con relación a la vulnerabilidad a diversos estados afectivos, así como la disposición a responder con emociones específicas a idénticos estímulos emocionales (Rusting y Larsen, 1997; McFatter, 1998; c. p. Ortiz, 1999), la Intensidad Afectiva se identifica como un estilo emocional, una forma peculiar de experimentar y responder ante las situaciones.

La Intensidad Afectiva es entendida como el grado en que las emociones son experimentadas independientemente de la valencia de éstas; es éste el núcleo principal del constructo desarrollado por Larsen y Diener (1987; c. p. Ortiz, 1999), quienes se plantearon estudiar las diferencias individuales en intensidad de respuesta a idénticos estímulos emocionales.

El término intensidad afectiva es una de las variables que establecen diferencias individuales relacionadas con el grado de la excitación. La intensidad del afecto se mide en términos de la fuerza con la que los individuos suelen experimentar sus emociones (Larsen y Diener, 1987; Reeve, 2003). De este modo los individuos con afecto intenso experimentan sus emociones con gran intensidad, mientras que los sujetos con afecto

estable experimentan sus emociones sólo en forma ligera y únicamente exhiben fluctuaciones menores en sus reacciones emocionales de un momento a otro, o de un día al siguiente (Reeve, 2003).

Pese a que han sido diversos los intentos explicativos sobre las diferencias en la intensidad con que la gente experimenta los afectos, no se ha elaborado hasta ahora un modelo teórico que dé cuenta de forma satisfactoria de estas diferencias. En este orden de ideas, Larsen y Diener (1987; c. p. Ortiz, 1999) postulan que las diferencias individuales en intensidad de respuesta se derivan de la necesidad de regular diferentes niveles basales de activación, mientras que otros autores como Davidson y colaboradores (1990; c. p. B. Ortiz, 1999) hacen énfasis en diferencias fisiológicas y constitucionales del Sistema Nervioso Central y del Sistema Endocrino.

También estudiosos del tema han considerado el impacto de las reglas sociales y el procesamiento cognitivo sobre la regulación de la Intensidad Afectiva como factores generadores de variabilidad en la respuesta (Diener, Sándwich y Larsen, 1985; Larsen, Diener y Copranzano, 1987; Diener y Sándwich, 1991; c. p. B. Ortiz, 1999). En general, en la actualidad se considera como explicación viable la combinación de dichos puntos de vista.

Uno de los medios empleados para evaluar este constructo es utilizando la técnica de autoinforme; al respecto, uno de los instrumentos más utilizados es la Medida de Intensidad Afectiva de Larsen (1984), esta escala ha sido objeto de múltiples estudios para determinar si el constructo de Intensidad Afectiva es unifactorial o por el contrario está compuesto por múltiples factores. Para Larsen (1984; c. p. F. Martínez y B. Ortiz, 1998), su estructura factorial queda satisfactoriamente representada por cinco factores de primer orden que se reducen a la unidimensionalidad en un análisis de segundo orden; esta única dimensión se corresponde adecuadamente, para el autor, con el constructo que trata de evaluar (Diener, Sandvick y Larsen, 1985; c. p. F. Martínez y B. Ortiz, 1998). Dado el alto grado de homogeneidad de los ítems, Larsen y Diener (1987; c. p. F. Martínez y B. Ortiz, 1998) recomiendan promediar las respuestas de los 40 ítems (tras convertir los ítems inversos) para obtener una puntuación total unidimensional.

Diversos trabajos posteriores han cuestionado la solución factorial defendida por Larsen; así, Williams (1989; c. p. Martínez y Ortiz, 1998) informa que, mientras la consistencia interna del cuestionario es alta (a = 0.882), la correlación interítem media es sólo de 0.161, llevándolo a estudiar a fondo el constructo y concluyendo que la mejor solución factorial es la que está compuesta por cuatro factores, dos de ellos relacionados con el afecto positivo y dos con el negativo, con lo que logra explicar el 45% de la varianza de los datos.

De la misma manera, Weinfurt, Bryant y Yarnold (1994; c. p. Martínez y Ortiz, 1998) reexaminaron la supuesta unidimensionalidad factorial de la Intensidad Afectiva, así como también las propuestas de cuatro factores y de cinco factores. Llevaron a cabo un análisis factorial confirmatorio mediante el método de LISREL VII. Los resultados muestran que el modelo de Larsen es el que refleja un peor ajuste de los datos, sin embargo, aparecen ciertos inconvenientes con relación al modelo de Williams (1989), puesto que no es generalizable con respecto al sexo, mientras que los otros no son generalizables entre muestras independientes.

Martínez y Ortiz (1998) también se abocaron al problema y realizaron un análisis factorial de la Medida de Intensidad Afectiva de Larsen (IAM), para ello utilizaron una muestra de 524 estudiantes, 146 masculinos y 378 femeninos, de edades comprendidas entre 18 y 35 años; en su estudio emplearon la versión española del instrumento adaptada por Martínez – Sánchez (1995). Como resultados encontraron que la solución factorial de cuatro factores ofrece una mejor descripción de la estructura factorial que subyace a la Escala de Intensidad Afectiva; en este sentido los hallazgos ponen en tela de juicio el supuesto de unidimensionalidad de la escala, tal y como ha sido apoyado por los trabajos anteriores (Williams, 1989; Weinfurt, Bryant y Yarnold, 1994; c. p. Martínez y Ortiz, 1998).

Estos autores definieron como primer factor el denominado Afectividad positiva, el cual describe intensos sentimientos de felicidad, alegría, euforia, entusiasmo, etc. y la reactividad afectiva positiva. El segundo factor, denominado Intensidad negativa, engloba un amplio rango de respuestas afectivas negativas y se refiere a la intensidad del afecto negativo. El tercer factor, la Serenidad describe la experiencia de afecto positivo en términos de calma, contento, relajación, paz, en contraposición a la excitación,

euforia o activación. Finalmente, el cuarto factor, denominado Reactividad negativa, estima reacciones afectivas negativas a los estímulos ambientales o a los sucesos.

Pareciera que la evidencia demuestra que no hay ningún modelo que ajuste perfectamente a los datos, por lo que resulta aconsejable que los investigadores seleccionen aquél que mejor se adecue a sus objetivos (Weinfurt, Bryant y Yarnold, 1994; c. p. Martínez y Ortiz, 1998). En consecuencia, los autores plantean que aunque el modelo unidimensional parece injustificable desde el punto de vista estadístico, presenta una adecuada validez externa y un amplio cuerpo teórico y empírico que lo apoya, por consiguiente, puede ser empleada la Medida de Intensidad Afectiva como una medida unifactorial si el objetivo de la investigación es tener un puntaje global del constructo.

En esta línea existe un importante y creciente campo de investigación que sugiere que las diferencias individuales en la puntuación total de la AIM son estables en el tiempo, consistentes entre las situaciones y están relacionadas conceptualmente de forma significativa con una amplia variedad de constructos emocionales (Blankstein y colaboradores, 1989; Flett et al. 1986, 1988; King y Emmons, 1990; Larsen y Diener, 1987; c. p. F. Martínez y B. Ortiz, 1999). Por tal motivo, en el presente estudio se empleará la puntuación global arrojada por la AIM.

Dos factores relevantes a tomar en cuenta al estudiar el constructo de Intensidad Afectiva son el sexo y la edad, ya que investigadores han reportado que la intensidad afectiva se distribuye de forma desigual entre los sexos y los diversos grupos de edad (Fujita, Diener y Sandvick, 1991; Diener, Sandvik y Larsen, 1985). Así, las mujeres se manifiestan emocionalmente más intensas que los hombres, pero no en lo que se refiere a la frecuencia con que éstas se experimentan o a su tono emocional; del mismo modo, se observa un efecto significativo entre los niveles de intensidad afectiva y la edad, ya que a medida que aumenta la edad los niveles en el constructo disminuyen, si bien las personas que se han manifestado como emocionalmente más intensas lo continúan siendo en referencia a los sujetos de su mismo grupo de edad. Esto elementos serán tomados en cuenta en la selección de la muestra de la presente investigación.

## *VII. Expresividad Emocional y Personalidad*

Múltiples estudios permiten considerar que existe asociación entre la expresividad emocional y la personalidad; por ejemplo, señalan que se relacionan de tal forma que la cualidad de la expresión emocional es indicador de características de personalidad, y simultáneamente, las características de personalidad determinan de cierta forma la cualidad de la expresividad emocional.

Diversas investigaciones han relacionado aspectos de la personalidad con la expresión afectiva; en este sentido, Back (1984; c .p. Howard y Miller-Herringer, 1991) reportó que la extroversión, dominancia e impulsividad están correlacionados positivamente con la expresión espontánea; también concluyó que pareciera que la expresión espontánea es una predisposición temperamental que es reforzada y modulada por el aprendizaje social (Back, 1984; c .p. Howard y Miller-Herringer, 1991).

Entre los estudios sobre la Expresión Emocional se encuentra el realizado por Howard y Miller-Herringer (1991), quienes investigaron el efecto de la presencia de otros en la expresión de las emociones; para ello emplearon un diseño experimental en una muestra de 40 sujetos. Encontraron que existe la tendencia a mostrar la alegría con mayor intensidad cuando el individuo se encuentra solo que cuando está acompañado, de modo que la presencia de pares tiene el efecto de inhibir la expresión; sin embargo, sus hallazgos reflejaron que dicha relación está moderada por los rasgos de personalidad, en este sentido la introspección o automonitoreo juegan un importante papel, a saber cuando un sujeto presenta elevados niveles de automonitoreo, muestra un mayor control de su expresión emocional en contextos sociales que aquellos que presentan bajos niveles de dicha variable.

También encontraron que sujetos quienes presentan una personalidad orientada a lo dramático muestran más gestos no verbales cuando están solos que acompañados, lo cual refleja que moderan su expresión según su conveniencia, expresando en público los afectos esperados para el momento, demostrando ser buenos enmascarando sus afectos y siendo actores. Quienes presentan rasgos de dominancia y exhibición manifiestan libremente sus afectos en contextos sociales, sin embargo, cuando se trata de la ira la muestran más libremente cuando se encuentran solos. Otra de sus conclusiones refleja

que aquellos que buscan el reconocimiento social muestran un mayor control de sus afectos, pues tratan de ajustar su expresión a lo socialmente esperado (Howard y Miller-Herringer, 1991).

Watson y Clark (1992; c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002) encontraron asociación entre las dimensiones de la personalidad del modelo de los Cinco Factores y la Expresividad Emocional, en este orden de ideas, refieren que la emocionalidad positiva está asociada con Responsabilidad y Amabilidad, y de los cinco factores la Apertura a la Experiencia tiene una pequeña relación con la afectividad. El Neuroticismo está fuerte y consistentemente relacionado con la experiencia de emociones negativas (Watson y Clark, 1992; Watson y col., 2000; c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002).

Eid y Diener (1999 c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002) encontraron hallazgos similares, afirman que la Extroversión está solamente relacionada con la experiencia de emociones positivas, como alegría y regocijo, pero no con amor, además está negativamente relacionada con todas las emociones negativas; la Amabilidad está solamente relacionada con amor, alegría, rabia y tristeza; Responsabilidad se relacionada con la alegría; la Apertura a la Experiencia no correlaciona con ninguna emoción; y finalmente el Neuroticismo está relacionado con la experiencia de todas las emociones, pero el grado de correlación difiere significativamente entre las emociones positivas (por ejemplo $r = -.47$ para alegría y $r = -.17$ para amor).

Trierweiler, Eid y Lischetzke (2002) trataron de establecer de forma más clara la relación entre las variables de personalidad y los diferentes modelos explicativos de la estructura de la expresividad emocional, sus resultados replicaron los encontrados en investigaciones anteriores. También observaron que existe una relación encubierta que apoya la concepción multidimensional de la expresión emocional y que la vergüenza no puede ser relacionada con algún factor de personalidad en particular; por otro lado, reportaron que la expresión de emociones negativas como miedo y tristeza correlacionan con Amabilidad, pero la rabia no.

Sus hallazgos sugieren que existen diferencias individuales en cuanto a la regulación de todas las emociones, además reportaron que el mecanismo de regulación varía según la emoción experimentada. Sus datos muestran consistentemente que las

personas extrovertidas y amables muestran más sus emociones positivas, mientras que quienes muestran más sus emociones negativas son más neuróticos. Encontraron una relación interesante entre la expresión emocional, la personalidad y regulación emocional, en este sentido plantearon que las diferencias de personalidad reflejan diferencias en cuanto a la elección del sujeto de aquellas normas sociales que ponen en práctica para regular la expresión emocional.

Por su parte, Gross y John (1998) reportan en sus estudios que existe una significativa correlación entre la escala de confianza expresiva y la extroversión y una relación moderada con la dimensión de apertura a la experiencia; esto indica que los sujetos que puntúan alto en la escala de confianza expresiva son socialmente adaptados y conductualmente flexibles, de modo que ajustan su expresión emocional a las exigencias socioculturales del momento, presentando así una reacción apropiada para el momento.

La escala de expresividad positiva, al igual que en un estudio anterior realizado por los mismos autores (Gross y John, 1995), fue significativamente relacionada con la dimensión de extroversión y moderadamente con las de amabilidad y apertura a la experiencia, lo que indica que este factor juega un importante papel para favorecer las relaciones interpersonales, la flexibilidad y creatividad en el desenvolvimiento en el mundo.

Consistente con investigaciones previas, la escala de expresividad negativa correlaciona sustancialmente con neuroticismo y ligeramente con extroversión, lo que puede indicar que los sujetos que puntúan alto en esta escala son conscientes de sus emociones negativas y de la impresión que dan de sí mismos frente a los otros.

La escala de intensidad del impulso correlaciona positivamente con todas las dimensiones de la personalidad, siendo la relación más marcada con el neuroticismo y la extroversión, pero difieren en las valencias de las emociones experimentadas. En este sentido se tiene emociones positivas asociadas con extroversión y negativas con neuroticismo.

El factor enmascaramiento se relaciona con neuroticismo y en menor grado con amabilidad y responsabilidad, correlacionando esta última en sentido negativo; estos resultados sugieren que los individuos que puntúan alto generalmente tienen una

autopercepción negativa y mantienen su atención dirigidas hacia su mundo interno, esto como resultado de su preocupación por manejar sus emociones, también los sujetos que puntúan alto tienen la creencia que expresar sus emociones negativas es socialmente inaceptable.

Tomando en cuenta que los estudios anteriormente mencionados se basan en la teoría de Los Cinco Factores de la Personalidad, cabe plantearse si estos factores se asocian con los indicadores del Método de Rorschach; ello aportaría información sobre la relación entre la expresividad emocional y los indicadores de afectividad del Método de Rorschach. En este sentido, Greenwald (1999) realizó una investigación en la que estudió dicha relación, en una muestra de 45 sujetos, encontrando como resultado que el factor Neuroticismo correlaciona positivamente con los determinantes: sombreado difuso, sombreado dimensión y sombreado textura, la Responsabilidad presenta una baja correlación con el puntaje lambda; también encontraron relación directa entre la Apertura y Amabilidad con el determinantes de sombreado textura. Estos resultados se distanciaron de la hipótesis del estudio, por lo cual condujeron a los autores a plantearse la duda respecto a la capacidad de los indicadores del Método Rorschach para predecir rasgos de personalidad.

En general, las investigaciones señalan que existe relación entre la Expresividad Emocional y dimensiones o rasgos de personalidad. A partir de este hecho es esperable que correlacionen las facetas de la Expresividad Emocional y los códigos referidos a la afectividad del Método Rorschach.

## *VIII Expresividad Emocional y Cultura*

Tal y como se mencionó anteriormente se acepta que los factores socioculturales afectan al proceso emocional e intervienen en la forma como se experimentan y expresan las emociones. Los antropólogos han señalado que la valoración de un evento puede explicarse en un alto grado aludiendo a las diferencias culturales, y hasta históricas, en los patrones de valoración (Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002).

Un aspecto en el que la cultura ha mostrado ejercer una importante función moduladora sobre las emociones es en lo que se refiere al control o regulación de la expresión (Páez y Casullo, 2000, c. p. Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002). En este sentido, cada cultura posee normas o reglas sobre cómo y cuándo se debe controlar o expresar abiertamente las emociones. Incluso hallan diferencias en términos de capacidad para distinguir los estados emocionales; en este sentido, hay regiones donde no existe denominación para ciertas emociones (por ejemplo, la tristeza en algunas culturas del Pacífico), mientras que en otras se clasifican en una amplia variedad (Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002).

Entre los factores sociales más estudiados se tiene el género. Diversos estudios han reportado diferencias significativas por género en la expresión emocional. En general, la mayoría de los estudios que emplean medidas de autoinforme apuntan a que las mujeres son más emocionales que los hombres (Kring, Smith y Neale, 1994; c. p. Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002) coincidiendo con los resultados de aquellos que utilizan como instrumento la observación de los gestos (Barr y Kleck, 1995; c. p. Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002). Sin embargo, son menos claras las diferencias en términos de respuestas o parámetros fisiológicos (Kring y Gordon, 1998 y Vrana, 1993; c. p. Palmero, Fernández-Abascal y Martínez, 2002). Esto lleva a hipotetizar que los hombres y las mujeres aprenden diferentes reglas para la expresión de su emoción, quedando poco claro si existe diferencia de género en cuanto al grado de sensibilidad al estímulo emocional y la intensidad de la experiencia emocional.

Generalmente los estereotipos reflejan que la mujer es más emocional que el hombre (Bernardez, 1987; Birnbaum, Nosanchuk y Croll, 1980; Bowman, 1982; Broverman, Vogel, Clakson y Rosenkrantz, 1972; Fabes y Martín, 1991; Fishes y Good, 1994; Hare – Martín, 1983; Haring y Beyard – Tyler, 1984; Shulds, 1987; Weiner y Boss, 1985; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999), y es descrita como con control externo (Fabes y Martín, 1991; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999), excitable ante la menor crisis (Cheuslnik, 1979; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y

Goodholm, 1999) y poco hábil para separar sus sentimientos de sus ideas (Cherulnik, 1979; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999).

Por su parte los hombres son inequívocamente retratados como hipoemocionales (Heesacker y Bradley, 1997; Heesacker y Pritchard, 1992; Skoarholt, 1993; Wilcoe y Forrest, 1992; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999), inhábiles para expresar sus sentimientos (Barker y Blackbuan, 1992; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999) y con dificultad para sentirse emocionalmente activos (Brooks y Gilbert, 1995; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999).

Las evidencias no sugieren que hombres y mujeres difieren en su confianza y habilidad para expresar o comprender emociones (Blier y Blier – Wilson, 1989; Conner y Heesacker, 1999; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999). Por su parte, Conner y Heesacker y LaFrance y Banaje (1992; c. p. Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm, 1999) encontraron que no hay diferencias de género consistentes en su habilidad para enviar y recibir mensajes emocionales, así como en la experiencia privada de las emociones.

Heesacker, Wester, Vogel, Wentzel, Mejía – Millan y Goodholm (1999) realizaron una investigación dividida en seis estudios en los que buscaron analizar la relación entre el género y la expresión emocional, crearon una escala para medir creencias sobre el estereotipo del hombre como hipoemocional y emplearon una amplia muestra de estudiantes de ambos sexos, distribuida de la siguiente forma: 435 en el primer año de estudio, 272 en el segundo, 117 en el tercero, 108 en el cuarto, 38 en el quinto y 134 en el sexto. Encontraron como resultados que la muestra comparte consistentemente el estereotipo del hombre como hipoemocional y emocionalmente inexpresivo, principalmente si se encuentra en situaciones sociales, también sus resultados mostraron que aquellos hombres que tenían conflicto con el rol de género tendían a ser más expresivos; todo esto los llevó a concluir que la conducta emocional está socialmente normada.

Gross y John (1998) en su estudio del modelo jerárquico de la expresividad emocional reportan que las mujeres, en comparación con los hombres, alcanzan una

mayor puntuación de expresividad positiva, negativa y una intensidad del impulso más elevada; mientras que los hombres indican un mayor enmascaramiento de sus emociones. En general, no encontraron diferencias significativas por sexo en el factor de confianza expresiva.

Estos resultados los llevaron a plantearse que probablemente las reglas de cultura y los estereotipos presentan a las mujeres como más expresivas mientras que los hombres son percibidos como menos expresivos y con tendencia a ocultar sus afectos. Basándose en el hecho de que las diferencias por sexo fueron más acentuadas en el factor de Intensidad del Impulso, concluyeron que pareciera que las mujeres son más sensibles a la estimulación emocional que los hombres.

Todos estos hallazgos conducen a afirmar que las reglas culturalmente aprendidas actúan como elemento modulador de la expresión emocional y de la intensidad afectiva, influencia que se hace más evidente en las diferencias de género, por ello una investigación que pretenda abordar dichas variables emocionales está obligada a controlar la variable género y cultura de procedencia de la muestra.

Estos planteamientos, sumados a las diferencias culturalmente establecidas en la sensibilidad al estímulo emocional, en la expresión y en la disposición a prestar atención a los estados emocionales internos, conducen a plantearse que probablemente este factor esté explicando las diferencias encontradas por Ephraim en su estudio "Características Psicológicas de Habitantes de Caracas según el Sistema Comprehensivo del Rorschach", entre los datos estadísticos presentados por Exner y los encontrados en la muestra de Caracas.

## *IX Proyección y Métodos Proyectivos*

El término "Proyección" fue introducido por Freud ya en 1894 (c. p. Abt y Bellak, 1967), en su trabajo "Neurosis de Angustia", donde afirmaba: "La psiquis desarrolla una neurosis de angustia cuando no se siente en condiciones de realizar la tarea de controlar la excitación sexual endógena. Es decir, actúa como si hubiera proyectado esa excitación en el mundo exterior" (25p.). En 1896, en su trabajo "Las neuropsicosis de defensa" define la proyección como un proceso que consiste en atribuir

los propios impulsos, sentimientos y afectos a otras personas o al mundo exterior; como un fenómeno defensivo nos permite ignorar estos fenómenos indeseables en nosotros mismos.

Boech (1960) define la proyección como "el intento de lograr un adaptación en un estado de elevada presión hacia ella y disminuida capacidad de alcanzarla" (p. 87, c. p. Bohm, 1968). Mientras que Healy, Bronner y Bowers (c.p. Abt y Bellak, 1967) la consideran como un proceso defensivo dominado por el principio del placer, por el cual el "yo" envía al mundo exterior deseos e ideas inconscientes que, si penetran en la conciencia, resultan penosos para el "yo". Otra definición de proyección la ubica como el grado máximo de distorsión aperceptiva (Abt y Bellak, 1967), lo que implica atribuirle a elementos del mundo exterior sentimientos y afectos que se consideran inaceptables para el "yo" y por ello no pueden hacerse conscientes.

Esta conceptualización inicial del término ha sido ampliada. En tal sentido, para Murria (1938, c. p. Finch y Belter, 1993) el concepto de proyección incluye más que una estrategia defensiva. Para este autor el término refiere el hecho de que los individuos tienden a ser influidos por sus experiencias en general, incluyendo necesidades internas y eventos pasados cuando responden a una experiencia ambigua. En este sentido, se plantea que toda percepción actual sufre la influencia de la percepción pasada. En consecuencia, al someter al individuo a una situación ambigua pondrá de manifiesto su afectividad y demás estados internos en su respuesta.

Abt y Bellak, (1967) plantean que la proyección es uno de los procesos de la distorsión aperceptiva, que ve claramente como el resultado de la influencia estructuradora de los recuerdos de las apercepciones pasadas sobre las presentes. En consecuencia con las técnicas llamadas proyectivas se pretende acceder al mundo interno del sujeto, sus afectos, su manejo ante la estimulación emocional y conflictos y a la tendencia aprendida a reaccionar de determinada forma ante los estímulos.

En consecuencia, las técnicas proyectivas se basan en el hecho de suponer que la personalidad se manifiesta mediante la forma de percibir y relacionarse con el mundo. En este sentido Abt y Bellak (1967) plantean los siguientes postulados:

1. La personalidad es un sistema que actúa en el individuo como una organización entre el estímulo y la respuesta que pretende relativizar.
2. La personalidad como organización es de carácter dinámico y motivacional.
3. La personalidad consiste en una amplia variedad de funciones y procesos psicológicos.
4. El crecimiento y el desarrollo de la personalidad se basan en la diferenciación y la integración.
5. En su crecimiento y desarrollo, la personalidad sufre la influencia de los factores ambientales (p. 48 – 49).

Partiendo de dichos postulados se puede afirmar que el individuo es un sistema abierto, susceptible de verse afectado por el medio en el que se desenvuelve y, a su vez, emplea sus esquemas internos para percibir y desenvolverse en el mundo. Por ende cuando el sujeto se enfrenta a un estímulo ambiguo emplea sus esquemas para analizarlo y darle un sentido, poniendo así en evidencia su mundo interno, afectividad y personalidad.

Las pruebas proyectivas parten de dichos postulados y base teórica, de modo que con ellas se puede acceder a buena parte de aquellos procesos psicológicos que no son directamente observables, como la vivencia emocional y el control de la afectividad.

## *X. Método Rorschach*

El Método Rorschach, como prueba proyectiva, se basa en la hipótesis fundamental de que existe un cierto isomorfismo entre lo percibido y la personalidad. También posee como base la teoría de la percepción, lo que implica que los estímulos de la prueba son sujetos al análisis y comparación con los esquemas internos y experiencias pasadas (Bohm, 1968)

El enfoque psicológico propio de Rorschach se basó en una concepción global de la personalidad, en la que plantea que los diferentes elementos de la personalidad se interrelacionan de forma dinámica conduciendo al sujeto a interpretar el mundo y responder a los estímulos de una forma particular (Klopfer y Davidson, 1974). Según

Klopfer y Davidson (1974) el Método Rorschach revela aspectos cognitivos y conductuales, afectivos o emocionales y del funcionamiento del Yo. Entre los elementos afectivos se tiene el tono afectivo general, sentimientos respecto a sí mismo, capacidad de responder a otros, reacción al estrés emocional y control de impulsos afectivos.

El trabajo de Rorschach en el uso de manchas de tinta como una ayuda en la comprensión de pacientes se detuvo prematuramente por su muerte, esto sumado a la falta de una clara dirección en el desarrollo de ésta, ha traído como consecuencia divergencias en el uso del método y múltiples ataques por considerarlo carente de validez y confiabilidad. (Finch y Belter, 1993; Rabin, 1978). En este sentido Rabin (1978) plantea que Rorschach no pretendió presentar la prueba como un producto experimental acabado, sino como un instrumento de investigación.

Diversos estudios dieron lugar al surgimiento de diferentes aproximaciones teóricas para la interpretación y comprensión de los datos arrojados por la prueba; de éstas Weiner (1993, c. p. Ephraim, 1996) plantea que dos teorías aportan información adecuada para comprender la naturaleza del Rorschach. Una es la teoría cognitiva – perceptiva; según ésta el método involucra los procesos de atención, percepción, memoria, toma de decisiones y análisis lógico, de modo que plantea que la prueba es un proceso de resolución de problemas, en el cual el sujeto analiza la situación y responde de acuerdo a sus esquemas internos revelando así su personalidad.

La otra teoría es la temática, esta afirma que las láminas actúan como un estímulo que induce al sujeto a reflejar sus fantasías personales, involucrando así los procesos de asociación, proyección y simbolización. El Sistema Comprehensivo está enmarcado en la perspectiva cognitivista (Ephrain, 1996).

Los autores de las teorías cognitivo – perceptivas, plantean que la cultura, aprendizajes y las experiencias pasadas influyen en el filtro perceptual y en la interpretación de los estímulos, lo que lleva a afirmar que la prueba puede presentar diferencias normativas al ser comparados grupos de sujetos pertenecientes a diferentes culturas, lo que ha sido confirmado por diversos estudios.

El método continúa encerrando multitud de enigmas y retos; ejemplo de ello es la falta de universalidad de las normas. Esta situación sugiere que continúe la investigación, bien sea para la obtener más información que pueda dar lugar a formulaciones, o bien para plantearse nuevos códigos para analizar las respuestas (Exner y Sendín, 1995).

## *X. 1 Estudios de Validación del Método Rorschach*

Como consecuencia de que el Método resultó ser un producto inacabado y de gran utilidad, se puso en marcha una serie de estudios destinados a validarlo y conseguir la mayor cantidad de información posible de la prueba, así como también para generar una base teórica sólida. Según Hertz (1941, c. p. Rabin, 1978) estos estudios se pueden agrupar en cuatro posibles enfoques de investigación:

1. Experimentación directa, aplicando el test bajo condiciones modificadas experimentalmente.
2. Comparación de las categorías obtenidas a partir del Test de Rorschach con otros criterios objetivos mediante técnicas de correlación.
3. Comparación de grupos de inteligencia y personalidad variada para detectar las diferencias existentes entre ellos en lo que respecta a las categorías y esquemas del test.
4. Estudio de casos y comparación con datos clínicos, material de origen psicoanalítico y clínico.

El presente estudio pretende acercarse al segundo y cuarto enfoques. En este sentido se establecerá la relación entre diferentes medidas de la Expresividad Emocional y las respuestas al Método empleando el sistema de codificación Comprehensivo de Exner; también se compararán los resultados de la prueba con la observación clínica realizada por los psicólogos tratantes de los sujetos que compondrán la muestra.

Rabin (1978) propone tres enfoques de estudio y validación del Método Rorschach; el molar, el molecular y el experimental directo. El primero hace referencia a la validación por comparación con imágenes de personalidad total, el segundo se

refiere a intentos de validación de cada uno de los factores de Rorschach y finalmente el tercero pretende crear situaciones experimentales. El presente estudio pretende acercase a un enfoque molecular pues se orientará hacia los factores del Método que se refieren a la emocionalidad y expresividad emocional.

### *X.2. Sistema Comprehensivo de J. E. Exner*

Como consecuencia de sus características y del hecho que desde sus comienzos el Método Rorschach no fue presentado como un método acabado, históricamente han surgido diferentes estrategias para aproximarse a los datos que arroja y poder comparar los resultados entre los diferentes sujetos (Finch y Belter, 1993; Rabin, 1978).

En Estados Unidos se desarrollaron cinco sistemas de aproximación al Método Rorschach (Exner, 1964, c. p Finh y Belter, 1993); esos sistemas se basan en diferentes enfoques teóricos, de modo que difieren significativamente y varían según el énfasis que ponen en el establecimiento de datos normativos y estándares psicométricos. Exner (1969, c. p. Finh y Belter, 1993) realizó un análisis detallado de las diferencias entre los sistemas de Klopfer, Beck, Piotrowsky, Hertz y Rapaport y Schafer. Encontró que si un continuo hipotético fuera dibujado, localizando el conductismo en el principio y en el otro extremo la fenomenología, las premisas básicas de esos sistemas ubicarían a Klopfer, Rapaport, Shafer y Hertz del lado de la fenomenología y en el otro a Piotrowsky y Beck; en este sentido se ubicaría en el extremo de la fenomenología a Klopfer, quien hace mayor énfasis en el estudio de los rasgos clínicos relevantes, en el extremo del conductismo se colocaría el método de Beck quien se ocupa de la rigurosidad científica y datos normativos.

Como consecuencia de que dichos sistemas provienen de fundamentos teóricos diferentes ha sido difícil comparar los resultados, por consiguiente, se ha dificultado la realización de la investigación científica, limitando la posibilidad de integrar los datos obtenidos con diferentes sistemas. Partiendo de esa problemática Exner y sus colaboradores (Exner, 1978; Exner y Weiner, 1982; c. p. Finh y Belter, 1993) desarrollaron el Sistema Comprehensivo. Para ello emplearon los rasgos de los cinco sistemas existentes que fueron apoyados por datos empíricos; realizaron estudios y

elaboraron datos normativos para distintas muestras de diferentes edades, niveles socioeconómicos y estados de salud mental. De esta forma se abrieron las puertas para la realización de investigaciones con el Método Rorschach.

Desde que apareció en 1974, el Sistema Comprehensivo (Exner, 1974, 1978) ha sido el más comúnmente investigado y enseñado para administrar, puntuar e interpretar las respuestas al Rorschach. El Sistema Comprehensivo está compuesto por nueve categorías para puntuar sus respuestas: Localización, Calidad Evolutiva (DQ), Determinantes, Calidad Formal (FQ), Pares, Contenidos, Respuestas Populares, Actividad Organizativa (Z) y Códigos Especiales.

Entre todas las categorías de puntuaciones a continuación se describirán las que forman parte del presente estudio. En primer lugar, se tienen siete grandes categorías de determinantes; entre las que nos interesa están las respuestas de color cromático, color acromático y sombreado.

Las respuestas de color cromático se refieren a aquellas en las que el sujeto considera los colores cromáticos de las láminas para configurar su respuesta, se divide en cuatro categorías, el color puro (C) el cual se emplea en aquellos casos en los que el sujeto hace énfasis en las características cromáticas de la mancha y no recurre a ninguna forma, el color - forma (CF) se aplica a respuestas que se formulan utilizando principalmente las características de color y los rasgos de forma son de importancia segundaria, forma - color (FC), se utiliza cuando las características formales son relevantes y el color, aunque es utilizado, es considerado en segundo plano, finalmente el color nominal (Cn) se aplica cuando el sujeto solamente nombra los colores de la mancha con la intención de dar una respuesta.

Ruesch y Finesinger (1941; c. p. Rabin, 1978) realizaron un estudio acerca de la relación existente entre las respuestas de color en el Rorschach y el empleo de color en el dibujo, para ello emplearon una muestra de 55 pacientes psiquiátricos y cinco adultos normales, quienes realizaron dos dibujos uno con lápiz y otro con colores, estos fueron valorados en función del color empleado y el tamaño del dibujo; encontraron una ligera correlación entre el número de respuestas de color suscitadas y el empleo de color en sus grafismos. También sus hallazgos permiten afirmar que existe relación entre la

expansividad en el dibujo y elevadas proporciones de respuestas de color, relación que se hace más estrecha con el empleo y selección del color rojo en los grafismos. En general, color cromático representa el conjunto de afectos que son activados concientemente por el sujeto (Exner. y Sendín, 1996).

Basándose en su revisión bibliográfica Ephraim (1996) afirma que las respuestas de Forma Color (FC) han sido interpretadas como afectividad socializada y están asociadas con adaptación social y expresión afectiva. Pudieran asociarse con la dimensión Confianza Expresiva del modelo Jerárquico de las Cinco Dimensiones de la Expresividad Emocional.

Las respuestas de color acromático (blanco, negro y gris) se refieren al uso inequívoco de las características acromáticas de la lámina para dar la respuesta; se divide en tres categorías, a saber: respuesta de color acromático puro (C'), color acromático - forma (C'F) y forma color - acromático (FC'); la primera se refiere a respuestas que se basan exclusivamente en las características grises, negras o blancas de la mancha sin recurrir al uso de la forma, la segunda se refiere al uso principal de las características de color acromático de lámina dejando a un segundo lugar de importancia el uso de la forma, la tercera se emplea en respuestas en las que la forma tiene relevancia sobre el color acromático, de modo que éste es empleado pero en un papel secundario.

Las respuestas de color acromático representan una constricción afectiva, es decir, un freno a la expresión emocional, reflejan la tendencia a restringir la externalización o descarga afectiva. Así mismo el incremento de las C' está asociado con depresión (Exner y Sendín, 1996); esto conduce a plantearse que probablemente exista relación negativa entre este determinante y la Expresividad Emocional en General y relación positiva con la Expresividad Negativa y el Enmascaramiento.

Las respuestas de sombreado implican la utilización de la degradación de colores para definir las respuestas. Tiene tres categorías, las cuales, al igual que en las anteriores, se subdividen a su vez en tres según el empleo de las características formales de la figura. En primer lugar, se tiene sombreado – textura la cual hace referencia al uso del sombreado de la lámina para recoger una impresión táctil, es decir, el sujeto emplea términos referidos a textura (suave, áspero, peludo, liso, rugoso, húmedo) basándose en

la degradación de los colores. Se divide en textura pura (T), textura – forma (TF) y forma – textura (FT) según el énfasis puesto en la forma. Este tipo de respuestas se interpretan como la necesidad de establecer contacto afectivo en las relaciones interpersonales, mientras que su ausencia indica existencia de sentimientos de soledad y necesidad de contacto interpersonal afectivo. Los sujetos que exhiben estas últimas se sienten incómodos en situaciones emocionales (Exner y Sendín, 1995; Ephraim, 1996).

En segundo lugar, se encuentra la categoría sombreado – dimensión o vista, en este caso se emplea el sombreado de la mancha para crear la impresión de profundidad, perspectiva o dimensión. Sus tres categorías son vista pura (V), vista - forma (VF) y forma - vista (FV). Ésta en conjunto con la Forma Dimensión (FD), está asociada con tendencia a la introspección y dedicar atención a su mundo interno, destacando en dicho autoanálisis la autocrítica negativa y desvalorización, produciendo sufrimiento psíquico (Exner y Sendín, 1996; Ephraim, 1996).

Finalmente, está el sombreado difuso, esta categoría se refiere a toda respuesta en la que se emplee el sombreado, pero no coincide con las categorías anteriores (textura y vista) y se divide en sombreado puro (Y), sombreado - forma (YF) y forma sombreado (FY). Indica la presencia de malestar emocional situacional, con sentimientos de indefensión que generan parálisis en el sujeto y bloqueo en su capacidad de acción (Exner y Sendín, 1996).

El color acromático y el sombreado se relacionan con experiencias afectivas dolorosas o irritantes y afectos negativos o displacenteros; se distinguen de las respuestas cromáticas en que indican el grado en el que el sujeto se aísla del entorno. Las respuestas complejas color sombreado en las que está presente los determinantes color acromático (C`), vista (V) y textura (T), suelen estar asociadas con la tendencia a estar dominado por una intensa emocionalidad y experiencia de emociones negativas, por consiguiente, se espera que esté relacionado con las dimensiones Intensidad del Impulso y Expresividad Negativa (Exner. y Sendín, 1996).

El Sistema Comprehensivo comprende el cálculo de una serie de índices y proporciones los cuales conforman el llamado Sumario Estructural, estos son: el puntaje Lambda (L), Índice de Erlebnistypus (EB), la Experiencia Accesible (EA), el EB Rígido

(EBper), la Experiencia Base (eb), la Estimulación Sufrida (es), la puntuación D (D), la Estimulación Sufrida Ajustada (Adj es), Puntuación D Ajustada (Adj D), Proporción activo pasivo (a : p), índice de Intelectualización (2AB + (Art. + Ay)), Proporción Forma – Color (FC : CF + C), Proporción de la Constricción (SumC': SumPondC), Proporción Afectiva (Afr), Proporción de la Complejidad (Complj: R), Forma Convencional (X+%), Forma Pura convencional (F+%), Forma Distorsionada (X-%), Distorsión del Espacio en Blanco (S-%), Forma Única (Xu%), Índice de Economía (W: D: Dd), Proporción de Aspiraciones (W: M), Eficiencia del Procesamiento (Zd), Índice de Aislamiento (Aislamiento/R), Interés Interpersonal (H: (H)+Hd+(Hd)), Proporción de Contenidos Para-humanos y Para-animales ((H)+(Hd):(A)+(Ad)), Proporción H+A:Hd+Ad, Índice de Egocentrismo (3r+(2)/R) y los Índices Especiales.

A continuación se detallarán los índices y proporciones que forman parte del Sistema Comprehensivo. En primer lugar se tiene el Índice Erlebnistypus (EB), éste contempla la relación entre el movimiento humano y las repuestas de color cromático; cuando predomina el movimiento sobre el color se considera un estilo introtensivo mientras que cuando predomina el color se habla de estilo extratensivo. El EB extratensivo se aprecia en sujetos que tienden a permitir que sus emociones ejerzan influencia en toda su actividad psicológica, suelen ser lábiles en los intercambios y descargas emocionales, muestran poca preocupación por retrasar o modular su expresión afectiva, para ellos el contacto con los demás y el procesamiento emocional es prioritario (Exner y Sendín, 1995).

Partiendo del modelo Jerárquico de Expresividad Emocional propuesto por Gross y John, cabe plantearse como hipótesis que este índice esta moderadamente relacionado con la Expresividad Emocional en General, la Expresividad Positiva y la Intensidad Afectiva. Mientras que el EB introversivo hace referencia a un sujeto cuyo estilo básico de respuesta es el racional evitando procesar emociones (Exner y Sendín, 1995); por consiguiente, se relaciona de forma negativa con la Expresividad Emocional en General.

La Proporción Forma – Color (FC: CF+C) establece la relación entre los determinantes FC y CF+C; esta fórmula es un indicador del grado de modulación de las descargas e intercambios emocionales. En este sentido la FC está relacionada con una descarga emocional controlada por elementos cognitivos, mientras que la CF se asocia

con conductas en las que predomina las emociones y las reacciones afectivas son menos controladas y las C se refieren a afectividad descontrolada.

De este modo los individuos que presentan el predominio del lado derecho de la fórmula (CF+C) expresan sus afectos de manera relajada y espontánea ocurriendo lo contrario cuando se encuentra incrementado el lado izquierdo (Exner y Sendín, 1995). En consecuencia, puede existir relación entre la Proporción Forma – Color (FC: CF+C) y la dimensión de Intensidad del Impulso, esperándose mayores valores de Intensidad del Impulso cuando predomina la CF+C sobre la FC; ocurriendo lo contrario cuando está aumentada la FC sobre CF+C. Incluso cabe suponer la relación entre FC y Confianza Expresiva.

La Proporción Afectiva (Afr) compara el número de respuestas a las tres últimas láminas con las que se dan a las siete primeras y se relaciona con el interés por la estimulación emocional; ofrece información respecto a la "responsividad del sujeto a los estímulos emocionales" (Exner y Sendín, 1995, p. 138). Quienes puntúan alto tienden a ser atraídos por la estimulación emocional incrementándose la frecuencia de establecer intercambios emocionales con el contexto; en el caso contrario muestran menos interés por la estimulación emocional. Si se encuentra disminuido más allá de una desviación estándar se habla de tendencia a evitar la estimulación emocional (Exner y Sendín, 1996). En consecuencia, este índice se refiere al grado en el que el individuo presta atención a la estimulación emocional y se dispone a reaccionar ante ella, de modo que probablemente existe relación entre ésta y la Intensidad Afectiva.

La Proporción de la Constricción (SumC`: SumPondC) compara las respuestas de color acromático con las cromáticas. Se relaciona con la excesiva internalización del afecto; en este sentido cuando predomina el lado izquierdo de la fórmula (SumC') el sujeto internaliza en exceso y evita la descarga afectiva al exterior generando un incremento de tensión psíquica. Ocurre lo contrario cuando predomina el otro lado, por ello se espera se asocie con la Expresividad Emocional en general, de modo que si predomina el lado izquierdo de la fórmula (SumC`) se espera bajos puntajes de expresividad ocurriendo lo contrario con el lado derecho (SumPondC).

La Proyección del Color (CP) se considera un fenómeno especial del color y se asigna cuando el sujeto identifica color cromático en una mancha acromática; por lo general esta respuesta se basa en el efecto de claro – oscuro de la lámina y es muy infrecuente. Indica la tendencia de modificar la estimulación que puede ser considerada como disfórica (colores grises y negro) por eufórica o alegre, lo que sugiere que el sujeto trata de negar las emociones o afectos displacenteros y los sustituye por falsas emociones positivas, esto indica que posiblemente se le dificulte procesar los sentimientos de pérdida o depresión (Exner y Sendín, 1996; Ephrain, 1996), en consecuencia, este elemento puede relacionarse con la dimensión Enmascaramiento de la Expresividad Emocional.

El Índice de Depresión (DEPI) está conformado por un conjunto de quince variables, que de estar presentes en el sujeto en un número de cinco o más se puede sospechar de la presencia de Depresión y de predisposición a padecer de un Trastorno Afectivo o sufrir alteraciones bruscas del estado de ánimo. Si se presenta un DEPI menor de cinco carece de significado. Como esta asociado con la experiencia de emociones negativas probablemente esta asociado con la dimensión de Expresividad Negativa.

Cabe pensar que la investigación futura desarrollará nuevas perspectivas en la codificación de ciertos tipos de respuestas o en las variables estructurales, con lo que se enriquecerá la potencia interpretativa del Método Rorschach (Exner, 1995).

## *XI. Expresividad Emocional y Método Rorschach*

Ephraim (1996) centró su interés en el grado de aplicabilidad transcultural de los códigos, normas y estrategias de interpretación del Sistema Comprehensivo propuesto por Exner, lo que se puede asociar con la especificidad cultural de algunas de las respuestas a las láminas, pues basándose en estudio realizados en España, Portugal y Latinoamérica, en los cuales reportan diferencias significativas entre los datos normativos arrojados por Exner y los encontrados por dichos investigadores.

Un ejemplo de dichas investigaciones es la realizada por Adrados (1987; c. p. Ephraim, 1996) quien en un estudio transcultural comparó las respuestas de niños

brasileños y con los datos normativos para niños franceses; encontró que los niños franceses presentan un predominio de las respuestas de movimiento humano sobre movimiento animal, lo cual aparece en los brasileros después de los 14 años. También el estudio de este autor demuestra una mayor proporción de respuestas de forma pura.

En respuesta a su interés y a la duda respecto a la aplicabilidad universal del Método Rorschach, Ephraim (1996) realizó un estudio que empleó el Sistema Comprehensivo y otros sistemas de codificación en una amplia muestra de 216 adultos venezolanos y habitantes de Caracas, con edades comprendidas entre 20 y 55 años de edad. Entre sus hallazgos resalta una baja frecuencia de respuestas cromáticas, particularmente FC. La media de la muestra es muy inferior a la de Estados Unidos (1.41 y 4.09 respectivamente); así mismo reportan la predominancia del CF+C en la proporción FC: CF+C.

Esto fue interpretado como el efecto de variables cognitivas; en este sentido, el autor afirma que "el bajo promedio de FC en nuestro grupo coincide con otras variables de orden cognitivo en sugerir un comportamiento más despreocupado y/o errático respecto de las convenciones y lo socialmente esperado" (Ephraim, 1996, p. 56).

Otro de sus hallazgos revela que un alto porcentaje de la muestra es poco receptiva a la estimulación emocional (Afr < .40 = 30%, Afr < .50 = 46%) y una elevada proporción de sujetos con un Índice de Erlebnistypus (EB) ambitendente (54%), este último dato lo lleva a afirmar que, en contraste con la interpretación tradicional el EB ambivalente, parece implicar una mayor vulnerabilidad a las tensiones y problemas intra e interpersonales. También encontró una proporción inusualmente alta del Índice de Depresión (DEPI) (9% con DEPI = 6 o 7, 16% con DEPI = 5).

Dichos resultados contrastan con el estereotipo de la población venezolana, la cual es percibida como emotiva y afectivamente interesada. Según Ephraim (1996) la baja frecuencia de respuestas de color y sujetos EB extratensivo coincide con la experiencia clínica de varios profesionales que han empleado la prueba.

Estos resultados se asemejan a los encontrados por Álvarez y col. (1993, c. p. Ephraim, 1996) en una muestra de Barcelona, España; al igual que en el estudio realizado por Silva y col. (1990; c. p. Ephraim, 1996) en una muestra de Portugal. Eso

apunta a señalar que las investigaciones orientadas a determinar la validez de los códigos en cada cultura deben continuar, lo que permitiría alcanzar un análisis más completo de las respuestas al Método Rorschach.

## *XII. Sistema Comprehensivo de Exner y Errores de Calificación*

A pesar del intento de Exner por estandarizar la codificación y análisis de las respuestas al Método Rorschach, se ha encontrado que quienes lo aplican suelen cometer errores, los cuales se subsanan con la práctica. En este sentido diversos manuscritos presentados en el Journal of Personality Assessment revelan un 80% de acuerdo entre evaluadores (Weiner, 1991; c. p. Guarnaccia, Dill, Sabatino y Southwick, 2001); en general, los errores que se cometen empleando el Sistema se pueden clasificar en errores de omisión y errores por comisión. Los primeros hacen referencia al fracaso en incluir códigos que así lo requieren, mientras que los segundos indican utilizar el código incorrecto o una inadecuada variación del mismo (Guarnaccia, Dill, Sabatino y Southwick, 2001).

Por su parte, Exner (1988, c. p. Guarnaccia, Dill, Sabatino y Southwick, 2001) estimó los puntajes de error para cuatro categorías de codificación. Encontró como proporción de error un 28% para los Códigos Especiales, 17% para Calidad Evolutiva, 15% en los Determinantes y 9% en los puntajes Z; con respecto a los determinantes refiere que la mayor proporción del error es debida a la discriminación entre un mismo determinante basándose en el uso o no de la forma, por ejemplo, distinguir entre FC y CF.

Guarnaccia, Dill, Sabatino y Southwick (2001) realizaron una investigación destinada a determinar el grado de precisión en la codificación de las respuestas del Método Rorschach para cada una de las categorías tanto en protocolos de pacientes como de no pacientes. Emplearon a 21 evaluadores quienes debían corregir 50 respuestas de varios protocolos. Encontraron un mayor grado de precisión al codificar los protocolos de los no pacientes que de los pacientes. También reportaron que entre los códigos los que muestran un mayor grado de dificultad son los determinantes, FQ, Puntaje Z, y Códigos Especiales; concluyeron que se requiere un total de 25 horas de

instrucción y amplia práctica para desempeñarse adecuadamente codificando el test. Acklin, McDowell, Verschell, y Chan (2000), reportaron resultados semejantes en su estudio. Todos estos hallazgos son de utilidad para orientar las investigaciones que emplean el Método Rorschach.

La magnitud de los coeficientes de fiabilidad entre evaluadores varía como una función de los diferentes factores que contribuyen a la variación del error. Estos factores incluyen el grado de conocimiento que los administradores de la prueba tienen del objetivo de la investigación, (b) la situación en la que los datos de la evaluación era realizada, (c) la naturaleza de la prueba, (d) el entrenamiento y experiencia de los observadores, y (e) la escena o contexto en que se aplica la prueba (Bartko, 1991; c. p. Acklin, McDowell, Verschell y Chan, 2000).

## *XIII. El Color y la Expresividad Emocional*

Históricamente los colores han sido asociados con símbolos particulares y universalmente aceptados. Es así como en algunas religiones establecen normas para su uso; por ejemplo, en la iglesia católica el sacerdote emplea un color diferente según la época del año y la celebración que se esté llevando a cabo. A nadie le es ajeno el hecho de que en los velorios los sujetos, según la cultura, utilizan un color de ropa específico, y conocen lo que simboliza. Según D' Alfonso (1988) los colores ejercen efectos especiales en el hombre, activando procesos psíquicos, especialmente de orden emocional.

Parece haber acuerdo general sobre el hecho de que cada uno de los colores posee una expresión específica. No solo la apariencia de un color depende grandemente de su contexto en el espacio y en el tiempo, sería también necesario saber a qué tinte preciso se hace referencia, a qué valor de claridad, y a qué grado de saturación (Color, arquitectura y estados de ánimo, 2000).

De acuerdo a D' Alfonso (1988) la gama cálida de los colores (rojo, naranja, amarillo y púrpura), actúan sobre el dinamismo y la intensidad de los sentimientos; mientras que la gama fría (azul, índigo y violeta) tienen efectos apaciguadores

subconscientes. Como intermedio o transición actúa el verde, mientras el blanco y el negro ocupan posiciones extremas. Aunque estas detesignaciones son puramente subjetivas y debidas a la interpretación personal, todas las investigaciones han demostrado que son corrientes en la mayoría de los individuos, y están determinadas por reacciones inconscientes de estos, y también por diversas asociaciones que tienen relación con la naturaleza (Color, arquitectura y estados de ánimo, 2000).

Según el artículo titulado "Color, arquitectura y estados de ánimo" (2000) el amarillo es el color que se relaciona con el sol y significa luz radiante, alegría y estimulo. El rojo esta relacionado con el fuego y sugiere calor y excitación. El azul, color del cielo y el agua es serenidad, infinito y frialdad. El naranja, mezcla de amarillo y rojo, tiene las cualidades de estos, aunque en menor grado. El verde, es fresco, tranquilo y reconfortante. El violeta es madurez, en un matiz claro, expresa delicadeza. El blanco está asociado con la pureza y candor; el negro con la tristeza y duelo y el gris, resignación.

Es así como teóricamente el color se asocia con la afectividad y expresividad emocional; por ello se considera el estímulo colorido como activador de elementos afectivos en el sujeto. En consecuencia, las láminas del Método Rorschach que emplean colores cromáticos deben constituir para el individuo un estímulo afectivo, y el hecho de emitir respuestas de color cromático ante dichas láminas debería estar asociado con la sensibilidad del sujeto para reaccionar ante estímulos de dicha naturaleza.

En tal sentido, tanto Exner y Sendín (1995) como Klopfer y Kelly (1974) plantean que las respuestas de color cromático están asociadas con la sensibilidad a la estimulación emocional. Con respecto a esto Mihura, Nathan-Montano y Alperin (2003) en un estudio que realizaron con 70 estudiantes universitarios, encontraron asociación entre las respuestas de color cromático y la respuesta significativamente agresiva ante estímulos que activan la rabia. En este sentido, reportan que consistentemente con otros estudios (Finney, 1955: Kaser-Boyd, 1993; Exner, 1986; c. p. Mihura, Nathan-Montano y Alperin, 2003) las respuestas de forma nivel cromático correlacionan con bajos niveles de agresividad, mientras que al presentar un uso secundario de la forma se evidencia la tendencia a mostrar respuestas explosivas e impulsivas.

# MÉTODO

## *I. Planteamiento del Problema*

El Método Rorschach ha sido objeto de un sin número de estudios, de los cuales partieron los teóricos para plantearse métodos de análisis cuantitativo y cualitativo de los datos arrojados por el método, buscando con esto contar con sistemas de corrección válidos y confiables que permitan establecer la comparación de los resultados entre sujetos. Uno de los sistemas de análisis elaborados, que se ha caracterizado por establecer datos normativos que han permitido la comparación entre sujetos y poblaciones, es el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner.

A lo largo de los años dicho sistema ha gozado de la confianza de los profesionales, quienes en su mayoría emplean sus resultados, sumados al análisis cualitativo de la información arrojada por la prueba, para realizar diagnósticos clínico y dinámico de la personalidad y de otros elementos relacionados con la psique humana, como la afectividad. Sin embargo, diversas investigaciones han encontrado que, a semejanza con otras pruebas psicológicas, ésta también se ve afectada por la influencia sociocultural, concluyendo que los datos normativos presentados por Exner en la población norteamericana no pueden ser aplicados de forma literal en otros países y culturas (Ephraim, 1996).

Por consiguiente, existen códigos cuya interpretación puede variar según la población, incluso lo que es considerado fuera de la norma en un lugar, en otro es algo normal o esperado. Como respuesta a la necesidad de contar con datos normativos venezolanos, Ephraim (1996) realizó un estudio con una muestra de pobladores de la ciudad de Caracas, obteniendo entre sus resultados una baja frecuencia de respuestas cromáticas, particularmente FC, la cual es interpretada como afectividad socializada;

además un alto porcentaje de la muestra resultó ser poco receptiva al estímulo emocional. Esto lo llevó a plantearse que si tales datos miden a cabalidad lo que se proponen, dichos sujetos son poco cálidos y espontáneos en el trato, así como reservados en la expresión afectiva, y ello contrasta con el estereotipo popularmente aceptado del venezolano, quien es descrito como cálido, emotivo y afectuoso (Ephraim, 1996).

Resultados similares han sido recogidos en otras investigaciones con poblaciones latinas (Ephraim, 1996), lo que ha llevado a plantearse la incógnita de si el estereotipo se distancia de la realidad o si debe hacerse un replanteamiento de la interpretación de los resultados arrojados por el test en el área de afectividad.

Estos hallazgos orientan a investigar si existe relación entre indicadores de expresión emocional y la intensidad afectividad y los resultados del Método Rorschach, empleando el Sistema Comprehensivo de Exner, en una muestra de cadetes de la Escuela Naval de Venezuela. Con ello se aportarían datos para aclarar la incógnita surgida en los estudios anteriormente mencionados.

## *II. Formulación del Problema*

¿Existe relación entre los indicadores de afectividad del Método Rorschach (empleando el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como base para el análisis de los datos arrojados) y los resultados de medidas que estiman diferentes componentes de la Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva en un grupo de cadetes de la Escuela Naval de Venezuela?

## *III. Objetivos de la Investigación*

### *III.1 Objetivo General*

Establecer la relación entre los resultados del Método Rorschach según el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como método de análisis de los datos arrojados por el método, y las medidas criterio de expresividad emocional e intensidad afectiva en una muestra de cadetes de la Escuela Naval de Venezuela.

### *III.2 Objetivos Específicos*

- Establecer la relación entre cada una de las cinco dimensiones de la expresividad emocional planteadas por Gross y John (1997) (Confianza expresiva, enmascaramiento, expresividad positiva, expresividad negativa e intensidad del impulso) y los resultados del Método Rorschach empleando el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como método de análisis.
- Establecer la relación entre la Intensidad Afectiva y los resultados del Método Rorschach empleando el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como método de análisis.
- Determinar la capacidad de los indicadores de afectividad del Método Rorschach para predecir los resultados de medidas de autoreportes de expresividad emocional.
- Validar y adaptar la escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, Intensidad Afectiva y Expresividad Emocional de Berkeley a la población de cadetes de la Escuela Naval de Venezuela.
- Obtener una primera aproximación sobre cómo se comporta la población de cadetes con respecto a las variables expresividad emocional e Intensidad Afectiva.

## *IV. Hipótesis*

### *IV.1 Hipótesis General:*

Existe relación entre los códigos del Método Rorschach relacionados con los rasgos afectivos, según el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner, y los indicadores de Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva medidos a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, el Cuestionario de Expresividad de Berkeley, la Medida de Intensidad Afectiva y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos, en una muestra de cadetes de la Escuela Naval de Venezuela (ENV).

*IV.2 Hipótesis Específicas:*

Tomando en cuenta que las respuestas de color están asociadas con la receptividad al estímulos emocional y expresión afectiva, cabe plantearse que existe relación entre el número de respuestas de color cromático en el Método Rorschach y la Expresividad Emocional medida a través del Cuestionario de Berkeley de Expresividad, de modo que a mayor número de respuestas de color cromático se esperaría encontrar un mayor resultado del Cuestionario de Berkeley de Expresividad aplicado a una muestra de cadetes de la ENV.

El Índice de Erlebnistypus (EB) arrojado por la codificación de las respuestas del Método Rorschach empleando el Sistema Comprehensivo, debería estar moderadamente relacionado con la Expresividad Emocional en General, la Expresividad Positiva y la Intensidad Afectiva, esperándose asociación entre el EB extratensivo y elevados valores de expresividad emocional medida por el Cuestionario de Berkeley de Expresividad, de expresividad positiva reflejada en Escala de las Cinco Facetas de Expresividad y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes, e intensidad afectiva estimada con la Medida de Intensidad Afectiva, en una muestra de cadetes de la ENV. Mientras que el EB introversivo hace referencia a un sujeto cuyo estilo básico de respuesta es el racional evitando procesar emociones, por lo que se espera que se relacione de forma negativa con la Expresividad Emocional en General.

Basándose en el hecho de que el Índice de Depresión está compuesto por variables afectivas e indica el grado de vulnerabilidad del sujeto para presentar emociones negativas y caer en depresiones, se puede plantear como hipótesis que existe relación entre el Índice de Depresión (DEPI) arrojado por la codificación de las respuestas del Método Rorschach empleando el Sistema Comprehensivo de Exner y la Dimensión de Expresividad Negativa reflejada en la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad, el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes, en una muestra de cadetes de la ENV.

Tomando en cuenta que las respuestas de color acromático aportan información referida a la constricción emocional, es decir, al freno de la expresividad emocional,

cabe plantearse que existe una relación negativa entre el número de respuesta de color acromático y la expresividad emocional medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y una relación moderada y positiva con las dimensiones Enmascaramiento y Expresividad Negativa arrojada por la Escala de las Cinco Facetas de Expresividad y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes, en una muestra de cadetes de la ENV.

De acuerdo a la teoría se espera que exista relación entre la Proporción Forma – Color (FC: CF+C) y las dimensiones Intensidad del Impulso y Confianza Expresiva, en este sentido, habrá mayores valores de Intensidad del Impulso cuando predomina la CF+C sobre la FC, ocurriendo lo contrario cuando predomina FC sobre CF+C, y mayores valores de Confianza Expresiva cuando es mayor el valor de FC, medidas ambas variables con la Escala de las Cinco Facetas de Expresividad y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos en una muestra de cadetes de la ENV.

La Proporción Afectiva (Afr) arrojada por el Sistema Comprehensivo de Exner aporta información sobre la medida en la que el sujeto se dispone a procesar activamente la estimulación emocional, por ello puede plantearse que existe relación entre Afr y la Intensidad Afectiva medida empleando el Cuestionario de Intensidad Afectiva, en una muestra de cadetes de la ENV.

La proyección del color se refiere a la tendencia a negar la presencia de afectos displacenteros y sustituirlos por falsas emociones positivas, por ello probablemente se relaciona positivamente con la dimensión de Enmascaramiento estimada empleando la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad y el cuestionario dirigido a los psicólogos tratantes, en una muestra de cadetes de la ENV.

Según lo planteado en el Sistema Comprehensivo las respuestas complejas color sombreado en las que está presente los determinantes color cromático, color acromático (C`), sombreado difuso (Y), vista (V) y textura (T), suelen estar asociadas con el conflicto entre la expresión emocional versus la inhibición o represión de los afectos, tales respuestas parecen representar una experiencia emocional confusa y generadora de sufrimiento psíquico para el sujeto; en este sentido, cuando el sujeto no está sometido a circunstancias estresantes, estas respuestas indican confusión a la hora de percibir sus

propios estados emocionales, por consiguiente se espera que esté relacionado con la dimensión Intensidad Afectiva, medida empleando la Medida de Intensidad Afectiva, y en cierto grado con la expresividad negativa estimada con la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad, el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes, en una muestra de cadetes de la ENV.

La Proporción de la Constricción (SumC`: SumPondC) arrojada por el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner relaciona el grado de constricción afectiva con el nivel de procesamiento de emociones deliberadas, por ello se espera se asocie con la Expresión Emocional medida a través del Cuestionario de Berkeley de Expresividad, de modo que si predomina el lado izquierdo de la fórmula (SumC`) se espera bajos puntajes de expresividad ocurriendo lo contrario con el lado derecho (SumPondC).

Existe un bajo nivel de asociación entre los demás códigos del Sistema Comprehensivo de J. E. Exner y los resultados de los instrumentos empleados para estimar la Expresividad Emocional y sus diferentes componentes.

## *V. Definición de Variables*

### *V.1 Expresividad Emocional*

#### *V.1.1 Definición Conceptual:*

Es un concepto multifactorial que incluye la comunicación y exteriorización de las emociones mediante la expresión facial y cambios conductuales y fisiológicos que son distintivos de un sujeto a otro. Está compuesto por cinco dimensiones organizadas jerárquicamente (Gross y John, 1998).

#### *V.1.2 Definición Operacional:*

Resultado total del cuestionario de Expresividad de Berkeley (Gross y John, 1995) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

*V.2 Confianza Expresiva:*

*V.2.1 Definición Conceptual:*

Es una de las dimensiones de primer orden que conforman la Expresividad Emocional, hace referencia al grado en el que el sujeto se siente cómodo expresando sus afectos en público, en este sentido quienes puntúan alto expresan con facilidad sus emociones y demuestran sentirse a gusto en situaciones o reuniones sociales (J. Gross y O. John, 1998).

*V.2.1 Definición Operacional:*

Resultado de la subescala denominada Confianza expresiva del cuestionario de las Cinco Facetas de la Expresividad Emocional (Gross y John, 1998) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

*V.3 Enmascaramiento:*

*V.3.1 Definición conceptual:*

Es una de las dimensiones de primer orden que conforman la Expresividad Emocional, indica el grado en el que el individuo trata de ocultar sus emociones frente a los demás y expresar afectos diferentes a los experimentados, involucra la discrepancia entre la experiencia íntima y la expresión externa de las emociones (Gross y John, 1998).

*V.3.2 Definición Operacional:*

Resultado de la subescala denominada Enmascaramiento del cuestionario de las Cinco Facetas de la Expresividad Emocional (Gross y John, 1998) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

*V.4 Expresividad Positiva:*

*V.4.1 Definición Conceptual:*

Forma parte del núcleo o centro de la Expresividad Emocional, se refiere al grado en el que el sujeto expresa aquellas emociones catalogadas como positivas, a saber

alegría, amor, entusiasmo, ternura, agradecimiento. En este sentido quien puntúa alto en esta dimensión tiende a mostrar un estado de ánimo alegre y a expresar fácilmente sus emociones positivas (Gross y John, 1998).

*V.4.1 Definición Operacional:*

Resultado de la subescala denominada Expresividad positiva del cuestionario de las Cinco Facetas de la Expresividad Emocional (Gross y John, 1998) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

## *V.5 Expresividad Negativa:*

*V.5.1 Definición Conceptual:*

Forma parte del núcleo o centro de la Expresividad Emocional, se refiere al grado en el que el sujeto expresa aquellas emociones catalogadas como negativas, a saber tristeza, rabia, vergüenza, lástima, repugnancia. En este sentido quien puntúa alto en esta dimensión tiende a expresar fácilmente sus emociones negativas (Gross y John, 1998).

*V.5.2 Definición Operacional:*

Resultado de la subescala denominada Expresividad positiva del cuestionario de las Cinco Facetas de la Expresividad Emocional (Gross y John, 1998) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

## *V.6 Intensidad del Impulso:*

*V.6.1 Definición Conceptual:*

Forma parte del núcleo o centro de la Expresividad Emocional, se refiere al grado en que es experimentada la emoción y la capacidad para expresarla, cabe aclarar que esta dimensión no se refiere al concepto tradicional de impulsividad, sino simplemente a la intensidad en que la emoción es expresada (Gross y John, 1998).

### *V.6.2 Definición Operacional:*

Resultado de la subescala denominada Expresividad positiva del cuestionario de las Cinco Facetas de la Expresividad Emocional (Gross y John, 1998) el cual varía en un rango del 1 al 7, siendo 1 bajo nivel y 7 alto nivel.

## *V.7 Intensidad Afectiva:*

### *V.7.1 Definición Conceptual:*

Se refiere a las diferencias individuales en la intensidad con que las personas experimentan sus emociones, independientemente de la valencia de la emoción (Larsen, 1984, c. p. Martínez y Ortiz).

### *V.7.2 Definición Operacional:*

Resultado de la adaptación española de la Escala de Intensidad Afectiva de Larsen (1984).

## *VI. Tipo de Investigación*

El presente estudio es una investigación no experimental, cuantitativa y aplicada, pues pretende dar respuesta a un problema concreto en términos de la aplicabilidad de un instrumento psicológico, a saber cómo se refleja la expresividad emocional y la intensidad afectiva en el Método Rorschach aplicado a una muestra de cadetes de la ENV. Es sincrónica pues se refiere al fenómeno en un solo momento, transversal pues la observación y medición es puntual, es decir, en un sólo momento.

Se considera descriptiva pues se busca la medición precisa de las variables involucradas para describir el comportamiento del fenómeno, en este sentido se realizó la medición de la expresividad emocional y se exploró y describió cómo se comporta dicha variable en el Método Rorschach. Para ello se emplearon cuestionarios de expresividad emocional y una encuesta dirigida a los psicólogos tratantes como indicadores de la variable para compararlos con los datos arrojados por el Método Rorschach.

## *VII. Diseño de Investigación*

El presente estudio tiene por objetivo establecer cómo se refleja la expresividad emocional, entendida según el modelo jerárquico de las cinco dimensiones propuesto por Gross y John (1998), y la Intensidad afectiva, en el Método Rorschach; para ello se evaluó el grado de relación existente entre los indicadores de afectividad del Método Rorschach, empleando el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner como método de análisis de los datos arrojados por el Método Rorschach, y los resultados de la escala de las Cinco Facetas de la Expresividad, Cuestionario de Berkeley de Expresividad, Medida de Intensidad Afectiva y observaciones clínicas de la expresividad emocional en una muestra de jóvenes de sexo masculino.

En este sentido, la muestra está compuesta por cadetes masculinos de la Escuela Naval de Venezuela, quienes acuden con regularidad a la Sección de Orientación y Psicología de la Institución con el objeto de ser evaluados, realizar las orientaciones e intervenciones psicológicas que sean pertinentes y mantenerlos en control; pues como requisito para obtener su título de Licenciado en Ciencias Navales deben ser sometidos a un control y chequeo psicológico frecuente a lo largo de toda su carrera, por consiguiente en su mayoría asisten sin presentar un motivo de consulta. Cabe destacar que para el momento del estudio dichos sujetos no presentaron diagnóstico en los ejes I y II del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales IV.

El diseño de investigación es de Campo ya que la información será recogida en ambiente natural, en los consultorios de la Sección de Orientación y Psicología de la ENV donde los cadetes acuden con regularidad para asistir a sus consultas psicológicas. Es un estudio ex post facto pues las variables no fueron controladas o manipuladas por el investigador. De acuerdo con la clasificación de Arnau (1981) es de corte estadístico, pues se empleará una muestra de $N > 1$ y multivariado de rasgo, ya que se estudió el efecto de las variables Expresión Emocional (dividida en cinco dimensiones: confianza expresiva, enmascaramiento, expresividad positiva, expresividad negativa e intensidad del impulso) e Intensidad Afectiva, sobre las respuestas al Método Rorschach.

Weiner (1986 c.p Dies, 1995) plantea que la aproximación conceptual en la investigación del Método Rorschach resulta superior, en términos de capacidad

explicativa, que los estudios empíricos; por ello sugiere que partiendo de un modelo teórico sobre algún aspecto de la personalidad se selecciona criterios y se estudia cómo dichos procesos o variables se reflejan en la prueba. Por tal motivo en este estudio se parte de un modelo multidimensional de la Expresividad Emocional, en donde partiendo de una serie de criterios se estima cómo se puede determinar la Expresividad Emocional en la prueba.

Tomando en cuenta que tanto la personalidad como la Expresividad Emocional en sí, son elementos complejos, difícilmente observables y que constituyen la vida interna del sujeto, para poder tener una estimación de dichas variables que se acerque a la realidad de la forma más precisa posible, se requiere emplear simultáneamente diferentes medidas que permitan aproximarse al fenómeno desde diferentes puntos de vista. Por tal motivo, se empleó varias medidas de la expresividad emocional como variables criterio, en este sentido se tiene tres medidas de autoreporte y el registro de la evaluación realizada por los psicólogos tratantes de los sujetos que conformaron la muestra.

Previo a la realización del estudio se seleccionó entre el grupo de cuestionarios existentes que estiman la expresividad emocional, aquellos que se corresponden con el basamento conceptual de la investigación y que han sido sometidos con anterioridad a estudios de validez y confiabilidad; se empleó como criterio de selección el hecho de que poseyeran adecuados niveles de confiabilidad y validez.

Como los tres cuestionarios seleccionados fueron elaborados y aplicados en muestras extranjeras, aquellos que lo requerían se sometieron a un proceso de traducción, y se administraron a una muestra de 57 cadetes para calcular el coeficiente de confiabilidad de división por mitades; posteriormente se amplió a 87 cadetes la muestra, con lo que se buscó tener un número de sujetos suficiente para tener resultados con menor margen de error. Con todo esto se buscó garantizar que los instrumentos utilizados cumplan con los criterios de niveles adecuados de confiabilidad y validez para ser usados en la investigación.

Las estrategias de control de variables a utilizar son la aleatorización y la estratificación; en este sentido se realizó una selección al azar de la muestra cuidando

que exista en proporción una adecuada representación de sujetos masculinos de los diferentes años de la carrera. Con la aleatorización se pretende incrementar la probabilidad de que los factores externos a la investigación, como tiempo de permanencia en la Institución militar, grado de identificación con la cultura militar y estereotipos respecto al comportamiento del hombre militar, se distribuyan al azar, con lo que se reduce la probabilidad de que covaríen con las variables de la investigación.

Cabe estacar que como las investigaciones han reportado que los valores de la expresividad emocional se distribuye de forma diferente según el género, se planteó emplear solamente sujetos del sexo masculino, pues el número de individuos del sexo femenino que compone la población de la Escuela Naval de Venezuela es muy limitado, por lo que una comparación entre grupos por género no daría resultados válidos y confiables.

Para garantizar que los resultados del Método Rorschach no sean afectados por la presencia de una problemática personal ocasional, se descartaron de la investigación aquellos sujetos que en el momento que asistieron a consulta presentaron diagnóstico en alguno de los ejes I y II según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales IV. Así mismo quienes reportaron a su psicólogo que está atravesando por una problemática personal que percibe como estresante también fueron descartados para evitar que esto afectara los resultados reflejados en el Método Rorschach.

Con el fin de minimizar el efecto de la resistencia y de la deseabilidad social, los sujetos participaron voluntariamente y se les garantizó la confidencialidad de los resultados. Así mismo, se les aclaró el objetivo de la investigación y el uso que se le dará a la información extraída de los instrumentos aplicados, destacando que no serán víctimas de sanción por participar en el estudio o por su desenvolvimiento en las pruebas.

Con el objeto de determinar el grado de precisión de los cuestionarios a utilizar en la investigación, se estimó la confiabilidad primero en un grupo de 57 cadetes de ambos sexos, y posteriormente se estimó la confiabilidad con la muestra final del estudio. Así mismo, tomando en cuenta que el proceso de codificación de las respuestas del Método Rorschach, tal y como se mencionó anteriormente, está sujeto errores, el

proceso fue llevado a cabo por psicólogos formados en el Sistema de Codificación de Exner y se estimó la confiabilidad del mismo mediante el acuerdo entre evaluadores en un total de 200 respuestas de 10 protocolos seleccionados al azar, empleando para esto la tabla de números aleatorios.

Se excluyeron del estudio los protocolos con menos de 14 respuestas por ser considerados poco confiables y por aportar poca información, de acuerdo a recomendación de Exner (1987, c. p. Ephraim, 1991).

Tomando en consideración que por las características de la aplicación, los resultados del Método Rorschach pueden estar sujetos a la influencia o manipulación, incluso inconsciente, de quien lo aplica, se tomó como medida que los psicólogos quienes aplicaron el Método Rorschach desconocieran los resultados de los cuestionarios y evitaran revisar las historias psicológicas antes de la aplicación. La variable que pudo afectar, pero que por fines prácticos no pudo ser controlada, fue el hecho de que la investigadora también formó parte del equipo de psicólogos que administraron los instrumentos; se trató de minimizar el efecto que esta variable pudo tener sobre la investigación mediante el desconocimiento de los resultados de los cuestionarios y las historias psicológicas de los sujetos a quienes le aplicó la prueba.

Otra medida para evitar que los resultados estuvieran sujetos a manipulación consciente o inconsciente, fue que los psicólogos tratantes no tuvieran acceso a los resultados de las medidas de autoreporte; de esta manera, al momento de llenar los cuestionarios de expresividad, sus respuestas reflejan únicamente sus observaciones y las evaluaciones previas que le han realizado a los cadetes.

## *VIII. Método de Análisis de los Datos*

El método de análisis es cuantitativo, para ello se empleó el paquete estadístico SPSS en su versión 11.0. En específico, para la estimación del grado de confiabilidad de los cuestionarios empleados se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, con lo que se buscó estimar la confiabilidad mediante el método de división por mitades; se empleó el mencionado coeficiente ya que éste es el que se ajusta más a las características

de los datos y además es aplicable a una muestra menor de 100 sujetos, así mismo tampoco requiere la distribución normal de los datos.

En cuanto a los datos del estudio, en primer lugar se determinaron los estadísticos descriptivos y las frecuencias, con el objeto de tener una visión panorámica de cómo se distribuyeron las diferentes variables en la muestra y determinar cuáles códigos parecieran diferenciarse poco de un sujeto a otro. Luego se emplearon estadísticos no paramétricos para estimar el grado de relación entre los resultados del Método Rorschach y las medidas criterio. En el caso de las variables categóricas se empleó la prueba H de Kruskal Wallis, la prueba U de Mann-Whitney y F de Fisher y en las contínuas se empleo el coeficiente de correlación de rangos de Spearman. Esto por motivo de que las características de los datos y los niveles de medida se ajustan a dichos coeficientes, así mismo, no es necesario cumplir con los criterios de linealidad, distribución normal de los datos y homocedasticidad.

Finalmente, se realizó un análisis más detallado de aquellos protocolos de sujetos que presentaron tanto altas como bajas puntuaciones en las medidas de criterio, con el objeto de detectar relaciones que, por el número limitado de la muestra, los coeficientes de correlación no logran detectar como significativos.

## *IV. Población y Muestra*

La población está compuesta por cadetes de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Naval de Venezuela, de ambos sexos y de edades comprendidas entre 17 y 27 años. Para el momento en que se inició la estimación de la confiabilidad de los instrumentos, estaba conformada por 282 cadetes, 34 del sexo femenino y 248 masculino, lo que corresponde al 12% y 88% de la población respectivamente, 99 de cuarto año, 73 de tercero y 110 de segundo, equivaliendo a un 35%. , 26% y 39% de la población. Sus edades se encuentran entre 17 y 26 años.

En el estudio final se tomó en cuenta como población a los cadetes de sexo masculino y de segundo a cuarto año. Se excluyó a las cadetas ya que al extraer una muestra de ellas el número sería estadísticamente poco significativo. Igualmente no se

consideraron en el estudio los cadetes de quinto año porque estos se encuentran involucrados en múltiples obligaciones y pasantías que dificultan su asistencia a consulta psicológica. En general, la población del estudio está compuesta por 202 cadetes masculinos, de los cuales 47 se encuentran en el cuarto año de la carrera, 65 en el tercer año y 90 en el quinto año, de edades comprendidas entre 17 y 26 años.

Previo al estudio se seleccionó al azar una muestra de 57 cadetes de diferentes años y de edades comprendidas entre 17 y 26 años, de estos 12 son de sexo femenino y 40 masculinos. Ésta fue destinada para la estimación de la confiabilidad de los instrumentos en la población de cadetes.

La muestra del estudio final fue seleccionada al azar y por cuotas, para garantizar una adecuada representación de la población; quedó comprendida por un total de 30 cadetes, lo que corresponde a un 14,8 % de la población, todos de sexo masculino, 13 de cuarto año, 10 de tercer año y 7 de segundo año de la carrera. Cabe destacar que a pesar de ser los cadetes de segundo año la mayoría de la población, en la muestra son la minoría. Este elemento se debe al hecho de que, considerando que se requería que los psicólogos tratantes conocieran a los cadetes lo suficiente para poder contestar el Cuestionario de Expresividad emocional, como requisito para participar en el estudio se requirió que el participante haya asistido a un mínimo de cuatro consultas psicológicas. Esta condición no la cumplen la mayoría de ellos pues tienen poco tiempo dentro de la Institución.

## *V. Instrumentos*

### *V.1. El Cuestionario de Expresividad de Berkeley (The Berkeley Expressivity Questionnaire, Gross y John, 1997)*

Para poder tener una estimación global de expresividad emocional se empleará el Cuestionario de Expresividad de Berkeley (BEQ) de Gross y John, el cual es una medida de autoreporte, que estima las diferencias individuales en expresividad emocional (Ver anexo A). Está compuesto por 16 reactivos en los que el sujeto debe indicar el grado de

acuerdo, según su situación personal, con dichas frases; para ello debe basarse en una escala que se extiende desde el 1 (alto desacuerdo) hasta el 7 (alto acuerdo).

La BEQ está conformada por tres subescalas: Expresividad Positiva, Expresividad Negativa y la Intensidad del Impulso. Los autores del instrumento reportan coeficientes de confiabilidad alpha de .80 para la escala total y .70, .70 y .80 para las tres subescalas respectivamente (Gross y John, 1997) (Ver Anexo A).

En vista de que el instrumento está diseñado en el idioma inglés, con la autorización de los autores, fue sometido a un proceso de traducción y adaptación a la población de cadetes de la ENV; para ello se empleó a dos traductores expertos quienes realizaron la traducción de inglés a español y viceversa, de modo que uno realizó la de inglés a español y el otro de español a inglés, para comparar esta última con el instrumento original y así realizar las correcciones que sean pertinentes.

Luego se aplicó a una muestra de 57 cadetes de diferentes años y de edades comprendidas entre 17 y 26 años, de estos 12 son de sexo femenino y 45 masculino, estimándose así el coeficiente de confiabilidad de división por mitades, obteniéndose como resultado .533 lo que se considera significativo a un nivel de confianza de .01, para la subescala de Expresividad Positiva .345, para Intensidad del Impulso .443 y finalmente para Expresividad Negativa .193, tanto la primera como la segunda presentan coeficientes que se consideran significativos al nivel de 0,01, no siendo así con la tercera subescala el cual no resulta significativo (Ver Tabla B1, Anexo B).

Posteriormente, se calculó la confiabilidad sumando a este grupo la muestra del estudio final, teniendo como resultado que para el cuestionario total se tiene un coeficiente de confiabilidad de .591, en la subescala de Expresividad Positiva .427, en la de Expresividad Negativa .371 y en la de Intensidad del Impulso .405; todas significativas al nivel 0,01 bilateral (Ver anexo). Estos resultados conducen a suponer que el cuestionario presenta un nivel promedio de confiabilidad, por lo que se puede considerar una buena medida de la Expresividad Emocional (Ver Tabla B2, Anexo B).

*V.2. Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad (Gross y John, 1998)*

Con el objeto de determinar en la muestra su comportamiento en cada una de los cinco factores de expresividad emocional establecidos por Gross y John (1998) se empleará la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad diseñada por dichos autores. Esta escala está conformada por itemes de seis cuestionarios que estiman la expresividad emocional y algunos de sus elementos, estos son: The Emotional Expressivity Questionnaire (King y Emmons, 1990), The Berkeley Questionnaire (Gross y John, 1995), The Emotional Expressivity Scale (Kring y colaboradores, 1994) The Self-Monitoring Scale (Snyder, 1987) The ACT (Friedman y col., 1980) y de Affect Intensity Measure (Larsen, 1984), los cuales fueron sometidos a un análisis factorial del que resultaron los factores Confianza Expresiva, Expresividad Positiva, Expresividad Negativa, Intensidad del Impulso y Enmascaramiento.

Posteriormente, como resultado de dicho análisis factorial repartieron en cada una de las cinco dimensiones aquellos ítemes que presentaban una mayor carga factorial creando así la escala. La elección de esta escala para la presente investigación, se realizó siguiendo la recomendación de dichos autores, quienes sugieren que para evaluar las dimensiones se pueden emplear los cuestionarios que las miden o los ítemes seleccionados por ellos.

En general, la escala está compuesta por 62 ítemes de selección múltiple, en los cuales el sujeto debe manifestar su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones en una escala del 1 al 7, siendo totalmente en desacuerdo y el 7 totalmente de acuerdo. Del total de ítems 14 miden el factor de Confianza Expresiva, 13 el de Expresividad Positiva, 11 el de Expresividad Negativa, 11 el de Intensidad del Impulso y 13 el de Enmascaramiento (Ver anexo A).

En su estudio Gross y John (1998) encontraron coeficientes de confiabilidad alpha de .70 para cada una de las cinco escalas, igualmente reportan la existencia de correlaciones significativas entre cada una de las cinco dimensiones y otras medidas equivalentes de expresividad emocional como el reporte de pares y familiares. Así

mismo también confirmaron en otro estudio la validez del modelo Jerárquico de la Expresividad Emocional y su correlación con rasgos de personalidad.

Con la finalidad de poder aplicar el instrumento a la muestra de estudio se solicitó la autorización de los autores para traducirlo al idioma español, con el objeto de lograr la más fiel traducción se seleccionó a dos expertos en el idioma Inglés uno de los cuales realizó la traducción de inglés a español y el otro realizó la traducción inversa, posteriormente se comparó ésta con el original y partiendo de las inconsistencias se realizó la corrección y elaboración del instrumento final. Este último fue sometido a un estudio de confiabilidad por el método de división por mitades y empleando el coeficiente de correlación de Spearman, en este sentido se aplicó el instrumento a una muestra de 57 cadetes, 12 del sexo femenino y 45 masculino, de edades comprendidas entre 17 y 27 años, lo que equivale a un 20% aproximadamente de la población de cadetes de la ENV.

Los resultados arrojados indican un adecuado nivel de confiabilidad, pues tanto las correlaciones entre los pares por dimensiones como entre los resultados totales de las mitades son significativos y se encuentran entre r=.307 p=<.01 y .765 p= <.01. (Ver Tabla B3. Anexo B), estos resultados señalan a su vez que presenta una adecuada consistencia interna. Así mismo, para la muestra final, conformada por los 57 sujetos más los 30 del estudio se encontraron coeficientes que se encuentran entre .363 p=<.01 y .750 p=<.01, lo que se considera adecuados niveles de confiabilidad (Ver Tabla B4. Anexo B).

Las subescalas que resultaron de mayor confiabilidad son las de Expresividad Positiva, Negativa y Confianza Expresiva. Así mismo también se encontraron correlaciones significativas entre las subescalas, a saber entre Intensidad del Impulso y Expresividad Positiva y Negativa, entre Expresividad Positiva y Negativa, finalmente entre Expresividad Positiva y Enmascaramiento.

### *V. 3. Affect Intensity Measurement: AIM (Larsen, 1984)*

Basándose en el hecho de que la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad no abarca en su totalidad el constructo de Intensidad Afectiva se decidió emplear un

cuestionario que aporte datos sobre el mismo, seleccionando para ello la Escala de Intensidad Afectiva de Larsen (1984), en su adaptación española de Martínez-Sánchez (1995).

La Escala de Intensidad Afectiva de Larsen (1984) es un autoinforme que mide la intensidad de la reacción afectiva de los sujetos ante los sucesos y situaciones emocionales. Consta de 40 ítems mediante los cuales los sujetos deben valorar su reacción ante las diferentes situaciones que se proponen en una escala tipo Likert de 6 niveles: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), regularmente (4), casi siempre (5), siempre (6). (Ver Anexo A).

Los ítemes recogen un amplio abanico de reacciones emocionales tanto positivas como negativas, presentan situaciones definidas y abiertas así como las diferentes vías por las que se pueden manifestar estas respuestas (reacciones corporales específicas, aspectos relacionados con el procesamiento cognitivo, etc.). Las propiedades psicométricas de la escala son satisfactorias; Larsen (1984) señala una alta consistencia interna (coeficiente alfa en el rango de 0.90 a 0.94) y una confiabilidad test-retest muy satisfactoria ($r=0.75$; $p<.01$) en un intervalo de dos años entre ambas aplicaciones, mostrando correlaciones superiores a 0.80 en intervalos temporales inferiores. Además numerosos datos empíricos apoyan su validez de constructo (Larsen et al., 1986; Larsen, 1987; Larsen et al., 1987).

Los resultados obtenidos por la AIM no se solapan con los obtenidos en pruebas que miden ansiedad, depresión o frecuencia de hechos vitales (Larsen et al., 1987), no se observan efectos de un "set de respuesta extrema" o tendencia a responder con valores extremos (Larsen, 1984), ni relación con medidas de mentira (Eysenck y Eysenck, 1964), de deseabilidad social (Crowne y Marlow, 1964), de fingimiento (Cattell, Eber y Tatsnoka, 1970) y de defensividad o infrecuencia (Jackson y Messick, 1970).

Si bien como se señaló anteriormente, existen datos que avalan sus propiedades psicométricas, en la actualidad no se ha alcanzado aún consenso en torno a su composición factorial. Mientras que para Larsen (1984) la estructura factorial de la escala queda satisfactoriamente representada por cinco factores de primer orden que se reducen a la unidimensionalidad en un análisis de segundo orden, diversos trabajos

posteriores cuestionan esta estructura (Williams, 1989; Weinfurt, Bryant y Yarnold, 1994; Ortiz, 1997) proponiendo un modelo alternativo de 4 factores (afectividad positiva, serenidad, intensidad negativa, reactividad negativa), prácticamente coincidentes en los tres modelos, dos relacionados con el afecto positivo y dos con el negativo. Asimismo Bryant y colaboradores (1996) plantean una estructura de tres factores basada en la diferencia entre los conceptos de reactividad e intensidad.

Actualmente el problema de la composición factorial de la AIM permanece inconcluso, de hecho aún es empleada asumiendo su supuesta composición unidimensional (Blankstein, Flett, Koledin y Bortolotto, 1989; Emmons y King, 1989; Flett, Blankstein, Bator y Pliner, 1989; Larsen, Diener y Copranzano, 1987). La AIM continúan siendo el principal instrumento de evaluación de la intensidad afectiva y el que parece poseer propiedades psicométricas superiores.

Previo al inicio del estudio como tal se aplicó el instrumento a una muestra de 57 cadetes, 12 del sexo femenino y 45 masculino, de edades comprendidas entre 17 y 27 años, lo que equivale a un 20% aproximadamente de la población de cadetes de la ENV; con el objeto de determinar el coeficiente de confiabilidad y consistencia interna, empleando el método de división por mitades y el coeficiente de correlación de Spearman. Obteniéndose como resultado una correlación de $r= .768$ $p=<.01$ entre las mitades, resultado que es significativo e indica un elevado nivel de confiabilidad y consistencia interna del instrumento, reproduciendo de esta forma los coeficientes obtenidos en los estudios anteriores (Ver Tabla B5. Anexo B). También se encontró un coeficiente de .794 $p=<.01$ al calcularse la confiabilidad con una muestra de 87 cadetes, compuesta por los 57 anteriores más los 30 del estudio final (Ver Tabla B6. Anexo B).

### *V.4. Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos*

Este cuestionario está dirigido a los psicólogos tratantes de los sujetos que componen la muestra, en éste se define cada una de las dimensiones de las cinco facetas de la expresividad propuestas por Gross y John (1998) y se le solicita al psicólogo que evalúe, basándose en sus observaciones previas, cómo es el comportamiento de cada uno

de los sujetos, para ello asignará a cada dimensión una puntuación que varía entre 1 y 7, siendo 1 un nivel bajo y 7 el máximo de ajuste a la dimensión (Ver anexo D).

## *VI. Procedimiento*

1. Recolección de información para definir el proyecto de investigación.
2. Búsqueda y selección de los instrumentos a utilizar como medidas criterio de la expresividad emocional e intensidad afectiva.
3. Solicitud de autorización a los autores de los instrumentos para traducirlos y ser empleados en el estudio, así como de las claves de corrección.
4. Búsqueda de dos expertos en el idioma inglés para realizar la traducción de los instrumentos que se encontraban en dicho idioma.
5. Traducción cruzada de la escala de las cinco facetas de la expresividad emocional y el Cuestionario Berkeley de Expresividad.
6. Primero un experto en el idioma del inglés, realizó la traducción al español del instrumento.
7. Luego un segundo experto en el idioma del inglés realizó la traducción al inglés de la versión en español anteriormente realizada.
8. Finalmente, se comparó dicha traducción con el original para realizar las correcciones que sean necesarias, garantizando así la traducción fiel y exacta de los instrumentos.
9. Se estimó el grado de confiabilidad de los instrumentos mediante la aplicación de los mismos a una muestra de cadetes.

    9.1. Selección al azar de la muestra.

    9.2. Se explicó a los participantes el objetivo general del estudio.

    9.3. Se solicitó su participación en la investigación en calidad de muestra.

    9.4. Una vez que accedieron se administraron los instrumentos.

    9.5. Corrección de los cuestionarios.

    9.6. Análisis de los resultados y estimación del grado de confiabilidad.

10. Definición de la metodología de investigación a emplear.
11. Elaboración y entrega del proyecto de investigación a la comisión de tesis del postgrado.
12. Realización de los ajustes del proyecto que fueron sugeridos por dicha comisión y el profesor guía.
13. Selección de la muestra.
14. Aplicación de los instrumentos y recolección de datos, a ser realizada por dos profesionales formados en la aplicación y corrección del Método Rorschach empleando el Sistema Comprehensivo de Exner.

    14.1. Los sujetos que constituyeron la muestra asistieron al Servicio de Psicología por tener su consulta psicológica de control.

    14.2. Los psicólogos tratantes, una vez que identificaron el sujeto que para el momento de la consulta se encontraba emocionalmente estable y sin estar atravesando problemáticas personales y psicológicas relevantes, lo refirió a la investigadora para incluirlo como muestra del estudio.

    14.3. Se explicó a los sujetos, de forma individual y en rasgos generales, el objetivo de la investigación y se los invitó a participar, asegurándoles la confidencialidad de los resultados y que no serán víctimas de castigo por responder a las pruebas de alguna forma determinada.

    14.4. Una vez que accedieron a participar se aplicaron, de forma individual, los cuestionarios a la muestra, en este sentido presentaron en primer lugar la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, luego el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y finalmente la Medida de Intensidad Afectiva; posteriormente, el mismo día, se administró el Método Rorschach. De modo que se evaluó en promedio dos sujetos por día. Por otro lado, después de evaluados los sujetos de la muestra, los psicólogos tratantes contestaron el cuestionario dirigido a ellos.

    14.5. Después de evaluados todos los sujetos que participaron en la muestra y de que los psicólogos tratantes contestaron los cuestionarios, se realizó la

calificación de las respuestas de los diferentes protocolos y corrección de los cuestionarios.

15. Calcular el grado de confiabilidad entre jueces en una muestra de 10 protocolos del Método Rorschach.
16. Determinar los estadísticos a emplear en el análisis de los datos.
17. Análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados.
18. Discusión de los resultados.
19. Elaboración de conclusiones.
20. Elaboración y entrega del texto final.

# ANÁLISIS DE LOS DATOS

## *I. Confiabilidad Interevaluadores*

Para el estudio de la confiabilidad entre evaluadores del Método Rorschach se seleccionó al azar diez protocolos; los seleccionados fueron los siguientes: nº 1, 3, 5, 6, 9, 8, 16, 18, 22 y 27, lo que constituye un total de 207 respuestas. Los resultados, como se observa en la Tabla 1, reflejan niveles de acuerdo entre 98% y 75%; teniendo las mayores discrepancias en la calificación de los determinantes y la calidad formal, en cuanto a los primeros, se encontró la omisión de determinantes en respuestas complejas; los mayores valores de acuerdo se encontraron en la calificación de la localización y de respuestas populares.

Tabla 1. *Promedio de los niveles de acuerdo interevaluadores de los códigos del Método Rorschach.*

| **Código de Calificación** | **Grado de Acuerdo Promedio** |
|---|---|
| Localización | 92 % |
| Calidad evolutiva | 85% |
| Determinantes | 75% |
| Calidad formal | 77% |
| Par | 98% |
| Contenidos | 84% |
| Popular | 97% |
| Puntaje Z | 89% |
| Códigos especiales | 81% |

## *II. Distribución de las Medidas de Expresividad*

### *II.1. Medida de Intensidad Afectiva*

Los resultados de la Medida de Intensidad Afectiva se distribuyen a lo largo del continuo entre los puntajes 101 y 179, agrupándose la mayor proporción de los datos alrededor de 151, como se muestra en la Figura 1 y Tabla 2, lo que conduce a afirmar que la muestra, en su mayor proporción, presenta valores promedios de intensidad afectiva; confirmándose el hecho de que la distribución se acerca a la curva normal pero coleada hacia la izquierda, lo que indica que la mayoría de los sujetos se agrupan en valores promedio altos (Ver Figura 1). No se encontró entre los datos los valores extremos de 40 y 240, sin embargo, si se observa sujetos con puntajes superiores e inferiores a las puntuaciones promedio (149-141).

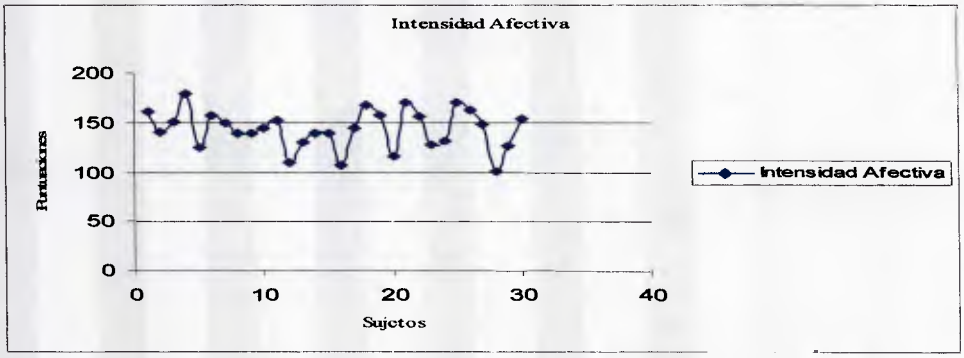



*Figura 1.* Gráfico de dispersión de los resultados de la Medida de Intensidad Afectiva.

Tabla 2. *Estadísticos descriptivos de los resultados de la Medida de Intensidad Afectiva y la Escala de las Cincos Dimensiones de Expresividad.*

| Medida | Mín | Máx | Media | Error típico | SD | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M.I.A. | 101 | 179 | 143,26 | 3,57 | 19,56 | 382,68 | -,380 | -,321 | 151 |
| Conf. Exp. | 35 | 68 | 53,06 | 1,42 | 7,8 | 60,96 | -,465 | ,726 | 53,5 |
| Ex. Pos. | 25 | 81 | 60,16 | 2,27 | 12,45 | 155,24 | -,699 | ,804 | 62 |
| Ex. Neg. | 11 | 63 | 39,56 | 2,5 | 13,69 | 187,56 | -,552 | -,279 | 41,5 |
| Int. Imp. | 23 | 53 | 39,63 | 1,43 | 7,88 | 62,10 | -,546 | -,410 | 40 |
| Enm. | 19 | 59 | 37,1 | 1,78 | 9,74 | 95,05 | ,130 | -,440 | 37,5 |

[a] M.I.A = Medida de Intensidad Afectiva, Conf. Exp.= Confianza Expresiva, Ex. Pos.= Expresividad Positiva, Ex. Neg.= Expresividad Negativa, Int. Imp.= Intensidad del Impulso, Enm.= enmascaramiento.

## *II.2. Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad*

En la escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad se tiene que los resultados se distancian de la curva normal, cuyas distribuciones son asimétricas (Ver Tabla 2); en el caso de la Confianza Expresiva y Expresividad Positiva la muestra se agrupa, en su mayor proporción, en valores promedio alto y alto, teniendo pocos casos en el polo opuesto (Ver Figuras 2 y 3).

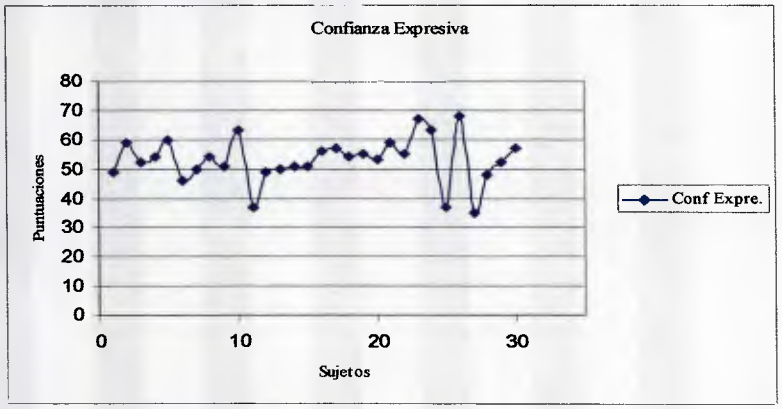



*Figura 2.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Confianza Expresiva medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

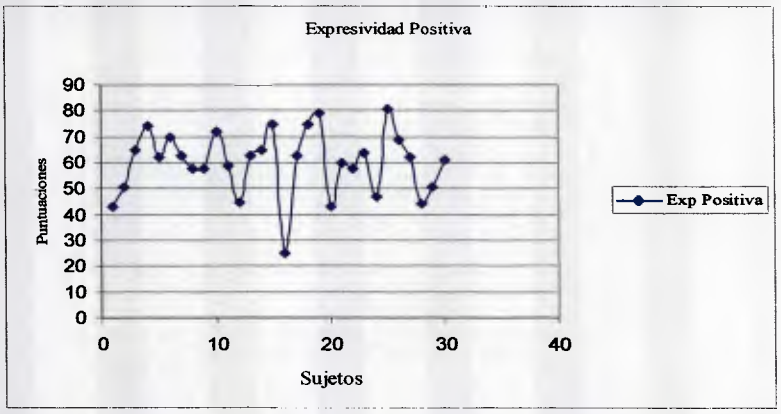



*Figura 3.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

Mientras que, como se observa en las figuras 4 y 5, en las escalas de Expresividad Negativa e Intensidad del Impulso la muestra se distribuye alrededor de los valores promedio bajo y alto sin llegar a los puntajes extremos. Se destaca que en la escala de Enmascaramiento la distribución agrupa a la mayor proporción de los sujetos en los puntajes bajo y promedio bajo, teniendo casos aislados en el otro extremo (Ver figura 6). Esto conduce a pensar que los valores de esta última escala constituyen una

distribución sesgada, por lo cual no son de utilidad para el estudio. No ocurre lo mismo con las otras, resaltando entre ellas las de Expresividad Negativa e Intensidad del Impulso.

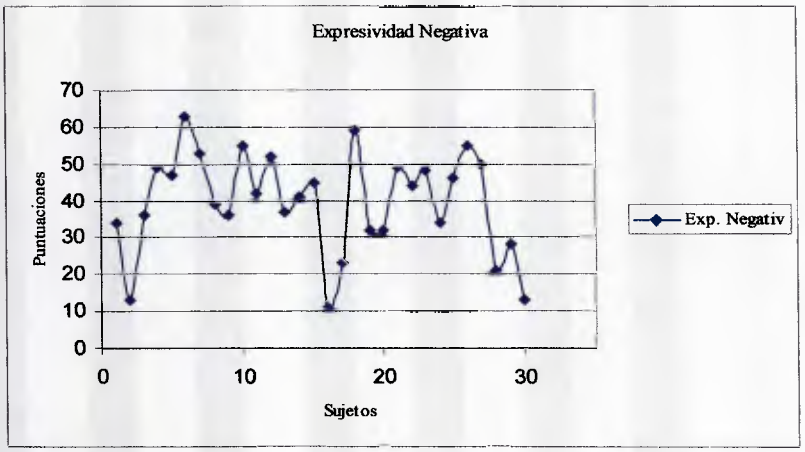



*Figura 4*. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

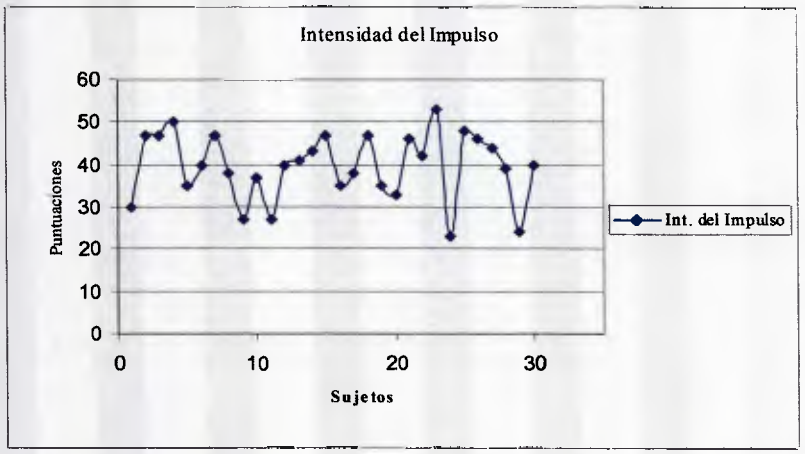



*Figura 5*. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

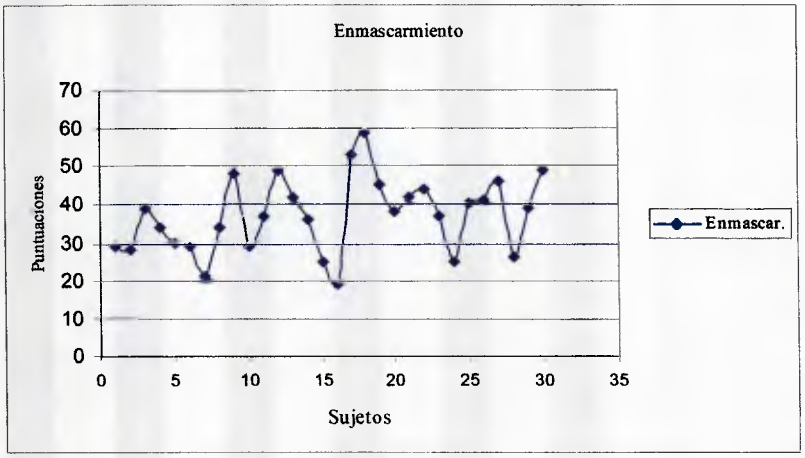



*Figura 6.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Enmascaramiento medida con la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

## *II.3. Cuestionario de Expresividad de Berkeley*

Con respecto Cuestionario de Expresividad de Berkeley, los resultados de Expresividad total, como se expone en la tabla 3, se distancian de la curva normal, agrupándose la muestra hacia valores entre promedio y promedio alto (Ver figura 7); destaca, la alta proporción de sujetos con elevadas puntuaciones en la escala, a pesar de que no se reportó puntajes extremos, a saber 16 y 112, existen sujetos que se ubican en los niveles promedio alto y bajo, y alto y bajo.

Tabla 3. *Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Expresividad de Berkeley.*

| Medida[a] | Mín | Máx | Media | Error típico | SD | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| BEQ. Neg. | 7 | 36 | 21,36 | 1,31 | 7,22 | 52,17 | -,283 | -,309 | 22 |
| BEQ. Pos. | 10 | 28 | 20,6 | ,88 | 4,82 | 23,28 | -,643 | -,390 | 22 |
| BEQ. Imp. | 10 | 35 | 22,3 | 1,3 | 7,15 | 51,25 | ,273 | -,788 | 20,5 |
| Exp. Total | 33 | 93 | 64,26 | 3,01 | 16,49 | 271,99 | -,349 | -,796 | 66 |

[a]BEQ. Neg.= Expresividad Negativa medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley, BEQ. Pos.= Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley, BEQ. Imp.= Intensidad del Impulso medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley

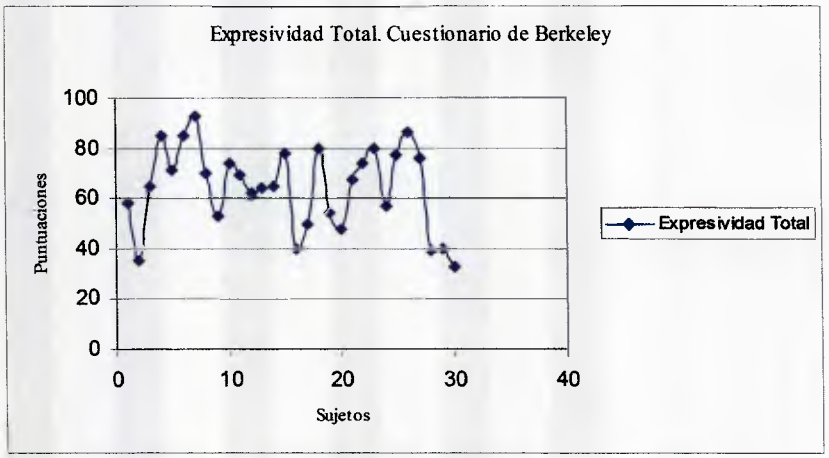



*Figura 7.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Expresividad Total medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

Mientras que en las subescalas las puntuaciones se distribuyeron de forma distinta, a saber, en la de Expresividad Positiva, tal y como se observa en la figura 8, se encontró la tendencia a agruparse la muestra hacia puntuaciones altas y promedio, mientras en las escalas de Expresividad Negativa e Intensidad del Impulso se observa una distribución que, aunque se distancia de la normal (Ver tabla 3), se tiene, tal y como se refleja en la figura 8, una proporción similar de sujetos que están por encima y por debajo del nivel promedio de expresividad negativa. Cabe resaltar que solamente en la escala de Expresividad Negativa se encuentra sujetos con puntuaciones cercanas a los valores extremos, mientras que en las otras solamente se evidencia valores promedio, promedio, alto y bajo, sin llegar a los polos (Ver figuras 8 y 10). En consecuencia, se tiene que los sujetos se distribuyeron en la prueba a lo largo de buena parte de las puntuaciones, lo que hace posible utilizarla como medida de comparación pues parece no ser sesgada.

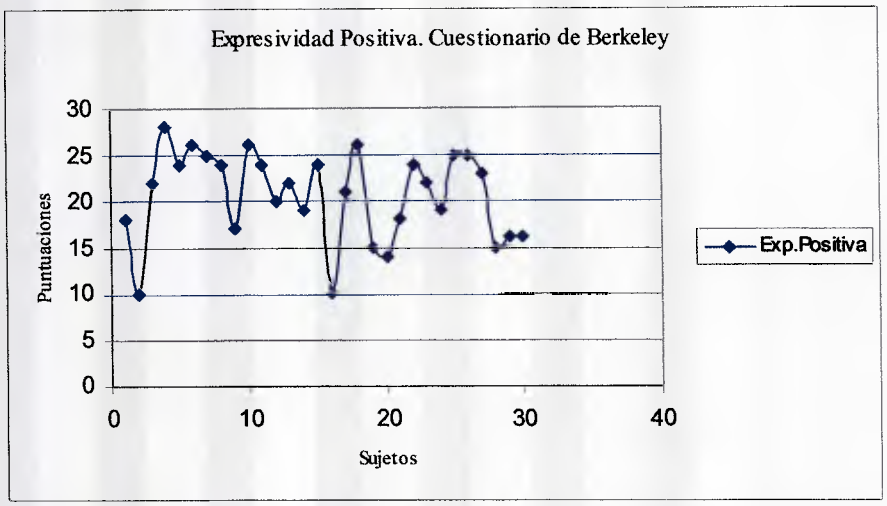



*Figura 8*. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

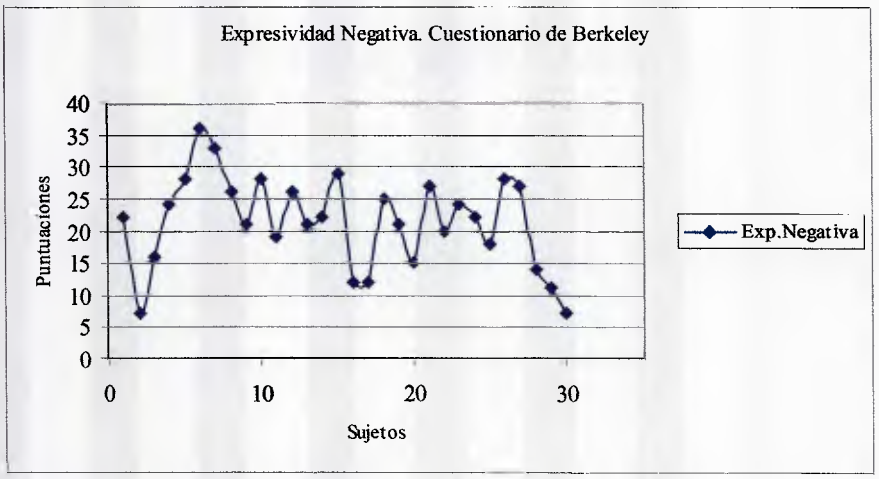



*Figura 9.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

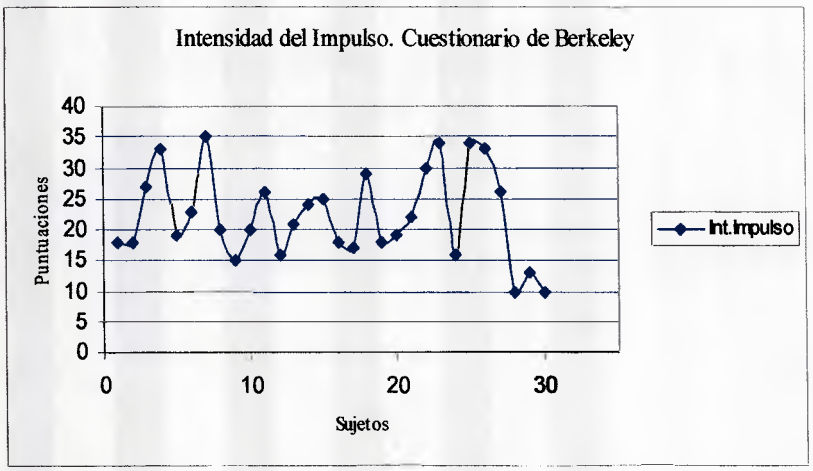



Figura 10. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

## *II.4. Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos*

En cuanto a los resultados de la encuesta se tiene que, mientras en las escala de Expresividad positiva la distribución es coleada hacia la izquierda, lo que implica que la mayoría de los sujetos presentaron valores altos, los valores de Confianza Expresiva y Enmascaramiento se agrupan principalmente en los valores bajos, no obstante, en las tres se evidenció sujetos con puntajes extremos en ambos polos (Ver tabla 4 y figuras 11 y 12).

Tabla 4. *Estadísticos descriptivos de los resultados del Cuestionario de Expresividad.*

| **Medida[a]** | **Mín** | **Máx** | **Media** | **Error típico** | **DS** | **Varianza** | **Asimetría** | **Curtosis** | **Mdn.** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Conf. Exp. | 1 | 7 | 3,6 | ,27 | 1,52 | 2,31 | ,362 | -,572 | 4 |
| Enmas. | 1 | 7 | 3,6 | ,34 | 1,88 | 3,55 | ,329 | -1,1 | 4 |
| Exp. Pos. | 1 | 7 | 4,83 | ,29 | 1,64 | 2,69 | -,716 | -,484 | 5 |
| Exp. Neg. | 1 | 7 | 3,83 | ,31 | 1,7 | 2,9 | ,099 | -1,123 | 4 |
| Int. Imp. | 1 | 7 | 4,06 | ,27 | 1,48 | 2,2 | ,082 | -,605 | 4 |

[a]Conf. Exp.= Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad, Enmas.= Enmascaramiento medido mediante el Cuestionario de Expresividad, Exp. Pos.= Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad, Exp. Neg.= Expresividad Negativa medida mediante la Expresividad Negativa, Int. Imp.= Intensidad del Impulso medida mediante el Cuestionario de Expresividad.

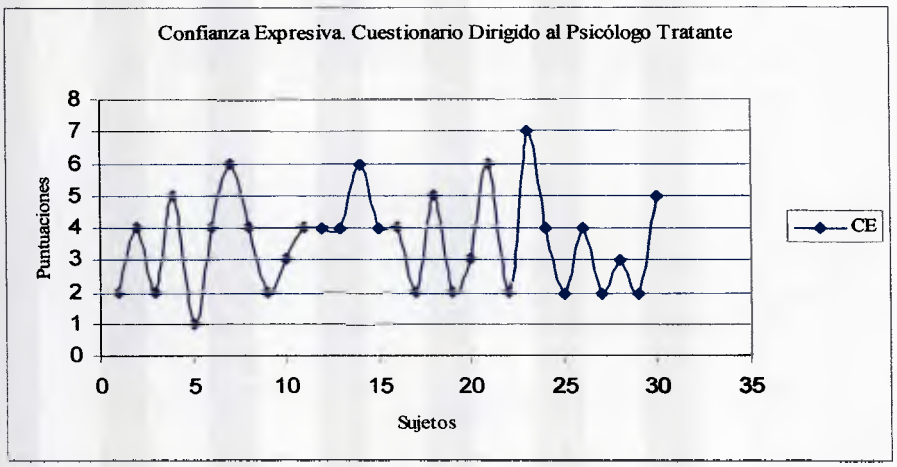



*Figura 11*. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Confianza Expresiva medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes.

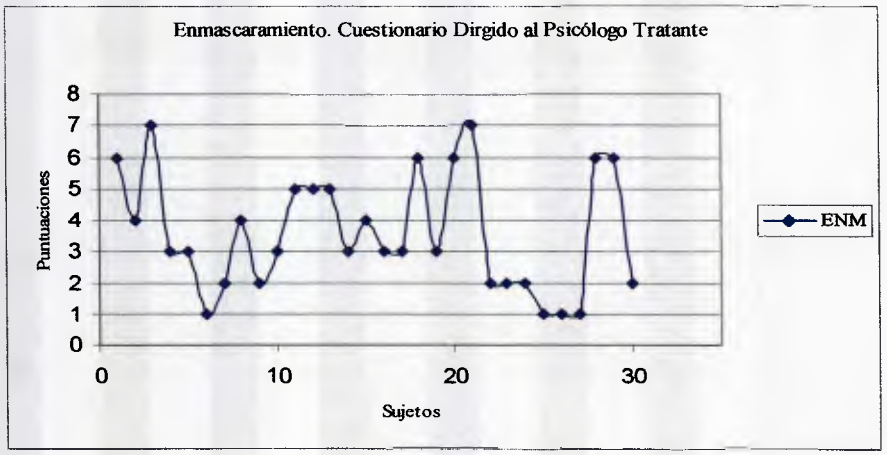



*Figura 12*. Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Enmascaramiento medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes.

En las escalas restantes se presentó una distribución cercana a la simetría, lo que implica que los valores se concentran en el punto medio y se distribuyen de forma equitativa hacia los polos, teniendo igualmente sujetos que obtuvieron puntuaciones extremas (Ver figuras 13, 14 y 15 y tabla 1). Cabe afirmar que los sujetos se distribuyeron a lo largo de las diferentes puntuaciones arrojadas por las medidas.

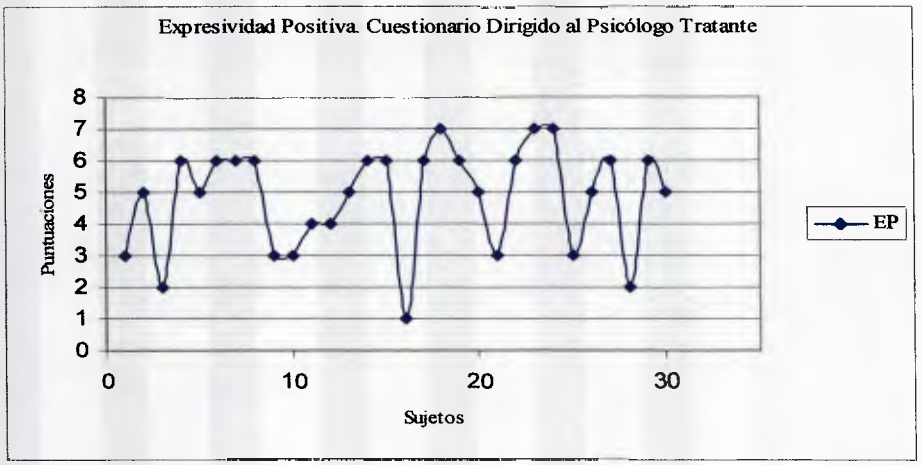



*Figura 13.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Positiva medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes.

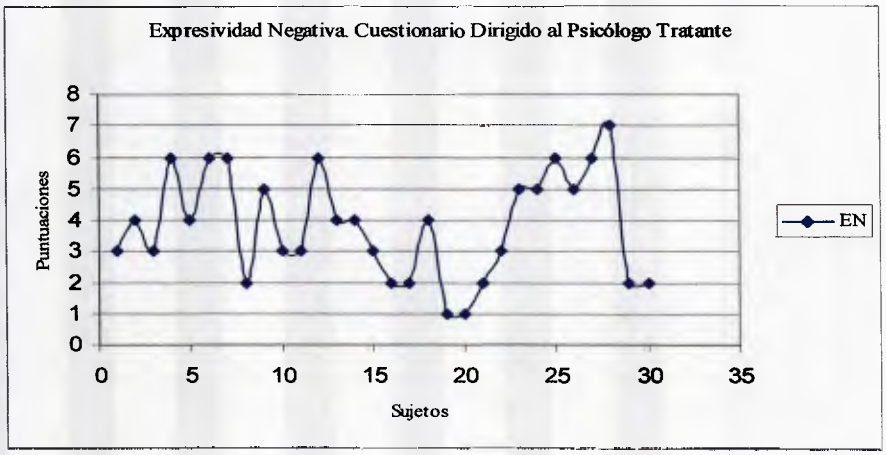



*Figura 14.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Expresividad Negativa medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes.

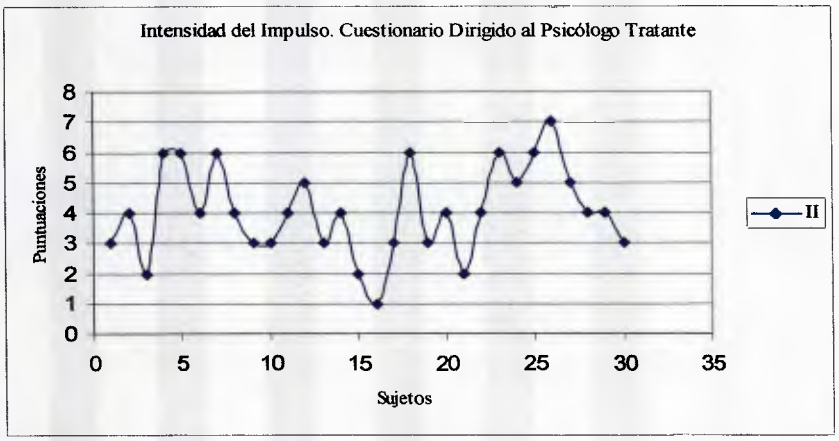



*Figura 15.* Gráfico de Dispersión del resultado de la Dimensión de Intensidad del Impulso medida con el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos tratantes.

## *III. Relación entre las Medidas de Expresividad*

Lo hallazgos presentados en las tablas C1, C2, C3, C4 y C5 (Ver Anexo C) reflejan que existe asociación entre las subescalas de los diferentes instrumentos de expresividad emocional utilizados, lo que es esperado, pues todos los instrumentos miden diferentes factores que componen la variable expresividad emocional y, por consiguiente, tienen una cuota de comunalidad. En este sentido, los resultados arrojaron niveles promedios de asociación (Rho entre .391 y .553) entre la Medida de Intensidad Afectiva y las subescalas de Expresividad Positiva, Negativa e Intensidad del Impulso tanto del Cuestionario de Expresividad de Berkeley como de la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad.

Se encontró asociación entre las escalas de Intensidad del Impulso, Expresividad Positiva y Negativa de las medidas: Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad, así como también existe asociación entre ellas; en este orden de ideas, los coeficientes de correlación se encuentran entre Rho. .40 y .85, valores de asociación que se consideran significativos y con niveles alto y promedio de asociación. Así como también, existe correlación entre la Expresividad Total y las subescalas de ambos instrumentos.

El cuestionario de expresividad aplicado a los psicólogos tratantes evidencia igualmente correlación con los demás instrumentos, pero éstas, aunque significativas, tienden a ser promedio bajo. En este sentido, los resultados reflejan asociación entre la

escala de Expresividad Positiva del cuestionario y la Expresividad total; entre la Expresividad Negativa y la subescala de dicha variable de los demás cuestionarios, así como también se relaciona con la expresividad positiva del Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la de Intensidad del impulso del otro instrumento. Así mismo, la escala de enmascaramiento, por ser la más difícil de determinar por ser de difícil observación, solamente presenta una correlación baja y negativa con la Expresividad Total.

## *IV. Distribución de los Resultados del Método Rorschach*

Entre los resultados presentados en las tablas D1, D2, D3, D4, D5, D6 y D7 (Ver Anexo D) se destaca la baja frecuencia de respuestas cromáticas en comparación con los datos normativos de adultos no pacientes presentados por Exner en el 2000; en este aspecto se destaca que las respuestas C no difieren de dichos datos. En este sentido, del total de 621 respuestas codificadas, 46 presentaron el código FC, 23 CF y 7 C, lo que en proporción implica 7,4%, 3,7% y 1%; no obstante, de los 30 protocolos 26 poseen al menos uno de los códigos de respuesta de color cromático.

Los resultados también evidencian el hecho de que los datos no se ajustan a la curva normal, fenómeno que se repite en los datos normativos y en los arrojados en las diversas investigaciones (Ver Anexo D). Al comparar estos resultados con los datos normativos presentados por Exner (2000) se tiene que este grupo presenta valores superiores de respuestas de detalle inusual (Dd), calidad formal menos (FQ-), índice lambda (L) y proporción de forma distorsionada (X-%). Mientras reflejan valores inferiores de respuestas globales (W), detalle usual (D), calidad evolutiva de síntesis (DQ+), respuestas Par ((2)), respuestas de cooperación (COP) y respuestas de representación humana calificadas como buenas (GHR).

Con respecto a la proporción SumC':WSumC y la FC:CF+C, tal y como lo presenta la tabla 5, predomina en el primer caso el lado derecho de la relación (43,3% de los protocolos) y en el segundo el izquierdo (53,3% de los protocolos), aunque cabe

destacar que en el primer caso se tiene un porcentaje semejante de protocolos (40% de los protocolos) en los que ambos lados son iguales.

Tabla 5. *Resultados de las Proporciones*

| | Porcentaje de Sujetos | | |
|---|---|---|---|
| | Predomina Lado Izquierdo | Predomina Lado Derecho | Ambos Lados Iguales |
| SumC':WSumC | 16,66% | 43,33% | 40% |
| FC:CF+C | 53,33% | 16,66 | 30% |
| a:p | 63% | 30% | 7% |
| Ma:Mp | 33% | 44% | 23% |
| EB | 63,33% | 10% | 26,66% |
| eb | 64% | 20% | 16% |
| GHR:GPR | 63,33% | 20% | 16,66% |
| W:M | 70% | 20% | 10% |
| H:(H)+Hd+(Hd) | 53,33% | 43,33% | 3,33% |

A diferencia de los hallazgos de Ephraim (1996), en la muestra prevalece el estilo introversivo (63,6%), siguiéndole en proporción el ambitendente (26,66%) y finalmente el extratensivo (10%) (Ver Tabla 5). Cabe destacar que este hallazgo se relaciona con los valores del índice de intelectualización, en este sentido se tiene que aproximadamente el 50% de los miembros de la muestra tienden a emplear la intelectualización como mecanismo de defensa con lo que logran enfriar las emociones.

Con respecto a las relaciones a:p y Ma:Mp, se tiene que en los resultados se encontró el predominio del movimiento activo (63% de los protocolos) sobre el pasivo (30% de los protocolos) y los protocolos donde hay igual número de movimiento activo y pasivo. Ocurre lo contrario en el caso de la relación Ma:Mp, predominando más bien, el movimiento pasivo (46,6% de los protocolos), sobre el activo (30% de los protocolos).

Predomina en la relación GHR:PHR el lado izquierdo en casi la totalidad de los protocolos, lo que es un indicador del grado de adaptabilidad y salud mental de los sujetos que componen la muestra; de modo que pueden alcanzar un adecuado ajuste en actividades interpersonales.

En la relación W:M, la mayor proporción de los sujetos (70% de los protocolos) muestran un predominio del lado izquierdo; lo que implica que las respuestas W superan en número a las M, ajustándose a lo esperado según los datos normativos.

Es interesante observar que en los resultados de la relación H: Hd+(H)+(Hd) que mide interés interpersonal, aunque como se observa en la Tabla 5, la mayor proporción (53%) de los protocolos presentan, como es esperado, un incremento de H con respecto a los otros contenidos, se tiene una importante proporción de sujetos quienes presentan resultados opuestos, lo que, tomando en cuenta que en los protocolos de esos contenidos predomina la Hd, conduce a sugerir que estos individuos presentan una visión más limitada del elemento humano y tienden a retraerse del contacto interpersonal, así como también sienten recelo y suspicacia al otro; característica de personalidad que es común encontrar en un medio competitivo como el militar, en donde existe temor a ser perjudicado por otros.

Finalmente, los demás códigos de calificación se ajustan al promedio de los datos normativos presentados tanto por Ephraim y Exner. Las diferencias encontrabas entre dichos puntajes se pueden considerar como mínimas y sin significancia.

## *V. Análisis de la Relación Entre las Variables*

En general, existen niveles ubicados entre los rangos promedio y promedio bajo de asociación entre las variables, en donde la mayoría no son consideradas significativas; esto se corresponde con lo esperado y planteado en la teoría, pues en la mayoría de las investigaciones en las que emplean el Método Rorschach como instrumento se encuentra valores semejantes de asociación (Ver Anexo E). Esto responde a la problemática planteada por Meyer (1992 c.p. R. Dies, 1995), quien afirma que es esperado que no exista asociación entre la prueba e instrumentos de autoreporte porque ambas medidas acceden a aspectos diferentes de la dinámica de la personalidad, a saber, los cuestionarios acceden solamente a elementos concientes mientras que el Método Rorschach refleja elementos inconcientes y concientes. En el Anexo H se presenta un resumen de los resultados obtenidos.

## *V. 1. Análisis de los Estadísticos de Asociación*

### *V.1.1 Determinantes de Color Cromático y Acromático*

Los resultados de las correlaciones reflejan una asociación significativa entre el código Color Cromático sin forma (C) y la subescala de Confianza Expresiva de la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad (Ver tablas 6 y 7). No obstante, al analizar el gráfico de dispersión que se expone en la Figura 16 se evidencia que dicha relación probablemente es explicada por el azar, pues se tiene que independientemente del número de respuestas C presentes en el protocolo de los sujetos muestran valores superiores a 40 en Confianza Expresiva. Igualmente se aprecia que en las Tablas 6 y 7 no existe relación significativa entre las demás modalidades del determinante de color cromático. Otro factor que puede haber intervenido en estos resultados es el hecho de que el número de la muestra es pequeño. Sin embargo, estos hallazgos resultan inesperados y refutan la hipótesis planteada en este estudio.

Tabla 6. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Cromático y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FC | Rho. | ,069 | -,170 | ,080 | ,194 | ,313 | -,206 | -,207 | ,007 | -,104 | ,029 |
| | Sig. | ,717 | ,370 | ,675 | ,305 | ,092 | ,275 | ,273 | ,969 | ,584 | ,880 |
| CF | Rho. | ,145 | ,207 | ,080 | ,084 | ,180 | ,165 | ,328 | ,171 | ,223 | ,199 |
| | Sig. | ,446 | ,273 | ,675 | ,657 | ,340 | ,385 | ,077 | ,366 | ,235 | ,292 |
| C | Rho. | -,194 | -,278 | ,043 | ,013 | ,406* | -,327 | -,167 | -,025 | -,173 | ,002 |
| | Sig. | ,305 | ,136 | ,822 | ,947 | ,026 | ,078 | ,379 | ,896 | ,361 | ,993 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ = Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 7. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Cromático y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FC | Rho. | -.036 | -,023 | ,063 | -,312 | -,057 |
| | Sig. | ,851 | ,903 | ,742 | ,094 | ,764 |
| CF | Rho. | ,094 | -,038 | -,170 | -,112 | ,058 |
| | Sig. | ,619 | ,840 | ,370 | ,557 | ,762 |
| C | Rho. | -,069 | -,196 | -,103 | -,205 | -,111 |
| | Sig. | ,718 | ,300 | ,589 | ,277 | ,559 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

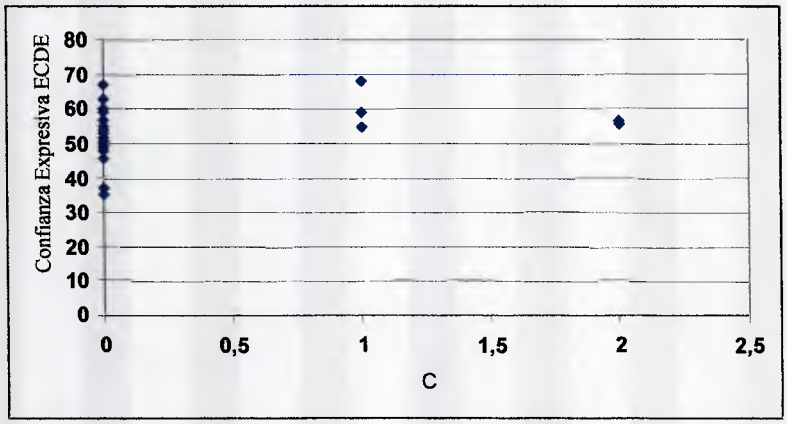



*Figura 16.* Gráfico de dispersión entre las respuestas C y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

En cuanto a las respuestas de color acromático, se tiene que aproximadamente la mitad de los protocolos poseen al menos uno de dichos códigos de calificación, pudiendo ser considerados una constante para esta muestra. Los datos reflejan un nivel de relación medio baja y positiva entre el código forma color acromático (FC') y la intensidad del impulso medida a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad con un nivel de significancia de 0,05 bilateral (Ver Tablas 8 y 9).

Tabla 8. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Acromático y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FC' | Rho. | -,044 | -,087 | ,382* | ,152 | ,100 | -,246 | -,179 | ,230 | -,017 | -,037 |
| | Sig. | ,819 | ,647 | ,037 | ,421 | ,601 | ,190 | ,344 | ,221 | ,930 | ,846 |
| C'F | Rho. | ,045 | -,119 | ,273 | -,068 | ,034 | -,306 | -,068 | ,108 | -,079 | ,108 |
| | Sig. | ,812 | ,531 | ,145 | ,721 | ,858 | ,100 | ,720 | ,571 | ,677 | ,571 |
| C' | Rho. | ,054 | -,054 | ,032 | ,129 | -,150 | -,054 | ,011 | ,011 | -,054 | -,161 |
| | Sig. | ,778 | ,778 | ,865 | ,497 | ,427 | ,778 | ,955 | ,955 | ,778 | ,395 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ = Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 9. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Color Acromático y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FC' | Rho. | -,066 | ,155 | ,105 | -,088 | ,054 |
| | Sig. | ,728 | ,728 | ,580 | ,644 | ,777 |
| C'F | Rho. | -,146 | ,046 | ,093 | -,006 | ,070 |
| | Sig. | ,441 | ,809 | ,625 | ,976 | ,712 |
| C' | Rho. | -,044 | ,033 | -,165 | ,142 | ,067 |
| | Sig. | ,816 | ,864 | ,384 | ,456 | ,727 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

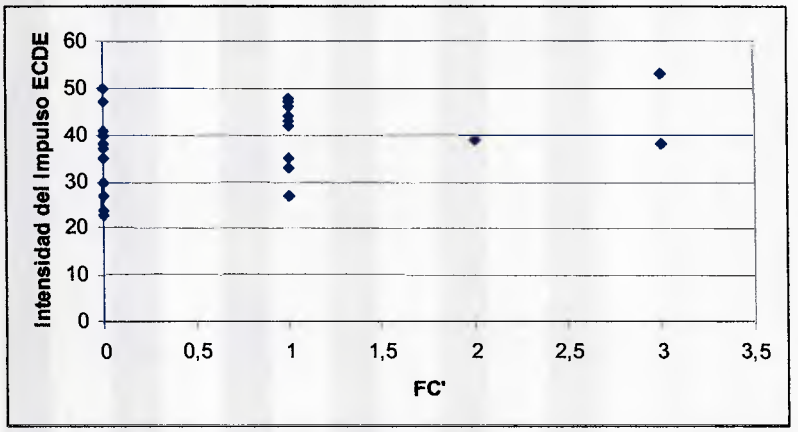



*Figura 17.* Gráfico de dispersión entre las respuestas FC' y la Intensidad del Impulso medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

Sin embargo, al igual que en el caso del determinante Color Cromático, al observarse el gráfico de dispersión se evidencia que la relación ha sido azarosamente determinada, a causa de que el único sujeto que presentó tres respuestas FC' en su protocolo evidenció altos valores de la medida critero. Este resultado también refuta las hipótesis planteadas, pues se esperaba relación entre este determinante y las dimensiones enmascaramiento y expresividad negativa, así como también se esperaba relación negativa con la expresividad emocional en total.

### *V.1.2 Proporción Forma Color Cromático y Proporción de la Constricción*

Al emplear el estadístico F de Fisher como medida de análisis se encontró asociación entre la Proporción Forma – Color (FC:CF+C) y la intensidad del impulso medida a través del cuestionario de expresividad aplicado a los psicólogos tratantes (Ver Tabla 10.). No obstante, tal y como lo refleja las Tablas 11, 12 y 13, la prueba H de Kruskal Wallis no refleja tal relación; tomando en cuenta que esta última se ajusta más a las características de los datos cabe plantearse que la relación presentada puede ser explicada por el azar.

Tabla 10. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción FC:CF+C y las Medidas Intensidad del Impulso.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Intensidad del Impulso. CE[a]. | Inter | 13,407 | 2 | 6,703 | 3,587* | ,042 |
| | Intra | 50,460 | 27 | 1,869 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante * p< .05. ** p< .01.

Tabla 11. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y la Proporción FC:CF+C.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,104 | 2,438 | ,562 | 1,504 | 5,303 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,949 | ,295 | ,755 | ,471 | ,071 |

* p< .05. ** p< .01.

Tabla 12. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Medida de Intensidad Afectiva y la Proporción FC:CF+C.*

| | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento | Medida de Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,437 | 2,442 | ,073 | 1,596 | 1,622 | ,389 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,804 | ,295 | ,964 | ,450 | ,445 | ,823 |

* p< .05. ** p< .01.

Tabla 13. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Proporción FC:CF+C.*

| | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,178 | ,420 | 1,797 | ,825 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,915 | ,811 | ,407 | ,662 |

* p< .05. ** p< .01.

La proporción de la constricción (SumC':SumPondC) presenta una asociación significativa con el enmascaramiento medido a través del cuestionario dirigido al psicólogo tratante, en este sentido, los sujetos presentan diferentes valores de enmascaramiento según si predomina la SumC', la SumPondC o si ambos lados de la proporción son iguales. Resultados que se repite tanto al emplear la prueba F como la H (Ver Tablas 14 y 17).

Al analizar el gráfico de dispersión que relaciona estas últimas variables, se observa que los sujetos quienes presentan un predominio de la SumC' sobre la SumPondC tienden a presentar bajos valores de enmascaramiento; no obstante, también se puede afirmar que quienes muestran predominio de la SumPondC y los que muestran valores iguales en ambos lados de la proporción no evidencian diferencias claras en cuanto a la variable enmascaramiento. Es importante destacar que como se mencionó anteriormente, la dimensión de enmascaramiento medida mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos, reportó datos cuestionables, razón por la cual estos resultados deben ser tomados con cautela. (Ver Tablas 15, 16, E25 y E26).

Tabla 14. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción SumC':SumPondC y las Medida de Enmascaramiento.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Enmascaramiento. CE[a]. | Inter | 26,458 | 2 | 13,229 | 4,654* | 0,18 |
| | Intra | 76,742 | 27 | 2,842 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante * p< .05. ** p< .01.

Tabla 15. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Proporción SumC':SumPondC.*

| | Enmascaramiento | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,929 | ,730 | 1,377 | 1,127 | ,133 |
| gl | 2 | .2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,628 | ,694 | ,502 | ,569 | ,936 |

* p< .05. ** p< .01.

Tabla 16. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Medida de Intensidad Afectiva y la Proporción SumC':SumPondC.*

| | Medida de Intensidad Afectiva | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 1,636 | 1,754 | ,855 | ,186 | ,412 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,441 | ,416 | ,652 | ,911 | ,814 |

p< .05. ** p< .01.

Tabla 17. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y la Proporción SumC':SumPondC.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,933 | 7,811* | ,533 | 2,464 | 2,359 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,627 | ,020 | ,766 | ,292 | ,307 |

* p< .05. ** p< .01.

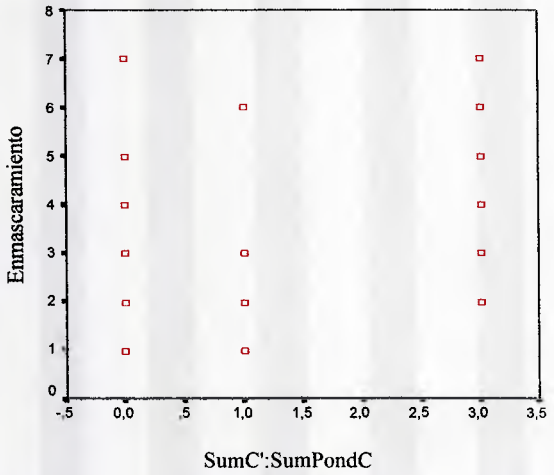



*Figura 18.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre la proporción SumC':SumPondC y el Enmascaramiento Medido Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los psicólogos.

[a] 0= Predominio de SumPondC, 1= Predominio de SumC', 3= Ambos iguales.

### *V.1.3. Proporción Afectiva*

Contrariamente a lo esperado según las hipótesis, el análisis estadístico no reveló relación significativa entre el Índice de Afectividad (Afr) y las diferentes variables

criterio (Ver Tablas 18 y 19). Específicamente, la hipótesis de estudio indica que debe existir correlación entre este índice y la intensidad afectiva, relación que tampoco es debelada en el gráfico de dispersión que se presenta en la Figura 19.

Tabla 18. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Afectividad y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Afr | Rho. | ,003 | -,02 | ,197 | ,046 | ,191 | ,089 | -,066 | ,020 | ,127 | ,021 |
| | Sig. | ,987 | ,900 | ,296 | ,808 | ,311 | ,639 | ,730 | ,918 | ,505 | ,912 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ = Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 19. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Afectividad y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Afr | Rho. | ,186 | -,094 | ,302 | -,043 | ,115 |
| | Sig. | ,324 | ,623 | ,105 | ,821 | ,544 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

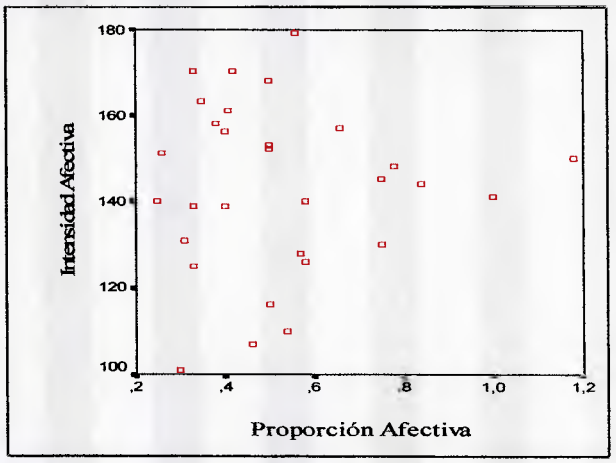



*Figura 19.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre la Proporción Afectiva y la Intensidad Afectiva

Ahora bien, analizando los estadísticos descriptivos expuestos en la Tabla D5 junto con el gráfico expuesto en la Figura 20, se tiene que en su mayor proporción los sujetos mostraron pocas respuestas a las láminas cromáticas en comparación con las emitidas a las acromáticas, distanciándose la distribución de la curva normal. Así mismo, observando los datos brutos, se tiene que los tres sujetos que presentaron altos valores de Afr obtuvieron niveles promedio de Intensidad Afectiva, mientras que quienes puntuaron bajo en la proporción mostraron en promedio tanto valores medios como bajos en dicha variable criterio; por consiguiente, pareciera existir una débil asociación entre ambos.

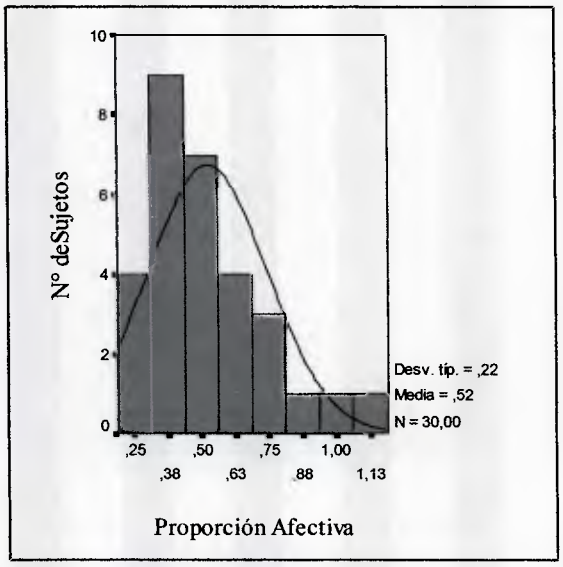



*Figura 20.* Histograma de la Proporción Afectiva.

### *V.1.4. Índice de Erlebnistypus*

La teoría plantea que el Índice de Erlebnistypus debería presentar relación con las variables Expresividad Emocional en Total, la Expresividad Positiva y la Intensidad Afectiva; los resultados expuestos en las Tablas 20, 21, 22, E39 y E40 son opuestos a lo esperado, en consecuencia, no existe diferencia significativa entre los sujetos que presentan un estilo introversivo, extroversivo o ambigual en cuanto a su puntuación en las diferentes variables criterio.

Hallazgo que puede ser el resultado del hecho de que en su mayor proporción la muestra presentó un estilo introversivo, es decir, predomina el determinante movimiento

humano (M) sobre el color cromático; en este sentido, al tener pocos sujetos que se ubiquen en los otros dos estilos se ve limitada la posibilidad de los estadísticos de identificar una posible relación.

Tabla 20. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y el Índice de Erlebnistypus.*

| | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 2,925 | ,272 | 1,124 | ,069 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. Asintót. | ,232 | ,873 | ,570 | ,966 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 21. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, la Medida de Intensidad Afectiva y el Índice de Erlebnistypus.*

| | Medida de Intensidad Afetiva | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 1,086 | 1,161 | ,105 | 1,229 | 1,745 | ,119 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,581 | ,559 | ,949 | ,541 | ,418 | ,942 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 22. *Resultados del Análisis Estadístico con la Prueba Kruskal Wallis de la relación entre el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos y el Índice de Erlebnistypus.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,447 | ,662 | 1,833 | ,031 | ,290 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,800 | ,718 | ,400 | ,985 | ,865 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

### *V.1.5.Índice de Depresión*

De acuerdo a lo esperado según la teoría, el Índice de Depresión (DEPI) se asocia con las medidas criterio, no obstante, tal y como se aprecia en las Tablas 24, 25, 26, E31

y E32, la relación no ocurre con la expresividad negativa como era esperado sino con la intensidad afectiva (Ver Tablas 23 y 24), resultado que es consistente al aplicar tanto la prueba F, como U de Mann- Whitney y Z.

Específicamente, se puede afirma que con un nivel α 0,05 y α 0,01 existe diferencias significativas, en cuanto al grado de intensidad del impulso, entre los sujetos que califican como positivo en DEPI y los que puntúan negativo; observando los datos brutos, se puede afirmar que tienden a mostrar bajos niveles de intensidad afectiva. Por consiguiente pareciera que existe asociación entre dicho indicador del Método Rorschach y la variable intensidad afectiva.

Tabla 23. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y Intensidad Afectiva*.

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Intensidad Afectiva | Inter | 3158,912 | 1 | 3158,912 | 11,141** | 0,002 |
| | Intra | 7938,955 | 28 | 283,534 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

*p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 24. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI, la Medida de Intensidad Afectiva y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley*

| | Medida de Intensidad Afetiva | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 31,000** | 73,500 | 68,000 | 69,500 | 69,500 |
| Z | -2,674** | -,681 | -,942 | -,869 | -,868 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,007 | ,496 | ,346 | ,385 | ,385 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,006 | ,504 | ,368 | ,393 | ,393 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral). a No corregidos para los empates.

Tabla 25. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.*

| | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 81,000 | 67,000 | 65,500 | 72,500 | 69,000 |
| Z | -,329 | -,986 | -1,056 | -,729 | -,892 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,742 | ,324 | ,291 | ,466 | ,372 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,765 | ,344 | ,298 | ,475 | ,393 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral). a No corregidos para los empates.

Tabla 26. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 80,500 | 86,000 | 81,000 | 87,500 | 82,000 |
| Z | -,364 | -,095 | -,339 | -,024 | -,289 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,716 | ,924 | ,735 | ,981 | ,773 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,730 | ,945 | ,765 | ,982 | ,801 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral). a No corregidos para los empates.

### *V.1.6. Proyección del Color*

Se encontró solamente una respuesta de proyección al color (CP), analizando el dato bruto se evidenció que dicho sujeto también mostró bajos niveles de enmascaramiento e intensidad del impulso y altos niveles de expresividad positiva, esto último según el reporte de su psicólogo tratante. Así mismo, los coeficientes de correlación reflejan un grado moderado y negativo de asociación entre éste y la intensidad del impulso medida a través de la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad (Ver Tabla 27), lo que tomando en cuenta que solamente un sujeto se

diferenció del grupo en cuanto a esta constelación, conduce a afirmar que este resultado carece de significancia, pues puede deberse al azar.

Tabla 27. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre CP y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CP | Rho. | -,147 | ,116 | -,232 | -,154 | -,411* | -,023 | -,031 | -,18 | -,333 | -,201 |
| | Sig. | ,439 | ,542 | ,218 | ,415 | ,024 | ,903 | ,871 | ,346 | ,073 | ,287 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 28. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre CP y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CP | Rho. | -,104 | -,251 | ,064 | ,188 | -,016 |
| | Sig. | ,585 | ,182 | ,738 | ,319 | ,934 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

### *V.1.7. Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado*

Los resultados del estudio evidencian, contrariamente a lo esperado, que no existe relación significativa entre las respuestas complejas con combinación color y sombreado y las medidas de expresividad emocional e intensidad afectiva (Ver Tablas 29, 30, 31, E37 y E38). Cabe resaltar que en el total de 30 sujetos solamente se obtuvo ocho respuestas de este tipo, distribuidas en siete protocolos diferentes, lo que indica que este hallazgo, aunque no es concluyente, refleja la tendencia de cómo se distribuyen los datos de este código del Método Rorschach en cuanto a la expresividad emocional e intensidad afectiva.

Tabla 29. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.*

| | Medida de Intensidad Afectiva | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,527 | 1,629 | ,050 | 1,017 | ,967 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,768 | ,443 | ,975 | ,601 | ,617 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 30. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.*

| | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 4,000 | ,100 | 1,566 | ,263 | 2,438 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,135 | ,951 | ,457 | ,877 | ,295 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 31. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas con Combinación Color-Sombreado y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 1,326 | ,031 | ,609 | 3,480 | ,862 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. Asintót. | ,515 | ,985 | ,737 | ,175 | ,650 |

*p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

En vista que los resultados condujeron a rechazar las hipótesis del estudio, se procedió a determinar la relación entre los demás códigos de calificación del Método Rorschach y las medidas de Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva, a continuación se expone dichos análisis.

### *V.1.8 Localizaciones y Puntaje Zf*

Los resultados reflejan asociación entre los códigos de localización y calidad evolutiva y las variables criterio, en este sentido existe una correlación directa y

promedio bajo entre las respuestas globales (W), detalle usual (D) y el puntaje Zf con las medidas criterio.

Las dimensiones Expresividad Negativa e Intensidad del impulso del Cuestionario de Expresividad dirigido al psicólogo tratante, correlacionan de forma inversa y a nivel promedio bajo con el código de localización global (Ver Tablas 33 y 35). Sin embargo, al analizar los gráficos de dispersión expuestos en las Figuras 21 y 22, se observa que la relación entre las W y la Expresividad Negativa es explicada por el azar, pues los datos se distribuyen en esta variable independientemente del número de W.

También se observa una relación débil entre dicho código de calificación y la intensidad del impulso, asociación que se caracteriza por ser inversa, de modo que mientras más respuestas W emita un sujeto, tiende a presentar menores valores de intensidad del impulso.

Tabla 32. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Puntajes Z y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Zf | Rho. | -,324 | -,324 | -,403* | ,052 | -,40* |
| | Sig. | ,081 | ,081 | ,027 | ,784 | ,029 |
| ZSum | Rho. | -,329 | -,208 | -,229 | ,013 | -,412* |
| | Sig. | ,076 | ,269 | ,223 | ,945 | ,024 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 33. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Localización y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| W | Rho. | -,177 | -,376* | -,397* | ,059 | -,339 |
| | Sig. | ,349 | ,040 | ,030 | ,758 | ,067 |
| D | Rho. | ,170 | ,362* | ,449* | -,584** | ,140 |
| | Sig. | ,368 | ,049 | ,013 | ,001 | ,461 |
| Dd | Rho. | ,098 | ,218 | ,123 | -,273 | ,125 |
| | Sig. | ,608 | ,248 | ,518 | ,145 | ,510 |
| S | Rho. | -,164 | -,211 | -,201 | -,057 | -,223 |
| | Sig. | ,386 | ,263 | ,287 | ,767 | ,235 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 34. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Puntajes Z y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zf | Rho. | -,23 | -,19 | -,21 | -,088 | ,036 | -,10 | -,19 | -,14 | -,161 | ,004 |
| | Sig. | ,21 | ,304 | ,253 | ,644 | ,852 | ,592 | ,315 | ,433 | ,395 | ,981 |
| Zsum | Rho. | -,14 | -,10 | -,15 | -,067 | ,011 | -,11 | -,08 | -,03 | -,076 | ,083 |
| | Sig. | ,45 | ,585 | ,423 | ,725 | ,954 | ,532 | ,657 | ,876 | ,691 | ,664 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 35. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Localización y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W | Rho. | -,16 | -,25 | -,04 | -,001 | ,203 | -,16 | -,21 | -,08 | -,149 | -,11 |
| | Sig. | ,38 | ,173 | ,799 | ,997 | ,281 | ,375 | ,246 | ,671 | ,431 | ,544 |
| D | Rho. | ,201 | ,268 | ,022 | -,204 | ,143 | ,213 | ,258 | ,174 | ,282 | ,040 |
| | Sig. | ,288 | ,152 | ,907 | ,280 | ,451 | ,259 | ,169 | ,358 | ,131 | ,834 |
| Dd | Rho. | ,302 | ,206 | ,066 | -,109 | -,12 | ,130 | ,295 | ,195 | ,200 | ,023 |
| | Sig. | ,104 | ,274 | ,728 | ,566 | ,526 | ,495 | ,114 | ,301 | ,290 | ,904 |
| S | Rho. | -,03 | -,23 | -,13 | ,039 | -,01 | -,28 | -,06 | -,02 | -,123 | ,115 |
| | Sig. | ,874 | ,221 | ,481 | ,836 | ,977 | ,125 | ,746 | ,877 | ,516 | ,545 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. QEB= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

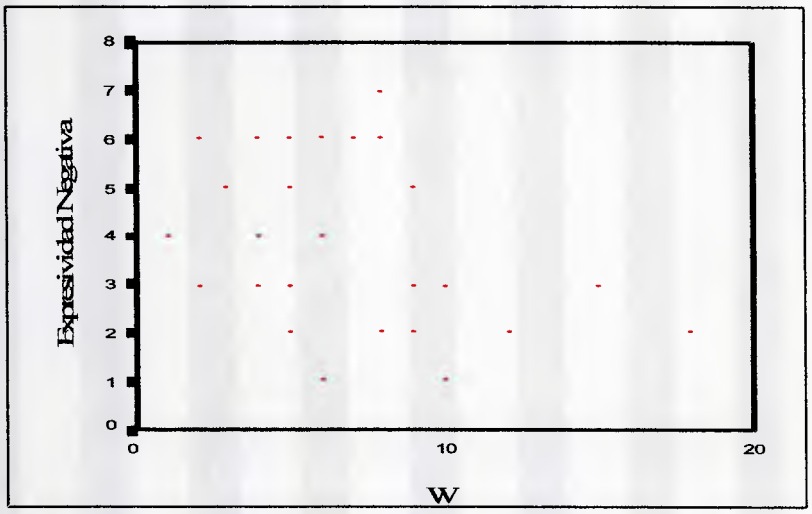



*Figura 21.* Gráfico de Dispersión de la relación entre las respuestas globales y la Expresividad Negativa.

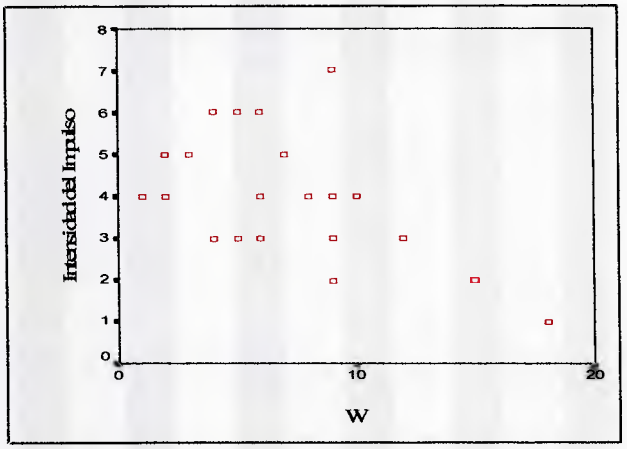



*Figura 22.* Gráfico de Dispersión de la relación entre las respuestas globales y la Intensidad del Impulso.

Igualmente, los resultados de las correlaciones revelan que las respuestas de Detalle usual (D) se asocian de modo inverso con el Enmascaramiento, de forma directa con la Expresividad Negativa e Intensidad del Impulso (medidas con el Cuestionario de Expresividad dirigido al psicólogo tratante), correlaciones que se encuentran entre los niveles promedio y promedio bajo (Ver Tabla 33 y 35). El gráfico de dispersión expuesto en la Figura 23, revela que la relación entre la D y la Expresividad Negativa pareciera ser explicada más bien por el azar, ya que no se presenta una clara tendencia a presentar un tipo de puntuación de expresividad negativa según el número de D. Mientras que la figura 24 corrobora la relación directa entre la Intensidad del Impulso y el Detalle Usual, de modo que mientras más respuestas D emiten los sujetos, al parecer tienden a presentar mayores valores de Intensidad del Impulso.

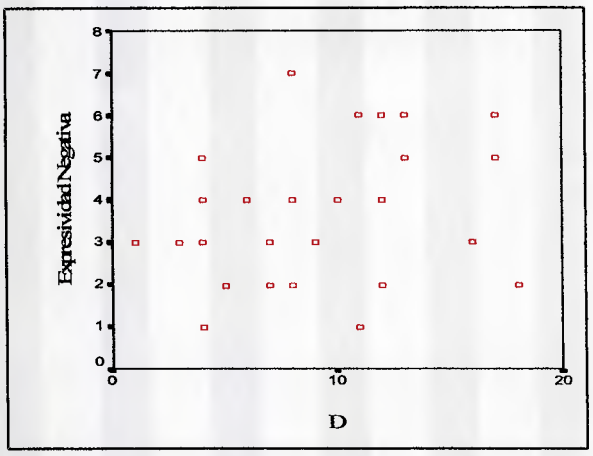



*Figura 23.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre las Respuestas de Detalle Usual y la Expresividad Negativa.

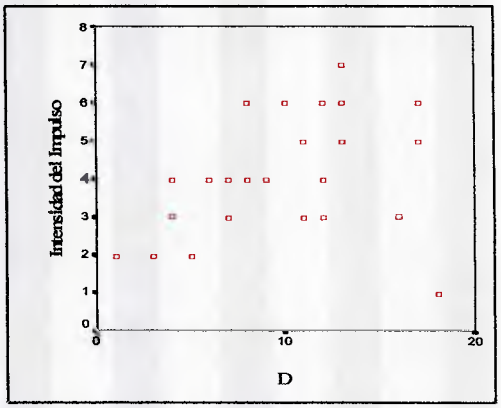



*Figura 24.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre las Respuestas de Detalle Usual y la Intensidad del Impulso.

Las correlaciones revelan que existe relación inversa y significativa al nivel 0,05, entre el puntaje Zf y las dimensiones Confianza Expresiva e Intensidad del Impulso del Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos (Ver Tablas 32 y 34), hallazgo que al compararlo con los gráficos de dispersión (Figuras 25 y 26), conduce a plantearse que dicha relación no es clara y pareciera haberse presentado por los resultados de dos sujetos, quienes presentaron bajos valores simultáneamente en el puntaje Zf y en las medidas de Confianza Expresiva e Intensidad del Impulso; por consiguiente, resulta cuestionable este hallazgo.

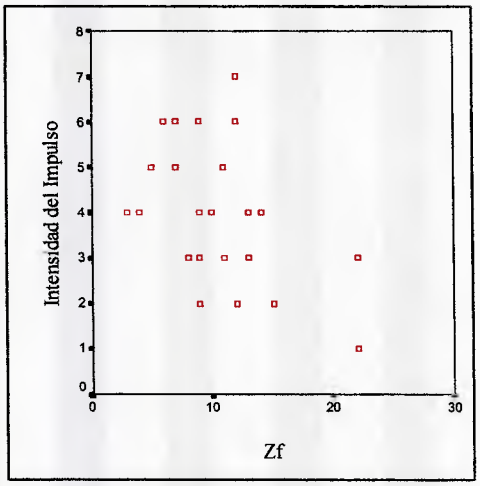



*Figura 25.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre el puntaje Zf y la Intensidad del Impulso Medido Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos.

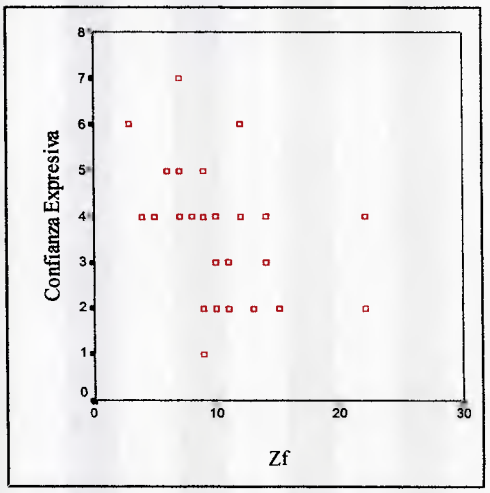



*Figura 26.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre el puntaje Zf y la Confianza Expresiva Medida Mediante el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos.

### *V.1.9. Determinantes, Respuestas de Forma Pura, Respuestas Par y Calidad Formal*

Tal y como se observa en las Tablas 36, 37, 40 y 41, los datos arrojaron relación entre el código de movimiento de objetos inanimados (m) y la calidad formal del movimiento humano (MQ) con las medidas criterio de expresividad emocional. En este sentido, se tiene una correlación inversa y moderada entre "m" y la expresividad

negativa, de modo que a mayor expresividad negativa menor cantidad de respuestas "m".

Tabla 36. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Movimiento y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M | Rho. | ,082 | ,230 | -,214 | ,085 | -,181 | ,171 | ,299 | -,069 | ,121 | ,293 |
| | Sig. | ,666 | ,220 | ,257 | ,657 | ,340 | ,366 | ,108 | ,717 | ,524 | ,116 |
| FM | Rho. | -,018 | -,148 | ,332 | ,031 | ,048 | -,141 | -,260 | ,049 | -,085 | ,159 |
| | Sig. | ,925 | ,436 | ,073 | ,871 | ,799 | ,457 | ,165 | ,796 | ,653 | ,401 |
| m | Rho. | -,065 | -,40* | ,002 | ,078 | -,002 | -,40* | -,301 | -,191 | -,304 | ,067 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 37. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Movimiento y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| M | Rho. | ,085 | ,035 | ,171 | -,064 | -,315 |
| | Sig. | ,655 | ,854 | ,366 | ,736 | ,090 |
| FM | Rho. | -,114 | ,064 | -,134 | -,236 | ,102 |
| | Sig. | ,549 | ,738 | ,480 | ,209 | ,591 |
| m | Rho. | -,315 | -,073 | -,334 | ,014 | -,274 |
| | Sig. | ,090 | ,700 | ,072 | ,940 | ,142 |

CE = Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

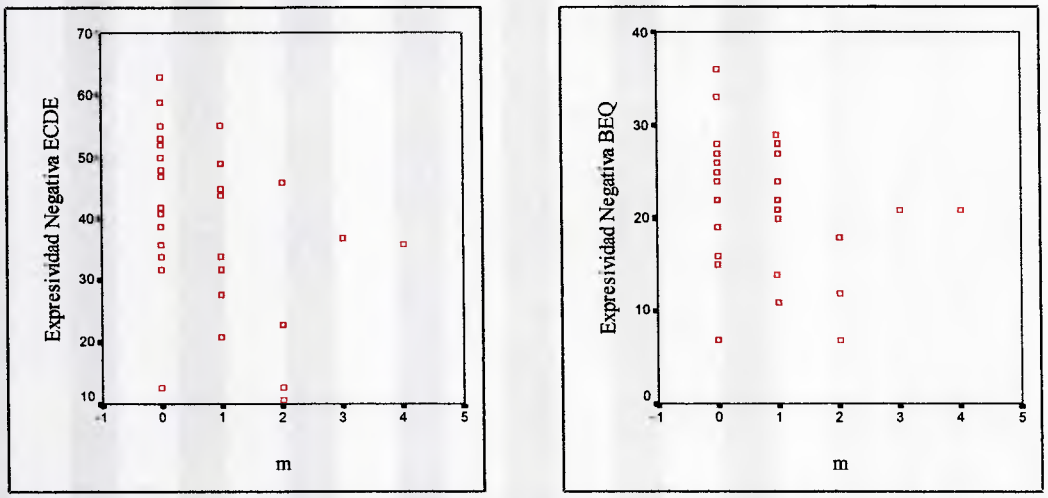



*Figura 27.* Gráficos de Dispersión de la Relación entre las respuestas m y la Dimensión de Expresividad Negativa.

Ahora bien si se aprecia con detalle la Figura 27, se detecta el hecho de que la relación reflejada por el estadístico pareciera ser inflada por el efecto de los resultados de dos sujetos, de modo que los datos se distribuyen de forma equitativa a lo largo de todas las puntuaciones de Expresividad Negativa independientemente del número de respuestas de m presentes en el protocolo. Por lo tanto, se observa sujetos con altos y bajos puntajes de expresividad emocional que no emiten respuestas m, ocurriendo lo mismo con quienes emiten una y dos respuestas de movimiento de objetos inanimados.

Con respecto a los demás determinantes, se tiene que la Forma Reflejo (Fr) evidencia un nivel de correlación promedio bajo e inversa con la confianza expresiva, medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad (Ver Tabla 38 y 39). Al analizar la Figura 28 dicha relación tiende a ser baja y probablemente es explicada por el azar, sin embargo, se evidencia la tendencia a mostrar mayores valores de Confianza Expresiva en la medida que el sujeto presente un mayor número de respuestas Fr.

Tabla 38. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Reflejos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fr | Rho. | -,028 | ,074 | -,116 | ,182 | -,262 |
| | Sig. | ,883 | ,699 | ,541 | ,335 | ,161 |
| rF | Rho. | ,144 | -,305 | -,165 | -,033 | -,211 |
| | Sig. | ,448 | ,101 | ,384 | ,864 | ,263 |

[a]CE = Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 39. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes de Movimiento y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fr | Rho. | -,008 | -,045 | ,038 | ,114 | -,36* | -,155 | -,003 | ,093 | -,028 | ,245 |
| | Sig. | ,965 | ,811 | ,842 | ,549 | ,048 | ,413 | ,987 | ,625 | ,885 | ,192 |
| rF | Rho. | ,290 | -,172 | -,161 | ,183 | ,086 | -,054 | -,237 | -,129 | -,140 | ,161 |
| | Sig. | ,120 | ,364 | ,394 | ,334 | ,651 | ,778 | ,207 | ,497 | ,462 | ,395 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

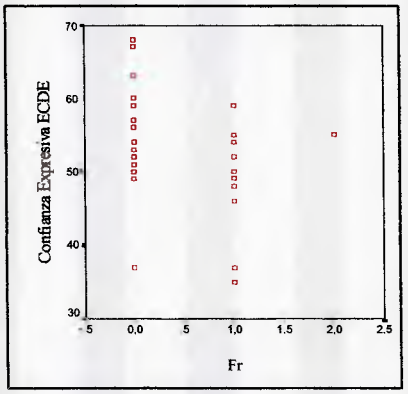



*Figura 28.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre las respuestas Fr y la Dimensión de Confianza Expresiva.

En general, observando las Tablas E10 y E11 no se detecta relaciones significativas entre los demás determinantes y las medidas de expresividad emocional e

Intensidad Afectiva. Por lo que, al parecer, dichos códigos resultan predictores inadecuados de dichas variables de afectividad.

Otros elementos que presentan asociación con las medidas criterio son la calidad formal superior (FQ+), la calidad formal sin forma del movimiento humano (MQSinf), la calidad formal única del movimiento humano (MQu), la calidad formal inferior de las respuestas W y D, tal y como se expone en las tablas 40, 41 y 42. Los datos reflejaron una correlación moderada e inversa entre la MQSin forma y la Confianza Expresiva, mientras la WD- se relaciona de forma directa con la misma. Se observa, una relación moderada y positiva entre la MQu y el Enmascaramiento (medido mediante el cuestionario dirigido a los psicólogos), así como también la FQ+ y WD- correlacionan de forma inversa con dicha dimensión.

Tabla 40. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FQ+ | Rho. | ,224 | ,201 | ,294 | -,39* | -,178 | ,402* | ,233 | ,294 | ,355 | -,039 |
| | Sig. | ,234 | ,287 | ,114 | ,031 | ,347 | ,028 | ,216 | ,115 | ,054 | ,839 |
| MQ+ | Rho. | ,054 | ,225 | ,205 | -,290 | -,150 | ,290 | ,205 | ,312 | ,311 | ,054 |
| | Sig. | ,778 | ,231 | ,278 | ,120 | ,427 | ,120 | ,278 | ,094 | ,094 | ,778 |
| MQo | Rho. | ,124 | ,337 | ,035 | ,140 | -,055 | ,308 | ,299 | ,074 | ,238 | ,355 |
| | Sig. | ,513 | ,069 | ,852 | ,462 | ,772 | ,098 | ,108 | ,698 | ,205 | ,054 |
| MQu | Rho. | ,049 | -,184 | -,245 | -,163 | -,087 | -,085 | ,054 | -,097 | -,100 | ,060 |
| | Sig. | ,797 | ,331 | ,192 | ,389 | ,649 | ,657 | ,777 | ,611 | ,601 | ,755 |
| MQ- | Rho. | ,021 | ,192 | -,219 | -,088 | ,014 | ,196 | ,217 | -,071 | ,123 | ,100 |
| | Sig. | ,914 | ,310 | ,245 | ,644 | ,940 | ,299 | ,250 | ,708 | ,518 | ,599 |
| MQ Sinf | Rho. | ,025 | ,172 | ,016 | ,184 | -,45* | -,083 | ,168 | ,128 | ,078 | ,079 |
| | Sig. | ,896 | ,364 | ,933 | ,329 | ,012 | ,663 | ,375 | ,499 | ,683 | ,679 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 41. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WDQ- | Rho. | -,034 | -,013 | -,060 | -,42* | ,370* | ,138 | ,104 | ,011 | ,083 | -,273 |
| | Sig. | ,858 | ,947 | ,752 | ,018 | ,044 | ,467 | ,584 | ,953 | ,663 | ,145 |
| Par | Rho. | ,009 | -,077 | -,159 | -,136 | ,228 | -,102 | -,052 | -,019 | -,036 | ,082 |
| | Sig. | ,964 | ,688 | ,401 | ,474 | ,225 | ,590 | ,787 | ,920 | ,850 | ,665 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 42. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Calidad Formal y Respuestas Par y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FQ+ | Rho. | ,207 | ,110 | -,024 | -,071 | ,248 |
| | Sig. | ,272 | ,564 | ,901 | ,711 | ,187 |
| MQ+ | Rho. | ,144 | ,240 | ,242 | -,174 | ,278 |
| | Sig. | ,448 | ,202 | ,198 | ,357 | 138 |
| MQo | Rho. | ,221 | ,121 | ,271 | -,265 | -,115 |
| | Sig. | ,241 | ,523 | ,147 | ,157 | ,544 |
| MQu | Rho. | -,203 | -,354 | -,358 | ,399* | -,266 |
| | Sig. | ,282 | ,055 | ,052 | ,029 | ,156 |
| MQ- | Rho. | -,033 | ,070 | ,116 | ,110 | -,192 |
| | Sig. | ,863 | ,711 | ,540 | ,563 | ,310 |
| MQ Sinf | Rho. | -,288 | ,241 | ,243 | -,017 | -,057 |
| | Sig. | ,123 | ,200 | ,195 | ,929 | ,763 |
| WDQ- | Rho. | -,023 | ,146 | ,195 | -,323 | ,038 |
| | Sig. | ,903 | ,441 | ,303 | ,082 | ,844 |
| Par | Rho. | ,059 | -,050 | ,153 | -,470** | -,215 |
| | Sig. | ,758 | ,758 | ,421 | ,009 | ,255 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tomando en cuenta que estos últimos hallazgos no se corresponden con lo esperado según la teoría, se hace meritorio analizar los gráficos de dispersión presentados en las Figuras 29, 30 y 31; estos revelan que los estadísticos han sido

afectados por elementos azarosos, como la presencia de casos aislados que parecieran mostrar una tendencia. Por consiguiente, los resultados condujeron a rechazar la hipótesis nula siendo verdadera.

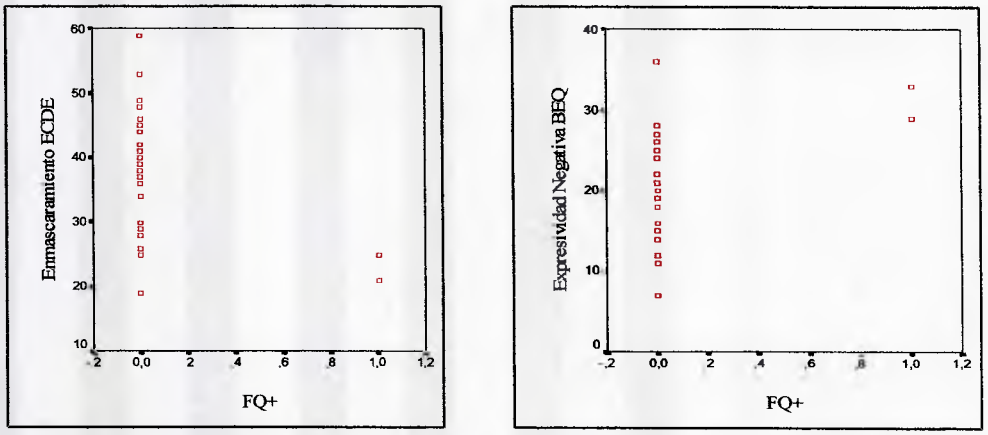



*Figura 29.* Gráficos de Dispersión de la Relación entre la Calidad Formal Superior y el Enmascaramiento y la Expresividad Negativa.

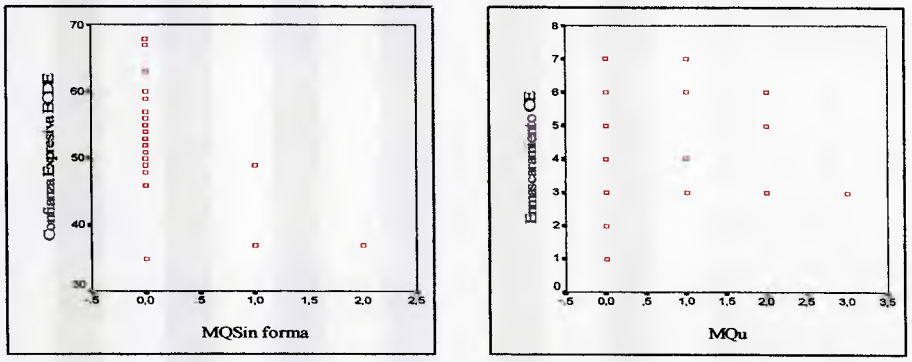



*Figura 30.* Gráficos de Dispersión de la Relación entre la MQ Sin forma y la Confianza Expresiva, y entre la MQu y el Enmascaramiento.

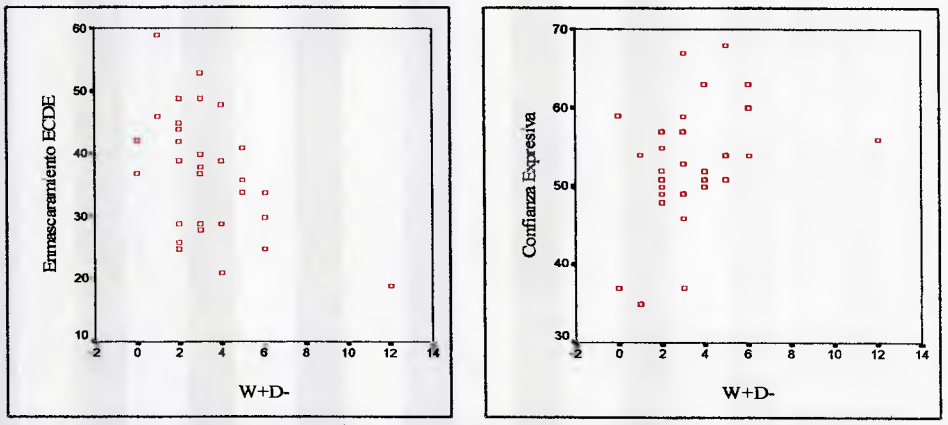



*Figura 31.* Gráficos de dispersión de la relación entre la W+D- y el Enmascaramiento , y entre la W+D- y la Confianza Expresiva.

Según los resultados presentados en la Tabla 42, las respuestas Par (2) se relacionan de forma inversa y a nivel promedio con la variable de Enmascaramiento (medido a través del Cuestionario de Expresividad dirigido al psicólogo tratante). Relación que al observarse el gráfico de dispersión parece ser consistente, aunque de poca fuerza, pues cabe recordar que esta dimensión de expresividad presenta un bajo nivel de confiabilidad y los datos muestran un amplio rango de dispersión.

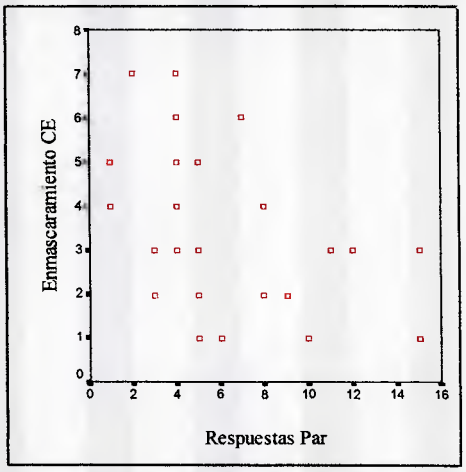



*Figura 31.* Gráfico de Dispersión de la Relación entre las respuestas Par y el Enmascaramiento.

Por otro lado, el número de respuestas complejas por protocolo evidenció un nivel de correlación promedio y en sentido directo con la intensidad afectiva, así como también se relaciona con la Confianza Expresiva (medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido al psicólogo tratante) a nivel promedio y en dirección inversa.

Tabla 43. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Número de Respuestas Complejas y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad NegativaBEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R. Complj | Rho. | ,45* | -,11 | ,156 | -,142 | ,071 | ,342 | -,257 | -,073 | -,059 | -,111 |
| | Sig. | ,012 | ,534 | ,411 | ,454 | ,709 | ,065 | ,170 | ,703 | ,756 | ,558 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 44. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Número de Respuestas Complejas y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| R. Complj | Rho. | -,441* | -,196 | -,140 | ,086 | -,175 |
| | Sig. | ,015 | ,300 | ,459 | ,652 | ,356 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

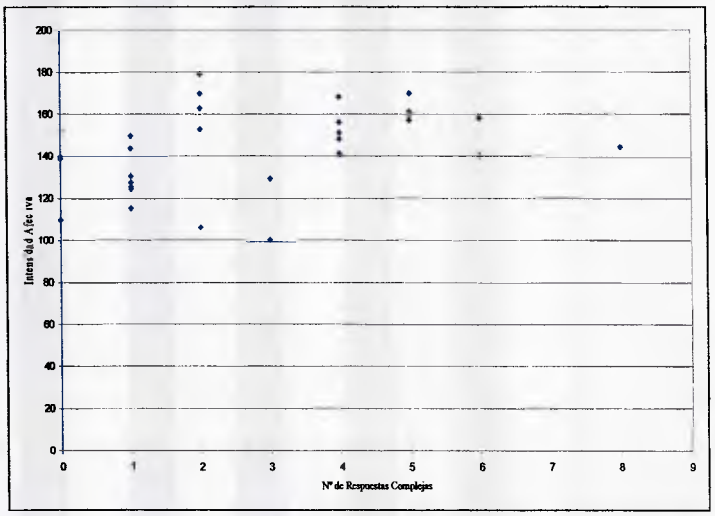



*Figura 32.* Gráfico de dispersión de la relación entre el Nº de respuestas complejas y la Intensidad Afectiva.

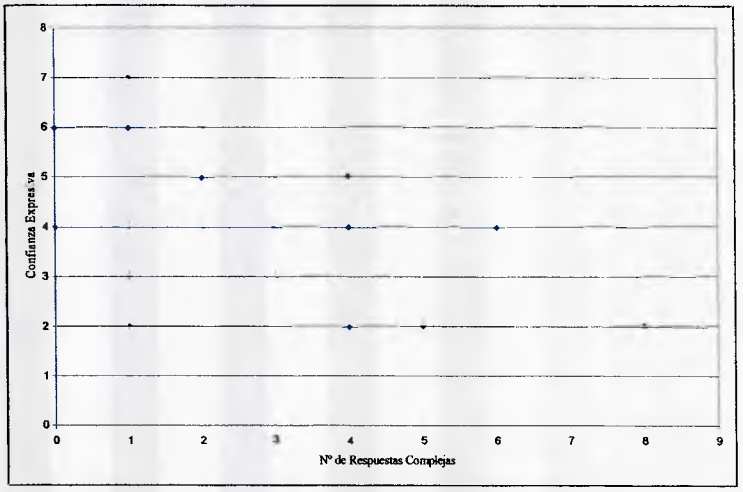



*Figura 33.* Gráfico de dispersión de la relación entre el Nº de respuestas complejas y la Confianza Expresiva medida mediante en Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

Sin embargo, el gráfico de dispersión presentado en la figura 32 evidencia que los resultados de la correlación entre el número de respuestas complejas y la intensidad afectiva se corresponden a, lo que estadísticamente se ha llamado, error tipo I, es decir, se rechazó la hipótesis nula siendo verdadera. Mientras en la Figura 33 se observa la tendencia a relacionarse de forma inversa, el nº de respuestas complejas con la Confianza Expresiva, no obstante, la dispersión de los datos hacen pensar que es probable que si se toma una muestra de mayor número de sujetos dicha asociación no sea revelada o se vea disminuida considerablemente su fuerza.

### *V.1.10 Contenidos y Populares*

Los hallazgos (Ver Tablas 45 y 46) reflejan una correlación promedio baja y positiva entre el contenido humano (H) e Intensidad Afectiva (.366), una relación promedio bajo y negativa entre contenido de figura humana incompleta (Hd) y Confianza Expresiva y finalmente; entre figura antropomórfica incompleta ((Hd)) y Expresividad Total, Negativa, Positiva e Intensidad del Impulso, se encontró una relación inversa y con valores entre promedio y promedio bajo. Esto resulta inesperado y puede ser considerado un aporte del estudio, por ello es relevante estudiar esto más en detalle, razón por la cual se realizó gráficos de dispersión, los cuales se exponen en las Figuras 34, 35 y 36.

Tabla 45. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Figura Humana y las Medidas Criterio*[a].

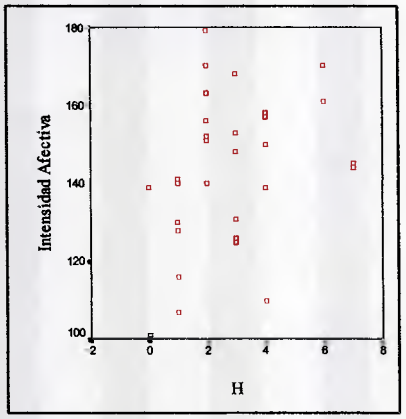
| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| H | Rho. | ,229 | ,275 | -,166 | ,186 | -,057 | ,239 | ,349 | -,016 | ,183 | ,366* |
| | Sig. | ,223 | ,142 | ,381 | ,325 | ,767 | ,203 | ,059 | ,932 | ,332 | ,046 |
| (H) | Rho. | -,141 | -,125 | -,066 | -,146 | ,074 | -,132 | -,073 | -,151 | -,107 | -,241 |
| | Sig. | ,457 | ,511 | ,729 | ,443 | ,697 | ,488 | ,701 | ,427 | ,573 | ,200 |
| Hd | Rho. | ,313 | ,275 | -,060 | ,060 | -,39* | ,197 | ,306 | ,086 | ,216 | ,266 |
| | Sig. | ,092 | ,141 | ,754 | ,754 | ,031 | ,298 | ,100 | ,652 | ,252 | ,156 |
| (Hd) | Rho. | -,259 | -,46* | -,36* | -,109 | ,233 | -,38* | -,52** | -,38* | -,47** | -,222 |
| | Sig. | ,167 | ,011 | ,045 | ,568 | ,215 | ,037 | ,003 | ,034 | ,008 | ,238 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 46. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Fgura Humana y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| H | Rho. | ,141 | -,037 | ,160 | -,219 | -,242 |
| | Sig. | ,456 | ,847 | ,397 | ,253 | ,199 |
| (H) | Rho. | ,245 | ,132 | ,221 | -,101 | ,080 |
| | Sig. | ,191 | ,487 | ,240 | ,597 | ,668 |
| Hd | Rho. | ,129 | ,237 | ,154 | -,174 | -,054 |
| | Sig. | ,496 | ,208 | ,416 | ,358 | ,776 |
| (Hd) | Rho. | ,240 | -,320 | ,005 | ,157 | -,176 |
| | Sig. | ,201 | ,085 | ,978 | ,406 | ,351 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).



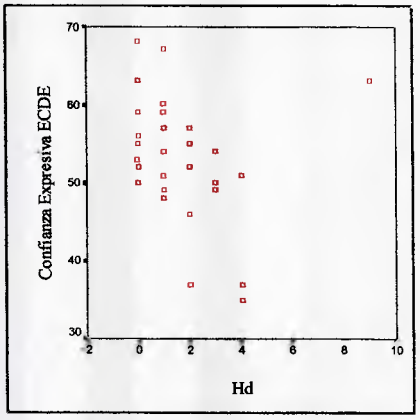




*Figura 34.* Gráficos de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido H y la Intensidad Afectiva, y entre el contenido Hd y la confianza expresiva; esta última medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

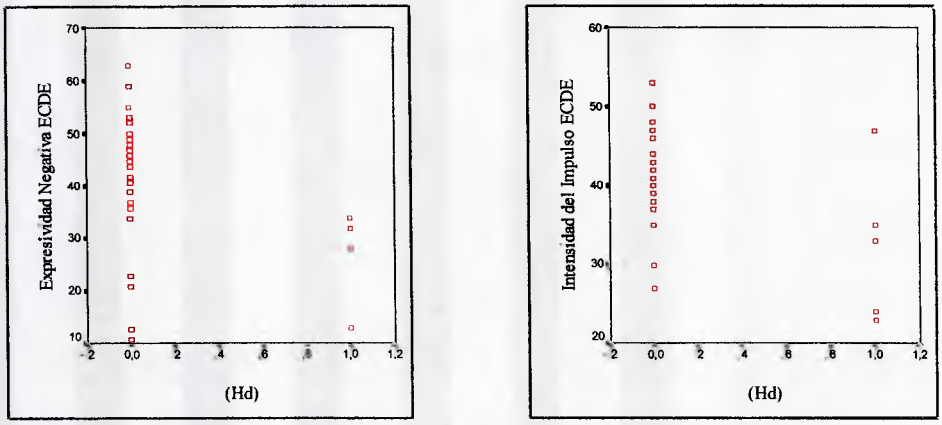



*Figura 35.* Gráficos de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido (Hd) y la Expresividad Negativa, y entre el contenido (Hd) y la intensidad del impulso; medidas mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

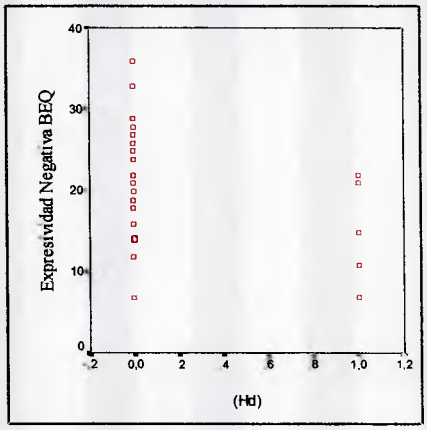



*Figura 36.* Gráfico de dispersión de la relación entre las respuestas de contenido (Hd) y la Expresividad Negativa medida con el Cuestionario Berkeley de Expresividad.

Dichos gráficos revelan que al parecer existe la tendencia a correlacionar los valores de la Medida de Intensidad Afectiva y las respuestas H, mientras las demás relaciones presentadas por los estadísticos resultan poco significativas, incluso es probable que se deban a efecto del azar; pues como se aprecia en los gráficos independientemente del número de respuestas (Hd) presentes en el protocolo, los sujetos muestran valores bajos, altos y promedio de Expresividad Negativa e Intensidad del Impulso.

Con respecto a la relación entre la Hd y la Confianza Expresiva, se aprecia en la Figura 34 la tendencia a correlacionar de forma inversa, tal y como lo revela el

estadístico; sin embargo, este resultado no puede ser concluyente pues se aprecia un dato que se distancia significativamente del resto de las puntuaciones.

Otro factor relevante que conduce a tomar con cautela esta relación es la poca dispersión de los valores Hd, donde en su mayor proporción los sujetos emitieron entre cero y una respuestas, teniendo un caso aislado que presentó nueve respuestas de este tipo en su protocolo. En consecuencia, se requiere de una muestra compuesta con un mayor número de sujetos, en la que se pueda presentar la mayor proporción de los casos posibles de respuestas Hd y se vea disminuida la probabilidad de error probabilístico.

En consecuencia, los datos revelan asociación directa entre la H y la Intensidad Afectiva, e inversa entre la Hd y la Confianza Expresiva; pero tomando en cuenta el número limitado de sujetos que componen la muestra, este resultado se considera como una tendencia y debe ser contrastado en otras muestras y otras poblaciones.

Continuando el análisis de la relación entre el contenido de figura humana y las medidas criterio, resulta relevante verificar si la proporción H:Hd+(H)+(Hd) también evidencia tal asociación. En este sentido se encontró relación entre dicha proporción y la intensidad del impulso utilizando el estadístico F (Ver Tabla 49), asociación que es significativa (α 0,05), en este sentido, los sujetos difieren según si predomina alguno de los lados de la relación o si por el contrario ambos son iguales. Sin embargo, la prueba H de Kruskal-Wallis revela que cualquier diferencia encontrada entre los sujetos que muestran predominancia de alguno de los lados de la proporción en cuanto a las medidas criterio puede ser explicada por el azar. Tomando en cuenta que este último estadístico se ajusta mejor a las características de los datos, se puede sugerir que el estadístico F rechaza la hipótesis nula siendo verdadera, afirmación que es corroborada al observar el gráfico de dispersión expuesto en la Figura 37.

Tabla 47. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción* H:Hd+(H)+(Hd) *y el Cuestionario de Expresividad Dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 2,332 | 1,640 | 3,121 | 1,401 | 2,449 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,312 | ,440 | ,210 | ,496 | ,294 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 48. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción* H:Hd+(H)+(Hd) *y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.*

| | Confianza Expresiva | Expresividadad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 1,099 | 1,929 | 2,502 | 1,556 | 4,717 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,577 | ,381 | ,286 | ,459 | ,095 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 49. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción* H:Hd+(H)+(Hd) y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley

| | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total | Medida de Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | ,272 | 2,109 | 1,338 | 1,437 | 3,264 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,873 | ,348 | ,512 | ,487 | ,196 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 50. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:Hd+(H)+(Hd) y la Intensidad del Impulso.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Intensidad del Impulso. ECDE[a]. | Inter | 609,258 | 2 | 304,629 | 3,830* | ,034 |
| | Intra | 2147,442 | 27 | 79,535 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

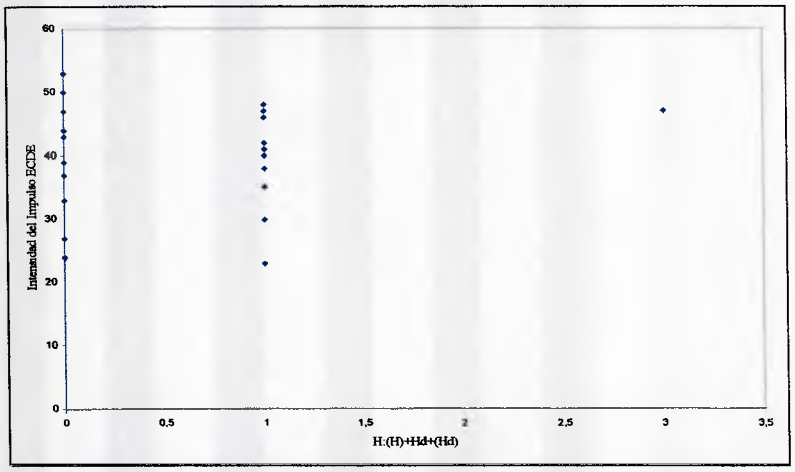



*Figura 37.* Gráfico de dispersión de la relación entre la proporción H:(H)+Hd+(Hd) y la intensidad del impulso medida a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad. 1= Predominancia de H sobre (H)+Hd+(Hd), 2= Predominancia de (H)+Hd+(Hd) sobre H, 3= Ambos lados iguales.

Continuando con el análisis de los códigos de contenido, tal y como se observa en las Tablas 51 y 52, los resultados indican que existe asociación entre el contenido de figura animal y las variables de criterio. En este sentido, existe una correlación directa y promedio (significativa al 0,01) entre la figura animal de ficción o mitológica ((A)) y la Confianza Expresiva (medido mediante el cuestionario dirigido al psicólogo tratante), también correlaciona a nivel promedio bajo y de forma directa con la Expresividad Negativa (significativo al 0,05), Expresividad Total (significativo al 0,01) y con Intensidad del Impulso (significativo al 0,01).

Tabla 51. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de FiguraAnimal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | Rho. | -,028 | -,007 | ,176 | -,174 | ,159 | ,053 | -,209 | ,071 | ,003 | -,161 |
| | Sig. | ,882 | ,972 | ,353 | ,359 | ,401 | ,781 | ,267 | ,708 | ,988 | ,396 |
| (A) | Rho. | ,280 | ,349 | ,303 | -,327 | -,198 | ,51** | ,195 | ,288 | ,371 | ,149 |
| | Sig. | ,134 | ,059 | ,104 | ,077 | ,295 | ,003 | ,303 | ,123 | ,044 | ,431 |
| Ad | Rho. | ,179 | ,092 | ,203 | -,090 | ,130 | -,107 | ,194 | ,229 | ,126 | ,177 |
| | Sig. | ,345 | ,628 | ,281 | ,637 | ,493 | ,573 | ,303 | ,224 | ,506 | ,350 |
| (Ad) | Rho. | ,087 | -,269 | -,086 | ,417* | ,136 | -,294 | -,273 | -,228 | -,244 | -,046 |
| | Sig. | ,648 | ,151 | ,650 | ,022 | ,475 | ,115 | ,144 | ,225 | ,194 | ,809 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 52. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido de Fgura Animal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A | Rho. | -,081 | ,070 | ,100 | -,137 | ,170 |
| | Sig. | ,671 | ,712 | ,600 | ,470 | ,369 |
| (A) | Rho. | ,187 | ,105 | -,131 | -,057 | ,460* |
| | Sig. | ,323 | ,581 | ,491 | ,767 | ,011 |
| Ad | Rho. | -,043 | ,188 | ,177 | -,385* | -,072 |
| | Sig. | ,822 | ,320 | ,350 | ,035 | ,705 |
| (Ad) | Rho. | ,372* | -,274 | -,042 | -,182 | -,153 |
| | Sig. | ,043 | ,143 | ,826 | ,336 | ,419 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

El detalle animal (Ad) evidenció un nivel de relación inversa y promedio bajo con el Enmascaramiento (medido mediante el cuestionario dirigido al psicólogo tratante). Finalmente, se evidenció asociación directa y promedio bajo entre el detalle animal de ficción o mitológico ((Ad)) y la expresividad positiva (medido mediante el

cuestionario dirigido al psicólogo tratante). Como medida para corroborar estos resultados se elaboró los gráficos de dispersión de dichas relaciones, los cuales se presentan a continuación.

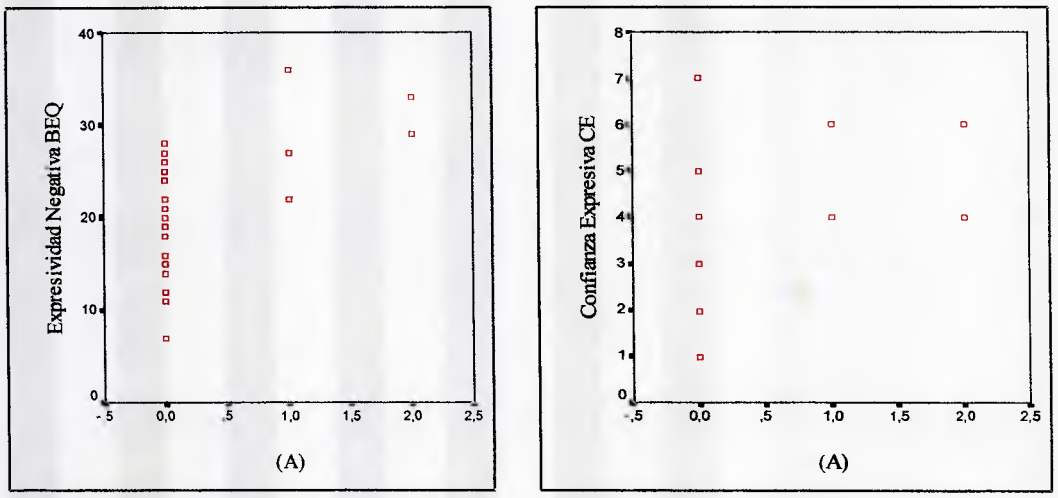



*Figura 38.* Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido (A) y la Expresividad Negativa medida a través del Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

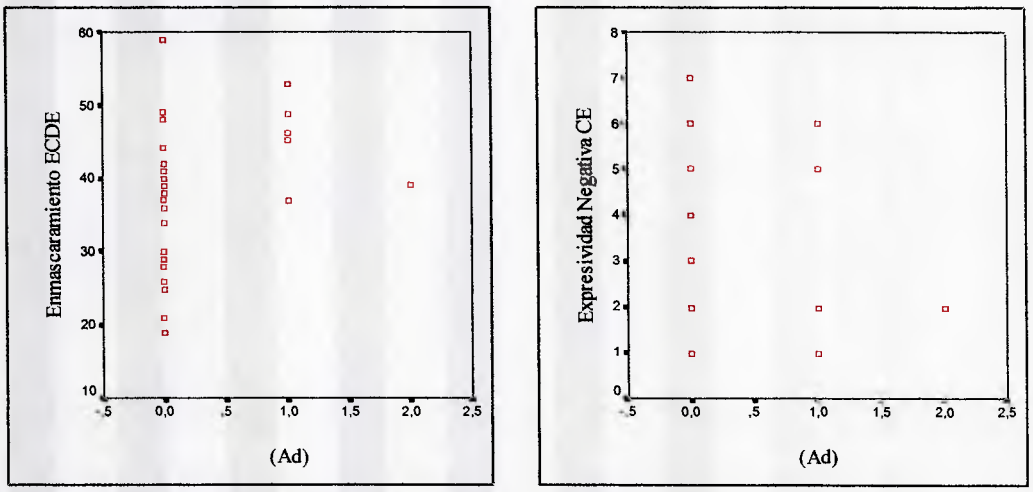



*Figura 39.* Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido (Ad) y el Enmascaramiento medido a través de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Expresividad Negativa medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

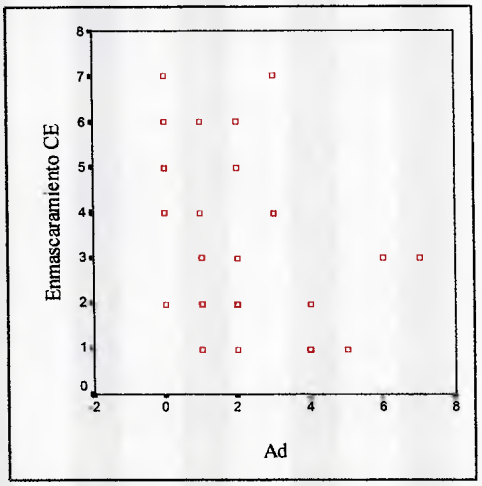



*Figura 40.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Ad y el Enmascaramiento medido a través del Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

Analizando los gráficos se evidencia que de todas las relaciones, solamente se observa asociación entre la Ad y el Enmascaramiento, no obstante, existe una amplia dispersión de los datos, por lo que puede plantearse como hipótesis que estos resultados son efectos del azar; de modo que es necesario explorar en estudios con muestras de mayor tamaño esta relación.

Otro de los tipos de contenido que se asocian con las medidas criterio es el de anatomía (An), el cual correlaciona de forma directa, a nivel promedio y significativa con la Confianza Expresiva (Nivel de significancia de 0,01); pero no se observa asociación significativa entre la suma An+Xy y las variables criterio, lo que probablemente se deba al hecho de que el contenido de radiografía (Xy) resultó de baja frecuencia de ocurrencia en la muestra (Ver Tablas 53 y 54). También existe una relación significativa, directa y a nivel promedio bajo, entre el contenido de sangre (Bl) y la Confianza Expresiva (Ver Tabla 55).

Tabla 53. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Xy y An y las Medidas Criterio*[a].

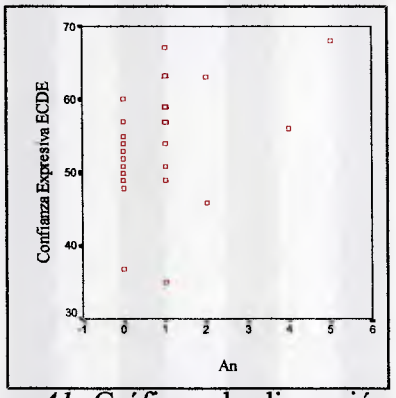
| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Xy | Rho. | -,108 | -,342 | ,036 | -,231 | ,030 | -,302 | -,251 | -,145 | -,238 | -,160 |
| | Sig. | ,569 | ,064 | ,849 | ,219 | ,873 | ,105 | ,181 | ,444 | ,204 | ,397 |
| An | Rho. | ,034 | ,271 | ,176 | -,259 | ,379* | ,357 | ,149 | ,038 | ,211 | ,021 |
| | Sig. | ,857 | ,147 | ,352 | ,166 | ,039 | ,053 | ,431 | ,842 | ,263 | ,912 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 54. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Xy y An y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Xy | Rho. | -,224 | -,095 | -,352 | ,157 | -,098 |
| | Sig. | ,235 | ,618 | ,056 | ,407 | ,608 |
| An | Rho. | ,020 | ,110 | ,006 | -,342 | ,402* |
| | Sig. | ,919 | ,563 | ,976 | ,064 | ,028 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).



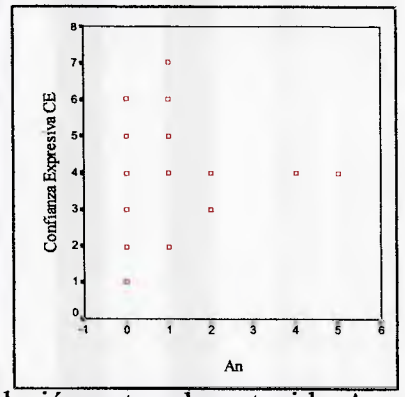




*Figura 41.* Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido An y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

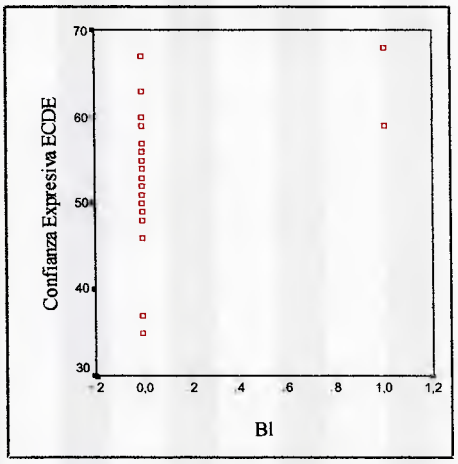



*Figura 42.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Bl y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

A pesar de ello, en los gráficos de dispersión expuestos en las Figuras 41 y 42 se aprecia que dichas relaciones pueden ser explicadas por el azar, pues la mayor proporción de los sujetos no utilizaron dichos contenidos y se observa en dichos gráficos que quienes puntúan tanto alto como bajo en las medidas de Confianza Expresiva se encuentran dentro de los grupos de quienes no utilizan dichos contenidos y los que presentan uno de ellos en el protocolo. Por lo tanto, pareciera que los estadísticos condujeron a rechazar la hipótesis nula de que no existe relación entre dichos contenidos y la confianza expresiva, siendo ésta verdadera.

Tabla 55. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Hx, Art, Ay, Bl, Bt, Cg y Fi y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hx | Rho. | -,124 | -,171 | ,083 | ,274 | ,217 | -,347 | -,104 | ,005 | -,171 | ,057 |
| | Sig. | ,513 | ,367 | ,663 | ,143 | ,249 | ,060 | ,585 | ,978 | ,367 | ,765 |
| Art | Rho. | ,043 | -,130 | ,060 | -,120 | ,414* | -,269 | ,029 | ,017 | -,072 | ,185 |
| | Sig. | ,823 | ,493 | ,751 | ,527 | ,023 | ,151 | ,879 | ,928 | ,705 | ,328 |
| Ay | Rho. | ,211 | ,159 | -,049 | -,192 | ,071 | ,198 | ,128 | ,036 | ,137 | ,160 |
| | Sig. | ,263 | ,403 | ,795 | ,309 | ,711 | ,293 | ,500 | ,850 | ,472 | ,399 |
| Bl | Rho. | -,008 | -,015 | ,240 | -,077 | ,363* | -,054 | -,070 | ,077 | ,000 | ,139 |
| | Sig. | ,968 | ,935 | ,201 | ,685 | ,048 | ,776 | ,714 | ,685 | 1,000 | ,464 |
| Bt | Rho. | -,062 | -,071 | ,032 | -,165 | ,038 | -,044 | ,070 | -,058 | -,032 | -,060 |
| | Sig. | ,743 | ,707 | ,866 | ,384 | ,844 | ,817 | ,712 | ,760 | ,866 | ,754 |
| Cg | Rho. | ,045 | -,007 | -,191 | -,087 | ,104 | ,046 | -,057 | -,111 | -,009 | -,138 |
| | Sig. | ,813 | ,973 | ,313 | ,646 | ,584 | ,810 | ,765 | ,558 | ,961 | ,468 |
| Fi | Rho. | -,243 | -,306 | -,190 | ,021 | ,059 | -,286 | -,360 | -,349 | -,37* | -,140 |
| | Sig. | ,195 | ,100 | ,315 | ,912 | ,757 | ,126 | ,050 | ,058 | ,042 | ,460 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 56. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenido Hx, Art, Ay, Bl, Bt, Cg y Fi y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hx | Rho. | ,240 | -,262 | ,053 | ,157 | -,107 |
| | Sig. | ,201 | ,161 | ,781 | ,406 | ,574 |
| Art | Rho. | -,125 | -,051 | ,131 | ,061 | -,034 |
| | Sig. | ,509 | ,789 | ,490 | ,750 | ,860 |
| Ay | Rho. | -,191 | -,034 | -,214 | ,014 | -.111 |
| | Sig. | ,313 | ,859 | ,256 | ,942 | ,560 |
| Bl | Rho. | -,064 | ,118 | ,237 | -,149 | ,096 |
| | Sig. | ,738 | ,536 | ,206 | ,432 | ,614 |
| Bt | Rho. | -,086 | ,185 | -,104 | -,042 | -,004 |
| | Sig. | ,650 | ,328 | ,585 | ,827 | ,982 |
| Cg | Rho. | ,061 | ,217 | ,205 | -,360 | -,307 |
| | Sig. | ,749 | ,249 | ,277 | ,051 | ,098 |
| Fi | Rho. | -,190 | -,194 | -,446* | ,086 | -,027 |
| | Sig. | ,314 | ,305 | ,013 | ,652 | ,885 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Como se presenta en las Tablas 55 y 56, los datos muestran correlación directa y a nivel promedio bajo entre el contenido de arte (Art) y la confianza expresiva, mientras que el resultado para el contenido de hogar (Hh) es completamente inverso. El contenido de fuego (Fi) correlaciona de forma inversa y a nivel promedio con la intensidad del impulso, a nivel promedio bajo y en dirección negativa con la expresividad total.

En general, la correlación de Spearman revela poca asociación entre buena parte de los contenidos y las variables criterio; así mismo también evidencia que los contenidos experiencia humana (Hx), antropología (Ay), botánica (Bt), vestidos (Cg), nubes (Cl), comida (Fd), geografía (Ge), paisaje (Ls), naturaleza (Na) y ciencia (Sc) presentan asociaciones bajas e insignificantes con las variables criterio (Ver Tabla 57 y 58).

Tabla 57. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ge | Rho. | -,187 | -,279 | -,111 | -,096 | -,006 | -,289 | -,263 | -,141 | -,266 | -,115 |
| | Sig. | ,323 | ,136 | ,559 | ,613 | ,976 | ,122 | ,161 | ,459 | ,156 | ,545 |
| Hh | Rho. | ,101 | -,118 | ,003 | ,069 | -,37* | -,093 | -,173 | -,092 | -,130 | ,243 |
| | Sig. | ,595 | ,535 | ,989 | ,715 | ,046 | ,627 | ,360 | ,629 | ,492 | ,196 |
| Ls | Rho. | ,191 | -,054 | ,331 | -,077 | ,033 | -,092 | ,101 | ,169 | ,086 | -,089 |
| | Sig. | ,312 | ,778 | ,074 | ,688 | ,862 | ,630 | ,595 | ,373 | ,651 | ,640 |
| Na | Rho. | -,246 | -,52** | -,349 | ,022 | ,095 | -,41* | -,446* | -,44* | -,49* | -,155 |
| | Sig. | ,190 | ,003 | ,059 | ,908 | ,616 | ,025 | ,014 | ,014 | ,006 | ,412 |
| Sc | Rho. | -,148 | -,205 | -,323 | ,083 | -,026 | -,143 | -,197 | -,317 | -,242 | -,154 |
| | Sig. | ,435 | ,276 | ,081 | ,664 | ,893 | ,451 | ,298 | ,087 | ,198 | ,415 |
| Idio | Rho. | -,239 | -,025 | -,128 | ,005 | ,230 | -,021 | ,062 | ,026 | ,046 | ,137 |
| | Sig. | ,203 | ,895 | ,502 | ,978 | ,222 | ,913 | ,746 | ,893 | ,811 | ,470 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 58. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ge | Rho. | -,277 | -,305 | -,355 | ,035 | ,024 |
| | Sig. | ,138 | ,101 | ,055 | ,854 | ,900 |
| Hh | Rho. | -,291 | ,074 | -,153 | -,026 | -,253 |
| | Sig. | ,118 | ,698 | ,419 | ,892 | ,178 |
| Ls | Rho. | -,058 | ,135 | -,141 | -,068 | -,049 |
| | Sig. | ,760 | ,477 | ,456 | ,723 | ,798 |
| Na | Rho. | -,051 | -,110 | -,257 | ,133 | -,159 |
| | Sig. | ,788 | ,561 | ,170 | ,483 | ,401 |
| Sc | Rho. | -,180 | -,104 | -,240 | ,141 | -,074 |
| | Sig. | ,341 | ,583 | ,201 | ,457 | ,697 |
| Idio | Rho. | ,171 | -,229 | ,022 | ,192 | ,080 |
| | Sig. | ,368 | ,224 | ,906 | ,309 | ,673 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

A pesar de que los estadísticos revelan dichas asociaciones, cuando se analiza los datos mediante los gráficos de dispersión expuestos en el Anexo F, se aprecia que dicho resultado es azaroso, de modo que datos aislados han inflado los coeficientes, lo que se puede deber a la baja frecuencia de presencia de dichos contenidos en los protocolos. En consecuencia, pareciera que estos códigos no se asocian con las variables criterio.

### *V.1. 11. Códigos Especiales*

Entre los Códigos Especiales, el estudio arrojó correlaciones significativas entre el Movimiento Agresivo (AG), Contenido Abstracto (AB), Respuestas Personalizadas (PER) y Perseverasión (PSV) y las variables criterio. En este sentido, AG se asocia de forma directa y a nivel promedio con la Expresividad Positiva (Ver Tablas 59 y 60).

Tabla 59. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y puntaje Zd y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AB | Rho. | -,232 | -,286 | -,051 | -,104 | ,156 | -,38* | -,296 | -,194 | -,302 | -,173 |
| | Sig. | ,218 | ,125 | ,790 | ,584 | ,410 | ,036 | ,112 | ,303 | ,105 | ,360 |
| AG | Rho. | ,421* | ,217 | ,224 | ,293 | ,025 | -,048 | ,238 | ,325 | ,229 | ,225 |
| | Sig. | ,020 | ,249 | ,234 | ,116 | ,897 | ,800 | ,205 | ,079 | ,223 | ,232 |
| PER | Rho. | ,55** | ,258 | ,417* | ,181 | ,105 | ,101 | ,408* | ,382* | ,362* | ,51** |
| | Sig. | ,002 | ,169 | ,022 | ,339 | ,582 | ,594 | ,025 | ,037 | ,049 | ,004 |
| PSV | Rho. | -,161 | ,088 | ,005 | -,38* | ,081 | ,167 | -,068 | -,014 | ,025 | -,231 |
| | Sig. | ,395 | ,643 | ,979 | ,041 | ,670 | 376 | ,722 | ,943 | ,894 | ,220 |
| Zd | Rho. | ,192 | -,010 | ,221 | -,055 | ,085 | -,213 | ,165 | ,364* | ,126 | ,111 |
| | Sig. | ,309 | ,959 | ,240 | ,773 | ,657 | ,259 | ,383 | ,048 | ,509 | ,559 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 60. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y puntaje Zd y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| AB | Rho. | ,018 | -,213 | -,054 | ,255 | ,060 |
| | Sig. | ,927 | ,259 | ,775 | ,173 | ,752 |
| AG | Rho. | ,119 | -,033 | ,112 | -,327 | -,327 |
| | Sig. | ,530 | ,861 | ,554 | ,078 | ,078 |
| PER | Rho. | ,082 | ,174 | ,420* | -,180 | ,063 |
| | Sig. | ,668 | ,358 | ,021 | ,341 | ,741 |
| PSV | Rho. | -,356 | ,107 | -,016 | -,016 | ,168 |
| | Sig. | ,054 | ,575 | ,934 | ,934 | ,376 |
| Zd | Rho. | -,188 | ,00 | ,065 | ,095 | -,023 |
| | Sig. | ,320 | ,998 | ,731 | ,617 | ,903 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Como lo refleja la Tabla 59, las respuestas AB correlacionan de forma inversa y a nivel promedio bajo con la Expresividad Negativa, lo que conduce a plantearse como hipótesis que estas reflejan la tendencia a enfriar la expresión emocional negativa. Por su parte las respuestas PER presentan asociaciones directas y a nivel promedio con la Intensidad Afectiva, Expresividad Positiva, Intensidad del Impulso y Expresividad en Total.

A pesar de que dichos códigos muestran relaciones consideradas estadísticamente significativas, al analizar los gráficos de dispersión expuestos en el Anexo G solamente se puede considerar que tales asociaciones son tendencias, y tal vez, al emplear un mayor número de sujetos en la muestra, no evidencien dicha asociación; lo que sugiere que los resultados de los coeficientes de correlación indujeron a rechazar la hipótesis nula de que no existe relación entre las variables, siendo esta verdadera.

Por otro lado, las respuestas PSV y los códigos Zd y Zf, que a nivel teórico estiman la precisión y facilidad con la que el sujeto codifica la información, correlacionan, la primera con el Enmascaramiento (Rho de Spearman= -,376), la segunda con la Intensidad del Impulso medida a través del Cuestionario de Expresividad

de Berkeley (Rho de Spearman= ,364) y la tercera con la Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido al psicólogo tratante (Rho de Spearman= -,400). Igualmente, al apreciar el gráfico de dispersión expuesto en el Anexo G se evidencia que la asociación encontrada entre dicha dimensión y código especial PSV puede ser explicada por el azar; lo que puede deberse al hecho de que esta dimensión evidenció bajos niveles de confiabilidad.

Ocurre lo contrario con el caso del puntaje Zd, pues se evidencia en la Figura 43 la tendencia a relacionar dicho código con la intensidad del impulso lo que conduce a plantearse como hipótesis que, al igual que los otros códigos cognitivos mencionados anteriormente, tienen un componente afectivo, pues resulta difícil separar ambos procesos psíquicos, pues se influyen mutuamente.

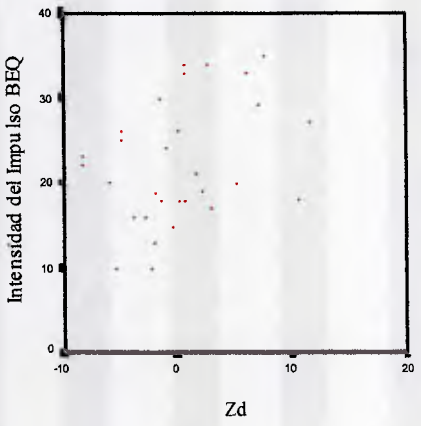



*Figura 43.* Gráfico de dispersión de la relación entre el puntaje Zd y la Intensidad del Impulso medida a través del Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

### *V.1.12 Coeficiente Lambda y Número de Respuestas al Protocolo*

El coeficiente Lambda evidenció un nivel promedio e inverso de correlación con el Enmascaramiento, en consecuencia los sujetos que puntúan alto en éste evidencian poco enmascaramiento de sus afectos, es decir, su expresión emocional, cuando ocurre, es auténtica (Ver Tabla 61). Otro elemento que al parecer también se asocia con dicha variable es el número de respuestas al protocolo, en la Tabla 62 se observa un coeficiente de correlación negativo y promedio entre dicha variable y el

enmascaramiento; en consecuencia, mientras mayor es el número de respuestas menor es la tendencia del sujeto a aparentar estados emocionales que no está experimentando.

Tabla 61. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Coeficiente Lambda y el Número de Respuestas y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total BEQ | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L | Rho. | .108 | ,179 | -,190 | -,41* | -,074 | ,287 | ,212 | ,057 | ,189 | -,240 |
| | Sig. | ,570 | ,343 | ,315 | ,025 | ,600 | ,124 | ,260 | ,764 | ,317 | ,202 |
| R | Rho. | ,216 | ,175 | -,027 | -,218 | ,133 | ,167 | ,216 | ,137 | ,223 | ,044 |
| | Sig. | ,252 | ,356 | ,885 | ,247 | ,482 | ,377 | ,252 | ,472 | ,236 | ,815 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 62. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| L | Rho. | -,034 | -,045 | ,160 | ,058 | -,088 |
| | Sig. | ,857 | ,814 | ,400 | ,760 | ,645 |
| R | Rho. | ,039 | ,194 | ,229 | -,446* | -,116 |
| | Sig. | ,839 | ,304 | ,224 | ,013 | ,540 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

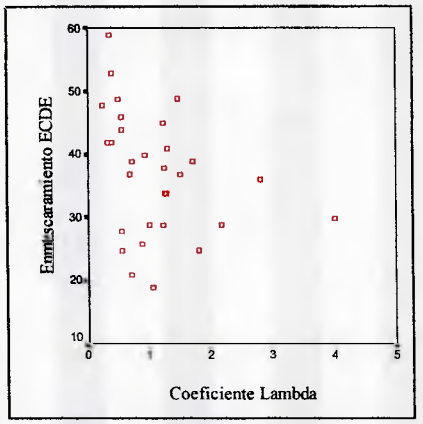



*Figura 44.* Gráfico de dispersión de la relación entre el coeficiente Lambda y el Enmascaramiento medido mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

No obstante, al analizar el gráfico de dispersión presente en la Figura 44, se observa que el coeficiente de correlación fue incrementado por la presencia de dos datos aislados, que muestran niveles promedio y promedio bajo en la variable criterio y altos puntajes de Lambda; en consecuencia, la relación puede ser explicada por efecto del azar.

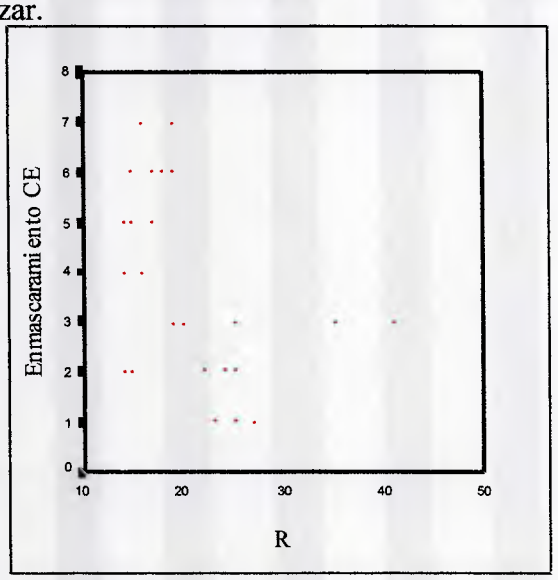



*Figura 45.* Gráfico de dispersión de la relación entre el N° de respuestas del protocolo y el Enmascaramiento medido mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.

A semejanza con el caso del coeficiente Lambda, el gráfico de dispersión expuesto en la Figura 45, revela que la correlación encontrada entre el número de respuestas al protocolo y la dimensión Enmascaramiento es explicada por efectos del

azar; es decir, se está incurriendo en el error tipo I, lo que implica rechazar la hipótesis nula siendo ésta verdadera.

### *V.1.13.Índice de Aislamiento*

Según los resultados, el Índice de Aislamiento correlaciona de forma inversa y a nivel promedio bajo con la Expresividad Negativa (Ver Tabla 63), grado de asociación que se incrementa cuando se relaciona solamente el contenido de naturaleza (Na) con dicha variable criterio, medida tanto con el Cuestionario Berkeley de Expresividad como con la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad.

Tabla 63. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre el Índice de Aislamiento y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de Aislamiento | Rho. | -,089 | -,381* | -,043 | ,002 | ,064 | -,309 | -,248 | -,220 | -,301 | -,108 |
| | Sig. | ,639 | ,038 | ,823 | ,993 | ,739 | ,096 | ,186 | ,243 | ,107 | ,571 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 64. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos de Contenidos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de Aislamiento | Rho. | -,024 | -,022 | -,267 | ,108 | -,155 |
| | Sig. | ,901 | ,910 | ,154 | ,568 | ,413 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

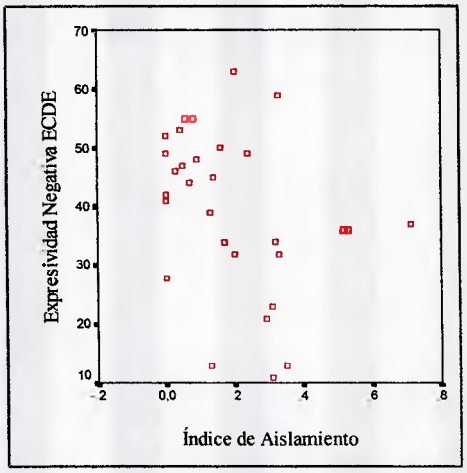



*Figura 46.* Gráfico de dispersión de la relación entre el Índice de Aislamiento y la Expresividad Negativa medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

El gráfico de dispersión de la relación entre el Índice de Aislamiento y la Expresividad Negativa (medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad), revela la tendencia a relacionarse ambos términos de forma inversa, así como también se observa cuatro casos que no se ajustan a la distribución; este hallazgo, en adición con lo revelado por los estadísticos conduce a plantearse que existe una relación baja entre ambas variables.

### *V.1.14. Proporción Movimiento Activo- Pasivo*

Los resultados sugieren que pareciera existir asociación entre la proporción de movimiento activo y pasivo (a:p) y la expresividad negativa, tal y como se observa en las Tablas 65 y 67 la relación se considera significativa al nivel de 0,05; de modo que altos niveles de expresividad negativa se relacionan con la predominancia del movimiento activo y bajos niveles de expresividad negativa se relaciona con igual número de respuestas con movimiento activo y pasivo.

Tabla 65. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p* y el *Cuestionario de Expresividad de Berkeley.*

| | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 6,332* | 3,907 | 3,622 | 4,607 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,042 | ,142 | ,163 | ,100 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 66. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p* y *la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y la Medida de Intensidad Afectiva.*

| | Medida de Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 2,109 | 5,449 | 3,072 | 5,888 | 1,617 | ,383 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,348 | ,066 | ,215 | ,053 | ,446 | ,826 |

*p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 67. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| Prueba H | 2,616 | 3,275 | 7,618* | 2,608 | 3,948 |
| gl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sig. asintót. | ,270 | ,194 | ,022 | ,271 | ,139 |

*p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 68. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y la Expresividad Negativa.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. BEQ[a]. | Inter | 420,908 | 2 | 210,454 | 5,203* | ,012 |
| | Intra | 1092,059 | 27 | 40,447 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |

BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

La Tabla 67 revela relación entre esta proporción y la Expresividad Positiva medida por medio del Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos; ambos hallazgos escapan de lo planteado en la teoría e hipótesis del estudio, por esto se hace prioritario corroborar la relación analizando gráficos de dispersión.

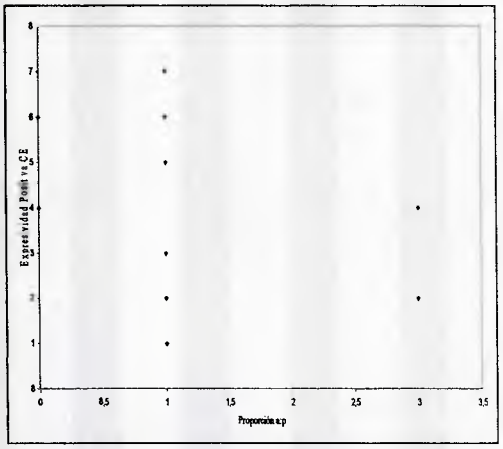



*Figura 47.* Gráfico de dispersión de la relación entre la Proporción a:p y la Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

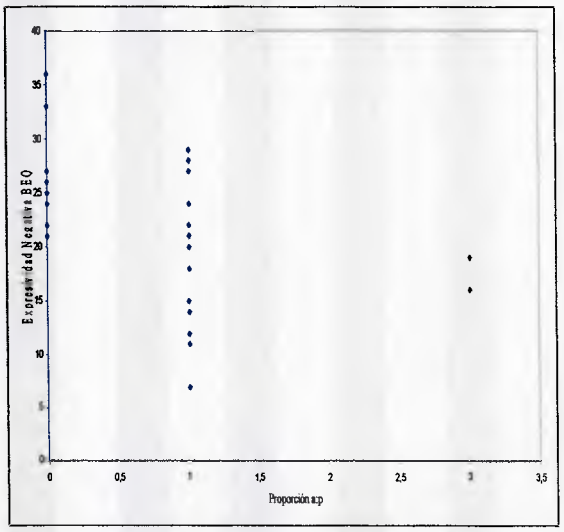



*Figura 48.* Gráfico de dispersión de la relación entre la Proporción a:p y la Expresividad Negativa medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

Al analizar los gráficos de dispersión expuestos en las Figuras 47 y 48 se identifica que la relación entre la proporción a:p y las dimensiones de expresividad positiva y negativa resulta poco clara, lo que puede deberse al número limitado de sujetos que componen la muestra o a efectos del azar, pues no se observa una tendencia a puntuar de determinada forma en las medidas criterio según el resultado de la proporción.

### *V.1.15. Proporción de Calidad Formal Elaborada y ordinaria, Calidad Formal de Respuestas Globales más Respuestas de Detalles Usual*

La proporción de respuestas de calidad formal superior o elaborada y ordinaria (X+%) presenta coeficientes de correlación positivo y promedio bajo y promedio en su asociación con la Confianza Expresiva, Expresividad Positiva e Intensidad del Impulso (medidas mediante el Cuestionario de Expresividad Emocional dirigido al psicólogo tratante) (Ver Tabla 70).

Tabla 69. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Proporción de Calidad Formal Ordinaria y Superior y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| X+% | Rho. | ,201 | ,071 | ,274 | ,139 | ,034 | -,027 | ,021 | ,254 | ,147 | ,266 |
| | Sig. | ,287 | ,710 | ,143 | ,465 | ,860 | ,889 | ,911 | ,175 | ,438 | ,155 |
| WD+ | Rho. | ,224 | ,201 | ,294 | -,39* | -,178 | ,402* | ,233 | ,294 | ,355 | -,039 |
| | Sig. | ,234 | ,287 | ,114 | ,031 | ,347 | ,028 | ,216 | ,115 | ,054 | ,839 |
| WDo | Rho. | ,248 | ,045 | ,099 | -,038 | ,151 | -,070 | ,115 | ,168 | ,144 | ,204 |
| | Sig. | ,186 | ,813 | ,603 | ,840 | ,424 | ,715 | ,544 | ,374 | ,447 | ,279 |
| WD- | Rho. | -,034 | -,034 | -,060 | -,43* | ,370* | ,138 | ,104 | ,011 | ,083 | -,273 |
| | Sig. | ,858 | ,858 | ,752 | ,018 | ,044 | ,467 | ,584 | ,953 | ,663 | ,145 |

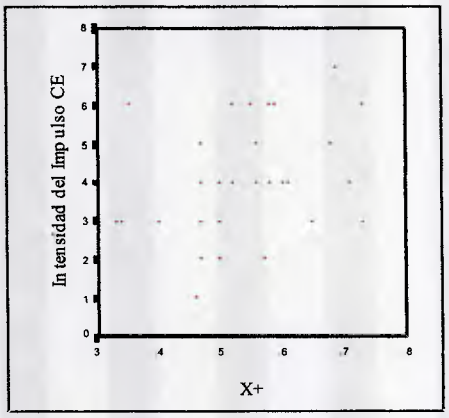
[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 70. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Proporción de Calidad Formal Ordinaria y Superior y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| X+% | Rho. | ,506** | -,047 | ,365* | -,147 | ,373* |
| | Sig. | ,004 | ,806 | ,047 | ,438 | ,042 |
| WD+ | Rho. | ,207 | ,110 | -,024 | -,071 | ,248 |
| | Sig. | ,272 | ,564 | ,901 | ,711 | ,187 |
| WDo | Rho. | ,252 | ,087 | ,264 | -527** | ,074 |
| | Sig. | ,179 | ,646 | ,159 | ,003 | ,699 |
| WD- | Rho. | -,023 | ,146 | ,195 | -,323 | ,038 |
| | Sig. | ,903 | ,441 | ,303 | ,082 | ,844 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

También los datos muestran correlaciones promedio bajo y directas entre la calidad formal superior con el enmascaramiento y la expresividad negativa (Ver Tabla 14), mientras que evidencian una asociación inversa entre el enmascaramiento y las respuestas W+Do.



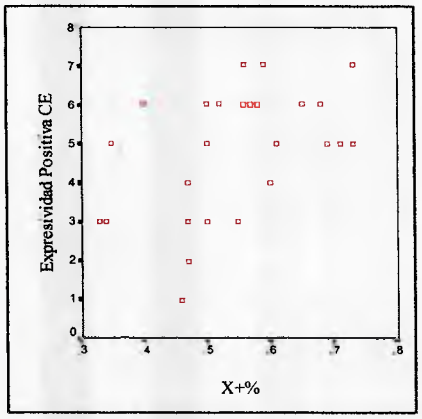




*Figura 49.* Gráficos de dispersión de la relación entre la Proporción X+% y la Intensidad del Impulso y la Expresividad Positiva, ambas medidas mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

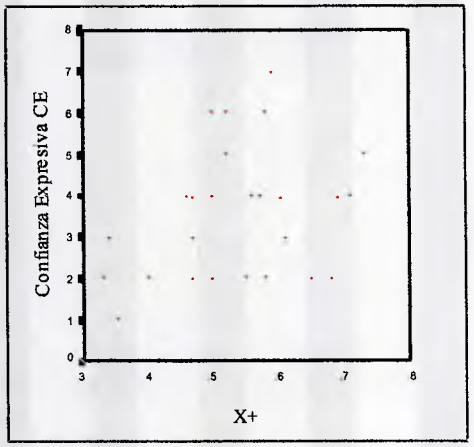



*Figura 50.* Gráfico de dispersión de la relación entre la Proporción X+% y la Confianza Expresiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

Analizando los gráficos de dispersión expuestos en las Figuras 49 y 50, se observa que la relación de X+% con la dimensión de Confianza Expresiva y la Intensidad del Impulso pareciera ser explicada por el azar, de modo que no se aprecia diferencias significativas entre quienes puntúan alto y bajo en la proporción en cuanto a sus puntajes en dichas variables criterio. Mientras que el gráfico de dispersión de la figura 49 apoya los resultados obtenidos por los estadísticos, es decir, existe relación directa entre la proporción X+% y la Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

### *V.1.11. Constelaciones*

Con respecto al estudio del grado de asociación entre la calificación de las constelaciones y las variables criterio, se tiene que la Constelación de Suicidio (S-Con), el Índice de Hipervigilancia (HVI) y el Índice de Estilo Obsesivo (OBS) carecen de relación con los criterios, pues un número significativamente limitado de protocolos resultaron positivos en alguna de dichas constelaciones.

Tabla 71. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y las Medidas Criterio*.

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 746,667 | 1 | 746,667 | 5,567* | ,025 |
| | Intra | 3755,500 | 28 | 134,125 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 108,021 | 1 | 108,021 | 5,333* | ,029 |
| | Intra | 567,179 | 28 | 20,256 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 17,202 | 1 | 17,202 | 7,901** | ,009 |
| | Intra | 60,964 | 28 | 2,177 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso. CE | Inter | 9,152 | 1 | 9,152 | 4,684* | ,039 |
| | Intra | 54,714 | 28 | 1,954 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |

. ª ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley CE= Cuestionario de Expresividad Dirigido al Psicólogo Tratante. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla 72. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 21,500 | 18,500 | 4,000* | 24,000 | 6,000 |
| Z | -,559 | -,802 | -2,061 | -,338 | -1,875 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,576 | ,423 | ,039 | ,736 | ,061 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,607 | ,460 | ,041 | ,777 | ,074 |

.* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

El Índice de Percepción-Pensamiento (PTI) evidenció asociación con las variables criterio. Específicamente se encontró, tal y como se expone en la Tabla 71, asociación significativa entre éste y la expresividad positiva medida con los tres instrumentos, así como también con la intensidad del impulso estimada con el cuestionario dirigido al psicólogo tratante. No obstante, el estadístico U de Mann Whitney revela solamente relación entre este índice y la Expresividad Positiva medida a través del Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos (Ver Tabla 72). En este sentido, quienes puntúan bajo en PTI obtienen altos niveles de expresividad positiva, por lo que pareciera que este índice también está contemplando el aspecto emocional del sujeto.

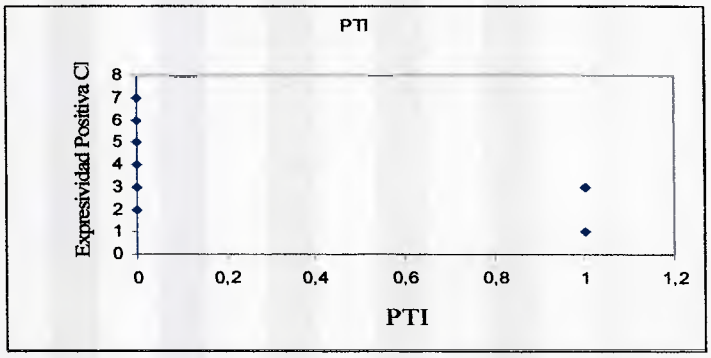



*Figura 51.* Gráfico de dispersión de la relación entre el Índice PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

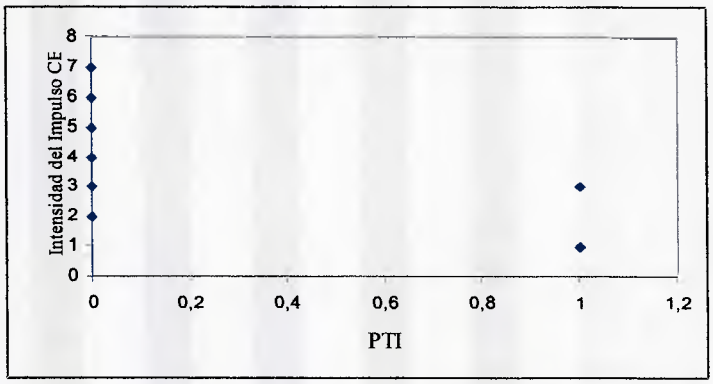



*Figura 52.* Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.

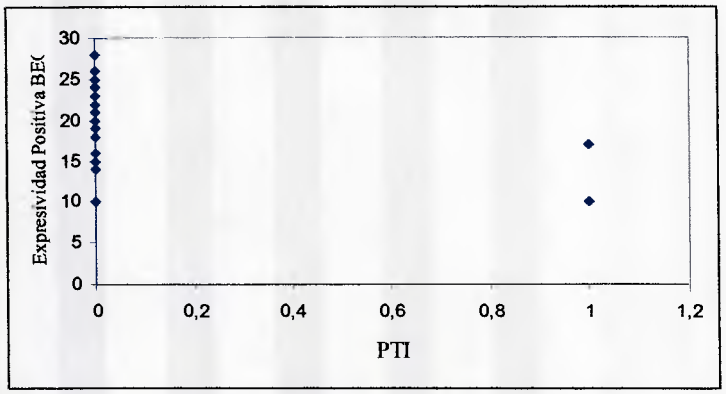



*Figura 53.* Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

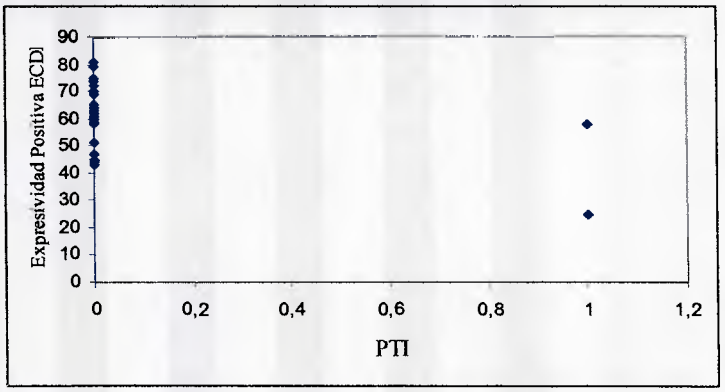



*Figura 54.* Gráfico de dispersión de la relación entre la constelación PTI y Expresividad Positiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

Al analizar los gráficos de dispersión expuestos en las Figuras 52, 53 y 54, se evidencia que la relación entre la constelación PTI y las dimensiones de la expresividad reveladas por las pruebas estadísticas, pareciera ser poco clara y poco significativa, en este sentido, los estadísticos se ven afectados por el efecto de dos datos aislados que se distancian significativamente del grupo. De este modo los sujetos que puntúan positivo y negativo en esta dimensión no se diferencian según las puntuaciones presentadas en las medidas criterio.

## *V.2. Análisis de Protocolos de Sujetos con Puntajes Extremos en las Variables Criterio*

Se extrajo de la muestra aquellos protocolos de sujetos que obtuvieron resultados extremos en las medidas de expresividad, quedando distribuidos tal y como se expresa

en la Tabla N° 73; como se destaca en la misma, se tiene protocolos de sujetos que han mostrado puntajes extremos en las cuatro medidas y otros en los que sus puntuaciones se ubicaron tal forma solamente en uno de los cuestionarios, evidenciando valores promedios en las demás.

Tabla N° 73 *Distribución de los protocolos de quienes presentaron valores extremos en las variables criterio.*

| Variable Criterio | Sujetos con Puntajes Altos | Sujetos con Puntajes Bajos |
|---|---|---|
| Confianza Expresiva | 7, 15, 22, 24, 25*, 27 | 1, 3, 5*, 9, 11, 18, 20, 23, 26*, 28*, 30 |
| Expresividad Positiva | 4*, 6*, 7*, 16*, 18, 19*, 20*, 26*. | 1, 2, 12, 17*, 21, 29 |
| Expresividad Negativa | 6*, 7*, 10*, 19, 27*. | 2*, 18*, 29, 30*, 31*, |
| Intensidad del Impulso | 4*, 7*, 24*, 26* | 1, 9, 11, 25, 29, 30*, 31 |
| Enmascaramiento | 3, 18, 19, 22, 30 | 6*, 7*, 10, 25*, 26, 27, 28 |
| Intensidad Afectiva | 4, 22, 26 | 12, 17, 29 |

*El sujeto obtuvo valores extremos en la variable en los cuatro cuestionarios de expresividad.

Los resultados reflejan la tendencia de los sujetos a puntuar en un mismo sentido en la mayoría de las escalas, como es el caso de los sujetos N° 1, 3, 4, 7, 17, 27, 30; en este sentido, el N° 29 puntuó bajo en todas menos en confianza expresiva, escala en la que obtuvo un puntaje ligeramente inferior al valor medio. Sin embargo, se observa que la tendencia de los resultados a las diferentes variables criterio no es igual de una a otra, es decir, el hecho de calificar alto en una no implica que será así en las demás.

Para el análisis de los protocolos se determinó si existía consistencia o constancia de algún elemento, es decir, que se repitiera en los sujetos que pertenecen al mismo grupo y fuera de utilidad para tomarlo como criterio para diferenciarlo del otro grupo; entendiéndose por grupo al conjunto de los protocolos según si presentaron valores extremos altos o bajos en la variable criterio.

En este análisis se tomó en cuenta como elementos a evaluar lo siguiente:

1. Número de respuestas por lámina.
2. Secuencia de la localización.
3. Localización usada en cada lámina.

4. Calidad evolutiva de las respuestas por lámina.
5. Tipo de determinante usado en cada lámina.
6. Uso de la forma en la respuesta en cada lámina.
7. En caso de las respuestas en las que se utiliza el movimiento, se evaluó el tipo de movimiento (activo o pasivo) utilizado en cada lámina.
8. Calidad formal por lámina.
9. Tipo de contenido usado en cada lámina.
10. Códigos especiales utilizados.

### *V.2.1. Análisis de la Dimensión de Confianza Expresiva*

#### *V.2.1.1. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto.*

Con respecto al número de respuestas por lámina, se encontró como constante la tendencia a presentar dos respuestas en las láminas I, IV, V, VI y VIII, así como también se observa entre una y dos respuestas a la lámina IX. En cuanto a la secuencia de localización, se evidenció diferencias entre los sujetos del grupo; sin embargo, cabe destacar la tendencia a presentar localizaciones de detalle usual e inusual en la lámina II.

En la mayoría de los protocolos se presentan respuesta de síntesis (DQ+) a la lámina VII, mientras que se observa la tendencia dar respuestas de Calidad Evolutiva ordinaria (DQo) a las tres últimas láminas. También se observa predominancia de F pura en las primeras respuestas del protocolo. En cuanto, a los Determinantes, se evidenció tendencia a dar respuestas de movimiento humano (M) a la lámina III, forma dimensión y sombreado a la lámina IV, finalmente, color cromático y movimiento animal (FM) en alguna de las tres últimas láminas; predominando FC sobre CF. Con respecto al movimiento, se tiene que en su mayor proporción dicho determinante fue calificado como activo.

El análisis de la calidad formal por lámina arrojó como tendencia la predominancia de respuestas calificadas como FQ- en las láminas II, III; respuestas entre FQ – y FQu a las lámina IV, VI e IX, respuestas FQo y FQu a lámina VIII, así como también se destaca la prevalencia de respuestas FQo a la lámina X.

Con respecto a los contenidos solamente se encontró como constante la predominancia de respuestas de contenido animal a las láminas VIII y X. Los códigos especiales encontrados en este grupo son pocos y distribuidos de forma desigual en los protocolos, solamente se observa la presencia de alguno de los códigos especiales en la lámina II. Así mismo, se evidenció la prevalencia de las respuestas GHR sobre las PHR, estas últimas tienden a presentarse en alguna de las tres últimas láminas y en la lámina IV se observa en la mayor proporción las respuestas GHR.

### *V.2.1.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo.*

Los resultados evidencian la tendencia a presentar pocas respuestas a las tres últimas láminas, entre 1 y 2 a las láminas IV, V, VI, VII e IX. Con respecto a la localización, se observa que en la mayoría de los protocolos existen respuestas W como primera aproximación a la prueba. Este tipo de localización también se identificó en las respuestas a las láminas II, IV y V en mayor proporción de los protocolos. Los detalles usuales e inusuales predominan en las láminas VII, VIII, IX y X. En general, entre los niveles de calidad evolutiva se tiene que la DQo prevalece en todas las láminas, siguiendo las DQ+.

Con respecto a los determinantes, se tiene que al igual que en los protocolos de quienes puntuaron alto en la variable criterio de confianza expresiva, en las láminas III, IV, VI, VII, VIII y IX se encuentra la mayor variedad de determinantes. A pesar de ello, en la mayoría de las láminas predomina las respuestas de forma pura (Láminas I, III, IV, V, VI, VII, VIII). En pocos casos se observó respuestas de color cromático en las láminas II, III, VIII, IX y X, encontrándose en esas láminas casos aislados con respuestas de color acromático y sombreado difuso.

De acuerdo a los resultados se tiene una prevalencia de respuestas de calidad formal ordinaria (FQo) en la mayoría de las láminas, destacándose una alta proporción de respuesta FQ- en las láminas III, VIII, IX y X, teniendo que en las dos últimas incluso llega a superar en número a las respuesta FQo.

En cuanto a los contenidos, se tiene que al comparar los protocolos parece no existir alguno que se repita consistentemente en una lámina específica de sujeto a sujeto;

resalta solamente la mayor proporción de respuestas de contenido A en las láminas I, V, VIII y X. En la lámina III predomina el número de respuestas H, siguiendo en proporción las respuestas Hd, Hh y A.

Los códigos especiales se presentaron en mayor proporción en este grupo, pero la diferencia no puede ser considerada como significativa. Igual que en el otro grupo predomina las respuestas GHR en la mayoría de las láminas, ocurriendo lo contrario en las tres últimas láminas de la prueba. Ambos grupos se diferencian en que el grupo de puntajes bajos presentaron casos de respuestas AG, las cuales se ubican principalmente en las láminas cromáticas.

Al comparar ambos grupos, quienes puntúan alto y bajo, se tiene que difieren en cuanto a la localización utilizada en las respuestas, a saber en el primero predomina el detalle usual e inusual mientras que en el segundo las respuestas globales. Igualmente se diferencian en cuanto a la calidad formal, encontrándose que quienes puntúan bajo evidencian en mayor proporción FQ- en las láminas cromáticas que quienes puntúan alto.

No se detectaron diferencias entre los grupos, al analizar cada lámina por separado, en cuanto al contenido utilizado. No obstante observa una mayor tendencia a presentar respuestas de máscara, coronas y ciencia en aquellos que puntúan bajo con respecto a los que puntúan alto.

### *V.2.2. Análisis de la Dimensión de Expresividad Positiva.*

#### *V.2.2.1.Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto.*

Se observa la tendencia a presentar un mayor número de respuestas ante las tres últimas láminas de la prueba y pocas respuestas a la lámina VI. En cuanto a la secuencia presentan la tendencia a iniciar sus respuestas a las láminas I, II y V con respuestas W, mientras que en las láminas III, IV, VI, VII, VIII, IX y X evidencian predominio de la localización D; de modo que nuevamente se repite este tipo de localización como predominante. En cuanto a la calidad evolutiva, igual que en los casos anteriores,

predomina DQo; en las láminas II, III, IV, V, VIII, IX X, se encuentra al menos una respuesta DQv y v/+.

Los resultados indican, al igual que en los casos anteriores, una alta proporción de respuestas F pura a las diferentes láminas; otro elemento resaltante en este grupo es el hecho de que, la mayoría de los determinantes son utilizados en todas las láminas con excepción de la primera. En general, luego de la F pura el mayor determinante utilizado es el de movimiento humano (M), siguiendo de cerca el movimiento animal (FM). Se presentó en la mayoría de protocolos respuestas de color cromático a las tres últimas láminas, predominando las FC sobre las CF, así como se destaca la tendencia de que la calidad formal de estas respuestas sea ordinaria (FQo).

A semejanza de los otros grupos las respuesta FQo se encuentran en mayor proporción en las láminas I, II, III, IV, V, VII y X, se diferencia en el hecho de que existe preponderancia de las respuestas FQu a las láminas VI, VIII y IX, así como de todas las láminas la mayor cantidad de respuestas FQ- ocurrieron en las láminas IX y X.

Con respecto a los contenidos se destaca la tendencia a utilizar respuestas Ay, Art, Sc, Ls, Na, Cg, Xy y Bt en las láminas en las que existe color cromático. Igualmente se destaca el uso predominante del contenido animal en la mayoría de las láminas, observándose un incremento de A sobre Ad. Ahora bien, en cuanto a los códigos especiales no se apreció ningún patrón.

### *V.2.2.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo.*

Tal y como se ha venido observando en los demás grupos a la primera lámina ocurren entre una y dos respuestas, con algunos casos aislados en los que se tiene tres y cuatro. En general, el número de respuestas total de este grupo es de 17, teniendo un caso aislado en el que ocurrieron 41 respuestas. Se resalta en este grupo la tendencia a aumentar el número de respuestas en la última lámina y pocas respuestas a la lámina IV.

En cuanto a la localización empleada, se tiene igual proporción de sujetos que utilizan como localización en primera respuesta una W y los que usan una D; también se observa la tendencia a emitir en proporción un mayor número de respuestas W y de espacio en blanco (S), teniendo que las primeras se ubican principalmente en las láminas

acromáticas y las segundas se distribuyen aproximadamente por igual en ambos tipos de estímulos.

Al analizar la calidad evolutiva, se tiene que a diferencia del grupo anterior, predomina las respuestas DQ+ en las láminas II e III, en segundo lugar de importancia ocurrieron las DQo, las cuales predominaron en las demás láminas.

Se observa una mayor proporción de respuestas de F pura en los protocolos de los sujetos que componen este grupo, diferenciándose del anterior por el hecho de que, en su mayoría, emplean menor variedad de determinantes en las diferentes respuestas. Así mismo, también se observó que se presentaron casos aislados con respuestas de color cromático, en los que predomina las FC sobre las CF y C y la calidad formal tiende a ser ordinaria. En estos sujetos predomina el uso de los determinantes M y FM en las siete primeras láminas, utilizando en las tres últimas la F pura y en algunos casos M, m y FM, a los que se suma las respuestas de color cromático.

En cuanto a la calidad formal de las respuestas, se tiene que en este grupo también predominan las FQo y se tiene una mayor proporción de respuestas FQ- en las láminas cromáticas. Con respecto al contenido predominan los contenidos animal y humano, evidenciándose poca variedad de los demás contenidos. Destacándose que en este caso también se presentó contenidos amortiguadores en las láminas cromáticas. Ahora bien, en cuanto a los códigos especiales se tiene que al igual que quienes puntúan alto en Expresividad Positiva, se distribuyeron de forma diferente de un sujeto a otro.

Al comparar ambos grupos se puede afirmar que no existen diferencias en cuanto al número de respuestas por lámina. Así mismo, difieren en el hecho de que en el grupo que puntúan bajo existe una mayor utilización de la localización W que en quienes puntúan alto, no obstante en el grupo de quienes puntúan alto también se evidencia que la mayor proporción de respuestas W ocurre en las láminas acromáticas. Con respecto a los contenidos se observa mayor tendencia de los sujetos que puntúan alto a acudir a utilizar mayor variedad de contenidos.

### *V.2.3. Análisis de la Dimensión de Expresividad Negativa.*

#### *V.2.3.1. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto.*

En cuanto al número de respuestas por lámina se tiene que este grupo tiende a presentar pocas respuestas a las láminas II, IV, VI y VII, mientras que en las demás láminas se evidencia variedad de número de respuestas, por consiguiente, no presentan una tendencia clara.

Los protocolos de este grupo muestran el uso casi equitativo de los diferentes tipos de localizaciones, destacándose el hecho de que en las láminas III, VI y X predomina la localización de Detalle usual e inusual. Con respecto a la calidad evolutiva se tiene que, al igual que en los grupos anteriores, prevalece el DQo, de tal forma que tiende a ser la calidad evolutiva de casi la totalidad de las respuestas.

En cuanto a los determinantes, se observa la prevalencia del movimiento animal y de respuestas de forma pura, encontrándose casos aislados de respuesta de sombreado difuso, color acromático y vista en las láminas III, IV, V, VI, VIII y X; al igual que en los grupos anteriores, también se encontró respuestas de color cromático a las láminas coloreadas, sin embargo, en este caso se tiene igual proporción de respuestas FC y CF+C. No se observó diferencia en cuanto a la proporción de las respuestas de movimiento activo vs el pasivo. Al analizar la calidad evolutiva se encuentra la tendencia a emitir respuestas FQ- y FQu en las láminas IX y X, y las FQo en las láminas I, II, III y V.

Los contenidos de los protocolos de los miembros de este grupo no muestran una tendencia clara, teniendo variedad de contenidos en cada lámina. Al comparar cada lámina sobre la base de los códigos especiales se tiene que en las láminas cromáticas existe un mayor número de códigos AG, MOR, INCOM, ALOG, PER y FABCOM que en las acromáticas.

#### *V.2.3.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo.*

Al parecer no existe una semejanza clara entre los sujetos de este grupo con respecto al número de respuestas por lámina, en consecuencia, los resultados no arrojaron constancia en cuanto a este aspecto. En cuanto al tipo de localización se muestra la tendencia a emitir respuestas globales en las láminas acromáticas y de detalle usual e inusual a las láminas cromáticas; hallazgo semejante al encontrado en el grupo que puntúa alto en las medidas de expresividad negativa. Al igual que en los demás grupos, predomina la DQo en la mayoría de las respuestas de los protocolos de este grupo, en este caso se observa la tendencia a incrementarse el número de respuestas de síntesis en las láminas cromáticas.

Entre los determinantes predomina el M y FM, los cuales están presentes en las respuestas a la mayoría de las láminas; en comparación con el grupo anterior, en éste se observa menor variedad de determinantes utilizados, sin embargo, ambos se asemejan por el hecho de que presentan respuestas de color cromático a las tres últimas láminas, prevaleciendo el determinante FC sobre las CF+C. Así mismo también se destaca que éste grupo muestra menor proporción de respuestas de forma pura en comparación con los anteriores.

La calidad formal de las respuestas de estos protocolos muestra la tendencia a ser FQo en las láminas I, II, III, IV, V, VII y VIII, mientras que en las demás predomina las respuestas calificadas como FQ- y FQu; tendencia que se asemeja a la encontrada en el grupo anterior.

En este grupo se evidenció la tendencia a utilizar los contenidos Art, Na, Bt, Ls, Cg y Sc en sus respuestas a las láminas cromáticas y a la lámina VI; diferenciándose así del grupo de los sujetos que puntúan alto, en el cual los contenidos no mostraron una tendencia concreta. Al igual que en el resto de los protocolos se encuentra una alta proporción de respuestas de contenido animal y humano.

Estos resultados apuntan a que no existen diferencias significativas entre el grupo de quienes puntúan alto en expresividad negativa y los que puntúan bajo en cuanto a la mayoría de los criterios de análisis. Solamente se observa que el grupo de los que puntúan bajo en la variable criterio, tienden a presentar respuestas W en las láminas acromáticas.

## *V.2.4. Análisis de la Dimensión de Intensidad del Impulso*

### *V.2.4.1. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto*

Estos protocolos presentan la tendencia a disminuir el número de respuestas a medida que se avanza en las láminas hasta llegar a la lámina número VII, a partir de la cual empieza a incrementarse en número. Por consiguiente, ante las láminas acromáticas se evidencia la tendencia a emitir entre una y dos respuestas, mientras que en las cromáticas se observa entre tres y seis.

En cuanto al tipo de localización utilizado se destaca que tienden a emplear el detalle usual e inusual en las respuestas a las láminas II, III, VIII, IX y X, en las cuales existen estímulos de color cromático. En general, en las respuestas a todas las láminas de los protocolos de los sujetos de este grupo, prevalece el uso de las DQo, presentándose casos aislados de respuestas DQ+, v y v/+.

Se observa en las láminas I, II, III, IV, VIII y X el predominio del uso de la F pura en las respuestas, mientras que en las demás no se evidencia una tendencia clara a utilizar un determinante en particular. En la mayoría de los protocolos de los sujetos que componen este grupo se presenta entre uno y tres determinantes de color cromático, prevaleciendo el FC sobre el CF; no hubo determinantes C. En todas las láminas se evidencia el uso de alguno de los determinantes de movimiento, encontrándose igual proporción entre las respuestas calificadas como M y las FM.

La calidad formal de las respuestas del protocolo de estos sujetos tiende a ser ordinaria en las láminas I, II, IV, VII y X. Las respuestas que presentan el determinante de color cromático, al igual que de movimiento, presentan una calidad formal ordinaria, mientras que los otros determinantes presentan de forma equitativa los diferentes tipos de calidad formal. Con respecto a los demás contenidos, se tiene que en las respuestas de contenido animal y humano predomina la FQo.

El grupo presenta la tendencia a emitir tanto respuestas de contenido humano como animal, predominando figuras humanas y animales incompletas. Evidencian un incremento del uso de contenidos amortiguadores del efecto de la estimulación emocional (Na, Ls, Cl, Hh, Fd) en sus respuestas a las láminas II, III y VI en

comparación con las respuestas en demás láminas; resalta en este aspecto el hecho de que en sus respuestas a las tres últimas láminas (láminas cromáticas) este tipo de contenidos son poco utilizados, resaltando en ellas el contenido animal. En general, no se observan diferencias significativas en cuanto al uso de códigos especiales al comparar las respuestas emitidas en cada lámina.

### *V.2.4.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo*

En el grupo de protocolos de quienes puntúan bajo en la dimensión de intensidad del impulso se destaca la tendencia a emitir entre una y dos respuestas a cada una de las láminas, siendo aproximadamente constante la frecuencia de respuestas por lámina.

Con respecto a la localización se observa que predomina el uso del detalle usual (D) e inusual (Dd) en las respuestas a las láminas II, III, V, VII, VIII y X, encontrándose que en las láminas I, IV, VI y IX existe igual proporción de uso de la localización global (W) que la de detalle usual (D). La calidad evolutiva (DQ) de las respuestas a las diferentes láminas tiende a ser ordinaria (DQo), en su mayoría no presentaron respuestas de calidad evolutiva vaga, en este sentido solamente un caso presentó este tipo de DQ.

Los protocolos de los sujetos de este grupo presentan la tendencia a utilizar la F pura en la respuesta inicial y en las láminas VII y X. En la lámina II se evidencia semejante proporción de respuestas con determinante M, FM y F pura; en la III se encuentra igual frecuencia entre M y F pura, encontrándose en las demás una distribución de los determinantes aproximadamente equitativa en cada lámina. En las láminas cromáticas se observa una baja frecuencia de respuestas FC y CF.

Al analizar la calidad formal de las respuestas de los protocolos de este grupo se encontró que en las láminas I, II, III, IV, V, VII y VIII predomina las respuestas con una FQo, mientras que en la lámina VI se presenta en proporción respuestas calificadas como Fqu y en las IX y X se distribuye de forma equitativa las FQo y FQ-.

En cuanto a los contenidos, se observa que se distribuyen equitativamente en la mayoría de las láminas, destacándose el predominio del uso de contenido animal en las láminas V y VIII. Al igual que en el grupo anterior, se presenta respuestas de contenido animal y humano en todas las láminas.

Al comparar ambos grupos se encuentra diferencia con respecto a la frecuencia de respuestas ante cada lámina, en este sentido, los sujetos que obtienen altos valores en esta dimensión tienden a incrementar su número de respuestas en las láminas en las que existes estímulos con colores cromáticos, mientras que en el otro grupo no ocurre dicho fenómeno. También se destaca que en éste último se aprecia en promedio menor número de respuestas por lámina que en el primero.

Con respecto a los determinantes se encuentra diferencias entre ambos grupos, a saber, mientras en el grupo de los sujetos que puntúan alto en esta dimensión presentan prevalencia de la F pura en las láminas I, II, III, IV, VIII y X, en el otro grupo predomina los determinantes M y FM en las láminas II y III. Otra diferencia es la tendencia del grupo que puntúa bajo a emitir en proporción menos respuestas FC y CF que quienes puntúan alto, así mismo también se discriminan por el hecho de que las respuestas calificadas como FC y CF de los protocolos de los sujetos que puntúan bajo en la dimensión, presentan FQ- en su mayor proporción.

Los grupos no muestran diferencias significativas en cuanto a la frecuencia del tipo de localización utilizado y la calidad evolutiva de las respuestas en cada lámina. Por otro lado, la distribución de la calidad formal de las respuestas es aproximadamente similar en ambos grupos.

### *V.2.5. Análisis de la Dimensión de Enmascaramiento*

#### *V.2.5.1. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto*

El grupo que tiende a presentar valores altos en la dimensión de Enmascaramiento, presenta una distribución aproximadamente equitativa de la frecuencia de respuestas a lo largo de las diez láminas que componen la prueba. Con respecto a la localización se tienen que en las láminas I, II y VI predomina el uso de la localización W, mientras que en la VIII prevalece el uso del detalle usual e inusual en la localización. Finalmente en las otras se observa el uso equitativo de la respuesta W, D y Dd.

En los protocolos de este grupo se presenta en mayor proporción respuestas de forma pura en las láminas I y V, en la lámina VII prevalece el uso del movimiento humano como determinante, en las láminas III, IV, VII, VIII y IX se encuentra igual proporción entre respuestas que emplean la forma pura como determinante y las que utilizan el movimiento humano y animal.

A semejanza con los demás grupos, en los protocolos se observa la tendencia a presentar respuestas con calidad formal ordinaria (FQo) en la mayoría de las láminas, así mismo también los resultados reflejan la tendencia de este grupo a emitir repuestas de calidad formal inferior (FQ-) en la lámina X.

No se observa ningún contenido que se repita interlámina en todos los protocolos de los sujetos que forman parte de este grupo. Ocurre lo mismo con el uso de los códigos especiales.

### *V.2.5.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo*

Al igual que el grupo de los sujetos que puntúan alto en la dimensión de Enmascaramiento, la distribución de la frecuencia de respuestas por lámina es equitativa, diferenciándose por el hecho de que presentan un incremento significativo de respuestas a la lámina X. En cuanto a la localización, se tiene que emplean predominantemente la localización W en la lámina I, elemento en el que se asemeja al grupo de quienes puntúan alto en esta dimensión; evidencia una mayor proporción de respuestas D en las láminas II, III, IV, VI, VII, VIII, IX y X, en esta última también presenta una elevada frecuencia de respuestas de localización Dd; en este aspecto difiere del grupo anterior.

Con respecto a los determinantes, este grupo también refleja la tendencia a presentar respuestas de forma pura ante las láminas I y V, además también predomina en las III, IV, VI, VIII y X. En la lámina II se observa una alta proporción de respuestas M, fenómeno que igualmente es observado en el grupo de quienes puntúan alto en esta dimensión.

Los protocolos de este grupo muestran, a igual que en los casos anteriores, la tendencia a presentar respuestas calificadas como FQo; la FQ- predomina en la lámina X

y la FQu en la lámina IX, elementos en los que se asemeja a los protocolos de los sujetos que puntúan alto en esta dimensión. Los resultados al analizar los contenidos son semejantes para este grupo, destacándose el uso predominante de los contenidos animal en las láminas I, V, VII, IX y X. En cuanto al uso de los códigos especiales, no se observa diferencias significativas interlámina y entre protocolos que ameriten análisis.

### *V.2.6. Análisis de la Dimensión de Intensidad Afectiva*

#### *V.2.6.1. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Alto*

Al analizar las frecuencias de respuestas por lámina se observa que existe la tendencia a incrementar el número de respuestas ante aquellas láminas en las que existen estímulos con color cromático (Láminas II, III, VIII, IX y X). Con respecto a las localizaciones utilizadas en las respuestas, se tiene que en las láminas I, II, III, IV, VI, VII, VIII, IX y X se presenta proporciones semejantes de las localizaciones W, D y Dd, de modo que no se observan diferencias significativas entre dichas láminas; ahora bien, en la lámina V predomina el uso de la localización W. Se observa en los protocolos que la mayor proporción de respuestas a las láminas tiene una calidad evolutiva ordinaria, cabe mencionar que en la lámina II también se presentó una alta proporción de respuestas de síntesis (DQ+).

Los protocolos de los sujetos que puntúan alto en la variable de intensidad afectiva reflejan la tendencia a emitir respuestas de forma pura a las láminas I, V, VIII y X, observándose en las demás láminas el uso de los determinantes: FD, FV, FY, FM, M, m, FY, YF, Y FC', FC y CF, sin embargo, en cada lámina se distribuyen de forma aproximadamente equitativa, es decir, en proporción no predomina ninguno. En cuanto a la calidad formal se evidencia el predominio de las respuestas FQo en las láminas I, II y VII, así mismo también resalta que la calidad formal de los determinantes FM tiende a ser única. Tanto los contenidos como los códigos especiales no muestran diferencias significativas al realizar la comparación interlámina.

### *V.2.6.2. Descripción de los Protocolos de Quienes Puntúan Bajo*

Este grupo difiere del anterior por el hecho de que el número de respuesta varía poco de lámina a lámina, encontrándose que las posibles diferencias que ocurren entre láminas pueden ser explicadas por el azar. En cuanto a las localizaciones empleadas en los protocolos de estos sujetos, se tiene que en las láminas II, III y VII predomina el empleo de la D sobre los demás tipos de localización, elemento que los diferencia del grupo anterior; así mismo en la lámina V, al igual que en grupo anterior, existe mayor frecuencia de uso de la localización W.

La calidad evolutiva de las respuestas de estos sujetos, se distribuyen de forma semejante a la de los sujetos que puntúan alto en la variable de intensidad afectiva; no obstante, difieren solamente en que en la lámina II las respuestas calificadas como DQ+ superan en número a las DQo y en la lámina IX las proporciones se distribuyen de forma equitativa entre todas las categorías de calidad evolutiva.

Los protocolos de los sujetos que puntúan bajo en la variable de intensidad afectiva reflejan la tendencia a emitir respuestas de forma pura a las láminas I, IV, VII y X, observándose en las demás láminas el uso de los determinantes: FD, FV, FY, FT, Fr, FM, M, m, FY, YF, Y FC', FC y CF, sin embargo, en cada lámina se distribuyen de forma aproximadamente equitativa, es decir, en proporción no predomina ninguno. Se diferencia del grupo de quienes puntúan alto en ésta variable criterio en el hecho del uso predominante de la F pura en las láminas IV y VII. La calidad formal de las respuestas de estos sujetos se distribuye de manera semejante a la del otro grupo, diferenciándose en el hecho de que el determinante FM no presenta mayor proporción de FQu que el resto de los utilizados por los miembros del grupo.

A semejanza con el grupo que puntúa alto en esta variable no se observan diferencias significativas en cuanto al uso de los códigos especiales al realizar comparaciones interláminas; en cuanto a los contenidos se destaca la tendencia a emitir contenidos animal en las láminas II, IV, V, VI, VIII y X, los cuales se repiten en los demás grupos y parecieran ser la tendencia de la muestra total.

# DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

## *I. Confiabilidad Interevaluadores*

Al tratarse de una muestra de sujetos sin diagnóstico psiquiátrico en los ejes I y II del Manual de Diagnóstico y Estadístico de las Enfermedades Mentales IV, se espera que los valores de la confiabilidad sean altos, pues como lo exponen Guarnaccia, Sabatino y Southwith (2001) y Acklin, M. W., McDowell, C. J., Verschell, M. S., y Chan, D. (2000) este tipo de sujetos emiten respuestas de más fácil calificación; así mismo, según lo planteado en los diferentes estudios, es esperado que los menores niveles de acuerdo ocurran en la calificación de los determinantes y calidad formal, por consiguiente, los hallazgos del presente estudio se ajustan a lo esperado. Es importante resaltar que los valores de confiabilidad obtenidos se consideran adecuados según lo planteado por R, Dies (1995).

## *II. Relación entre las Medidas de Expresividad*

Lo hallazgos apoyan la teoría en cuanto al hecho de que las diferentes dimensiones de expresividad forman parte del concepto más general denominado Expresividad Emocional, apoyando así el modelo jerárquico propuesto por Gross y John (1998). La asociación entre la Intensidad Afectiva y las medidas de Expresividad Positiva, Negativa e Intensidad del Impulso, está soportada por la teoría, pues todos esos factores contemplan no solamente el elemento conductual sino también cómo vivencia el sujeto la emoción (Gross y Jhon, (1998).

En cuanto al cuestionario de expresividad aplicado a los psicólogos, los resultados apoyan su confiabilidad y validez, encontrándose que la diferencia entre los datos aportados por ésta y las demás medidas criterio probablemente se deban al hecho de que se está estimando variables que poseen como componentes elementos que forman

parte de la experiencia individual de los sujetos y, por consiguiente, son de difícil evaluación.

Los reportes de los psicólogos tratantes muestran en general resultados semejantes a los de los cuestionarios, destacándose casos aislados en los que en las dimensiones de Intensidad del Impulso y Confianza Expresiva los valores pueden variar según la valencia de la emoción. En este sentido, dichos casos mostraron mayor facilidad de expresar en público y compartir emociones positivas que las negativas, así como también la intensidad del impulso tiende a ser mayor cuando experimentan este último tipo de emociones.

## *III. Descripción de la Muestra*

### *III.1. Intensidad Afectiva*

Los resultados obtenidos apuntan a afirmar que la Medida de Intensidad Afectiva resulta ser válida y útil para el estudio. En general, los sujetos de la muestra tienden a presentar valores entre promedio y promedio alto en esta variable criterio, lo que conduce a afirmar que buena parte de estos sujetos experimentan sus emociones de forma intensa y de mediana intensidad, teniendo una baja proporción de individuos que experimentan sus afectos con una baja intensidad.

### *III.2. Expresividad Emocional*

En general, la muestra presenta valores promedio y promedio alto de expresividad emocional, lo que implica que tienden a ser moderados en la comunicación y exteriorización de sus estados emocionales internos, lo que probablemente se asocie con las características de la muestra, a saber, ellos provienen de la subcultura militar, en la que por aprendizaje social, los sujetos pueden tender a mostrar una valencia específica de expresividad.

### *III.3 Expresividad Positiva*

La muestra expresa sus emociones positivas, pero son cautelosos y comedidos en su expresión, mostrando niveles promedio de intensidad. Tomando en cuenta los estudios de Eid y Diener (1999 c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002) y Trierweiler, Eid y Lischetzke (2002), en los que plantean que existe relación entre esta dimensión y los factores Extroversión y Amabilidad, se puede considerar que los sujetos que componen la muestra evidencian niveles promedio de excitabilidad ante estímulos emocionales positivos y muestran facilidad para expresar este tipo de emociones en público, logrando una adecuada conexión afectiva con los demás.

### *III.4. Expresividad Negativa*

En el caso de esta dimensión la muestra se distribuye a lo largo de todos los valores, teniendo sujetos que puntúan alto, medio y bajo; en consecuencia, existe dispersión en los resultados a lo largo del contínuo de puntajes. De este modo, pareciera que en su mayor proporción estos sujetos, aunque expresan sus emociones negativas, lo hacen de forma moderada, sintiendo comodidad al hacerlo. Basándose en los hallazgos de Gross y John (1998), Eid y Diener (1999 c. p. Trierweiler, Eid y Lischetzke, 2002) y Trierweiler, Eid y Lischetzke (2002), se tiene que estos sujetos, en su mayor proporción, probablemente presenten niveles promedios de neuroticismo, lo que según Costa y McCrae (1999) es interpretado como la tendencia a presentar sensibilidad a los estímulos emocionales displacenteros y tendencia a experimentar afectos negativos.

### *III.5. Intensidad del Impulso*

A semejanza que en la dimensión anterior, se tiene una proporción aproximadamente igual entre los sujetos que puntúan alto y bajo. Los resultados se agrupan en los valores medios de las medidas de esta dimensión, lo que implica que tienden a evidenciar intensidades moderadas de expresión emocional, así como que tratan de imponerle freno a la expresividad aparentando ante los demás como controlados.

### *III.6. Confianza Expresiva*

Con respecto a esta dimensión se tiene que los resultados de la medida de autoreporte no coinciden con las observaciones de los psicólogos. En este sentido, mientras los sujetos consideran tener facilidad y comodidad para expresar sus emociones en público e intercambiar sus afectos, los psicólogos consideran que presentan dificultad para expresar y compartir sus emociones con los demás. Este hallazgo puede estar asociado con el hecho de que esta dimensión incluye elementos que forman parte de la experiencia interna y no observable del sujeto, resultando difícil acceder a ella en la evaluación. Así mismo, también este resultado puede ser efecto de la deseabilidad social.

### *III.7. Enmascaramiento*

La muestra presenta la tendencia a emitir sus emociones de forma auténtica, sin aparentar afectos que no están experimentando; lo que indica que si las reglas sociales para una situación social en particular reprueban que un sujeto exprese una emoción en especial e indica cuál es la socialmente aprobada, la mayoría de los miembros de la muestra tienden a reprimir la emoción que se considera desadaptativa sin manifestar un falso estado emocional.

En general, los sujetos que componen la muestra evidencian una expresión emocional moderada, reprimiendo sus emociones cuando consideran que la situación lo requiere o ante grupos sociales en los que no sienten la suficiente confianza para compartir sus afectos; así mismo, tienden a ser auténticos en su expresión emocional. Cabe destacar que si bien estas son las características de la mayor proporción de los sujetos de la muestra, también entre ellos existen sujetos que puntúan alto o bajo en alguna o todas las dimensiones, razón por la cual los resultados del estudio pueden ser objeto de análisis e interpretación, pues no se presenta sesgo muestral.

Partiendo de la teoría en la que se considera la Expresividad Emocional asociada con la cultura, se puede plantear como hipótesis que estos resultados reflejan que en el medio militar se permite la expresión de emociones; sin embargo, se considera

sancionable la expresión de afectos de forma intensa, por ello los sujetos tienden a ubicarse en valores promedios en los diferentes instrumentos. No obstante, dados los rasgos de personalidad no todos son exitosos en esto.

Si se asocia este aspecto con los resultados arrojados por el Método Rorschach, es cuestionable esta afirmación, pues pareciera que la muestra se está comportando de forma semejante a como lo hace la población de Caracas y Latina en general, de modo que probablemente la cultura militar como tal no ha intervenido en su forma de manejar los afectos.

### *III.8. Distribución de los Resultados del Método Rorschach*

Resulta interesante destacar que la mayoría de las distribuciones de los estadísticos descriptivos de los resultados de los protocolos se asemejan, y en algunos casos son iguales, a los obtenidos por Ephraim (1996) en su estudio realizado con una muestra de 218 sujetos no pacientes y habitantes de Caracas. Al igual que en dicha investigación, se destaca la baja frecuencia de respuestas cromáticas en comparación con los datos normativos de adultos no pacientes presentados por Exner en el 2000; en este aspecto resalta que las respuestas C no difieren de estos últimos datos.

Cabe resaltar que, basándose en la teoría (Exner Jr y Sendín, 1995), el grupo tiende a mostrar una expresión emocional cognitivamente controlada, así como también, de moderada intensidad. Igualmente se encontró que el promedio del grupo evidencia poca receptividad al estímulo emocional. Estos elementos apoyan los resultados del estudio de Ephraim (1996) y se asocian con las variables criterio, las cuales reflejan, como se mencionó anteriormente, la tendencia a presentar bajos niveles de Expresividad Emocional, Intensidad Afectiva e Intensidad del Impulso.

Sobre la base de la teoría, la muestra también presenta como características la tendencia a la búsqueda de la exactitud y la evitación frontal de los estímulos que los perturban emocionalmente; la mayoría de estas personas parecen asumir una actitud evasiva ante los problemas. Así mismo, evidencian economía cognitiva a la hora de analizar los estímulos, lo que les sirve para evitar comprometerse con los mismos y así disminuir el impacto emocional que pueden tener sobre ellos.

Partiendo del hecho de que las actividades militares diarias requieren la interacción grupal y el intercambio de relaciones positivas con los demás, resulta contradictorio el hecho de que en comparación con la muestra de Exner (2000), emiten pocas respuestas de movimiento cooperativo (COP), resultado que se asemeja al encontrado por Ephraim (1996); de modo que parecieran ser más bien individualistas y competitivos, pudiendo dificultárseles la integración a los trabajos grupales.

Este aspecto sumado a que, en comparación con los datos de Ephraim (1996), se presenta poca frecuencia de textura, diferencia que también se encuentra en las respuestas abstractas, de contenido agresivo y mórbido y perseverasión, conduce a plantear que los sujetos que componen la muestra evidencian poca necesidad de establecer contacto afectivo y muestran un estilo poco claro de interacción con los demás; de modo que en sus relaciones con los otros no prevalece ni la agresividad ni la interacción positiva.

A pesar de ello, la proporción a:p y Ma:Mp, está indicando que en su mayor proporción los sujetos de la muestra asumen papel activo en la interacción social y en los trabajos, sintiendo comodidad en los contextos sociales; de modo que aunque tienden a ser competitivos y muestran poco trabajo cooperativo, evidencian interés social. Esto se asocia con los valores de Confianza Expresiva obtenidos por la muestra. Cabe resaltar que un importante grupo adopta más bien conductas evasivas y se encierra en la fantasía, siendo sumisos y demostrando dependencia grupal.

En general, basándose en el hecho de que existen semejanzas entre estos resultados y los encontrados por Ephraim (1996) en su estudio destinado a establecer datos normativos para la población de Caracas; podría plantearse la hipótesis, tal y como se dijo anteriormente, que contrariamente a lo popularmente aceptado, la población militar en proceso de formación (cadetes) pareciera no diferenciarse de lo que se considera población civil. No obstante, evidencian, a diferencia de la muestra de Caracas, predominancia del estilo vivencial introversivo, así como acuden a la intelectualización como mecanismo de defensa predominante; esto puede ser un resultado del proceso de selección de los aspirantes a cadetes y la selección natural de la carrera, también puede reflejar que los sujetos con dichas características tienden a preferir las carreras militares como profesión.

Con respecto a los resultados de las proporciones SumC':WSumC y FC:CF+C, se puede afirmar que en el primer caso, los resultados se ajustan a lo esperado para una población mentalmente sana, no obstante una importante proporción del grupo (40%) muestra la tendencia a internalizar los componentes afectivos, inhibiendo así su expresión; lo que de acuerdo a Exner Jr. y Sendín (1995) puede redundar en el incremento de la tensión interna y favorecer la derivación en el cuerpo de los conflictos psíquicos.

Este último aspecto se asocia con el hecho de que en la Institución se ha encontrado un alto índice de afecciones físicas, entre ellas gastritis y trastornos dermatológicos, que están asociadas con alteraciones emocionales e inadecuado afrontamiento al estrés. Así mismo, estos resultados también se corresponden con los arrojados por las medidas criterio, en las que se refleja un alto índice de sujetos que puntúan bajo en la expresividad emocional, intensidad afectiva y principalmente en la expresividad negativa.

Así mismo, también estos últimos resultados permiten afirmar que los sujetos que componen la muestra evidencian una expresión emocional controlada, en consecuencia cuando expresan su afectividad lo hacen de forma modulada; luego hay un grupo pequeño que se permite cierto descontrol y un menor número que evidencia descontrol en las descargas o intercambios afectivos. Hallazgo que se corresponde con los resultados de los cuestionarios, en los que se reporta que en su mayoría los sujetos evidencian cautela a la hora de expresar sus afectos en público.

Igualmente se asocian con los datos de los criterios de intensidad afectiva, intensidad del impulso, enmascaramiento y expresividad emocional en total. Por consiguiente, se encuentra concordancia entre las medidas criterio y el Método Rorschach en cuanto a la expresividad emocional.

A diferencia de los hallazgos de Ephraim, como se mencionó anteriormente, en la muestra prevalece el estilo introversivo. Esto de acuerdo a la teoría, sugiere que la mayor proporción de la muestra presenta como característica la tendencia a apartar los sentimientos de las acciones y pensamientos, tratando de analizar las situaciones antes de actuar (Exner Jr. y Sendín, 1995); así mismo también está presente una importante

proporción que evidencia vulnerabilidad a las tensiones, pudiendo mostrar dispersión, sugestionalidad y menor eficiencia en los procesos cognitivos.

Un dato que se aprecia consecutivamente al observar los protocolos es el hecho de que predomina el uso de la localización W en la lámina V, al igual que el promedio de respuestas dadas ante ella es de dos; esto se corresponde con las características propias del estímulo, pues al ser una única mancha negra resulta difícil fragmentarla y emitir respuestas D o Dd, razón por la cual las respuestas también son limitadas. Tomando en cuenta que esta lámina se asocia con el contacto con la realidad, es esperado que, tal y como ocurrió en la mayoría de los protocolos, los sujetos emitan ante ésta la respuesta popular de murciélago o mariposa.

## *IV. Asociación entre Variables*

Los resultados del estudio rechazan algunas de las hipótesis de la investigación y muestran relaciones entre variables que se consideran teóricamente inesperadas. A continuación se presenta un cuadro resumen en el que se expone los códigos que resultaron asociados con las medidas criterio.

| Código | Variable Asociada |
|---|---|
| Constelación DEPI | Intensidad Afectiva |
| Contenido H | Intensidad Afectiva |
| Contenido Hd | Confianza Expresiva |
| Contenido Ad | Enmascaramiento |
| W | Intensidad del Impulso |
| | Confianza Expresiva |
| D | Intensidad del Impulso |
| | Confianza Expresiva |
| | Intensidad Afectiva |
| Índice de Aislamiento | Expresividad Negativa |
| Respuestas Par | Enmascaramiento |
| Respuestas Complejas | Confianza Expresiva |
| Zd | Intensidad del Impulso |
| X+% | Expresividad Positiva |

| Código | Variable Asociada |
|---|---|
| FQ- en láminas cromáticas | Confianza Expresiva |
| | Expresividad Positiva |
| Contenidos máscara, corona y Sc | Confianza Expresiva |
| Variedad de Determinantes empleados | Expresividad Negativa |
| Proporción de respuestas a láminas cromáticas | Intensidad del Impulso |
| Proporción de respuestas con determinante color cromático | Intensidad del Impulso |

### *IV.1. Índice de Erlebnistypus*

Contrariamente a lo planteado, el Índice de Erlebnistypus (EB) no presenta relación significativa con las variables criterio; en este sentido, como se mencionó anteriormente, la mayoría de los sujetos de la muestra poseen un estilo introversivo y la proporción que le sigue en importancia es la del estilo ambigual, por lo que no se aprecia una diferenciación significativa entre los sujetos de la muestra con respecto a este índice.

Partiendo de que, según lo planteado por Exner y Sendín (1995), este índice implica cómo el sujeto establece el equilibrio entre los aspectos racionales y los emocionales, se espera que se relacione con las medidas de expresividad emocional; de este modo cuando predomina el movimiento sobre el color (estilo introversivo) el sujeto presenta un estilo básico de respuesta racional evitando procesar emociones, mientras que cuando ocurre lo contrario (estilo extratensivo) tienden a permitir que sus emociones ejerzan influencia en toda su actividad psicológica, mostrando poca preocupación por retrasar o modular su expresión afectiva.

Sin embargo, los resultados conducen a pensar que esta interpretación no se ajusta a los datos empíricos, razón por la cual se hace prioritario estudiar más en profundo este índice en otras muestras y en un número mayor de sujetos de los empleados en el presente estudio.

### *IV.2. Proporción Afectiva*

Otro elemento que no se ajusta a lo planteado en la teoría es el hecho que la proporción afectiva (Afr) no correlaciona con las medidas criterios de intensidad afectiva y expresividad emocional. Resultando más bien contrario a lo que podría

esperarse, pues este código constituye uno de los elementos de los rasgos afectivos del Sumario Estructural y expresa el grado en el que el sujeto es sensible a la estimulación emocional y en el que procesa dichos estímulos (Exner y Sendín, 1995). Afirmación que se corresponde con la suposición teórica de que los colores como estímulo inducen a las personas a conectarse con sus estados afectivos y activan sus emociones (Klopfer y Kelly, 1974, D'Alfonso, 1988, Exner Jr. y Sendín, 1995, Color, arquitectura y estados de ánimo, 2000).

No obstante, resulta intrigante que al analizar los protocolos detalladamente se evidencia relación entre la proporción de respuestas a las láminas cromáticas y las variables Intensidad Afectiva e Intensidad del impulso. En este sentido, los sujetos que obtienen altos valores en estas dimensiones tienden a incrementar su número de respuestas a las láminas en las que existen estímulos con colores cromáticos, mientras que en el otro grupo no ocurre dicho fenómeno. Así mismo, se observa la tendencia general a que quienes puntúan bajo en la intensidad del impulso emitan pocas respuestas por lámina. Esto se corresponde con lo planteado en la hipótesis, en este sentido quien muestra mayor intensidad del impulso cabe esperar que sea más eficiente y sensible a la estimulación emocional, que es representada por los colores de las manchas.

En este sentido, otra hipótesis que puede plantearse es que las respuestas ante las láminas cromáticas no se relacionan con la expresividad emocional como tal, sino que indica más bien el impacto que le genera al sujeto este tipo de estímulos.

Por consiguiente, permanece la incógnita de por qué los estadísticos no revelan las relaciones planteadas en la hipótesis. Probablemente las características de la muestra y tamaño, pueden dificultar que los estadísticos revelen la relación entre ambas variables; en este sentido, al ser una muestra pequeña, se tiene que los resultados no se distribuyen según la curva normal, por lo que los puntajes de los sujetos no se ubican a lo largo de toda la distribución.

### *IV.3. Código Especial de Proyección del Color*

Otro hallazgo que refuta las hipótesis del presente estudio es el hecho de que el puntaje CP se relaciona de forma inversa con el Enmascaramiento cuando la relación

debería ser directa. Cabe aclarar que del total de protocolos se encontró solamente una respuesta de proyección al color (CP), dicho sujeto también mostró bajos niveles de Enmascaramiento e Intensidad del Impulso y altos niveles de Expresividad Positiva, esto último según el reporte de su psicólogo tratante; así mismo, los coeficientes de correlación reflejan un grado moderado y negativo de asociación entre éste y la Intensidad del Impulso medida a través de la Escala de las Cinco Facetas de la Expresividad.

Tomando en cuenta que según Exner y Sendín (1995) este código se refiere a la tendencia a negar la presencia de afectos displacenteros y sustituirlos por falsas emociones positivas, por lo tanto, como se mencionó anteriormente, el sujeto debería puntuar alto en Enmascaramiento.

Ahora bien, resulta teóricamente coherente la asociación entre el código CP y la Intensidad del Impulso; pues tomando en cuenta que una de las estrategias usadas por los sujetos para evitar sentirse alterados como consecuencia del efecto que tiene, en sí mismos, los estímulos displacenteros, es evadir la toma de contacto con sus afectos, lo que redunda en la disminución de la intensidad de la expresión y vivencia de la expresión emocional. De modo que pareciera que más que enmascarar los afectos, este código indica la inhibición de la expresión emocional y disminución de la intensidad del impulso. Afirmación que se debe tomar con cautela, pues se presentó un único caso que emitió una CP, razón por la cual se puede considerar como poco significativo este resultado.

### *IV.4. Determinantes de Color Cromático y Acromático*

En general, contrariamente a la teoría e hipótesis de estudio, no se evidenció asociación significativa entre los códigos de afectividad del Sistemas Comprehensivo de Exner y la Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva. En este sentido, los determinantes de color cromático y acromático no evidencian correlaciones significativas, donde cualquier asociación parece ser explicada por el efecto del azar. Hallazgo que se repite al analizar las proporciones FC:CF+C y SumC':SumPondC.

La teoría (Exner y Sendín, 1995) reporta que las respuestas complejas color sombreado están asociadas con el conflicto entre la expresión emocional versus la inhibición o represión de los afectos, tales respuestas parecen representar una experiencia emocional confusa y generadora de sufrimiento psíquico; en este sentido, cuando el sujeto no está sometido a circunstancias estresantes, estas respuestas indican confusión a la hora de percibir sus propios estados emocionales. Razón por la cual se espera que esté relacionado de forma inversa con los criterios intensidad afectiva; sin embargo, los resultados del presente estudio no apoyan esta afirmación, pues no se encontró asociaciones significativas entre ellas, indicando que los datos se distribuyeron al azar.

En este sentido, los datos apuntan a que el número de respuestas a las láminas cromáticas y el uso del determinante de color cromático y acromático, no difieren significativamente entre los sujetos que puntúan alto y los que puntúan bajo en la dimensión de Expresividad Negativa. Al parecer, contrariamente a lo esperado, estos indicadores tienen poca relación con el grado en el que sujeto expresa aquellas emociones catalogadas como negativas. Este hallazgo apoya la hipótesis de que pareciera que las respuestas a las láminas cromáticas no se relacionan con la expresividad emocional como tal, sino que indican más bien el impacto que le generan al sujeto este tipo de estímulos.

A pesar de que los estadísticos no reportan una relación significativa entre la Expresividad Positiva y el uso del determinante de color cromático, al analizar los protocolos se encuentra la tendencia a utilizar más este determinante cuando el sujeto presenta mayor intensidad en la expresión de afectos positivos que cuando es menor.

Al analizar los protocolos se evidencia que quienes puntúan alto en la medida de Intensidad del Impulso tienden a emitir mayor proporción de respuestas FC y CF que los que obtienen bajos puntajes, incluso los que inhiben la intensidad de su expresión emocional, ven afectada su capacidad cognitiva cuando son activados por estímulos emocionales, lo que se observa en la predominancia de respuestas con estos determinantes unidas a una FQ- en este último grupo de sujetos; elemento que conduce a pensar que al parecer sí existe cierta relación entre los determinantes de color cromático, pero esta no puede ser considerada estadísticamente significativa.

Esto conduce a plantearse que al parecer este determinante si se asocia con la expresividad positiva, pero esta relación es débil, lo que conduce a pensar que este determinante probablemente sea indicador de otro aspecto de la dinámica de la personalidad y expresividad emocional. También es posible plantearse como hipótesis que este resultado sea consecuencia del número limitado de sujetos que componen la muestra.

### *IV.5. Índice de Depresión (DEPI)*

Los datos también reflejan, contrariamente a lo esperado, asociación entre el Índice de Depresión (DEPI) y la Intensidad Afectiva pues según la hipótesis planteada la asociación debería ser con la expresividad de emociones negativas. En este sentido se observa que aquellos sujetos que resultan positivos en DEPI tienden a puntuar bajo en la medida Intensidad Afectiva. De modo que pareciera que este índice está reflejando, más que la expresividad de emociones negativas, la tendencia a descuidar su contacto con los afectos, lo que puede redundar en el inadecuado control emocional.

### *IV.6. Proporción de Calidad Formal Elaborada y Ordinaria (X+%)*

Por otro lado, los códigos de Calidad Formal evidencian asociación con las diferentes variables criterio, hallazgo que no era esperado. En este sentido, la proporción de respuestas de calidad formal superior o elaborada y ordinaria (X+%) se asocian de forma moderada y directa con la Expresividad Positiva. Por esta razón al parecer la expresión emocional y la toma de contacto con los afectos, principalmente los positivos, se asocia con el procesamiento cognitivo adecuado. Esto contradice la opinión tradicional que afirma que cuando se involucran los aspectos afectivos en el procesamiento de información el sujeto es menos efectivo llevando a cabo los procesos cognitivos.

Al parecer este resultado apoya la tesis de los teóricos de Inteligencia Emocional, es así como Goleman (1997) afirma que "...la emoción es tan importante para el pensamiento eficaz, tanto en la toma de decisiones acertadas como en el simple hecho de

permitirnos pensar con claridad." (pp. 47). Esta teoría plantea que los procesos de pensamiento se ven alterados cuando los estados emocionales son en extremo intensos y descontrolados; por ende cabría esperar que el índice X+% correlacione de forma inversa con el puntaje extremo de intensidad del impulso, lo cual no se pudo verificar en ente estudio por motivo de que en la muestra no se encontró sujetos que obtuvieran puntuaciones extremas en esta variable criterio.

Esto resulta coherente con la teoría planteada tanto por Goleman (1997) en su modelo de Inteligencia Emocional, como por Lang (1979, 1985; c. p. Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B) y Bower (1981, 1994; c. p. Martínez, Fernández - Abascal y Palmero, 2002B) en la Teoría de Procesamiento de la Información, quienes afirman que los pensamientos, las reacciones psicofisiológicas y la conducta manifiesta están estrechamente ligadas. Entienden la emoción como el producto de la interrelación de estos sistemas de respuesta y como el resultado final de una disposición a la acción determinada por una estructura de información específica almacenada en la memoria.

### *IV.7. Contenido de Figura Humana*

En general, los resultados del estudio reflejan la relación entre el contenido humano (H) con las dimensiones de expresividad emocional. De acuerdo a la teoría (Exner Jr. y Sendín, 1995; Weiner, 1988) el contenido humano se refiere a la percepción del otro, a la autopercepción y al grado de distanciamiento del otro, implica interés para relacionarse con los demás; en este sentido, el contenido H se asocia con una visión realista del otro y de sí mismo, así como con la disposición a interactuar con las personas de su entorno. Si se toma en cuenta los hallazgos del presente estudio, pareciera que también este código refleja el grado en que es experimentada la emoción y la capacidad para expresarla, teniendo que mientras más contenidos H ocurran en el protocolo el sujeto muestra una mayor intensidad de impulso en su expresión emocional.

En el caso del contenido Hd, resulta claro pensar que se relacione de forma inversa con la Confianza Expresiva, pues teóricamente este tipo de contenido está asociado con reserva, cautela y distanciamiento en la interacción social (Exner Jr. y Sendín, 1995). Esto conduce a plantearse la hipótesis de que el contenido humano

también estima el grado de involucración y expresión afectiva en momentos de interacción social.

Estos resultados constituyen uno de los aportes relevantes del estudio, pues contribuye con la aclaración de la incógnita planteada por Ephraim (1996), sobre por qué las muestras latinas, siendo percibidas como más expresivas y dispuestas a compartir sus afectos, evidencian pocos determinantes de color cromático en los protocolos. En este sentido, pareciera que en el caso de la muestra del estudio, el componente afectivo, específicamente la intensidad afectiva, deviene en combinación con el contacto interpersonal; de modo que los datos sugieren que este grupo reconoce y expresa sus afectos en la medida que toman contacto consigo mismos y con las personas de su entorno.

Este resultado si logra corroborarse en muestras de mayor tamaño, confirma lo planteado por Ephraim (1996), quien consdera que es inadecuado emplear normas extranjeras para analizar los resultados del Método Rorschach pues cada población muestra formas particulares de proyectar en su entorno sus estados internos; y según el caso que nos ocupa, de mostrar sus estados afectivos. En consecuencia, las pocas respuestas de color cromático en los protocolos, pareciera que no son indicadores de un bajo nivel de intensidad afectiva y expresión emocional; más bien los datos apuntan hacia que los contenidos H son los que indican tal aspecto. Esto puede tener cierta asociación con el supuesto de que las poblaciones latinas son abiertas a la interacción social e intercambio afectivo, por consiguiente, es posible esperar que la emocionalidad sea un evento privado destinado a ser compartido con los demás.

### *IV.8. Contenido de Figura Animal*

También el contenido animal evidencia asociación significativa con la expresividad. En este sentido, según los resultados el contenido de detalle animal (Ad) indica el grado en el que el sujeto se permite la expresión emocional sincera sin enmascaramiento.

Resultados que no se corresponden con la teoría, pues el contenido animal está asociado con la autoimagen y la percepción del otro (Weiner, 1988); no obstante,

también ha sido relacionado con el manejo de los impulsos, en donde los animales feroces indican la tendencia del individuo a expresar sus impulsos agresivos ocurriendo lo contrario con el uso de animales pasivos (Kloffer y Davidson, 1974). Por consiguiente, el uso del contenido animal, en su variante Ad, en las respuestas a las láminas parece estar asociado con el grado en que el sujeto toma contacto con sus emociones y se disposición a expresarlas. Donde el tipo de animal empleado probablemente está más relacionado con el manejo de los impulsos.

De este modo resulta indicado verificar si el tipo de animal en concreto también se asocia con las dimensiones de expresividad emocional. En este sentido, al analizar los tipos de contenido animal presentes en los protocolos de quienes obtienen puntuaciones extremas en las medidas criterio, se tiene que indiferentemente si obtienen altas o bajas puntuaciones presentan la tendencia a percibir en las láminas animales que se consideran como pasivos, tales como mariposas, elefantes, patos, aves, gatos, perros y caballos; razón por la cual al parecer el tipo de animal percibido no se relaciona con la expresividad emocional.

### *IV.9. Código Zd*

El código Zd se asocia con la Expresividad Emocional en total, resultado que se puede considerar inesperado, pues éste se ha relacionado principalmente con el procesamiento de la información. Al parecer esto apoya la hipótesis, planteada anteriormente, de que existe asociación entre los afectos y los procesos cognitivos; en este sentido, pareciera que en la medida que el sujeto toma contacto con sus emociones y las expresa, alcanza un adecuado autocontrol que le permite alcanzar un óptimo desarrollo de sus procesos cognitivos.

Este resultado apoya la tesis de que es artificial considerar un código de calificación del Método de Rorschach como únicamente cognitivo o afectivo, pues al ser ambos procesos que se encuentran íntimamente relacionados, se evidencian simultáneamente en las diferentes conductas de los individuos, y por consiguiente también interactúan en el proceso de apercepción y respuesta que implica el Método.

## *IV. 10. Respuestas Complejas*

Entre los códigos de calificación del Sistema Comprehensivo de Exner, se relaciona de forma inversa la Confianza Expresiva con la proporción de respuestas complejas (Compl:R). Esto conduce a plantear que aparte de reflejar, tal y como se presenta en la teoría, la capacidad de procesar de forma compleja los estímulos, pareciera también ser indicador del grado en el que el sujeto se aparta de los demás, por resultarle incómodo compartir sus estados emocionales con los demás procesa los estímulos internos y los traduce en emociones, permitiéndose experimentarlas y expresarlas, de modo que el procesamiento que estima esta variable también contempla el análisis de estímulos emocionales. Partiendo de la teoría de la proyección, al parecer para evitar expresar sus afectos y manifestar sus necesidades a los demás, el sujeto los proyecta a elementos de su entorno.

## *IV.11. Códigos de Localización y Calidad Formal*

En el análisis detallado de los protocolos se encontró asociación entre el tipo de localización empleado en las láminas II y III y la Intensidad Afectiva, de modo que cuando el sujeto se concentra en los detalles de la figura muestra menores valores en esta variable; cabe recordar que estas láminas incluyen el rojo en las manchas y como lo señala Weiner (1988), estos estímulos tienden a activar en los sujetos emociones negativas, por lo tanto, concentrarse en los detalles se puede considerar un mecanismo para evitar tomar contacto con el estímulo total y las emociones que le activan, disminuyendo así la intensidad afectiva.

Igualmente que en el caso de la Expresividad Negativa, los códigos de localización se asocian con la dimensión Intensidad del Impulso, relación que pareciera estar indicando que, como se dijo anteriormente, estos códigos a parte de indicar el modo de procesamiento cognitivo también contemplan elementos emocionales, y entre ellos la intensidad del impulso. En este sentido, en la medida que el sujeto manifiesta mayor intensidad del impulso evidencia menor número de respuestas con localizaciones W y D, viéndose incrementada la localización Dd; en este sentido probablemente ambas

formas de abordar el estímulo evidencian estrategias empleadas por el sujeto para inhibir el impacto emocional y en consecuencia disminuir la intensidad del impulso.

En el análisis de los protocolos de quienes obtuvieron puntajes altos y bajos en esta variable, también se encontró relación entre le Intensidad Afectiva y la emisión de respuestas de forma pura (F) a las láminas IV y VII, lo que está indicando que los sujetos utilizan como mecanismo para aminorar el impacto emocional que en ellos genera los estímulos de este tipo, la toma de distancia afectiva y evitan involucrarse en la tarea. En este sentido, tal y como lo plantea Weiner (1988) la lámina IV está asociada con los pensamientos y emociones que activan en el individuo relacionarse con las figuras de autoridad y toma contacto con la masculinidad, mientras la lámina VII implica las actitudes y sentimientos que activan la feminidad y figura materna.

También contrariamente a lo esperado, los resultados al analizar en detalle los protocolos, evidencian relación entre los códigos de localización y la Confianza Expresiva; en este sentido, quienes puntúan alto muestran el predominio de respuestas de detalle usual (D) e inusual (Dd). Así mismo, también se asocia esta variable con la calidad formal negativa (FQ-) de las respuestas W y D, encontrándose que los que tienden a presentar bajos niveles de esta dimensión obtienen una mayor proporción de respuestas FQ- ante las láminas cromáticas. Estos resultados apuntan hacia que esta dimensión, al igual que la Intensidad Afectiva, se asocia con códigos de calificación que teóricamente se refieren a elementos cognitivos; aquí nuevamente se observa el hecho de que la inhibición de la expresión emocional redunda en afectar la calidad del procesamiento de los estímulos.

La calidad formal asociada con las características de la lámina, a saber si poseen o no colores cromáticos, también se relaciona con la Confianza Expresiva. En este sentido, pareciera que la tendencia a verse afectado por el impacto del color de las láminas indica resistencia y reticencia a compartir y expresar las emociones con los miembros de su grupo social; lo que a su vez, coincide con la teoría en la que se ha asociado el color con la emotividad y se considera éste como estímulo emotivo, (Ruesch y Finesinger (1941; c. p. Rabin, 1978, Exner, Jr. y Sendín, 1996), por consiguiente, tal y como lo plantean Gross y John (1998) en su teoría se puede esperar que quienes se

sienten incómodos en contextos sociales y les es difícil expresar sus afectos evidencien angustia ante estímulos emocionales, viéndose afectada su ejecución.

Finalmente, al comparar los protocolos de los sujetos que obtienen altos niveles de enmascaramiento con quienes puntúan bajo, los que obtienen bajas puntuaciones presentan la tendencia a emitir en la lámina X, una elevada frecuencia de respuestas de localización de detalle inusual (Dd). Tomando en cuenta las características del estímulo es esperado que los sujetos emitan respuestas de detalle usual e inusual, pues se trata de una serie de manchas separadas de diferentes colores; por lo que se requiere invertir mayor energía en el procesamiento para emitir una respuesta global. En consecuencia, el sujeto que se ve impactado por la estimulación emocional y tiene disposición para responder a ella muestra mayor compromiso en el análisis, apartándose de lo común, razón por la cual emite repuestas Dd.

### *V.12. Contenidos*

Específicamente, se encontró una relación inversa entre el número de respuestas que utilizan como contenido máscara y la Confianza Expresiva. Tomando en cuenta que de acuerdo a Kloffer y Davidson (1974) el contenido máscara se asocia con el énfasis del sujeto a representar un rol a fin de evitar exponerse personalmente y que, según D' Alfonso (1988), está asociado con la tendencia a encubrir los sentimientos por presentar temor inconsciente; pareciera que los datos apoyan dichas interpretaciones.

### *IV.13. Índice de Aislamiento*

Según los resultados, el Índice de Aislamiento correlaciona de forma inversa y a nivel promedio bajo con la expresividad negativa, grado de asociación que se incrementa cuando se relaciona solamente el contenido de naturaleza (Na) con dicha variable criterio. Este contenido también mostró asociación inversa y a nivel promedio con la Expresividad Positiva, Intensidad del Impulso y Expresividad Total.

Este hallazgo conduce a plantearse que el Índice de Aislamiento, en específico, el contenido Na, no solamente implican el retraimiento social y el grado en el que el sujeto

logra establecer relaciones interpersonales gratificantes, sino también se refiere a la modulación e inhibición de la expresión emocional, de modo que pareciera que bajos niveles de Na implican que el individuo se permite la expresión emocional y el intercambio afectivo, razón por la cual probablemente logra integrarse a las relaciones y sentirse a gusto en las mismas.

### *IV.14 Respuestas Par*

Otro de los resultados que se pueden considerar como inesperados es el hecho de que el Enmascaramiento se asocie de forma inversa con las respuestas Par, las cuales según Exner Jr. y Sendín (1995) están asociadas a la tendencia a concentrarse en sí mismo; sin embargo, pareciera que también están indicando el grado de sinceridad en la expresión emocional, por consiguiente, siguiendo el planteamiento de Exner. y Sendín (1995) el sujeto que puntúa alto en este código dirige su mirada hacia sí mismo y toma conciencia de sus estados internos, así como también los acepta y siente comodidad de expresarlos en el exterior, razón por la cual muestra poco enmascaramiento de sus emociones.

En general, los datos reportan asociaciones solamente con algunos de los índices de la sección de afectividad del Sumario Estructural; así mismo tanto el determinante de color cromático como el acromático muestran relaciones poco significativas con las variables criterio. También se destaca la relación encontrada entre los códigos del Sistema Comprehensivo de Exner que se han asociado con autopercepción y procesamiento cognitivo, con las diferentes dimensiones de la Expresividad Emocional y la Intensidad Afectiva.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El Índice de Erlebnistypus (EB) según la teoría debería estar moderadamente relacionado con la Expresividad Positiva y la Intensidad Afectiva, no obstante, esta hipótesis no fue comprobada en este estudio; de modo que al parecer en la presente muestra este índice no estima estas variables.

La proporción afectiva (Afr) contrariamente a lo esperado según la teoría no presentó relaciones significativas con las variables. Si esto se analiza aisladamente, pareciera que el color como estímulo no se asocia con la expresividad emocional; sin embargo, el análisis reportó un incremento de las respuestas a las láminas cromáticas en los protocolos de los sujetos que tienden a presentar elevados niveles de Intensidad Afectiva e Intensidad del Impulso. Por consiguiente, al parecer la hipótesis resulta confirmada, pero como la relación encontrada no se puede considerar estadísticamente significativa, se hace prioritario, explorar más a fondo este aspecto en próximas investigaciones.

De acuerdo a la hipótesis, la proyección del color (CP) en las respuestas debería presentar una relación directa con la dimensión de Enmascaramiento, sin embargo, el único caso de la muestra que presentó este tipo de código especial, evidenció resultados opuestos; lo que es poco significativo y puede ser el efecto de azar, razón por la cual no es conveniente emitir conclusiones al respecto.

Según lo planteado por Exner y Sendín (1995) las respuestas complejas color sombreado están asociadas con la emocionalidad, en general, implican una experiencia emocional confusa debida al conflicto entre la expresión emocional versus la inhibición, por consiguiente se espera que la frecuencia de dichas respuestas estén relacionadas con la dimensión Intensidad del Impulso y la Expresividad Emocional; hipótesis que no fue comprobada en el estudio. Sin embargo, tal vez la baja frecuencia observada de estas respuestas afecta la significancia y fuerza de relación entre las variables.

Entre los resultados arrojados por el estudio, se tiene que se presentó relación entre los códigos de Localización y la Expresividad Emocional e Intensidad Afectiva, hallazgo que resulta inesperado, pues estos teóricamente se asocian con el procesamiento y análisis de los estímulos. Específicamente, estos códigos evidencian correlación cuando interactúan con las características de la lámina, es decir, según sea cromática o en escala de grises; por ejemplo, quienes tienden a presentar códigos de localización de detalle ante las láminas II y III (láminas con manchas rojas, grises y negras) evidencian bajos niveles de intensidad afectiva. Un tipo de relación semejante es la mostrada entre la calidad evolutiva y las variables intensidad afectiva y las dimensiones de expresividad emocional; en este sentido, la calidad evolutiva sola presenta correlaciones bajas y carentes de significancia con las variables de expresividad emocional e intensidad afectiva, de modo que el tipo de lámina modera la relación.

Así mismo también el código Zd se asocia con la Intensidad del Impulso, lo que indica que para esta muestra el procesamiento cognitivo adecuado, que es lo que estima este código, se asocia con la intensidad del impulso; de modo que en la medida que los sujetos toman contacto con sus estados afectivos y se permiten expresarlos alcanzan un mejor autocontrol, y por consiguiente logran un mejor procesamiento cognitivo de los estímulos.

De acuerdo a la hipótesis, los determinantes de color cromático correlacionan con las dimensiones de Expresividad Emocional y la Intensidad Afectiva, sin embargo, los datos no reflejaron tal correlación, siendo explicada por el azar cualquier relación presentada, hallazgo que requiere un mayor estudio en otras poblaciones y muestras de mayor tamaño para determinar si se reproduce consistentemente este resultado; pues de repetirse en otros estudios conduciría a la reformulación de lo que refleja dicho código. Sin embargo, el análisis detallado de los protocolos reflejan la tendencia a relacionarse con la Expresividad Postiva y la Intensidad del Impulso.

A semejanza que en el caso de dicho determinante, el de color acromático (C') también evidencia coeficientes de correlación bajos y carentes de significancia estadística, en su relación con las variables de estudio. Solamente se encontró la tendencia leve a asociarse forma color acromático (FC') y la intensidad del impulso; resultado que no es coherente con la teoría. Al parecer este determinante está indicando

la intensidad con la que el sujeto experimenta sus emociones, siendo contradictorio con las hipótesis planteadas, pues según Exner Jr. y Sendín (1995) representa la constricción afectiva. Por consiguiente, este aspecto requiere ser estudiado en mayor profundidad en futuras investigaciones.

Las proporciones FC:CF+C y SumC':PondSumC tampoco presentaron asociación significativa con las variables de estudio, refutando así las hipótesis planteadas. Hallazgo que es esperable, pues los términos de dichas proporciones no correlacionan con las medidas criterio. A pesar de que por separados los determinantes de color cromático presentan poca relación con las variables de estudio, si se encontró asociación entre la proporción y la intensidad del impulso, relación que se corresponde con lo planteado en la hipótesis.

Los resultados también arrojaron como hallazgo la relación entre los contenidos humano y animal, en sus diferentes variantes, y las dimensiones de la Expresividad Emocional. Ello conduce a plantear que estos contenidos a parte de contemplar la autopercepción y percepción de los demás, también estiman el grado de involucración y expresión emocional en momentos de interacción social; así como también la toma de contacto con los estados emocionales internos, dato que resulta relevante, pues apunta hacia la solución del problema plateado por Ephraim (1996), en cuanto a cuál código estima más eficientemente la expresividad emocional.

Siguiendo este orden de ideas, el Índice de Aislamiento ((Bt+2Cl+Ge+Ls+2Na)/R) está indicando la inhibición de la expresión emocional y bajos niveles de intensidad del impulso; lo que se puede considerar que se asocia con la teoría, pues dichos contenidos son considerados amortiguadores del impacto que genera en el individuo la estimulación emocional, por consiguiente, implican que el sujeto trata de evitar comprometerse en situaciones emocionalmente cargadas.

La interpretación del uso de contenido máscara se corresponde con la teoría, pues según los datos, su uso implica la tendencia a inhibirse de expresar las emociones en público y a sentirse incómodo en situaciones sociales.

Uno de los códigos, que forman parte de la Sección de los Afectos del Sumario Estructural, y se relaciona con la Confianza Expresiva es la proporción de respuestas

complejas (Compl:R). Este hallazgo conduce a plantearse que, al parecer, el número de respuestas complejas indica el grado en el que el sujeto procesa los estímulos emocionales internos y se dispone a expresarlos en contextos sociales.

Basándose en el hecho de que el Método Rorschach parte de una visión dinámica de la personalidad, en la que se considera todos los elementos interrelacionados y de difícil separación, es esperado encontrar que los códigos que pertenecen a las diferentes secciones del Sumario Estructural reflejen elementos afectivos e intelectivos. Esta afirmación se apoya en las Teorías de Procesamiento e Inteligencia Emocional.

Entre las Constelaciones, se encontró relaciones significativas entre el Índice de Depresión (DEPI) y las variables; a saber, el DEPI correlaciona de forma inversa con la Intensidad Afectiva. Este hallazgo puede ser interpretado como la tendencia a descuidar su contacto con los afectos, lo que puede redundar en el inadecuado control emocional.

Tomando en cuenta el número limitado de sujetos que componen la muestra, es importante corroborar estos resultados en grupos más numerosos y provenientes de diferentes poblaciones.

Cabe resaltar que, basándose en la teoría (Exner, 2000), el grupo tiende a mostrar una expresión emocional cognitivamente controlada, así como también, de moderada intensidad. Igualmente se encontró que el promedio del grupo evidencia poca receptividad al estímulo emocional. Estos elementos apoyan los resultados del estudio de Ephraim (1996) en una muestra de Caracas, y se asocia con los resultados de las variables criterio, las cuales reflejan, como se mencionó anteriormente, la tendencia a presentar bajos niveles de Expresividad Emocional, Intensidad Afectiva e Intensidad del Impulso.

En general, se tiene que al parecer la población de cadetes difiere de la de Caracas, en la tendencia a presentar un estilo vivencial introversivo y la predominancia de la utilización de la intelectualización como mecanismo de defensa; apoyando así la hipótesis de que la población militar difiere de la civil. Hipótesis que debe ser contrastada en futuras investigaciones.

# LIMITACIONES

Entre las limitaciones que presenta este proyecto para poder generalizar los resultados a otras poblaciones y muestras se tiene la carencia de medidas más precisas sobre expresividad emocional, en este sentido los instrumentos de autoreporte son susceptibles de verse afectados por la deseabilidad social, razón por la cual existe una proporción de imprecisión derivada del posible intento de los sujetos de la muestra por falsear algunas de sus respuestas; para solventar esta limitación se estipuló aclararle a los sujetos que la información será tratada confidencialmente y, por lo tanto, no serán objeto de sanción por sus respuestas a los instrumentos.

El número de sujetos que componen la muestra, aunque se ha tratado de que sea representativo de la población de cadetes, es una cantidad limitada, por ende los resultados de la investigación serán analizados como una tendencia, pues no se pueden considerar concluyentes.

Meyer (1992 c.p. R. Dies, 1995) argumentó, basándose en un análisis factorial, que las medidas de autoreporte no son criterios completamente válidos para ser usados en investigaciones con el Método Rorschach, porque ambas medidas contemplan dominios diferentes de la personalidad, a saber los primeros acceden a esquemas cognitivos del "yo" mientras el segundo estima elementos y procesos menos concientes; razón por la cual el grado de relación entre ambas medidas suele ser bajo o moderado.

Esto constituye una limitación para esta investigación, pues al utilizar medidas de autoreporte probablemente se tiene poca precisión al estimar los aspectos dinámicos de la expresividad emocional, siendo así criterios de mediana confiabilidad. Para reducir al mínimo el efecto de esta limitación, partiendo de la sugerencia hecha por R, Dies (1995), se emplea varios criterios, recopilando información tanto del autoreporte como de la evaluación de los psicólogos.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Abe, J. A. y Izard, C. E. (1999). A longitudinal study of emotional expression and personality relations in early development. *Personality Processes and Individual Differences.* 77(3). 566-577.

Abt, L. E. y Bellak, L. (1967). *Psicología Proyectiva.* New York: Knopf y Co.

Acklin, M. W., McDowell, C. J., Verschell, M. S., y Chan, D. (2000). Interobserver agreement, intraobserver reliability, and the Rorschach Comprehensive System. *Journal of Personality Assessment,* 74 (1), 15 – 33.

Arnau, J. (1981). *Diseños experimentales en psicología y educación (vol. 1).* México D. F.: Trillas.

Bohm, E. (1968). *Manual de psicodiagnóstico de Rorschach.* Madrid: Morata, S. A.

Buró, I. y Díaz, P. L. (1970). *Psicología. Un enfoque actual.* Caracas: Insula.

Cofer, C. N. y Appley, M. H. (1990). *Psicología de la motivación. Teoría e investigación.* (2da. ed.). México, D. F.: Trillas.

Color, arquitectura y estados de ánimo (2000). Recuperado en Marzo 15, 2006, de http://www.monografias.com/trabajos5/colorq/colorq.shtml.

Costa, P. y McCrae, R. (1999). *Inventario de Personalidad Neo Revisado (NEO PI-R). Manual Profesional.* Madrid: TEA Ediciones, S. A.

D'Alfonso, P. (1988). *Símbolos e inconsciente personal, El Wartegg Proyectivo.* Buenos Aires, El Ateneo.

Dies, R. R. (1995). Conceptual issues in Rorschach research. En J.E. Exner Jr y I. B. Weiner (Eds.), *Issues and Methods in Rorschach Research* (pp. 25 – 50). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Ephraim, D. (1996). *El método Rorschach en la actualidad.* Caracas: Monte Avila Editores. Fondo Editorial Facultad de Humanidades UCV.

Exner, J. E. Jr. (1996). *Manual de codificación del Rorschach Para el Sistema Comprehensivo.* (4ta. ed.). Madrid: Psimática.

Exner, J. E. Jr. y Sendín, C. (1995). *Manual de interpretación del Rorschach Para el Sistema Comprehensivo.* Madrid: Psimática.

Fernández – Abascal, E., Martínez, F. y Palmero, F. (2002a). Introducción a la Psicología de la Motivación y Emoción. En Chóliz, M., Fernández – Abascal, E. Martínez, F. y Palmero, F. (Eds.). *Psicología de la motivación y la emoción.* Madrid: Mc Graw Hill. p. 3-35.

Fernández – Abascal, E., Martínez, F. y Palmero, F. (2002b). Teorías emocionales. En Chóliz, M., Fernández – Abascal, E. Martínez, F. y Palmero, F. (Eds.). *Psicología de la Motivación y la Emoción.* Madrid: Mc Graw Hill. p. 289-333.

Finch, J. y Belter, R. (1993). En Ollendicle, T. H. (Ed.). *Handbook of Child and Adolescent Assessment.* (vol. 167). Boston: Allyn and Bacon.

Greenwald, D. F. (1999). Relationships between the Rorschach and Neo-five Factor Inventory. *Psychological Reports,* 85 (2), 519 – 528.

Goleman, D. (1997). *La Inteligencia Emocional.* Buenos Aires: Javier Vergara Editor.

Gross, J. J. (1997). Revealing feelings: Facets of emotional expressivity in self-reports, peer ratings and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology.* 72(2). 435-448.

Gross, J.J. y John, O. P. (1998). Mapping the domain of expressivity: Mutimethod evidence for hierarchical model. *Journal of Personality and Social Psychology.* 74(1). 170-191.

Guarnaccia, V., Dill, C. A., Sabatino, S. y Southwick, S. (2001). Scoring accuracy using the Comprehensive System for the Rorschach. *Journal of Personality Assessment,* 77(3), 464 – 474.

Heesacker, M., Wester, S. R.; Vogel, D. L.; Wentzel, J. T.; Mejía-Millán, C. M. y Goodholm, C. R. (1999). Gender-based emotional sereotyping. *Journal of Couseling Psychology.* 46(4). 483-495.

Howard, F. S. y Miller – Herringer, T. (1991). Nonverbal display of emotion in public and in private: Self-monitoring, personality and expressive cues. *Journal of Personality and Social Psychology.* 61(5). 766-775.

Hurtado, J. (2004). *El proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística.* (3era. ed.). Caracas: Sypal.

Innes-Ker, A. y Niedenthal, P. M. (2002). Emotion concepts and emotional states in social judgment and categorization. *Journal of Personality and Social Psychology,* 83 (4), 804 – 816.

Kerlinger, F. N. (1988). *Investigación del Comportamiento.* (3era. ed.). México D. F.: McGraw Hill.

Klopfer, B. Y Davidson, H. (1974). *Manual introductorio a la técnica de Rorschach,* Buenos Aires: Paidós.

Klopfer, B. Y Kelly, D. (1974). *Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach,* Buenos Aires: Paidós.

Kring, A. M., Smith, D. A. y Neale, J. M. (1994). Individual differences in dispositional expressiveness: Development and validation of the Emotional Expressivity Scale. *Journal of Personality and Social Psychology,* 66 (5), 934 – 949.

Martínez, F. y Ortiz, B. (1998). Estructura factorial de la escala de Intensidad Afectiva de Larsen. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción,* 1 (0). Recuperado en Septiembre 2004, de http://www.reme.com.

Mihura, J. L., Nathan – Montano, E., y Alperin, R. J. (2003). Rorschach measures of aggressive drive derivatives: A college student simple. *Journal of Personality Assessment,* 80 (1), 41 – 49.

Ortiz, B. (1999). El Constructo de Intensidad Afectiva: Una revisión. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción,* 2(2-3). Recuperado en Septiembre 2004, de http://www.reme.com.

Rabin, A. I. (1978). Validación y estudios experimentales sobre el Método de Rorschach. En Anderson y Anderson. (1978). *Una Introducción a las Técnicas Proyectivas.* (2da. ed.). Madrid: Ediciones Rialp. p. 162-185.Reeve, J. (2003). *Motivación y Emoción.* (3ra ed.) Mexico D.F.: McGraw Hill.

SPSS (1999). SPSS 11.0 for Windows. (Versión 11.0) [Programa de computadora]. Chicago, Illinois, USA: Autor.

Trierweiler, L. I., Eid, M. y Lischetzke, T. (2002). The structure of emotional expressivity: Each emotion counts. *Journal of Personaliy and Social Psychology,* 82 (6), 1023 – 1040.

Weiner, I (1988). *Principles of Rorschach interpretation.* USA: Lawrence Erlbaum Associates, publishers.

# ANEXO A

## Instrumentos de Evaluación Empleados

*Versión Original del "The Berkeley Expressivity Questionnaire"*

For each statement below, please indicate your agreement or disagreement. Do so by filling in the blank in front of each item with the appropriate number from the following rating scale:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| strongly disagree | | | neutral | | | strongly agree |

____ 1. Whenever I feel positive emotions, people can easily see exactly what I am feeling.
____ 2. I sometimes cry during sad movies.
____ 3. People often do not know what I am feeling.
____ 4. I laugh out loud when someone tells me a joke that I think is funny.
____ 5. It is difficult for me to hide my fear.
____ 6. When I'm happy, my feelings show.
____ 7. My body reacts very strongly to emotional situations.
____ 8. I've learned it is better to suppress my anger than to show it.
____ 9. No matter how nervous or upset I am, I tend to keep a calm exterior.
____10. I am an emotionally expressive person.
____11. I have strong emotions.
____12. I am sometimes unable to hide my feelings, even though I would like to.
____13. Whenever I feel negative emotions, people can easily see exactly what I am feeling.
____14. There have been times when I have not been able to stop crying even though I tried to stop.
____15. I experience my emotions very strongly.
____16. What I'm feeling is written all over my face.

Scoring:
Compute beq03r= (8-beq03).
Compute beq08r= (8-beq08).
Compute beq09r= (8-beq09).
Compute beq.nex=mean (beq09r, beq13, beq16, beq03r, beq05, beq08r).
Compute beq.pex=mean (beq06, beq01, beq04, beq10).
Compute beq.str=mean (beq15, beq11, beq14, beq07, beq02, beq12).
Compute beq=mean (beq.nex, beq.pex, beq.str).

*Versión que será Empleada en la Investigación*

A continuación se presentan una serie de afirmaciones, por cada oración indique su grado de acuerdo o desacuerdo, anotando en la línea que se encuentra al comienzo de cada oración el número que indica su grado de acuerdo según la escala que se presenta a continuación:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totalmente en desacuerdo** | | | **Neutro** | | | **Totalmente de acuerdo** |

____ 1. Siempre que yo siento emociones positivas, las personas pueden ver fácilmente y exactamente lo que yo estoy sintiendo.
____ 2. Yo algunas veces lloro durante películas tristes.
____ 3. Las personas frecuentemente no saben lo que yo estoy sintiendo.
____ 4. Yo me río ruidosamente cuando alguien me cuenta un chiste que a mí me parece muy cómico.
____ 5. Es difícil para mí esconder mis temores.
____ 6. Cuando estoy feliz, muestro mis sentimientos.
____ 7. Mi cuerpo reacciona muy fuertemente a situaciones emotivas.
____ 8. Yo he aprendido que es mejor suprimir mi enojo que demostrarlo.
____ 9. No importa que tan nervioso o preocupado esté, yo tiendo a mantener una calma externa.
____ 10. Yo soy una persona emocionalmente expresiva.
____ 11. Yo tengo emociones fuertes.
____ 12. Yo algunas veces soy incapaz de esconder mis sentimientos, aunque me gustaría hacerlo.
____ 13. Cada vez que yo siento emociones negativas, las personas fácilmente pueden ver exactamente lo que estoy sintiendo.
____ 14. Ha habido tiempos cuando yo no he podido dejar de llorar aunque yo intenté detenerme.
____ 15. Yo experimento mis emociones muy fuertemente.
____ 16. Lo que estoy sintiendo está escrito completamente sobre mi rostro.

*Versión Original de la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad*

**Items Defining the Five Expressivity Facet Scales**

**Expressive Confidence (14 Items, α = .88)**

1. I would probably make a good actor.
2. I am terrible at pantomime as in games like charades ®.
3. In a group of people I am rarely the center of attention. ®.
4. At small parties I am the center of attention.
5. People tell me that I would make a good actor or actress.
6. I have never been good at games like charades or improvisational acting ®.
7. I have considered being an entertainer.
8. At party, I let others keep the jokes and stories going ®.
9. I can make impromptu speeches even on topics about which I have almost no information.
10. I dislike being watched by a large group of people ®.
11. I am shy among strangers ®.
12. I have trouble changing my behavior to surt different people and different situations ®.
13. I find it hard to imitate the behavior of other people ®.
14. I am able to give a seductive glace if I want to.

**Positive Expressivity (13 Items α = .85)**

1. When I'm happy, my feelings show.
2. I laugh a lot.
3. When I'm happy, I feel like I'm bursting with joy.
4. When I'm feeling well it's easy for me to go from being in a good mood to being really joyful.
5. When I'm happy I feel very energetic.
6. I laugh out loud when someone tells me a joke that I think is funny.
7. I often laugh so hardhat my eyes water or my sides ache.
8. My happy moods are so strong that I fell like I'm "in heaven".
9. I get overly enthusiastic.
10. Watching television or reading a book can make me laugh out loud.
11. Looking at beautiful scenery doesn't affect me much ®.
12. When I am alone, I can make myself laugh by remembering something from the past.
13. My laugh is soft and subdued ®.

**Expresividad Negativa (11 Items, α = .72)**

1. Whenever I feel negative emotions, people can easily see exactly what I am feeling.
2. When I am angry people around me usually know.

3. I always express disappointment when things don't go as I'd like them to.
4. People often don't know what I am feeling ®.
5. It is difficult for me to hide my fear.
6. People can tell from my facial expressions how I am feeling.
7. I get upset easily.
8. If someone makes me angry in a public place, I will "cause a scene".
9. What I'm feeling is written all over my face.
10. When a person in a wheelchair can't get through a door, I have strong feelings of pity.
11. If I were disgusted by something, my face would show it.

**Impulse Intensity (11 Items, α = .76)**

1. I experience my emotions very strongly.
2. When I worry it is so mild that I hardly notice it ®.
3. I usually have a neutral facial expression ®.
4. There have been times when I have not been able to stop crying even through I tried to stop.
5. I have strong emotions.
6. When something bad happens, others tend to be more unhappy than I ®.
7. I often tell to people that I love them.
8. I can easily express emotion over the telephone.
9. Seeing a picture of some violent car accident in a newspaper makes me feel sick to my stomach.
10. I sometimes cry during sad movies.
11. When I succeed at something, my reaction is calm contentment ®.

**Masking (13 Items, α = .79)**

1. I'm not always the person that I appear to be.
2. I've learned it is better to suppress my anger than so show it.
3. I can look anyone in the eye and tell a lie with a straight face (if for a right end).
4. In different situations and with different people, I often act like very different persons.
5. Whenever people do nice things for me, I feel "put on the spot" and have trouble expressing my gratitude.
6. I guess I put on a show to impress or to entertain people.
7. If a friend surprised me with a gift, I would't know how to react.
8. I may deceive people being friendly when I really dislike them.
9. The way I feel is different from how others think I feel.
10. My behavior is usually an expression of my true inner feelings, attitudes and beliefs ®.
11. I sometimes appear to others to be experiencing deeper emotions that I actually am.
12. Even if I am not enjoying myself, I often pretend to be having a good time.
13. In order to ger along and be liked, I tend to be what people expect me to be rather than anything else.

® = Reverse

*Versión a ser Utilizada en la Investigación de Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad*

Nombre y Apellidos:_____ Matrícula:_____
A continuación se presentan una serie de afirmaciones, por cada oración indique su grado de acuerdo o desacuerdo, anotando en la línea que se encuentra al final de cada oración el número que indica su grado de acuerdo según la escala que se presenta a continuación:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totalmente en desacuerdo** | | | **Neutro** | | | **Totalmente de acuerdo** |

**Confianza Expresiva (14 Items α = .589)**

1. Yo probablemente sería un buen actor. ____
61. Yo soy tan terrible haciendo pantomimas como en juegos de adivinanzas ®. ____
12. Cuando estoy contento, yo me siento como si estuviera reventando con la alegría ®. __
15. En fiestas pequeñas yo soy el centro de atención.____
23. La gente me dice que yo sería un buen actor o actriz. ____
25. Yo nunca he sido bueno en juegos como adivinanzas e improvisando actuaciones ®. ____
30. Yo he considerado ser un actor o actriz. ____
32. En una fiesta, yo dejo que los otros continúen recordando chistes o anécdotas ®. ____
40. Yo puedo hacer discursos improvisados de temas acerca de los cuales yo casi no tengo información. ____
45. Yo detesto que me esté viendo un grupo grande de personas. ____
54. Yo soy tímido entre extraños ®. _____
57. Yo tengo dificultad cambiando mi conducta para adaptarla a diferentes personas y diferentes situaciones ®. _____
59. Yo encuentro difícil imitar la conducta de otra persona ®. _____
62. Yo soy capaz de dar una mirada seductora si me lo propongo. _____

**Expresividad Positiva (13 Items α =.586)**

2. Cuando estoy felíz, mis sentimientos lo demuestran. ____
7. Yo me río muchísimo. ____
11. Cuando estoy contento, yo me siento como si estuviera reventando con la alegría. __
17. Cuando me siento bien es muy fácil para mí pasar de estar de buen humor a estar realmente alegre. ____
21. Cuando estoy feliz yo me siento muy enérgico. ____

26. Yo me río fuerte cuando alguien me cuenta un chiste que a mí me parece gracioso. ____
31. Yo a menudo me río tan fuerte que mis ojos se me ponen llorosos o me duelen los costados. ____
38. Mi estado de ánimo alegre es tan fuerte que yo me siento como si estuviera en "el cielo". ____
41. Yo me entusiasmo demasiado. ____
44. Ver televisión o leer un libro me puede hacer que me ría ruidosamente. ____
51. Estar viendo una escena bonita realmente no me afecta demasiado ®. _____
55. Cuando estoy solo, yo me puedo reír recordando algo del pasado._____
60. Mi risa es suave y controlada ®. _____

**Expresividad Negativa (11 Items α = .585)**

3. Cada vez que siento emociones negativas, las personas fácilmente pueden ver exactamente lo que estoy sintiendo. ____
8. Cuando estoy enojado las personas que se encuentran a mi alrededor casi siempre lo saben. ____
13. Yo siempre expreso mi desilusión cuando las cosas no me salen como a mí me gustaría. ____
19. La gente frecuentemente no sabe lo que estoy sintiendo ®. ____
22. Es difícil para mí esconder mis temores. ____
27. La gente puede decir según mi expresión facial cómo me estoy sintiendo.____
29. Yo me perturbo fácilmente. ____
37. Si alguien hace que me moleste en un lugar público, yo "causaré una "escena". ____
42. Lo que estoy sintiendo está escrito todo sobre mi rostro. ____
47. Cuando una persona que se encuentra en silla de ruedas no puede conseguir pasar por una puerta, yo siento lástima por ella. ____
52. Si yo estuviera asqueado por algo, mi cara lo demostraría. ____

**Intensidad del Impulso (11 Items α = .581)**

61. Yo experimento mis emociones muy fuertemente. ___
9. Cuando me preocupo es tan suave (el sentimiento) que yo difícilmente lo percibo ®. ____
14. Yo usualmente tengo una expresión facial neutra ®. ____
18. Ha habido tiempos en los cuales yo no he podido dejar de llorar, aún cuando yo he tratado de parar. ____
24. Yo tengo emociones fuertes. ____
28. Cuando algo malo sucede, otros tienden a estar más infelices que yo ®. ____
33. Yo frecuentemente les digo a las personas que las amo.____
39. Yo fácilmente puedo expresar mis emociones por teléfono. _____
43. Ver una foto en el periódico de algún accidente de carro violento me hace sentir enfermo del estómago. ____
48. Yo algunas veces lloro durante las películas tristes. ____
53. Cuando tengo éxito en algo, mi reacción es de una leve satisfacción ®. _____

**Enmascaramiento (13 Items α = .596)**

61. Yo no soy siempre la persona que parezco ser. ____

10. Yo he aprendido que es mejor suprimir mi enojo que demostrarlo. ____
61. Yo puedo mirar a cualquiera a los ojos y decirle una mentira con la cara recta (si es necesario). ____
20. En situaciones diferentes y con gente diferente, yo frecuentemente actúo como personas muy diferentes. ____
34. Si un amigo me sorprende con un regalo, yo no sabría cómo reaccionar.____
35. Cada vez que una persona hace cosas buenas por mí, yo me siento avergonzado y tengo dificultad expresándole mi gratitud. ____
36. Yo supongo que puedo montar un show para impresionar o entretener a la gente. _____
46. Yo puedo engañar a la gente siendo amigable cuando realmente los detesto. ____
49. Mi conducta usualmente es una expresión de mis verdaderos sentimientos internos, actitudes y creencias. ____
50. La manera como me siento es diferente de cómo los otros piensan que yo me siento. ____
56. Algunas veces yo doy la impresión a los demás de que estoy experimentando emociones más profundas que las que yo realmente tengo ®._____
58. Aún si no estoy disfrutando, frecuentemente aparento que estoy pasando un buen rato. _____
61. Para llevarme bien y ser aceptado, yo cuido de ser como la gente espera que yo sea en vez de como soy. _____

*Adaptación Española de Martínez-Sánchez (1995) de la Escala de Intensidad Afectiva*

Instrucciones: Las siguientes cuestiones se refieren a sus reacciones emocionales ante sucesos o hechos típicos de su vida. Por favor, conteste con sinceridad indicando cómo reacciona normalmente, en base a la siguiente escala:

1=Nunca; 2=Casi Nunca; 3=A veces; 4=Regularmente; 5=Casi siempre; 6=Siempre

1. Cuando logro hacer algo que creía difícil me siento encantado, lleno __
2. Cuando estoy feliz, tengo un sentimiento muy fuerte de euforia ___
3. Me gusta muchísimo estar con gente ___
4. Me siento bastante mal cuando miento ___
5. Cuando resuelvo un pequeño problema me siento eufórico ___
6. Creo que mis emociones tienden a ser más intensas que las de la mayoría de la gente ___
7. Mis buenos estados de ánimo son tan intensos que en esos momentos me siento en el paraíso ___
8. Me entusiasmo demasiado ___
9. Cuando termino de hacer un trabajo que me pacería imposible, me siento muy satisfecho ___
10. Mi corazón se acelera cuando va a pasar algo importante ___
11. Las películas tristes me afectan mucho ___
12. Cuando estoy feliz tengo un sentimiento de estar tranquilo y contento, más que de estar entusiasmado y muy animado ___
13. Cuando tengo que hablar en público por primera vez, me tiembla la voz y se me acelera el corazón ___
14. Cuando me pasa algo bueno, generalmente me entusiasmo más que los demás __
15. Es posible que mis amigos piensen que soy sentimental ___
16. Los recuerdos que más me gustan son en los que me sentía tranquilo y contento, más que en los que estaba animado y entusiasmado ___
17. Me afecta mucho ver a alguien que se encuentra mal. ___
18. Cuando tengo un buen estado de ánimo me es fácil pasar de sentirme bien a estar muy contento ____
19. "Tranquilo y controlado" es una buena manera de describirme ____
20. Cuando estoy feliz me siento pletórico, como si fuera a reventar de alegría ___
21. Al ver la imagen de un accidente, el estómago se me revuelve ___
22. Cuando estoy feliz me siento enérgico y lleno de alegría ___
23. Cuando recibo un premio me pongo "supercontento" ___
24. Cuando tengo éxito en algo, mi reacción es la de sentirme tranquilo y contento__
25. Cuando hago algo mal, tengo fuertes sentimientos de vergüenza y culpa ___
26. Puedo estar tranquilo aún en los días más problemáticos ___
27. Cuando las cosas van bien, me siento como en la gloria ___
28. Cuando me enfado, me es fácil seguir siendo racional y no reaccionar de manera extrema ___

29. Cuando algo me sale bien, me siento relajado y contento, más que excitado y exaltado ___
30. Cuando siento ansiedad, normalmente es muy fuerte ____
31. Mis estados de ánimo negativo son poco intensos ___
32. Cuando estoy entusiasmado por algo, busco compartir mi estado con todo el mundo ___
33. Cuando me siento feliz, me siento principalmente tranquilo y contento ___
34. Mis amigos probablemente dirían que soy una persona tensa o nerviosa ___
35. Cuando estoy feliz reboso de energía ____
36. Cuando me siento culpable, es un sentimiento bastante fuerte el que noto ___
37. Creo que mis buenos estados de ánimo se parecen más a la satisfacción que a la excitación ___
38. Cuando alguien me halaga, me pongo desbordante de felicidad ____
39. Cuando estoy nervioso, me pongo muy tenso ____
40. Cuando estoy feliz, el sentimiento que tengo se parece más a la satisfacción y la paz interior que a la excitación. ____

1=Nunca; 2=Casi Nunca; 3=A veces; 4=Regularmente; 5=Casi siempre; 6=Siempre

*Encuesta de Expresividad Emocional*

Nro. Asignado al cadete: ____

Estimado colega, a continuación se le presenta las definiciones de cada uno de las dimensiones que componen la Expresividad Emocional según el modelo de J. Gross y O. John (1998), su tarea consiste en señalar según una escala del 1 al 7, siendo 1 baja puntuación, 7 alta puntuación y 4 puntaje promedio, el grado en el que su paciente se asemeja a cada una de las dimensiones; así mismo también se requiere que realice una breve descripción del cadete basándose en la dimensión. De antemano gracias por su colaboración.

**Confianza Expresiva**: Hace referencia al grado en el que el sujeto se siente cómodo expresando sus afectos en público, en este sentido quienes puntúan alto expresan con facilidad sus emociones y demuestran sentirse a gusto en situaciones o reuniones sociales.
Puntuación: _____

Descripción:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

**Enmascaramiento:** Indica el grado en el que el individuo trata de ocultar sus emociones frente a los demás y expresa afectos diferentes a los experimentados, involucra la discrepancia entre la experiencia íntima y la expresión externa de las emociones.
Puntuación: _____

Descripción:

_____
_____
_____
_____
_____
_____

**Expresividad positiva:** Se refiere al grado en el que el sujeto expresa aquellas emociones catalogadas como positivas, a saber alegría, amor, entusiasmo, ternura, agradecimiento. En este sentido quien puntúa alto en esta dimensión tiende a mostrar un estado de ánimo alegre y a expresar fácilmente sus emociones positivas.
Puntuación: _____

Descripción:

_____

_____

_____

_____

_____

**Expresividad negativa:** Se refiere al grado en el que el sujeto expresa aquellas emociones catalogadas como negativas, a saber tristeza, rabia, vergüenza, lástima, repugnancia. En este sentido quien puntúa alto en esta dimensión tiende a expresar fácilmente sus emociones negativas.
Puntuación: _____

Descripción:

_____

_____

_____

_____

_____

**Intensidad del Impulso:** Se refiere al grado en que es experimentada la emoción y la capacidad para expresarla, cabe aclarar que esta dimensión no se refiere al concepto tradicional de impulsividad, sino simplemente a la intensidad en que la emoción es expresada.
Puntuación: _____

Descripción:

_____

_____

_____

_____

# ANEXO B

## Coeficientes de Confiabilidad de División por Mitades

Tabla B1. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad del Cuestionario de Expresividad de Berkeley (N=57).*

| | | Expresividad Negativa 1 | Expresividad Positiva 1 | Intensidad del Impulso 1 | Expresividad en Total 1 |
|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa 2 | Rho. | ,193 | ,386** | ,293* | |
| | Sig. | ,150 | ,003 | ,027 | |
| Expresividad Positiva 2 | Rho. | ,058 | ,371** | ,351 | |
| | Sig. | ,669 | ,008 | ,007 | |
| Intensidad del Impulso 2 | Rho. | ,216 | ,294* | ,443** | |
| | Sig. | ,107 | ,027 | ,001 | |
| Expresividad en Total 2 | Rho. | | | | ,533** |
| | Sig. | | | | ,000 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla B2. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad del Cuestionario de Expresividad de Berkeley (N=87).*

| | | Expresividad Negativa 1 | Expresividad Positiva 1 | Intensidad del Impulso 1 | Expresividad en Total 1 |
|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa 2 | Rho. | ,334** | ,396** | ,345** | |
| | Sig. | ,002 | ,000 | ,001 | |
| Expresividad Positiva 2 | Rho. | ,309** | ,418** | ,545** | |
| | Sig. | ,004 | ,000 | ,000 | |
| Intensidad del Impulso 2 | Rho. | ,188 | ,214* | ,376** | |
| | Sig. | ,081 | ,046 | ,000 | |
| Expresividad en Total 2 | Rho. | | | | ,591** |
| | Sig. | | | | ,000 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla B3. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad (N=57).*

| | | Expresividad Negativa 1 | Expresividad Positiva 1 | Intensidad del Impulso 1 | Enmascaramiento 1 | Confianza Expresiva 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa 2 | Rho. | ,765** | ,361** | ,482** | ,140 | ,023 |
| | Sig. | ,000 | ,006 | ,000 | ,300 | ,865 |
| Expresividad Positiva 2 | Rho. | ,144 | ,535** | ,323* | ,327* | ,183 |
| | Sig. | ,285 | ,000 | ,014 | ,013 | ,174 |
| Intensidad del Impulso 2 | Rho. | ,290 | ,167 | ,464** | ,108 | ,046 |
| | Sig. | ,029 | ,215 | ,000 | ,423 | ,732 |
| Enmascaramiento 2 | Rho. | -,010 | ,000 | -,151 | ,307* | ,132 |
| | Sig. | ,943 | 1,000 | ,263 | ,020 | ,327 |
| Confianza Expresiva 2 | Rho. | -,121 | ,230 | ,132 | ,209 | ,607** |
| | Sig. | ,370 | ,086 | ,326 | ,118 | ,000 |

- p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla B4. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad de la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad (N=87).*

| | | Expresividad Negativa 1 | Expresividad Positiva 1 | Intensidad del Impulso 1 | Enmascaramiento 1 | Confianza Expresiva 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa 2 | Rho. | ,750** | ,456** | ,517** | ,074 | ,043 |
| | Sig. | ,000 | ,000 | ,000 | ,498 | ,690 |
| Expresividad Positiva 2 | Rho. | ,242* | ,522** | ,316** | ,282** | ,131 |
| | Sig. | ,024 | ,000 | ,003 | ,008 | ,227 |
| Intensidad del Impulso 2 | Rho. | ,225* | ,215* | ,406** | ,090 | ,001 |
| | Sig. | ,036 | ,045 | ,000 | ,406 | ,996 |
| Enmascaramiento 2 | Rho. | ,056 | ,069 | -,042 | ,363** | ,153 |
| | Sig. | ,608 | ,524 | ,698 | ,001 | ,157 |
| Confianza Expresiva 2 | Rho. | -,186 | ,070 | ,009 | ,129 | ,504** |
| | Sig. | ,084 | ,519 | ,936 | ,234 | ,000 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla B5. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad de la Medida de Intensidad Afectiva (N=57).*

| | | Intensidad Afectiva 2 | Intensidad Afectiva 1 |
|---|---|---|---|
| Intensidad Afectiva 2 | Rho. | 1,000 | ,768** |
| | Sig. | | ,000 |
| Intensidad Afectiva 1 | Rho. | ,768** | 1,000 |
| | Sig. | ,000 | |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla B6. *Coeficientes Rho. de Spearman de confiabilidad de la Medida de Intensidad Afectiva (N=87).*

| | | Intensidad Afectiva 2 | Intensidad Afectiva 1 |
|---|---|---|---|
| Intensidad Afectiva 2 | Rho. | 1,000 | ,794** |
| | Sig. | | ,000 |
| Intensidad Afectiva 1 | Rho. | ,794** | 1,000 |
| | Sig. | ,000 | |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

# ANEXO C

## Coeficientes de Correlación entre las Medidas Criterio

Tabla C1. *Coeficientes Rho. de Spearman entre las medidas criterio (N=30).*

| Medidas[a] | | Expresividad Negativa . BEQ | Expresividad Positiva BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Total BEQ. | Medida de Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. ECDE | Rho. | ,854** | ,829** | ,668** | ,893** | ,400* |
| | Sig. | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,029 |
| Expresividad Positiva. ECDE | Rho. | ,412* | ,655** | ,598** | ,645** | ,553** |
| | Sig. | ,042 | ,000 | ,000 | ,000 | ,002 |
| Intensidad del Impulso. ECDE | Rho. | ,445* | ,569** | ,710** | ,567** | ,391* |
| | Sig. | ,014 | ,001 | ,000 | ,001 | ,033 |
| Enmascaramiento. ECDE | Rho. | -,179 | -,004 | -,037 | -,074 | ,294 |
| | Sig. | ,344 | ,985 | ,845 | ,696 | ,115 |
| Confianza Expresiva. ECDE | Rho. | -,012 | -,091 | -,075 | -,066 | -,028 |
| | Sig. | ,948 | ,634 | ,695 | ,730 | ,882 |
| Expresividad Negativa. BEQ | Rho. | 1,000 | ,668** | ,464** | ,792** | ,251 |
| | Sig. | | ,000 | ,010 | ,000 | .182 |
| Expresividad Positiva BEQ | Rho. | ,668** | 1,000 | ,718** | ,899** | ,431* |
| | Sig. | ,000 | | ,000 | ,000 | ,017 |
| Intensidad del Impulso BEQ | Rho. | ,464** | ,718** | 1,000 | ,867** | ,710** |
| | Sig. | ,010 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| Expresividad Total BEQ. | Rho. | ,792** | ,899** | ,867** | 1,000 | ,567** |
| | Sig. | ,000 | ,000 | ,000 | | ,001 |

[a]BEQ.= Cuestionario de Expresividad de Berkeley, ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, CE= Cuestionario de Expresividad.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla C2. *Coeficientes Rho. de Spearman entre las medidas criterio (N=30).*

| | | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad en Total BEQ | Medida de Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. CE | Rho. | ,375* | ,414* | ,305 | ,453* | ,046 |
| | Sig. | ,041 | ,023 | ,102 | ,012 | ,807 |
| Expresividad Positiva CE | Rho. | ,279 | ,302 | ,263 | ,368* | ,087 |
| | Sig. | ,136 | ,105 | ,161 | ,045 | ,648 |
| Intensidad del Impulso CE | Rho. | ,318 | ,477** | ,436* | ,525** | ,107 |
| | Sig. | ,087 | ,008 | ,016 | ,003 | ,572 |
| Enmascaramiento. CE | Rho. | -,258 | -,337 | -,275 | -,386* | -,209 |
| | Sig. | ,169 | ,069 | ,141 | ,035 | ,268 |
| Confianza Expresiva. CE | Rho. | ,253 | ,141 | ,298 | ,275 | ,098 |
| | Sig. | ,178 | ,456 | ,110 | ,142 | ,606 |

[a]BEQ.= Cuestionario de Expresividad de Berkeley, ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, CE= Cuestionario de Expresividad.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla C3. *Coeficientes Rho. de Spearman entre las medidas criterio (N=30).*

| | | Expresividad Negativa. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Intensidad del Impulso. ECDE | Enmascaramiento . ECDE | Confianza Expresiva. ECDE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. ECDE | Rho. | 1,000 | ,540** | ,445* | ,092 | -,088 |
| | Sig. | | ,002 | ,014 | ,630 | ,644 |
| Expresividad Positiva. ECDE | Rho. | ,540** | 1,000 | ,569** | ,189 | ,031 |
| | Sig. | ,002 | | ,001 | ,318 | ,869 |
| Intensidad del Impulso. ECDE | Rho. | ,445* | ,569** | 1,000 | ,062 | ,013 |
| | Sig. | ,014 | ,001 | | ,745 | ,944 |
| Enmascaramiento. ECDE | Rho. | ,092 | ,189 | ,062 | 1,000 | -,023 |
| | Sig. | ,630 | ,318 | ,745 | | ,905 |
| Confianza Expresiva. ECDE | Rho. | -,088 | ,031 | ,013 | -,023 | 1,000 |
| | Sig. | ,644 | ,869 | ,944 | ,905 | |
| Expresividad Negativa. CE | Rho. | ,492** | ,172 | ,399* | -,153 | -,359 |
| | Sig. | ,006 | ,363 | ,029 | ,420 | ,052 |
| Expresividad Positiva CE | Rho. | ,250 | ,319 | ,184 | ,090 | ,182 |
| | Sig. | ,183 | ,085 | ,329 | ,637 | ,336 |
| Intensidad del Impulso CE | Rho. | ,506** | ,182 | ,303 | ,019 | ,008 |
| | Sig. | ,004 | ,335 | ,103 | ,919 | ,968 |
| Enmascaramiento. CE | Rho. | -,279 | -,317 | -,157 | -,008 | -,100 |
| | Sig. | ,139 | ,088 | ,408 | ,967 | ,600 |
| Confianza Expresiva. CE | Rho. | ,276 | ,132 | ,448* | -,170 | ,176 |
| | Sig. | ,139 | ,487 | ,013 | ,369 | ,353 |

[a]BEQ.= Cuestionario de Expresividad de Berkeley, ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, CE= Cuestionario de Expresividad.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla C4. *Coeficientes Rho. de Spearman entre las medidas criterio (N=30).*

| | | Expresividad Negativa. CE | Expresividad Positiva. CE | Intensidad del Impulso. CE | Enmascaramiento CE | Confianza Expresiva. CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. CE | Rho. | 1,000 | ,067 | ,627** | -,413* | ,155 |
| | Sig. | | ,726 | ,000 | ,023 | ,415 |
| Expresividad Positiva. CE | Rho. | ,067 | 1,000 | ,441* | -,309 | ,291 |
| | Sig. | ,726 | | ,015 | ,097 | ,119 |
| Intensidad del Impulso. CE | Rho. | ,627** | ,441* | 1,000 | -,395* | ,170 |
| | Sig. | ,000 | ,015 | | ,031 | ,386 |
| Enmascaramiento. CE | Rho. | -,413* | -,309 | -,395 | 1,000 | -,009 |
| | Sig. | ,023 | ,097 | ,031 | | ,964 |
| Confianza Expresiva. CE | Rho. | ,155 | ,291 | ,170 | -,009 | 1,000 |
| | Sig. | ,415 | ,119 | ,386 | ,964 | |

[a]BEQ.= Cuestionario de Expresividad de Berkeley, ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad, CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla C5. *Coeficientes Rho. de Spearman entre las medidas criterio (N=30).*

| | | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso. BEQ | Expresividad total BEQ |
|---|---|---|---|---|---|
| Expresividad Negativa. BEQ | Rho. | 1,000 | ,668** | ,464** | ,792** |
| | Sig. | | ,000 | ,010 | ,000 |
| Expresividad Positiva. BEQ | Rho. | ,668** | 1,000 | ,718** | ,899** |
| | Sig. | ,000 | | ,000 | ,000 |
| Intensidad del Impulso. BEQ | Rho. | ,464** | ,718** | 1,000 | ,867** |
| | Sig. | ,010 | ,000 | | ,000 |
| Expresividad total BEQ | Rho. | ,792** | ,899** | ,867** | 1,000 |
| | Sig. | ,000 | ,000 | ,000 | |

[a]BEQ.= Cuestionario de Expresividad de Berkeley, * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

# ANEXO D

## Estadísticos Descriptivos del Método Rorschach

Tabla D1. *Estadísticos Descriptivos de los Resultados del Método Rorschach, Determinantes.*

| Código | Mín | Máx | Media | Error típico | DS | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M | ,00 | 8 | 3,23 | ,41 | 2,25 | 5,08 | ,73 | -,24 | 3 |
| FM | ,00 | 8 | 2,7 | ,37 | 2,05 | 4,21 | ,92 | ,14 | 2 |
| m | ,00 | 4 | ,8 | ,18 | 1,03 | 1,06 | 1,44 | 2,03 | ,5 |
| FC | ,00 | 4 | 1,53 | ,25 | 1,4 | 1,98 | ,68 | -,74 | 1 |
| CF | ,00 | 6 | ,76 | ,22 | 1,25 | 1,56 | 2,85 | 10,27 | 0 |
| C | ,00 | 2 | ,23 | ,103 | ,56 | ,32 | 2,42 | 5,03 | 0 |
| Cn | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | , | , | 0 |
| FC' | ,00 | 3 | ,7 | ,15 | ,83 | ,7 | 1,39 | 2,05 | 1 |
| C'F | ,00 | 1 | ,13 | ,06 | ,34 | ,12 | 2,27 | 3,38 | 0 |
| C' | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| FT | ,00 | 2 | ,16 | ,08 | ,46 | ,21 | 2,93 | 8,63 | 0 |
| TF | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | , | , | 0 |
| T | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | , | , | 0 |
| FV | ,00 | 3 | ,46 | ,14 | ,81 | ,67 | 1,72 | 2,23 | 0 |
| VF | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| V | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | , | , | 0 |
| FY | ,00 | 4 | ,76 | ,22 | 1,25 | 1,56 | 1,83 | 2,53 | 0 |
| YF | ,00 | 3 | ,13 | ,104 | ,57 | ,32 | 4,78 | 23,77 | 0 |
| Y | ,00 | 1 | ,13 | ,06 | ,34 | ,12 | 2,27 | 3,38 | 0 |
| Fr | ,00 | 2 | ,4 | ,102 | ,56 | ,31 | 1,04 | ,17 | 0 |
| rF | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| FD | ,00 | 3 | ,7 | ,16 | ,87 | ,76 | ,98 | -,025 | 0 |
| F | 3 | 24 | 10,8 | ,84 | 4,62 | 21,41 | ,83 | 1,59 | 10 |

Tabla D2. *Estadísticos descriptivos de los resultados del Método Rorschach, Localización, Calidad Evolutiva y Calidad Formal.*

| Código | Mín | Máx | Media | Error típico | DS | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ZF | 3 | 22 | 10,43 | ,78 | 4,29 | 18,46 | 1,04 | 2,03 | 10 |
| Zsum | 5 | 84 | 31,83 | 3,02 | 16,56 | 274,26 | 1,56 | 3,74 | 29 |
| W | 1 | 18 | 6,96 | ,68 | 3,75 | 14,1 | ,99 | 1,56 | 6 |
| D | 1 | 18 | 9,46 | ,82 | 4,52 | 20,46 | ,104 | -,76 | 9,5 |
| Dd | ,00 | 14 | 4,16 | ,53 | 2,94 | 8,69 | 1,62 | 3,68 | 4 |
| S | ,00 | 6 | 1,86 | ,28 | 1,54 | 2,39 | 1,07 | ,92 | 2 |
| DQ+ | ,00 | 9 | 3,4 | ,37 | 2,06 | 4,24 | ,68 | 1,15 | 3,5 |
| DQo | 6 | 30 | 15,06 | 1,05 | 5,75 | 33,16 | ,64 | ,19 | 14 |
| DQv/+ | ,00 | 5 | 1,4 | ,26 | 1,47 | 2,17 | 1,24 | ,85 | 1 |
| DQv | ,00 | 4 | ,86 | ,201 | 1,105 | 1,22 | 1,26 | ,99 | ,5 |
| FQ+ | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| FQo | 5 | 19 | 10,96 | ,62 | 3,39 | 11,55 | ,43 | -,37 | 11 |
| FQu | ,00 | 14 | 4,43 | ,55 | 3,05 | 9,35 | 1,65 | 3,83 | 4 |
| FQ- | ,00 | 15 | 4,96 | ,56 | 3,09 | 9,55 | 1,107 | 2,36 | 5 |
| FQSinf | ,00 | 1 | ,1 | ,05 | ,305 | ,09 | 2,809 | 6,3 | 0 |
| MQ+ | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| MQo | ,00 | 5 | 1,96 | ,27 | 1,49 | 2,24 | ,25 | -1,04 | 2 |
| MQu | ,00 | 3 | ,53 | ,14 | ,81 | ,67 | 1,49 | 1,63 | 0 |
| MQSinf | ,00 | 2 | ,13 | ,07 | ,43 | ,18 | 3,49 | 12,51 | 0 |
| MQ- | ,00 | 2 | ,4 | ,13 | ,72 | ,52 | 1,54 | ,87 | 0 |
| W+D+ | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| W+Do | 4 | 19 | 9,8 | ,63 | 3,45 | 11,95 | ,84 | ,47 | 9 |
| W+Du | ,00 | 7 | 3,16 | ,37 | 2,03 | 4,14 | ,31 | -,507 | 3 |
| W+D- | ,00 | 12 | 3,33 | ,42 | 2,309 | 5,33 | 1,81 | 5,83 | 3 |
| W+Dsinf | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |

Tabla D3. *Estadísticos Descriptivos de los Resultados del Método Rorschach, Contenidos y Respuestas Par.*

| Código | Mín | Máx | Media | Error típico | DS | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAR | 1 | 15 | 6,36 | ,68 | 3,73 | 13,96 | ,83 | ,109 | 5 |
| H | ,00 | 7 | 2,8 | ,34 | 1,88 | 3,54 | ,77 | ,14 | 2,5 |
| (H) | ,00 | 4 | ,53 | ,16 | ,89 | ,8 | 2,33 | 6,74 | 0 |
| Hd | ,00 | 9 | 1,83 | ,35 | 1,93 | 3,73 | 1,85 | 5,28 | 1 |
| (Hd) | ,00 | 1 | ,16 | ,06 | ,37 | ,14 | 1,88 | 1,65 | 0 |
| Hx | ,00 | 1 | ,16 | ,06 | ,37 | ,14 | 1,88 | 1,65 | 0 |
| A | 3 | 13 | 7,36 | ,46 | 2,55 | 6,51 | ,266 | -,53 | 7 |
| (A) | ,00 | 2 | ,23 | ,103 | ,56 | ,32 | 2,42 | 5,03 | 0 |
| Ad | ,00 | 7 | 2 | ,33 | 1,81 | 3,31 | 1,14 | ,98 | 2 |
| (Ad) | ,00 | 2 | ,23 | ,09 | ,504 | ,25 | 2,15 | 4,24 | 0 |
| An | ,00 | 5 | ,76 | ,21 | 1,19 | 1,42 | 2,306 | 5,84 | 0 |
| Art | ,00 | 3 | 1,13 | ,15 | ,86 | ,74 | ,77 | ,42 | 1 |
| Ay | ,00 | 3 | ,53 | ,15 | ,86 | ,74 | 1,8 | 2,901 | 0 |
| Bl | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| Bt | ,00 | 5 | 1,2 | ,24 | 1,32 | 1,75 | 1,32 | 1,6 | 1 |
| Cg | ,00 | 5 | 1,3 | ,23 | 1,26 | 1,59 | 1,03 | ,92 | 1 |
| Cl | ,00 | 1 | ,1 | ,05 | ,305 | ,09 | 2,80 | 6,308 | 0 |
| Ex | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| Fd | ,00 | 1 | ,13 | ,06 | ,34 | ,12 | 2,27 | 3,38 | 0 |
| Fi | ,00 | 2 | ,3 | ,09 | ,53 | ,28 | 1,62 | 1,95 | 0 |
| Ge | ,00 | 3 | ,3 | ,14 | ,79 | ,63 | 2,92 | 8,08 | 0 |
| Hh | ,00 | 3 | ,66 | ,15 | ,84 | ,71 | 1,09 | ,46 | 0 |
| Ls | ,00 | 4 | 1 | ,22 | 1,25 | 1,58 | 1,33 | 1,08 | 1 |
| Na | ,00 | 3 | ,63 | ,16 | ,88 | ,79 | 1,14 | ,16 | 0 |
| Sc | ,00 | 5 | 1,23 | ,28 | 1,54 | 2,39 | 1,19 | ,54 | 1 |
| Sx | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| Xy | ,00 | 3 | ,33 | ,12 | ,71 | ,5 | 2,48 | 6,54 | 0 |
| Idio | ,00 | 3 | ,50 | ,14 | ,77 | ,6 | 1,65 | 2,58 | 0 |

Tabla D4. *Estadísticos Descriptivos de los Resultados del Método Rorschach, Códigos Especiales.*

| Código | Mín | Máx | Media | Error típico | DS | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DV1 | ,00 | 1 | ,1 | ,05 | ,305 | ,09 | 2,809 | 6,308 | 0 |
| DV2 | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| INCON1 | ,00 | 2 | ,33 | ,09 | ,54 | ,29 | 1,407 | 1,201 | 0 |
| INCON2 | ,00 | 2 | ,1 | ,07 | ,402 | ,16 | 4,28 | 18,77 | 0 |
| DR1 | ,00 | 1 | ,2 | ,07 | ,406 | ,16 | 1,58 | ,52 | 0 |
| DR2 | ,00 | 2 | ,06 | ,06 | ,36 | ,13 | 5,47 | 30 | 0 |
| FACON1 | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| FACON2 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | 0, | 0, | 0 |
| ALOG | ,00 | 2 | ,26 | ,09 | ,52 | ,27 | 1,86 | 2,93 | 0 |
| COMTAN | ,00 | 1 | ,03 | ,03 | ,18 | ,03 | 5,47 | 30 | 0 |
| SumBR | ,00 | 3 | 1,2 | ,17 | ,96 | ,92 | ,31 | -,78 | 1 |
| WSum | ,00 | 17 | 4 | ,75 | 4,12 | 17,03 | 1,46 | 2,44 | 3 |
| AB | ,00 | 4 | ,26 | ,15 | ,82 | ,68 | 3,74 | 15,102 | 0 |
| AG | ,00 | 2 | ,36 | ,112 | ,61 | ,37 | 1,503 | 1,33 | 0 |
| COP | ,00 | 2 | ,43 | ,114 | ,62 | ,39 | 1,17 | ,43 | 0 |
| CP | ,00 | 1 | ,06 | ,04 | ,25 | ,06 | 3,66 | 12,207 | 0 |
| GHR | 1 | 9 | 3,5 | ,37 | 2,08 | 4,32 | ,75 | ,21 | 3 |
| PHR | ,00 | 8 | 1,73 | ,32 | 1,77 | 3,16 | 1,77 | 4,19 | 1 |
| MOR | ,00 | 5 | ,5 | ,19 | 1,07 | 1,15 | 2,94 | 10,23 | 0 |
| PER | ,00 | 4 | ,66 | ,22 | 1,21 | 1,47 | 1,81 | 2,35 | 0 |
| PSV | ,00 | 7 | ,56 | ,23 | 1,304 | 1,702 | 4,38 | 21,77 | 0 |

Tabla D5. *Estadísticos Descriptivos de los Resultados del Método Rorschach.*

| Código | Mín | Máx | Media | Error típico | DS | Varianza | Asimetría | Curtosis | Mdn. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R | 14 | 41 | 20,7 | 1,25 | 6,85 | 47,04 | 1,43 | 1,84 | 19 |
| L | ,25 | 4 | 1,11 | ,14 | ,8 | ,64 | 1,94 | 4,95 | ,96 |
| WSUMC | ,00 | 7 | 1,88 | ,35 | 1,93 | 3,75 | 1,59 | 2,03 | 1,5 |
| SUMC´ | ,00 | 3 | ,93 | ,18 | 1,01 | 1,03 | ,77 | -,49 | 1 |
| D | -3 | 3 | -,13 | ,21 | 1,16 | 1,36 | -,14 | 1,53 | 0 |
| EA | 1 | 14 | 5,15 | ,49 | 2,704 | 7,31 | 1,16 | 2,63 | 4,5 |
| es | ,00 | 19 | 6,16 | ,75 | 4,15 | 17,24 | ,95 | 1,75 | 6,5 |
| Ind. Intel | ,00 | 10 | 2,2 | ,38 | 2,107 | 4,44 | 1,99 | 5,504 | 1,5 |
| M- | ,00 | 2 | ,53 | ,13 | ,73 | ,53 | 1,015 | -,303 | 0 |
| Msinf | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,0 | ,0 | 0 |
| XA% | ,53 | ,94 | ,74 | ,018 | ,101 | ,010 | -,31 | -,51 | ,76 |
| WA% | ,53 | 1 | ,77 | ,02 | ,11 | ,013 | -,23 | -,35 | ,77 |
| X-% | ,06 | ,42 | ,23 | ,018 | ,09 | ,010 | ,202 | -,89 | ,22 |
| S- | ,00 | 2 | ,46 | ,12 | ,68 | ,46 | 1,17 | ,22 | 0 |
| P | 1 | 10 | 5,06 | ,34 | 1,91 | 3,65 | ,407 | ,82 | 5 |
| X+% | ,33 | ,73 | ,54 | ,01 | ,108 | ,012 | -,107 | -,32 | ,55 |
| Xu% | ,00 | ,44 | ,206 | ,01 | ,107 | ,011 | ,22 | -,18 | ,21 |
| Afr | ,25 | 1,18 | ,524 | ,04 | ,22 | ,04 | 1,25 | 1,58 | ,50 |
| Compl | ,00 | 8 | 2,6 | ,39 | 2,14 | 4,59 | ,65 | -,29 | 2 |
| SumT | ,00 | 2 | ,16 | ,08 | ,46 | ,21 | 2,93 | 8,63 | 0 |
| H total | 1 | 17 | 5,33 | ,63 | 3,49 | 12,23 | 1,32 | 2,91 | 5 |
| AISLAMIE | ,00 | ,71 | ,19 | ,03 | ,17 | ,032 | 1,109 | 1,08 | ,15 |
| Zd | -8 | 11 | ,05 | ,92 | 5,04 | 25,403 | ,501 | ,03 | -,25 |
| EGOCEN | ,00 | ,85 | ,35 | ,03 | ,19 | ,03 | ,86 | ,88 | ,32 |
| Fr+rF | ,00 | 2 | ,43 | ,11 | ,62 | ,39 | 1,17 | ,43 | 0 |
| SumV | ,00 | 3 | ,5 | ,15 | ,86 | ,74 | 1,56 | 1,36 | 0 |
| An+Xy | ,00 | 7 | 1,13 | ,28 | 1,56 | 2,46 | 2,34 | 6,67 | 1 |

Tabla D6. *Frecuencias y porcentajes en 34 variables.*

| | Frecuencia | % | | Frecuencia | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Puntuación D>0 | 7 | 23,33% | FC`=1 | 13 | 43,33% |
| Puntuación D=0 | 15 | 50% | FC´>1 | 3 | 10% |
| Puntuación D<0 | 4 | 13,33% | FC´=0 | 14 | 46,66% |
| Puntuación D<-1 | 4 | 13,33% | C´F=1 | 4 | 13,33% |
| Zd>+3.0 | 8 | 26,66% | C´F>1 | 0 | 0,00% |
| Zd>-3.0 | 7 | 23,33% | C´F=0 | 26 | 86,66% |
| Zd≥0 y <+3.0 | 8 | 26,66% | C´=1 | 1 | 3,33% |
| Zd<0 y <-3.0 | 7 | 23,33% | C´>1 | 0 | 0,00% |
| W=0 | 0 | 0 | C´=0 | 29 | 96,66% |
| W=1 | 1 | 3,33% | Complj. Color sombreado=0 | 25 | 83,33% |
| W≥4 y < 8 | 12 | 40% | Complj. Color sombreado>0 | 5 | 16,66% |
| W≥8 y < 12 | 10 | 33,33% | P=0 | 0 | 0 |
| W≥12 y <16 | 2 | 6,66% | P=1 | 1 | 3,33% |
| W≥16 y <18 | 1 | 3,33% | P=2 | 1 | 3,33% |
| D=0 | 0 | 0,00% | P≥7 | 5 | 16,66% |
| D=1 | 1 | 3,33% | P>2 y <7 | 23 | 76,66% |
| D≥4 y < 8 | 10 | 33,33% | COP=0 | 19 | 63,33% |
| D≥8 y < 12 | 7 | 23,33% | COP=1 | 9 | 30% |
| D≥12 y <16 | 8 | 26,66% | COP≥2 | 2 | 6,66% |
| D≥16 y <18 | 4 | 13,33% | AG=0 | 21 | 70% |
| Dd=0 | 1 | 3,33% | AG=1 | 7 | 23,33% |
| Dd=1 | 3 | 10% | AG≥2 | 2 | 6,66% |
| Dd≥2 y < 8 | 24 | 80% | MOR=0 | 22 | 73,33% |
| Dd≥8 y < 12 | 2 | 6,66% | MOR=1 | 4 | 13,33% |
| Dd≥12 y <15 | 1 | 3,33% | MOR>1 | 4 | 13,33% |
| S=0 | 5 | 16,66% | H=0 | 2 | 6,66% |
| S=1 | 9 | 30% | H=1 | 6 | 20% |
| S≥2 y < 7 | 16 | 53,33% | H≥2 | 22 | 73,33% |
| X+%=0 | 0 | 0 | Hd=0 | 8 | 26,66% |
| X+%≥0,33 y <0.54 | 14 | 46,66% | Hd=1 | 8 | 26,66% |
| X+%≥0.54 | 16 | 53,33% | Hd≥2 | 14 | 46,66% |
| X-%=0 | 0 | 0 | (H)=0 | 19 | 63,33% |
| X-%≥0,20 | 21 | 70% | (H)=1 | 8 | 26,66% |
| X-%<0.20 | 9 | 30% | (H)≥2 | 3 | 10% |
| Afr<0.40 | 9 | 30% | (Hd)=0 | 25 | 83,33% |
| Afr>0.50 | 12 | 40% | (Hd)=1 | 5 | 16,66% |
| FC=1 | 10 | 33,33% | (Hd)≥2 | 0 | 0,00% |
| FC=2 | 5 | 16,66% | A=0 | 0 | 0% |
| FC>2 | 7 | 23,33% | A=1 | 0 | 0% |
| FC=0 | 8 | 26,66% | A≥2 | 30 | 100% |
| CF=1 | 10 | 33,33% | Ad=0 | 6 | 20% |
| CF=2 | 2 | 6,66% | Ad=1 | 8 | 27% |
| CF>2 | 2 | 6,66% | Ad≥2 | 16 | 53% |
| CF=0 | 16 | 53,33% | (A)=0 | 25 | 83% |
| C=0 | 25 | 83,33% | (A)=1 | 3 | 10% |
| C=1 | 3 | 10% | (A)≥2 | 2 | 7% |
| C>1 | 2 | 6,66% | (Ad)=0 | 24 | 80% |

Tabla D7. *Frecuencias y porcentajes en 34 variables (Continuación).*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Contenido Máscara≥1 | 13 | 43,33% | (Ad)=1 | 5 | 17% |
| Contenido Corona≥1 | 5 | 16,66% | (Ad)≥2 | 1 | 3% |
| GHR=0 | 0 | 0 | Sc≥1 | 16 | 53,33% |
| GHR=1 | 6 | 20% | PER=0 | 21 | 70% |
| GHR≥2 | 24 | 80% | PER≥1 | 9 | 30% |
| PHR=0 | 7 | 23,33% | PSV=0 | 19 | 63,33% |
| PHR=1 | 10 | 33,33% | PSV≥1 | 11 | 36,66% |
| PHR≥2 | 13 | 43,33% | | | |

# ANEXO E

## Resumen de Resultados del Análisis Estadístico

Tabla E1. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total | Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FQ+ | Rho. | ,224 | ,201 | ,294 | -,394 | -,178 | ,402 | ,233 | ,294 | ,355 | -,039 |
| | Sig. | ,234 | ,287 | ,114 | ,031 | ,347 | ,028 | ,216 | ,115 | ,054 | ,839 |
| FQo | Rho. | ,252 | ,105 | ,136 | -,075 | ,154 | ,006 | ,146 | ,226 | ,200 | ,220 |
| | Sig. | ,179 | ,581 | ,475 | ,695 | ,416 | ,974 | ,441 | ,229 | ,289 | ,242 |
| FQu | Rho. | ,066 | ,061 | -,075 | -,145 | ,080 | ,007 | ,063 | ,043 | ,070 | -,002 |
| | Sig. | ,730 | ,750 | ,692 | ,444 | ,675 | ,969 | ,739 | ,821 | ,714 | ,993 |
| FQ- | Rho. | ,003 | -,041 | -,140 | -,360 | ,214 | ,082 | ,141 | -,118 | -,008 | -,214 |
| | Sig. | ,985 | ,829 | ,459 | ,051 | ,256 | ,667 | ,458 | ,535 | ,968 | ,256 |
| FQSinf | Rho. | ,013 | -,128 | -,167 | ,206 | -,251 | -,277 | -,090 | -,141 | -,141 | ,006 |
| | Sig. | ,946 | ,499 | ,376 | ,276 | ,181 | ,139 | ,635 | ,456 | ,456 | ,973 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E2. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FQ+ | Rho. | ,248 | -,071 | ,207 | ,110 | -,024 |
| | Sig. | ,187 | ,711 | ,272 | ,564 | ,901 |
| FQo | Rho. | ,132 | -,523** | ,257 | ,120 | ,310 |
| | Sig. | ,488 | ,003 | ,170 | ,526 | ,095 |
| FQu | Rho. | -,248 | ,040 | -,236 | -,084 | -,192 |
| | Sig. | ,187 | ,833 | ,210 | ,658 | ,308 |
| FQ- | Rho. | -,008 | -,244 | -,173 | ,147 | ,006 |
| | Sig. | ,967 | ,194 | ,360 | ,437 | ,975 |
| FQSinf | Rho. | -,379 | -,137 | -,166 | ,091 | ,053 |
| | Sig. | ,039* | ,471 | ,381 | ,632 | ,782 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E3. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| MQ+ | Rho. | ,054 | -,150 | ,054 | ,225 | ,205 | -,290 | ,290 | ,205 | ,312 | ,311 |
| | Sig. | ,778 | ,427 | ,778 | ,231 | ,278 | ,120 | ,120 | ,278 | ,094 | ,094 |
| MQo | Rho. | ,355 | -,055 | ,124 | ,337 | ,035 | ,140 | ,308 | ,299 | ,074 | ,238 |
| | Sig. | ,054 | ,772 | ,513 | ,069 | ,852 | ,462 | ,098 | ,108 | ,698 | ,205 |
| MQu | Rho. | ,060 | -,087 | ,049 | -,184 | -,245 | -,163 | -,085 | ,054 | -,097 | -,100 |
| | Sig. | ,755 | ,649 | ,797 | ,331 | ,192 | ,389 | ,657 | ,777 | ,611 | ,601 |
| MQ- | Rho. | ,100 | ,014 | ,021 | ,192 | -,219 | -,088 | ,196 | ,217 | -,071 | ,123 |
| | Sig. | ,599 | ,940 | ,914 | ,310 | ,245 | ,644 | ,299 | ,250 | ,708 | ,518 |
| MQSinf | Rho. | ,079 | -,451* | ,025 | ,172 | ,016 | ,184 | -,083 | ,168 | ,128 | ,078 |
| | Sig. | ,679 | ,012 | ,896 | ,364 | ,933 | ,329 | ,663 | ,375 | ,499 | ,683 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E4. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| MQ+ | Rho. | ,278 | -,174 | ,144 | ,240 | ,242 |
| | Sig. | ,138 | ,357 | ,448 | ,202 | ,198 |
| MQo | Rho. | -,115 | -,265 | ,221 | ,121 | ,271 |
| | Sig. | ,544 | ,157 | ,241 | ,523 | ,147 |
| MQu | Rho. | -,266 | ,399 | -,203 | -,354 | -,358 |
| | Sig. | ,156 | ,029 | ,282 | ,055 | ,052 |
| MQ- | Rho. | -,192 | ,110 | -,033 | ,070 | ,116 |
| | Sig. | ,310 | ,563 | ,863 | ,711 | ,540 |
| MQSinf | Rho. | -,057 | -,017 | -,288 | ,241 | ,243 |
| | Sig. | ,763 | ,929 | ,123 | ,200 | ,195 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E5. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WDQ+ | Rho. | -,039 | -,178 | ,224 | ,201 | ,294 | -,394* | ,402 | ,233 | ,294 | ,355 |
| | Sig. | ,839 | ,347 | ,234 | ,287 | ,114 | ,031 | ,028 | ,216 | ,115 | ,054 |
| WDQo | Rho. | ,204 | ,151 | ,248 | ,045 | ,099 | -,038 | -,070 | ,115 | ,168 | ,144 |
| | Sig. | ,279 | ,424 | ,186 | ,813 | ,603 | ,840 | ,715 | ,544 | ,374 | ,447 |
| WDQu | Rho. | -,122 | ,125 | ,003 | ,048 | -,098 | ,032 | -,007 | -,013 | -,050 | -,007 |
| | Sig. | ,520 | ,511 | ,989 | ,801 | ,605 | ,868 | ,971 | ,944 | ,791 | ,969 |
| WDQ- | Rho. | -,273 | ,370 | -,034 | -,013 | -,060 | -,428* | ,138 | ,104 | ,011 | ,083 |
| | Sig. | ,145 | ,044 | ,858 | ,947 | ,752 | ,018 | ,467 | ,584 | ,953 | ,663 |
| WDSinf | Rho. | -,064 | -,097 | -,118 | -,086 | -,258 | ,226 | -,054 | -,162 | -,247 | -,161 |
| | Sig. | ,735 | ,611 | ,534 | ,652 | ,168 | ,231 | ,778 | ,394 | ,188 | ,395 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E6. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Formal y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| WDQ+ | Rho. | ,248 | -,071 | ,207 | ,110 | -,024 |
| | Sig. | ,187 | ,711 | ,272 | ,564 | ,901 |
| WDQo | Rho. | ,074 | -,527** | ,252 | ,087 | ,264 |
| | Sig. | ,699 | ,003 | ,179 | ,646 | ,159 |
| WDQu | Rho. | -,351 | ,060 | -,241 | -,111 | -,225 |
| | Sig. | ,057 | ,751 | ,199 | ,558 | ,232 |
| WDQ- | Rho. | ,038 | -,323 | -,023 | ,146 | ,195 |
| | Sig. | ,844 | ,082 | ,903 | ,441 | ,303 |
| WDSinf | Rho. | -,211 | -,174 | -,211 | ,131 | -,165 |
| | Sig. | ,263 | ,357 | ,264 | ,491 | ,384 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E7. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Evolutiva y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DQ+ | Rho. | ,150 | ,032 | -,122 | -,323 | -,127 | ,023 | -,265 | -,255 | -,333 | -,345 |
| | Sig. | ,428 | ,866 | ,519 | ,082 | ,502 | ,905 | ,157 | ,173 | ,072 | ,062 |
| DQo | Rho. | -,021 | ,133 | ,234 | ,279 | ,075 | -,357 | ,249 | ,325 | ,294 | ,354 |
| | Sig. | ,911 | ,485 | ,214 | ,135 | ,694 | ,052 | ,184 | ,080 | ,115 | ,055 |
| DQv/+ | Rho. | -,090 | ,213 | ,025 | -,105 | -,093 | ,233 | -,162 | -,092 | -,107 | -,112 |
| | Sig. | ,636 | ,258 | ,898 | ,580 | ,623 | ,215 | ,393 | ,627 | ,573 | ,557 |
| DQv | Rho. | ,040 | ,033 | ,191 | -,054 | ,070 | ,088 | -,028 | ,054 | ,143 | ,068 |
| | Sig. | ,833 | ,864 | ,313 | ,775 | ,713 | ,644 | ,882 | ,775 | ,450 | ,721 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E8. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre la Calidad Evolutiva y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| DQ+ | Rho. | -,272 | -,079 | -,235 | -,172 | -,286 |
| | Sig. | ,145 | ,677 | ,212 | ,364 | ,126 |
| DQo | Rho. | ,075 | -,432* | ,080 | ,250 | ,339 |
| | Sig. | ,694 | ,017 | ,672 | ,182 | ,067 |
| DQv/+ | Rho. | -,227 | ,077 | -,113 | -,259 | -,304 |
| | Sig. | ,228 | ,686 | ,553 | ,166 | ,103 |
| DQv | Rho. | -,004 | -,183 | ,331 | -,047 | -,103 |
| | Sig. | ,984 | ,333 | ,074 | ,804 | ,588 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E9. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FT | Rho. | -,075 | ,162 | -,126 | -,273 | -,132 | -,181 | -,126 | -,356 | -,064 | -,148 |
| | Sig. | ,694 | ,394 | ,507 | ,144 | ,487 | ,340 | ,507 | ,054 | ,738 | ,436 |
| TF | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| T | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| FV | Rho. | -,031 | ,005 | -,149 | -,072 | -,182 | -,055 | -,121 | ,062 | -,083 | -,005 |
| | Sig. | ,869 | ,980 | ,431 | ,704 | ,335 | ,771 | ,525 | ,744 | ,664 | ,980 |
| VF | Rho. | ,182 | -,247 | ,183 | ,311 | -,011 | -,161 | ,312 | ,269 | ,054 | ,258 |
| | Sig. | ,335 | ,188 | ,334 | ,094 | ,955 | ,395 | ,094 | ,150 | ,778 | ,169 |
| V | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| FY | Rho. | ,267 | -,092 | ,358 | ,135 | ,144 | ,193 | ,134 | ,204 | ,064 | ,183 |
| | Sig. | ,154 | ,629 | ,052 | ,476 | ,447 | ,307 | ,481 | ,279 | ,735 | ,333 |
| YF | Rho. | -,104 | ,007 | ,077 | -,205 | -,042 | ,305 | -,213 | -,017 | -,128 | -,173 |
| | Sig. | ,585 | ,970 | ,685 | ,278 | ,827 | ,101 | ,258 | ,931 | ,499 | ,361 |
| Y | Rho. | -,147 | ,323 | -,306 | -,334 | -,267 | -,062 | -,295 | -,159 | -,170 | -,227 |
| | Sig. | ,437 | ,081 | ,100 | ,071 | ,154 | ,743 | ,113 | ,401 | ,368 | ,228 |
| FD | Rho. | -,021 | -,390 | ,212 | ,063 | -,100 | -,099 | ,057 | ,043 | ,028 | ,055 |
| | Sig. | ,912 | ,033 | ,260 | ,739 | ,601 | ,602 | ,764 | ,823 | ,883 | ,775 |
| F | Rho. | ,029 | ,292 | ,078 | ,174 | -,067 | -,253 | ,207 | ,112 | ,019 | ,110 |
| | Sig. | ,879 | ,117 | ,680 | ,357 | ,725 | ,177 | ,272 | ,556 | ,919 | ,564 |
| Cn | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E10. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FT | Rho. | -,012 | -,008 | -,068 | -,260 | -,230 |
| | Sig. | ,949 | ,967 | ,722 | ,166 | ,222 |
| TF | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| T | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| FV | Rho. | -,034 | -,264 | ,191 | ,323 | ,121 |
| | Sig. | ,860 | ,158 | ,312 | ,080 | ,524 |
| VF | Rho. | ,067 | -,283 | ,144 | ,240 | ,011 |
| | Sig. | ,727 | ,130 | ,448 | ,202 | ,954 |
| V | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| FY | Rho. | -,166 | -,125 | ,175 | ,301 | ,028 |
| | Sig. | ,381 | ,512 | ,355 | ,106 | ,885 |
| YF | Rho. | -,110 | ,074 | ,076 | -,139 | -,237 |
| | Sig. | ,561 | ,697 | ,689 | ,463 | ,207 |
| Y | Rho. | -,152 | -,218 | ,140 | -,207 | -,174 |
| | Sig. | ,421 | ,246 | ,459 | ,272 | ,357 |
| FD | Rho. | -,097 | -,235 | ,099 | ,277 | ,126 |
| | Sig. | ,611 | ,211 | ,604 | ,139 | ,506 |
| F | Rho. | ,067 | -,227 | -,155 | -,009 | ,086 |
| | Sig. | ,726 | ,228 | ,414 | ,961 | ,650 |
| Cn | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E11. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Contenidos y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cl | Rho. | -,032 | ,219 | -,013 | -,263 | -,116 | ,045 | -,232 | -,064 | -,141 | -,193 |
| | Sig. | ,468 | ,246 | ,946 | ,160 | ,542 | ,813 | ,218 | ,735 | ,456 | ,308 |
| Ex | Rho. | -,108 | ,00 | ,077 | -,201 | -,039 | ,301 | -,209 | -,016 | -,124 | -,170 |
| | Sig. | ,570 | 1,000 | ,685 | ,287 | ,839 | ,106 | ,268 | ,935 | ,515 | ,369 |
| Fd | Rho. | ,153 | -,119 | ,085 | ,011 | ,023 | ,335 | -,028 | ,091 | -,034 | ,028 |
| | Sig. | ,420 | ,531 | ,655 | ,953 | ,905 | ,071 | ,882 | ,632 | ,858 | ,882 |
| Sx | Rho. | -,107 | ,032 | -,118 | -,032 | -,086 | -,086 | ,129 | ,118 | -,021 | ,054 |
| | Sig. | ,572 | ,866 | ,534 | ,866 | ,651 | ,652 | ,497 | ,533 | ,910 | ,778 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E12. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Determinantes y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cl | Rho. | -,213 | ,059 | ,093 | -,104 | -,178 |
| | Sig. | ,259 | ,758 | ,626 | ,583 | ,348 |
| Ex | Rho. | -,104 | ,078 | ,072 | -,133 | -,237 |
| | Sig. | ,585 | ,681 | ,706 | ,483 | ,206 |
| Fd | Rho. | -,223 | -,276 | ,117 | ,207 | ,029 |
| | Sig. | ,237 | ,140 | ,538 | ,272 | ,879 |
| Sx | Rho. | ,067 | ,076 | ,144 | -,218 | ,011 |
| | Sig. | ,727 | ,689 | ,448 | ,247 | ,954 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E13. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DV1 | Rho. | ,096 | ,289 | ,019 | ,225 | -,045 | -,071 | ,315 | ,155 | -,006 | ,103 |
| | Sig. | ,613 | ,121 | ,919 | ,232 | ,813 | ,711 | ,090 | ,414 | ,973 | ,589 |
| DV2 | Rho. | -,064 | -,097 | -,118 | -,086 | -,258 | ,226 | -,054 | -,162 | -,247 | -,161 |
| | Sig. | ,735 | ,611 | ,534 | ,652 | ,168 | ,231 | ,778 | ,394 | ,188 | ,395 |
| INCOM1 | Rho. | -,113 | ,172 | -,076 | -,051 | -,077 | -,212 | -,011 | -,034 | ,048 | -,030 |
| | Sig. | ,551 | ,364 | ,688 | ,787 | ,686 | ,261 | ,955 | ,857 | ,802 | ,875 |
| INCOM2 | Rho. | ,250 | ,336 | ,097 | -,003 | ,089 | ,251 | -,041 | ,017 | -,033 | -,001 |
| | Sig. | ,184 | ,069 | ,609 | ,989 | ,642 | ,181 | ,828 | ,928 | ,861 | ,996 |
| DR1 | Rho. | ,246 | -,149 | -,024 | -,125 | -,010 | -,154 | -,101 | -,063 | ,183 | ,048 |
| | Sig. | ,191 | ,430 | ,899 | ,510 | ,960 | ,416 | ,594 | ,741 | ,332 | ,800 |
| DR2 | Rho. | ,075 | -,043 | ,129 | -,086 | ,205 | ,043 | -,161 | ,011 | ,161 | -,021 |
| | Sig. | ,693 | ,822 | ,497 | ,652 | ,278 | ,822 | ,395 | ,955 | ,395 | ,910 |
| FAB 1 | Rho. | ,154 | ,162 | ,062 | ,008 | ,294 | ,077 | -,147 | -,023 | ,039 | -,054 |
| | Sig. | ,415 | ,391 | ,745 | ,968 | ,114 | ,685 | ,438 | ,903 | ,839 | ,777 |
| FAB 2 | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| ALOG | Rho. | -,081 | -,039 | ,194 | ,120 | -,002 | -,250 | ,136 | ,161 | -,044 | ,104 |
| | Sig. | ,669 | ,836 | ,305 | ,527 | ,990 | ,182 | ,474 | ,395 | ,817 | ,585 |
| CONTA | Rho. | -,032 | ,193 | -,172 | -,279 | ,205 | -,204 | -,301 | -,302 | -,129 | -,290 |
| | Sig. | ,866 | ,306 | ,364 | ,135 | ,278 | ,279 | ,106 | ,105 | ,497 | ,120 |
| SumBR | Rho. | ,139 | ,298 | ,024 | -,095 | ,037 | -,228 | -,092 | -,051 | ,016 | -,055 |
| | Sig. | ,465 | ,110 | ,902 | ,618 | ,847 | ,225 | ,630 | ,789 | ,933 | ,774 |
| WSum | Rho. | ,122 | ,148 | ,090 | -,107 | ,088 | -,258 | -,132 | -,027 | -,024 | -,056 |
| | Sig. | ,521 | ,435 | ,635 | ,573 | ,645 | ,169 | ,486 | ,886 | ,899 | ,768 |
| COP | Rho. | ,326 | ,024 | -,013 | -,027 | ,189 | ,178 | -,060 | ,006 | -,055 | -,065 |
| | Sig. | ,078 | ,899 | ,945 | ,888 | ,317 | ,347 | ,755 | ,974 | ,774 | ,731 |
| CP | Rho. | -,147 | ,116 | -,232 | -,154 | -,411* | -,023 | -,031 | -,178 | -,333 | -,201 |
| | Sig. | ,439 | ,542 | ,218 | ,415 | ,024 | ,903 | ,871 | ,346 | ,073 | ,287 |
| GHR | Rho. | ,287 | -,159 | ,237 | ,186 | -,139 | -,086 | ,231 | ,289 | ,028 | ,171 |
| | Sig. | ,124 | ,400 | ,208 | ,326 | ,465 | ,653 | ,220 | ,121 | ,883 | ,367 |
| PHR | Rho. | ,168 | -,203 | ,060 | ,159 | ,010 | ,204 | -,050 | ,179 | ,020 | ,060 |
| | Sig. | ,375 | ,282 | ,752 | ,401 | ,958 | ,280 | ,793 | ,344 | ,916 | ,754 |
| MOR | Rho. | ,053 | -,122 | ,102 | ,038 | ,218 | ,128 | -,121 | -,017 | ,320 | ,081 |
| | Sig. | ,780 | ,519 | ,593 | ,844 | ,247 | ,501 | ,523 | ,930 | ,085 | ,672 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E14. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| DV1 | Rho. | ,159 | ,208 | -,166 | -,313 | -,257 |
| | Sig. | ,400 | ,269 | ,381 | ,092 | ,171 |
| DV2 | Rho. | -,211 | -,174 | -,211 | ,131 | -,165 |
| | Sig. | ,263 | ,375 | ,264 | ,491 | ,384 |
| INCOM1 | Rho. | -,005 | ,000 | -,136 | -,210 | -,281 |
| | Sig. | ,980 | ,999 | ,474 | ,265 | ,132 |
| INCOM2 | Rho. | ,196 | -,331 | -,064 | -,054 | ,122 |
| | Sig. | ,299 | ,074 | ,738 | ,776 | ,520 |
| DR1 | Rho. | -,224 | -,210 | -,139 | -,098 | -,069 |
| | Sig. | ,234 | ,265 | ,463 | ,607 | ,717 |
| DR2 | Rho. | -,211 | ,305 | -,288 | -,087 | -,275 |
| | Sig. | ,263 | ,101 | ,123 | ,647 | ,141 |
| FABCOM1 | Rho. | ,200 | ,219 | ,183 | ,047 | ,182 |
| | Sig. | ,290 | ,244 | ,332 | ,805 | ,336 |
| FABCOM2 | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| ALOG | Rho. | -,175 | ,120 | -,149 | ,063 | -,147 |
| | Sig. | ,355 | ,526 | ,433 | ,741 | ,438 |
| CON | Rho. | ,067 | 076 | -,044 | ,033 | ,011 |
| | Sig. | ,727 | ,689 | ,816 | ,864 | ,954 |
| SumBR | Rho. | -,132 | ,064 | -,305 | -,228 | -,312 |
| | Sig. | ,488 | ,488 | ,102 | ,226 | ,094 |
| WSum | Rho. | -,150 | ,053 | -,246 | -,107 | -,250 |
| | Sig. | ,429 | ,780 | ,190 | ,575 | ,182 |
| COP | Rho. | -,027 | ,077 | -,277 | -,097 | -,141 |
| | Sig. | ,887 | ,685 | ,138 | ,610 | ,458 |
| CP | Rho. | -,104 | -,251 | ,064 | ,188 | -,016 |
| | Sig. | ,585 | ,182 | ,738 | ,319 | ,934 |
| GHR | Rho. | -,019 | -,125 | ,306 | ,005 | ,180 |
| | Sig. | ,920 | ,512 | ,100 | ,978 | ,341 |
| PHR | Rho. | -,193 | -,206 | -,059 | -,312 | ,312 |
| | Sig. | ,308 | ,275 | ,757 | ,093 | ,094 |
| MOR | Rho. | -,083 | -,016 | -,175 | -,017 | ,074 |
| | Sig. | ,664 | ,932 | ,356 | ,931 | ,697 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E15. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos del Sumario Estructural y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| WSumC | Rho. | ,165 | ,277 | ,106 | ,059 | ,160 | ,172 | -,034 | ,114 | ,173 | ,107 |
| | Sig. | ,383 | ,138 | ,578 | ,759 | ,398 | ,362 | ,858 | ,547 | ,361 | ,572 |
| SumC' | Rho. | -,089 | ,246 | -,113 | -,182 | ,246 | -,008 | -,298 | -,210 | ,107 | -,098 |
| | Sig. | ,639 | ,190 | ,551 | ,336 | ,190 | ,967 | ,110 | ,264 | ,572 | ,605 |
| Ptje. D | Rho. | ,110 | ,012 | -,032 | ,120 | -,106 | -,139 | ,075 | ,255 | ,029 | ,061 |
| | Sig. | ,563 | ,948 | ,867 | ,527 | ,579 | ,464 | ,694 | ,175 | ,879 | ,748 |
| EA | Rho. | ,329 | -,068 | ,115 | ,216 | -,029 | ,040 | ,145 | ,337 | ,115 | ,210 |
| | Sig. | ,076 | ,719 | ,545 | ,252 | ,880 | ,832 | ,446 | ,069 | ,545 | ,266 |
| es | Rho. | ,146 | -,029 | ,015 | -,176 | ,264 | ,081 | -,248 | -,195 | ,038 | -,083 |
| | Sig. | ,441 | ,879 | ,935 | ,353 | ,159 | ,669 | ,187 | ,301 | ,842 | ,664 |
| Índice de Intelectua-lización | Rho. | ,100 | ,298 | ,010 | -,114 | -,077 | -,084 | -,244 | -,069 | -,075 | -,121 |
| | Sig. | ,598 | ,110 | ,956 | ,550 | ,688 | ,658 | ,193 | ,719 | ,694 | ,523 |
| M- | Rho. | ,171 | -,203 | ,082 | ,205 | -,188 | ,084 | ,045 | ,307 | -,017 | ,117 |
| | Sig. | ,367 | ,283 | ,666 | ,276 | ,319 | ,661 | ,813 | ,099 | ,931 | ,539 |
| MSinf | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| XA% | Rho. | ,296 | ,025 | ,180 | ,150 | ,186 | ,216 | -,029 | ,023 | ,245 | ,151 |
| | Sig. | ,112 | ,895 | ,340 | ,428 | ,324 | ,252 | ,877 | ,905 | ,192 | ,425 |
| WDA% | Rho. | ,325 | ,077 | ,302 | ,036 | ,296 | ,345 | -,128 | ,014 | ,164 | ,065 |
| | Sig. | ,079 | ,685 | ,104 | ,849 | ,113 | ,062 | ,500 | ,942 | ,388 | ,732 |
| X-% | Rho. | -,277 | ,001 | -,164 | -,118 | -,156 | -,236 | ,070 | ,011 | -,200 | -,109 |
| | Sig. | ,139 | ,996 | ,386 | ,533 | ,412 | ,210 | ,714 | ,953 | ,289 | ,566 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E16. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos Especiales y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| WSumC | Rho. | -,020 | -,281 | ,100 | ,024 | -,061 |
| | Sig. | ,917 | ,133 | ,599 | ,900 | ,749 |
| SumC' | Rho. | ,103 | -,167 | ,082 | ,199 | ,186 |
| | Sig. | ,589 | ,378 | ,667 | ,291 | ,325 |
| Ptaj. D | Rho. | -,244 | ,181 | -,045 | -,089 | ,152 |
| | Sig. | ,195 | ,337 | ,813 | ,638 | ,421 |
| EA | Rho. | -,241 | -,295 | -,025 | ,115 | ,045 |
| | Sig. | ,199 | ,113 | ,896 | ,546 | ,815 |
| es | Rho. | -,047 | -,290 | -,113 | ,276 | -,134 |
| | Sig. | ,804 | ,120 | ,553 | ,140 | ,481 |
| Índice de Intelectualización | Rho. | -,152 | ,150 | -,139 | -,188 | -,052 |
| | Sig. | ,424 | ,428 | ,464 | ,320 | ,784 |
| M- | Rho. | -,293 | ,084 | -,155 | ,119 | ,210 |
| | Sig. | ,116 | ,659 | ,414 | ,530 | ,266 |
| MSinf | Rho. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | Sig. | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 | ,0 |
| XA% | Rho. | ,101 | ,137 | ,254 | -,162 | ,078 |
| | Sig. | ,595 | ,470 | ,176 | ,391 | ,680 |
| WDA% | Rho. | -,066 | ,078 | ,207 | -,167 | ,000 |
| | Sig. | ,729 | ,681 | ,272 | ,378 | 1,000 |
| X-% | Rho. | -,050 | -,152 | -,216 | ,177 | -,056 |
| | Sig. | ,794 | ,423 | ,251 | ,349 | ,768 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E17. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos del Sumario Estructural y las Medidas Criterio*[a].

| | | Intensidad Afectiva | Confianza Expresiva. ECDE | Expresividad Positiva. ECDE | Expresividad Negativa. ECDE | Intensidad del Impulso ECDE | Enmascaramiento ECDE | Expresividad Negativa. BEQ | Expresividad Positiva. BEQ | Intensidad del Impulso BEQ | Expresividad Emocional Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| S- | Rho. | ,055 | ,022 | -,085 | -,270 | -,151 | ,122 | -,261 | -,222 | -,273 | -,291 |
| | Sig. | ,771 | ,906 | ,656 | ,150 | ,424 | ,519 | ,164 | ,239 | ,144 | ,119 |
| P | Rho. | ,324 | ,087 | ,163 | ,196 | ,154 | -,253 | ,387 | ,130 | ,186 | ,264 |
| | Sig. | ,080 | ,647 | ,390 | ,298 | ,416 | ,178 | ,035 | ,493 | ,324 | ,159 |
| Xu% | Rho. | -,02 | ,050 | ,008 | ,032 | -,196 | ,025 | -,011 | ,015 | -,039 | -,007 |
| | Sig. | ,900 | ,795 | ,966 | ,866 | ,300 | ,894 | ,954 | ,937 | ,838 | ,971 |
| Afr | Rho. | ,003 | -,02 | ,197 | ,046 | ,191 | ,089 | -,066 | ,020 | ,127 | ,021 |
| | Sig. | ,987 | ,900 | ,296 | ,808 | ,311 | ,639 | ,730 | ,918 | ,505 | ,912 |
| R. Complj | Rho. | ,45* | -,11 | ,156 | -,142 | ,071 | ,342 | -,257 | -,073 | -,059 | -,111 |
| | Sig. | ,012 | ,534 | ,411 | ,454 | ,709 | ,065 | ,170 | ,703 | ,756 | ,558 |
| SumT | Rho. | -,07 | ,162 | -,126 | -,273 | -,132 | -,181 | -,126 | -,356 | -,064 | -,148 |
| | Sig. | ,694 | ,394 | ,507 | ,144 | ,487 | ,340 | ,507 | ,054 | ,738 | ,436 |
| HTotal | Rho. | ,308 | -,26 | ,223 | ,189 | -,180 | ,092 | ,109 | ,260 | -,010 | ,129 |
| | Sig. | ,097 | ,159 | ,237 | ,317 | ,342 | ,628 | ,565 | ,166 | ,956 | ,497 |
| Índice de Egocentrismo | Rho. | ,272 | -,11 | ,010 | -,094 | -,025 | ,065 | -,278 | -,071 | ,059 | -,081 |
| | Sig. | ,146 | ,546 | ,959 | ,621 | ,896 | ,734 | ,137 | ,709 | ,755 | ,672 |
| Fr+rF | Rho. | ,257 | -,33 | ,030 | -,067 | ,015 | ,134 | -,156 | -,034 | ,073 | -,045 |
| | Sig. | ,170 | ,068 | ,873 | ,727 | ,937 | ,479 | ,409 | ,857 | ,703 | ,814 |
| SumV | Rho. | -,02 | -,02 | -,130 | -,041 | -,183 | -,074 | -,085 | ,085 | -,079 | ,018 |
| | Sig. | ,937 | ,929 | ,492 | ,829 | ,332 | ,698 | ,654 | ,656 | ,676 | ,923 |
| An+Xy | Rho. | -,05 | ,298 | -,012 | ,078 | ,064 | -,227 | ,137 | ,008 | -,096 | ,043 |
| | Sig. | ,783 | ,110 | ,949 | ,683 | ,737 | ,227 | ,470 | ,967 | ,613 | ,822 |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E18. *Coeficientes de Correlación de Spearman entre los Códigos del Sumario Estructural y las Medidas Criterio*[a].

| | | Confianza Expresiva. CE | Enmascaramiento CE | Expresividad Positiva. CE | Expresividad Negativa. CE | Intensidad del Impulso CE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| S- | Rho. | -,115 | ,031 | -,110 | -,227 | -,208 |
| | Sig. | ,545 | ,871 | ,564 | ,229 | ,270 |
| P | Rho. | ,105 | -,332 | ,068 | ,039 | ,044 |
| | Sig. | ,581 | ,073 | ,720 | ,838 | ,818 |
| Xu% | Rho. | -,333 | ,287 | -,184 | -,218 | -,277 |
| | Sig. | ,072 | ,124 | ,331 | ,247 | ,139 |
| Afr | Rho. | ,186 | -,094 | ,302 | -,043 | ,115 |
| | Sig. | ,324 | ,623 | ,105 | ,821 | ,544 |
| R. Complj | Rho. | -,441 | -,196 | -,140 | ,086 | -,175 |
| | Sig. | ,015 | ,300 | ,459 | ,652 | ,356 |
| SumT | Rho. | -,012 | -,008 | -,068 | -,260 | -,230 |
| | Sig. | ,949 | ,967 | ,722 | ,166 | ,222 |
| HTotal | Rho. | -,179 | -,206 | ,216 | ,117 | ,245 |
| | Sig. | ,343 | ,274 | ,251 | ,538 | ,192 |
| Indice de Egocentrismo | Rho. | -,220 | -,143 | ,033 | ,035 | ,097 |
| | Sig. | ,242 | ,449 | ,862 | ,854 | ,610 |
| Fr+rF | Rho. | -,281 | ,170 | -,007 | ,029 | -,134 |
| | Sig. | ,133 | ,370 | ,972 | ,878 | ,481 |
| SumV | Rho. | -,026 | -,287 | ,202 | ,338 | ,120 |
| | Sig. | ,891 | ,124 | ,283 | ,067 | ,529 |
| An+Xy | Rho. | ,167 | -,205 | -,092 | ,052 | -,145 |
| | Sig. | ,379 | ,278 | ,630 | ,784 | ,443 |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E19. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y las Medidas Criterio .*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 207,897 | 2 | 103,948 | 1,799 | ,185 |
| | Intra | 1559,970 | 27 | 57,777 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 58,433 | 2 | 29,217 | ,178 | ,838 |
| | Intra | 4443,733 | 27 | 164,583 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 711,647 | 2 | 355,823 | 2,032 | ,151 |
| | Intra | 4727,720 | 27 | 175,101 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso. ECDE | Inter | 71,185 | 2 | 35,592 | ,358 | ,702 |
| | Intra | 2685,515 | 27 | 99,464 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. ECDE | Inter | 121,906 | 2 | 60,953 | ,980 | ,388 |
| | Intra | 1679,061 | 27 | 62,187 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 26,564 | 2 | 13,282 | ,553 | ,582 |
| | Intra | 648,636 | 27 | 24,024 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 420,908 | 2 | 210,454 | 5,203* | ,012 |
| | Intra | 1092,059 | 27 | 40,447 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 50,385 | 2 | 25,192 | ,474 | ,628 |
| | Intra | 1435,915 | 27 | 53,182 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 949,238 | 2 | 474,619 | 1,847 | ,177 |
| | Intra | 6938,629 | 27 | 256,986 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 35,352 | 2 | 17,676 | ,043 | ,958 |
| | Intra | 11062,515 | 27 | 409,723 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E20. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción a:p y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 4,208 | 2 | 2,104 | ,902 | ,418 |
| | Intra | 62,992 | 27 | 2,333 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 11,271 | 2 | 5,636 | 2,275 | ,122 |
| | Intra | 66,895 | 27 | 2,478 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 19,797 | 2 | 9,898 | 4,152* | ,027 |
| | Intra | 64,370 | 27 | 2,384 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 8,535 | 2 | 4,267 | 2,082 | ,144 |
| | Intra | 55,332 | 27 | 2,049 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. CE | Inter | 9,285 | 2 | 4,642 | 1,335 | ,280 |
| | Intra | 93,915 | 27 | 3,478 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E21. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción Ma:Mp y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 63,549 | 2 | 31,775 | ,503 | ,610 |
| | Intra | 1704,317 | 27 | 63,123 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 632,992 | 2 | 316,496 | 2,209 | ,129 |
| | Intra | 3869,175 | 27 | 143,303 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 724,406 | 2 | 362,203 | 2,074 | ,145 |
| | Intra | 4714,960 | 27 | 174,628 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso. ECDE | Inter | 268,414 | 2 | 134,207 | 1,456 | ,251 |
| | Intra | 2488,286 | 27 | 92,159 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. ECDE | Inter | 34,459 | 2 | 17,229 | ,263 | ,770 |
| | Intra | 1766,508 | 27 | 65,426 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 83,763 | 2 | 41,882 | 1,912 | ,167 |
| | Intra | 591,437 | 27 | 21,905 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 227,530 | 2 | 113,765 | 2,390 | ,111 |
| | Intra | 1285,437 | 27 | 47,609 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 212,800 | 2 | 106,400 | 2,256 | ,124 |
| | Intra | 1273,500 | 27 | 47,167 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 1472,525 | 2 | 736,263 | 3,099 | ,061 |
| | Intra | 6415,341 | 27 | 237,605 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 245,097 | 2 | 122,548 | ,305 | ,740 |
| | Intra | 10852,770 | 27 | 401,954 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E22. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción Ma:Mp y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 1,129 | 2 | ,564 | ,231 | ,796 |
| | Intra | 66,071 | 27 | 2,447 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 3,873 | 2 | 1,937 | ,704 | ,504 |
| | Intra | 74,294 | 27 | 2,752 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 15,238 | 2 | 7,619 | 2,984 | ,067 |
| | Intra | 68,929 | 27 | 2,553 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 8,430 | 2 | 4,215 | 2,053 | ,148 |
| | Intra | 55,437 | 27 | 2,053 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. CE | Inter | 1,478 | 2 | ,739 | ,196 | ,823 |
| | Intra | 101,722 | 27 | 3,767 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E23. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción FC:CF+C y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 15,178 | 2 | 7,589 | ,117 | ,890 |
| | Intra | 1752,689 | 27 | 64,914 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 399,811 | 2 | 199,906 | 1,316 | ,285 |
| | Intra | 4102,356 | 27 | 151,939 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 22,594 | 2 | 11,297 | ,056 | ,945 |
| | Intra | 5416,772 | 27 | 200,621 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso. ECDE | Inter | 166,944 | 2 | 83,472 | ,870 | ,430 |
| | Intra | 2589,756 | 27 | 95,917 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. ECDE | Inter | 88,861 | 2 | 44,431 | ,701 | ,505 |
| | Intra | 1712,106 | 27 | 63,411 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 5,400 | 2 | 2,700 | ,109 | ,897 |
| | Intra | 669,800 | 27 | 24,807 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 17,217 | 2 | 8,608 | ,155 | ,857 |
| | Intra | 1495,750 | 27 | 55,398 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 88,107 | 2 | 44,053 | ,851 | ,438 |
| | Intra | 1398,193 | 27 | 51,785 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 134,340 | 2 | 67,170 | ,234 | ,793 |
| | Intra | 7753,526 | 27 | 287,168 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 172,429 | 2 | 86,215 | ,213 | ,809 |
| | Intra | 10925,438 | 27 | 404,646 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E24. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción FC:CF+C y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | ,062 | 2 | ,031 | ,013 | ,988 |
| | Intra | 67,138 | 27 | 2,487 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 1,144 | 2 | ,572 | ,201 | ,819 |
| | Intra | 77,022 | 27 | 2,853 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 4,307 | 2 | 2,153 | ,728 | ,492 |
| | Intra | 79,860 | 27 | 2,958 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 13,407 | 2 | 6,703 | 3,587* | ,042 |
| | Intra | 50,460 | 27 | 1,869 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. CE | Inter | 7,450 | 2 | 3,725 | 1,050 | ,364 |
| | Intra | 95,750 | 27 | 3,546 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E25. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción SumC':SumPondC y las Medidas Criteri.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 25,436 | 2 | 12,718 | ,197 | ,822 |
| | Intra | 1742,431 | 27 | 64,534 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 153,623 | 2 | 76,812 | ,477 | ,626 |
| | Intra | 4348,544 | 27 | 161,057 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 169,917 | 2 | 84,958 | ,435 | ,652 |
| | Intra | 5269,450 | 27 | 195,165 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 37,906 | 2 | 18,953 | ,188 | ,830 |
| | Intra | 2718,794 | 27 | 100,696 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 12,808 | 2 | 6,404 | ,097 | ,908 |
| | Intra | 1788,159 | 27 | 66,228 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 15,256 | 2 | 7,628 | ,312 | ,735 |
| | Intra | 659,944 | 27 | 24,442 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 68,044 | 2 | 34,022 | ,636 | ,537 |
| | Intra | 1444,923 | 27 | 53,516 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 2,423 | 2 | 1,212 | ,022 | ,978 |
| | Intra | 1483,877 | 27 | 54,958 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 112,077 | 2 | 56,038 | ,195 | ,824 |
| | Intra | 7775,790 | 27 | 287,992 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 679,944 | 2 | 339,972 | ,881 | ,426 |
| | Intra | 10417,923 | 27 | 385,849 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E26. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción SumC':SumPondC y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 2,314 | 2 | 1,157 | ,481 | ,623 |
| | Intra | 64,886 | 27 | 2,403 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 1,090 | 2 | ,545 | ,191 | ,827 |
| | Intra | 77,077 | 27 | 2,855 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 8,397 | 2 | 4,199 | 1,496 | ,242 |
| | Intra | 75,769 | 27 | 2,806 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 4,631 | 2 | 2,315 | 1,055 | ,362 |
| | Intra | 59,236 | 27 | 2,194 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | 26,458 | 2 | 13,229 | 4,654* | ,018 |
| | Intra | 76,742 | 27 | 2,842 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE=Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E27. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción GHR:PHR y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 207,954 | 2 | 103,977 | 1,800 | ,185 |
| | Intra | 1559,913 | 27 | 57,775 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 218,867 | 2 | 109,433 | ,690 | ,510 |
| | Intra | 4283,300 | 27 | 158,641 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 5,714 | 2 | 2,857 | ,014 | ,986 |
| | Intra | 5433,652 | 27 | 201,246 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 180,596 | 2 | 90,298 | ,946 | ,401 |
| | Intra | 2576,104 | 27 | 95,411 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 21,441 | 2 | 10,720 | ,163 | ,851 |
| | Intra | 1779,526 | 27 | 65,908 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 1,183 | 2 | ,591 | ,024 | ,977 |
| | Intra | 674,017 | 27 | 24,964 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 82,032 | 2 | 41,016 | ,774 | ,471 |
| | Intra | 1430,935 | 27 | 52,998 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 41,383 | 2 | 20,691 | ,387 | ,683 |
| | Intra | 1444,917 | 27 | 53,515 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 17,014 | 2 | 8,507 | ,029 | ,971 |
| | Intra | 7870,852 | 27 | 291,513 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 295,014 | 2 | 147,507 | ,369 | ,695 |
| | Intra | 10802,852 | 27 | 400,106 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E28. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción GHR:PHR y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 13,043 | 2 | 6,522 | 3,251 | ,054 |
| | Intra | 54,157 | 27 | 2,006 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 7,367 | 2 | 3,683 | 1,405 | ,263 |
| | Intra | 70,800 | 27 | 2,622 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 11,041 | 2 | 5,520 | 2,038 | ,150 |
| | Intra | 73,126 | 27 | 2,708 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | ,567 | 2 | ,283 | ,121 | ,887 |
| | Intra | 63,300 | 27 | 2,344 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | 12,022 | 2 | 6,011 | 1,780 | ,188 |
| | Intra | 91,178 | 27 | 3,377 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E29. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:(H)+Hd+(Hd) y las Medidas Criterio*.

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 48,352 | 2 | 24,176 | ,380 | ,688 |
| | Intra | 1719,514 | 27 | 63,686 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 231,806 | 2 | 115,903 | ,733 | ,490 |
| | Intra | 4270,361 | 27 | 158,162 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 398,198 | 2 | 199,099 | 1,066 | ,358 |
| | Intra | 5041,168 | 27 | 186,710 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 609,258 | 2 | 304,629 | 3,830* | ,034 |
| | Intra | 2147,442 | 27 | 79,535 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 61,274 | 2 | 30,637 | ,475 | ,627 |
| | Intra | 1739,692 | 27 | 64,433 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 30,955 | 2 | 15,477 | ,649 | ,531 |
| | Intra | 644,245 | 27 | 23,861 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 14,294 | 2 | 7,147 | ,129 | ,880 |
| | Intra | 1498,673 | 27 | 55,506 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 63,627 | 2 | 31,813 | ,604 | ,554 |
| | Intra | 1422,673 | 27 | 52,692 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 262,121 | 2 | 131,061 | ,464 | ,634 |
| | Intra | 7625,745 | 27 | 282,435 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 945,809 | 2 | 472,904 | 1,258 | ,300 |
| | Intra | 10152,058 | 27 | 376,002 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E30. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Proporción H:(H)+Hd+(Hd) y las Medidas Criterio*.

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 5,277 | 2 | 2,638 | 1,150 | ,332 |
| | Intra | 61,923 | 27 | 2,293 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 6,229 | 2 | 3,115 | 1,169 | ,326 |
| | Intra | 71,938 | 27 | 2,664 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 3,859 | 2 | 1,929 | ,649 | ,531 |
| | Intra | 80,308 | 27 | 2,974 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso. CE | Inter | 5,121 | 2 | 2,561 | 1,177 | ,324 |
| | Intra | 58,745 | 27 | 2,176 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. CE | Inter | 6,186 | 2 | 3,093 | ,861 | ,434 |
| | Intra | 97,014 | 27 | 3,593 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E31. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 21,500 | 18,500 | 4,000* | 24,000 | 6,000 |
| Z | -,559 | -,802 | -2,061 | -,338 | -1,875 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,576 | ,423 | ,039 | ,736 | ,061 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,607 | ,460 | ,041 | ,777 | ,074 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E32. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Medida de Intensidad Afectiva.*

| | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total | Medida de Intensidad Afectiva |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 14,500 | 6,500 | 10,500 | 9,500 | 11,500 |
| Z | -1,125 | -1,795 | -1,458 | -1,539 | -1,372 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,261 | ,073 | ,145 | ,124 | ,170 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,294 | ,074 | ,166 | ,138 | ,193 |

*p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E33. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.*

| | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 27,000 | 8,000 | 9,500 | 8,500 | 24,000 |
| Z | -,083 | -1,665 | -1,539 | -1,627 | -,333 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,934 | ,096 | ,124 | ,104 | ,739 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,966 | ,115 | ,138 | ,115 | ,777 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E34. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación CDI y la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad*

| | Confianza Expresiva | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso | Enmascaramiento |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 98,000 | 100,500 | 80,500 | 107,500 | 92,500 |
| Z | -,424 | -,318 | -1,165 | -,021 | -,657 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,672 | ,751 | ,244 | ,983 | ,511 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,692 | ,755 | ,249 | ,983 | ,518 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E35. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación CDI y el Cuestionario de Expresividad de Berkeley y la Medida de Intensidad Afectiva.*

| | Medida de Intensidad Afectiva | Expresividad Negativa | Expresividad Positiva | Intensidad del Impulso | Expresividad Total |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 85,000 | 75,500 | 69,500 | 78,500 | 67,000 |
| W de Wilcoxon | 163,000 | 153,500 | 147,500 | 156,500 | 145,000 |
| Z | -,974 | -1,378 | -1,637 | -1,251 | -1,737 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,330 | ,168 | ,102 | ,211 | ,082 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,346 | ,172 | ,104 | ,215 | ,087 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E36. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación CDI y el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.*

| | Confianza Expresiva | Enmascaramiento | Expresividad Positiva | Expresividad Negativa | Intensidad del Impulso |
|---|---|---|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 100,000 | 66,500 | 107,000 | 85,500 | 106,000 |
| Z | -,350 | -1,783 | -,044 | -,967 | -,087 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,726 | ,075 | ,965 | ,333 | ,931 |
| Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)] | ,755 | ,079 | ,983 | ,346 | ,950 |

* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E37. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 26,492 | 1 | 26,492 | ,426 | ,519 |
| | Intra | 1741,375 | 28 | 62,192 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 381,894 | 1 | 381,894 | 2,595 | ,118 |
| | Intra | 4120,273 | 28 | 147,153 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 203,276 | 1 | 203,276 | 1,087 | ,306 |
| | Intra | 5236,091 | 28 | 187,003 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 1,603 | 1 | 1,603 | ,025 | ,876 |
| | Intra | 1799,364 | 28 | 64,263 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 88,609 | 1 | 88,609 | ,930 | ,343 |
| | Intra | 2668,091 | 28 | 95,289 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 19,882 | 1 | 19,882 | ,849 | ,365 |
| | Intra | 655,318 | 28 | 23,404 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 13,603 | 1 | 13,603 | ,254 | ,618 |
| | Intra | 1499,364 | 28 | 53,549 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 51,607 | 1 | 51,607 | 1,007 | ,324 |
| | Intra | 1434,693 | 28 | 51,239 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 235,037 | 1 | 235,037 | ,860 | ,362 |
| | Intra | 7652,830 | 28 | 273,315 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 3158,912 | 1 | 3158,912 | 11,141** | ,002 |
| | Intra | 7938,955 | 28 | 283,534 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E38. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación DEPI y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | ,109 | 1 | ,109 | ,046 | ,833 |
| | Intra | 67,091 | 28 | 2,396 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | ,473 | 1 | ,473 | ,171 | ,683 |
| | Intra | 77,693 | 28 | 2,775 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | ,019 | 1 | ,019 | ,006 | ,937 |
| | Intra | 84,148 | 28 | 3,005 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | ,401 | 1 | ,401 | ,177 | ,677 |
| | Intra | 63,466 | 28 | 2,267 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento. CE | Inter | ,007 | 1 | ,007 | ,002 | ,966 |
| | Intra | 103,193 | 28 | 3,685 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E39. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | ,402 | 1 | ,402 | ,006 | ,937 |
| | Intra | 1767,464 | 28 | 63,124 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 746,667 | 1 | 746,667 | 5,567* | ,026 |
| | Intra | 3755,500 | 28 | 134,125 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 553,152 | 1 | 553,152 | 3,170 | ,086 |
| | Intra | 4886,214 | 28 | 174,508 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 159,717 | 1 | 159,717 | 2,725 | ,110 |
| | Intra | 1641,250 | 28 | 58,616 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 27,771 | 1 | 27,771 | ,285 | ,598 |
| | Intra | 2728,929 | 28 | 97,462 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 108,021 | 1 | 108,021 | 5,333* | ,029 |
| | Intra | 567,179 | 28 | 20,256 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 50,752 | 1 | 50,752 | ,972 | ,333 |
| | Intra | 1462,214 | 28 | 52,222 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 72,086 | 1 | 72,086 | 1,427 | ,242 |
| | Intra | 1414,214 | 28 | 50,508 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 676,402 | 1 | 676,402 | 2,626 | ,116 |
| | Intra | 7211,464 | 28 | 257,552 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 837,260 | 1 | 837,260 | 2,285 | ,142 |
| | Intra | 10260,607 | 28 | 366,450 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E40. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación PTI y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | ,771 | 1 | ,771 | ,325 | ,573 |
| | Intra | 66,429 | 28 | 2,372 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 17,202 | 1 | 17,202 | 7,901** | ,009 |
| | Intra | 60,964 | 28 | 2,177 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | ,238 | 1 | ,238 | ,079 | ,780 |
| | Intra | 83,929 | 28 | 2,997 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 9,152 | 1 | 9,152 | 4,684* | ,039 |
| | Intra | 54,714 | 28 | 1,954 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | 2,593 | 1 | 2,593 | ,722 | ,403 |
| | Intra | 100,607 | 28 | 3,593 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E41. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación CDI y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | ,672 | 1 | ,672 | ,011 | ,919 |
| | Intra | 1767,194 | 28 | 63,114 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 23,472 | 1 | 23,472 | ,147 | ,705 |
| | Intra | 4478,694 | 28 | 159,953 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 149,422 | 1 | 149,422 | ,791 | ,381 |
| | Intra | 5289,944 | 28 | 188,927 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 1,800 | 1 | 1,800 | ,028 | ,868 |
| | Intra | 1799,167 | 28 | 64,256 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 78,672 | 1 | 78,672 | ,823 | ,372 |
| | Intra | 2678,028 | 28 | 95,644 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 56,672 | 1 | 56,672 | 2,565 | ,120 |
| | Intra | 618,528 | 28 | 22,090 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 69,689 | 1 | 69,689 | 1,352 | ,255 |
| | Intra | 1443,278 | 28 | 51,546 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 64,800 | 1 | 64,800 | 1,276 | ,268 |
| | Intra | 1421,500 | 28 | 50,768 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 572,450 | 1 | 572,450 | 2,191 | ,150 |
| | Intra | 7315,417 | 28 | 261,265 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 423,200 | 1 | 423,200 | 1,110 | ,301 |
| | Intra | 10674,667 | 28 | 381,238 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E42. *Resultados de Análisis Estadístico de la Relación entre la Constelación CDI y las Medidas Criterio* .

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | ,089 | 1 | ,089 | ,037 | ,849 |
| | Intra | 67,111 | 28 | 2,397 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | ,000 | 1 | ,000 | ,000 | 1,000 |
| | Intra | 78,167 | 28 | 2,792 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 2,222 | 1 | 2,222 | ,759 | ,391 |
| | Intra | 81,944 | 28 | 2,927 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | ,006 | 1 | ,006 | ,002 | ,961 |
| | Intra | 63,861 | 28 | 2,281 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | 10,756 | 1 | 10,756 | 3,258 | ,082 |
| | Intra | 92,444 | 28 | 3,302 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E43. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre las Respuestas Complejas Color Sombreado y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 187,729 | 2 | 93,864 | 1,604 | ,220 |
| | Intra | 1580,138 | 27 | 58,524 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 104,667 | 2 | 52,333 | ,321 | ,728 |
| | Intra | 4397,500 | 27 | 162,870 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 283,925 | 2 | 141,962 | ,743 | ,485 |
| | Intra | 5155,442 | 27 | 190,942 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 15,749 | 2 | 7,875 | ,119 | ,888 |
| | Intra | 1785,217 | 27 | 66,119 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 262,128 | 2 | 131,064 | 1,419 | ,260 |
| | Intra | 2494,572 | 27 | 92,392 | | |
| | Total | 2756,700 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | ,649 | 2 | ,325 | ,013 | ,987 |
| | Intra | 674,551 | 27 | 24,983 | | |
| | Total | 675,200 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 95,728 | 2 | 47,864 | ,912 | ,414 |
| | Intra | 1417,239 | 27 | 52,490 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 42,162 | 2 | 21,081 | ,394 | ,678 |
| | Intra | 1444,138 | 27 | 53,487 | | |
| | Total | 1486,300 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 214,910 | 2 | 107,455 | ,378 | ,689 |
| | Intra | 7672,957 | 27 | 284,184 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 472,099 | 2 | 236,049 | ,600 | ,556 |
| | Intra | 10625,768 | 27 | 393,547 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E44. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre Respuestas Complejas Color Sombreado y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | 2,649 | 2 | 1,325 | ,554 | ,581 |
| | Intra | 64,551 | 27 | 2,391 | | |
| | Total | 67,200 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 2,058 | 2 | 1,029 | ,365 | ,698 |
| | Intra | 76,109 | 27 | 2,819 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | 10,116 | 2 | 5,058 | 1,844 | ,178 |
| | Intra | 74,051 | 27 | 2,743 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | 1,729 | 2 | ,864 | ,376 | ,690 |
| | Intra | 62,138 | 27 | 2,301 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | ,388 | 2 | ,194 | ,051 | ,950 |
| | Intra | 102,812 | 27 | 3,808 | | |
| | Total | 103,200 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E45. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre el Índice de Erlebnistypus y las Medidas Criterio.*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva ECDE | Inter | 131,571 | 2 | 65,785 | 1,086 | ,352 |
| | Intra | 1636,296 | 27 | 60,604 | | |
| | Total | 1767,867 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva ECDE | Inter | 231,395 | 2 | 115,697 | ,731 | ,491 |
| | Intra | 4270,772 | 27 | 158,177 | | |
| | Total | 4502,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa ECDE | Inter | 222,568 | 2 | 111,284 | ,576 | ,569 |
| | Intra | 5216,798 | 27 | 193,215 | | |
| | Total | 5439,367 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso ECDE | Inter | 41,878 | 2 | 20,939 | ,208 | ,813 |
| | Intra | 2714,822 | 27 | 100,549 | | |
| | Total | 2756,7 | 29 | | | |
| Enmascaramiento ECDE | Inter | 151,425 | 2 | 75,712 | 1,239 | ,306 |
| | Intra | 1649,542 | 27 | 61,094 | | |
| | Total | 1800,967 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva BEQ | Inter | 8,799 | 2 | 4,399 | ,178 | ,838 |
| | Intra | 666,401 | 27 | 24,682 | | |
| | Total | 675,2 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa BEQ | Inter | 113,267 | 2 | 56,634 | 1,092 | ,350 |
| | Intra | 1399,7 | 27 | 51,841 | | |
| | Total | 1512,967 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso BEQ | Inter | 61,642 | 2 | 30,821 | ,584 | ,564 |
| | Intra | 1424,658 | 27 | 52,765 | | |
| | Total | 1486,3 | 29 | | | |
| Expresividad Total BEQ | Inter | 17,174 | 2 | 8,587 | ,029 | ,971 |
| | Intra | 7870,693 | 27 | 291,507 | | |
| | Total | 7887,867 | 29 | | | |
| Intensidad Afectiva | Inter | 598,568 | 2 | 299,284 | ,770 | ,473 |
| | Intra | 10499,298 | 27 | 388,863 | | |
| | Total | 11097,867 | 29 | | | |

[a] ECDE= Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad. BEQ= Cuestionario de Expresividad de Berkeley.
* p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

Tabla E46. *Resultados del Análisis Estadístico de la Relación entre el Índice de Erlebnistypus y las Medidas Criterio y las Medidas Criterio .*

| Variable | | Suma de los cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Confianza Expresiva CE | Inter | ,963 | 2 | ,482 | ,196 | ,823 |
| | Intra | 66,237 | 27 | 2,453 | | |
| | Total | 67,2 | 29 | | | |
| Expresividad Positiva CE | Inter | 4,553 | 2 | 2,276 | ,835 | ,445 |
| | Intra | 73,614 | 27 | 2,726 | | |
| | Total | 78,167 | 29 | | | |
| Expresividad Negativa CE | Inter | ,099 | 2 | ,049 | ,016 | ,984 |
| | Intra | 84,068 | 27 | 3,114 | | |
| | Total | 84,167 | 29 | | | |
| Intensidad del Impulso CE | Inter | ,536 | 2 | ,268 | ,114 | ,893 |
| | Intra | 63,331 | 27 | 2,346 | | |
| | Total | 63,867 | 29 | | | |
| Enmascaramiento CE | Inter | 2,463 | 2 | 1,232 | ,330 | ,722 |
| | Intra | 100,737 | 27 | 3,731 | | |
| | Total | 103,2 | 29 | | | |

[a] CE= Cuestionario de Expresividad. * p< .05 (bilateral). ** p< .01 (bilateral).

# ANEXO F

## Gráficos de Dispersión de los Códigos de Contenido Art, Fi, Hh, Na

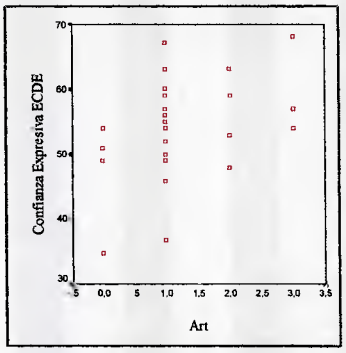



*Figura F1.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Art y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

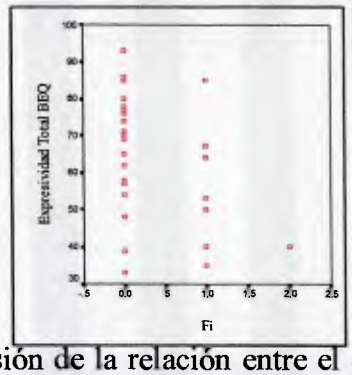



*Figura F2.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Fi y la Expresividad Total medida mediante el Cuestionario de Expresividad de Berkeley.

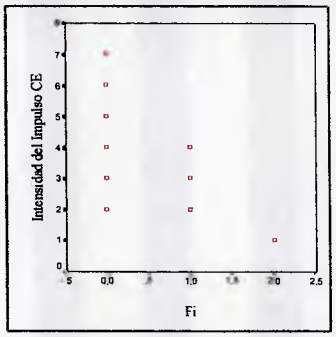



*Figura F3.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Fi y la Intensidad del Impulso medidad mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los Psicólogos.

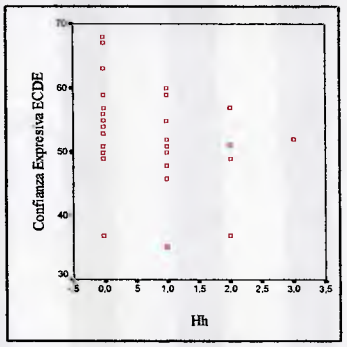



*Figura F4.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Hh y la Confianza Expresiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad.

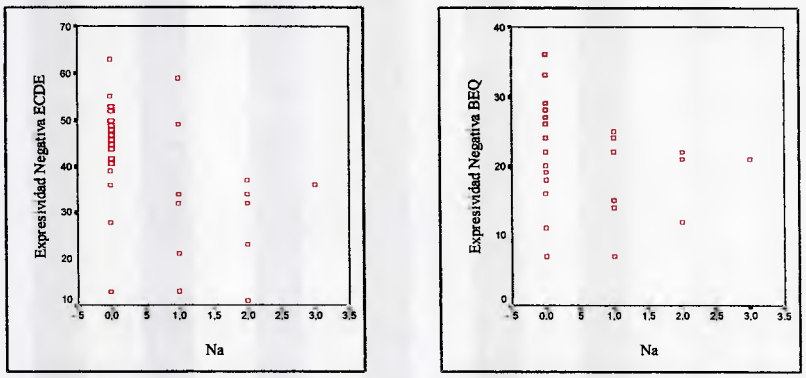



*Figura F5.* Gráficos de dispersión de la relación entre el contenido Na y la Expresividad Negativa medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de Expresividad y el Cuestionario Berkeley de Expresividad.

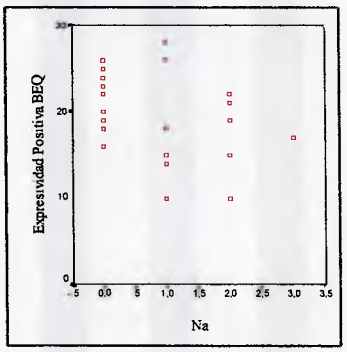



*Figura F6.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Na y la Expresividad Positiva medida mediante el Cuestionario Berkeley de Expresividad.

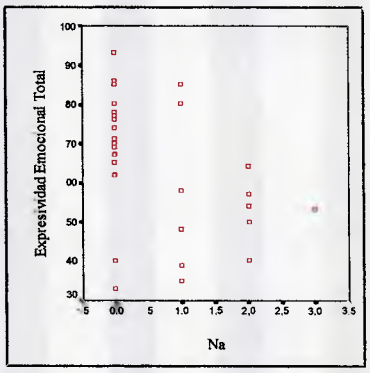



*Figura F7.* Gráfico de dispersión de la relación entre el contenido Na y la Expresividad Emocional Total medida mediante el Cuestionario Berkeley de Expresividad.

# ANEXO G
## Gráficos de Dispersión de los Códigos Especiales

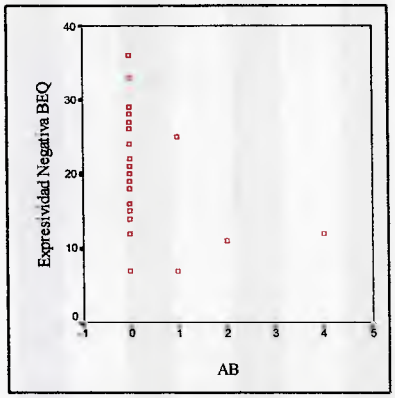



*Figura G1.* Gráfico de dispersión de la relación entre el código especial AB y la Expresividad Negativa medida mediante el Cuestionario Berkeley de Expresividad.

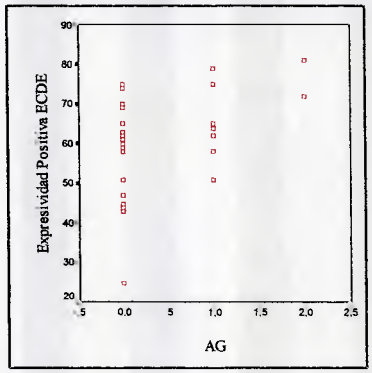
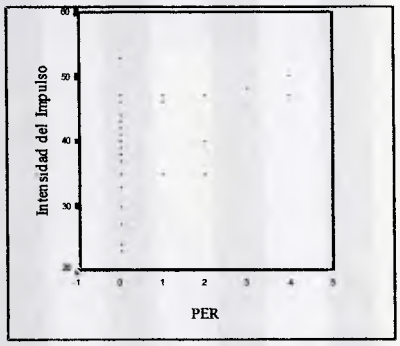



*Figura G2.* Gráfico de dispersión de la relación entre el código especial AG y la Expresividad Positiva medida mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.



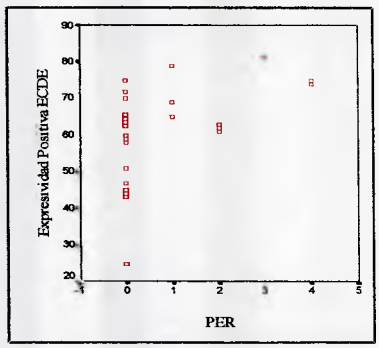




*Figura G3.* Gráficos de dispersión de la relación entre el código especial PER y la Intensidad del Impulso y la Expresividad Positiva medidas mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

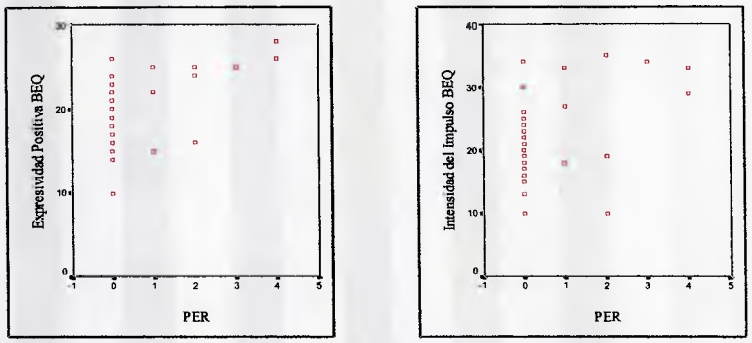



*Figura G4.* Gráficos de dispersión de la relación entre el código especial PER y la Intensidad del Impulso y la Expresividad Positiva medidas mediante la Escala de las Cinco Dimensiones de la Expresividad.

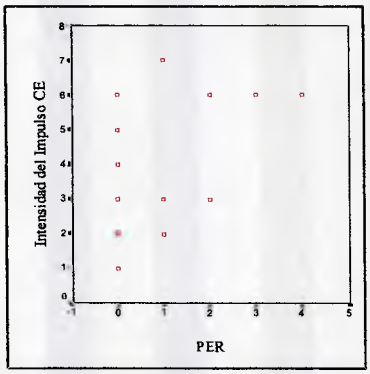



*Figura G5.* Gráfico de dispersión de la relación entre el código especial PER y la Intensidad del Impulso y la Intensidad del Impulso medida mediante el Cuestionario de Expresividad dirigido a los psicólogos.