

ASA 7618

TESIS  
PA2006  
C38



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
VICERRECTORADO ACADEMICO  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
Especialización en Educación: Procesos de Aprendizaje

Trabajo Especial de Grado

PROGRAMA INSTRUCCIONAL EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE  
PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS

presentado por  
Carolina Castillo Gallardo  
para optar al Título de  
Especialista en Educación

Asesora  
Lisette Poggioli, Ed P

San Cristóbal, 25 de Septiembre de 2006

## *Reconocimientos*

A Dios Todopoderoso y a la Santísima Virgen quienes siempre me acompañan y están conmigo fortaleciéndome, sin su fuerza no hubiese podido superar los obstáculos.

A mi hija María Valentina, regalo de Dios, quien con su amor y paciencia me ayudó a lograrlo. Te amo hija.

A mi madre quien me apoyó siempre para lograr esta meta. Te quiero mucho.

A mis queridos hermanos por brindarme su apoyo cuando lo necesité. Gracias.

A la profesora Lisette Poggioli, Pd D, mi tutora, por su valiosa orientación, siempre comprensiva y alentadora. Muchas gracias.

A las profesoras Patricia Peña y Belén Molina quienes se mostraron dispuestas a esclarecer mis interrogantes durante este proyecto. Muchas gracias.

Al Dr. Alfonso Sánchez y al Dr. Omar Pérez Díaz, Vicerrector-Decano y Vicerrector Administrativo de la Universidad de los Andes (Núcleo Táchira); por ayudarme cuando los necesité.

A mis alumnos quienes de manera voluntaria y entusiasta participaron en este estudio.

A todas aquellas personas que me motivaron y estimularon para seguir hasta el final. Muchas gracias.

Carolina

## Índice de Contenidos

	Página
Capítulo 1: Introducción .....	1
Descripción del Contexto.....	1
Escenario de Trabajo de la Autora.....	4
Rol de la Autora .....	6
Capítulo 2: Estudio del Problema .....	7
Enunciado del Problema .....	7
Descripción del Problema .....	7
Documentación del Problema .....	8
Análisis de las Causas .....	9
Relación del Problema con la Literatura.....	11
Capítulo 3: Anticipación de Resultados e Instrumentos de Recolección de Datos... 33	
Objetivo General .....	33
Objetivos Específicos.....	33
Resultados Esperados.....	34
Medición de Resultados .....	34
Capítulo 4: Estrategia de Solución.....	36
Discusión y Evaluación de las Soluciones .....	36
Descripción de las Soluciones Seleccionadas .....	40
Informe de las Acciones Tomadas .....	43
Capítulo 5: Resultados .....	46
Resultados .....	46
Discusión.....	50
Recomendaciones.....	51
Difusión.....	52
Referencias.....	53
Apéndices	
A Pruebas de Rendimiento para medir resultados: Prueba Diagnóstica, I Prueba Corta, II Prueba Corta y Prueba Final.....	55
B Programa en Estrategias de Aprendizaje: Parafraseo, Identificación de la Idea Principal y Resumen.....	60
C Cartas de Solicitud y Autorización para realizar la investigación....	68
D Tabla de Puntajes Brutos obtenidos en las Pruebas de Rendimiento	71

UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO  
DIRECCION GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
AREA DE HUMANIDADES Y EDUCACION

PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN EDUCACION  
MENCION: PROCESOS DE APRENDIZAJE

Programa Instruccional en Estrategias de Aprendizaje para Mejorar el  
Rendimiento de Estudiantes Universitarios

Autora: Carolina Castillo Gallardo  
Asesora: Lisette Poggioli, Ed P  
Fecha: Septiembre 2006

*Resumen*

El problema planteado en este practicum tuvo como objetivo general evaluar la mejoría en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios cursantes del segundo año de educación, mención geografía y ciencias de la tierra, luego de haber sido entrenados en un programa instruccional en estrategias de aprendizaje.

La investigación fue de tipo pre-experimental, debido a las características propias del contexto y de la situación abordada. La solución planteada fue entrenar a los estudiantes en un programa instruccional basado en el modelo de aprender a aprender que incluyó las estrategias de: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen; esperando propiciar la mejoría en el rendimiento académico de los estudiantes luego de haber recibido el entrenamiento.

Para medir los resultados se utilizaron cuatro pruebas de rendimiento basadas en los contenidos propios de la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje que cursaban los alumnos pertenecientes al estudio, y que estaba a cargo de la autora del mismo. El análisis de los resultados reveló que la media obtenida por los estudiantes en la prueba final se ubicó 3,83 puntos por encima de la media de la prueba diagnóstica, lo que significa que la implementación del programa permitió alcanzar el objetivo propuesto de incrementar el rendimiento académico.

Descriptor: Estrategias de Aprendizaje, Programa Instruccional, Rendimiento Académico

Laboratorio de Ortesis y Prótesis, planta de medicamentos con producción de medicinas genéricas, planta de secado de madera al horno, planta de quesos madurados, planta de ingeniería biomédica, etc.

En relación con las actividades culturales, deportivas y de extensión, esta institución ofrece cerca de 15 disciplinas deportivas diferentes, mantiene 13 grupos estables en diversas ramas del arte, entre los cuales destacan la Estudiantina Universitaria, el Orfeón Universitario y el Coro de Niños, con una brillante trayectoria a nivel nacional e internacional. En relación con las actividades de extensión se desarrollan distintos programas de proyección a la comunidad, entre ellos: Programa de Estudios Abiertos y Desarrollo Social, Extensión Rural, Atención Sanitaria, Cine Itinerante y Jueves Culturales.

La estructura académica de la universidad está constituida por diez facultades y dos núcleos. Cada una de las facultades está integrada por escuelas, las que a su vez se subdividen en departamentos, dependiendo de las disciplinas afines en un área de conocimiento en particular. Cuenta con importantes institutos, centros y laboratorios de investigación, que sumado a la productividad académica de sus actores, sitúan a esta Universidad entre las instituciones de educación superior más importantes del país.

En cuanto a los estatutos, reglamentos y normas que rigen su funcionamiento, se encuentran formulados y detallados en cinco categorías: Pregrado, Postgrado, De Grados, De Profesores y De Investigación.

Sin embargo, debido a que la presente investigación se desarrolló en un núcleo de esta institución, vale la pena señalar que los núcleos universitarios se

del desarrollo de herramientas y servicios en áreas como Internet, Computación, Redes y Software.

#### *Escenario de Trabajo de la Autora*

La institución que sirvió de marco para este estudio tuvo sus orígenes en el año 1785, en fecha 29 de marzo, cuando el Obispo Fray Juan Ramos de Lora fundó una Casa de Estudios que, elevada luego a Seminario, habría de convertirse en Instituto Universitario. El 21 de septiembre de 1810 la Superior Junta Gubernativa de la provincia expidió el decreto de creación, concediéndole al Seminario la gracia de Universidad, con todos los privilegios correspondientes y con la facultad de conferir "Todos los grados menores y mayores en Filosofía, Medicina, Derecho Civil y Canónico y en Teología". Permaneció como instituto eclesiástico hasta 1832, cuando fue secularizada por el gobierno nacional, presidido por el General José Antonio Páez. El nombre que hoy lleva esta universidad le fue dado en 1883 y lo conserva desde entonces, salvo un breve período entre 1904 y 1905 en que se le designó de otra manera.

En 1966 se creó el Núcleo Universitario en el que se desarrolló esta investigación, dando inicio a sus actividades docentes, en la ciudad capital del estado seleccionado, como una Escuela de Educación dependiente de la Facultad de Humanidades y Educación de esta Universidad, y sólo fue hasta 1976 cuando se decretó como Núcleo Universitario con un Rector propio.

Esta institución se rige principalmente por la Ley de Universidades aprobada por el Congreso de la República de Venezuela el 02 de septiembre de 1970 y publicada en Gaceta Oficial Extraordinaria N° 1429 de Septiembre de 1970.

El artículo 24 de la Ley de Universidades establece lo siguiente:

La autoridad suprema de cada Universidad reside en su Consejo Universitario, el cual ejercerá las funciones de gobierno por órgano del Rector, de los Vice-Rectores y del Secretario, conforme a sus respectivas atribuciones.

Dentro de este artículo está expresada, en forma implícita, la idea de gobierno de la universidad, la cual será ejercida a través de dos niveles: un nivel político relacionado con la formulación y evaluación de las políticas generales de toda la universidad, cuya función recae sobre el Consejo Universitario; y un nivel ejecutivo relacionado con la ejecución de las decisiones tomadas por el Consejo Universitario, cuya atribución recae, sobre: el Rector, el Vice-Rector Académico, el Vice-Rector Administrativo y el Secretario, cuando cada uno ejerce las funciones particulares de sus respectivos cargos.

Por otra parte, la visión y misión que fundamenta el ejercicio de esta casa de estudio está basado en la filosofía educativa que despliega con ética, eficacia, dinamismo y efectividad las funciones de docencia e investigación de manera equilibrada y simultánea. Más aún, es una institución de liderazgo académico regional, nacional e internacional que se destaca porque su labor se rige por los principios de democracia, equidad, tolerancia, honestidad, responsabilidad, diálogo y trabajo en equipo, para contribuir al logro. Esto hace que adapte su oferta docente a las más apremiantes necesidades del país y establezca equilibrio en el desarrollo de los estudios humanísticos, científicos y tecnológicos en pro de la formación más idónea para los futuros profesionales que egresan de esta institución.

### *Rol de la Autora*

La autora de este trabajo es Psicólogo, graduada hace nueve años y cuya experiencia en el área de educación es de tres años, desempeñándose como docente universitaria desde hace un año en la institución que servirá de marco de referencia para esta investigación.

Está encargada de dictar tres asignaturas en la carrera de Educación, las cuales son inherentes al área de la psicología y están ubicadas en el primero, segundo y tercer año de la carrera.

Asimismo la responsabilidad de la autora con el problema planteado se asocia con la posibilidad de tener a su cargo estudiantes de nuevo ingreso, momento idóneo para facilitarles estrategias pertinentes en pro de alcanzar mayor rendimiento y aprovechamiento de las competencias propuestas por cada asignatura.

En este capítulo se describió la institución que sirve de contexto al desarrollo del presente estudio. Igualmente, se describió el escenario de trabajo de la autora así como también el papel que la autora cumple en dicha institución.

## Capítulo 2: Estudio del Problema

### *Enunciado del Problema*

El problema a resolver en este Practicum está referido al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan segundo año de Educación mención Geografía y Ciencias de la Tierra, en una institución pública de educación superior, mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

### *Descripción del Problema*

La escogencia del problema que se abordó en esta investigación obedeció a la necesidad compartida de lograr que los egresados de la universidad objeto de estudio, obtengan una formación integral, la cual se refleje no sólo en altos índices académicos, sino también en efectivas aplicaciones de los conocimientos adquiridos en sus futuros campos laborales.

Esto resulta importante debido al rol profesional que van a ejercer, donde el modelo que deben utilizar para enseñar estará basado en la formación que poseen, lo cual convierte el problema en un proceso cíclico de traducción de patrones; afectando no sólo a los actuales estudiantes de esta universidad, sino a su vez a todos los que cada uno de ellos tenga a su cargo.

Vale la pena destacar que en la actualidad los alumnos cursantes de la carrera de Educación en esta universidad, muestran una actitud pasiva hacia su proceso de aprendizaje, dejando la máxima responsabilidad en los docentes y actuando más como receptáculos de información que como productores de la misma.

Esta afirmación se deriva de la opinión aportada por diferentes profesores de la carrera de Educación en esta institución, quienes fueron entrevistados durante el

estudio. Dichos docentes coinciden en señalar que a pesar de invertir tiempo de sus clases en motivar a sus estudiantes a la participación, la actitud de apatía persiste. Por ello, al momento de evaluar, los resultados arrojan reproducciones y memorizaciones de contenidos, cuando lo esperado sería transferencia y correlación de conocimientos.

A pesar de ser este un problema relevante en esta casa de estudios, no ha sido abordado anteriormente, por lo cual los resultados que se deriven de la presente investigación podrían generar lineamientos para incrementar el rendimiento académico de sus estudiantes y ofrecer algunas alternativas de solución, así como también las bases para futuras investigaciones.

Se puede pensar que quizás entre las razones que han impedido la resolución de este problema, se encuentra el alto porcentaje de docentes enmarcados en la enseñanza tradicional; y que aquellos que implementan nuevas estrategias, hacen poco hincapié en la introyección de éstas por parte de sus estudiantes.

#### *Documentación del Problema*

El problema planteado se evidencia con más claridad en la Tabla 1. Esta refleja el promedio aprobatorio del primer año de estudio obtenido por los estudiantes de la carrera de educación, en sus cuatro menciones: geografía y ciencias de la tierra, castellano y literatura, inglés y matemáticas.

Tabla 1  
*Promedio Aprobatorio del Primer Año de Educación para el Período 2004-2005*

Sexo	X	DE	n
Femenino	13,39	2.45	282
Masculino	12,56	2.51	158
Total	13,09	2.50	440

Nota. Datos suministrados por la Oficina de Control de Estudios, Octubre 2005.

En base a los resultados que muestra la Tabla 1 se puede interpretar que el rendimiento de los estudiantes de la carrera de educación es bajo, sin importar la mención que cursen, ya que la media obtenida fue de 13,39 para las mujeres y 12,56 para los hombres. La media poblacional de los 440 estudiantes que actualmente cursan el segundo año de educación en esta universidad, es de 13,09; es decir menor a 14 puntos.

Esto podría significar que si bien adquieren conocimientos de las diferentes materias, carecen de las estrategias para integrar, evaluar y transferir estos conocimientos; y de esa manera aplicarlos en su propio contexto, lo que perjudica directamente su desempeño posterior.

Es necesario resaltar que esta institución se caracteriza por carecer de un modelo único de enseñanza, debido a la diversidad de especialidades y perfiles de formación que presentan sus docentes. Esto se traduce en que cada uno planifique y ejecute sus asignaturas bajo las estrategias y herramientas que considere pertinente.

Además vale la pena destacar que los estudiantes que ingresan a esta institución lo hacen directamente a la carrera seleccionada, lo que impide algún tipo de detección y entrenamiento sobre las estrategias de aprendizaje que conocen y poseen, así como cualquier tipo de nivelación en pro de una mejor adaptación y aprovechamiento.

#### *Análisis de las Causas*

Con la finalidad de conocer las causas que originaron este problema y que han permitido que persista por años, se realizó una entrevista al Vicerrector Académico, al Vicerrector Administrativo y a tres docentes del primer año de la carrera de

Educación, quienes han permanecido mínimo cinco años en la institución mostrando una activa participación en las diferentes actividades que se han llevado a cabo en este lapso.

La información obtenida de las diferentes entrevistas muestra similitudes al señalar básicamente que entre las causas subyacentes a este problema se encuentra, el método de enseñanza tradicional adoptado por la mayoría de los docentes de la institución, explicación que ratifica los planteamientos hechos anteriormente.

Es decir, se reconoce que cada docente que labora dentro de esta universidad es experto en su área académica y con una experiencia reconocida, pero apoyados en estos aspectos, un número considerable de ellos ha mantenido las estrategias de enseñanza utilizadas años atrás por la escuela tradicional, mostrándose resistentes a la inclusión de didácticas nuevas que coloquen al estudiante en una postura más crítica y reflexiva sobre la información que recibe, así como su utilidad en el contexto en el que se desenvuelve a diario.

Otra causa que no se debe descartar es la actitud que se observa en algunos estudiantes actualmente, la cual se caracteriza por un marcado facilismo, donde buscan cualquier actividad y método que les implique el menor esfuerzo, aunque las consecuencias sean poco favorables.

Así lo señala Marqués (2000), cuando afirma que en la sociedad actual hay una sobreabundancia de información, además de diversos medios tecnológicos que hacen cada vez más fácil acceder a ella.

Pero precisamente esta abundancia de datos hace difícil seleccionar en cada caso la información más adecuada y requiere competencias de búsqueda, valoración,

selección, estructuración y aplicación de la información para elaborar conocimiento útil con el que afrontar las problemáticas que se presentan; de lo contrario el alumno se convierte en un agente seleccionador y multiplicador de la primera información que consigue.

También se señala como causa de esta situación la ausencia de estrategias alternativas que motiven un aprendizaje significativo y estratégico en los alumnos mientras cursan sus estudios de educación básica y diversificada, situación que se agudiza con la ausencia dentro de la institución objeto de estudio, de un curso introductorio que permita detectar y combatir estas fallas.

#### *Relación del Problema con la Literatura*

La dinámica social que impera en el mundo y el país impone nuevas orientaciones al quehacer de la población y a los distintos procesos que a diario se incluyen a favor del desarrollo. Sin duda alguna, el sector educativo no está ajeno a esta demanda; por lo tanto, le compete gestar serias transformaciones a todo nivel, que se traduzcan en una formación óptima en los distintos órdenes de conocimiento.

Mejorar la calidad de la educación se ha convertido en un reto, meta y compromiso a fin de igualar al individuo con las habilidades y destrezas necesarias que le permitan asegurar una actuación positiva en el contexto, a la par de los nuevos requerimientos.

La educación superior no escapa a este desafío, pues como plantea Díaz (2001) la universidad venezolana del siglo XXI está obligada a transformarse radicalmente si quiere responder a la complejidad social y a los cambios vertiginosos que se están dando en las estructuras científicas, sociales y educativas.

Con esto, intenta explicar que con celeridad y ética, cambios sustanciales en la enseñanza deben gestarse, pues a la nueva postura le corresponde regirse por una práctica realizada con mayor rigor en función de la calidad y significatividad de los conocimientos; y con mayor celo pedagógico en función del desarrollo integral de los nuevos profesionales (Díaz, 2001).

Por ello, no se pueden ignorar aportaciones como las hechas por Simpson, Hynd, Nist y Burell (1997) cuando plantearon que es necesario promover la transferencia de conocimientos a través de vínculos entre los programas académicos y las estrategias de aprendizaje.

Es decir, el objetivo a corto plazo es enseñar a los estudiantes destrezas específicas que no dominan, por ejemplo: identificar la idea principal de un texto; además de plantear a largo plazo una mejoría en la calidad de su aprendizaje, pues se les otorga un rol activo, valiéndose de la autorregulación y del uso de estrategias adecuadas

### *Enfoque Cognitivo*

Uno de los enfoques que ha desarrollado gran cantidad de investigación en este sentido es el cognitivo, el cual es definido por Mayer (1985) como el análisis científico de los procesos mentales y estructuras de memoria humana, con el fin de describir los sucesos cognitivos con claridad y precisión, para poder predecir y comprender mejor la conducta humana.

Este enfoque coloca el centro de la atención en el estudio de los procesos internos, tales como: memoria, inteligencia, pensamiento y percepción; los cuales se consideran fundamentales para comprender la conducta. Se reconoce la influencia de

los estímulos ambientales sobre el comportamiento, pero la clave para comprender esta influencia reside en el interior del individuo (Mayer, 1985).

El comportamiento es el evento observable a partir del cual se infiere lo que ocurre internamente, así los cambios de conducta se estudian como indicadores de lo que sucede en la mente del sujeto (Schuman, 1996). Para la psicología cognitiva, la conducta es el resultado de la interacción de procesos internos y estímulos externos.

Ahora bien, si se extrapola los planteamientos básicos de este enfoque al área de la educación, se tiene que para el cognitivismo la adquisición del conocimiento es una actividad mental que implica una codificación interna y una estructuración por parte del estudiante; es decir, el aprendizaje se vincula, no tanto con lo que los estudiantes hacen, sino con qué es lo que saben y cómo lo adquieren (Jonassen 1991, citado por Ertmer y Newby, 1996).

Este enfoque enfatiza el papel que juega el entorno, la práctica con retroalimentación correctiva, la planificación mental, la formulación de metas, la organización de estrategias, los pensamientos, las actitudes, las creencias, los valores y la memoria en la facilitación del aprendizaje (Ertmer y Newby, 1996).

Estos aspectos planteados por el enfoque cognitivo resultan en soluciones más efectivas cuando son manejados de manera organizada y estructurada, siendo una alternativa ideal, los programas instruccionales.

### *Programas Instruccionales*

Simmons (1994) considera que los programas instruccionales son procedimientos de asistencia académica para atender a aquellos estudiantes que carecen de las habilidades básicas necesarias para proseguir con éxito sus estudios.

Están conformados por una o más categorías de estrategias de aprendizaje y pueden desarrollarse bajo diversas modalidades: programas para aprender a aprender, de enseñanza complementaria o cursos apareados, para estudiantes con bajo nivel de preparación, control de asistencia y programas que integran la lectura y la escritura (Poggioli, 2005).

Sin embargo, presentan objetivos afines dirigidos a: diagnosticar las estrategias cognitivas que utilizan los alumnos para el aprendizaje; orientarlos en aquellas que se consideren básicas para el aprendizaje; corregir las diferencias que se hayan podido observar; reforzar las más necesarias dependiendo del caso; y entrenarlos de manera sistemática en el uso de estrategias cognitivas que les permitan planificar y regular el empleo eficaz de sus propios recursos cognitivos (Torres, 2001).

Por su parte, Gargallo (2003) diseñó y aplicó un programa de enseñanza en estrategias de aprendizaje sobre los alumnos del 1º curso de E.S.O (7mo grado de Educación Básica), en dos centros educativos. El programa fue aplicado a lo largo de tres meses y medio con veintisiete sesiones de intervención a razón de dos semanales en una asignatura y en horario de tutoría. El programa fue eficaz y obtuvo los resultados esperados.

Los grupos experimentales mejoraron en ambos centros, frente a los grupos control, tanto en estrategias de aprendizaje como en rendimiento académico, en lengua, ciencias sociales y ciencias naturales. Las mejoras se mantuvieron e incluso se incrementaron en un segundo post-test, aplicado dos meses después de acabado el programa. Los datos refieren, pues, generalización y consistencia de resultado.

Por su parte Maquilón (2002) realizó un análisis de necesidades en los estudiantes de la universidad de Murcia, respecto a su aprendizaje el cual ha servido de justificación para proceder al diseño del programa de intervención.

Este análisis arrojó unos resultados que dan la voz de alarma sobre la situación que se está gestando en el contexto universitario ya que el 45% de estos estudiantes emplean predominantemente el enfoque superficial en sus tareas de aprendizaje.

Con la intención de mejorar el perfil de aprendizaje de estos alumnos, se llevó a cabo el diseño de un programa de intervención al que se denominó P.D.H.E. (Programa de Desarrollo de Habilidades en el Estudio), y que consta de once unidades didácticas en las que se abordan diferentes contenidos.

La aplicación práctica de este programa se orientó hacia a la formación personal para la carrera, en dos aspectos tan básicos como fundamentales: incrementar la motivación por el estudio y promover el desarrollo y adquisición de habilidades para superar las tareas de aprendizaje con las mayores garantías de éxito.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto el elevado grado de bondad del diseño en torno a ocho criterios de evaluación establecidos: contextualizado, consistente, congruente, flexible, conveniente, factible, generalizable y evaluable.

Simpson et. al (1997), plantean que cada uno de los modelos para diseñar programas instruccionales tienen una utilidad comprobada; pero algunos de ellos presentan una marcada delimitación en un área específica de ejecución para poder obtener lo que se espera de ellos.

Así se tiene que el programa aprender a aprender está basado en el

procesamiento de información y en modelos generativos de aprendizaje, y fue diseñado para crear estudiantes flexibles, auto-regulados, que puedan modificar y transferir estrategias a nuevas situaciones. Además se avoca al desarrollo de aquellas habilidades deficientes en los estudiantes, buscando que construyan el conocimiento sobre el que ya poseen (Simpson et. al 1997).

Más aún el modelo de aprender a aprender se enfoca en los procesos de selección, organización, elaboración y monitoreo que pueden ser transferidos al aprendizaje a través de todas las áreas de contenido.

También vale la pena señalar que, este modelo incorpora la motivación en su entrenamiento, lo que promueve la transferencia de estrategias al propio repertorio de aprendizaje de cada estudiante.

El modelo de enseñanza complementaria y cursos apareados difiere filosóficamente del curso de aprender a aprender; pues en este, los estudiantes son instruidos en estrategias de contenidos específicos siempre ligados a una asignatura determinada. Los alumnos adquieren estrategias que los llevan a un aprendizaje efectivo en una materia concreta y con un instructor definido.

Así desarrollan un conocimiento base a la vez que aprenden estrategias, pero para un solo curso, y en muchos casos, para un contenido en un área. La mayor desventaja es que los estudiantes pueden encontrar difícil o imposible modificar las estrategias que han aprendido en este curso para otros, porque las estrategias son para contenidos tan específicos que no son útiles en otros (Simpson y colaboradores, 1997).

Por otra parte, estos autores plantean que, el programa para estudiantes con baja preparación, busca construir un nivel de destreza y conocimiento. Es típicamente usado por las instituciones de educación superior como requerimiento para ubicar a los estudiantes que se encuentran por debajo de un cierto nivel de estandarización o criterio de referencia de un examen de admisión.

Los estudiantes que participan en estos programas de perfeccionamiento deben pasar el curso y/o alcanzar cierto nivel de eficiencia en un criterio referenciado, o en una prueba. En este curso los estudiantes aprenden a ser estratégicos en sus pensamientos acerca de las tareas que deben desarrollar. La meta de estos programas es enseñar a los estudiantes estrategias para tratar con el material difícil de los cursos que pueden encontrarse en a lo largo de su carrera; por lo cual basado en contenidos específicos aplican estrategias de aprendizaje, para que en corto tiempo alcancen el objetivo propuesto.

En cuanto al modelo de la integración de la lectura y la escritura se tiene que permite al aprendiz desarrollar competencias para la producción y uso de material escrito, en contextos particulares de interés para el alumno y adaptado a situaciones reales.

Se basa en que la escritura lleva a un pensamiento más coherente de lo que lo hace el pensamiento solo o la charla. Los escritores pueden reestructurar su conocimiento previo para crear nuevos conceptos y desarrollar interpretaciones más profundas cuando ellos escriben de sus observaciones y conocimientos. Sin embargo, la desventaja del modelo radica en que existen áreas del conocimiento donde se dificulta la transferencia. (Simpson et. al, 1997).

Por último, estos autores plantean el modelo de control de asistencia de aprendizaje, el cual ha estado sirviendo a los estudiantes de instituciones superiores y universidades desde que éstas existen. Se conceptualiza como una ayuda para aquellos alumnos preparados inadecuadamente, provisionalmente admitidos o en periodo de prueba; para brindarles corrección en áreas como matemáticas básica, lectura, y escritura de manera individualizada y basado en sus destrezas. Es reconocido las innumerables ventajas que este modelo ofrece a los estudiantes, aunque tiene como punto en contra la necesidad de realizarlo de manera individual.

La implementación de cualquiera de estos modelos o métodos deben estar basado en estrategias de aprendizaje, que como plantea Poggioli (2005), pueden adquirirse mediante la instrucción y el entrenamiento y son más eficaces cuando se encuentran enmarcadas en programas instruccionales.

Además comparten como objetivo central, la necesidad de poder incrementar o mejorar el rendimiento académico de los estudiantes que las utilicen; por lo tanto, resulta importante revisar a que se refieren ambos términos.

### *Estrategias de Aprendizaje*

Así se tiene que en el momento actual cada vez cobra más importancia el estudio del aprendizaje desde la perspectiva del alumno, que es quien otorga significado y sentido a los materiales que procesa y decide lo que tiene que aprender, y la manera de hacerlo. Además parece aceptado que aprender requiere de disposición y utilización de estrategias precisas que faciliten la aprehensión del conocimiento. Por ende, frente a estos planteamientos resulta necesario revisar a que se refiere el término de estrategias de aprendizaje y cómo se insertan dentro del proceso

individual que lleva cada estudiante para adquirir conocimientos.

Vale la pena indicar que el concepto de estrategias no es nuevo, es prácticamente tan viejo como la educación. Los griegos y romanos utilizaron estrategias para almacenar fiablemente la información en la memoria; sin embargo, señalan Beltrán y Bueno (1995), que las raíces inmediatas de este movimiento, ya más con una postura innovadora, se debe a autores como Tulving, Flavell y Paivio, entre otros.

Así mismo, dichos autores hacen referencia a que las estrategias surgen como una alternativa idónea para mejorar el interés de la población por estudiar el rendimiento en todos los niveles de enseñanza, especialmente la universitaria y las comprobadas diferencias entre las estrategias que usaban los estudiantes con éxito académico y estudiantes con bajo rendimiento, o entre expertos y novatos en distintas áreas.

Estas razones aunadas a un gran esfuerzo científico por demostrar una nueva postura sobre la inteligencia, el aprendizaje y las experiencias educativas en ambientes naturales, impulsan la aparición de las llamadas estrategias de aprendizaje.

Es importante señalar que como plantea Poggioli (2005) resulta primordial comenzar reconociendo que entre los recursos de los que dispone el ser humano existen procesos que influyen en otros, tales como: atender, comprender, aprender, recordar y pensar.

Estos recursos son denominados estrategias cognitivas y son definidas por Beltrán (1996), como:

Aquellas operaciones o actividades mentales que facilitan y desarrollan

diversos procesos de aprendizaje escolar. A través de las estrategias podemos procesar, organizar, retener y recuperar el material informativo que tenemos que aprender, a la vez que planificamos, regulamos y evaluamos esos mismos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por las demandas de la tarea (p. 50)

Al analizar esta definición se puede resaltar la importancia que cumplen dichas estrategias, ya que engloban aquellos recursos cognitivos que utiliza el estudiante cuando se enfrenta al aprendizaje; además permite identificar las funciones que cumplen.

En primer lugar, refieren Beltrán y Bueno (1995), que las estrategias favorecen y condicionan el aprendizaje significativo; es decir, cuando un estudiante es expuesto a una tarea específica y por las razones que sean, éste no ha seleccionado bien los materiales informativos para desempeñarla, separando lo relevante de lo irrelevante, el aprendizaje no se produce. Lo más que puede lograr el aprendiz es una pobre retención del material, gracias a la práctica repetitiva o a la memorización; pero no la comprensión, y mucho menos transferencia de la información.

Ahora sí el estudiante selecciona, organiza y relaciona el material nuevo con los conocimientos que ya posee logra un aprendizaje significativo, a la vez de una buena retención y transferencia. Para esto hace uso de las estrategias de aprendizaje.

En este sentido, las estrategias son como una especie de procedimiento o conjunto de reglas que permiten tomar las decisiones adecuadas en un determinado momento del proceso y lograr intervenir en esa triple tarea que la acción educativa debe abarcar: prevenir, identificando en el estudiante las estrategias poco eficaces a la

hora del rendimiento y cambiándolas por otras más eficientes; optimizar, potenciando las estrategias efectivas ya utilizadas por el aprendiz; y recuperar, identificando las estrategias responsables del bajo rendimiento, o favoreciendo el mejor uso sí las estrategias implementadas hasta el momento, se habían aplicado de manera inadecuada (Beltrán y Bueno, 1995).

También pueden definirse las estrategias de aprendizaje como “un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas” (Díaz y Hernández, 2001, p. 115).

Por tanto, se puede decir que las estrategias son, en un sentido más amplio, acciones que parten de la iniciativa del alumno, están constituidas por una secuencia de actividades y se encuentran controladas por el sujeto que aprende, para promover un aprendizaje autónomo, motivado e independiente de manera que las riendas y el control de este proceso vaya pasando de las manos del docente a las de cada alumno, el cual debe ser el fin último de la enseñanza; ya que cuando el aprendiz sabe qué hay que hacer para aprender, lo hace y se controla mientras lo hace; está usando adecuadamente estrategias cognitivas y metacognitivas que lo convierten en el propio autor de su proceso formador.

Así se observa que Aranda, Capa y Montes de Oca (2004) reportaron la validez de un programa en estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, que tuvo por objetivo examinar el efecto que genera la aplicación del programa en la adquisición de competencias y destrezas cuando se usan técnicas o estrategias de aprendizaje específicas como epigrafiado, subrayado y mapas conceptuales.

Participaron en el estudio 40 estudiantes de psicología del primer año, de ambos sexos, seleccionados de un total de 105 alumnos, que al ser evaluados con el cuestionario ACRA presentaban un nivel deficiente en el manejo de las estrategias referidas. Se formaron aleatoriamente un grupo experimental (20 sujetos) y otro control (20 sujetos).

El diseño de investigación utilizado fue experimental con pre-prueba, post-prueba y grupo control. Los resultados indican que existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental luego de aplicarse el programa de estrategias de aprendizaje alcanzando un nivel de manejo bueno en el grupo experimental y no así en el grupo control que continúa en un nivel deficiente.

Ahora bien, Rinaudo y González (2002) realizaron una investigación con el objetivo de comprobar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje, la comprensión de la lectura y el rendimiento académico. Para ello, utilizaron el Cuestionario ACRA (Escala de Estrategias de Aprendizaje) cuyo propósito es identificar las estrategias que mayormente utilizan los estudiantes cuando tratan de comprender y asimilar la información contenida en diferentes materiales de lectura.

El instrumento fue aplicado a 98 estudiantes de una escuela pública a nivel secundario en edades comprendidas entre 12 y 18 años. Posteriormente, se les aplicó una prueba de comprensión de lectura que atiende a cinco aspectos: retención, significado, abstracción, establecimiento de relaciones y valoración. Los resultados obtenidos comprobaron que las estrategias utilizadas por los estudiantes para adquirir el aprendizaje sí repercuten en el nivel de rendimiento académico. Además, aunque no se obtuvieron evidencias claras de la incidencia del uso de estrategias en la

significado; siempre y cuando, mantenga la atención centrada en los aspectos más importantes de la información. Para poder parafrasear correctamente el lector debe:

1. Comprender el texto.
2. Identificar y extraer la información importante.
3. Utilizar palabras, frases u oraciones equivalentes en significado a la información detectada como relevante.
4. Reorganizar o reestructurar, en forma global, el contenido del texto.
5. Proveer un recuento personal acerca de su contenido, ya sea en forma oral o escrita.

#### *Identificación de la Idea Principal*

La idea principal resume y sintetiza brevemente el contenido que pretende comunicar el párrafo y sobre ella giran las ideas secundarias. La identificación de la idea principal pertenece al procesamiento de la macroestructura del texto (Díaz y Hernández 2001).

Beltrán (1996) plantea que la capacidad de identificar la idea principal es una estrategia importante relacionada con la comprensión del texto y que va mejorando con el desarrollo. La identificación de la idea principal se ve influenciada por los rasgos del texto; tales como: el nivel del vocabulario, el nivel de la lectura, número de detalles que acompañan y apoyan la idea y la presencia de una frase temática explícita.

Un procedimiento muy utilizado para identificar la idea principal de un texto es el planteado por Baumann (1990, citado por Beltrán 1996) quien señala cinco pasos a cumplir:

La introducción, el profesor recuerda las actividades de la clase anterior y su relación con las que va a realizar en ese momento. Luego explica las actividades de la presente clase y su importancia en el desarrollo intelectual.

El ejemplo, el profesor escribe en el pizarrón el párrafo que lee en voz alta, pidiendo a los estudiantes que sigan la lectura de manera silenciosa. Señala la idea principal y la razón por la que esa idea cumple las condiciones para ser la central.

La enseñanza directa, el profesor escribe un nuevo párrafo en la pizarra, lo lee en voz alta y luego dialoga con los alumnos para explicar cual es la idea principal.

Práctica dirigida por el profesor, los estudiantes reciben una lectura que incluye varios párrafos y deben identificar tres posibles ideas principales, explicando cual consideran que es la correcta y por qué.

Práctica independiente, el alumno lo hace sólo y el profesor resuelve las dudas que pudiesen presentar.

### *El Resumen*

Por otra parte, el resumen es la estrategia que le permite al aprendiz expresar por escrito y de manera simplificada la información contenida en un texto, utilizando sus propias palabras y destacando sólo aquellas secciones del texto que contienen información importante. Así mismo, para realizar un resumen adecuado Poggioli (2005), señala los siguientes pasos:

1. Poseer habilidades para reconocer cuáles son los elementos importantes del texto y así poder eliminar el material trivial o importante, pero que es redundante.
2. Saber cuándo un grupo de unidades de información, términos o acciones se pueden agrupar bajo un término genérico que los incluya a todos.

3. Poder identificar las ideas principales de los segmentos del texto o inventar una oración principal en el caso de que ésta no exista en un párrafo.
4. Poder integrar toda la información y expresarla con sus propias palabras.
5. Presentar una versión coherente del texto.

### *Rendimiento Académico*

El rendimiento académico es una variable formada por un conjunto de características observables, entre las que destacan las calificaciones. Como el rendimiento estudiantil es una variable compleja de obtener, para facilitar este proceso, usualmente sólo se toma la nota de los exámenes como un indicador de ese rendimiento (Garnica, 1997).

Es decir, que se puede entender el rendimiento académico como el resultado del aprendizaje obtenido por el estudiante al finalizar un período escolar, como producto de la evaluación formativa y sumativa.

Poggioli (2005) realizó un estudio en el cual aborda el problema del bajo desempeño académico de los estudiantes que ingresan a la educación superior en Venezuela.

Para abordar la problemática del bajo nivel de desempeño académico de los estudiantes admitidos al primer año de la carrera de educación en la escuela objeto de estudio, realizó una investigación de tipo experimental con un diseño de grupo control pre- prueba - post- prueba. Las variables fueron el uso de estrategias de aprendizaje y el desempeño académico de los sujetos participantes en el estudio.

Primero determinó el nivel de desempeño académico de los sujetos mediante la aplicación de una pre-prueba. Luego administró el programa instruccional en

estrategias de aprendizaje, a distancia, en línea, en ambiente Blackboard, a los sujetos del grupo experimental. Finalmente, determinó el desempeño académico de los sujetos mediante la aplicación de una post-prueba. La muestra estuvo conformada por 92 estudiantes de la población, seleccionados al azar y asignados aleatoriamente al grupo experimental y al grupo control.

Los resultados evidenciaron que el entrenamiento en estrategias de aprendizaje mediante el programa instruccional administrado a distancia, en línea, en ambiente Blackboard, mejoró significativamente el desempeño académico de los sujetos en las pruebas de lectura. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje antes y después de la intervención.

Por otra parte, Del Corral y Alcalá (2003) realizaron una investigación cuyo objetivo general fue articular dos perspectivas: profesor- enseñanza y estudiante-aprendizaje. En lo referente al estudiante se centraron en evaluar el conjunto de variables cognitivo-motivacionales y el modo como condicionan el rendimiento académico.

Para ello, aplicaron a una muestra de estudiantes universitarios cursantes del primero y segundo año en cuatro carreras de la Universidad nacional del Nordeste, el Inventario de Estrategias y Estudio (LASSI), obteniendo como resultados que hubo diferencias con respecto a los antecedentes contemplados en la investigación, lo cual se atribuye a algunas características específicas en los estudiantes de la muestra, en cuanto a los procesos de aprendizaje que realizan y las estrategias que despliegan para el logro de sus objetivos académicos.

Por otra parte, se hace referencia a Martínez (2000) quien refiere que realizó un estudio sobre la motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación del rendimiento en estudiantes universitarios. En este trabajo se analizó la relación entre las tres variables en una muestra de alumnos conformada por 182 estudiantes de primer año de la carrera pedagogía de la Universidad de Barcelona, los cuales auto-reportaron sus creencias motivacionales y cognitivas hacia una asignatura en particular, a través del MSLQ.

Los grupos fueron evaluados durante el desarrollo del curso (evaluación formativa) y en la prueba final de la asignatura (evaluación sumativa). Los resultados del MSLQ señalaron una relación significativa entre cognición y motivación; sin embargo no se encontró relación significativa entre estas estrategias y la evaluación sumativa - final.

En cuanto a la evaluación formativa, se encontró relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los resultados de la evaluación continua. Se discuten estos hallazgos y se proponen implicaciones para la práctica instruccional y evaluativa en el nivel de estudios universitarios.

Por otra parte Roces, González-Pienda, González-Pumariega, García y Álvarez (1999) realizaron un estudio sobre las relaciones entre la motivación, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó una versión en castellano del MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire). Los resultados indicaron correlaciones significativas entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, al igual que entre la

motivación y las estrategias de aprendizaje. Sin embargo, no sucedió lo mismo con la correlación entre la motivación y el rendimiento académico.

A la vista de estos resultados parece que los programas de intervención para la mejora del estudio han de tener en cuenta dos aspectos fundamentales, que han quedado muchas veces relegados a un segundo término en aras de la enseñanza de "técnicas" para estudiar mejor.

En primer lugar, no tiene sentido enseñar al alumno habilidades técnicas si no se logra paralelamente que desarrolle una mayor capacidad de esfuerzo, persistencia, organización y aprovechamiento del tiempo. El implicarse en el estudio día a día, fijarse planes de estudio y cumplirlos, concentrarse y aprovechar el tiempo que se emplea en formarse, son requisitos esenciales para que las técnicas funcionen con eficacia.

Por otro lado, las intervenciones para la mejora del estudio han de tener en cuenta la dimensión motivacional del alumno, que puede mediar entre el conocimiento de una estrategia y su puesta en práctica. Los alumnos difícilmente se implicarán en una tarea a través del uso de las estrategias más adecuadas si no valoran el aprendizaje.

Los hallazgos presentados por estas investigaciones reflejan la importancia de este estudio, ya que si bien las variables contempladas han sido relacionadas con anterioridad, los resultados obtenidos han sido diversos, lo cual resalta la relevancia de arrojar conclusiones nuevas que aporten más información al respecto.

A partir de estos planteamientos, en la presente investigación se abordó el problema del bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios desde el

punto de vista cognitivo, por ser este un enfoque que permite otorgar al estudiante un rol protagónico en el acto de aprender. Para ello, se diseñó un programa instruccional basado en el modelo de aprender a aprender pues permite desarrollar en los estudiantes, aprendizajes adecuados a través de estrategias cognitivas y metacognitivas basadas en procesos y contenidos; pero transferibles a otros contextos.

Además se seleccionaron las estrategias de parafraseo, identificación de la idea principal y el resumen ya que estas facilitan el aprendizaje de los contenidos propios de la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje, la cual está a cargo de la autora de la investigación y que cursan los estudiantes del segundo año de educación mención geografía y ciencias de la tierra, quienes constituyen la muestra del estudio.

#### *Definición de Términos*

*Programa Instruccional:* “son procedimientos de asistencia académica para atender a aquellos estudiantes que carecen de las habilidades básicas necesarias para proseguir con éxito sus estudios” (Simmons ,1994 p. 25).

*Estrategias de Aprendizaje:* “son un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas” (Díaz y Hernández, 2001, p. 115).

*Rendimiento Académico:* “es el resultado del aprendizaje obtenido por el estudiante al finalizar un período escolar, como producto de la evaluación formativa y sumativa”.

En este capítulo se describió el problema y su documentación, se analizaron las posibles causas que lo provocaron, se relacionó el problema abordado con la literatura existente al respecto y se definieron los términos básicos de la investigación.

### Capítulo 3: Anticipación de Resultados e Instrumentos de Recolección de Datos

#### *Objetivo General y Objetivos Específicos*

##### *Objetivo General.*

Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan segundo año de Educación mención Geografía y Ciencias de la Tierra, en una institución pública de educación superior, mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

##### *Objetivos Específicos.*

1. Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje antes de aplicar el programa instruccional basado en las estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.
2. Entrenar a los estudiantes universitarios que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje en un programa instruccional basado en las estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.
3. Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje, luego haber sido entrenados en el programa instruccional basado en las estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.

### *Resultados Esperados*

Los resultados esperados para este trabajo son los siguientes:

Que los alumnos cursantes de la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje del segundo año de educación, mención geografía y ciencias de la tierra incrementen su rendimiento académico; tomando como estándar de logro que indica el éxito calificaciones iguales o superiores a los 15 puntos.

Para ello mientras se desarrolló el programa instruccional en estrategias de aprendizaje (parafraseo, identificación de la idea principal y resumen), se aplicaron pruebas cortas cada dos sesiones, lo que permitió conocer los cambios que van ocurriendo en la medida que avanza el programa.

Además como resultado asociado es esperado que los estudiantes que forman parte de esta investigación, incluyan como herramientas que faciliten su adquisición de conocimientos, las estrategias de parafraseo, identificación de la idea principal y resumen; ya que éstas permiten activar el conocimiento previo y promover el enlace con la nueva información en pro de transferirla a su quehacer educativo.

### *Medición de los Resultados*

Para medir los resultados del presente estudio se realizaron cuatro pruebas de rendimiento: una diagnóstica, dos pruebas cortas y una final (Apéndice A).

Estas pruebas se caracterizaron por ser exámenes de desarrollo ajustados a los contenidos programáticos de la materia, por lo cual comparten el mismo formato más no las mismas preguntas. Se diseñaron para ser contestadas bajo un formato de lápiz y papel, de forma individual y con una duración máxima de 90 minutos. El aprovechamiento académico de cada estudiante se expresó en forma

numérica con una escala del 0 al 20, siendo 10 puntos la calificación mínima aprobatoria.

En cuanto al momento de aplicación se puede decir que la prueba diagnóstica se aplicó antes de iniciar el entrenamiento en el programa en estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.

Las dos pruebas cortas se administraron mientras se estaba dando el programa, para conocer el progreso que presentaban los estudiantes con el avance de las sesiones; y la prueba final, una vez culminado el programa para determinar los resultados del mismo.

En este capítulo se plantearon el objetivo general y los objetivos específicos que presenta la investigación, se describieron los resultados esperados y los instrumentos que se utilizaron para la medición de los mismos.

## Capítulo 4: Estrategia de Solución

### *Discusión y Evaluación de Soluciones*

El problema a resolver en este Practicum está referido al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan segundo año de educación mención geografía y ciencias de la tierra, en una institución pública de educación superior, mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

Ciertos investigadores que han estudiado este problema anteriormente plantearon soluciones que merecen ser comentadas.

Roces et al. (1999) realizaron un estudio sobre las relaciones entre la motivación, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios; y los resultados obtenidos confirmaron que sí hay correlaciones altas entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, y bajas correlaciones entre la motivación y el rendimiento. Las correlaciones entre motivación y estrategias de aprendizaje también son elevadas.

Estos resultados permiten inferir que si se desea mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es necesario considerar aspectos como la motivación y las estrategias de aprendizaje que utilizan para adquirir el conocimiento; se pudiera pensar que al entrenarlos en estos dos aspectos debe incrementarse el rendimiento.

Ahora bien Martínez (2000) también relacionó variables como: motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación del rendimiento en estudiantes universitarios; obteniendo que existe una relación significativa entre cognición y motivación; sin

embargo no se encontró relación significativa entre estas estrategias y la evaluación sumativa - final. En cuanto a la evaluación formativa, se encontró relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los resultados de la evaluación continua.

Estos resultados permiten inferir que con una evaluación centrada en el resultado final (sumativa), no se están valorando las estrategias que emplea el alumno, por tanto, estudiantes con alto nivel en estrategias de aprendizaje y motivación, fracasan ante este tipo de práctica evaluativa, situación común en los centros universitarios.

Los hallazgos de este estudio deben generar un llamado de atención a los profesores y diseñadores de la educación universitaria, de manera que se evite la prevalencia de modelos tradicionales expositivos en la práctica instruccional y prácticas evaluativas centradas en productos, básicamente a través de pruebas tipo test de selección múltiple, como modalidad cotidiana en la formación; pues de nada sirve el entrenamiento en estrategias de aprendizaje que favorezcan el análisis y visión crítica del alumno, si al final va a ser evaluado de manera tradicional.

Por su parte Maquilón (2002) realizó un análisis de necesidades en estudiantes universitarios respecto a su aprendizaje y los resultados indicaron que los estudiantes de la muestra emplean predominantemente el enfoque superficial en sus tareas de aprendizaje.

Con la intención de mejorar el perfil de aprendizaje de estos alumnos, se llevó a cabo el diseño de un programa de intervención orientado hacia a la formación personal para la carrera, en dos aspectos tan básicos como fundamentales:

incrementar la motivación por el estudio y promover el desarrollo y adquisición de habilidades para superar las tareas de aprendizaje con las mayores garantías de éxito.

Por su parte, Rinaudo y González (2002) señalaron que una solución adecuada ante el problema de la poca comprensión lectora y el bajo rendimiento de los estudiantes era el uso de estrategias de aprendizaje, resultando de mayor eficacia si se enmarcaban en un programa instruccional.

Al culminar su investigación obtuvieron que hay diferencias significativas en el uso de estrategias cognitivas entre los estudiantes de bajo, medio y alto rendimiento; además confirmaron que el aprendizaje debe ser autorregulado pues las actividades autorregulatorias son mediadoras entre las características contextuales, personales y el rendimiento o desempeño académico.

Así se tiene que Gargallo (2003) planteó que la respuesta frente al problema del bajo rendimiento académico era un programa de enseñanza en estrategias de aprendizaje, basado en el modelo aprender a aprender, que incluyera estrategias disposicionales y de apoyo, estrategias de elaboración de la información y estrategias metacognitivas; lo cual iba a permitir a los estudiantes con bajo rendimiento que participasen en el programa, mejorar sus calificaciones no sólo en la disciplina específica en la cual se enmarcó el entrenamiento sino en su desempeño general; ya que además de adquirir información aprenden como transferirla.

También se tiene que Del Corral y Alcalá (2003) propusieron como una óptima solución ante el bajo rendimiento de los estudiantes universitarios, la implementación de un programa en estrategias de aprendizaje basado en el enfoque

aprender a aprender, pues en su investigación reafirmaron los resultados obtenidos por Maquilón (2002) cuando los estudiantes que conformaron su muestra, afirmaron utilizar técnicas básicas de aprendizaje, especialmente el subrayado; y evitar el uso de aquellas más complejas y precisamente necesarias para comprender la información, tales como el resumen, los esquemas, los diagramas, etc.

Esto se explica pues la muestra de este estudio estuvo conformada por estudiantes del primer y segundo año, lo que los sitúa en la transición entre la cultura escolar del nivel medio y la universitaria, señalando la escasa articulación entre ambos niveles, y la también poca preparación para la demanda cognitiva y actitudinal que los estudiantes superiores requieren.

Por su parte, Aranda et al. (2004) reportaron la validez de un programa en estrategias de aprendizaje (epigrafiado, subrayado y mapas conceptuales) en estudiantes universitarios, pues obtuvieron diferencias significativas entre el grupo control y el experimental luego de aplicarse el programa en estrategias de aprendizaje, alcanzando un nivel de rendimiento bueno en el grupo experimental y no así en el grupo control que continúa en un nivel deficiente; además encontraron cambios en las disposiciones cognitivas y destrezas para optimizar el aprendizaje.

Poggioli (2005) abordó la problemática del bajo desempeño académico de los estudiantes admitidos al primer año de la carrera de educación en una universidad venezolana; y planteó como solución el entrenamiento en estrategias de aprendizaje mediante un programa instruccional administrado a distancia, en línea, en ambiente Blackboard. Sus resultados le permitieron afirmar que, esta alternativa arroja mejoras significativas en el desempeño académico de los sujetos entrenados en este programa.

Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje antes y después de la intervención.

Al revisar las propuestas aportadas por estos investigadores se puede afirmar que las estrategias de solución por ellos planteadas son apropiadas para el escenario de trabajo donde se desarrolló el presente estudio, ya que comparten variables y características comunes. Es decir, en estos estudios el objetivo principal consistió en mejorar el rendimiento o desempeño académico de estudiantes universitarios a través de estrategias de aprendizaje.

Más aún, autores como Rinaudo y González (2002), Gargallo, Del Corral y Alcalá (2003), Aranda et al. (2004) y Poggioli (2005); obtuvieron una relación directa y positiva entre estrategias de aprendizaje y alto rendimiento académico.

#### *Descripción de las Soluciones Seleccionadas*

El presente estudio se desarrolló bajo un tipo de investigación pre-experimental que como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2003, p. 169) es un diseño que permite aplicar a un solo grupo una prueba inicial al tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y se le aplica una prueba posterior.

La autora de este estudio asumió las desventajas que presenta este diseño, pues como refieren los investigadores antes mencionados, no hay manipulación, ni grupo control y además varias fuentes de validación interna pueden actuar.

Sin embargo, este diseño se ajusta a la situación específica que presenta la investigación ya que puede tomarse como un estudio exploratorio que muestra un primer acercamiento del problema con la realidad dentro de la institución, pues no

hay reportes que indiquen investigaciones anteriores que relacionen las variables aquí descritas dentro del marco de la institución que sirvió de escenario para desarrollar este estudio.

Además permitió ofrecer una alternativa adecuada a los aprendices pertenecientes a la investigación, objetivo principal de un trabajo dirigido a ofrecer respuestas en un área específica.

A través de este diseño se pudo aplicar la solución más idónea ante el problema planteado; un programa en estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen; ya que la literatura revisada al respecto señala que ésta resulta ser la opción más adecuada cuando se desea entrenar estudiantes en estrategias alternativas para adquirir conocimientos.

Esta afirmación coincide con lo planteado por Poggioli (2005) cuando concluye que en los estudios realizados en el área de las estrategias de aprendizaje se indica que éstas han contribuido al mejoramiento académico de estudiantes en desventaja, ya que los estudiantes, al ser entrenados en su uso, pueden convertirse en aprendices autorregulados, autosuficientes y estratégicos. Además agrega que las estrategias de aprendizaje pueden adquirirse mediante la instrucción y el entrenamiento y son más eficaces cuando se encuentran enmarcadas en programas instruccionales.

Por todo esto, al momento de llevar a cabo el programa, se realizó una adaptación del modelo de instrucción directa, que comprende los siguientes componentes: - Información y discusión sobre las características y ventajas que

presentan cada una de las estrategias contempladas en el programa (parafraseo, identificación de la idea principal y resumen).

- Modelaje sobre el empleo de cada una de ellas. - Práctica supervisada para que los estudiantes asuman el control del proceso con la debida asesoría del docente, y - Práctica independiente, para que los estudiantes empleen las estrategias de manera directa.

El programa tuvo una duración de tres semanas: una sesión la primera semana, cinco sesiones la segunda semana y cuatro sesiones la tercera semana, para hacer un total de diez sesiones, de noventa minutos cada una. Se enmarcó en la asignatura de psicología del desarrollo y del aprendizaje, por estar a cargo de la autora del estudio, y permitió entrenar a los estudiantes en cada estrategia con los contenidos propios de la cátedra (Apéndice B).

La metodología seguida durante cada sesión de trabajo consistió en: explicar lo que se iba a aprender y ejemplificar el uso de la estrategia; modelar la estrategia en cuestión ejecutándola delante de los estudiantes; realizar una práctica guiada de la estrategia de modo que los alumnos la utilizaran en diferentes textos siempre asesorados por el profesor. Para este momento el énfasis estuvo en el uso de la estrategia por parte de los alumnos, en la detección de errores o elementos poco claros y en las correcciones.

Durante las sesiones uno, cuatro, siete y diez del programa se les aplicó la prueba diagnóstica, dos pruebas cortas y la prueba final respectivamente, para que los estudiantes tuvieran una práctica independiente de las estrategias en las que fueron entrenados, a la vez que se obtenía información sobre el conocimiento adquirido en

las estrategias contenidas en el programa.

#### *Informe de las Acciones Tomadas*

Para realizar esta investigación se cumplieron los siguientes pasos:

1- Se solicitó un permiso a las autoridades de la universidad para realizar una investigación con fines académicos, la cual autorizaron por escrito (Apéndice C).

2- Luego se describió el contexto, el escenario de trabajo y el rol de la autora dentro de la institución.

3- Se solicitó a la oficina de control de estudios los promedios aprobatorios del primer año de educación período 2004-2005, el cual hace referencia a los estudiantes que para el momento de la investigación cursaban segundo año de la carrera, donde se reflejaron índices académicos bajos.

4- A partir de estos resultados, se realizaron entrevistas a las autoridades de la institución, así como a tres docentes con años de servicio en la carrera de educación para conocer su opinión sobre las posibles causas de esta situación.

5- Se efectuó una revisión exhaustiva de la literatura al respecto, con el fin de documentar la situación problema.

6- Se identificó el problema a trabajar directamente con los estudiantes de educación mención geografía y ciencias de la tierra, que cursaban la cátedra psicología del desarrollo y del aprendizaje; a través de una prueba diagnóstica adaptada a los contenidos de la materia y que arrojaba una medida de su rendimiento académico.

7- Como alternativa de solución al problema planteado se diseñó un programa en estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y

resumen; el cual se distribuyó en diez sesiones de trabajo y cumplió una metodología específica.

8- Se les informó a los estudiantes que eran los candidatos elegidos para participar en un taller en estrategias de aprendizaje; parafraseo, identificación de la idea principal y resumen con la finalidad de mejorar su rendimiento académico.

9- Al obtener su aprobación, se comenzó el entrenamiento en las tres estrategias seleccionadas (parafraseo, identificación de la idea principal y resumen), de acuerdo a las características del programa diseñado y con instrucciones claras sobre el procedimiento a seguir en cada sesión de trabajo.

10- Mientras se llevo a cabo el programa se realizaron dos pruebas cortas, en las sesiones cuatro y siete que permitieron conocer el avance de los estudiantes en el proceso de adquisición de las estrategias.

11- Se les aplicó una prueba final para conocer el rendimiento académico que presentaban los estudiantes luego de aplicado el programa en estrategias de aprendizaje (parafraseo, identificación de la idea principal y resumen).

12- Una vez obtenidos los datos, se procedió al análisis e interpretación de los resultados a través de pruebas estadísticas que permitieron conocer el promedio obtenido por cada alumno en las cuatro pruebas aplicadas.

13- Se establecieron conclusiones y recomendaciones a partir de los resultados obtenidos.

Vale la pena destacar que el rol de la autora en esta investigación fue de planificadora, instructora y evaluadora del programa, lo cual no generó dificultades por ser docente de los alumnos participantes.

Las sesiones se cumplieron en el tiempo y horario previsto para la cátedra que imparte a estos alumnos y como el programa estaba basado en los contenidos propios de la materia, se pudieron cubrir a la par el programa y los objetivos de la asignatura.

En este capítulo se discutieron y evaluaron las soluciones posibles al problema de investigación, se describió la solución seleccionada y se informó sobre las acciones tomadas para resolver el problema de investigación.

## Capítulo 5: Resultados

### *Resultados*

La escogencia del problema que se abordó en esta investigación obedeció a la realidad presente dentro de la institución que sirvió de marco referencial para desarrollarla, la cual indica que el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación es bajo; tomando como evidencia los puntajes que presentan dichos estudiantes.

Esta apreciación hecha por la autora coincide con las opiniones emitidas por docentes y autoridades de esta casa de estudios, quienes señalaron que posiblemente este problema se está presentando en la institución debido a que el método de enseñanza que impera entre los docentes es el tradicional.

Además la preparación en estrategias de aprendizaje con la que ingresan los estudiantes a la institución es poca, referida por ellos mismos durante la prueba diagnóstica; y la universidad carece de cursos de nivelación que permitan subsanar estas fallas antes de iniciar la formación específica de cada carrera.

Por ello, el objetivo central del estudio fue mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan segundo año de educación mención geografía y ciencias de la tierra, en una institución pública de educación superior, mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

La solución adoptada fue entrenar a estos estudiantes en las estrategias de parafraseo, identificación de la idea principal y resumen, a través de un programa instruccional que permitió monitorear su entrenamiento y evaluar los avances al respecto.

De tal manera que una vez aplicado el programa en los resultados obtenidos (Apéndice D), se aprecia lo siguiente:

Tabla 2

*Estadísticos Descriptivos de los Puntajes obtenidos por los estudiantes en las Pruebas de Rendimiento*

Descripción	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típ.
Calificación P. D.	35	5	20	12,43	4,341
Calificación I P. C.	35	3	20	13,20	3,841
Calificación II P. C.	35	8	20	14,31	3,385
Calificación P. F.	35	12	20	16,26	2,405
N válido	35				

En esta tabla se observa que la media de la prueba diagnóstica fue 12,43 puntos con una desviación estándar de 4,341. En la primera prueba corta la media fue de 13,20 puntos con una desviación de 3,841; en la segunda prueba corta la media fue de 14,31 y la desviación de 3,385 y en la prueba final la media fue 16,26 puntos con una desviación estándar de 2,405.

Tabla 3

*Variación de las Calificaciones obtenidas por los estudiantes de la Prueba Diagnóstica a la Prueba Corta I*

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alumnos que mantuvieron su calificación	18	51,42%
Alumnos que incrementaron 1 punto	11	31,42%
Alumnos que incrementaron 2 puntos	3	8,57%
Alumnos que incrementaron 3 puntos	0	0%
Alumnos que incrementaron 4 puntos	3	8,57%
Total	35	100%

Esta tabla hace referencia a la diferencia que muestran los estudiantes entre la prueba diagnóstica y la prueba corta I, donde se observa que de un total de 35 estudiantes; 18 que representan el 51,42% no presentaron variaciones en su

calificación; 11 que representan el 31,45% incrementaron en un punto su calificación; 3 que representan el 8,57% incrementaron en dos puntos y los otros 3 que representan el 8,57% incrementaron en 4 puntos su evaluación.

Tabla 4

*Variación de las Calificaciones obtenidas por los estudiantes de la Prueba Corta I a la Prueba Corta II*

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alumnos que mantuvieron su calificación	14	40%
Alumnos que incrementaron 1 punto	10	28,57%
Alumnos que incrementaron 2 puntos	6	17,14%
Alumnos que incrementaron 3 puntos	4	11,42%
Alumnos que incrementaron 4 puntos	1	2,85%
Total	35	100%

La tabla 4 la cual permite visualizar las variaciones en las calificaciones obtenidas por los estudiantes entre la primera prueba corta y la segunda prueba corta; así se tiene que el 40% de los alumnos mantuvieron su calificación, el 28,57% incrementaron un punto, el 17,14% incrementaron dos puntos, el 11,42% incrementaron tres puntos y el 2,85% incrementaron cuatro puntos en su evaluación.

Tabla 5

*Variación de las Calificaciones obtenidas por los estudiantes de la Prueba Corta II a la Prueba Final*

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alumnos que mantuvieron su calificación	8	22,85%
Alumnos que incrementaron 1 punto	6	17,14%
Alumnos que incrementaron 2 puntos	8	22,85%
Alumnos que incrementaron 3 puntos	7	20%
Alumnos que incrementaron 4 puntos	5	14,28%
Alumnos que incrementaron 5 puntos	1	2,85%
Total	35	100%

En la tabla 5 se pueden identificar las variaciones en las calificaciones obtenidas por los estudiantes entre la segunda prueba corta y la prueba final, observándose que un 22,85% mantuvo su calificación, otro 22,85% incrementó su puntuación en 2 puntos, un 20% incrementó su calificación en tres puntos, un 17,14% incrementó su calificación en un punto, un 14,28% incrementó su puntuación en cuatro puntos y un 2,85% la incrementó en cuatro puntos.

Tabla 6

*Variación de las Calificaciones obtenidas por los estudiantes de la Prueba Diagnóstica a la Prueba Final*

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Alumnos que mantuvieron su calificación	4	11,42%
Alumnos que incrementaron 1 punto	3	8,57%
Alumnos que incrementaron 2 puntos	1	2,85%
Alumnos que incrementaron 3 puntos	7	20%
Alumnos que incrementaron 4 puntos	6	17,14%
Alumnos que incrementaron 5 puntos	8	22,85%
Alumnos que incrementaron 6 puntos	0	0%
Alumnos que incrementaron 7 puntos	4	11,42%
Alumnos que incrementaron 8 puntos	2	5,71%
Total	35	100%

En esta tabla se observa la diferencia en las calificaciones obtenidas por los estudiantes entre la prueba diagnóstica y la prueba final, indicándose que sólo un 11,42% del total de estudiantes mantuvo su calificación, mientras que un 88,54% incrementó sus calificaciones; es decir, un 22,85% incrementó su puntuación en cinco puntos; un 20% en tres puntos; un 17,14% en cuatro puntos; un 11,42% en siete puntos; un 8,57% en un punto y 5,71% en ocho puntos.

### *Discusión*

A partir de los resultados obtenidos se observa un incremento en las calificaciones de los estudiantes en las cuatro pruebas aplicadas. Esto decir que hubo un incremento de 3,83 puntos entre la media de los puntajes obtenidos en la prueba diagnóstica y los puntajes obtenidos en la prueba final.

Dichos resultados permiten señalar que se logró lo esperado y se cumplieron los objetivos de la intervención; pues los estudiantes de educación, mención geografía y ciencias de la tierra, que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje, aprendieron y aplicaron las estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen mejorando así su rendimiento académico. Esto se evidencia en la media de los puntajes obtenidos en la prueba final ya que superaron el estándar de logro que se aceptó como indicador de éxito (15 puntos).

Además se observó un progreso a medida que avanzó el programa instruccional, pues en ciertos casos los estudiantes mantuvieron su calificación y en otros hubo un incremento, pero nunca un descenso en los puntajes.

Si bien el diseño utilizado para la investigación no permite conclusiones generalizables, ni afirmaciones absolutas, sí se puede decir que los resultados permitieron resolver una problemática existente en un área específica y además se relacionaron con las conclusiones aportadas por autores de investigaciones anteriores.

Esto se observa en los planteamientos hechos por Poggioli (2005) cuando señala que los programas instruccionales en estrategias de aprendizaje han contribuido al mejoramiento académico de estudiantes con bajo rendimiento, ya que

al ser entrenados en su uso, pueden convertirse en aprendices más seguros y reguladores de su propio proceso de aprendizaje.

Bajo esta misma línea de afirmaciones se tiene que Aranda et. al (2004), Del Corral y Alcalá (2003), Gargallo (2003), Maquilón (2002), Rinaudo y González (2002) , Martínez (2000) y Rocés et. al (1999) reportaron correlaciones altas entre las estrategias de aprendizaje y el incremento en el rendimiento académico.

A la luz de estas proposiciones se puede concluir que en este estudio, al igual que en las investigaciones aquí reportadas, un programa instruccional en estrategias de aprendizaje resulta una solución adecuada y óptima para mejorar el rendimiento académico de estudiantes universitarios poco destacados.

#### *Recomendaciones*

Los resultados arrojados permiten recomendar que se replique la investigación dentro de la institución utilizando un diseño experimental para lograr respuestas posibles de generalizar.

Además es importante informar a los docentes y a las autoridades de la universidad, la necesidad de entrenar a los estudiantes que optan por cursar sus carreras dentro de esta casa de estudios en diferentes estrategias de aprendizaje, pues de esta manera van a lograr no sólo mejor rendimiento sino mejor desempeño académico y profesional.

También sería interesante incluir otras estrategias aparte de las aquí trabajadas para brindarle a los estudiantes todo un abanico de posibilidades que le permitan ajustar las herramientas al tipo de conocimiento y asignatura que estén cursando.

Asimismo se recomienda emprender proyectos educativos tendientes a promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje, pero no sólo por los estudiantes sino también por los docentes. Sí la enseñanza permanece enmarcada dentro de modelos teóricos tradicionales donde hay poco espacio para integrar apropiadamente dichas herramientas, poco sirve entrenar a los alumnos; debido a que la necesidad de usar o no estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos responde muchas veces a las demandas de las tareas seleccionadas por los docentes.

### *Difusión*

Para difundir los resultados del presente estudio se presentará un resumen del mismo a las autoridades de la institución que sirvió de escenario para desarrollarlo, señalando las futuras investigaciones y proyectos que de aquí pudiesen derivarse.

También en reunión de departamento, donde asisten la mayoría de los colegas que comparten las mismas funciones de la autora, se explicará la investigación realizada, dejando una copia a disposición de quien quisiese revisarla a profundidad.

Se solicitará al Vice-Rector Decano de la universidad la posibilidad de publicar el estudio en la revista de investigaciones que patrocina la institución, para de esta manera lograr mayor difusión de los resultados.

En este capítulo se presentaron y discutieron los resultados de la investigación, se propusieron recomendaciones y vías que permiten la difusión de los mismos.

*Referencias*

- Aranda, J., Capa, W., & Montes De Oca, H. (2004). Efectos de un programa de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Umbrales de Investigación*, 1 (1), 41 – 54.
- Beltrán, J. (1996). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid, España: Síntesis.
- Beltrán, J. & Bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona, España: Marcombo.
- Corral, N. & Alcalá, M. (2003). Estrategias de aprendizaje y Estudio de estudiantes universitarios. *Ciencias de la Educación*, 4-8.
- Díaz, D. (2001). La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. *Acción Pedagógica*, 10 (1), 64-72.
- Díaz, F. & Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Ertmer, P. & Newbey, T. (1996). Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 6 (4), 50 -72.
- Gargallo, B. (2003). Aprendizaje Estratégico. Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje en 1º de E.S.O. *Infancia y Aprendizaje*, 26 (2), 163-180.
- Garnica, E. (1997). El rendimiento estudiantil: una metodología para su medición. *Revista Economía*, 13, 7 – 26.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Maquilón, J. (2002). *Diseño y evaluación del diseño de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Recuperado el 22 de Enero de 2006 de <http://www.um.es/actualidad/gabinete-prensa.php?accion=vernota&idnota=577>.

- Martínez, J. (2000). *Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Evaluación del Rendimiento en Alumnos Universitarios*. Recuperado el 20 de Enero de 2006 de <http://fs-morente.Filos.ucm.es/publicaciones/Iberpsicologia/iberpsi9/martinez/martinez.htm>.
- Marqués, P. (2000). *La cultura tecnológica en la sociedad de la información*. Recuperado el 22 de Enero de 2006 de <http://ewey.uab.es/pmarques/si.htm>.
- Mayer, R. (1985). *El futuro de la psicología cognitiva*. Madrid, España: Alianza.
- Poggioli, L. (2005). *Estrategias de aprendizaje. Una perspectiva teórica*. Caracas: Fundación Polar.
- Poggioli, L. (2005). *Desempeño Académico en Prueba*. Recuperado el 22 de Enero de 2006, de [http://www.ucabista.com.ve/vnews/display.y/ART/2005/07/25/42e00b3e6bc78?in\\_archive=1](http://www.ucabista.com.ve/vnews/display.y/ART/2005/07/25/42e00b3e6bc78?in_archive=1).
- Rinaudo, M. & González, A. (2002). Estrategias de Aprendizaje, Comprensión de la lectura y Rendimiento Académico. *Lectura y Vida*, 23 (3) 40-49.
- Roces, C., González-Pineda, A., Núñez, J., González- Pumariega, S., García, M., & Alvarez, L. (1999). Relaciones entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. *Mente y conducta en situación educativa*, i (1), 41-50.
- Serra, L. & Bonet, M. (2004) *Estrategias de aprendizaje: eje transversal en las enseñanzas técnicas*. Recuperado el 24 de Enero de 2006 de [http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web\\_eupvg/xic/arxiu\\_ponencias/R0204.pdf](http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web_eupvg/xic/arxiu_ponencias/R0204.pdf).
- Schuman, L (1996). *Perspectivas on instruction : behaviorism, cognitivism, and constructivism*. Recuperado el 18 de Enero de 2006, de <http://ed-web.sdsu.edu./courses/edtec540/Perspectives/Perspectives.html>
- Simmons, R. (1994). Pre-College programs: A contributing factor to university student retention. *Journal of Developmental Education*, 17 (3), 42-45.
- Simpson, M. , Hynd, C., Nist. S & Burell, K. (1997). College Academic Assistance Programs and Practices. *Educational Psychology Review*, 9 (1), 39-87.
- Torres, J. (2001). Programa de intervención para alumnos con necesidades educativas de carácter cognitivo. *Acción Pedagógica*, 10 (1), 74-84.

## Apéndice A

Pruebas de Rendimiento para medir resultados: Prueba Diagnóstica, I Prueba Corta, II

Prueba Corta y Prueba Final

### Prueba Diagnóstica

- 1- Define que es la psicología del aprendizaje (2 puntos).
- 2- Explica detalladamente que áreas cubre la psicología del aprendizaje y cuales son sus funciones en cada una de ellas (4 puntos).
- 3- En cuanto al origen del conocimiento, qué plantea la postura del Racionalismo y del Empirismo. Explica con tus palabras sus basamentos principales (6 puntos).
- 4- Explica la postura del Intelectualismo (3 puntos).
- 5- ¿Con cual postura epistemológica te identificas para desarrollar tu práctica docente y por qué? (5 puntos).

## I Prueba Corta

- 1- Explica el proceso cognitivo de la atención y su implicación en el aprendizaje (5 puntos).
- 2- Nombra y explica las principales características que presenta la percepción (5 puntos).
- 3- Explica como la motivación influye en el acto de aprender. Coloca un ejemplo (5 puntos).
- 4- Explica que pasos sigue la información para llegar a ser guardada en el almacén a largo plazo (5 puntos).

## II Prueba Corta

- 1- Explica los principales planteamientos de la teoría conductista sobre el aprendizaje (5 puntos).
- 2- Consideras que estos planteamientos tienen vigencia en la educación actual. Justifica tu respuesta (5 puntos).
- 3- ¿Que aportes trae la teoría cognitiva al aprendizaje? (5 puntos).
- 4- ¿Con cual de estas dos posturas teóricas te identificas en tu rol de docente y por que? (5 puntos).

## Prueba Final

- 1- Nombra y explica 4 procesos cognitivos básicos que influyan en el aprendizaje (3 puntos).
- 2- Explica detalladamente los aportes de la teoría de Ausubel al proceso de aprendizaje actual (6 puntos).
- 3- Señala 3 áreas en las cuales resulta útil el conductismo como modelo de enseñanza-aprendizaje. Justifica tu respuesta (3 puntos).
- 4- Explica tres estrategias que faciliten el aprendizaje planteadas por Bruner en su teoría del aprendizaje por Descubrimiento. (3 puntos).
- 5.- Escoge una de las teorías trabajadas en clase que explican el aprendizaje. Describe sus principales propuestas y plantea que ventajas que traería utilizar esta teoría en un trabajo diario como docente (5 puntos):

Apéndice B

Programa en Estrategias de Aprendizaje: Parafraseo, Identificación de la Idea

Principal y Resumen

Para llevar a cabo el entrenamiento de los estudiantes en el programa en estrategias de aprendizaje, se siguió la metodología ya descrita y se distribuyó el trabajo de la siguiente manera:

*Primera Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 11 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos
- Objetivo de la Sesión: evaluar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje antes de aplicar el programa en estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.
- Actividades Realizadas:

Aplicación de Prueba Diagnóstica: se aplicó a los estudiantes una prueba de desarrollo basada en los contenidos de la materia, para ser contestada de manera escrita e individual.

Antes de iniciar la prueba se señalaron las siguientes instrucciones:

Cada uno de ustedes debe permanecer en su puesto, sin hablar, ni mirar hacia los lados. Sí desean realizar una consulta, favor alzar la mano y se le indicará cuando puede levantarse. Aquel alumno que quebrante estas indicaciones, se le retirará inmediatamente la prueba.

*Segunda Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 15 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos

- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de parafraseo.

- Actividades Realizadas:

Explicación de la Estrategia: se les explicó a los estudiantes, apoyándose en recursos audiovisuales, la estrategia del parafraseo y detallando los pasos adecuados que se deben seguir para aplicarla.

Ejemplificación de la Estrategia: el facilitador realizó un ejemplo de cómo aplicar la estrategia con un texto titulado “La atención como proceso cognitivo básico”.

Práctica Guiada: se les facilitó a los estudiantes el texto “La meta-atención” y se les indicó que parafrasearan la información que contenía el material siguiendo los pasos anteriormente explicados. El facilitador monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Tercera Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 16 de mayo de 2006

- Duración: noventa minutos

- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de identificación de la idea principal.

- Actividades Realizadas:

Explicación de la Estrategia: se les explicó a los estudiantes, apoyándose en recursos audiovisuales, la estrategia de la identificación de la idea principal, explicando detalladamente los pasos adecuados que se deben seguir para aplicar la estrategia.

Ejemplificación de la Estrategia: el facilitador realizó un ejemplo de cómo aplicar la estrategia con un texto titulado “La motivación extrínseca e intrínseca”. Práctica

Guiada: se les facilitó a los alumnos el texto “La motivación en el aprendizaje” y se les indicó que identificaran las ideas principales que contenía el material, siguiendo los pasos anteriormente explicados. El facilitador monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Cuarta Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 17 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos
- Objetivo de la Sesión: evaluar el progreso de los estudiantes que están siendo entrenados en el programa de estrategias de aprendizaje.
- Actividades Realizadas:

Aplicación de Primera Prueba Corta: se aplicó a los estudiantes una prueba corta de desarrollo basada en los contenidos de la materia para ser contestada de manera escrita e individual.

Antes de iniciar la prueba se señalaron las siguientes instrucciones: cada uno de ustedes debe permanecer en su puesto, sin hablar, ni mirar hacia los lados. Si desean realizar una consulta, favor alzar la mano y se le indicará cuando puede levantarse.

Aquel alumno que quebrante estas indicaciones, se le retirará inmediatamente la prueba.

*Quinta Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 18 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos
- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de resumen.

- Actividades Realizadas:

Explicación de la Estrategias: se les explicó a los estudiantes, apoyándose en recursos audiovisuales, la estrategia de resumen, explicando detalladamente los pasos adecuados que se deben seguir para aplicar la estrategia.

Ejemplificación de la Estrategia: el facilitador realizó un ejemplo de cómo aplicar la estrategia con un texto titulado “El Conductismo como modelo de aprendizaje I parte”.

Práctica Guiada: se les facilitó a los estudiantes el texto “El Conductismo como modelo de aprendizaje II parte” y se les indicó que resumieran la información contenida en el texto siguiendo los pasos anteriormente explicados. El facilitador monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Sexta Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 19 de mayo de 2006

- Duración: noventa minutos

- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de parafraseo.

- Actividades Realizadas:

Práctica: en esta sesión se les facilitó a los estudiantes un texto más largo, titulado “Teorías cognitivas que explican el aprendizaje” para que parafrasearan la información que contenía el material, siguiendo los pasos que ya conocen. El facilitador monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Séptima Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 22 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos
- Objetivo de la Sesión: evaluar el progreso de los estudiantes que están siendo entrenados en el programa de estrategias de aprendizaje.
- Actividades Realizadas:

Aplicación de Prueba Corta: se aplicó a los estudiantes una prueba corta de desarrollo basada en los contenidos de la materia, para ser contestada de manera escrita e individual.

Antes de iniciar la prueba se señalaron las siguientes instrucciones: cada uno de ustedes debe permanecer en su puesto, sin hablar, ni mirar hacia los lados. Sí desean realizar una consulta, favor alzar la mano y se le indicará cuando puede levantarse.

Aquel alumno que quebrante estas indicaciones, se le retirará inmediatamente la prueba.

*Octava Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 23 de mayo de 2006
- Duración: noventa minutos
- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de identificación de la idea principal.
- Actividades Realizadas:

Práctica: en esta sesión se les facilitó a los estudiantes un texto más largo, titulado "La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel" para que identificaran las ideas principales contenidas en el texto siguiendo los pasos que ya conocen. El facilitador

monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Novena Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 24 de mayo de 2006

- Duración: noventa minutos

- Objetivo de la Sesión: entrenar a los estudiantes del programa en la estrategia de identificación de resumen.

- Actividades Realizadas:

Práctica: en esta sesión se les facilitó a los estudiantes un texto más largo, titulado “La teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner” para que resumieran la información contenida en el texto siguiendo los pasos que ya conocen. El facilitador monitoreó el proceso de los estudiantes para brindar asesoría en caso que fuese necesario.

*Décima Sesión:*

- Fecha de Aplicación: 25 de mayo de 2006

- Duración: noventa minutos

- Objetivo de la Sesión: Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que cursan la asignatura psicología del desarrollo y del aprendizaje, luego haber sido entrenados en el programa instruccional basado en las estrategias de aprendizaje: parafraseo, identificación de la idea principal y resumen.

- Actividades Realizadas:

Aplicación de la Prueba Final: se aplicó a los estudiantes una prueba de desarrollo y basada en los contenidos de la materia, para ser contestada de manera escrita e individual.

Antes de iniciar la prueba se señalaron las siguientes instrucciones: cada uno de ustedes debe permanecer en su puesto, sin hablar, ni mirar hacia los lados. Sí desean realizar una consulta, favor alzar la mano y se le indicará cuando puede levantarse. Aquel alumno que quebrante estas indicaciones, se le retirará inmediatamente la prueba.

Coevaluación del Programa: una vez que los estudiantes entregaron las pruebas se les preguntó sobre su opinión acerca del programa y si les pareció provechosa la información recibida.

De manera verbal y espontánea refirieron estar satisfechos con el entrenamiento y que consideraban la información recibida útil para su formación académica.

La facilitadora agradeció su participación en el programa y se les motivó a utilizar estos conocimientos adquiridos como herramientas para su estudio diario.

Apéndice C

Cartas de Solicitud y Autorización para realizar la Investigación