



Universidad Católica Andrés Bello.

Facultad de Ciencias Económicas Y Sociales.

Escuela de Economía.

Políticas Económicas, Ingreso y Pobreza

Tesis de Grado

Tutor:

Luis Brusco.

Autores:

Juan Manuel Brusco Di Guisepe.

Hector Luis Narváez de Lima.



Universidad Católica Andrés Bello.

Facultad de Ciencias Económicas Y Sociales.

Escuela de Economía.

Políticas Económicas, Ingreso y Pobreza

Tutor:

Luis Brusco.

Autores:

Juan Manuel Brusco Di Guisepe.

Hector Luis Narváez de Lima.

Dedicatoria

A mi padre por su apoyo incondicional y a mi madre por su aguante en todo este proceso.

Juan Manuel Brusco Di Guiseppe.

A mis padres, a mis hermanos y a Mimi por su guía, apoyo y comprensión.

Hector Luis Narváez de Lima.

INTRODUCCIÓN.

En las últimas décadas, América Latina se ha caracterizado por ser una región con altos niveles de pobreza y una profunda desigualdad. En un estudio realizado por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) (2003), se concluyó que el 43,4% de la población latinoamericana vivía en situación de pobreza y de ese porcentaje el 18% se encontraba en pobreza extrema o indigencia. Cabe destacar que, a diferencia de otras regiones en el mundo estos indicadores no han disminuido en la región.

Venezuela no ha escapado a esta realidad. Además, combatir el fenómeno de la pobreza para el caso venezolano resulta de vital importancia, ya que la misma deteriora el factor productivo más importante en el corto plazo, como lo es el factor trabajo (mano de obra), impidiendo una optimización de la relación capital-trabajo que impulse el crecimiento económico. Según la CEPAL (2000), en Venezuela la pobreza extrema aumentó en un 80% en la década de los noventa, siendo además el único país latinoamericano en el cual la pobreza total no ha disminuido, mostrando por el contrario un aumento de 34% en 1990 a 44% en 1999. Por su parte, según Riutort (1998), para el año 1975 el 33% de los venezolanos se encontraban por debajo de la línea de pobreza, cifra que fue ascendiendo sostenidamente hasta 1995 donde alcanzó el 70,5%. Para el año 2005, según el mismo autor, la pobreza ha disminuido hasta llegar a 57%.

Datt y Ravallion (1992), revelan que los niveles de pobreza se ven afectados por dos vías diferentes: Primero, a través de la distribución del ingreso; y segundo, mediante el nivel de ingreso como tal. Este hecho se ratifica en el estudio realizado por el profesor Luis Morales La Paz (2002), en el cual se evidencia que los períodos en los cuales disminuye la pobreza coinciden con una etapa de crecimiento económico; por lo tanto para que los niveles de pobreza disminuyan debe cumplirse que el crecimiento de los ingresos nominales medio sea mayor que el crecimiento de la inflación, ello acompañado con una mejora en la distribución del ingreso; de allí que las estrategias dirigidas a combatir la pobreza deben basarse en políticas económicas y sociales que conduzcan a la modificación de dichas variables, en el sentido de procurar una reducción del fenómeno. Cabe destacar que en materia de distribución del ingreso, otro trabajo presentado por la CEPAL (2000) muestra que en Venezuela el mismo se ha mantenido relativamente estable con una leve tendencia a concentrarse más, lo cual se evidencia en cálculo del índice de Gini para Venezuela que para 1990 resultó de 0,492 y aumentó interrumpidamente hasta llegar a 0,498 en 1999.

Como es de esperarse, el conjunto de políticas económicas deben estar destinadas principalmente al alcance del desarrollo económico, sin embargo este proceso es generalmente secuencial y desigual. Así, en la fase inicial de la aplicación de las políticas la desigualdad social aumenta, luego, cuando todos los grupos progresan, la desigualdad tiende a disminuir tal como lo expresa Oshima (1962) y Kuznets (1955,1963). En el caso de Venezuela, se puede afirmar que de manera general la

política económica aplicada durante los treinta años que siguieron después de 1950 estuvo en correspondencia con el cumplimiento de fases necesarias para el logro del desarrollo económico. Luego con el avance de una profunda inestabilidad macroeconómica durante la década de los ochenta, causada por un mercado desequilibrado fiscal y crisis de balanza de pagos como expresiones de la caída del modelo rentístico petrolero, la política económica venezolana estuvo orientada principalmente, a partir del año 1989, al logro de la restitución de los equilibrios macroeconómicos y seguidamente a construir las bases para retomar el camino hacia el crecimiento económico bajo la concepción de economía de mercado, representando un cambio radical de la política económica que privilegiaría los criterios de eficiencia por encima de los criterios distributivos. Posteriormente, luego de la crisis política y social de 1992, las medidas de política económica volvieron a diseñarse bajo criterios de distribución de la renta petrolera, profundizándose este enfoque a partir de 1998 y manteniéndose hasta el presente. Como es de suponerse, todos estos cambios en el diseño y aplicación de las políticas económicas han redundado en resultados probablemente no esperados en materia de distribución del ingreso y nivel de pobreza en el país.

El objetivo fundamental de este trabajo es observar cómo influyen las políticas económicas en la distribución del ingreso (medido por el índice de Gini) y el impacto de este último, junto con el crecimiento económico en los niveles de pobreza en Venezuela. Para ello se plantearon dos modelos: El primero estimará el impacto de las políticas

económicas sobre la distribución del ingreso, siguiendo la metodología de Dollar y Kraay; por su parte, el segundo modelo evaluará la influencia del crecimiento económico y la distribución del ingreso estimada en el primer modelo sobre los niveles de pobreza durante el período 1989-2005. Es importante destacar que se elige el año 1989 como punto de partida de este estudio, ya que a partir de ese año hubo un importante viraje en la concepción de las políticas económicas con el propósito de implantar en el país un sistema económico productivo bajo mecanismos de mercado en sustitución del modelo rentístico petrolero.

En el primer capítulo se expondrán los aspectos teóricos de la pobreza respaldados por diversas apreciaciones provenientes de instituciones como el Instituto Nacional de Estadística (INE), Banco Mundial e Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (IIES-UCAB).

En el segundo y tercer capítulo se describen los fundamentos teóricos de las políticas económicas y las principales escuelas del pensamiento económico, así como las bases teóricas relacionadas con el ingreso, la distribución del mismo y las medidas aplicadas para lograr tal distribución, respectivamente..

En el cuarto capítulo se analizan los distintos nexos entre política económica, ingreso y pobreza y se destaca la experiencia en este sentido en países como Ecuador y Chile. Seguidamente en el quinto capítulo se plantea la metodología establecida para realizar el

análisis empírico, y luego se desarrolla el sexto capítulo donde se analizan los resultados obtenidos por ambas estimaciones, tanto desde el punto de vista econométrico, como desde el lado de su interpretación económica. Finalmente se presentan las principales conclusiones que se derivan de los resultados de las dos regresiones previamente calculadas.

Es importante destacar que la hipótesis de este trabajo será la siguiente:

En Venezuela, a partir del año 1989 las políticas económicas han influido negativamente sobre el ingreso y en la distribución del mismo, produciendo así un mayor nivel de pobreza.

INTRODUCCIÓN

La relación entre política económica, ingreso y pobreza se puede plantear tanto desde un enfoque inductivo como desde un enfoque deductivo. Así por ejemplo, establecer como influyen los cambios en el ingreso y su distribución en los niveles de pobreza es de vital importancia para el diseño de la política económica. A su vez la definición de ésta última tiene entre otros objetivos mejorar los niveles de ingresos y con ello el nivel del bienestar de la población.

En el caso de la economía venezolana, dada su alta dependencia del sector externo y la vulnerabilidad del sector petrolero, ocurre con frecuencia que las respuestas de política económica dependen en gran medida de los shocks externos y en consecuencia persiguen mantener los equilibrios macroeconómicos, de lo cual se obtienen resultados secundarias en materia de comportamiento del ingreso y su distribución, así como en el nivel de pobreza.

La política económica afecta los resultados de la economía en la medida de cómo la renta petrolera es recolectada, asignada y usada, pero también las características de la renta petrolera pueden condicionar el diseño de la política.

Una renta inmensa y un ingreso concentrado en un solo factor de producción pueden moldear a las instituciones sociales y políticas e influir en el modo de funcionamiento de los estados, creando lo que hoy se conoce como "Estados Rentistas" (Karl, 1997).

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
I.- FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA POBREZA.....	6
I.1.- Consideraciones del Instituto Nacional De Estadísticas en Venezuela.....	7
I.2.- Consideraciones del Banco Mundial.....	10
I.3.- Consideraciones del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello.....	20
II.- FUNDAMENTOS TEORICOS SOBRE POLITICA ECONOMICA.....	23
II.1.- Líneas de Pensamiento Económico.....	26
II.2.- Coherencia Intertemporal y Credibilidad de las Políticas económicas.....	31
II.3.- Aplicación de Políticas Macroeconómicas de Ajuste.....	33
III.- FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE EL INGRESO.....	39
III.1.- Desigualdad de Ingresos.....	46
IV.- RELACIÓN ENTRE POLÍTICA ECONÓMICA INGRESO Y POBREZA... 	49
IV.1.- Efectos Redistributivos de la Política Económica.....	54
IV.2.- Una Revisión al Caso Latinoamericano.....	56
IV.3.- Casos de Estudio.....	61

V.- METODOLOGÍA DE LA ESTIMACIÓN.....	64
V.1.- Efecto de las políticas económicas sobre el índice de Gini.....	68
V.2.- Efecto de las políticas económicas y del índice de Gini sobre los niveles de pobreza.....	71
VI.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	75
VI.1.- Estimación del Primer Modelo.....	76
VI.2.- Estimación del Segundo Modelo.....	93
CONCLUSIONES.....	103
BIBLIOGRAFIA.....	108
ANEXOS.....	117

INDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadro N° 1. Componentes del Producto Interno Bruto.....	44
Cuadro N° 2. Ingreso Nacional Disponible.....	44
Cuadro N° 3. Comparación entre niveles de pobreza INE Vs IIES-UCAB.....	73
Cuadro N° 4. Estimación del Primer Modelo (Versión Original).....	77
Cuadro N° 5. Estimación del Primer Modelo (Versión Modificada).....	80
Cuadro N° 6. Coeficientes de la Estimación del Primer Modelo.....	84
Cuadro N° 7. Variación del Ingreso Per Capita y Tasa de Desempleo.....	86
Cuadro N° 8. Salario Mínimo, Productividad del Trabajo y Población Ocupada en el Sector Formal e Informal.....	87
Cuadro N° 9. Participación del Gasto Corriente, Gasto de Capital y Transferencias en el Gasto Total.....	89
Cuadro N° 10. Grado de Dolarización de la Economía.....	91
Cuadro N° 11. Incidencia Monetaria y Cambiaria del BCV Sobre la Base Monetaria, Índice de Gini y Tasa de Inflación.....	92
Cuadro N° 12. Estimación del Segundo Modelo (Versión Original).....	94
Cuadro N° 13. Estimación del Segundo Modelo (Versión Modificada).....	95
Cuadro N° 14. Coeficientes de la Estimación del Segundo Modelo.....	97
Cuadro N° 15. Variación del Salario Mínimo, Variación del Consumo Privado y Tasa de Desempleo.....	100

Cuadro N° 16. Variación del Gasto Fiscal del Gobierno Central Ejecutado y Crecimiento Económico.....	101
Cuadro N° 17. Variación del Tipo de Cambio Nominal, Inflación e IRCE.....	102
Cuadro A.1. Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos).....	117
Cuadro A.2. Prueba de Heterocedasticidad (Test de White).....	117
Cuadro A.3. Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH).....	118
Cuadro A.4. Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos).....	119
Cuadro A.5. Prueba de Autocorrelación (Test LM o Breusch-Godfrey). De orden 2.....	119
Cuadro A.6. Prueba de Heterocedasticidad (Test de White).....	120
Cuadro A.7. Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH).....	120
Cuadro A.8. Prueba de Estacionariedad (Test de Phillips-Perron).....	121
Cuadro A.9. Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos).....	123
Cuadro A.10. Prueba de Autocorrelación (Test LM o Breusch-Godfrey). De orden 3.....	123
Cuadro A.11. Prueba de Heterocedasticidad (Test de White).....	123
Cuadro A.12. Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH).....	124
Cuadro A.13. Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos).....	125
Cuadro A.14. Prueba de Heterocedasticidad (Test de White).....	126
Cuadro A.15. Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH).....	126
Cuadro A.16. Prueba de Estacionariedad (Test de Phillips-Perron).....	127
Gráfico N° 1. Curva de Lorenz.....	46
Gráfico N° 2. Ingreso Per Capita e Índice de Gini.....	85

Gráfico A.1. Estabilidad Estructural (Comportamiento de los Residuos).....	118
Gráfico A.2. Prueba de Normalidad de los Residuos (Test de Jarque-Bera).....	122
Estabilidad Estructural (Mínimos Cuadrados Recursivos)	
Gráfico A.3. Estabilidad en Media.....	122
Gráfico A.4. Estabilidad en Varianza.....	122
Gráfico A.5. Estabilidad Estructural (Comportamiento de los Residuos).....	124
Gráfico A.6. Prueba de Normalidad de los Residuos (Test de Jarque-Bera).....	128
Estabilidad Estructural (Mínimos Cuadrados Recursivos)	
Gráfico A.7. Estabilidad en Media.....	128
Gráfico A.8. Estabilidad en Varianza.....	128

Agradecimientos

A nuestro tutor, Luis, por guiarnos y exigirnos cada vez más;

A nuestros profesores durante nuestra carrera universitaria por prepararnos para asumir nuestros retos;

Al doctor Cesar Fleitas, Jhonny Blanco, Ramón Pineda y Misael Díaz del Banco Central de Venezuela por su aporte y ayuda para la elaboración de este trabajo;

A los profesores José Guerra, José Barcia y Daniel Ortega por sus recomendaciones, comentarios y ayuda.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El tema de la pobreza en Venezuela resulta de vital importancia ya que esta deteriora el factor más productivo y más importante en el corto plazo como lo es el factor trabajo (mano de obra), y en consecuencia impide una optimización de la relación capital/trabajo que redunde en las funciones de producción que impulsen el crecimiento económico.

Luego de la crisis de la deuda Venezuela logró recuperarse a nivel de cifras económicas pero vale la pena destacar el hecho que este repunte en cifras económicas no se han reflejado en el ámbito socio-económico y una muestra de esto es que los indicadores de empleo no han mejorado, particularmente desde el punto de vista cualitativo.

En efecto, si bien es cierto que la tasa de desempleo se ha comportado erráticamente en el periodo bajo análisis el aspecto que mas llama la atención como resultado negativo del mercado laboral es el persistente crecimiento de un empleo poco productivo y con bajos ingresos que se manifiesta en una proporción cada vez mayor del sector informal dentro de dicho mercado. Esta característica del mercado laboral venezolano permite deducir que una evolución favorable de la tasa de desempleo no se puede asociar estrictamente con una mejora de los ingresos y una superación de la pobreza.

Según la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), en el período 1990-2000 la pobreza extrema aumentó en un 80%, siendo Venezuela junto a Ecuador, Paraguay y Colombia los únicos países de América Latina donde se ha registrado este fenómeno. Así mismo para el periodo 1990-2000 Venezuela es el único país latinoamericano en el cual la pobreza total no ha podido disminuir pasando de 34.2% en 1990 a 42.1% en 1994 y 44% en 1999.

El nivel de pobreza se ve afectado por dos vías diferentes: a través de la distribución del ingreso y mediante el crecimiento del nivel de ingreso como tal. En también estudios realizados por la CEPAL se observa como ha ocurrido un empeoramiento en materia de distribución del ingreso ya que Venezuela presentaba un índice de Gini 0.492 en 1990 y se vio como aumento para llegar a 0.498 en 1999. Cabe advertir que ambos aspectos asociados con el ingreso dependen a su vez en gran medida del diseño y la aplicación de políticas económicas en el país. Esta relación de sentido deductivo entre política económica ingreso y resultados en materia de pobreza se ha evidenciado en el desenvolvimiento socio-económico en Venezuela en el lapso bajo análisis de distintas formas, en la mayoría de los años aumentando los niveles de pobreza sin dejar de reconocer que en otros años se ha observado una vinculación positiva al denotarse cierta neutralización del fenómeno.

Lo señalado anteriormente tiene su explicación en los persistentes cambios de política económica que han ocurrido en la economía venezolana en algunos años debido a objetivos de política económica ajenos al hecho de combatir la

pobreza, que por supuesto se han manifestado como prioridades, producto de desequilibrios macroeconómicos o como consecuencias de shocks externos que afectan la economía interna.

En el presente trabajo de investigación se plantea el análisis de la relación existente entre política económica, ingreso y resultados en materia de pobreza con el propósito de contribuir al estudio de estos tres aspectos que son importantes para el crecimiento económico y desarrollo de un país.

HIPOTESIS

En Venezuela, a partir del año 1989 las políticas económicas han influido negativamente sobre el ingreso y en la distribución del mismo, produciendo así un mayor nivel de pobreza.

OBJETIVO PRINCIPAL

Determinar los factores de política económica que influyen la distribución del ingreso y en la evolución de la pobreza en Venezuela.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Evaluar el papel del gobierno central y de las finanzas públicas en la concentración del ingreso y en el fenómeno de la pobreza.
- Analizar la gestión monetaria del Banco Central asociada con sus efectos en la distribución del ingreso y la pobreza.

ANTECEDENTES

De la revisión efectuada en las diversas bibliotecas de instituciones educativas, tales como la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), el Banco Central de Venezuela (BCV) y la Universidad Central de Venezuela (UCV), se encontraron temas de investigación directamente relacionados con este trabajo de estudio.

Bernardo Duarte (2000) en su trabajo de grado, para obtener el título de economista en la Universidad Católica Andrés Bello, titulado: "Reducción de la Pobreza y Crecimiento Económico en Venezuela: La doble causalidad. 1975-2000", señaló como objetivo de su investigación evaluar si existe una relación de doble causalidad entre el crecimiento económico medido por el PIB per-cápita y el ingreso por concepto de trabajo del 20% de menor ingreso, es decir el quintil inferior. Adicionalmente se persigue determinar si la relación entre el quintil inferior y el PIB per-cápita presenta diferencias cuando se realiza la evaluación a nivel nacional y se compara con el análisis efectuado para el área metropolitana de Caracas, además de compararlo con el resto urbano del país y con las zonas rurales del país. El autor de este trabajo concluye fundamentalmente, que existe una doble causalidad negativa entre crecimiento económico y el ingreso del 20% más pobre durante el periodo señalado, destacando que un aumento real del ingreso del quintil inferior no es sostenible sin un crecimiento económico y que el crecimiento económico no puede ser sostenible con una caída continua del ingreso real de un 20% de la población.

En las conclusiones de esta investigación, también se resaltan las diferencias de los resultados entre el Área Metropolitana de Caracas y el resto del país.

Otro trabajo, presentado por Maria Silvia Castillo y Cristina Guerrero (2002), para optar por el título de Economista en la Universidad Católica Andrés Bello, titulado "Impacto de la Políticas Económicas sobre la Pobreza en Venezuela 1975-2000", señalan que el objetivo fundamental del mismo consiste en estudiar, tanto analíticamente como empíricamente los distintos canales a través de los cuales los efectos de las Políticas Económicas impactan sobre los niveles de pobreza en Venezuela durante el período señalado. En la investigación antes referida se concluye, en términos generales, que en el caso venezolano la aplicación de las políticas económicas durante el período señalado no ha logrado solucionar el problema de la pobreza, e incluso en algunos lapsos ha aumentado su nivel.

En otra investigación, denominada "Efectos del Gasto Social sobre la Pobreza en Venezuela: 1975-2002" elaborada por Freddy Fajardo y Jesús Castillo (2004), para obtener el grado de Economista en la Universidad Católica Andrés Bello, indican que mediante la referida investigación pretende poner de manifiesto los efectos del gasto social sobre la pobreza en el caso venezolano para el período referido, tomando en cuenta el nivel, la volatilidad y la prociclicidad de los gastos de salud, educación y vivienda. Adicionalmente, los autores señalan que se busca entender a través de que mecanismos se reflejan dichos efectos sobre la pobreza, y sobre todo, determinar cuales son los

aspectos más relevantes de la política social, que permitirían un mejoramiento en la asignación y ejecución del gasto social. Los autores del presente trabajo llegan a las siguientes conclusiones:

- El gasto social real per-cápita en los sectores considerados (Educación, Salud y Vivienda), tienen un impacto directo sobre los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) e Índice de Desarrollo Humano (IDH).
- Con relación al sector vivienda, consideran que la ley de Políticas Habitacional ha sido insuficiente y la misma ha tenido un carácter regresivo.
- Con respecto al gasto de Educación señalan que el mismo tiene un impacto sobre la cantidad de alumnos matriculados en educación primaria, pues contribuye a la provisión de bienes y servicios educativos en ese nivel. Sin embargo, al considerar otros factores de tipo socioeconómico, como la carga económica de los hogares, el gasto pierde su relevancia como factor determinante de la asistencia escolar.
- Por último, con relación al gasto de Salud, consideran que este tiene un impacto positivo sobre la tasa de mortalidad infantil, a través de la implementación de las políticas sanitarias y epidemiológicas que inciden sobre el perfil de este tipo de mortalidad.

Así mismo, en trabajo realizado por el prof. Emiro A. Molina (2002), denominado: "La desigualdad de ingresos en Venezuela 1997-2002", para el

Banco Central de Venezuela tiene como objetivo fundamental analizar la desigual distribución de los ingresos que existe en los distintos estratos sociales de la población venezolana durante el período 1997-2002. De la presente investigación el autor concluyó:

- La desigualdad ha variado poco en el periodo, con una modesta tendencia a la baja. La desigualdad alcanzo su mayor nivel entre el segundo semestre de 1997 y el primer semestre de 1998 y su mínimo entre el segundo semestre de 2000 y primer semestre de 2001.
- Las brechas son muy amplias, aunque registran una modesta tendencia a la baja.
- Se observa una reducción de la desigualdad a lo largo de toda la distribución en el año 2000.

En otra investigación, denominada: "El carácter de la pobreza, una revisión desde Venezuela" llevada a cabo por Javier Reyes, para obtener el grado de economista en la Universidad Central de Venezuela señalan que la investigación tiene como objetivo fundamental estudiar la evolución de la pobreza en Venezuela y mostrar los factores que influyen en la misma y los distintos aspectos que pueden ser determinantes en la progresión de la misma. Así mismo señalan que estudiaría cuanto data el nivel de pobreza, es decir, si la pobreza se debe a la crisis de la deuda o a ajustes estructurales. El autor de este trabajo llega a las siguientes conclusiones:

- En la década de los ochenta y hasta el año 1995 Venezuela ha presentado un considerable incremento de la pobreza.

- Durante los últimos años que abarca el estudio o solo ha aumentado la pobreza en extensión sino también en intensidad con un incremento de las desigualdades sociales.
- El número de personas en pobreza crítica aumento en el período de estudio.
- La clase media ha disminuido considerablemente en el periodo comprendido desde 1981 hasta 1995.

MARCO CONCEPTUAL

Medición de la pobreza: El estimador utilizado es el Porcentaje de Pobreza, el cual indica qué proporción de los hogares tiene ingresos que están por debajo de la Línea de Pobreza. A través de esta medición se pueden obtener los índices de pobreza total y pobreza crítica.

La línea de pobreza está determinada por el valor de la Canasta Normativa de consumo.

Línea de pobreza total: Un hogar estará en condición de pobreza si sus ingresos no logran cubrir el costo de la canasta normativa de consumo total, que incluye alimentos y otros bienes y servicios.

Línea de pobreza crítica: La define el valor de la Canasta Normativa de Alimentos (CNA), que sólo incluye a los alimentos necesarios para cubrir los requerimientos calóricos y proteicos de los individuos que conforman un hogar de tamaño medio. Se dice que un hogar está en condición de pobreza crítica si sus ingresos no logran cubrir el costo de la CNA.

Políticas Procíclicas: las políticas procíclicas en economías de mercados emergentes son aquellas que resultan de la acción de los gobiernos elevando el gasto y reduciendo impuestos, así como también de las decisiones de los bancos centrales sobre políticas monetarias expansivas en épocas de auge. También son pro-cíclicas cuando se adoptan políticas contractivas, tanto fiscales

como monetarias en períodos de recesión. Las Políticas monetarias pro-cíclicas son implementadas por bancos centrales que carecen de credibilidad (Calvo y Reinhart, 2002; Mendoza, 2002), mientras que políticas fiscales procíclicas son más intensas en países con sistemas políticos de veto múltiple y alta volatilidad de la base tributaria (Stein et al., 1999; Braun, 2001; Talvi y Végh, 2000).

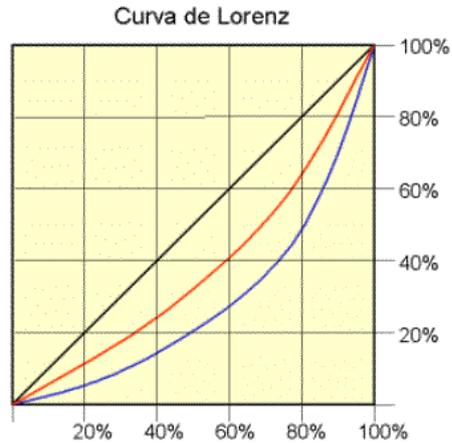
Las evidencias empírica nos permite confirmar que países con instituciones más sólidas (es decir, mayor responsabilidad, mayor calidad de la burocracia, mayor respeto de la ley y el orden, menor grado de corrupción, entre otros) son capaces de implementar políticas contra cíclicas, mientras que los países con instituciones débiles aplican políticas procíclicas.

Desigualad económica: Se entiende como la restricción dispareja entre individuos o sectores de una sociedad a ciertas opciones materiales.

Curva de Lorenz: es una forma gráfica de mostrar la distribución de la renta en una población. En ella se relacionan los porcentajes acumulados de población con porcentajes acumulados de la renta que esta población recibe.

La curva de Lorenz comienza y termina en la línea de 45°. El 0% de los más pobres gana el 0% del ingreso nacional y el 100% de la población debería ganar el 100% del ingreso nacional. Si todos los individuos tuvieran el mismo ingreso la curva de Lorenz coincidiría con la recta de 45°. La pendiente de la curva en cualquier punto es el porcentaje del ingreso nacional al que tiene

acceso el individuo. La distancia entre la curva de Lorenz y la recta de 45° indica la cantidad de desigualdad que presenta una sociedad.



Fuente: <http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/eco/36/lorenz.htm>

Índice de Gini: es un índice de concentración de la riqueza y se obtiene a partir de la curva de Lorenz. Cuanto más próximo a uno sea el índice Gini, mayor será la concentración de la riqueza; cuanto más próximo a cero, más equitativa es la distribución de la renta en un país.

MARCO TEORICO.

Una de las características que distingue a las políticas económicas venezolana de las mismas políticas de los países industrializados es el gran nivel de prociclicidad que éstas presentan producto de la política fiscal. En otras palabras, durante la fase expansiva del ciclo económico se producen aumentos en el gasto y disminuciones de las tarifas de impuestos. En los países de la OECD¹ las diferencias en las variables como tipo de gobierno, durabilidad del gobierno y polarización de sistemas políticos pueden explicar las variaciones en el desempeño fiscal y su diferencia con el caso venezolano.

La política fiscal se puede manejar de diferentes maneras dependiendo del ciclo económico. De acuerdo con la percepción Keynesiana el gobierno debe aumentar el gasto y/o reducir los impuestos durante las recesiones para estimular la demanda agregada y prevenir parcialmente la economía del bajo uso de los recursos por períodos prolongados de tiempo. Por su parte, la línea de pensamiento de los Neoclásicos establece que los programas de gasto y las decisiones sobre impuestos deben ser consideraciones de largo plazo y no como respuestas a los movimientos de los ciclos económicos; en este caso la política fiscal no se debe utilizar para compensar la evolución de la demanda agregada.

Según Stein, Talvi y Grisanti (1998), Venezuela, al igual que los países Latinoamericanos, presentan una correlación positiva entre ingreso y gasto

¹ Organization For Economic Co-Operation and Development: organización formada por más de 30 países que comparten un compromiso de gobierno democráticos y economías de Mercado.

público, lo que demuestra el carácter procíclico que se presenta en las políticas económicas. Talvi y Vegh (2000) establecen que el comportamiento procíclico de los gobiernos dificulta el ahorro fiscal durante los booms, debido a presiones políticas para aumentar el gasto público.

En países exportadores de petróleo como Venezuela, las políticas económicas son afectadas por el manejo que se le da a los ingresos petroleros y esto puede verse reflejado en la generación de ahorro y el nivel de estabilización macroeconómica del país.

Las políticas económicas están destinadas principalmente al desarrollo económico, sin embargo este proceso es secuencial y desigual. En lugar de que todos se beneficien al mismo tiempo, el proceso parece empujar hacia arriba ciertos grupos primero y dejar a otros grupos que lo alcancen luego. Generalmente en la fase inicial de la aplicación de la política la desigualdad se agranda, luego, cuando todos los grupos progresan la desigualdad disminuye. Este tipo de razonamiento llevó a Oshima (1962) y Kuznets (1955, 1963) a sugerir una hipótesis de desarrollo: "El proceso económico, medido por el ingreso per-capita es inicialmente acompañado por un aumento en la desigualdad, pero estas disparidades últimamente desaparecen cuando los beneficios del desarrollo se expanden".

De lo anterior se deduce que el ataque a la pobreza, en el corto plazo, debería concentrar sus esfuerzos en el mejoramiento de los ingresos reales ya que la redistribución del ingreso es un fenómeno que opera más lentamente y, por lo tanto, sus efectos sobre la pobreza son de mediano y largo plazo.

Propuestas para establecer las proporciones de pobreza.

Dentro de los estudios de pobreza existen dos componentes importantes:

1. Identificación: que consiste en determinar un conjunto denominado pobres de una región específica.
2. Agregación: que consiste en determinar elementos comunes dentro de ese conjunto con los cuales se pueda llegar a una determinación del nivel de la pobreza agregada en esa región (Sen, 1973).

Por su parte Foster, Greer y Thorbecke (1984), señalan que ciertos estudios sobre pobreza han demostrado la utilidad de analizar la población en componentes y subgrupos. Estos dos elementos son los aspectos primarios, y anteceden al diseño de la política.

Existen diferentes enfoques a partir de los cuales se establece una perspectiva sobre el estudio de la pobreza.

- Biológica: La definición de pobreza en términos biológicos, o términos de subsistencia. Establece que las familias en situación de pobreza son aquellas cuyos ingresos totales resultan insuficientes para cubrir las necesidades básicas (Rowntree, 1901). En otras palabras, una familia vive en la pobreza cuando su ingreso no es suficiente para cubrir los satisfactores básicos mínimos para mantener la eficiencia física. En este caso la familia cae por debajo de la línea de pobreza.

- Necesidades básica: dentro de este enfoque se destacan dos aspectos:
 - Los requerimientos mínimos de consumo privado de una familia, que consideran la alimentación, vivienda y vestido, así como cierto mobiliario y equipos domésticos.
 - Servicios esenciales como agua potable, servicios sanitarios, transporte público, salubridad, entre otros.

MARCO METODOLÓGICO

Nuestro objetivo es determinar la influencia de las políticas económicas sobre la distribución del ingreso y el nivel de pobreza en Venezuela. Para ello necesitamos obtener los índices de pobreza y de distribución, para así poder descomponer los cambios.

Sen (1976) propuso dos axiomas que establecen los requisitos que deben ser satisfechos por una medida de pobreza:

-AXIOMA 1:

“Suponiendo lo demás constante, una reducción en el ingreso de una persona que esta por debajo de la línea de pobreza debe incrementar la medida de pobreza”

-AXIOMA 2:

“Suponiendo lo demás constante, una transferencia de ingreso desde una persona que esta por debajo de la línea de pobreza hacia cualquier otra que sea mas rica debe incrementar la medida de pobreza”.

Índices de Pobreza: Existen tres (3) indicadores de pobreza que corresponden a las clases de índices propuestas por Foster, Greer y Thorbecke (FGT): el porcentaje de pobres (P_0), La brecha de pobreza (P_1) y la distancia cuadrática media (P_2).

El índice FGT se puede expresar en forma general como:

$$P_{\alpha} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \left[\frac{Z - Y_i}{Z} \right]^{\alpha}$$

Siendo:

- N= Población Total.
- Z= Línea de Pobreza.
- Q= Numero de personas cuyos ingresos están por debajo de la línea de pobreza.
- Y_i = Ingreso del individuo i.
- $\alpha = 0,1,2$.

Dependiendo de los valores que tome α se obtienen los tres indicadores de pobreza.

El índice para medir la desigualdad en el ingreso viene dado por el coeficiente de Gini que se expresa de la siguiente manera:

$$G(x) = \frac{\sum \sum |x_i - x_j|}{2 n^2 \mu}$$

Siendo:

- X_i = Renta del individuo i.
- X_j = Renta del individuo j.
- N= Población Total.
- μ = Ingreso Medio.

Este es un índice que toma valores entre 0 y 1. Cuando este índice da como resultado 0, implica que la distribución del ingreso es totalmente igualitaria. Por el contrario cuando toma como valor 1, implica que la distribución del ingreso es perfectamente desigual.

Para descomponer los cambios en los indicadores de pobreza en sus componentes ingreso y distribución se utilizará la metodología de Datt y Ravallion.

El Modelo:

Con la finalidad de comprobar la hipótesis del presente estudio, se plantean dos ecuaciones estimadas ambas por el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que funcionará de la siguiente manera:

1.- Una primera ecuación en la cual se intenta demostrar la incidencia de las políticas sobre una medida de distribución de ingreso, que para este trabajo será el coeficiente de Gini. Para efectuar tal demostración se utilizará el modelo de los autores Dollar y Kraay (2001),² en el cual miden el impacto que tiene las políticas dirigidas al crecimiento económico sobre los ingresos de los pobres³ a través de la siguiente ecuación.

$$Y_{ct}^P = \alpha_0 + \alpha_1.YNDC + \alpha_2 X + \mu + \xi \quad (1)$$

Siendo:

Y_{ct}^P = Logaritmo del Ingreso per cápita de los pobres.

YNDC = Logaritmo del Ingreso per cápita.

² World Bank. Growth is Good for the Poor. David Dollar & Aart Kraay. April 2001.

³ Correspondiente al quintil más bajo o de menores ingresos de la población.

X= Conjunto de variables control.

$\mu+\varepsilon$ = Término de error que incluye los efectos no observables.

Sin embargo los autores proponen que empíricamente el logaritmo de los ingresos promedio del primer quintil es casi exactamente una función lineal del coeficiente de gini, entonces la ecuación es casi equivalente a una regresión del coeficiente de Gini en función del ingreso per cápita y un grupo de variables control.

2.- Dado que diferentes estudios principalmente de la CEPAL (1997), reflejan que la pobreza presenta una relación fuerte con el crecimiento económico (medido por la variación del PIB real) y con la distribución del ingreso, se plantea una segunda ecuación en la cual se determinará el impacto de las políticas económicas medida a través de sus resultados en materia de crecimiento económico y una variable Gini tomando en cuenta el valor ajustado (Fitted Values) de Gini obtenido en la primera ecuación. Por lo que se plantea la siguiente regresión lineal medido por Mínimos Cuadrados Ordinarios:

$$POB = C + PIBR + GINI + \varepsilon \quad (3)$$

Siendo:

POB: Los niveles de pobreza

PIBR: Nivel del Producto Interno Bruto Real.

GINI: Medición de la desigualdad en la distribución del ingreso.

ε : Término de error.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- *Karl, Terry (1997.)* "Paradox of Plenty Oil Booms and Petro-States". University of California Press.
- *Landes, David (1998).* "The Wealth and Poverty of Nations. W.W. Norton & Co, New York.
- *Díaz, A. Parejo, J y Rodríguez, L. (1995).* Política Económica. Mc Graw Hill.
- *Easterly, William (2002).* Inequality does cause underdevelopment: New evidence from commodity endowments, middle class share, and other determinants of per capita income, Center for Global Development.
- *Riutort, Matías (1999).* Documentos de Proyecto Pobreza. UCAB. Caracas.
- Eifert, B; A. Gelb y N. Tallroth (2002). The Political Economy of Fiscal Policy in Oil Exporting Countries.
- <http://www.eumed.net/cursecon/7/Lorenz-Gini.htm>
- Ray, Debraj (1998). Development Economics, Princeton University Press, New Jersey.

- Silva, José & Schliesser, Reinier (1998). La evolución de la pobreza en Venezuela. Banco Central de Venezuela, Venezuela.
- Eifert, B; A. Gelb & N. Tallroth (2002). The political Economy of Fiscal Policy in Oil Exporting Countries.
- Stein, E; E. Talvi & A. Grisanti (1998). Institucional Arrangements and Fiscal Performance: The Latin America Experience.

INDICE TENTATIVO.

Introducción.

CAPITULO I. La Pobreza.

Definición de Pobreza.

Consideraciones sobre la Pobreza.

CAPITULO II. Política Económica.

Escuelas de Pensamiento Económico.

Política Económica de Ajuste.

CAPITULO III. INGRESO.

Definición de Ingreso.

Desigualdad de Ingresos e Índice de Gini.

CAPITULO IV. Relación entre Ingreso, Política Económica y Pobreza.

CAPITULO V. Estimación del Modelo

Conclusiones y Recomendaciones.

Anexos.

Capítulo VI:

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A partir de lo señalado en el capítulo V se procede a realizar las estimaciones de las ecuaciones que relacionan al índice de Gini y los niveles de pobreza con las políticas económicas. Se estiman dos modelos por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), para una muestra anual que cubre el período comprendido entre los años 1989 y 2005.

VI.1.- ESTIMACIÓN DEL PRIMER MODELO

Las variables independientes en la ecuación explicativa del índice de gini, representativo del grado de concentración del ingreso son el ingreso nacional disponible per cápita, el salario mínimo establecido por Ley, la variación del gasto fiscal del gobierno central, el tipo de cambio nominal y la incidencia de las operaciones monetarias y cambiarias sobre la base monetaria. Todas ellas representativas de las medidas de política económicas adoptadas en el período bajo análisis, a excepción del ingreso nacional disponible per cápita que mide el resultado de uno de los objetivos de política económica más importante, como es el crecimiento de la economía. De esa manera, la especificación del modelo queda de la siguiente manera:

$$LGINI = \alpha + \beta_1 LYNDC + \beta_2 LSALMIN + \beta_3 VARGF + \beta_4 LTCN + \beta_5 I_BM + \varepsilon$$

El cuadro N° 4 muestra los resultados de la estimación.

CUADRO N° 4

Estimación del Primer Modelo (Versión Original).

Dependent Variable: LGINI
 Method: Least Squares
 Sample: 1989 2005
 Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.687518	0.349519	-1.967037	0.0749
LYNDC	-0.071690	0.060019	-1.194468	0.2574
LSALMIN	0.056770	0.029317	1.936440	0.0789
VARGF	0.000351	0.000373	0.940904	0.3670
LTCN	0.050932	0.056996	0.893607	0.3907
I_BM	2.03E-10	1.22E-09	0.165617	0.8715
R-squared	0.694414	Mean dependent var		-0.761656
Adjusted R-squared	0.555512	S.D. dependent var		0.051398
S.E. of regression	0.034267	Akaike info criterion		-3.638718
Sum squared resid	0.012916	Schwarz criterion		-3.344643
Log likelihood	36.92910	F-statistic		4.999289
Durbin-Watson stat	2.879333	Prob(F-statistic)		0.012399

Dicho modelo es necesario modificarlo, en primer lugar debido a que al eliminar la constante, la cual es no significativa, el modelo mejora; obteniéndose un criterio de akaike menor y un mayor nivel en el coeficiente de determinación múltiple. Sin embargo en este modelo se observa que existen problemas de multicolinealidad, ya que la mayoría de las significaciones individuales de los coeficientes es mayor a el nivel de significación escogido $\alpha=5\%$, a pesar de que la significación conjunta de los coeficientes si es menor que el nivel de significación ($\text{Prob}(\text{F-statistic})=0.012399<0.05$), lo que implica que las covarianza de los estimadores del modelo no es mínima, es decir, que puede existir alguna combinación lineal entre dos o más variables explicativas en el

modelo, y esto se puede explicar por una incorrecta especificación del modelo, debido a que también se observa un valor bajo de el coeficiente de determinación múltiple $R^2 = 0.555512$. A partir de esta modificación se realizaron pruebas de autocorrelación para verificar el supuesto de que la covarianza de los residuos debe ser mínima²⁵. De igual manera se comprobará la correcta especificación del modelo a través de estas pruebas ya que un modelo mal especificado tiende a tener problemas de autocorrelación. Para la realización de estas pruebas se dispone de diversos test, siendo los más comunes el estadístico Durbin Watson para comprobar la presencia de autocorrelación de orden 1, el Test LM o Breusch-Godfrey²⁶ para comprobar la presencia de autocorrelación de orden mayor a 1 en sus dos versiones, la versión Chi-cuadrado (χ^2) y la versión del estadístico F.

En este trabajo se ha decidido en primer lugar trabajar con el correlograma de residuos y, en el caso de la sospecha de existencia de autocorrelación de cualquier orden se trabajará con el Test LM o Breusch-Godfrey en sus dos versiones para comprobar la presencia de autocorrelación. En el Cuadro A.1 de los Anexos se muestran los resultados del Test donde se confirma que no existe la sospecha de la presencia de autocorrelación en el modelo. La siguiente prueba que se le aplicó al modelo fueron los Test de Heterocedasticidad, ya que la presencia de la misma implica que las varianzas de los residuos pueden estar relacionadas con las variables explicativas. Para realizar las pruebas de heterocedasticidad se ha decidido trabajar con el Test de White ya que es el

²⁵ $Cov(U_i, U_j) = 0$

²⁶ Se basa en hacer una regresión de los residuos estimados en función de las variables explicativas.

más directo y universal de los Test conocidos, y debido a que no requiere transformaciones o manipulaciones de datos y además no requiere la aplicación de supuestos restrictivos. Este Test trabaja bajo dos versiones: la Chi-cuadrado que tiene como limitación el hecho de que es generalmente utilizado en modelos con muestras grandes, y la versión del estadístico F que puede trabajar con un número reducido de observaciones. El Cuadro A.2 de los Anexos muestra los resultados del Test, y se comprueba la no existencia de heterocedasticidad ya que el valor de la probabilidad el estadístico F es mayor a el nivel de significación escogido $0.883194 > 0.05$. No obstante, a pesar de comprobar que no hay presencia de autocorrelación, ni de heterocedasticidad, es prudente comprobar que en el modelo no existe un patrón autocorrelacionado-heterocedástico para los residuos, conocido como proceso ARCH. Los resultados del Test se muestran en el Cuadro A.3 de los Anexos, lo que confirman que tampoco hay presencia de autocorrelación heterocedastica.

Seguidamente se procedió a determinar si los parámetros del modelo son estructuralmente estables, es decir si son o no son afectados por shocks de carácter estructural. Para comprobar la existencia de shocks estructurales se debe observar el comportamiento de los residuos a través de un intervalo de confianza simétrico, ya que si se aleja de su media se tiene la sospecha de que el modelo no es estructuralmente estable, por lo cual fue necesario revisar, a través de distintas pruebas, la estabilidad del modelo, reflejándose shocks estructurales en los años 1991, 1998 y 2000 (Ver Gráfico A.1 de los anexos), que obligo a introducir una variable dummy que recoja el efecto. Al introducir las variables dummy para los años que presentan shocks estructurales se

obtiene un nuevo modelo en donde las variables dummies son significativas. Los resultados del modelo modificado se presentan en el Cuadro N° 5.

CUADRO N° 5

Estimación del Primer Modelo (Versión Modificada).

Dependent Variable: LGINI

Method: Least Squares

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LYNDC	-0.178554	0.012807	-13.94165	0.0000
LSALMIN	0.062419	0.016620	3.755568	0.0045
VARGF	0.000543	0.000228	2.379716	0.0412
LTCN	0.169685	0.011893	14.26767	0.0000
I_BM	-9.66E-10	7.84E-10	-1.232395	0.2490
DU91	0.097980	0.022407	4.372769	0.0018
DU98	0.062670	0.020862	3.004002	0.0149
DU00	0.084816	0.023384	3.627109	0.0055
R-squared	0.922055	Mean dependent var	-0.761656	
Adjusted R-squared	0.861431	S.D. dependent var	0.051398	
S.E. of regression	0.019133	Akaike info criterion	-4.769652	
Sum squared resid	0.003295	Schwarz criterion	-4.377552	
Log likelihood	48.54205	Durbin-Watson stat	1.924185	

Para validar la introducción de las variables dummy dentro del modelo se investigó los sucesos económicos que surgieron en los años picos de los residuos.

Con respecto a la variable dummy especificada para el año 1991 se relaciona con el hecho de que en agosto de 1990 Iraq invadió Kuwait y se produjo un boom en los precios petroleros que impulsó el crecimiento del PIB en Venezuela, particularmente estimulado por la inversión privada en un escenario de liberalización y apertura del mercado.

De manera contraria en el año 1998 se produjo una considerable recesión económica producto de la caída de los precios petroleros, así como el cambio que se presentaba en el ámbito político-institucional. De igual manera el cambio registrado en el año 1999 en el marco constitucional del país afecto a la economía venezolana en los sucesivos años causando en el país un clima de incertidumbre y de falta de confianza lo que justifica el comportamiento de la economía en el año 2000.

A partir de los resultados del modelo modificado se observa en primer lugar que la especificación del modelo mejora. Esto se puede observar a través del coeficiente de determinación múltiple que paso de ser $R^2 = 0.555512$ en el modelo original, a $R^2 = 0.861431$ en el modelo modificado, y también a través de los criterios de Akaike y Schwarz, ya que el valor de ambos criterios se minimizó²⁷; también se puede observar que se corrigió el problema de multicolinealidad, ya que en este caso sólo la variable (I_BM), no pasa la prueba de significación individual. De la misma forma que en el modelo original se realizaron los Test para comprobar la existencia de autocorrelación, heterocedasticidad y, autocorrelación heterocedastica. El correlograma de residuos y el Test LM o Breusch-Godfrey muestra que no existe autocorrelación de ningún orden (Ver Cuadro A.4 y A.5 de Anexos). Los resultados del Test de White, muestran que tampoco hay existencia de heterocedasticidad (Ver Cuadro A.6 de Anexos), así como tampoco sigue un proceso de tipo ARCH (Ver Cuadro A.7 de Anexos).

²⁷ Modelo Original: Criterio de Akaike= -3.638718; Criterio de Schwarz= -3.344643
Modelo Modificado: Criterio de Akaike= -4.769652; Criterio de Schwarz= -4.377552

Así mismo al realizarse la prueba de estacionariedad y normalidad de los residuos se tiene que los residuos son estacionarios y tienen un comportamiento normal (Ver Cuadro A.8 y Grafico A.2 de los anexos respectivamente.). Adicionalmente al realizarse la prueba de estabilidad estructural del modelo modificado, CUSUM y CUSUMQ, se obtiene que el modelo es estable tanto en media como en varianza (Ver Grafico A.3 y A.4 de los anexos respectivamente).

Tomando en consideración que este trabajo tiene como objetivo fundamental examinar la incidencia de las políticas económicas en la concentración del ingreso y a su vez en el nivel de pobreza, el estudio fue construido con dos modelos en donde se recogen como variables independientes las principales medidas de política fiscal, monetaria y de ingresos (salarios mínimos). En ese sentido la política fiscal incluye la variación del gasto fiscal del gobierno central, por ser la variable de finanzas publicas de mayor incidencia en el fenómeno de la pobreza, a diferencia del origen de los impuestos que por ser, en una proporción mayoritaria, generados por la actividad petrolera y la renta aduanera no se encuentra estrechamente asociada con la remuneración de los trabajadores.

En el orden monetario y cambiario se incluye en el modelo la incidencia directa del Banco Central de Venezuela (BCV) en el mercado monetario tanto con operaciones monetarias propiamente dichas como con operaciones cambiarias, aislando así la incidencia del gobierno en la dinámica monetaria del país.

Adicionalmente se incorpora la variable salarios mínimos por ser la de mayor continuidad y significación dentro del conjunto de medidas de ingreso y también el tipo de cambio nominal, dado que en Venezuela ha estado en vigencia con mucha regularidad sistemas de cambio fijo y de restricción en la libre convertibilidad de la moneda, lo que obliga a considerar las decisiones en materia de tipo de cambio nominal, una variable de política económica. Acompañando a estas variables se incluye el ingreso nacional disponible per cápita, ya que su evolución comporta necesariamente cambios en la participación de los distintos factores productivos en la producción de bienes y servicios, y por consiguiente es la variable que de forma directa se encuentra vinculada con la evolución del estadístico índice de Gini utilizado para medir la concentración del ingreso. También es importante destacar que se incluye el ingreso nacional disponible per capita y no el producto interno bruto per capita, porque el primero representa estrictamente el valor del producto del cual es propietario los distintos factores de producción que participan en la generación de valor agregado del país.

CUADRO N° 6

Coefficientes de la Estimación del Primer Modelo.

Dependent Variable: LGINI

Method: Least Squares

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Variable	Coefficient
LYNDC	-0.178554
LSALMIN	0.062419
VARGF	0.000543
LTCN	0.169685
I_BM	-9.66E-10
DU91	0.097980
DU98	0.062670
DU00	0.084816

1. El ingreso nacional disponible per capita y la concentración del ingreso (Gini).

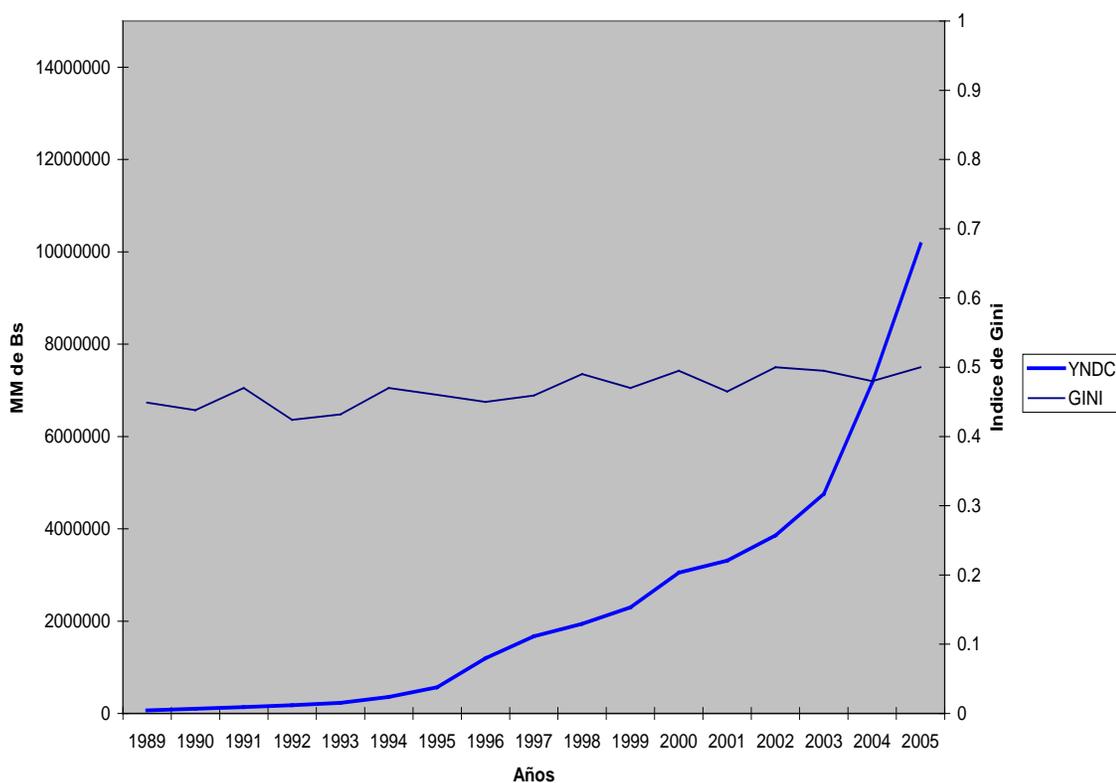
El resultado indica que un aumento del ingreso per capita en un punto porcentual reduce el índice de gini en 0,17%. Los resultados del modelo permiten concluir que en Venezuela un incremento del ingreso nacional disponible per cápita va aparejado con una mejor distribución del ingreso, evidenciándose en una reducción del índice de Gini. Esta relación viene a comprobar que el crecimiento económico, tal como lo sostiene el efecto trickle down²⁸, se refleja en un mayor bienestar de la población más necesitada, que proviene seguramente de una mayor participación de la mano de obra en la

²⁸ El efecto Trickle Down supone que el crecimiento económico, que genera la liberalización da lugar a un incremento del bienestar social que es distribuido entre los diferentes estratos de la población. Asimismo, propone que los frutos del crecimiento económico penetran hasta las capas más necesitadas a través de las fuerzas del mercado, en virtud de una mayor demanda de mano de obra y aumentos en la productividad y los salarios.

generación de valor agregado, todo ello en virtud de que el crecimiento económico tiene como contrapartida necesariamente una mayor demanda de factor trabajo con probables aumentos en los salarios.

GRAFICO N° 2

Ingreso Percapita e Índice de Gini



CUADRO N° 7
Variación del Ingreso Percápita y
Tasa de Desempleo

Años	Variación del Ingreso Percápita (%)	Tasa de Desempleo (%)	Puntos Porcentuales
1.989		9,6	
1.990	50,59	9,9	0,3
1.991	30,98	8,7	-1,2
1.992	31,11	7,1	-1,6
1.993	28,83	6,4	-0,7
1.994	57,17	8,5	2,1
1.995	57,18	10,2	1,7
1.996	111,56	12,4	2,2
1.997	39,61	10,6	-1,8
1.998	16,26	11	0,4
1.999	18,30	14,5	3,5
2.000	32,56	13,2	-1,3
2.001	8,64	12,8	-0,4
2.002	16,57	16,2	3,4
2.003	23,19	16,8	0,6
2.004	50,77	10,9	-5,9
2.005	41,82	8,9	-2

Fuente: BCV y Cálculos
Propios

2. Decisiones sobre establecimiento de salarios mínimos y comportamiento del índice de Gini.

Las estimaciones del modelo indican que un aumento del salario mínimo por Ley va acompañado de una mayor concentración del ingreso. El resultado indica que un aumento del salario mínimo en un punto porcentual aumenta el índice de gini en 0,06%. La política de aumentos compulsivos de salarios mínimos generalmente no se

fundamenta en cambios de productividad. Son decisiones del ejecutivo, con el propósito de mejorar la situación económica de los sectores más necesitados del país. Por esta razón el sector productivo del país refleja una caída en la productividad en relación con los aumentos de salarios mínimos. Esta circunstancia impone necesariamente un ajuste por parte de los productores, que se traduce en un aumento del desempleo formal e influye a su vez en el crecimiento del empleo informal y con ello en caída del bienestar de los sectores más necesitados.

CUADRO Nº 8
Salario Mínimo, Productividad del Trabajo
Y Población Ocupada en el Sector Formal e Informal.

Años	Salario Mínimo (Bs.)	Productividad Del Trabajo (MM DE BS) ¹	Población ocupada	
			Formal (%)	Informal (%)
1.989	4.000,00	5.123.709	60,30	39,70
1.990	4.000,00	5.342.186	57,80	42,20
1.991	6.000,00	5.488.887	59,00	41,00
1.992	9.000,00	5.612.345	60,10	39,90
1.993	9.000,00	5.562.454	59,37	40,63
1.994	15.000,00	5.212.529	50,70	49,30
1.995	15.000,00	5.136.046	51,55	48,45
1.996	15.000,00	5.002.308	51,20	48,80
1.997	50.000,00	4.937.553	52,01	47,99
1.998	100.000,00	4.771.501	50,01	49,99
1.999	120.000,00	4.524.883	47,60	52,40
2.000	144.000,00	4.576.922	47,01	52,99
2.001	158.400,00	4.378.190	50,07	49,93
2.002	190.080,00	3.949.460	48,59	51,41
2.003	247.104,00	3.568.963	47,27	52,73
2.004	321.235,00	4.029.295	51,42	48,58
2.005	405.000,00	4.290.568	52,73	47,27

¹Determinado por el cociente del PIB entre la población ocupada.

FUENTE: B.C.V y Cálculos Propios

3. Variación del gasto fiscal e índice de Gini.

El coeficiente respectivo en el modelo revela que un aumento en la variación del gasto fiscal del gobierno central (es decir, una aceleración en el aumento del gasto fiscal), incide en un incremento del índice de gini y por tanto impone una mayor concentración del ingreso. El resultado indica que un aumento en la variación del gasto fiscal en un punto porcentual aumenta el índice de gini en 0,000543%.

El aumento del gasto fiscal en Venezuela se desarrolla sin que se verifiquen cambios importantes en la participación del gasto productivo (gasto de capital o gasto de inversión). Se mantiene una alta participación del gasto corriente y un importante monto del gasto por transferencias, pese a que este último representa una escala muy baja con respecto a los dos primeros. Adicionalmente el gasto fiscal experimenta una evolución negativa en la calidad del mismo, es decir una reducción consecutiva en la eficiencia del gasto, a causa de:

- El aumento del gasto corriente no se traduce en un significativo aumento del empleo público o de remuneraciones salariales.
- Las oscilaciones del gasto de inversión no están estrictamente asociadas con el incremento y mejor infraestructura física del país.

- El aumento por gastos de transferencias no se traduce en toda su magnitud en una mejora del ingreso de las clases sociales menos favorecidas.

En definitiva el comportamiento en el índice de la calidad del gasto refleja que gran parte de los egresos fiscales pierden su eficiencia por el uso lucrativo que del mismo hacen la estructura burocrática de la administración pública.

CUADRO Nº 9
Participación del Gasto Corriente, Gasto de Capital
Y Transferencias En El Gasto Total

Años	Gtos Corrientes	Gtos Capital	Transferencias	Gasto Total (MM de Bs)	Índice de Calidad Del Gasto Fiscal
	Como Porcentaje Del Gasto Total				
	(%)	(%)	(%)		
1.989	88,18	7,98	3,83	311.884	N/D
1.990	83,42	12,03	4,54	568.742	N/D
1.991	73,85	16,38	9,76	720.490	N/D
1.992	75,13	16,80	8,07	869.623	N/D
1.993	76,32	16,31	7,36	1.056.635	N/D
1.994	81,61	14,03	4,36	2.115.844	N/D
1.995	80,53	15,72	3,76	2.728.116	3,75
1.996	84,30	12,91	2,78	5.478.395	4,25
1.997	80,64	15,18	4,19	9.166.771	4,25
1.998	78,77	16,88	4,35	10.674.693	3,25
1.999	80,66	15,02	4,32	11.752.216	3,25
2.000	79,75	15,84	4,41	17.371.996	3,25
2.001	79,09	18,56	2,34	22.353.756	3,75
2.002	74,57	20,94	4,49	28.609.859	3,75
2.003	73,29	25,21	1,51	38.722.906	4,10
2.004	70,37	24,39	5,24	54.618.933	4,25
2.005	68,50	26,72	4,78	80.166.443	3,40

FUENTE: B.C.V, Index Of Economic Freedom y Cálculos Propios

4. Tipo de cambio nominal e índice de Gini.

El índice que relaciona ambas variables en el modelo indica que un incremento del tipo de cambio nominal aumenta el índice de gini y con ello contribuye a una mayor concentración del ingreso. El resultado indica que un aumento en el tipo de cambio nominal en punto porcentual aumenta el índice de gini en 0,16%

Desde el punto de vista económico este coeficiente esta indicando que una devaluación o depreciación del tipo de cambio favorece una mayor percepción de ingresos por parte de la población mejor remunerada. De esta circunstancia se concluye que el sector donde se concentra la mayor parte de los ingresos se encuentran significativamente dolarizada y la composición de su riqueza incluye una proporción importante en divisas.

Varios indicadores muestran el grado de dolarización de la economía venezolana. En los años de la década de los noventa fueron relevantes las ventas de divisas de los operadores cambiarios al margen del suministro de divisas del Banco Central de Venezuela. Asimismo, en el período de control de cambios que va del año 2003 al 2005 se observa un creciente mercado de divisas que funciona paralelamente al mercado oficial administrado por el Estado.

CUADRO N° 10
Grado de Dolarización de la
Economía
(Millones de US \$)

Año	TCN (Bs/US\$)	Índice De Gini	Ingresos De Divisas De Instituciones Financieras ¹	Mercado Paralelo Controlado		RI/PIB (%)
				Emisión Títulos Valores Publicos ²	Emisión Bonos CANTV	
1.989	43,05	0,449	12.687,00			21,78
1.992	79,55	0,424	23.856,00			25,54
1.993	106,00	0,432	17.628,00			25,16
1.994	170,00	0,470	7.751,00			23,13
1.995	290,00	0,460	2.133,00			21,18
1.996	476,50	0,450	5.312,00			25,41
1.997	504,25	0,459	5.733,00			21,42
1.998	564,50	0,454	9.370,00			16,76
2.003	1.600,00	0,480		1.000,00		24,64
2.004	1.920,00	0,462		2.250,00		21,73
2.005	2.150,00	0,481		4.604,00	355,00	21,75

¹ Excluye compras de divisas al BCV

² Corresponde a títulos valores del sector publico emitidos en US \$ y pagaderos en Bs.

Fuente: B.C.V, IIES-UCAB Y Cálculos Propios

5. Relación entre la incidencia monetaria y cambiaria sobre la base monetaria y el comportamiento del índice de Gini.

El coeficiente en el modelo muestra que existe una relación inversa entre ambas variables. Es decir, una mayor incidencia en la base contribuye a disminuir el índice de Gini, y con ello mejora la distribución del ingreso a favor de los menos remunerados. El resultado indica que un aumento en un punto porcentual en la incidencia sobre la base monetaria disminuye el índice de gini en 9,66E-10%

Esta relación puede estar confirmando lo esperado de la política monetaria. Por lo general la política monetaria en Venezuela y las operaciones cambiarias cumplen un papel contractivo en el comportamiento de la liquidez monetaria y por tanto ambas acciones de política favorecen una moderación de la inflación y con ello una mejora en el ingreso real de la población de ingresos fijos y relativamente bajos.

CUADRO N° 11
Incidencia Monetaria y Cambiaria del BCV
Sobre la Base Monetaria, Índice de Gini
Y Tasa de Inflación

MILLONES DE BOLIVARES					
Años	Incidencia	Incidencia	Total	Índice	Tasa De
	Monetaria BCV	Cambiaria BCV			
	(A)	(B)	(A)+(B)	De	Inflación
				Gini	
1.989	12.960,00	-190.971,00	-178.011,00	0,449	80,88
1.992	30.791,00	-814.321,00	-783.530,00	0,424	31,93
1.993	50.094,00	-831.666,00	-781.572,00	0,432	45,97
1.996	-648.333,00	-2.477.647,00	-3.125.980,00	0,450	103,24
1.997	108.621,00	-6.061.195,00	-5.952.574,00	0,459	37,60
1.998	847.060,00	-7.868.296,00	-7.021.236,00	0,454	29,91
2.003	-7.215.000,00	-3.118.000,00	-10.333.000,00	0,480	27,08
2.004	707.000,00	-20.888.000,00	-20.181.000,00	0,462	19,19
2.005	-11.621.000,00	-24.594.000,00	-36.215.000,00	0,481	14,36

Fuente: BCV e IIES-UCAB Y
Cálculos Propios.

VI.2.- ESTIMACION DEL SEGUNDO MODELO

Teniendo como base el trabajo realizado por la CEPAL (1997) y del “Centre for the study of Living Standard” (2003) explicado en el capítulo V se procede a correr un segundo modelo que estime una ecuación que relacione los niveles de pobreza con la producción agregada del país, medida por el Producto Interno Bruto Real (PIBR) y la desigualdad de los ingresos medido por un índice de Gini estimado, obtenido en el primer modelo (GINIF01). El segundo modelo es como sigue:

$$POB = \alpha + \beta_1 PIBR + \beta_2 GINIF01 + \varepsilon$$

Sin embargo, es conveniente destacar, que a la variable GINIF01 se le tuvo que hacer una conversión, ya que los valores del fitted values obtenidos de la primera ecuación están expresados en logaritmos, y debido a que el logaritmo de un número menor a 1 es negativo, todos los valores del Gini estimados de la primera ecuación tomaban valores negativos. Para corregir este inconveniente se decidió hacer una simple conversión usando las propiedades de los logaritmos. Se decidió hacer un cambio de escala (multiplicándolo por 100) de la variable con la que expresa la variable pobreza (medido en unidades de 0 a 100). Los procedimientos se pueden observar en el apéndice 2 de los anexos y, la ecuación queda reformulada de la siguiente manera:

$$POB = \alpha + \beta_1 PIBR + \beta_2 GINIE + \varepsilon$$

El Cuadro N° 12 muestra los resultados de la estimación del modelo:

CUADRO N° 12

Estimación del Segundo Modelo (Versión Original).

Dependent Variable: POB

Method: Least Squares

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	204.3218	32.79159	6.230922	0.0000
GINIE	-1.701250	0.699541	-2.431952	0.0290
PIBR	-1.85E-06	4.91E-07	-3.757428	0.0021
R-squared	0.664745	Mean dependent var		52.20529
Adjusted R-squared	0.616852	S.D. dependent var		10.20795
S.E. of regression	6.318616	Akaike info criterion		6.683663
Sum squared resid	558.9488	Schwarz criterion		6.830700
Log likelihood	-53.81113	F-statistic		13.87964
Durbin-Watson stat	1.425004	Prob(F-statistic)		0.000476

Al observar los resultados de la estimación se puede observar en primer lugar que el modelo no presenta problemas de multicolinealidad, ya que todos los valores de probabilidad de los coeficientes son menores que el nivel de significación escogido $\alpha=5\%$, es decir todos los coeficientes pasan la prueba de significación individual y, de igual manera pasa la prueba de significación conjunta. En los resultados se observa un valor relativamente bajo del coeficiente de determinación múltiple, en donde $R^2=0.616852$, hace sospechar que existe un problema de especificación del modelo, sin embargo, se decide seguir con los pruebas ya que el problema de especificación puede venir dado por la presencia de otros problemas.

A dicho modelo se le realizaron las pruebas de autocorrelación a través del correlograma de residuos y del Test LM o Breusch-Godfrey, y se comprobó que no hay existencia de autocorrelación (Ver Cuadro A.9 y A.10 de los anexos respectivamente), por lo que se cumple el supuesto de covarianza mínima de los residuos. Para verificar si el modelo tiene problemas de heterocedasticidad, se realizó el Test de White a través de su versión del estadístico F, con lo cual se comprobó que el modelo no posee problemas de heterocedasticidad (Ver Cuadro A.11 de los anexos), por lo tanto las varianzas de los residuos no están correlacionadas con las varianzas de las variables explicativas, y también se pudo comprobar que no existe autocorrelación heterocedástica; es decir que no sigue un proceso ARCH (Ver Cuadro A.12 de los anexos). Así mismo se realizó la prueba de estabilidad del modelo obteniéndose shocks estructurales significativos en los años 1991, 1999 y 2001 (ver Grafico A.5 de los anexos).

CUADRO N° 13
Estimación del Segundo Modelo (Versión Modificada).

Dependent Variable: POB
Method: Least Squares
Sample: 1989 2005
Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	197.0540	18.75533	10.50656	0.0000
GINIE	-1.843193	0.409530	-4.500756	0.0009
PIBR	-1.49E-06	2.88E-07	-5.184330	0.0003
DU91	12.03007	3.721227	3.232824	0.0080
DU96	9.007871	3.777210	2.384795	0.0362
DU01	-10.39103	2.779525	-3.738420	0.0033
R-squared	0.917358	Mean dependent var		52.20529
Adjusted R-squared	0.879793	S.D. dependent var		10.20795
S.E. of regression	3.539188	Akaike info criterion		5.636236
Sum squared resid	137.7843	Schwarz criterion		5.930311
Log likelihood	-41.90800	F-statistic		24.42072
Durbin-Watson stat	1.540735	Prob(F-statistic)		0.000013

Con respecto a la variable dummy especificada para el año 1991 se relaciona con el hecho de que en agosto de 1990 Iraq invadió Kuwait y se produjo un boom en los precios petroleros que impulsó el crecimiento del PIB en Venezuela, particularmente estimulado por la inversión privada en un escenario de liberalización y apertura del mercado. De igual manera en el año 1996 se registro en Venezuela una crisis de balanza de pagos así como un nivel de inflación de 103%. En el año 2001 Venezuela se encontraba en un momento de incertidumbre en el ámbito económico y de desconfianza dado el cambio en el sistema político.

Al introducir las variables dummy relevantes para estos shocks estructurales, se puede observar que este modelo modificado no presenta problemas de multicolinealidad, ya que pasa las pruebas tanto de significación individual de los coeficientes, porque todos los valores de probabilidad son menores al nivel de significación $\alpha=5\%$, y pasa de igual manera la prueba de significación conjunta de los coeficientes. Los resultados del modelo modificado muestra un valor del coeficiente de determinación múltiple de $R^2=0.879793$, el cual mejora considerablemente en comparación con el valor de $R^2=0.616852$ del modelo original, y al comparar los valores de los criterios de Akaike y Schwarz de ambos modelos, se observa que la especificación del modelo modificado mejoro con respecto al modelo original²⁹. De la misma forma que en el modelo original se realizaron los Test para comprobar la existencia de autocorrelación,

²⁹ Modelo Original: Criterio de Akaike= 6.683663; Criterio de Schwarz= 6.830700
Modelo Modificado: Criterio de Akaike=5.636236; Criterio de Schwarz=5.930311

heterocedasticidad y, autocorrelación heterocedástica. El correlograma de residuos muestra que no existe sospecha de autocorrelación de ningún orden (Ver Cuadro A.13 de Anexos). Los resultados del Test de White, muestran que tampoco hay existencia de heterocedasticidad (Ver Cuadro A.14 de Anexos), así como tampoco sigue un proceso de tipo ARCH (Ver Cuadro A.15 de Anexos).

Al realizarse la prueba de estacionariedad y normalidad de los residuos se tiene que los residuos son estacionarios y tienen un comportamiento normal (Ver Cuadro A.16 y Grafico A.6 de los anexos, respectivamente). Adicionalmente al realizarse la prueba de estabilidad estructural del modelo modificado, CUSUM y CUSUMQ, se obtiene que el modelo es estable tanto en media como en varianza (Ver Grafico A.7 y A.8 de los anexos, respectivamente).

CUADRO N° 14

Coefficientes de la Estimación del Segundo Modelo

Dependent Variable: POB
 Method: Least Squares
 Date: 09/16/06 Time: 12:47
 Included observations: 17

Variable	Coefficient
C	197.0540
GINIE	-1.843193
PIBR	-1.49E-06
DU91	12.03007
DU96	9.007871
DU01	-10.39103

El modelo revela una relación inversa entre el crecimiento económico y el nivel de pobreza. Asimismo, entre el índice de gini y el nivel de pobreza. De ambos indicadores se desprende que en Venezuela la reducción del nivel de pobreza se encuentra asociado directamente con el crecimiento económico y no con una distribución más equitativa del ingreso.

La relación entre crecimiento económico y el nivel de pobreza indica que por cada unidad (en millones de bolívares), que aumenta el nivel de producto produce una disminución de la pobreza en $1.49E-06$. Es decir para que la pobreza se reduzca en un punto porcentual el producto debe crecer en Venezuela 671 mil millones de bolívares en términos reales. En otras palabras para que la pobreza caiga un punto porcentual interanualmente el crecimiento económico debe registrar una variación aproximada de 2%.

Este coeficiente está indicando que se verifica el efecto trickle down en el sentido de que el crecimiento económico proporciona mayor bienestar y produce una disminución en los niveles de pobreza. Los trabajadores, dado un crecimiento económico, se incorporan al empleo y esto provoca que obtengan mayores ingresos que permite superar la línea de pobreza total.

Por otra parte el modelo está indicando que cuando el índice de gini aumenta el nivel de pobreza disminuye, lo cual indica una circunstancia no fácil de explicar desde el punto de vista de la racionalidad económica y social, ya que la relación esta sugiriendo que una mayor concentración del ingreso es concordante con una reducción del nivel de pobreza.

En este caso el fenómeno se explica por el hecho que los factores de política económica antes reseñados en el modelo como explicativos del comportamiento del índice de gini están influyendo en el nivel de pobreza más por sus efectos en la demanda agregada que por su incidencia en la concentración del ingreso.

Efectivamente, el aumento del salario mínimo que contribuye a una mejora del ingreso de los sectores mas necesitados se correlaciona con un significativo aumento del consumo privado en los últimos años. Si bien es cierto que en algunos años de la década de los noventas y en los primeros años de la presente década se observa una evolución errática del consumo privado con resultados negativos en varios años, ello se debe principalmente a un efecto indirecto en el comportamiento del gasto público.

CUADRO Nº 15
Variación del Salario Mínimo,
Variación del Consumo Privado y Tasa de
Desempleo

Años	Variación del Salario Mínimo (%)	Variación del Consumo Privado (%)	Tasa de Desempleo (%)
2000	20,00	3,72	13,2
2001	10,00	4,69	12,8
2002	20,00	-6,38	16,2
2003	30,00	-4,37	16,8
2004	30,00	16,6	10,9
2005	26,07	16,3	8,9

Fuente: BCV

Es importante destacar que la variación negativa que presenta el consumo privado en los años 2002 y 2003, se debe a que los mismos son considerados años atípicos, en los cuales la economía venezolana sufrió con mayor contundencia las consecuencias de diferentes eventos no económicos que junto a la caída del factor confianza incidieron en un decrecimiento de la economía y en un aumento significativo del desempleo.

En lo que respecta al gasto fiscal se observa que su crecimiento acelerado en los últimos años (2004 y 2005) se corresponde con un crecimiento económico significativo, lo cual parece indicar que tal decisión de política fiscal, pese a que ha contribuido a una mayor concentración del ingreso por razones asociadas a la calidad del gasto, estaría contribuyendo a mejorar los niveles de pobreza, principalmente por sus efectos en el

comportamiento de la demanda agregada interna y a su vez en un mayor crecimiento económico.

CUADRO Nº 16
Variación del Gasto Fiscal Del Gobierno
Central Ejecutado y Crecimiento
Económico
(EN PORCENTAJES)

Años	Variación del Gasto Fiscal Del Gobierno Central Ejecutado.	Variación del PIB
1994	100,24	-2,60
1995	28,94	3,69
1996	100,81	-0,45
1997	67,33	6,10
1998	16,45	0,29
1999	10,09	-5,97
2000	47,82	3,69
2001	28,68	3,39
2002	27,99	-8,86
2003	35,35	-7,72
2004	41,05	17,85
2005	46,77	9,33

Fuente: BCV

De igual manera es importante destacar que en los años 1994 y 1996 se presenta una variación aproximada de 100% en el gasto fiscal de cada año, y sin embargo la economía venezolana decrece. Esto se debe a que en esos períodos surgieron eventos de incidencia negativa que compensaron la influencia del gasto fiscal. En 1994 se produjo la mayor crisis financiera que haya registrado el país, junto con una inflación de 70%, y en el año 1996 se registró la mayor tasa de inflación conocida en el país la cual llegó a 103%. En los años 2002 y 2003, como se explicó anteriormente, el decrecimiento económico obedeció a los eventos económicos y no económicos ya comentados.

Las evidencias empíricas sobre el tipo de cambio nominal indican que las devaluaciones continuas del mismo contribuían a una mayor concentración del ingreso y a su vez a una disminución del nivel de pobreza. Esto ultimo se explica por la circunstancia de que la tendencia de las devaluaciones del tipo de cambio nominal es a reducirse y con ello impulsa una caída del tipo de cambio real, contribuyendo a una moderación en el comportamiento de la tasa de inflación por el efecto positivo de los precios de los bienes importados; de todo lo cual termina por contribuir en la mejora del ingreso real de los asalariados y otras sectores de ingresos fijos, y por consiguiente en el nivel de pobreza.

CUADRO N° 17
Variación del Tipo de Cambio
Nominal,
Tasa De Inflación e IRCE

Años	Variación del TCN (%)	Tasa de Inflación (%)	Índice Real de Cambio Efectivo (IRCE)
1.992	29,14	31,93	143,2
1.993	33,25	45,97	127,5
1.994	60,38	70,82	132,4
1.995	70,59	56,66	139,5
1.996	64,31	103,24	117,9
1.997	5,82	37,60	84,4
1.998	11,95	29,91	70,8
1.999	14,84	20,03	64,3
2.000	7,94	13,44	59,4
2.001	9,04	12,28	56,3
2.002	83,65	31,22	78,3
2.003	14,18	27,08	81,1
2.004	20,00	19,19	89
2.005	11,98	14,36	91

Fuente: BCV

CONCLUSIONES

Las evidencias empíricas demuestran que en Venezuela el comportamiento de los niveles de pobreza total en el período 1989-2005 depende principalmente de las políticas económicas que impulsan el crecimiento económico y no de aquellas que promueven la equidad en materia de distribución del ingreso. En este sentido resulta relevante el papel de la política fiscal, la cual, no solo representa un porcentaje significativo dentro de la demanda agregada interna, sino que por la vía del multiplicador del gasto termina estimulando de manera notoria el gasto de consumo privado con lo cual se completa todo el modelo expansivo sobre la economía, proveniente de las erogaciones financieras del sector público. En apoyo a esta apreciación, las cifras evidencian una marcada correlación entre la variación positiva del gasto fiscal y las tasas interanuales de crecimiento del PIB, salvo años como 1994, 1996, 1999, 2002 y 2003, cuando por razones coyunturales en los dos primeros, asociadas con marcados desequilibrios macroeconómicos, y por causas no económicas que desestimularon los factores de oferta en los tres últimos, la política fiscal expansiva no fue suficiente para compensar los elementos contractivos presentes en la economía.

Resulta sorprendente la no contribución del gasto público (y particularmente el asociado con el gobierno central), al logro de una mejor distribución del ingreso en Venezuela, sobre todo por el hecho de que en esta economía el sector gubernamental siempre ha resultado superavitario por el efecto de la renta petrolera en las finanzas públicas. La

razón de esta incoherencia, que demuestra la poca eficiencia del gasto fiscal desde el punto de vista socioeconómico, se encuentra en algunas características de la gestión financiera del gobierno y deficiencias institucionales que estimulan y facilitan en gran medida el desvío de los egresos fiscales, incluso aquellos considerados como transferencias. En específico esas razones son: Un exceso importante del componente gasto corriente que no se corresponde con un incremento del empleo público; un bajo componente del gasto de inversión que impide la contribución del gasto público en la generación de riqueza y en el empleo permanente del factor trabajo, y finalmente, una significativa ausencia de mecanismos de controles que reducen la efectividad de los egresos fiscales desde el ángulo social.

Igualmente, llama la atención que las decisiones en materia de establecimiento de salarios mínimos no guarde relación con el logro de una mejor distribución del ingreso, y en consecuencia con una superación de los niveles de pobreza. La relación entre aumentos de salarios mínimos y consecutiva caída de la productividad del trabajo es demostrativo en cierta forma de que en el mercado laboral venezolano las decisiones de aumentos compulsivos de salarios promueven más bien un efecto sustitución entre ocio y trabajo en el asalariado venezolano, no aumentando, por supuesto, su nivel de bienestar (curva de indiferencia). Este fenómeno analizado desde otro ángulo se corrobora porque la caída de la productividad de la mano de obra es el reflejo del no desarrollo de un efecto ingreso concordante con las mejoras salariales, que en definitiva

pudiese servir de sustento para aumentar los niveles de bienestar de la población (curvas de indiferencia mas elevada), y con ello reducir el nivel de pobreza.

También, el contraste de las evidencias empíricas puso de manifiesto que de manera contraria, la política monetaria ha cumplido un papel favorable en el tema de “políticas económicas, ingreso y pobreza”. Efectivamente, los resultados econométricos muestran una aceptable coherencia entre la política monetaria contractiva aplicada por el Banco Central de Venezuela, y la disminución del índice de Gini, todo lo cual se traduce en una probable contribución de las medidas monetarias al alcance de una mejor distribución del ingreso que seguramente compensarán las variables que generan mayores niveles de pobreza. A este respecto debe señalarse que el mecanismo de transmisión de la política monetaria asociada con el comportamiento de la pobreza se ejecuta por la incidencia de la política en la disminución progresiva de la inflación, con lo cual se hace un aporte al proceso de mejorar los salarios reales, que es igual a un aumento de la canasta de consumo efectivamente adquirida por las familias, impidiendo mayores aumentos en el nivel de pobreza.

Otra importante conclusión que se deriva de la presente investigación es el doble papel que cumple las decisiones sobre el comportamiento del tipo de cambio nominal según sea el régimen cambiario vigente (fijo o flexible). En efecto, por un lado, al correr el modelo respectivo se comprueba que los aumentos del tipo de cambio nominal (devaluaciones o depreciaciones) son concordantes con alzas en el índice de Gini,

representando una mayor concentración del ingreso. Por otro lado, del análisis económico del segundo modelo se infiere que las sucesivas devaluaciones o depreciaciones son cada vez más administradas mediante controles de cambio e intervención del Banco Central de Venezuela, retrasando la actualización del tipo de cambio nominal de equilibrio, que junto a una relación de niveles de precios externo-interno desfavorable para el país redundan en una caída significativa del tipo de cambio real (IRCE), lo cual fomenta a su vez incrementos importantes de las importaciones que vienen a equilibrar distintos mercados de bienes y con ello se atenúan las presiones inflacionarias con sus efectos positivos en los niveles de pobreza.

Cabe señalar que el efecto derivado del comportamiento del tipo de cambio nominal en la concentración del ingreso se materializa por la presencia en la economía de sectores muy dolarizados, los cuales han sido capaces de mantener o fortalecer esta condición durante la vigencia de regímenes cambiarios flexibles y de cierto grado de libre convertibilidad de la moneda, debido a la propia concentración del ingreso que se presenta como un problema estructural en la economía venezolana y asociado a la forma como se distribuye el valor agregado. En los últimos años, particularmente a partir del 2003, el proceso de dolarización ha podido mantenerse por la internacionalización del mercado de capitales, el cual ha permitido el surgimiento de un mercado de cambios libre, paralelo al régimen de control actualmente vigente, y mediante el cual algunos agentes económicos mantienen dentro de la estructura de sus riquezas activos en moneda extranjera, que los protege del riesgo cambiario y fortalece la concentración del ingreso.

Capítulo V:

METODOLOGÍA DE LA ESTIMACIÓN.

Antes de explicarse de que forma se analizará la relación existen entre políticas económicas, distribución del ingreso y pobreza es importante destacar que se trabajará con datos anuales para el período comprendido entre el año 1989 y el año 2005. La razón por la cual se decidió realizar el análisis a partir del año 1989, se debe a que al inicio del mismo se realizaron ajustes macroeconómicos y reformas estructurales ante el quiebre del modelo económico petrolero. Entre las medidas más relevantes que se adoptaron se encuentran: La liberalización del mercado cambiario, la coordinación de una verdadera política monetaria con la fiscal, liberalización de precios en el mercado de bienes e incentivos para la apertura comercial.

Con la finalidad de comprobar la hipótesis del presente estudio, dada las revisiones literarias realizadas, se plantean dos ecuaciones estimadas ambas por el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que funcionará de la siguiente manera:

A.- Una primera ecuación en la cual se intenta demostrar la incidencia de las políticas económicas sobre una medida de distribución de ingreso, que para este trabajo será el coeficiente de Gini. Para efectuar tal demostración se utilizará el modelo de los autores Dollar y Kraay (2001),²³ en el cual miden el impacto que tiene las políticas dirigidas al crecimiento económico sobre los ingresos de los pobres²⁴ a través de la siguiente ecuación.

²³ World Bank. Growth is Good for the Poor. David Dollar & Aart Kraay. Abril 2001.

²⁴ Correspondiente al quintil más bajo o de menores ingresos de la población.

$$Y_c^p = \alpha_0 + \alpha_1.YNDC + \alpha_2 X + \mu \quad (1)$$

Siendo:

Y_c^p = Logaritmo del Ingreso per cápita de los pobres.

YNDC= Logaritmo del Ingreso per cápita.

X= Conjunto de variables control.

μ =Término de error que incluye los efectos no observables.

Dado que los ingresos de los pobres son iguales a un número de veces los ingresos del primer quintil divididos por 0,2 está claro que la ecuación (1) es una regresión idéntica al logaritmo de los ingresos per cápita del primer quintil y una serie de variables control.

$$\ln\left(\frac{Q1_{CT}}{0.2}\right) = \alpha_0 + (\alpha_1 - 1).YNDC + \alpha_2 X + \mu + \xi \quad (2)$$

Siendo:

$\ln\left(\frac{Q1_{CT}}{0.2}\right)$ = Ingreso de los ricos

YNDC= Logaritmo del Ingreso per cápita.

X= Conjunto de variables control.

$\mu+\xi$ =Término de error que incluye los efectos no observables.

Sin embargo los autores proponen que empíricamente el logaritmo de los ingresos promedio del primer quintil es casi exactamente una función lineal del coeficiente de gini, entonces la ecuación (1) es casi equivalente a una regresión del coeficiente de Gini en función del ingreso per cápita y un grupo de variables control.

Es conveniente señalar que en el modelo de Dollar y Kraay se mide el efecto del crecimiento económico y por esta razón trabajan con variables reales. Sin embargo dado que nuestro propósito no es medir como influye el crecimiento económico sobre la distribución del ingreso sino determinar el impacto de la implementación de diferentes políticas económicas sobre la distribución del ingreso y, dado que el gini fue construido con variables nominales por las distintas fuentes, en esta etapa se trabajará con variables nominales, entre ellas el ingreso nacional disponible per capita, el tipo de cambio nominal, el nivel de salario mínimo, entre otras.

B.- Debido a que diferentes estudios, principalmente de la CEPAL (1997), reflejan que la pobreza presenta una relación fuerte con el crecimiento económico (medido por la variación del PIB real) y con la distribución del ingreso, al igual que Datt y Ravallion (1992) que proponen que los niveles de pobreza se pueden descomponer en cambios en el ingreso y, cambios en la distribución de ingreso, se plantea una segunda ecuación en la cual se determinará el impacto de las políticas económicas medida a través de sus resultados en materia de crecimiento económico y una variable Gini tomando en cuenta el valor ajustado (Fitted Values) de Gini obtenido en la primera ecuación, sobre el nivel de pobreza. En un estudio realizado por “Centre for the study of

Living Standard” (2003), se plantea un modelo en el cual estudian el impacto de la productividad nacional medido por el PIB real y la distribución del ingreso medido por el coeficiente de Gini sobre la pobreza para el caso chino. En dicho trabajo plantean la siguiente regresión lineal medido por Mínimos Cuadrados Ordinarios:

$$POB = C + PIBR + GINI + \varepsilon \quad (3)$$

Siendo:

POB: Los niveles de pobreza

PIBR: Nivel del Producto Interno Bruto Real.

GINI: Medición de la desigualdad en la distribución del ingreso.

ε : Término de error.

V.1.- EFECTO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS SOBRE EL INDICE DE GINI.

Dado el estudio de Dollar y Kraay explicado en la sección anterior se procedió a construir un modelo estimado por mínimos cuadrados ordinarios (MCO), en el cual se encuentra como variable endógena o variable a explicar al índice de Gini y una serie de variables explicativas.

- Índice de Gini: es un índice de concentración de la riqueza y se obtiene a partir de la curva de Lorenz. Cuanto más próximo a uno sea el índice Gini, mayor será

la concentración de la riqueza; cuanto más próximo a cero, más equitativa es la distribución de la renta en un país. Los datos fueron obtenidos tomando como fuente al Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (IIES-UCAB) y el Banco Mundial.

- Tipo de Cambio Nominal (TCN): el tipo de cambio nominal puede definirse como el precio de una moneda foránea en términos de una nacional. En este caso el TCN define el precio en bolívares de un U.S dólar. Este valor representa la cantidad de bolívares a pagar para adquirir un U.S dólar. Es importante destacar que este dato es de carácter puntual, es decir, refleja el TCN del último día de cada año. La fuente de esta información fue el Banco Central de Venezuela (BCV).
- Variación del Gasto Fiscal (VARGF): se refiere a la variación interanual presentada en el gasto total ejecutado del Gobierno Central, que corresponde a compras de bienes, servicios y transferencias realizadas por dicho organismo. Esta información viene dada por cálculos propios realizados, a partir del nivel de gasto del Gobierno Central, obtenido en las publicaciones del Banco Central de Venezuela.

- Ingreso Nacional Disponible per cápita: Ingreso percibido por el uso de los factores productivos que son propiedad de agentes nacionales, se encuentren fuera o dentro del país menos transferencias mas subsidios por persona. Para la obtención de este agregado se utilizó el Ingreso Nacional Disponible publicado por el BCV y se dividió entre la población existente para cada año, siendo obtenida esta última información de las publicaciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), antiguamente Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI).
- Salario Mínimo: Esta variable mide la remuneración mas baja que deben pagar los patronos a los trabajadores a cambio de horas laborables. Esta variable se obtuvo teniendo como fuente los anuarios de precios y salarios publicados por el BCV anualmente.
- Incidencia de las operaciones realizadas por el Banco Central de Venezuela sobre la Base Monetaria (I_BM): Se define como el resultado sobre la base monetaria que proviene tanto de las operaciones monetarias como del movimiento cambiario llevadas a efecto por el Banco Central de Venezuela. Este dato recoge tanto la incidencia monetaria expansiva, como la contractiva que tienen las políticas aplicadas por el Banco Central sobre la base, así como también el impacto que tiene la venta neta de divisas por parte del Banco Central de

Venezuela sobre el dinero de alta potencia. La fuente de esta información se encuentra en los informes económicos presentados anualmente por el Banco Central de Venezuela.

V.2.- EFECTO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS Y DEL INDICE DE GINI SOBRE LOS NIVELES DE POBREZA.

Datt y Ravallion (1992) proponen que cualquier cambio en los niveles de pobreza se puede descomponer en cambios en el crecimiento económico y cambios en la distribución de ingresos.

Tomando como base los estudios de la CEPAL (1997) y del “Centre for the study of Living Standard” (2003), se plantea una ecuación que refleje el impacto de las políticas económicas dirigidas al crecimiento económico expresado en el comportamiento del PIB real, y la distribución del ingreso, medido a través del coeficiente de Gini, sobre los niveles de pobreza en Venezuela. Tal como se explico anteriormente el valor del coeficiente de Gini a utilizar es el estimado en la primera ecuación.

- **Pobreza:** Los indicadores de pobreza son calculados a partir del procesamiento de datos provenientes de la Encuesta de Hogares por Muestreo y de la Encuesta de Precios y Consumo, ambas provenientes del Instituto Nacional de Estadística (INE). La metodología utilizada por el INE estima la pobreza a través de la

comparación del ingreso per capita del hogar con la Línea de Pobreza. La línea de pobreza relaciona el monto del ingreso con el precio de un conjunto de alimentos y el costo de servicios prioritarios para salud y educación, todos estos integrantes de la canasta básica. Los hogares cuyo ingreso per capita es menor a la canasta básica per capita, se denominan pobres. Sin embargo, es importante destacar que actualmente en Venezuela existe una gran discusión pública de los indicadores que intentan reflejar los aspectos que miden la realidad en materia de pobreza. Estas discusiones públicas se deben a que no se disponen de fuentes y cifras acordadas por todos los sectores de la sociedad. En Venezuela existen dos instituciones que proporcionan indicadores de pobreza, estas instituciones son el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (IIES-UCAB) y el Instituto Nacional de Estadística (INE). La discusión se presenta dada una discrepancia en los datos, específicamente, a partir del año 1999 y se fundamenta principalmente en dos aspectos que a continuación se resumen:

A. En 1999 el INE modifica el valor de la Canasta de Consumo Normativa.

Por convenios con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) se decidió modificar varios rubros de la canasta de consumo para unificar las canastas de la sub-región, a fin de hacer comparables las cifras de pobreza de ingreso. Esta homogeneización de las canastas supuso una reducción de la que tradicionalmente se venía calculando en el país.

B. Adicionalmente y dado que la encuesta de hogares a partir de 1999 comenzó a reportar información de otros ingresos de los hogares, además de los provenientes del trabajo se incrementaron los ingresos reportados por los hogares.

El doble efecto causado por estos cambios en la metodología de cálculo de la pobreza del INE hizo que para 1999 la pobreza disminuyera sustancialmente (6,2%) con respecto al año anterior, mientras que los cálculos del IIES-UCAB reflejan que la pobreza aumentó en 0,9% en ese mismo año. En otras palabras es posible que la disminución de la pobreza en ese año presentado por las estadísticas oficiales se deba principalmente a un cambio en la metodología. Sin embargo, al momento de responder cuál de los métodos es el más correcto, el profesor Luis Pedro España argumenta lo siguiente: “en ningún caso un método es más correcto que otro, simplemente son diferentes”.

CUADRO N° 3

Comparación entre niveles de pobreza INE Vs IIES-UCAB

Nivel de Hogares, Primer Semestre de Cada Año.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Pobreza Total Según el INE	55.60%	49.00%	42.80%	41.60%	39.10%	41.50%	54.00%	53.10%	38.50%
Variación Absoluta		-6.60%	-6.20%	-1.20%	-2.50%	2.40%	12.50%	-0.90%	-14.60%
Pobreza Total Según IIES-UCAB	58.00%	49.00%	49.90%	49.50%	48.20%	41.50%	60.20%	59.60%	57.20%
Variación Absoluta		-9.00%	0.90%	-0.40%	-1.30%	-6.70%	18.70%	-0.60%	-2.40%

Fuente: -Cálculos INE; IIES-UCAB.

- Revista SIC N°682 (Marzo, 2006).

- Producto Interno Bruto Real: Producto Interno Bruto valorado a precios constantes de un año base (1997), con lo cual el resultado así obtenido representa el volumen físico de los bienes y servicios producidos dentro del territorio nacional en un período determinado. También se denomina PIB a precios constantes, PIB a precios del año base y PIB ajustado por inflación. Los datos fueron obtenidos de los anuarios de cuentas nacionales del BCV.
- Valor aproximado del índice de Gini: los datos corresponden a los resultados de la estimación de la ecuación (1).

Capítulo IV:
RELACIÓN ENTRE POLÍTICA ECONÓMICA,
INGRESO Y POBREZA.

Es importante destacar antes de entrar en este capítulo que el hacedor de política económica podrá pensar en la relación existente entre política económica, ingreso y pobreza si éste se encuentra en una economía estable y que no tenga problemas estructurales, es decir, si este se encuentra en una situación en la cual el objetivo es lograr el crecimiento económico sostenido y no deba preocuparse por corregir fallas presentes en la economía como lo pueda ser un alto nivel de inflación.

Las características esenciales de un plan económico ortodoxo están representadas por políticas de ajuste de corto plazo y políticas de ajuste estructural. Las primeras tienen como objetivo el adecuar la absorción doméstica a la producción interna, y las segundas, aumentar la capacidad productiva de la economía, específicamente la producción de transables, a través de una mejor asignación de recursos.¹⁷

Las políticas de ajuste van a implicar pérdidas que no son repartidas equitativamente en la sociedad, sino que, por el contrario, involucran una carga que es mucho más pesada para aquellos que se encuentran económicamente desprotegidos, especialmente, para los trabajadores. En efecto, los programas de estabilización basados en restricción de demandas contribuyen a deprimir el mercado interno haciendo que muchos trabajadores pierdan sus puestos de trabajo y que aquellos que no resulten despedidos sufran caídas en el nivel de salario real, a los fines de contener las presiones inflacionarias.

¹⁷ Efectos del crecimiento y de las políticas de desarrollo en la pobreza y en la distribución del ingreso: El caso de Venezuela. BCV. Zoraida Almeida.

El incremento en las tasas de interés es un factor que incide negativamente en la posición de aquellos con menos recursos ya que, al no tener facilidades de acceso al mercado financiero, no pueden tomar ventaja de esta coyuntura. Adicionalmente, el incremento en las tasas de interés afecta al sector productivo de manera diferenciada, en especial, a la pequeña y mediana industria, al ser éste uno de los sectores relativamente más dependiente del mercado financiero interno. En consecuencia, aquellos con mayores ingresos son quienes realmente se benefician de las medidas dirigidas a incentivar el ahorro, mientras trabajadores rurales o urbanos se ven afectados negativamente, no sólo por las pocas facilidades de acceso al mercado financiero sino también, debido a que sucesivos incrementos de las tasas de interés se pueden traducir en mayores presiones de costo y por ende, de precios. Sin embargo, es necesario destacar que aunque es cierto que las políticas de ajuste afectan de una manera muy negativa a la pobreza y a la distribución del ingreso, se podría decir que son “costos” en los que se deben incurrir para lograr estabilizar una economía en el largo plazo. Adicionalmente se debe mencionar que una economía la cual presenta una gran inestabilidad o shocks estructurales no es capaz de combatir la pobreza dado que no puede lograr un crecimiento económico sostenible en el tiempo. Por esta razón es que un hacedor de política económica debe preocuparse en una primera etapa por estabilizar a cabalidad la economía y en segunda etapa podrá pensar en lograr un crecimiento económico sostenido y así combatir la pobreza.

Así mismo, en investigaciones realizadas por el profesor Luis Zambrano Sequin se obtiene que: “se asume que las políticas económicas dirigidas a crear un ambiente macroeconómico estable, que promueva la inversión y el crecimiento, terminarán haciendo a la distribución del ingreso menos desigual¹⁸ y reduciendo el nivel de pobreza (Sarel, 1997)”.¹⁹

Ahora bien, la eficacia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza se hace cada vez menor en la medida en que la desigualdad inicial es grande. Según estudios de la CEPAL Se necesita un mayor crecimiento económico para reducir determinado porcentaje de personas en condición de pobreza en un país con alta desigualdad; otro país más igualitario con porcentaje menor de crecimiento económico puede reducir proporcionalmente el mismo porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza.

Los efectos negativos que ejercen en el crecimiento la mala distribución del ingreso y, especialmente, la muy desigual distribución del patrimonio, se ven potenciados por el inadecuado funcionamiento de los mercados, que dificultan el acceso al crédito y al conocimiento (CEPAL, 2004).

Las políticas para la superación de la pobreza y la equidad social no son independientes ya que la lucha contra la pobreza no está ligada exclusivamente a la calidad del

¹⁸El llamado efecto Kuznetz supone que en los países con un bajo nivel de ingreso el crecimiento económico es acompañado por un empeoramiento en la distribución; a partir de un determinado nivel de actividad económica, el crecimiento y la reducción en la desigualdad se mueven en la misma dirección. Sin embargo, la evidencia empírica parece no favorecer la primera fase que prescribe la hipótesis (Banco Mundial, 1990).

¹⁹ Pobreza y crecimiento económico. Luis Zambrano Sequin. Documentos del Proyecto pobreza. Febrero-1998.

crecimiento económico, sino sobre todo a la capacidad de introducir cambios en la distribución del ingreso.

Estas políticas que buscan la superación de la pobreza a través del crecimiento económico y esperan lograr un mayor nivel de igualdad en el ingreso toman décadas en tener impactos. Asimismo, es importante destacar que así como las políticas económicas pueden contribuir al logro de una distribución del ingreso de forma más recíproca, este último también puede afectar las políticas económicas y a la pobreza, por ejemplo:

- Una distribución muy aproximada a la igualdad absoluta puede provocar que se eliminen los incentivos de los ciudadanos para participar en la economía, tal como sucedió en el caso de los países socialistas.
- Por otra parte, la desigualdad excesiva aumenta la incidencia de la pobreza y, de este modo, obstaculiza las mejoras en materia de salud y educación.
- Una gran desigualdad pone en peligro la estabilidad política de un país. La inestabilidad política incrementa los riesgos que supone invertir en un país.

De igual manera, aunque se aplique un paquete de políticas económicas con la finalidad de ajustar la economía es relevante responderse si éstos tienen impacto sobre los niveles de pobreza. Así, un aspecto importante que se debe tomar en cuenta es si las políticas económicas tienen impacto significativo sobre la pobreza y en la desigualdad de la distribución del ingreso. La evidencia de estudios realizados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),²⁰ demuestra que en efecto, las políticas económicas tienen en muchos casos incidencias negativas en la pobreza y en la distribución del ingreso.

IV.1.- Efectos Redistributivos de la Política Económica.

Es indiscutible que todas las políticas económicas poseen efectos redistributivos; en economías relativamente pequeñas como la venezolana estos pueden tener ciertos impactos significativos en el corto plazo. De acuerdo con Arias (1988), y Molina (1994), cualquier política económica afecta la forma en que se reparte el ingreso producido, generando una mayor concentración del mismo o viceversa.

Para algunos individuos, la distribución del ingreso es un problema que debe ser resuelto por el Estado; de allí la alta relación de este fenómeno con la política fiscal. Con respecto a la política monetaria, esta viene a redistribuir lo que el sistema económico ya había distribuido; la orientación que se le da a este proceso redistributivo va a depender de la concepción económica de la autoridad respectiva.

²⁰ Política Macroeconómica y pobreza en América Latina y el Caribe. Enrique Ganuza, Lance Taylor & Samuel Morley. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid, España. (1998). PNUD

- **Política Monetaria:**

La política monetaria, al igual que el resto de las políticas económicas posee efectos redistributivos que pueden ser significativos para cualquier sistema económico. Cualquier variable instrumental que utilice el Banco Central, que es el organismo encargado de desarrollar la política monetaria en un país, repercutirá en el sistema financiero, ya que este es el mecanismo utilizado por la política monetaria para la redistribución. Sin embargo Papademos y Modigliani (1993), coinciden en que los efectos de la política monetaria sobre los mercados financieros están condicionados a la política fiscal.

- **Política Fiscal:**

La política fiscal, a través del gasto público, se considera el principal instrumento de política con carácter redistributivo y al mismo tiempo como un mecanismo para combatir la pobreza (Banco Mundial, 2002). La provisión de servicios básicos para los pobres es uno de los instrumentos más efectivos que los gobiernos utilizan para cumplir sus objetivos de pobreza, pero es importante destacar que no es el único. El gasto público puede ser efectivo reduciendo la pobreza únicamente cuando las políticas establecidas son las correctas. Sin embargo, gastar el dinero sólo en la provisión de un servicio sin atender la eficiencia que acompaña al gasto no es lo recomendado. En otras

palabras es tan importante la calidad que se presente en el gasto público como su cantidad. Las decisiones de gasto público deben estar basadas en entender las necesidades y preferencias de la mayoría de la población.

IV.2.- Una revisión al caso Latinoamericano

A la hora de analizar cual ha sido el comportamiento en la relación existente entre Políticas económicas, distribución del ingreso y pobreza en la región latinoamericana se encuentran dos escenarios, a seguir:

- A. Un escenario presentado en la década de los setenta y ochenta que refleja un aumento del producto y del empleo el cual se logra gracias a una política fiscal expansiva, pero a la vez se presenta un desorden económico debido a la poca disponibilidad de las divisas. Ante este hecho se observa un gran aumento en los niveles de inflación y un empeoramiento en la balanza de pagos. A continuación se presentaría un ciclo de altas y bajas de los resultados macroeconómicos debidos a la desaceleración de la economía, producto de devaluaciones que se hacen necesarias para reducir la creciente brecha comercial. De igual manera, en este punto se aplican políticas económicas, tanto fiscales como monetarias contractivas con la finalidad de disminuir la inflación y el déficit externo.

Los impactos de este conjunto de medidas económicas sobre la pobreza y la distribución del ingreso van a depender de los efectos diferenciales de los cambios en los niveles de empleo y la inflación. Dada la crisis de la deuda en los años ochenta que trajo consigo disminuciones del producto y reducciones del salario real debido a las devaluaciones reiteradas (así como una alta inflación que surge como mecanismo para reducir la demanda efectiva), la pobreza se hizo mucho mas profunda. Todos estos eventos señalados anteriormente empeoró aún mas la distribución del ingreso haciéndola menos equitativa.

- B. En segundo lugar se presenta un escenario que se hace relevante a partir de los años noventa cuando grandes flujos de capital, junto con una política de liberalización de las cuentas corrientes y capital de la balanza de pagos permiten expansiones del producto y del empleo. Adicionalmente la tasa de inflación presenta un decrecimiento en respuesta a los programas de estabilización basados en la tasa de cambio.

En un episodio como éste es de esperar que la pobreza disminuya debido a un crecimiento más rápido de la economía y un crecimiento más lento de la inflación.

En general las políticas económicas pueden afectar de maneras diversas a la pobreza y a la distribución del ingreso y de diferentes estudios se puede concluir lo siguiente:

- Según estudios realizados por el BID, PNUD y CEPAL en conjunto hay una relación inversa fuerte entre los cambios en el PIB per capita y la pobreza. El 80% de los estudios realizados por estas entidades muestra que un aumento del PIB per capita repercute en la pobreza causando una disminución de la misma.
- De igual manera se refleja en el 73% de los casos analizados que el desempleo y la pobreza se mueven en la misma dirección. Es decir, un aumento del desempleo produce un aumento en la pobreza.
- Al analizar la relación entre el coeficiente de Gini y los niveles de pobreza los estudios reflejan que existe una relación fuerte cuando el índice de gini aumenta, causando un aumento en la pobreza. Sin embargo, es importante destacar, que no se presenta la misma relación fuerte a la hora de la presencia de una disminución en el índice de gini, ya que se han presentado casos diversos en los cuales se observa una caída en el índice de gini (es decir una distribución del ingreso mas equitativa) y al mismo tiempo aumentos en los niveles de pobreza.
- De igual manera estos estudios realizados por el PNUD, BID y CEPAL reflejan que existe una relación inversa, aunque es débil, entre la variación del gasto social y los niveles de pobreza para la región latinoamericana. Asimismo, no existe una correlación fuerte entre las variaciones de la tasa de interés real y la pobreza.

- En el momento de evaluar el comportamiento de los precios se debe destacar que según el estudio de Federico Marongin (2005)²¹, el aumento de precios tiene un efecto directo en la pobreza y en la distribución del ingreso, debido principalmente al incremento de los precios de los productos de la canasta básica alimentaria, que son los que impactan más directamente en los sectores de más bajos recursos.
- A la hora de observar la incidencia del tipo de cambio en los niveles de pobreza y sobre la distribución del ingreso el BID, CEPAL Y PNUD en investigaciones realizadas para América Latina reflejan que no existe una relación fuerte entre estas dos estadísticas. Sin embargo, en un estudio realizado por José Ignacio Silva y Reinier Schliesser (1998), demuestran que existen dos efectos derivados de una variación del tipo de cambio sobre la pobreza y otro sobre la distribución del ingreso en el caso venezolano:

A. En el corto plazo un aumento del tipo de cambio provoca un aumento en el coeficiente de gini dado que aquellas personas que obtienen mayores ingresos y tienen mayor capacidad de ahorro en moneda dura frente a una devaluación, sus ahorros

²¹ Para un estudio realizado por Centro de Implementación de Políticas Públicas Para la Equidad Y el Crecimiento (CIPPEC).

en moneda dura representarán mayores en ingresos en términos de moneda local.

B. En el largo plazo, en Venezuela, es de esperar que una devaluación provoque una caída tanto en los niveles de pobreza como en el índice de gini. Esto se debe a que un episodio de devaluación se presenta con el propósito de disminuir la brecha comercial, lo cual genera que el sector transable de la economía se vuelva más competitivo en el largo plazo. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de las economías del mundo, Silva y Schliesser (1998), demuestran que, paradójicamente, una devaluación provoca una disminución en los niveles de pobreza en el corto plazo. Esto se debe a que dado un aumento del tipo de cambio, el precio de los productos externos aumentan, causando así que la demanda se traslade a la producción interna incentivando la producción de no transables. Dado que en Venezuela el sector de los no transables es el que genera mayores niveles de empleo y que en el corto plazo una devaluación causa que dicho sector crezca y por ende necesite mayor cantidad de empleo, es de esperar que en el corto plazo los niveles de pobreza disminuyan.

IV.3.- Casos de estudio.

- **Chile.**

Para el periodo de 1987-1994, Márquez, Cowan y De Gregorio señalan que Chile ha tenido resultados importantes en términos del crecimiento de la economía. En términos de la distribución del ingreso, los resultados han sido desalentadores para algunos analistas debido a la relativa estabilidad que ha caracterizado el período, pero a pesar de ello es importante señalar que la distribución del ingreso se ha hecho más equitativa, aunque no tanto como lo que se esperaba por los expertos. Sin embargo, con respecto a la pobreza Chile ha mostrado un avance importante, la pobreza ha caído rápidamente, paralelamente con el crecimiento de la producción. Las políticas sociales, financiadas principalmente con gasto público, han tenido una creciente importancia en los noventa. Ese estudio de Márquez, Cowan y De Gregorio refleja que la expansión del gasto social tiende a compensar parcialmente la estable distribución del ingreso chileno.

- **Ecuador**

Jacome, Vos y Larrea (1997)²² demuestran que el caso ecuatoriano se comporta de manera diferente al caso chileno. Para esto dividen su estudio en tres periodos:

²² Políticas Macroeconómicas, distribución y pobreza en el Ecuador. Luis Jacome, Carlos Larrea y Rob Vos. Serie: Política Macroeconómica y pobreza en América Latina y el Caribe. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid, España. (1998). PNUD.

○ Los Años 70: Pobreza y enfermedad holandesa.

Ecuador durante esta década presentó un crecimiento en el sector moderno, aunque es importante destacar que en ese periodo la pobreza se profundizó y la distribución de la renta presenta un claro sesgo hacia el sector urbano moderno. De esta manera, el crecimiento del empleo y el aumento de los salarios beneficiarían principalmente a los trabajadores del sector moderno urbano. En esta década se presenta la enfermedad holandesa ya que de la explotación petrolera la mayor parte de los beneficios se presentaban en el sector urbano moderno, dejando sin grandes beneficios a los trabajadores del sector informal urbano.

○ Los Años 80: Crisis sin estabilidad ni reforma.

La crisis de la deuda externa evidenció las debilidades de la economía ecuatoriana y su vulnerabilidad a los choques externos. Las políticas económicas se caracterizan por modestos intentos de estabilización macroeconómica. La política económica afectó en gran proporción las condiciones de vida de la población. El salario real disminuyó en 40% en la década, el empleo formal disminuyó y se observó un repunte de la pobreza.

○ Los Años 90: Liberalización económica sin transformación estructural.

En los años 90 Ecuador siguió el ejemplo de la región latinoamericana y dio inicio a un proceso de liberalización. Con el proceso de liberalización para Ecuador se logró un crecimiento económico que sirvió para reducir los niveles de pobreza. Sin embargo, es importante destacar que la distribución de los ingresos se mantuvo inalterada y en algunos momentos del periodo hasta empeoró en poca proporción. En conclusión en esta década se observa como el crecimiento económico se presenta reduciendo la pobreza, pero sin mejorar la distribución de la renta.

Capítulo III:
FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE
EL INGRESO.

A partir de la necesidad de contabilizar los agregados macroeconómicos que surgió de la puesta en práctica de las políticas económicas keynesianas, el Estado se ha visto en la obligación de medir las rentas individuales y la sumatoria de ellas con propósitos distintos, entre ellos: obligar al cumplimiento de las leyes tributarias a fin de hacer posible la comparación de situaciones de desigualdad; por ejemplo: Para definir la pobreza o para justificar los subsidios a productores agrícolas e industriales. También las mediciones de la renta agregada de un país se usan para cuantificar las fluctuaciones económicas y el crecimiento del mismo, así como para comparar una región con otra en cuanto a su potencial o su bienestar económico y para medir el potencial nacional. Todas estas razones para medir la renta tienen alguna relación con el bienestar material y proceden lógicamente desde el punto de vista de las familias como unidad de consumo, lo cual considera su renta como la medida de su propio bienestar material, aunque este último puede diferir significativamente de la renta monetaria o renta imponible, por lo que ninguno de estos dos conceptos se pueden aceptar para medir o cuantificar el bienestar.

“La renta nacional es sinónimo de ingreso nacional, únicamente que en España en lugar de decirse ingreso, se dice renta, lo cual nos parece impropio. El ingreso nacional es la suma de las ganancias que devengan todos los factores de producción en la elaboración del producto interno bruto”.¹¹

¹¹ “Diccionario Razonado de la Economía”, José Tomás Esteves, Editorial Panapo, Pág. 551, Año 1996.

La evolución del concepto de renta está asociado con su influencia en la formación del valor. Así para William Petty (Political Arithmetic, 1690) la renta “es lo que queda después de haber sido deducido los costos de producción, y que tal renta va aumentando a medida que el trigo a consecuencia del crecimiento de la demanda, tiene que ser traído desde distancias cada vez mayores”.¹²

El concepto de renta continuó asociado a los beneficios generados por el uso de la tierra, tanto los fisiócratas como Adam Smith destacan este aspecto. Para este último “La renta de la tierra, por lo tanto, está considerada como el precio de monopolio pagado por el uso de la tierra”. Posteriormente, David Ricardo la define como “aquella parte del producto de la tierra que se paga al terrateniente por el uso de las energías originarias e indestructibles del suelo”. Para Karl Marx la renta proviene de la propiedad privada de la tierra. Su análisis se centra en la diferencia entre el precio de producción y el valor, así según este diferencial los bienes se venden por encima o por debajo de su valor a causa de las diferencias entre las distintas composiciones orgánicas del capital en las diferentes ramas de producción. Marx termina por afirmar “toda renta de la tierra es plusvalía, producto del supertrabajo. Es directamente superproducto en su forma no desarrollada en la renta natural”. Incluso Marx desarrolla un concepto financiero de la renta, conceptualizando el precio de la tierra como una renta capitalizada. Por su parte, Alfred Marshall extiende este concepto aplicado a otros factores y en este caso se denomina cuasi renta.

¹² Ídem .Pág.548.

En Venezuela se habla de renta petrolera, y este concepto parte de la idea de que la renta no solo está relacionado con el uso de la tierra misma, sino con el uso de las minas. Surge así el concepto de renta de las minas que se deriva del pago de los productos minerales muy por encima de sus costos de extracción, generalmente muy bajos.

El profesor Asdrúbal Baptista (Bases cuantitativas de la economía venezolana 1830-1989) explica la formación de la renta petrolera, la cual es una transferencia de ingreso del resto del mundo en favor del ingreso territorial de la economía venezolana. El ingreso territorial en Venezuela se distribuye entre los distintos agentes económicos; lo integran dos componentes de muy distinta naturaleza, a saber: un ingreso que corresponde a la prestación del trabajo y el uso del capital y que se genera en el territorio nacional; y un segundo ingreso que remunera la propiedad sobre los yacimientos petrolíferos nacionales, que se genera en el extranjero y que la economía nacional obtiene. En definitiva “la renta petrolera es una renta internacional, es decir un ingreso producido por el resto del mundo y que era obtenido por las empresas concesionarias (pagadoras de la renta) y el Estado terrateniente con cargo a una propiedad territorial nacional”.¹³

En la práctica, la renta nacional se evalúa sumando los totales de las diversas categorías contables en que se divide la misma. Datos sobre las remuneraciones de los empleados, es decir sueldos y salarios y suplementos tales como el impuesto sobre el trabajo, pagos

¹³ Diccionario Razonado de economía.

de la seguridad social y otras remuneraciones conforman los ingresos del factor trabajo. Por su parte, las rentas de la propiedad (renta de la tierra, alquileres e intereses) de las personas se obtienen después de cancelar las transacciones intermedias entre empresas. Lo mismo ocurre con las rentas de las empresas personales, que incluyen la mayor parte de las empresas agrícolas y los profesionales independientes. Por su parte, los beneficios de las sociedades anónimas se estiman por declaraciones del impuesto sobre la renta.

La relación entre el producto y la renta o los ingresos expresa desde el punto de vista cualitativo lo siguiente: El producto representa la acumulación de riqueza y generación de nuevos productos (bienes y servicios) y los ingresos expresa el derecho de propiedad que tienen los agentes económicos sobre los bienes y servicios y la riqueza en general. Desde el punto de vista de la contabilidad nacional la distribución de los ingresos se divide en “Remuneración a empleados y obreros” y “Excedente de explotación”, incluyendo este último la suma de todos los ingresos que correspondan a la renta de la propiedad (renta de la tierra, intereses, alquileres y beneficios). Por lo general, hablar y analizar la distribución del ingreso entre factor trabajo y el factor capital, se refiere a la distribución cuantitativa de los ingresos entre remuneraciones a empleados y obreros y el excedente de explotación.

A continuación se muestra el calculo del ingreso nacional mediante las cuentas consolidadas de la nación (PIB e Ingreso Nacional Disponible)

CUADRO N° 1

Componentes del Producto Interno Bruto.

APLICACIONES	FUENTES
<ul style="list-style-type: none">• Ingresos Factoriales Internos:+ Remuneración a empleados y obreros.+ Excedente de Explotación.+ Consumo de Capital Fijo.+ Impuesto Indirectos Neto.	<ul style="list-style-type: none">+ Producción Bruta.- Consumo Intermedio.
PRODUCTO INTERNO BRUTO.	PRODUCTO INTERNO BRUTO.

CUADRO N° 2

Ingreso Nacional Disponible.

APLICACIONES	FUENTES
<ul style="list-style-type: none">+ Consumo Privado.+ Consumo del Gobierno.+ Ahorro.	<ul style="list-style-type: none">+ Remuneraciones Empleados y Obreros.+ Excedente de Explotación.
	<ul style="list-style-type: none">Total Ingresos Internos+ Remuneraciones procedentes del resto del mundo netas.+ Renta de la propiedad privada y de la empresa procedente del resto del mundo netas.+ Otras transferencias corrientes procedentes del resto del mundo netas.+ Impuestos Indirectos.- Subsidios.
INGRESO NACIONAL DISPONIBLE	INGRESO NACIONAL DISPONIBLE

Si bien el comportamiento del PIB real revela una tendencia del ingreso nacional en términos reales, es necesario conocer el comportamiento de los ingresos reales que corresponden a cada uno de los factores productivos, con especial énfasis en los ingresos correspondiente a los empleados y obreros. El cálculo de estos ingresos reales clasificados por factores productivos requiere saber la tendencia del índice de precios a nivel del consumidor (IPC), el cual, en dicho cálculo funcionará como un deflector para estimar el ingreso real.

Se define como el IPC un promedio ponderado de los precios correspondientes a los bienes y servicios de consumo integrantes de una canasta de consumo previamente definida mediante una encuesta de presupuestos familiares que se realiza periódicamente. El índice de precios al consumidor se calcula mediante el método de Laspeyres.¹⁴

El salario real representa la capacidad adquisitiva de los salarios nominales¹⁵ y se calcula dividiendo los salarios nominales por el Índice de Precios al Consumidor.

¹⁴ Estadístico donde las cantidades (ponderaciones del gasto), permanecen constante y los precios

cambian. Se calcula:
$$L = \frac{\sum q_0 \cdot p_1}{\sum q_0 \cdot p_0}$$

¹⁵ Salario expresado en las unidades monetarias corrientes recibido por los trabajadores que participan en el proceso productivo.

Otra forma de estimar el comportamiento del salario real sería comparar el índice de remuneraciones de los asalariados¹⁶ con el IPC: Si el primero es mayor que el segundo indica un aumento del salario real.

III.1.- Desigualdad de Ingresos.

El estudio de la desigualdad ha adquirido gran importancia en los últimos tiempos. Dicho concepto ha sido definido de diversas maneras. El Banco Mundial (2003) lo define como la disparidad fundamental que le permite a un individuo acceder a opciones materiales verdaderas, como las capacidades personales, las libertades económicas y políticas, entre otras cosas. Sin embargo en el presente trabajo se ha tomado una definición estandarizada, donde la desigualdad es considerada como la dispersión de una distribución de ingresos de una población.

- **Medidas de distribución y desigualdad de ingresos.**

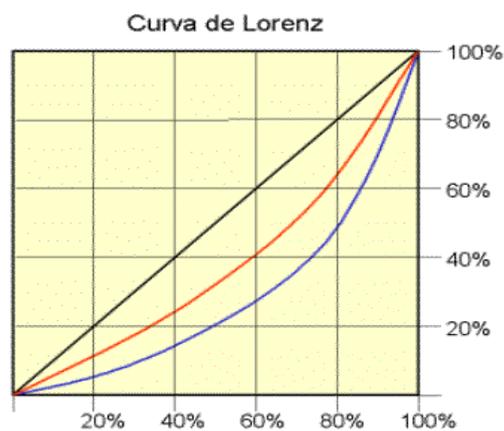
A lo largo del tiempo se ha observado que el método que es mas utilizado para medir la distribución de los ingresos es el coeficiente o índice de Gini que se desprende de la curva de Lorenz.

¹⁶ Calculado por el Banco Central de Venezuela.

- Curva de Lorenz: es una forma gráfica de mostrar la distribución de la renta en una población. En ella se relacionan los porcentajes acumulados de población con porcentajes acumulados de la renta que esta población recibe.

La curva de Lorenz comienza y termina en la línea de 45°. El 0% de los más pobres gana el 0% del ingreso nacional y el 100% de la población debería ganar el 100% del ingreso nacional. Si todos los individuos tuvieran el mismo ingreso la curva de Lorenz coincidiría con la recta de 45°. La pendiente de la curva en cualquier punto es el porcentaje del ingreso nacional al que tiene acceso el individuo. La distancia entre la curva de Lorenz y la recta de 45° indica la cantidad de desigualdad que presenta una sociedad.

GRAFICO N° 1



Fuente: <http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/eco/36/lorenz.htm>

- Índice de Gini: es un índice de concentración de la riqueza y se obtiene a partir de la curva de Lorenz. Cuanto más próximo a uno sea el índice Gini, mayor será la concentración de la riqueza; cuanto más próximo a cero, más equitativa es la distribución de la renta en un país. El índice de gini se expresa de la siguiente manera:

$$G(x) = \frac{\sum \sum |x_i - x_j|}{2 n^2 \mu}$$

Siendo:

- X_i = Renta del individuo i.
- X_j = Renta del individuo j.
- N = Población Total.
- μ = Ingreso Medio.

Capítulo II:
FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE
POLÍTICA ECONÓMICA.

La política económica es fundamentalmente un planteamiento sustentado en juicios de valor. No obstante la construcción de la misma requiere de un grado importante de racionalidad económica que obliga a tener como referencia para la elaboración de la misma el conjunto de principios que engloba la teoría económica.

La política económica es un problema de toma de decisiones, que exige la máxima racionalidad desde el lado científico para establecer una adecuada relación entre fines e instrumentos a utilizar. Todo ello con el propósito de superar factores de incertidumbre y expectativas que pudiesen disminuir la eficiencia de las medidas.

La teoría de la política económica fue analizada sistemáticamente por vez primera por Jan Tinbergen (1952). De la misma se derivan tres pasos importantes para la formulación de políticas económicas óptimas. Así la teoría de Tinbergen establece el siguiente procedimiento:

- Los hacedores de política económica debe especificar metas u objetivos de la misma, generalmente en términos de una función de bienestar social que las autoridades trataran de maximizar.
- Quienes elaboran política económica deben especificar los instrumentos de política que utilizaran para alcanzar los objetivos.

- Los diseñadores de política deben tener un modelo que conecte los instrumentos con los objetivos, lo cual permitiría seleccionar el valor óptimo de los instrumentos.

En resumen el esquema de Tinbergen es significativo destacar dos aspectos: en primer término, que la política económica es en concreto la manipulación deliberada de algunos medios con el propósito de lograr ciertos fines. En segundo término, que deben utilizarse modelos macroeconómicos (econométricos) que ayuden a la toma de decisiones de política económica (esta última apreciación usualmente se denomina política económica cuantitativa, influenciada principalmente por la teoría Keynesiana).

Posteriormente (años después) el marco de Tinbergen fue sucesivamente revisado por los efectos que sobre el mismo ocasionaban factores de incertidumbre y de expectativas que hacían más complejo el diseño y construcción de las políticas económicas.

Seguidamente se exponen brevemente las distintas líneas de pensamiento económicas que en última instancia sirven de respaldo para la construcción normativa de las políticas económicas.

II.1.- Líneas de Pensamiento Económico.

A continuación se expone una síntesis de las distintas corrientes del pensamiento económico a objeto de que sirva como referencia para ubicar las conductas de los hacedores de política económica en la elaboración y ejecución del plan.

- **Teoría económica Clásica:**

Entre 1750 y 1850 una serie de economistas ingleses, entre ellos Smith, Hume, Malthus y Ricardo, entre otros, formularon los principios de la nueva ciencia de la economía e hicieron importantes consideraciones sobre política económica. La mayoría de ellos adoptó una posición reformadora, oponiéndose a las instituciones y prácticas del mercantilismo restrictivo dominante en aquellos años, abogando por la libertad de comercio y modificando los hábitos de pensamiento dominantes en los siglos anteriores. Adam Smith en su libro “La Riqueza De Las Naciones” introduce el concepto de la “mano invisible” en el mercado, la cual conlleva a un equilibrio en los mercados sin que estos sean regulados. Los clásicos afirmaban que con algunas demoras, los mercados siempre alcanzarían su nivel de pleno empleo.

- **La Economía Neoclásica:**

Los neoclásicos dejan de lado el estudio de la capacidad productiva y se dedican a estudiar la racionalidad de los consumidores y de las empresas. Siendo este el estudio principal de los neoclásicos. Los dos fundamentos sobre los que gravita todo el análisis son:

- Las funciones de utilidad de los consumidores
- Las dotaciones dadas de recursos productivos.

- **Marxismo:**

Corriente de pensamiento económico que se basa en los trabajos de Karl Marx, en especial en su famosa obra *El Capital*. Marx sostuvo que la ganancia empresarial o plusvalía, derivaba de la explotación de los trabajadores por parte de los capitalistas. Éstos, al pagar solamente el valor de reposición de la fuerza de trabajo -los bienes y servicios que el trabajador necesita para vivir y reproducirse- y al obtener en cambio un valor de uso muy superior por el empleo de esa fuerza, obtenían una plusvalía sobre la que se basaba la acumulación del capital.

Marx adoptó la idea del valor-trabajo, o teoría objetiva del valor, de David Ricardo. A partir de ella y de la teoría de la plusvalía intentó demostrar cómo se reproducía el

capital sobre la base de la explotación del trabajo asalariado. Asumiendo que el obrero, o proletario, sería siempre pagado con salarios de subsistencia, y que el capitalista acrecentaría cada vez más sus ingresos, previó una separación en clases que dividiría a la sociedad en "dos grandes campos enemigos". El resultado de esta lucha sería la revolución social que impondría la propiedad colectiva de los medios de producción y la aparición de una nueva forma o modo de producción social: El socialismo.

- **El Keynesianismo:**

Corriente de pensamiento basada en la teoría macroeconómica de John Maynard Keynes (1883-1946) según la cual la falta de coordinación entre los mercados, aun cuando éstos sean internamente eficientes, puede generar recesión y desempleo masivo. La teoría económica keynesiana contrasta con la "teoría económica clásica". Mientras que los economistas clásicos creían que el libre juego de las fuerzas del mercado podía, con algunas demoras y fricciones, asegurar un razonable pleno empleo, Keynes sostenía que el desempleo podía mantenerse por largos períodos o incluso indefinidamente a menos que el gobierno tome medidas concretas para impedirlo. El Estado debe modificar la doctrina del *Laissez Faire*, según la cual no debe intervenir en la economía y debe dejar actuar libremente a los mercados. Keynes era partidario de reducir las desigualdades de la distribución de la renta y la riqueza para luchar contra el paro involuntario que podía erradicarse según él, con actuaciones gubernamentales importantes. El Estado debe

intervenir en la economía mediante la expansión del gasto público y conseguir así un aumento neto de la demanda efectiva. El Estado puede, pues, lograr la plena ocupación. Keynes se interesó primordialmente por los grandes agregados económicos nacionales, en especial por el efecto de la demanda agregada sobre el nivel de los ingresos. Esta visión de la economía fue muy aceptada desde finales de la década de 1940 hasta la de 1960, cuando fue atacada por los monetaristas.

- **Monetarismo:**

Es una escuela de pensamiento económico que sostiene que las perturbaciones en el sector monetario de la economía son las principales causas de la inestabilidad general en ella. El monetarismo se basa en los trabajos desarrollados por Milton Friedman hacia finales de la década de los cincuenta y comienzos de los sesenta, y puede considerarse como una crítica a la economía keynesiana predominante durante esa época.

El monetarismo hace énfasis en las particulares propiedades de la moneda y en los efectos que tiene la política monetaria sobre la demanda agregada, destacando la fuerte relación que existe entre el nivel de precios y el tamaño y la tasa de crecimiento de la masa monetaria. Otro de los aspectos analizados por los monetaristas es el relativo a las expectativas: se hace hincapié en que los actores económicos, luego de un cierto tiempo, son capaces de prever y anticiparse a las consecuencias de la política monetaria,

adecuando su conducta a ella, lo que reduce gran parte de su capacidad para modificar las variables macroeconómicas. El monetarismo, en consecuencia, ha propugnado el abandono de las políticas expansivas keynesianas, basadas en crecimiento con inflación, y ha propuesto una serie de medidas concretas para evitar el problema de la "Estanflación", tan corriente en la década de los setenta.

- **La nueva economía clásica.**

Desde los años setenta se produce una renovación del pensamiento económico liberal. Para este momento las economías se enfrentan a perturbaciones de oferta frente a las cuales las políticas de demanda, de inspiración keynesiana, no resultan eficaces. Dada estas circunstancias surge una nueva vertiente que es concebida como la nueva macroeconomía clásica.

Las hipótesis sobre las que se sustenta "la nueva macroeconomía clásica" son:

- Las variables de ajuste de la economía son los precios.
- El papel de los precios y las señales que transmiten afectan a las decisiones de producción de los empresarios.
- Los agentes toman decisiones racionales optimizando sus funciones objetivos sujetas a sus restricciones respectivas; todo ello en un contexto

intertemporal, por lo que se formarán expectativas acerca de las variables económicas relevantes.

- Las expectativas se forman racionalmente.

Dadas esas hipótesis, los nuevos clásicos deducen las siguientes implicaciones:

1. La economía tiende hacia el pleno empleo o tasa de paro natural.
2. La política económica es neutral.
3. Las políticas económicas deben gozar de “credibilidad”.

Sobre las expectativas racionales destacan los planteamientos de Lucas en su obra fundamental (“Expectations and the neutrality of Money”) del año 1972.

Lucas asume la neutralidad del dinero utilizando la hipótesis de expectativas racionales. Así mismo, esta teoría supone que los agentes no cometen errores de predicción sistemáticos en la formación de sus expectativas, sino que utilizan de forma coherente toda la información disponible que consideren relevante.

II.2.- Coherencia Intertemporal y Credibilidad de las Políticas económicas.

Los nuevos clásicos han elaborado una argumentación que justifica el no intervencionismo en la economía basada en la hipótesis de expectativas racionales y en

los conceptos de coherencia intertemporal ⁸ y credibilidad de las autoridades económicas. La incoherencia intertemporal aparece cuando una política económica “óptima” en el momento en que se implanta y se modifica al dejar de ser óptima cuando se alcanzan determinados resultados. La incoherencia intertemporal no genera efectos sobre los comportamientos de los agentes si éstos son miopes y sin posibilidad de aprendizaje.

Ya se ha dicho que para los nuevos clásicos la economía, en ausencia de sorpresas, tiende hacia la tasa de paro natural o nivel de producción de pleno empleo. En este sentido, el objetivo de la política monetaria es controlar la inflación, a través del crecimiento monetario. El análisis de Kindland y Prescott muestra que si las autoridades monetarias revisan en ciertos momentos sus objetivos relativos a la inflación con la finalidad de luchar contra el paro, perderán su credibilidad en la lucha contra la inflación. Sólo una política creíble es capaz de generar los resultados deseados por las autoridades. En conclusión, para los nuevos clásicos subyace la idea de intervención mínima en la economía estable y predecible.

⁸ Este punto fue tratado por primera vez por Kinland, F. y Prescott, E. (1977), “Rules rather the discretion: the inconsistency of optimal plans”, vol. 85

II.3.- Aplicación de Políticas Macroeconómicas de Ajuste.

El punto de partida del ajuste es el desequilibrio macroeconómico. Ya sean factores internos o externos, causantes del desequilibrio, los síntomas habituales del mismo son un déficit en cuenta corriente insostenible, problemas financieros internos que se relacionan con un elevado nivel de inflación, y un crecimiento económico lento. El ajuste tiene dos objetivos:

- Racionalizar la demanda de bienes importados y de producción nacional, mediante una reprogramación financiera y monetaria, a fin de estabilizar las condiciones económicas.
- Reestructurar la economía para alcanzar niveles de crecimiento económico más elevados y sostenibles.

La explicación de programas o planes de ajuste macroeconómico incluyen medidas de índole fiscal, monetarias y cambiarias con el propósito de alcanzar los dos objetivos anteriores. Además, en el corto plazo se hace necesario coordinar las políticas de ajuste con las reformas estructurales a los efectos de alterar lo menos posible el buen funcionamiento de los mercados de trabajo. Posteriormente, la mejora de las condiciones macroeconómicas contribuye a aumentar la creación de empleo y facilita al mismo tiempo la continuación de las reformas estructurales de largo plazo. Asimismo, y de una manera recíproca, se ha verificado que el avance de las reformas estructurales

contribuyen a que las políticas macroeconómicas de ajuste funcionen mejor, por cuanto refuerzan la credibilidad de estas últimas, reduciendo consiguientemente la prima de riesgo y ampliando su capacidad para reducir el desempleo cíclico y estabilizar la inflación, el tipo de cambio, y la balanza de pagos en el mediano plazo, así como la producción⁹.

Las políticas fiscales de estabilización son aparentemente menos adecuadas en el caso de que existan serios problemas de oferta, que requieran un ajuste en los salarios reales. Sin embargo, la resistencia de los salarios reales al ajuste podría ser menor cuando las políticas fiscales ayudan a extender el sacrificio del ajuste a otros segmentos de la población, no concentrando todo el peso del ajuste en los asalariados. La política fiscal también puede desempeñar un papel importante si está orientada a mejorar la productividad a través de incentivos para reestructurar y aumentar la inversión pública en infraestructuras y en la formación de capital humano.

Cabe señalar adicionalmente que los efectos a corto plazo del ajuste pueden crear diferentes problemas, a saber:

- El proceso de reestructuración económica puede ser lento y desigual; las empresas y el mercado laboral tardan en ajustarse y durante ese periodo la

⁹ ICE, Manuel Sanchis i Marco, Marzo-Abril 2000, Numero 784.

economía puede experimentar niveles más altos de desempleo y los ingresos del trabajo pueden disminuir.

- Las medidas de reducción de la demanda pueden ser inevitables y es probable que afecten negativamente el nivel de consumo.
- La necesidad de reducir el gasto público puede llevar a corto plazo a un conflicto con el suministro de transferencias y redes de seguridad y la prestación de servicios sociales¹⁰.
- Es posible que persistan las presiones inflacionarias subyacentes.
- El costo de abatir la inflación, sin lograr simultáneamente el equilibrio fiscal, monetario, comercial y externo se manifiesta en diferentes formas negativas: la inestabilidad del crecimiento económico, la mayor desigualdad en la distribución del ingreso, la persistencia y frecuencia de mayor desempleo, la acentuación de la pobreza y el quebrantamiento de la potencialidad productiva.

Si queremos evitar que el ajuste a las perturbaciones macroeconómicas se traduzca en recesiones y en mayores tasas de desempleo es necesario asegurar un funcionamiento

¹⁰ El gasto público por concepto de servicios, especialmente en los sectores sociales, puede afectar tanto el nivel de bienestar como en el capital humano. (Banco Mundial, 1990).

eficiente de los mecanismos de ajuste que aún queden disponibles, tales como otros instrumentos de la política fiscal o una respuesta rápida y flexible de los mercados, incluido el mercado de trabajo. Finalmente debe tenerse en cuenta que un ajuste exitoso redundará en una tasa de inflación baja y sostenible, un tipo de cambio realista y un nivel manejable de gastos fiscales. Adicionalmente se debe ayudar a construir un entorno microeconómico propicio a las nuevas inversiones.

- Restablecimiento del equilibrio macroeconómico: Específicamente el ajuste requiere efectuar reducciones del consumo y del gasto público. Los países que dependen especialmente de las exportaciones de productos primarios o que se hayan agobiados por la carga de la deuda deben efectuar recortes aun mayores. Como se sabe, el déficit público, la inflación y la inestabilidad de los tipos de cambio están estrechamente vinculados en los países deudores. Una inflación muy elevada incapacita la economía y agrava las crisis económicas de varias maneras, debilita paulatinamente la confianza interna, reduce la inversión, provoca fuga de capitales y, con frecuencia, conduce a una asignación desafortunada de las escasas divisas. Todo lo anterior indica que el restablecimiento del equilibrio macroeconómico exige importantes sacrificios que en muchos casos inciden en una profundización del fenómeno de la pobreza de manera transitoria.

- Reestructuración con vías al crecimiento: Para los países que tienen problemas estructurales, el sostenimiento crecimiento a largo plazo exige aplicar políticas de ajuste orientadas a las reformas institucionales y a la reasignación de recursos eficientemente. A diferencia de las medidas de estabilización, que dependen a menudo de un ajuste rápido y tajante, la reestructuración económica requiere además planificación a largo plazo. El régimen de intercambio comercial, el sector financiero y la estructura reglamentaria interna son todos elementos decisivos en esta tarea. Sobre estos tópicos conviene señalar lo siguiente:

- Demanda y comercio mundiales: El aumento de la producción y las exportaciones de los países en desarrollo esta estrechamente relacionado con la demanda de los países industriales.

- Relación de intercambio externa: Para muchos de los países en desarrollo más pobres, el poder adquisitivo depende de los precios de unos pocos productos básicos en relación con los precios de las importaciones que son principalmente bienes manufacturados. Los precios de los productos básicos, en especial productos y cultivos alimentarios tropicales, fluctúan enormemente según la oferta y la demanda mundiales.

- Financiamiento externo: La deuda puede utilizarse sin riesgo para financiar inversiones solo si estas generan los ingresos que se necesitaran para el reembolso de los empréstitos.

- Variabilidad de los tipos de interés: Siempre que los tipos de interés reales se mantengan constantes, la deuda con intereses variable no tiene por qué significar una carga adicional para los deudores, pero la combinación de la recesión mundial, el deterioro de la relación de intercambio y el aumento de los tipos de interés son los factores que precipitan a una crisis de deuda.

Capítulo I:
FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE
LA POBREZA.

La pobreza como expresión socio-económica en distintas economías, tanto desarrolladas como en vías de desarrollo, ha venido cobrando importancia en los últimos años como resultado final del desenvolvimiento económico de distintos países, particularmente con mayor énfasis en los de menor grado de desarrollo. Por esta razón, diversas instituciones nacionales y multinacionales, interesadas en la investigación de los factores determinantes de la pobreza y sus consecuencias, han avanzado en varias definiciones del fenómeno tanto desde el lado cualitativo como desde el punto de vista cuantitativo. A continuación se describen diferentes conceptos de pobreza y formas de manifestarse la misma según metodologías seguidas por distintas instituciones.

I.1.- Consideraciones del Instituto Nacional De Estadísticas en Venezuela

(INE).

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) en Venezuela define la pobreza desde dos puntos de vista:

- Pobreza por línea de Ingreso.
- Pobreza en términos de necesidades básicas insatisfechas.

Pobreza por línea de Ingreso:

El análisis de la línea de ingreso se basa en la construcción de una línea de pobreza, para la cual se requiere la definición de una canasta alimentaria y una canasta básica.

- Canasta Alimentaria: La canasta alimentaria es aquella que cubre las necesidades alimenticias o nutricionales de la población.¹
- Canasta Básica: Además de incluir la canasta alimentaria, la canasta básica incorpora un conjunto de necesidades básicas², las cuales son medidas a través de la inasistencia escolar, carencia de servicios básicos y vivienda inadecuada, entre otros.

Para la construcción de la línea de pobreza se hace necesaria la estimación de estas dos canastas, luego, con base en las mismas el Instituto Nacional de Estadística (INE) define como:

- Hogar No Pobre: Aquel hogar en el cual su ingreso per-cápita es superior a la canasta básica per-cápita.
- Hogar en Situación de Pobreza: Aquel donde el ingreso per-cápita es menor a la canasta básica per-cápita.
 - Hogar en Pobreza No Extrema: Se define como aquel en el cual el ingreso per-cápita es menor que la canasta básica per-cápita pero mayor que la canasta alimentaria per-cápita.
 - Hogar en Pobreza Extrema: Es aquel en el cual el ingreso per-cápita es inferior a la canasta alimentaria per-cápita.

¹ Investigaciones Realizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas. Mayo 2006. “La Pobreza”.

² Idem.

Pobreza en términos de necesidades básicas insatisfechas.

La segunda forma utilizada para la medición de la pobreza es con base en el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el cual es un enfoque recomendado por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), a comienzos de los años setenta con la finalidad de aprovechar toda la información que se disponía de los censos demográficos y de vivienda. Su base conceptual descansa en definir un conjunto, generalmente pequeño, de necesidades específicas que se definen a conveniencia. Estas necesidades deben ser consideradas básicas para el bienestar de los hogares.

La medición de la pobreza por el método NBI se aplica a hogares residentes en viviendas familiares. Excluye a la población indígena y selvática y la que habita en colectividad (hoteles, hospitales, cuarteles y cárceles).

En Venezuela se definen cinco instrumentos para medir las necesidades básicas, a saber:

- Inasistencia Escolar (para hogares con niños entre 7 y 12 años).
- Hacinamiento.
- Vivienda Inadecuada.
- Carencia de Servicios Básicos.
- Alta Dependencia Económica.

De la utilización del método NBI para el cálculo de la pobreza se tiene:

- Hogar Pobre No Extremo: Se considera que un hogar es pobre no extremo cuando presenta carencia de alguna de las cinco necesidades básicas expuestas anteriormente.
- Hogar Pobre Extremo: Es aquel que presenta carencia en dos o más de las necesidades básicas expuestas inicialmente.

I.2.- Consideraciones del Banco Mundial.

- **Definición.**

La pobreza según el Banco Mundial es considerada como una situación caracterizada por el bajo consumo y un bajo nivel de instrucción y salud. Es importante señalar, según el Banco Mundial, que la pobreza presenta múltiples dimensiones como pueden ser:

- Pobreza de Ingreso: como su nombre lo indica se utiliza el valor del ingreso monetario o del consumo para identificar y cuantificar la pobreza. Este enfoque, que tiene ya una larga tradición, el cual es

basado en encuestas de ingresos y gastos de los hogares se ha convertido en la punta de lanza del análisis cuantitativo de la pobreza y de los debates sobre las políticas.

Este estimador indica qué proporción de los hogares obtienen ingresos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza, la cual viene dada por el valor de una Canasta Normativa de Consumo Total que consta de alimentos y otros bienes y servicios. Este enfoque presenta ciertas ventajas, como son:

- Tener como base muestras nacionalmente representativas que permitan hacer inferencias sobre la evolución de la pobreza a nivel nacional.
- Como las encuestas de los hogares recogen información que no se limita al ingreso monetario o al consumo, se puede hacer una idea más amplia del bienestar y la pobreza.

Ahora bien, es necesario decir que las cuantificaciones de la pobreza basada en el ingreso o el consumo no están libres de problemas y presentan algunas fallas como pueden ser:

- El diseño de las encuestas varía de unos países a otros lo que dificulta con frecuencia las comparaciones.

- Los datos sobre el ingreso o consumo recogidos en los hogares tienen un inconveniente básico, el cual consiste en el hecho de que no se pueden revelar las desigualdades existentes dentro del hogar, por lo que se infravalora la desigualdad y la pobreza global.

Un elemento básico en la elaboración de los indicadores de la pobreza de ingreso y consumo es el umbral de pobreza, que es la línea divisoria del ingreso por debajo de la cual se considera que una persona u hogar es pobre, y en lo que respecta a los otros elementos que considere el Banco Mundial para definir la pobreza cabe resaltar lo siguiente:

- Pobreza, Salud y Educación: La cuantificación de la privación en las dimensiones de la salud y la educación tiene una tradición que se remonta a economistas clásicos como Malthus, Ricardo y Marx. Rowntree dedicó todo un capítulo de su estudio a la relación entre pobreza y salud y llegó a afirmar que la tasa de mortalidad es el mejor instrumento para medir las diferencias en el bienestar físico de la población. Del estudio realizado por Rowntree se desprende la conclusión de que la tasa de mortalidad podría utilizarse como indicador tanto de la pobreza de consumo como de la ausencia de bienestar en su sentido más amplio. Respecto a este enfoque se puede decir que presenta

mayores inconvenientes para su interpretación que la pobreza medida a través del ingreso.

En efecto, utilizar la tasa de mortalidad para medir la pobreza puede resultar complejo, dado que la recolección de los datos presenta ciertas fallas como es el caso de que en la mayoría de los países en desarrollo los datos existentes se encuentran presentados para períodos distintos, impidiendo así la exactitud y comparación de los niveles de pobreza entre distintas regiones y países.

En cuanto educación como factor que incide en la pobreza debe señalarse que los datos resultan poco confiables. El indicador de más fácil acceso, como lo es la tasa bruta de matrícula en enseñanza primaria, presenta grandes inconvenientes conceptuales, siendo el mayor que la matrícula escolar es sólo una variable sustitutiva de la asistencia efectiva a un centro escolar. Además la tasa bruta de matrícula primaria puede verse alterada por la multiplicación de las tasas de repetición de curso.

- Pobreza como Juicio de Valor: En este enfoque la pobreza se concibe como algo que se desapruueba y cuya eliminación resulta moralmente buena.

- **Síntomas De La Pobreza, según el Banco Mundial.**

- Falta de ingreso y activos para satisfacer las necesidades básicas.
- Sensación de impotencia frente a la gobernabilidad y falta de representación en las instituciones del Estado y de la sociedad.
- Vulnerabilidad ante las crisis económicas, debido a la incapacidad para hacerles frente.

- **Marco de Acción para erradicar la pobreza.**

Del estudio realizado por el Banco Mundial se desprenden diferentes recomendaciones con la finalidad de erradicar estos síntomas y la pobreza como tal.

- Falta de ingreso y activos para satisfacer las necesidades básicas:

Una manera eficaz de erradicar este problema es entrar en un proceso de crecimiento económico sostenido ya que "... a medida que los países se enriquecen, se enriquecen también los pobres, en promedio, porque su trabajo se paga mejor. Con el crecimiento económico, la pobreza disminuye".³ Sin embargo, es importante señalar que si bien el crecimiento de la economía esta asociado con la reducción de la pobreza, la intensidad de la transformación depende de la desigualdad en la distribución del ingreso y de cómo evoluciona la misma a lo largo del tiempo.

³ Banco Mundial. Informes sobre el desarrollo mundial 2000/2001. Lucha Contra La Pobreza.

- Sensación de impotencia frente a la gobernabilidad y falta de representación en las instituciones del Estado y de la sociedad.

Quienes padecen una situación de privación material sienten su falta de representación, de poder y de independencia. La inexistencia del estado de Derecho, la falta de protección frente a la violencia, la extorsión y la intimidación representan también una carga pesada para los pobres. Además, dada esta situación, los pobres no pueden aprovecharse de las nuevas oportunidades económicas.

- Vulnerabilidad ante las crisis, debido a la incapacidad de hacerles frente.

La vulnerabilidad social y económica de los pobres es compañera de la privación material y humana, dada por las circunstancias que tienen que soportar los pobres o quienes se encuentran en situación próxima a la pobreza por los bajos niveles de activos físicos, naturales y financieros disponibles con los cuales pudiesen compensar los efectos negativos de la crisis.

Dentro del marco general de acción para combatir la pobreza el Banco Mundial toca tres puntos importantes para lograr disminuir la pobreza:

- Oportunidad: El crecimiento es esencial para ampliar las oportunidades económicas de los pobres. El problema está en cómo conseguir un crecimiento rápido, sostenible y favorable para los pobres. Se necesita un entorno económico propicio a la inversión privada, pero también un clima

de estabilidad política y social que respalde la inversión pública y privada. Además, la distribución de los beneficios del crecimiento es importante, entre otras razones porque los conflictos de ese tipo pueden echar por tierra la estabilidad necesaria para el crecimiento general. Por esta razón es importante dar la oportunidad a los pobres de beneficiarse del crecimiento económico.

- Empoderamiento: Por empoderamiento se entiende el aumento de la capacidad de los pobres de influir en las instituciones estatales que influyen en su vida, reforzando su participación en los procesos políticos y en las decisiones locales. A su vez se deben eliminar los obstáculos que perjudican a determinados grupos y aumentar los activos de los pobres para que puedan intervenir de manera efectiva en los mercados.

- Seguridad: Una mayor seguridad para los pobres significa reducir su vulnerabilidad frente a riesgos como la mala salud, las crisis económicas y los desastres naturales y ayudarles a superar las situaciones adversas cuando se produzcan.

- *Aspectos políticos de la pobreza.*

Analizando, ciertos informes presentados por El Banco Mundial⁴ se puede concluir que el funcionamiento del conjunto de instituciones políticas y económicas es importante, a objeto de reducir la pobreza, ya que las mismas entrañan una transacción. En términos generales, esta transacción no es necesariamente entre crecimiento y aminoración de la pobreza. Se refiere más bien en cambiar hacia un modelo de desarrollo eficiente y de uso intensivo de mano de obra e invertir más en el capital humano de las personas pobres, las cuales son decisiones que no solo guardan plena coherencia con un crecimiento más rápido a largo plazo, sino que contribuyen a superar la pobreza. Sin embargo, es importante señalar que dado que estas medidas significan, entre otras cosas, que una mayor proporción del ingreso y del gasto público se orientara hacia los pobres, la principal transacción, especialmente a corto plazo, es entre los intereses de los pobres y de los que no son pobres, y por lo tanto la doble estrategia de corto y largo plazo es más probable que se adopte en los países donde los pobres tienen mayor voz en el proceso de adopción de decisiones políticas y económicas.

Aun cuando el ajuste macroeconómico no sea un aspecto primordial, a los efectos del tema de la pobreza, la estrategia que nos ocupa requiere un aumento de ciertas categorías de gastos públicos que benefician específicamente a los pobres, por su elevada eficacia y

⁴ Banco Mundial (1990). Informe de Desarrollo Mundial. La Pobreza. Washington, D.C.

que vayan a financiar programas que tengan un costo relativamente bajo, a objeto de hacerlos sostenibles. Ahora bien, desde los años setenta los hechos han demostrado que llegar a los pobres con programas orientados específicamente a ellos puede ser difícil. Para ser verdaderamente eficaces en función de los costos, las intervenciones gubernamentales deben no solo estar bien orientadas a los grupos escogidos como meta, sino también estar cuidadosamente formuladas para satisfacer las necesidades específicas de los pobres. Por otra parte es conveniente señalar que si bien un gasto público bien concebido y orientado con precisión a grupos específicos puede desempeñar un papel importante en la lucha contra la pobreza, por muy eficaces que sean en función de los costos, esos programas no pueden sustituir la necesidad de que la orientación general de la política económica este más en armonía con las necesidades de los pobres. La lucha contra la pobreza no es principalmente una tarea a enfrentar mediante proyectos con un enfoque selectivo, por muy fundamentales que éstos sean. Es una tarea política económica en su sentido más amplio.

- **Otras Consideraciones Sobre La Pobreza, planteadas por el Banco Mundial.**

- Los pobres y la variabilidad de los ingresos:

Debido a las fluctuaciones de los ingresos, un cuadro estático de la pobreza puede ser engañoso. Los datos indican que algunas personas salen de la pobreza o caen en ella, en

tanto que otros nunca traspasan el umbral de la pobreza. Las unidades familiares diversifican deliberadamente sus fuentes de ingresos a fin de reducir el riesgo de que circunstancias adversas provoquen una disminución pronunciada de los mismos. A pesar de todo, sus niveles de vida fluctúan considerablemente de acuerdo a diversos factores (condiciones climáticas o época del año, muerte del sostén económico de la familia, etc.). Si las unidades familiares no pueden amortiguar una disminución de los ingresos, un cambio desfavorable de circunstancias, especialmente si es imprevisto, puede ser catastrófico. Las unidades familiares más pobres son las más vulnerables y las menos capaces de protegerse de imprevistos.

También es importante señalar que los pobres gastan casi todos sus ingresos en consumo de un tipo u otro, y es probable que por lo menos la mitad de ese consumo sea de alimentos⁵, de allí que los precios relativos de los alimentos básicos pueden ser de importancia crucial para el bienestar de las personas pobres. Asimismo debe tenerse en cuenta que los pobres de los medios rurales que cuentan con las fluctuaciones del mercado para satisfacer sus necesidades de consumo depende de cómo este distribuido el acceso a las tierras productivas. En este caso se sabe que quienes “no son tan pobres” son proveedores netos de productos agrícolas y, en consecuencia, se benefician de los precios más altos. Los más pobres entre los pobres consumen una mayor proporción de

⁵ Datos de 1985 correspondientes a Costa de Marfil y Perú indican que alrededor del 70% de los gastos de las unidades familiares pobres se destinan a alimentos, la cifra correspondiente a todas las unidades familiares es de 50%.

los alimentos básicos que producen y dependen de los salarios agrícolas, los cuales quizás sean lentos en reaccionar a los precios cambiantes.

Finalmente cabe destacar que la pobreza es a menudo la causa fundamental de la malnutrición; sin embargo, la nutrición no es necesariamente sensible a las variaciones de los ingresos; cabe que los pobres decidan dedicar un aumento de éstos a alimentos “mejores” (más bien que a alimentos más nutritivos) o adquirir otras cosas totalmente distintas.

I.3.- Consideraciones del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello. (IIES-UCAB).

Es importante destacar que la pobreza se ve explicada por factores sobre los cuales se puede tener control, tal cual como lo dice el profesor Luis Pedro España: “No existen determinantes genéticos, climáticos, geográfico o metasociales que imposibiliten la acción de la sociedad en su conjunto en pos de revertir la pobreza y los problemas derivados de ella”.⁶

⁶ España, L.P. Superar la pobreza en Venezuela: el camino por recorrer. Documentos del proyecto pobreza. Volumen 2.

- **Causas de la pobreza**

Sobre este tema el profesor Matías Riutort sostiene que para lograr explicar cuales han sido las causas de la pobreza en Venezuela sería necesario a su vez explicar por qué la economía no ha tenido la capacidad de mejorar el poder adquisitivo de la población ni fue capaz de mejorar la distribución del ingreso. En definitiva para este investigador de la Universidad Católica Andrés Bello, los niveles de pobreza vienen explicados por la distribución del ingreso y por el comportamiento del ingreso medio en comparación con una línea de pobreza. De igual manera el profesor Luis Pedro España plantea en su obra: “¿Cuál es la causa de estos niveles de pobreza? Desde el punto de vista económico, los cambios en los niveles de pobreza pueden explicarse por el efecto neto de dos factores: el crecimiento y la distribución del ingreso”⁷

- **El Caso Venezolano tratado por los investigadores del IIES-UCAB.**

Del estudio realizado por Luis Pedro España para el caso venezolano en concreto, se desprenden diferentes recomendaciones o pasos a seguir para disminuir la pobreza. Ellos son:

- Un apoyo al estímulo de la inversión: Es necesario que las autoridades tomen conciencia de que no es posible disminuir o erradicar la pobreza sin aumentar el gasto en inversión. Esto se debe a que las sucesivas alzas

⁷ Idem.

de gasto en inversión se traducen en más empleo cada vez mejor remunerado. Se requiere tanto de la inversión pública como de la privada a objeto de incrementar los niveles de competitividad y abrir oportunidades de mercado.

- Empleo bien remunerado: Se reitera que no basta con aumentar los niveles de empleos, estos a su vez deben ser bien remunerados para permitir a los hogares salir de la pobreza, de allí la necesidad de incrementar la competitividad tanto en los mercados de bienes como en los factores productivos.
- Inversión Social: El estado debe crear oportunidades de acceso a servicios sociales, como la educación y salud, de calidad para que logre aumentarse el capital humano de los sectores pobres.
- Reformas Institucionales: Son necesarias instituciones públicas y privadas apegadas a normas universales que promuevan la igualdad de los ciudadanos. También es necesario promover instituciones de calidad, que erradiquen la corrupción y así disminuir los costos de transacción, originados por la burocracia.

ANEXOS

APENDICE I.

CUADRO A.1

Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. .	. .	1	-0.022	-0.022	0.0096	0.922
. .	. .	2	-0.013	-0.013	0.0130	0.994
. ** .	. ** .	3	-0.267	-0.267	1.6517	0.648
. * .	. * .	4	0.087	0.080	1.8395	0.765
. ** .	. ** .	5	-0.285	-0.316	4.0334	0.545
. * .	. .	6	0.095	0.038	4.2994	0.636
. ** .	. ** .	7	-0.215	-0.249	5.7867	0.565
. .	. * .	8	-0.007	-0.188	5.7883	0.671
. * .	. * .	9	-0.133	-0.141	6.5058	0.688
. * .	. ** .	10	0.066	-0.251	6.7075	0.753
. ** .	. ** .	11	0.215	0.242	9.1960	0.604
. * .	. * .	12	0.143	-0.144	10.518	0.571

CUADRO A.2

Prueba de Heterocedasticidad (Test de White)

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	0.420127	Probability	0.883194
Obs*R-squared	10.97281	Probability	0.613096

CUADRO A.3

Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH)

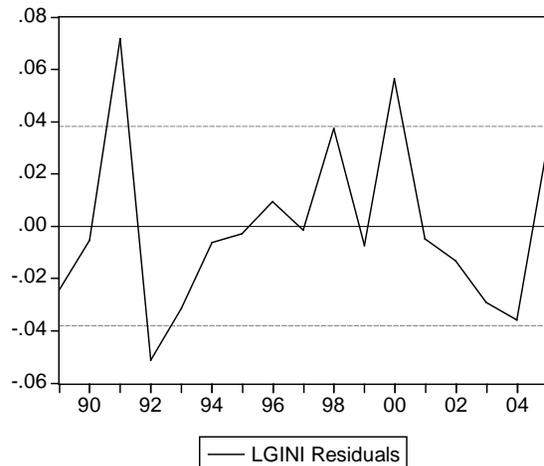
Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
. .	. .	1	0.010	0.010	0.0022	0.962
. * .	. * .	2	-0.076	-0.076	0.1261	0.939
. * .	. * .	3	-0.128	-0.127	0.5026	0.918
. .	. * .	4	-0.053	-0.058	0.5715	0.966
. ** .	. ** .	5	0.301	0.288	3.0023	0.700
. .	. * .	6	-0.033	-0.066	3.0342	0.805
. * .	. * .	7	0.110	0.151	3.4255	0.843
. * .	. * .	8	-0.180	-0.148	4.5909	0.800
. * .	. .	9	-0.077	-0.028	4.8275	0.849
. ** .	. *** .	10	-0.210	-0.350	6.8621	0.738
. .	. .	11	-0.049	-0.018	6.9897	0.800
. * .	. .	12	0.179	0.022	9.0674	0.697

GRÁFICO A.1

Estabilidad Estructural (Comportamiento de los Residuos)



CUADRO A.4

Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. .	. .	1	-0.052	-0.052	0.0537	0.817
.*** .	.*** .	2	-0.343	-0.347	2.5932	0.273
. * .	. * .	3	-0.105	-0.168	2.8484	0.416
. .	. * .	4	-0.002	-0.173	2.8485	0.583
. .	. ** .	5	-0.055	-0.210	2.9311	0.711
. .	. * .	6	-0.005	-0.161	2.9318	0.817
. * .	. * .	7	0.092	-0.076	3.2038	0.866
. * .	.*** .	8	-0.153	-0.324	4.0472	0.853
. .	.*** .	9	-0.047	-0.243	4.1378	0.902
. * .	. ** .	10	0.124	-0.224	4.8508	0.901
. ** .	. .	11	0.200	-0.047	7.0116	0.798
. * .	. .	12	0.079	0.051	7.4139	0.829

CUADRO A.5

Prueba de Autocorrelación (Test LM o Breusch-Godfrey) De orden 2

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.784343	Probability	0.228678
Obs*R-squared	5.243370	Probability	0.072680

CUADRO A.6

Prueba de Heterocedasticidad (Test de White)

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	0.913813	Probability	0.597075
Obs*R-squared	12.45629	Probability	0.409764

CUADRO A.7

Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. .	. .	1	0.010	0.010	0.0022	0.962
. * .	. * .	2	-0.076	-0.076	0.1261	0.939
. * .	. * .	3	-0.128	-0.127	0.5026	0.918
. .	. * .	4	-0.053	-0.058	0.5715	0.966
. ** .	. ** .	5	0.301	0.288	3.0023	0.700
. .	. * .	6	-0.033	-0.066	3.0342	0.805
. * .	. * .	7	0.110	0.151	3.4255	0.843
. * .	. * .	8	-0.180	-0.148	4.5909	0.800
. * .	. .	9	-0.077	-0.028	4.8275	0.849
. ** .	. *** .	10	-0.210	-0.350	6.8621	0.738
. .	. .	11	-0.049	-0.018	6.9897	0.800
. * .	. .	12	0.179	0.022	9.0674	0.697

CUADRO A.8

Prueba de Estacionariedad (Test de Phillips-Perron)

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.550942	0.0203
Test critical values: 1% level	-3.920350	
5% level	-3.065585	
10% level	-2.673459	

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.371829	0.0907
Test critical values: 1% level	-4.667883	
5% level	-3.733200	
10% level	-3.310349	

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root

Exogenous: None

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.710873	0.0010
Test critical values: 1% level	-2.717511	
5% level	-1.964418	
10% level	-1.605603	

GRAFICO A.2

Prueba de Normalidad de los Residuos (Test de Jarque-Bera)

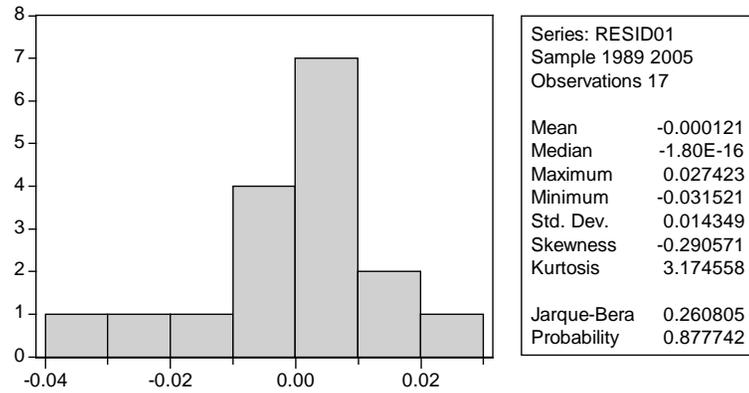


GRAFICO A.3

Estabilidad Estructural (Mínimos Cuadrados Recursivos)

Estabilidad en Media

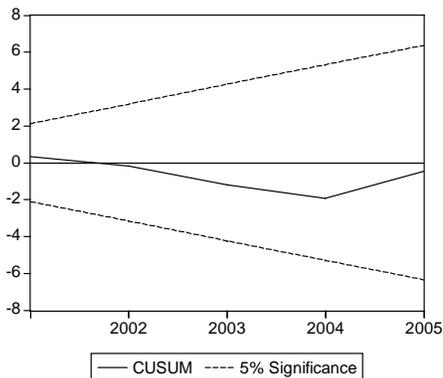
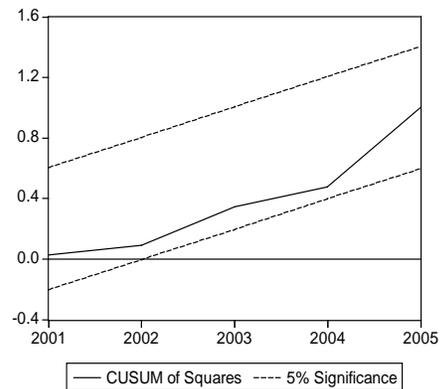


GRAFICO A.4

Estabilidad en Varianza



CUADRO A.9

Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. ** .	. ** .	1	0.246	0.246	1.2203	0.269
. * .	. * .	2	-0.085	-0.155	1.3751	0.503
.*** .	.*** .	3	-0.377	-0.344	4.6588	0.199
. * .	. .	4	-0.114	0.065	4.9810	0.289
. * .	. * .	5	0.110	0.090	5.3065	0.380
. .	. ** .	6	-0.025	-0.259	5.3251	0.503
. * .	. * .	7	-0.119	-0.095	5.7808	0.566
. ** .	. * .	8	-0.259	-0.163	8.1888	0.415
. * .	. * .	9	-0.138	-0.187	8.9525	0.442
. .	. * .	10	-0.045	-0.165	9.0444	0.528
. * .	. .	11	0.152	0.035	10.286	0.505
. * .	. .	12	0.190	0.020	12.619	0.397

CUADRO A.10

Prueba de Autocorrelación (Test LM o Breusch-Godfrey) De orden 3

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.946809	Probability	0.451354
Obs*R-squared	3.488855	Probability	0.322210

CUADRO A.11

Prueba de Heterocedasticidad (Test de White)

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	1.824620	Probability	0.188965
Obs*R-squared	6.429220	Probability	0.169305

CUADRO A.12

Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH)

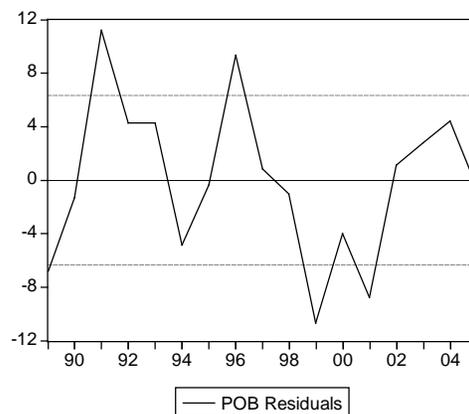
Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
.*** .	.*** .	1	-0.393	-0.393	3.1234	0.077
. * .	. * .	2	0.070	-0.100	3.2291	0.199
. * .	. * .	3	0.080	0.085	3.3768	0.337
.*** .	.*** .	4	-0.364	-0.352	6.6684	0.154
. ***.	. * .	5	0.367	0.133	10.303	0.067
.*** .	.** .	6	-0.365	-0.263	14.216	0.027
. .	.*** .	7	-0.051	-0.321	14.301	0.046
. ** .	. * .	8	0.327	0.154	18.128	0.020
.** .	. * .	9	-0.207	0.102	19.855	0.019
. ** .	. .	10	0.276	0.033	23.365	0.009
. * .	. .	11	-0.131	0.026	24.288	0.012
. .	. * .	12	-0.003	0.130	24.288	0.019

GRAFICO A.5

Estabilidad Estructural (Comportamiento de los Residuos)



CUADRO A.13

Prueba de Autocorrelación (Correlograma de residuos)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. * .	. * .	1	0.133	0.133	0.3550	0.551
. * .	. * .	2	-0.165	-0.185	0.9380	0.626
. ** .	. ** .	3	-0.304	-0.268	3.0745	0.380
. ** .	. ** .	4	-0.235	-0.216	4.4498	0.349
. * .	. * .	5	0.132	0.094	4.9173	0.426
. .	. * .	6	0.048	-0.138	4.9859	0.546
. * .	. ** .	7	-0.120	-0.244	5.4492	0.605
. * .	. ** .	8	-0.185	-0.223	6.6837	0.571
. .	. * .	9	-0.046	-0.085	6.7675	0.661
. * .	. * .	10	0.082	-0.158	7.0757	0.718
. ***.	. ** .	11	0.459	0.324	18.410	0.073
. .	. * .	12	0.021	-0.166	18.438	0.103

CUADRO A.14

Prueba de Heterocedasticidad (Test de White)

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	0.856683	Probability	0.571194
Obs*R-squared	6.797811	Probability	0.450231

CUADRO A.15

Prueba de Autocorrelación - Heterocedástica (Proceso ARCH)

Sample: 1989 2005

Included observations: 17

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
.*** .	.*** .	1	-0.387	-0.387	3.0258	0.082
. .	. * .	2	0.061	-0.105	3.1056	0.212
. * .	. * .	3	0.074	0.071	3.2329	0.357
.*** .	.*** .	4	-0.357	-0.352	6.4066	0.171
. ***.	. * .	5	0.368	0.140	10.055	0.074
.*** .	.*** .	6	-0.359	-0.260	13.844	0.031
. * .	.*** .	7	-0.062	-0.329	13.969	0.052
. ***.	. * .	8	0.327	0.147	17.810	0.023
. ** .	. * .	9	-0.200	0.097	19.429	0.022
. ***.	. .	10	0.275	0.037	22.912	0.011
. * .	. .	11	-0.128	0.034	23.794	0.014
. .	. * .	12	-0.007	0.140	23.797	0.022

CUADRO A.16

Prueba de Estacionariedad (Test de Phillips-Perron)

Null Hypothesis: RESID02 has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.443539	0.0248
Test critical values:		
1% level	-3.920350	
5% level	-3.065585	
10% level	-2.673459	

Null Hypothesis: RESID02 has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.070835	0.1454
Test critical values:		
1% level	-4.667883	
5% level	-3.733200	
10% level	-3.310349	

Null Hypothesis: RESID02 has a unit root

Exogenous: None

Bandwidth: 3 (Fixed using Bartlett kernel)

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.540534	0.0015
Test critical values:		
1% level	-2.717511	
5% level	-1.964418	
10% level	-1.605603	

GRAFICO A.6

Prueba de Normalidad de los Residuos (Test de Jarque-Bera)

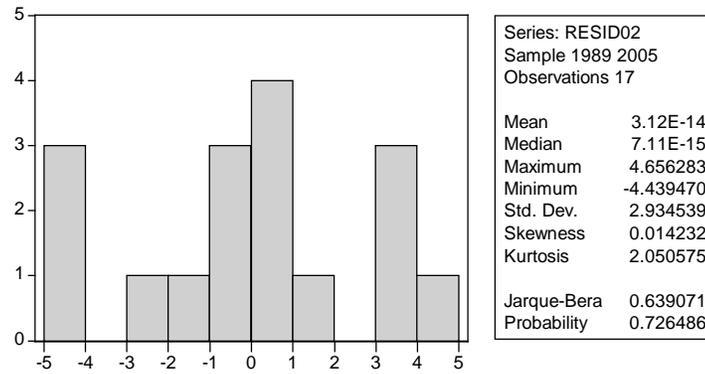


GRAFICO A.7

Estabilidad Estructural (Mínimos Cuadrados Recursivos)

Estabilidad en Media

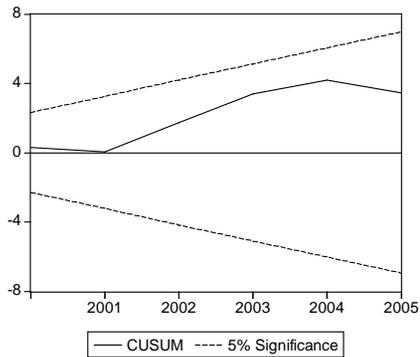
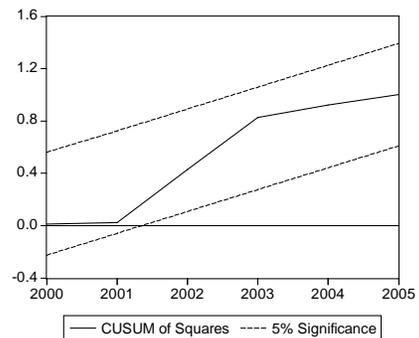


GRAFICO A.8

Estabilidad en Varianza



APENDICE II.

CONVERSION DE GINIF01 A GINIE.

A partir de la estimación del modelo que refleja el comportamiento de la desigualdad del ingreso por la implementación de políticas, se observa que la variable dependiente Gini esta en forma de logaritmos (LGINI), como se observa en la ecuación:

$$LGINI = \alpha + \beta_1 LYND C + \beta_2 LSALMIN + \beta_3 VARGF + \beta_4 LTCN + \beta_5 I_BM + \varepsilon$$

De esta forma, los valores estimados de Gini o fitted values (GINIF01), al venir expresados en logaritmos muestra valores negativos, ya que el logaritmo de un numero menor que 1 y mayor que 0 es negativo.

Por esta razón, en la estimación de la ecuación del segundo modelo, que refleja el impacto de las políticas económicas dirigidas al crecimiento y la distribución del ingreso, medido a través del coeficiente de Gini, sobre los niveles de pobreza en Venezuela, se procedió a realizar una simple conversión para determinar el valor del Gini sin el logaritmo (GINIE).

Dada las propiedades de los logaritmos:

$$GINIE = e^{\log(GINIF01)}$$

Siendo GINIE la variable que mide la desigualdad del ingreso, que se obtuvo de la primera estimación, y por lo tanto la variable a utilizar para medir su efecto sobre los niveles de pobreza.

CAMBIO DE ESCALA DE GINIE.

Otra conversión que se le hace a la variable GINIE es un cambio de escala, de esta manera estará expresada en las mismas unidades que los niveles de pobreza, es decir entre 0 y 100³⁰. Para entender los resultados de la estimación dado el cambio de escala, se realiza un sencillo procedimiento para cambiar la misma dentro de una función lineal:

A partir de un modelo original:

$$Y = \alpha + \beta X + \mu \tag{1}$$

Obtenemos la estimación con las variables originales:

$$Y = \hat{\alpha} + \hat{\beta} X + \hat{\mu} \tag{2}$$

Aplicando el cambio de escala:

$$Y^* = w_1 Y \quad ; \quad X^* = w_2 X \quad \quad w_i = \text{Unidad de Cambio de Escala.}$$

Se obtiene la estimación del modelo con las variables convertidas.

$$Y^* = \hat{\alpha}^* + \hat{\beta}^* X^* + \hat{\mu}^* \tag{3}$$

³⁰ Siendo para el Gini, 0 perfectamente igualitaria la distribución de ingreso, y 100 perfectamente desigual la distribución de ingreso.

$$w_1 Y = \hat{\alpha}^* + \hat{\beta}^* w_2 X + \hat{\mu}^*$$

Y, por lo tanto:

$$Y = \frac{\hat{\alpha}^*}{w_1} + \frac{\hat{\beta}^*}{w_1} w_2 X + \frac{\hat{\mu}^*}{w_1} \quad (4)$$

Comparando (2) y (4)

$$\frac{\hat{\alpha}^*}{w_1} = \hat{\alpha}$$

Por lo tanto; $\hat{\alpha}^* = \hat{\alpha} w_1$

$$\frac{\hat{\beta}^*}{w_1} w_2 = \hat{\beta}$$

Por lo tanto; $\hat{\beta}^* = \hat{\beta} \frac{w_1}{w_2}$

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AGENOR, P (2004). Macroeconomic Adjustment and the Poor: Analytical Issues and Cross Country Evidence. World Bank, Washington D.C, Journal of Economic Surveys Vol. 18 No.3.

ALMEIDA, Z (1997). Efectos del crecimiento y de las políticas de desarrollo en la pobreza y en la distribución del ingreso: El caso de Venezuela. Banco Central de Venezuela. Caracas.

ANRIQUEZ, G., K. COWAN Y J. DE GREGORIO (1998). Pobreza y Políticas macroeconómicas: Chile, 1987-1994. PNUD. New York.

ASOCIACION CIVIL PARA LA PROMOCION DE ESTUDIOS SOCIALES (2001). Superar La Pobreza. Volumen 2. Documentos del Proyecto Pobreza. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.

BALL, L., G. MANKIW Y R. REIS (2003). Monetary Policy for Inattentive economies. National Bureau of Economic Research. Working Paper No. 9491 Massachusetts.

BANCO MUNDIAL (1990). Informe de Desarrollo Mundial. La Pobreza.
Washington, D.C.

BANCO MUNDIAL (2001). Informes Sobre El Desarrollo Mundial 2000/2001.
Lucha Contra La Pobreza. Washington, D.C.

BANCO MUNDIAL (2003). Desigualdad en Latinoamérica y el Caribe.
¿Cambiando la Historia? Washington, D.C.

BANCO MUNDIAL Y OXFORD UNIVERSITY PRESS (2003). The Impact of
the Economic Policies on Poverty and Income Distribution. Evaluation Techniques and
Tools. Washington D.C.

BANCO MUNDIAL Y OXFORD UNIVERSITY PRESS (2004). China and the
WTO. Accession, Policy Reform and Poverty Reduction Strategies. Washington D.C.

BECK, T., A. DEMIRGUC Y LEVINE (2004). Finance, Inequality and Poverty:
Cross Country Evidence. National Bureau of Economic Research, Working Paper No.
10979. Massachusetts.

BERNANKE, B Y F. MISHKIN (1997). Inflation Targeting: A New Framework for Monetary Policy. National Bureau of Economic Research. Working Paper No. 5893 Massachusetts.

BID (1998). Para Salir de la Pobreza. Washington D.C.

BOURGUIGMON, F. Y L. PEREIRA (2004). Evaluating the poverty and distributional impact of economic policies: A compendium of existing techniques. Banco Mundial. Washington, D.C.

CENTRE FOR THE STUDY OF LIVING STANDARDS (2003). China's Productivity Performance and it's Impact on Poverty in the Transition Period. CSLS Research Report 2003-07.

CEPAL (1998). Distribución del ingreso, pobreza y gasto social en América Latina. Santiago de Chile.

CEPAL (2000). La Política Macroeconómica. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, Capitulo II. Santiago de Chile.

DEMERY, L (2003). Analyzing the incidence of public Spending. Banco Mundial. Washington, D.C.

DIAZ, A., J. PAREJO Y L. RODRIGUEZ (1995). Política Económica. Mc Graw Hill, Madrid.

DOLLAR, D. Y A. KRAAY (2001). Growth Is Good For The Poor. Banco Mundial, Washington, D.C.

DYE, T (2004). Understanding Public Policy. Prentice Hall. New Jersey.

EASTERLY, W (2002). Inequality does cause Underdevelopment: New evidence from commodity endowments, middle class share, and other determinants of per capita income. Center for Global Development.

EIFERT, B., A. GELB Y N. TALLROTH (2002). The Political Economy of Fiscal Policy and Economic Management in Oil-Exporting Countries. Banco Mundial, Washington, D.C.

ESPAÑA, L (2001). Superar La Pobreza en Venezuela: El Camino Por recorrer. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.

FELDSTEIN, M. (1998). Income Inequality and Poverty. National Bureau of Economic Research, Working Paper 6770. Massachusetts.

FRIENDS OF THE EARTH (2002). Oil Funds: Answer to the Paradox of Plenty?.

HAUSSMAN, R (1992). Shocks Externos y Ajustes Macroeconómicos. Ediciones IESA. Caracas.

IMF (2002). Research Bulletin Volume 3, Number 1.

JACOME, L., C. LARREA Y R. VOS (1997). Políticas Macroeconómicas, Distribución y Pobreza en el Ecuador. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C.

JANTTI, M. Y S. JENKINS (2001). Examining the Impact of Macro-Economic Conditions on Income Inequality. IZA DP Number 364.

KARL, T (1997). Paradox of Plenty Oil Booms and Petro-States. University of California Press, California.

LANDES, D (1998). The Wealth and Poverty of Nations. W.W. Norton & Co. New York.

LUSTIG, N (2000). La Crisis y la Incidencia de la Pobreza: Macroeconomía Socialmente Responsable. Banco Interamericano de Desarrollo. Ref. No. POV-108.

LUSTIG, N., O. ARIAS Y J. RIGOLINI (2002). Reduccion de la Pobreza y Crecimiento Economico: La doble causalidad. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

MAZA, D (2000). El Problema de la Pobreza a fines del Siglo XX. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 6 No. 3, pp. 157-183.

MILANOVIC, B. Y YITZHAKIS (2002). Decomposing World Income Distribution: Does the World have a Middle Class?. Review of Income and Wealth, Series 48 Number 2.

MOLINA, E. La desigualdad de ingresos en Venezuela 1997-2002. Banco Central de Venezuela. Caracas.

MORALES, L (2002). El sistema Bancario y los efectos Redistributivos de la Política Monetaria. Caracas.

ORTEGA, D (2003). Descripción y Perfiles de Desigualdad de Ingresos en Venezuela: 1975-2002. Centro de Finanzas, IESA, Caracas, Venezuela.

ORTIZ, J., E. ORTIZ Y A. CARDENAS (2004). Revisión del Debate sobre la Pobreza, Orientado al Diseño de Políticas. Análisis Económico Numero 42, Vol. XIX.

PEÑA, S (2003). Política Económica de Ajuste Estructural y Oferta de Trabajo en México. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Vol. 13 (25).

PNUD (1998). Política Macroeconómica y Pobreza en America Latina y el Caribe. New York.

QUAH, D. (2002). One Third of the World's Growth and Inequality". United Nations University, WIDER, Discussion Paper Number 2002/38.

RIUTORT, M (1999). Crecimiento Económico, Desigualdad y Pobreza. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

RIUTORT, M (2001). Las Causas de la Pobreza en Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas

RIUTORT, M (2002). La Pobreza en el Trienio 1999-2001. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.

ROSALES, O (1989). Marco Externo, Estrategias de Desarrollo y Ajuste Estructural. Desarrollo Económico, Vol. XXIX No.113.

SANCHIS I MARCO, M (2000). Perturbaciones Macroeconómicas, Políticas de Ajuste y Adaptabilidad del Mercado de Trabajo ante la UEM. ICE No. 784.

SANENZ, C., S. HERRERA Y GUZMAN (2003). Contracciones Leves y Profundas: Efectos Asimétricos Sobre la Pobreza. Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Estudios Económicos, Republica de Colombia. Documento 231.

SEN, A (1976). Poverty: An Ordinal Approach to Measurement. Econométrica.

SEN, A (1982). Pobreza y hambruna: un ensayo sobre el derecho y la privación. Oxford, Claredon Press.

SILVA, J Y R. SCHLIESSER (1998). La evolución de la pobreza en Venezuela. Banco Central de Venezuela. Caracas.

STEIN, E., E. TALVI Y A. GRISANTI (1998). Institutional Arrangements and Fiscal Performance: The Latin American Experience. University of Chicago Press. Chicago.

VAN DE WALLE, D (2004). Behavioral Incidence Analysis of Public Spending and Social Programs. Banco Mundial. Washington, D.C.

WEIMER, D. Y A. VINING (2004). Policy Analysis. Concepts and Practice. Prentice Hall. New Jersey.

ZAMBRANO, L. (1998). Pobreza y Crecimiento Económico. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.