

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIDAD: SOCIOLOGÍA

PROYECTO DE TRABAJO DE GRADO
UNA ESTRELLA FUGAZ:
LA AMISTAD ENTRE LOS JÓVENES VARONES EN VENEZUELA

Tesista: Rafael Fayad

Tesista: Vanessa Vargas

Tutor: Samuel Hurtado

Caracas, Septiembre de 2005

DEDICATORIA

A mis amigos...

*A todos los que me brindaron su mano
amiga sin pedir nada a cambio*

A mis amadas madres: las dos Vestalias

*A Samuel, por el cariño, la paciencia
y la sabiduría*

*En especial a René y a Oscar
mis leales compañeros*

... A todos Gracias.

Vanessa V.

*Quiero dedicar el resultado de esta hermosa experiencia
a todo aquel que se sienta querido por un amigo,
pero aún más a aquel que se sepa amigo de otro:
Sepan que tienen en sus amigos un eterno caudal de satisfacciones,
alegrías y certezas, de apoyo y compasión, de cariño y de vida.
Los buenos amigos son cada vez más escasos, por eso este trabajo es para ustedes.*

Amigos míos: luego de todo esto sé un poco más por qué me son vitales.

Rafael E. Fayad

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis no sería posible sin la participación fundamental de todos aquellos que no sólo voluntariamente se prestaron a realizar las entrevistas, sino que nos abrieron las puertas de su mundo, muchas gracias a Ernesto, José Carlos, Miguel, Joseph, Daniel, Miguel R., Rubén, Diego, José Francisco, Giovanni, Luis, José Rafael, José P. y Camilo. Gracias a Thamara, María Alejandra, Oscar, Iván, Vestalia, Diana, Javier.

Vanessa V.

Agradezco a Dios por la fuerza y la sabiduría que nos ha dado para cursar satisfactoriamente el largo y a ratos intrincado camino que ha supuesto este hermoso trabajo.

En especial a mi mamá y a mi abuela porque sabiendo que siempre he hecho todo a mi manera, han sabido motivarme permanentemente a seguir adelante sin presiones, respetándome y confiando siempre en mí.

A toda mi familia por ser un apoyo incondicional no sólo en este esfuerzo final sino por estar conmigo en cada momento de todos estos años de lucha. Seguro estoy de que sin ustedes todo el esfuerzo para llegar hasta este punto hubiera surtido la mitad de los frutos que hoy tengo la dicha de recoger. ¡Por siempre de ustedes!.

¡Gracias Li! ¡Gracias Tía Annerys! ¡Son las mejores!.

A Vanessa Vargas, por siempre haber tenido claro lo que había que hacer y por toda tu paciencia, mil gracias.

A Samuel Hurtado Salazar, muchas gracias por ofrecernos tanto conocimiento, disposición y simpatía, mil gracias.

A todos los amigos que desinteresadamente colaboraron con nosotros con sus testimonios, que tan amablemente nos abrieron las puertas de sus casas y nos obsequiaron sus recuerdos, sus anhelos y nos enseñaron un espacio invaluable de sus vidas.

A todo aquel que nos haya deseado bien en esta empresa, muchas gracias.

Rafael E. Fayad

INDICE GENERAL

	Página
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL.....	III
ÍNDICE DE CUADROS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	VI
RESUMEN.....	VII
INTRODUCCION: HOMOSEXUALIDAD Y TABÚ.....	8
Problema de investigación.....	10
Objetivos de la investigación.....	12
a) Objetivo General.....	12
b) Objetivos Específicos.....	12
Importancia de la investigación.....	13
Aspectos Éticos.....	14
CAPÍTULO I: LA AMISTAD VIRIL, Modelo Analítico.....	15
De lo social a lo individual.....	17
Limitaciones estructurales, culturales y personales en la elección de los amigos.....	20
1. Factores Estructurales.....	20
1.1 parentesco de sangre y de alma.....	20
1.2 Género.....	23
1.3 Ciclo de vida.....	26
1.4 Estratificación Social.....	28
2. Contexto Cultural.....	29
3. Preferencias personales.....	30
Pilares de la amistad.....	31
Categorización de la amistad.....	34
CAPÍTULO II: CULTURA Y GRACIA SOCIAL EN VENEZUELA.....	36
Enfoques explicativos de la cultura Venezolana.....	36
1. Enfoques Matricéntricos.....	37
2. Enfoque Matrisocial.....	41
La maternalización de la amistad.....	46
Anonimato tecnoamical y cultura machista.....	49

Amistad urbana.....	51
Avances tecnológicos y amistad.....	53
CAPÍTULO III: LA DIFÍCIL EXPLORACIÓN DE LA AMISTAD VIRIL.....	57
1. Carácter exploratorio de la investigación.....	57
2. Supuesto de investigación: Maternalismo y Machismo.....	57
3. La constante sociológica y sus ponderaciones de hermandad, género y tecnología.....	58
4. Población y muestra.....	64
4.1. El modelo específico: Los14 estudiantes universitarios varones	65
4.2. Criterios muestrales.....	66
4.3. Fuentes y técnicas de recopilación de datos.....	68
4.4. Procesamiento de datos.....	72
4.5 Presentación de los grupos focales.....	73
CAPÍTULO IV: ENTRE AMIGOTES, PANAS Y HERMANOS DE SIEMPRE...	82
Distancia y cercanía.....	82
Categorización de las relaciones amicales.....	84
1. Los Amigotes, los panas y panitas.....	85
2. Los Compañeros.....	87
3. Los Hermanos del Alma.....	88
Sistema de retribuciones.....	92
Afectividad masculina.....	94
Actividades compartidas: Motor de la amistad viril.....	99
Igualdad de roles en la amistad.....	101
CAPÍTULO V: NOSOTROS LOS HOMBRES.....	103
La amistad viril vs las “amiguitas”.....	112
Míralas pero no las toques.....	118
Velar por ellas.....	122
Autonomía y salvaguarda de la amistad.....	123
CAPÍTULO VI: TECNOAMISTAD.....	126
Cuando desaparece el anonimato.....	128
Profundidad de la interacción.....	130
Compañeros de Internet.....	132
CONCLUSIONES: LA TITILANTE CERCANÍA SOCIAL.....	134
RECOMENDACIONES.....	142
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	144
ANEXOS.....	147
Transcripción de entrevistas individuales.....	147
Entrevistados hijos de padres Venezolanos.....	147
ANEXO A: Entrevista a Diego Alberto.....	147

ANEXO B: Entrevista a Ernesto Francisco.....	156
ANEXO C: Entrevista a Giovanni.....	167
ANEXO D: Entrevista a Javier Ignacio.....	178
ANEXO E: Entrevista a Rubén.....	186
ANEXO F: Entrevista a Miguel.....	193
ANEXO G: Entrevista a Luis Eduardo.....	200
ANEXO H: Entrevista a Daniel.....	208
ANEXO I: Entrevista a José Carlos.....	215
Entrevistados hijos de padres extranjeros.....	226
ANEXO J: Entrevista a Miguel Angel.....	226
ANEXO K: Entrevista a Joseph Gabriel.....	233
ANEXO L: Entrevista a Camilo.....	242
ANEXO M: Entrevista a José Luis.....	251
ANEXO N: Entrevista a José Francisco.....	265
Transcripción de Grupos Focales.....	275
Sujeto Líder Hijo de Padres Extranjeros.....	275
ANEXO O: Grupo Focal N° 1.....	275
Sujetos Líderes Hijos de Padres Venezolanos.....	285
ANEXO P: Grupo Focal N° 2.....	285
ANEXO Q: Grupo Focal N° 3.....	294
ANEXO R: Grupo Focal N° 4.....	303

INDICE DE CUADROS

	Página
CUADRO #1: Esquema Operacional Variable Hermandad.....	60
CUADRO #2: Esquema Operacional Variable Género.....	61
CUADRO #3: Esquema Operacional Variable Nuevas Tecnologías de información.....	62
CUADRO #4: Esquema general de operacionalización de variables.....	63
CUADRO #5: Cuadro de Carreras escogidas.....	65
CUADRO # 6: Listado de entrevistados.....	322
CUADRO # 7 : Tabla de entrevistados (Totales).....	322
CUADRO #8: Listado de participantes para los grupos focales.....	323
CUADRO #9 : Tabla de Focus Groups (Totales).....	323

INDICE DE GRÁFICAS

	Página
Gráfica #1: Distancia y cercanía social hacia el congénere.....	91

RESUMEN

En el mundo de la vida cotidiana, la amistad se conforma como un elemento crucial en la vida de las personas, pues le proporciona compañía, soporte moral y emocional, es una ayuda para resolver los problemas y crisis que se presentan en el día a día. La amistad se constituye como una institución social informal, que se encuentra en el limbo entre lo personal y privado, por una parte, y lo social y culturalmente modelado, por otra; es por ello que no existe un modelo típico de amistad, sino que sus formas y contenidos varían según el contexto en el que se desenvuelva dicha relación amical.

En este orden de ideas, la presente investigación tiene como objetivo develar el significado que adquiere en Venezuela la amistad entre los varones jóvenes como relación social, a partir de claves estructurales y culturales, que se descubrirán desde un punto muy personal en cada uno de los entrevistados; para ello, se utilizarán dos perspectivas, a saber, la culturalista y la de género. En función de estas dos perspectivas, expondremos cómo se desarrolla la adquisición de roles sexuales en el hombre a partir de la cultura venezolana y cómo ello conforma una particular relación entre congéneres, contrastado esto con las tesis que sobre la cultura venezolana se han realizado, en donde la sobresignificación de la madre es el punto clave para interpretar una formación cultural en la que se observa una particular relación entre el significado y el ejercicio de la masculinidad. Según este universo cultural, la masculinidad se encuentra en constante prueba a lo largo de la vida, coartando la posibilidad de los hombres de no solo de expresar su emotividad libremente, sino de relacionarse de forma muy personal con su par, lo que podría suponer una dificultad en la formación de relaciones de amistades profundas y duraderas entre hombres, y es este ‘peligro’ para la amistad el que la presente investigación desea descubrir.

INTRODUCCIÓN: HOMOSEXUALIDAD Y TABÚ

“Ojalá fuera yo un pozo seco agotado y los hombres me llenaran de piedras; porque esto fuere mejor que ser fuente de agua viva, a cuyo lado pasan los hombres y no quieren beber”²

Los venezolanos se representan a sí mismos como personas “cálidas”, amables, amigables, abiertas y generosas. Para el venezolano un símbolo de estatus y prestigio, hasta de poder e influencia social, lo constituye la posesión de una red amplia de conocidos (Hurtado, 1999). Por ello se dice del venezolano, por cultura popular, que éste posee una gran capacidad para establecer el contacto con otros sin aparente dificultad. De esta forma, establece múltiples relaciones interpersonales, creando una red amplia de conocidos.

Sin embargo, una red amplia de conocidos significa indudablemente un *pool* de posibles amigos, pero no implica de facto que dichos integrantes sean considerados todos o buena parte de ellos, como amigos, o ‘verdaderos amigos’. La diferencia en esa consideración es la que se hace importante para la definición del concepto de amistad. Por ello el interés de la presente investigación es explicar cómo los participantes en dicha red de conocidos son clasificados por los sujetos, y si hay una diferencia sustancial entre los conocidos y los “verdaderos amigos”; por consiguiente, en dónde se encuentra el límite entre ambas clasificaciones, y cuál es el significado que para ellos adquiere cada clasificación.

Para el cumplimiento del objetivo de la presente investigación se seleccionó como población de estudio a jóvenes varones universitarios. Esta decisión responde a una

² GIBRAN, Khalil (1977): “El Jardín Del Profeta”. El Cid Editor. Caracas. Pág. 65

evaluación de distintos factores tanto estructurales (ciclo de vida, género, entre otros) como culturales (montaje del aparato cultural) que influyen –y confluyen- en ésta población, y que logran una situación “propicia” para el establecimiento de relaciones de amistad.

El género masculino fue elegido sobre la base de la curiosidad que genera la captación de dos estereotipos culturales contrapuestos. Por una parte, existe el estereotipo masculino como el único género capaz de establecer una ‘verdadera’ amistad, en comparación con su contraparte, el femenino, al cual se le refiere despectivamente con frases como “mujer no tiene amigas”, despojándola así de cualidades amistosas. Pero si se penetra en el campo de acción de éstas relaciones sociales, se observa que a las mujeres les son permitidas socialmente mucha mayor cercanía social y con ella una variedad más amplia de manifestar su afecto hacia sus amigas, sin que ello sea sancionado socialmente. Muy contraria es la situación del género calificado como apto para la amistad (masculino), pues los dos amigos si no se encuentran emparentados de forma muy directa (padre e hijo, hermanos o primos de sangre), y comparten muchas cosas y tiempo juntos sin la intervención de un grupo amplio o alguna presencia femenina, podría recaer sobre ellos la sospecha social sobre homosexual. De este modo, se suele afectar el establecimiento de una amistad de conocimiento profundo y/o la limitación de la expresión de afecto entre los amigos.

La elección de la población en el período adulto joven, responde a los distintos cambios que se desarrollan en dicho tiempo en el ciclo de vida en el individuo, como es la entrada a la universidad, que generalmente coincide también con la mayoría de edad, lo que puede implicar para el joven su inclusión dentro de muchos ámbitos a los que antes le estaban restringidos, además de la asunción de deberes y derechos civiles, los cuales lo hace responsable de forma directa de sus actos, sin intermediación de sus padres o representantes.

También, para muchos jóvenes del interior del país, significa un traslado desde su ‘mundo’ familiar y conocido, a una ciudad cosmopolita y convulsionada como Caracas. Todo lo mencionado hasta ahora produce en el joven un enfrentamiento problemático:

cómo el joven encara una nueva experiencia en su vida que le “abre al mundo nuevo”, en el que existe relativamente poco control familiar, y en el que deberá valerse por sí mismo entre el mundo de los desconocidos.

Los recintos universitarios se erigen entonces como un reservorio de oportunidades para que los jóvenes puedan establecer innumerables contactos con una amplia diversidad de personas e ideas, a los que comúnmente en otra etapa de su vida no se encontraban familiarizados. Esta apertura a un ‘nuevo mundo’ implica para muchos el momento ideal para establecer o clausurar viejas alianzas, así como los conocimientos y los contactos interpersonales. Pero ante todo esta nueva etapa implica siempre un crecimiento de la red social del sujeto, de su ‘espacio social’ (Requena, 1994), lo que puede abrir el camino quizás a futuras amistades profundas y duraderas.

Problema de investigación

La investigación posee tres aristas teóricas, la amistad, el género y la cultura. Tanto la amistad como el género son construcciones social y culturalmente modeladas, de lo que se desprende que el significado y las formas dependerán del contexto estructural y cultural donde se desenvuelvan. En el cumplimiento del objetivo planteado, las investigaciones que de la cultura venezolana se han realizado, representan la piedra fundamental en la que se apoya gran parte de la presente investigación.

En función de conocer el significado que adquiere la amistad entre los jóvenes varones (universitarios solteros) en Venezuela, se deberá desmembrar cada uno de los factores que integra esta población, develando las implicaciones que de ellas se desprenden, volviendo a reunirla en lo que esta investigación ha determinado como el punto vital: la cultura venezolana. Cada factor estructural, -parentesco, género, ciclo de vida y estratificación social- se encontrará aderezado por las características propias que le otorga la cultura venezolana.

Las tesis de Vethencourt (1974), Moreno Olmedo (1997), y Hurtado (1997), desde distintos enfoques plantean una idea principal en común: la sobre significación de la madre y la dependencia materno-filial. Dicha dependencia socio-familiar se proyecta con fuerza dramática en los varones adultos, relación muy visible en la conformación del fenómeno de la amistad.

Entonces, a partir de lo anteriormente descrito, emerge la interrogante: ¿qué tipo de relaciones de amistad surge entre jóvenes varones universitarios?, Y, ¿qué significado adquieren para ellos, toda vez que se establecen en un contexto cultural venezolano?.

De esta pregunta originante, se derivan las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Qué tipo de relaciones de amistad se establecen entre los varones jóvenes venezolanos?
2. ¿Cuál es el significado de la amistad entre varones jóvenes venezolanos?
 - 2.1. ¿Existen diferencias en la concepción de amistad entre varones venezolanos hijos de padres criollos y los varones venezolanos hijos de inmigrantes europeos?
3. ¿La antigüedad de la relación influye en el tipo de relación que se establece entre los congéneres?
4. ¿La cantidad de tiempo compartido por los amigos influye en la profundidad de la relación?
5. ¿Las nuevas tecnologías de telecomunicación han influido en el establecimiento y mantenimiento de la amistad?

Objetivos de la investigación

a) Objetivo general

El objetivo principal de este estudio es conocer la forma en que los varones jóvenes en Venezuela, desde su red amplia de conocidos, clasifican aquellos sujetos que consideran amigos, y develar el significado que adquiere dicha amistad para ellos, sobre la base de dos enfoques, cultural y de género.

b) Objetivos específicos

- Determinar si existen diferencias culturales en el significado que adquiere la amistad para los varones jóvenes venezolanos, dependiendo si descienden de padres criollos o de padres inmigrantes europeos.
- Determinar la influencia de variables como la antigüedad de la relación y la cantidad de tiempo compartido en el proceso de establecimiento de las relaciones de amistad entre hombres.

- Observar la influencia de nuevas tecnologías de comunicación como el messenger, correo electrónico, o chat, en la formación y mantenimiento de la amistad

Importancia de la investigación

La intención profunda de la presente investigación es abrir un antecedente en el campo del conocimiento de las relaciones personales entre los venezolanos, tema interesante e intrincado, que se presenta de forma cotidiana, pero que el campo de las ciencias todavía hay mucho que decir, y aún más en lo que concierne al tema de la amistad.

En Venezuela, hurgar en las relaciones sociales entre varones suele despertar cierta suspicacia, sobre todo cuando se trata de relaciones de tinte altamente afectivas. La suspicacia es tal, en el tema de la amistad entre varones, que parece que lo envuelve en un aura de tabú. Hablar sobre la amistad *viril* implica una serie de sentimientos y emociones que no les es permitido a los hombres heterosexuales venezolanos manifestar abiertamente –y en algunos casos hasta sentir- por considerarse como poco masculinas.

La presente investigación intenta dar respuesta a ésta problemática varonil y las interrogantes sociales asociadas que se plantean sobre el cómo la cultura determina la forma en que los varones venezolanos estructuran sus relaciones de amistad con sus congéneres. La importancia, compromiso y profundidad del conocimiento mutuo, intensidad del afecto, se convierte en un juego dialéctico entre lo que se siente, y lo que le está permitido manifestar, una confrontación entre su punto de vista particular y su genericidad, siendo siempre vigilado y juzgado por el ‘otro’ fuera de él, como el *otro* internalizado, que sanciona según lo esperado por su rol masculino. Conformando así lo que se denominaría una valoración personal pero profundamente social sobre la amistad.

Aspectos éticos

Esta investigación se encuentra guiada por dos propósitos fundamentales, a saber, la generación de conocimientos y la aplicabilidad social. Sabiendo que el punto principal de cada investigación debería ser la producción de conocimientos cada vez más profundos que iluminen parcelas de conocimiento que antes se encontraban en penumbra, la presente investigación pretende dar un aporte al tema de la cultura venezolana, abordado ya por muy reconocidos teóricos en el ámbito nacional. Además de ser una investigación exploradora en Venezuela sobre el tema de la amistad viril, hecho que se testifica en la búsqueda extensa de investigaciones y publicaciones relacionadas con el tema en el país.

Atendiendo a las pautas éticas de las investigaciones sociales, en ningún momento se harán violaciones a las fuentes bibliográficas, para lo cual se hará uso de las comillas y citas del autor y año, indicando en ellas la fuente, para la posterior revisión, verificación y profundización del tema por el lector.

Dado que se utilizará para la realización de ésta investigación de campo técnicas de recolección de datos, es de suma importancia hacer notar que en todo momento, la participación de los sujetos de estudio será voluntaria, contando con su libre consentimiento y total anonimato, lo cual es firmemente explicitado. Un elemento vital para ésta investigación dado que el tratamiento del tema debe ser llevado con sumo cuidado, es obtener de los sujetos de estudio confianza en los investigadores, para que puedan sentirse libres y desinhibidos al dar sus respuestas, para ello se les informará, sobre los objetivos de la presente investigación y actividades que en ella se realicen con su participación.

CAPÍTULO I: LA AMISTAD VIRIL, Modelo Analítico

Para el estudio de la amistad viril en jóvenes venezolanos, se ha tomado en cuenta la propuesta hecha por Cucó (1998), la cual se encuentra basada en 6 premisas básicas, de las cuales se extrae una clara idea de los puntos críticos que ésta autora consideró como indispensables para su investigación sobre la amistad.

Estos puntos básicos, luego de amplia consideración, se convierten para la presente investigación en variables a ser contempladas, complementadas y adaptadas con los preceptos culturales venezolanos para un estudio amplio sobre la amistad viril en Venezuela.

Para Cucó (1998) la amistad es “una construcción social y culturalmente modelada”; esto condensa el carácter dinámico de las relaciones amicales y resguarda las particularidades que pueden ser otorgadas por los diferentes contextos (estructural, cultural e histórico). Completa la idea expresando que “no existe una forma típica de amistad, sino que de ella surgen versiones distintas, e incluso alternativas opuestas”. Siguiendo éste orden de ideas, la amistad viril entre jóvenes venezolanos urbanos, podría representar así, una conformación novedosa de los componentes que integran la relación amical, y sin que ello pueda ser interpretado como una relación diferente a la amical, por no ajustarse a unos valores ‘universales’ sobre la misma.

Cada contexto imprime al fenómeno de la amistad un sino a las relaciones sociales, de las cuales no escapan las relaciones amicales. El contexto estructural, entendido como “el modelo relativamente permanente de vinculación entre las posiciones sociales”, e integrado por lo menos de cuatro factores interdependientes (parentesco, género, ciclo de vida y estratificación social), genera una serie de contradicciones y permisividades ejercidas por la cultura y por la estructura social. Por otra parte, el contexto cultural, “consiste en las creencias, valores y símbolos compartidos por un grupo o una colectividad” que conformarán una forma particular de ‘vivir’ una amistad.

El influjo que tiene estos tres contextos sobre los individuos, configura el llamado ‘espacio social’, que no es más que “el área más o menos limitada en la cual el individuo goza de un grado relativo de autonomía” (Cucó, 1998), modelado por demandas y constricciones que derivan de los factores estructurales, sobre los cuales sólo tiene un relativo control, pero que conforman las oportunidades del individuo de encontrar, establecer y mantener sus relaciones de amistad, así como el contenido y las formas de la mismas. Sin embargo, la relación entre sociedad e individuo no es unilateral, pues los individuos y las relaciones sociales que éstos integran generan a su vez “consecuencias no intencionales que inciden en la estructura social” (Cucó, 1998), así que la particular forma en la que se establezcan las relaciones amicales en Venezuela tienen un impacto en la dinámica social en general, sobre todo en el ámbito institucional, lo que para algunos autores ha representado una grave problemática (Hurtado, 1997).

En resumen, los contenidos y las formas de amistad varían según tres contextos: a) el estructural (sexo, clase social, ciclo de vida, parentesco); b) el cultural; y c) el histórico. La conjunción de todos ellos influye sobre el espacio social y por ende, en las oportunidades que los individuos posean efectivamente para establecer una relación de amistad.

En el presente estudio se hará especial énfasis en el contexto cultural, y para lograr este objetivo, se elaboraron una serie de criterios que permitirán “controlar” los factores que integran el contexto estructural, en la búsqueda de lograr una cierta homogeneidad de

dichos factores en los sujetos de estudio; y si se observa alguna diferencia entre ellos, ésta responderá directamente a patrones culturales, producto quizás de una distinta socialización primaria de los sujetos.

El contexto histórico será abordado de manera un poco más superficial, debido a que éste estudio no tiene como interés la comparación entre épocas distintas, lo que no afecta de modo alguno el interés sociológico que posee esta investigación. Sin embargo, no se quiso dejar de tocar -aunque tangencialmente- un punto que por su novedad y proliferación ha captado el interés de muchos investigadores en el área social, y este no es otro que la comunicación “virtual”, o comunicación vía Internet (chat, ESQ, MSN) y mensajes de textos telefónicos. En la población que se abordará en este estudio, la utilización de estos medios de comunicación parece gozar de mucha aceptación, por lo cual se hace interesante incluirlo y chequear si realmente la utilización de estas “nuevas” vías de comunicación influyen o no dentro del establecimiento y mantenimiento de una amistad viril.

En conclusión, de la propuesta de marco analítico expuesta por Cucó (1998) se tomará sus premisas básicas, pero siempre haciendo énfasis en el contexto cultural, hurgando así en las sutilezas que la cultura otorga a esta relación social que se mueve entre las estructuras sociales como un fluido tomando la forma del espacio que el sistema hidráulico le permite.

De lo social a lo individual

El hombre al nacer se encuentra en un mundo ya hecho, pero al momento de transmitir las reglas fundamentales de la vida, o dicho de otra manera, cuando reproduce las normas sociales, se hace representante de aquel mundo que otros hacen, y las trasmite “aderezadas” con sus experiencias personales. Con lo cual las objetiviza, y se comunica con el mundo (su mundo), y por este proceso se objetiviza a sí mismo (Schütz c.p. Luckman, 1973). Es a partir de entonces cuando se puede hablar de proceso de apropiación del mundo. La estructura de la personalidad del sujeto, llega sólo a través de la apropiación de la respectiva sociabilidad concreta, en la cultura en la que vive, y a través de la participación activa en la sociedad, por lo que es entonces una relación bilateral (aunque

desigual) en la que por un lado, las normas sociales y culturales influyen al sujeto, pero, por el otro, el sujeto a través de su participación activa en la sociedad influye en las normas sociales que debe reproducir.

El hombre particular se apropia de la genericidad en su respectivo ambiente social, y ésta se refiere tanto a las relaciones de clase social, como las del mismo género sexual, donde el género se relaciona con la construcción de roles sexuales, mientras que el sexo se refiere a la realidad biológica genital, y los roles sexuales a las relaciones sociales, a las expectativas que implican percepciones compartidas en la sociedad a cerca de una determina conducta esperada (Montero, 1979).

Aunque es imposible negar la influencia que ejerce el ambiente sobre el hombre, éste no se encuentra determinado de una manera tajante, si fuese así estaría mutilada entonces cualquier posibilidad de pluralidad y diversidad para los hombres particulares, lo cual no es en lo absoluto correcto.

En el proceso normal de crecimiento, el hombre es expuesto a múltiples relaciones con los objetos y los sistemas de aspiraciones sociales, el cual se encuentra en constante mutación lo que requiere siempre nuevas exigencias pues ésta se halla aparejada con el ciclo de vida del sujeto, cultivando de este modo desde los primeros comienzos determinadas cualidades, que lo conforman como un ser individual y único, con conciencia sobre sus pensamientos y actos (conciencia del yo), y el cual puede determinar el rumbo de su vida a través de motivaciones particulares, y elegir por ejemplo de forma personal y voluntaria sus compañeros de vida, sus 'cuates', sus 'hermanos del alma', sus amigos; y conformar con ellos las normas explícitas o implícitas de su relación amical.

Sin embargo, este proceso no es tan sencillo, la motivación particular puede ser consciente, pero regularmente no lo es. La mayoría de las veces es espontánea. El sujeto por lo general hace referencia a la conciencia del *nosotros*, entrelazándose las motivaciones particulares y las no particulares (Schütz c.p. Luckman, 1973). Esto se observa, por ejemplo, cuando los hombres tratan de establecer contactos recurrentes con sus congéneres.

A pesar de su mutuo interés de constituir una amistad, se podrían limitar las expresiones emotivas que puedan ser calificadas como poco varoniles, recurriendo a una conciencia de un nosotros que condenaría tales manifestaciones. La particularidad organiza normalmente la propia defensa lingüístico- conceptual, bajo la forma de ocultamiento (“nada de eso, yo soy un hombre”), aprovisionándose del arsenal de la conciencia del nosotros, de la defensa de la integración. Pero esto no significa de modo alguno defender meramente la particularidad, aunque sea sólo referida a defender las motivaciones particulares, pues con esa defensa de la particularidad también se defiende la *totalidad del sistema* que se ha construido encima, en este caso la masculinidad dentro del sistema total de la cultura venezolana.

El mundo o el “gran mundo”, es incomprensible e inexperimentable para los sujetos de forma directa, éste sólo podrá vivirla a través de su biografía, reproduciendo la vida social, en *su* mundo, a través de la interacción concreta con los otros, de los cuales recibirá nueva o repotenciada información. Esto podría experimentarse en una relación de amistad, en la cual ambos amigos conforman con sus experiencias individuales y conjuntas un conocimiento y visión del mundo compartida. Sin embargo, los potenciales amigos por lo general se encuentran compartiendo un mismo ámbito, o espacio social (Cucó, 1998) es por ello que, habitualmente los potenciales amigos poseen los mismos “códigos” de lenguaje, similares experiencias, manejen parecidas reglas sociales, y compartan el mismo estrato social, lo que facilita enormemente la empatía entre ambos.

En resumen, la apropiación del mundo es un proceso activo, en donde el sujeto experimenta las reglas fundamentales de la vida a través de la interacción con los otros y desde su punto particular. Pero la forma y las personas a las que el sujeto accede no son incidentales sino que responden a factores estructurales como el estrato social al que pertenezca, el género, la edad que posea el sujeto, entre otros, además de las particularidades de la cultura. Los amigos se convierten en este proceso en pieza fundamental no sólo para la socialización, la adquisición de las normas, y su reproducción, sino también para la creación de nuevas experiencias compartidas, una experiencia de un

nosotros, conociendo el mundo a por los ojos del otro, vividas a través del afecto y el compromiso.

Limitaciones estructurales, culturales y personales en la elección de los amigos

1. Factores estructurales

Los factores estructurales se encuentran conformando al contexto estructural entendido éste como “el modelo relativamente permanente de vinculación entre las posiciones sociales” (Cucó, 1998). Este se encuentra constituido por cuatro elementos básicos a saber, el parentesco, el género, el ciclo de vida y la clase social; a partir de la organización y significación de cada uno dentro del contexto de la cultura venezolana se forjarán las constricciones y permisividades en el proceso de la elección, establecimiento y mantenimiento de las relaciones de amistad.

1.1 Parentesco de sangre y parentesco de alma

El parentesco en la cultura venezolana funciona como una red consistente de solidaridad en algunos casos casi incondicional, no en vano algunos autores como De Viana (conversación personal, 2003) llaman a esta cultura, familismo amoral. Pero más allá de los juicios de valor que le puedan ser agregados a dicha solidaridad, lo importante es que la familia en Venezuela constituye una fuente importante de afecto, solidaridad y reciprocidad, en la que la figura materna se erige como eje principal de dicha red e intermediaria en los intercambios (Hurtado, 1999). En algunas familias los lazos parentales son tan fuertes que se corre el peligro de cerrarse, de que los miembros de dicha familia sólo se relacionen profundamente entre sí, “se defienden solos”, pero este

fenómeno por lo general ocurre en zonas donde la familia extendida se encuentre físicamente muy cerca una de la otra, es decir, viven cerca, o en la misma zona, como podría ocurrir en el campo o en algunas barriadas venezolanas, lo que exige en condiciones externas adversas una solidaridad total entre parientes (Hurtado, 1999).

La dinámica urbana podría romper dicha solidaridad, no sólo con el distanciamiento físico de los miembros, sino por la cantidad de oportunidades que se le brindan a los jóvenes caraqueños de ampliar su red amical. Caracas es una ciudad cosmopolita, llena de gente y que ofrece muchos estímulos que se hacen muy atractivos a la juventud, reuniéndolos por grandes cantidades en lugares específicos para el entretenimiento (centros comerciales, discotecas, entre otros), lo que facilita enormemente la socialización entre ellos, y son focos de posibles amistades.

Sin embargo, la vida urbana, aunque ha desmembrado espacialmente a las familias extendidas (Hurtado, 1999), no ha debilitado del todo el poder que ejerce la familia (en este caso lo más probable es que sea nuclear) en el joven varón, otorgándole la imagen del hogar como un punto de unión, de amor y compromiso 'incondicional'. De ello se desprende que la familia también podría representar una fuente potencial de relaciones de amistad reforzando los lazos consanguíneos existentes. Así el padre, hermano(s), o primo(s), se convierten en potenciales amigos, a los que se les exigirá (por asociación lógica) un grado más -basados en el doble vínculo- en los afectos y compromisos requeridos en la amistad, y lo que la hace aún una institución más interesante, pues dicha relación brindaría un beneficio extra a los partícipes, y dado que ésta unión por el hecho de estar ligada a la consanguinidad no levanta potenciales sospechas de homosexualidad, frente a los otros: los no involucrados en la relación amical. Así los padres, hermanos y primos (pero sobre todo los dos primeros) relacionados como amigos, se cubren de con esta especie de 'indulto' social.

Lo que en la presente investigación se definió como parentesco de alma, a diferencia del parentesco de sangre, es decir, de consanguinidad, es que con la primera se hace referencia a aquel "parentesco" que se establece entre dos personas de familias distintas que mediante un ritual (explícito o no) se "hacen familia". Hay varios tipos o clases de 'este parentesco' como son el compadrazgo, el padrino, el tutelaje, la cofradía, las cuadrillas, y la amistad. La mayoría de ellas se encuentran altamente institucionalizadas, y conforman a partir de un ritual explícito, y muchas veces público, una relación con deberes y derechos obligatorios e inalienables.

El caso del padrino pero más aún el del compadrazgo, son los dos ejemplos más representativos del parentesco ritualizado en Venezuela. Pero el caso del compadrazgo, es aún más significativo, porque posee un puesto privilegiado dentro de la dinámica social del país, ya que funciona como un mecanismo de solidaridad social de carácter extra familiar, que puede y "suele superar a las relaciones de consanguinidad y afinidad pues se reconfirma y transfigura éstas (...) el compadrazgo se convierte en un

mecanismo para aumentar cuantitativamente las relaciones familiares y, además, reforzar las existentes” (Hurtado,1999). Este parentesco al ser realizado a través de un rito religioso, adquiere a nivel social la misma característica exogámica de la consanguinidad, lo que prohíbe social y celestialmente la unión sexual de los compadres, pero a diferencia de la familia y los amigos, los compadres tendrán que mantener las distancias o ‘los respetos’, para salvaguardar ésta relación sagrada de cualquier tipo de cercanía que pueda crear alguna molestias entre ellos, por tanto se encuentran negadas las relaciones de tono sexual entre compadres (aunque sean de sexo diferente).

La hermandad por amistad, hace referencia a la hermandad a la que llegan dos o más personas que comparten una intimidad y confianza tales que pueden adquirir una ‘hermandad espiritual’- y no la de los simples “conocidos”- consagrados en la confianza y el afecto que ambos se proclamen. Ésta hermandad de alma no implica una unión ritualizada, o por lo menos ésta no se lleva a cabo con un evento social o público, en Venezuela; pero dependiendo del grado de intensidad puede alcanzar a tener la relación amical puede llegar a ser aún más obligante moralmente que algunas relaciones de amistad institucionalizadas.

Una hermandad del alma surge como venida directamente del corazón, lugar donde algunas culturas como la bíblica ubican la residencia del alma. Los hermanos del alma, tienen la responsabilidad mutua de protegerse, consolarse, apoyarse, comprenderse, en cualquier momento, son sobre todo, hermanos que se acompañan ‘en las buenas y en las malas’.

1.2 El Género

Como uno de los componentes básicos dentro del contexto estructural, el género ha sido altamente estereotipado con respecto a la relación entre masculinidad y amistad, lo que había llevado a pensar que sólo el hombre poseía las cualidades necesarias para el establecimiento de las relaciones de amistad, debido a que sus relaciones interpersonales las manejaba en la esfera de lo público -“frente a los ojos de todos”, en el trabajo, en las plazas, en los cafés o en los bares- lo que las hacía mucho más accesibles de observar para los investigadores. Pero éste estado del arte ha sido clarificado en estudios posteriores más profundos sobre las relaciones amicales (Cucó, 1998).

Más allá de la polémica, los estudios anteriores y los actuales proporcionan una información significativa, y es que el género es un elemento fundamental al momento de construir y reorganizar una visión del mundo. Para cada sexo la socialización se realiza de forma diferente, es lo que se puede llamar una educación basada en el género, pues tanto la forma como los contenidos varían de un sexo a otro. En el presente estudio se hará énfasis en la amistad varonil, para ello, se investigará los mecanismos culturales de la construcción del género masculino en Venezuela, y los roles sexuales que dichos sujetos denominados hombres tendrán que ejercer para calificar como ocupante dentro de la categoría.

En la cultura venezolana en el fenómeno de la amistad ofrece características radicalmente diferentes en cuanto a género, esto responde a la diferenciación en la socialización del varón frente al de la mujer, y a la adquisición diferencial de los roles sexuales para cada uno, por lo tanto, las relaciones amicales para cada sexo serán particularmente diferentes entre sí.

El género es una identidad construida a partir de todas aquellas diferencias que le permiten al sujeto aprehender lo que la cultura concibe como masculino y femenino. Montesinos (2002) define lo “Masculino” y lo “Femenino” como “(...) una construcción cultural cuyo fundamento no es biológico – a pesar de tener como base las diferencias biológicas - sino construido, diseñado, acordado y sostenido por un sistema de creencias, adscripciones y expectativas”. El género por tanto es una construcción cultural que enseña a cada sexo una serie de conductas y formas de concebir el mundo y que consiste en un conjunto de roles, valores y normas que la sociedad adjudica al sujeto para que pueda cumplir con las actividades que debe llevar a cabo, de índoles social y productivo, a fin de contribuir a su dinámica. Cada género maneja una compleja serie de códigos de pensamiento y de conducta que el sujeto va aprendiendo e internalizando durante toda su infancia y juventud y que se constituyen en parte fundamental de su identidad ante el mundo.

La cultura “configura” el género masculino, y establece por medio suyo unos “roles” que no son más que “reglas del juego” con las cuales el sujeto debe actuar en

conformidad, reglas que involucran inclusive el componente emocional del sujeto al permitirle manifestar determinados sentimientos, y de formas establecidas, hacia las mujeres y otros tantos hacia los hombres. Tomando esto en consideración, se puede comprender que las relaciones interpersonales se encuentran matizadas por las reglas de conducta que impone el género.

Si bien el género (y por ende la masculinidad), es una construcción cultural, diversos estudios entre los que se pueden destacar el de Montero (2002) y el de Gilmore (1994) dan pistas de algunos elementos comunes entre varias culturas del mundo con respecto a la identidad genérica, aunque no pueda hablarse de una “Masculinidad Universal” por las razones que se han manifestado anteriormente. Estos elementos reiterativos, o estereotipos, como son la valentía, el arrojo, la competitividad o el hecho de hacer de “la calle” su mundo, parecen ser vitales en la descripción del género masculino en cuanto a la manera en que se relacionan los sujetos que lo componen entre sí, al observarlos por contraste con las concepciones que de la masculinidad se tienen en otras culturas, siempre con el fin último de poder entender la amistad en el contexto genérico en el que se desarrolla.

La conducta esperada para cada género se encuentra contenida en las disposiciones de los roles sexuales, por lo tanto, una conducta predeterminada a la que el sujeto deberá atenerse en caso que quiera ser calificado como perteneciente a dicho grupo.

El hombre desde su nacimiento por factores biológicos se encontrará determinado a formar parte de una categorización sexual, y conducido a adquirir la conducta adecuada a dicha categorización, este proceso se ha denominado adquisición de roles sexuales, y se ha debatido mucho a cerca de cómo se lleva a cabo, si ésta tiene bases meramente biológicas o si por el contrario, las bases son sociales.

Para Mischel (1972, c.p. Montero, 1979) la adquisición de dichos roles es social, y pasa por tres etapas, en las cuales el individuo, a través del aprendizaje logra distinguir entre los diferentes patrones de conducta (el femenino del masculino), que luego generaliza

a situaciones nuevas, y comienza así a practicar dichas conductas, comienza entonces a comportarse como un mentado varón.

A la par del proceso de adquisición de roles sexuales se encuentra el proceso de estereotipación de dichas conductas, siendo adjudicados características predeterminadas con base no real y fuertemente prejuiciados, como por ejemplo los otorgados al sexo masculino con respecto a su contraparte femenina. El sexo masculino es estereotipado con características tales como la agresividad, valentía, poder, inconformidad y actividad, a diferencia del sexo femenino quien es visto como pasivo, dependiente, temeroso, sumiso y dedicado a las labores de la reproducción (Montero, 1979).

En muchas ocasiones, estos estereotipos o clichés funcionan como modelos únicos de comparación y evaluación de las 'conductas masculinas'. La utilización recurrente de conductas estereotipadas adquiere especial fuerza cuando es promocionado y gratificado por una cultura en la que tanto el sexo masculino como el femenino son reducidos a su expresión biológica de reproducción, en donde el varón sólo es considerado y valorado dependiendo su capacidad de macho, para engendrar (muchos) descendencia; y la hembra vista como ente reproductor y madre, como rol máximo de realización femenina.

Este es el caso de la cultura venezolana, la cual potencializa la estereotipación del varón a 'macho', en la búsqueda itinerante de vientres en los cuales realizar dicha labor de procreación, y a la vez su re-afirmación como hombre. Siguiendo este orden de ideas se tiene que el varón verá en otro varón primero un potencial competidor, que en su afán de heteroafirmación podrá en algún momento tratar de robarle alguna de sus mujeres (Hurtado, 1997).

Ésta desconfianza y la consecuente tensión sexual que pudieran surgir entre varones deberá ser superada, o por lo menos controlada, en el establecimiento de una relación basada en la confianza como lo es la amistad.

1.3 Ciclo de vida

El ciclo de vida también es fundamental al momento de establecer o mantener relaciones de amistad, dado que es indudablemente una fuente de variación social modeladora. A lo largo de la vida, el sujeto se encontrará empezando o superando distintas etapas indispensables aparejadas por la asunción de roles distintos pero imprescindibles para el desarrollo como individuo social, las cuales pueden condicionar la escogencia de los acompañantes del sujeto para cada etapa.

Según la tesis de Requena (1994) el ciclo de vida condiciona la generación de relaciones de amistad de dos maneras: primero, al limitar la sociabilidad de los sujetos, que tiene efecto sobre la posibilidad de conocer potenciales amigos y, segundo, sobre la valoración que los sujetos dan a esas relaciones en términos de costos y beneficios, que según el autor depende directamente de la edad cronológica de las personas al ser variables los gustos y necesidades sociales.

El tránsito entre las diversas etapas de la vida conlleva a la adquisición de roles en detrimento de otros, por lo cual el sujeto reevalúa sus amistades en términos de las expectativas que le plantean los nuevos roles; este proceso supone que el sujeto vaya reconstruyendo sus redes sociales a medida que pasan por las diferentes etapas de su ciclo vital.

En este sentido, la primera infancia transcurre en el hogar, donde el sujeto recibe todos los contenidos de la socialización que le preparan para el ingreso en el mundo de la calle. Todos estos conocimientos se ponen en práctica cuando el niño llega al colegio, donde se relaciona por primera vez por sí mismo con personas ajenas a su núcleo familiar, sin embargo la sociabilidad del niño depende de los padres, por lo que la trascendencia de las relaciones amicales que establezca se ve influida por innumerables variables ajenas a su voluntad.

En la adolescencia, montado ya el aparato cultural (Hurtado, conversación personal, 2004), es momento de ponerlo en práctica en toda su plenitud, el joven comienza a tener mayor autonomía con respecto a sus relaciones sociales, y la amistad comienza a adquirir un valor fundamental para el joven, en términos de compañía y apoyo, debido a los cambios críticos en los que se haya inmerso por motivo de su tránsito de la niñez a la adultez. En Venezuela la amistad en esta etapa se hace especialmente importante, pues es entrada la adolescencia en la que el joven varón se enfrenta a la expulsión por parte de la madre de la esfera de lo privado, es éste el momento para ‘hacerse hombre’ en la calle, luego de encontrarse refugiado y protegido en el hogar durante su infancia (Hurtado, 1997).

La elección del rango de edad de los sujetos que integrarán la población (adulto joven) de la presente investigación coincide con la sexta etapa en la clasificación realizada por Erik Erikson sobre “Las edades del Hombre” (1978, Facetas, Vol.11, N° 1, David Elkind), la cual se ubica cronológicamente luego de la adolescencia, en la edad adulta juvenil. En ésta etapa el sujeto se encuentra entre dos sentimientos encontrados y radicalmente distintos: la intimidad, y el aislamiento. El individuo debe desarrollar la facultad de compartir y sentir afecto por otra persona sin temor de perderse a sí mismo, y en el balance del desarrollo de dicha facultad se desembocará en el asentamiento del sentimiento de Intimidad, en el caso de ser exitoso; o por el contrario el sentimiento de Aislamiento, si el proceso resulta un fracaso. El joven en esta etapa de su ciclo vital se encontrará con un mundo nuevo, con su entrada a la universidad, y con ella, ingresará a una red distinta de relaciones sociales de personas nuevas, a la cual tendrá que adaptarse.

1.4 Estratificación social

La relación entre estratificación social y la amistad ha sido objeto de estudio entre distintos autores y entre las diversas tesis, existe un punto básico coincidente: que las relaciones de amistad entre adultos tienden a darse en mayor medida entre personas de estatus y características sociodemográficas similares. No solamente son importantes las coincidencias en gustos, intereses, expectativas y edad, sino que también las condiciones

socioeconómicas estructurales previas a la existencia misma del sujeto, limitan el espectro de potenciales amigos a aquellos cuyos mundos son similares, de otra manera las diferencias en su modo de ver la vida posiblemente dificultarían la convivencia (Requena,1994).

Cuando Requena (1994) se refiere a la relación existente entre la amistad y la clase social hace unas muy importantes reflexiones apuntan hacia lo siguiente:

a) El conocimiento del estatus social es un factor favorecedor en la elección de amigos. La probabilidad de que dos individuos se escojan como amigos es muy superior al conocerse el estatus de cada uno, que a la existente en caso de que la elección fuese aleatoria.

b) La influencia del grupo social sobre la forma y el desarrollo de la amistad es presumiblemente mayor cuando los individuos tienen status similares que cuando provienen de status diferentes.

c) La posición de los individuos en la estructura social formal influye en la valoración previa que las personas hacen de los intercambios, y en sus capacidades para sostener los costes de mantenimiento de la reciprocidad de estos intercambios e incide asimismo en qué valores, expectativas o necesidades se intercambian.

De esta manera pareciera que toda amistad implica un cúmulo de pequeños intercambios, que se dan en tanto cada persona integrante de un grupo de amigos tenga que compartir con los demás. Así por ejemplo, la similaridad del estatus social entre los sujetos es necesaria para alimentar la sociabilidad, en especial en la etapa de la vida que ocupa la presente investigación, en la que los jóvenes adultos tienden a divertirse en locales nocturnos, restaurantes, entre otros, locaciones todas que implican un desembolso de dinero. El hecho de que en un grupo de amigos, uno o varios de ellos no estén en posibilidades económicas de compartir dichas actividades y otros sí, limita enormemente las posibilidades de pasar tiempo juntos, por citar un ejemplo.

Los símbolos, normas y valores que manejan cada estrato socioeconómico son también distintos entre sí, pudiendo ser antagónicos: lenguaje, modismos, expectativas de vida son distintivos de cada uno. Esas diferencias, entre muchas otras son precisamente las dificultades que deberían trascender sujetos de muy distintos status en su intento por entablar una relación de amistad. Es por esas razones que autores como Requena (1994) dan importancia a la similaridad en los estatus entre los individuos para hacer más factible sanas relaciones de amistad.

2. Contexto Cultural

El contexto cultural influye indicando todas aquellas prescripciones que han de determinar la forma en que las personas se relacionan entre sí y el alcance que dichas relaciones pueden adquirir.

La cultura es un modo de producir significados sobre la realidad, y de esta forma interpretarla. Este proceso semántico define o especifica un sentido a las relaciones sociales, a su acción y estructura social. Según la antropología, la cultura no es una parte de la estructura social, sino un todo de significado que necesita expresarse en las instituciones sociales, al mismo tiempo con ello concretiza las mismas. Como institución social, es decir, ubicada en la estructura o estratificación social, la amistad tiene distinto sentido en una y otra cultura diferente.

En Venezuela, los efectos de “la proyección del exceso de lo maternal, que constituye lo etnofamiliar” (Hurtado, 1999) orientan y modelan los comportamientos sociales venezolanos, lógica familiar que es totalmente venezolana, y a la que Vethencourt (1974) llamó una familia ‘atípica’, distinta entonces a otras dinámicas como por ejemplo la europea.

Hurtado (1997) parte de esa dinámica familiar particular y desarrolla a través del método de la etnopsiquiatría una explicación a nivel macrosocial.

En este sentido es totalmente loable que se incluya en el estudio de las relaciones sociales de carácter amical, la perspectiva cultural que las afecta y las define. La amistad en Venezuela se encuentra acechada por el sentido machista, que es un rasgo cultural de la matrisocialidad (Hurtado, 1997), es decir, la acecha fuertemente el riesgo homosexual.

3. Preferencias personales

A pesar de que las constricciones impuestas por los contextos estructurales y culturales parecieran ser bastantes fuertes en la conformación del llamado ‘espacio social’ (Cucó, 1998), ya en otras ocasiones se ha mencionado que el individuo posee márgenes de libertad en su autodeterminación, así que aún y cuando dos individuos coincidan en el mismo espacio, status, edad, y posean los mismos gustos (lo que hace muy probable que ambos se ‘muevan’ en el mismo círculo social), pero esta conjunción de elementos no llevará a una indefectible amistad entre ellos. Así, el establecimiento de una amistad, al igual que su mantenimiento, dependerá de muchos factores psicológicos complejos, y hasta de la suerte. El grado de empatía entre ambos podría representar un buen comienzo para una relación de amistad, los mismos intereses, caracteres compatibles, entre otras cosas. Pero hay que destacar que la decisión última se reside siempre en los individuos, tanto para el comienzo de una amistad, como para su crecimiento y mantenimiento, inclusive hasta su ruptura.

Pilares de la amistad

Como ya se ha mencionado anteriormente, el comienzo y el mantenimiento de la amistad al depender únicamente de los partícipes de la misma, se hace primero, una

relación ante todo voluntaria, porque ambos se eligen libremente frente a una cantidad limitada de personas, o un *pool* de posibilidades (Cucó, 1998).

Segundo, la amistad es totalmente personal, porque sus miembros, los amigos, son insustituibles por otros -como podría suceder en una relación laboral-, en la amistad no significa lo mismo un amigo que otro, ni que el amigo que ya no esta se le podrá reemplazar por otro cualquiera, lo que la hace una relación inalienable (esto se ve claramente en los amigos de la vejez). También se dice que la amistad es personal porque en ella existe un grado alto de autonomía, en la cual los amigos tienen la posibilidad de elegir normas, y los valores a las cuales estará sometida la relación, además de tener en sus manos la decisión tanto de iniciarla como de romperla.

La relación amical posee una tercera característica muy importante, a saber, la igualdad. Los amigos deberán mantener una relación par en los roles amigo-amigo, lo que significa que al encontrarse en la misma posición ninguno de los dos tiene preferencia sobre el otro, ambos se encuentran de igual manera sometido a las normas y valores que en la relación amical se hayan impuesto, en ella no tiene cabida entonces ni la autoridad ni la jerarquía.

Algunos autores como Silver (1989, c.p. Cucó, 1998) indican que ésta característica es de suma importancia para diferenciar la amistad de otras relaciones sociales desiguales altamente instrumentalizadas, como la existente entre patronos y obreros, o en relaciones de parentesco ritualizado como el patronazgo (Hurtado, 1999), porque aunque la relación de amistad puede ser instrumentalizada, al ser igualitaria, deberá contener indefectiblemente un grado alto de reciprocidad. Los amigos podrán recibir ayuda económica, apoyo moral, entre otros, siempre con la ‘promesa’ de retribuir de igual manera el favor, en el momento en el que el otro amigo lo necesite, esto hace que la frase “hoy por ti y mañana por mí” no sea una frase hueca de significado.

“De una manera tácita, no digamos involuntaria, acaba usted de admitir que la esencia de la amistad es dejar vivo al amigo, por contraposición con

la del amor, que procura destruir al ser amado en cuanto a ser distinto y diferente del nuestro, pues desde que un hombre trata de explicarse a otro empieza a convertirlo en representación propia y, por tanto, a quedarse solo consigo mismo sobre el estúpido mundo... ”¹

Las líneas anteriores del libro de Rómulo Gallegos, son una acertada representación del primer carácter que se le desea imprimir al término libertad para caracterizar las relaciones de amistad, y que en particular las diferencia de las relaciones de pareja: la autonomía de que gozan cada uno de los involucrados. La autonomía, como la posibilidad que tiene cada uno de disponer de su tiempo para hacer las actividades que desee, sin que el hecho de no mantenerle permanentemente informado al amigo lo que se desea hacer le suponga a este último algún tipo de molestia, cosa que en las relaciones de pareja suele ser una importante fuente de conflictos.

Otro elemento que caracteriza a las relaciones de amistad es que se da independientemente del nivel de sociabilidad de cada amigo, es decir, que dos personas pueden ser amigas a pesar de que uno sea de carácter extrovertido, y siempre interesado en establecer nuevas relaciones interpersonales, mientras que el otro puede ser menos sociable o estar menos interesado en conocer nuevos amigos, sin que esta situación suponga un conflicto en su relación de amistad, porque ante todo cada uno es libre de elegir las amistades con las que quiere compartir en un momento dado.

Como ya se ha dicho, el hombre no se encuentra indefectiblemente determinado socialmente cuando nace, sino que tanto su historicidad como las circunstancias confluyen de forma tal que el fenómeno de la amistad es factible de darse entre personas diferentes en el ámbito personal, debido precisamente al hecho de que cada uno es libre de actuar a sus anchas porque la amistad no tiene el carácter exclusivo que sí tienen las relaciones amorosas en cuanto a las relaciones (de esa naturaleza) que se permite mantengan los involucrados. Debido a esto, por ejemplo, un par de amigos pueden tener, cada uno por su lado, otras relaciones de amistad, sin que uno de los amigos tenga necesariamente que tener

¹ GALLEGOS, Rómulo (1970): "Canaima". Círculo De Lectores, Barcelona, España. Pág.172

contacto entre ellos, y sin que el hecho de mantener esas otras amistades suponga conflictos entre los amigos no interrelacionados.

En este sentido, mientras el amor resulta ser más exclusivo y celotípico al estar centrado en el hecho de que por lo general se establece en una relación monogámica; la amistad se realiza de un modo más abierto e inclusivo. El peligro de cerrarse le da la connotación de homosexualidad entre congéneres masculinos.

A modo de resumen de todo lo expuesto hasta el momento, se sabe que, el hombre nace en un mundo ya hecho, con una cultura, estructura e historia predispuesta, y sobre los cuales sólo tiene relativo control, en proceso de adaptación, de socialización, el sujeto adquiere conciencia de su particularidad y desde ella alcanza la conciencia de un nosotros, reconociéndose a sí mismo con parte de una colectividad.

La particularidad y la genericidad se construyen en el sujeto sobre la base de elementos estructurales fuertemente influidos por la cultura. Por un lado, el género, el estrato social al cual pertenezca, y la etapa en donde se encuentre en su ciclo vital, mediarán en la creación del espacio social en el cual el individuo se moverá. Por el otro, la cultura dictaminará permisividades y constricciones en las formas y los contenidos de las relaciones sociales se desenvuelvan en dicho espacio social. Así, la conjunción de ambos, edificarán una visión de mundo, tanto particular como compartida. En la consolidación de ésta visión de mundo, de su mundo, estarán participando los amigos, como compañeros de vida y de lucha.

Pese a las constricciones que ejercen los tres contextos (histórico, cultural y estructural) sobre los sujetos, la amistad posee ante todo una lógica interactiva, cuyas relaciones en principio son libres y voluntarias, y suelen estar fundamentadas en intereses y valores comunes como el afecto, la confianza, la lealtad y la reciprocidad. Asimismo, siendo que su dinámica responde a la discrecionalidad de los sujetos involucrados, a su particularidad, pueden tener repercusiones no intencionadas en la estructura social.

Categorización de la amistad

Cucó (1998) expresa que detrás de la aparente heterogeneidad y variedad de tipos de amistad todas ellas se pueden recoger en un modelo operativo tripartito, que conformarían un *continuum* dentro del esquema amical, y que va desde los vínculos amicales dependiendo el grado de estructuración y valoración social.

Entre los más valorados se encuentra; en primer lugar, la amistad íntima, la cual “conlleva obligaciones y responsabilidades que duran toda la vida” (Cucó, 1998, pág. 34) y el vínculo que los une es tan fuerte que se podría casi llamar sacramental, y se observa entre ellos cualidades como ayuda mutua, confianza y deferencia; en segundo lugar, se encuentra la amistad de compañeros, siendo el vínculo que une de carácter lúdico, y hasta puede llegar a ser afectivo, y la misma puede comportar obligaciones más o menos permanentes, pero con un grado de compromiso inferior a la clasificación anterior; la tercera y última clasificación de amistad, es el extremo inferior de compromiso e intimidad del *continuum*, la amistad trivial, ella implica poco compromiso tanto moral como emocional, y las confidencias más superficiales.

A partir de éste modelo tripartito y en cumplimiento con el primer objetivo de la presente investigación, se realizará una clasificación de las relaciones amicales entre hombres en Venezuela, utilizando para ello el argot popular venezolano, pues en él, se descubren algunas palabras que son utilizadas para designar relaciones de carácter amistoso, y que podrían coincidir con una escala de importancia en las relaciones amicales.

Se emprenderá como parte de la metodología una exploración a cerca del significado que adquieren para los varones jóvenes entrevistados algunas palabras como: compañero, pana, panita, amigote, amigo y hermano del alma. Y a partir de los resultados obtenidos se verificará si responden o no a una escala de valoración para las relaciones amicales, y si ello es así, cuál es el significado que adquiere cada una, y el orden de

importancia,

en

compromiso

y

afecto.

CAPÍTULO II: CULTURA Y GRACIA SOCIAL EN VENEZUELA

Enfoques explicativos de la Cultura Venezolana

Para ahondar en el sentido profundo del fenómeno de la amistad en Venezuela, resulta imprescindible ubicarse dentro de la estructura familiar, dado que la formación y dinámica social ocurre dentro de ella, sin que ningún otro tipo de relación social que el individuo mantenga a lo largo de su vida pueda escapar de su influjo directo o indirecto. Es así como los procesos de la amistad se tornan paralelos y transversales con los procesos familiares.

Por una parte, la amistad, se inscribe y configura dentro de la lógica de un ethos cultural que gira en torno a la figura materna, y que como tal, toda relación alterna de la dupla madre-hijo, se considera secundaria. Por otro lado, y siguiendo este esquema de pensamiento, en cuanto a cultura, el singular proceso de producción de varones en Venezuela le otorga el carácter paradigmático a la forma en que se desenvuelven las relaciones entre los varones en la formación y mantenimiento de una 'amistad viril'. Es por ello que toma una especial importancia hacer una revisión de las teorizaciones que diferentes autores han realizado sobre la cultura venezolana, a fin de retomar de ellas las características comunes que recojan el estado del arte tanto de la dinámica de las relaciones sociales como la visión que sobre el género masculino se ha construido, y así conjugar los elementos necesarios para crear un constructo teórico sobre la amistad viril en Venezuela.

1. Enfoques Matricéntricos

Este enfoque sobre la cultura venezolana se encuentra representado por dos autores, a saber, José Luis Vethencourt (1974) y Alejandro Moreno Olmedo (1997), pero que sin embargo, lo han abordado desde distintas perspectivas.

José Luis Vethencourt (1974) intenta definir la dinámica familiar venezolana a través de una perspectiva historicista: justifica la existencia de estructuras familiares legítimas e ilegítimas sobre la base de tres elementos históricos retomados del autor Darcy Ribero (Tovar, 2001).

Vethencourt retoma de Ribero su tipificación sobre Venezuela, caracterizada ésta como un “pueblo nuevo” (Tovar, 2001). Esta tipificación es utilizada por ambos autores, para describir una cultura autóctona endeble que cede en su totalidad ante el enfrentamiento sucesivo de culturas foráneas quienes debido a su gran potencial colonizador se imponen en el ‘nuevo’ territorio, en este caso, el venezolano. Sin embargo, dicha imposición no basta para que se asiente en los pobladores naturales la cultura foránea de forma definitiva y acabada, lo cual conduce a deformaciones de la cultura foránea inicial.

Como segundo aspecto, se encuentra el violento proceso de colonización llevado a cabo por los españoles, en la búsqueda de riquezas económicas justificada a través de la religión, en un proceso de evangelización, lo que producía una doble moral, lo que para Vethencourt representó una regresión psico-social, que se extendió hasta la vida marital como “un doble vínculo en su moral sexual”, así los colonizadores (y descendientes) constituían sus dos familias: la legítima (con mujeres favorecidas por su status) y la ilegítima (Tovar, 2001).

El tercer elemento histórico, se registra cuando la iglesia católica y el poder civil, en conciencia de la situación, consideradas por ellos como “inmoral” en la que se sumían estas uniones ilegítimas (concubinatos), se avocaron en un intento por constituir “una estructura familiar autárquica con su moral correspondiente” (Vethencourt, 1974, c.p. Tovar, 2001),

pero poco fue lo que se logró sobre todo con la clase menos favorecida entre las que se encontraban los negros, zambos y las familias blancas venidas a menos, pues esto no ofrecía incentivo para un cambio en la costumbre.

Estas circunstancias forzaron una regresión a formas familiares que ya habían sido superadas por la cultura española, y que se transmitieron a los descendientes de los colonizadores. Fue así, como según Vethencourt (1974), surgió el doble vínculo familiar, con la legítima y la ilegítima. Con el concubinato, se concretó una estructura familiar atípica en la que la mujer posee el predominio absoluto sobre los hijos y la vida familiar, y los hombres poseen únicamente dominio sexual sobre la mujer.

Como resultado de este proceso, para Vethencourt (1974), la familia venezolana se hizo atípica, inestructurada, ambigua, incongruente, sin consistencia ni estabilidad. Su fundamento “es puramente impulsivo, con regresión egocéntrica de las actitudes sexuales”, los sexos se perciben como extraños y antagónicos entre sí, lo que genera recelo y sospecha. Según el autor ello se traduce en un vacío cultural de las pautas e instituciones esenciales para el ejercicio de la paternidad.

En este sentido, el autor concluye explicando el matricentrismo como un “intento fallido de establecer una consanguinidad matrilineal, que no cumple con su función por ausencia de las otras condiciones típicas y a la postre desembocan en una muy frecuente poliginia (búsqueda y obtención de mujeres) sucesiva e itinerante y, a la vez, en una frecuente poliandria (búsqueda y obtención de hombres), también sucesiva, pero menos itinerante. Formas atípicas y diferenciadas, nada alegres y tocadas por la culpa y la vergüenza.” (Vethencourt, 1974. pg.69)

El recelo que surge entre géneros, se hace extensible para integrantes del mismo género. Los hombres se encontrarán en competencia constante para la obtención de parejas sexuales, en las cuales no podrán confiar y que tendrán que cuidar con gran ahínco de los machos que quieran poseerla. En este orden de ideas, el varón podría ver en su congénere a un rival sexual, y no a un posible compañero en la construcción de proyectos en común, en un potencial amigo en quien confiar.

En el trabajo de Moreno (1997) sobre la estructura familiar venezolana, por él denominada matricéntrica, la unidad de análisis es la dupla madre- hijo, en la cual

encuentra presente sólo “el individuo y su interacción en el juego de sus roles afectivos, y no la relación cultural” según interpreta Hurtado (1997). Su estudio estuvo conformado por familias de clase popular, porque Moreno supone que el otro polo de la estructura social, que él nombra burguesía, no contiene dicha estructura familiar. En algún momento él sospecha que ésta estructura familiar puede ocurrir en otros estratos sociales, pero ello no rompe con su modelo de análisis: la familia matricentrada esta referida al estrato popular, entendiendo por pueblo la noción general de la población que vive en los barrios marginales de la ciudad.

Desde su perspectiva, el único vínculo emocional profundo que el hijo varón puede experimentar, es el que se da con la madre, vínculo inquebrantable y centro de su propia identidad. Como las necesidades de protección, reconocimiento, afecto sólido y dignidad de la mujer no se ven satisfechas por su pareja, esa “frustración” es aliviada por el hijo quien pasa a ser el único amor de la madre. La autodefinición de la mujer no es, sino la de madre. El vínculo se perpetúa por la necesidad imperecedera de ser madre. Si bien se flexibiliza cuando el hijo se hace adulto, en el fondo la esencia sigue siendo la misma. El sujeto seguirá siempre siendo el hijo con una filiación idéntica a cuando era niño. Su identidad no será entonces la de hombre, sino la de hijo. “El vínculo materno reina casi en solitario en la vida del varón, soleada y erigida sobre un amplio vacío sostenido en múltiples ausencias, árbol único en un desierto de las vinculaciones imposibles.” (Moreno, 1997. p.10)

Por otra parte, este autor refiere en su investigación que la ausencia de la figura paterna como fuente de autoridad y modelo de conducta y la naturaleza controladora y castradora de la madre, da como resultado la presencia de numerosos componentes femeninos en el hogar, por lo cual se hacen necesarios otros mecanismos para lograr la diferenciación sexual de los hombres. Hace especial mención a cuatro mecanismos para la adquisición de los roles sexuales en el varón venezolano y que logra ajustarse con la teoría del aprendizaje social, expuesta por algunos autores como Mischel (1972, c.p. Montero, 1979), quien expone que algunos rasgos como la agresividad en el hombre y la sumisión en la mujer, los cuales son de origen social, conductas aprendidas, transmitidas por modelaje diferencial para cada sexo, y que éste no sólo se realiza en la etapa de la infancia y

adolescencia, sino que es en ellas cuando se hace más intensa, pero que durante el resto de la vida el sujeto tendrá distintas oportunidades de observar modelos aprobados socialmente para cada sexo.

En este sentido, explica Moreno (1997) que el primer mecanismo de diferenciación sexual se refiere al aprendizaje por comparación entre hermanos de ambos sexos, siendo la madre la fuente principal proveedora de los modelos de conducta diferenciadora para cada sexo. Segundo, ya que la figura paterna por lo general se encuentra ausente, para el modelaje de conductas masculinas éste es llevado a cabo por hombres cercanos a la familia, como podría ser abuelos o tíos (lo más probable maternos), o la pareja actual de la madre, todos ellos podrían representar una suerte de figuras masculinas itinerantes, o padres sustitutos.

Correspondiendo a la continuidad del aprendizaje social de la conducta social, se encuentra al machismo como un “mecanismo social y cultural de control” (Moreno, 1997, c.p. Tovar, 2003), en el cual se pretende que el hombre manifieste públicamente conductas (estereotipadas) masculinas, de agresión y poder. Esta conducta de machismo-sexo, según el autor, es cultural de origen paterno, y perpetuado por la madre.

La compleja elaboración de la masculinidad en Venezuela, parece siempre inacabada, siempre en construcción y siempre en duda, lo que requiere demostraciones constantes por parte de los varones, quienes se encuentran siempre vigilados en defensa contra la homosexualidad.

Relacionado a lo anterior, se observa así en el imaginario colectivo, tanto de hombres como de mujeres, el desprecio, la descalificación, la burla, incluso cruel, hacia las personas homosexuales. Lo que se encuentra íntimamente unido al temor, casi pánico generalizado de ser visto, sospechado o simplemente imaginado homosexual por los otros.

A modo de una pequeña conclusión del modelo de masculinidad que asoma la propuesta de Moreno (1997) se tiene que, el hombre venezolano, nunca se experimenta a sí

mismo totalmente como hombre llegada la adultez, por ser incapaz de lograr desprenderse del rol de hijo. Se vivencia así a lo largo de su vida como hijo-de-madre, y que aliado, tanto con la carencia de la figura paterna en el hogar, como con la falta de experiencia de pareja, hace que sus relaciones tanto con el sexo opuesto (mujeres), como con sus congéneres, queden limitadas a ciertas especificidades de las necesidades diarias -como la producción y la reproducción-, aunque ello no excluye la posibilidad de formación de algunas relaciones afectivas, pero sin olvidar nunca que el compromiso inicial y primordial es para con la madre, a la que le debe fidelidad absoluta.

En resumen, de la tesis de Moreno (1997) se obtiene que la única manera en la que el hombre se identifique con su sexo es a través de la genitalidad, y es por medio de ella que se realiza como hombre (“el hombre se hace hombre cuando tiene la primera relación sexual”), sin embargo, la demostración debe hacerse continuamente, y los resultados (reales o ficticios) deben ser demostrados públicamente, pues el peso de la duda social sobre la virilidad es insoportable para el varón venezolano.

2. Enfoque Matrisocial

La matrisocialidad es un enfoque etnopsiquiátrico que intenta explicar un orden inscrito en lo simbólico moral y reflejado en el ethos cultural, en el cual, los esquemas de comportamiento están determinados por la sobreestimación de la figura materna. Es esta figura la que define no sólo la producción del sistema de parentesco, pautando las normas de la vida familiar, sino también de la sociedad misma.

La definición del concepto de matrisocialidad lo obtiene el autor a través del estudio del ethos cultural, el cual representa el conjunto de valores simbólicos que coordina, organiza y proyecta las formas en que se manifiestan las compulsiones psíquicas de los sujetos. Esto le permitió ubicar, en la personalidad matrisocial (entendida no sólo como un dispositivo psíquico, sino también cultural), el funcionamiento y proyecto de la institución de la familia, que constituye un campo de producción, así como de realización paradigmática de la cultura misma.

Mediante la observación de los elementos que constituyen el parentesco, Hurtado (1997) traza una idea general de lo que es definido como la estructura básica de la personalidad matrisocial.

En su planteamiento, la familia no depende de las relaciones biológicas. La relación fundante de la familia es la relación etnopsiquiátrica madre-hijo, y el grupo de la familia consiste en un grupo de mujeres con sus hijos.

El diseño de la familia venezolana tiene como figura psicoculturalmente ausente al padre, y como objeto, la dependencia materno-filial. La compulsión fundamental es que la madre no puede perder nunca a su hijo varón en manos de otra mujer. Según esto, la dependencia filial tiene el impacto paradigmático por excelencia en la figura del varón.

La madre llegada la adolescencia debe ‘perder’ a su hijo, ya que tiene que expulsarlo y abandonarlo como varón, para que se constituya como macho en el ambiente de los otros machos, con sus mujeres, y con el tiempo, incorporarse con exclusividad a la familia de una de sus mujeres. Pero el varón tiene en su madre al único amor que le es permitido mantener a lo largo de su vida, y es aquí donde radica la tragedia, casi maldición, de la dinámica familiar venezolana. En contraposición al proceso de expulsión del varón en la adolescencia, la hija nunca deja de ser parte de su familia aunque forme otro núcleo familiar, pues es considerada como un miembro uterino de la familia, es decir, un ‘bien’ familiar.

Según el autor, la expulsión del hijo varón por parte de la madre se hace para estimular su heterosexualidad. Ésta lo rechaza para dejarle ‘hacer’ en la calle (espacio masculino). Su destino será entonces vagar, irse como macho solitario a la búsqueda de mujeres a las cuales se unirá pero no amará. Sin embargo, la madre nunca pierde a su hijo, sólo lo separa de su lado momentáneamente, pues para asumirse como varón deberá franquear la experiencia de paso, para luego pueda retornar al hogar materno siempre como hijo prodigo.

Este momentáneo desprendimiento le otorga al varón una referencia ordenadora del mundo, y que interpreta a través del “vagabundeo” que se imprime en el adolescente, y es lo que le hace estar presente frente al mundo pero sin saber orientarse en él.

En este sentido, la norma etnopsiquiátrica para el varón es de orden sexual, e involucra la obtención de favores sexuales de varias mujeres. Esto implica que en la reciprocidad en el intercambio de mujeres se encuentra permanentemente rota la simetría, dado que para el varón entregar una mujer de la familia (hermana-hija) no se compensa con la obtención de una esposa. Esta asimetría en la reciprocidad se cierra únicamente con la “acumulación de vaginas”, o con la seducción de las mujeres de otros varones. El resultado de este proceso es un desequilibrio permanente en el sistema de reciprocidad, que manifiesta la no-claridad en el intercambio de las relaciones e instituciones sociales.

En el proceso de socialización, el aprendizaje más importante es el de la prohibición del incesto materno-filial, al mismo tiempo que permanece latente y es continuamente reforzado el deseo sexual, haciéndose el elemento clave ponderado de la cultura matrisocial. La sociedad de los varones menores se hace una sociedad aparte de la de las hembras, dos sociedades que se hacen paralelas, y sólo se rozan con motivo del intercambio de mujeres. La expulsión siguiente de los varones les obligará a luchar por las mujeres de los otros, de distintas formas que pueden ser rapto (real o ritual), pago en trabajo para obtenerla, unión concubinaria o matrimonio.

De éste modo, no sólo importa aprovechar las ocasiones que se brindan de mujeres, sino que es obligante hacer el mayor esfuerzo por obtenerlas. Pues tener sólo una vagina no constituye una demostración completa de virilidad. El asunto no está en demostrar paternidad, sino hombría, por lo que el cumplimiento de su responsabilidad para con su pareja en términos de lealtad y respeto pudiera suponer cierta sospecha de su rol de macho. No se puede mostrar afecto hacia los demás so riesgo de parecer poco hombre: y según el autor esta es la clave de entendimiento de la no emotividad y poca profundidad de las relaciones que mantiene el hombre, salvo con la madre, por supuesto.

La poligamia que surge (“en Venezuela hay 7 mujeres para cada hombre” tal es el argot en el colectivo de varones en Venezuela) genera un hombre fragmentado en relación con varias mujeres inconexas en tiempos y espacios sociales distintos, por lo que resulta un

“hombre sin compromisos, atropellante y desconsiderado, escurridizo y no correspondiente” (Hurtado, 1997).

En la matrisocialidad venezolana, las compulsiones no se desarrollan en torno al matrimonio y las alianzas, sino en “aprovechar” la adquisición de hombres para las mujeres de la familia. Mediante este ritual, la mujer tiene la oportunidad de “amarrar” al hombre, quien a pesar de todo permanece siempre libre (pues su único amor y objeto de compromiso es su madre, no existe el compromiso de amor fiel, único y para siempre con la pareja). Es por ello que en toda familia es aceptado el novio, pero no la novia. La nuera es una figura negada o disminuida pues es vista por la madre como “competencia” del afecto del hijo. La esposa del hijo nunca formará parte de la familia, y los hijos que de la unión resulten no tendrán la consideración uterina de que gozarán los hijos de la hermana.

El autor afirma que en la personalidad matrisocial, el aporte insignificante de la figura paterna y la apropiación absoluta de los hijos por parte de la madre, hacen que la socialización de los hijos se estanque en el período fálico o genital, que opera de modo regresivo. La alternativa que le quedó a la sociedad venezolana fue una regresión enmascarada en la figura del concubinato, lo que le devolvió a la madre el dominio absoluto sobre los hijos y a los hombres el dominio y explotación sexual de las mujeres

En definitiva la conjunción de todos estos elementos configuran lo que Hurtado denomina la estructura básica de la personalidad matrisocial. Y de la cual resultan las distintas formas en las que el hombre venezolano se enfrenta al mundo (tanto interior, casa; como exterior, la calle).

En la cultura venezolana los estereotipos sexuales diferenciados para cada género se dividen entre la esfera de lo público y la esfera de lo privado, para el hombre y para la mujer respectivamente.

Lo argumentado por varios de los autores denominados por Tovar (2003) los ‘venezolanólogos’, el papel del varón (estereotipo sexual) en la sociedad venezolana

encuentra similitud con lo encontrado en la investigación realizada por Montero (1979) sobre la formación de estereotipos sexuales en Venezuela. Los resultados obtenidos para los varones, desde la perspectiva de las madres, es que ellas desean en orden de importancia que sus hijos sean varones bondadosos (hombres de bien) inteligentes, cultos y preparados, luego autoafirmativos, preocupados socialmente, trabajadores y cariñosos. Algunas diferencias de estratos mostraron que en especial la clase media deseaba que fueran hogareños, sin embargo, esto entra en contradicción con las cualidades que se supone debe tener un hombre, así que, esta sólo queda en el campo de lo deseable, la explicación de la autora de estos resultados es el hecho de que “la menor participación masculina en el hogar es una ausencia sentida y sufrida” por la madre (Montero, 1979). Pero lo que sí se puede verificar en estos resultados sobre las cualidades masculinas, es que el papel de padre, de esposo, o compañero y amigo, brilla por su ausencia.

Siguiendo la lógica del concepto matrisocial, el hecho de que el hombre sólo sea capaz de comprometerse emocionalmente y moralmente sólo con su madre, o con su núcleo familiar limita enormemente las posibilidades de lograr establecer y mantener relaciones profundas con personas ajenas a su entorno familiar (aunque así lo quiera) pues las mismas compulsiones culturales van a frenar el proceso por el cual el individuo va dejando atrás sus atavismos y comienza a “confiar” en otro hombre.

Esto ocurre en primer lugar, porque cualquier otro hombre será para el individuo matrisocial un sospechoso de pretender arrebatarse alguna de las mujeres de su familia, por lo cual le es difícil confiar en él. En segundo lugar, por la dificultad de sentir y manifestar aprecio y consideración para con otra persona ajena a su familia que surge de la relación emotivamente “castradora” de la madre, y finalmente por el permanente influjo del “fantasma de la homosexualidad”, que ronda incesantemente a los varones jóvenes en la forma de la escrutadora mirada de la sociedad.

Vethencourt (1974), Moreno (1997) y Hurtado (1997) hicieron importantes definiciones y descripciones de la estructura familiar venezolana, y con ellos se creó los cimientos culturales de los cuales partirá la presente investigación.

Tomando en cuenta las afirmaciones que han hecho acerca de los roles que juegan la figura sobresignificada de la madre; la ausencia de la figura paterna como fuente de autoridad; la sexualidad exacerbada como fuente de identificación y afirmación del género masculino; el tabú de la homosexualidad, además los restantes elementos que se aprecian en sus correspondientes tesis, permiten hacer una fotografía de la estructura de la familia y por medio de ella una imagen del varón joven venezolano, lo que resulta suficientemente significativo para emprender el viaje hacia una exploración del fenómeno amical y en especial en la forma cómo se comprende, se valora, hasta cómo se manifiesta la amistad viril, tratando así de hurgar no sólo en los contenidos manifiestos, sino, y aún más, en los latentes, de las condiciones, tanto las propicias como en los impedimentos, durante su establecimiento y mantenimiento de la amistad.

Es entonces, a partir de todas las ideas aportadas por los autores anteriormente citados que se construyó el principio operativo de la presente investigación, denominado “*Amistad Viril*”, como definición del tipo de amistad factible de producirse entre los varones jóvenes venezolanos, matizada por el acervo cultural que llevan consigo.

La Maternalización de la Amistad

El principio operativo de la presente investigación se cotejó con la constante sociológica, a la cual se ha denominado *Amistad Viril*, éste se constituyó como concepto clave para entender la formación de las singulares relaciones de amistad que se establecen en Venezuela entre los varones jóvenes.

La Amistad Viril es un constructo desarrollado a través de la síntesis de los modelos explicativos tanto del fenómeno de la amistad, que abarcan los tres contextos de influencia (estructural, histórico y cultural), así como, las aproximaciones teóricas sobre las peculiaridades que genera la cultura venezolana, y su particular formación de roles

sexuales, sobre todo con respecto al varón venezolano. Tomando deliberadamente aquellos elementos que brindan luces hacia una aproximación sobre lo que sería un concepto de amistad entre varones jóvenes, ya no de carácter genérico y aplicable a cualquier contexto cultural, se busca crear un concepto modelado por todas las características que definen a los venezolanos identificados por medio del estudio de la familia venezolana.

Los elementos que se han considerado en la presente investigación como determinantes del tipo de amistad que se puede dar entre los varones jóvenes venezolanos están intrínsecamente relacionados con el desarrollo, tanto de la personalidad, como de la cultura venezolana, entre ellos se encuentran:

- 1) *La importancia de la socialización familiar*: la transmisión de valores y normas propios de cada cultura y grupo social es lo que dará forma a los comportamientos del sujeto, y dado que la familia es la primera institución transmisora de todos esos elementos, y es la referencia básica del sujeto hasta su adolescencia, la socialización juega un papel importantísimo en la forma en que organiza y vivencia su mundo y que deja huellas imborrables en él. En consecuencia, la familia co-determina con quién el individuo ha de relacionarse y de qué manera habrá de hacerlo.
- 2) *El complejo del abandono materno (matrisocial) durante la adolescencia del individuo*: ‘el ser hombre se aprende en la calle, no en la casa’ es así como luego de ser el consentido y mimado por su madre durante su infancia, al llegar la adolescencia el varón es desterrado del hogar materno y es ‘lanzado’ a la calle, se encuentra desnudo sin la protección que le otorgaba la madre, y se educa en el arte de ser hombre en una suerte de autoaprendizaje; y siendo que el varón se reconoce como tal solamente a través de su genitalidad, éste se verá en la necesidad de salir a la calle a ‘recolectar vaginas’, lo que lo coloca en posición

de permanente competencia con los demás hombres, de allí su rudeza y desconfianza hacia los otros de su mismo sexo.

- 3) *El tabú de la homosexualidad*: dado el rechazo cultural hacia el ‘marico’, como el reverso de la moneda en el cual del otro lado se encuentra el macho, el varón siente un miedo irracional a ser etiquetado o siquiera sospechado homosexual, lo que implicaría el escarnio público y la marginación de sus grupos de pertenencia o allegados.

- 4) *El complejo del machismo como mecanismo de regresión psicocultural*: les supone una presión social a los varones por relacionarse y comportarse según lo que sociedad considera “de hombres”: Tener mujeres, comportarse rudamente y no expresar sus sentimientos y emociones tanto en lo público como en lo privado al menos que sea hacia la madre.

Haciendo uso de estas ideas, la amistad viril queda definida entonces como: una relación social estructural y culturalmente modelada que se establece entre varones, donde la confianza en el otro representa la piedra angular, y los sentimientos de afecto se manifestarán a través de la lealtad, que se expresa bajo una norma de disponibilidad casi total, y es sólo en la convivencia dentro de los espacios sociales, en la ‘calle’, donde se construye y reafirma la amistad viril.

El varón que supera la desconfianza primaria que siente ante sus con- generes por representar para él una competencia sexual (real o potencial), y logra establecer lazos afectivos de amistad, tiene que enfrentar un segundo y más difícil obstáculo, que no es otro que la vigilancia permanente de su virilidad por la sociedad, la cual es manejada por los varones a través de las reuniones en grupos grandes en actividades de carácter masculino socialmente establecido (como ver el béisbol, jugar fútbol, búsqueda de mujeres, etc.) evitando así las duplas en las que recaiga la sospecha social, así como las manifestaciones

verbales explícitas sobre afecto, como el contacto a menudo físico de tinte afectivo. Pero es en el “hacer juntos” lo que se erige como la vía idónea para la construcción de vivencias que consolidarán la amistad, y que otorga el espacio para la intimación y el conocimiento del otro; así, es por actos y no por confesión que los varones encuentran la manera de conocer a ese otro, su amigo.

El varón amigo debe representar aquél que estará ahí a la disposición cuando se le necesite, para bien o para mal, es aquél que ‘no te dejará morir’ en ningún momento y bajo ninguna circunstancia, debe ser cómplice ante todo, porque sólo en la extrema solidaridad podrá sentirse seguro en el ámbito sexuado y ‘malo’ de la calle (Hurtado,1997). Sin embargo, se deberá acudir al amigo explícitamente en busca de ayuda sólo en circunstancias de suma importancia y no de forma muy seguida, pues no sólo el equilibrio de reciprocidad permitida sería gravemente fracturado, sino que además el uso recurrido de esta ayuda podría representar una expresión de debilidad calificada como poco viril.

Anonimato Tecnoamical y Cultura Machista

Toda relación social se encuentra sujeta a la dinámica particulares que el sino de su tiempo impone, y la amistad como relación social no escapa de ello. Así, la historia de nuestro tiempo se encuentra marcada por el sino de la modernidad, bien representada por grandes metrópolis, centros urbanos masificados, ciudades agitadas, siempre vivas y activas.

Caracas es una ciudad moderna, cosmopolita, un espacio para el encuentro de un gran contingente de personas de distinto origen, religión, ideales políticos, entre otros, que se encuentran y reencuentran una y otra vez, utilizando distintas vías, como el trato personal hasta por los medios de comunicación: televisión, radio, y prensa; ahora también, se abren nuevas posibilidades, con nuevas tecnologías como Internet y la telefonía móvil, que entretejen una red de comunicación entre tantos habitantes separados físicamente pero unidos en tiempo real.

Fue a partir de la intensificación del proceso de industrialización, el boom petrolero y el despliegue de instituciones públicas la mayoría de ellas sitiadas en la ciudad capital, que Caracas se convirtió en el lugar más prospero a nivel nacional, lo que produjo una enorme movilización rural en muy poco tiempo, y en menos de tres décadas, la ciudad capital creció desproporcionadamente y con muy poco orden. La conjunción de éstos y otros elementos crearon de esta forma una profunda reestructuración en las relaciones sociales.

Algunos autores como De Viana (conversación personal, 2003) consideran a los venezolanos como premodernos con características propias que los definen como “familistas amorales”; premodernos o no, se han adaptado maravillosamente rápido los aparatos que la modernidad ofrece, y siguiendo las ideas del autor, el entorno se han “maquillado de modernidad”, y esto se puede palpar a cada paso y a cada minuto, tanto en los espacios públicos como en los privados.

Esta adopción desordenada, y a veces absurda, de la modernidad no deja de tener repercusiones en sus habitantes que han modificado de una u otra manera cómo se relacionan los unos con los otros, cambiando los espacios y hasta los tiempos en los cuales se enmarcan dichas relaciones, todos ellos elementos que ofrece la modernidad y la residencia o estancia en una ciudad cosmopolita como lo es Caracas.

La ciudad capital, brinda un gran acceso a los productos tecnológicos de la modernidad disponibles a la mayoría de la población residente, como es por ejemplo la tecnología comunicacional, que posee una gran red de telefonía fija y móvil, de Internet, y que parece tener gran receptividad en los jóvenes caraqueños.

Amistad urbana

La ciudad por definición es simplemente “una población grande” (Pequeño Larousse, 1980), sin embargo, la ciudad es hoy es hija de la modernidad, fruto de la era

industrial, del asentamiento de grandes industrias y el enorme contingente humano que ellas requirieron, es la conjunción de infraestructura de servicios y comercio. Es así como se visualiza hoy una ciudad, como una superestructura conectada de servicios tanto públicos como privados, la cual alberga a ésa población grande que al principio se hace referencia.

Caracas es muy bien definida por Tulio Hernández en “Caracas: amada, odiada, desmemoriada y sensual” (s/f), como una “ciudad siempre inconclusa”, que se reinventa por fragmentos día a día, que como una mujer ya mayor se remueve poco a poco según su presupuesto los signos que denotan su vejez a través de cirugías quirúrgicas localizadas, es así como Caracas es siempre renovada, lo que se logra constatar con un simple experimento tomando la guía metropolitana y verificando los edificios o casas que se encontraban en la zona hace diez años. Este elemento no sólo afecta el campo de lo estético sino también permea el de las relaciones sociales ya que a los residentes de ésta ciudad, se les niega el recuerdo o un espacio para el desenvolvimiento de actividades consecuentes al que puedan volver y recordar, y sea apropiado para sus hijos, esta posibilidad se les esfuma pues su memoria se encuentra unida con la de la ciudad, y Caracas parece estar signada por el cambio perenne.

El espacio donde se desarrollan las relaciones sociales se encuentra irremediablemente involucrado en el seno de éstas. No sería correcto en el ámbito sociológico hablar indistintamente de las amistades rurales y urbanas, dado que ambas presentan características propias que las hacen ‘sutilmente diferentes’. Entre las características que ésta investigación considera diferenciadoras, está la dimensión y la complejidad del lugar, pues, cuanto más grande y complicada sea la ciudad en la que el individuo viva, serán mayores las combinaciones potenciales de posible concretización de amigos, lo que se traduce en mayor posibilidad de elección entre los sujetos que se encuentran dentro de los diferentes contextos a los cuales el individuo acude, sin contar además que mientras más gente se conozca en la ciudad, el radio de las redes sociales crece no sólo por los conocidos directos sino por los amigos de los conocidos los que pueden representar amistades potenciales, por semejanza de intereses.

Es así como, visto desde esta perspectiva, la ciudad puede representar un gran caldo de cultivo de futuras amistades; sin embargo, no se puede ocultar la perspectiva pesimista que sostienen algunos autores como Park (1916, c.p. Cucó, 1998) quien compara a las personas de la ciudad como individuos que “ocupan un gran hotel, donde todos se cruzan entre sí pero nadie sabe del otro” o Alexander (1967, c.p. Cucó, 1998) quien desarrolla un argumento parecido, y proclama la muerte de los grupos primarios dentro de la ciudad, describiendo la amistad en los siguientes términos: “la gente que vive en la ciudad puede pensar que tiene muchos amigos, pero la palabra amigo ha cambiado mucho su significado. Comparada con las amistades en el pasado, la mayoría de estas nuevas amistades son triviales”.

Muy a pesar del pesimismo que reina en torno a las ciudades, ya posiciones como éstas son indefendibles en la actualidad, pues desde la teoría de las subculturas se observa que los amigos urbanos pueden llegar a ser más íntimos que los amigos en las zonas rurales, porque emergen dentro de subculturas particulares que son homogéneas y distintivas.

Ahora bien, luego de desmontado el estereotipo negativo a cerca de las relaciones sociales que se establecen en los espacios urbanos, se realizó un proceso de ‘imaginación sociológica’ -ya que los datos empíricos serán otorgados durante las entrevistas a los sujetos de estudio- a cerca de cómo son las relaciones de amistad entre hombres en la ciudad capital, una ciudad que no ofrece mayores sitios de recreación los cuales no impliquen un gasto monetario significativo, ¿dónde se reúnen los amigos?, ¿qué hacen?, son algunas de las muchas preguntas que se agolpan en la mente toda vez que se trata de desenmarañar las relaciones de amistad varonil, en cuanto a su forma vital de compenetrarse: la convivencia.

Pero como se mencionó en oportunidades anteriores la ciudad también brinda a los jóvenes muchas más oportunidades de potenciales amigos, al ofrecer una gama más amplias de intereses y espacios que en las zonas rurales.

Una de las características que le otorga Requena (1994) a las amistades masculinas, es que a diferencias de las amistades femeninas mucho más intimistas, las primeras se desarrollan en espacios públicos, en el ‘hacer juntos’, los varones comparten experiencias en las andadas, en los juegos, en los trabajos, en las ayudas, esto es vital en el establecimiento y mantenimiento de la amistad entre varones. De esta manera se hace indispensable incluir el ambiente citadino como uno de los factores que intervienen en el desenvolvimiento de las relaciones amicales entre hombres.

Avances tecnológicos y amistad

Desde la aparición en escena de las nuevas tecnologías de comunicación, y su posterior adopción y popularización dentro de las capas sociales más vanguardistas y económicamente las más dispuestas -en un primer momento los estratos sociales altos y

medios- parecen haber mostrado tener una repercusión importante dentro de las dinámicas de formación y desenvolvimiento de todas las relaciones, dentro de las cuales la amistad no es excepción.

Así, la invención del teléfono -y su eventual popularización- supuso un cambio radical en la forma en que las personas se comunican, a partir de él, no fue necesario la presencia física de la persona con quien se desea hablar para poder hacerlo en tiempo real. Sin embargo, con el uso masivo de las computadoras, y más aún con el Internet, comenzó a darse una forma “alternativa” tanto de comunicación como de representación.

En este sentido, el desarrollo de programas de uso público, como los correos electrónicos, los salones de Chat y el Messenger, ha traído consigo una nueva forma de ‘ver’ a las personas con quienes se interactúa. Los usuarios son capaces de ‘reconocerse’ con sólo ver el apodo (nickname) con el que se identifican en la pantalla de la computadora, e inmediatamente interactuar con conocidos o extraños ‘como si’ se tratara de una conversación cara a cara. Esto a pesar de que la mayoría de las veces no se tiene la posibilidad de comprobar por esta vía si en realidad se trata de la persona con la que desea conversar, ya que tanto el messenger como el chat no se puede siquiera reconocer su voz como ocurre en una conversación telefónica, podría decirse que es una comunicación personal e impersonal a la vez.

El hecho de que la prestación de estos servicios sea accesible para gran parte de los habitantes de las grandes ciudades, sumado a la gran cantidad de actividades que se desempeñan diariamente, y que limitan drásticamente el tiempo del que se dispone para “mantener al día” las relaciones sociales, ha hecho que se conviertan en alternativas muy interesantes para no perder el contacto con amistades y familiares, así como para socializar en ciudades donde cada vez hay menos ‘tiempo que perder’.

Ahora bien, lo más importante para la presente investigación no es observar a fondo cómo las comunicaciones establecidas a través de dichos canales han modificado la forma cómo los venezolanos se relacionan con los demás, sino más bien, conocer en el plano de

las relaciones de amistad, dos cosas fundamentalmente: ¿cómo el anonimato, que implica el hecho de que no se pueda identificar a las personas al menos que así lo quieran, esto actúa en la manera en que se comportan frente al otro, a la hora de entablar nuevas relaciones de este tipo?, y más aún, en el caso concreto de las relaciones de amistad ya existentes, ¿cómo la posibilidad de suprimir cualquier interferencia de otra persona en las conversaciones personales (del *otro vigilante* de la masculinidad), influye en la intimidad de la relación?, ¿la incita o la reprime?

Con respecto a la primera interrogante, sería suposible pensar que el hecho de que en los salones públicos de chat el sujeto sólo será identificable si así se desea, actuará en él como factor desinhibidor; siendo quizás por eso que, en los salones de chat, algunas personas se sientan más libres, y de hecho así lo demuestra la frecuencia con que tienen actitudes hostiles para con los demás, con un uso de expresiones soeces y ofensivas, además de conversar de manera abierta y explícita sobre sexo, exponiendo sus fantasías y deseos sin ningún reparo en que los demás usuarios de la sala puedan estar advirtiendo dicha conversación.

Aún y cuando el uso de éstas herramientas parecieran estar destinadas a ser un vehículo de comunicación entre personas que podrían encontrarse espacialmente muy distanciadas pero ideológicamente y/o sentimentalmente muy cercanas, cuando se observa sistemáticamente la conducta de las personas que frecuentan estos salones, pareciera que su interés aparente no es el de socializar en pro de conseguir nuevas amistades (al menos es lo que muestran en sus conversaciones públicas, porque existe la posibilidad de conversar en privado), sino más bien intercambiar ideas sobre cualquier tema y divertirse por un rato. Aun embargo, a pesar de esto no puede descartar el gran potencial comunicacional de la herramienta en torno al establecimiento y mantenimiento de amistades profundas.

Otro punto interesante es que recurrentemente dentro de los salones de Chat es que ambos sexos si se identifican con anterioridad como heterosexuales, evitan conversar con miembros de su mismo género, así, las relaciones de socialización parecen ser en su mayoría heterogénicas.

Apuntando ahora a la segunda interrogante a cerca de la afectación o impacto de esta nueva tecnología en el desarrollo y mantenimiento de amistades ya establecidas, consolidadas o no, pero con cierto grado ya de conocimiento y trato, se puede suponer que la sensación de anonimato disminuye significativamente, y con ella el grado de 'libertad' que los individuos participantes en la conversación obtendrán por este medio. Con el uso de la herramienta como el messenger, aún sin acompañamiento de cifras, se puede inferir que se encuentra generalizado dentro de la población que se ha escogido para conformar la muestra: jóvenes universitarios. Sobre la base de esta suposición, que se podrá afirmar o rechazar durante el campo de la investigación, se recrea otra, y no es más que el hecho de que al presentarse este tipo de comunicaciones bajo una forma alterna a la de cara a cara, podría suponer que la presión impuesta en cada relación por el otro significativo (de forma concreta: personas conocidas o desconocidas), disminuye, de manera que los amigos comunicantes se sienten un poco más libres de expresar sus sentimientos y opiniones de forma más directa y abierta por esta vía, aún cuando el nivel de abstracción se encuentre disminuido al individuo poder proyectar la imagen (no sólo visual sino cognitiva y emotiva) de aquel que se encuentra representado por un nickname en la pantalla de su computador.

Esto implicaría entonces que por medio de esta vía, los amigos no sólo pueden establecer un conjunto de vivencias compartidas, a través de conversaciones, sino al encontrarse un poco más liberados de la presión social, sobre todo de la sospecha homosexual, puedan conseguir un conocimiento mutuo más profundo, tanto cognitiva como emocionalmente, de lo que resultaría una mayor compenetración dentro de la relación de amistad

CAPÍTULO III: LA DIFÍCIL EXPLORACIÓN DE LA AMISTAD VIRIL

1. Carácter exploratorio de la investigación

La propuesta de marco metodológico que se desarrollo para llevar a cabo la presente investigación, parte de una penumbra a nivel teórico a cerca de la forma y los contenidos de la amistad dentro de la cultura venezolana. La amistad en Venezuela como tema de investigación es sólo tratado tangencialmente, por lo cual la presente investigación se abocará a la búsqueda del material que pueda ser útil para responder los objetivos de la investigación.

La presente investigación será de tipo etnográfico, lo que se ha definido como un trabajo de campo. Dado lo novedoso de su tema en el país, se ha elegido para ella un diseño de investigación de tipo exploratorio – descriptivo, dado que se ajusta a los objetivos planteados, pues “(...) pretende dar una visión general, aproximada, respecto a un determinado objeto de estudio”, “(...) especialmente cuando el tema elegido ha sido poco explorado y reconocido y cuando aún, sobre él, es difícil formular hipótesis precisas o de cierta generalidad” (Sabino, 1992).

2. Supuesto de investigación: Maternalismo y Machismo

Esta investigación parte del supuesto de que la cultura venezolana al poseer una fuerte sobresignificación de la figura materna, conllevaría implicaciones en lo simbólico y cultural, que no serían observables para otras culturas; aunado de igual forma a la ausencia de una figura paterna fuerte y constante, al contrario de lo que sucede con la figura materna,

quien ejerce desde todos los ámbitos un gran control sobre el hijo varón, conforman una adquisición, por parte del varón venezolano, de estereotipos sexuales fuertemente marcados por una lógica machista, y desembocan en una identificación genital de su masculinidad, por lo cual ésta siempre se encontrará a prueba. Todos éstos elementos proporcionan impedimentos graves de intimación con personas ajenas al núcleo familiar, que obstaculizarían la formación de una relación de amistad entre los jóvenes varones venezolanos.

Sin embargo, fuera del control social que se encuentran sometidos los amigos debido a la sospecha de homosexualidad siempre acechantes a las relaciones entre el género masculino, éstas relaciones se podrían ver disminuidas a través de canales impersonales y ayudadas por el anonimato, como lo son las nuevas tecnologías de comunicación como los correos electrónicos, las salas de chat y los messenger, todas ellas vistas como herramientas en las que el varón venezolano tendría una posibilidad más amplia de relacionarse con su género en relaciones de amistad.

A pesar de los impedimentos culturales en la conformación del género masculino, se puede pensar que es posible la amistad viril en Venezuela, y que ‘reacomodando’ los mandatos culturales los varones venezolanos podrían llegar a superar la desconfianza inicial y lograr así, establecer una relación amical, en el que la antigüedad de la amistad al igual que el tiempo compartido sean indicativos reveladores de la importancia que los amigos le imprimen a la relación.

3. La Constante Sociológica y sus ponderaciones de Hermandad, Género y Tecnología

En función de una mejor visualización de las variables de estudio, se realizaron 6 cuadros que contienen la información que será esgrimida en la operacionalización de las variables. Antes de cada cuadro se mostrará la definición nominal, que es el contenido teórico manejado para cada variable. En ocasiones, el lector se encontrará con las palabras ‘definición real’ la cual contendrá las dimensiones que son de especial interés para la investigación.

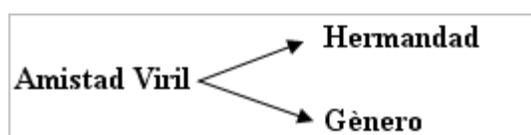
Dentro de los cuadros se observará la variable, y las dimensiones que implica cada variable, así como las subdimensiones de cada una, si ello lo requiere así como sus respectivos indicadores (Items).

a) La Constante Sociológica

Amistad Viril:

Definición nominal: es una relación una relación social estructural y culturalmente modelada, y que se establece entre varones venezolanos de características similares en la estructura social. En dicha relación la confianza en el otro representa la piedra angular, y los sentimientos de afecto no se formulan verbalmente sino que se manifiestan a través de la lealtad, que se expresa bajo una norma de disponibilidad casi total, y es sólo en la convivencia dentro de los espacios sociales, en la ‘calle’, donde se construye y reafirma la amistad viril.

Definición operacional: la amistad viril será medida a través de dos variables ponderadas, a saber:



b) Hermandad espiritual

Definición nominal: se define como aquel ‘parentesco’ que se establece entre dos amigos de familias distintas que mediante un ritual (explícito o no) se consagran en el afecto y la confianza, estableciendo una relación fundamentada en intereses y valores comunes como lealtad y reciprocidad. Su dinámica responde solamente a la discrecionalidad de los sujetos involucrados.

Definición operacional: esquema operacional según la variable hermandad expuesto es en el siguiente cuadro

CUADRO #1: Esquema Operacional Variable Hermandad

<i>VARIABLES PONDERADAS</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>SUBDIMENSIONES 1</i>	<i>SUBDIMENSIONES 2</i>	<i>ITEMS</i>
Hermandad	Libertad	Autonomía	Física Lingüística Actitudinal	dependencia de la presencia física del amigo
	Compromiso			no exigencia de exclusividad
	Afecto	Manifestación de sentimientos existentes entre ellos		respeto por las decisiones del amigo
		Conocimiento profundo de ambos amigos		no disposición irrestricta del tiempo y los recursos del amigo
	Confianza	Relación con las mujeres (madre, novia) del amigo		Cumplimiento de las obligaciones adquiridas
		Contacto con familiares del amigo		evidente contacto físico de carácter afectivo
Sociabilidad	Lealtad al amigo en cualquier momento y lugar	declaraciones formales, informales, directas o indirectas de carácter afectivo		
	Actividades que impliquen convivencia	actos formales o informales, directos o indirectos que demuestren afectividad entre los amigos		
	Compartimiento de actividades recreativas	Compartir intimidades, secretos, confesiones		
		conocimiento y trato		
		imposibilidad de algún tipo de relación erótica con cualquiera de éstas personas		
		prestancia de seguridad y ayuda, ante la ausencia del amigo		
		velar por la fidelidad de la novia del amigo en su ausencia		
		presencia o ausencia, aceptación o rechazo		
		Lealtad moral y física (si es necesaria) al amigo en cualquier momento y lugar, en presencia o ausencia del mismo		
		Cualidad y cantidad de las actividades compartidas		
		Cualidad y cantidad de las actividades recreativas compartidas		

c) Género: Rol sexual

Definición nominal: El rol sexual del género “involucran una categorización social del individuo, hecha a partir de un fenómeno biológico: la presencia de caracteres sexuales secundarios que definen al sujeto como hombre o como mujer. A partir de allí, sobre esa base se desarrolla entonces, socialmente, una estructura de rol que se adjudica a esas categorías de personas, según su sexo” (Montero, 1979 p. 9)

Definición real: se refiere a la construcción cultural de las conductas consideradas masculinas.

Definición operacional: esquema operacional según la variable Género expuesto es en el siguiente cuadro

CUADRO #2: Esquema Operacional Variable Género

<i>Variables Ponderadas</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Subdimensiones 1</i>	<i>Subdimensiones 2</i>	<i>Items</i>
Género	Masculino (Varón)	Heterosexualidad Comportamiento acorde con los preceptos culturales de masculinidad	Actitud Varonil Sexualidad exacerbada	Declaración de heterosexualidad Trato poco refinado rechazo explícito a lo que pueda ser considerado como homosexual o afeminado proyectar seguridad gustos estéticos considerados masculinos Actitud activa en el cortejo de mujeres búsqueda permanente de nuevas conquistas jactancia de sus romances (reales o ficticios)

d) Variable Tecnológica: Las Tecnologías de la Información y la Comunicación

Definición nominal (TIC): “conjunto de avances tecnológicos que nos proporcionan la informática, las telecomunicaciones y las tecnologías audiovisuales, que comprenden los desarrollos relacionados con los ordenadores, Internet, la telefonía, los "mas media", las aplicaciones multimedia y la realidad virtual. Estas tecnologías básicamente (...) proporcionan información, herramientas para su proceso y canales de comunicación” (Marqués, 2000).

Definición real: utilización, frecuencia, fines del uso, y sensación de anonimato en herramientas de la Internet (chats, correos electrónicos, Messenger), y mensajes de texto telefónicos como canales de comunicación entre amigos.

Definición operacional: esquema operacional según la variable Nuevas Tecnologías de Comunicación es expuesto en el siguiente cuadro

CUADRO #3: Esquema Operacional Variable Nuevas Tecnologías de información

<i>Variable</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Subdimensión</i>	<i>Items</i>
Nuevas Tecnologías de Comunicación	Utilización		Utilización de salas de chats, correos electrónicos o mensajes de texto telefónicos
	Frecuencia en la utilización	Nunca 1 a 3 veces en la semana más de 3 veces por semana	Con qué frecuencia lo hace
	Contenido de los mensajes	Impersonales: “forwards”, mansajes en cadena, chistes Personales: cartas personales	Qué tipo de correos manda por lo general
	Sensación de anonimato	Influye No influye	Diferencia entre la comunicación que se establece con los amigos por la vía virtual a la que se establece cara a cara

A continuación se presentará un cuadro resumen en el que se explicitan las todas variables que serán tomadas en cuenta en el desarrollo de la presente investigación.

CUADRO #4: Esquema general de operacionalización de variables

Variables ponderadas	Dimensiones	Subdimensión 1	Subdimensión 2	Items	
Hermandad	Libertad	Autonomía		Grado de dependencia de la presencia física del amigo	
				No exigencia de exclusividad	
					Respeto por las decisiones del amigo
					no disposición irrestricta del tiempo y recursos de amigo
	Compromiso				Cumplimiento de las obligaciones adquiridas
	Afecto	Manifestación de sentimientos existentes entre amigos		Física	Contacto físico de carácter afectivo
				Lingüística	declaraciones formales, informales, directas o indirectas de naturaleza afectiva
				Actitudinal	Actos formales e informales, directos e indirectos de que demuestren afectividad entre amigos
	Confianza		Conocimiento profundo de ambos amigos		Compartimiento de intimidades, secretos, confesiones
			Relación con las mujeres (madre, novia) del amigo		Conocimiento y trato Declaración de imposibilidad de mantener ningún tipo de relación erótica con la madre o la novia del amigo
		Contacto con los familiares del amigo		Prestancia de seguridad y ayuda hacia la madre y novia ante la ausencia o indisposición del amigo	
		Lealtad hacia el amigo en cualquier momento y lugar		Velar por la fidelidad de la novia del amigo hacia él en su ausencia Presencia o ausencia, Aceptación o rechazo por parte de cualquiera de las partes	
				Lealtad moral y física hacia el amigo en todo momento.	
Sociabilidad		Actividades que impliquen convivencia		Calidad y cantidad de las actividades compartidas	
		Compartimiento de actividades recreativas		Calidad y cantidad de las actividades recreativas compartidas	
Género	Masculino (varón)	Comportamiento acorde con los preceptos culturales de masculinidad	Heterosexualidad		Declaración de Heterosexualidad
			Actitud Varonil	Trato poco refinado	
				Rechazo explícito a lo socialmente considerado como homosexual y afeminado	
				Gustos acordes con lo considerado masculino	
			Sexualidad exacerbada	Actitud activa en el cortejo de mujeres	
Búsqueda permanentemente de nuevas conquistas					
				Jactancia de romances (reales o ficticios)	
Nuevas tecnologías de información	Utilización		Utilización de salas de chats, correos electrónicos o mensajes de texto telefónicos		
	Frecuencia en la utilización		Nunca		
			1 a 3 veces en la semana		
			más de 3 veces por semana		
	Contenido de los mensajes	Impersonales: forwards, mensajes en cadena, chistes.		Tipos de contenidos manifestados	
		Personales: cartas personales, contacto íntimo			
Sensación de anonimato				Produce Sensación de anonimato	
				No produce Sensación de anonimato	

4. Población y Muestra

La unidad de análisis se encuentra focalizada dentro de tres parámetros básicos, estudiantes universitarios, varones, y de estrato medio. Para ubicar geográficamente la unidad de análisis seleccionada se recolectó una lista de universidades radicadas en la zona Metropolitana de Caracas, depurando la misma, en un primer momento, con el criterio de estrato medio. En este sentido, se eligieron aquellas universidades de gerencia privada, en donde se debe cancelar una cuota de dinero mensual, trimestral o semestral. Seguidamente, se tomo en cuenta su importancia académica y cantidad de personas albergadas.

Las universidades seleccionadas mediante este método fueron: la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Santa María (USM), Universidad Metropolitana (UM), Universidad Simón Bolívar (USB), Universidad José María Vargas (UJMV), Universidad Nueva Esparta (UNE.) y la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Es de recalcar que en la selección de las universidades se tomó a la UCV, por su importancia como la mayor casa de estudios en Venezuela, pero que en la búsqueda de salvaguardar los criterios de selección, al listar las carreras que dictaban cada una de las universidades escogidas, se tomó de la Universidad Central una carrera que, por los implementos, herramientas de estudio, y prácticas son sumamente costos, y restringe la entrada de estudiantes de bajos recursos sin ningún tipo de ayuda económica, como lo es la carrera de odontología.

Teniendo en cuenta lo anterior, y resumiendo la información, la población de estudio es entonces, los estudiantes varones universitarios, que se encuentren inscritos formalmente (y asistan) en las instituciones académicas seleccionadas, independientemente del año académico que cursen.

4.1 El modelo específico: los 14 estudiantes varones universitarios

La muestra elegida para ésta investigación son los estudiantes de las carreras de Odontología de la UCV, Ciencias Sociales (Sociología y RRII) de la UCAB, Derecho en la USM, Contaduría en la UM, Biología en la USB, Arquitectura en la UJMV, y Ingeniería en la UNE. La elección estuvo guiada por un criterio de diseño inteligente entre las carreras humanísticas, sociales y de ciencias naturales.

Para una mejor y rápida visualización de la selección entre las universidades y las carreras que de ellas fueron tomadas para conformar la muestra de estudio, se realizó un cuadro de doble entrada, resaltando en él las carreras seleccionadas entre el listado de carreras que se dictan en cada casa de estudio.

CUADRO #5: Cuadro de Carreras escogidas

<i>UNE</i>	<i>UJMV</i>	<i>USB</i>	<i>UM</i>	<i>USM</i>	<i>UCAB</i>	<i>UCV</i>	<i>UCV (cont.)</i>
Administración	Administración	Arquitectura	Administración	Administración	Administración	Administración	Farmacia
Ingeniería	Arquitectura	Biología	Contaduría	Arquitectura	Comunicación	Antropología	Filosofía
Computación	Contaduría	Física	Derecho	Comunicación	Contaduría	Arquitectura	Física
	Derecho	Ingeniería	Economía	Contaduría	Derecho	Artes	Fisioterapia
	Diseño	Química	Educación	Derecho	Educación	Bibliotecología	Geografía
	Educación	Matemática	Idiomas	Economía	Filosofía	Biología	Idiomas M.
	Ingeniería	Urbanismo	Ingeniería	Farmacia	Ingeniería	Bioanálisis	Ingeniería
			Matemática	Ingeniería	Letras	Cs.Actuariales	Letras
				Odontología	Psicología	Comunicación	Matemática
					RRII	Contaduría	Medicina
					Sociología	Derecho	Nutrición
					Teología	Economía	Odontología
						Educación	Psicología
						Enfermería	Química
						Estadística	Radiología
						Est. Internac.	Sociología
						Est. Políticos	Terapia Ocup.
							Trab. Social

Dentro de las carreras escogidas fueron seleccionados dos estudiantes por cada una, lo que resulta un total de 14 individuos, los cuales participarán en las entrevistas.

Para la segunda fase de la investigación, el instrumento que se utilizará para la recolección de datos es el grupo focal, en él participarán 4 sujetos que anteriormente hallan

participado en las entrevistas y tres de sus mejores amigos, sin embargo, tomando en cuenta que éste número no asista completo para la realización del grupo focal, la muestra, por lo tanto, para los grupos focales (sin tomar en cuenta el líder) oscila entre 4 a 12 individuos. Lo que sumado a los 14 individuos entrevistados daría un total de entre 18 y 26 participantes en toda la investigación.

En ésta investigación, para configurar el patrón muestral se debió recurrir a un muestreo intencionado de tipo no probabilístico de sujetos, muy pertinente en los estudios exploratorios de tipo cualitativo como este, dado que “el objetivo es la riqueza, profundidad, y la calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización” (Hernández Sampieri, 2003). Así, se ha escogido este tipo de muestreo porque permite seleccionar, de entre el universo de individuos, aquellos sujetos que además de acogerse a los criterios anteriormente especificados, y que puedan brindar la mayor cantidad y calidad de información posible sobre el tema de la amistad viril.

4.2 Criterios Muestrales

Identificadas ya las universidades, las carreras, y la cantidad de individuos, es necesario establecer las características que se requerirán de los sujetos que se incorporarán a la muestra de estudio. Para lograr este objetivo, se constituyeron cinco criterios de selección, y que a continuación serán explicados de forma breve y esquemática:

- *Heterosexualidad:* Este criterio fue considerado porque se desea eliminar la posibilidad de que las relaciones de amistad se confundan con potenciales relaciones amorosas.
- *Soltería:* teniendo en cuenta que el presente estudio, supone que una de las trabas para el establecimiento de las relaciones de amistad es la falta de tiempo compartido, el estado civil podría proporcionar al varón venezolano un empleo de una porción de tiempo importante, aún más para los casados con hijos, ya que en la

familia cuando se tienen sobre todo hijos pequeños el tiempo de socialización de los padres con sus amigos se reduciría drásticamente por las obligaciones adquiridas.

- *Edad:* Se ha establecido que el grupo idóneo de individuos para la muestra se encontraría conformado por varones de edades comprendidas entre 18 y 25 años. Los límites concretos del rango de edad (de 18 a 25 años), responden a edades promedios de entrada y salida del recinto universitario.
- *Estrato medio universitario:* Se ha unificado estas condiciones, a fin de hacer una sola que excluya cualquier otra alternativa que pueda surgir de tomarlas por separado. El criterio de estrato medio surge de la presunción de que este estrato, realiza en su mayoría estudios superiores, lo cual abre la posibilidad de una mayor inclinación a relacionarse con más personas de otras clases sociales, de lugares geográficos de procedencia diferentes, y por añadidura valores y normas distintos, lo que los puede hacer más abiertos, cosmopolitas o “gente de mundo”, como los denomina Hurtado (conversación personal, 2004). En oposición, a los estratos bajo y alto, quienes tienden a ser más conservadores, y limitan por lo general sus relaciones sociales con personas de su mismo entorno. Además, es indudable la presión que ejerce la asistencia a institutos de educación superior sobre los individuos que los empuja a relacionarse con un mayor número de personas distintas a su grupo regular de amigos, lo que les amplía de manera innegable sus visiones sobre el mundo.
- *Nacionalidad de los padres:* es importante hacer notar que la población establecida como muestra de estudio será dividida en dos, según la nacionalidad de los padres (criollos o extranjeros). Este criterio se estableció bajo la premisa que el ethos cultural implantado en los jóvenes variará de forma considerable a partir la primera socialización, que es evidentemente la familiar, y en la cual se internalizan las primeras normas y valores que acompañarán al actor social durante toda su vida. En este sentido, las diferencias culturales le darían distintos matices a las formas y los contenidos de la amistad, y esto será más marcado mientras más distintas sean las

culturas que se contrastan, es por eso que se ha elegido de entre los hijos de extranjeros aquellos que pertenezcan preferiblemente a familias europeas, apuntando a posibles diferencias culturales que marquen de algún modo el carácter de la relación amical establecidas por los sujetos.

4.3 Fuentes y técnicas de recopilación de datos

La amistad viril en Venezuela tal y como en este estudio se la plantea, podría encontrar para su establecimiento y mantenimiento, impedimentos culturales, tales como el prejuicio hacia la homosexualidad masculina -presente en todas las relaciones establecidas por éste género-, y que juega un papel muy importante en la formación subjetiva del acervo cultural venezolano (Hurtado, 1997). Los métodos e instrumentos a utilizar deben ser extremadamente afinados para que de este modo puedan captar las pequeñas sutilezas que hacen las diferencias culturales, y en la manera cómo la gente se relaciona.

La primera fase de recolección de información de la presente investigación, se encuentra comprendida por un profundo y exhaustivo arqueo bibliográfico, el cual consistió en la revisión de las distintas fuentes de información a fin de manejar el estado del arte del tema. Se observó la escasez de información de origen bibliográfico que existe sobre la amistad, al menos desde la óptica sociológica, y la inexistencia de un estudio que se haya aproximado a la comprensión multidisciplinaria e integral de tan complejo asunto en Venezuela.

No obstante, se recurrió a distintas fuentes documentales que fueron orientadoras en el desarrollo conceptual de ésta investigación, entre ellos destaca Cucó (1998) y Requena (1994), quienes brindan una explicación clara en relación con los términos ligados a la concepción de la amistad así mismo como los distintos planos en los cuales se desenvuelve dicho fenómeno. Además, ello permite un acercamiento frente a la complejidad del tema, para realizar un estudio de tipo trabajo de campo.

Luego de una revisión concienzuda del tema se construyó una aproximación teórica que sentara las bases de la amistad entre varones jóvenes en Venezuela, para ello se cruzó los estudios existentes sobre la amistad realizados en otros países, y los estudios sobre la cultura venezolana, completándolos a través de distintos enfoques como la perspectiva de género, con una representación sobre la vida urbana, y más específicamente de la vida en Caracas. Aunado a esto, se ha decidido incluir el tema de los avances tecnológicos para hurgar en cualquier influencia que de ellos se puedan observar en el establecimiento y mantenimiento de la amistad. Esta variable se utiliza cada vez más entre los jóvenes para comunicarse; puede representar un origen de amistades “virtuales”, así como ser un medio de intimar de los varones fuera del escenario público, en el cual siempre están bajo sospecha de homosexualidad. A partir de estas bases teóricas, se realizó la operacionalización de las variables de estudio, obteniéndose como resultado un cuadro detallado a cerca de los aspectos que necesariamente tendrán que ser incluidos dentro del programa de entrevista para cumplir con los objetivos de la investigación.

Seguido de la fase teórica, se continuó con la fase de acción, que consiste en la selección intencional de sujetos de entre las carreras escogidas, de cada casa de estudio superior, y que posean las características que ajustadas a los criterios muestrales ya expuestos.

El estudio contempla la utilización de dos técnicas de investigación, a saber, la entrevista semi estructurada, y grupos focales. Esta elección responde a la naturaleza del fenómeno, la complejidad y delicadeza de los factores que en él intervienen. Ambas técnicas se encuentran especializadas en la exploración, descripción, y sobre todo en la profundización de los temas investigados.

La entrevista semi estructurada se elaboró en conformidad a los parámetros establecidos de una entrevista en profundidad (Sabino,1992), con una guía de preguntas redactadas de forma poco intimidante, de manera sencilla, en la que los entrevistados se sintieran cómodos para responder cada una de las preguntas sin sentirse coartados ni forzados a responder algo en lo que no estuviesen de acuerdo.

La técnica semi estructurada posee como ventaja la apertura a ideas que no se encontraban contempladas por el investigador pero que podrían ser importantes para la reconstrucción del significado del objeto de estudio.

La técnica del grupo focal se realizará posteriormente, luego de procesados los datos arrojados por las entrevistas, debido a que la selección de los sujetos participantes para esta segunda técnica se debieron ajustar a dos criterios: valoración de la amistad y origen de los padres.

La decisión de incluir ésta última técnica provino de una inquietud que surgió durante la revisión bibliográfica sobre el tema, en donde se observa que la mayor dificultad en la investigación se presenta al momento de la localización y descripción de la conducta amistosa en un sentido interactivo, ya que si el análisis se realiza por medio de la selección aleatoria y de encuesta, entonces “se rompe el lazo relacional de los sujetos que se investigan”(Requena, 1994), ocasionando distorsiones o ruidos en las conclusiones, alejándose de su carácter primeramente sociológico que busca indefectiblemente, la interacción social.

Después de exponer las técnicas utilizadas, queda por enfrentar la cantidad de sujetos que conformó la muestra de estudio. Se estableció que la muestra se encontraría formada entre 18 y 26 sujetos provenientes de la población universitaria.

De la cantidad estimada de participantes en la investigación, se escogieron catorce (14) individuos que participen activamente en cada una de las carreras escogidas, los cuales conformarán la muestra a la que se les realizó la entrevista semi estructurada.

Luego de ser procesados los datos de la entrevista -captadas y subsanadas las fallas, omisiones, o simplemente los puntos de interés que debieron ser atendidos con mucho más atención-, se comenzó con los preparativos para la realización de la segunda técnica; para ello, se escogieron 3 sujetos de entre los 14 (lo que luego fue modificado a 4 sujetos), a los

que se les denominó sujetos líderes. A cada uno de los sujetos que conformó este segundo grupo, se les pidió su consentimiento para participar en esta segunda fase. Se les explicó, que a partir de ese momento tendrían la responsabilidad de incluir para una charla grupal a tres de sus mejores amigos, de allí deriva su denominación de sujetos líderes.

El método de bola de nieve tiene por objetivo la construcción de una pequeña *red amical* (Requena, 1994), lo que dentro del estudio de la amistad es clave, pues con ello se logra observar el fenómeno en pleno desarrollo, todo ello con el fin de “generar riqueza de información en una cultura o sistema social, a través de sujetos clave, para relatar la historia de dicho sistema”(González y González, 1995. c.p. Sampieri).

La *red amical* de los sujetos líderes, al poseer límites muy estrechos y un cierto grado de compromiso alto, hará que estos tengan que “mover” sus redes sociales y ubicar a las personas que sientan más cercanas a ellos (siendo lo más probable sus mejores amigos), aquellos que “no lo dejarán morir”, es decir, aquellos que no le fallarán en el momento que los necesite, lo que llama Requena (1994) la *red efectiva*. La presencia o ausencia de dichos sujetos proporcionará multiplicidad de datos extras como por ejemplo a cerca de grado de compromiso mutuo que posean las redes amicales de cada líder, grado de interdependencia, así como su conformación y hasta la distribución de poder en dicha red.

Aunque se fijó un número determinado de estudiantes para la muestra, si luego recogida la información, y evaluada se estima que ésta se encuentra incompleta, se irá de nuevo al campo, dado que el sentido de la representatividad de los resultados lo simboliza el hecho de que “una vez recogidos varios testimonios, en los cuales parece no haber nueva información, el investigador puede asumir que la búsqueda ha sido completada” (Bertaux; 1998 c.p. Sampieri), esto se denomina saturación, así que la cantidad de entrevistas y grupos focales que se realizaron para ésta investigación se acogió dicho planteamiento.

En conclusión, por medio de estos procedimientos se intentará reconstituir la dinámica que se establece entre miembros del propio género con respecto al establecimiento de amistades profundas, verdaderas y duraderas en el tiempo, además de

tratar de hacer aflorar aquellas sutilezas de la cultura que influyen de manera indirecta dentro del fenómeno, dando también cabida a hallazgos culturales no esperados a cerca de cómo son los venezolanos en lo más profundo, o la “venezolaneidad” profunda, por llamarla de otra manera.

4.4 Procesamiento de datos

Los datos recogidos en esta investigación se clasifican por etapas, la primera de ellas es evidentemente aquella evidencia teórica e la cual se encuentra sustentado en el marco teórico; la segunda etapa es la recogida de información mediante la técnica de entrevista; la tercera y última etapa la presenta una charla grupal con cuatro sujetos elegidos durante la segunda etapa, y sus respectivos amigos. Estas tres etapas conforman los datos a ser organizados y analizados de manera tal que conformen un argumento lógico que le dé forma a una aproximación a la amistad entre varones jóvenes en Venezuela.

La primera etapa, el marco teórico, se dividió en tres capítulos que agrupan los tres grandes temas que van a ser los pilares de ésta investigación, y que responden directamente a las preguntas de la presente investigación, construyendo de ésta forma la guía por la cual se registrarán las siguientes etapas.

La segunda etapa, las entrevistas, la guía para ellas fue elaborada respondiendo a una previa operacionalización de las variables de estudio. Una vez realizadas las entrevistas, los datos recogidos fueron organizados mediante tres temas principales, a saber, la amistad, el género y nuevas tecnologías de comunicación. Su exposición se hace según las variables de estudio, sub-variables y cada una de sus items.

A partir de la lectura, y captación de los elementos, frases y hasta palabras que se consideraron como claves en la representación del discurso expuesto por los entrevistados, se elaboró una exposición por tema (amistad, género, nuevas tecnologías de comunicación) argumentada sobre las repuestas que conservaban poco margen de divergencia, hasta aquellas realmente singulares, pero sumamente importantes en el análisis del problema de investigación.

La tercera etapa, una vez concluido con la organización y el análisis de los datos de las entrevistas, se estimó cuáles eran los puntos críticos dentro de él, qué tenía suficiente

importancia como para ser tratado con más profundidad en aras de del principio operativo. Es así como se construyó el estímulo que guiaría la entrevista focalizada, otorgándole una mayor libertad al discurso, para que surgieran en él, la mayor cantidad de información no prevista por los investigadores.

4.5 Presentación de los Grupos Focales

La hora y lugar para los grupos focales fue un acuerdo entre los sujetos líderes y sus amigos y que luego fue comunicado a los investigadores, plegándose estos últimos, a las exigencias de los entrevistados, evitando así cualquier molestia, tratando siempre de propiciar un momento relajado, confortado y conveniente con miras a una conversación fluida en un lugar que les fuera propio, lo que podríamos llamar ‘un ambiente natural’ para ellos.

En base a estos criterios, se eligieron fines de semana para la realización de los cuatro grupos, siendo específicamente los días 5, 13 y 19 de marzo, y por último el 2 de Julio de 2005.

Se convino hacer una cuarta sesión de grupo, con hijos de padres criollos, para completar información a cerca de la dinámica amical. La escogencia del líder se realizo bajo las mismas exigencias de los grupos anteriores

Todas las sesiones tuvieron un tiempo promedio de una hora (1h) a una hora y media (1:30).

Primer Grupo

Sujeto líder: Miguel Ángel

El primer focus group se llevó a cabo en la urbanización Villa Heróica de la ciudad de Guatire, en el municipio Zamora del estado Miranda. La cita fue programada para el día 5 de Marzo de 2005 a las 10 am. y se efectuaría en la casa de Miguel Ángel.

El anfitrión proveyó al equipo de investigación de un croquis que sirvió para localizar su vivienda sin demoras. Al llegar al lugar, exactamente a las 9:20 am., el equipo fue recibido por Miguel Ángel y por su madre, Giuseppina, quienes se mostraron como personas atentas y de buenas maneras.

La vivienda era de dos plantas, de aproximadamente 150 mts² de construcción y se percibía como una vivienda modesta pero confortablemente amoblada. La recepción del equipo se realizó en la sala de la casa, y allí se produjo una amena conversación mientras transcurría la espera por los dos amigos también citados.

Ernesto y Simón llegaron juntos a las 10:15 am. Según argumentaron llegaron juntos porque Ernesto pasaría buscando a Simón por su casa (ambas dentro del mismo conjunto residencial), y justificaron su demora en la imposibilidad de Ernesto para levantarse temprano, pues éste había salido con amigos la noche anterior y se había trasnochado. La madre de Miguel Ángel, quien se encontraba en la cocina de la casa, espacio contiguo al patio trasero, no perdió oportunidad de reclamar de manera jocosa la tardanza de los amigos, quienes replicaron también divertidamente que ellos no habían llegado tarde, sino que los investigadores se habían “caído de la cama” para indicar que habían llegado muy temprano.

Para el momento en que ambos amigos llegaron a casa de Miguel Ángel ya los equipos se habían colocado en el patio trasero de la casa, que consistía en un agradable solar en el que se hallaban dispuestas dos sillas tipo poltrona y un sofá de 4 puestos. Los

tres amigos se ubicaron en el sofá mientras que cada investigador se sentó en una silla, ubicadas justo al frente del sofá.

Un investigador operaba una grabadora de sonidos portátil mientras que el otro utilizaba una video filmadora colocada sobre un trípode. Ambos estaban dotados de una libreta de anotaciones para apuntar elementos de la conversación y comunicarse silenciosamente con su compañero sin interrumpir el diálogo.

Exactamente a las 10:40 am se dio inicio al focus group, en medio de un ambiente ya distendido por la larga conversación previa a la llegada de los amigos de Miguel Ángel y por la naturaleza amable y despreocupada de los amigos y familia del anfitrión.

Segundo Grupo

Sujeto líder: José Carlos

Para esta sesión se había acordado que la cita estaría planteada para el 12 de marzo (sábado) pero por motivos de falta de quórum tuvo que ser suspendida, posponiendo la reunión para el día siguiente. Al día siguiente se trasladó el equipo de filmación a la Urbanización Juan XXIII, de “El Paraíso”, en Caracas, lugar donde residía el sujeto líder, quién nos explicó que los (dos) amigos por él citados residían en la misma zona, siendo éstos quienes él consideraba que gozaban de su mayor confianza.

El equipo fue citado para las 2:00 pm. en un centro comercial de la zona, llamado XX, para encontrarse con el sujeto líder. Al llegar, se espero un casi una hora para que éste llegara al sitio acordado. Cuando el equipo se encontró con José (el sujeto líder), éste explico que había citado al equipo en ese lugar porque uno de los amigos que él había dispuesto para la sesión se encontraba trabajando allí en una tienda y estaba por salir a esa hora. Esperamos hasta un poco más, cuando al lugar donde nos encontramos llevo el otro

amigo citado para la sesión, se encontraba informado de su participación en una sesión de grupo y estaba totalmente dispuesto a colaborar. Al llegar las 4:00 pm. el amigo de José que trabajaba en el centro comercial hizo presencia en el lugar donde se encontraba el grupo, sostenía en la mano un bolsa con varias cervezas, José le pedía en ése momento que participará en la sesión de grupo que teníamos para ése día, es decir, que no se le había notificado su participación con anterioridad, su amigo se disculpó, y dijo que no podía porque tenía que hacer una “diligencias”, dicho con lo cual, se fue. José se encogió de hombros pero no se molestó, ni le pidió a su amigo que retrasara un poco el compromiso.

En ese momento fue cuando se descuadro el grupo, se observo la falta de comunicación entre los supuestos amigos, la solidaridad y el compromiso existente en dicha relación.

José y Luis (el amigo que iba a colaborar en el estudio) guiaron al equipo desde el centro comercial hasta el edificio en el que ambos residían. José apenado por la negación de uno de ‘sus amigos’, se dio a la tarea con Luis de ‘buscar a otro pana’, búsqueda que termino al llegar a la zona de esparcimiento del edificio, pues ahí se encontraba un grupo de muchachos hablando, del cual convidaron a uno con el cual, según ellos, tenían ‘bastante’ trato.

El último sujeto reclutado, Derbis, al principio se observaba curioso por la sesión, sin embargo, el grupo del cual fue reclutado por José lo miraba atento desde lejos y comentaban y bromeaban, él se encontraba consciente de ello, lo que al parecer lo afectaba bastante, porque poco a poco su curiosidad se fue transformando en ansiedad y luego en apatía. Al comenzar la sesión se sentó alejado de los otros dos participantes con una postura física que expresaba lejanía e inaccesibilidad. Al entrar en materia en la sesión, pocos fueron sus comentarios, y cuando intervenía era muy general, no hacía referencia a experiencias vividas con José o con Luis, se demostraba que Derbis no pertenecía al grupo regular de amigos de José, y esto hacía que realmente fuera difícil para él responder algunas de las preguntas. Sin contar que se encontraba siendo observado desde lejos por su ‘verdadero’ grupo de pertenencia, lo que lo hacía sentirse incomodo, hasta que a mitad de

la sesión, se excuso con nosotros y dijo que tenía que salir, y que ya volvía, marchándose con los amigos con los cuales estaba hasta el momento en que José lo invito a participar. Este evento reveló cómo actúa el nivel de compromiso en los sujetos los cuales se consideran ‘panas’ pero que son solo conocidos, también la presión de grupo al que fue sometido Derbi durante su participación en la sesión.

A la salida de Derbi, el equipo se planteó terminar la sesión pero evaluando que José y Luis se encontraban muy involucrados en la conversación, y ligados sentimentalmente al tema, se decidió continuar, pues éstos al marcharse Derbi, se sintieron más cómodos, tanto que cada quien se paró de sus puestos y se reubicaron más cerca a cada lado del moderador, la conversación se hizo más íntima y ahondaron más en sus experiencias personales, tanto individuales, como las vividas por ambos.

Tercer Grupo

Sujeto líder: Rubèn

Este grupo, se encontró conformado 4 personas. El sujeto líder (Rubén) convocó la reunión para el sábado 19 de Marzo, a las 10 de la mañana, en un salón de estudio de la Universidad Nueva Esparta, pues como luego comentó Rubén, había fijado la cita para ese día y lugar por que así “mataba dos pájaros de un solo tiro”, pues aprovechaba que se reunirían todos sus amigos a estudiar, para un examen complicado que tendrían muy pronto. Calificó dicho momento como el ideal para captarlos a todos en grupo, sin ningún tipo de excusas. El grupo efectivamente era grande, pero no todos sabían a cerca de la entrevista, por lo que les sorprendió bastante el ver a los entrevistadores. Sin embargo, se logró disminuir su ansiedad y sorpresa explicándoles la finalidad de la charla, tras lo cual quedaron satisfechos y muy dispuestos a ayudar con sus experiencias para la presente investigación.

El grupo se realizó dentro de la sala de estudio de la universidad Nueva Esparta ubicada en XXX en la ciudad de Caracas. La sesión comenzó a las 1:10 pm. aprovechando el momento luego del almuerzo de los estudiantes, tomando la sesión como un espacio de esparcimiento dentro de su rutina de estudio. Los participantes se ubicaron en una mesa en el orden que quisieron. Rubén, el sujeto líder, se ubicó del lado derecho del moderador, Richard al frente, Hugo de un lado y Oswaldo del lado izquierdo. La conversación se tornó muy dinámica desde el principio, se observaban muy interesados e involucrados en el tema, expresaban sus opiniones con mucha comodidad. Al avanzar la sesión se observa que los participantes hacen referencia de amigos íntimos no presentes, o de experiencias personales que no involucran a las personas participantes en la sesión, con lo que se puede concluir que lo que los participantes que conformaban la sesión eran un grupo de compañeros de estudios de la universidad, los cuales comparten mucho tiempo juntos, hay un sentimiento de apoyo, y solidaridad, pero no de gran intimidad.

Durante el desarrollo de la conversación se destacó un líder, Hugo, que al parecer el grupo apoyaba y afirmaba sus opiniones. Hugo, era el más viejo del grupo, en edad, aunque Richard era apodado el 'veterano', por ser el de mayor tiempo dentro de la universidad y estaba a punto de terminar su carga académica, por ello es que entre todos era el que más tiempo libre poseía para invertir en las relaciones amicales, pero al tener menos tiempo de compartir con los presentes era el que menos se sentía involucrado en la conversación.

El grupo parecía sostenerse bajo una unión intangible con Rubén, de manera superficial parecería ser el miembro más frágil dentro del grupo, pero todos los presentes hacían referencia a él de forma emotiva, bromeaban con él, representando en el grupo el personaje del hermano menor.

Cuarto grupo

La cuarta sesión en grupo, fue realizada mucho tiempo después que las demás, producto de salvar los resultados de un error metodológico que se introdujo durante la segunda sesión, en la cual uno de los entrevistados abandonó la sesión una vez esta ya

comenzada. Es por esto, que se convino realizar una nueva sesión, que ajustada al método bola de nieve, como las anteriores, con un sujeto líder ya entrevistado anteriormente, el cual se contactó y se mostró muy dispuesto a participar y reunir a su grupo de amigos más cercanos para la sesión de grupo.

Cuando el entrevistado (Ernesto) habló sobre sus mejores amigos, hacía siempre referencia a sus amigos de la infancia y adolescencia. Éstos amigos, se encontraban residenciados en Maracay, Edo. Aragua, lugar donde creció el entrevistado, hasta el momento que tuvo que partir a estudiar a la Universidad Simón Bolívar, hace ya más de cinco años según nos comentó Ernesto.

El equipo de investigación consideró realizar el grupo focal a pesar de que la mayoría de sus integrantes no residían en la ciudad de Caracas, por motivo de aprovechar la particular relación de amistad que parecía existir entre ellos, pues Ernesto (el sujeto líder) afirmaba que su grupo de amigos eran “Hermanos del Alma”, apoyado no solamente por el tiempo que tenían de amistad, sino por la estrechez del nexo, casi familiar, que aseguraba existía entre ellos a pesar de la distancia y el tiempo que los separaban.

Para la presente investigación esto se planteó como una oportunidad de desvelar una relación de amistad de muchos años y de gran cercanía emocional, es por ello que el equipo de investigación se trasladó hasta Edo. Aragua, para realizar dicha sesión.

La cita se fijó para el sábado 2 de Julio, a las 5:00 pm. el punto de encuentro era la bomba BP de Maracay cerca del peaje, allí el equipo fue recibido por Ernesto, quien los condujo hasta la Urbanización Palo Negro.

Palo Negro es una urbanización de gran extensión, muy organizada, con calles amplias y bien pavimentadas, y conformada por casas de clase media alta, casi todas con amplios porches, y lugar para un buen jardín. La casa escogida por Ernesto para realizar la sesión era la casa de uno de sus mejores amigos, Jesús (Chui) , ubicada a tres casas de la suya.

En la casa ya se encontraban 2 de los participantes, más Ernesto, el otro participante era el hermano menor de Ernesto, Mario o 'Mayito', considerado por él como su mejor amigo.

Mayito, recién llegado ese día de la isla de Margarita, lugar en la cual esta actualmente residenciado por motivos de estudios superiores, se encontraba hablando con su novia por el MSN, cuando el equipo de investigación llegó. Ernesto fue hasta su casa para avisarle que la sesión estaba por comenzar.

Mientras se esperaba que Mayito llegara, sus amigos expusieron que esta reunión tenía como fin celebrar el cumpleaños de Mayito, pues éste paso su cumpleaños (cuatro días antes la presente fecha) 'por allá' (en Margarita), es por ello, que habían decidido sin que él lo supiera, organizar una fiesta sorpresa para él ese día, en la noche, y aprovecharon para invitar al equipo para que se quedara después de la sesión y asistiera a la fiesta que se llevaría a cabo en esa misma casa.

Mayito llegó unos diez minutos después con Ernesto, se sentaron todos en una mesa redonda en el porche, la mamá de Chui trajo a la mesa agua y Ernesto las cotufas. Se explicó el objetivo de la presente sesión, se le informó lo más que se pudo a cerca de la investigación respondiendo a las preguntas de los participantes para evitar ante todo un clima de desconfianza. En el momento que se encontró en consenso para comenzar se les mostró el estímulo al grupo y se comenzó la charla.

El grupo se mostró muy receptivo y bastante participativo, había entre ellos gran confianza, y remitían mucho a experiencias juntos, secretos compartidos, juegos y chanzas, cada uno tenía un sobre nombre, y cada sobre nombre tenía su historia. Cada uno de los participantes parecía reconocer y anticipar las respuestas y reacciones de los demás, se observó gran contacto visual entre ellos y en algunos momentos contacto físico muy emotivo, de abrazos y besos, según ellos apoyados en la confianza que se tienen.

Al terminar la sesión, los investigadores apagaron el equipo de grabación y fueron invitados a quedarse hasta la fiesta de cumpleaños de mayito.

Durante la fiesta Ernesto comentó en una conversación a solas con uno de los investigadores que consideraba a este grupo como sus mejores amigos porque ellos los habían apoyado (a él y a mayito) en un duro trance familiar. Sus amigos (éstos) siempre habían estado para ellos cuando más lo necesitaron, y no sólo ellos sino también los familiares de éstos, todos colaboraron con ellos (él y mayito) en momentos muy difíciles, y eso era algo que siempre les agradecería, sobre todo por su hermano quien fue la persona que más sufrió con dicho evento.

En este grupo se observa que la carga afectiva que los une es muy fuerte, los lazos que se crearon entre estos amigos van mucho más allá de circunstancias específicas y de sus propios integrantes, sino que están entrelazadas con familiares y una vida en común, llena de experiencias gratas y amargas que han vivido juntos y que sembraron una huella indeleble en ellos.

CAPÍTULO IV: ENTRE AMIGOTES, “PANAS” Y HERMANOS DE SIEMPRE

Distancia y Cercanía

En la relación entre congéneres la distancia y la cercanía conforman dos polos no opuestos, sino complementarios, en la vivencia de los jóvenes estudiados sobre todo para con sus relaciones amicales. La distancia se obtiene a través del respeto, y la cercanía social viene dada por la confianza. Ambos, respeto y confianza, se manejan como una relación dialéctica, en la que los sujetos ‘gradúan’ en magnitud de uno y otro con cada contacto personal a través de un proceso de tanteo, en el que el sujeto estudiará (por ensayo y error) hasta dónde será permitido relajarse en el respeto.

El respeto, percibido como contrario a la confianza, implica una distancia hacia aquellos sujetos que consideran ajenos a su círculo familiar y de amistades, lo que según el enfoque que sustenta teóricamente la presente investigación resulta de la cultura misma, pues ésta no prepara al individuo para relacionarse con otros a nivel íntimo, enseñándole más bien a poner coto a la proximidad y la confianza que se deposite en los extraños; pero también ante todo a aquel que pueda representar un peligro real o ficticio para el varón, y en el ámbito de la masculinidad, el peligro se puede encontrar representado o materializado en otro hombre, tanto como competidor-agresor, real o potencial, además como posible fuente de etiquetamiento homosexual en la cercanía (en las confianzas).

Los varones, en salvaguarda de su virilidad deben atender a ciertos ‘mandatos’ culturales, o conducta esperada para su rol sexual, y que aunque no son del todo explícitas son aceptadas por los varones entrevistados “*nosotros ya nacimos con reglas estipuladas, para los que somos hombres- hombres*” (Luis), “*así me he criado y así lo acepto*” (Rubén). Para ello, deben mantener las ‘distancias debidas’ entre congéneres, y dicho tratamiento

distante aplica tanto a lo verbal como a lo físico; quizás en éste último aspecto sea en el que los varones tienen mayores recelos, evitando a toda costa cualquier tipo de contacto con otros varones que posea (real o no) un tinte sexual: “*estar con esa jugadera, con esa manoseadera...*” (Giovanny), los tratos afectivos o cariñosos, demostrados tanto física como verbalmente (besos o abrazos) se encuentran generalmente destinados a las mujeres o a los familiares cercanos “*...porque me parece más importante lealtad que afectuoso, yo creo el afecto se recibe de la familia, bueno yo lo tengo más que todo en la familia*” (Daniel).

A pesar de los inconvenientes culturales, el varón amigo supera las barreras de género, y se ‘acerca’ a sus congéneres por la vía amical, aproximándose por la vía del humor grueso, la picardía, el contacto físico rudo, la complicidad, el compañerismo y sobre todo por el apoyo incondicional que los amigos se prestan mutuamente.

Cuando entre dos varones la confianza es suficiente para que sepan que es “todo en broma, nada en serio”, aparecen casi indefectiblemente los “chalequeos” o bromas verbales pesadas, a juzgar tanto por la frecuencia y la naturalidad con que los varones entrevistados aseguran llamar y ser llamados por apodos entre sus amigos, inclusive entre compañeros y aún más entre migotes; como por las burlas y juegos que se permitieron durante los diversos grupos focales, y que realizan frecuentemente “*Sí, tenemos todos sobrenombres, ese es como un pasatiempo aquí, todo el mundo tiene un sobrenombre*” (Miguel). El ‘chalequeo’ es en sí una forma de diversión pero también de compenetración. Las bromas son consideradas por los entrevistados como la manifestación de confianza por excelencia entre el género masculino, incluyéndolo con gran fuerza dentro de lo que diferencia una amistad viril con respecto a una amistad entre mujeres o con mujeres, en el grupo focal de Rubén se le denominó factor “Macho” o “echadera de broma”.

Es común entonces entre los amigos mofarse en ocasión de sus “conquistas”, de las torpezas que cometen o de situaciones hilarantes relacionadas con la ingesta de alcohol, entre otras temáticas, pero siempre estas bromas se encuentran en un equilibrio entre la confianza y el respeto, pues la función de las bromas y chalequeos es divertirse y no herirse

de forma profunda, pues ello afectaría la amistad entre ellos. En todos los casos fueron enfáticos en que la cercanía que otorga el ‘chalequeo’ sólo es permitida a quienes son de su plena confianza y a quienes se les tiene algún aprecio siendo así mal vistos los “Confianzudos”: aquellos que se atribuyen el derecho a un trato que no les es permitido en base precisamente a un nivel de confianza que no se han ganado, violentando de esta forma el límite entre la cercanía y la distancia, entre la confianza y el respeto.

Así, aunque parezcan estar vetadas completamente para el varón las expresiones de cariño hacia otros varones, la condición de distanciamiento físico y verbal se relaja cuando se trata ya de las relaciones con los mejores amigos, hermanos del alma, o con amistades de ‘toda la vida’, aunque el respeto nunca deja de existir totalmente ya que “... *creo que en la amistad en líneas generales lo más importante es el respeto, entre un hombre y una mujer, y un hombre y un hombre, igual tiene que respetarse*” (Ernesto Francisco). A los amigos, sobre todo aquellos considerados los más cercanos, se les es permitido demostrar afecto y confianza a través de burlas (‘chalequ coastos’), contacto físico fuerte a través de golpes y groserías; pero sólo aquellos con una gran trayectoria y profundidad en la relación, como son los hermanos del alma, “*el mejor de los mejores amigos*” (Javier Ignacio), los ‘brothers’, se les demuestra el afecto con manifestaciones físicas, como besos y abrazos, sin que ello represente una “pérdida” de la virilidad..

Categorización de las relaciones amicales

En el apartado anterior se mencionaron ya algunas distinciones en las relaciones amicales que se dan entre varones. Luego de una exploración en el lenguaje cotidiano (argot) empleado por los estudiantes entrevistados, se logró una clasificación de tres niveles, en orden de importancia de acuerdo a la presencia e intensidad de algunas características que los sujetos de estudio consideraron importantes al momento de clasificar sus relaciones amicales.

En la caracterización de los distintos “tipos” o “niveles” de amistad, se encontró por los testimonios de los entrevistados que éstos dependen del grado desarrollo de las confianzas y de los afectos, sumándoseles el tiempo de conocidos o de relación. Sin embargo, este tiempo compartido por sí sólo no determina tal o cual tipo de amistad; es la compenetración alcanzada durante el mismo la que permite que un varón pase de ser un mero “compañero” a ser un buen amigo o a un “hermano del alma”: *”lo que pasa es que mi nivel de amistad que yo tengo con ellos no es el mismo que yo tengo con la gente de la universidad, no he llegado a tener el mismo nivel de amistad que con ellos, yo con ellos no he dormido junto, no hemos ido a la playa juntos, no he comido en su casa jamás, o sea, es una compenetración”* (Ernesto Francisco). Lo que permite la distinción entre los distintos ‘tipos’ de amistad es la consolidación de la confianza, la profundidad en el conocimiento mutuo, la incondicionalidad en la lealtad, y el grado de solidaridad, expresada en acompañamiento, defensa, apoyo incondicional, “alcahuetería”, relación cercana con la familia; todas ellas convergiendo en la construcción de profundización y complejización de una relación amical.

1. Los amigotes, los “panas” y “panitas”

La denominación ‘amigotes’ pareciera ser utilizada más frecuente por el sexo femenino que por el masculino. Dicho calificativo adquiere una connotación despectiva, se le suele atribuir a los conocidos (varones) que acompañan a los hombres a festejar, en el espacio sexuado (‘malo’) de la calle, no teniendo que ser necesariamente amigos con lo que se tenga un alto nivel de intimidad.

La relación entre amigotes mantiene carácter relajado y despreocupado, sin embargo, poseen una función social bastante necesaria, y reconocida, dentro del ámbito cultural venezolano, que no es otro que la reafirmación de la virilidad dentro de la juerga, en donde el hombre pareciera ser “libre” de expresar su hombría mediante la ingesta de alcohol, humor grueso, actitud violenta y la seducción de mujeres.

Para estas manifestaciones de hombría pública, se acostumbran elegir pactos amicales que suelen tener poca duración, con compromisos emocionales y obligaciones triviales, y a los que se les permite las expresiones de amistad más ligeras, confidencias más frívolas, y los cuales se encuentran unidos por una solidaridad difusa, a lo que comenta Rubén: “*con los que uno sale a rumbea y ya*”, o “*vamos joder un rato por ahí, vamos jodemos, tomamos*” (Giovanny).

Los “panas” y “panitas” son términos que provienen del argot venezolano empleados comúnmente para caracterizar un tipo de amistad de conocidos, o para describir el carácter amigable de una persona. Si bien en algunos casos, éstas denominaciones suelen aplicarse a amigos de carácter profundo, por lo general, éstas son calificadas como triviales con un sentido más bien ‘suave’ de contenido comparables a las que se dan entre amigotes.

Al ahondar en las sutilezas que diferencian los términos ‘pana’ y el ‘panita’, se observó en el campo, que se asigna como ‘pana’ a una persona a la que se conoce, se saluda, y se le tiene cierta estima, además de compartir con él algunas actividades lúdicas. Sin embargo entre ellos existe ningún tipo de compromiso moral, hay poco conocimiento mutuo y poca confianza, es por ello que ni se les involucra en situaciones de gran importancia ni se les hacen confesiones de estilo íntimo. Por otra parte, el término ‘panita’ es empleado para la mayoría de los entrevistados, como un apelativo equivalente al del pana (conocido), pero demostrando a través del diminutivo un grado más en la confianza, o de aprecio al conocido, al pana. La diferencia en los compromisos moral y emocional entre ambas calificaciones es difusa, inclusiva para los mismos jóvenes, pero el diminutivo en todo caso supone la existencia de un poco más de cercanía.

A los amigotes, pero sobre todo a los panas y panitas, se les otorga un cierto grado de confianza, en el cual priva las complicidades, la picardía, el humor grueso, todo ello es a grandes rasgos una confiabilidad superficial, momentánea y pasajera. El “momento” o pasar el rato con superficialidad para lograr un tiempo de diversión, identifica a estos tres términos en Venezuela.

En resumen, las relaciones amicales antes expuestas comportan todas diversión y afecto. Entrañan un grado de compromiso inferior a la amistad íntima o hermanos del alma

y son por tanto, de menor intensidad e intimidad. Esto no significa de ninguna manera que al establecer una relación amical más profunda y duradera, en el compromiso y los afectos, el tono lúdico en ellas desaparezca, por el contrario, éste se sigue manteniendo y con el mejor amigo se puede lograr complementar la dimensión diversión, con la confianza, la lealtad, la comprensión y el conocimiento mutuo, logrando así lo que llamó José Carlos un “amigo completo”.

2. Los compañeros

La relación amical que se establece entre compañeros se encuentra en el nivel intermedio entre las amistades triviales (panas, panitas y amigotes) y los amigos íntimos, debido a que comparte con dichas clasificaciones características similares, pero con un elemento básico que la define y limita: la contextualización de la relación.

Esta relación amistosa si bien comporta diversión (como la clasificación anterior), también puede llegar a grados tales de compromiso que logren generarse obligaciones más o menos permanentes, siempre relacionadas con las actividades que les hacen compartir; aunque en lo que refiere a los afectos e intimidad, el nivel de intercambio serán menores que lo que se observa en el caso de los Panas y Panitas, y obviamente menor que con respecto a la amistad entre “Hermanos del Alma”. El punto crucial que diferencia ésta clasificación con otros tipos de amistad es que se limita exclusivamente a un contexto particular, y se rompe todo compromiso establecido cuando el vínculo que los mantenía en contacto se disuelve.

Es lo que se podría encontrar en la población de la presente investigación como un ‘compañero de universidad’, como José Carlos lo describía: “...*cualquiera que este cerca de ti, que en determinado momento establezcas algo con esa persona, algo muy superficial...*”.

3. Los hermanos del alma

Los hermanos del alma (siblings) caracterizan el tipo de amistad de los íntimos. Implica una lealtad mayor que la del parentesco real, en ocasiones. Es ella (dentro las relaciones amicales que se han nombrado anteriormente) la que posee el vínculo personal y emocional más fuerte entre las personas involucradas, la que de alguna manera se descontextualiza de su origen y parte hacia el acompañamiento de toda una vida, es: “*cónchale, el mejor de los mejores amigos*” (Javier Ignacio). Por ello, decimos que sólo ella conlleva las obligaciones y responsabilidades perdurables durante toda la vida, o por lo menos durante muchos años.

El paso de una relación superficial a una relación profunda y duradera como ésta, se confirma a través la confianza que los amigos se profesan, apoyados en el conocimiento mutuo que la antecede, a través de mucho tiempo compartido, el afecto, y el apoyo mutuo o por llamarlo de otra manera de un sistema de intercambio de favores equilibrado y fuerte, que reafirman una y otra vez la lealtad en la relación. Los mejores amigos por medio de la compañía, el conocimiento y el afecto, se hacen ‘como hermanos’, o “brothers” (Amigos, en inglés). “*¿por qué le llaman brother?, ¿por qué le llaman hermano a las personas... o sea a sus amigos más cercanos? // “por el lazo, como pa’ identificarlo de los demás pues, porque tu amigo le puedes decir a cualquiera, no, tú eres mi hermano, mi brother, tú eres el que está conmigo en las buenas y en las malas, es como un nivel más pues, es como un grado, es como decirte como un rango como los militares, está el Cabo, el Teniente, el Capitán, el Mayor y el General” (Ernesto F) // y ¿el hermano sería el grado...? // “el general, el hermano, el brother” (Ernesto F)*

En el campo de la presente investigación se observó una situación sumamente interesante. Aquellos entrevistados hijos de padres venezolanos que afirmaban tener un mejor amigo, o un hermano del alma, remarcaban el hecho de conocerlos desde mucho tiempo atrás, lo que una y otra vez en sus discursos, salía a relucir. En algunos casos como el de José Carlos y Ernesto, que se trasladaron a la capital a estudiar en la universidad hace años, consideraban todavía que sus mejores amigos se encontraban en su ciudad natal, aún

y cuando no pudieran verlos ni hablar con ellos de forma regular, expresando que hasta ahora no habían podido encontrar una relación de similar profundidad en su residencia en Caracas.

El hecho que los entrevistados hicieran énfasis en el tiempo en cual se conocían, implica que siendo la población entrevistada aún jóvenes de entre 18 y 25 años de edad, el tiempo al que se refieren para ubicar el comienzo de dicha amistad se encuentre en la mayoría de los casos en la infancia o en la adolescencia. Este hecho podría involucrar un trato estrecho entre los amigos y las familias, y éstas últimas tendrán la posibilidad de conocer (y evaluar) de cerca al amigo de su hijo, quedando los amigos así, involucrados de alguna manera en la dinámica familiar, y de esta forma quedan representados como parte de la familia.

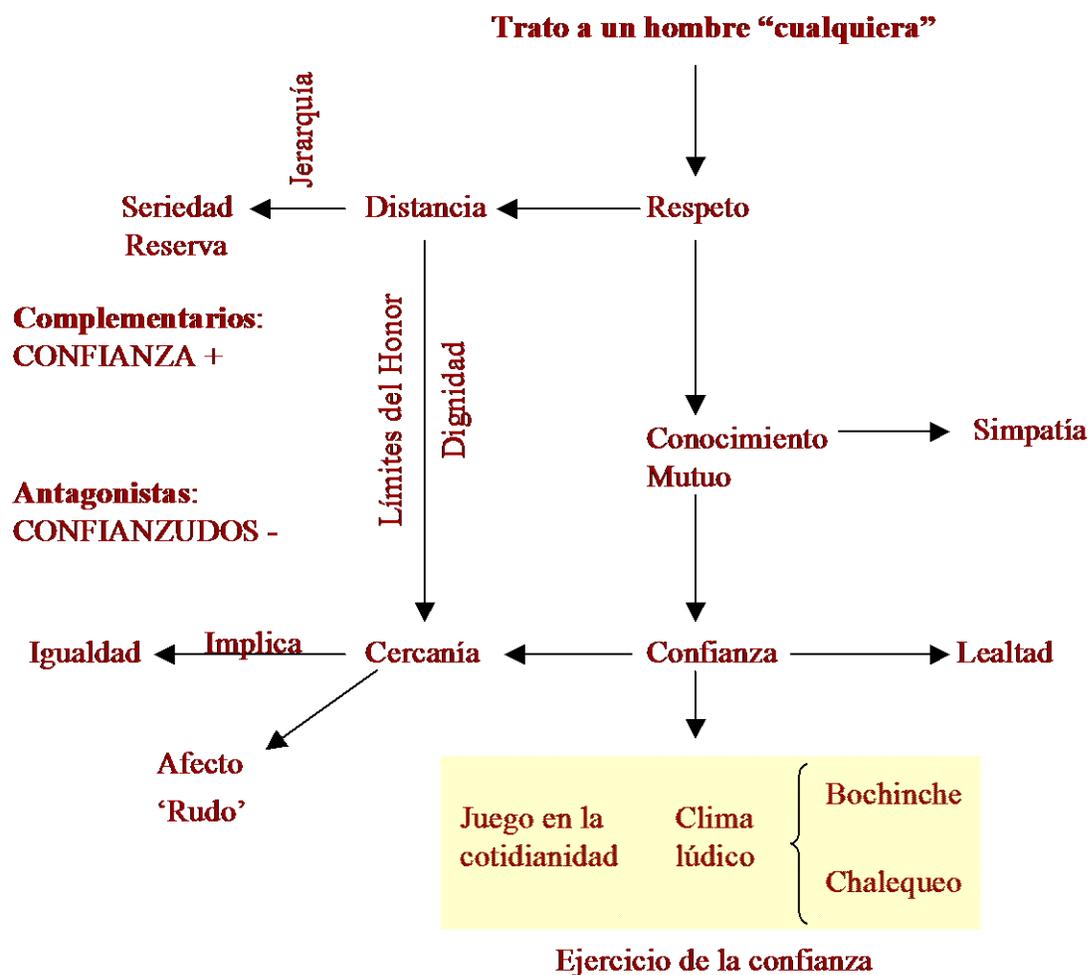
Este involucramiento familiar cubre con una fuerza simbólica a la relación de amistad y la protege “... *el hecho que tu gente pues, tus lazos de sangre acepten a tu grupo de amigos es bueno, pues es lo mejor porque los integras, que si de repente he visto salidas familiares que se ponen así con los panas y se integra toda la jugada*” (Ernesto). Los padres del amigo otorgan su consentimiento de manera implícita, y adoptan al amigo de su hijo casi como un nuevo miembro de la familia, como se observó en el grupo focal de Ernesto Francisco. Así, Mayito visitaba la casa de Jesús aún en su ausencia, ayudándola en algunas labores, mientras la madre de Jesús le preparaba comida. La madre, si siente simpatía por el amigo de su hijo, tiende a “reconfortar” la relación entre ellos, porque en este acto de ‘adopción’ del amigo libera a la amistad viril entre ellos de la presión de sospecha la homosexual, sobre todo la que podría ejercer el núcleo familiar.

La familia constituye un punto crucial de apoyo en las amistades viriles profundas y duraderas, no sólo para su establecimiento sino también para su crecimiento y mantenimiento a lo largo de los años de relación.

En la mayoría de los casos, los sujetos entrevistados le otorgaron una muy alta valoración a las relaciones amicales. Esa valoración positiva, responde por un lado a la

compañía que brindan los amigos como herramientas de conocimiento con las que se van nutriendo y que servirán para enfrentarse por sí solos al mundo de la vida cotidiana; pero también es vista como una relación incorpórea, en el sentido de que se inserta necesariamente en toda relación de importancia para el joven: “*la amistad ante todo, para el amor, para todo tipo de relación tiene que haber amistad*” (Diego), o como una relación establecida y fuerte, “*yo puedo contar con ese chamo cuando yo quiera en lo moral*” (Javier). Las distintas expresiones de los varones entrevistados a este respecto, permiten ubicar a la amistad como una de las relaciones más importantes para ellos luego de la familia en términos de cercanía, confianza, apoyo y afecto.

Como vemos, la amistad viril no es, en lo absoluto, de etérea significación para los sujetos. Más bien sus mejores amigos juegan parte fundamental en el desarrollo normal de sus vidas y ellos mismos los consideran como tales. El alto nivel de compromiso que adquieren con sus amistades es lo que los impulsa a “estar ahí” para sus amigos en las buenas y en las malas. Este compromiso es, en definitiva, la manifestación de afecto por excelencia entre los varones: es por medio de la presencia del amigo para aconsejar, ayudar, defender, compartir, disfrutar y aprender de él que un varón le expresa su afecto a otro. Aunque parece no ser necesaria la manifestación verbal, menos aún la física, de los afectos entre ellos, a juzgar por las claras expresiones de desagrado o incomodidad ante un beso, o un abrazo, o un “te quiero” que venga de parte de un amigo, es importante para el varón saberse perteneciente a una real relación de amistad, certeza que sólo puede ser reforzada por la cercanía, expresada en la camaradería e incondicionalidad. “*¿Cómo se le hace para hacerle saber a un amigo que se le tiene aprecio?// “Bueno ayudándolo en algo, o si tiene algún problema apoyándolo o bueno, como nosotros compartimos el mismo gusto hacia la música, y que si veo un CD por ahí por la calle que nos gusta a los dos, bueno y le puedo comprar un CD a él, o si estoy haciendo una comida lo invito, o si estoy fastidiado lo llamo pa` que venga pa` mi casa y hacemos ejercicios juntos algo así.” (Ernesto)*



Gráfica #1: Distancia y cercanía social hacia el congénere

Sistema de retribuciones

El compartir las variadas situaciones de la vida, el prestarse ayuda mutuamente es parte fundamental de la amistad viril. La equidad en la correspondencia ha sido un elemento determinante tanto por los diversos autores que han escrito acerca del fenómeno de la amistad como por los entrevistados. La necesidad que entre los amigos existan similares niveles de correspondencia en cuanto al compromiso y la valoración han sido confirmados a lo largo de los discursos de los varones bajo estudio.

La retribución se encuentra como un aspecto tácito dentro de las relaciones de amistad viril, toda vez que ésta se afianza en la certeza de que el amigo es un apoyo incondicional, y al llegar un momento preciso, éste responderá de la misma forma como lo hiciera el otro, siempre pensando en el beneficio del amigo *“por lo general a los amigos les gusta ver a los amigos bien”* (Ernesto Francisco). El compromiso que une a los amigos varones se resume en una frase muy popular y que se utiliza como código para diferenciar a los amigos de los conocidos, esta es *“amigo es aquel que no te va a dejar morir”*, lo que significa, que los amigos tienen el deber de ayudar a su par en todo momento, el socorro debe ser inmediato e incondicional. *“Dejar morir” es una expresión de abandono en una situación en la que un amigo cuenta con el otro. Su significación es aparentemente mayor que el común “embarcar”, “dejar morir” representa una grave ofensa al amigo por cuanto se rompe los conceptos de lealtad y compromiso, fundamentales dentro de la amistad viril.*

Pero a pesar de que la ayuda se encuentra definida implícitamente como obligatoria, no es exigida como un contrato perentorio, sino que ‘debe’ ser voluntaria e integrada al concepto de lealtad entre amigos, o como lo expresa José Carlos: *“pero no como algo que te cuesta, no, como algo que coño, tiene que ser voluntaria, darlo porque sí, es lo que hay (...) no como un compromiso de que tu a tu, de parte a parte, de que tu hiciste esto y ahora me toca a mí, porque yo lo hice la última vez”*.

La ayuda solicitada de forma apremiante entre varones, sólo deberá ser exigida cuando sea estrictamente necesaria, pues si la situación en la que se hace uso de los recursos del amigo, a partir de dicha ayuda, es de poca importancia pero le supone al otro un alto costo emocional, de tiempo y/o recursos, suponiendo una intensidad importante de desgaste, el amigo colaborador podría reaccionar de manera negativa, calificando el pedido de abusivo. Sin embargo algunos de los entrevistados, igual mantuvieron su posición de ayudar al amigo en cualquier situación. Los amigos varones se guardan de pedir sólo ayuda en casos de extrema urgencia, pues en caso contrario se podría calificar al solicitante de dicha ayuda, como una persona poco viril, que no puede valerse por sí misma. Esto es así por el estereotipo de debilidad asociado a la feminidad, la exigencia recurrente aparece asociado a las relaciones de parejas heterogéneras ya que *“entre hombres es cuando se pueda, ¿ok?... a menos de que sea algo muy especial, de que berro necesito una ayuda urgente, entonces sí, vamos a ayudarte”* (José Carlos). Una sanción común entre amigos varones a la excesiva dependencia o debilidad es de catalogar de “Jeva” (mujer joven en el argot popular), calificativo bastante ofensivo para un joven varón, porque pone en duda su virilidad. El varón ha de ser entonces autosuficiente y “todoterreno”.

En las entrevistas individuales cuando se discurría sobre la retribución de favores entre los amigos, en la mayoría de sus respuestas se dirigieron hacia apoyos momentáneos, sin mucho compromiso emocional, como ayudar a cambiar un caucho, cancelar una cita, mentir para sacarlo de una situación indeseada, entre otros.

Entre los entrevistados que mostraron tener una fuerte conexión emocional con uno o varios mejores amigos se evidenció un compromiso emocional muy fuerte, en especial con aquellos entrevistados que han vivido situaciones de un talante emocional fuerte, como la enfermedad o muerte de un familiar. En este momento es que los amigos se presentan a apoyar, a brindar su hombro ... *“recuerdo que cuando mi hermano se enfermó, Rebecca y Rafael dejaron lo que estaban haciendo para apoyarme, para estar conmigo”* (Daniel). O, como es el caso de Ernesto Francisco, en el cual en una conversación personal expresó que su nivel de confianza y afecto para con sus amigos se hizo más fuerte luego de haber pasado la dura experiencia de la agonía y muerte de su madre, pues estos siempre

estuvieron allí para apoyarlo, y no sólo a él, sino también a su hermano menor (Mayito), tanto Jesús, su mejor amigo, y su familia, así como Goyo, los atendieron en todo momento, y estaban siempre al pendiente ante cualquier eventualidad, lo que los unió de forma inconmensurable, de igual forma, también apoyaron a Goyo quien perdió a su padre tiempo después de la entrevista. Así, la gratitud y el afecto se fortalecen en las situaciones o momentos difíciles y consagran la amistad. Es ante situaciones como las anteriores donde se aprecia con mayor claridad la naturaleza del vínculo que se establece entre dos Hermanos de Alma; la lealtad se expresa en una colaboración espontánea y desinteresada cuyo único objetivo es hacer mejores los malos momentos por los que puede pasar un amigo. Es entonces cuando el joven varón tiene su mejor oportunidad de demostrar afecto hacia otro.

La amistad profunda entre varones, lejos de limitarse al compartimiento de actividades recreativas, supone una conexión personal, una camaradería franca e incondicional que es en definitiva el reflejo del sentimiento que un amigo varón joven puede sentir por otro; esa profunda muestra de lealtad es expresión de un afecto igualmente profundo, y que aparentemente no puede ser expresado con igual vehemencia a través de manifestaciones físicas y verbales. Si bien los Hermanos de Alma no necesitan reforzar sus vínculos compartiendo sus intimidades o dando razón de sus actividades diarias de manera permanente, es notorio que se trata de relaciones de una cercanía emocional muy importante, de allí que los jóvenes fueran todos coincidentes al referirse a este tipo de amistad como de una importancia capital en sus vidas.

Afectividad masculina

Al indagar acerca de las formas en que se manifiesta la afectividad masculina, las expresiones de los sujetos entrevistados individuales fueron casi unánimes en rechazar las expresiones físicas de afecto hacia otro varón. La mayoría de los discursos de los entrevistados apuntaban a que las manifestaciones de afecto que se permiten caían en el

terreno de las actitudes: lealtad, confianza y compromiso, siendo la expresión “estar ahí en las buenas y en las malas”, el indicativo de esas actitudes que surgió con más frecuencia. En lo que respecta al nivel de relación emocional entre los varones, su existencia revela un acercamiento, una disminución de la distancia emocional con la cual el varón maneja las relaciones con las personas ajenas a su núcleo familiar. La relajación del respeto es uno de los ingredientes que componen la fórmula de la amistad entre varones.

Esta actitud individual recae sobre la norma cultural que prohíbe la manifestación “dramática” del afecto entre varones so pena de ser considerado sospechoso de homosexual. Los amigos por lo general no declaran su afecto con frases que así lo expresen de forma clara y directa, sino que buscan formas más evasivas, a las que les puedan incluir un poco de rudeza, de masculinidad. Así pues, las frases como “te quiero mucho amigo” no sólo son poco frecuentes, sino que la vía por la cual es transmitida (lingüística) se considera poco idónea. Los amigos tratan de expresar lo menos posible sentimientos por esta vía, como vemos en el apartado sobre la confianza y el compartir intimidades, la amistad viril se caracteriza por ser mucho más reservada con sus sentimientos, lo que fue observado mediante los comentarios de uno de los entrevistados quien realizó una asociación directa fijando como sinónimo la característica “reservado” como “masculino”, en base a éstas y otras predisposiciones de la conducta de género, pocas veces se encontrará a dos amigos manifestando su afecto por medio de un canal lingüístico, sino que le dan paso a otras vías de expresión, como quizás la actitudinal.

En respuesta a la necesidad de manifestarle al amigo que “no es cualquier persona”, sino una muy especial y digna de confianza y afecto, es la generación de un sentimiento de compromiso para con él, expresado por medio de acciones concretas, no de palabras: “*si el pana necesita una ayuda yo estoy ahí, si él me cuenta una vaina yo muero con eso, hay que ser burda de leal, porque hay cosas que nos duelen, coño vamos ayudarnos pues, y siempre cumplimos la palabra, necesito una ayuda, bueno ahí estoy, y porque eso como que se retribuye también, porque si yo también necesito una ayuda vienen ellos también y así funciona todo*” (Luis). La presencia indefectible en los buenos y malos momentos, la

comprensión y el compartimiento de vivencias son las razones por las cuales se fortalece y consolida una relación de amistad.

La información obtenida a través de las entrevistas individuales fue profundizada y se observaron matices dentro de la posición sostenida por los entrevistados ya antes entrevistados en cuanto a la negación de la “dramatización” del afecto hacia los amigos *“lo que pasa es que cuando tú le vas a preguntar a la gente qué es lo primero (en la amistad) y más en el tema que estas tratando que es entre hombres, esa demostración de afecto y cariño, no es que no se demuestre, sino que uno no se siente cómodo porque uno piensa, no sé que te estas abriendo mucho, o que te estas poniendo muy pequeño, no sé esta ese resentimiento ahí (...) porque esa identidad de que yo soy un hombre que tal, un macho, la tengo que poner ahí, entonces lo primero que uno piensa es en las coñazas”* (Ernesto Francisco)

Aunque las expresiones a de afecto hacia el amigo varón si bien se encuentran forzosamente vigiladas socialmente, éstas pueden de vez en cuando expuestas, a través de besos y abrazos, pero sólo con aquellos amigos más cercanos, los hermanos del alma, una relación realmente consolidada *“depende de los lazos de amistad, lo puedo recibir con un besito en el cachete, un abrazo y yo puedo tener un primo que puede ser mi pana también y lo puedo saludar igual todo depende de los lazos de amistad de cada quien pero a un alguien normal, una gente que llega aquí”* (Ernesto Francisco). Entonces es a los mejores amigos, a los hermanos “brothers”, se les puede decir cuánto se les aprecia, y manifestar el cariño a través de gestos afectuosos, sin que se genere mayor incomodidad entre ellos, ni su condición de varón se coloque en tela de juicio o acechada por la duda homosexual porque al demostrarlo *“no estas bajando los niveles de hombría ni nada”* (Jesús), sobre todo frente a su círculo más cercano, pero sobre todo, frente a la familia (representada por la madre), pues si han ya aceptado a éstos amigos como miembros de la familia, los amigos adquieren el status de pariente por analogía, son como hermanos, del cuales no hay que ‘cuidar’ al hijo varón.

Sin embargo, estos “arrebatos” de cariño deben ser controlados, no se encuentran permitidos de forma permanente ya que *“si los ven desde la esquina (dicen) ‘hay mira ve*

son maricos” (Mayito). Pero aunque no afecte la ya consolidada relación de amistad, dicha manifestación no deja de levantar sospechas en aquellos que no se encuentran al tanto del nivel de confianza o el nexo existente entre los amigos. Este es el caso del entrevistado Joseph, y el de los amigos de Ernesto, quienes durante la grupo focal, relataron una historia sobre las manifestaciones físicas y verbales de afecto que se proclamaban en público y cuáles eran las reacciones que ellos evidenciaron en aquellas personas extrañas al grupo de amigos, quienes consideraron a dos de ellos como pareja homosexual.

Para evitar entonces inconvenientes como vividos por Joseph y los amigos de Ernesto, la mayoría de las dramatizaciones del afecto, se recubren entonces de un clima lúdico, de bromas, y preferiblemente en grupo, pocas veces deben ser expuestas de forma seria, pues se vería como cortejo, lo que es sumamente peligroso en una amistad entre varones.

Un hallazgo interesante obtenido de los discursos de algunos de los entrevistados quienes afirman también mantener buenas amistades con mujeres, expresan que dichas amistades heterogénicas implican otros matices diferentes a los otorgados a las amistades sólo entre hombres, entre ellas se encuentran involucradas las diferencias entre las expresiones del afecto y el cariño entre amigos, el cual es mucho más explícito para con las amigas que para con los amigos, con ellas se permiten los abrazos y los besos, hasta las expresiones verbales, lo que se encuentra bastante limitado para con los amigos. También se observa que el código de fidelidad incondicional, tan importante para los entrevistados siendo exaltado como característica básica de la amistad, parece ser sólo exigido para con otro hombre, y no para con las mujeres amigas, a las amistades heterogénicas se les otorgan otros beneficios pero no el de la lealtad como primordial.

A manera de resumen se esquematizarán los resultados obtenidos del discurso de los entrevistados:

- a) Se privilegian otros elementos constitutivos de la amistad como la lealtad y la compatibilidad, antes que el afecto.
- b) La mayoría de los entrevistados bien sean hijos de padres criollos o de padres extranjeros rechazan la ‘dramatización’ recurrente del afecto. Sin embargo, los hijos de padres fueron más enfáticos en el rechazo por considerar la expresión del afecto hacia otro hombre un acto afeminado, colocando al afecto dentro de una escala valorativa en las cualidad de la amistad entre varones de tercero (en promedio); entre los hijos de padres extranjeros, la mitad colocó el afecto entre los dos (2) primeros lugares.
- c) El afecto y el cariño hacia los amigos varones es manifestado a través de actos, con el apoyo y la lealtad incondicionales que se confieran.
- d) El varón se considera de ‘naturaleza’ reservada, cerrado sentimentalmente, pues no se siente cómodo al ‘abrirse’, ya que puede sentir en el proceso una reducción en su virilidad. A pesar de ello, esta incomodidad se reduce con familiares (hermanos, padre, primos) o con mujeres de su entorno.
- e) Sólo se permiten expresiones de cariño que sean públicas, pocas veces en privado, y sólo con amigos muy cercanos, convertidos ya en hermanos.
- f) Las expresiones de afecto deben ser de carácter rudo, en ningún momento los tratos deben ser delicados, ni de tipo caricia, porque ello conllevaría a pensar que las intencionalidad del gesto es de tipo sexual.

Actividades compartidas: Motor de la amistad viril

El compartir parecería ser según expresado los entrevistados una forma de crear experiencias en conjunto, de tener temas de conversación, puntos para descubrir intereses en común, momentos para manifestar el apoyo y no específicamente la cantidad de las actividades compartidas, *“porque uno hace cosas difíciles que necesitas apoyo de tus amigos para poder lograrlas, y he sentido que ese apoyo está ahí presente”* (Rubén)

En todos los casos de estudio hubo menciones que ofrecen indicios de que el compartir vivencias es la perfecta justificación para que dos jóvenes varones estén juntos: compartir deportes, fiestas, viajes, actividades académicas o laborales, reuniones hogareñas, juegos de mesa; cualquier actividad, *“hacer cualquier cosa”*, es excusa perfecta para verse y bromear, siendo muy frecuentemente el compartir unos tragos. *“Si nos vemos es para hacer algún tipo de deporte, vamos a reunirnos para jugar fútbolito, nadar ir a hacer natación, o vamos a reunirnos para conocer una mujeres en la universidad, para cosas así eventuales y no es todo el tiempo, porque a veces duramos dos y tres semanas que ni nos vemos, sino que él me llama: coño pasa por aquí un momento, y nos acercamos a así mismo que andamos”* (Luis)

El tiempo que los amigos pasan juntos conlleva experiencias compartidas que les permiten desarrollar sentimientos de confianza y lealtad; permite al cada sujeto saber que su amigo *“estará ahí”* cuando las circunstancias así lo ameriten, que no sería capaz de traicionarlo. Es la confianza generada y con ella el relajamiento de la tensión de mantenerse *“distante”* conforme a la regla cultural, las que hacen que se fortalezca la relación de amistad.

A través de las vivencias y no de la intimidad es como un varón tiene ocasión de demostrar que reúne los atributos necesarios para ganarse la confianza y la amistad de otro. Valores como la lealtad y la incondicionalidad deben ser expresados preferiblemente por medio de actitudes, pues no basta con la palabra. De allí la importancia del contacto, de la convivencia, y siendo que la amistad entre varones es una relación concebida en la calle y

siempre perteneciente a ésta, las vivencias de ese “andar juntos haciendo cualquier cosa” son las que dinamizan la amistad entre los jóvenes varones.

Para Joseph, hijo de padres extranjeros, su mejor amistad era de tiempo reciente (luego de entrar en la universidad en octubre del año 2004); sin embargo, había alcanzado a establecer una fuerte relación con su amigo, en poco tiempo tan es así que: “*somos como uña y mugre*”. Esto se logró según él por una gran compatibilidad de personalidad, y muchos intereses en común, que fueron descubriendo a través de una convivencia muy estrecha. Dicha convivencia que en algún momento pudo levantar sospecha de homosexualidad, según lo declarado por el entrevistado “*yo he tenido amigos con los que he pasado mucho tiempo juntos, compartimos demasiadas cosas, y como que en vez de salir con mujeres, sales con un amigo hombre, entonces te llegan a poner esa etiqueta, de que eres homosexual, porque te la pasas con ese chamo... esas (son) cosas que realmente me molestan, porque siento que como que no valoran la amistad, sino que ven por encima las cosas*” (Joseph). Esta situación le producía sentimientos de preocupación y molestia a la vez, pero hasta ese momento, no había afectado gravemente su relación de amistad. Se observa de esta forma que el compartir para él implicaba conocimiento mutuo mucho mayor y una vía para solidificar dicha relación, los cuales no estaba dispuesto a sacrificar para acallar o evitar comentarios malsanos acerca de su amistad.

La actividad lúdica representa en la amistad una parte importante de las actividades que los amigos comparten. Dado el carácter ‘reservado’ de los hombres, las actividades recreativas se convierten en la excusa para charlar, compartir experiencias (buenas o malas), relajarse y acortar las distancias (los respetos), en ellas se circunscriben las bromas, los relatos, historias y experiencias. Ya en variadas ocasiones los entrevistados manifestaron que los amigos no sólo están en las malas sino también en las buenas, en las ocasiones para divertirse y relajarse.

Igualdad de roles en la amistad

A los entrevistados se les presentó una lista de parejas de la ficción para que a partir de ellas interpretarían la relación que había entre ellas, se observó que en una relación de verdadera amistad los sujetos deben encontrarse en una situación de igualdad de roles, para que puedan disfrutar de los beneficios de la amistad. Los contra ejemplos de la amistad se encuentran referidos a una relación desigual, en donde sólo uno tiene el poder, o protección y el otro acepta ordenes sin capacidad de respuesta, ni pretexto, estas relaciones fueron clasificadas como de amo y esclavo, para el caso de Pinky y Cerebro, y de padrinazgo, como la de Batman y Robin.

La primera pareja, se encuentra representada por dos ratones, en la que uno es un genio con ansias de poder (Cerebro) y el otro es un lerdo (Pinky). Cerebro, siempre discute con Pinky pero al final de cada capítulo siempre vuelven a reconciliarse y quedarse juntos en su jaula, planeando la próxima estrategia “para conquistar el mundo”. Esta pareja fue clasificada por los entrevistados como una relación de amo y esclavo, porque uno de los personajes (Cerebro) se encontraba en una situación de superioridad con respecto al otro, no sólo dado por su gran capacidad intelectual, sino también porque se estableció como líder de la pareja, mientras que Pinky por su parte sólo cumple ordenes de Cerebro sin chistar, es por ello que según lo declarado por los entrevistados el cual no existía entre ellos una verdadera amistad.

La segunda pareja se encuentra conformada por Batman y Robin, son ambos una pareja de héroes en las cual Batman es el personaje principal y Robin su joven asistente. La pareja se encuentra unida según los entrevistados por una deuda personal que adquiere Robin con Batman, por una gran ayuda prestada por este, es así como Batman lo ‘adopta’ para emprender su lucha contra el mal, pero la relación queda entonces como un ‘apadrinamiento’, en donde Batman aún debe velar por la seguridad de Robin de manera casi paternal, y no configurada según como lo perciben los entrevistados como una pareja de verdaderos amigos.

Una tercera pareja de personajes de la ficción fue analizada por los entrevistados. Se refiere a Scooby Doo y Shaggy. Aunque Scooby es un perro humanizado, es el mejor amigo de su amo Shaggy. En la trama del dibujo animado, ambos son muy unidos y comparten muchas cualidades. Para los entrevistados, esta pareja fue calificada como un ejemplo de verdadera amistad, en el cual los personajes mostraban mucha compatibilidad, eran muy unidos y compartían todo, pero sobre todo, a pesar de tratarse de una relación amo - mascota, los entrevistados no observan en el trato de estos dos personajes ninguna asimetría en la relación, ni preferencia, ni deferencia en el trato de uno sobre el otro, se les considera a ambos cumpliendo el mismo rol de amigo-amigo.

Así se observa, a propósito de estos tres ejemplos de ficción, cómo la paridad de los roles entre congéneres se hace fundamental para que se establezca una relación de amistad profunda, en donde la confianza y afecto se puedan ofrecer de forma abierta, y en su mayor esplendor. Los amigos que se perciben en igualdad de condiciones no poseen reservas ni recelos hacia el otro (su amigo). Es más probable que se comprometan de forma más afectiva, más cercana, no bajo formas de jerarquía como el padrinazgo o el patronazgo, sino que se encuentren bajo un mismo plano de pares, ya como amigos cercanos, con la misma capacidad de responder en ayuda del otro, sin sentir que alguno de ellos queda siempre en deuda, por no ser posible dado sus capacidades (económicas o físicas) de atender el llamado de su amigo a cabalidad. Esta simetría en las relaciones de amistad son las que otorgan un sentido profundo de confianza entre los involucrados, apartando cualquier posición de poder entre ellos.

CAPÍTULO V: NOSOTROS LOS HOMBRES

En la red de relaciones sociales, las relaciones amicales representan una fuente de solidaridad social, comprensión y afecto, complementaria a la institución familiar (tanto nuclear como extendida), pero con gran peso etnográfico en la vida de los jóvenes varones. En ella se logran solventar las fallas en la estructura social causadas por las compulsiones de la cultura, otorgándole al varón adolescente ‘expulsado’ de su hogar un hombre con el cual contar, en el cual apoyarse cuando se encuentren en el espacio ‘malo’ de la calle, agresivo y sexuado, situación que exige ante todo lealtad, y el apoyo incondicional para enfrentarse juntos como amigos ante el mundo “*es fundamental para el desarrollo del ser humano tener amigos... porque a parte te sirve para enriquecerte uno con los demás, uno no siempre los sabe todo y puedes conseguir una respuesta en tus amigos*” (Camilo).

La confianza es el pilar esencial de la amistad entre varones. Sólo será otorgada plenamente cuando sea demostrada con hechos la lealtad. Este representa éste un requisito indispensable y el atributo clave que debe demostrar tener el varón para “ganarse” la amistad de otro en la cultura venezolana, “*Para darle mi confianza a una persona tiene que haber lealtad, si hay una buena comunicación, una buena lealtad, sabes, yo te digo lo mío, tu me dices lo tuyo, sabes, sin problemas*” (Giovanny). Es entonces imprescindible para él mostrarle a su amigo que puede contar con él, y que jamás lo traicionaría, y viceversa.

Una vez ganada su confianza, el contacto sistemático, el compartir situaciones, diversiones, actividades deportivas, recreativas, académicas entre otras, o simplemente sentarse en la casa de alguno de ellos “*a tomar*”, va allanando el camino para conocimiento mutuo, la solidificación de la relación amical, y el nacimiento para un afecto especial. Esa persona pasa a contar con un aliado, del cual se espera que sea incorruptible, que lo apoye incondicionalmente. En este punto juega un papel fundamental la lealtad para con el amigo,

actuando siempre en pro su beneficio. Hasta en ocasiones faltando a los principios morales para ayudarlo.

Para la mayoría de los entrevistados la lealtad posee primordial importancia, es el valor por excelencia de la amistad en la amistad viril. Si ésta llegara a faltar, aunque otros valores encontraran presentes, la relación de amistad se derrumbaría indefectiblemente *“porque es lo que en sí a mi me parece que es la base de una buena amistad, sobre todo si va a durar”* (José Carlos acerca de la lealtad).

La lealtad como valor fundamental constituye la piedra angular para que se deriven otros valores que los entrevistados consideran fundamentales para una relación de amistad, como son la confianza y el apoyo incondicional: *“Es necesario saber que puedes contar con él (...) cuando lo necesito él va, o sea, si yo le digo, mira necesito un favor, él me acompaña”* (Ernesto Francisco), *“(él) va a responder en pro de mi beneficio, sé que siempre ya a responder en pro de mí”* (Camilo), se observa mediante las citas que los entrevistados no poseen duda alguna acerca del compromiso y apoyo que se deben prestar los amigos cuando realmente se denominan y se sienten realmente como ‘verdaderos’ amigos.

Que entre los amigos se exijan lealtad mutua absoluta, implica que se deben apoyar en cualquier situación, quedando definida la lealtad, como una ley inquebrantable, que no debe ser puesta en tela de juicio, aun y cuando alguno de los amigos pueda estar incurriendo en un error, en caso de ser así, el amigo que apoya deberá callar, y ayudar sin cuestionamientos de tipo moral, la lealtad entre varones amigos podría tener en algunos momentos cariz de complicidad, y ello se reveló de forma muy interesante en los discursos de los entrevistados cuando discurrían sobre cuál debe ser la conducta de un (o los) amigo(s) frente a la posibilidad de que uno de ellos mantuviera un encuentro ocasional con otra chica, aún estando de noviazgo con otra, presentando una conducta obviamente inmoral: *“porque Miguel es mi amigo, la novia de Miguel no es mi amiga, sabes, y si lo hace bien, sabes, en todo caso lo que le puedo decir es que lo haga bien, no que no lo haga. Pa’ que sepa cómo hacer la vaina, pa’ que la novia no lo vea, pero yo no diría*

nada” (Ernesto). Y en el caso contrario, en el cual el sujeto entrevistado sea quien incurre en la falta: *“si son mis amigos, amigos y sé que ninguno me va a echar paja, si lo hago pues, claro, no lo haría tan descaradamente tampoco, porque no es la idea”* (Miguel). Queda claro que sólo al amigo se le debe lealtad, como bien lo decía Ernesto, como la novia de Miguel no era su amiga no existía impedimento alguno para detener a su amigo, sólo tenía la posibilidad aconsejar a su amigo cautela, únicamente, de allí en adelante guardaba silencio. En contraparte, el amigo ‘infidel’ encuentra que sólo los mejores amigos le servirían como cómplices, que guardarían el secreto, es por ello que dice que si son sus mejores amigos no le importaría, porque apela a su fidelidad como tales.

Durante el proceso posterior de análisis de los discursos, es notable la importancia que otorgaban los hijos de padres criollos a los elementos de lealtad y confianza, los cuales consideraban como los más importantes para la génesis y supervivencia de las relaciones de amistad *“porque sino hay lealtad no hay amistad”* (Giovanny). En contraste, se observa que para los hijos de padres extranjeros entre lo calificado con mayor importancia se encontraba la compatibilidad en los gustos y caracteres, y la afectuosidad. Esto fue confirmado fuertemente durante las respuestas de los entrevistados hijos de padres extranjeros en el cual estructuraban una escala de valores primordiales en la amistad viril: *“primero afecto (...) no tiene que ser un afecto físico, sino afectuoso porque debe haber un sentimiento que haga que esos dos amigos de verdad quieran ser amigos entre ellos y generen un lazo, un nexo”* (Camilo); *“...segundo, (afecto) me gusta dar y recibir cariño, debe ser mutua la broma”* (Joseph).

La “clave” de la amistad entre los hijos de padres extranjeros no pareciera estar restringida al sólo apoyo incondicional, y menos aún el apoyo amoral, al contrario, se considera necesario que entre ellos exista (o sea apreciable) una afectividad, sin que ello implique la “dramatización” excesiva de las emociones o la violación de la prescripción de la norma cultural de demostración de la masculinidad, además manifiestan la necesidad de compartir gustos estilos musicales, deportes, actividades recreativas, intereses personales, entre otros, elementos de menos importancia aparente para los hijos de padres criollos.

Las diferencias entre ambos grupos con referencia a las formas apropiadas o no de manifestación del afecto hacia otros varones no distaron mucho entre sí: en ambos impera la norma de restricción de los sentimientos hacia otros varones, aunque en el grupo de los hijos de padres extranjeros se dejó apreciar una menor tensión al hablar de afectos y también una cierta aspiración de que la norma cultural fuera un poco menos “castrante” a este respecto.

El tiempo de la relación conduce indefectiblemente a un conocimiento más profundo entre los amigos, los gustos, intereses, hasta posiciones políticas y morales, creando gran compenetración. Si la relación se mantiene de forma regular, también se establecerán lazos afectivos y de compromiso fuertes, que logran superar hasta la distancia física entre ellos, producto de los cambios que se advengan en sus ciclos de vida.

Aunque en la presente investigación se supuso que la amistad entre varones al no lograr una real intimación y conexión afectiva fuerte, un cambio en la estructura social resultado natural del ciclo de vida, al separarse físicamente los amigos que en alguna ocasión pudieron considerarse buenos amigos, la relación amical entraría en una etapa terminal, decayendo poco a poco hasta llegar al olvido. Con la observación de este proceso se pretendió elegir como título de la presente investigación la “Estrella Fugaz”. Sin embargo, luego de realizadas todas las entrevistas y analizados los discursos de los sujetos en estudio, los datos obtenidos contrariaban fuertemente este supuesto, pues muy a pesar de las distancias, de la separación física de los amigos, no fueron percibidos indicios que indiquen que ante la distancia física se produjera necesariamente un distanciamiento emocional. Los varones que expresaron tener un muy buen amigo, o un hermano del alma, en su mayoría coincidían con ellos en una etapa lejana de sus vidas, casi siempre la infancia o la adolescencia, en la cual lograron establecer una importante relación amical la cual mantenían y consideraban sin duda alguna aún como la de mejores amigos. El cambio de ambiente para ambos amigos, su diferenciación de estilos de vida, y de las cosas que ambos compartían, la entrada a la universidad, una eventual mudanza hacia otra ciudad por motivos de estudio, nada de eso alteró de forma sustancial la amistad entre ellos. Aún conservaban su afecto y su compromiso hacia su mejor amigo.

Y cuando ambos se reúnen de nuevo de forma periódica se renuevan las alianzas, se expresan los afectos, se comentan las nuevas y las viejas anécdotas, se comparte las actividades “poniéndose al día”, y se aviva la llama de su amistad, como se mostró en el grupo focal de Ernesto Francisco: “...cuando él viene así, en media hora y nos actualizamos, es rapidito” (Goyo), (refiriéndose a Ernesto) “estuvo 6 meses sin venir y en una noche nos contó la película completamente” (Mayito) // Jesús interviene completando la idea// “en una noche y una botella de ron, con una botella de ron que nos trajo de regalo de cumpleaños, porque nosotros cumplimos los tres, cumplimos el mismo día” (Jesús)

Luego de este caudal de información se puede concluir que la amistad viril no se expresa de modo preciso en la metáfora de la estrella fugaz sino en la de una “Estrella Titilante”, que aunque en momentos parece estar apagada siempre esta allí inamovible y dispuesta siempre a renovarse.

Los entrevistados expresan que los límites entre una verdadera amistad y una amistad que comience a ser ‘sospechosa’ (bajo sospecha homosexual), se les hizo bastante complicada de definir, sin embargo, hay según ellos, actitudes y gestos que podrían ser clasificados de ‘sospechosos’ en una relación entre hombres. Estos gestos se clasificaron como evidentes y difusos. Los gestos evidentes son aquellos que pueden ser fácilmente observables y clasificados como homosexuales, como por ejemplo: besos, frecuente juegos de imitación de ‘raras’ (homosexuales afeminados), el rechazo explícito de mujeres (misoginia) y amaneramientos fuertes.

Las actitudes y gestos no tan evidentes o difusos, son aquellos en los que el hombre puede dudar a cerca de la preferencia sexual del amigo y de la intencionalidad de la relación de amistad pero no de una forma irrefutable. Estas actitudes y gestos son: maneras de hablar, maneras de mirar, formas de expresarse, formas de saludarse, cuando todo el tiempo están juntos, exceso de afecto físico, y los celos exagerados para con el amigo varón, hay entre los entrevistados quien afirma que la homosexualidad (cierta o no) es algo que por más disimulada que se encuentre signa al hombre de forma inexorable: “...yo tengo una cualidad que yo veo a alguien y ya yo sé que va por mal camino, yo tengo esa cualidad, porque yo digo que esa vaina se ve en la cara, toda la vida la he dicho” (Goyo).

Lo que los entrevistados clasifican como gestos y actitudes poco varoniles, delimitan el comportamiento de los hombres en compañía de sus pares, configuran el estrecho margen de lo que se considera masculino, y se encuentra libre de la sospecha homosexual. Se observa que, según lo expresado por los entrevistados se hace referencia a cuatro puntos críticos dentro de la relación de amistad entre jóvenes varones, estos son:

a) El exceso de afecto físico

El exceso de afecto físico es observado por los entrevistados a través de ‘sobaderas’ y ‘tocaderas’, es decir, contacto físico frecuente de carácter afectuoso, entendidas como caricias, las cuales sólo quedan delimitadas dentro de las relaciones de pareja. Además del contacto físico frecuente ocasionado por juegos con tónica homosexual, o como se les denomina “juego de raras”, el cual es muy frecuente dentro de grupos grandes amigos varones, pero que al ser elevado su nivel de frecuencia puede ocasionar dudas en la virilidad de dicho grupo, pues puede que “se lo terminen creyendo”.

b) Rechazo explícito a las mujeres

Es un acto obligante según la cultura que el varón debe encontrarse dispuesto a responder a propuestas de sexo femenino, para mostrar su masculinidad aún más si se encuentra en grupo. Es penalizado (en la mayoría de los casos) por los demás varones que un grupo de amigos rechace la compañía de mujeres sólo por estar juntos “*la chama esta bastante bien, la situación se da, si tú no aprovechas la situación y no das lo que tienes que dar, y ¿qué crees tú que viene de parte de los amigos? ¿Y el de la muchacha? Es ahí cuando viene el apodo de marico, ese no falla (...) porque todos ellos están viendo que tú la estas rechazando y entonces por ahí viene la cosa*” (José Carlos, Grupo Focal)

c) Los celos ‘exagerados’

El celo es definido como estado afectivo que teme que la persona amada no le guarde fidelidad y amor exclusivos (diccionario Anaya de la lengua, 1980). Esto implica que el objeto de los celos, el amigo, debe mantener una relación de exclusividad. En el momento que la relación entre amigos se cierra, es decir, se hace excluyente para otros miembros -en este caso, sobre todo para sexo femenino- y se les exige a los amigos fidelidad y exclusividad al amigo, manifestado a través de reclamos de forma constante, es entonces cuando le coloca el apelativo de ‘celos exagerados’, como lo califican varios de los entrevistados. El término ‘celos exagerados’ utilizado por los entrevistados con respecto a los ‘celos normales’ que se pueden tener con un amigo (donde se le reclama al amigo a través de la broma), implica necesariamente esa exclusividad. Cuando uno de los amigos exige y reclama de forma frecuente dicha exclusividad por medio de los celos exagerados se encontrará penalizado y etiquetado como homosexual. En el grupo Focal de Ernesto, se concretiza este punto con un ejemplo en el cual identifican al amigo posesivo, el rechazo y la reprimenda del grupo y el posterior alejamiento del grupo, “*nosotros teníamos un pana que era así, no sé era, era disponedor de los demás (...) la palabra correcta era posesivo, o sea, ‘tú eres mío y de más nadie’, o sea, él era una mujer, pero disfrazado de hombre, es más yo recuerdo que una vez estabas aquí bebiendo y llegó aquí rascao y le vino a pedir una franela a Jesús y él le dijo ‘yo no quiero esa franela, yo quiero otra, y Jesús: ¿me estas pidiendo una franela prestada y te tengo que dar la que a ti te dé la gana? No chico, llévate ésta, (y él) no (...) le lanzó la franela a éste por la cara (...) él se paró y se fue (diciendo) ‘chao carajitas’, y yo me arreché con él, por ese mismo peo, yo por lo menos antes me la pasaba por ahí con él jodiendo y broma, de un tiempo pa’ ca’ si un deja de ir un día, ‘no por qué no viniste ayer’ (...) ¿tú eres marico? (...) entonces uno le decía ‘no marico es que estaba bebiendo y tal’, ¡que rata! No me dijiste, ¡na’ gueboná!, ¿viste?, ‘qué na’ gueboná que yo no puedo hacer nada sin ti’ ah... mire vamos a hacer algo, vamos a dejar esto hasta aquí, como quien dice” (Goyo, Grupo Focal), luego de este enfrentamiento, el grupo de amigos (Goyo, Jesús, Mayito y Ernesto) se separaron del amigo en cuestión, demostrando el rechazo que genera una demostración de posesividad, y ejemplificando lo que significa en la amistad viril los ‘celos exagerados’*

d) Cuando están todo el tiempo juntos

Entre todos los factores que lograron ser definidos como las actitudes poco masculinas dentro de la relación de amistad viril, ésta en especial fue la más difícil por ser la más difusa, porque en ella se observa la incidencia directa de uno o varios de los distintos factores ya mencionados, aunque los varones entrevistados, otorgaban algunas pistas sobre este punto, sin embargo, el material con el se trabajó fue de carácter más latente en los discursos. Sobre la cantidad de tiempo que comparten los amigos, la diferencia entre la que se considera 'normal', dentro de la construcción de una amistad, y la que no, depende del nivel de intimidad que los amigos compartan durante el tiempo compartido -ya se ha mencionado que los hombres por lo general no se encuentran acostumbrados a esta cercanía social con personas de su mismo género- y en la evaluación de esta situación se hace una conexión inmediata de contraste con la amistad entre mujeres, quienes al parecer no tienen pudor en hacer hasta las cosas que parecen más íntimas en conjunto, como por ejemplo ir al baño. También el que hombres estén 'muy unidos' en todo lo que hacen, podría reflejar que entre ellos existe una especie de codependencia, actitud que no se considera dentro de las cualidades otorgadas al rol masculino. Es por ello, que el varón ha de cuidarse de 'perder' su autonomía y libertad de acción, porque al convertirse en dependiente de otro varón podría disminuir a los ojos de los otros su nivel de masculinidad.

El observar cualquiera de éstas actitudes en algún varón considerado bien sea conocido, pana, compañero o amigo, será puesto en duda su virilidad, lo que podrá crear cierta tensión en la relación entre dos hombres, sobre todo si estas manifestaciones son expresadas en forma personal y no entre un grupo de amigos, por ejemplo el juego de "raras" puede ser una forma de romper el hielo, o de jugar entre un grupo de amigos varones, sin que ello sea calificado más allá de su intención lúdica, y la tensión sexual es casi nula, sin embargo, cuando entre dos amigos varones, sin nadie más alrededor, uno de ellos comienza con éste estilo de bromas, la tensión entre ellos crece y puede que se creen roces entre ellos.

La prueba que un varón exige a su amigo sobre su virilidad no es algo que se tome a la aligera. Ya se mencionó que la vía de construcción de la amistad viril es la vivencia, es el ‘hacer juntos’ lo que refuerza la amistad, y las bromas o el ‘chalequeo’ como una de las vías para llegar a constituir la confianza, de este modo, el ‘salir a tomar’, tomar alcohol también constituye una opción de conocerse y de constituir una experiencia en común entre varones. El alcohol como sustancia inhibidora y relajante de la conducta moralmente aprobada, permite que las ‘verdaderas’ intenciones salgan a flote, y el amigo descubra su parte más íntima, por lo cual se convierte en un factor catalizador de la amistad, pues a través de él se comprueba no sólo la fidelidad sino también la virilidad, lo que es un punto de honor para el depósito de confianza otorgado para cada amigo, pues al demostrar virilidad hasta en los casos más extremos como lo es una situación en donde esté de por medio el alcohol, esa hombre será incluido dentro de los amigos o posibles amigos, porque de ésta forma disiparía cualquier duda en torno a preferencia sexual: “... *no hay nada que a mí me moleste más que un gay cuando se rasque empiece en esto... porque tu eres mi pana, porque yo te quiero burda, te quiero burda mi pana, te quiero burda... ¡ na’ guebonaá ahí es cuando empieza uno ‘o te quitas o te doy un coñazo’*” (Goyo).

La mayoría de los entrevistados expresan que podrían tener amigos homosexuales, pero entre ellos se hace una diferenciación entre los homosexuales que manifiestan conductas feminizadas, ‘maricos’ o ‘locas’ como se les denomina comúnmente, y los homosexuales que se manejan con conductas masculinas y sólo expresan su preferencia sexual con la escogencia del género de su pareja y no con su conducta, a los que se les denomina homosexuales ‘serios’ o de ‘closet’. A los primeros se les rechaza de forma abierta y hostil: “... *a mí me molesta una loca, a mí me saca de mis casillas*” (Ernesto Francisco), “*no es un chamo como una loca, porque eso ya así, si le tengo asco, eso si ya no me gusta, porque eso esta cayendo en lo vulgar, sabes tu naciste hombre pórtate como tal*” (José Luis); a los homosexuales que entran en esta categoría se disminuye el nivel de confianza, y se les aleja de forma casi categórica.

A los segundos, los homosexuales ‘serios’ se les puede otorgar cierto margen de confianza, se dice cierto margen porque cuando se les pregunta a esos mismos sujetos que

aceptaron que podrían mantener dicha relación de amistad, si les podrían alguna limitación, la mayoría respondió que sí. No fueron claras las barreras que impondrían, pero la mayoría hizo referencia a guardar las distancias entre ambos, sobre todo las físicas. Estas distancias, se traducen como respeto, si este amigo (homosexual) mantiene la distancia o respeto ‘debido’, es decir lejos, sólo así será aceptado dentro del grupo de amigos varones. Esta distancia implica que la confianza de la confesión se encuentra mutilada, para el amigo homosexual, pues los varones no podrán aceptar mucho detalle en cuanto intimidades de dicho amigo “*nada de detalles, porque ya vamos a caer en lo asqueroso, pero me cuenta sus bromas, cómo van sus relaciones, que le va bien no sé qué, habla conmigo cosas normales*” (José Luis).

La amistad viril vs las “amiguitas”

Los entrevistados perciben que la amistad que mantienen las mujeres entre sí con respecto a la que mantienen los hombres, se diferencia en cinco puntos: primero, la intensidad de la convivencia; segundo, la cercanía de tratos físicos; tercero, la sinceridad, entre género es percibida como diferencial; el cuarto punto, hace referencia al nivel de profundidad de las confesiones; el quinto, es el nivel de competencia entre pares.

Con respecto al primer y el segundo punto, observamos que los entrevistados expresan que la intensidad de la convivencia y cercanía de los tratos físicos entre amigas es mucho mayor que entre amigos varones, explicando que las mujeres “*todo el tiempo se la pasan juntas*” (Camilo), realizando muchas actividades compartidas con gran inversión de tiempo. Y la cercanía física entre ellas es mucho más estrecha, sin que sean condenadas o etiquetadas como desviadas dichas conductas; en cambio para los hombres no se encuentra permitido ni siquiera entre amigos de gran tiempo, los tratos cariñosos entre varones amigos se encuentra abiertamente condenados, y socialmente son penados con burlas, y esta preocupación la exterioriza uno de los entrevistados cuando expresa que “*ellas de por*

sí están más cerca de lo que es el trato a la homosexualidad más no es criticado en la sociedad” (José Carlos).

La sinceridad, tercer punto, es percibida por los entrevistados como diferencial, a lo que declaran que la amistad entre hombres es mucho más sincera y directa, con menos complicaciones, porque los hombres se hablan de frente, sus diferencias son resueltas estrictamente entre los involucrados, *“nosotros (los hombres) somos como más antiparabólicos a las cosas” (Joseph Gregory), y “tenemos menos líos que ustedes (mujeres)” (Ernesto Francisco).* Los varones no se remiten a métodos como la difamación, la cual definen como argucia propia del género femenino.

Las conversaciones que ambos géneros mantienen entre sí, según lo expresado por los entrevistados son mucho más profundas, detallistas e íntimos entre mujeres que entre hombres, esta diferencia se obtiene por el carácter reservado del hombre, a demás de su capacidad por mantener conversaciones de carácter más general y universal que la mujer.

El nivel de competencia es diferencial entre géneros según los entrevistados. Entre mujeres la competencia es mucho más fuerte e intensa, y se califica como envidia existente entre las amigas hace que su amistad se haga más frágil, al contrario de lo que sucede con la amistad viril *“en las mujeres es más difícil lo de la amistad por la cuestión de la envidia, hay mucha competencia, mientras que en el hombre no, es más a la ligera y si la competencia es muy grande es extraño” (José Carlos).* Entre los amigos existe lo que ellos califican como ‘competencia sana’, que es aquella en la que se puede perseguir el mismo objetivo pero sin descalificar al otro, y si se pierde, tomarlo amistosamente, y no por ello, fractura o se rompe la amistad: *“eso de la competencia... ¿no tiene que ver que nosotros desde chiquitos hacemos deportes, y estamos acostumbrados a competir y las mujeres no?, puede ser...” (Rubén) .*

Podemos observar por medio de los comentarios de los entrevistados que la amistad entre hombres tiene algunos puntos importantes referidos a la masculinidad, como por ejemplo la rudeza. La manifestación del afecto al amigo va unida a la confianza, traducida como cercanía, la cual podría permitir a los amigos en algunos momentos un acercamiento físico (como abrazos por ejemplo) como muestra de afectividad.

Sin embargo, esta manifestación física de afecto puede llevarse acabo por medio de la rudeza, de tratos toscos, burlas y ofensas aunque se tiene muy claro cuál es el límite de tolerancia a partir del cual una broma se convierte en una verdadera ofensa, a lo que Rubén expresa que lo más vergonzoso que se podría hacer frente a un amigo sería humillarlo *“humillarlo, no sé, de alguna forma, eso sería malísimo, y ya no sería más su amigo”* o *“... tu puedes chalequear y todo, e igual tienes que mantener el respeto hacia él”*. Allí se evidencia un discurso frente al respeto que deben guardarse los amigos, por más confianza que se otorguen cada uno, hay un limite en él que no debe ser traspasado.

Se observa que entre amigos -sobre todo pasa en mucho entre adolescentes- para manifestar de forma física su aprecio o afecto, se dan pequeños golpes en el brazo, o juegan a golpearse, tratando de no causar un daño grave. Estos juegos físicos, los cuales se permiten, y no son abierta ni directamente rechazados, son tomados por los jóvenes entrevistados como una muestra de la confianza entre los amigos, demostraciones, en el fondo, de afecto de manera masculina.

Salvada ya la parte del contacto físico, observemos el caso de Joseph, hijo de padres extranjeros, quien mantiene una amistad muy fuerte con otro muchacho de la universidad donde estudia, éste manifiesta en la entrevista su preocupación acerca de los rumores inicuos que algunas personas expresan de dicha relación de amistad, pues siendo muy unidos, como él afirma, comparten muchas cosas y disfrutan pasando tiempo hablando, más que en la otros oficios como la seducción de mujeres. Esta situación podría, y de hecho le asoma la idea de que así es, hacer recaer sobre ellos la sospecha homosexual, lo que lo agobia bastante: *“hay muchos tabúes en cuanto a la amistad entre hombres, porque pueden*

llegar a pensar: 'son homosexuales y se gustan', porque me ha pasado, y me han dicho: 'chamo, como te gusta ese tipo y tal', y coye, a caso uno no puede tener un amigo del mismo sexo porque si no eres un homosexual'.

El comentario de este entrevistado adquiere un gran valor a nivel investigativo toda vez que refleja el drama del hombre en Venezuela. Este sujeto es hijo de padres españoles (madre y padre) conformado por una familiar nuclear (madre, padre e hijo), con poco tiempo de estadía en el país, mantiene una cultura distinta a la venezolana, que influyó en el sujeto durante su socialización primaria. Se observa en las declaraciones de este entrevistado, un discurso marcadamente más afectivo de la relación de amistad, que lo diferencian notablemente de los entrevistados hijos de padres criollos.

Es notable la aparición constante de la palabra “respeto” durante el discurso de todos los entrevistados sobre el tema de géneros: mujeres y hombres, y en la relación de amistad.

El término “respeto” se asocia inmediatamente a distanciamiento, y como contrario a la confianza entendida como cercanía. La palabra respeto surgía de forma muy seguida en el discurso de los entrevistados cuando se indagaba en el tema del trato entre miembros del mismo género (hombres), y para con miembros del género distinto (mujeres). La diferencia entre las repeticiones del término respeto se hacía notable en su cantidad de mayor a menor, dependiendo del género y la relación establecida con el sujeto.

De mayor a menor, la cantidad de repeticiones para la palabra respeto se obtuvo para los hombres sólo conocidos y para las novias de los amigos, ambos con gran insistencia; a nivel medio se encuentra el renglón de las mujeres conocidas; y para los amigos la palabra respeto se alterno con la palabra confianza, como justificación del menor respeto demostrado y exigido.

En este sentido, observamos que el trato social se complica, según lo declarado por los entrevistados, cuando se hace referencia a su mismo género, pues entre hombres el respeto debe mantenerse, el contacto físico cercano debe ser lo último que se otorgue en el ámbito de la confianza. Esto puede evidenciarse en las respuestas de los entrevistados en la pregunta referida al trato de una varón de cara a otro varón (conocido), en la que la palabra respeto se repetía muchas más veces que al trato que debía ser mantenido para el género

femenino o hacia los amigos, lo que demostraría que la cercanía para un miembro del mismo sexo masculino es mucho más delicada, que por ejemplo la de la mujer. El hombre se ‘cuida’ así de mantener una distancia, tanto para no ser sospechado homosexual, como para no provocar el faltarle el respeto a ese otro hombre al que no se le tiene confianza.

La distancia guardada entre hombres debe ser mucho mayor cuando el conocido o el amigo, se declara o se sospecha homosexual. El respeto que se espera que éste sujeto guarde hacia los varones, debe ser mucho mayor, el contacto físico queda evidentemente limitado, y claramente demarcado a lo que responde Rubén acerca si tendría un amigo homosexual: *“yo creo que no, coye porque en la cultura de nosotros eso es inaceptable”*.

Al contrario de lo que sucede entre hombres, las mujeres parecen ser el género apropiado para fungir como depositarias del afecto, y cercanía a nivel físico -así como la familia-, con lo cual a una conocida se le podría dar un beso en la mejilla, y con un nivel medio de confianza (no muy alto por cierto) se le puede dar abrazos, y esto no es calificado como una conducta irrespetuosa. *“¿ y cómo hacen para desahogarse?// “buscamos una mujer... para hablar con ellas...” (Richard) “yo por ejemplo mis problemas los converso con mi mamá, cuando hay unos problemas que yo veo que los puedo conversar con otro hombre, los converso, pero siempre como superficial, no todos los problemas los puedo descargar con mis compañeros, tiene que ser alguien como tu papá” (Hugo)*

Por otro lado también se observan diferencias de género en el desenvolvimiento de las relaciones amicales a partir de la forma particular que los distintos géneros utilizan para comunicarse entre sí, compartir conocimientos, experiencias, sentimientos.

Como ejemplo de ello encontramos que existen opiniones divididas acerca del nivel de intimidad que alcanzan las conversaciones que los amigos varones mantienen con respecto alcanzado entre mujeres y amigas.

Algunos entrevistados afirman que la comunicación entre pares varones es evidentemente distinta a la que se realiza entre mujeres, entre los puntos diferenciadores se encuentra el detalle de la información sobre la vida diaria del amigo, el cual para los varones parecería ser menos escrutador, sin tantos pormenores, tornándose especialmente difícil en temas considerados tabúes, como la sexualidad: *“nosotros somos como más superficiales en ese caso (...) ustedes desenmarañan más la situación entre ustedes (mujeres), además ustedes se comprenden mucho más a la hora de hablar ciertos temas tabúes, o que es muy difícil tocar entre nosotros” (José Francisco).*

Sin embargo, aunque los amigos varones no alcancen el nivel de detalle logrado por las mujeres, no supone para los amigos que las conversaciones impliquen menos profundidad, sino que ello manifiesta que ‘esa’ es su forma de abrirse a compartir sus experiencias con sus pares amigos *“... cuando nos reunimos a hablar son en las noches, de vamos a darle una vuelta aquí porque no tengo sueño, y vamos a hablar cualquier cosa, pero si vamos a hablar más que todo nos gusta hacer cosas físicas... vamos a jugar fútbolito” (Derby).* Rubén expresaba que lo que es considerado propio de la masculinidad era una actitud ‘reservada’, y por el contrario, es puesta en ‘duda’ (sospecha homosexual) una actitud muy abierta de sentimientos y ansiedad por compartir sus experiencias diarias e intimidades.

La actitud 'reservada' del hombre, sobre todo en lo tocante a las confesiones hechas por amigos: "... yo no me imagino nunca a un hombre diciéndole a otro algo que le pasó sentimentalmente a otro (risas)... a menos que sea su hermano" (Oswaldo) , se encuentra muy ligada a la conservación del secreto de confesión, que para estos jóvenes que creen en la lealtad como elemento vital dentro de la amistad, se convierte en un punto neurálgico, que puede o no, llevar a una profundización de la amistad basada en la confianza en el amigo, como reservorio de sus experiencias más íntimas, de aquellas que no pueden ser contadas a diferencias de lo que los varones opinan de las mujeres: "... yo veo que las mujeres (...) si se lanzan la soga al cuello, por así decirlo, ustedes sí se traicionan, en cambio nosotros entre los panas no, si el pana necesita una ayuda yo estoy ahí, si él me cuenta una vaina yo muero con eso, hay que se burda de leal, porque hay cosas que nos duelen, coño vamos a ayudarnos pues, siempre cumplimos la palabra..." (Luis). En este sentido, los entrevistados establecen una asociación entre chismes y traición, ligado estrechamente con el estereotipo femenino: "nosotros no somos como las mujeres que hablan mal y se quedan pegadas ahí dos horas, siempre tienen que estar hablando de un tipo, de una ropa, yo hablo de los que sea" (Luis).

En este sentido de acuerdo con lo declarado por los entrevistados, el varón podría ser más reservado, pero si existe entre los amigos una situación que cause malestar o incomodidad entre ellos deben hablar las cosas de manera frontal como símbolo de masculinidad, con respeto pero siempre frontal, pues es sancionada moralmente una conducta esquiva y difamadora de parte de un hombre, tachándolo de falta de valor para enfrentar cara a cara el problema; es por ello, que parece indispensable que entre ellos sean muy sinceros.

Para conservar una relación de amistad duradera, los amigos deben llegar a un consenso, deben tolerarse, y no faltarse el respeto, como manifestaba uno de los entrevistados, quien afirmaba que él sabe hasta donde llegar con cada amigo hasta en las bromas, porque si llegara a traspasar ese limite podría faltarle el respeto y hasta humillarlo, lo que fracturaría gravemente (según la ofensa) la amistad entre ellos. Así que cualquiera que sea la confianza que ambos amigos se profesen, ésta tiene un límite, que no debe ser traspasado ni en las bromas ni en las discusiones, para no herir a los amigos.

Míralas, pero no las toques

El varón al parecer no demuestra ser muy celoso del contacto personal de sus amigos con sus hermanas, madre o novias ("sus mujeres"), al menos de palabra, pues con bastante frecuencia los participantes de las entrevistas manifestaron no tener mayores objeciones en que un amigo tenga contacto personal con alguna de ellas. Pero en ello hay que hacer la diferencia entre contacto personal y el establecimiento de algún tipo de relación amorosa con cualquiera de ellas. Las primeras no se encuentran en lo absoluto vetadas, es más, siempre se crean las posibilidades para que los amigos se integren a las demás relaciones personales, y conformen una red más amplia y sólida entre ellos, tanto con sus respectivas familias como con sus novias. Con respecto al establecimiento de algún

tipo de relación amorosa con “sus mujeres” son distintas las posiciones, pero la tendencia es hacia el rechazo, sobre todo para con la madre y novia por razones obvias.

Con respecto a la hermana, al consultárseles acerca de la posibilidad de que un amigo mantuviera alguna relación de tipo amoroso con ella -aunque hay que aclarar que no todos tenían hermanas, sino que trabajaron como en un caso hipotético- en la mayoría de los casos, en el discurso, no se desprendían mayores inconvenientes, y en algunas ocasiones alegaron que lo consideraban preferible antes de que fuera un extraño ‘para que todo quede en familia’, pero sobre todo se mira como un intercambio de mujeres, en el cual el amigo ofrece su hermana pero esperando de parte del amigo una recompensa de sexo femenino: *“no vale por mi chévere, pero eso es dando y dando... mejor conocido que desconocido”* (Richard). Y salvo que los problemas entre los novios cayeran en el terreno de la violencia física, ellos preferían mantenerse al margen de la relación, pues ‘eso es problema de ellos’: *“si es por mí, elegiría a mi amigo porque sé que es una buena persona, por algo es mi amigo y porque sé que va a tratar bien a mi hermana, pero eso no es decisión mía, es decisión de ella, y yo trataría más bien de no meterme en su relación, si mi amigo es novio de mi hermana, sabes, una cosa es mi amistad contigo y otra cosa es mi relación con mi hermana, en la relación de los dos no me metería, si se quieren matar, si se odian, si se aman, equis.”* (Ernesto)

Caso contrario al de las hermanas, era el de la posibilidad de que alguno de sus amigos pudiera tener algún tipo de relación amorosa con su madre, comúnmente entre risas muy incómodas afirmaban que eso era algo ya poco usual: *“¿con mi mamá? Que esta loco”* (Daniel); otros, no se encontraban de acuerdo en lo absoluto, sólo a dos no les importó pensar en dicha posibilidad. Sin embargo, los entrevistados que lo rechazaron, lo hicieron de forma enfática esgrimiendo sólo como argumento para su negativa que simplemente era su mamá, como una explicación tácita de toda negativa sexual, siendo la madre un ser asexuado y propiedad del hijo *“... yo a mi mamá la celo porque es mi mamá, para mí sería inaceptable que un amigo mío se enamore de mi mamá, inaceptable”* (Rubén) y otros aunque no sabrían como reaccionar ante esta posibilidad esperan nunca pasar por dicha

situación. Aunque el mantener una relación de tipo amorosa se encuentra del todo negada, en una eventual atracción física, del amigo hacia la madre, el amigo-hijo no se inmiscuiría ni discutiría con él por ello, mientras se mantuviera el respeto y no pasara de la simple atracción física, sin pensar si quiera lograr transmitirle a la madre su interés. Si en un caso hipotético ello llegara a ocurrir y se sobre pasan lo límites del respeto, y de las distancias, la madre tiene el ‘deber’ de poner coto a dicha proximidad, además que esto mellaría la amistad entre éstos dos amigos.

En el caso del contacto personal entre amigos y novias, se observó que los entrevistados le otorgaban gran importancia a una buena relación entre ellos. En caso contrario, las disputas podrían desembocar en un alejamiento temporal o definitivo de alguna de las dos relaciones (amical o amorosa) además de tener que elegir entre alguna de las dos “*yo prefiero al amigo que seguir con la novia, porque las novias se van y los amigos se quedan*” (Giovanny). Para evitar roces entre la pareja y los amigos, se busca relacionarlos de forma amistosa, para que ambos se conozcan y se cree un nexo de confianza entre ambos, y así puedan disfrutar todos juntos el compartir momentos.

Parece ser bastante natural que existan entre amigos varones y novias un contacto frecuente, sin embargo, este contacto no se encuentra fuera de todo viso de peligro. Por ello se crea como un código implícito pero obligante, el ser ‘leal’ al amigo, esta característica tan insistente dentro del discurso de los entrevistados, en este punto toma toda su fuerza, y se reviste con un aura de tabú. La novia del amigo se convierte en una mujer prohibida, cualquier intención de tinte sexual con ella debe ser borrada, por lealtad al amigo, evitando que ésta se convierta entre ellos en ‘la manzana de la discordia’.

La mayoría de los entrevistados se preocupa por no sentir atracción alguna hacia las novias de los amigos. Las convierte en objetos asexuados, o mejor aún en hombres, rechazando así cualquier tipo de intención sexuada sobre ella. Cuando algunos de los entrevistados sugiere incluirla como amiga, ésta no poseerá el mismo estatus de amigos, sino que se tratarán con lejanía. Esto busca mantener las distancias necesarias para evitar

cualquier roce que pueda juzgarse malintencionado... *“son mis amigas lejanas... para respetar un poquito”* (José Carlos).

No parece ser bajo ningún precepto, una actitud aceptable, el que un amigo seduzca a la novia de otro, una cosa así sería para la totalidad de los entrevistados de padres venezolanos, una las peores ofensas que un amigo puede hacer a otro, lo que demuestra la fuerza que tiene la sexualidad dentro de las relaciones amicales, además de la importancia que adquiere sobre este punto la lealtad, y la confianza entre los amigos.

A pesar de ser la lealtad la característica más valorada por los entrevistados en la amistad viril, se registraron varias menciones de situaciones en las cuales un amigo le había quitado la novia al otro, o por lo menos haya habido un “affaire”, un romance ocasional, lo que reafirma una vez más el profundo temor de ser traicionado por el amigo, que ante todo es un varón, un competidor. En algunas de éstas anécdotas la amistad entre ellos habían sido tan fuerte que había podido superar la traición, aunque como es esperable el nivel de confianza, y por ende de la amistad misma disminuyó; en otra experiencia, la culminación de la amistad fue poco amigable, y los dos amigos terminaron odiándose uno al otro... *“ellos de ser los mejores amigos, una relación de amistad de años desde la primaria, hicieron la universidad juntos, sabes todo ese tiempo (...) su amistad terminó por esa situación al punto que no se pueden ver, yo estoy con uno o estoy con el otro, y no puedo nombrar que el otro existe”* (José Luis)

La amistad como relación social profunda e íntima necesita, sobre todo en la cultura venezolana, que los amigos conozcan y compartan en la esfera familiar, al igual que es de gran importancia mantener una buena relación con la pareja amorosa de los amigos, todo ello irá estableciendo una base sólida entre ellos, creando nexos fuertes de solidaridad, afecto y conocimiento mutuo. Sin embargo, en la amistad viril el contacto personal con “las mujeres del amigo” (madre, hermana y novia) se encontrará mediado siempre por el respeto, limitante de la confianza, y cercanía, evitando a toda costa algún tipo de intencionalidad sexuada hacia ellas, sobre todo hacia la madre y la novia.

Velar por ellas

En la certeza de la lealtad de un amigo, parece ser un deber implícito velar por la fidelidad de la novia. Pero a pesar de que ese “deber” es mandatario entre los amigos, se pudieron observar indicios de que en estos casos entra mucho en juego la empatía, ponerse en los zapatos de otro varón, lo que puede llevar a pensar que el hecho de advertir a un amigo sobre una infidelidad por parte de la novia tiene que ver más con la salvaguarda de la dignidad *de otro varón y no sólo con el deber de un buen amigo*. Hubo menciones según las cuales el varón advertiría a otro de una eventual infidelidad independientemente del nivel de amistad existente entre ellos, pero que al preguntar el caso contrario, es decir si ellos observaban la infidelidad por parte del novio de una de sus amigas, éstos no reportarían el hecho a la afectada, a menos que sea una de sus mejores amigas y aún así lo pensarían.

Naturalmente los amigos manifestaron que prestarían muchísima atención a un aviso de un amigo de que su pareja le es infiel, y la opinión bien fundada de una eventual infidelidad podría llegar a ser determinante en la posterior decisión del amigo con respecto al futuro de su relación amorosa: *“si no fuera tan amigo mío, o sea que no me importa que le estén montando cachos o no le diría nada, de verdad no me metiera en eso para nada, pero si es por lo menos la novia de Ernesto o de Simón, se lo digo y trato de que me crea, trato de que los dos lo comprobemos.”* (Miguel)

El respeto existente entre amigos hace que el deber de velar por las mujeres de la familia no sea problemático, más aún los amigos suelen establecer buenas relaciones con las mujeres que componen sus grupos sociales, sin existir complejo alguno en que, al momento de ocurrir inconvenientes con alguna de las mujeres de su amigo estando este último ausente o al requerir asistencia de cualquier tipo, los amigos presten ayuda en “la casa”: *“si yo salgo, ayudan, ayudan a mi mamá, estaba ese apoyo de una cosa que necesitaba mover y cuando yo llegué no sólo que la broma ya estaba hecho sino que mi mamá no la hizo sola entonces es como que si tuviera un primo ahí, un brother.”* (Ernesto Francisco)

Autonomía y salvaguarda de la masculinidad

Si bien en los testimonios de los sujetos entrevistados hubo repetidos indicativos del apoyo incondicional de los amigos, de compañía en tiempos buenos y malos, la autosuficiencia y la autonomía emocional parecieran permanecer como condiciones que necesariamente el varón debe siempre dejar demostradas, como expresiones de la masculinidad.

Los amigos varones “están ahí” para acompañar y aconsejar cuando es pertinente, más al final es el sujeto quien debe tomar sus propias decisiones y manejarse bajo su propio criterio; depender de la opinión del amigo para tomar decisiones o pretender que esté allí para dar la cara por él son consideradas como muestras de debilidad, y el rol protector del varón en todo caso se limita a las mujeres, no está bien visto que un varón dependa demasiado de otro, más bien el ser responsable, seguro y decidido son atributos típicamente masculinos: *“en cuanto a accesible uno tiene que comprender que la otra persona tiene su vida, o sea tampoco es que voy a obligar siempre que este conmigo o que yo esté siempre con él, simplemente darle su espacio, yo tengo mi espacio y bueno aprovechar los momentos que estemos juntos”* (Javier)

Aún entre amigos es necesario para el varón expresar su conformidad con las conductas esperada para su rol sexual, el rol masculino, y ese proceso permanente tiene quizás su mejor representación en las manifestaciones de afecto entre los varones: simplemente no se puede besar, acariciar o manifestar verbalmente el cariño que se pueda tener a otro; estos tipos de actitudes son considerados femeninas o sólo son aceptables cuando se dirigen hacia mujeres, *“un beso es sólo para las amiguitas”* (Ernesto).

Los sujetos entrevistados mostraron a los investigadores cómo se supone que debería ser el “correcto” desenvolvimiento en público con respecto a la masculinidad contrastándolo con las actitudes consideradas como “afeminadas” o no “varoniles”, entre ellas hubo repetidas menciones sobre la gesticulación exagerada y refinada al hablar como

seña inequívoca de amaneramiento. También resultó mencionado vestir con prendas muy ceñidas al cuerpo y excesiva vanidad.

Todas características mencionadas anteriormente, reunidas, conformaban lo que NO era un hombre, construyendo mediante estas descripciones un concepto negativo de lo que es ser un hombre y su comportamiento: un hombre no es una mujer ni un afeminado, por lo tanto su conducta debe dirigirse a diferenciarse de ambos permanentemente.

La unión entre los amigos es una de las manifestaciones más visibles de la amistad, y que se evalúa de forma muy positiva cuando los entrevistados se refieren a las parejas de ficción que les presentamos.

Sin embargo, cuando los entrevistados se refieren a la vida cotidiana, la opinión sobre dos amigos que se encuentren muy unidos, que estén buena parte del tiempo juntos, levanta en los entrevistados sospechas, que aunque no la condenan abiertamente, dejan entre ver con algunas frases inconclusas (manifestaciones latentes) que ellos perciben como ‘sospechoso’ que dos amigos estén mucho tiempo juntos.

Además, ya en anteriores ocasiones ha sido mencionado que el contacto físico entre hombres se encuentra limitado, y cuando se produce debe ejercerse de forma ruda, para hacer énfasis en la actitud masculina de dicho trato, es por ello que los amigos anden con “agarraderas” es considerado sospechoso, pero también se considera altamente sospechoso los celos con otros amigos con la pretensión de exclusividad de la amistad, el que un amigo como lo expresa Jesús en el grupo focal: *“pero la vaina de que tu te la pasas ahora más con él que conmigo, no es un vaina así de ‘que bolas que tienes tú que...’ ... no ‘verga rata... ya’ no te hiere, no te duele, no te pones a llorar”* lo que dice Goyo es que la diferencia entre celos que se consideran ‘normales’ que son aquellos que no demuestran

una alta connotación afectiva, y los celos exagerados, que son los que los varones repudian, que conllevan alta emotividad en los reclamos, considerándolos no adecuados dentro del contexto de amistad.

Los celos considerados como ‘exagerados’ entre los entrevistados, se encuentran sólo recluidos para las relaciones de parejas, de carácter amoroso, pero por sus discursos, los celos parecieran tener una ‘naturaleza’ femenina, son en su mayoría las mujeres y no los hombres las presas de este vil sentimiento, por alto componente de inseguridad que en ella lo compone, cuando un hombre se muestra celoso, podría pecar de femenino, de débil, entre otras muchas cosas, aún más cuando el objeto de los celos no es una mujer sino otro hombre.

Para la amistad viril no es usual entonces celarse entre amigos, y si ello llegará a ocurrir, recaería sobre el celoso la sospecha homosexual, además de incomodar profundamente la relación. Esto se observó cuando se les preguntó a los jóvenes entrevistados cómo reaccionarían en caso de enfrentarse a una situación de esa naturaleza, respondieron que se manejarían con cautela con ese amigo en particular, siempre atentos a que esa relación se siga fundando en el respeto (distancia) que un varón debe a otro y a que esa relación no perjudique la imagen de “hombre”.

CAPÍTULO VI: LA TECNOAMISTAD

Parte del proceso de comprensión de la esfera de las relaciones amicales de los jóvenes varones venezolanos pasa por observar todos los elementos que forman parte de su dinámica. Entre estos elementos destaca el aprovechamiento de las facilidades que otorgan las modernas tecnologías de comunicación personal a distancia y en tiempo real, para lograr mantener el contacto con los amigos en la lejanía y tener la oportunidad de conocer nuevas posibles amistades.

Si bien se han apreciado vestigios sustantivos que identifican al compartimiento de actividades y a la cercanía física en general entre los elementos fundacionales de la amistad y como factores esenciales en sus procesos de desarrollo y mantenimiento, también hay que tener en consideración la dinámica misma de la vida del joven varón universitario para poder evaluar el valor que adquieren las nuevas tecnologías de comunicación personal para la vida social del varón.

Ser estudiante universitario supone disponer de un limitado tiempo de ocio, en muchas ocasiones insuficiente para compartir lo deseable con las amistades o potenciales amistades. Ya sea por exceso de responsabilidades académicas o por alternar entre trabajo y universidad, el estudiante va de un lado a otro durante el día haciendo múltiples tareas que no le permiten mantener el contacto que solía poder tener con sus amigos en etapas anteriores de su vida. Como se ha podido observar, los jóvenes varones refuerzan sus lazos de amistad por medio del compartimiento de actividades deportivas o recreacionales, la exigencia de tiempo de la universidad y otros factores como el de las posibilidades económicas que le permitan al joven salir con sus amigos empiezan a formar parte de los condicionantes de la amistad, limitaciones que en etapas anteriores de la vida del joven no eran tan relevantes.

En muchas de las entrevistas los participantes afirmaron que habían visto limitadas sus posibilidades de compartir con sus amistades por motivo de sus responsabilidades académicas, como se pudo observar en la conversación sostenida con los amigos de Rubén, *“por la misma dificultad de la carrera nos dedicamos un poco a familiares u otros amigos fuera de aquí, porque tampoco podemos dedicar todo el tiempo libre de nosotros en uno solo...”* (Richard). En aquellos casos en los que los amigos no coinciden en la universidad, el hecho de verse se circunscribe principalmente a los fines de semana, tiempo que tampoco garantiza la posibilidad de estar juntos.

Adicionalmente se han observado varios casos en los cuales un amigo es estudiante residenciado en Caracas, pero cuya familia y sus amigos quedaron atrás en sus localidades, por lo general fuera del área Metropolitana. En estos casos la telefonía celular y el Internet fueron mencionados como los recursos de mayor empleo para mantener contacto con las amistades, para así poder compartir todo aquello que les sucede, organizar los planes de fin de semana o simplemente para actualizarse en los cuentos, a pesar de que los jóvenes no fueron explícitos en la importancia que la telefonía y el Internet tienen para sus relaciones de amistad, dejaron entrever que gracias a ella no pierden contacto ni con sus amigos ni con sus familiares.

Como si se tratara de una adaptación natural, los jóvenes han buscado alternativas para comunicarse y mantenerse cerca por medio de las cada vez más accesibles tecnologías de comunicación personal.

Los teléfonos y las computadoras se han convertido en opciones invaluable para el difícil contacto frecuente entre amigos, el cual ciertamente constituye un elemento muy importante del desarrollo de las redes amistades, y su inexistencia es igual o más importante en su deterioro.

La carencia de tiempo y las limitaciones monetarias entre muchas otras variables juegan en contra del desarrollo “armonioso” de una amistad, siendo precisamente por esa razón que las nuevas tecnologías de comunicación a distancia han aparecido como

alternativas para que los amigos “cuadren una rumba” o conversen un problema importante aún estando en extremos distintos del país: “*correos personales, o grupales pues... me voy pa’ la playa, fulanito y fulanito vénganse conmigo, estamos en tal sitio o.... correo... persona a persona a una chama o a un chamo: ‘hace tiempo que no te veo, que es de ti, donde estás metido, estoy haciendo tal cosa, me falta poco, me va bien, que hay de ti’, cosas como esas*” (Ernesto Francisco).

La versatilidad de estas tecnologías, en especial la de la telefonía celular ha repercutido en la forma de comunicarse de los amigos, y más concretamente los servicios de mensajería de texto en los celulares han liberado el potencial de esta tecnología como “conectora” de personas, permitiéndoles comunicarse desde cualquier lugar a un muy bajo costo.

Cuando desaparece el anonimato

La sensación de anonimato que podrían producir las comunicaciones a través de tecnologías de información como el Messenger, correos electrónicos o los mensajes de textos telefónicos, en las cuales la conversación entre emisor y receptor no se encuentra mediada por la presencia física de ambos en un tiempo y espacio real, podría lograr entre ellos, según algunos autores, una ficticia percepción de no ser juzgados directamente. Es por ello que ambos comunicantes pueden lograr una intimidad que no encontrarían en una conversación cara a cara. Sin bien en la muestra de jóvenes varones obtuvo gran popularidad la utilización de herramientas de comunicación como el Messenger, correo electrónico y mensajes de texto telefónicos, con una frecuencia alta (mas de 3 veces por semana), los sujetos en estudio manifestaron que realmente el objeto de dichas comunicaciones era de tipo trivial, en especial en el caso de los correos electrónicos, o de contenidos puntuales para los mensajes de texto telefónicos; en cuanto a la comunicación por Messenger, que entre las herramientas mencionadas anteriormente es la que hace

converger unas mayores posibilidades de que los comunicantes logren establecer una conversación más dinámica, con una mayor capacidad de respuesta a tiempo casi real, creando un mayor potencial de intimación.

Aún con las capacidades de uso de ésta herramienta, sin embargo, al consultársele a los jóvenes que participaron en la presente investigación acerca de las diferencias que percibían entre los tipos de comunicación que se establecen entre ellos por medio de las nuevas tecnologías de comunicación, argumentaron que el lenguaje que se permiten utilizar por lo general es más distendido que lo que pudiera serlo en la relación cara a cara únicamente cuando se trata de personas a quienes no consideran sus amigos por la sensación de anonimato que otorga el hecho de no verse las caras; pues como comenta Miguel *“si tú recién conociste a una chama, no es lo mismo que pueden hablar o lo que pueden compartir personalmente que por Messenger. Por el Messenger como que existe más libertad de expresión en cuanto que no te va a dar pena decirle algo porque lo estas escribiendo, o sea, primero que no te esta escuchando, segundo que tienes más tiempo para pensar qué es lo que vas a decir, lo dices bien pues”* (Grupo Focal). Miguel hace notar que la libertad de expresión, con la correspondiente abertura de conocimientos y sentimientos a través de ésta vía, es más viable cuando las dos personas comunicantes aún se consideran poco conocidas, y por tanto el compromiso entre ellas es menor, el riesgo entonces de abrirse, o a equivocarse, y el consecuente miedo a no ser aceptado, es menor con una persona con la cual no se tiene todavía un vínculo fuerte, pues aún existe la posibilidad de romper la incipiente relación sin gran ‘costo’ social y emocional, sin que además afecte la red social cercana en la cual se manejan.

No obstante, la libertad que parece otorgar el Messenger entre personas desconocidas, o poco conocidas, no es igual cuando se trata de la comunicación a distancia entre amigos. Entre ellos no existe ninguna diferencia entre hablar por teléfono, por Internet o cara a cara, en lo que respecta a los contenidos o el lenguaje que manejan: *“entre amigos no (hay diferencia) porque nos conocemos, no existe entre nosotros el anonimato”* (Luis), una vez en confianza, no existen motivos por los cuales limitarse en las expresiones que se emplean, de tono lúdico con bromas y chistes, más aún sabiéndose que las groserías y

“chalequeos” son muy comunes entre los amigos jóvenes varones. El trato entre ellos se mantiene de igual forma aún en el ámbito emotivo, aquello que no es “permitido” o poco usual cara a cara, también lo es por esta vía, en la distancia.

Profundidad de la interacción

En cuanto a la variedad y profundidad de los temas que abarcan en sus conversaciones, los varones parecen no ser muy afines a expresar sus intimidades por teléfono o por mensajería instantánea: los medios por Internet los utilizan fundamentalmente para el intercambio de correos de naturaleza relajada y humorística y conversaciones con conocidos de diversas temáticas pero de poca carga emotiva por ser considerados como impersonales “... *pero (temas) más sentimental, creo que se busca a la persona de al lado... necesitas tocarlo, verlo, y por correo es la letra de esa persona*” (Richard, Grupo Focal).

El teléfono sin embargo es el “conector” por naturaleza, es a través suyo, y más especialmente en su modalidad móvil, por medio de los cuales entran en contacto donde estén para comunicarse cualquier cosa, desde los planes de la noche hasta la mejor anécdota del día, es la forma predilecta para estar en contacto a pesar de las distintas dinámicas de vida que pueden vivir dos estudiantes en extremos opuestos de la ciudad o de ciudades distintas. Y si el costo de una llamada celular pudo haber sido alguna vez una limitación para aquellos de recursos económicos más limitados, la introducción al mercado de los mensajes de texto por celular liberó todo el potencial comunicativo de la telefonía móvil al abaratar significativamente el costo de “estar cerca” de los amigos.

Pero pesar de todas las virtudes que tiene la telefonía celular los jóvenes siempre van a preferir verse, conversar cara a cara. De ninguna manera el teléfono ni los servicios de mensajería pueden sustituir sentarse en casa de un amigo a tomarse unas cervezas o ir a un bar a tomar, conversar y ver a las chicas, menos aún irse de viajes juntos o simplemente jugar fútbolito toda una tarde. Estas tecnologías de comunicación en todo caso complementan sus relaciones y ayudan a llenar los espacios que el día a día del típico estudiante abre ante sus amigos debido a las diversas actividades que usualmente emprende el típico estudiante.

Entre los mensajes de correos electrónicos enviados los más estilados son los forwards, o mensajes en cadena, a los cuales, el individuo que las manda no le agrega nada más al mensaje, lo deja tal cual como le fue enviado, esto implica que dicho mensaje no contiene ninguna información de tipo personal o íntimo, tanto para el emisor como para el receptor. Los más populares entre estos forwards, para los entrevistados, fueron los de alto contenido lúdico, como chistes “*de amistad, de jodedera*” (Giovanny), pero como ellos dicen “nada importante”.

Sólo Joseph (hijo de padres extranjeros), disintió de la mayoría de la muestra, refiriéndose a la herramienta como una vía eficaz para manifestar todos aquellos sentimientos que no se atrevía a sacar a flote en conversaciones personales cara a cara, el Messenger le proveía de cierta seguridad y resguardo al momento de conversar sobre temas de gran afectación emocional para él, a través de la herramienta lograba transmitirle a sus amigos sus angustias, anhelos y rabias más profundas, sin que lo “vean” llorar, así la ausencia física del amigo, representa un resguardo de su virilidad en de sus debilidades momentáneas, pero el desahogo se produce por la comunicación vía Internet.

Apartando por un momento a Joseph como un caso especial dentro de la muestra, y concentrando el interés en los discursos de la mayoría de los entrevistados, se concluye que las herramientas de comunicaciones como el Messenger, correo electrónico y los mensajes de texto telefónicos, no son para los entrevistados en sí mismos los que producen la sensación de anonimato, pues en las conversaciones que ellos mantienen con sus amigos no observaron mayores diferencias a las establecidas cara a cara; lo que produce la sensación de anonimato, entonces es el interés de intimación que sobre la persona se tenga, explicado de otra forma, el interés que posea el emisor de relacionarse y la intencionalidad del mensaje son las que lograrán establecer una conexión profunda entre los comunicantes.

Si los jóvenes en estudio no poseen mayor interés en relacionarse con sus amigos de forma profunda, no lo harán por esta vía, y éstas herramientas comunicacionales sólo serán utilizadas para mantener el contacto entre ellos, para estar ‘presentes’ en ocasión de

mensajes con un contenido inocuo, siendo una buena forma de conservar la relación amical, aún en largas ausencias como es el caso de Ernesto Francisco y sus amigos de Maracay.

Compañeros de Internet

Si bien las comunicaciones basadas en Internet son valiosas para mantener el intercambio con los amigos, no lo son tanto para la génesis de amistades con personas conocidas sólo a través de este medio.

El joven duda de la posibilidad de otorgar la confianza requerida para reconocer como amigo a una persona a quien nunca ha tenido enfrente pues es resulta muy fácil mentir a través de una pantalla de una computadora, lo cual limita la posibilidad de otorgar confianza en alguien.

Sin embargo no todos los contactados por Internet son irrelevantes e intrascendentes para el varón, hubo menciones sobre “compañeros de Internet”, que es una forma de designar a aquellas personas conocidas a través de este medio y con quienes tienen contacto frecuente. No es posible determinar el nivel de vinculación que llegan a establecer entre sí pero a juzgar por el desdén demostrado hacia el tema en la mayoría de los casos, es posible pensar que no ha de ser equiparable a la vinculación posible de establecerse a la manera “tradicional”.

En conclusión, la fortaleza de Internet y sus servicios públicos de comunicación está en que multiplica las posibilidades de contactar personas desconocidas en salones de Chat, juegos interactivos en línea, grupos de discusión, Blogs, entre otros. La popularidad de estos servicios se incrementa cada vez más dado lo accesible que se ha vuelto conectarse a la Internet, sin embargo los jóvenes que participaron de la investigación no se mostraron especialmente entusiastas de la participación en dichas actividades, por el contrario manifestaron que su uso de Internet se limitaba a las conversaciones con sus amigos por medio de Messenger, a su uso académico o para intercambiar correspondencia.

Es indudable el aporte de estas innovaciones comunicacionales a la accesibilidad: les permite a los jóvenes “tener cerca” a sus amigos, salvar un poco la distancia que se puede generar entre ellos y aún así no desatender las múltiples responsabilidades que tienen en el día a día; la tecnificación de la interacción juega un papel muy importante en el refuerzo de este elemento característico de las amistades, aunque no para profundizar en mucho las relaciones de amistad previas, tampoco para desarrollar una amistad en los términos en los que se la ha venido considerando en esta investigación debido principalmente a que la confianza y la lealtad, los elementos verdaderamente críticos de la génesis de una amistad son solamente reforzables por la interacción más tradicional de todas, la cara a cara.

CONCLUSIONES: LA TITLANTE CERCANÍA SOCIAL

A lo largo de la presente investigación se ha hecho un arqueo bibliográfico con el fin de descubrir los múltiples conceptos acerca de lo que se entiende por amistad, y de las implicaciones que dicho concepto contiene según cada contexto en el cual sea explicitada. El objetivo ha consistido en construir un soporte conceptual lo suficientemente sólido como para entretrejer las redes en la que la información de campo recabada se fundiera y así reconstruir una descripción de las relaciones de amistad entre varones enmarcadas en el contexto particular de soltería y manteniendo el criterio de las condiciones de género.

Se ha trabajado entonces sobre el concepto de amistad, visto éste como una relación personal que se establece por iniciativa voluntaria y asentada sobre las bases de la igualdad de roles, intereses comunes y simpatía recíproca, y todo ello en conjunto mediado por la cultura, en sentido antropológico.

En la cultura venezolana no es posible afirmar la existencia de un ritual de iniciación de la amistad. Su génesis parece difusa entre los involucrados, pero su presencia es innegable. Quedan en penumbra las condiciones específicas en las cuales se produce el paso o el despegue de las relaciones entre conocidos, “compañeros”, “simples panas”, o simples vecinos, relacionados en un espacio y tiempo definido, y en ocasiones limitados a encuentros fortuitos, a una relación que los une por sentimientos sinceros e inmutables. Así el compromiso que los adhiere puede ir más allá de una circunstancia en específico, de la retribución de tal o cual favor. Se juntan por la sola razón de disfrutar de la compañía de la persona afín, a veces con la finalidad supuesta de transgredir de esta forma las barreras culturales que dictaminan la distancia social entre varones.

Ésta sincera unión se fundamenta en la reciprocidad, o lo que Mauss denomina “Economía del Don” (1974, c.p. Hurtado 1999), la cual se manifiesta en ‘la solidaridad entre los amigos’. Ello implica una obligación moral de retribuciones simétricas y horizontales, acumulativas y no inmediatas como si se tratara de una relación comercial. Las retribuciones deben ante todo mantener el equilibrio dentro de la relación de pares, para que no surja entre ellos la iniquidad, que desemboque o refleje algún tipo de autoridad o jerarquía y se quiebre de esta forma la delicada armonía en el ámbito de las confianzas.

La institución de la amistad se inscribe dentro de un marco de distancia y cercanía social, el cual mantiene toda la relación social bajo un juego dialéctico entre las confianzas y los respetos debidos para con cada sujeto. La relación entre amigos se maneja entre ambos polos, mediado también por los mandatos culturales, moldeadores de algunas conductas que se desarrollan en el tránsito del establecimiento y mantenimiento de una relación amical.

La cultura otorga a los sujetos el marco de acción entre ambos ámbitos, pero son lo sujetos quienes deben fijar cuáles son los límites dentro de los cuales deberá mantenerse la relación sin que se desvíe o incline más de una polo que de otro, y se coloque así en peligro la relación amical. Ese límite o equilibrio pendular entre la cercanía y la lejanía, el respeto y la confianza, es llamado por Hurtado (1999) ‘Límites del Honor’, estos son lo únicos que evitan que entre los amigos se recaiga en graves ofensas, por excesiva confianza (“confianzudismo”), o por la excesiva seriedad, lo cual por otra parte denotaría falta de confianza (“desconfianzas”). De una parte u de otra se podría enfriar la relación y disipar el ejercicio de la verdadera confianza.

Los amigos que se respetan mutuamente, pero conserven y ejerciten la confianza y lealtad, conformarán una unión fuerte y duradera, que los mantendrá juntos de forma constante, contando con el otro como si éste perteneciera al mismo núcleo familiar. Se hacen de esta forma parientes por analogía, “brothers” según el argot usado en a lo inglés, fundando una unión bajo la representación de “contrato diádico” (Foster, 1974, c.p.

Hurtado 1999) fortalecida en el afecto y la simpatía, como una unión venida directamente del corazón, residencia del alma, y reforzada en la convivencia.

La amistad entre varones en Venezuela no escapa del esquema general de la amistad. Ésta sigue manteniendo como valores fundamentales la lealtad, el afecto, la reciprocidad evidenciada a través del apoyo incondicional, entre otros. Sin embargo, la particular forma de vivenciar la amistad según los marcos de la cultura a partir de un género conforma una visión de mundo que reestructuran las relaciones sociales, con respecto a su relación con el otro, y generan una forma singular tanto en el trato con el otro de su mismo género como el del distinto género.

El varón experimenta la amistad desde su rol sexual, al mismo tiempo que desde los mandatos culturales de su género. Ello le otorga un matiz diferenciador tanto para con otros varones de culturas diferentes, como para relaciones de amistad vistas desde la óptica meramente femenina. Así la amistad entre varones en Venezuela se encuentra caracterizada por una fuerte representación sexualizada de las relaciones sociales; por tanto el varón venezolano debe lidiar con impedimentos culturales para conformar una relación amical de afecto y conocimientos profundos.

Conformando un panorama de relaciones en los que el varón deberá siempre reafirmar su virilidad, desconfiar del otro, aprovecharse de la situación, como lo haría la lógica de cazador- recolector, en este panorama parece no ser posible la unión amical profunda y verdadera, en donde se ejercite la confianza y a su vez el respeto hacia el otro, instituyéndose como pilares de una relación amical. Más allá de las apariencias o pareceres, lo que se obtiene son las dificultades, vicisitudes o trampas con que se encuentra el trabajo de la amistad en la cultura matrisocial venezolana.

A pesar de este escenario pesimista, es posible afirmar que la relación amical entre varones venezolanos existe, y ella se encuentra basada en la lealtad, como elemento primordial, y sobrevalorado. Con el sistema de retribuciones de favores, se gana la confianza aparejada éste directamente con la lealtad, vista en la amistad viril como

complicidad, que implica apoyo incondicional –en muchos casos hasta amoral- de aquel considerado amigo.

El enfoque de género se encuentra siempre presente y marcando la pauta en las relaciones entre varones de padres criollos, ya que en sus relaciones de amistad los elementos con mayores pesos son aquellos directamente relacionados con el concepto de masculinidad. Dichos elementos les inducen a interactuar entre ellos según su rol sexual “demostrando ser hombre, comportándose como debe ser”, y esto no es más que dar pruebas recurrentes de que se es macho (conquistando mujeres, comportándose violentamente, negando sentimientos, vistiéndose con indumentaria masculina ‘seria’, entre otros), para ello toma como punto de referencia su contrario: la mujer, pero sobre todo diferenciándose de aquello considerado afeminado. Todo ello refleja el fuerte condicionamiento cultural sexualizador con el que debe lidiar el varón venezolano al momento de establecer y mantener una relación con otro miembro de su mismo género.

El varón tiende entonces a mantener en un primer momento un trato distante y respetuoso, frontal ante la gente, pero sobre todo con miembros de su mismo género, pero frente al amigo, es precisamente el relajamiento del respeto el que impera; las burlas frecuentes, las bromas pesadas o “chalequeos”, parecen ser la forma más viable por la cual hacerle notar al otro la cercanía en la cual se encuentran, y que la confianza entre ellos es tal que las burlas y los apodosos no serán tomados como ofensas porque todos saben que es un juego “todo en broma y nada en serio”, y a pesar de todo, lo que impera es una gran consideración siempre y cuando ninguno sobrepase los ‘Límites del Honor’.

Este acercamiento particular es la manifestación de la confianza por excelencia cuando los jóvenes varones se reúnen a compartir, espacio en el cual se generan y mantienen los lazos de amistad entre varones.

Ya que la amistad viril se solidifica en el tiempo, las experiencias compartidas tanto gratas como las más duras, es el “hacer juntos” lo que brinda la oportunidad para que los varones se conozcan por sus acciones, y no por confesión, o por intimación

sentimentalizada. Y es en este punto que se apoyan los resultados obtenidos acerca de las nuevas tecnologías de comunicación (chat, messenger, mensajes de texto telefónicos, e-mails), los cuales sostienen que a pesar de la popularidad de uso que tienen estos medios dentro del grupo estudiado, su uso para el establecimiento de una amistad entre varones es casi inexistente. En la mayoría de los casos sólo eran utilizadas como medios exclusivamente de mantenimiento de una amistad preexistente, de establecimiento personal, y contacto físico anterior, ya que es ésta última vía la de preferencia indiscutible para la construcción de las vivencias y confianza entre varones.

Es igualmente importante dentro de ésta relación que se mantenga cierto margen de respeto, ya no sólo dirigido hacia la persona del amigo, sino éste deberá ser extendido todos sus 'seres queridos', entre este espectro de relaciones se encuentra la familia -todos y cada uno de sus miembros, pero sobre todo la madre como representante de la misma-, su novia (en caso que la tenga), y sus otros amigos más cercanos.

Lograr el estatus del amigo no sólo supone haberse hecho con una confianza de trato personal, sino también referido al respeto que tiene que manifestar tener hacia las "mujeres del varón". De hecho, el respeto de un varón hacia la novia y madre de su amigo debe ser inobjetable, y un trato cercano a ellas representa una muestra muy importante de existencia de una verdadera confianza entre los dos varones. Pero sobre todo el respeto o la lejanía que el amigo deberá guardar para mantener la confianza y reafirmar la lealtad para con su amigo, se encuentra radicado en la novia. Esta figura representa el punto neurálgico de la relación de amistad viril.

La imagen de 'la novia del amigo' (siendo que haya o por haber), es la figura más sensible dentro de la relación de amistad viril. 'La novia del amigo' crea una tensión inigualable, entre temor y fascinación, sólo casi equiparada con el respeto hacia la madre. La lealtad exigida entre amigos, entre varones sexuados, es por la lejanía, respeto, casi repudio sexual de 'la novia del amigo', transformada ésta en "hombre", es decir, que trasciende los estímulos femeninos, para evitar que recaiga tentación alguna sobre ella.

Es por ello, que no sorprende en absoluto que la totalidad de los entrevistados hijos de padres criollos, expresen que la mayor traición recibida o esperada de un amigo sería el ‘robo’ de una novia. El varón para ganar la confianza del amigo y mostrarse leal, deberá manifestar así que es simplemente incapaz de traicionar a su amigo violando aquello que para él es lo más valioso: su virilidad (Devereux, 1975).

La obtención de la lealtad, compañía, camaradería y solidaridad, son elementos indispensables para el establecimiento y mantenimiento de la amistad viril pues van allanando el camino para la aparición de un verdadero afecto. Pero este lazo afectivo que los une queda siempre como a oscuras, al parecer obviado a simple vista por los varones quienes afirman otros elementos como los principales de la amistad entre ellos. Esto revela en el fondo una norma cultural prohibitiva de la manifestación ‘dramática’ del sentimiento, evitando con ello ser marcados socialmente como desviados, no varoniles.

Para los varones hijos de padres criollos la demostración de virilidad, de masculinidad en su forma global, es sumamente importante, aún más cuando se trata de construir una relación personal e íntima entre varones sabidos heterosexuales, y es por ello que este carácter demostrativo marca la forma y los contenidos en los cuales se definirá un concepto de amistad viril en Venezuela.

El subvalorar enfáticamente consciente o inconscientemente la importancia del afecto dentro de los elementos que configuran la amistad no es casual de ninguna manera, como tampoco lo es que el grupo control de la presente investigación compuesto por hijos de padres extranjeros, arroje resultados diferentes en la escala valorativa de los elementos que deben componer una amistad viril, pues por lo manifestado según el grupo control se obtuvo que la manifestación o ‘dramatización’ del afecto y el aprecio no implicaba una tensión excesiva sobre su auto-percepción de masculinidad.

Para los varones venezolanos (hijos de padres criollos), el afecto es entonces demostrado con hechos, con solidaridad, con apoyo, entre otros, pero pocas veces con palabras y gestos cariñosos, como besos y abrazos –lo cual no es problemático en una

amistad heterogénica-, debido a que son considerados como gestos poco viriles entre hombres heterosexuales. Las manifestaciones o dramatizaciones del afecto se encuentran limitadas. Esto no significa que sean del todo vetadas por una ley, y menos aún ausentes entre amigos con gran trayectoria en las confianzas y el tiempo de conocidos. Cuando se considera a un amigo como un allegado de la familia, entre ellos se permiten un poco más de libertad de expresar dichos sentimientos a través de gestos y palabras cariñosas. Entonces a los amigos de siempre, a los “brothers” se les permite darle un abrazo, un beso en la mejilla en ocasiones especiales de gran efusividad. Lo que no significa que estarán libres de toda sospecha homosexual, pero sí que el grado de tensión será menor, aún más entre el círculo más cercano a los amigos.

Se observa entonces que entre ‘buenos amigos’, la cercanía se acorta y la confianza le abre paso a las manifestaciones del afecto, siempre y cuando se encuentre totalmente desterrada duda alguna sobre la tendencia sexual (heterosexual) entre los amigos, y por tanto no se sospeche de una segunda intención sexuada contenida en dicha manifestación. El respeto juega allí de forma limitante en el ámbito de lo sexual.

A pesar de que en un principio de la presente investigación la compañía se pensó como elemento forzoso en el mantenimiento de la amistad entre varones, la evidencia recogida apoya sólo parcialmente esta tesis, pues aunque la compenetración entre varones se da por compartimiento de vivencias, una vez ya consolidada la amistad, y establecidos fuertes lazos morales y afectivos, la compañía constante no representa un indicativo per se de la fortaleza o debilidad de la amistad. Se pueden presentar casos de amistad en la lejanía física, y que por medio de la fortaleza ya adquirida, dicha relación puede y es mantenida a distancia.

Luego de estudiar la dinámica de las relaciones de amistad entre varones venezolanos es factible aseverar que es posible la amistad entre ellos, y que ésta representa una importancia capital para el varón en cada etapa de su vida, siendo una fuente de apoyo, compañía y conocimientos invaluable.

Es por todo ello que se afirma que la amistad viril no es una Estrella Fugaz que aparece sólo una vez brillando en todo su esplendor y dejando detrás de sí nada más que oscuridad. Sino que debe repensarse como una Estrella Titilante, que no es visible constantemente para conferirle al sujeto la libertad que necesita para desenvolverse por sí mismo y mostrarse como un varón autónomo e independiente, pero a su vez necesitado de un hombro amigo, un camarada siempre dispuesto a actuar en su beneficio, que dará la cara por él cuando sea necesario.

Por lo tanto ésta Estrella Titilante alumbrará siempre desde la misma posición, para conferirle al varón la certeza que la cercanía no sólo es física sino también afectiva, y cada vez que se reencuentren la confianza reluce y los votos de amistad se mantienen, muy a pesar de las distancias y circunstancias que los puedan separar en algún momento.

RECOMENDACIONES

Una particularidad de la búsqueda del conocimiento es que a medida que el investigador va avanzando en su estudio se van presentando nuevos factores que en mayor o menos medida intervienen en el comportamiento del objeto de estudio, y que van sembrando en el investigador la curiosidad de saber su papel en lo que se encuentra estudiando.

Por motivo de las diversas actividades y del ideal de desarrollo profesional de los desarrolladores de este estudio, no es factible continuar esclareciendo aquellas áreas del “ser venezolano” que aun permanecen ocultas a nuestros propios, pero que se muestran maravillosas en los escasos pero invaluable investigaciones que han realizado muy talentosos estudiosos de la venezolaneidad.

Vale la pena afirmar que aquellos esfuerzos investigativos futuros que tengan como objetivo profundizar en el tema que recién se ha comenzado a explorar, encontrará material relevante más no concluyente para la precisión del fenómeno de la amistad viril. Eso debido a que aún falta por estudiar aspectos importantes para lograr una panorámica más precisa de la amistad entre los jóvenes varones.

Un punto importante de abordar es el de “ser varón” desde el punto de vista de las féminas contemporáneas al joven varón considerado en este estudio. Observar como entiende la mujer al varón y poder apreciar aquellas cosas bien y mal vistas en un varón y así comprender muchos de sus comportamientos y sus formas de relacionarse en sociedad.

Otro aspecto importante y digno de abordar para la profundización de este tema de estudio es el relativo a la imagen que tiene el varón del homosexual y viceversa, lo cual

podría resultar abrir una gran ventana para observar al varón venezolano del siglo XXI: observar los temores subyacentes en la repulsión manifiesta del varón hacia actitudes típicamente asociadas al homosexual; comprender la represión a la que se enfrenta el varón en la personalidad desinhibida y excéntrica característica de la imagen que el varón se hace del “gay” y en su notorio refinamiento y gusto por la estética en oposición con la actitud despreocupada y “ordinaria” del varón estudiante universitario.

La información obtenida de contrastar visiones distintas de elementos clave de la virilidad ofrecerá luces muy importantes sobre esta norma cultural y permitirán complementar la imagen del varón ofrecida por la mujer. Ver al varón a través de sus “opuestos” despejará indudablemente el camino que conducirá al esclarecimiento quizás definitivo del complejo y fascinante universo de las relaciones que mantiene el joven varón durante esta etapa de su vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AYMARD, M (1991): “*Amistad y convención social*”. Editorial P. Aries G. Duby. Historia de la vida privada, vol. V, Madrid, Taurus. Pgs. 57-99
- BARROSO, Manuel (1997):” Autoestima del venezolano: Democracia o marginalidad.” Galac, Caracas. 384 p.
- BLY, Robert et al (1993):”Ser Hombre”. Kairós. Barcelona, España. 345 p.
- BLUM, Lawrence (1980): “Friendship: altruism and morality”. Roatledge and Kegan Paul. Londres.
- CARABIS, Angelis et al (2000): “Nuevas Masculinidades”. Icaria. Barcelona, España. 189p.
- CASTILLA DE PINO, Carlos (1978): “Sexualidad, represión y lenguaje”. Ayuso. Madrid.
- CUCO GINER, Josepa (1998): “*La amistad. Perspectiva antropológica*”. Icaria Editorial. Institut Catalá d’Antropología. Barcelona. 144 p.
- DE SANTIS, José (1983): “La homosexualidad en la sociedad caraqueña”.
- DEVERUX, G. (1975): “Ensayos sobre la Etnosiquitría General”. Seix Barral. Barcelona, España.
- GILMORE, David (1994): “Hacerse hombre: Concepciones culturales de la masculinidad” Paidós. Barcelona, España. 249p.
- HURTADO, Samuel (1997): “*Matrisocialidad*”. FACES/UCV. 303 p.
- - (1995) “Matrisocialidad y la problemática estructural de la familia venezolana”. Revista Venezolana de economía y ciencia sociales, Caracas.
- - (1999): “La sociedad tomada por la familia” FASES/UCV. 334 p.
- MEAD, Margaret (1972): “Macho y hembra. Estudio de los sexos en un mundo de transición”. Tiempo Nuevo. Caracas. 408 p.

- MONTERO, Maritza (1979): “La estructura familiar y su influencia en la formación de estereotipos sexuales”. Tesis Magíster. USB. Caracas 262 p.
- MORENO OLMEDO, Alberto (1997): “La Familia Popular Venezolana”. Centro Gumilla, Caracas. 47 p.
- NAVARRO, Marysa et al (1999): “Sexualidad, género y roles sexuales”. FCE. México-Caracas. 262p.
- NIETO, José (1993): “Sexualidad y deseo: crítica antropológica de la cultura”. Siglo Veintiuno. México. 227p.
- PELAEZ MENDOZA (1996):”Adolescencia y sexualidad: controversias de una vida que comienza”. Edit. Científico-Técnica. La Habana. 123 p.
- PRAT, J (1996): “*Ensayos de antropología cultural*”. Ariel, Barcelona.
- REQUENA SANTOS, Félix (1994): “*Amigos y redes sociales. Elementos para una Sociología de la amistad*”. Centro de Investigaciones Sociológica (CIS)/ Siglo XXI de España editores. Madrid. 150 p.
- REYES NEVAREZ, Salvador. “*El amor y la amistad en EL MEXICANO*”. Editorial Porrúa y Obregón. México. 93p.
- ROJAS, Enrique (1981): “Sexualidad y afectividad”. Dossat. Madrid. 209 p.
- RUBIN, Zick (3ra ed. 1981):” Amistades infantiles”. Morata. Madrid. 175 p.
- RUITENBEEK, Hendrik (1955):”La homosexualidad en la sociedad moderna”. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires.
- - (1970): “El mito del machismo”. Paidós. Buenos Aires.
- SABINO, Carlos (1992): “El proceso de investigación”. Editorial Panapo. Caracas.
- SAGRERA, Martín (1973): “Sociología de la sexualidad” Editorial Siglo Veinte. Buenos Aires. 222p.
- SABINO, Carlos (1992) “El proceso de investigación” Editorial Panapo, Caracas.
- SERRANO VERGARA, Iviette (1996): “*Por nuestra efímera amistad: aproximación a la vivencia de la amistad en el postmodernismo*”. Editorial UCAB tesis y trabajos de ascenso.
- SMITH, David (1975): “Edades biológicas del hombre desde la concepción hasta la edad avanzada”. Nueva Editorial Interamericana. México

- TOVAR, Ivelisse (2001): “Facilismo Amoral de los Venezolanos: ¿“Realidad Inventada” o Modelo Certero?”. Tesis de Grado. UCAB. Caracas.
- VETHENCOURT, J.L. (1974): “La estructura familiar atípica y el fracaso histórico cultural en Venezuela”. Revista SIC, Caracas, N° 362, feb.
- VETHENCOURT, José Luis (1988): “El porvenir de la familia”. Encuentro latinoamericano y del Caribe: Familia y desarrollo. Reflexiones sobre políticas de familia.

ANEXOS

Trascripción de entrevistas individuales

Entrevistados hijos de padres Venezolanos

Anexo A: Entrevista a Diego Alberto

Urbanización: Ávila, Alta Florida

Fecha de nacimiento: 18/ 07/ 79

Nacionalidad de tus padres: venezolanos

Carrera: Arquitectura

ENTREVISTADOR: ¿consideras que tienes amigos?

DIEGO: Sí

ENTREVISTADOR: ¿cuáles características cree tú que debe tener un amigo en Venezuela?

Me podrías colocar en orden, las siguientes...

Me las puede colocar en orden... donde uno es el mayor y es la menos importante...

(le coloco números en el papel, 1ero accesible, 2do leal, 3ero afecto, 4to tolerancia y 5to compatible)

ENTREVISTADOR: ¿me puedes decir el por qué del orden de tu elección?

DIEGO: no sé accesible porque todo el mundo debe ser accesible porque para tener una amistad se debe ser accesible. Lealtad, porque para tener una amistad se necesita una unión de lealtad y credibilidad, afecto porque debe haber una relación de cariño y afecto y tolerante en cuanto a lo bueno y a lo malo

ENTREVISTADOR: ¿tienes alguna persona que considere su mejor amigo?

DIEGO: puedo decir que tengo varios, no tengo nadie en especial, tengo muchos varios buenos amigos

ENTREVISTADOR: ¿y cómo es tu relación con ellos?

DIEGO: relaciones de trabajo como amistad siempre son buenas.

ENTREVISTADOR: ¿y por qué los consideras como tal?

DIEGO: porque forman parte de mi vida, como diario, comparto diferentes cosas con cada uno, entonces no creo que haya uno solo como mejor amigo, tienes amigos en diferentes situaciones y en diferentes momentos hay amigos de ciertas características

ENTREVISTADOR: ¿cómo es eso de amigos de ciertas características y otros que...?

DIEGO: hay amigos como de lugares, no sé si te ha pasado que la misma gente con que tu trabajas no es la misma gente de la universidad o la misma gente que es tu familia. Tu tienes actitudes diferentes cuando estás con tu familia, claro son muy parecidas pero tu manera de relacionarte con tu familia es mas afectuosa, con tus amigos es más de confianza, sabes hay momentos donde estás en situaciones, no todo el mundo es tu amigo y tienes que tomar otra actitud

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y me vas a contar que opinión te merece cada uno de ellos al momento de nombrarlos...

Pinky y Cerebro: Conquistar al mundo

ENTREVISTADOR: pero como ellos en relación. O sea ¿cómo ves tu que es la relación de esos personajes entre sí?

DIEGO: una relación totalmente...no sé es una relación exitosa porque es un polo opuesto con uno positivo y uno negativo no se es lo que yo veo de la parte tonta o la parte viva, claro lo positivo y lo negativo ahí que...

ENTREVISTADOR: te parece que unos amigos deberían ser así?

DIEGO: si, debería ser así siempre, no sé si fuéramos todos iguales sería súper aburrido. Siempre tienen que existir ciertas diferencias, si tu pensaras igual que yo sería súper aburrido, vas a querer lo mismo que yo, todo igual que yo, no. La idea es que siempre existan diferencias y bueno lo que hablábamos tolerancia, es donde hay tolerancia, todo lo que hemos hablado

Batman y Robin: ¿Batman y Robin?, los superhéroes, es una relación normal independientemente de lo que se diga de Robin o Batman, no sé me parece una relación en cuanto a la película en sí, uno es componente del otro me parece que uno.. lo que hablábamos con Pinky y Cerebro

Scooby y Shaggy: no sé, una amistad tonta

ENTREVISTADOR: ¿Cuál piensas que es la peor ofensa o traición que puede hacerle un amigo a otro amigo?

DIEGO: no sé, no se me ocurre nada así...

ENTREVISTADOR: ¿qué es lo que tu jamás le perdonarías a un amigo?

DIEGO: no sé te dije traición por decirte, pero no sé qué tipo de traición, yo creo que uno siempre se puede entender independientemente de lo que pase y no sé me parece que el mundo da como muchas vueltas y todo, todo se puede hablar, no hay nada que tu digas “no esto es lo peor que me puede pasar”, porque a mi parecer todo tiene solución, menos la muerte

ENTREVISTADOR: ¿te parece que existen distintos tipos de amistad?

(mueve la cabeza de forma afirmativa)

ENTREVISTADOR: ¿Y en qué se basaría la diferencia? Me estabas hablando hace poco lo de... que hay distintos ámbitos, ¿pero te parece que hay distintos tipos de amistad?

DIEGO: sí, evidentemente... hay amistades íntimas, más íntimas, más son allegados que son los de la oficina, que trabajan contigo, que comparten contigo y hay amigos de infancia, sabes es como diferentes tipos de amistades

ENTREVISTADOR: ¿y en qué se basaría la diferencia entre ambos?

DIEGO: yo creo que cariño en relación a lo que hayan compartido durante todo ese tiempo. Por ejemplo hay gente que yo conozco de mi infancia y nunca compartí mucho con ellos, que los conozco pero no siento ningún afecto hacia ellos me da igual

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión común? ¿Qué te divierte? ¿O cómo te diviertes?

DIEGO: ¡wao! de muchas maneras siempre no sé.. no sé tratando siempre de inventar, innovar como crear no sé...

ENTREVISTADOR: ¿tienes amigos que hagan una actividad en conjunto? Puede ser académica o extra académica...

DIEGO: sí, académica y extra académica

ENTREVISTADOR: ¿cómo cuales?

DIEGO: mira como mis compañeros de montaña, como mis compañeros de oficina, mis compañeros de la universidad...

ENTREVISTADOR: ¿pero ninguno se junta en distintos ámbitos?

DIEGO: sí, en algunos momentos sí se juntan, puedo ser yo centro de conexión, como puede ser independiente

ENTREVISTADOR: pero son amigos aparte, ¿o sea no hay un compañero de la universidad que también practique montaña? ¿O son grupos diferentes?

DIEGO: no, son grupos diferentes, por lo menos tengo amigos de la universidad con quienes voy a la playa y tengo amigos de la oficina con los que no voy a la playa, entonces tengo amigos de...(no se entiende)...al revés

ENTREVISTADOR: ¿cree tú que realizar esas actividades en conjunto como amigos ha influido en algo en la amistad con ellos?

DIEGO: claro, evidentemente, según las experiencias que tengas es lo que diferencia esa amistad, la experiencia que tu tengas durante todo ese tiempo

ENTREVISTADOR: ¿se llaman entre ustedes por sobrenombres o nombres cortos? Tienen algún tipo de..

DIEGO: sí... yo, en particular no tengo, entonces diría bueno si uno generalmente cuando está más en confianza tiene mas como mas... bueno... ¿sabes? Más, dependiendo de la confianza va a llegar esa confianza para decir eso...

ENTREVISTADOR: ¿que cree tú que sería lo máximo que pudiera llegar una persona por un amigo?

DIEGO: ¿salvarle la vida?

ENTREVISTADOR: ok... le voy a nombrar una serie de palabras y tú me dirá como las entiendes...

Compañero: amistad

Pana: relación

Panita: una relación de un poco más de confianza

Hermano del alma: si, que para ver.. hermano del alma podríamos decir relación de.. más que todo como confianza

Amigotes:¿amigotes? (risa breve) Bueno los que tiene uno por ahí de vez en cuando y de cuando en vez

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la palabra “amigos en las malas y en las buenas”?

DIEGO: pa'lante en todas, en la que sea

ENTREVISTADOR: ¿cuando tú aconseja a un amigo, tú espera que este siga su consejo?

DIEGO: trato que lo siga, más no se lo impongo

ENTREVISTADOR: ¿y que pasaría si éste no toma su consejo?

DIEGO: no llegará a viejo...(risa)

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo sin previa consulta?

DIEGO: no, no creo

ENTREVISTADOR: no te ha pasado nunca...

DIEGO: no... uno se deja influenciar hasta el punto que uno quiera, eso depende de ti, ¿no? Qué capacidad tienes de enfrentar decir si o no, ¿sabes?

ENTREVISTADOR: ¿pero te ha pasado una situación parecida?

DIEGO: no, siempre bueno, no sé siempre lo he podido como si me ha pasado lo he podido como dominar

ENTREVISTADOR: ¿para ti que sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer sólo frente a su mejor amigo?

DIEGO: no sé, que te puedo decir...¿insultar a alguien?, a una persona mayor...

ENTREVISTADOR: ¿qué sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer sólo frente a sus mejores amigos?

DIEGO: si, no sé.. me parece que insultar a una mujer, no sé.. me parece sabes..

ENTREVISTADOR: ¿lo más vergonzoso?

DIEGO: si no sé de resto me parece ...

ENTREVISTADOR: ¿recuerda que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarle ayuda cuando tú lo ha requerido?

DIEGO: sí, alguno sí

ENTREVISTADOR: ¿tienes alguna anécdota, por el estilo?

DIEGO: ... he estado por ahí varado y me han salido a buscar a las 12 de la noche por ejemplo, por ahí he pinchado algún caucho y no tengo y me prestan un caucho de repuesto así, cualquier cosa

ENTREVISTADOR: ¿y te ha pasado que tú hayas tenido que brindarle ayuda a algún amigo?

DIEGO: también

ENTREVISTADOR: ¿me puedes contar un poco?

DIEGO: ¡puedo contarte un poco!... bueno no sé por lo menos mi novia se ha quedado varada, yo la busco a ella, la monto yo en el carro, trato de solucionarlo, ¿sabes? Así con compañeros de trabajo, igual, igual en el trabajo cuando yo no puedo ellos me cubren, yo los cubro a ellos

ENTREVISTADOR: me podría indicar una escala del uno al diez donde uno es muy poco y diez es mucho, ¿qué valoración le otorga tú a la amistad?

DIEGO: diez

ENTREVISTADOR: ¿diez?

DIEGO: totalmente, la amistad ante todo, para el amor, para todo tipo de relación tiene que haber amistad

ENTREVISTADOR: me podría indicar en una escala del uno al diez donde uno es nada y diez es mucho ¿qué tanto conoce a la familia de su mejor amigo? ¿o de sus mejores amigos?

DIEGO: un ocho

ENTREVISTADOR: ¿has conocido en caso de que un amigo sea novio de la hermana de su mejor amigo?

DIEGO: sí, si he visto, se dan muchos casos...

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que eso pueda afectar (tanto negativa como positivamente) la relación entre ellos?

DIEGO: no sé depende del tipo de persona que sea. No sé si es una persona abierta sí, si no, no. Si se sabe entender sí, depende de cómo sea la amistad

ENTREVISTADOR: ¿y qué pasaría si a ti te pasara? ¿tienes hermanas?

DIEGO: eh... no

ENTREVISTADOR: ¿y nunca te ha gustado la hermana de tu mejor amigo?

DIEGO: puede decirse que sí, te puede atraer alguien pero nada así puede pasar, ¿por qué no? Es bastante válido

ENTREVISTADOR: ¿qué pensarías si te enterarás que a un amigo tuyo le gusta tu mamá?

DIEGO: berro, bueno, mi vieja es libre de hacer lo que quiera, cada quien con su vida, hace un florero

ENTREVISTADOR: ¿me podrías completar la frase siguiente “las novias de mis amigos son...”?

DIEGO: las panas

ENTREVISTADOR: podrías darme una opinión acerca de la siguiente situación: estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también le gusto a ella pero no sé que hacer, además él ya no la quiere” es un extracto tomado de la Revista semanal Estampas.

DIEGO: sí se ha visto

ENTREVISTADOR: ¿y que pasaría si tú estuvieses en su lugar?, ¿cómo reaccionarías?

DIEGO: ah la ya la cosa es más directa hacia uno, si yo estuviera en su lugar, sería más difícil, sería complicado es una situación difícil de manejar porque hay una amistad por delante y bueno una cantidad de cosas

ENTREVISTADOR: ¿en qué te parece que radica la diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí y la que mantienen las mujeres?

DIEGO: me parece que es igual, cuando la amistad es entre hombres (con) hombres es diferente a cuando hay hombres y mujeres, y cuando son solo mujeres evidentemente es igual, los celos de grupos distintos, son grupos más selectos, hay cosas entre mujeres que ustedes como grupo no comentan cuando están con hombres son como dos grupos que tienen más confianza que tienen más confianza cuando está uno separado del otro, pero hay entendimiento entre ambos y hay cosas que sí se pueden y que hay confianza con cosas más privadas que con los hombres, cosas sexuales como cosas amorosas igual que las mujeres

ENTREVISTADOR: me dijiste que tienes novia en este momento, ¿cuánto tiempo tienes con ella?

DIEGO: voy para 3 años

ENTREVISTADOR: ¿crees que mantener una relación de pareja, puede afectar una relación de amistad?

DIEGO: ¿una relación de pareja, puede afectar una relación de amistad?

ENTREVISTADOR: ... tanto positiva como negativamente...

DIEGO: bueno sí, depende, positivamente, yo lo veo más positivamente. Si lo sabes llevar bien, yo creo que si te va a ir bien. Si no pierdes una amistad de mucho tiempo y es una tontería cuando puede seguir su rumbo y podemos seguir siendo amigos.

ENTREVISTADOR: perdón pero la cosa es así: ¿si la relación de pareja que tienes con tu amigo, puede afectar la relación con tu novia?

DIEGO: para nada, para nada

ENTREVISTADOR: cómo crees tú que debe ser el trato de un varón, de cara a...

Mujer: totalmente de amistad para mi y súper sincera y franca

Hombre: igual

Amigo: igual, independientemente de que sea amigo, hombre, siempre debe ser una relación puntual. Claro, de hombre a hombre no sé si afectuosa, de hombre a amigo si debe ser afectuosa, pero de hombre a hombre, frontal igual

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto considerarías que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

DIEGO: no sé creo que el límite te lo pones como tú mismo es también de qué tan abierto seas, tu tienes una situación sospechosa, si una situación sospechosa dos hombres se tocan , se agarren, lo veo normal, dos hombres que se acarician, etcétera, etcétera es otra vaina, sabes, no es normal y ese límite te lo pones tú pues

ENTREVISTADOR: ¿no se lo pone la sociedad?

DIEGO: no...la sociedad no creo, se lo imponen quienes se dejan llevar por una sociedad digámoslo así básicamente, podríamos decirlo, no creo que afecte, mis decisiones yo creo que las tomo yo, claro estamos rodeados de una, estamos en una sociedad que evidentemente nos influye pero también tu buscas la manera depende de cómo seas tú si eres más abierto o no

ENTREVISTADOR: ¿conoces a un homosexual?

DIEGO: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es?

DIEGO: es gran amigo mío, de los grandes amigos míos, uno de mis socios

ENTREVISTADOR: ¿y le colocas límites a esa amistad?

DIEGO: sí claro, evidentemente, hay un límite, hay un límite donde uno juega la parte sexual, la echadera de broma, digámoslo así, pero si, siempre hay un límite y una vez que llega la ocasión de que puede propasarse, uno pone sus límites claros y yo creo que es una relación muy válida como puede ser de un hombre con una mujer, una mujer con un hombre, sabes igual, hombre con hombre, hombre con amigo los límites los pone uno, como te dije

ENTREVISTADOR: ¿Utiliza tú el Messenger, correo electrónico, mensajes de texto telefónicos, para comunicarse con sus amigos?

DIEGO: sí... pero no para expresar nada, ¿sabes? Para hacer como digámoslo así puntos clave pues, cosas clave, cosas de trabajo, para nada, cosas como “hola cómo estás amigo” nada así

ENTREVISTADOR: ¿por qué no?

DIEGO: no sé no lo veo como mi prioridad ahorita, no lo veo como una necesidad

ENTREVISTADOR: ¿y cómo le expresas tus sentimientos?

DIEGO: no, yo creo que a través más personal, puedo explicar mucho más que por un teléfono. Claro te puedes expresar perfectamente y puedes expresar muchas cosas por medio de un Messenger o por un teléfono pero me parece que persona a persona así viéndote la cara es distinto, es otra cosa

ENTREVISTADOR: bueno hemos terminado...Muchas gracias por tu colaboración

Anexo B: Ernesto Francisco

Urbanización: Piedra Azul

Fecha de nacimiento: 30/7/80

Nacionalidad de tus padres: Venezolanos ambos

Carrera: Biología

ENTREVISTADOR: ¿tú consideras que tienes amigos?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: según estas características, ¿cómo debería ser un amigo? Me la podrías clasificar de 1 a 5, siendo 1 el de mayor importancia y 5 el de menos importancia... (larga pausa) ¿me podrías hablar un poco del orden de selección?

ERNESTO F: es importante que sea fiel, o sea, lealtad y fidelidad es mas o menos lo mismo, un tipo que puedes contar con él, tolerable por que te tiene que soportar, sea, si es tu amigo tiene que soportar tus achaques o tus malos gustos o cualquier cosa de esas tontas que nadie tolerará... Afectuoso, porque si no demuestra que es tu pana, sea, si es un tipo que no le interesa nada no podría tener afecto por ti, es igual que compatible, de hecho yo pondría estos dos en empate y dejaría este ultimo, y accesibilidad, bueno no necesariamente tiene que ser accesible, porque pueden estar a distancia casi nunca, pero cuando se encuentran son así...se sienten bien .

ENTREVISTADOR: Tienes algún chamo que consideres tu mejor amigo?

ERNESTO F: sí, varios

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llaman? Ah bueno me dijiste que son varios... ¿de donde son?, ¿de aquí de la universidad, o de...?

ERNESTO F: no, de por mi casa, yo soy de Maracay

ENTREVISTADOR: ¿Eres de Maracay? ¿Y te viniste a vivir aquí hace cuánto?

ERNESTO F: desde el 98 estoy aquí en Caracas

ENTREVISTADOR: ah ok, 6 años... o sea para estudiar aquí... y vas frecuentemente a Macaray?

ERNESTO F: Cada 2, 3 semanas, puede que pase un mes aquí

ENTREVISTADOR: ¿y tienes alguien a quien consideres tu mejor amigo? Entre ellos... ¿o son un grupo?

ERNESTO F: sí, son dos, por lo menos ahorita tengo varios amigos, pero mas que todo son dos personas que son mi hermano y otro pana de por la casa

ENTREVISTADOR: y sacando a la familia, es decir a tu hermano, tu mejor amigo.. ¿cómo se llama?

ERNESTO F: Jesús

ENTREVISTADOR: ¿Jesús? ¿Cómo es tu relación con él?, ¿donde lo conociste?, ¿de allá de la casa?

ERNESTO F: sí, yo me mudé al sitio donde viven mi papá y mi hermano hace 15 años algo así y desde que llegue vive ahí

ENTREVISTADOR: ¿y lo conociste de juegos algo así o estaban en algún equipo?

ERNESTO F: no de la calle, de jugar en la calle

ENTREVISTADOR: ¿y por qué lo consideras como tal, como uno de tus mejores amigos?

ERNESTO F: oye porque tiene las características anteriores, un tipo tolerable, leal, amistoso, afectuoso, cuando lo necesito él va, sea, si yo le digo, mira necesito un favor, el me acompaña... cosas como esa

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar un grupo de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a indicar que opinión te merecen ellos como pareja de amigos, o sea me la podrías evaluar como pareja de amigos.

Pinky y Cerebro: son amigos porque no les queda otra

Batman y Robin: Hermano mayor, hermano menor

Scooby y Shaggy: Sí son buenos amigos

ENTREVISTADOR: ¿son buenos amigos?, ¿por qué?, ¿por qué te parece que son buenos amigos?

ERNESTO F: mas que todo por la relación perro-hombre, el perro es el mejor amigo del hombre, y tienen muchas cosas en común, les gusta comer bastante, no les importa ir a cualquier lugar con tal que la pasen bien

ENTREVISTADOR: ¿cuál crees tu que es la peor ofensa o traición que le puede hacer un amigo a otro amigo?

ERNESTO F: quitarle la novia

ENTREVISTADOR: ¿crees que existan distintos tipos de amistad?

ERNESTO F: sí, si hay

ENTREVISTADOR: ¿cuáles son?, ¿en qué radica la diferencia?

ERNESTO F: en la confianza, el tiempo que se conocen, el tipo de relación, el tipo de personas que son, las convicciones que tengan

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión más común?

ERNESTO F: ¡un montón!, salir de campo, aquí en biología sales de Biólogo pero tienes varias especialidades, o sea, no sales con una mención pero te especializas, están los ecólogos, que se van de campo a la montaña, al río, a la playa... otros que mas que todo trabajan en laboratorios, bueno yo me voy por ecología, a mi me encanta irme de campo a trabajar o a disfrutar un rato en el río, en la playa

ENTREVISTADOR: ¿y te vas con los amigos o te vas tu sólo?

ERNESTO F: bueno cuando estoy aquí en la universidad me voy yo sólo, pero por lo general trato de irme con un pana, con las amigas, un grupo grande

ENTREVISTADOR: pero, ¿tienes alguna actividad aparte de la extracurricular o académica?

ERNESTO F: bueno es que no me parece académico, sea cuando voy a trabajar es porque tengo que trabajar, pero siempre disfruto, de hecho casi siempre voy a esos mismos lugares, voy al solo, voy a la playa, a la montaña

ENTREVISTADOR: ¿pero lo haces regularmente?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿tienes algún día en específico o algo por el estilo o...?

ERNESTO F: en realidad es cuando puedo, pero si trato de hacerlo con regularidad

ENTREVISTADOR: ¿pero no tienes ninguna actividad regularmente, ningún equipo de fútbol, que tengas que hacer prácticas...?

ERNESTO F: no, ahorita no

ENTREVISTADOR: ¿por qué?, ¿antes sí tenías?

ERNESTO F: sí antes sí, hace unos años estaba en el Orfeón de aquí de la universidad, pero ya por falta de tiempo no lo hago

ENTREVISTADOR: ¿tú grupo de amigos se llaman por nombres cortos?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿y se lo dicen entre o sea es solamente para tu grupo de amigos o se los puede decir cualquiera?, es decir, que te llamen por un sobrenombre específico, ¿eso lo saben todos o es exclusivo para tu grupo de amigos?

ERNESTO F: lo saben todos y depende del grupo donde estoy cada quien tiene su apodo o su nombre corto. O sea en Maracay tengo un nombre corto, en mi residencia tengo un nombre corto, aquí en la universidad no tengo nombre corto, o bueno si hay gente que me llama de alguna u otra forma pero depende del sitio donde esté, y eso no me importa que me llamen... se sabe cuales son mis nombres en diferentes localidades

ENTREVISTADOR: ¿qué crees que es lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

ERNESTO F: ni idea

ENTREVISTADOR: ¿qué sería lo máximo que tú llegarías a hacer solamente por un amigo?

ERNESTO F: pues, no sé que tenga un accidente y lo voy a visitar y me imagino que hacer algunas cosas por él ir de compras, ver sus negocios

ENTREVISTADOR: te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a indicar cómo
Hermano del alma: Hermano del Alma es una frase, es cualquier cosa a un amigo, “mi hermanazo del alma”

ENTREVISTADOR: ¿pero la utilizarías solamente para un amigo o para cualquiera?

ERNESTO F: bueno no la usaría para cualquiera, sería para amigos pero no significaría mucho en realidad

Compañero: compañero es el tipo que está a tu lado porque no le queda otra, por ejemplo compañeros de laboratorio, sea son compañeros porque si pues, porque necesitas a alguien para trabajar en el laboratorio

Pana: tu puedes decirle pana a tu amigo o puedes decirle pana al tipo que vende perro calientes en la calle, sea no le tengo ningún apelativo a eso, tampoco significa gran cosa en realidad, pero usualmente la palabra de usa de acuerdo al medio donde estés... pana es alguien que quieres, “pana hazme u favor aquí” puede ser cualquier tipo o puede ser tu amigo de verdad

Amigotes: amigotes así le decía mi mamá a mis amigos

Panita: igual que panita, panita es incluso más malandro aún

ENTREVISTADOR: ¿y cómo llamarías tu a tu mejor amigo? ¿Para distinguirlo de los demás?

ERNESTO F: no, por su nombre, no hace falta colocarle un adjetivo adelante

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase “amigos en las buenas y en las malas”?

ERNESTO F: que hacen cualquier cosa por ti, desde caerse a mamonzos con cualquiera hasta celebrar que te graduaste, cualquier cosa

ENTREVISTADOR: cuando aconsejas a un amigo, ¿tú esperas que él siga tu consejo?

ERNESTO F: bueno sí, pero si no lo hace allá él, sea, si aconsejo a un amigo es porque tengo la confianza de decírselo y sé que esa persona va a escuchar el consejo

ENTREVISTADOR: ok y ¿si no lo hace?, ¿Si hace deliberadamente todo lo contrario?

ERNESTO F: ah le pregunto que por qué lo hizo

ENTREVISTADOR: ¿pero te molestarías?

ERNESTO F: no me molestaría, pero si me extrañaría y me preocuparía que coño, me pediste un consejo y no lo hiciste, algo pasó, algo raro pasó que.. por ejemplo si tu le das un consejo a un amigo es por algo o sea yo no le ando dando consejos así como pana tu tienes que hacer esto así, sino es más estrecha, más... no sé...significativo

ENTREVISTADOR: ¿te has visto envuelto en un compromiso que no adquiriste de manera voluntaria por decisión de un amigo, sin previa consulta?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿en qué situación?

ERNESTO F: bueno un día un pana me pidió dinero prestado, fue a comprar una caja de cervezas y al final me dijo, “no vente, vente conmigo” y nos montamos en el carro de otro pana y el chamo estaba bebido y casi nos matamos fue burda de chimbo

ENTREVISTADOR: ¿te molestaste con tu amigo?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿se lo reclamaste?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿para ti que sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer solamente frente a sus mejores amigos?

ERNESTO F: ¿lo más vergonzoso? que le alce la voz a sus padres o a su novia así frente a uno a veces si es burda de vergonzoso

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarte ayuda cuando tu lo has requerido?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿en cuál situación?

ERNESTO F: sí, pero cosas como que mira chamo el carro se me accidentó, vamos a empujarlo, el chamo estaba estudiando y vamos a empujar el carro pues

ENTREVISTADOR: ¿y te ha pasado a ti?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿en qué situación?

ERNESTO F: cosas similares así de que estoy estudiando, estoy full comprometido ni me viene ninguna a la cabeza pero por ejemplo ese es el caso más común, que estoy en la casa estudiando y viene un pana a pedirme ayuda que necesita pasar un trabajo...

ENTREVISTADOR: en una escala del 1 al 10 en donde 1 es muy poco y 10 es mucho, ¿qué valoración le das tu a la amistad?

ERNESTO F: 10, lo máximo, la amistad es lo máximo

ENTREVISTADOR: ¿me puedes indicar a través de la siguiente escala donde 1 es nada y 10 es mucho, que tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

ERNESTO F: muchísimo

ENTREVISTADOR: ¿cuánto en número?

ERNESTO F: 10

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en donde una amigo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿y cómo se la llevan los amigos?

ERNESTO F: no sé vive en mi residencia, sea mi compañero de cuarto es hermano de la novia de otro pana que vive en el cuarto de en frente...se llevan burda de bien

ENTREVISTADOR: ¿puede haber afectado tanto positiva como negativamente la amistad entre ellos?

ERNESTO F: no sé porque hubo un tiempo en que ellos terminaron y ellos siguen siendo panas pues igualito, o sea no vi ningún cambio por el estilo y volvieron otra vez y siguen siendo panas

ENTREVISTADOR: ¿y estando tú en esa situación? ¿Cómo te sentirías?

ERNESTO F: ¿que yo fuera el novio de la hermana de un amigo? Nada, no sé.. en verdad no sé

ENTREVISTADOR: ¿y tu tienes hermanas?

ERNESTO F: no, por eso no sé decirlo...

ENTREVISTADOR: ¿qué pensarías si te enterases de que a un amigo tuyo le gustara mucho tu mamá?

ERNESTO F: (risas) ah... no sé, uno siempre se pica pero... había un pana que la mamá está buenísima, y entre uno comenta “marico la mamá de este chamo está buena no sé que” y ya, pero hasta ahí, el chamo se medio pica

ENTREVISTADOR: ¿ah pero se lo han dicho en su cara?

ERNESTO F: sí, pero no... o sea tu mamá está chévere y ya, ya se medio pica y ya queda ahí pues, nada más de hecho a veces incluso le puedes decir a la mamá y todo sin mucha confianza y la mamá lo que hace es reírse, pero hasta ahí

ENTREVISTADOR: me podrías completar la frase “las novias de mis amigos son”...

ERNESTO F: (risas) mis amigas

ENTREVISTADOR: ¿y por qué la risa?

ERNESTO F: porque siempre las novias de mis amigos son mujeres para mi y eso es mentira, la novia de tu amigo está chévere, tú la buceas igual, claro, pero es tu amigo y ya

ENTREVISTADOR: pero es una mujer libre...

ERNESTO F: ah no, es la novia de mi amigo y ya, pero es mi amiga

ENTREVISTADOR: podrías darme tu opinión acerca de las siguiente situación: “estoy muy confundido, porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también a ella, pero no sé que hacer, además él ya no la quiere”

ERNESTO F: ¿qué es lo que te tengo de decir aquí? ¿Qué entiendo?

ENTREVISTADOR: tú opinión...

ERNESTO F: eso una vez pasó... bueno no sé a mi me ha pasado como dos veces, pero no conmigo entre dos panas que eran mejores amigos, le gustaba la novia de este chamo y la chama como que también medio coqueteaba ahí y después nada, se la tumbó y todo y así el drama, pero a los dos días, tres días ya eran panas otra vez porque la chama terminó con este pana y después terminó con el segundo otro pana y ya pues... terminamos fue arrechos

con la chama, en vez de afrechos entre nosotros. Valió más la amistad que el noviazgo porque no era un noviazgo así de años, sino dos meses, algo así

ENTREVISTADOR: ¿pero tu crees que se haya resquebrajado la amistad o mas bien se consolidó más?

ERNESTO F: bueno sí, en cierta parte perdieron confianza pues, de hecho ya las novias no se las presentan así y siempre tiene “naaa este marico es un tumbanovias y vaina”, entonces son burda de recelosos

ENTREVISTADOR: ¿en qué te parece a ti que radica la diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí y la amistad que mantienen las mujeres? ... ojo si te parece que existe alguna diferencia...

ERNESTO F: sí, yo creo que sí, nosotros tenemos menos líos que ustedes, sea, las mujeres por alguna razón extraña, sea por todas las cosas que he visto y he vivido, las muchachas como que tiendes a competir más entre ellas, uno no, uno, si es burda de malo en un deporte, no importa, “juega marico, necesitamos a alguien parado y vaina” y las chamas se pican si tú les dices que es mala, algo así, no sé

ENTREVISTADOR: ¿tienes novia en estos momentos?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿cuánto tiempo tienes con ella?

ERNESTO F: un año y un mes

ENTREVISTADOR: ¿te parece que esa relación de pareja ha afectado tanto positiva como negativamente a tus relaciones de amistad?

ERNESTO F: negativamente no, positivamente sí

ENTREVISTADOR: ¿como en qué?

ERNESTO F: porque por lo general a los amigos les gusta ver a los amigos bien, pues y con esta chama que es mi novia, me han visto bien, nos hemos llevado muy bien y con sus amigos ellos también han sido como receptivos con la cosa y si alguien que yo no sepa se picó es porque no es mi pana

ENTREVISTADOR: ¿y ella se adaptó bien al grupo?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: ¿y el grupo se adaptó bien a ella?

ERNESTO F: sí, si este, en líneas generales sí, no es que todos mis panas o todas mis amigas se hicieron sus súper amigas, pero si hay empatía, igual de mi lado con sus amistades

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica, cómo debería ser el trato de un varón de cara a ...

Mujer: respetuoso

Hombre: igual, respetuoso

Amigo: igual, respetuoso

ENTREVISTADOR: ¿todo es respeto?

ERNESTO F: sí, el respeto es lo principal, si no respetas no eres amigos ni nada

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que debe haber... o sea, en todos son iguales tu tratas igual a una mujer, a un hombre y a un amigo?

ERNESTO F: sí, en líneas generales sí, con respeto, ¿sabes? Lo que cambia es la forma en que se tratan, pero el respeto es lo principal, porque si no respetas a una mujer eres un mal educado, igual a un hombre, si no respetas a un hombre... si le faltas el respeto a un amigo oye que chimbo es tu amigo y le están faltando el respeto. Entonces creo que en la amistad en líneas generales lo más importante es el respeto y entre la sociedad un hombre y una mujer y un hombre y un hombre, igual tienen que respetarse

ENTREVISTADOR: ok, ¿en qué punto consideras tu que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

ERNESTO F: ¿cómo sospechosa?

ENTREVISTADOR: que hay una sospecha así de que ya no son amigos, sino otra cosa...

ERNESTO F: ¿qué es otra cosa?

ENTREVISTADOR: no sé, que parecen medio novios...

ERNESTO F: este pues... mira no sé, cuando se den los besos... cuando se besan, se besan, son novios...o sea, en África es común que los hombres caminen agarrados de la mano, eso depende de la sociedad y de la cultura...

ENTREVISTADOR: ¿pero aquí en Venezuela?

ERNESTO F: tú puedes darle a tu hermano a lo mejor un beso en la mejilla y los judíos se besan en la mejilla, aquí en Venezuela... una opinión que no comparto es que los hombres... se abracen... no... no ni siquiera porque... se abracen o sea no sé...(titubeo)...

para que los hombres tu los clasificas de homosexuales o están agarrados de la mano, exacto eso...ahí tu ves que existe un... igual que un hombre y una mujer , ya, simplemente es eso... tu los ves coqueteando, es que hay algo, claro sospechoso.

ENTREVISTADOR: ¿tú conoces a un homosexual?

ERNESTO F: sí, sí

ENTREVISTADOR: ¿que tan cercano es a ti?

ERNESTO F: es un amigo...

ENTREVISTADOR: ¿un amigo?

ERNESTO F: uhm

ENTREVISTADOR: ¿tienes algún tipo de limitaciones con él?

ERNESTO F: no

ENTREVISTADOR: Ok. ¿Tú utilizas Messenger, correo electrónico, mensajes de texto telefónicos para comunicarte con tus amigos?

ERNESTO F: sí

ENTREVISTADOR: con qué frecuencia?

ERNESTO F: Cada vez que puedo...cada vez que puedo es cada vez que puedo, no te podría decir un día si y un día no porque la universidad no me deja un día si un día no

ENTREVISTADOR: y mandas correos electrónicos?

ENTREVISTADOR: ¿y qué tipos de mensajes de correos mandas?, de tipo personales, donde tu los escribes o mensajes cadenas o mensajes chistosos...

ERNESTO F: no, las cadenas las detesto yo no mando cadenas

ENTREVISTADOR: ¿qué mandas por lo general a tus amigos?

ERNESTO F: correos personales, o grupales pues... me voy pa' la playa, fulanito y fulanito vénganse conmigo, estamos en tal sitio o.... correo... persona a persona a una chama o a un chamo: "hace tiempo que no te veo, que es de ti, donde estás metido, estoy haciendo tal cosa, me falta poco, me va bien, que hay de ti", cosas como esas

ENTREVISTADOR: bien, algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brinda este tipo de comunicaciones, hace que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y emociones, ¿has notado que haya alguna diferencia entre la comunicación por que establece con sus amigos por vía virtual, a la que establece cara a cara?

ERNESTO F: conmigo no, pero hay gente que sí, que lo sé porque me han dicho y bueno, varios reportajes que he leído también dicen eso, pero conmigo no... yo trato igual a la gente por Messenger que en vivo lo que pasa es que el lenguaje cambia, lo que cambia es eso, el lenguaje, te comunicas de una forma que viola la forma ni el respeto que hay de cara a cara, pero lo hace diferente, por ejemplo con señas, que aquí no hay, sabes una picada de ojo, un símbolo de “yes”, ese tipo de cosas, pero en general Es la misma cosa

ENTREVISTADOR: bueno, muchas gracias por la entrevista...

Anexo C: Giovanni A.

Urbanización: Los Rosales

Fecha de nacimiento: 25-10-84

Nacionalidad de los padres: Venezolanos

Carrera: Derecho

ENTREVISTADOR: ...ok, ¿tú considera que tiene amigos?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ¿cuáles cree tú que deben ser las características que debe tener un amigo en Venezuela? Este, me puedes poner en orden las siguientes, si te parece que debe agregársele una más a la lista, perfecto. Lealtad, afectuoso, tolerante, accesible y compatible, me puedes poner un número según la importancia, siendo 1 la más importante y 5 la menos importante, la 1...

GIOVANNY: la número 1, lealtad; afectuoso, tolerante, accesible y compatible.

ENTREVISTADOR: ¿te parece que debe haber otra más?... ok, perfecto. ¿Por qué te pareció que la lealtad debería ir de primera?

GIOVANNY: porque si no hay lealtad no hay amistad, ¿no?, me imagino que sí, por lo menos si yo, para darle mi confianza a una persona tiene que haber lealtad, si hay una buena comunicación, una buena lealtad, sabes, yo te digo lo mío, tu me dices lo tuyo, sabes, sin problemas, y si vamos bien y nos conocemos, de verdad, yo creo que la lealtad, es lo principal para que se considere una amistad

ENTREVISTADOR: ok, y ¿por qué afectuosos de segundo?

GIOVANNY: ah porque, primero la lealtad y después viene el afecto, depende del tiempo que uno se conozca, después viene el afecto y así uno sigue, así uno se separe, igualito somos amigos... por eso lo puse de segundo

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona que considere un mejor amigo?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

GIOVANNY: Karina

ENTREVISTADOR: ¿Karina?... es una amiga

GIOVANNY: sí, es una amiga

ENTREVISTADOR: ¿y hombres?

GIOVANNY: hombre.. no, mejor amigo hombre, no

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

GIOVANNY: porque, de verdad, donde yo estudiaba, la mayoría éramos 30, 32, éramos 6 varones y lo demás eran puras mujeres

ENTREVISTADOR: pero te sientes más cómodo con...

GIOVANNY: con una mujer, sí

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

GIOVANNY: no sé, me gusta más meterme en las cosas de la mujeres porque le tengo como más confianza, aunque en el hombre se ve como que mas confianza porque nosotros no vamos a ir a decir las cosas, pero yo tengo más confianza en una mujer

ENTREVISTADOR: ok y ¿por qué consideras a Karina como tu mejor amiga?

GIOVANNY: ah porque ella ha estado conmigo en lo bueno, en lo malo, porque nos conocemos de toda la vida, este, yo creo que si, o sea, cómo te explico

ENTREVISTADOR: pero está cercana a tu casa o...

GIOVANNY: nosotros vivimos lejos, nosotros estudiamos juntos desde que estamos en preescolar y de verdad nos conocemos de toda la vida, somos mejores amigos de toda la vida yo he estado en los momentos malos con ella, ella ha estado en los malos momentos conmigo, en los malos lloramos, reímos, todo junto para arriba y para abajo y sin embargo nos separamos y muy difícil que eso se olvide, o entonces ella es mi mejor amiga

ENTREVISTADOR: ¿pero tienes amigos hombres, aparte de ella?

GIOVANNY: sí, sí tengo

ENTREVISTADOR: ¿pero de aquí?

GIOVANNY: sí, del museo, de todos lados, gente de por mi casa, sí

ENTREVISTADOR: ¿has mantenido el contacto con tus amigos del liceo?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ok, a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y me vas a indicar qué opinión te merece cada una de ellas a momento de nombrarla...

Pinky y Cerebro: son así como locos, no sé, son así como alocados, ¿no?, aunque los dos se llevan bien, pero son así como alocados... si uno no puede seguir el otro

ENTREVISTADOR: ¿por qué así?

GIOVANNY: porque los dos hacen buena pareja, si falta uno, el otro no puede hacer las cosas, y si no está Cerebro, Pinky no, no funciona

Batman y Robin: cómo te explico, si lo he visto, de verdad que no me gusta, pero si hacen una buena pareja, es como lo que estoy diciendo de Pinky y Cerebro, el uno hace al otro

ENTREVISTADOR: ¿pero por qué esa reserva contra Batman y Robin?, dijiste no te gustaba...

GIOVANNY: no sé no me gusta, nunca me ha gustado, nunca me ha gustado, como superhéroe nunca me ha gustado...

Scooby y Shaggy: a esos sí, los mejores, es como Pinky y Cerebro, Shaggy y Scooby, si no está el uno no está el otro y si no están unidos, ¿no?...

ENTREVISTADOR: pero qué te parecen, en que te parece a ti que radica la amistad entre Pinky y Cerebro y Scooby y Shaggy, que dijiste que son una pareja que son muy unidos, que uno no puede vivir sin el otro, ¿por qué te parece que sea así?

GIOVANNY: bueno porque hacen un grupo, hacen una pareja, entonces es como decir, si yo doy un paso tu das el otro, así, o sea, si tu no estás, y así, si no, no es que no puedan hacerlo, si lo hacen, pero se vería como que vacío si no está Shaggy sin Scooby, si está Shaggy está Scooby

ENTREVISTADOR: ¿cuál piensas tu que sería la peor ofensa o la peor traición que le puede hacer u amigo a otro amigo?

GIOVANNY: que te sea desleal, que te mienta

ENTREVISTADOR: ¿sobre qué?, ¿hay distintas clases de mentira?, ¿distintas clases de intensidad?

GIOVANNY: depende del problema, yo te digo, una traición puede ser muy grave, puede ser pequeña, puede ser grande, si en una amistad, si tú la rompes es...

ENTREVISTADOR: ¿y en qué te parece que radica la diferencia entre una traición grave y una pequeña?

GIOVANNY: que una grave no se... sin embargo, una grave se perdona, porque somos amigos y la amistad siempre, pero igualito, queda el rencor, mientras que la pequeña, es algo simple que uno se perdona, eso es seguro, en una grave como que queda el...

ENTREVISTADOR: ajá... ¿me puedes dar algún ejemplo?

GIOVANNY: hay, bueno, ¡que me quiten mi novia!

ENTREVISTADOR: ¿esa sería entre las graves?

GIOVANNY: sí, entre las graves

ENTREVISTADOR: ¿y una pequeña?

GIOVANNY: una pequeña que... este no sé que la llame y no esté o que agarre y me mienta, que me diga que no quiere estar conmigo y equis cosa, que me diga algo y de repente está ahí...

ENTREVISTADOR: ah, gracias. ¿Crees que existan distintos tipos de amistad?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: y ¿en qué se basaría la diferencia?

GIOVANNY: porque, o sea, te digo, por ejemplo porque la amistad si se diferencia porque hay personas que si verdad que tu los consideras tu amigo y hay otras que tu los consideras compañeros, que no es un amigos. Amigo es una sola persona, compañeros son todos, tu puedes estar en un grupo social y no todos son tus amigos. Yo lo diferencio mucho, mis amigos, mis amigos, son clasificados

ENTREVISTADOR: ¿y cómo clasificas tu a tus amigo, amigos, amigos, a los que son simplemente compañeros?

GIOVANNY: compañeros, por lo menos aquí ahorita, como no nos conocemos muy bien, casi todos somos compañeros, ahí ninguno se puede considerar que somos amigos, bueno aunque unos que otros nos llevamos muy, muy, muy, muy bien, pero sin embargo no tenemos motivos para considerarnos amigos y son mis compañeros, o sea en cambio mi mejor amigo, mi amigo, mi amigo es una persona que está conmigo, que me busca, que me llama, que estamos pa'riba y pa'bajo, que nos conocemos; que tenemos tiempoísimo conociéndonos, que existe una lealtad, que existe una confianza, que tu la agarres y le puedas contar tus cosas, ella te cuenta las suyas, que te conocen en su casa, esas cosas

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión más común? Con qué te diviertes?

GIOVANNY: ir al cine, bailar, teatro

ENTREVISTADOR: ¿y alguna de esas diversiones las compartes con tus amigos?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo cuáles?

GIOVANNY: vamos al cine, el teatro no le gusta mucho a ella, pero bailar e ir al cine si lo compartimos

ENTREVISTADOR: pero... este, ¿tienes ningún grupo así constante, por ejemplo con tus amigos, que por ejemplo vayan a jugar futbolito todos los martes y jueves, no están inscritos en ningún torneo?

GIOVANNY: no, con mis amigos, ponte que cumplas años, tenemos una lista de cumpleaños y te llama aquél, no que cumple años cualquier persona y nos vamos todos y le celebramos el cumpleaños y siempre estamos así jodiendo, jodiendo vamos al cine, vamos 6 personas, 4 personas, si no hay que trabajar, si hay chance.

ENTREVISTADOR: ¿se llaman ustedes por sobrenombres, nombres cortos?

GIOVANNY: a veces nos llamamos por sobrenombres, a veces, nos llamamos por su nombre, depende del momento

ENTREVISTADOR: pero entre ustedes...

GIOVANNY: ah no, entre nosotros nos llamamos por sobrenombre

ENTREVISTADOR: ¿pero esos sobrenombres los dicen delante de otras personas?

GIOVANNY: a veces si, a veces si a veces no, depende del momento, por lo menos si está en su trabajo, por lo menos yo a Karina que si Lulú, en el trabajo, yo no voy preguntar por Lulú, me van a decir "Bueno y quién es Lulú?", depende del momento, si estamos entre nosotros si nos llamamos por sobrenombres, nos jugamos entre nosotros mismos

ENTREVISTADOR: ¿qué crees tú que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

GIOVANNY: muchísimas cosas

ENTREVISTADOR: ¿que harías tú, que sería lo máximo que harías tu por tu mejor amigo?

GIOVANNY: Verga si tengo la posibilidad de salvarlo, yo lo salvaría, ¿no?, si tengo que donarle sangre o cualquier equis cosa, si se está muriendo, le doy mi apoyo

ENTREVISTADOR: ok. Le voy a nombrar una serie de palabras y tú me indicará cómo las entiende. Compañero: una persona que está conmigo en un grupo social y de verdad trata de ganarse mi amistad

Pana: como el compañerito de, de por la casa, de por la calle que nos conocemos, que “Hola y hola”.

Hermano de alma: mi mejor amigo

Amigotes: los compañeros con que vamos a joder un rato por ahí, vamos jodemos, tomamos

Panita: es casi igual al pana pero, es igualito, panita o pana, yo lo veo como igualito

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para tú la frase “amigos en las buenas y en las malas?”

GIOVANNY: este, ¿la frase amigos en las buenas y en las malas?, este, lo veo, es como decir mi mejor amigo, es la persona que está contigo en los momentos en que tu estás realmente mal pero esa persona está contigo y te su da apoyo y hace que tu te salgas de ese momento malo y te hace feliz y te hace reír. En momentos buenos comparte todas las experiencias contigo pues

ENTREVISTADOR: cuando tú aconseja a un amigo, ¿tú esperas que él te siga el consejo?

GIOVANNY: por supuesto si el es mi amigo de verdad y yo le estoy diciendo un consejo es porque de verdad veo que está fallando en algo, o que algo necesita y ella, lo toma

ENTREVISTADOR: ¿y qué pasaría si no lo tomara?

GIOVANNY: bueno ella ve sus...sus consecuencias...si no lo toma y fracasa igualito yo voy a estar ahí, igualito yo la voy a apoyar, no va a dejar de ser mi amiga porque no me tome el consejo

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en compromisos que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?...¿que si te has visto en alguna situación comprometedor, en la cual tu no decidiste, pero un amigo te envolvió si tu consulta?

GIOVANNY: ah sí, sí, por lo menos, con Karina una vez creo que ella iba a salir con el novio, estábamos más chamos, nosotros teníamos como 15, 14 años, no sé algo así, y de repente ella dice, “no, voy a salir con un amigo, pero yo no sabía y de repente ella dice que está en mi casa y la mamá me llamó para mi casa y me preguntó y yo como que “bueno y

ella no está en su casa?”, pero de verdad lo dije dentro de mí, “no bueno, está aquí”, sabes me hizo mentirle a su mamá, diciendo que estaba aquí.

ENTREVISTADOR: ¿le reclamaste luego?

GIOVANNY: sí, le dije que si era loca, que por qué tenía que decir que ella estaba aquí y que si le pasaba algo, una cosa así pero entre nosotros. Ella a veces me lo hace a mí y yo se lo hago a ella

ENTREVISTADOR: para ti, ¿qué es lo más vergonzoso que un hombre podría hacer sólo frente a su mejor amigo?

GIOVANNY: ¿qué sería lo más vergonzoso?

ENTREVISTADOR: que un hombre sólo podría hacer frente a su mejor amigo...

GIOVANNY: no sé, no sé, no sé... ¡¡ay cómo te explico?!, por lo menos, no sé, no sé de verdad no creo que me haya pasado nada vergonzoso frente a ella pero si me pasa, ella igualito me va a entender, o sea, somos amigos.

ENTREVISTADOR: pero que te...

GIOVANNY: ¡ay! Que mi novia me pegue delante de ella o que me reclame por ella o que agarre y me lleve y la deje a ella sola, sería así como que berro que vergüenza, ¿no?

ENTREVISTADOR: claro, ok. ¿Recuerdas que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarle ayuda cuando lo requerías?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ¿tienes algún ejemplo?

GIOVANNY: ay, ¡tengo demasiados!, muchísimos, yo me acuerdo que cuando nos graduamos, ella estaba en administración y yo estaba en mercadeo y ella antes de graduarnos, ella estaba trabajando en una empresa cuando estaba haciendo las pasantías y yo en otra y yo la llamo y le digo “Kari, de verdad ayúdame, porque no se nada de lo que estoy haciendo aquí” y ella agarró, terminó de hacer sus cosas en la pasantía y fue al banco y me ayudó, o sea me agarró, estábamos hablando como si fuera otro cliente y me estaba explicando lo que tenía que hacer. Y con su novio, yo también lo he hecho por ella, ella tiene su novio y le ha dicho, “mira espérate aquí, que me tengo que ver con mi amigo y tu te quedas aquí...” así lo ha hecho, yo lo he hecho por ella también, yo he dejado de hacer muchas cosas y he dejado de ir de viaje. Una vez que se enfermó, tenía un matrimonio, y me fui al hospital a cuidarla.

ENTREVISTADOR: me podría indicar con una escala del 1 al 10, en donde 1 es muy poco y 10 es lo máximo, ¿cuánto conoces a la familia de tu mejor amigo?

GIOVANNY: como un 9

ENTREVISTADOR: y en otra escala, me podría indicar a través de la siguiente escala, en donde 1 es nada y 10 es mucho, ¿qué valoración le das tú a la amistad?

GIOVANNY: un 10

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en donde un amigo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

GIOVANNY: no

ENTREVISTADOR: en tal caso, ¿qué te parecería esa situación?

GIOVANNY: ¿en una pareja?

ENTREVISTADOR: en donde el mejor amigo esté empatado con la hermana de su mejor amigo, donde un chamo esté empatado con la hermana de su mejor amigo

GIOVANNY: bueno, como te explico Karina y yo, yo soy el novio de su prima, sabes, no es su hermana pero es su prima y es bien, porque yo le cuento mis cosas y ella no se las va a contar a su prima, una situación como que si yo echo mucha vaina ella me las tapa y me deja bien delante de su prima para no quedar mal yo le digo que me tape algunas cosas... ella me tapa las cosas y yo se las tapo a ella

ENTREVISTADOR: pero te parece que ha afectado en algo... para bien o para mal...

GIOVANNY: sí, sí

ENTREVISTADOR: ¿en qué?

GIOVANNY: porque ella se da cuenta de que he sido toda la vida un perro, no con ella, pero con otras personas, más con su prima, ella me dice, “verga, no seas tan perro”, pero igualito me tapa las cosas.

ENTREVISTADOR: ok... ¿qué pensarías si te enterases de que a un amigo tuyo le gustara mucho tu mamá?

GIOVANNY: ¿qué hago, pues, le gusta, y? la vaina es que ella le pare

ENTREVISTADOR: ¿por qué? y ¿qué pasaría si ella le para?

GIOVANNY: ah bueno, que se den pues, yo no me voy a poner bravo por eso, es mejor dársela a alguien conocido que a alguien desconocido

ENTREVISTADOR: ¿podría tú completar la siguiente frase? “las novias de mis amigos son...”

GIOVANNY: sagradas y no se tocan... se respetan

ENTREVISTADOR: ¿podrías darme tu opinión acerca de la siguiente situación? “estoy muy confundido, porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también le gusto a ella, pero no sé que hacer, además él ya no la quiere”...

GIOVANNY: bueno yo esperaría, primero que terminaran y segundo hablaría con ella “coño es un amigo” y de verdad decírselo a él, el nos va a dar a los dos y... primero hablaría con él, tu novia te dejó, ustedes se dejaron, ella me gusta a mi y le explico todo ese poco de cosas, depende de lo que él me diga, sigo yo con la chama, yo prefiero al amigo que seguir con la novia, porque las novias se van y los amigos se quedan

ENTREVISTADOR: en que le parece a tú que radica la diferencia entre la amistad que mantienen las mujeres entre sí, que entre la que mantienen los hombres, en la relación de amistad, si te parece que existe alguna diferencia entre la amistad entre hombres y la amistad entre mujeres

GIOVANNY: la amistad entre hombres es como más masculina, cuando hablamos no es como la amistad entre una mujer y un hombre, tú no te has dado cuenta de que las mujeres prefieren un amigo hombre que una amiga mujer porque la amiga mujer va y le dice todo, en cambio el hombre no, el hombre es reservado, es la intención de la amistad entre hombres, es más masculina, hablan de otras cosas, no estamos como que “mira, ven para contarte mis cosas”, van a pensar “no chico, tú eres medio raro”, la verdad que no tengo amigos hombres, y la mayoría que tengo son amigas mujeres y las amigas que tengo son puras amigas pues, pero los amigos que tengo, los amigos, amigos, amigos que tengo hombres, no nos contamos cosas así sino pero a veces que “mira este chamo me lanzó aquello”, así cosas pequeñas, no entramos a los detalles, yo los veo así como que más reservados y las mujeres prefieren un amistad con un hombre que una amistad con mujeres por eso, dicen todo, no se quedan reservadas

ENTREVISTADOR: ¿y a ti no te da miedo cuando hablas con tu amiga Karina y que ella le vaya a contar algo a otra persona?

GIOVANNY: no, no lo hace, no lo hace, de verdad no lo hace y yo no lo hablo de ella ni ella lo hace de mí

ENTREVISTADOR: ¿o sea que las mujeres también pueden ser fieles?

GIOVANNY: sí... La verdad es que sí por lo menos ella si lo es conmigo, me ha tapado muchas cosas y yo se las he tapado a ella

ENTREVISTADOR: ok me comentaste que tienes una novia en estos momentos, ¿cuánto tiempo tienes con ella?

GIOVANNY: ay, tenemos como 7 meses

ENTREVISTADOR: ¿7 meses? Ah...¿cree tú que mantener una relación de pareja, pueda afectar una relación de amistad?

GIOVANNY: sí, porque por lo menos, ella es demasiado celosa, entonces yo tengo muchas amigas, como son muchas amigas mujeres, a ella le da muchos celos, entonces todo el tiempo me dice, “no que no estés con ella, que no con ella”, entonces, todo el tiempo ahí sé que tiene razón, pero de verdad como mi mejor amiga es su prima, entonces no hay tanto problema, pero si, también afecta

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica, ¿cómo debería ser el trato de un varón de cara a ...?

Mujer: respetuoso, primero respetuoso, no?

Hombre: también con respeto, porque si tu me respetas yo te respeto, no estar con esa jugadera, con esa manoseadera...

Amigo: un trato de toda la confianza del mundo, lo abrazo, lo beso, lo agarro, porque ya está esa confianza pues

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto considera tú que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

GIOVANNY: no sé, que se pongan celosos entre ellos mismos o... “que estás haciendo” o “no me gusta esa mujer para ti”

ENTREVISTADOR: ok, ¿conoce tú un homosexual?

GIOVANNY: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es a ti?

GIOVANNY: no mucho, compañeros...compañeros no...nos conocemos de vista... si ha hablado conmigo, y me dice cosas, pero sabes, cosas de trabajo

ENTREVISTADOR: ¿tendrías un amigo homosexual?

GIOVANNY: depende

ENTREVISTADOR: ¿de qué depende?

GIOVANNY: depende, bueno si el se gana mi amistad, yo no tengo problema, porque ellos son personas igual que uno, pero con el cierto respeto

ENTREVISTADOR: ¿le pondrías limitaciones?

GIOVANNY: sí, sí, sí... vamos a respetarnos, o sea tu eres mi amigo... bueno esa persona que te estoy diciendo le trata a uno con respeto, nosotros sabemos que él es así pero... es más, cuando él está con nosotros porque éramos seis varones porque él no era, o sea no se ve como que estaba confundido y nosotros lo tratábamos tal cual como nosotros...

ENTREVISTADOR: bueno, llegamos a la última parte de la entrevista...¿tú utilizas el Messenger, correo electrónico, mensajes de textos telefónicos, para comunicarte con tus amigos?

GIOVANNY: sí, los tres, todos...teléfono, por cartas, señales de humo

ENTREVISTADOR: ¿con qué frecuencia lo utilizas?

GIOVANNY: bastante

ENTREVISTADOR: ¿más o menos con qué frecuencia?

GIOVANNY: bueno, ¿cómo te explico? Eh hace tres días compré una tarjeta, ya no me queda

ENTREVISTADOR: ah, ok bastante frecuente

GIOVANNY: el Messenger lo utilizo casi todos los días, mi celular, todos los días...y es muy frecuente el Messenger

ENTREVISTADOR: y por lo general, ¿qué tipo de correo les mandas?

GIOVANNY: correos de amistad, por Messenger hablamos de nosotros, que estás haciendo, que no estás haciendo, cómo estás, nos contamos los chismes, “que mira a aquella le pasó esto”, pero mensajes de amistad y de jodedera...

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brinda este tipo de comunicaciones, hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones. ¿Has notado alguna diferencia entre la comunicación que se establece, que establece con sus amigos por la vía virtual a la que estableces cara a cara?

GIOVANNY: con algunas personas sí, uno se mete en una sala de chat y no agarra y con cualquier persona y empieza a hablar como si nada y ella se pone a hablar como si... si no

la conoces en persona todo así como que...uno es más libre, pero como escribe y se desenvuelve...

ENTREVISTADOR: ¿pero con las personas que ya conoces es así también?

GIOVANNY: con las personas que ya conozco es igualito, el trato es igual tanto en Messenger como, lo hago en...persona...es igualito, es igualito

ENTREVISTADOR: ah ok perfecto...hemos terminado, muchas gracias por tu colaboración...

Anexo D: Javier Ignacio

Urbanización: Parque central

Fecha de nacimiento: 23/10/83

Nacionalidad de tus padres: venezolanos ambos

Carrera: Biología

ENTREVISTADOR: la entrevista tiene 3 partes: una sobre la amistad propiamente dicha, otra sobre el género y otra sobre las nuevas tecnologías... voy a empezar por la parte de la amistad...

ENTREVISTADOR: ¿tú consideras que tienes amigos?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿cuáles características crees que debería tener un amigo en Venezuela? ¿Me podrías colocar en orden las siguientes? Del uno, siendo el uno el más importante y el 5 el menos importante. Cual de esas características te parece la más importante?

ENTREVISTADOR: ¿me podrías hablar del orden en que las colocaste? ¿Por qué por ejemplo primero lealtad?

JAVIER: bueno yo pienso que más que nada una persona que traiciona a una persona no puede ser tu amiga me parece como que es la base fundamental en construir esa relación. Porque la lealtad implica que yo puedo contar con este chamo cuando yo quiera en lo moral, nunca obligarlo a hacer algo inmoral o equis y en cuanto a lo afectuoso bueno opino que (risas) que siempre entre dos personas independientemente del sexo de cada uno debe haber cierto afecto para que haya una relación, tampoco es que la cuestión va a ser así todo robótica, todo mecanizado, y tolerante bueno que uno tiene que aprender a tolerar los defectos de una persona, así como ser humilde con los defectos de uno y aprenderlos a corregir. Y accesible, sinceramente no entendí... más que todo a qué te estás refiriendo

ENTREVISTADOR: Disponibilidad

JAVIER: Disponibilidad, bueno en cuanto a lo accesible uno tiene que comprender que la otra persona también tiene su vida o sea tampoco es que lo voy obligar siempre que esté

conmigo o que yo esté siempre con él, simplemente a darle su espacio, yo tengo mi espacio y bueno aprovechar los momentos en que estemos juntos

ENTREVISTADOR: ¿tienes alguna persona que consideres tu mejor amigo?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

JAVIER: Pablo

ENTREVISTADOR: ¿y cómo es tu relación con Pablo, de donde lo conoces?

JAVIER: lo conozco de aquí de la universidad, el entró un trimestre después que yo

ENTREVISTADOR: ¿y se conocieron a partir de...?

JAVIER: De clases que veíamos juntos, clases de ciencias sociales, veíamos también matemáticas, después empezamos a estudiar juntos matemáticas y nos caímos bien y somos mejores amigos

ENTREVISTADOR: ¿y por qué lo consideras así, o sea por que lo consideras tu mejor amigo?

JAVIER: bueno simplemente por las características que te dije anteriormente, porque él cumple con esas características

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a indicar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a decir que te parecen al momento de nombrarlos, o sea qué te trae a la mente, evaluándolos como pareja de amigos:

Pinky y Cerebro: bueno en esa relación falta tolerancia, por parte de Cerebro hacia Pinky porque siempre “ehh pinky eres un estúpido, no se que vaina”. Y Cerebro no es tolerante eso es lo que opino, yo pienso que Pinky siempre como que es... no sé humillado por Cerebro se puede decir

Batman y Robin: bueno todo el mundo dice que son homosexuales pero equis, pienso que es una relación más que todo de padre e hijo, y bueno los padres e hijos también pueden ser amigos, ¿no? Es fundamental que un padre y un hijo tengan esa relación de amistad

Scooby y Shaggy: bueno son los panitas, los típicos panas inmaduros que salen a echar vaina por ahí

ENTREVISTADOR: ¿cuál creer tu que puede ser la peor ofensa o traición que le puede hacer un amigo a otro amigo?

JAVIER: No sé robarle la novia... pienso yo

ENTREVISTADOR: ¿Crees que existen distintos tipos de amistad? ¿O niveles de amistad?

JAVIER: sí existen.. yo pienso que si uno habla de interés, ahí no hay amistad. Pero si puedo hablar de... bueno la amistad, la amistad que tengo con mi mamá, la que tengo con mi papá, la amistad que tengo con mi novia, la amistad que tengo con mi amiga, la que tengo con mi amigo

ENTREVISTADOR: ¿y cuál es la diferencia entre ellas?

JAVIER: bueno que la amistad que se tiene con los padres siempre es como más seria, no?, pero uno sabe siempre que uno puede contar con ellos. En cambio con la amistad que uno tiene con los amigos es como una amistad más informal, o sea uno puede ser como que... más echador de broma, pues, como que uno se desinhibe... ¿está bien dicho? Con los amigos, más que con los padres

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión o en qué te diviertes normalmente?

JAVIER: bueno tocando.. tocando en un grupo que tengo..... me divierto cada vez que voy a los ensayos cada vez que componemos...

ENTREVISTADOR: ¿pero es un grupo de panas o...?

JAVIER: no, es un grupo de música

ENTREVISTADOR: Me refiero a si es un grupo de panas que se reunieron para hacer música...

JAVIER: es un amigo, otro de mis mejores amigos, que se llama Pedro y el baterista es el primo y el abriste es un amigo mío de Pto. Ordaz, o sea, sí somos amigos

ENTREVISTADOR: un grupo de panas que se reunieron para tocar

JAVIER: exacto

ENTREVISTADOR: ¿y estar en ese grupo ha hecho que crezca la amistad entre ustedes?

JAVIER: bueno...con Pedro si porque tenemos ese interés que es la música, entonces siempre como que eso puede ser como un impulso en una amistad pues, que la amistad nace por un interés que tienen ambas personas y bueno después el interés va creciendo y también la relación, pero en cambio con el primo, el primo me cae bien y todo pero no tengo ese contacto con el porque él no estudia aquí, el estudia en al Central (UCV) y casi nunca lo veo o sea lo veo nada más en los ensayos. Con Daniel que es el bajista, simplemente es buen amigo, pero él como que tiene su grupo de amigos, yo tengo mi grupo de amigos y no nos la pasamos juntos.

ENTREVISTADOR: ¿tu grupo de amigos se llaman por sobrenombres o nombres cortos?

JAVIER: bueno me dicen Javi algunas veces

ENTREVISTADOR: ok. ¿Qué crees tú que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

JAVIER: ¿por su mejor amigo? ¿Qué es lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?... bicho... no sé.. cambiarle el pañal si está paralítico

ENTREVISTADOR: ok te voy a nombrar una serie de palabras y tú me indicarás cómo las entiendes...

Pana: pana... eh mis amigos

Compañero: El chamo que sienta al lado en el salón.

Amigote: ¿amigotes? Amigos que están en tu círculo más cerrado pues

Panita: panita? (risas) bueno... vamos a cambiar la de pana... pana es cualquier persona a la que tu le digas pana, panita, bueno si, los amigos.

Hermano del alma: cónchale, el mejor de los mejores amigos

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase “amigos en la buenas y en las malas”?

JAVIER: incondicionalidad

ENTREVISTADOR: cuando tú aconsejas a un amigo, ¿esperas que él siga tu consejo?

JAVIER: no espero que lo siga, pero espero que le sirva de algo

ENTREVISTADOR: ¿y si hace deliberada mente todo lo contrario a lo que le aconsejaste?

JAVIER: simplemente le digo, “te lo dije” (risas)

ENTREVISTADOR: ok. ¿en algún momento te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria, por decisión de un amigo pero sin previa consulta?

JAVIER: no

ENTREVISTADOR: nunca te has visto envuelto en un compromiso así que tu ni sabías y de repente tu amigo te dijo “hay chamo yo le dije a fulanita de tal que tu la ibas a llevar”..no?

JAVIER: no

ENTREVISTADOR: y ¿cómo te sentirías en una situación similar?

JAVIER: dependiendo de la misión, de la naturaleza del objetivo, por ejemplo si es algo de que cónchale que yo le dije a fulano que tu tenías que ir mañana alas 3 de la mañana a buscar a la suegra de él, tampoco así...una cosa así...cónchale, si no me consulta...pero si

son pequeñeces, no me importa, sea, que mira tienes que.. yo le dije a fulano que tienes que llevar un trabajo a la profesora... sí, no hay problema

ENTREVISTADOR: ¿qué sería para ti lo más vergonzoso que llegaría a hacer un hombre solamente frente a su mejor amigo?

JAVIER: ¿lo más vergonzoso?... no sé, ¿que le bajaran los pantalones?

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que algún amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarte ayuda cuando tú la requerías?

JAVIER: bueno no...un amigo cuando estaba votando que la cola duró 6 horas, un pana me acompañó durante todo el día en la cola para votar...pero ¿cómo fue la pregunta perdón?

ENTREVISTADOR: ¿si un amigo ha tenido que posponer alguna actividad por prestarte ayuda cuando tu la necesitabas?

JAVIER: sí pero eso más que todo no fue ayuda, fue compañía.

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho por otra persona?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿me podrías dar un ejemplo?

JAVIER: bueno una amiga que es urbanista tenía que entregar una maqueta tal día no?

Entonces yo me ofrecí a, ella me pidió ayuda y nos quedamos toda la madrugada haciendo casitas

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del uno al diez donde uno es muy poco y diez en mucho, ¿qué valoración le das tu a la amistad?

JAVIER: diez

ENTREVISTADOR: podría indicarme en la siguiente escala, donde uno es nada, y diez es todo, ¿qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

JAVIER: un cinco

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso donde un chamo o un amigo tenga relaciones o sea novio de la hermana de su mejor amigo?

JAVIER: bueno conocí un amigo de mi mejor amigo, un amigo de Pablo que se empató con una hermana de él pero mi mejor amigo era celoso pues, con la hermana, pero después como que aprendió a aceptar esa relación y ya

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterases de que a un amigo tuyo le gusta tu mamá?

JAVIER: berro esa es fuerte... que pasaría si me entero de que a un amigo le gusta mi mamá? ¡Que mal gusto tiene! No, tampoco le diría eso pero... equis no puedo hacer nada, o sea tengo que aprender a aceptarlo, chamo, fino pero estás conciente de que mi mamá nunca te va a parar, porque yo no soy un chamo de violencia, nunca lo golpearía ni nada

ENTREVISTADOR: podrías completar la siguiente frase, “las novias de mi mejor amigo son...”

JAVIER: son... chéveres

ENTREVISTADOR: ¿podrías darme tu opinión acerca de la siguiente situación? “Estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también a ella pero no sé que hacer, además él ya no la quiere”...

JAVIER: no me meto, simplemente yo respeto esa relación, aunque él no la quiera, y lo que yo le aconsejaría a él, sin interés de robarle la novia sería simplemente de que “chamó si tu no quieres a esa chama, déjala porque le estás quitando la oportunidad a esa chama de que conozca una chamo que si la quiera y también te estás quitando la oportunidad a ti de que consigas a una chama a la cual si vas a querer

ENTREVISTADOR: ¿en qué se parecen o en que radica la diferencia entre la amistad entre mujeres y la amistad entre hombres, o sea si te parece que existe alguna diferencia, entre la amistad que tienen las mujeres y la que tienen los hombres?

JAVIER: bueno, dicen que las mujeres son muy chismosas y todo eso, ¿no? Pero yo pienso que pasa lo mismo entre los hombres o sea siempre... yo creo que la amistad es la misma, que no hay diferencia

ENTREVISTADOR: ¿tú tienes novia en este momento?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿cuánto tiempo llevas con ella?

JAVIER: 10 meses

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que eso ha afectado la relación de pareja ha afectado la relación con tus amigos?

JAVIER: no

ENTREVISTADOR: tanto positiva como negativamente

JAVIER: no, para nada... es que mi novia era de mi grupo de amigos, entonces como que todo queda en familia

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica... ¿cómo debería ser el trato de un varón de cara a ...?

Mujer: con respeto

Hombre: con respeto también

Amigo: con respeto, yo pienso que entre dos personas, siempre debe existir un respeto, no porque tu seas hombre te voy a tratar como menos o porque seas mujer te voy a tratar como menos, sino que todos somos iguales.

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto consideras tu que la amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

JAVIER: si se dan picos

ENTREVISTADOR: ¿nada más?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿tú conoces a un homosexual?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es a ti?

JAVIER: es amigo de la novia de mi mejor amigo

ENTREVISTADOR: ¿tú tendrías entre tus amigos a un homosexual?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿pero le pondrías algún tipo de límites?

JAVIER: bueno exacto, mi trasero es mío no tuyo (risas)... O sea no, lo trataría como igual, pero claro, sí, pero que no me coquetee

ENTREVISTADOR: bueno llegamos a la última parte, ¿tú utilizas Messenger, correo electrónico, mensajes de texto telefónicos para comunicarte con tus amigos?

JAVIER: sí

ENTREVISTADOR: ¿con qué frecuencia?

JAVIER: siempre, casi siempre

ENTREVISTADOR: ¿mandas correos electrónicos?

JAVIER: correos electrónicos no, pero uso bastante Messenger

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las comunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hace que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y emociones, ¿has notado alguna

diferencia entre la comunicación que establece con tus amigos por la vía virtual, a la que estableces cara a cara?

JAVIER: pienso que no, bueno en mi caso no, pero muchas veces comentarios tontos, no sé por que colocamos “jajaja” repetidas veces si no nos da risa, o sea en todo caso es lo único, pero más nada

ENTREVISTADOR: pero sientes alguna...

JAVIER: alguna diferencia, bueno ahorita yo tuve un problema con una amiga, ¿no?

Entonces... ahorita estamos bien, ¿no? Le puse...puedo decir malas palabras? Si le puse “anda a comer mierda” yo creo que esa cosa, que esa palabra, esa oración no se la pude haber dicho en persona, porque la cuestión pasó mientras estábamos en el Messenger, se lo dije ahí, puede ser eso

ENTREVISTADOR: fin de la entrevista...gracias por tu colaboración...

Anexo E: Rubén T.

Urbanización: en los Teques, en la carretera vieja de los Teques sector la California,

Fecha de nacimiento: 06/ 11/ 81

Nacionalidad de los padres: Venezolanos ambos

Carrera: Ingeniería

ENTREVISTADOR: ¿tú considera que tiene amigos?

RUBÉN: sí, por supuesto

ENTREVISTADOR: ¿cuáles son las características que debe tener un amigo en Venezuela? Me podría colocar en orden las siguientes:

RUBÉN: creo que lealtad y tolerancia...

ENTREVISTADOR: ¿cuál iría de primero?

RUBÉN: lealtad

ENTREVISTADOR: y de segunda...

RUBÉN: tolerancia

ENTREVISTADOR: también puedes nombrarme otra que te parezca importante...colócalas en orden...

RUBÉN: accesible de tercera y afectuoso de último

ENTREVISTADOR: ¿y por qué de primero lealtad?

RUBÉN: porque para mí es muy importante la lealtad, o sea si un amigo me falla ya no seríamos muy amigos

ENTREVISTADOR: ¿y por qué de último afectuoso?

RUBÉN: ah no sé, porque es muy afeminado, (risa nerviosa)

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona que consideres un buen amigo?

RUBÉN: sí, sí tengo

ENTREVISTADOR: ¿cómo es su nombre?

RUBÉN: no sé, tendría que pensarlo... mi hermano es mi mejor amigo, somos burda de panas

ENTREVISTADOR: ¿y aparte de familiares?

RUBÉN: lo que pasa es que me he separado mucho de mis amigos... bueno yo confío mucho en primos...

ENTREVISTADOR: ¿puedes nombrarme uno que no sea familia?

RUBÉN: uno que se llama Jorge...

ENTREVISTADOR: ¿es de la universidad?

RUBÉN: Sí, somos burda de panas, salimos, pero no confío tanto en él como en mi hermano y en mis primos...

ENTREVISTADOR: ok, ¿por qué te parece que tu hermano y tus primos son lo mejores amigos?

RUBÉN: porque los conozco de toda la vida, y entonces le tengo mucha, mucha confianza para mis cosas

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me indicarás que opinión te merece cada uno de ellos al momento de nombrarlas

Pinky y Cerebro: Son divertidos pero muy unidos aunque no se la llevan bien son muy unidos...

Batman y Robin: lealtad, lo que refleja mucho es lealtad

Scooby y Shaggy: también divertidos, súper igualitos, súper compatibles

ENTREVISTADOR: ¿cuál piensas tu que el la peor ofensa o tracción que le pueda hacer un amigo a otro amigo?

RUBÉN: traición y falta de confianza, o sea si te traicionan y ya no confían en ti, no lo considero mi amigo

ENTREVISTADOR: ¿pero me puedes dar un ejemplo? De una traición máxima por ejemplo...

RUBÉN: ¿de una traición máxima? ... ¿cómo qué? Bueno, una traición máxima sería por lo menos si tu tienes una novia y tu amigo ve que alguien esta saliendo con tu novia y no te dice nada y tu te entera por otra persona, que si la otra persona sabia esa sería un traición muy mala, porque rompió tu confianza, tu confiabas en él y ya no

ENTREVISTADOR: ¿tu crees que existan distintos tipos de amistad?

RUBÉN: sí, sí pueden haber distintos tipos de amistad, hay una que... o sea, en la universidad tu tienes una amigo y todo, pero tu lo conoces así, pero no lo conoces profundamente, y las personas que tu conoces profundamente, le conoces todas sus cosas.

ENTREVISTADOR: entonces tu crees que la diferencia se basaría entre esos tipos de amistad sería...

RUBÉN: no sabría explicarte, o sea, es como, no es como involucrarse sentimentalmente, son tus panas, pero no son amigos, amigos, no sé como explicarte

ENTREVISTADOR: ok, tranquilo... ¿cuál es tu diversión más común?, ¿cómo te diviertes?

RUBÉN: bueno, me divierto yendo para el Ávila, y ahí si voy con mis panas, ahí voy con mis panas-panas, de la universidad también , y ese es mi mejor amigo de la universidad, jeje se me olvido decírtelo, que rata, je je, sí

ENTREVISTADOR: ¿y con él compartes esas actividades regularmente?

RUBÉN: si, regularmente, siempre yo considero si voy para el Ávila al primero que llamo es a él.

ENTREVISTADOR: y aparte de ir al Ávila tienes otra actividad extra académica?

RUBÉN: también juego mucho play station con mis panas, y también practico natación y aikido, y ahí tengo también panas, pero no son panas-panas sino conocidos

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que compartir esas actividades ha influido en algo la relación amistad?

RUBÉN: sí, porque uno hace cosas difíciles que necesitas apoyo de tus amigos para poder lograrlas, y he sentido que ese apoyo esta ahí presente

ENTREVISTADOR: ¿Ustedes se llaman por nombres cortos o sobre nombres?

RUBÉN: sí, bueno a la mayoría de mis amigos sí, pero no normalmente

ENTREVISTADOR: ¿qué crees que sería lo máximo que llegaría hacer un hombre por su mejor amigo?

RUBÉN: coye eso es difícil, eh...coye no sé... me ponchas en eso...bueno no sé... ¿apoyarlo en lo que sea? Si es mi mejor amigo sea lo que sea yo lo apoyo cien por ciento...

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a decir qué se te ocurre al momento de nombrarlas...

Amigotes: amigotes son con los que uno sale a rumbear pero o sea equis

Compañero: es mi pana de alma

Pana: Pana también, pana es pana normal, verga, es cuando uno dice este carajo es pana, pero no es tu pana del alma

Panita: es lo mismo que pana

Hermano del alma: es como el pana del alma, o sea, hermano, mi pana del alma

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la siguiente frase: “amigos en las buenas y en las malas”?

RUBÉN: eso que te decía antes, sea lo que sea tu los apoya así estén en las buenas y en las malas

ENTREVISTADOR: ¿cuándo tu aconsejas a un amigo, tu esperas que este siga tu consejo?

RUBÉN: bueno espero que lo siga, pero eso ya depende de él

ENTREVISTADOR: ¿y qué pasaría si no lo sigue? ¿Y si deliberadamente hace todo lo contrario?

RUBÉN: bueno si él toma sus decisiones, yo no puedo hacer nada por las decisiones que él toma

ENTREVISTADOR: ¿En alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

RUBÉN: no, creo que no

ENTREVISTADOR: y que pasaría sí...¿ocurriera una situación similar?

RUBÉN: bueno, igualito apoyaría a mi pana, si es mi pana del alma y me mete en un problema... bueno no sé, no estoy muy seguro, no sé tendría que vivir la situación...

ENTREVISTADOR: ¿para ti qué sería lo más vergonzoso que un hombre solo podría hacer frente a su mejor amigo, o frente a sus mejores amigos?

RUBÉN: humillarlos, no sé, de alguna forma, eso sería malísimo, y ya no sería más su amigo,

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que algún amigo halla pospuesto alguna actividad importante por prestarte ayuda?

RUBÉN: bueno, no,

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho?

RUBÉN: no, tampoco, nunca he tenido ese problema

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del 1 al 10, donde 1 un es muy poco y diez es mucho, qué valoración le otorgas tu a la amistad?

RUBÉN: le daría un 9

ENTREVISTADOR: y me podrías indicar en otra escala del 1 al 10 ¿qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo de la universidad?

RUBÉN: también lo conozco muchísimo, a la familia y a todo el mundo, le daría un 8, ponle 8

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso donde un chamo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

RUBÉN: no, no la he conocido

ENTREVISTADOR: y en ese caso...eh, en un caso similar , ¿crees que esa relación pueda influir en la amistad entre ellos?

RUBÉN: no, no creo, creo que no, no debería

ENTREVISTADOR: puede ser tanto positivamente como negativamente

RUBÉN: no, creo que no debería afectarla negativamente, o sea debería ser una decisión de la hermana, y si tu te enamoras de la hermana de tu mejor amigo qué vas a hacer, no puedes hacer nada

ENTREVISTADOR: ¿qué harías si te enterases que a un amigo tuyo le gustase mucho tu mamá?

RUBÉN: bueno sería difícil, porque a mi mama yo la celo porque es mi mama, y para mí sería inaceptable que un amigo mío se enamorase de mi mamá, inaceptable (risa)

ENTREVISTADOR: ¿me podrías completar la frase: “las novias de mis amigos son...”?

RUBÉN: son mis mejores amigas, una cosa así, son intocables, eso es lealtad ese es uno de los principios que te dije, es lealtad

ENTREVISTADOR: podrías dar tu opinión a cerca de la siguiente situación: “ estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también le gusto a ella pero no sé qué hacer, además él ya no la quiere”

RUBÉN: ta bien, para mi es bien difícil porque a mí me pasó una cosa similar pero con mi hermano, pero después de un tiempo que ya no estuvo con ... mi hermano, que ya mi hermano no le paraba pelotas, yo me empaté con esa caraja y normal, normal no pasó nada, y igualito tuvimos la confianza suficiente para admitir esas cosas, para aceptar

ENTREVISTADOR: ¿te parece que hay alguna diferencia entre la amistad que hay entre mujeres a la que hay entre hombre?

RUBÉN: yo veo la amistad entre hombres muy de camaradería, yo creo que es mayor la amistad entre hombres que entre mujeres.

ENTREVISTADOR: ¿y en qué radica la diferencia?

RUBÉN: coye no sé, siempre lo he visto aquí en la universidad, mi mejor amigo es de la universidad, te lo dije ahorita y estamos desde el principio, pero las amigas no las veo tan unidas como somos nosotros, hay mucho chalequeo

ENTREVISTADOR: ¿Tienes novia en este momento?

RUBÉN: en este momento no

ENTREVISTADOR: ¿crees que si ahorita tuvieras una novia eso pudiera afectar a... o sea, tu circulo de amistades? Tanto positiva como negativamente...

RUBÉN: bueno, eso creo que sí, hay veces que lo afecta y otras veces que buenísimo, o sea, porque... tu por lo menos... bueno, por lo menos eso me ha pasado a mí, tengo panas y sí tienen novia, por su puesto tienen que darle más tiempo a la novia que a los panas, igualito de mi parte, pero o sea uno lo tiene que aceptar y ¿qué va hacer?

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica, cómo debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: por supuesto respetuoso y caballeroso, o sea de mi parte

Hombre: igual, respetuoso, respetar, tienes que respetar hasta donde se pueda, si te faltan el respeto a ti ya tu no... pero a otro hombre respetuoso primeramente

Amigo: igualito, tu puedes chalequear y todo, e igual tienes que mantener un respeto hacia él

ENTREVISTADOR: y ¿qué es lo que piensas de ello?, ¿esa es tu opinión o lo que la sociedad indica?

RUBÉN: no es mi opinión así me he criado y así lo acepto.

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto considerarías que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

RUBÉN: coye, no sé; no sé

ENTREVISTADOR: en qué momento tu dices: “estos dos como que ...uhm”

RUBÉN: coye, no sé, de pana que no sé, no te sabría responder eso

ENTREVISTADOR: ¿conoces tu a un homosexual?

RUBÉN: uhm, uhm, no

ENTREVISTADOR: ¿pero tendrías un amigo homosexual?

RUBÉN: yo creo que no, coye porque en la cultura de nosotros eso es inaceptable, pero okay hay que ser de mente abierta y todas esas cosas pero según mi opinión creo que no

ENTREVISTADOR: ¿por qué? ¿qué te parece que la sociedad veta?

RUBÉN: esa relación entre homosexuales es algo que miran mal y todas esas cosas, eso no me importa pero... no lo acepto igual

ENTREVISTADOR: ¿tú utilizas mensajes de correo electrónico, MSN...?

RUBÉN: no, no lo utilizo porque mi computador no tiene Internet

ENTREVISTADOR: ¿y mensajes por teléfono?...

RUBÉN: sí, sí lo utilizo

ENTREVISTADOR: ¿y chateas con tus amigos por teléfono?

RUBÉN: con mis panas, con todo el mundo, sí...

ENTREVISTADOR: este... me dijiste que no te metes mucho por MSN...

RUBÉN: no, no me meto...

ENTREVISTADOR: ...¿pero mandas correos electrónicos?

RUBÉN: sí, sí mando

ENTREVISTADOR: ¿de qué tipo más o menos?

RUBÉN: de chalequeo, sabes esas cosas que mandan por correo, chistes, bromas por Internet, sabes nada importante, o sea con los panas...

ENTREVISTADOR: algunos versado en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones por Internet, sabes, hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones, ¿Has notado alguna diferencia entre la comunicación que estableces con tus amigos por la vía virtual a la que estableces cara a cara?

RUBÉN: o sea, con mis amigos es igual, pero si es verdad eso que si tu estas chateando con una persona desconocida te sientes más cómoda que hablando de frente pero con mis amigos es igual

ENTREVISTADOR: ok, bueno muchas gracias, hemos terminado la entrevista

Anexo F: Miguel R.

Urbanización: La California Norte

Fecha de nacimiento: 27/ 05/ 1985

Nacionalidad de los padres: Venezolana ambos

Carrera: Ingeniería

ENTREVISTADOR: ¿Tú consideras que tienes amigos?

MIGUEL: ¿amigos? sí

ENTREVISTADOR: te voy a dar una lista de características y me colocarás en orden de mayor a menor las que te parezcan que debe reunir un amigo en Venezuela:

MIGUEL: 1ero Leal; 2do Compatible; 3ero Afectuoso; 4to Tolerante; 5to Accesible.

ENTREVISTADOR: ¿Por qué de primero lealtad?

MIGUEL: porque me parece que para que deba a ver una buena amistad debe existir lealtad incondicional.

ENTREVISTADOR: y ¿por qué de segundo compatible?

MIGUEL: cónchale hay que tener algo, porque hay que tener un amigo que se parezca aunque sea un poco a mí

ENTREVISTADOR: y ¿por qué de último accesible?

MIGUEL: bueno no sé, porque no me pareció así (gesto de poca importancia)

ENTREVISTADOR: ¿tienes un persona que consideres tu mejor amigo?

MIGUEL: Sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

MIGUEL: Andrés

ENTREVISTADOR: ¿y cómo es tu relación con Andrés?

MIGUEL: Fina, somos bien amigos

ENTREVISTADOR: ¿de donde lo conoces?

MIGUEL: estudio con él

ENTREVISTADOR: ¿estudias con él desde la universidad o desde el bachillerato?

MIGUEL: no, estudio con él desde Kinder

ENTREVISTADOR: ah, ok, ¿y por qué lo consideras tu mejor amigo?

MIGUEL: cónchale, porque siempre...siempre he compartido con él, lo conozco desde chamito

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a indicar la opinión que te merece cada uno de ellos al momento de nombrarlos

Pinky y cerebro: estúpidos

ENTREVISTADOR: ¿cómo pareja?

MIGUEL: bueno sí, es que esa relación es medio rara

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

MIGUEL: no sé, esos ratoncitos hablando....

Batman y Robin: esos son... perro, Batman parece hombrecito y Robin parece una mujercita

Scooby y Shaggy: esa es una amistad buena, la de hombre y perro, esa es una amistad buena

ENTREVISTADOR: ¿cuál piensas tu que es la peor ofensa que le puede hacer un amigo a otro amigo?

MIGUEL: que me quite a mi novia

ENTREVISTADOR: ¿y por qué que te quite a tu novia?

MIGUEL: conchale, porque mi novia es una persona que yo quiero y que a él yo también le tengo cariño y aprecio, y si él me la quita me va a doler por los dos lados: mi amigo y mi novia

ENTREVISTADOR: ¿crees que puede existir diferentes tipos de amistad?

MIGUEL: sí, esta la amistad entre amigos, la amistad que yo tengo con mi madre, que es diferente a la que tengo con un amigo, sí por eso digo que pueden existir distintos tipos de amistad

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es tu diversión más común?, ¿qué haces para relajarte, divertirme, descargar...?

MIGUEL: salgo con los panas y eso, comer...

ENTREVISTADOR: ¿haces algún deporte?

MIGUEL: practico aikido, un arte marcial

ENTREVISTADOR: ¿aquí en la universidad?

MIGUEL: aquí en la universidad

ENTREVISTADOR: ¿y estas inscrito con alguno de tus panas?

MIGUEL: no, con ninguno

ENTREVISTADOR: ¿y cómo te la llevas con tus compañeros de aikido?

MIGUEL: bien, bien...

ENTREVISTADOR: y crees que practicar esta actividad en conjunto te ha acercado más a ellos?

MIGUEL: sí porque uno en los recesos habla con la gente y bueno..., desde que llegue me han tratado muy bien, yo pensé que me iban a tratar así (gesto de distanciamiento) pero no, nada que ver, todo bien

ENTREVISTADOR: ¿practicabas aikido antes de estar aquí?

MIGUEL: aikido no, karate

ENTREVISTADOR: ¿y qué pasó con el karate?

MIGUEL: bueno me fastidié y quería practicar algo diferente y comencé aquí

ENTREVISTADOR: ¿tus amigos y tu se llaman por sobrenombres o por nombres cortos?

MIGUEL: no más bien por los apellidos

ENTREVISTADOR: ¿oye y por qué por los apellidos?

MIGUEL: porque como todos estudiábamos juntos... por ejemplo con mi mejor amigo siempre nos llamamos por los apellidos, porque como somos amigos desde el liceo y ahí nos llamaban por los apellidos y esas son las amistades que más conservé

ENTREVISTADOR: te voy a nombrar una serie de palabras y tú me vas a indicar cómo las entiendes:

Compañeros: una persona con la que hago algo pero no somos amigos

Pana: una persona con la que mantengo una amistad pero no es así una amistad (gesto con las manos que indica de profundidad o acercamiento)... concreta?

Panita: no... menos que el pana... un conocido

Hermano del alma: mi mejor amigo puede ser

Amigote: un amigo normal

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti “amigos en las buenas y en las malas”?

MIGUEL: para mí eso significa que no importa en la situación que me encuentre siempre voy a tener el apoyo incondicional de mi amigo

ENTREVISTADOR: cuando tú le das un consejo a un amigo, ¿esperas que éste siga tu consejo?

MIGUEL: No, yo le doy el consejo para ayudar, si no lo sigue no me molesto, yo le doy mi punto de vista, si no lo aprecia no importa

ENTREVISTADOR: ¿no te pondrías bravo con él?

MIGUEL: no, para nada

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

MIGUEL: creo que sí

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas algún ejemplo?

MIGUEL: no, no recuerdo nada específico

ENTREVISTADOR: bueno y cómo te sentirías en una situación similar? Por ejemplo... ¿tú tienes carro ahorita?

MIGUEL: sí

ENTREVISTADOR: imagínate que van a una fiesta y entonces un amigo que conoce a otra persona ahí que no tiene carro y le dice sin consultarte primero: no importa chamo, no te preocupes mi pana tiene carro y te llevará a tu casa, y encima vive lejisísimo, ¿tú lo llevarías?

MIGUEL: sí, creo que sí, yo con eso no tengo problemas, con esos aspectos no tengo problema, son situaciones que pasan...

ENTREVISTADOR: ¿qué sería para ti lo más vergonzoso que podría hacer un hombre solo frente a sus amigos o a sus mejores amigos?

MIGUEL: cónchale no sé

ENTREVISTADOR: que jamás, jamás haría frente a otras personas...a menos que sean sus mejores amigos

MIGUEL: de verdad que no sé que decirte allí

ENTREVISTADOR: bueno, no importa tranquilo, ¿recuerdas que en alguna oportunidad un amigo halla post puesto alguna actividad por prestarte ayuda cuando lo has requerido?

MIGUEL: sí, sí

ENTREVISTADOR: ¿te recuerdas de una...?

MIGUEL: sí, más que todo con mi mejor amigo, él siempre tiene muchas actividades deportivas y las post pone y se viene conmigo...

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho por él?

MIGUEL: sí, sí...

ENTREVISTADOR: ¿te recuerdas de alguna ocasión?

MIGUEL: en el mismo caso

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del uno al diez donde 1 es muy poco y diez es mucho, ¿qué valoración le otorgas tú a la amistad?

MIGUEL: yo le colocaría un...¿ocho?

ENTREVISTADOR: ¿me podrías indicar en una escala similar qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

MIGUEL: Diez

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en donde la chamo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

MIGUEL: ni mi mejor amigo ni yo tenemos hermanas... ah, bueno un caso, no, no

ENTREVISTADOR: ¿y qué opinarías de una situación similar? ¿Te parece que pueda afectar tanto positivamente como negativamente esa amistad?

MIGUEL: el problema es si ellos terminan y la hermana se pone brava, y le dice que no le hable al amigo, yo creo que no tendría problemas si el hermano no se deja manipular por la hermana

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterases que un amigo tuyo le gusta mucho tu mamá?

MIGUEL: cónchale no sé, (risa nerviosa) nunca he pasado por esa situación gracias a Dios y espero nunca pasar por ahí

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

MIGUEL: no sé, no sabría como reaccionar, no me gustaría tampoco

ENTREVISTADOR: me podrías completar la siguiente frase: “las novias de mis amigos son...”

MIGUEL: mujeres con las que nunca estaré

ENTREVISTADOR: me podrías dar tu opinión a cerca de la siguientes situación: “estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también le gusto a ella, pero no sé qué hacer, además él ya no la quiere...”

MIGUEL: yo no me he encontrado en una situación de esas pero... si ella ya no lo quiere y terminan... si me gusta mucho y estoy enamorado de ella, no tomaría en cuenta lo que dije antes, pero si nada más me atrae...(no termina la frase pero hace pensar al Entrevistador: que no lo haría en esa situación)

ENTREVISTADOR: ¿En qué te parece que radica la diferencia (si la hay) entre la amistad que mantienen los hombres entre sí, a la amistad entre mujeres?

MIGUEL: no sé, creo que las dos son igualitas, las mujeres se cuentan las cosas entre sí, los hombres también...no, no creo que hay mucha diferencia, la verdad no le veo diferencia

ENTREVISTADOR: ¿tienes novias en estos momentos?

MIGUEL: no

ENTREVISTADOR: ¿crees que mantener una relación de pareja pueda afectar una relación de amistad?

MIGUEL: no, no debería. Pero no hay que descuidar la amistad por andar con la persona

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica cómo debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: por lo menos yo trato a la mujer muy bien, cuando estoy con ellas trato de no andar viendo otras mujeres así... trato de no decir groserías

Hombre: con otro hombre es diferente, porque uno más que todo trata de ser más sincero, es distinto

Amigo: también, es más directo, y uno hace cosas que con otras gente no haría

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto consideras que una amistad entre dos hombres sobre pasa los límites y comienza a ser sospechosa?

MIGUEL: cónchale no sé, cuando yo veo que andan haciendo cosas raras

ENTREVISTADOR: ¿cosas raras cómo qué?

MIGUEL: cuando andan mucho con jueguitos de raras, porque a veces uno juega así de raro con un pana, pero cuando ya es mucho y es frecuente...

ENTREVISTADOR: ¿conoces a un homosexual?

MIGUEL: Sí

ENTREVISTADOR: ¿y qué tan cercano es a ti?

MIGUEL: no

ENTREVISTADOR: ¿tú tendrías un amigo homosexual?

MIGUEL: sí, no tendría problemas con eso

ENTREVISTADOR: ¿pero le pondrías alguna limitación?

MIGUEL: no sé, creo que sí

ENTREVISTADOR: ¿cuál sería?

MIGUEL: creo que no andaría con él cuando ando con mis amigos

ENTREVISTADOR: ¿solo estarías con él y más nada?

MIGUEL: sí exacto

ENTREVISTADOR: ¿Utilizas correo electrónico, MSN para comunicarte con tus amigos?

MIGUEL: con mis amigos normales sí

ENTREVISTADOR: ¿con qué frecuencia lo haces?

MIGUEL: desde que estoy en la universidad solo me meto una vez a la semana

ENTREVISTADOR: ¿por lo general qué tipo de correos mandas?

MIGUEL: cadenas, lo que me mandan

ENTREVISTADOR: ¿pero alguna las escribes?

MIGUEL: sólo a un pana que esta ahorita de intercambio en Estados Unidos

ENTREVISTADOR: y le envías cartas donde le cuentas lo que te pasa...

MIGUEL: sí, sí...

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones. ¿tu has notado alguna diferencia entre este tipo de comunicaciones y las que estableces cara a cara?

MIGUEL: con amigos no, con los amigos la comunicación por Internet y cara a cara es igual, pero con las mujeres si es un pelín diferente, no sé por qué, la comunicación por Internet con ellas me fastidia, no sé por qué, pero prefiero cara a cara.

ENTREVISTADOR: hemos llegado al fin de la entrevista muchas gracias de verdad por haber colaborado con esta investigación...

Anexo G: Luis Eduardo

Urbanización Colinas Caricare

Fecha de nacimiento: 18 / 08/ 1986

Nacionalidad de tus padres: Venezolanos ambos

Carrera: Derecho

ENTREVISTADOR: ¿consideras tu que tienes amigos?

LUIS: sí

ENTREVISTADOR: ¿cuáles crees tu que deben ser las características que debe tener un amigo en Venezuela? Me podrías poner en orden las siguientes? Leal, afectuoso, tolerante, accesible, donde uno sea la más importante y la quinta, bueno, es importante, pero la menor

ENTREVISTADOR: ¿por qué les colocaste ese orden?

LUIS: fue el que mas, mejor me pareció. El accesible, oye, porque tengo que estar con él constantemente, cosas así. Tolerante pa que me aguante, vainas así estupideces que yo hago o ando molesto. Lealtad, bueno lealtad no tanto porque si me hace algo, se lo voy a hacer a él también, si me hace algo malo, se lo voy a hacer a él y bueno afectuoso entre amigos, entre hombres, equis, que sea pana que sea chistoso y ya

ENTREVISTADOR: ¿tienes alguna persona que consideres tu mejor amigo?

LUIS: se puede decirse que sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

LUIS: Carlos Enrique Vargas

ENTREVISTADOR: ¿y cómo es tu relación con él? ¿Por que lo consideras como tal?

LUIS: porque siempre andamos echando broma, tenemos los mismos gustos...nos metemos con las mismas personas porque nos gustan gran cantidad de cosas y siempre hablamos de la mismas cosas ,” así si” y también hablamos de cosas diferentes, nos metemos el uno con el otro nos hacemos chistes de cada uno y bueno

ENTREVISTADOR: ok... a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de televisión y tu me vas a decir qué opinión te merece cada uno de ellos en el momento de nombrarlos.

Pinky y Cerebro: (risas) son los mejores, me parece que son excelentes amigos

ENTREVISTADOR: ¿por qué te parece que son los mejores?

LUIS: porque se toleran, no pueden estar separados el uno del otro, claro siempre hay de que “ya aléjate de mi” pero si se va , “no por que te fuiste, vuelve otra vez”, es como algo que.. podría decirse de que.. hipócrita en tal caso, pero no sé, es algo como una necesidad de la persona, de “ya, es demasiado, no pero vuelve”, es así, siempre andan así...

Batman y Robin: nada, uno es el esclavo del otro

ENTREVISTADOR: ¿sí?, ¿te parece?

LUIS: sí de pana es como siempre se toman, pero también se podría decir de que sería más de padre e hijo esa relaciona decir. Claro también hay amistad, pero es más que todo padre e hijo

Scooby y Shaggy: ellos si son mejores amigos , inseparables por nada del mundo se pueden separar

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

LUIS: porque es la misma cosa, siempre tienen como que iguales, se asustan por cualquier estupidez, comen de todo, se comen la comida el uno al otro, siempre se van tratando ellos mismos así.

ENTREVISTADOR: ¿ok cuál piensa tú que es la peor ofensa que le pudiera hacer un amigo a otro amigo?

LUIS: de que..de que te hable en serio, de un defecto que tu tienes. Yo consideraría de que yo con mis amigos nos insultamos así insultados de que le puedo decir a mi mejor amiga “zorra” así, así mismo nos tratamos, el me lo dice a mi y nos llevamos bien, es que insultos, nosotros nos insultamos a cada rato y no importa

ENTREVISTADOR: ¿y que sería de esas ofensas, de esos insultos, que es lo que sería para ti imperdonable?

LUIS: de que por lo menos de que se ponga a hablarme mas que todo con un tono serio que me insulte de una manera de que no sea echando broma, que me ofenda, y también depende de mi estado de humor

ENTREVISTADOR: ¿cree tú que existan distintos tipos de amistad?

LUIS: sí

ENTREVISTADOR: ¿en qué se basaría la diferencia?

LUIS: en que amistad, amistad, amistad siempre puede ser algo, lo que puede variar son las relaciones que se tienen que si amistad por trabajo, amistad por familiares, por ser familiares yo soy amigo de mi primo o estudios, cosas así. La relación... eso depende mucho del tipo de personalidad de las personas y de la personalidad de uno mismo.

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión, o con qué te diviertes más seguido?

LUIS: uhm....viendo televisión o ir al cine.

ENTREVISTADOR: ¿y esas diversiones las compartes con tus amigos?

LUIS: a veces, depende del tiempo porque ahorita estamos en diferentes universidades, porque mis amigos así juntos pa'riba y pa'bajo somos del colegio, si estamos juntos a cada rato, vamos a jugar pool, si vamos al cine juntos, nos ponemos en una casa a ver televisión, a ver películas, también a veces lo hago sólo, a mi me gusta ir al cine solo o también me gustaría salir con mis amigos

ENTREVISTADOR: ¿crees que realizar ese tipo de actividades, ir al cine, no sé que ha afectado en algo la relación de amistad?

LUIS: bueno si, la confianza más, porque tienes, también es un tema para hablar, que si estando ahí nos quedamos callados "ah si la película tal", y nos ponemos a hablar "ah bueno el director blah, blah, blah, cosas así, es más que todo un tema para hablar y de allí puede salir cualquier otra cosa

ENTREVISTADOR: ok, ¿se llaman ustedes por sobrenombres o nombres cortos?

LUIS: eh... eso a veces eso depende del estado de ánimo. Yo a mi amigo Carlos a veces le digo "mira Carla" o "tu", "bicho" o cualquier cosa que se me ocurra, el me lo dice a mi "inútil", cualquier cosa que se nos venga así a la mente pero no tenemos algo así fijo, fijo, fijo

ENTREVISTADOR: ¿pero dejan que ese tipo de sobrenombres se los digan otras personas o lo dicen nada más entre ustedes?

LUIS: no entre nosotros, porque no le tenemos la misma confianza a otra persona que entre nosotros

ENTREVISTADOR: ah, ¿qué cree tú que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

LUIS: salvarle la vida

ENTREVISTADOR: ¿salvarle la vida?... ok te voy a nombrar una serie de palabras y me vas a decir como las entiendes a medida que te las digo.

Compañero: el que puede estar contigo, de que... puede estar contigo. No siempre, pero no necesariamente es tu amigo, sino que puede estar contigo, ser compañero de estudio, un compañero de trabajo, alguien con quien tu regularmente estés pero no sea tu amigo. Mas o menos equidistante

Hermano del alma: Todavía no he llegado ahí, no, Hermano del alma es, no sé, todavía no he llegado a decir a mi mejor amigo ese es Hermano de Alma . yo no me puedo atrever a manjar ese término. Pana, Panita, Amigo y compañero

Pana: que salimos por ahí a salir, de que vamos a salir y os amigos de mis amigos, bueno ellos puedo decirse que son panas o personas que estoy conociendo y nos llevamos bien, ese es un pana.

Panita: Igual

Amigotes: igual que pana, no me pongo así..... yo catalogaría de eh... ah se me olvidó, de amigotes, por lo menos a mis panas, de Hermano del alma a mi mejor amigo

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase “amigos en las buenas y en las malas”?

LUIS: nada, que yo estoy de mal humor o de buen humor y él siempre va a estar ahí, me va a comprender o me va a seguir echando broma; vamos a llorar juntos, nos vamos a reír juntos

ENTREVISTADOR: cuando tú aconseja un amigos esperas que el tome tu consejo?

LUIS: no

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

LUIS: bueno, yo lo aconsejo que.. el siempre va a tomar por lo menos mis amigos les aconsejo y siempre toman parte de lo que le aconsejé, parte de otro, parte de lo que ellos creen, yo más que todo o encaminaría a algo, pero no que lo haga exactamente, podría decir “ ah si bueno ok”

ENTREVISTADOR: ¿y si no lo toma?, ¿si no toma tu consejo?

LUIS: no...no, no, no me desagrada, me da igual

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que tu no has adquirido de manera voluntaria, pero que otra persona te ha achacado?

LUIS: no...(un poco dudoso y pensativo)

ENTREVISTADOR: ¿que un amigo te ha achacado?...

LUIS: no...

ENTREVISTADOR: ¿no?, ¿y qué pasaría si te sucediera?

LUIS: nada, trato de salirme de ahí, digo, yo no tengo vela en ese entierro, me salgo o si quiero participo en ello, trato de arreglar la cosa si es que puedo, si no, si veo que no me importa, que no me interesa yo me salgo

ENTREVISTADOR: ok... ¿qué crees que es lo más vergonzoso que un hombre sólo podría hacer frente a sus mejores amigos?...

LUIS: ¿qué podría hacer frente a mis amigos?....

ENTREVISTADOR: que solamente podrías hacer frente a tus amigos...

LUIS: algo que solamente hago por mis amigos.... Nada ponerme yo a hacer vainas, vainas así “ah ven acá amigo, déjame besarte, dame un abrazo así como”...

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que un amigo haya sacrificado un evento importante por ayudarte?

LUIS: yo creo que si, bueno es que generalmente, no tanto porque yo, yo creo que si lo he llegado a hacer pero no me acuerdo, porque yo sé que la persona tiene un evento yo no le voy a pedir ayuda a él, yo trato de calármela yo sólo y cuando él termina, yo lo llamo o si es que puede yo lo llamo “mira vente” pero no trato de que el deje su evento por ir a venir conmigo

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho por otra persona? ¿Por un amigo?

LUIS: no, yo creo que ellos han sido igualo así conmigo, si me han dicho “chamo vente, te necesito”, “Chamo tengo estas cosas, si quieres luego a penas termine eso voy para allá o nos vemos otro día”, pero es que depende también la situación de cómo yo me... tengo un amigo que me llama a cada rato, es que el vive en la frontera con Brasil por decir, vive lejísimo, el camino es un asco de que tiene huecos así de altos y es difícil llegarme yo hasta allá, entonces, oye no puedo llegarme yo hasta allá, mis papás no me van a llevar hasta allá y bueno, depende en muchas circunstancias en que tu vivas

ENTREVISTADOR: en una escala del 1 al 10, ¿qué tanto conoces a la familia de Carlos?

LUIS: 10

ENTREVISTADOR: ... en otra escala del 1 al 10, cuál es la... o sea, ¿qué tan importante te parece la amistad? En una escala del 1 al 10

LUIS: diez

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en que un chamo esté empatado con la hermana de su mejor amigo?

LUIS: sí

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que eso ha afectado la relación entre ellos? Ojo para bien o para mal...

LUIS: sí, sí lo afecto para... más que todo para mal, porque el novio era excesivamente celoso de que andaba, fue mi mejor amiga con el hermano de Carlos, entonces yo la agarraba a ella y le daba celos, con el hermano le daba celos y bueno...

ENTREVISTADOR: ¿que pasaría si a un amigo tuyo le gustara mucho tu mamá?

LUIS: no lo creería y...no me importaría

ENTREVISTADOR: ¿podrías completar la siguiente frase? “las novias de mis amigos son...”?

LUIS: intocables

ENTREVISTADOR: ok... me podrías dar una opinión acerca de la siguiente frase, la siguiente situación: “estoy muy confundido, porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también a ella, pero no sé que hacer, además él ya no la quiere”

LUIS: no, le digo “rompe con él, vente conmigo”, hablaría también con mi amigo, “mira en tal caso de que rompieran, ella andaría conmigo”, pero primero hablaría con ella y si ella quiere se venga conmigo

ENTREVISTADOR: ok

LUIS: manejaría eso con mucho cuidado

ENTREVISTADOR: ok, en qué le parece a tú que radica la diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí y la amistad que mantienen los hombres?

LUIS: no veo mucha diferencia, más que todo en los gustos que tiene los hombres y los gustos que tienen las mujeres

ENTREVISTADOR: ok eh cómo los gustos, no entendí eso...

LUIS: por lo menos a los hombres les va a gustar el fútbol, a las mujeres les van a gustar pintarse las uñas y arreglarse el pelo

ENTREVISTADOR: ah ok... ¿tú tienes novia en este momento?

LUIS: no, ando en búsqueda...

ENTREVISTADOR: ok, ¿pero has tenido novia anteriormente?

LUIS: sí

ENTREVISTADOR: ¿te parece que tener una relación de pareja pueda afectar tanto positivamente como negativamente las relaciones de amistad?, ¿las relaciones con tus amigos?

LUIS: sí, sí las puede llegar a afectar porque las personas pueden llegar a sentir celos de los amigos de que puedo llegar a estar más tiempo con mis amigos, de que por lo menos mi novia yo le digo, “mira quiero andar”....

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica como debería ser el trato de un varón de cara a...

Mujer: respetuoso

Hombre: ya mas que todo sería dependiendo de la persona puede tratarlo normal como una persona, si es conociéndola al principio tiene que ser respetuoso, para ambos lados por lo menos conociéndolo, con una mujer siempre tiene que ser respetuoso a menos que le tengas mucha confianza como yo con mis amigas, que cónchale yo le soy respetuoso a ellas, pero yo me puedo meter con ellas a muchos niveles hasta con lo del novio, que por qué se empató con el novio hasta con un poco de cosas, pero siempre mantengo mi “hasta aquí es el límite, hasta aquí”

Amigo: no hay como que ya le tienes confianza ya , no... si le tienes excesivamente confianza,, no creo que haya mucho límite de que puedes llegar hasta a faltarle el respeto pero siempre y cuando estés echando broma, si es en serio, una cosa así sería de que “que te pasa” ya , ya ahí pararía la cosa

ENTREVISTADOR: ok, ¿tú conoces a un homosexual?

LUIS: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano a ti es?

LUIS: bastante, de hecho es Carlos

ENTREVISTADOR: ahh ok, ¿tienes algún tipo de limitaciones con Carlos? ¿Por su preferencia sexual?

LUIS: no

ENTREVISTADOR: ¿ninguna?

LUIS: no

ENTREVISTADOR: Ok... ¿utilizas el Messenger, correo electrónico o mensajes de texto para comunicarte con tus amigos?

LUIS: depende de mi estado de ánimo, a veces si, a veces no, a veces depende le puedo mandar un mensaje de vez en cuando, si me lo encuentro en el Messenger, por o menos que yo le mande un correo escribiéndole algo, a una sola amiga y porque me envió un correo demasiado gafo, entonces le empecé a escribir, ella me contestó y así estamos viendo, hasta que ella no contestó y bueno

ENTREVISTADOR: ¿por lo general qué tipo de correos le mandas a tus amigos?

LUIS: cómicos o algo así de reflexivo de pende de si lo veo demasiado cómico, demasiado, “tienen que verlo”

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato, que brinda este tipo de comunicaciones, de Messenger, hace que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y emociones, ¿has notado alguna diferencia entre las comunicaciones que estableces con sus amigos, a través de esta vía virtual, a la que estableces por, por cara a cara?

LUIS: no, entre mis amigos no porque nos conocemos, no existe entre nosotros el anonimato, a menos que abran otro correo y yo no sé y me ponga “pero ¿quién es?”, no me dice, pero así, eso, me pasó un vez y ni siquiera era un amigo mío, ni me acuerdo quien fue.

ENTREVISTADOR: ah ok perfecto... gracias por tu colaboración ha finalizado la entrevista

Anexo H: Daniel B.

Urbanización: El Marqués

Fecha de nacimiento: 02 / 09 / 85

Nacionalidad de los padres: Venezolanos ambos

Carrera: Contaduría

ENTREVISTADOR: ¿Consideras que tienes amigos?

DANIEL: sí

ENTREVISTADOR: Cuáles crees tú que son las características que debe tener un amigo en Venezuela? Me puedes poner en orden las siguientes? Leal, afectuoso, tolerante accesible y compatible...

DANIEL: 1ero tolerante, 2do lealtad; 3ero accesible; 4to compatible; 5to afectuoso

ENTREVISTADOR: me podrías hablar un poco acerca del orden de tu selección?

DANIEL: tolerante, porque bueno porque creo que debe tener bastante paciencia; lealtad, considero que es muy importante, sobre todo por las traiciones, eso que se ve mucho; accesible, en cuanto a disponibilidad, y todas esas cosas; afectuoso, el cariño, el respeto...

ENTREVISTADOR: ¿por qué afectuoso de último?

DANIEL: porque me parece más importante lealtad que afectuoso, yo creo que el afecto se recibe de la familia, bueno yo lo tengo más que todo en la familia

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona a la que consideres tu mejor amigo?

DANIEL: sí

ENTREVISTADOR: ¿Cómo se llama?

DANIEL: tengo un amigo hombre y una amiga mujer; el hombre es Rafael, y mi amiga mujer es Rebeca, pero ella realmente es mi mejor amiga

ENTREVISTADOR: ¿y de donde es ella?, ¿Donde la conociste?

DANIEL: bueno, llevamos estudiando desde séptimo grado

ENTREVISTADOR: ¿por qué te sientes más cómodo con una amiga mujer que con un amigo hombre?

DANIEL: también tengo amigos hombres, pero es que con ella comento mucho más cosas

que lo que comento con un hombre

ENTREVISTADOR: ¿por qué te parece que es mucho más fácil hablar con ella?

DANIEL: bueno creo que por la comunicación que ha habido desde siempre, desde séptimo grado

ENTREVISTADOR: ¿estudiaron todo el bachillerato juntos?

DANIEL: sí, bueno lo que pasa es que nos separamos en noveno pero la amistad siguió igual, aunque seguimos estudiando en el mismo liceo

ENTREVISTADOR: y de tus amigos hombres, ¿cuál es el que consideras tu mejor amigo?

DANIEL: uno que se llama Rafael, es el que esta estudiando aquí también, y es pana así, que ha estado conmigo en muchísimas situaciones

ENTREVISTADOR: ¿por qué consideras a Rafael como uno de tus amigos?

DANIEL: porque es el que más ha compartido conmigo, el que más ha estado conmigo

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a indicar la opinión que te merece cada uno de ellos

Pinky y cerebro: son un poco raro, a Pinky le veo una broma así medio rara, no sé como pareja. El comportamiento de Pinky es demasiado gay, no sé hasta la misma voz anuncia el comportamiento de él. Cerebro es un poco más serio...

Batman y Robin: son los súper amigos...pero esos si me parecen que son buenos amigos.

Ellos se la pasan enfrentando el peligro, y se ayudan en todo momento

Scooby y Shaggy: esos dos también son como extraños

ENTREVISTADOR: según tu opinión cuál es la peor ofensa que le puede hacer un amigo a otro amigo?

DANIEL: de verdad no te sabría decir, de pana...

ENTREVISTADOR: bueno, ok. ¿Tú crees que existan distintos tipos de amistad?

DANIEL: sí, hay amistad por interés; amistad amorosa, cuando un muchacho se acerca a una chama para echarle los perros; y, amistad normal

ENTREVISTADOR: ¿cuál es tu diversión más común?

DANIEL: salir por ahí

ENTREVISTADOR: y cuando sales ¿con quién lo haces?, ¿con tus amigos del liceo o de la universidad?

DANIEL: la mayoría son de aquí (de la universidad)

ENTREVISTADOR: ¿y crees que esas salidas pudieran haber fortalecido la amistad entre ustedes?

DANIEL: sí, sí, porque cuando sales de aquí ya no solo hablas que si del profesor o cosas así, o cuando estas en alguna dificultad, te apoyan en alguna cosa, con respecto a las clases, alguna duda que uno tenga

ENTREVISTADOR: ¿ustedes es se llaman por sobre nombres o nombres cortos?

DANIEL: no, que yo sepa

ENTREVISTADOR: ¿qué crees que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

DANIEL: ¿dar la vida?

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a decir cómo las entiendes al momento de nombrarlas

Compañero: he, alguien con quien puedo compartir un salón, pero no hay una amistad verdadera sino de compañerismo, de salón simplemente, de clases.

Amigotes: me suena a birras...

Pana: el que te acompaña todo el rato

Hermano del alma: eso si es más...

Panita: lo mismo que pana

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase: “amigos en las buenas y en las malas”?

DANIEL: estar contigo en todo momento, no solo en las alegrías de tu vida sino también en las situaciones difíciles

ENTREVISTADOR: ¿cuándo aconsejas a un amigo, esperas que este siga tu consejo?

DANIEL: yo simplemente me limito, cuando aconsejo yo no espero que lo siga sino que me halla escuchado, si lo quiere seguir eso es problema de él

ENTREVISTADOR: ¿y si hiciera todo lo contrario?

DANIEL: cada quién es dueño de su cuerpo...

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no habías adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

DANIEL: sí, por ejemplo cuando dan de hecho que yo lo he invitado a algún lugar y no es así, y realmente yo quiero ir pero solo...

ENTREVISTADOR: ¿y te has molestado?

DANIEL: bueno dependiendo de la situación...

ENTREVISTADOR: ¿qué sería para ti lo más vergonzoso que un hombre solo podría hacer solo frente a sus mejores amigos?

DANIEL: ¿desnudarse?

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que un amigo halla sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarte ayuda cuando lo has necesitado?

DANIEL: Sí, recuerdo cuando mi hermano se enfermó, Rebeca y Rafael dejaron lo que estaban haciendo para apoyarme, para estar conmigo

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho por ellos?

DANIEL: Sí, por ejemplo cuando se muere alguien uno tiene que dejar todo para ir apoyar a esa persona, para estar con ellos...

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del uno al diez, en donde uno es muy poco y diez es mucho, ¿qué valoración le otorgas tú a la amistad?

DANIEL: un ocho diría...

ENTREVISTADOR: ¿y me podrías indicar mediante otra escala similar, qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

DANIEL: un ocho diría también

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en donde un chico mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

DANIEL: sí, he conocido

ENTREVISTADOR: ¿pero son cercanos a ti?

DANIEL: no, realmente, no. He conocido pero no...

ENTREVISTADOR: ¿y crees que esa situación (de pareja entre ellos dos) pueda afectar en algo la relación de amistad entre esos dos amigos?

DANIEL: no realmente creo que no, bueno aunque es relativo, porque andando mucho con la hermana te haces parte de la familia

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterases que a un amigo tuyo le gustará mucho tu mamá?

DANIEL: ¿mi mamá? (Risa) bueno no sé que está loco...

ENTREVISTADOR: ¿me podrás completar la siguiente frase: “las novias de mis amigos son...”?

DANIEL: amigas

ENTREVISTADOR: me podrías dar tu opinión a cerca de la siguiente situación: “estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y yo sé que yo también le gusto a ella, pero no sé qué hacer, además él ya no la quiere”

DANIEL: es peludo, tendría que hablar con él para ver a qué se puede llegar porque él es mi amigo

ENTREVISTADOR: ¿crees que existe algún tipo de prioridad al hablar con tu amigo?

DANIEL: sí claro

ENTREVISTADOR: ¿en qué crees que radica la diferencia entre la amistad que mantiene los hombres entre si a las que mantienen las mujeres? Si te parece claro que existe alguna diferencia...

DANIEL: creo que las mujeres son mucho más intimas entre ellas que los hombres, se dicen mucho más cosas...

ENTREVISTADOR: ¿cómo qué cosas?

DANIEL: no sé, critican más

ENTREVISTADOR: ¿y los hombres no?

DANIEL: bueno sí, pero no tan a fondo como las mujeres, no tan duro como las mujeres

ENTREVISTADOR: ¿tienes novia en estos momentos?

DANIEL: no

ENTREVISTADOR: ¿crees tú que mantener una relación de pareja pueda influir en la relaciones de amistad? Ojo tanto positiva como negativamente...

DANIEL: sí

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

DANIEL: porque tal vez uno por mantener las relaciones de pareja descuida un poco la amistad entre amigos

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica: cómo debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: de respeto

Hombre: de respeto también

Amigo: de respeto también pero ya hay más confianza

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto crees tu que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

DANIEL: ¿en qué punto?

ENTREVISTADOR: Sí, ¿a partir de qué momento puede decir que una amistad entre dos hombres no parece amistad sino otra cosa?

DANIEL: en el comportamiento, en la forma de hablar, en la forma de expresarse

ENTREVISTADOR: ¿qué comportamiento?

DANIEL: no sé, cuando con amaneramientos, cuando rechazan a las mujeres, y eso se ve más que todo en cómo ellos se expresan, en sus expresiones corporales: en la forma de saludarse, de tocarse

ENTREVISTADOR: ¿conoces a un homosexual?

DANIEL: sí, pero lo conozco pero así... (expresión con la mano que indica lejanía)

ENTREVISTADOR: ¿tendrías tú un amigo homosexual?

DANIEL: hasta ahora no se me ha presentado el caso...

ENTREVISTADOR: ¿pero lo tendrías como amigo?

DANIEL: bueno sí (el entrevistado estaba bastante dudoso)

ENTREVISTADOR: ¿le colocarías límites?

DANIEL: bueno depende de cómo sea la persona

ENTREVISTADOR: pero...

DANIEL: como el se comportara con los demás si se comporta como las mujeres, no se comportaría así conmigo (se incomodó bastante)

ENTREVISTADOR: ¿Utilizas MSN, correos electrónicos, o mensajes de textos telefónicos para comunicarte con tus amigos?

DANIEL: sí

ENTREVISTADOR: ¿con qué frecuencia?

DANIEL: bueno, muy poco

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

D: bueno realmente porque no tengo Internet en mi casa sino que utilizo el de aquí

ENTREVISTADOR: ¿y mensajes de textos telefónicos?

D: sí, sí.

ENTREVISTADOR: ¿por lo general qué tipo de correos le mandas a tus amigos?

D: de risa, de jodedera...

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones ¿has notado alguna diferencia entre la comunicación que estableces con tus amigos por esta vía a la que estableces cara a cara?

D: bueno uno se expresa más hablando que por el MSN

ENTREVISTADOR: no te parece que el MSN se preste como una vía más libre para expresar sentimientos y opiniones?

D: no, realmente no.

ENTREVISTADOR: Bueno a finalizado la entrevista, muchas gracias por participar en ella...

Anexo I: José Carlos

Urbanización: Montalbán II

Fecha de nacimiento: 22 /12/ 83

Nacionalidad de los padres: Venezolanos ambos

Carrera: Ciencias Sociales

ENTREVISTADOR: ¿Tú considera que tiene amigos?

JOSÉ C: sí...

ENTREVISTADOR: ¿y por qué los considera como tales?

JOSÉ C: bueno porque siempre han estado ahí en los mejores momentos y en los peores, y ya es una amistad de hace tiempo incluso la distancia nos ha mantenido igual en comunicación.

ENTREVISTADOR: ¿por qué?, ¿los tenías en donde?

JOSÉ C: en Puerto La Cruz

ENTREVISTADOR: ah tú vivías en Puerto La Cruz y te viniste para acá...

JOSÉ C: sí, yo vivía mucho tiempo en PLC, varios años, siete años allá y me devolví acá, me fui a los doce, fui a PLC y regresé otra vez a estudiar acá

ENTREVISTADOR: ¿pero estás estudiando aquí desde el bachillerato o simplemente...?

JOSÉ C: no, nada más la universidad

ENTREVISTADOR: ¿cuánto tiempo ahorita tienes? ¿Estás en primer año?

JOSÉ C: exacto

ENTREVISTADOR: ah tienes poquitico tiempo...

JOSÉ C: bueno venía también tuve dos semestres en administración

ENTREVISTADOR: ¿e hiciste amigos allí?

Jc. Muy poco, realmente amigos, uno sol en sí, los demás son compañeros pero amigos que puedo decir amigos, uno

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles consideras?...¿Cuáles características cree tú que debería tener un amigo en Venezuela? Me podrías colocar en orden los siguientes un amigo tiene que ser: leal, afectuoso, tolerante, compatible, accesible

JOSÉ C: primero Leal, accesible, tercero tolerante, cuarto afectuoso, y quinto compatible.

ENTREVISTADOR: ¿por qué te pareció que tenía que ser leal de primero por ejemplo?

JOSÉ C: porque es lo que en sí a mí me parece que es la base de una buena amistad, sobre todo si va a durar. El primer inconveniente es cuando no hay lealtad en cierta forma.

ENTREVISTADOR: ¿en qué forma?

JOSÉ C: en el aspecto de que confíes en lo que es la amistad y entonces el concepto en sí no, no se cumple, en cuanto a que no está esa solidaridad de parte de la amistad, yo pienso que todo lo demás queda secundario, sería otro más del grupo no un amigo

ENTREVISTADOR: ok ¿un amigo con el que puedes contar siempre?

JOSÉ C: claro que sí

ENTREVISTADOR: ¿y por qué accesible de segundo?

JOSÉ C: porque también me parece que esa es otra parte en donde está el que puedas contar con él, si está accesible a ti en las circunstancias que puedas entablar una conversación con él igual que un buen consejo hay amigos que nada más sirven para joder pides un consejo de él... imagínate. Sirve de poco

ENTREVISTADOR: ¿tiene tú alguna persona que considere un buen o mejor amigo?

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

JOSÉ C: Arturo

ENTREVISTADOR: ¿Arturo? ¿Y cómo es su relación con Arturo? ¿El es de allá de PLC?

JOSÉ C: exacto está en PLC. Bueno una de las cosas que sí noté a diferencia de la mayoría de las amistades y que lo dejó de último, pero en el se cumple es en la compatibilidad tengo muchas cosas en común en cuanto a gustos, a características a diferencia de la mayoría de las otras amistades que también son buenas

ENTREVISTADOR: ¿y desde hace cuánto que lo conoces?

JOSÉ C: desde hace, más o menos como siete años

ENTREVISTADOR: ah bueno o sea que compartieron una buena parte de su vida...

JOSÉ C: todo lo que fue la secundaria

ENTREVISTADOR: ¿compartía contigo el bachillerato o era un amigo de la casa?

JOSÉ C: no, no del bachillerato

ENTREVISTADOR: ¿y vivía cerca de tu casa?

JOSÉ C: relativo, sí

ENTREVISTADOR: ¿conoces a sus padres...?

JOSÉ C: también

ENTREVISTADOR: ¿a su familia?

JOSÉ C: a los padres más que todo, unos que otros hermanos

ENTREVISTADOR: ¿se siente bien con la relación con tu amigo?

JOSÉ C: sí...

ENTREVISTADOR: a continuación le nombraré una lista de parejas de amigos de la ficción y tú me indicará la opinión que le merece cada uno de ellos en el momento de nombrarlos...

Pinky y Cerebro: poco compatibles, diferentes completamente

Batman y Robin: igual que Pinky y Cerebro, un poco diferentes también en cuanto a lo que transmiten sus personalidades son bastante diferentes también igual, poco compatibles.

ENTREVISTADOR: pero ambos combaten el crimen...

JOSÉ C: sí pero igual Batman en sí, sí, y Robin siempre ha sido la cuestión de la burla, mientras que Batman siempre ha sido el personaje, Robin tiene pinta de homosexual de ahí se saca en cambio siempre ha sido la figura en sí del personaje más serio que representa a los dos que combaten una misma acción pues...

ENTREVISTADOR: ¿y por que crees que haya poca compatibilidad entre esos dos personajes? O sea por que Robin por ejemplo queda como de burla?

JOSÉ C: en mi opinión por como habla, por como se viste...

ENTREVISTADOR: ¿y como habla y como se viste?

JOSÉ C: como te explico, en sí es cómico la forma en que se dirige a Batman, las cosas que dicen y en la vestimenta, los colores, no son iguales, son más tres, cuatro colores

ENTREVISTADOR: ¿son poco varoniles?

JOSÉ C: sí, son poco varoniles siempre, seguro que sí. Esa es la versión vieja, la nueva versión vino más seria

ENTREVISTADOR: creo que trataron de quitarle ese mito...

JOSÉ C: sí, no quedaba, no quedaba, la sociedad, en cierta forma rechazaba esa... de una forma de burla, pero igual es rechazo

Scooby y Shaggy: Esos se la llevan mejor imposible, si me parecen igual de cómicos en lo que hacen

ENTREVISTADOR: ok, ¿cuál piensas tú que es la peor ofensa o traición que le puede hacer un amigo a otro amigo?

JOSÉ C: ser doble cara, cuando esté contigo sea de una forma y luego vaya allá y diga otras cuestiones acerca de ti, haciéndose pasar por amigo

ENTREVISTADOR: ¿que hable detrás de ti?

JOSÉ C: algo así, más que eso que te haga entender que tienes tu amistad que no es así

ENTREVISTADOR: ¿me podrías dar otros ejemplos?... es decir ese te parece que es el mas grave, pero cuál otro ejemplo te podría...

JOSÉ C: me pasó una vez que no había respeto por una novia también.. en cierta forma que eh se aprovecha en cierta forma de una amistad y a la vez crea ese conflicto con otra persona que no es amistad pero que está ahí, tanto o mas importante que una amistad

ENTREVISTADOR: ¿tú crees que existan distintos tipos de amistad?

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles son? ¿En qué se basaría la diferencia?

JOSÉ C: ¿diferentes tipos de amistad? Bueno yo lo vería de una forma en el que por lo menos hay amistades que son amigos pero sirve para diversión, otras no, puedes tener un amigo mas completo, con el cual puedes entablar una conversación porque puede que se encuentre a tu nivel de madurez que viene siendo también que haya compatibilidad en cuanto a que se parecen en lo que le está pasando o no y eso si es lo que más veo. Tenía la idea de otro tipo de amistad pero se me fue

ENTREVISTADOR:¿Cómo te diviertes?

JOSÉ C: tomando y rumbeando

ENTREVISTADOR: ir a rumbeear

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: y sales con amigos de tu grupo cuando estas en PLC o puede ser con cualquiera o cómo....

JOSÉ C: no, normalmente amigos del mismo grupo

ENTREVISTADOR: ok y cuando estabas allá en PLC que estabas con tus amigos...

JOSÉ C: no, pero aquí también salgo

ENTREVISTADOR: ¿si?

JOSÉ C: claro

ENTREVISTADOR: ¿pero sales con gente de aquí de la universidad?

JOSÉ C: salgo mas que todo con gente de donde vivo en Montalbán, mas no estudian aquí

ENTREVISTADOR: ¿pero has hecho amigos ahí en Montalbán?

JOSÉ C: sí, muchos amigos

ENTREVISTADOR: ¿cuánto tiempo tienes aquí en Caracas?

JOSÉ C: casi dos años

ENTREVISTADOR: ah bueno, yo pensé que estabas recién llegadito...¿y tienes con tus amigos de Montalbán alguna rutina así para divertirte?

JOSÉ C: no, es muy improvisado.

ENTREVISTADOR: ¿se llaman ustedes por sobrenombres o nombres cortos?

JOSÉ C: no

ENTREVISTADOR: ¿qué sería lo máximo que llegaría a ser un hombre por su mejor amigo?

JOSÉ C: prestarle una novia

ENTREVISTADOR: ¿cuál?

JOSÉ C: prestarle una novia

ENTREVISTADOR: ¿tú lo harías?

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: ¿pero bajo que circunstancias lo harías?

JOSÉ C: bueno realmente para no hacer mal papel, terminaría con ella y luego si facilitaría si el amigo mío exacto quisiera algo. Una vez un amigo lo hizo por mi, pero no fue que terminó, nunca logró nada con ella y entonces no eran novios, pero estuvieron cerca, fue algo así pero si yo lo haría, eso es lo que me parece que es lo más así a las pocas cosas que muchos no compartirían, pero de tantas cosas eso fue lo que se me ocurrió

ENTREVISTADOR: le voy a nombrar una serie de palabras y tú me dirá cómo las entiende:

Hermano del alma: imagínate... una amistad de muchos años o por lo menos si tiene poco tiempo muy relacionado al afecto del aprecio que le tienes a un hermano, familiar incluso

Pana: lo mismo que lo anterior pero con un poco más de confianza

Panita: un diminutivo quizás de lo mismo pero con más aprecio

Compañero: ¿compañero? Cualquiera que esté cerca de ti que en determinado momento establezcas algo con esa persona, algo muy superficial

Amigotes: esos amigotes yo lo veo mas que se presta como para una amistad y algo más, casi novios, pero seguimos siendo amigos, tiene más derecho sobre lo que lo que haces sobre la amiga, o el amigo o al revés, como sea

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase, “amigos en las buenas y en las malas”?

JOSÉ C: ¿amistad? bueno yo creo que significa para mi realmente lo que es un amigo, buenas y malas, siempre está ahí, mejores en los peores, siempre está, completo, un amigo completo

ENTREVISTADOR: cuando tú aconseja a un amigo, ¿esperas que él siga ese consejo?

JOSÉ C: no, es su problema si lo toma o no

ENTREVISTADOR: ah ok y... ¿si él no lo toma?

JOSÉ C: dependiendo del aspecto.. si es mi amigo y le di un consejo y no lo tomó, pero a mi no me afecta, perfecto. En el momento en que me empiece a afecta a mi ya puede que marque cierta distancia

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no ha adquirido de manera voluntaria, por decisión de un amigo sin previa consulta?

JOSÉ C: sí...

ENTREVISTADOR: ¿me podrías dar un ejemplo?

JOSÉ C: peleas

ENTREVISTADOR: ¿peleas?

JOSÉ C: sí por lo menos una vez me pasó que un amigo buscó pelea con ciertas personas y luego el conflicto fue mas grande y tuve que formar parte de la pelea y en ningún momento consultó, ni me dijo, simplemente inició la pelea y luego la pelea fue mas grande y me involucró a mi también

ENTREVISTADOR: ¿Pero hubo después algún conflicto entre ustedes?

JOSÉ C: no, no... en ese momento eso formaba parte de algo normal en mis amistades

ENTREVISTADOR: ¿para tú, que sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer sólo frente a su mejor amigo?

JOSÉ C: ¿qué sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer sólo frente a su mejor amigo?...

ENTREVISTADOR: frente a su mejor o a sus mejores amigos...

JOSÉ C: no sabría decirte de verdad...

ENTREVISTADOR: ¿No? No sabrías...

JOSÉ C: si quieres pasamos a otra a ver si voy maquinando porque...

ENTREVISTADOR: ok...¿recuerda que haya sacrificado o pospuesto, recuerda que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarle ayuda cuando tú lo ha requerido?

JOSÉ C: con la memoria que estoy haciendo por lo menos no recuerdo, tal vez si, pero no lo recuerdo

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho alguna vez? ¿Recuerdas en algún momento que lo hayas hecho?

JOSÉ C: sí...

ENTREVISTADOR: sí, pero, me puedes decir así como un ejemplo?

JOSÉ C: bueno una vez cierta vez un amigo que quería aprender a bailar, me acuerdo que estábamos con otra amiga, aproveché y la llamé y estuvieron practicando, yo estuve pendiente, presté la casa y que hacer un compromiso de montar unos cursos que estaba haciendo y lo dejé para luego...

ENTREVISTADOR: ok chévere, me podrías indicar, en una escala del uno al diez, en donde uno es muy poco y diez es mucho, ¿qué valoración le otorga tú a la amistad?

JOSÉ C: tres

ENTREVISTADOR: ¿tres? Me podría indicar a través de la siguiente escala, en donde 1 es nada y 10 es mucho, ¿qué tanto conoce a la familia de su mejor amigo?... ¿a la familia de tu amigo en PLC?

JOSÉ C: cuatro

ENTREVISTADOR: ¿ha conocido algún caso en el que un amigo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: y... ¿qué pensarías si te pasara a ti?

JOSÉ C: bueno, primero no tengo hermanas...

ENTREVISTADOR: si tuvieras, imaginemos que tuvieses hermanas...

JOSÉ C: bueno yo sería un poquito más delicado en cuanto a si hay amistad o no, no lo tomaría muy a la ligera realmente. En ese sentido ya cuando hay familia, pienso que la amistad no es la misma... no creo que mi hermana y yo nos hagamos más unidos por tener algo con mi mejor amigo, no creo

ENTREVISTADOR: ¿Por qué lo crees así?

JOSÉ C: Porque la amistad, lo familiar es familiar ligarlo todo es demasiado, es como mucho para mi criterio.

ENTREVISTADOR: ¿qué pensarías si te enterases que a un amigo tuyo le gusta tu mamá?

JOSÉ C: bueno de por si me pasó pero no lo tomé mucho en cuenta porque... era mi amigo, le gustaba mi mamá como le pueden gustar muchas y mi mamá simplemente no lo supo...ahora si la pregunta fuera que a mi mamá le gustara un amigo mío te diera otra respuesta diferente.

ENTREVISTADOR: ¿por qué sería...?

JOSÉ C: sí, ahí si ya habría cierto... no estuviera de acuerdo con la decisión, o con lo que pasó en cierta forma, no me gustaría, no me sería de agrado, habría cierto repele.

ENTREVISTADOR: ¿me podría completar la siguiente frase? “Las novias de mis amigos son”...

JOSÉ C: las novias de mis amigos son... mis amigas lejanas... para respetar un poquito...

ENTREVISTADOR: podría indicarme su opinión acerca de la siguiente situación... “estoy muy confundido, porque me gusta la novia de mi mejor amigo y sé que yo también le gusto a ella pero no se que hacer, además él ya no la quiere”

JOSÉ C: ¿qué hago con eso?

ENTREVISTADOR: me podrías indicar que... o sea que opinión te merece esa situación en donde un chamo le gusta la novia de su mejor amigo y ella le gusta a su vez él, pero él no sabe que hacer, está confundido y además sabe que encima el mejor amigo no quiere a la novia.

JOSÉ C: bueno si estoy demasiado y me gusta demasiado esa... pensando que en mí, trataría de hablar con los dos para ver que tanto se puede hacer ahí... empezando sobretodo por ella, para luego llegar a lo que... a lo mejor tiene más tiempo la amistad y todo aquello, pero bueno, la situación no es tan complicada si algo se acaba en cierta forma igual terminaría me imagino no estaría estorbando, ni le quitaría nada a nadie.

ENTREVISTADOR: ¿y cómo crees que lo tomaría tu amigo?

JOSÉ C: es que... depende del amigo, yo tengo amigos que sé que no les importaría, no lo tomarían muy en cuenta... pero también hay otros que sé que sí... lo digo por mí también paso alguna vez una cosa así, yo en el momento me reí, ya después no me causó tanta risa porque me enteré por mi hermano, pues, la cuestión era un poquito más....más...más..mas difícil sobretodo por el trato no tanto para con ella sino porque le dijo mi hermano, ¿ves? Entonces lo que cierta forma me importa, una novia, pero más la familia. Es así.

ENTREVISTADOR: ¿la familia en primer lugar?

JOSÉ C: exactamente.

ENTREVISTADOR: ¿y la familia no se mezcla con la amistad?

JOSÉ C: nada de eso.

ENTREVISTADOR: ¿En qué le parece a tú que radica la diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí y la amistad que mantienen las mujeres?

JOSÉ C: bueno, yo opino que la diferencia es grande en cuanto a que en cierta forma ese trato con las mujeres, hablando ya en cuanto a la homosexualidad, ellas de por sí están más cerca de lo que es el trato a la homosexualidad más no es criticado en la sociedad mientras que el hombre si tiene algo más cercano o parecido a eso, de una vez está etiquetado como que está mal... aparte de eso también veo que en las mujeres es más difícil lo de la amistad por la cuestión de la envidia, hay mucha competencia, mientras que en el hombre no, es más a la ligera y si la competencia es muy grande es extraño.. eso es lo que pienso

ENTREVISTADOR: ¿tú tiene novia en este momento?

JOSÉ C: No.

ENTREVISTADOR: crees que mantener una relación de pareja pueda afectar una relación de amistad?... por ejemplo si tuvieses una novia ahorita, tu crees que eso, ¿el tener una novia podría afectar tus relaciones de amistad?

JOSÉ C: no, yo no dejaría que afectara, porque, en el momento en que me empiece a afectar a mí, se acaba y ya, yo soy demasiado simple en ese aspecto

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica, ¿cómo debería ser el trato de un varón de cara...

Mujer: no, siempre con un pelo más de delicadeza. Si más que todo eso, tratos sutiles pero prácticamente básicamente los conceptos son los mismos. Solamente que un poquito más

de suavidad a la hora de hablar con ella de quizás de que unos tratos a nivel de físico no pueden ser iguales.... Pero bien

Hombre: si, ya cuando es otra amistad siempre por lo menos a mi me pasa que busco... a diferencia de la mujer por supuesto tenemos que ser compatibles en los juegos muchas cuestiones que son un poco más.. que tienen más de..rudeza en sí, siempre busco amistades que..de la de poca delicadeza.. porque pa' eso están las mujeres.

Amigos: (no contestó)

ENTREVISTADOR: ¿cómo le expresarías a tu mejor amigo, que lo quieres mucho o que lo aprecias, que para ti es muy importante su amistad...de una manera varonil?

JOSÉ C: bueno a parte de salí a rumbea y.. quizás... brindar, controlarle otra amiga pues...(esto es considerado como un premio)

ENTREVISTADOR: ¿me podrías explicar eso un poco más?

JOSÉ C: buscamos otra muchacha y de golpe compartimos otra amistad que sea un tanto más..no sé, realmente....que no se vea...imagínate.....un poquito extraña esa pregunta (risa)...que vacilón...

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto consideraría tú que una amistad entre dos hombres, sobrepasa los límites, y comienza a ser sospechosa?...

JOSÉ C: sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa... bueno definitivamente eh cuando en la amistad hay algo extraño, sobretodo en el otro amigo..tu notas en cierta forma... puede que hayan ciertos celos exagerados, cuando son exagerados que tu no te pillas no estamos viendo por otro lado

ENTREVISTADOR: ¿pero celos exagerados con respecto a qué?

JOSÉ C: a veces, bueno, una vez, a veces pasa que vamos suponer... están otras muchachas y de golpe pides consejos o hablas con él y resulta que, que todos los consejos que te da acerca de esa muchacha le coloca defectos o no o te pone dificultades y no te facilita de que tu tengas en cierta forma lo que te da felicidad con esa muchacha, ¿me entiendes?.. tiende a pasar, los malos consejos.. por quizás miedo a la amistad, que tengas menos tiempo compartiendo con..¿me entiendes?, compartas con él o lo que sea eso para mi sería algo definitivamente que, que lo vería como un poquito extraño... quitando los patrones de afeminado o cuestiones así o de golpe... sin eso más que todo

ENTREVISTADOR: ¿conoces a un homosexual?

JOSÉ C: sí

ENTREVISTADOR: ¿y qué tan cercano es a ti?

JOSÉ C: bueno desde que me entré que... era homosexual, la cercanía no ha sido tanta.. pero... se puede decir que es como compañero, algo así

ENTREVISTADOR: ¿de donde era?, ¿de PLC?

JOSÉ C: no, en estos momentos está aquí, está aquí, en el Zulia, regresa y va

ENTREVISTADOR: por qué tu crees que afectó.. tu relación con él...

JOSÉ C: porque una cosa es que sea homosexual y otra cosa es que guste en cierta forma de mi, pues, ya hasta ahí, ya no, la situación no puede ser la misma

ENTREVISTADOR: ¿y tú sentiste que él gustaba de ti?

JOSÉ C: sí, seguro

ENTREVISTADOR: ¿sí?

JOSÉ C: Sí, tiende a pasar

ENTREVISTADOR: ¿le establecerías un límite?

JOSÉ C: por supuesto, ya lo hice

ENTREVISTADOR: ¿Utilizas Messenger, correo electrónico o mensajes de textos telefónicos para comunicarse con tus amigos?

JOSÉ C: sí, mensajes de texto (telefónicos) anda más

ENTREVISTADOR: ¿y con qué frecuencia lo haces?

JOSÉ C: tres, cuatro veces por semana, la verdad que siempre me quedan bastantes mensaje de texto disponibles, nunca los gasto completos

ENTREVISTADOR: por lo general, ¿qué tipo de correo.. ah no, me dijiste que.. correos casi no mandas, ¿o sí?

JOSÉ C: no, no la verdad que no lo uso

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de.. oye no se ya va...la última pregunta...

algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hace que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones. ¿tú has notado alguna diferencia entre la comunicación que se establece con sus amigos por vía de mensajes de texto telefónico y la que establece cara a cara?

JOSÉ C: no, no he notado diferencia, de verdad que no

ENTREVISTADOR: sientes que... ¿sientes esa sensación de anonimato?, ¿sientes que como a lo mejor no te están viendo la cara puedas ser un poco más libre para expresar tus sentimientos?

JOSÉ C: no, yo por lo menos en ese sentido... yo en ese sentido soy muy... lo hago en persona realmente, cuando quiero expresar algo lo hago en persona, eso de teléfonos y mensajito de texto me parece un pérdida de tiempo... a la hora de ser sincero o hablar algo de importancia

ENTREVISTADOR: fin de la entrevista, gracias por tu colaboración...

Entrevistados hijos de padres Extranjeros

Anexo J: Miguel Angel

Urbanización: Valle Arriba, Guatire

Nacionalidad de los padres: Madre Italiana y padre Español

Carrera: Odontología

ENTREVISTADOR: ¿tú consideras que tiene amigos (o amistades)?

MIGUEL ANGEL: sí

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles características cree tú que debe tener un amigo en Venezuela? Me podría colocar en orden las siguientes?

MIGUEL ANGEL: Compatible, leal, accesible, afectuoso, tolerante

ENTREVISTADOR: ¿Me podrías hablar un poco acerca del orden de tu elección?

MIGUEL ANGEL: Compatible porque tenemos que tener cosas en común para hablar, para... compartir exacto; leal, porque si vamos a ser amigos yo tengo que saber que puedo confiarle a el cosas importantes que me pasen. Accesible también porque es imposible tener un amigo sólo por teléfono, por lo menos yo creo que un amigo es para compartir cosas que hacer que si salir, ir a la playa, yo que sé, no para solamente hablar por un teléfono, no?.

Afectuoso, porque cuando uno tiene alguien que considera amigo es porque le tiene algún afecto, un amigo no es cualquier persona, es tu amigo. Tolerante, bueno si ya somos amigos es porque nos toleramos, pero si cada uno se respeta no hay problema de tolerancia creo yo.

ENTREVISTADOR: ¿Tienes una persona a la que considere tu mejor, mejor amigo?

MIGUEL ANGEL: Si, Vito Novielli

ENTREVISTADOR: ¿Cómo es su relación con Vito?

MIGUEL ANGEL: Normal, la relación normal entre dos amigos... Bueno conversamos los problemas, echamos broma, nos conocemos desde hace muchísimos años y bueno hemos sido amigos desde como los 12 años

ENTREVISTADOR: ¿Por qué considera a Vito como tu mejor amigo?

MIGUEL ANGEL: Este... porque no sé, siempre nos caímos bien, y nuestras familias se conocen desde bastante tiempo y siempre como que hemos estado juntos pues, desde chamitos

ENTREVISTADOR: ok... a continuación le nombraré una lista de parejas de amigos de la ficción y ud. Me indicará la opinión que le merece cada uno de ellos al momento de nombrarlos:

Pinky y Cerebro: Ehh, parece una relación de amo y esclavo, Pinky como que quiere a Cerebro, pero Cerebro lo odia, o sea, no se hasta que punto son amigos...

Batman y Robin: Yo veo que ellos tienen una relación como de padrino, sabes? No son amigos, amigos, sino que Batman es como el protector y el otro le hace caso

Scooby y Shaggy: son los mejores amigos porque el miedo.. o sea es que se hacen compañía cuando tienen miedo

ENTREVISTADOR: ¿Cuál piensa tu que es la peor ofensa o traición que le pueda hacer un amigo a otro amigo?

MIGUEL ANGEL: ¿Traición? Que hable de ti a tus espaldas o que te haga algún mal aún diciéndote que es tu amigo, por ejemplo que te pida algún dinero o algo, y se haga el loco, o te robe algo.... Que se meta con mi familia, algo así. Yo no recuerdo que me haya pasado, pero seguro que me molestaría

ENTREVISTADOR: ¿tú crees que existan distintos tipos de amistad?

MIGUEL ANGEL: Sí, claro, no todos los amigos son iguale de importante, todo depende de la relación, de la confianza, de lo que te decía del afecto que se lleguen a tener. Yo conozco mucha gente, de la universidad, de por mi casa, amigos del colegio, y podemos ser panas y tal, pero no es igual a la amistad que tengo por lo menos con Vito. No sé es como afinidad que hay entre los amigos y lo que comparten.

ENTREVISTADOR: ¿Con qué te diviertes en tus ratos libres?

MIGUEL ANGEL: Eh ir al cine, a la playa, echar broma por ahí en la calle. Cualquier cosa.

ENTREVISTADOR: ¿Haces con tus amigos alguna actividad conjunta?

MIGUEL ANGEL: Sí, bueno todo eso que te dije, siempre ando con amigos.

ENTREVISTADOR: Pero comparten actividades concretas como practica algún deporte, o algún hobby en común con tus amigos, y que realicen estando juntos?

ENTREVISTADOR: Uhm en realidad no, sólo vagear los fines de semana, porque en la semana cada quien anda en lo suyo.

ENTREVISTADOR: ¿Cree tú que realizar esas actividades en conjunto con sus amigos ha influido en algo su amistad con ellos?

MIGUEL ANGEL: Claro, cuando uno pasa tiempo con alguien uno puede conversar, hacer cosas, y eso hace que uno como que se haga más amigo... Yo casi siempre que llego a mi casa después voy a donde Vito, o el viene, o yo salgo por ahí y me encuentro con gente y lo que hacemos es conversar, echar broma y uno como que agarra confianza, y se ríe y eso hace que uno como que siempre esté pendiente de ir a buscar a los amigos, porque se pasa bien pues

ENTREVISTADOR: ¿Se llaman ustedes por sobrenombres o nombres cortos?

MIGUEL ANGEL: Sí, tenemos todos sobrenombres, ese es como un pasatiempo aquí, todo el mundo tiene un sobrenombre

ENTREVISTADOR: ¿pero se lo dicen entre ustedes o a todo el mundo?

MIGUEL ANGEL: sí, nos los decimos todos

ENTREVISTADOR: ¿y tus amigos de la universidad o del colegio se tienen sobrenombres?

MIGUEL ANGEL: bueno a veces pasa que uno de llamar siempre a alguien por un sobrenombre se le olvida a uno como se llama.. a mi me pasa con mis amigos del colegio, que si Piter, por ejemplo, yo lo conozco por ese nombre y de pana no sé como se llama (risas) y eso que estudié con el en bachillerato. Pero en la universidad no, me dicen Miguel.

ENTREVISTADOR: ¿por qué aquí sí y allá no? ¿acaso por confianza?

MIGUEL ANGEL: sí, o sea, los de allá son compañeros y algunos somos panas, pero no como aquí porque los de aquí los conozco desde que tenía como 8 años

ENTREVISTADOR: Ok...¿Qué cree tú que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su mejor amigo?

MIGUEL ANGEL: Este... Yo creo que mucho, yo creo que lo que sea si está en un problema, para eso son los amigos y la familia

ENTREVISTADOR: Te voy a nombrar una serie de palabras tu me indicarás cómo las entiendes...

Amigotes: eso lo dicen las mujeres cuando uno se va por ahí con los amigos, pero yo no tengo ningún amigote, o no los llamo así

Compañero: Alguien que estudia contigo o trabaja contigo, que comparte algo, pero no son amigos así

Pana: un amigo

Hermano de alma: Mi mejor amigo

Panita: eh, un panita es un pana pero que tu lo tienes como más cerca, o es más pana, algo así no sé

ENTREVISTADOR: ¿Qué significa para ti la frase “amigos en las buenas y en las malas”?

MIGUEL ANGEL: Oye que no te va a abandonar ni cuando estés despechado o mal por un problema, ni cuando estés celebrando la rumba de tu matrimonio, por ejemplo

ENTREVISTADOR: ¿Cuándo tú aconsejas a un amigo, espera que éste siga tu consejo?

MIGUEL ANGEL: Sí, bueno es lo que uno quiere, que el resuelva su rollo, aunque no sea con lo que uno le dice, ¿no? Pero si le sirve, bien

ENTREVISTADOR: ¿Qué pasaría si éste no toma su consejo?

MIGUEL ANGEL: Ah no, ya ese es su problema, yo no tengo más nada que hacer, no lo puedo obligar, ¿no?

ENTREVISTADOR: ¿En alguna oportunidad te has visto envuelto en compromisos que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo sin previa consulta?

MIGUEL ANGEL: Eh... de verdad que ahorita, ahorita no me acuerdo, pero no creo

ENTREVISTADOR: ok pero, ¿cómo te sentirías en una situación similar?

MIGUEL ANGEL: Bueno si es un abuso si le reclamaría, pero depende porque si era algo importante y a mi no me causó problemas, no le voy a decir nada, porque supongo que no lo hizo de mala fe, creo yo

ENTREVISTADOR: para ti, ¿qué sería lo más vergonzoso que un hombre podría hacer solo frente su mejor amigo o mejores amigos?

MIGUEL ANGEL: Eh... no sé, este... ¿quitarse la ropa? (risas) no se que pueda ser más vergonzoso que aguantar el “chalequeo” de los amigos (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Recuerdas que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarte ayuda cuando lo has requerido?

MIGUEL ANGEL: Sí, creo que sí, igual que yo lo he hecho sin problema, claro, si es importante, si es cualquier tontería, no...

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas alguna situación particular?

MIGUEL ANGEL: No, ahorita no me acuerdo

ENTREVISTADOR: ¿y tú lo has hecho?, o ¿lo harías?

MIGUEL ANGEL: Sí, seguro, si lo necesita mi amigo, sí

ENTREVISTADOR: Me podrías indicar en una escala del 1 al 10, en donde 1 es muy poco y 10 es mucho, ¿Qué valoración le otorgas a la amistad?

MIGUEL ANGEL: Nueve

ENTREVISTADOR: Ahora por otra escala igual a la anterior donde 1 es nada y 10 es mucho, podrías indicarme, ¿qué tanto conoces la familia de tu mejor amigo?

MIGUEL ANGEL: 10, los conozco a todos, mi familia y la de él son muy amigas

ENTREVISTADOR: ¿Ha conocido algún caso en el que un amigo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

MIGUEL ANGEL: No, no conozco ninguno, en verdad

ENTREVISTADOR: ¿Qué pensarías si se enterarás que un amigo tuyo le gusta mucho tu mamá?

MIGUEL ANGEL: (Risas) que locura... este, no sé si le gusta, bien yo no puedo hacer nada, ni molestarme por eso, pero otra cosa sería diferente

ENTREVISTADOR: ¿qué sería algo diferente?

MIGUEL ANGEL: bueno que el quiera tener algo con ella, eso sí sería un problema

ENTREVISTADOR: ¿en qué sentido?

MIGUEL ANGEL: bueno... ¡porque es mi mamá pues! ¡¿Cómo va a tener algo con mi mamá?!, yo creo que dañaría nuestra amistad porque es feo que un amigo sea novio de la mamá de otro amigo...

ENTREVISTADOR: Podrías completarme la siguiente frase: “las novias de mis amigos...”

MIGUEL ANGEL: Son hombres para mí (risas) no vale, nada, amigas también...respeto ante todo, ¿no?

ENTREVISTADOR: Podría darme tu opinión acerca de la siguiente situación: “estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también a ella, pero no sé qué hacer, además él ya no la quiere...”

MIGUEL ANGEL: Que es un problema, porque no estaría bien que un amigo le tumbe la novia a otro, ahora si terminan por propia decisión y pasa un tiempo, pues, sería lógico que si se gustan estén juntos, pues, aunque igual puede ser extraño o incómodo

ENTREVISTADOR: ¿por qué crees que sería así?

MIGUEL ANGEL: oye porque no debes ser cualquier cosa que tu tengas una novia y al tiempo sea novia de tu mejor amigo, no digo, que sea un problema, pero capaz que es raro, o incómodo para los tres

ENTREVISTADOR: ¿En qué le parece a Ud. que radica la diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí, a la amistad entre mujeres? Si te parece que hay una diferencia...

MIGUEL ANGEL: Este... por lo que he visto, las mujeres siempre andan pendientes de hablar sus problemas y echarse los chismes, yo con mis amigos hablo de cualquier cosa. También las amigas siempre andan para allá y para acá juntas, que si vamos a comprar, que si vamos a la peluquería, que si vamos a toarnos un café, nosotros andamos cada quien por su cuenta, y cuando nos vemos echamos broma y ya. Es cómo más simple

ENTREVISTADOR: ¿Tienes novia en este momento?

MIGUEL ANGEL: no

ENTREVISTADOR: ¿Crees que mantener una relación de pareja pueda afectar una relación de amistad?

MIGUEL ANGEL: No, si que afecta el tiempo que uno puede compartir con el amigo, claro que es menos porque tienes novia, pero así no creo que haya problemas

ENTREVISTADOR: Según lo que la sociedad indica, ¿Cómo se debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: Delicado, respetuoso

Hombre: Respetuoso también

Amigo: Con un amigo puede ser más relajado, pero igual con respeto... pero se permiten más cosas, que si sobrenombres, por ejemplo

ENTREVISTADOR: ¿En qué punto considerarías tú que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser “sospechosa”?

MIGUEL ANGEL: eh bueno si se tocan mucho, si se agarran las manos, ¡si se comportan como novios pues!

ENTREVISTADOR: ¿Conoces a un homosexual?

MIGUEL ANGEL: no

ENTREVISTADOR: ¿Tendrías entre tus amigos a un homosexual?

MIGUEL ANGEL: No sé, creo que sí, mientras no crea que yo soy homosexual también no hay problema

ENTREVISTADOR: ¿Tendrías algún tipo de limitaciones para con él?

MIGUEL ANGEL: Como te digo, mientras nos respetemos estaría bien, si respeta que a mí no me gustan los hombres, no le pondría más límites que a otro amigo, no

ENTREVISTADOR: hemos llegado a la última parte de la entrevista...bueno, ¿Utilizas el MSN, correo electrónico, o mensajes de textos telefónicos para comunicarse con tus amigos?

MIGUEL ANGEL: Sí, todos.

ENTREVISTADOR: ¿Con qué frecuencia lo hace?

MIGUEL ANGEL: Todos los días los uso

ENTREVISTADOR: ¿Por lo general qué tipo de correos le mandas a tus amigos?

MIGUEL ANGEL: Los que me mandan a mi, que si fotos, bromas, cosas así

ENTREVISTADOR: ¿Correos de tipo personal?, ¿cartas?, ¿cadenas?

MIGUEL ANGEL: no le paro a las cadenas, cuando veo forward, casi siempre lo borro. Y cartas así, no mucho.

ENTREVISTADOR: Sabes que algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones. ¿Tú. has notado alguna diferencia entre la comunicación que estableces con tus amigos por la vía virtual y la que estableces “cara a cara”, es decir cuando están en tu presencia?

MIGUEL ANGEL: ¿Con mis amigos? No, las mismas cosas que les digo por el Messenger, se las puedo decir hablándole a la cara, pero si es alguien que conozco y no somos muy amigos, creo que por el Messenger da como “corte” hablar, por lo menos a mi me gusta más hablar directamente con las personas, no sé, prefiero verla a la cara

ENTREVISTADOR: ¿alguna razón en especial?

MIGUEL ANGEL: claro, por lo menos si yo hablo contigo te veo la cara y sé si me estás diciendo la verdad o no, por ejemplo, por el Messenger no es así, no sé son cosas más, pero para mi es mejor hablarle a la cara a las personas

Anexo K: Joseph Gabriel

Urbanización: Catia

Fecha de nacimiento: 13 / 03 / 86

Nacionalidad de tus padres: Padre Catalán y la madre venezolana de padres madrileños.

Carrera: Ciencias Sociales

ENTREVISTADOR: ¿Tú consideras que tienes amigos?

JOSEPH: sí...

ENTREVISTADOR: ¿Por qué consideras que tienes amigos?

JOSEPH: bueno porque ellos son como una parte de mi vida, las personas con las que comparto mis vivencias mis experiencias, y que comparto con ellos cierto nivel de confianza oye, bastante bueno, y por eso los considero mis amigos

ENTREVISTADOR: ¿cuál crees tu que deben ser las características que debe tener un amigo en Venezuela? Me podrías poner en orden las siguientes...(lealtad, afectuoso, tolerante, accesible y compatible)

JOSEPH: mira, en mi caso 1ero es tolerante, 2do afectuoso; 3ero leal; 4to accesible ; 5to compatible

ENTREVISTADOR: ¿me podrías hablar un poco a cerca del orden que escogiste?

JOSEPH: por mi forma de ser, para empezar, es que yo soy medio insoportable, por eso necesito tolerancia, calma, paciencia, para convivir en paz conmigo; 2do me gusta dar y recibir cariño, debe ser mutuo la broma; 3ero leal, porque es como una de las bases para que entablar una buena amistad, lealtad es como uno de los valores más importantes, sabes; 4to accesible, coye no sé...

ENTREVISTADOR: ¿Por qué compatible de último?

JOSEPH: bueno porque me pareció la menos importante, fíjate porque lo que yo considero es que si lo dos somos iguales, ya todo se hace como muy monótono, lo mejor es que seamos diferentes y que los dos intentemos tener características del otro para poder llevármela bien con él o con ella

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona a la que consideres tu mejor amigo?

JOSEPH: ¿hombre o mujer?

ENTREVISTADOR: hombre...

JOSEPH: Sí...

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

JOSEPH: Fernando

ENTREVISTADOR: ¿y donde conociste a Fernando?

JOSEPH: aquí en la universidad

ENTREVISTADOR: ¿estudia en tu salón?

JOSEPH: no, estudia Ingeniería civil

ENTREVISTADOR: ¿y cómo lo conociste?

JOSEPH: por medio de un chamo que estudiaba con él en el colegio y luego aquí en la universidad

ENTREVISTADOR: ah ok, y ¿por qué lo consideras tu mejor amigo?

JOSEPH: más que amigos, somos así como hermanos, ña y muge así, porque compartimos de todo, como que nos soportamos todo y como que estamos siempre dispuestos a ayudar al otro, y bueno por eso, porque siempre esta ahí, en las buenas y en las malas, muchas cosas

ENTREVISTADOR: ¿cuánto tiempo llevas conociéndolo?

JOSEPH: mira, como ocho meses

ENTREVISTADOR: ¿se hicieron amigos rápido?

JOSEPH: rapidísimo

ENTREVISTADOR: ¿por qué consideras que fue tan rápida la amistad entre ustedes?

JOSEPH: mira, no sé, creo que interactuamos bien, y nos hicimos amigos de una manera asombrosa, y mira, súper, súper chévere

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a decir qué opinión te merecen al momento de nombrarlos

Pinky y cerebro: son unos locos, son polos opuestos y a pesar de ellos son.... mira, súper amigos, siempre están juntos, pelean, discuten, se reconcilian, uno hace payasadas, el otro como que lo regaña pero siempre esta ahí, para soportarse, para calárselo, para corregirlo, pero sobre todo siguen siendo amigos

Batman y Robin: a bueno, son el dúo dinámico, son inseparables

Scooby y Shaggy: son una relación bonita, son como no sé, como el amo y la mascota, pero a la vez ese amo es su mejor amigo, y su mascota, no sé, pasa de ser un perro, para parecerse a una persona que se confían todo que comparten su payasada

ENTREVISTADOR: ¿cuál piensas tu que es la peor ofensa que un amigo podría hacerte?

JOSEPH: mira, oye algo que le confíes así, de que: “no se lo digas a nadie”, porque es algo muy privado, muy personal, y que lo riegue, cosas así, como que te traiciona, contando cosas que le confíes

ENTREVISTADOR: ¿cómo te diviertes comúnmente?

JOSEPH: Internet, televisión, un juego, salida

ENTREVISTADOR: ¿lo haces con tus amigos o te gusta salir solo?

JOSEPH: no, con amigo y a veces con compañeros que no puedo considerar mis amigos, porque ya la relación como que se acabó, como los amigos del colegio, que éramos en un momento súper, súper amigos pero nos distanciamos por la universidad cada quien agarro su rumbo en la vida, y quedamos o sea como compañeros o viejos amigos, por decírtelo así

ENTREVISTADOR: ¿pero tienes alguna actividad extra cátedra?

JOSEPH: no, no...

ENTREVISTADOR: ¿de todas las que me nombraste cuál es la que haces frecuentemente?

JOSEPH: meterme en Internet

ENTREVISTADOR: ¿tu crees que hay distintos tipos de amistad?

JOSEPH: sí

ENTREVISTADOR: ¿y en qué se basaría la diferencia?

JOSEPH: en la confianza, y en lo que recibes del otro

ENTREVISTADOR: ¿y me podrías nombrar los que tu consideras distintos tipos de amistad?

JOSEPH: sí, te pongo un caso, yo tenía un amigo aquí en la universidad, y mira era súper, súper panas, le toleraba todas las cosas de él, pero le gustaba una muchacha, hasta que le dije: “chamo yo me cansé” y a partir de ese instante dejó de ser mi amigo

ENTREVISTADOR: ¿ustedes se llaman por sobre nombres o nombres cortos?

JOSEPH: no, no, tu nombre y ya

ENTREVISTADOR: ¿qué crees tú que sería lo máximo que llegarías a hacer por tu mejor amigo?

JOSEPH: oye mira, no sé, es que depende, no es que me voy a tirar al metro por un amigo, no sé, no sé que decirte en serio, pon un ejemplo y te lo respondo

ENTREVISTADOR: este... por ejemplo que un amigo este en una mala racha, ¿qué harías tú por él? ¿Qué llegarías a hacer tú por él?

JOSEPH: primero, acompañarlo y entenderlo, luego tratarle de buscarle solución a su problema

ENTREVISTADOR: te voy a nombrar una serie de palabras y tú me vas a indicar cómo las entiendes, como una asociación de palabras, o me puedes decir el significado que tiene para ti cada una de las palabras...

Pana: con el que sales a rumbear, la playa, estas un rato echas broma

Hermano del alma: mira, un súper amigo

Panita: súper parecido al pana pero... no sé, como que más pana que el pana

Amigote: muy buenos amigos pero no hermanos del alma, no llegan a ese punto

Compañero: la persona que esta contigo pero no llega a ser tu amigo, compartes con él, pero hasta ahí

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase: “amigos en las buenas y en las malas”?

JOSEPH: que estas con tu amigo cuando él lo necesita y cuando tu lo necesitas sabes que va a estar ahí, para tenderte una mano

ENTREVISTADOR: cuando tu aconsejas a un amigo, ¿esperas que él siga tu consejo?

JOSEPH: Sí

ENTREVISTADOR: ¿y si deliberadamente hace todo lo contrario?

JOSEPH: pienso que mi consejo no le fue útil, o yo estaba equivocado, o que tendrá sus razones para hacer lo que hizo

ENTREVISTADOR: ¿y no te molestas?

JOSEPH: no

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

JOSEPH: no entendí

ENTREVISTADOR: por ejemplo... ¿tú tienes carro?

JOSEPH: aja...

ENTREVISTADOR: bueno imagínate que un amigo y tu vayan a una fiesta, y tu amigo le

diga a una chama o a un chamo que tu ni conozcas: “no chamo tranquilo que mi pana tiene carro y te lleva para tu casa” y vive en no sé, en la lagunita una broma así...

JOSEPH: bueno lo llevo por compromiso, pero le aclaro la broma: “mira chamo no lo hagas otra vez, porque no tengo problema con hacerlo contigo, pero con personas ajenas, oye como que no”

ENTREVISTADOR: ¿qué sería lo más vergonzoso que sólo podrías hacer frente a tu mejor o a tus mejores amigos?

JOSEPH: desnudarme, y lo he hecho, y es lo peor

ENTREVISTADOR: ¿pero solo frente a tus mejores amigos?

JOSEPH: ¡Sí! Solo frente a mis mejores amigos...

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que un amigo halla sacrificado o pospuesto alguna actividad importante por prestarte ayuda cuando lo has necesitado?

JOSEPH: puede ser su trabajo? ¿Que no ha ido a trabajar por ayudarme? Aja sí...

ENTREVISTADOR: ¿pero recuerdas alguna ocasión?

JOSEPH: me quedé accidentado y Fernando, el que te dije, no fue al trabajo por auxiliarme

ENTREVISTADOR: ¿y te acuerdas de alguna situación contraria, en donde tú seas el que has ido en su ayuda?

JOSEPH: el lunes él tenía que llevar el carro al taller, y lo tenía que dejar y yo no vine a clases por ayudarlo y traerlo a él a la universidad

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del uno al diez, donde uno es lo más bajo y diez es lo máximo, ¿qué valoración le otorgas tú a la amistad?

JOSEPH: ¿del uno al diez en mi vida? Lo pondría en posición 8, 10 mi familia, 9 mis estudios, 8 los amigos

ENTREVISTADOR: ¿qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo, en la misma escala?

JOSEPH: el 3, él tiene dos hermanos, uno mayor y uno menor, el papá. El hermanito tiene 2 años y me la pasó jugando con el niño, el mayor es nulo, la mamá: “¿hola cómo esta?” “bien, chévere” y el papá: “hola cómo esta” y ya

ENTREVISTADOR: ¿has conocido un caso en donde un chamo mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

JOSEPH: no

ENTREVISTADOR: ¿Y qué opinión te merece una situación similar? ¿Tu tienes hermanas?

JOSEPH: no, hermanos

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si tu tuvieras una hermana y a Fernando le gustara tu hermana y se empatarán?

JOSEPH: ¡eso es medio chévere!, pero... siento que podría ser hasta incomodo, por que mi hermana me estaría quitando el tiempo que yo debería estar compartiendo con mi amigo por ella, aunque sería comprensible: ¡son novios!, hay que dejarlos que su noviazgo fluya, que se dejen su tiempo y su broma...esa parte la entiendo, no tengo rollos

ENTREVISTADOR: pero es tu hermana...

JOSEPH: bueno, lo que pasa es que esa

ENTREVISTADOR: se me hace difícil porque no tengo hermanas...

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterarás que a un amigo tuyo le gustara mucho tu mamá?

JOSEPH: ¡que esta pasado ya!... ¡¿que le guste mi mamá?! , eso sería un caso súper extremo, ¿no?, no sabría qué decirte

ENTREVISTADOR: pero te molestaría?

JOSEPH: creo que sí, Sí, definitivamente sí

ENTREVISTADOR: me podrías completar la frase: “las novias de mis amigos son...”

JOSEPH: como hombres para mí

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

JOSEPH: tiene dos interpretaciones, una, que son hombres para mí, porque no las toco, y la otra demasiado vulgar, y no te lo pienso decir

ENTREVISTADOR: ok, no importa... me podrías tu opinión a cerca de la siguiente situación: “estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también le gusto a ella, pero no sé qué hacer, a demás él ya no la quiere”

JOSEPH: por valorar la amistad creo que dejaría las cosas así, o sea puede ser que me guste pero es la novia de mi amigo, y si ella gusta de mí... y si terminan yo hablaría las cosas, hablaría las cosas con él y con ella, y si las cosas se dan para que nosotros seamos novios, chévere, pero teniendo en cuenta que soy su amigo, y de las consecuencias que me puedan traer, porque no sé como lo tomen ellos

ENTREVISTADOR: ¿en qué te parece a ti, si te parece que hay alguna diferencia, entre la amistad que mantienen las mujeres entre sí a la que mantienen los hombres? ¿Te parece que hay alguna diferencia?

JOSEPH: sí, nosotros somos como más anti parabólicos a las cosas, o sea, como que no le paramos mucho y... las cosas pasan y ya, y uno las olvida o aprende de ellas, pero las mujeres no, ellas como que son más detallistas, y se fijan más e intentan que las cosas no vuelvan a pasar y así tiene que ser, oye, una vez me mandaron un e mail, que es una situación en la que se encuentran dos amigas, y se hablan y tal, y después cuando se van, que si tenía el pelo mal pintado, el vestido, que no sé qué, se consiguen dos hombres, “cuando vamos a tomar pana y tal”, coye, “que rata ese tipo”, “que fino a verme encontrado otra vez con él”, o sea no sé si me entiendes, ¿me explico?

ENTREVISTADOR: ¿tienes novia en este momento?

JOSEPH: no

ENTREVISTADOR: ¿pero has tenido anteriormente?

JOSEPH: sí

ENTREVISTADOR: ¿Tu crees que durante el tiempo que estabas con tu antigua novia se pudo haber afectado tu relación de amistad, con tus panas del colegio por ejemplo?

JOSEPH: si me puede haber separado con mis amigos por mi novia, o sea puede haber como sacado el cuerpo, o pude pasar más tiempo con mi novia que con mis amigos, y quizás eso nos fue distanciando...

ENTREVISTADOR: como la sociedad indica, cómo debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: como ella se lo merezca, como ella se lo gane, como dicen: ni con el pétalo de una rosa

Hombre: eh... mira normal, o sea una relación que no tenga que ser así tan uña y mugre, pero respetando los límites o sea, no sé cómo explicártelos, no sé si me entiendes. Límites como respetar a la novia, esa es su novia y no le voy a echar los perros porque es de él, y bueno...

Amigo: sabes hay muchos tabúes en cuanto a la amistad entre hombres, porque pueden llegar a pensar: “son homosexuales y se gustan”, porque hasta me ha pasado, y me han

dicho: “chamo, como que te gusta ese tipo y tal”, y coye, a caso uno no puede tener un amigo del mismo sexo porque si no es homosexual

ENTREVISTADOR: y...¿por qué tú crees que lo dicen?

JOSEPH: o sea, porque, no sé porque yo he tenido amigo con los que he pasado mucho tiempo juntos, compartimos demasiadas cosas, y como que en vez de salir con mujeres, sales con un amigo hombre, entonces te llegan a poner esa etiqueta, de que eres homosexual porque te la pasas con ese chamo, porque te gusta ese tipo, porque esas cosas que realmente me molestan, porque siento que como que no valoran la amistad, sino que ven por encima las cosas, realmente sin saber cómo tu valoras a esa persona, o sea, cómo tu la llegas a querer, a sentirte bien con una persona de tu mismo sexo, en mi caso, yo puedo estar con hombres y con mujeres, no me importa, en la amistad no importa el sexo, lo que importa realmente es que exista la interacción de los dos y que... mira que nos las llevemos bien, que oye, lo que te he dicho, que estemos ahí uno para el otro

ENTREVISTADOR: en qué punto consideras tú entonces, dándole un poquito más de profundidad, que una amistad entre dos hombres comienza a ser sospechosa, cuándo pasan de ser muy amigos a ser parejas...

JOSEPH: no me ha pasado, y no sé tampoco cómo explicártelo, porque o sea, están los límites no, oye no sé

ENTREVISTADOR: ¿pero qué límites? ¿Cuál es la diferencia entre una relación de pareja entre dos hombre y una relación de amistad entre dos hombres?

JOSEPH: oye mira...

ENTREVISTADOR: ¿nunca te ha parecido una pareja de amigos hombres sospechosa?

JOSEPH: si pero haya ellos... ellos son locas, pero bueno

ENTREVISTADOR: ¿pero cómo las identificas?

JOSEPH: porque uno ve cosas raras, gestos raros, eh, hasta miradas, cosas así que bueno...

ENTREVISTADOR: ¿gestos cómo...?

JOSEPH: no sé, ¡sobaderas! Cosas así, agarraderas, coye no debería ser, ¿no?

ENTREVISTADOR: ¿tú conoces a un homosexual?

JOSEPH: Sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es a ti?

JOSEPH: estudio conmigo desde preescolar hasta quinto año

ENTREVISTADOR: ¿pero fue tu amigo?

JOSEPH: Sí...

ENTREVISTADOR: ¿le colocabas algún límites?

JOSEPH: yo respetaba su homosexualidad, y él como que entendía la broma, ¿no? Somos amigos pero hasta ahí, nunca intento nada, no tampoco lo iba dejar, lo respeto no, pero no lo comparto

ENTREVISTADOR: me dijiste que te gustaba mucho hablar por Internet, ¿con qué frecuencia lo haces?

JOSEPH: mira, en la noche, todos los días del mundo, como de ocho a once de la noche estoy frente a la computadora

ENTREVISTADOR: ¿pero siempre hablas con tus amigos?

JOSEPH: con mis amigos y mis conocidos por Internet, eh, amigos de amigos, este chama esta buena te la presenta y tal , y por ahí voy, no hasta el punto de entablar una amistad, pero si como un conocido de Internet

ENTREVISTADOR: ¿haces entonces la diferencia entre amigos y conocidos de Internet?

JOSEPH: exacto, exacto

ENTREVISTADOR: ¿tú mandas correos electrónicos?

JOSEPH: no mucho, depende del tema, si lo asocio con alguien, te pongo un ejemplo? A mi amigo Fernando le encantan los carros, vive obsesionado con los carros, él puede estar metido en un concesionario buceándose a un carro, no se bucea a las mujeres sino al carro, un motor, un carburador, entonces cuando me llegan correos de por qué utilizar el cinturón de seguridad, lo que pasa si no lo usas, eh, diferentes tipos de motor, unos carrazos se los mando, y así voy...

ENTREVISTADOR: ¿pero escribes?

JOSEPH: no, no, a menos que sea algo así como feliz cumpleaños, feliz día de la amistad, feliz navidad, disculpa todo lo malo de este año, le deseo un feliz año para ti y tu familia

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones. ¿tu has notado alguna diferencia entre comunicación que estableces con tus amigos por esta vía a la que estableces con ellos cara a cara?

JOSEPH: mira, si. Hay cosas que como que no me atrevo a decírselos en su cara y prefiero decírselos por Internet, ¿un ejemplo? Esta semana tuve un problema en mi casa y entonces como que no los quería ver en persona, hasta me puse a llorar y todo y no quería que me vieran así, entonces le dije a Fernando: “chamo no vengas a mi casa me siento demasiado mal, de pana no quiero que me veas así”, entonces: “!qué! ¿Que no vaya? ¡Estoy saliendo para tu casa!”, y entonces a las muchachas también: “mira pasa esto, esto y esto”, y son personas que hasta me da cosa decírselos, como que no me gusta que se metan así en mis asuntos, porque ellas quizás ya están llenas de sus problemas, para también intentar resolver los míos, entonces bueno...

ENTREVISTADOR: bueno, aquí termina la entrevista, muchas gracias por tu participación, gracias...

Anexo L: Camilo F.

Urbanización: La Urbina

Fecha de nacimiento: 30 / 06 / 85

Carrera: Administración

Nacionalidad de los padres: Uruguayos

ENTREVISTADOR: ¿Tú consideras que tienes amigos?

CAMILO: Sí, por la relación que se ha formado con ellos, por los lazos que se han formado con ellos, porque de verdad considero que se puede contar con ellos para lo que necesite, no por interés sino porque de verdad hay cierto cariño entre nosotros

ENTREVISTADOR: de las siguientes, ¿me ordenarías de mayor a menor importancia las características de debería tener un amigo en Venezuela?...

CAMILO: 1ero afectuoso, 2do leal, 3ero accesible, 4to tolerante y 5to compatible

ENTREVISTADOR: ¿y por qué le colocaste ese orden?

CAMILO: afectuoso, porque yo el afecto lo veo... bueno pero no tiene porque ser un afecto

físico, sino afectuoso porque debe haber un sentimiento que haga que esos dos amigos de verdad quieran ser amigos entre ellos y generen un lazo, un nexo que no los haga depender, sino contar el uno con el otro; la segunda, leal, bueno para ser un amigo tiene que ser leal, sino, no lo considero un amigo, sino un conocido más, sino tiene que ser alguien que sepas que puedes contar con él, y que no vas a tener que perder el tiempo dudando, y sabes que va a responder bien por ti; 3ero accesible, bueno accesible porque para que se genere todo ese afecto, lealtad y todo eso debe haber un... tiene que haber un contacto, y tienes que llegar a él en el momento que lo necesites, y él a ti en el momento que lo necesites, tiene que ser reciproco; 4to tolerante, la dejé medio de último, porque no tiene que ser tolerante en todo, tiene que intentar entender y juzgar desde su punto de vista también; y compatible, y compatible en qué estilo? (risa breve, no le dio mucha importancia)

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona a la que consideres ahorita tu mejor amigo?

CAMILO: ¿puede ser mi hermano?

ENTREVISTADOR: tienes alguno que preferiblemente que no se familia...aunque luego puedes contarme sobre tu hermano...

CAMILO: eh... bueno en este momento lo veo menos, por cuestiones de estudio y que se mudó y vaina... sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

CAMILO: Jorge

ENTREVISTADOR: ¿y donde lo conociste?

CAMILO: y vivía en el edificio en el que yo vivo en la Urbina, y al principio fue medio problemático, teníamos problemas, es más teníamos roces, pero después fuimos creciendo y nos fuimos haciendo amigos

ENTREVISTADOR: ¿por qué lo consideras un buen amigo?

CAMILO: por todas las características que he nombrado y porque puedo contar con él, y porque sé que siempre va a responder en pro de mi beneficio, sé que siempre va a responder en pro de mí, que hemos desarrollado un nexo, él puede depender de mí, como yo puedo depender de él, y siempre vamos a actuar de buena forma el uno hacia el otro

ENTREVISTADOR: ¿por qué me nombraste a tu hermano como tu mejor amigo?

CAMILO: porque he logrado desarrollar con mi hermano una relación la cual no solo nos queremos por ser hermanos sino por todo lo que vivimos y compartimos juntos creo que

uno debe juzgar a las personas no porque no porque sean familias, no porque tengan lazos de sangre, sino por cómo es con uno y la relación que tiene con esa persona. Con mi hermano, lo quiero más que por que es mi hermano, por cómo es él conmigo, por cómo es nuestra relación

ENTREVISTADOR: ¿Tu hermano es mayor o menor que tú?

CAMILO: Mayor, me lleva dos años y medio

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a indicar qué opinión te merece cada uno de ellos al momento de nombrarlos...

Pinky y cerebro: creo que son amigos, veo que los dos trabajan en algo, en un fin común, pero ninguno tiene un interés de lo que pueda hacer el otro, ninguno necesita del otro para lograr ese fin, lo hace como de verdad amigos, y se ve como una relación de amistad pura

Batman y Robin: más que amigos se ve como una relación medio paternal, porque fue como la adopción de uno del otro

Scooby y Shagy: es más o menos como la primera, que si se puede catalogar como una relación de amigos

ENTREVISTADOR: ¿Cuál piensas que puede ser la peor ofensa que le puede hacer una amigo a otro?

CAMILO: traicionarlo

ENTREVISTADOR: ¿de qué manera?

CAMILO: eh... que actué de una forma sabiendo que eso me va a perjudicar, sea en el ámbito que sea, teniendo otras alternativas, si él actúa en una forma que me llega a perjudicar sabiéndolo, creo que es algo que... si es un buen amigo, creo que se le podría perdonar pero costaría

ENTREVISTADOR: ¿me podrías dar un ejemplo? Créame una situación...

CAMILO: a ver déjame pensar, no sé, que tenga una mala actitud y por salvarse él me inculpe a mí, sea en el ámbito académico, deportivo, lo que sea

ENTREVISTADOR: ¿crees que existe distintos tipos o niveles de amistad?

CAMILO: Sí, los amigos que uno puede considerarlos como sus hermanos casi, con los que puedes hacer lo que quieras, contarle lo que quieras, que realmente te va a dar su consejo, o lo que realmente lo que piensa, y no para salir del paso y tu quedas contento con lo que te

dijo, sino que de verdad te va a dar su punto de vista te guste o no, y con el cual sientas ese nexo afectuoso que los comunique, y después tienes los amigos de todos los días, que acá como le dicen tus panas, y después los conocidos

ENTREVISTADOR: ¿Cómo te diviertes?

CAMILO: eh... mucho jugando rugby, que no solo por el deporte, que también me llama mucho la atención sino por el grupo en el que juego, que de verdad son gente, hay de todo, pero en general son gente muy valiosa, con los que de verdad me he logrado integrar, y con los que de verdad disfruto pasando el tiempo, también me gusta salir con mis amigos, salir más que todo a conversar, a hablar de cualquier cosa

ENTREVISTADOR: ¿tienes amigos en el rugby?

CAMILO: sí, porque a parte el deporte, no sé si lo conoces, pero es un deporte que exige mucho que los jugadores sean como amigos, por que vas a depender del otro, depender mucho físicamente de tu compañero, muchas veces porque él te va a venir a salvar, porque es un deporte físico rudo, y entonces muchas veces dependes de otro compañero que corra, que choque, que taclée para que no te pase nada, entonces tienes que tenerle mucha confianza para no arriesgar la integridad física al otro, entonces uno va generando con todo ese grupo con el cual pasa mucho tiempo, además que casi todos son de la universidad, va generando un estilo de amistad

ENTREVISTADOR: ¿ustedes se llaman por sobre nombres o nombres cortos?

CAMILO: con algunos... sí, con otros no

ENTREVISTADOR: con los que se llaman por sobre nombres, ¿lo hacen entre ustedes o ese sobre nombre sobre pasa ese grupo de amigos?

CAMILO: Sí, sobrepasan el grupo

ENTREVISTADOR: ¿qué crees que sería lo máximo que llegarías a hacer por tu mejor amigo?

CAMILO: no sé hasta que punto llegaría, pero si de verdad es algo que lo amerita, me imagino que no mediría las consecuencias, que si veo que de verdad es necesario y si yo veo que no dejo de actuar bien para ayudarlo lo haría, pero no te podría decir hasta tal cosa, porque no sé qué específicamente haría, pero sí mucho

ENTREVISTADOR: te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a indicar cómo las entiendes...

Compañero: amigo

Pana: conocido con el que te la llevas bien

Panita: conocido con el que te la llevas mejor

Hermano del alma: el mejor amigo

Amigotes: los del rugby

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase: “amigos en las buenas y en las malas”?

CAMILO: eso mismo que te venía diciendo, que a la hora de actuar ante una relación en la que estemos los dos, debemos actuar en la forma más beneficiosa tanto para uno como para el otro, no importa cuál sea la situación, sea buena sea mala, pero siempre actuar en pro del otro

ENTREVISTADOR: cuando aconsejas a un amigo, ¿esperas que él siga tu consejo?

CAMILO: no, pienso que debería darle un análisis crítico y de verdad si logro darle mi punto de vista porque es lo que yo creo que es mejor para él, que lo tome en cuenta, pero si él en verdad hace análisis y lo pone en una balanza y sigue pensando que su decisión era la correcta, yo no soy el dueño de la verdad

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en compromisos que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

CAMILO: me imagino que sí, pero me vas a preguntar en cuál y no me acuerdo...

ENTREVISTADOR: ¿pero si estuvieras en una situación similar cómo reaccionarías?

CAMILO: bueno, sí, si me ha pasado, pero no es tan relevante, por ejemplo en estudios, un compañero me mete en un grupo sin avisarme, en deportes que me meten en un campeonato sin enterarme yo, no es muy relevante pero me ha pasado, nunca en nada malo, nunca en nada malo

ENTREVISTADOR: ¿para ti que sería lo más vergonzoso que tú solo podrías hacer frente a tu mejor o mejores amigos?

CAMILO: bailar... (risas)

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que en alguna oportunidad un amigo halla sacrificado o postergado alguna actividad por prestarte ayuda cuando lo has requerido?

CAMILO: sí...

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas alguna anécdota?

CAMILO: Sí, mi mejor amigo a veces a tenido que dejar de salir con la novia, o trabajos

que ha tenido que hacer por ayudarme con problemas personales

ENTREVISTADOR: ¿y recuerdas alguna situación similar pero al contrario?

CAMILO: exacto, lo mismo, que yo halla sacrificado citas también

ENTREVISTADOR: me podrías indicar en una escala del uno al diez donde uno es nada y diez es mucho, ¿qué valoración le darías a la amistad?

CAMILO: diez, yo creo que es fundamental para el desarrollo del ser humano tener amigos, entonces yo creo que de verdad... bueno la amistad verdadera, no, no en realidad todas, yo creo que uno tiene que tener sus amigos, todos los que aquí le dicen tus panas pueden ser tus amigos y compartir, lo que compartes con tu mejor amigo no lo vas a compartir con todo el mundo que conoces, pero yo creo que todo en esos niveles es importante a nivel de desarrollo de una persona es importante la amistad, porque a parte sirve para enriquecerse uno con lo demás, uno no siempre lo sabe todo y puedes conseguir una respuesta de sus amigos

ENTREVISTADOR: ¿en una escala similar me podrías indicar qué tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

CAMILO: si la conozco bien, ¿qué número? Eh ... siete y medio

ENTREVISTADOR: ¿has conocido el caso en el un chamo mantenga relaciones de pareja con la hermana de su mejor amigo?

CAMILO: sí, me suena pero no me acuerdo de quién

ENTREVISTADOR: ¿y tú tienes hermanas?

CAMILO: sí

ENTREVISTADOR: ¿y si en algún momento a Jorge le gustara tu hermana?

CAMILO: bueno mi hermana acaba de cumplir quince, entonces es como un poco pequeña, pero por ejemplo, más adelante cuando la diferencia de edad sea menos importante yo no tendría problemas, porque si considero a Jorge mi mejor amigo es porque tengo confianza en él y sé que es una buena persona entonces en parte sería hasta mejor que un amigo mío fuese novio de mi hermanita, porque sé que la trataría mejor

ENTREVISTADOR: ¿te parece que eso podría afectar de algún modo la relación de amistad entre ustedes?

CAMILO: yo creo que puede afectar, pero de manera positiva, por parte de mi hermanita, por eso mismo, porque si es mi amigo, lo conozco y sé cómo es, si no es una buena persona

no sería mi mejor amigo, en caso de nuestra amistad...creo que podría afectar tanto positiva como negativamente, pero creo que sería más positivo...

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterases que a un amigo tuyo le gusta mucho tu mamá?

CAMILO: ah... si le gusta no puedo hacer nada, me sonaría raro y hasta cómico, pero si le gusta no puedo hacer nada

ENTREVISTADOR: ¿tu relación no cambiaría?

CAMILO: no, porque tampoco sería culpa de él, uno no elige la persona que le gusta, claro tendría que ser que le guste no que hace algo más, porque no, pero si le gusta no es culpa de él, como dije uno no elige quien le gusta...

ENTREVISTADOR: ¿me podrías completar la siguiente frase: “las novias de mis amigos son...”?

CAMILO: si se puede mis amigas, porque no siempre me van a caer bien, siempre he intentado llevarme bien con ellas y por suerte nunca he tenido problemas, excepto con mi cuñada

ENTREVISTADOR: me podrías dar tu opinión a cerca de la siguiente situación: “estoy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también le gusto a ella, pero no sé qué hacer, además él ya no la quiere...”

CAMILO: yo digo que si en verdad es tu amigo, el amigo que uno considera su mejor amigo... yo soy de la teoría de que todo se arregla hablando. Yo creo que lo hablaría, no es fácil te puede llevar tiempo tomar la decisión de hablarlo. Si lo considero mi amigo no actuaría a sus espaldas, ni haría nada que lo perjudique, no haría nada que pudiera perjudicarlo como el ejemplo de hoy de cómo traicionarte, creo que ese sería un ejemplo. Yo creo que lo hablaría con él, si le encontramos solución buenísimo, si no le encontramos solución creo que es más fuerte la relación mi amigo, que con su novia.

ENTREVISTADOR: ¿te parece que hay una diferencia entre la amistad que mantienen las mujeres entre sí a la que mantienen los hombres?

CAMILO: ¿mujeres con mujeres y hombres con hombres?

ENTREVISTADOR: sí, si te parece que hay alguna diferencia...

CAMILO: yo creo que... bueno te voy a decir por las cosas que he visto no soy experto... pero creo que si, no es por... pero es que muchas veces... se ve como... mas sincera la

amistad entre hombres, es mi impresión lo que he visto, por experiencias, que muchas veces las amigas se las pasan más juntas pero igual a la hora de la verdad es más... repito por experiencia propia, es más sincera la amistad entre hombres que entre mujeres, es mucho más difícil ver que dos amigos se pelen y se dejen de hablar como más a menudo lo veo entre mujeres que son amigas, capaz porque no son realmente amigas... no lo veo tanto, pero yo creo que es más sincera la amistad entre hombres

ENTREVISTADOR: ¿tienes novia en estos momentos?

CAMILO: no

ENTREVISTADOR: ¿crees que mantener una relación de pareja pueda afectar tu relación con los amigos?

CAMILO: sé que puede. Cuando yo estuve con novia intenté que no sucediera yo creo que lo logré porque salí con mis amigos y no tuve ningún problema, es más, pude integrar de alguna forma el grupo de amigas de ella al grupo de mis amigos y no tuve problemas, pero por experiencias conocidas, por ejemplo la novia de mi hermano ha logrado desplazarlo del grupo de amigos, entonces, no me ha pasado pero sé que se puede

ENTREVISTADOR: Según lo que la sociedad indica... ¿cómo debería ser el trato de un varón de cara a ...?

Mujer: yo creo que siempre es con respeto, como uno debe tratar ... hay que echar de lado al machismo, yo creo que uno debe tratar a la mujer como igual, y echar de lado al machismo me refiero también con ese machismo que las ve como más débiles y el hombre tiene que hacer todo, creo que ante todo el hombre tiene que ayudar, en parte ser una caballero, pero en parte dejarla ser a la mujer. La mujer es un ser humano exactamente igual a nosotros, tal vez físicamente, por cosas de fuerza esta limitada y se puede ayudar, pero en otras hay que dejarla ser, tratarla con respeto, tratarla de igual a igual y que... no y eso, respetuosamente si existe, con cariño, pero principalmente dejarla ser

Hombre: yo creo que con el mismo respeto con el que se trata a otra mujer y también ya a depender mucho de la relación pero... tampoco con eso del machismo, que porque es hombre ni veo ni lo miro, ni lo saludo, somos seres humanos

Amigo: va a depender mucho de las personas que la tenga, pero yo no veo ninguna limitación yo creo que uno puede ser con un amigo igual como con una amiga, tal vez no tan... no tanto de cariño físico, porque no hay costumbre, pero creo que no hay ningún

problema la verdad, con la relación con un amigo de manera normal, natural

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto tu consideras que una amistad comienza a ser sospechosa?

CAMILO: no sé (risa)...

ENTREVISTADOR: ¿pero qué actitud verías tu rara entre dos amigos?

CAMILO: el exceso de afecto físico

ENTREVISTADOR: ¿tú conoces a un homosexual?

CAMILO: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es a ti?

CAMILO: un conocido

ENTREVISTADOR: ¿pero tendrías a un amigo homosexual?

CAMILO: yo no tengo problemas

ENTREVISTADOR: ¿le colocarías algún tipo de limitación?

CAMILO: no y creo que no, porque si es mi amigo, tendría plena confianza en él, no tengo porque estarle poniendo limitaciones

ENTREVISTADOR: ¿utilizas MSN, correos electrónicos, mensajes de texto por teléfono?

CAMILO: Sí

ENTREVISTADOR: ¿qué es lo que más utilizas?

CAMILO: creo que MSN y el correo electrónico, pero no tengo celular

ENTREVISTADOR: ¿y de correos qué tipo de correos mandas?

CAMILO: casi no mando correos, la verdad, a veces cuando le escribo a unos amigos en el Uruguay o por algún asunto académico o algo así...si no casi no envié correos

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de las telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libres para expresar sus sentimientos y opiniones ¿tu has notado alguna diferencia entre la comunicación que estableces con tus amigos por esta vía a la que estableces cara a cara?

CAMILO: a veces que sí, porque hay personas que a veces se sienten más tranquilas al hablar por MSN porque no tienen el cara a cara, que intimida mucho, pero yo creo que lo que puedo hablar por MSN lo puedo hablar en persona, bueno depende de la persona, capaz

que hablando con mis amigos puedo decir lo mismo que hablando cara a cara... pero si he visto que sucede.

Anexo M: José Luis

Urbanización: Alto Prado

Facha de nacimiento: 01 / 11 / 83

Nacionalidad de los padres: madre venezolana, y padre italiano

Carrera: Odontología

ENTREVISTADOR: ¿tú consideras que tienes amigos?

JOSÉ: Sí

ENTREVISTADOR: ¿Por qué los consideras como tales?

JOSÉ: O sea, porque como uno dice, o sea, que los amigos no son solo para rumbear, o sea, sino que están contigo en las buenas y en las malas, bueno y he pasado unas situaciones que han sido difíciles para mí, y bueno, han estado allí, o sea ya sabes yo estoy para ellos y ellos están para mí

ENTREVISTADOR: Ok, A continuación te voy a nombrar una serie de palabras y tu me las vas a ordenar de acuerdo a su importancia siendo la 1 la más importante y la cinco la menos importante...

JOSÉ: Ah ok.

ENTREVISTADOR: ¿qué debería tener un amigo en Venezuela?... ser ... leal, afectuoso, tolerante, accesible o compatible

JOSÉ: 1ero lealtad; 2do compatible; 3ero afectuoso; 4to accesible; y en 5to tolerante

ENTREVISTADOR: ¿por qué las ordenaste así?

JOSÉ: bueno porque creo que la más importante que te dije que fue la lealtad, es por que... porque por eso realmente es por lo que uno esta con otra persona, con un amigo pues, por que es un amigo que va a estar incondicionalmente para ti en cualquier situación que tu tengas, y por eso es que me parece que cuando una persona es leal, sabes, bueno... sabes me parece que es lo más importante

ENTREVISTADOR: Y por ejemplo ¿por qué de último tolerante?

JOSÉ: ¿tolerante?... bueno lo que pasa es que yo digo que sabes yo puedo ser tolerante, yo pongo tolerante, o sea, todas las personas como que tienen sus pro y sus contras, sus defectos, y...sabes para otra persona es muy... sabes uno tiene que tolerar los defectos de los

demás, y la pongo en quinto lugar, no es que le este restando importancia, porque todas me parecen que van juntas, porque aunque te ponga de primera lealtad y de última tolerancia, todas esas las tiene que haber, porque si no me toleras simplemente no puedes estar conmigo

ENTREVISTADOR: ¿por qué de tercero afectuoso?

JOSÉ: ¿afectuoso? Bueno te voy a ser sincero, para mí afectuoso, accesible y compatible, no las tengo como en un orden jerárquico, sabes las tengo como casi al mismo nivel, pero no te puedo poner las tres de terceras,

ENTREVISTADOR: ¿pero harías un bloque? ¿Donde lealtad estaría de primera, afectuoso , accesible y compatible estarían de segundo y tolerante de tercero?

JOSÉ: sí, eso mismo, aja...

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona al que consideres tu mejor amigo?

JOSÉ: sí, sí tengo

ENTREVISTADOR: ¿Cómo es su nombre?

JOSÉ: ¿pero tiene que ser de aquí de la universidad o puede ser?

ENTREVISTADOR: No, no, puede ser de cualquier parte... con tal que sean tus mejores amigos

JOSÉ: bueno tengo dos a los que considero mis mejores amigos, si te tengo que decir uno así en específico...

ENTREVISTADOR: no, me puedes decir los dos

JOSÉ: bueno uno se llama Moisés, y el otro se llama Gian Carlos

ENTREVISTADOR: ¿Y de donde son? ¿de donde los conociste?

JOSÉ: uno lo conocí en el colegio, cuando me gradué, y el otro es de la universidad, pero o sea estudia aquí en la universidad pero no estudia conmigo

ENTREVISTADOR: y ¿desde hace cuánto tiempo mantienes esa amistad?

JOSÉ: hace como siete u ocho años

ENTREVISTADOR: ¿por qué los consideras tus mejores amigos?

JOSÉ: porque son personas que han estado conmigo en las buenas y en las malas, con ellos he compartido muchísimo, eh para salir, para hablar, para contarles algún problema, para todo... ¡para todo!

ENTREVISTADOR: y tu amigo de la universidad... ¿tú lo conocías desde hace tiempo?

JOSÉ: sí, yo lo conocía desde hace tiempo...

ENTREVISTADOR: ¿de donde?

JOSÉ: vivía por la casa, lo conocí siendo vecino mío, luego él se mudo, pero siempre nos mantuvimos en contacto, bueno, sabes... y mas que todo hablo con él casi puede ser cotidianamente a través de MSN, sabes, tipo correo electrónico y a veces de berro vamos a salir y tal... y así...pero siempre nos mantenemos en contacto

ENTREVISTADOR: ¿tus padres italianos, son ambos o es por parte de mamá?

JOSÉ: No, por parte de papá solamente, mi mamá si es venezolana, aunque mis abuelos son españoles pero mis abuelos se residenciaron en el interior del país, en Boconó, pero ahorita todos estamos viviendo en Caracas

ENTREVISTADOR: Pero a partir de que empezaste a estudiar en la central o fue mucho antes?

JOSÉ: antes...

ENTREVISTADOR: ¿Tú vivías en Boconó?

JOSÉ: No, yo siempre he vivido en Caracas, cuando mi mamá se caso se vino a vivir aquí en Caracas, hace muchísimo tiempo

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una lista de parejas de amigos de la ficción y tu me vas a indicar la opinión que te merece cada uno de ellos al momento de nombrarlos, que es lo que se te viene a la mente, y me puedes narrar cómo te parece la amistad entre ellos...

Pinky y cerebro: (risa) eh me parece que como lo que tiene uno le falta al otro, por lo menos uno es el inteligente es el que siempre esta pensando cómo conquistar al mundo, pero el otro es como el que le pone el resto, es el que le pone la parte jocosa, la parte divertida, de lo que sería la amistad entonces como que una cosa complementa a la otra, son complementarios

ENTREVISTADOR: ¿son compatibles?

JOSÉ: no, porque todo el tiempo están peleando, a mí no me parece que eso sea compatible

Batman y Robin: (risa) no me parece que esos dos... eso no es una amistad, me parece que...lo que pasa es que Robin siempre ha tenido la fama de que es homosexual, no sé, y...pero realmente, lo que pasa es que si me pongo a hablar de su amistad realmente sería como contarte algo de la película porque la serie la vieja no me gustaba para nada, pero

empecé a ver las películas y Batman y Robin son amigos como desde la tercera película, y se conocen por una situación adversa que tiene Robin, Batman lo rescata, y se hacen amigos pero es por la ayuda, el apoyo que le presto Batman a Robin en la situación adversa que tuvo cuando se murieron todos sus familiares, me parece que sí hicieron una buena amistad pero... realmente no te puedo hablar mucho de ellos

Scooby y Shaggy: son dos géneros totalmente diferentes, uno es un humano y el otro es un perro, pero de hecho fíjate que toda esa pandilla los que siempre son uña y carne los que siempre se las pasan para arriba y para abajo son Shaggy y Scooby, eh me parece que es una muy buena amistad, realmente los dos como que sí son compatibles realmente porque los dos como que comparten que ... los dos son miedosos, comparten algo en común y entonces sabes esa es la situación que se les da a ellos.

ENTREVISTADOR: ¿cuál piensas tú que es la peor ofensa o traición que te puede hacer un amigo?

JOSÉ: ya va, déjame pensarlo bien...porque realmente no he tenido esa situación, te puedo hablar de situaciones ajenas a mí que por lo menos, yo tengo dos amigos, dos panas, que ellos eran sabes muy para arriba y para abajo, pero uno de los chamos tenía una novia, y estando ellos empatados, a la chama como que le empezó a gustar el amigo de él , y el amigo como que empezó a ceder con la chama, y le empezó a gustar, y le tumbo la novia, y ellos de ser los mejores amigos, una relación de amistad de años desde primaria hicieron universidad juntos, sabes todo ese tiempo, sabes, y te digo primaria como desde 3er o 4to grado, ahorita hicieron toda la universidad juntos y su amistad terminó por esa situación y al punto que no se pueden ver, no se pueden ver, yo estoy con uno o estoy con el otro, y no le puedo nombrar que el otro existe.

ENTREVISTADOR: y ... para ti ¿esa sería la peor traición?

JOSÉ: Sí, sí me parece, yo realmente me puse en el lugar del chamo que le quitaron su novia y sí me parece que es una “ratada” (disculpa el vocabulario) pero es demasiado grande, sabes porque ese chamo el confiaba todo a él de la chama, esto lo otro, no sé que, tal cosa, pero sabes el otro estaba para escuchar o para darle consejos, pero no para hacer eso, no para quitarle su novia, si tu me dices que son dos persona totalmente independientes, que son conocidos, pero no mejores amigos, okey no estaría ni mal, le gusto la chama y qué c...

ENTREVISTADOR: ¿tú crees que existan distintos tipos de amistad?

JOSÉ: Sí, están lo que coloquialmente se le llaman los conocidos, los panas, sabes te digo panas como las personas que tu hechas broma, te reúnes un rato, compartes ciertas cosas, pero no son personas en las que puedas confiar totalmente, en las que no te sientes libre de decirles todo lo que piensas, lo que sientes, algo que te este pasando, eh me parece que esos son como los panas, para compartir y para pasarlo fino, eh, están los amigos, pero te puedo decir que en un nivel de amigos puedo tener varios, son personas a los que les das un nivel más de confianza, que a lo que son los panas que pueden compartir ciertas cosas, que puedes convivir con ellos, y hay un nivel que para mi son los mejores amigos y que te puedo decir que tengo mejores dos amigos hombres, tengo una amiga mujer; y sí, realmente es otra cosa, te digo que son como un familiar, muy cercano, muy allegado a ti, de hecho compartes muchas cosas familiares, sabes...

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es tu diversión más común? ¿Cómo te diviertes?

JOSÉ: ¿cómo me relajo? Bueno para salir de todo este estrés de la universidad siempre me gusta salir los fines de semana, sábados o domingos, muchas veces los dos días, eh que si a un café, no me gustan las discotecas, es mucho ruido es muy incómodo, me gusta un tipo café algo así, y vas con tus amigos, tus panas y sabes, compartes un rato, puedes tomar algo, si quieres bailar puedes hacerlo, porque ponen música, no se que, pero que sea al aire libre, lo que más me gustan son los ambientes al aire libre, que otra cosa así, más que todo eso, me gusta ir al cine

ENTREVISTADOR: y cuando sales o vas al cine, ¿lo haces con tus mejores amigos?

JOSÉ: bueno realmente no he ido al cine con mis mejores amigos, he ido al cine con uno de ellos pero cuando estábamos pequeños y casi nos llevaba su mamá, cuando te dije que éramos vecinos, hace muchísimo tiempo pero ahorita para yo ir al cine, voy con mi novia o con un grupo de panas de conocidos

ENTREVISTADOR: ¿Haces algún tipo de actividad extra académica?

JOSÉ: no, ahorita no estoy haciendo ningún tipo de actividad

ENTREVISTADOR: ¿con los amigos qué haces?

JOSÉ: salir, ir al cine, otra cosa es reunirnos en una casa, jugar dominó, a jugar póquer, a tomar, este ir a la playa

ENTREVISTADOR: ¿eso lo haces frecuentemente?

JOSÉ: por lo menos lo de la playa cada vez que hay un puente o unas vacacioncitas largas, o que no tenemos ningún tipo de examen o evaluación que nos quite mucho tiempo, pero lo de ir al cine sí con bastante frecuencia y lo de salir casi todos los fines de semana, de hecho los fines de semana que no salgo es porque tengo examen el lunes y tengo que estudiar los fines de semana

ENTREVISTADOR: ¿crees que salir, ir la playa, ir al cine ha influido en algo su amistad?

JOSÉ: bastante, bastante, porque de hecho cuando tu compartes con esas personas en otros ambientes que no sea la universidad o en los sitios donde tu las conociste, tu como que te permites delegarles confianza, sabes, depende claro de tus experiencias, si tienes una mala experiencia simplemente descartas a esa personas, sabes qué, es pana pero no se puede convivir con él. Por ejemplo te voy a contar una experiencia personal, cuando estuvimos en Margarita un grupo de gente, habían unas chamas, unos chamos. Con la chama yo ya tenía burda de confianza, con otros panas también tenía burda de confianza, sabes yo sabía que no me iba a llevar ningún chasco; había el novio de una chama que yo lo tenía ahí como un conocido, era el novio de la chama pero yo no le tenía tanta confianza como para hablarle o echar broma con él, pero sabes con cierto respeto; había otro que me caía bien, de hecho estudia aquí en la facultad de odontología. Y nos fuimos de viaje y aprendía a conocer realmente con quién se puede convivir y cómo son las costumbres y las actitudes de cada quién y te digo que con el que te dije que era el conocido y que trataba con cierto respeto, berro sabes, como que cambio de nivel, fue demasiado bien, se puede convivir muy bien con él, con el otro de verdad que detestable, lo que provoca es matarlo, matarlo, es detestable, pero lo sigo viendo aquí y lo saludo epa qué más?, pero no volvería repetir, de mira vamos a viajar en grupo? No que va, con él, no

ENTREVISTADOR: ¿tu grupo de amigos se llama por sobre nombres o nombres cortos?

JOSÉ: Sí

ENTREVISTADOR: ¿es algo que hacen solo entre ustedes o es algo que saben los demás?

JOSÉ: el sobre nombre empezó entre nosotros, pero... sabes desde el momento que nos conocimos, y las personas que se van agregando a un grupo, van escuchando el sobre nombre, y aquí de hecho hasta los doctores me llaman por mi sobre nombre

ENTREVISTADOR: ¿qué sería lo máximo que tú llegarías a hacer por tu mejor amigo?

JOSÉ: mira... no te puedo poner un máximo, yo, porque no sé qué se pueda presentar para

decirte hasta donde puedo llegar, pero...yo haría todo lo que estuviera a mi alcance, todo lo que yo pueda hacer, lo haría realmente, con tal de ayudar... a un mejor amigo, o a alguien, de hecho lo haría por cualquier persona porque no me considero así... a veces mucha gente me considera burda de gafo que dejas de hacer tus cosas por el bien de los demás, pero...yo haría todo lo que estuviera a mi alcance, todo lo que estuviera a mi alcance lo haría.

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a indicar cómo las entiendes:

Compañero: te puedo decir como compañero de estudio, que son personas con las que tu puedes estudiar, reunirte para hacer un trabajo, de hecho cuando aquí te asignan un grupo son tus compañeros de trabajo, para cumplir esa asignación, eh... pero más nada, hablar específicamente sobre el trabajo o los estudios eso es lo que yo defino como compañero

Pana: bueno la gente que te digo que es para la rumbita, para salir, para echar broma, para quedarse aquí abajo hablando cuando no tienes clases, eso es un pana, personas que las saludas: “hey que más”, pero no va más allá

Panita: lo que pasa es que ahorita estamos hablando sabes, de que hay un lenguaje, verdad, decir: “ese es mi panita”, sabes, panita yo podría decir algo así como: “ese es mi amigo”, lo que pasa es que en un lenguaje más formal, sería él es mi amigo, y en un lenguaje más coloquial, más pavo, por decírtelo así, es mi panita, mi panita del alma, o mi panita, sabes...

Hermano del alma: mi hermano del alma, también lo tengo ahí como mi panita, mi hermano del alma podría ser así como mi mejor amigo

Amigote: me parece que es mas bien cuando a tus padres no les gusta alguien, y a ti te dice: “esos amigotes con los que te las pasas” sabes

ENTREVISTADOR: ¿qué significa para ti la frase: “amigos en las buenas y en las malas”?

JOSÉ: es lo que yo te pongo a ti que es mi mejor amigo, que esta contigo siempre, en cualquier adversidad, cuando quieres compartir algo bueno que te paso, una felicidad que tu tienes, vas y lo primero que haces, casi que antes de llamar a tu papá o a tu mamá, llamas a tu pana, a tu panita pues, a tu mejor amigo: “mira lo que me pasó”, o cuando tienes un problema, casi que antes de acudir a un padre tuyo o un hermano, por ponértelo en un caso extremo, vas y se lo cuentas y esta contigo, y te apoyo si es algo bueno algo malo, es alguien que te puede regañar, si estas haciendo algo que a él no le parece, y tu le delegaste

esa propiedad, que te pueda formarte tu peo

ENTREVISTADOR: cuando tu aconsejas a un amigo, ¿tú esperas que este siga tu consejo?

JOSÉ: si me gustaría, sabes si yo estoy dando un consejo que yo estoy seguro que tengo la razón de que así es como tiene que hacer las cosas para que le salgan bien las cosas, si me gustaría que siguiera mi consejo

ENTREVISTADOR: ¿y si deliberadamente hace todo lo contrario?

JOSÉ: me decepcionaría, porque si yo estoy por hacerle un bien a una persona y hace todo lo contrario, me decepcionaría, bueno no es al punto de que ya, se acabó una amistad, pero sabes, es algo que me decepciona porque para qué perdiste tu tiempo

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria, por decisión de un amigo y sin previa consulta?

JOSÉ: sí, sí me ha pasado, muchísimo, mira en... hay una situación que por lo menos uno de... no te voy a decir que es uno de mis mejores amigos, pero si, uno de los que yo le tengo bastante confianza, me dice: “berro vamos a salir y tal”, y yo le digo: “ok, vamos a salir” y salimos, y después metió gente que yo realmente... sabes, como que veníamos un grupo ya formado, vamos todos de pinga, pero él metió gente que yo realmente no estaba interesado en que se metiera, porque de hecho ahí había gente que me cae medio mal, pero él ya formó, y sabes... empezó a llamarlos, y ellos preguntaron: “¿no hay problema que nosotros vayamos?”, y él les dijo: “no, no, para nada, más bien él fue uno de los que dijo, dale invítalos” o sea, imagínate la situación, y mucho de ellos se fueron en mi carro, (risa), yo cargando con mi amigo, y el bicho como que me hacía señas y me mandaba mensajes de texto: “cambia la cara, cambia la cara” no se qué, porque soy muy expresivo y cuando estoy contento se me nota en la cara y cuando estoy arrecho se me nota en la cara, y entonces...

ENTREVISTADOR: ¿le reclamaste?

JOSÉ: claro, claro, le pare su peo después, sabes, después él me dijo: “no... berro perdón, no sabía que la broma era tan heavy, no lo vuelvo a hacer”, y de hecho no me ha metido en compromisos así

ENTREVISTADOR: ¿qué sería para ti, lo más vergonzoso que un hombre solo podría hacer frente a sus mejores amigos?

JOSÉ: mira, realmente yo te digo una cosa, yo creo mucho en la confianza, pero también tengo otro lema: “la confianza da asco” (risa), bueno realmente yo no, porque fue educado

bajo unas normas, y hay momento para todo, hay situaciones que tu solo puedes hacer cuando estas solo, pero sabes, puede ser hablar cualquier tema, que sea asqueroso o algo así, pero yo de hacer algo, no

ENTREVISTADOR: ¿y qué han hecho tus amigos vergonzoso?

JOSÉ: te va sonar medio gafo, pero te lo voy a decir, tirarse peos pero que tengan olor, sabes, que asco, pero que molesta sabes, que molesta. Que tu no tienes porque estarte calando los gases de las demás personas, sabes, a mí lo que me da es risa, yo nunca me molesto: “que asco, que cochino”, no, me termino yo cagando de la risa, pero es algo que como que me molesta, es como si en mi carro se vana estar cayéndose a peos, por ponerte un ejemplo

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas que un amigo haya sacrificado o pospuesto alguna actividad por prestarte ayuda?

JOSÉ: si, son pocas las situaciones en las que hayan pospuesto algo por mi, pero si, si te puedo decir con propiedad

ENTREVISTADOR: ¿recuerdas alguna?...

JOSÉ: yo necesitaba que me acompañarán a un sitio pero no recuerdo qué era lo que tenía que hacer mi amigo, pero algo que tenía cierto nivel de importancia, y como que de hecho él metió mentiras a todo su grupo, y dijo: “no, voy a hacer tal cosa” , y casi que invento que su mamá le pegaba si no lo hacía, sabes, invento algo para dejar de hacer eso, era un compromiso ya, era con un nivel de importancia, porque de hecho ya estaba como que cuadrado, no me acuerdo que era lo que realmente iba a hacer, para acompañarme a mí, sabes

ENTREVISTADOR: ¿y tú recuerdas que lo hayas hecho por él?

JOSÉ: si de hecho, yo lo hecho más veces, que lo que lo han hecho por mí

ENTREVISTADOR: me podrías colocar en una escala del uno al diez, en donde uno es nada y diez es mucho, ¿qué valoración le otorgas tu a la amistad?

JOSÉ: a la amistad un diez

ENTREVISTADOR: y en una escala similar, que tanto conoces a la familia de tu mejor amigo?

JOSÉ: un ocho

ENTREVISTADOR: ¿has conocido un caso en donde un chamo mantenga una relación de

pareja con la hermana de su mejor amigo?

JOSÉ: no

ENTREVISTADOR: ¿tú tienes hermanas?

JOSÉ: un hermano mayor, pero no una hermana

ENTREVISTADOR: ¿pero qué opinarías tú en una situación similar? ¿tu crees que eso podría afectar la relación entre los amigos?

JOSÉ: mira, te voy a decir lo que más o menos yo pienso, si es una relación buena, yo tengo a mi mejor amigo y tengo una hermana, y mi mejor amigo es el novio de mi hermana, primero es mi hermana, sabes, pero somos dos personas totalmente independientes, cada quien por su lado, yo puedo dar consejos, pero no meterme en su vida, e igual, ella me puede dar consejos más no meterse en mi vida, si ella le gusto el chamo, y el chamo es mi mejor amigo, fino, si les va bien buenísimo, si les va mal, yo como que trataría de saber por qué, sin meterme, pero trataría de saber qué esta haciendo mal cada uno, si puedo dar consejos, lo hago, pero si esa relación llegara a terminar mal, que mira no, “que me monto cachos”, me sentiría dolido por una parte, porque sabes es mi hermana, sabes, si le esta haciendo un daño es a mi hermano, pero también... bueno es que es difícil realmente porque yo no voy a dejar mi amistad por una hermana, y tampoco me voy a pelar con mi hermana por el chamo, son cosas que para mí son distintas

ENTREVISTADOR: ¿qué pensarías tu si te enterases que a un amigo tuyo le gustase tu mamá?

JOSÉ: eso si me da asco, sabes, eso si me da asco, eso es lo único que te puedo decir

ENTREVISTADOR: me podrías completar la siguiente frase: “ las novias de mis amigos son...”

JOSÉ: como amigos para mí

ENTREVISTADOR: ¿por qué?

JOSÉ: o son como hombres para mí, porque es lo que te estoy diciendo, el caso que te cite hace rato, de que mira, por muy bonita o muy bella que me pueda parecer la novia de mi mejor amigo y por lo mucho que me pueda gustar a mí, sabes por que a lo mejor esa persona me da confianza a mí o me trata bien a mí, por el hecho de ser el mejor amigo de su novio, pero trataría de no confundirme y si me confundo, trato de sacarme esa idea de la cabeza de que no me puede gustar

ENTREVISTADOR: ¿y si ella gustase de ti y tu sabes que a tu amigo ella no le gusta, no la quiere, o no le interesa mucho?

JOSÉ: te podría... es más tendría tanta confianza de preguntarle a mi amigo, de qué pensaría él , si él esta de acuerdo, es que sería rara la situación, pero si él esta de acuerdo ok, por qué no, si me gusta la chama y chama gusta de mí, pero primero hablaría con él, antes de hacer cualquier cosa, si me dice: “que y tal estas loco, no se qué”, me olvido, me olvido, porque para mí es más importante la amistad

ENTREVISTADOR: ¿en qué te parece a ti que radica la diferencia (si es que ves alguna diferencia) entre la amistad entre mujeres y la amistad que mantienen los hombres?

JOSÉ: mira, realmente yo te voy a decir una cosa, la amistad entre hombres cuando son puros hombres, yo diría que es casi lo mismo que cuando son puras mujeres, sabes que no te estoy metiendo una mujer en un grupo de hombres y un hombre en un grupo de mujeres, porque llegas a hablar cosas tan personales, tan personales, entre hombres que entre mujeres, que entre mujeres se pueden contar todo, todo, hasta cómo fue su primera relación hasta... este... se cuentan todo, todo, igual entre hombres. Las mujeres entre si, se cuentan los chismes y no te voy a negar que entre los hombres también, pero cosas diferentes, pero sabes me parece que es lo mismo, no te voy a decir : “vamos a hacer una pijamada” (risas) sabes esas ya son cosas... bueno pero esas son actividades, pero a nivel de amistad creo que es lo mismo, aunque tengo una amiga que me cuenta: “mira la amistad entre los hombres es diferente que entre las mujeres, porque las mujeres somos más competitivas” pero yo te digo que entre los hombres también, ella a lo que se estaba refiriendo a lo mejor, o tenía un error o estaba errada, a lo mejor en lo que pensaba es que ser una mujer amiga de un hombre no hay competencia, igual un hombre de una mujer, pero si siento que hay unos ciertos niveles de competencia, competencia sana, no te voy a decir que va a ser algo como que voy a matar a mi amigo para ser mejor que él, pero si hay cierta competencia, de hecho cuando pasas situaciones así como... por ejemplo, hay una chama y estamos aquí cuatro hombres que son mis amigos, la chama se fijo en mí, o en uno de ellos, va a ver como un pique, porque sabes: “me miro a mí, o a mí” sabes, bueno es eso, te digo hay una competencia pero una competencia sana, pero creo que eso nunca va a terminar una amistad

ENTREVISTADOR: ¿hace cuánto tiempo que tienes novia?

JOSÉ: desde hace un año

ENTREVISTADOR: ¿crees que mantener una relación de pareja pueda influir en tu amistad?

JOSÉ: cuando hay incompatibilidad entre tu novia y tus amigos, puede afectar en el sentido de que, como decirte... “no me gusta que salgas con tus amigos” sabes es que es diferente, porque yo voy a seguir saliendo con mis amigos, sabes, pero si mi novia es muy cuaima, pero le pido libertad sabes: “yo te respeto si estoy contigo es por algo”, eso es el caso de como lo que te dije de los amigotes, las novias siempre piensan: “tus con tus amigotes”, a menos que ellos se la lleven bien desde un principio, y sepan qué clase de amigos tienes tú, y no se qué, pero si creo yo que puede haber un nivel de incidencia entre tu novia y tus amigos cuando las relaciones entre ellos no son buenas, si puede haber una incidencia, de hecho ellos te van a meter como que casquillo de ella: “mira ella no te deja hacer tal cosa y no se qué”, y ella te va decir: “no pero es que tu cada vez que sales con ellos es para buscar mujeres y no se qué”

ENTREVISTADOR: según lo que la sociedad indica cómo debería ser el trato de una varón de cara a:

Mujer: primero respeto, porque tu no puedes como que echarte broma como lo puedes hacer con un amigo tuyo, que con una mujer, tu puedes insultar a un chamo, y no sé qué, pero así insultarlo en el sentido de jugar, pero yo pienso que con una mujer ya sería diferente, ya estamos cayendo en lo vulgar, sabes, en otra cosa, creo que lo primero es el respeto. Otra cosa es... confianza, eh... afecto, más afecto, muchísimo más afecto con una mujer, que con un hombre, con un pana (risa) tu no te vas a venir a abrazar, pero con una chama sí, sabes es la diferencia que yo te establezco

ENTREVISTADOR: entonces con los hombres se tiene que ser más parco?

JOSÉ: no, no, es algo que yo quiera hacer, pero no lo hago porque la sociedad lo dice, pero es diferente, es un pelo cuestión de crianza también, o es algo de que lo hombres somos más rudos, y novamos a estar con caricias, ni nada de eso sabes, en cambio con una mujer sí, pero con un hombre no, no te digo que lo vayas a tratar de: “buenas cómo esta”, sabes, una confianza y una amistad y no sé, pero en cuanto al trato físico no, no estoy de acuerdo con agarraderas y vainas de esas, es por cuestión de que los hombres somos más rudos

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto consideras que una amistad entre dos hombres

comienza a ser sospechosa?

JOSÉ: bueno, no sé realmente como decirte, sabes, que los veas... es que yo estoy tratando de irme a un punto más profundo de que: “ay mira se agarraron de manos, esos bichos son novios”, no, estoy tratando de ir un poco más profundo, pero de nada no me imagino la situación, de que “mira estos dos son novios”, puede ser a simple vista por sus actitudes, que si una celadera, una vaina, de hecho yo si tengo amigos que se celan, pero te puedo decir que no, que no, ni pendiente, celos normales, de: “que rata este bicho que se fue con no se quién y fue incapaz de decirme nada”, yo lo veo eso más bien a que él piensa que le están botando el culo, esos serían como los celos que te digo, pero cuando yo lo veo sospechoso es cuando ande con una celadera, que lo cele hasta de la novia, o una agarradera una broma así, eso es lo que yo veo sospechoso; me traté de ir a un punto más profundo de la situación pero realmente no me la imagino

ENTREVISTADOR: ¿tú conoces a un homosexual?

JOSÉ: sí

ENTREVISTADOR: ¿qué tan cercano es a ti?

JOSÉ: pana, si te lo pongo en ese punto es pana, y es pana porque yo... yo lo recién conocí, y de hecho cuando lo conocí no sabía que él era homosexual, pero me dijeron que él era homosexual, y la persona que me lo dijo, antes contármelo, le pregunto a él si me lo podía decir a mí, y entonces él como que le pregunto como que, qué podría opinar yo, y la persona como que comenzó a sondear a ver si yo era totalmente homofóbico, pero eso realmente yo no sufro de homofobia

ENTREVISTADOR: ¿tu tendrías a un amigo homosexual?

JOSÉ: Sí, lo que pasa que yo te digo una cosa, el chamo que yo te estoy diciendo es un chamo que por lo menos es respetuoso, de hecho ella me lo describió, de “mira tranquilo que él nunca te va venir con una vaina”, de hecho el trato que yo tengo con él, es como tratarme con panas, panas, los panas míos, de: “qué paso brother y no sé qué”, es homosexual pero como de closet, no es una chamo como una loca, porque eso ya así, si le tengo como que asco, eso si ya no me gusta, porque eso cayendo en lo vulgar, sabes tu naciste hombre portante como tal, el comportamiento de una mujer tiene que ser totalmente femenino, coqueta, el comportamiento de un hombre... tu te puedes arreglar, te puedes vestir bien, lo que tu quieras, pero hasta allí, no es quieras parecerte a una mujer, ni que una

mujer se quiera parecer a un hombre. Pero si es una persona con la que yo puedo contar que hasta ahorita ha sido así, yo lo puedo considerar como un amigo, sin ningún problema ese chamo respeta y sabes, cuenta sus bromas, pero nada con detalles, porque ya vamos a caer en lo asqueroso, pero me cuenta sus bromas, como van sus relaciones, que le van bien y no sé qué, habla cosas conmigo tan normales que como hablar con un amigo heterosexual, de carro, de la carrera, de que en estos días salí y vi no sé qué, y cosas así, sabes, cosas totalmente normales

ENTREVISTADOR: ¿te mensajeas con tus amigos por MSN, o mensajes telefónicos frecuentemente?

JOSÉ: sí, sí. De hecho cada vez... bueno te digo, si es últimamente no he estado mucho en mi casa, pero cada vez que estoy en mi casa me conecto, y coincidimos varias veces

ENTREVISTADOR: y mandas correos electrónicos?

JOSÉ: no forwards, pero yo escribir tipo una carta no, no, porque me da fastidio escribir en e mail

ENTREVISTADOR: algunos versados en el tema de la telecomunicaciones afirman que la sensación de anonimato que brindan este tipo de comunicaciones hacen que las personas se sientan más libre de expresar sus sentimientos y opiniones. ¿tú has notado alguna diferencia entre la comunicación que estableces con tus amigos por esta vía virtual a la que estableces cara a cara?

JOSÉ: mira yo realmente no, sabes, realmente te digo que no, yo por lo menos me consigo con ellos en MSN y podemos hablar de los mismos tópicos, de los mismos temas que yo puedo hablar frente a frente, o a menos que sea algo muy extenso, que preferiría yo por teléfono que me lo cuente o personalmente, o si ya es un problema lo que me esta contando, bueno le digo: “vamos a vernos y te paso buscando, vamos a tal sitio y no sé qué, personalmente”, pero yo de hablar de compartir por MSN, en un contacto virtual, yo realmente no le noto ninguna diferencia, hablo lo mismo, lo mismo, exactamente lo mismo, simplemente con las excepciones de esas situaciones, que tienes un problema y necesitas un apoyo y para que tu no estés en tu casa pensando en ese problema, berro vamos a salir para que te distraigas, eso es lo que yo te puedo poner como más diferente

ENTREVISTADOR: coye muchas gracias por la entrevista....

Anexo N: José Francisco

Urbanización: Vista Alegre

Fecha de nacimiento: 25/ 08 / 77

Nacionalidad de los padres: Españoles ambos

Carrera: Arquitectura

ENTREVISTADOR: ¿Tú consideras que tienes amigos?

JOSÉ F: Sí

ENTREVISTADOR: ¿Me podrías colocar en orden las características que debe tener un amigo en Venezuela? Siendo la 1 la más importante y la 5 la menos importante

JOSÉ F: 1ero leal ; 2do sincero; 3ero afectuoso; 4to compatible; 5to accesible; 6to tolerante

ENTREVISTADOR: ¿por qué las escogiste en ese orden?

JOSÉ F: porque me parece que la lealtad es la más importante, necesitas alguien que sea fiel y que te ayude en todo momento cuando lo necesites, igual uno da, uno también es leal, cuando el pana lo necesita uno lo ayuda; afectuoso porque coye... necesitas a alguien que sienta lo mismo que tú, alguien que sea sincero para que tu también te abras a ciertos problemas; compatible, que sea compatible hasta cierto punto, tampoco es... bueno lo que pasa es que yo soy muy variado en mis gustos, yo te puedo escuchar rock como te puedo escuchar cualquier cosa, me gusta ir a discotecas como estar sentado en un café hablando todo el día, me gusta que halla compatibilidad en los panas, yo llamarlos y decirles vamos a tomar un café en tal lado, entonces vamos a tal lado a tomarnos un café nada más; este, tolerante no, tolerante me parece que es lo último, porque no me gusta que toleren nada de mí, me gusta que me digan las cosas en la cara, mira no me gusta lo que acabaste de hacer, mira y tal, trata de cambiarlo, que eso va dentro de la amistad, la amistad es sinceridad también que te digan las cosas tal y como son, hay cosas, aspectos de mí que son defectos que me gusta que los panas me lo digan, tienes un defecto tal coye tienes que cambiarlo.

ENTREVISTADOR: ¿tienes una persona al que consideres tu mejor amigo?

JOSÉ F: sí

ENTREVISTADOR: ¿cómo se llama?

JOSÉ F: Luis Loreto

ENTREVISTADOR: ¿y donde lo conociste?

JOSÉ F: en la universidad

ENTREVISTADOR: desde el principio o...

JOSÉ F: no, cuarto semestre, por ahí...

ENTREVISTADOR: ¿y desde ese momento, han tenido altos y bajos?

JOSÉ F: no, no hemos mantenido la amistad

ENTREVISTADOR: ¿y por qué lo consideras tu mejor amigo?

JOSÉ F: porque reúne muchos de esos puntos que acabo de decir, más que todo los primeros, que son la lealtad, la sinceridad y la compatibilidad

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de parejas de la ficción, y entonces tu me las vas a evaluar como parejas de amigos

Pinky y Cerebro: coye, cerebro se aprovecha de Pinky en todo momento, ahí no hay amistad, ahí, lo que hace es que cerebro siempre utiliza a Pinky para sus obras maestras, eso no es amistad para nada

Starsky y Hucht: ahí si hay amistad, están en todas, yo creo que hasta tomando birras están ellos, para todos lados están.

Batman y Robin: esos si es extraño, Batman y Robin si son amigos pero ... no los veo... no hay como compatibilidad, cada uno en una cosa diferente al otro

Scooby y Shaggy: sí, si hay amistad, bueno porque son los más cobardes, son los que están en todos los problemas, son los que les pasa todo, y siempre parece que están unidos en todo lo que les pasa

ENTREVISTADOR: ¿Cuál piensas tú que es la peor ofensa que le puede hacer un amigo a otro amigo?

JOSÉ F: este... no ser sincero, ocultar cosas que a la larga uno se va a dar cuenta, y cuando te das cuenta te duele.

ENTREVISTADOR: ¿Tú crees que existan distintos tipos de amistad?

JOSÉ F: Sí

ENTREVISTADOR: ¿y en qué se basaría la diferencia?

JOSÉ F: este... por lo menos con Luis Loreto es amigo, pana incondicional, sé que con él

puedo hacer lo que pueda suceder, él es la mano derecha. Hay amigos de la universidad de: “hola, ¿cómo estas? ¿Qué tal?” que necesito tal favor y te lo hacen, pero nunca más hablas con ellos. Este... existen los amigos por interés... guao, que te interesa su amistad, claro que eso pasa a aquí y en cualquier parte del mundo.

ENTREVISTADOR: si tuvieras que poner una característica que las diferencie, ¿cuál le colocarías?

JOSÉ F: por ejemplo, con el pana incondicional, es por el hecho de ser compatible contigo, como te estoy diciendo, porque ha vivido cosas contigo que tu dices: “coye ese es mi pana”, te sientes que coye el carajo, se siente bien hablando contigo saliendo contigo, a sea ya tu lo absorbes como pana y te sientes que eres de verdad pana de él; este amigos de la universidad, conocidos, siempre hay un buen trato en la universidad, tu puedes hablar con ellos, tomar un café con ellos, pero tu sabes que hay como límites de la amistad, hay como limites de la amistad, y ... sabes que no vas a salir de la universidad y te vas a ir para una discoteca con ellos, o vas a salir para otro lado, porque sabes que no va a ser así, porque sabes que los limites son la universidad, mas nada; y ... la última por conveniencia, es cuando tu piensas que el pana es pana, pero resulta que no, resulta que supo como manejar la situación, quizás esa es una de las cosas que va dentro de la sinceridad, este saber cómo clasificar la verdad y no hacerte creer una cosa que no es, para conveniencia de él, para aprovecharse de ciertas cosas que tú tengas y que él no tiene.

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es tu diversión más común? ¿Cómo te diviertes?

JOSÉ F: este... me gustan mucho las discotecas; eh... bueno yo soy muy variado, me gustan las discotecas, los café, el cine, voy mucho al cine.

ENTREVISTADOR: ¿y participas en alguna actividad regularmente?

JOSÉ F: no, de hecho el 21 de Diciembre voy a participar en... es una cuestión de amigos de los niños, no me acuerdo bien el nombre... que el 21 de Diciembre voy a ser voluntario y voy a llevar regalos a los niños, con fase terminal de cáncer, entonces, yo tengo que aportar un regalo para un niño y para una niña

ENTREVISTADOR: ¿pero eso lo vas a hacer con un grupo de panas?

JOSÉ F: no, con una fundación que lleva como siete años y que ahora si se lanzaron al público

ENTREVISTADOR: ¿pero ya participabas antes?

JOSÉ F: No, prácticamente me enteré hace unos días y automáticamente entre de voluntario

ENTREVISTADOR: cuando vas al cine, a las discotecas, ¿vas solo o con tus amigos?

JOSÉ F: no, no voy con los panas, y siempre en el cine hay una regla de oro: en el cine no se habla, en el cine no se dice nada sino después del cine.

ENTREVISTADOR: ¿por qué te gusta ir con los panas?

JOSÉ F: porque siempre hay alguien... por lo menos yo salí una vez con una chama que lo único que hacía era hablar en la película, yo: aja ok!, yo mirando la película, no me gusta que hablen dentro de la película, porque me gusta seguir la trama, me gusta los diálogos, me gusta sentir la voz, el acento de los actores, a ver si es buena o es mala, entonces cada vez que alguien interrumpe pierdes el hilo, entonces con los panas, sabes que cuando estas dentro de la película no puedes hablar tienes que seguir la película tal como es, para después criticar, si hay que descoser la película, si hay que alabarla, eso es después del cine, pero ahí hay que ver la película

ENTREVISTADOR: ¿te parece que esas salidas al cine, a las discotecas han influido en la amistad?

JOSÉ F: no, porque la amistad es algo que se hace, en el momento en el que tu sales con los amigos al cine, ya en ese momento la amistad esta compenetrada, la compenetración no es con las salidas, con las discotecas ni con el café, ni con nada. La compenetración de la amistad, para mí, va más que todo con la secuencia de la vida, o sea con lo que me sucede, con lo que le sucede, este el simple hecho de hablar por teléfono y hablar de un problema, eso es lo que es amistad, porque lo que se hace en el cine, en las discotecas lo puedes hacer con cualquier otra persona

ENTREVISTADOR: ¿ustedes se llaman por sobre nombre? ¿O nombres cortos? ...tu circulo de amigos

JOSÉ F: este... si a mí me dicen canario, bueno a mí me dicen varios nombres, me dice canario, paco, este... me llaman dakota, y a Loreto si es verdad que no le tengo nombre, de hecho sí, dragón de fuego

ENTREVISTADOR: pero esos se los dicen entre ustedes...

JOSÉ F: entre nosotros, bueno a veces se sueltan... él tiene un nombre a parte que el dicen Power Ranger, este... tengo otro pana que le llaman cus, bueno y así...

ENTREVISTADOR: ¿qué crees que sería lo máximo que llegaría a hacer un hombre por su

mejor amigo?

JOSÉ F: lo máximo es lo que hizo Luis Loreto por mí, bueno no es lo máximo tampoco... tampoco es lo máximo vamos a estar claros, pero dentro del esquema criollo venezolano machista, es grande: él no tenía chance con una chama, y yo sí tenía chance, entonces yo le hable claro, pero aunque él sentía algo por ella, pero sabía que no tenía chance... vuelvo y te repito, eso es dentro de los esquemas machistas venezolanos, porque lo máximo es que es que tu a las cuatro de la mañana salgas de tu casa, porque yo me he quedado accidentado a las cuatro de la mañana y él a salido a calle para auxiliarme, este yo también a las dos de la mañana he salido a remolcar un carro, por toda una urbanización con mi camioneta, eso sí, eso si es elogiado y coye... de sentirse agradecido, de tener un agradecimiento total. Pero lo primero me parece que si es una decisión muy profunda cuando tu decides y dices: coye me gusta, puedo intentarlo y seguir... pero decir bueno dale tu que tienes más chance

ENTREVISTADOR: a continuación te voy a nombrar una serie de palabras y tu me vas a indicar cómo las entiendes, o sea, qué significan para ti:

Compañero: bueno nada, para mi compañero es sinónimo de amigo

Pana: pana amigo, o sea, pana es pana, pero pana es... decir pana es como yo te digo Luis Loreto, Luis Loreto es pana, amigo fiel

Panita: coye panita yo no lo uso, eso me suena a: epale panita, ¿qué má? malandro, yo no lo uso, me parece chocante

Hermano del alma: hermano, yo lo use durante algún tiempo, pero me di cuenta que esa palabra no existe dentro de la amistad, porque pana, pana si hay, panas incondicionales si hay, pero el incondicional siempre tiene un limite y el limite puede ser el tiempo, el limite puede ser otra situación, pero hermano del alma no existe, y me di cuenta una vez que no existía hermano del alma, con un pana que siempre hablábamos de hermanos, que éramos como hermanos, y resulta que no éramos hermanos para nada.

Amigotes: esa es otra palabra que me choca y no la uso, amigotes no me suena a nada porque no la uso, amigotes amigo, pero es como una deformación de amigos.

ENTREVISTADOR: ¿Qué significa para ti, la frase “amigos en las buenas y en las malas”?

JOSÉ F: coye eso, lo que es Luis Loreto, lo que hemos planteado, los cinco puntos que... los amigos en las buenas y en las malas tienen que estar, porque coye si tu eres pana y necesito un favor tuyo, tu me lo haces porque eres mi pana, si tu no me lo haces ok, yo

buscaré a otro pero ya dejaste de ser pana

ENTREVISTADOR: cuando tu aconsejas a un amigo, ¿esperas que este siga tu consejo?

JOSÉ F: no, porque esa es una de las bases que tenemos nosotros como libre albedrío, este, poder decidir la acción que queramos, si no la tomas ok, no la tomaste, a la larga si lo que yo te dije era verdad tampoco te voy a decir: mira te lo dije, porque capaz que el consejo que te di era sobre algo crítico y si te salió mal no vas a estar bien para nada, y es chimbo decir te lo dije, te dije que hicieras tal cosa, porque él no te lo va agradecer.

ENTREVISTADOR: ¿en alguna oportunidad te has visto envuelto en un compromiso que no has adquirido de manera voluntaria por decisión de un amigo y sin previa consulta?

JOSÉ F: uhm... no, la verdad no

ENTREVISTADOR: ¿y qué pasaría si un día te llegara Luis Loreto y te dice: “mira, yo tengo tal persona que se quiere venir a la discoteca pero yo le dije que se podía quedar en tu casa”, así sin consultarte ni nada?

JOSÉ F: coye... le digo que no

ENTREVISTADOR: ¿cómo reaccionarias?

JOSÉ F: no me molestaría, sino que le digo que no, que no se puede, eso también va dentro de la tolerancia, la tolerancia, para mí es un defecto, decidir en algo que tienes primero que consultar.

ENTREVISTADOR: ¿qué es para ti lo más vergonzoso que puede hacer un hombre solo frente a sus mejores amigos?

JOSÉ F: bueno, este... a mi me paso algo muy chimbo, en una reunión con unos panas, uno trajo a una amiga, la amiga de la que ahorita es mi novia, él llevo diciendo que era su novio, y no una amiga, y yo lo dejé tranquilo, se lo dejé pasar, pero lo más chimbo fue cuando él se quiso proparar con la amiga, eso me parece lo peor, con eso te rayas, y coye eso no lo acepto, si la chama decide por buena fe o por cuenta propia aceptar la proposición, perfecto es su rollo, pero eso es entre ellos dos, pero si esta pasada de tragos, y no sabe ni papa de lo que esta sucediendo, eso yo no lo acepto, ni lo aceptamos ninguno de los que estábamos presentes

ENTREVISTADOR: ¿y tú crees que él lo hizo porque estaba frente a sus amigos, y se sentía confiado?

JOSÉ F: quizás porque se sentía en confianza de hacerlo, pero ahí entre vuelvo y te repito el

punto de tolerancia, no toleramos que eso sucediera, y él no se dio cuenta que nosotros no íbamos a tolerar esa actitud y de hecho él fue sacado del sitio y la chica se quedó con nosotros, y de hecho más nunca salió con mis amigos

ENTREVISTADOR: ¿me podrías indicar en una escala del uno al diez en donde uno es muy poco y diez es mucho, qué valoración le das a la amistad?

JOSÉ F: diez

ENTREVISTADOR: me podrías indicar con otra escala similar ¿cuánto conoces a la familia de tu mejor amigo?

JOSÉ F: nueve, las conozco a casi toda, el único que no conozco bien es al padre

ENTREVISTADOR: ¿has conocido algún caso en donde un chico mantenga una relación de pareja con la hermana de su mejor amigo?

JOSÉ F: no

ENTREVISTADOR: ¿tú tienes hermanas?

JOSÉ F: no

ENTREVISTADOR: y Luis Loreto, ¿tiene hermanas?

JOSÉ F: eh no

ENTREVISTADOR: bueno, ¿qué pasaría si estuvieras en una situación similar? Si tienes un amigo que tiene hermana, y te gusta mucho ella y te empataras...¿crees que eso pueda influir en la relación de amistad entre ustedes? puede ser tanto positiva como negativamente...

JOSÉ F: creo que no lo afectará negativamente, este, pero hay que tener en cuenta que coye, cuando tienes una relación de pareja hay muchas cosas las que cambian, ya no son las salidas solo entre panas, ya tienes que involucrar a una tercera persona y además hay una vida íntima, una vida independiente que esta fuera del contexto de amistad, entonces no la debe afectar negativamente, porque él debe asumir esa posición, debe asumir ese hecho

ENTREVISTADOR: ¿qué pasaría si te enterases que a un amigo tuyo le gustase tu mamá?

JOSÉ F: coye, ahí si hay problemas, mi mamá si es intocable

ENTREVISTADOR: ¿Por qué?

JOSÉ F: bueno no sé, bueno de hecho mi mamá anda casada con mi papá esta perfecta, pero en el caso de que mi mamá no estuviera casada con mi padre, no lo acepto para nada

ENTREVISTADOR: ¿me podrías completar la siguiente frase: “las novias de mis amigos

son”?

JOSÉ F: como amigos para mí

ENTREVISTADOR: me puedes dar tu opinión ante la siguiente situación: “estoy muy confundido porque me gusta la novia de mi mejor amigo, y sé que yo también le gusto a ella, además él ya no la quiere”

JOSÉ F: bueno, con la cuestión de Luis Loreto y esta chama, me paso lo mismo, y antes de hablar con él, tuve que hablar con otros panas y decirle, porque yo veía que cada vez que estábamos tomando cerveza, o yendo a un café la conversación era entre ella y yo, y Luis Loreto se quedaba como relegado de la conversación, me parecía burda de chimbo eso, pero llega un momento que ya no lo controlas, cuando te gusta alguien hablas con él, y el resto se te olvida, el resto se te olvida, y yo sabía de ante mano que no había nada entre ellos dos sino que Luis Loreto tenía la necesidad de conseguir algo con ella, de conseguir una relación, y entonces tuve que hablar con otros panas y unos me dijeron que no lo hiciera otros me decían que si lo hiciera, hasta que me decidí hablar de una con él, y decirle lo que pasaba, decirle lo que yo pensaba de lo que ella estaba sintiendo, y bueno de hecho si yo dure una semana con ella es mucho, y luego nos dimos cuenta que eso, era otra cosa, y que la amistad tiene muchas cosas parecidas a lo que es una relación y eso va dentro de la compatibilidad. Cuando te das cuenta que no eres compatible, tu rehúsas de la relación puedes ser amigos pero hasta ahí, no compenstras más en las amistad, pero hasta ahí

ENTREVISTADOR: ¿crees que exista una diferencia entre la amistad que mantienen los hombres entre sí, a la que mantienen las mujeres?

JOSÉ F: sí hay una diferencia, yo creo que ustedes son... tienen ustedes, no sé si estoy errado, capaz estaré errado, pero ustedes son más íntimas a la hora de hablar quizás, ustedes hablan de que te gusta un muchacho, ustedes hablan de ese muchacho, nosotros no, nosotros somos más superficiales en ese caso, este, puede ser que a mí me agrada la personalidad de tal chama, pero no se va hablar de ese tema, se va hablar si es bonita o no, en cambio ustedes van a hablar de coye, es bonito, pero es muy gracioso, y tal, ustedes son más... desenmarañan más la situación entre ustedes, además ustedes se comprenden mucho más a la hora de hablar ciertos temas tabúes, que nosotros, nosotros no tocamos temas tabúes, o es muy difícil tocar temas tabúes entre nosotros

ENTREVISTADOR: ¿Temas tabúes como cuáles?

JOSÉ F: Sexualidad masculina, ciertos problemas masculinos, ustedes creo que no, ustedes no tiene ese problema, pero eso, ustedes son más íntimas

ENTREVISTADOR: eh... ¿cuándo tiempo tienes ahorita con tu novia?

JOSÉ F: tengo ahorita, ya va, déjame contártelos, tengo ocho meses

ENTREVISTADOR: ¿y te parece que mantener esa relación de pareja ha afectado positiva o negativamente las relaciones de amistad?

JOSÉ F: vuelvo y repito, no lo afecta ni positiva y negativamente, con la misma respuesta que te di, con la relación de pareja con la hermana de mi mejor amigo, no la afecta, sino que los amigos deben entender que hay otra situación en mi vida a la que me tengo que dedicar, hacer mi tiempo, ajustar mi tiempo para otras necesidades, que es la relación de pareja

ENTREVISTADOR: me podrías decir según lo que la sociedad indica como debería ser el trato de un varón de cara a:

Mujer: coye, caballero, pero sin llegar a la cursilería, ser caballero, no cursi, pero hacer sentir que tu eres atento, y que sientes algo de verdad y no encerrar los sentimientos, por lo menos yo cuando yo me siento enamorado me abro completamente, yo soy quien soy, yo no ando en apariencias, tengo dinero, no tengo dinero lo digo, si te agrada sino te grada, bien, pero es bueno ser sincero a la hora de tener una relación, y ser caballero, o sea, creo que esos son los puntos importantes. Caballero parece una palabra muy simple pero es compleja, porque contiene muchos detalles, el ser detallista es ser caballero, el hecho de que algunos hombres le parece ahorita cursi abrir la puerta, o mover la silla para que se siente la dama, eso me parece bien, eso me parece muy bonito, eso me parece un gesto muy bonito que te engrandecen, te llenan, te calientan el corazón

Hombre: coye, como uno es, lo que si yo tengo en cuenta es que cada persona es un mundo diferente, y tienes que tratar a la personas como son, este sabes que limites puedes conseguir con cada persona, si tienes un pana que es muy bromista, sabes que tienes la libertad para bromear, si sabes que tienes un pana que no le gusta, sabes que no puedes tocar eso. Entre amigos y con otros siempre tenemos que saber cuáles son los limites, a los cuales poder llegar

ENTREVISTADOR: ¿en qué punto consideras tu que una amistad entre dos hombres sobrepasa los límites y comienza a ser sospechosa?

JOSÉ F: coye, cuando están todo el tiempo juntos, o están qué se yo, eso, a mi me parece que sospechoso no tanto... yo no sospecho tanto de la amistad que él pueda tener con otra persona, sino en cuanto a los gestos que él haga, por eso es que esa pregunta que me estas haciendo nunca me la he puesto a analizar, siempre que yo digo este chamo es como raro pero es por gestos que él hace, por la forma cómo mira, o la forma cómo habla

ENTREVISTADOR: ¿Tú conoces a un homosexual?

JOSÉ F: a varios, en arquitectura hay como arroz...

ENTREVISTADOR: ¿pero qué tan cercanos son a ti?

JOSÉ F: bueno en tesis tenía dos panas que son homosexuales, pero esos son panas, pero son homosexuales pero panas, panas, pero son gay

ENTREVISTADOR: ¿y les colocabas algún tipo de límites?

JOSÉ F: este... los límites están preestablecidos, cuando tu eres heterosexual, y el que es homosexual sabe que tu eres heterosexual, sabe que ya hay límites. No límites de que yo le estrecho la mano, con ellos cuando terminamos la tesis nos dimos un brazo, esos límites no, sino límites en que... coye, que no piense que ya a suceder algo, porque no va a suceder nada, y esta claro que, si es gente que ya esta graduada o gente que esta en la universidad que esta sobrepasando quinto o sexto semestre ya debe tener cierto razonamiento ante ese hecho y sabe que si es homosexual va a tener una intimidad con un homosexual, de hecho, ese punto si no lo toco, eso debe ser como cortante

ENTREVISTADOR: ok. ¿Tú utilizas MSN, correos electrónicos?

JOSÉ F: MSN no, pero correo electrónico sí

ENTREVISTADOR: ¿Y qué tipo de correos mandas?

JOSÉ F: este planos, eh... planos, planos

ENTREVISTADOR: ¿y en el plano personal?

JOSÉ F: lo que pasa es que yo no uso Internet para casi nada, sólo para buscar información o para mandar planos, para más nada

ENTREVISTADOR: ¿y de MSN nada?

JOSÉ F: ¡Nada!

ENTREVISTADOR: bueno hasta aquí las preguntas, gracias por tu colaboración, ha concluido la entrevista

Transcripción de Grupos Focales

Líder Hijo de Padres Extranjeros

Anexo O: Grupo Focal N° 1

Líder: Miguel Angel

Amigos: Ernesto
Simón

INVESTIGADOR: Bien, en la primera parte de nuestra investigación nosotros realizamos unas entrevistas, de las cuales obtuvimos algunas conclusiones, y yo les voy a hablar de un par de estas conclusiones que nosotros obtuvimos, para que ustedes nos comenten sus impresiones con respecto a estas conclusiones.

Hemos observado que la amistad entre varones es una amistad de lealtad, compañerismo, que es poco conflictiva, poco competitiva, una amistad de disfrutar los momentos que juntos haciendo cualquier cosa, de no abandonarse cuando las cosas se tornen tensas entre ustedes, a diferencia de la amistad entre las mujeres que parece ser más de conocerse en profundidad, de contarse todo, de hacer todo juntas de sentirse ligadas afectivamente y comprendidas por sus amigas, en conclusión pudiera pensarse que la amistad es mas superficial o distante que la de la mujer. Cuán lejanas o cercanas han sido sus experiencias como amigos dado lo que les acabo de decir o sea, como ha sido el proceso de la amistad entre ustedes, si sienten que su amistad es más superficial porque no se conocen los detalles de la vida de cada uno o, por el contrario ¿piensan que no es tan así, que a pesar de que no se cuentan todas las cosas su amistad es profunda por otros valores?

ERNESTO: Bueno yo pienso que lo que dices en parte es cierto porque a pesar de que no nos sabemos todos los detalles de la vida de cada uno, y no siempre estamos intimando contándonos todo, todo, todo, así sea haciendo lo que casi siempre hacemos, que si a hacer

ejercicios o ver televisión, o jugar computadora, o equis si compartimos así como amigos no es superficial.

INVESTIGADOR: ¿Todos ustedes comparten siempre al mismo tiempo juntos o comparten alguna actividad en particular?

MIGUEL: Bueno con Ernesto casi todo y con este (Simón) también

ERNESTO: si, Miguel y yo compartimos que si hacer ejercicios, hablar de la misma vaina, con Simoncito no tanto, con Simoncito un poco menos cuando llega y hablamos un rato, pero no tanto como con Miguel y ese compartir en cuanto ha influenciado en la forma en que me llevo con Miguel a como me llevo con Simón

INVESTIGADOR: ¿el hecho de que tú compartas hace que tú seas más amigo de uno que de otro amigo?

ERNESTO: si, o sea, piensa que si porque la amistad se va dando a medida de que comparten y tienen cosas en común quizás no tenga tantas cosas en común con Simón como con Miguel a parte de que toda mi vida he vivido al lado de Miguel que siempre compartimos y todos los días nos vemos, a diferencia con Simón que casi no nos vemos...

MIGUEL: yo pienso que depende del tiempo que pasen juntos pues, el tiempo que se vean.

ERNESTO: aja

INVESTIGADOR: Miguel cómo ha sido tu relación con Simón, no hablas un poco de ella? ¿Qué es lo que hace que ustedes sean tan amigos?

MIGUEL: ah bueno que nos contamos los problemas que tenga él o que tenga yo y siempre tratamos de encontrar una solución los dos, o sea si él tiene un problema, yo trato de aconsejarlo o tratamos de llegar a una solución siempre juntos pues, si yo tengo un problema, yo le digo a él mira me pasa esto y entonces él me aconseja y..

INVESTIGADOR: ¿Simón que has visto digamos de especial de tu amistad con Miguel?

SIMÓN: bueno yo pienso que él y yo nos llevamos demasiado bien, él (Miguel) y yo siempre nos contamos nuestros problemas y él busca siempre de aconsejarme a mí...

INVESTIGADOR: Según lo que han dicho, la relación entre ustedes se basa mucho en compartir problemas, ¿Qué problemas pudieras compartir con Miguel que no compartirías con Ernesto por ejemplo?

SIMÒN: lo que pasa es que en realidad con Ernesto nunca he compartido esa cercanía, con Miguel siempre ando junto y siempre hablamos, todo depende del tiempo que compartas

INVESTIGADOR: ¿cómo se le hace para hacerle a un amigo que se le tiene aprecio?

ERNESTO: Bueno ayudándolo en algo, o si tiene algún problema apoyándolo o bueno, como nosotros compartimos el mismo gusta hacia la música, y que si veo un CD por ahí por la calle que nos gusta a los dos, bueno y le puedo comprar un CD a él, o si estoy haciendo una comida, o si estoy fastidiado lo llamo pa` que venga pa` mi casa y hacemos ejercicios juntos algo así

SIMÒN: yo en si se lo demuestro hablando con él, se lo digo directamente, me ha pasado que hemos estado hablando y le he dicho... no vale, yo a ti te quiero burda y tal... o un abrazo...

MIGUEL: o decirle “chamo, tú si eres pana mío” o darle un abrazo

ERNESTO: o una agarrada de manos

SIMÒN: (risas) ¡agarrada de manos!

ERNESTO: bueno estrechar la mano bien pues, estrechar las manos, un abrazo etc.

INVESTIGADOR: ¿un beso?

ERNESTO: ¡no!

GRUPO: (risas)

ERNESTO: (risas) beso es solo para las amiguitas!

INVESTIGADOR: ¿está mal que le des un beso que si en el cachete, para hacerle saber que le tienes aprecio a tu amigo?

MIGUEL: no es que está mal, pero no se hace nunca sino con las mujeres. No hace falta darle un beso a Simón o a Ernesto pa' que sepan que si somos panas.

ERNESTO: con lo que se hace por el otro y ya

INVESTIGADOR: ¿El grado de compromiso entre los amigos debe ser necesariamente mutuo? Es decir, ¿le pondrían coto a una amistad si no ven que su amigo está tan comprometidos como ustedes en la relación?

ERNESTO: no, porque... yo estoy claro que... en este caso... ¿Cómo te explico?... Miguel es amigo mío, pero el no es tan amigo mío como lo puede ser de Simón, y no por eso yo no lo aprecio tanto, ni lo dejo de tratar, ni mucho menos

SIMÒN: yo quizás lo dejaría de tratar un poco, yo si tomaría una distancia

INVESTIGADOR: ¿qué te haría saber que tu no le importas tanto como él a ti?

SIMÓN: por lo menos sé que nunca con a poder hablar así con Ernesto como con miguel, porque o sea no... coincidimos en muchas cosas o porque yo le he contado cosas a él (Miguel) que no se las he contado a Ernesto, o sea que se lo puedo contar mas libremente, más cómodamente por las cosas que le he contado durante el tiempo, así.

MIGUEL: porque me tiene como más confianza...

SIMÓN: Exacto, yo a Miguel le cuento más porque hace tiempo que somos amigos y... se lo cuento por la confianza

MIGUEL: bueno yo le cuento cosas a él que no se las cuento a mis hermanos ni a mas nadie

INVESTIGADOR: ¿No les da celo a tus hermanos?

MIGUEL: No... a mi mamá sí un pelo... pero...

INVESTIGADOR: ¿Por qué crees eso?

MIGUEL: No ella dice que si “tú tratas más a Simón que a tus hermanos”, que no puede ser que tal...

INVESTIGADOR: ¿y ha hecho algo para que no seas tan amigo de Simón?

MIGUEL: no pero si se pica pues...

INVESTIGADOR: Bien, ¿si la familia de alguno de ustedes rechazara a alguno de sus amigos cercanos por alguna razón en particular, que razón sería lo suficientemente fuerte, como para ustedes hacerle caso y ponerle algún límite a su amistad?

ERNESTO: si me hace algo que en realidad me afecte a mí, a mí, o sea, sería ese el motivo por el que le por el cual yo lo dejaría de tratar, me es indiferente si mi familia lo acepta o no porque a la final es mi amigo, no amigo de mi familia, lo más que podría pasar es que no lo traigo a mi casa y ya, pero no lo dejaría de tratar, a menos que claro que si insulte a mi mamá un vaina así, que venga è y se meta con mi mamá, o sea, si agrede a mi familia si, ... o sea, ese sería el motivo, que se metiera con mi familia, de resto no..

INVESTIGADOR: Imaginen ahora lo siguiente, el caso en que ustedes tuvieran hermanas, si tuvieran que elegir a alguien para que fuese su novio entre un buen amigo, un amigo y un extraño, a quién elegirían ustedes sabiendo que un problema entre tu hermana y tu amigo pudiera traer algún tipo de inconvenientes entre tu amigo y tú, ¿a quién elegirían?

SIMÒN: yo por lo menos en mi caso elegiría al desconocido, porque sé que no me traería inconvenientes con ninguno de mis amigos y segundo porque por lo menos ya él sabría que tiene que estar a un límite conmigo y mi hermana

ERNESTO: si es por mí, elegiría a mi amigo porque sé que es una buena persona, por algo es mi amigo y porque sé que va a tratar bien a mi hermana, pero eso no es decisión mía, es decisión de ella, y yo trataría mas bien de no meterme en su relación, si mi amigo es novio de mi hermana, sabes, una cosa es mi amistad contigo y otra cosa es mi relación con mi hermana, en la relación de los dos no metería, si se quieren matar, si se odian, si se aman, equis

INVESTIGADOR: en ese caso, ¿qué cosa sería lo suficientemente fuerte o importante como para tu eventualmente terminar de plano tu relación con tu amigo a causa de eso?

¿Qué tuviera que hacerle él a tu hermana para que tú lo odieras o le pusieras algún límite a la amistad?

SIMÒN: por lo menos que la golpeará, o que le hiciera algo parecido

MIGUEL: yo también que la golpeará o si por ejemplo... mi amigo está de novio con mi hermana y yo lo veo con otra chama o algo, dependiendo de la relación que nosotros tengamos, así sería mi reacción, claro, le diría a él que no es con cualquier chama con quien está de novio, sino que es mi hermana, respétala y tal, pero si se diera el caso de que mi amigo le pegara a mi hermana, ahí si... tendría el mayor motivo para terminar esa relación.

INVESTIGADOR: ¿una infidelidad acaso?

MIGUEL: depende..

ERNESTO: no sería el motivo porque...

SIMÒN: por lo menos para terminar la relación con mi amigo, no

ERNESTO: capaz y me molesto, se lo digo como terminar la relación de plano, no

MIGUEL: depende de la amistad, si son muy, muy amigos lo que hago es decirle, eso mismo, que la respete, pero no la terminaría, por eso no... nada más si la golpea.

INVESTIGADOR: insisto en la infidelidad porque, si por lo menos están en una fiesta y ves a la novia de un amiguísimo tuyo en una actitud a todas luces de infidelidad, que si agarrada de manos con un tipo, dándole un beso, ¿cómo reaccionarías tú?, ¿qué harías frente a la novia de tu amigo y frente a tu amigo?

MIGUEL: frente a la novia de mi amigo, no haría nada, nada, la dejara tranquila, que siga con lo que estaba haciendo, pero frente a mi amigo, en lo que lo vea se lo digo, porque sería chimbo que el después se enterara que yo sabía eso y que nunca se lo dije pues, que se entere por otro lado, y sepa que yo sabía.

INVESTIGADOR: pero, ¿por esa única razón o porque realmente te importa el honor de tu amigo?

ERNESTO: si es mi amigo así sea mi amigo, mi hermano o que no sea tan allegado a mí, igualito se lo digo, o sea, primero hago que la chama sepa que yo sé, hago todo lo posible por que la chama me vea y ahí mismito si puedo llamarlo, lo llamo, o al día siguiente le toco la puerta y le echo paja de una, “sabes que vi a tu novia haciendo esto y esto y esto”

MIGUEL: claro también es bueno que ella sepa que ya tú la viste, o sea que no puede decir que es un invento mío, o sea, lo puede decir, pero sabe que no es la verdad

INVESTIGADOR: ¿en la vida real les ha pasado alguna experiencia como esa?

ERNESTO: si, si a mí me pasó una vez, yo estaba con un amigo en un carro y vimos a la novia de un amigo de nosotros dándose un beso con otro chamo, y la chama arrancó su carro y nosotros nos fuimos detrás del carro y esperamos que la chama se bajara del carro, que nos viera que la vimos y ahí mismito llegamos y se lo dijimos al chamo, el chamo nos dijo, que si y tal que nos había creído y a la final no nos creyó, le creyó a la novia y bueno ese ya es su rollo, nosotros cumplimos con decírselo

MIGUEL: porque entre ese chamo y nosotros no existe ninguna relación como la que puede existir por lo menos entre nosotros dos (Ernesto), entonces a lo mejor piensa que uno le está diciendo eso por envidia o por equis, por cualquier cosa. En cambio si es un amigo, un amigo, amigo, me viene a decir eso a mí yo le creo, ahora si es, si es un... es que depende, depende de la persona... depende de la amistad, si es alguien que no trato mucho y eso, le puedo creer... le creo y no le creo, trato de comprobarlo de otra manera

ERNESTO: si sé que no tiene ningún otro interés, si sé que... Simoncito conoce a mi novia y mañana la ve en el buenaventura con otro chamo y me llama “mira chamo acabo de ver a tu novia, tal con este chamo, primero pienso, ¿Qué puede ganar Simoncito diciéndome eso y veo que no tiene nada que ganar, simplemente la conoció un día y al otro día la vio y me lo está diciendo, coño, no creo que sea mentira, para qué me va a decir y le creo

SIMÓN: por lo menos en ese caso yo, por eso es que no le diría, en parte si es mi amigo, mi amigo, que yo hubiese visto a la novia de Miguel o de Ernesto que lo trato también... se lo digo, pero si es un amigo, que no lo trato mucho, entonces si de repente no me cree, entonces yo voy a quedar mal no creyéndome y diciéndole a la novia que yo fui que se lo dije... no ganaría nada con eso

MIGUEL: si no fuera tan amigo mío, o sea que no me importa que le estén montando cachos o no le diría nada, de verdad no me metiera en eso para nada, pero si es por lo menos la novia de Ernesto o de Simón, se lo digo y trato de que me crea, trato de que los dos lo comprobemos.

INVESTIGADOR: ahora si están en una fiesta y están, Simón, Ernesto y ven que Miguel le está echando los perros, y ustedes saben que Miguel tiene novia, por ejemplo, ¿tú le dirías algo a Miguel?

ERNESTO: no

INVESTIGADOR: ¿por qué no le dirías nada, sabes, por que es distinto al caso anterior?

ERNESTO: porque Miguel es mi amigo, la novia de Miguel no es mi amiga, sabes, y si lo hace bien, sabes, en todo caso lo que le puedo decir es que lo haga bien, no que no lo haga. Pa que sepa como hacer la vaina, pa que la novia no lo vea, pero yo no le diría nada

MIGUEL: más bien andaría pendiente de si anda por ahí, que “¡mosca que tu novia anda por ahí, o viene ahorita, pendiente!”, pero de irle a decir a la novia que él anda... no, por eso mismo, porque es mi amigo.

ERNESTO: a menos que la novia de ese amigo, que la novia de Miguel sea mi amiga así, no es que yo le voy a decir a la novia, sino que a él le digo oye chamo es chimbo, tal... tampoco es que me voy a meter, si lo haces bien

MIGUEL: a mí me pasó una mas o menos reciente... y ¡tu (Ernesto) estás metido en ese peo!, te lo cuento, sabes como es el mambo pues... la mejor amiga mía de la universidad, bueno es mi mejor amiga en realidad... yo descubrí que el novio de ella le estaba montando cachos con otra chama, pero resulta que con quien le estabas montando cachos, también es amiga mía. Las dos son amigas mías, él chamo no... yo se lo iba a decir a ella, pero como vi, que... en ese momento, ellos tenían otros problemas pues, ellos estaban a punto de terminar, no por eso, sino por otras cosas, entonces de verdad que no le dije nada, porque iba a ser.. iba como que... no quería meterme en eso pues, como ellos tenían sus problemas

y tal, entonces uno como que se daba cuenta que ellos ya iban a terminar, entonces como que de verdad no iba a ganar nada, diciéndole eso a ella y perdiendo la amistad de la otra chama si a la final ya no se quieren y ya iban a terminar. Tú (Ernesto) ¿sabes no?

ERNESTO: Sí (risas)

INVESTIGADOR: ahora, si una mujer, en una fiesta les coquetea descaradamente frente a sus amigos, independientemente de si seas soltero o tengas novia...

ERNESTO: si una chama viene y me echa los perros así..

INVESTIGADOR: descaradamente, y están con todo tu grupo de amigos y todo tu grupo te está viendo, ¿qué haces?

ERNESTO: bueno, si la chama me gusta, le echo bolas, si no me gusta, no, y si tuvieras una novia y ves que tus amigos te están viendo, igualito si la chama te gustara

ERNESTO: si me gusta igualito, le echo bolas o sea si son mis amigos no le paro

MIGUEL: si son mis amigos, amigos y sé que ninguno me va a echar paja, si lo hago pues, claro, no lo haría tan descaradamente tampoco, porque no es la idea, sabes pues si ella te gusta y tu le gustas a ella, que quede entre ustedes dos, ¿entiendes?, quizás le diera unos besos delante de ellos y no me importara, pero de ahí a otra cosa, sabes, lo haría aparte.

INVESTIGADOR: y, ¿qué pasaría si tu rechazas a la chama?, ¿cómo crees tú que lo verían tus amigos?

SIMÒN: como un "Pototo" (homosexual)

MIGUEL: depende, a lo mejor te chalequearían.. "qué te pasó, por que no la..."... pero si no me gustó, simplemente les digo, no lo que pasó fue que no me gustó y ya, independientemente de que me digan que está buenísima y tal, o sea, si no me gustó, no me gustó.

ERNESTO: si no me gustó, no la cuadro y ya, no importa lo que digan, si les gusta bien, si no también.

INVESTIGADOR: ahora, pensando en el orgullo, en el honor de cada uno de ustedes, ¿cuán importante es para cada uno de ustedes que su grupo cercano de amigos vea que ustedes salen con alguna mujer?, ¿cuán importante es la opinión de tus amigos para ti en ese aspecto?

SIMÒN: en realidad no me importaría si la chama me gusta, y me gusta estar con ella, no me importaría lo que digan los demás

ERNESTO: o sea, que tan importante es que tus amigos sepan que tu sales con alguna mujer...

INVESTIGADOR: si, te da igual que tus amigos veas que tu nunca has tenido una novia o que tengas todas las novias

MIGUEL: a mí me da igual, si se enteran bien y si no se enteran también, o sea, si yo cuadro con una chama, se lo cuento a él (Ernesto) o no se lo cuento, todo depende de la situación, porque, ¿sabes?, no soy de esos que lo va a regar por todos lados “mira que cuadré con tal chama y voy y se lo digo a él, se lo digo al otro... no

ERNESTO: que, que soy más arrecho porque...

MIGUEL: y dependiendo también de cómo sea la chama porque si es una chama de ratico, pienso que hay mas posibilidades de que tú se lo cuentes... si de verdad te gusta la chama y tu quieres... no la quieres rayar pues.. o no quieres que tus amigos piensen... porque yo pienso que alo tu contárselo a todos tus amigos y ella se entera va a ser chimbo para ella porque ella puede pensar que tu les contaste todo

INVESTIGADOR: ahora, la otra conclusión a la que nosotros hemos llegado después de las entrevistas es la siguiente, nosotros creemos que la vida nos impone a todos tan diversas actividades que realizar y tantas cosas que atender al mismo tiempo que se hace muy fácil perder el contacto con los amigos por no tener tiempo disponible para sentarnos a compartir como pudiéramos quererlo, y en vista de ello hemos tenido que recurrir a formas de comunicación a distancia para poder mantener el contacto y fortalecer las relaciones que tenemos. Pensamos que los chats y el Messenger, han cambiado tanto la manera en que podemos comunicarnos con nuestros amigos, que es perfectamente posible compartir experiencias, compartir sentimientos con ellos, creen ustedes que se pueden establecer vínculos afectivos o de confianza, a base de mantenerse únicamente por medio de estos medios de comunicación a distancia, es posible que tu te sientas comprometido desde el punto de vista emocional, con un amigo, así lo hayas conocido 5 minutos, o sea, lo conociste, se cayeron bien y empezaron a chatear, ¿creen que solamente a base de esa comunicación se puede generar vínculos de confianza y afecto?

ERNESTO: en mi caso no.. tiene que haber un contacto, un compartir, porque esos medios son como muy impersonales, me entiendes, esas son puras letras, lo que importa es mas

bien un gesto una salida, compartir gustos, que no siempre lo puedes expresar bien por letras.

MIGUEL: yo también pienso lo mismo

INVESTIGADOR: o sea, ¿no crees que se te sea posible a ti depositar confianza en una persona que conoces básicamente por el Messenger?

SIMÓN: por lo menos es mi forma de pensar no, porque a la final esa persona que tu conoces todo el tiempo por el teléfono por el chat, tú le puedes confiar algo a ella, como ella te puede confiar algo a ti así como tu le puedes contar a otra persona que no que esta chama o que este chamo me dijo esto, esto, esto y esto

INVESTIGADOR: y ¿piensan que estos medios pueden servir para mantener o profundizar las relaciones de amistad que ya tienen, o no?

ERNESTO: si pero... si a la persona tú la conoces por el chat si, pero si lo ves todo el tiempo ni tanto, porque por lo menos yo tengo bastante tiempo, libre para compartirlo con él y muy pocas veces chateamos, chateamos “epa que más, que estás haciendo” y ya...

MIGUEL: no es lo mismo, por le monees si yo me la paso con él (Simón), cuando nos encontremos en el Messenger nos diremos unas cuantas cosas y ya, en cambio si es alguien que yo casi nunca veo, entonces él me contará todo lo que le pasó en el transcurso de tiempo que no me vio y yo igual

ERNESTO: pero si nos vemos todos los días, no va a haber tanto de que hablar

MIGUEL: el Messenger es.. para mí es el mejor método de comunicación aparte del teléfono, porque por lo menos si tú recién conociste a una chama, no es lo mismo lo que pueden hablar o lo que pueden compartir personalmente que por Messenger, por el Messenger como que existe más libertad de expresión en cuanto a que no te va a dar pena decirle algo porque lo estás escribiendo, o sea, primero que no te está escuchando, segundo tienes más tiempo de pensar qué es lo que le vas a decir, lo dices bien pues

INVESTIGADOR: ¿creen factible que una relación originada o mantenida por Internet o teléfono pueda alcanzar un nivel de intimidad y profundidad similar a la de una establecida de manera “normal”?

ERNESTO: puede ser que si... yo creo que depende de la reciprocidad que haya, si es la misma confianza que yo te tengo a ti, me la tienes a mí, no va a haber problema que yo te cuente cosas por teléfono y tú a mí, de hecho yo tengo una relación así con una chama, que

somos panísimas de hace años y nos hemos visto como 6, 7 años una vez nada más y ella me llama y yo la llamo y todas las semanas estamos hablando, me llama pa contarme los peos de su novio, y yo la llamo pa contarle los que yo tengo y podemos hablar horas por teléfono,, somos panas como si nos viéramos todo el tiempo. No te digo que será igual que una amistad normal, pero si puede haber un grado de intimidad similar.

INVESTIGADOR: bueno compañeros hemos llegado al final, les estamos muy agradecidos por su colaboración.. ----Fin de la entrevista----

Líderes Hijos de Padres Venezolanos

Anexo P: Grupo Focal N° 2

Líder: José Carlos

Amigos: Luis
Derby

INVESTIGADOR: ¿de donde se conocen ustedes?

JOSÉ CARLOS: de aquí de la zona

INVESTIGADOR: ¿y desde cuando se conocen?

JOSÉ CARLOS: desde hace... ¿un año y medio?...

LUIS: Sí desde hace mas de un año

INVESTIGADOR: ¿y han salido fuera de aquí?

LUIS: bueno lo más lejos que hemos salido es para la reunión de un familiar...

INVESTIGADOR: ¿se llaman de vez en cuando?

JOSÉ CARLOS: de cuando en vez...

LUIS: más o menos pues...

INVESTIGADOR: ¿pero se consideran amigos regulares?

JOSÉ CARLOS: nosotros a somos amigos frecuentes

LUIS: lo que pasa es que él estudia, yo también

INVESTIGADOR: ah, ok, bueno vamos a comenzar la charla... bueno solamente existen dos reglas a respetar, que son que no se interrumpan entre ustedes, para que se pueda escuchar bien lo que dice cada uno y apagar los celulares si los tienen.

Bien, en la primera parte de nuestra investigación nosotros realizamos unas entrevistas, de las cuales obtuvimos algunas conclusiones, y yo les voy a hablar de un par de estas conclusiones que nosotros obtuvimos, para que ustedes nos comenten sus impresiones con respecto a estas conclusiones.

Hemos observado que la amistad entre varones es una amistad de lealtad, compañerismo, que es poco conflictiva, poco competitiva, una amistad de disfrutar los momentos que juntos haciendo cualquier cosa, de no abandonarse cuando las cosas se tornen tensas entre ustedes, a diferencia de la amistad entre las mujeres que parece ser más de conocerse en profundidad, de contarse todo, de hacer todo juntas de sentirse ligadas afectivamente y comprendidas por sus amigas, en conclusión pudiera pensarse que la amistad es mas superficial o distante que la de la mujer. Cuán lejanas o cercanas han sido sus experiencias como amigos dado lo que les acabo de decir o sea, como ha sido el proceso de la amistad entre ustedes, si sienten que su amistad es más superficial porque no se conocen los detalles de la vida de cada uno o, por el contrario ¿piensan que no es tan así, que a pesar de que no se cuentan todas las cosas su amistad es profunda por otros valores?

JOSÉ CARLOS: sí, yo creo que eso es así, sobre todo lo del compañerismo, es bastante light, es con menos conflicto, al contrario, uno busca una amistad para alejarse del conflicto, mas bien compartir con personas con las que uno se sienta a gusto

LUIS: es verdad uno busca a los compañeros es para desahogarse, uno se cuenta sus problemas muy personales e íntimos, nos comprendemos entre nosotros mismos

DERBY: pero eso es así de a rato

INVESTIGADOR: ¿de a rato?

DERBY: si, no es que coño me paso una vaina...

JOSÉ CARLOS: no es de sufrir...

LUIS: exacto, cada quien sobre lleva lo que puede y cuando nos encontramos... coño, ¿qué te pasó? No me paso esta vaina ¿y tú? No bueno me paso esto... y sacamos una conclusión de lo que hicimos

DERBY: uno no esta todos lo día de qué bolas me paso tal vaina ayer y... hablamos normal, ahí tranquilo

JOSÉ CARLOS: yo pienso que si hay un nivel de competencia entre los amigos siempre tiene que ser muy sano, porque si hay una verdadera competencia, como entre las mujeres, si hay demasiada competencia se acaba la amistad

DERBY: a diferencia, mas bien entre nosotros nos ayudamos, para que seas más competitivo para con otros que no tenga que ver nada con nosotros, porque si hay un rival entre nosotros mas bien llegamos como a una escala, porqué vamos a competir, por una amistad, déjalo así

INVESTIGADOR: ¿por qué creen Uds. que según los resultados salió la amistad por encima del afecto?

LUIS: yo pienso que eso debe ser así como no traicionarte, porque yo veo que entre las mujeres Uds. si se lanzan la sogá al cuello, por así decirlo, Uds. sí se traicionan, en cambio nosotros entre los panas no, si el pana necesita una ayuda yo estoy ahí, si él me cuenta una vaina yo muero con eso, hay que ser burda de leal, porque hay cosas que nos duelen, coño vamos ayudarnos pues, y siempre cumplimos la palabra, necesito una ayuda, bueno ahí estoy, y porque eso como que se retribuye también, porque si yo también necesito una ayuda viene ellos también y así funciona todo, a eso le llamo yo la lealtad

JOSÉ CARLOS: si yo pienso que los sentimientos también son importantes, pero primero hay como una especie de regla a seguir en cuanto lo que es la amistad, y seguirla, es parte de lo que ya sería la amistad, más que sentimiento, y tal toda esa emotividad, toda esa parte de sentimiento, tu lo encuentras en las mujeres y por lo tanto no hay una verdadera amistad, desde mi punto de vista, ese verdadero sentimiento, esa propiedad y competencia es lo que hace que no halla una buena amistad, y por eso es que digo sobre todo en las mujeres. Entonces si en el hombre es más light, más a la ligera, no es tan de aquel compromiso que tal, no porque si es un compromiso deja de ser una amistad como tal

INVESTIGADOR: déjame ver si lo entendí...¿la amistad no debería ser un compromiso?

JOSÉ CARLOS: sí, sí debería ser lealtad, pero no como algo que te cuesta, no como algo que como coño, tiene que ser voluntaria, darlo porque sí, es lo que hay, ¿ves? , no como un compromiso de que tú a tú, de parte a parte, de que tu hiciste esto y ahora me toca a mí, porque yo hice la última vez, ¿entiendes?

DERBY: eso suena más bien a que es una relación hombre y mujer

LUIS: en cambio entre los hombres es cuando se pueda, ok... a menos de que sea algo muy especial, de que berro necesito una ayuda urgente, entonces sí, vamos a ayudarte...

JOSÉ CARLOS: no es un compromiso, de que él es mi pana y por eso voy a estar con él a juro, es algo espontáneo, a uno le sale, a lo mejor él me hecho una vaina, y pero yo le digo mira y tal, ¿entiendes? No es a nivel de compromiso

INVESTIGADOR: ¿Uds. se ven regularmente, o es espontáneo?

DERBY: uno se ve por ahí siempre

INVESTIGADOR: ¿se llaman, o no?

LUIS: no muchas veces

JOSÉ CARLOS: digo porque uno siempre se ve

INVESTIGADOR: y, ¿Uds. siempre juegan ping pong o no?

LUIS: bueno cuando se puede... uno se reúnen para hablar cualquier cosa y..."vamos a jugar ping pong mientras hablamos, como cuando vamos a tomar... vamos a hablar mientras tomamos, hacemos cualquier cosa pa hablar, pa hacer el rato

INVESTIGADOR: ¿y quién tiene las raquetas de ping pong?

LUIS: se rompieron...

INVESTIGADOR: ¿y de quién eran?

DERBY: no las dejamos por aquí

LUIS: yo las mías siempre las cargaba encima, lo que había que hacer era buscar la malla y a veces él traía la malla y yo buscaba las raquetas

JOSÉ CARLOS: yo también tengo un par de raquetas

INVESTIGADOR: ¿y se reúnen aquí a beber?

LUIS: bueno casi nunca nos hemos puesto a beber aquí, esos son casos muy atípicos, eso es por si vamos a hacer algo, algo diferente, vamos a beber, porque no todo el tiempo estamos tomando, si nos vemos es para hacer algún tipo de deporte, vamos a reunirnos para jugar fútbolito, nada ir a hacer natación, o vamos a reunirnos para conocer una mujeres en la

universidad, para cosas así eventuales y no es todo el tiempo, porque a veces duramos dos y tres semanas que ni nos vemos, sino que él me llama: coño pasa por aquí un momento, y nos acercamos a así mismo que andamos

INVESTIGADOR: hay algo que me llamo la atención, a diferencia de las mujeres los hombres no hablan intimidades, sobre todo alguien me dijo que habían como temas tabú entre los hombres, ¿eso es verdad?

LUIS: eso es falso, nosotros si hablamos de mujeres, es extraño mas bien cuando no hablamos de mujeres, ya ahí si pasa algo extraño de verdad, se nota algo raro, qué paso pana, no vas a hablar de ellas, (risas)

JOSÉ CARLOS: eso es un tema de interés, eso esta en la lista

LUIS: exactamente, pero nosotros no, no nos paseamos por la sexualidad de la mujer, sino por la forma de cómo entenderlas, porque nosotros no es todo el tiempo, el sexo, el sexo y la vaina, sino por qué las mujeres serán así, y disculparme la palabra, tan trancadas, son obtusas, tratamos de entenderlas, si yo he hecho esto y ellas no lo hace, por qué... sí nos hablamos de intimidades, pero cosas normales de qué hizo él con su pareja, qué hice yo con mi pareja, pero no es que vamos a hablar de nosotros, de que me gusta un hombre.. (risas), porque ahí si es verdad que le dejo de hablar y no nos hablamos más nunca, por que nosotros somos claro de qué es cada quién, o sea eres hombre, hombre naciste y ya, nosotros ya nacimos como con reglas estipuladas, para lo que somos hombres-hombres, porque los que son raros esos si que ni los trato

INVESTIGADOR: y, ¿cuáles son esas reglas estipuladas?

LUIS: bueno porque es extraño que tú vayas a hablar con... por lo menos entre dos hombres, y que por lo menos el pana te diga: oye vale tienes unos ojos lindos (risas colectivas), lo que yo hago es que me alejo y sino que me preparo para meterle su golpe... (risas) eso no es así, ¿ves? de sexualidad: no pana cuantas mujeres conociste, coño me conocí una mujer allá y me la pase bien

JOSÉ CARLOS: ponte que se ponen a hablar de sexualidad pero no se ponen en el detalle de las mujeres, y preferiblemente, yo si voy a comentar algo, que pasa que la persona la conoce, yo no digo nombre, es como por clave: esto es lo que paso, ¿qué opinas tú?, y tal... No es la exquisitez de contar el momento, no hay morbo

LUIS: las mujeres entran mucho en detalle, y uno no es así

JOSÉ CARLOS: mas bien uno dice hice esto y esto con mujeres diferentes, coño ya pasó uno todo...

LUIS: y más uno se cuenta, ¿coño tuviste varias mujeres? ¡Coño, eres una mente!, pero no estamos con esas de que... coño me toco por aquí por allá que tal, no... eso es cuestión suya, cada quién tiene lo suyo propio

INVESTIGADOR: y cuéntame, ¿qué te parece lo que él decía que habían ciertas reglas establecidas para los hombres?

DERBY: bueno eso, que si estas hablando con un pana tuyo no te salga con una vaina rara, porque uno siempre habla, pero normal, sabes... uno habla pero tranquilo, no es que van a salir con una cosa ahí, de que mira tú si estas bonito...

JOSÉ CARLOS: no vale, imagínate que tú estas en una conversación y un hombre se pone en vez de me voy con esta o con la otra, sino que se pone, conchale no sé qué me pasa con las mujeres, será que tal cuestión, ¿me entiendes? Ese tipo de conversación tan detallada, de qué tan bueno y qué tan malo te va, cuesta, uno cuenta lo necesario, lo intermedio, porque no se ve, no se ve tan común

DERBY: exactamente

JOSÉ CARLOS: uno no anda con esa libertad de expresión, que las mujeres le ponen, de que hacen el dibujo y después empiezan a dibujar a los demás y tal, no... ya quedo así te gusto bien, eso es lo que hay

DERBY: exactamente

JOSÉ CARLOS: eso fue algo que paso, lo más intimo eso se queda con uno

LUIS: uno cuenta lo de por encimita, paso esto y punto, lo demás es de uno

JOSÉ CARLOS: y no tiende a ser grupos grandes, de vamos a contarnos, no (risas), yo tuve la oportunidad de calarme el show entre un baño de mujeres, yo andaba medio prendido y no distinguí los dibujitos esos las flechitas, y eso parecía, no sé (risas).. un cine, la gran pantalla, el poco de mujeres así, hablando entre ellas, eso no se estila, ni en los baños ni fuera de los baños, o sea no

LUIS: yo también estaba reunido así con puras mujeres, con nueve mujeres y yo solo, lo que me queda es escuchar, ¿por qué haban tantas tonterías? Sin ofender claro... ¿por qué hablan tantas tonterías?

INVESTIGADOR: ¿qué te parece que es tan diferente?

LUIS: porque siempre dicen que nosotros siempre hablamos de un solo tema, yo puedo empezar a hablar con el pana y puedo empezar por hablar de carros, pasando por mujeres, pasando por bromas científicas, por bromas filosóficas, por todos los tipos de conversación que podemos hacer, y hacemos muy diversa la conversación, pero yo me he reunido con un poco de mujeres y... aquel si que esta bueno que tal, y van a hablar de eso exactamente como dos o tres horas, te hablan de algo de la universidad y de repente se acuerdan del tema que dejaron y vuelven otra vez, y entonces uno se quedas así como coño... y siempre es lo mismo, el sentimiento, pero es que a mí no me corresponde, pero vas a seguir vale...

JOSÉ CARLOS: puro dolor

LUIS: puro dolor

JOSÉ CARLOS: eso que es de mujeres

LUIS: ella me mira feo (risas)

JOSÉ CARLOS: te voy a comentar algo que es cierto, y una vez me paso que, comentando que sé yo, sabes que yo le escribí algo una vez a una chama y no era algo pasado ni nada, y él me dijo, para qué le vas a escribir eso si no te va a entender nada, y era cierto, y me di cuenta que lo que estaba escribiendo no lo entendía, y al fin y al cabo ni lo entendió, y era cierto, yo creo que nos estamos entendiendo y no, y eso parece un monologo, parece mentira pero es cierto, y no te estoy hablando de inocencia, no tiene nada que ver con inocencia, porque lo que le puse no tenía doble sentido, y no iba a otro nivel más allá del que era, pero imposible, no entendía, y de paso me volvió a pasar, y yo dije noo, lo perdimos, tiene razón hay que ir a la simplicidad, más de allá es que no te entienden, y tiende a pasar

LUIS: nosotros si podemos empezar a hablar de todo, nosotros no todo el tiempo estamos es ese cuento de estar hablando de lo que te paso

DERBY: vengo ahora...

---Salida de Derby de la charla---

INVESTIGADOR: un día cualquiera, ¿de qué hablan?

LUIS: de cualquier cosa, de lo que sea, nosotros no somos como las mujeres que hablan mal y se quedan pegadas ahí dos horas, que siempre tienen que estar hablando de un tipo de una ropa, yo hablo de lo que sea

INVESTIGADOR: ¿Uds. solo se reúnen para hablar, o hacen otras actividades?

JOSÉ CARLOS: no todo el tiempo, cuando nos reunimos para hablar son en las noches, de vamos a darle una vuelta aquí porque no tengo sueño, y hablamos de cualquier cosa, pero si vamos a hablar mas que todo nos gusta hacer cosas físicas... vamos a jugar fútbolito...

LUIS: eso es lo mejor que hay

JOSÉ CARLOS: vamos a hacer natación...

INVESTIGADOR: ¿cómo hacen para hablar si están jugando fútbolito?

JOSÉ CARLOS: bueno ahí hay comunicación...

LUIS: bueno y ping pong, eso si hemos jugado, porque no requiere mayor nivel de concentración, porque... es lo que más, es lo que más... yo creo que una o dos veces fútbolito...

JOSÉ CARLOS: incluso cuando nos vamos a jugar también se habla, que no que tal

INVESTIGADOR: Cuando se van a rumbear... ¿por lo general con quiénes rumbean?

JOSÉ CARLOS: yo he salido con la gente de aquí pero contadita, yo he salido por aquí varias veces con el pana que conociste, uff con él he salido varias veces, pero no es que nos vamos así un grupo, sino uno dos tres, porque más que todo es para socializar, vamos para allá a conocer gente, mas que todo mujeres, y siempre conocemos gente

INVESTIGADOR: ¿alguno tiene novia?

LUIS: Sí yo..

INVESTIGADOR: ¿y te vas a conocer mujeres por ahí?

LUIS: bueno el hecho de, no implica que, yo puedo ir a conocer mujeres

JOSÉ CARLOS: ah, ves el sentimiento, ¿acaso él no puede tener amigas?

LUIS: ah no ni que yo estuviera casado con ella...

INVESTIGADOR: y ¿Uds. lo protegen así tenga novia?... ¿y si una chama te empieza a caer en una fiesta?

JOSÉ CARLOS: ¡no vale al contrario!.... le decimos dale, dale... no vale uno no va estar con eso de: ¿le vas amontar cachos a tu novia?

LUIS: no vale tú como que eres medio estúpido, eso es lo que te puede decir, tú no vas a hacer eso, porque si te esta cayendo una jeva burda de buena, tú no vas a estar con esa, de que no vale no le pude caer porque me acorde de mi novia

JOSÉ CARLOS: el truco esta en quedarle bien a ella y a la novia

LUIS: claro porque ni que yo estuviera casado con ella

JOSÉ CARLOS: no sabes que es lo que pasa... es que todo el mundo quisiera estar en esa situación, la chama esta bastante bien, la situación se da, si tu no aprovechas la situación y no das lo que tienes que dar, y ¿qué crees tú que viene de parte de los amigos? y ¿el de la muchacha? Es ahí que viene el apodo de marico, ese no falla...

LUIS: claro es así

JOSÉ CARLOS: porque todos ellos están viendo que tú la estas rechazando y entonces por ahí viene la cosa

INVESTIGADOR: aja te voy a poner un caso, ustedes están en una fiesta y tu conoces a una chama que esta buenísima y te proponen que se vayan de ahí, pero tu trajiste en tu carro a todos tus amigos, ¿qué haces tú con tus panas?

LUIS: lo que pasa es que entre los hombres no tenemos tanto rollo,

JOSÉ CARLOS: por lo menos no debería haber eso...

LUIS: porque mientras tu veas a una pana con una mujer, porque uno más bien lo que dice: ¿me puedes prestar un preservativo? Y toma... eso es todo lo que se puede presentar en el caso, de ahí pa' lante uno no tiene que ver

JOSÉ CARLOS: a mí se presento una vez que un amigo era el que tenía el carro se le presento una oportunidad con una chama, y me dijo: chamo tú eres de confianza, discúlpame pana pero no te puedo dar la cola, yo le dije, no vale, no le pares, tranquilo, y así fue... claro hay que ver también la situación, si uno no tiene forma de irse, ya uno piensa, pero si hay disponible otro carro, y ya te consigues varios panas que te apoyan y te dicen hazlo, tu no vas a decir, no vale mi pana me quedo contigo (risas) ¿me entiendes? Tienes que ver la situación, pero si se ponen en contra tuyo, quizás tú lo piensas dos veces

LUIS: pero es muy difícil que pase eso

JOSÉ CARLOS: Capaz que uno dicen que unos panas pueden más que eso... que va eso es mentira (risas) pero... no, no

LUIS: exacto

INVESTIGADOR: cuando ustedes van de rumba, ¿necesariamente van a buscar mujeres o no?

LUIS: mas que todo cuando uno va a una rumba es a bailar, o a conocer mujeres

JOSÉ CARLOS: yo si cuando tomo tengo que bailar porque me tengo que desintoxicar por algún lado... yo tenía una pana que era demasiado chalequeador, entonces yo tenía que bailar porque si no era siempre un chalequeo, no era un chalequeo insano, pero me molestaba, me sentía como cohibido...

INVESTIGADOR: cuando salen con sus novias, ¿salen solo con ellas o también con sus amigos?

JOSÉ CARLOS: como venga, porque cuando quiero intimar no me voy para una discoteca

LUIS: se han presentados casos, por lo menos en mi caso, tengo muchos amigos que caso todos tiene novia, entonces todos nos ponemos de acuerdo, de que mira me voy a llevar a mi novia, ah, entonces ya sé que me toca llevar a mi novia, porque yo sé que esos van a estar comiendo frente a mí, ¿y yo con hambre?, no puede ser, entonces uno se va emparejado, y entonces uno hace como una ruedita, y cada quien tiene su parejita, pero cada quién dice, me voy a llevar a mi novia, y entonces ya uno sabe, pero si dicen vamos a estar solos, entonces yo me voy solo, uno si se pone de acuerdo, porque sería muy egoísta, de salir un poco de panas de los cuales dos se llevan a sus novias y los otros no, y entonces va a estar ahí como alumbrando

JOSÉ CARLOS: pero si el lugar es abierto se alumbra porque quiere...

....

INVESTIGADOR: bueno, muchas gracias por su participación en esta entrevista, gracias por todo...

----Fin de la entrevista----

Anexo Q: Grupo Focal N° 3

Líder: Rubén

Amigos: Richard
Hugo
Oswaldo

INVESTIGADOR: Bien, en la primera parte de nuestra investigación nosotros realizamos unas entrevistas, de las cuales obtuvimos algunas conclusiones, y yo les voy a hablar de un par de estas conclusiones que nosotros obtuvimos, para que ustedes nos comenten sus impresiones con respecto a estas conclusiones.

Hemos observado que la amistad entre varones es una amistad de lealtad, compañerismo, que es poco conflictiva, poco competitiva, una amistad de disfrutar los momentos que juntos haciendo cualquier cosa, de no abandonarse cuando las cosas se tornen tensas entre ustedes, a diferencia de la amistad entre las mujeres que parece sé más de conocerse en profundidad, de contarse todo, de hacer todo juntas de sentirse ligadas afectivamente y comprendidas por sus amigas, en conclusión pudiera pensarse que la amistad es mas superficial o distante que la de la mujer. Cuán lejanas o cercanas han sido sus experiencias como amigos dado lo que les acabo de decir o sea, como ha sido el proceso de la amistad entre ustedes, si sienten que su amistad es más superficial porque no se conocen los detalles de la vida de cada uno o, por el contrario ¿piensan que no es tan así, que a pesar de que no se cuentan todas las cosas su amistad es profunda por otros valores?

RUBÉN: bueno sí, es bastante acertado, la amistad entre varones sí puede ser más superficial que el de las mujeres...

INVESTIGADOR: pero las conclusiones indican que esto es en cuanto a conocimiento...

RUBÉN: ... porque tú no vas a estar pendiente de todo lo que hago yo, yo no voy a estar pendiente de lo que haces tú...

INVESTIGADOR: en cuanto a su vida, sus sentimientos... lo que pasa es que esta contrastado con la amistad entre mujeres, que es una amistad de conocerse en profundidad, es saber hasta la más mínima cosa de la otra persona... es mucho de compenetración...

OSWALDO: Lo que pasa es que la amistad entre hombres tiene que ver en que nosotros no somos tan detallistas a mi no me importa cómo vaya vestido él, o lo que vaya a hacer, consiste en compartir todos lo mismo, divertimos todos a nuestra manera...

RICHARD: yo creo que más que todo es que en el caso de las mujeres, ya me habían dicho que por lo menos, es más difícil encontrar buenas amigas entre mujeres, que por lo menos en un grupo de hombres, y según lo que tenía entendido, era porque siempre surgía algo de competencia, o sea, sí eran amigas pero a la vez tenían algún tipo de competencia, algún tipo de quiebre, que algo que le contó a una, esta se lo contó a otro, este... era como menos recatada de lo que se decía, eso... no se puede llegar a ese grado de compenetración, de confianza, como el que de repente nosotros tenemos...

INVESTIGADOR: y a ti, ¿qué te parece que eso es así?

HUGO: bueno, había una parte en la que tú decías que había menos competencia, yo creo que eso es así, es menos competitiva, es menos conflictiva, no se generan tantos problemas, yo creo que no nos molestamos, pienso que buscamos siempre mejores resultados...

RUBÉN: eso de la competencia, ¿no tiene que ver que nosotros desde chiquitos hacemos deportes, y estamos acostumbrados a competir y las mujeres, no? ¿Puede ser?... pero hay algo que si vale la pena mencionar y es que a la hora de hablar de sentimientos, no es muy normal que se siente un grupo de hombres y se pongan a comentar eso, ese tipo de cosas, y no sé cómo será eso entre mujeres pero me imagino que ellas serán mucho más abiertas a hablar sobre eso, de repente hombres hablando mucho de sentimiento se puede tender a que ay... bueno... qué es lo que pasa

OSWALDO: es que entre nosotros existe el factor...

HUGO: ... Macho...

OSWALDO: exacto Macho, y echadera de broma, y que sé yo entre ellas no, yo por lo menos le echo broma a este si no le da el ejercicio, en cambio con las mujeres hay mas respeto, ellas no se meten, nosotros no bromeamos entre nosotros... y en cuanto a los sentimientos, bueno yo no me imagino nunca a un hombre diciéndole a otro algo que le paso sentimentalmente a otro (risas).. a menos que sea su hermano...

HUGO: bueno es que por lo menos, o sea, tienen que ser amigos pero de muy pero muy largo tiempo y tener mucha pero mucha confianza, para por lo menos decirle: no paso todos

los días llorando por esa muchacha, cosas así entre hombres no se dicen... y si lo dices ayy... papá..

INVESTIGADOR: y ¿cómo hacen entonces para desahogarse?

RICHARD: buscamos a una mujer... para hablar con ella...

HUGO: yo por ejemplo mis problemas los converso con mi mamá, cuando hay unos problemas que yo veo que los puedo conversar con otro hombre los converso, pero siempre es algo como superficial, no todos los problemas los puedo descargar con compañeros, tiene que ser alguien como tu papá...

RICHARD: ... alguien con mucha confianza... como un hermano mayor...

OSWALDO: los hombres siempre les cuentan sus problemas a sus hermanos...

HUGO: pero por ejemplo yo no tengo hermano, soy hijo único, entonces yo esas cosas las converso con mi mamá, con mi papá...

INVESTIGADOR: ¿pero sientes que puedes conversar todo con tu papá o con tu mamá?

HUGO: uno selecciona...

RICHARD: yo por lo menos tengo a mi hermana y yo, las deficiencias, las cosas que yo no puedo hablar con mi hermana, eh, yo busco a un primo mayor, o a otro familiar, eso porque es lo máximo en confianza que tú tienes, son cosas que por lo menos no hablo con mis compañeros aquí de la universidad

HUGO: bueno también es algo que yo le estaba planteando el otro día, que ustedes son mis compañeros... es algo que abunda mucho... porque amigos con los que tú compartes, muchas veces y en muchos lados... pero no son mis amigos...

RICHARD: pero volviendo a las conversaciones... uno sabe con quien conversar según el tema, por ejemplo, Rubén no sabe mucho de fútbol... (risas)... pero si queremos hablar de historia, de milicias, de armas y vaina, de esos temas, él sabe mucho de eso...

OSWALDO: bueno creo que eso es a lo que te refieres con superficial...

RICHARD: no, no, no, yo creo que viene más bien porque no ahondamos mucho en la vida de cada quien...

INVESTIGADOR: ¿ustedes conocen sus casas?

RICHARD: claro

OSWALDO: claro

RICHARD: bueno la de caso todos porque por lo menos a la de él no hemos ido (Rubén)...

GRUPO: risas

INVESTIGADOR: ¿por qué?

RUBÉN: ¡porque a ninguno le gusta subir a mi casa!...

RICHARD: ¡¡... antisocial!!!

OSWALDO: eso es mentira!!

RICHARD: él, y él han ido a mi casa, y después de un tiempo yo he ido a la casa de él, pero nunca hemos ido a la casa de Rubén...

INVESTIGADOR: ¿pero salen fuera de la universidad?

HUGO: sí, vale

OSWALDO: Sí

RICHARD: ... pero hay ciertas cosas de las que conversamos que no tiene que ver nada con la universidad, yo sé que por lo menos Rubén tiene un hermanito que es menor que él, que tiene ¿cuántos? ¿5 años?

RUBÉN: Sí, sí...

RICHARD: ... y que le costaba estudiar matemáticas, y él siempre cuenta que él le estaba explicando, me entiendes ese tipo de cosas, este igual yo les he comentado otro tipo de cosas a ellos, como clases de baile que yo he visto fuera de la universidad, cosas que no tiene que ver nada con el ámbito universitario...

RUBÉN: nosotros comentamos ese tipo de temas que no tienen que ver con la universidad...

RICHARD: ... bueno de mujeres también hemos hablado, los temas de mujeres también los hemos conversado, este los nombres de novias que él ha tenido (Rubén), los sabemos (risas)... hemos conversado eso temas también... pero hace falta... nosotros pocas salimos fuera de la universidad a compartir

OSWALDO: eso también... creo que hay que estar más fuera de la universidad para hablar ese tipo de cosas, y quizás entrar más...

HUGO: bueno yo creo que también es por culpa de la carrera no nos podemos dar mucho tiempo, fíjate los fines de semana salimos de la universidad a las 5 de la tarde...

INVESTIGADOR: pero Uds. ¿tienen amigos fuera de la universidad con los que comparten ahorita?

HUGO: Sí

RICHARD: Sí

OSWALDO: Sí, sí

HUGO: lo que pasa es que la universidad absorbe prácticamente todo el día, pero siempre queda tiempo de conversar con amigos, o con aquellas personas que estén afuera...

RUBÉN: bueno por lo menos en mi caso son pocos...

RICHARD: bueno en mi caso son los que tengo más cerca como los amigos del edificio...

HUGO: yo tengo primos que viven en la Guaira, y allá tengo otros amigos, que no los veo con tanta frecuencia...

RICHARD: uno no se puede limitar a la amistad entre nosotros, por que qué pasa, a parte que la universidad nos absorbe mucho tiempo, nosotros conversamos un poco, y sé mucho de él y eso, pero por la misma dificultad de la carrera nos dedicamos un poco a familiares u otros amigos fuera de aquí, porque tampoco podemos dedicar todo el tiempo libre de nosotros en uno solo...

HUGO: yo creo que la mayor dificultad de nosotros es el tiempo...

O: y también gran parte de esta amistad es subordinada, en función de lo que nosotros hacemos aquí, a veces sí salimos de aquí pero no es todo el tiempo...

OSWALDO: yo sí...

RUBÉN: (risas) claro que tú sí porque te quedan como tres materias...

OSWALDO: eh eso es otra cosa, nosotros estamos en unos semestres distintos...

RICHARD: no somos contemporáneos del mismo semestre...

HUGO: este es un viejo...

INVESTIGADOR: un veterano...

GRUPO: risas

OSWALDO: no, no, un veterano no, un experto...

RUBÉN: si este es un veterano porque yo lo conozco de atrás...

GRUPO: risas

O: eso es un peo de ellos...

GRUPO: risas

RUBÉN: ¿ves? Este tipo de cosas entre las mujeres no se ve, por lo menos no he visto a dos mujeres hablándose así, chalequeándose así...

INVESTIGADOR: ... cuénteme... ¿ahorita tienen novias?

RICHARD: yo

INVESTIGADOR: ¿Tú nada más?

RICHARD: Sí

INVESTIGADOR: y cuando van a una rumba, ¿no lo invitan a él?

RUBÉN: ja, ja, no vale, porque la novia es la amiga de todos y es la pana...

OSWALDO: claro que no puede ir a otros lados y nosotros sí...

GRUPO: risas

RUBÉN: cuando hablas de nuevas tecnologías, ¿puede ser el play station?

RICHARD: eso puede ser... porque estos lo que hacen es jugar con el play station

RUBÉN: eso ha creado puntos en común, ¿verdad?

HUGO: que hace que las personas se encuentren a jugar...

OSWALDO: ese es otro punto de diferencia con las mujeres, a los hombres nos gusta mucho jugar...

RUBÉN: tenemos muchas cosas en común...

OSWALDO: juegos de vídeo, de computadora, y a las mujeres esa vaina le aburre, a la gran mayoría no les gusta...

INVESTIGADOR: Saben hubo algo que me llamo la atención en el grupo pasado y es que comentaban que una de las diferencias más grandes entre las conversaciones entre mujeres y las conversaciones entre hombres, es que las mujeres abordan un tema y se quedan ahí durante mucho tiempo, hasta que no le sacan el último detalle, en cambio (decían ellos) los hombres abordaban distintos temas ten diversos como medicina hasta la última tecnología para carros... qué piensan de ello?

RICHARD: será que nosotros tocamos un tema y lo desechamos rápido, y abordamos otro a medida que vayan surgiendo... y ahí vamos cambiando

OSWALDO: el otro día unas amigas de nosotros, estaban hablando de Anna Kournikova, pero hablaron de ella de una manera... porque Anna tiene este ceja más arriba que la otra, y yo estaba ahí, yo no decía nada, yo estaba escuchando, y lo decían todo de una manera tal que a mí me parecía que Anna Kournikova era fea, y bueno y pasaron conversando un buen rato de eso... pero bueno acordándome de eso es que estoy de acuerdo con el grupo ese, con el grupo anterior...

RUBÉN: bueno yo no me he dado cuenta...

OSWALDO: bueno es que es muy difícil aguantarse las conversaciones entre mujeres... cuando están ellas hablando nos ponemos hablar entre nosotros y las dejamos a ellas... ¿sí o no?

GRUPO: (risas) sí... (casi en conjunto)

INVESTIGADOR: ¿se retiran?

HUGO: no, nos ponemos a hablar de otra cosa...

RUBÉN: es que me fastidian, (risas) si... fíjate a lo que pasa, yo llego a mi casa y llego súper cansado y me pongo a ver televisión y en seguida llega mi mamá y empieza... mira lo que hice hoy, y llega mi prima y igualito llega a hablar con mi mamá...

RICHARD: bueno yo las pocas veces que me he metido en un chats, y sale un carajo hablándome por un privado, le cierro.. (risas)... me pregunto ¿qué le pasa a este carajo?

OSWALDO: pero si esta en la lista de messenger... sí

HUGO: pero en el caso del teléfono yo sí lo uso, cuando esta fuera de la universidad, o que casi nunca ves, de que lo llame y dices epale, cómo esta la cosa, qué has hecho, vamos a ver si un día de estos si hay tiempo hacemos otra cosa... igual con mis primos allá abajo en la Guaira, para acortar un poquito la distancia, pero con respecto al chat, yo casi nunca uso el chat

OSWALDO: bueno el chat como tal sí, porque uno se mete en una página y chatea, uno se mete en CANTV y chatea... eso fue una fiebre que duro como una semana una vaina así, pero más nada

RUBÉN: Yo más que todo me sentaría buscando una mujer...

GRUPO: aceptación general

RICHARD: pero eso es algo muy frívolo, porque que tu veas un nombre y alguien te busca para hablar en privado y el nombre es caracas 10, si uno es hombre uno cree que es mujer, me imagino que si es mujer uno cree que es hombre...

RUBÉN: si uno se mete en un chat que no conoce a nadie, es para chatear con una mujer...

OSWALDO: y en cuanto al mss igual, pero ya en este caso el mss es con gente conocida, es como un teléfono

RUBÉN: Sí, sí

RICHARD: el mss es como un teléfono o algo así

HUGO: pero a mí me fastidia escribir, prefiero hablar

INVESTIGADOR: ¿Y Uds. creen que hablando por mss con personas conocidas tiene como más chance de expresar sus sentimientos, o no?

RICHARD: Totalmente no

RUBÉN: no, creo que no,

OSWALDO: yo sí, pero no con todos, yo por lo menos tengo un amigo que se fue a vivir para Estados Unidos, y cuando nos encontramos por MSN hablamos bien, él me contaba sus bromas, y como si nada...

RICHARD: pero más sentimental, creo que se busca la persona al lado, ni el teléfono, el teléfono si las distancias son grandes, pero yo creo que lo mejor es al lado... necesitas tocarlo, verlo, y por correo es la letra de esa persona

RUBÉN: ... si abres tu MSN y te lo encuentras bien, pero si los ves aquí y vas e esperar para llamarlo por teléfono...

INVESTIGADOR: ¿han tenido amigos por Internet? Que los conocieron por esa vía y han mantenido el contacto

OSWALDO: amigos no

GRUPO: nadie respondió afirmativo

INVESTIGADOR: ¿alguno de ustedes tiene hermanas?

RICHARD: yo tengo una hermana mayor

INVESTIGADOR: ¿cuántos tiene?

RICHARD: 25 debe tener

INVESTIGADOR: qué pensarías si alguno de ellos le gusta tu hermana?

RICHARD: los castro... (ja, ja)

GRUPO: risas

RICHARD: no, vale por mi chévere, pero eso es dando y dando... mejor conocido que desconocido

RUBÉN: pero la hermana de él esta casada y tiene hijos...

RICHARD: lo que pasa es que es una situación difícil, porque primero que nada es la hermana de uno, pero si tuviera que elegir dentro del universo de personas, de elegir de verdad que uno preferiría si, dale, es chévere, el problema esta en qué pasaría si eso se termina, entonces es mi amigo, y entonces ya lo tengo que ver desde otro punto de vista, ves?, son cosas que podrías afectar la amistad, no de manera exorbitante, pero si cambiaría,

influiría de alguna manera, pero así como tal creo que.. nunca me ha pasado pero creo que me tendría que pasar...

OSWALDO: creo que le tendría que pasar..

RICHARD: bueno ya no...

RUBÉN: lo que pasa es que tú dices, es ¿que si uno va a sentir celos de que ahora el muchacho va estar con tu hermana y no contigo?...

RICHARD: bueno lo que pasa es que por medida general uno siempre prefiere que sea un amigo... uno siempre echa broma entre los que tienen hermanas, cónchale, y siempre la tendencia es a rechazar..

INVESTIGADOR: ¿a rechazar?

RICHARD: o sea a ennoviar, bueno por lo menos yo no acostumbro mucho a presentar a mi hermana dentro de mi grupo de amigos, esta bien que la conozcan, pero así de salir y tal no, no se acostumbra mucho

RUBÉN: pero es que es él tiene hermanas y uno no puede ni verla... el bicho cuando llega su casa le dice: escóndanse, escóndanse... (risas) el bicho es más celoso...

INVESTIGADOR: ¿es celoso con la hermana?

RUBÉN: celosísimo... (risas)

INVESTIGADOR: ¿por qué eres tan celoso con tus hermanas?

RICHARD: no vale, no es así, lo que dicen es mentira, no te lo vayas a creer... (risas)

----Fin de la entrevista----

Anexo R: Grupo Focal N° 4

Líder: Ernesto

Amigos: Goyo

Jesús

Mario

INVESTIGADOR: les voy a contar un poquito sobre los resultados que obtuve de todas las entrevistas que hice, les voy a leer como un pequeño resumen y ustedes me van a decir si eso es así, si estoy peladísima, si por ahí no va la cuestión o si tienen algo que agregar que no aparezca aquí, por favor, bien recibido será.

Bueno solamente existen dos reglas a respetar, que son que no se interrumpan entre ustedes, para que se pueda escuchar bien lo que dice cada uno y apagar los celulares si los tienen.

Bien, en la primera parte de nuestra investigación nosotros realizamos unas entrevistas, de las cuales obtuvimos algunas conclusiones, y yo les voy a hablar de un par de estas conclusiones que nosotros obtuvimos, para que ustedes nos comenten sus impresiones con respecto a estas conclusiones.

Hemos observado que la amistad entre varones es una amistad de lealtad, compañerismo, que es poco conflictiva, poco competitiva, una amistad de disfrutar los momentos que juntos haciendo cualquier cosa, de no abandonarse cuando las cosas se tornen tensas entre ustedes, a diferencia de la amistad entre las mujeres que parece sé más de conocerse en profundidad, de contarse todo, de hacer todo juntas de sentirse ligadas afectivamente y comprendidas por sus amigas, en conclusión pudiera pensarse que la amistad es mas superficial o distante que la de la mujer. Cuán lejanas o cercanas han sido sus experiencias como amigos dado lo que les acabo de decir o sea, como ha sido el proceso de la amistad entre ustedes, si sienten que su amistad es más superficial porque no se conocen los detalles de la vida de cada uno o, por el contrario ¿piensan que no es tan así, que a pesar de que no se cuentan todas las cosas su amistad es profunda por otros valores?

Entrevistado 1: bueno.. este es muy parecida a lo que acabas de decir sobre la amistad entre hombres pero yo pienso que también entre los hombres está la amistad por lo menos entre nosotros, nosotros parecemos las propias jevas, nos contamos todo, estamos juntos pa' rriba y pa' bajo, hacemos todo juntos, cuadramos todo juntos, si uno se queda, los demás se

quedan... tienes mucha razón en la parte de la lealtad y el compañerismo pero también conocerse y así compartir todo pues, no llegar a la íntimo, pero si (risas) pero sí...

ERNESTO: yo creo que va por ahí, si hay

Entrevistado 1: no es más superficial, yo creo que están ahí las dos, en ambos lados

ERNESTO: es lo mismo, pero no estamos tan enrollados como las mujeres

INVESTIGADOR: ¿cómo tan enrollado?

ERNESTO: o sea, tu puedes estar con un amigo, y te vas a las manos cuando es extremo, pero al otro día o a los tres días ya son panas otra vez... los amigos de verdad

INVESTIGADOR: ¿por qué crees tu que se da eso?, ¿que pueden resolver sus problemas fácilmente?

ERNESTO: porque no nos complicamos... nunca vamos más allá de lo que en realidad pasó

Entrevistado 1: exacto

ERNESTO: Goyo la otra vez me tenía un libro y no me lo devolvió, Jesús me quemó con un encendedor, me puse bravo, le quité el libro que le presté y ya..

Entrevistado 1: eres un bastardo...

(risas)

Entrevistado 1: ya va disculpa, me enamoró del libro y estaba así metido, yo hubiese preferido que me diera, que me pegara, no importa... ¡me quitó el libro!... (risas) estás castigado ¡Castigado!

ERNESTO: igual con mi hermano, no peleamos, no vamos a las manos después decimos que somos unos salvajes pero ya al día siguiente es mi hermano otra vez, es mi amigo, igual que Jesús, igual que el Goyo, no hay.. somos amigos, nos peleamos y al día siguiente somos otra vez amigos, las mujeres son coño que te odio, me traicionaste, me engañaste, me juraste lealtad y ya no me quieres.

GOYO: yo creo que entre las mujeres exista mucho los celos entre amigas

JESÚS: demasiado, demasiado

INVESTIGADOR: ¿y entre ustedes no?

GOYO: no, por lo menos de mi parte

JESÚS: pero esos son celos, esos si son superficiales...

GOYO: “(puede ser que haya dicho algo malo)” fue un comentario más y ya se acabó, en cambio entre las mujeres si se ve una rivalidad de “ira tu te la estás pasando más con ella, que mira como me tienes que tal abandonadísima

INVESTIGADOR: ¿y si miras esa actitud en un hombre? ¿En un amigo tuyo?

GOYO: ah ese lo que es un gay. No mentira... se ve, no se digo que no se ve, puede ser el caso de verse porque en este mundo se ve todo en realidad... y pero... sí, si se puede ver, y de hecho yo te puedo decir, los celos son superficiales como él dice pero de repente si él se la empieza a andar más con Mario (Mayito) que conmigo yo le digo “ta bien rata, ta bien, claro como el es flaquito y yo soy gordo!”... pero eso no sale de un chalequeo pues, entonces uno ve entre las mujeres que se pelean, que se llegan a dejar de hablar “no me hables más chica, porque no te la pasas conmigo

JESÚS: Dígame si en un grupo de feas, una se pone las tetas

INVESTIGADOR: ¿se ponen las tetas?

JESÚS: claro, van al baño y dicen “mira, tres millones y medio, si hay que chévere” y todas “ahí, ahí” y cuando se va “mira la estúpida esa se hizo las tetas, yo no sé de donde sacó real, ese es el toche novio ese que tiene”... son destructivas

ERNESTO: y eso también pasa entre los hombres porque también hay un hombre que se va y también te cayó mal y eso es verídico, a ese le vas a encontrar el defecto hasta en la manera de caminar...

GOYO: porque no es amigo tuyo, a un amigo tuyo, tú se lo dices en la cara

MAYITO: yo por lo menos, yo no pelo a este pa' chalequéalo, yo lo chalequeo a él solo, yo no espero que haya gente pa' chalequearlo, a él, o sea eso es u chalequeo mutuo

JESÚS pero la vaina de que tú te la pasas ahora más con él que conmigo no es una vaina así de “que bolas tienes tu que”... no.. “verga rata... ya”, no te hiere, no te duele, no te pones a llorar

GOYO: o sea, ni por una mujer... ni por una mujer porque por lo menos se dio el caso de que él se consiguió una novia y él se alejó del grupo porque por más que sea, pues tenía una novia, ya son otras responsabilidades, o sea, no se vale o sea él se aleja, pero no se aleja por completo, porque no se la pasa tanto tiempo con nosotros como antes que veníamos los tres y no sentábamos a ver televisión toda una tarde ladillado, sino que “coño chamo tengo que ir a marcar, tengo que pasar esto, que tal, entonces ciertas restricciones que no podía salir

tanto con nosotros porque el tenía su novia y tenía que rendirle las cuentas... ¡y él se alejó y ni pendiente! Llegó terminó con la jevita y volvió a ser lo mismo, más de lo mismo.

INVESTIGADOR: ahora cuéntenme, ¿de donde ustedes se conocen, es porque viven por aquí cerca?

GOYO: nosotros vivimos por aquí cerca, yo porque nací aquí en “---“... su casa estaba abandonada y nosotros nos metimos a su casa

INVESTIGADOR: y ¿ustedes cuándo se mudaron?

MAYITO: hace 14 años

ERNESTO: ¿hace 14 años ya? Y él ya vivía aquí

JESÚS: yo si tengo 21 años viviendo aquí

ERNESTO: yo llegando a los diez años y llegué y había un grupo de gente y era el más pequeño del grupo de los que estábamos acá. --- era el más pequeño y ya lo había adoptado y no tenía más nada que hacer sino jugar con los niñitos que tenían más de dos años que él...

INVESTIGADOR: ¿cuántos años tienes tú?

JESÚS: 20

ERNESTO: yo tengo 24

MAYITO: 19

GOYO: 21

JESÚS: la cosa es que nosotros no nos conocemos desde que nacimos, ninguno

INVESTIGADOR: y, ¿quiénes se hicieron buenos amigos al principio? ¿Quiénes les presentaron a quiénes?

ERNESTO: ¿quiénes les presentaron a quiénes? Yo conocí al Goyo aquí, no me acuerdo si estábamos jugando béisbol o fútbol, fútbolito básquet

JESÚS: yo te conocí a ti (a Goyo) en el Maracay, cuando estudiabas en el Maracay, el hermano de él era compañero de promoción mío...

INVESTIGADOR: y, ¿ustedes se consideran buenos amigos?

JESÚS: no, los mejores amigos

INVESTIGADOR: ¿los mejores? Cuéntame por qué, ¿por qué se consideran los mejores amigos con respecto a otros?

ERNESTO: mira cuando tu sientes... es cuestión de lealtad, de lealtad con cariño, tu siempre que estás en una situación peligrosa o equis, económica y tal, que tu te sientes bien, o normal, o tranquilo--- (no se entiende)--- cuando tu tienes es escalón, o ese apoyo, esos puños si hay que darse coñazos, esa ayuda de repente... que tú sientes eso, tu no lo estás sintiendo en ese momento, algo inconscientemente te hace saber a ti eso y no te... y pares, y “coño y ahora que voy a hacer” y tú simplemente sabes que yo voy a estar... tienes a los panas ahí entonces cuando se logra eso con una persona tu dices.. “coño...”

JESÚS: bueno nosotros en realidad somos tres, que somos de la “uni” así pa’riba y pa’bajo, que es el flaquito que conociste ahorita... Ernesto con su vaina de sus tesis “claro como es la vaina de la Simón Bolívar” o sea “Jellou” (burla al amigo)

GOYO: si no se la pasa con los pobres.. y pasa y saluda y saca los dedos del asiento del copiloto así y se va

JESÚS: en cambio, la llaga ésta, lo ve a uno aquí, y piensa que uno está a la disponibilidad de él

ERNESTO: coño pero el hecho de que yo pase o no pase por aquí no es porque me aleje de ellos “verga maldita rata, pasas por aquí marcando la milla” coño pero es verdad, rata, ¿por qué no te acercas un ratito?

JESÚS: pero si le mamamos gallo, todo es un chalequeo

ERNESTO: verga esa es una vaina que es diferente de las mujeres, las mujeres quizás se sienten un poquito más...

GOYO: no sé, se sienten más entrelazadas... si son cuestiones bastante tontas que llegas así y de repente esa situación, ponte que uno dure dos meses, y en esos dos meses Ernesto lo que hizo fue pasar así, llegó un domingo así, saludó, pa Caracas otra vez

ERNESTO: porque estoy apurado y ya

MAYITO: está apurado, ¿qué vamos a hacer? O sea, no, no influye en los lazos, el cariño es el mismo

INVESTIGADOR: ¿el cariño es el mismo?

JESÚS: que te puedo decir, es así, uno no se enrolla, unos chicos “light”

INVESTIGADOR: sabes que me llamó mucho la atención porque cuando estaba haciendo las entrevistas, había como 5 características que se tenían que clasificar y las que se

clasificaron como la primera fue la lealtad, o sea, la primera fue la lealtad y la última fue afecto ¿ustedes están de acuerdo con es?

ERNESTO: no, lo que pasa es que cuando tu vas a preguntarle a la gente qué es lo primero y más en el tema que estás tratando que es entre hombres, esa demostración de afecto y cariño, no es que no se demuestre, sino que uno no se siente cómodo porque uno piensa, no sé, de que un te estás abriendo mucho, o que se está poniendo muy pequeño, no sé está ese resentimiento ahí, más sin embargo

INVESTIGADOR: ¿frente a otros o frente a tus amigos?

ERNESTO: cualquiera, con cualquiera, porque esa identidad de que yo soy un hombre que tal, un macho la tengo que poner ahí, entonces lo primero que uno piensa es las coñazas, tienes que ser leal, la lealtad, tu sabes que tu puedes contar con el pana

MA YITO: pueden estar los otros principios, pero sin lealtad no hay amistad

GOYO: por lo menos yo llegué y no le di la mano a Ernesto, lo abracé y estabas tú y yo no te conozco, ni a él tampoco... le di un besito en el cachete y a Mayito lo abrazamos también..

JESÚS: besito con él

--- Goyo y Jesús se unen a Mayito, lo abrazan y le besan la cabeza---

JESÚS: besito con él pero es distinto pues, ya con estos lazos así, porque sabemos que al demostrar ese afecto, no estás bajando los niveles de hombría ni nada

GOYO: sabes que no es pargo, es un “brother” que está llegando

MAYITO: no y si los ven desde la esquina “hay mira ve son maricos”

ERNESTO: exacto porque si llega alguien y me da un abrazo... ---(no se entiende muy bien)--- “coño mi pana, como está todo”, tampoco así

GRUPO: risas

GOYO: ¿tú te acuerdas en la playa que le dijeron marico a Wilmer?

MAYITO: ah sí

GOYO: una vez estábamos en la playa con otros panitas entonces yo estoy así parado, ¿no? Y él llega y estábamos paraos en la licorería, entonces había una promotora y la promotora nos está viendo, y él llega así y no se da cuenta de que la promotora.. llega así pero me

agarra así desde aquí y me agarra el culo así “que pasó papito” entonces ah bueno seguimos, vamos a comprar la jugada cuando hago así la chama “mira, ¿tú eres gay?”

GRUPO: risas

GOYO: “¿tú eres gay?” y no obstante estábamos en la camioneta, íbamos jodiendo y un carro está y el bicho venía así jodiendo y los tipos que iban en el carro y que: “hmm”.. “Cuaj,cuaj,cuaj” y el bicho noo me lo voy a terminar creyendo chamo.. tengo que ser marico... y esa jodedera porque le estaban diciendo marico... eso fue hace como dos años

INVESTIGADOR: y retomando un poquito lo que tu decías e de las manifestaciones de afecto entre hombres ¿eso lo pueden hacer ustedes porque tienen mucho tiempo conociéndose o lo pueden hacer con otro amigo que no tienen tanto tiempo así, conociendo, por ejemplo con otro amigo en la universidad

JESÚS: eso depende de la amistad, y también lo vayas manifestando...

ERNESTO: o sea depende de los lazos de amistad, lo puedo recibir con un besito en el cachete, un abrazo y yo puedo tener un primo que puede ser mi pana también y lo puedo saludar igual todo depende de los lazos de amistad de cada quien pero a un alguien normal, una gente que llega aquí.

INVESTIGADOR: no gente así, un amigo que tú tienes en la universidad por ejemplo

JESÚS: sí, ¿por qué no?

INVESTIGADOR: ¿le puedes hacer eso?

JESÚS: indiferentemente, o sea, si es mi pana que tiene el mismo nivel de amistad que tenemos todos, es indiferente, es el mismo cariño para todos

ERNESTO: lo que pasa es que mi nivel de amistad que yo tengo con ellos no es el mismo que yo tengo con la gente de la universidad, no he llegado a tener el mismo nivel de amistad que con ellos, yo con ellos no he dormido junto, no hemos ido a la paya juntos, no he comido en su casa jamás, o sea, es una compenetración, sabes sus papás ni me compran comida (risas)

GOYO: el papá de él hace mercado y el casabe, para él, las salchichas para aquel, de estás trae para mi nada más

MAYITO: exacto

INVESTIGADOR: ¿es importante para ustedes que la relación sea buena entre tus amigos y tus padres?

ERNESTO: de hecho no es que uno se aplica, se da así sólo

JESÚS: porque sabes ¿qué es chimbo? Que tú tengas un pana así un pana, pana y que tu papá y tu mamá le tengan bronca, porque no puede ir pa tu casa, no sé le tienen idea o lo vieron en un movimiento malo y ellos le agarraron idea pues, entonces él llega a tu casa y tu papá y tu mamá “¿qué hace él aquí?” y tu “bueno pero si él es mi amigo” “no pero yo no quiero aquí” entonces es bien que se lleve bien con tu papá con tu mamá, con tu hermano con todo el mundo

ERNESTO: es importante pero no es una cosa obligada

INVESTIGADOR: y ¿qué pasaría si tú tienes un pana como tú estás hablando de este, que es pana tuyo, pana tuyo, pero tu familia no lo quiere?

JESÚS: no, uno trata de mediarla, si se deteriora porque si existe la pelea, porque existe la presión de ambos lados porque é te dice “coño no puedo ir a tu casa, porque tu papá, tu mamá y coño, no podemos beber juntos, no puedo pasar tu cumpleaños contigo”, “coño pero que hago, son mi familia, no les puedo decir mira váyanse y tal”

GOYO: ha pasado, ha pasado así que llega panas que han venido pa'cá y en algún momento se portaron mal, pero que no se portaron mal con el papá o la mamá de Jesús, sino con todo el grupo familiar, porque es la familia, si uno sale con todo eso--- no se entiende bien--- entonces si te portas mal, haces algo que no debes.. qué sé yo no te comas la manzana porque está pedida, fue agarró la manzana y se la comió..

ERNESTO: sabes él empieza a incomodar, él empieza a incomodar..

GOYO: tú sabes que eso es una cosa que tú no harías para no incomodar porque incomodas al papá, a la mamá y al todo el resto

JESÚS: porque si los incomodas a ellos se incomoda todo el grupo. Si vas a incomodar al anfitrión, el anfitrión se lo dice al más cercano “mira chamo, sabes que pasó esto, que bolas” él me lo dice a mi y yo ahí mismo pongo car'e culo entonces le digo “por qué lo haces si sabes que no puedes “si tú sabes las reglas que están, ¿por qué las tienes que romper?” ¿ves?, Entonces esa es una parte ahí si se deterioraría, pero sin embargo, si él remienda el error, no pasó nada

GOYO: exacto

JESÚS: pero si es un pana, si lo hace Mario “entonces papá si tú sabes que eso es así ¿por qué lo haces?”, él dice, “oye vale ta bien disculpas” y va “disculpe señor Jhon, no va a volver a pasar que tal”... no pasó nada... un error más y chao porque nadie es perfecto

ERNESTO: si pero yo creo que esa relación ahí, el hecho que tu gente pues, tus lazos de sangre acepten a tu grupo de amigos es bueno, pues es lo mejor porque los integras, que si de repente he visto salidas familiares que se ponen así con los panas y se integra toda la jugada, y también.. bueno yo llegaba a aquí y estaba Mayito viendo televisión y el otro acostado en mi cama y que “¿y esta jugada pues?”... “no marico acomodamos y lavé el porsche y estaba hablando con tu papá y nos fuimos a ver televisión y si yo salgo, ayudar, ayudar a mi mamá, estaba ese apoyo de una cosa que necesitaba mover y cuando yo llegué no sólo que la broma ya estaba hecho sino que mi mamá no la hizo sola entonces es como que si tuviera un primo ahí, un brother.

INVESTIGADOR: ¿por qué le llaman brother, por que le llaman hermano a las personas... o sea a sus amigos más cercanos?

ERNESTO: por el lazo, como pa identificarlo de los demás pues, porque tu amigo le puedes decir a cualquiera, no, tú eres mi hermano, mi brother, tú eres el que está conmigo en las buenas y en las malas es como un nivel más pues, es como un grado, es como decirte como un rango como los militares, está el Cabo, el Teniente, el Capitán, el Mayor y el General

INVESTIGADOR: y ¿el hermano sería el grado...?

ERNESTO: el general, el hermano, el brother

INVESTIGADOR: bien, este, es que todo ha salido muy bien, todo chévere, no les tengo que hacer casi ni preguntas...

GOYO: mención de honor pa esta tesis

GRUPO: risas

ERNESTO: yo no sé que carajo estabas haciendo tú entrevistando a otra gente, no entiendo, en vez de venir pa'ca primero

GRUPO: risas

GOYO: no bueno la gente dice que éste es un pueblo lejos, pero la mayoría de la gente que visita aquí, por lo menos amigos de nosotros que han venido de fuera se han enamorado de esto no sé por qué...

JESÚS: dicen “no esto es demasiado de pinga chamo y tal ehh! Ustedes joden demasiado”... dicen que somos así, nos desenvolvemos muy bien en el ambiente (risas)... pana de San Juan el chamo vino mi mamá le agarró cariño, mi papá también y llama y... “de pinga... oye chamo no tengo real pero... coño pa’ i’ pa’llá vale cuando subimos pa la finca y esa emoción para entrar... para permanecer en el grupo y tal, formar parte de todos los proyectos, de todos los planes, eso se ve a cada ratico de gente nueva que llega al grupo así y se..

GOYO: por lo menos ninguno de nosotros estudiamos juntos, ninguno, nosotros somos panas y no estudiamos juntos y todas las personas de los institutos que han venido para acá, por lo menos del mío que son los dueños que viven en Maracay, que han venido dicen que es bonito y que es demasiada jodedera, por como somos nosotros.. que toditos estamos fritos y no les paramos nada a nada y lo que hacemos es joder

INVESTIGADOR: ¿y qué hacen para echar broma por aquí?

ERNESTO: depende

JESÚS: depende del día y del momento y del sistema monetario..

INVESTIGADOR: ¿aja y si tienen ganas de hacer algo que hacen?

GOYO: no, es que depende, si nosotros no paramos así “mira, vamos pa la disco, Vamos pa la disco nos reunimos vemos ¿cuántos somos?..

ERNESTO: eso es desde que estamos grandes, que sabemos manejar, porque cuando éramos chamitos, que no teníamos dinero, porque papá y mamá no nos daban plata y vivíamos burda de lejos, nos íbamos pa’llá pal campo a lanzar pelotazos

INVESTIGADOR: ¿a lanzar pelotazos?

JESÚS: a jugar fútbol o béisbol, o a jugar chapita, o jugábamos béisbol, ahora que somos más grandecitos, que tenemos dinero y sabemos manejar, compramos cerveza y jugamos dominó, vamos pa’ la disco son muchas formas...

GOYO: son muchas las formas, igualito hay viernes que estamos todos ladillados, pero un día de esos que no quieres salir, ah una película, nos sentamos a ver dos películas en una noche y yo la mayoría de las veces me quedo dormido

ERNESTO: a veces los viernes estamos así y la otra vez fue sorprendente pero yo digo, coño estaba solo, estaba ladillado, se me pegaron ganas de jugar Scrabble... yo llamo a Jesús, “Jesús vamos a jugar Scrabble” y nos sentamos a jugar Scrabble y jugamos y

tripeamos ahí... es muy fácil, nosotros somos demasiado baratos.. nosotros a veces simplemente nos sentamos aquí a hablar de carros, hablar de mujeres y más de una vez nos sentamos aquí destruidos, no echamos y peas... --- todos hablan, no se entiende---

GOYO: y Mayito se echó una pea en Turiamo, cuando él me conoció a mí, se echó una pea en Turiamo.. según él..

MAYITO: la otra vez no pasamos un verano jugando juegos de rol, de mesa..

ERNESTO: chamo sí...

JESÚS: fue durante el paro

MAYITO: sí, sí en el paro

ERNESTO: no la pasaos jugando juegos de mesa aquí metíos...

GRUPO: risas, conversan sobre el juego de rol, varios a la vez, no se distingue

MAYITO: y nos la pasábamos bien aquí así...

INVESTIGADOR: ¿y no se enrollaban por eso?

MAYITO: no, para nada, nosotros somos demasiado baratos, nos contentamos con cualquier cosa

GOYO: ¿siempre te ruchaban? (Risas)

JESÚS: ¿trompo? mal ejemplo... soy mal ejemplo del trompo

INVESTIGADOR: hay otras conclusiones que son como a parte, que son un apartado, acerca de las nuevas tecnologías.. este... ¿alguno tiene Internet?

JESÚS: en su casa?

INVESTIGADOR: Sí

JESUS: no, ninguno

INVESTIGADOR: y en la universidad, ¿utilizan Internet?

MAYITO: sí...

INVESTIGADOR: ¿pero utilizan Internet usualmente?

JESÚS: ah no, yo no vivo sin una computadora, yo estudio esa carrera, estudio telecomunicaciones, de hecho

INVESTIGADOR: ¿les gusta meterse en chats?

GOYO: ¡no!, a mi no me gustan los chats, odio los chats

ERNESTO: no, messenger.. yo hablo por el messenger, y con la gente que conozco... a mí me parece una cuestión fuera de todo ir pa un chat, sabes, me parece una cuestión ilógica, el que se mete en un chat es porque...

MAYITO: no tiene nada que hacer

INVESTIGADOR: y cuando hablan por el Messenger, ¿con quiénes hablan?

ERNESTO: con los que conozco..

MAYITO: con los contactos...

INVESTIGADOR: y ¿mantienen contacto por lo menos ustedes por messenger?

JESÚS: el y yo por lo general nos encontramos... lo que pasa es que yo nunca sé quien es él porque él cambia siempre el "Nick".. entonces ya me acostumbré... cuando no sé de quien es ese veo el mail y ya.. es Ernesto "hola Ernesto, ¿cómo estás?..."

INVESTIGADOR: y ¿creen que han podido mantener su amistad a través de eso, o no?

Todos hacen ruido indicando desaprobación

JESÚS: no pero es que la otra vez estuvimos como un mes sin hablarnos, un mes, mes y pico, y vino en uno de esos rapidito y nos sentamos a hablar... entré en el computador y vi una cuestión en el escritorio, una nota, que era Ernesto, vino así "ah no hay nadie?" ya va... "pafh!" puso la nota, sin leer... y se fue

GRUPO: Risas

JESÚS: o si no, escribió en el pizarrón... eso es lo de menos, con una notica es suficiente

GOYO: no y si no cuando él viene así, en media hora y nos actualizamos es rapidito...

MAYITO: estuvo 6 meses sin venir y en una noche nos contó la película completamente

JESÚS: en una noche y una botella de Ron, con una botella de Ron que nos trajo de regalo de cumpleaños, porque nosotros cumplimos los tres.. cumplimos el mismo día y él cumple cuatro días después...

INVESTIGADOR: o sea que el bonche dura 5 días por lo menos...

MAYITO: no, no tanto

GRUPO: Todos se burlan de la respuesta

INVESTIGADOR: no vale yo creo que ya abarcaron todo, no fue ni media hora

GOYO: ¡no! ¡¿Ya?!

GRUPO: nooo...

GOYO: noo, si ahora es que me estaba poniendo cómodo, si eres así, es más, ¿sabes qué?
Con quinientos bolos más agrande su combo con papitas y refresco grandes

INVESTIGADOR: yo quiero hacerles una pregunta, que esto no se aclaró bien en la entrevista ¿cuál sería el límite entre un hombre, hombrecito y los que no tanto “sospechosito” pues?

JESÚS: ¿cuál es el límite?

INVESTIGADOR: ¿aja cuál es el límite?... cuando tienen un amigo y la amistad entre él se pone sospechosa

GOYO: bueno yo te digo algo, yo tengo una cualidad que yo veo a alguien y ya yo sé que va por mal camino, yo tengo esa cualidad porque yo digo que esa vaina se ve en la cara, toda la vida lo he dicho, de hecho yo tuve un primo que se murió que fue Homosexual y tengo un primo que es Homosexual que es su hermano menor y por lo menos yo fui el primero de mi familia que se enteré que él era homosexual, el mayor, el que se murió, el primero porque tuve la mala suerte de que en mi colegio estudiaba un marico que era novio de él y el chamo me lo dijo

INVESTIGADOR: y entonces?

GOYO: y entonces cuando nació el otro primito a él se le veía en la cara, a él en la cara se le veía, y de hecho, yo cuando estaba más chamo que yo me la pasaba en casa de mi abuela, nosotros somos 21 nietos, entonces cuando nosotros nos la pasábamos todos en casa de mi abuela, él era muy apegado a mí, pero él era un niño normal, como se apega un niño a alguien, entonces por lo menos después que él empezó a crecer yo marqué cierto margen pues, por lo que había pasado con el hermano, por toda la cuestión, él va a ser mi primo hasta que se muera o hasta que yo me muera, no lo puedo cambiar, pero por lo menos sí se marca un margen, porque yo soy Homofóbico

INVESTIGADOR: ¿por qué?

GOYO: no sé, les tengo bronca

ERNESTO: pero yo les tengo bronca a cierto tipo de Homosexuales

GOYO: yo les tengo bronca a las locas.. a los que andan en la calle “hay mi amor que tal” (gritos emulando una voz afeminada), pero viene un chamo por decirte, porque hay maricos que son serios, chamos que hablan contigo y te dicen “mira chamo, yo soy homosexual, pero yo tengo mi pareja, tal” ni pendiente un les puede hablar, pero a mi me molesta una

loca, a mi esa vaina me saca de las casillas así (chasquido con los dedos), por eso es que tu no me ves a mi metido en un centro comercial porque eso es lo que anda ahorita en un centro comercial, un poco de maricos agarrados de manos y esa vaina a mi me da una arrechera...

JESÚS: no pero yo creo que ese límite ahí es bastante delicado... no es tanto un límite porque uno no puede poner un límite, sino el límite lo ponen ellos, porque yo dudo que un marico se vaya a equivocar conmigo sabe que va a llevar coñazo, eso es ley

GOYO: pero darse cuenta, cómo te das cuenta.. ese límite ahí para tu darte cuenta, simplemente te das cuenta o no te das cuenta... de repente así está así una cuestión... (gesticula)... marico 'el coño.. cuando uno ya tiene el primer pensamiento, cualquier cosa que haga él yo la voy a relacionar, si hace cualquier cosa así, yo la voy a relacionar, pero a penas me de la primera duda... "este es marico"

JESÚS: y se marca un margen. Puede haber la misma amistad pero

JESÚS: no, la amistad no es la misma, yo pongo un margen ahí... exacto, ya uno lo saluda así "epa, que más chamo" y cuando él te venga a abrazar, a acariciar, tu... (gesticula) como si tuviera sarna, " sale pa'llá, sale, sale pues!"

MAYITO: yo no me doy cuando un tipo es o no es gay, me tienen que decir. De hecho yo tengo un pana en la universidad...

GRUPO: se burlan de su comentario anterior

GOYO: para mi un marico es un tipo que quiere imitar a una mujer, pero yo tengo un amigo que es gay y yo no sabía hasta que el carajo me dijo "yo soy gay won"

MAYITO: ¿Cómo? ¿En serio? "tu me gustas" (risas)

GRUPO: Todos ríen

JESÚS: no, no me dijo eso, pero coño ya yo sabía pues... nunca me cayó, nunca me picó el ojo, nunca me tiró besitos, o sea nada, el carajo siguió siendo mi pana, si llega el día y me abraza (le dice) "coño marico, ¿qué pasa?" pero todo tienen que ver con el respeto es como si yo vengo y te meto un coñazo a él... le estoy faltando el respeto, o coño... es falta de respeto pues, porque yo tengo amigos gay... y es porque ellos me lo han dicho.. y no hay ningún peo, mientras ellos no rompan ese límite de faltarme el respeto...

MAYITO: también es una cuestión que la puedes usar... "mata el aguardiente"

ERNESTO: borracho no es gente

GOYO: tú agarras así, lo emborrachas..

MAYITO: somos borrachos pero honestos

GOYO: ...un rato así, unos juegos, un atari al rato ¡ah este borracho bota la segunda es marico, un marico reprimido y no se ha dado cuenta todavía y uno empieza a chalequearlo, y empieza a decirle “sal del closet”... ---dos comentarios incomprensibles interrumpen---

ERNESTO: ..usted se rascó y...

GOYO: ah bueno, hemos hablado tanto de las peas que hay que contarla!... hay que contarla... sabes que nosotros nos fuimos pa' Cuyagua una Semana Santa y nosotros, nosotros no bebemos muuuucho nos llevamos 10 litros de Ron de aquí de Palo Negro, pero es que nos íbamos el viernes antes de Semana Santa y nos veníamos el domingo después de Semana Santa, o sea íbamos a durar 8 días por allá... la cuestión fue que el primer día nos bebimos 5 (risas)

INVESTIGADOR: ¿y quiénes iban?

GOYO: estábamos... ese día estábamos bebiendo 4... Daniel

INVESTIGADOR: ¿cuántos litros por día?

JESÚS: Brian, Claudia, este, Ana y yo, éramos 5

GOYO: ...no, tú no habías llegado... lo que pasa es que la cuestión es, bueno, vamos a contarte el cuento, había 2 casas, ¿no?

INVESTIGADOR: ajá

JESÚS: esta era la de los millonarios y esta era la de los pobres, porque esta tenía aire acondicionado por todos lados y esta tenía aire nada más en el porche y esa era una vaina insólita que el bicho era de vidrio y tenía nada más en el porche, entonces aquí estaban los millonarios, tenían galleticas, champagne, ellos hacían el almuerzo y bueno aquí los pobres comían desayuno, el pobre es figurativo, los pobres aquí tenían que si las arepitas pa' la mañana con jamón y queso, diez cajas de cerveza y diez litros de Ron jejeje, vale recalcar

INVESTIGADOR: ah...

GOYO: teníamos como treinta litros de refresco y tal y entonces él se la pasaba más en nuestra casa que en el otro lado, pero el se quería quedar todo el año, entonces quién coño lo mandó para allá, eso fue insólito, bueno ok, comenzaron a pasar los días, seguimos bebiendo hasta que a mí me dio fiebre porque yo soy una niña, pa enfermarme yo estoy mandado a hacer, me dio fiebre entonces no pudimos beber por dos días porque la niña

tenía fiebre, al tercer día él se antoja de beber, bueno Mario vamos para que bebas, te quieres beber un trago, ¿cómo no? Le servimos un trago, Mario mira pero tienes que tomar así, ves una sorbito, lo pones, hablas paja un ratico ---balbusea--- éste y yo decimos “si marico” cuando vimos, se estaba tomando el de este, nosotros y que ¡Maaaario! Se jartó tres vasos de ron seguidos... Mario ven acá, “no, no yo no estoy rascao”, coño no te rascó, bueno achanta la bebedera por un ratico y ya, no nos paró bolas, cuando volteamos el bicho estaba por allá tomándose otro vaso ¡Maaaario!, bueno, ese se echó una pea de padre y señor mía, que reventó la parrillera de la casa, entonces teníamos que esconderlo de la casa de al lado, porque en la casa de al lado porque eran ta “high”, no podían, o sea, ver al niño rascao, por Dios, entonces nosotros éramos unos malandros, claro, lo corrompimos, o sea, somos lo peor de lo peor, asociales, somos unos asociales, nosotros así nos manejamos pues, así nos decían en realidad; asociales, que nosotros éramos unos malandros, que éramos unos alcohólicos, pare de contar, bueno pero el niño se echó su peíta, y empezó a hacer cada payasada, a mí me dio tres cachetadas, ---interrumpen varios a la vez---... no él no botó la segunda

JESÚS: ahí ta pintao el hombre...

GOYO: exacto

JESÚS: se puso cachondo

GOYO: exacto, le decía a un culo que estaba ahí, pero lo tenía agarrado él agarrado a él y él como estaba tan ebrio lo tenía abrazado así y él le decía “Claudia, tienes ese culo aguao, Claudia” agarrándole el culo a éste (risa)

JESÚS: no podía, no podía para, se le iban las piernas así, y yo lo tenía agarrado y él pensaba que él estaba parado, y me agarraba el culo “Claudia tienes ese culo aguao”

GRUPO: risas

GOYO: un pana que se llama Simón que anda por allá atrás, y estábamos hablando y él dice: “que no, que los “pakejagens”, son mis panas, José Antonio, Donato, y no me acuerdo de cómo se llama el mamagüebo pichirre ése que tenía al frente, y el chamo le dice: “pero, mira, es Simón, soy yo” “¡Pésimo!”, lo empujé y le ha pateado las bolas (risas), a mí me dio tres cachetadas, al flaquito le dio una cachetada y le escupió un café en la cara, porque este y que”yo quiero seguí bebiendo”, “esto es Whisky, bebe Whisky”, “eso no huele a Whisky”, “Claro que sí pruébalo”... le escupió toda la cara, eso fue un show, empezó a

vomitara, hasta que lo logramos acostar.. bueno al día siguiente se paró ¿tu sabes como se paran los ratoncitos que salen en las películas que salen con las orejas así? ---emite una especie de ladrido---, bueno pero después estaba preocupado porque su hermano y su papá se iban a enterar, bueno entonces la casa de los high se encargaron de meterle “no, que le vamos a decir a tu papá, que te van a botar, que por Dios, que estás desheredado, o sea, imagínate, ---gruñido---

INVESTIGADOR: ¿pero los high eran grandes?

GOYO: puro viejo y lo demás eran chamos, pero, ¿sabes ese tipo de chamos que cuando sean viejos no van a tener nada que contarles a sus hijos?, ¿sabes cuál es ese tipo de persona?.

JESÚS: éramos cuatro familias, dos estaban en la casa de los high y dos..

GOYO: ¿sabes cuál es ese tipo de chamos, bueno yo no los critico, sino lo que hacen es estudiar, y van a un sitio a acostarse a ver películas en la playa, explícame?, o sea que cuando los hijos le pregunten “papá que hacías tu cuando joven?” “estudiá’, iba pa’la playa a vé películas y me quedaba durmiendo a las siete de la noche” “y papá tu no rumbeabas?” “No, pa’ qué ¿tas loco?

ERNESTO: obviamente el grado de amistad que tienen ellos no es igual al que tenemos nosotros

MAYITO: negado... o sea, esa gente ese día, o sea, nada, nada..

ERNESTO: el punto es que la borrachera que agarró mi hermano, es muy diferente a la borrachera que puede agarrar un carajo que es... entonces quizás te das cuenta cuando está borracho, entonces Jesús, uno de mis amigos que es gay, yo me di cuenta cuando se emborrachó, que yo dije “coño este carajo debe ser gay”

GOYO: sí, ta’ botando ahí la,la,la...

ERNESTO: coye porque la conducta es distinta, es distinta, tus ves que el tipo se enrolla, es más ¿tu sabes cuando se te acerca un carajo así, pero... salido del closet

GOYO: ... no hay nada que a mí me moleste más que un gay cuando se rasque empiece en esto... porque tú eres mi pana, tu sabes que tú eres mi pana, porque yo te quiero burda, te quiero burda pana, te quiero burda... ¡na gueboná ahí es cuando empieza uno “o te quitas, o te doy un coñazo” “no, pero”, “Bueno tu eres mi pana, ¡bueno pues!”

JESÚS: nosotros teníamos un pana que era así, y no sé era, era disponedor de los demás...

INVESTIGADOR: ¿cómo disponedor?

GOYO: o sea... posesivo, es la palabra correcta, era posesivo, o sea, “tú eres mío y no eres de más nadie”, o sea, él era una mujer, con, con, pero disfrazado de hombre, es más yo recuerdo que una vez estábamos aquí bebiendo y llegó el aquí rascao y le vino a pedir una franela a Jesús y él le dijo “yo no quiero esta franela, yo quiero otra”, y Jesús: “¿me estás pidiendo una franela prestada y te tengo que prestar la que a tí te dé la gana?, no chico, llévate esta, no, métete tu mierda por el culo, y le lanzó la franela a este por la cara, “me vuelves a lanzar la franela por la cara y me voy a arrear”, se la volvió a lanzar en la cara, él se paró y se fue “chao carajitas”, y yo me arreché con él, por ese mismo peo, yo por lo menos antes me la pasaba por ahí con él jodiendo y broma de un tiempo pa’ ca’ si un deja de ir un día, “no por qué no viniste ayer?”

JESÚS: acaso es obligación? Jeje

GOYO: tu me dice “marico tienes un mes y medio que no vienes” pero coño ¿un día?

GOYO: ...¿tú eres marico? Jejeje... entonces él decía, uno le decía “no marico estaba bebiendo y tal”, “¡que rata!, no me dijiste, na’ gueboná, ¿viste?, “que na’ gueboná que yo no puedo hacer nada sin ti” ahhhh”... mire vamos a hacer algo, vamos a dejar esto hasta aquí, como quien dice, vamos a hacernos los locos, no ha pasado nada”

ERNESTO: de hecho, los panas míos que soy gays... y es una vaina que salió en --- deberías leerlo el de esta semana, que es como de la segregación dentro de la segregación, los panas míos que son gays le tienen arrechera a los maricos, porque es que bolas que ese carajo es gay y aparte es marico, o sea, las locas peluqueras que “hay, hay”

MAYITO: (interrumpe) ¡ coño, verga, pero tiene futuro! Ja, ja, ja

ERNESTO: esa vaina pues, esos mismos carajos, quizás por eso pueden ser todavía mis amigos, porque, coño a los mismos chamos les da pena cuando otro carajo que (balbusea) triste, que o sea, yo oodio los transexuales, yo odio a los transexuales, los odio...

--silencio de 4 segundos--

GOYO: no hay nada más feo que eso

MAYITO: ¡eres gay te gustan nada más los hombres y ya está bien pues! Alexander el Grande era gay

INVESTIGADOR: ¿quién?

MAYITO: Alexander, ¿no viste la película Alexander El grande?

INVESTIGADOR: sí, sí, sí

JESÚS: ahh malísima, diecinueve horas, una película tan mala

MAYITO: bueno en esa él era gay y ya pues, el no era marico

ERNESTO: ¿sí?

MAYITO: ¿no la viste?

JESÚS: era el que hizo Gandalf... Gandalf es un brujo

MAYITO: entonces hechizó un burro: ¡Burro! “ ¡venga acá burrito!”

GRUPO: risas

JESÚS: ¿por qué no hechizó a un mono? No joda

ERNESTO: ¿pero nosotros no cubrimos muchos puntos?

GOYO: yo creía que ahorita íbamos por la mitad de la conversación...

INVESTIGADOR: no pero eso no es por pregunta, o sea , yo les decía...

JESUS: o sea, ¿los abarcamos completos?

INVESTIGADOR: sí, sí, de verdad muchas gracias por su participación, esta charla fue para nosotros muy productiva en verdad, gracias también por la hospitalidad...

----Fin de la entrevista----

Cuadro # 6: Listado de entrevistados

Nombre del entrevistado	Edad	Urbanización	Nacionalidad de los padres	Carrera	Tiempo Empleado
José Rafael	22	Montalbán	Venezolanos	Ciencias Sociales	53 min.
Joseph Gregory	19	Catia	Españoles	Ciencias Sociales	45 min.
Camilo F.	20	La Urbina	Uruguayos	Administración	37 min.
Daniel B.	20	El Marques	Venezolanos	Contaduría	33 min.
Miguel Luis	24	Guatire	Italianos	Odontología	50 min.
José Luis	22	Alto Prado	Italianos	Odontología	1: 15 min.
Miguel R.	18	La California	Venezolanos	Ingeniería	43 min.
Rubén T.	24	Los Teques	Venezolanos	Ingeniería	35 min.
Diego Alberto	26	Alta Florida	Venezolanos	Arquitectura	49 min.
José Francisco	28	Vista Alegre	Españoles	Arquitectura	1: 06 min.
Javier Ignacio Ernesto	22	Parque Central	Venezolanos	Biología	42 min.
Francisco	25	Piedra Azul	Venezolanos	Biología	53 min.
Giovanny A.	21	Los Rosales	Venezolanos	Derecho	59 min.
Luis Eduardo	19	Colinas de Caricare	Venezolanos	Derecho	43 min.

Cuadro # 7 : Tabla de entrevistados (Totales)

Total de entrevistados	Nacionalidad de los padres	Tiempo Total Empleado en las Entrevistas
14 entrevistados	9 venezolanos 5 Extranjeros	11h. 12 min.

Cuadro #8 : Listado de participantes para los grupos focales

Grupo N#	Nombre del Sujeto líder	Nombre de los amigos	Tiempo del grupo focal
1	Miguel Luis	Simón Ernesto	1h. 21 min.
2	José Rafael	Luis Derby	59 min.
3	Rubén Trompetero	Hugo Richard Oswaldo	1h. 10 min.
4	Ernesto Aguirre	Mario ('Mayito') Jesús ('Chui') Esteban ('Goyo')	1h. 27 min.

Cuadro #9 : Tabla de Focus Groups (Totales)

Total de entrevistados	Vínculos	Tiempo Total Empleado en las Entrevistas y Grupo Focales
14 entrevistados	4 Líderes 10 Amigos	5h. 37 min.

**FORMATO E:
FICHA RESUMEN DEL TRABAJO DE GRADO**

CÓDIGO* (para ser llenado por la secretaría de la escuela)	
TÍTULO (máximo 120 caracteres)	UNA ESTRELLA FUGAZ: LA AMISTAD ENTRE LOS JÓVENES VARONES EN VENEZUELA
TUTOR	Hurtado, Samuel
AUTOR(ES)	Fayad, Rafael Vargas, Vanessa
ÁREA	Amistad, Género, Cultura
NÚMERO DE PÁGINAS	327
TEORÍA (S) EXPLICATIVA(S)	Matrisocialidad
TIPO DE INVESTIGACION	Cualitativa
TIPO DE DISEÑO	Exploratorio-descriptivo
POBLACIÓN	Hombres jóvenes heterosexuales, estudiantes universitarios
TIPO DE MUESTREO	Intencional no probabilístico
MUESTRA	14 estudiantes universitarios de las principales universidades de Caracas
UNIDAD DE ANÁLISIS	estudiantes universitarios, varones, estrato medio
VARIABLES	Hermanidad; Género; Nuevas Tecnologías de Información
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Entrevistas Individuales; Grupos Focales
RESUMEN (Máximo 25 líneas)	En el mundo de la vida cotidiana, la amistad se conforma como un elemento crucial en la vida de las personas, pues le proporciona compañía, soporte moral y emocional, es una ayuda para resolver los problemas y crisis que se presentan en el día a día. La amistad se constituye como una institución social informal, que se encuentra en el limbo entre lo personal y privado, por una parte, y lo social y culturalmente modelado, por otra; es por ello que no existe un modelo típico de amistad, sino que sus formas y contenidos varían según el contexto en el que se desenvuelva dicha relación amical.

	<p>En este orden de ideas, la presente investigación tiene como objetivo develar el significado que adquiere en Venezuela la amistad entre los varones jóvenes como relación social, a partir de claves estructurales y culturales, que se descubrirán desde un punto muy personal en cada uno de los entrevistados; para ello, se utilizarán dos perspectivas, a saber, la culturalista y la de género. En función de estas dos perspectivas, expondremos cómo se desarrolla la adquisición de roles sexuales en el hombre a partir de la cultura venezolana y cómo ello conforma una particular relación entre congéneres, contrastado esto con las tesis que sobre la cultura venezolana se han realizado, en donde la sobresignificación de la madre es el punto clave para interpretar una formación cultural en la que se observa una particular relación entre el significado y el ejercicio de la masculinidad. Según este universo cultural, la masculinidad se encuentra en constante prueba a lo largo de la vida, coartando la posibilidad de los hombres de no solo de expresar su emotividad libremente, sino de relacionarse de forma muy personal con su par, lo que podría suponer una dificultad en la formación de relaciones de amistades profundas y duraderas entre hombres, y es este 'peligro' para la amistad el que la presente investigación desea descubrir</p>
--	---