AAQ3891

TESIS
GP2000
Q8

UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
DIRECCION DE POST-GRADO
POSTGRADO EN GERENCIA DE PROYECTOS

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

Evaluación Metodológica del Proyecto Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego – Yagua. Municipio San Diego.

Realizado por:
Ileana Quiles
C.I. 9.675.137

Profesor asesor:
Luis Enrique Palacios

Caracas, Diciembre 2000

INDICE

1.- Planteamiento del problema..... 2

2.- Resultado del Proyecto..... 3

2.1.- Cronograma de Trabajo del Proyecto..... 4

2.2.- Curva de Avance..... 4

3.- Justificación del Trabajo..... 6

4.- Metodología de Evaluación..... 6

5.- Tabulación de Resultados..... 7

6.- Análisis de Resultados 8

7.- Conclusiones y Recomendaciones.....16

8.- Anexos.....18

- Contrato
- Memoria Descriptiva
- Cronograma
- Presupuesto
- Memorandum
- Relaciones de Obra ejecutada y Mediciones

9.- Bibliografía.....19

1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente en nuestras empresas se presentan diferentes fallas en la gerencia de los proyectos, además de no prestarle suficiente atención en el cierre administrativo de los mismos.

Con el fin de alcanzar lecciones aprendidas que permitan mejorar las prácticas gerenciales en la ejecución de proyectos que llevan a cabo las empresas en nuestro actual ambiente nacional, se aplicará una matriz de evaluación como herramienta para analizar el siguiente proyecto:

OBRA DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO - YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO.

Para completar el proceso de evaluación en el cierre administrativo de este proyecto, hacen falta los documentos de medición, planificación, especificaciones, documentación técnica, presupuesto, reportes de progreso desarrollados durante la vida del proyecto, como también la correspondencia y los memos enviados. (Ver Anexos)

El objetivo principal del proyecto a analizar fue el de mejorar la vialidad en la zona de San Diego – Yagua, Municipio San Diego, en el estado Carabobo, lo cual traería como resultado la consolidación de ese ramal, el cual se encontraba abandonado y sin mantenimiento.

2.-RESULTADOS DEL PROYECTO

AREA	PLANIFICADO	REAL	VARIAC.
Fecha de inicio	23/07/98	23/07/98	0%
Fecha de terminación	21/12/98	30/10/998	30%
Duración	105 días hábiles	70 días hábiles	35 Días (30%)
Presupuesto	27.999.996,80	30.799.996,48	10%
Alcance	Obra de drenaje y pavimento	Obra de drenaje y pavimento	0%

HITOS y/o PARTIDAS PRINCIPALES	PLANIFICADO	REAL
Construcción de Base de Granzón	23/07/98 14/08/98	23/07/98 14/08/98
Conf. Transporte y construcción de la Base	15/08/98 18/09/98	15/08/98 30/08/98
Const. Pavimento Asfáltico	21/09/98 23/11/98	01/09/98 07/10/98
Const. Batea y concreto cuneta	24/11/98 07/12/98	08/10/98 21/10/98
Asfaltado	08/12/98 21/12/98	22/10/98 30/10/98

2.1- CRONOGRAMA DE TRABAJO DEL PROYECTO:

Obra de drenaje y pavimento ramal San Diego – Yagua. Municipio San Diego

ACTIVIDADES	15 Días	25 Días	45 Días	10 Días	10 Días
Construcción de la base					
Conf. Transporte y Construcción de la Base					
Const. Pavimento					
Const. Batea. Concreto Cuneta					
Asfaltado					

Total: 105 días Hábiles

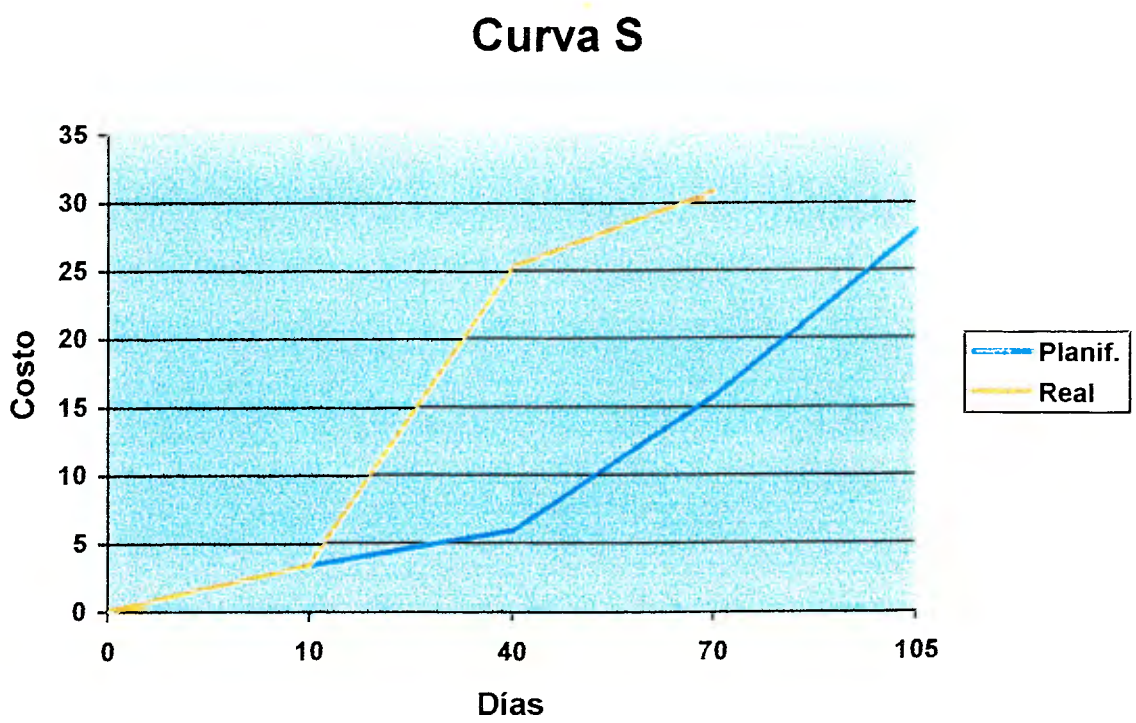
2.2.- CURVA DE AVANCE

PLANIFICADO

Actividades	Costo	Costo acumulado	Tiempo	Partidas
Replanteo de Obra	3.341.719,48	3.341.719,48	10 Días	5;6;7
Colocación Alcantarillas	2.650.991,89	5.992.711,37	40 Días	1;15;16;17
Engranzonado	10.034.518,75	16.027.230,12	80 Días	2;3;4;12;13
Asfaltado	11.972.766,68	27.999.996,80	105 Días	8;9;10;11;14;18;19

REAL

Actividades	Costo	Costo acumulado	Tiempo	Partidas
Replanteo de Obra	3.341.719,48	3.341.719,48	10 Días	5;6;7
Colocación Alcantarillas	3.450.991,57	6.792.711,05	26 Días	1;15;16;17
Engranzonado	10.933.188,75	17.725.899,80	48 Días	2;3;4;12;13
Asfaltado	13.074.096,68	30.799.996,48	70 Días	8;9;10;11;14;18;19



3.- JUSTIFICACION DEL TRABAJO

El proceso de cierre administrativo ha sido, durante mucho tiempo, un proceso que las empresas en Venezuela no la han prestado mucha importancia, sin embargo, muchas empresas han ido cambiando esta visión, creando y mejorando sus métodos de trabajo, ya que se ha vuelto una necesidad para poder mantenerse competitivas en el mercado.

El objetivo principal de este trabajo es identificar los procesos involucrados en la gerencia de proyectos, su correcta aplicación y fallas en una situación de la vida real para así alcanzar lecciones aprendidas de dichas experiencias y poder generar conclusiones y recomendaciones que puedan ser tomadas y aplicadas en la ejecución de futuros proyectos.

4.- METODOLOGIA DE EVALUACION

En el desarrollo de este trabajo se utilizará una matriz de evaluación (ver anexo) que nos permitirá identificar las diferentes áreas donde se presentaron problemas. Para ello se entrevistarán a las diferentes personas involucradas en la ejecución de este proyecto, para luego tabular los resultados.

De acuerdo a los resultados obtenidos se generarán las conclusiones y recomendaciones, que podrán ser tomadas en cuenta en la ejecución de futuros proyectos.

5.- TABULACION DE RESULTADOS

De acuerdo a lo descrito en la metodología de evaluación, se utilizó la matriz de evaluación, para realizar las encuestas a personas claves que liderizaron el proyecto y así tabular los resultados en las diferentes áreas que intervinieron en la gerencia del proyecto.

Personas entrevistadas:

1.- Francisco Nieves, Maestro de Obra
2.- Ing. Leopoldo Matute, Gte. De Obra.
3.- Ing. Eneida Dominguez, Ing Inspector.

Área	Entrevistados			Final	Observaciones
Alcance	4	3	3	3	No se tomó en cuenta a todos los afectados ó involucrados en el proyecto.
Tiempo	5	4	2	4	No hubo una buena planificación, como tampoco se tomaron previsiones para la época de lluvia en la que se ejecutó el proyecto
Costo	4	5	4	4	Se definieron bien los recursos necesarios, ya que el contrato no permitía ajustes en el presupuesto.
Calidad	3	3	2	3	Como consecuencia de la agilización de los trabajos, no se siguió un buen control de la calidad.
RRHH	3	2	3	2	Se trabajó con personal de la zona, que no necesariamente era calificado. No hay interés en el desarrollo del equipo de trabajo.

Comunicaciones	3	2	2	**2**	No tenían suficiente información de la zona.
Riesgos	3	1	3	**1**	Las respuestas a las emergencias fueron en base a causa y efecto.
Compras	4	4	4	**4**	No hubo sub-contratos, por tratarse de un proyecto pequeño.
Integración	3	3	3	**3**	Se consideraron los elementos esenciales debido a que era un proyecto pequeño.
Promedio Global	3	3	4	**3**	

Uno de los principales problemas que se presentó en la ejecución de este proyecto fue consecuencia de las fuertes lluvias ocurridas durante el mes de Agosto y Septiembre lo que ocasionó un replanteo del proyecto. Se tuvieron que terminar los trabajos antes del tiempo que estaba previsto, lo que originó el reclutamiento de mayor número de personas, menor control en la calidad de los trabajos y aumento en los costos aproximadamente un 10% de lo presupuestado. Este aumento en el presupuesto disminuyó la ganancia en el proyecto aprox. a 18%, ya que el tipo de contrato firmado no permitía ajustes en el presupuesto.

También se vieron obligados a acelerar los trabajos para evitar mayores problemas legales con algunos afectados que querían demandar a la empresa, ya que para el momento en que comenzaron las fuertes lluvias se encontraban realizando trabajos en las canales de desagüe, para ello tuvieron que colocar unos cabezales para represar y desviar las aguas mientras realizaban los trabajos, esto originó grandes inundaciones y pérdidas en unas granjas avícolas cercanas, muriéndose alrededor de 3000 pollos.

6.- ANALISIS DE RESULTADO

AREA	PROCESO	1	2	3
1, Manejo del alcance	Iniciación: se formuló y evaluó económicamente el proyecto según un sistema de administración de proyectos que permite decidir cuales deben ser ejecutados, con una descripción detallada del proyecto indicando su relevancia para la empresa y los productos deseados.	3	4	3
	Planificación del alcance: se empleó una metodología para definir el alcance del proyecto considerando a los distintos stakeholders, usuarios, clientes e interesados en los resultados	3	1	2
	Definición del alcance: Se realizó un documento tipo WBS en el que se delimitó claramente el alcance del proyecto	4	4	3
	Verificación del alcance: Se chequeó a medida que se ejecutaba el proyecto que se estaban realizando las actividades contempladas en el alcance.	5	4	3
	Control del alcance: Se empleó un sistema que permitió manejar los cambios de alcance correctamente, tomando acciones correctivas.	5	5	2

Se realizaron los diferentes procesos involucrados en el alcance.

A pesar de haberse hecho una buena evaluación económica del proyecto y una buena definición del alcance por medio de un cronograma de trabajos con las partidas claramente delimitadas, en la planificación, no se tomaron en cuenta a todos los afectados

ó involucrados en el proyecto, lo que incidió directamente en el resultado del proyecto, al tener que acelerar los trabajos.

Los problemas se presentaron como consecuencia de los trabajos que se estaban realizando y de las lluvias durante la ejecución del proyecto al inundarse varias fincas cercanas.

AREA	PROCESO	1	2	3
2,-Manejo del Tiempo	Definición de actividades: se delimitaron correctamente acciones que derivaron productos específicos.	5	5	2
	Secuenciación: se identificaron prelaciones entre actividades, desarrollándose una red que permitió secuenciar adecuadamente las actividades.	5	4	3
	Estimación de duración de las actividades: se empleó algún criterio que permitiera asignar tiempos de ejecución en consulta con los involucrados.	5	2	4
	Programación de actividades: se construyó un cronograma coherente que permitiera ver el momento de inicio y fin de las distintas actividades en el proyecto.	5	4	3
	Control del cronograma: se aplicó alguna metodología para medir el avance de las distintas actividades, tomando acciones correctivas cuando se empezaron a retrasar.	4	5	3

Se aplicaron bien los diferentes procesos involucrados en el manejo del tiempo. Las actividades estaban bien definidas y el tiempo de cada una de ellas, también estaban claramente definidos.

Para la programación de actividades se construyó un cronograma que permitía ver el momento y fin de las distintas actividades del proyecto, sin embargo fue necesario cambiar el cronograma y los tiempos estimados debido a la mala planificación del alcance.

AREA	PROCESO	1	2	3
3,-Manejo de los costos	Planificación de recursos: se desarrolló un plan que permitiera identificar los recursos requeridos para ejecutar las distintas actividades del proyecto.	5	5	4
	Estimación de los costos: se prepararon estimados de costos empleando información y métodos de estimación cónsonos con los requerimientos del proyecto.	5	5	4
	Presupuesto: se creó un presupuesto coherente que permitiera ajustar los distintos estimados a las fechas programadas para las distintas actividades.	4	5	4
	Manejo de tesorería: se manejó adecuadamente las entradas y salidas de dinero en el proyecto.			
	Control de costos: se controló el presupuesto tomando las acciones correctivas cuando surgieron cambios en el presupuesto.	4	5	

Se cumplieron los diferentes procesos involucrados tanto en la planificación de los recursos, estimación de los costos, el presupuesto y el control de los costos, ya que a pesar de haberse incrementado los costos al tener que acelerar los trabajos, los resultados del proyecto siguieron siendo productivos.

AREA	PROCESO	1	2	3
4,-Manejo de la calidad	Planificación de la calidad: se especificaron claramente los resultados que deben ofrecer los productos finales del proyecto, con indicadores claros para su gestión.	3	5	2
	Aseguramiento de la calidad: se manejó un buen sistema de la calidad que permitiera asegurarse del correcto cumplimiento con las especificaciones diseñadas.	4	2	2
	Control de calidad: se midieron indicadores y se tomaron acciones correctivas cuando se detectaron diferencias en la calidad diseñada para el proyecto.			

Se realizó una buena planificación de la calidad, sin embargo no hubo un buen aseguramiento de la calidad, consecuencia de la agilización de los trabajos, razón por la cual se hicieron estos procesos de forma muy básica.

AREA	PROCESO	1	2	3
5,-Manejo del Recurso Humano	Planificación de la organización: se detectaron roles requeridos para cumplir adecuadamente con las distintas tareas identificadas.	3	4	2
	Reclutamiento de personal: se buscaron y asignaron responsables directos para liderizar las distintas tareas según el perfil requerido.	4	4	3
	Desarrollo del equipo: se trabajó en mejorar la efectividad del equipo por medio de entrenamiento, la distribución física, la motivación, las recompensas, y otras acciones que contribuyeran al	2	3	2

	buen trabajo del equipo.			
	Evaluación del desempeño: se realizó algún tipo de evaluación del desempeño de los distintos participantes del proyecto, conllevando a su mejoramiento profesional.	3	2	3

La mayoría de estos procesos se hicieron de forma regular o muy básica.

No hay preocupación por parte de la empresa en el desarrollo del equipo, ni en hacer evaluaciones de desempeño, básicamente por ser un proyecto pequeño de poco tiempo y donde la mayoría del personal contratado es de la zona, con poca preparación y que son contratados durante la vida del proyecto.

AREA	PROCESO	1	2	3
6,-Manejo de las comunicaciones	Planificación de las comunicaciones: se identificaron las necesidades de información de los distintos actores del proyecto (usuarios, trabajadores, alta gerencia, etc)	3	4	2
	Distribución de la información: los miembros del equipo sabían dónde, o cómo conseguir la información, y a las otras personas que trabajan en el proyecto.	4	3	2
	Reportes de progreso: se realizaron reportes periódicos y reuniones para mantener informados a los distintos stakeholders del proyecto.	4	4	2
	Cierre administrativo: se realizó un cierre final que permitiera recoger en un sistema de manejo de la información los principales aprendizajes del proyecto.	2	2	4

Este es uno de los puntos más importantes y que afectó directamente en el resultado del proyecto. No se realizó una buena planificación de las comunicaciones, al no ser identificados e informados a todos los involucrados directa e indirectamente en el proyecto.

En los otros procesos no se presentaron problemas, ya que estaban definidos los canales de comunicación y se hicieron diferentes reportes de progreso.

AREA	PROCESO	1	2	3
7,-Manejo de los riesgos	Identificación de riesgos: se determinaron que sucesos riesgosos pueden afectar a los proyectos, usando listas de chequeos u otra herramienta para ello.	3	2	4
	Calificación: se evaluó la probabilidad y el impacto o efecto que puede tener el evento riesgoso.	2	1	4
	Plan de respuesta: se diseñaron planes de respuesta adecuados para adelantarse a los riesgos.	2	1	4
	Control de respuestas: se hicieron revisiones periódicas de riesgos durante el proyecto, activándose contigencias cuando se detectaron desviaciones.	3	3	4

Esta área presentó muchos problemas en sus diferentes procesos. En la identificación de los riesgos no se determinaron todos los sucesos riesgosos, ni el impacto, ni el efecto que tendrían.

En este caso no se previó el efecto que tendrían las lluvias durante la ejecución del proyecto, lo que afectó negativamente en el resultado del proyecto, principalmente en el tiempo y el costo.

AREA	PROCESO	1	2	3
8,-Compras	Plan de compras: se creó un plan de compras que identificara los materiales o subcontratos que requieren para hacer sus proyectos.	5	5	
	Plan de requerimientos: se diseñó la manera como las compras se realizarían en función de las necesidades detectadas.	,		
	Ciclo de solicitación: se realizó adecuadamente el ciclo de compras, buscando proveedores, obteniendo ofertas y eligiendo al proveedor más adecuado.	4	3	
	Administración de contratos: se efectuó una labor eficiente en el manejo e inspección de los contratos otorgados, con algún sistema para hacerle seguimientos a las órdenes de compra, con la frecuencia adecuada.	3	4	
	Cierre de contratos: se realizó adecuadamente el cierre de los contratos otorgados.	4		

Estos procesos se hicieron de una forma muy básica, por tratarse de un proyecto pequeño, por lo que no fue necesario realizar sub-contratos, ni realizar un estricto programa de compras.

7.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Varias áreas presentaron problemas que afectaron los resultados del proyecto. Entre ellas el manejo del alcance y de los riesgos.

En la planificación se realizó el cronograma de trabajo y las actividades contempladas en el alcance estaban bien definidas, al igual que los procedimientos de medición para chequear las actividades de acuerdo a las obras ejecutadas. Sin embargo, no se tomó en cuenta a todas las personas que podían de alguna manera estar involucradas o verse afectadas durante o después de la ejecución del proyecto.

No se hicieron suficientes evaluaciones, ni se recopiló suficiente información de la zona para determinar todos los riesgos y cual sería su impacto.

En la planificación y ejecución de este proyecto muchas cosas no se tomaron en cuenta por tratarse de un proyecto pequeño, sin embargo era fundamental tomar en cuenta la mayor cantidad de información posible de la zona y determinar todos los efectos riesgosos para así tomar acciones preventivas y diseñar planes de respuesta adecuados para adelantarse a los riesgos antes de que tuvieran un mayor impacto en la ejecución y en el costo del proyecto. Era necesario tener presente el impacto que tendrían las lluvias en la zona, e informar a las granjas de las posibles consecuencias que esto traería, tomando así previsiones y coordinar los trabajos de manera que estas no se vieran afectadas, y evitando cambios en el cronograma de ejecución.

Es importante tener en cuenta el impacto que tuvieron todos estos factores en la ejecución de este proyecto, para que sean tomados en cuenta en la aplicación de futuros proyectos, ya sean grandes o pequeños proyectos.

En el manejo del recurso humano, los roles requeridos y los responsables directos para cumplir las diferentes tareas estaban bien definidos. Sin embargo existen otros factores que dificultaron la ejecución del proyecto, básicamente en el reclutamiento del

personal obrero y técnico que se requerían para la ejecución de la obra, ya que es difícil conseguir personal con mucha experiencia fuera de la zona urbana.

En este tipo de proyectos pequeños de corto tiempo, existen muchos factores que afectan el desempeño del equipo, tales como la falta de motivación y de compromiso con el trabajo, debido principalmente a la inestabilidad del trabajo, de la corta permanencia, la falta de oportunidades de crecer o superarse profesionalmente dentro de la empresa, además del deterioro del poder adquisitivo. Es importante implementar algunos elementos, en la medida en que sea posible, que contrarresten estos factores negativos tales como recompensas acordes con el desempeño, reconocimiento al logro, salarios acordes, metas bien definidas y estimulantes, etc.

En referencia al manejo de los costos, de compras y de la calidad, se hizo una buena planificación de los recursos necesarios de acuerdo a la calidad exigida, en el presupuesto estaban incluídas todas las partidas necesarias con sus respectivos precios unitarios. Sin embargo no se hizo un buen control de calidad como estaba pautado, como consecuencia de lo antes descrito al tener que acelerar los trabajos en el replanteo de la obra.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

1-Deficiente: El proceso no se realizó o se hizo con muchas fallas, impactando negativamente los resultados del proyecto, constituyéndose en un factor clave de fracaso.

2-Regular: El proceso no se realizó o se hizo con algunas fallas, pero el impacto en los resultados del proyecto fue poco significativo.

3. Básico: El proceso se consideró y se realizó de forma muy básica, dado que no era fundamental para este proyecto o no fue formalmente realizada.

4. Bien: El proceso se cumplió de acuerdo a lo esperado y los resultados en el proyecto fueron relativamente productivos, documentándose adecuadamente.

5-Excelente: La correcta aplicación del proceso influyó significativamente en los resultados positivos del proyecto, constituyéndose en un factor clave de éxito.

Área	Proceso	1	2	3	4	5
1. Manejo del Alcance	Iniciación: Se formuló y evaluó económicamente el proyecto según un sistema de administración de proyectos que permite decidir cuáles deben ser ejecutados, con una descripción detallada del proyecto indicando su relevancia para la empresa y los productos deseados					
	Planificación del alcance: Se empleó una metodología para definir el alcance del proyecto considerando a los distintos stakeholders, usuarios, clientes e interesados en los resultados					
	Definición del alcance: Se realizó un documento tipo WBS en el que se delimitó claramente el alcance del proyecto					
	Verificación del alcance: Se chequeó a medida que se ejecutaba el proyecto que se estaban realizando las actividades contempladas en el alcance					
	Control del alcance: Se empleó un sistema que permitió manejar los cambios de alcance correctamente, tomando acciones correctivas					
2. Manejo del tiempo	Definición de actividades: Se delimitaron correctamente acciones que derivaron productos específicos					
	Secuenciación: Se identificaron prelaciones entre actividades, desarrollándose una red que permitió secuenciar adecuadamente las actividades					
	Estimación de duraciones de las actividades: Se empleó algún con algún criterio que permitiera asignar tiempos de ejecución en consulta con los involucrados					
	Programación de actividades: Se construyó un cronograma					

	coherente que permitiera ver el momento de inicio y fin de las distintas actividades en el proyecto.					
	Control de cronograma: Se aplicó alguna metodología para medir el avance de las distintas actividades, tomando acciones correctivas cuando se empezaron a retrasar					
3. Manejo de los costos	Planificación de recursos: Se desarrolló un plan que permitiera identificar los recursos requeridos para ejecutar las distintas actividades del proyecto.					
	Estimación de los costos: Se prepararon estimados de costos empleando información y métodos de estimación cónsonos con los requerimientos del proyecto.					
	Presupuesto: Se creó un presupuesto coherente que permitiera ajustar los distintos estimados a las fechas programadas para las distintas actividades.					
	Manejo de la tesorería: Se manejó adecuadamente las entradas y salidas de dinero en el proyecto					
	Control de costos: Se controló el presupuesto tomando las acciones correctivas cuando surgieron cambios en el presupuesto					
4. Manejo de la calidad	Planificación de la calidad: Se especificaron claramente los resultados que deben ofrecer los productos finales del proyecto, con indicadores claros para su gestión					
	Aseguramiento de la calidad: Se manejó un buen sistema de calidad que permitiera asegurarse del correcto cumplimiento con las especificaciones diseñadas					
	Control de calidad: Se midieron indicadores y se tomaron acciones correctivas cuando se detectaron diferencias en la calidad diseñada para el proyecto					
5. Manejo del Recurso humano	Planificación de la organización: Se detectaron roles requeridos para cumplir adecuadamente con las distintas tareas identificadas					
	Reclutamiento del personal: Se buscaron y asignaron responsables directos para liderizar las distintas tareas según el perfil requerido					
	Desarrollo del equipo: Se trabajó en mejorar la efectividad del equipo por medio de entrenamiento, la distribución física, la motivación, las recompensas y otras acciones que contribuyeran al buen trabajo del equipo					
	Evaluación del desempeño: Se realizó algún tipo de evaluación del desempeño de los distintos participantes del proyecto, conllevando a su mejoramiento profesional					
6. Manejo de las comunicaciones	Planificación de las comunicaciones: Se identificaron las necesidades de información de los distintos actores del proyecto (Usuarios, trabajadores, alta gerencia, etc.)					

	Distribución de la información: Los miembros del equipo sabían dónde, cuándo o cómo conseguir la información y a las otras personas que trabajan en el proyecto					
	Reportes de progreso: Se realizaron reportes periódicos y reuniones para mantener informados a los distintos stakeholders del proyecto					
	Cierre administrativo: Se realizó un cierre final que permitiera recoger en un sistema de manejo de la información los principales aprendizajes del proyecto.					
7. Manejo de los riesgos	Identificación de riesgos: Se determinaron que sucesos riesgosos pueden afectar a los proyectos, usando listas de chequeo u otra herramienta para ello					
	Calificación: Se evaluó la probabilidad y el impacto o efecto que puede tener el evento riesgoso.					
	Plan de respuesta: Se diseñaron planes de respuesta adecuados para adelantarse a los riesgos					
	Control de respuestas: Se hicieron revisiones periódicas de riesgos durante el proyecto, activándose contingencias cuando se detectaron desviaciones					
8. Compras	Plan de compras: Se creó un plan de compras que identificara los materiales o subcontratos que requieren para hacer sus proyectos.					
	Plan de requerimientos: Se diseñó la manera como las compras se realizarían en función de las necesidades detectadas					
	Ciclo de solicitación: Se realizó adecuadamente el ciclo de compras, buscando proveedores, obteniendo ofertas y eligiendo al proveedor más adecuado					
	Administración de contratos: Se efectuó una labor eficiente en el manejo e inspección de los contratos otorgados, con algún sistema para hacerle seguimiento a las órdenes de compra, con la frecuencia adecuada					
	Cierre de contratos: Se realizó adecuadamente el cierre de los contratos otorgados					
9. Integración	Plan integral: Se preparó un plan integral que considerara las distintas áreas de la gerencia de proyectos					
	Ejecución global: Se consideraron los principales elementos del plan en la ejecución de las distintas actividades					
	Control global: Se manejaron integralmente los cambios y sus efectos sobre cada área del proyecto					

INSTITUTO AUTONOMO REGIONAL DE VIALIDAD DEL ESTADO CARABOBO.

CONTRATO Nº: C.I.-178-98

DATOS DEL CONTRATANTE.

REGISTRO DE INFORMACIÓN FISCAL (RIF): J-30197995-8

DIRECCIÓN DE INVIAL: Zona Industrial Castillito, Centro Comercial Cóndor Local Nº 8

TELÉFONOS: (041) 71.75.52 - 71.73.86

FAX: (041) 71.82.75

DATOS DEL CONTRATISTA.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A.

REGISTRO DE INFORMACIÓN FISCAL (RIF): J-07590584-9

DIRECCIÓN: Calle Los Caobos 90-41 Trigal Sur - Valencia Estado Carabobo

TELÉFONOS: (041) 41-425778

FAX:

REPRESENTANTE LEGAL: José Gregorio Matute Garcia: C.I.7.104.674

OBJETO DEL CONTRATO.

DESCRIPCIÓN DE LA OBRA: "OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO".

LAPSO DE EJECUCIÓN: 105 Días Hábiles

MONTO DE LA OBRA: Veintisiete Millones Novecientos Noventa y Nueve Mil Novecientos Noventa y Seis Bolívares con Ochenta Céntimos (Bs. 27.999.996,80)

COMPAÑÍA ASEGURADORA: Si

ANTICIPO: 30 % DEL VALOR DE LA OBRA.

RETENCIÓN No .

NTRATO DE OBRAS (DOCUMENTO PRINCIPAL)	CONTRATO Nº CI-178-98

re el **INSTITUTO AUTÓNOMO REGIONAL DE VIALIDAD DEL ESTADO CARABOBO**, creado por la Ley Mediante la cual el Estado Carabobo asume la Administración y Mantenimiento de las Vías de Comunicación Terrestres, publicada en Gaceta Oficial del Estado Carabobo Extraordinaria Nº 493, de fecha 10 de Enero de 1994 y reformada parcialmente según Gaceta Oficial del Estado Carabobo Nº 762, Extraordinaria de fecha 12 de diciembre de 1997 representado en este acto por el **ING. EDUARDO PINO SUAREZ**, venezolano, mayor de edad, hábil en derecho, titular de la Cédula de Identidad Nº V-7.012.914, en su carácter de Presidente, según Decreto 509 de fecha 01 de abril de 1998, publicado en Gaceta Oficial del Estado Carabobo Nº 805 de fecha 02 de abril de 1998, quien en ejercicio de las facultades que le confiere los literales "A" Y "H" del artículo 20 de la citada Ley, y a los solos efectos del presente contrato se denominará **EL INSTITUTO**, por una parte y por la otra la sociedad de Comercio **"CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A.** debidamente inscrita en el Registro Mercantil Primero de la Circunscripción Judicial del Estado Carabobo, en fecha 27 de Junio de 1991, inscrito bajo el Nº 69, Tomo 11-A, e inscrita en el Registro de Información Fiscal (RIF) J-07590584-9 domiciliada en la ciudad de Valencia, Estado Carabobo y sede comercial en Calle Los Caobos 90-41 Trigal Sur - Valencia Estado Carabobo, representada en este acto por su Vicepresidente el Ciudadano **JOSÉ GREGORIO MATUTE GARCIA**, venezolano, mayor de edad, identificado con la cédula de identidad Nº V- 7.104.674, domiciliado en la Ciudad de Valencia, Estado Carabobo, quien en lo sucesivo y a lo solos efectos de este Contrato se denominará **"EL CONTRATISTA"**, se ha convenido en celebrar el presente contrato de obra pública definido en este documento y en las Condiciones Generales de Contratación para la ejecución de Obras, dictadas según Decreto Nº 073 y publicadas en la Gaceta Oficial del Estado Carabobo Nº 364 Extraordinaria de fecha 01 de junio de 1990.

OBJETO: El contratista se obliga a efectuar para **"EL INSTITUTO"** a todo costo, por su exclusiva cuenta, y sus propios elementos de trabajo, y de acuerdo a la memoria descriptiva y presupuesto de obra que forma parte integrante del presente contrato, la obra identificada como: "OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO".

MONTO: El precio de la ejecución de la obra, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 54 al 58 de las Condiciones Generales antes descritas, es la cantidad de: Veintisiete Millones Novecientos Noventa y Nueve Mil Novecientos Noventa y Seis Bolívares con Ochenta Céntimos (Bs. 27.999.996,80).

PLAZOS: El contratista se compromete a cumplir los siguientes plazos:	**INICIO:** No mayor de diez días hábiles a partir de la suscripción del contrato (artículo 17 de las Condiciones Generales de Contratación para la Ejecución de Obras). **TERMINACION:** 105 Días Hábiles a partir del inicio de la obra.	**CLAUSULA PENAL:** El contratista pagará a **EL INSTITUTO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 18 de las Condiciones Generales de Contratación para la Ejecución de Obras, el dos por mil del monto total del presente contrato.

CONSTRUCTORA OCTAGONO C.A

MEMORIA DESCRIPTIVA

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO.

Este trabajo esta localizado en la zona antes descrita y el objetivo es mejorar la vialidad de esta zona, lo cual traerá como resultado la consolidación de este Ramal que se encuentra prácticamente abandonado y sin mantenimiento.

Las principales partidas a ejecutar en esta obra son las siguientes:

Construcción de la base de granzón (conformación de la superficie de apoyo, transporte del granzón y construcción de la base en sí).

Construcción de pavimento asfáltico(imprimación, suministro, colocación y transporte de mezcla asfáltica).

Construcción de Batea de concreto y cunetas de drenaje en tierra, ya que en esta zona convergen muchas aguas superficiales que hay que darles cauce, para así garantizar la vida útil del trabajo que se realizará.

Todos los procedimientos se regirán por las Normas COVENIN 2000-87 para el sector construcción.

INSPECCIÓN

ING. ENEIDA DOMINGUEZ.
C.I.V 74.997

CONTRATISTA

Constructora Octagono C.A.

ING. JOSÉ G. MATUTE
C.I.V 86.876

CONSTRUCTORA OCTAGONO C.A.

CRONOGRAMA	Obra: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua.
	Municipio San Diego.

ACTIVIDAD	DIAS	15 DIAS	25 DIAS	45 DIAS	10 DIAS	10 DIAS
CONSTRUCCION DE BASE DE GRANZON						
CONF., TRANSP. Y CONST.DE BASE						
CONST.PAVIMENTO ASFALTICO						
CONST.BATEA CONCRETO Y CUNETA						
ASFALTADO						
NOTA DURACION: 105 DIAS HABILES						

INVIAL

Fecha: 19/05/1998

PRESUPUESTO

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO.

PROPIETARIO:

PARTIDA	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P.U.	TOTAL
1	C05.87.500.00 SUMINISTRO, PREPARACION Y COLOCACION DE MALLA DE ACERO DE REFUERZO, TRUCSON PARA EL CONCRETO ARMADO CORRESPONDIENTE A OBRAS DE DRENAJE.	KG	142,56	583,77	83.222,25
2	C11.02.004.00 CONSTRUCCION DE BASE DE GRANZON NATURAL DE ESPESOR VARIABLE SIN INCLUIR EL TRANSPORTE DEL MATERIAL. (MCPIOS. VALENCIA, NAGUANAGUA, SAN DIEGO LOS GUAYOS, LIBERTADOR Y CARLOS ARVELO)	M3	705,00	6.541,54	4.611.785,70
3	C05.83.021.07 CONCRETO DE RCC 210 KG/CM2 A LOS 28 DIAS PARA LA CONSTRUCCION DE BATEAS. INCLUYE TRANSPORTE DEL CEMENTO Y AGREGADOS HASTA 50 KMS. EXCLUYE EL REFUERZO METALICO.	M3	7,20	99.958,34	719.700,05
4	C11.50.002.00 CONFORMACION DE LA SUPERFICIE DE APOYO CON EMPLEO DE MOTONIVELADORA /PATROLEO/.	M2	8.489,00	63,09	535.571,01
5	C11.50.003.S/C DEFORESTACION LIVIANA, DESHIERBO, LIMPIE ZA GENERAL (A MANO). Y BOTE TOTAL	M2	1.797,48	159,18	286.122,87
6	C10.01.010.00 EXCAVACION EN CUALQUIER TIPO DE MATERIAL PARA SANEAMIENTO DE BOMBAS, INCLUYENDO CARGA, TRANSPORTE HASTA 200 MTS. DE DISTANCIA Y DESCARGA.	M3	150,00	2.127,70	319.155,00
7	C05.80.001.04 EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS, CORRESPONDIENTE A OBRAS DE DRENAJE DE CUALQUIER PROFUNDIDAD, CON EQUIPO PESADO, APILAMIENTO Y/O BOTE, TRANSPORTE HASTA 200 M. DE DISTANCIA.	M3	960,00	2.850,46	2.736.441,60
8	C05.09.001.04 CONSTRUCCION DE CUNETA DE DRENAJE EN TIERRAS CON EMPLEO DE MOTONIVELADORA.	M3	150,00	821,22	123.183,00
9	C12.30.300.01 COLOCACION DE MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE TIPO, SUMINISTRADA EN BOCA DE PLANTA SIN INCLUIR EL SUMINISTRO NI EL TRANSPORTE DE LA MEZCLA ASFALTICA.	TON	355,00	3.325,61	1.180.591,55
10	C12.01.001.00 IMPRIMACION ASFALTICA EMPLEANDO MATERIAL ASFALTICO TIPO RC-250, INCLUIDO LOS MATERIALES	M2	1.543,47	352,10	543.455,79

Cap 2326

PRESUPUESTO

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO.

PROPIETARIO:

PARTIDA	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P.U.	TOTAL
11	C12.30.001.02 SUMINISTRO EN BOCA DE PLANTA DE MEZCLA ASFALTICA TIPO IV, INCLUYENDO EL TRANSPORTE DE LOS AGREGADOS PROVENIENTES DE CANTERA, PRODUCTO DE VOLADURA Y TRITURACION Y DEL MATERIAL ASFALTICO.	TON.	355,00	24.773,38	8.794.549,90
12	C10.82.015.07 TRANSPORTE URBANO EN CAMIONES A DISTANCIAS MAYORES DE 200 MTS DE MATERIALES PROVENIENTES DE LA REMOCION DE DERRUMBES Y/O DEL SANEAMIENTO DE BOMBAS MEDIDO EN ESTADO SUELTO A DISTANCIAS COMPRENDIDAS ENTRE 6 Y 8 KM.	M3 x KM	15.520,00	196,95	3.056.664,00
13	C11.82.012.02 TRANSPORTE URBANO DE MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y/O BASES A DISTANCIAS COMPRENDIDAS ENTRE 6 Y 8 KM	M3 x KM	5.640,00	196,95	1.110.798,00
14	C12.35.011.09 TRANSPORTE URBANO DE MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTOS A DISTANCIAS MAYORES DE 10 KM (MEDIDO COLOCADO).	TONxKM	4.970,00	148,76	739.337,20
15	C05.02.091.04 SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACION DE ALCANTARILLAS TUBULARES DE CONCRETO DE 0.91 MTS DE DIAMETRO /36"/ CLASE 4.	ML	24,00	98.734,98	2.369.639,52
16	C10.04.002.C/S CONSTRUCCION DE RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO COMPACTADO CON PASO DE MAQUINA	M3	18,00	3.808,71	68.556,78
17	C06.83.206.S/C CONCRETO DE RCC 100 KG/CM2 A LOS 28 DIAS PARA SELLO Y RELLENO DE FUNDACIONES. INCLUYE TRANSPORTE DEL CEMENTO Y AGREGADOS HASTA 50 KM.	M3	1,80	71.985,19	129.573,34
18	C05.83.018.02 CONCRETO DE RCC 180 KG/CM2 A LOS 28 DIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CABEZALES DE ALCANTARILLAS. INCLUYE TRANSPORTE DEL CEMENTO Y AGREGADOS HASTA 50 KM. EXCLUYE REFUERZO METALICO	M3	4,00	126.556,33	506.225,32

PRESUPUESTO

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA. MUNICIPIO SAN DIEGO.

PROPIETARIO:

PARTIDA	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P.U.	TOTAL
19	C05.87.210.01 SUMINISTRO, TRANSPORTE, PREPARACION Y COLOCACION DE ACERO DE REFUERZO DE RAT 2100 KG/CM2 UTILIZANDO CABILLAS DE DIAMETRO IGUAL O INFERIOR A 1/2 DE PGDA. PARA EL CONCRETO ARMADO CORRESPONDIENTE A OBRAS DE DRENAJE.	KG	134,27	636,21	85.423,92
				Total :	27.999.996,80

INVIAL

Valencia, 01 de Septiembre de 1998

Señores:
CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A.
Ciudad.-

Atn.: Sr. José Gregorio Matute

La presente es con la finalidad de recordarle que no han terminado los trabajos de drenajes de dicha obra, especificamente los cabezales de todas las alcantarillas colocadas.

Es muy importante y precario que sean colocado los cabezales, por encontrarnos en época de lluvia y que no suceda lo ocurrido en días anteriores que las tuberías fueron arrastradas por las lluvias por no contar con los cabezales, cualquier inconveniente correra por cuenta de la Empresa.

Sin más por los momentos a que hacer referencia, en espera de una pronta solución.

Atentamente,

ING. ENEIDA DOMINGUEZ
JEFE DE RED VIAL PRINCIPAL

Zona Industrial Castillito Centro Comercial El Condór , local No. 07-08 Valencia Estado Carabobo
Teléfono: (041) 71.75.52 - 71.73.86 – 71.72.08 – 71.65.87 Fax: (041) 71.82.72

INVIAL	SOLICITUD DE PAGO	INGENIERIA
		FECHA: 07/10/98

DATOS BASICOS						
CONTRATO N°: C.I. 178-98			CONTRATISTA:	CONSTRUCTORA OCTAGONO,C.A		
OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO						
VALUACION	☐ UNICA	☑ PARCIAL	Nro,	1	☐ CIERRE	RETENCION: ☐ 5% ☐ 10%
PERIODO EJECUTADO DESDE:		23/07/98	HASTA:		07/10/98	

DESCRIPCION	
MONTO A COBRAR:	
NUEVE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS BOLÍVARES CON 96/100	
	Bs.- 9.393.186,96

CONFORMES:

CONTRATISTA:

Constructora Octagono, C.A.

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I: 7.090.865

GERENTE DE INGENIERIA:

NOMBRE: ING. NEIDY ROSAL
C.I: 9.865.411

COPIA
CONTRATISTA

INVIAL

CARATULA DE VALUACION

INGENIERIA

FECHA:07/10/98

DATOS BASICOS

ONTRATO Nro. C.I.178-98		CONTRATISTA:	CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A

BRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO.

ALUACION	☐ UNICA	☑ PARCIAL	Nro, 1	☐ CIERRE
RIODO EJECUTADO Desde: 23/07/98	HASTA	07/10/98		

MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO:	Bs.	27.999.996,80
AUMENTO DE OBRA:	Bs.	
DISMINUCION DE OBRAS:	Bs.	
OBRAS EXTRAS :	Bs.	
MONTO TOTAL DEL CONTRATO	Bs.	27.999.996,80

DEMOSTRACION DE ESTA VALUACION

OBRA EN ESTE PERIODO			Bs.	14.909.820,57
RETENCION LABORAL (5%)	Bs.	745.491,03		
AMORTIZACION DEL ANTICIPO	Bs.	4.472.946,17		
RETENCION FIEL CUMP. (10%)	Bs.	FIANZA		
DEDUCCION IS.L.R. (2%)	Bs.	298.196,41		
TOTAL DEDUCCIONES			Bs.	5.516.633,61
SALDO NETO			Bs.	9.393.186,96

ESTADO DEL CONTRATO HASTA LA FECHA

MONTO TOTAL DEL ANTICIPO	Bs.	8.399.999,04
MONTO TOTAL AMORTIZADO	Bs.	4.472.946,17
MONTO POR AMORTIZAR	Bs.	3.927.052,87
MONTO TOTAL DEL CONTRATO	Bs.	27.999.996,80
MONTO TOTAL DE VALUACIONES PRESENTADAS	Bs.	14.909.820,57
MONTO OBRA POR EJECUTAR	Bs.	13.090.176,23
ETENCION LABORAL (5%) ACUMULADA	Bs.	745.491,03
ETENCION FIEL CUMPLIMIENTO (10%) ACUMULADA	Bs.	FIANZA
ETENCIONES ACUMULADAS	Bs.	745.491,03

TIEMPO		PORCENTAJES	
		Bs.	%
ECHA DE INICIO :	23/07/98	27. OBRA EJECUTADA	
LAZO ORIGINAL :	105 DIAS		
RORROGA :		14.909.820,57	53,25%
OTAL :	105 DIAS	28. TIEMPO TRANSCURRIDO:	
		54 DIAS	51,43%

NFORMES:

Constructora

TRATISTA:

Octagono, C.A.

RE: ELADIO MATUTE

.090.865

INSTITUTO AUTONOMO REGIONAL DE VIALIDAD DEL ESTADO CARABOBO

GERENTE DE INGENIERIA

NOMBRE: ING. NEIDY ROSAL

C.I.: 9.865.411

Gerencia de Ingeniería

INVIAL	RELACION DE OBRA EJECUTADA	INGENIERIA
		FECHA: 07/10/98

DATOS BASICOS				
CONTRATO Nº C.I. 178-98	CONTRATISTAS: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A			
VALUACION	☐ UNICA	☑ PARCIAL	Nº 01	☐ CIERRE
PERIODO EJECUTADO	DESDE: 23/07/98	HASTA: 07/10/98		

Nº	DESCRIPCION	UNID.	SEGUN RELACION ACUMUL.	SEGUN RELACION ACTUAL	P.U.	TOTAL
1	C05.87.500.00 SUMINISTRO, PREPARACION Y COLOCACION DE ACERO DE REFUERZO.	KGS	57,88	57,88	583,77	33.788,61
2	C11.02.004.00 CONSTRUCCION DE BASE DE GRANZON NATURAL.	M3	705,00	705,00	6.541,54	4.611.785,70
3	C05.83.021.07 CONCRETO PARA BATEAS.	M3	7,20	7,20	99.958,34	719.700,05
4	C11.50.002.00 CONFORMACION DE LA SUPERFICIE DE APOYO.	M2	6.290,00	6.290,00	63,09	396.836,10
5	C11.50.003.S/C DEFORESTACION LIVIANA.	M2	1.797,48	1.797,48	159,18	286.122,87
6	C10.01.010.00 EXCAVACION EN CUALQUIER TIPO DE MATERIAL PARA EL SANEAMIENTO DE BOMBAS.	M3	132,22	132,22	2.127,70	281.324,49
7	C05.80.001.04 EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS PARA OBRAS DE DRENAJE.	M3	806,00	806,00	2.850,46	2.297.470,76
8	C05.09.001.04 CONSTRUCCION DE CUNETAS DE DRENAJE EN TIERRA.	M3	150,00	150,00	821,22	123.183,00
					SUB-TOTAL:	8.750.211,58
					TOTAL:	8.750.221,58

CONFORMES:

ING. INSPECTOR:

NOMBRE: ENEILA DOMINGUEZ

C.I 7.060.990

C.I.V. 74.997

CONTRATISTA: Constructora Octagono, C.A.

NOMBRE: ELADIO MATUTE

C.I. 7.090.865

ING. RESIDENTE: Constructora Octagono, C.A.

NOMBRE: ELADIO MATUTE

C.I. 7.090.865

C.I.V. 74.258

INVIAL

[redacted]

INGENIERIA

FECHA: 07/10/98

DATOS BASICOS				
CONTRATO Nº C.I. 178-98	CONTRATISTAS: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A			
VALUACION	☐ UNICA	☑ PARCIAL	Nº 01	☐ CIERRE
PERIODO EJECUTADO	DESDE: 23/07/98	HASTA: 07/10/98		

Nº	DESCRIPCION	UNID.	SEGUN RELACION ACUMUL.	SEGUN RELACION ACTUAL	P.U.	TOTAL
12	C10.82.015.07 TRANSPORTE DE MATERIALES PARA SANEAMIENTO DE BOMBAS A DISTANCIAS COMPR. ENTRE 6 Y8 KM.	M3XKM	10.021,76	10.021,76	196,95	1.973.785,63
13	C11.82.012.02 TRANSPORTE PARA CONST. DE BASE A DISTANCIA ENTRE 8 Y 8 KM.	M3XKM	5.640,00	5.640,00	196,95	1.110.798,00
15	C05.02.091.04 SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACION DE ALCANTARILLA DE CONCRETO DIAMETRO 36".	ML	24,00	24,00	98.734,98	2.369.639,52
17	C06.83.206.S/C CONCRETO PARA RELLENO DE FUNDA CIONES.	M3	1,58	1,58	71.985,19	113.736,60
18	C05.83.018.02 CONCRETO PARA CONSTRUCCION DE CABEZALES DE ALCANTARILLA.	M3	4,00	4,00	126.556,33	506.225,32
19	C05.87.210.01 SUMINISTRO, TRANSPORTE PREPARACION Y COLOCACION DE ACERO DE REFUERZO D< 1/2".	KG	134,27	134,27	636,21	85.423,92
					SUB-TOTAL:	6.159.608,99
					TOTAL:	14.909.820,57

CONFORMES:

ING. INSPECTOR: Eneida Dominguez B.

NOMBRE: ENEIDA DOMINGUEZ

C.I 7.060.990

C.I.V. 74.997

Constructora Octagono, C.A.

CONTRATISTA:

NOMBRE: ELADIO MATUTE

C.I. 7.090.865

ING. RESIDENTE: Constructora Octagono, C.A.

NOMBRE: ELADIO MATUTE

C.I. 7.090.865

C.I.V. 74.258

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA: 07-10-98

PAG: 01

DATOS BASICOS

CONTRATO N°: C.I. 178-98 | Contratista: Constructora Octagono

OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.

VALUACION ☐ UNICA | ☒ PARCIAL | Nro. 01 | ☐ CIERRE

Periodo Ejecutado: | Desde: 23-07-98 | Hasta: 07-10-98

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
1	C.05.87.500.00			7,13	4,90		34,94		
	S/P/C. de malla de acero de		2	3,30	1,30		8,58		
	refuerzo Truckson para el con-						43,52		
	creto armado correspondiente								
	a obras de drenaje.	Kgr.		43,52 x	1,33 =		57,88	57,88	
2	C.11.02.004.00								
	Construcción de base de granzón								
	natural de espesor variable								
	sin incluir el Transporte del								
	material.	M3		650,00	6,40	0,20	832,00	705,00	El resto se relaciona en siguiente valuación
3	C.05.83.021.07								
	Concreto de Rcc=210 Kgr/cm² a los								
	28 días para la construcción								
	de bateas Incl. Transp. del cemen-			7,13	4,90	0,20	6,99		
	to y agreg. hasta 50 KM. Excl. el		2	3,30	1,30	0,20	1,72		
	refuerzo metálico.	M3					8,71	7,20	El resto se relaciona en siguiente valuación
4	C.11.50.002.00			650,00	6,40		4160,00		
	Conformación de la superficie de			300,00	7,10		2130,00		
	apoyo con empleo de motoniveladora / Patrol.	M2					6290,00	6.290,00	
5	C.11.50.003 S/C								
	Deforestación liviana, deshierro.	M2	2	650,00	1,40		1820,00	1797,48	La diferencia la asume la empresa
	Limpieza a mano y bote total				TOTALES:				

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA): Constructora Octagono, C.A. 74258

CONTRATISTA: Constructora Octagono, C.A.

FISCAL INVIAL:

ING. INSPECTOR INVIAL: Enrique D... B.

C.I.V.

INVIAL

RELACION DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA:

PAG: 02

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I-178-98	Contratista:	Constructora Octagono
OBRA:	Obra de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego, Municipio San Diego.		
VALUACION ☐ UNICA	☒ PARCIAL	Nro. 01	☐ CIERRE
Periodo Ejecutado:	Desde: 23-07-98	Hasta: 07-10-98	

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
6	C.10.01.010.00			36,00	1,85	0,65	43,29		
	Excavación en cualquier tipo de		2	14,00	1,40	0,50	19,60		
	material para saneamiento de			10,00	6,40	0,35	22,40		
	bombas, incluyendo carga, Trans		2	7,50	7,10	0,45	47,93		
	porte hasta 200 Mts. de distancia	M3					132,22	132,22	
7	C.05.80.001.04			22,50	1,50	2,00	67,50		Paso Pollera
	Excavación para estructuras cor			15,00	2,50	2,00	75,00		Paso Naranjal
	rrespondiente a obras de drena-		2	6,70	16,00	2,50	536,00		Paso Carretera
	je de cualquier profundidad	M3		42,50	1,50	2,00	127,50		Canal.
							806,00	806,00	
8	C.05.09.001.04								
	Construcción de cuneta de drenaje								
	en tierras con empleo de motoni-								
	veladora.	M3	2	300,00	1,50/2	0,35	157,50	150,00	La diferencia la asume la empresa
12	C.10.82.015.07								
	Transporte urbano en camiones a			6.290,00	x 0,05		314,50		Part. 4
	distancias mayores de 200 mts de						132,22		Part. 6
	materiales provenientes del saneamien-						806,00		Part. 7
	to de bombas en estado suelto a						1.252,72		
	distancias entre 6 y 8 KM.	M3xKM.							
				1252,72	x 8,00 KM =		10.021,76	10.021,76	El 5% que se relaciona en esta partida se refiere a la remoción de 5 cm de material desechable (partida)
					TOTALES:				

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA):	CONTRATISTA:	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL:
Constructora Octagono, C.A.	Constructora Octagono, C.A.	C.I.	Eneida Domínguez B. C.I.V.
C.I.V. 74258			

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA:

PAG: 03

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I.- 178-98	Contratista:	Constructora Octagono

OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.

VALUACION ☐ UNICA	☒ PARCIAL	Nro.	01	☐ CIERRE
Periodo Ejecutado:	Desde: 23-07-98	Hasta: 07-10-98		

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
13	C.11.82.012.02								
	Transporte urbano de materiales						832,00		Part. 02
	para la construcción de sub/bases						132,22		Part. 6
	y/o bases a distancias comprendi-						964,22		
	das entre 6 y 8 KM.	M3xKM		964,22 x 1,20 x 8,00 KM =			9.256,51	5.640,00	
15	C.05.02.091.04								
	S/T/C. de alcantarilla tubular de		3	2,50			7,50		Paso Pollera
	concreto de 0,91 MTS. de diametro		3	2,50			7,50		Paso Naranjal
	36" / Clase 4	ML	12	2,50			30,00		Paso Carretera
							45,00	24,00	
17	C.06.83.206.S/C								
	Concreto de Rcc = 100 kg/cm2 a los								
	28 dias para sello y relleno de								
	fundaciones Incluye Transporte		2	7,50	1,50	0,03	0,68		
	del cemento y agregados hasta			10,00	3,00	0,03	0,90		
	50 KM.	M3					1,58	1,58	
18	C.05.83.018.02								
	Concreto de Rcc = 180 kg/cm2 a los		2	1,25	1,70	0,20	0,85		Muro 1
	28 dias para la construcción de		- 2	〃	(0,45)2	0,20	- 0,25		Desalojo
	cabezales de alcantarillas. Incluye		2	1,25	1,75	0,20	0,88		Muro 2
	Transporte del cemento y agregados		- 2	〃	(0,45)2	0,20	- 0,25		Desalojo
	hasta 50 KM. Excluye refuerzo me-		2	4,20	1,70	0,20	2,86		Muro 3
	talico.	M3	- 6	〃	(0,45)2	0,20	- 0,76		Desalojo
			4	1,65	1,40	0,20	1,85		Pisos
					TOTALES:				

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA)	CONTRATISTA	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL:
Constructora Octagono, C.A. N° 74258	Constructora Octagono, C.A.		C.I.V

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA:

PAG: 04

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I-178-98	Contratista:	Constructora Octagono

OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.

VALUACION	☐ UNICA	☒ PARCIAL	Nro.	01	☐ CIERRE
Periodo Ejecutado:		Desde: 23-07-98	Hasta: 07-10-98		

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
18	C.05.83.C18.02		8	0,88	1,40/2	0,20	0,99		Losas
	..... Continuación	M3	2	4,40	2,10	0,20	3,70		Pisos
			4	1,06	2,10/2	0,20	0,89		"
				$\left(\frac{0,52+1,16}{2}\right)$	1,57	0,20	0,26		Aleta 1
				$\left(\frac{0,52+1,16}{2}\right)$	1,82	0,20	0,31		Aleta 2
			2	$\left(\frac{0,57+1,16}{2}\right)$	1,50	0,20	0,52		Aletas 3 y 4
			2	$\left(\frac{0,50+1,16}{2}\right)$	1,41	0,20	0,47		Aletas 5 y 6
				$\left(\frac{0,50+1,18}{2}\right)$	3,25	0,20	0,55		Aleta 7
				$\left(\frac{0,45+1,13}{2}\right)$	1,76	0,20	0,28		Aleta 8
				3,00	0,20	0,30	0,18		Dentellón 1
				2,64	0,20	0,30	0,16		"
				5,90	0,20	0,30	0,35		"
				5,40	0,20	0,30	0,32		"
							14,16	4,00	
						TOTALES:			

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA)	CONTRATISTA	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL:
Constructora Octagono, C.A. 74258	Constructora Octagono, C.A.	C.I.	C.I.V.

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA:

PAG: 05

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I - 178 - 98	Contratista:	Constructora Octagono
OBRA:	Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego		
VALUACION ☐ UNICA	☒ PARCIAL	Nro. 01	☐ CIERRE
Periodo Ejecutado:	Desde: 23-07-98	Hasta: 07-10-98	

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
19	C.05.87.210.01								
	S/T/P/C de acero de refuerzo								
	Rat = 2100 Kg/cm² utilizando ca-								
	billa de diametro igual o supe-								
	rior a ½ pgda para concreto								
	armado correspondiente a obras	Kgs.					541,41	134,27	Ver Anexo. (Planilla de Acero)
						TOTALES:			

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA)	CONTRATISTA	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL
C.I.V.: 74258		C.I.:	C.I.V

Constructora Octagono, C.A.

Constructora Octagono, C.A.

INVIAL

CONTRATISTA: Constructora Octagono

Nº CONTRATO: C.I - 178-98 VALUACION: 01

FECHA: Nº DE HOJA: 06 DE:

COMPUTOS METRICOS DE REFUERZOS

OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.

ELEM. Nº	DESCRIPCION	Ø	Nº DE CABILLAS	LONGINTUD CABILLA	LARGOS TOTALES DEL REFUERZO EN METROS LINEALES Ø 1/4"	Ø 3/8"	Ø 1/2"	Ø 5/8"	Ø 3/4"	Ø 7/8"	Ø 1"	Ø
19	C.05.87.210.01		4	3,00			12,00					
	S/T/P/C		4	2,64			10,56					
			4	5,90			23,60					
			4	5,40			21,60					
			16	1,70			27,20					
			8	1,75			14,00					
			24	1,25			30,00					
			56	$\left(\frac{1,65+3,00}{2}\right)$			130,48					
			28	$\left(\frac{4,40+5,90}{2}\right)$			144,20					
			28	$\left(\frac{4,40+5,00}{2}\right)$			131,60					
	TOTAL METROS LINEALES POR DIAMETRO						545,24					
	PESO EN KILOGRAMO POR METRO LINEAL				0,249	0,559	0,994	1,554	2,230	3,048	3,960	
	TOTAL KILOGRAMO POR DIAMETRO.						541,97					

Constructora Octagono, C.A.
CIV: 74258

INVIAL	SOLICITUD DE PAGO	INGENIERIA
		FECHA: 19/11/98

DATOS BASICOS						
CONTRATO N°: C.I. 178-98			CONTRATISTA:	CONSTRUCTORA OCTAGONO,C.A		
OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO						
VALUACION	☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nro,	2	☑ CIERRE	RETENCION: ☐ 5% ☐ 10%
PERIODO EJECUTADO DESDE:	08/10/98		HASTA:	30/10/98		

DESCRIPCION	
MONTO A COBRAR:	
OCHO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO	
BOLIVARES CON 72/100	
	Bs.- 8.245.945,72

CONFORMES:

CONTRATISTA:

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I: 7.090.865

GERENTE DE INGENIERIA:

NOMBRE: ING. NEIDY ROSAL
C.I: 9.865.411

COPIA CONTRATISTA

INVIAL

[redacted]

INGENIERIA

FECHA:19/11/98

DATOS BASICOS

CONTRATO Nro. C.I.178-98		CONTRATISTA:	CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO.

VALUACION	☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nro, 2	☑ CIERRE

PERIODO EJECUTADO Desde: 08/10/98 HASTA 30/10/98

1. MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO:	Bs.	27.999.996,80
2. AUMENTO DE OBRA:	Bs.	8.435.587,43
3. DISMINUCION DE OBRAS:	Bs.	13.093.046,47
4. OBRAS EXTRAS :	Bs.	4.656.528,61
5. MONTO TOTAL DEL CONTRATO	Bs.	27.999.066,37

DEMOSTRACION DE ESTA VALUACION

7. OBRA EN ESTE PERIODO			Bs.	13.089.245,80
8. RETENCION LABORAL (5%)	Bs.	654.462,29		
9. AMORTIZACION DEL ANTICIPO	Bs.	3.927.052,87		
10.RETENCION FIEL CUMP. (10%)	Bs.	FIANZA		
11 DEDUCCION IS.L.R. (2%)	Bs.	261.784,92		
12.TOTAL DEDUCCIONES			Bs.	4.843.300,08
13.SALDO NETO			Bs.	8.245.945,72

ESTADO DEL CONTRATO HASTA LA FECHA

14. MONTO TOTAL DEL ANTICIPO	Bs.	8.399.999,04
15. MONTO TOTAL AMORTIZADO	Bs.	8.399.999,04
16. MONTO POR AMORTIZAR	Bs.	0,00
17. MONTO TOTAL DEL CONTRATO	Bs.	27.999.066,37
18. MONTO TOTAL DE VALUACIONES PRESENTADAS	Bs.	27.999.066,37
19. MONTO OBRA POR EJECUTAR	Bs.	0,00
20. RETENCION LABORAL (5%) ACUMULADA	Bs.	1.399.953,32
21. RETENCION FIEL CUMPLIMIENTO (10%) ACUMULADA	Bs.	FIANZA
22. RETENCIONES ACUMULADAS	Bs.	1.399.953,32

TIEMPO			PORCENTAJES	
			Bs.	%
23. FECHA DE INICIO	:	23/07/98	27. OBRA EJECUTADA	
24. PLAZO ORIGINAL	:	105 DIAS		
25. PRORROGA	:		27.999.066,37	100,00%
26. TOTAL	:	105 DIAS	28. TIEMPO TRANSCURRIDO:	
			70 DIAS	66,67%

CONFORMES:

CONTRATISTA:

Constructora Octagono, C.A.

NOMBRE: FLADIO MATUTE

C.I.: 7.990.865

GERENTE DE INGENIERIA:

NOMBRE: ING. NEDY ROSAL

C.I.: 9.865.41

INSTITUTO AUTONOMO REGIONAL DEL ESTADO CARABOBO

INVIAL	A ON D - A EJECUTADA	INGENIERIA
		FECHA: 19/11/98

DATOS BASICOS				
CONTRATO Nº C.I. 178-98	CONTRATISTAS: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A			
VALUACION	☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nº 02	☑ CIERRE
PERIODO EJECUTADO	DESDE: 08/10/98	HASTA: 30/10/98		

Nº	DESCRIPCION	UNID.	SEGUN RELACION ACUMUL.	SEGUN RELACION ACTUAL	P.U.	TOTAL
1	C05.87.500.00 SUMINISTRO, PREPARACION Y COLOCACION DE ACERO DE REFUERZO.	KGS	110,55	52,67	583,77	30.747,16
2	C11.02.004.00 CONSTRUCCION DE BASE DE GRANZON NATURAL.	M3	832,00	127,00	6.541,54	830.775,58
3	C05.83.021.07 CONCRETO PARA BATEAS.	M3	39,62	32,42	99.958,34	3.240.649,38
13	C11.82.012.02 TRANSPORTE PARA CONST. DE BASE A DISTANCIA ENTRE 6 Y 8 KM.	M3XKM	9.256,51	3.616,51	196,95	712.271,64
15	C05.02.091.04 SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACION DE ALCANTARILLA DE CONCRETO DIAMETRO 36".	ML	45,00	21,00	98.734,98	2.073.434,58
18	C05.83.018.02 CONCRETO PARA CONSTRUCCION DE CABEZALES DE ALCANTARILLA.	M3	14,16	10,16	126.556,33	1.285.812,31
19	C05.87.210.01 SUMINISTRO, TRANSPORTE PREPARACION Y COLOCACION DE ACERO DE REFUERZO D< 1/2".	KG	541,41	407,14	636,21	259.026,54
					SUB-TOTAL:	8.432.717,19
					TOTAL:	8.432.717,19

CONFORMES:

ING. INSPECTOR:

NOMBRE: ENRIQUE DOMINGUEZ
C.I 7.060.990
C.I.V. 74.997

CONTRATISTA:

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I. 7.090.865

ING. RESIDENTE:

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I. 7.090.865
C.I.V. 74.258

INVIAL	RELACION DE OBRA EJECUTADA	INGENIERIA FECHA: 19/11/98

DATOS BASICOS					
CONTRATO Nº C.I. 178-98	CONTRATISTAS: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A				
VALUACION	☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nº 02	☑ CIERRE	
PERIODO EJECUTADO	DESDE: 08/10/98	HASTA: 30/10/9B			

Nº	DESCRIPCION	UNID.	SEGUN RELACION ACUMUL.	SEGUN RELACION ACTUAL	P.U.	TOTAL
20	C20.02.018.01 REVESTIMIENTO DE CUNETAS CON CONCRETO RCC= 180 KG/CM2	M3	40,84	40,84	114.018,82	4.656.528,61
					SUB-TOTAL:	4.656.528,61
					TOTAL:	13.089.245,80

CONFORMES:

ING. INSPECTOR:

NOMBRE: ENEIDA DOMINGUEZ
C.I 7.060.990
C.I.V. 74.997

CONTRATISTA:

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I. 7.090.865
Constructora Octagono, C.A.

ING. RESIDENTE:

NOMBRE: ELADIO MATUTE
C.I. 7.090.865
C.I.V. 74.258
Constructora Octagono, C.A

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA: 19-11-98

PAG: 01 / 02

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I.- 178-98	Contratista:	Constructora Octagono, C.A
OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.			
VALUACION ☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nro 2	☒ CIERRE
Periodo Ejecutado:	Desde: 08/10/98	Hasta: 30/10/98	

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
1	C.05.87.500.00		2	3,30	6,15		40,59		
	S/P/C. de malla de acero de			10,07	7,51		75,63		Partida 1
	refuerzo Truckson para obras						116,22		la diferencia lo
	de drenaje.	Kgs.							asume la empresa
				116,22 x	1,33 =		154,56	52,67 Kgs	
2	C.11.02.004.00								
	Construcción de base de gran-			Ver Valuación 01			832,00		
	zón natural sin incl. Trans.			"	"	"	-705,00		
	del material.	M3					127,00	127,00 M3	
3	C.05.83.021.07			Ver Valuación 01			1,51		
	Concreto Rcc=210 Kg/cm² a los 28			116,22 x	0,20		23,24		
	días para la construcción de ba-			7,52	3,40	0,25	6,39		
	teas			4,50	6,00	0,20	5,40		
							36,54	32,42 M3	
4	C.11.50.002.00								Partida 4: lo asu-
	Conformación de la superficie de			70,00	6,15		430,50		mirá la empresa.
	apoyo con patrol.	M2							
13	C.11.82.012.02								
	Transporte urbano de materiales			Ver Valuación 01			9.256,51		
	para la construcción de sub-bases			"	"	"	-5.640,00		
	y/o bases a distancias compren-						3.616,51	3.616,51 M³ x Km.	
	didas entre 6 y 8 Km.	M³xKM							
					TOTALES:				

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA):	CONTRATISTA:	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL:
Constructora Octagono, C.A. C.I.V. 74258	Constructora Octagono, C.A.	C.I.:	Enejda Domínguez B. C.I.V.

INVIAL

PLANILLA DE MEDICIONES

INGENIERIA

FECHA: 19-11-98

PAG: 02/02

DATOS BASICOS

CONTRATO N°:	C.I.- 178- 98	Contratista:	Constructora Octagono, C.A.

OBRA: Obras de Drenaje y Pavimento Ramal San Diego Yagua, Municipio San Diego.

VALUACION ☐ UNICA	☐ PARCIAL	Nro	2	☒ CIERRE	
Periodo Ejecutado:	Desde: 08/10/98	Hasta: 30/10/98			

N° PART.	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	MEDICIONES LARGO	ANCHO	ALTO	TOTAL	A RELACIONAR	OBSERVACIONES
15	C.05.02.091.04								
	S/T/C. de alcantarilla tubular			Ver Valuación 01			45,00		
	de concreto de 0,91 MTS. de diá-			" "	"		- 24,00		
	metro 36"/Clase 4	ML					21,00	21,00 ML	
18	C.05.83.018.02								
	Concreto Rcc=180 Kgr/cm² a los 28								
	días para la construcción de ca-			Ver Valuación 01			14,16		
	bezales de alcantarillas. Incluye			" "	"		- 4,00		
	Transp. del cemento.	M3					10,16	10,16 M³	
19	C.05.87.210.01								
	S/T/P/C. de acero de refuerzo								
	Rat=2100 Kgr/cm² utilizando ca-			Ver Valuación 01			541,41		
	billa de diámetro igual o inferior			" "	"		- 134,27		
	a 1/2 pulg. para obras drenaje	Kgr.					407,14	407,14 Kgr	
20	C.20.02.018.01								
	Revestimiento de cunetas con con-								
	creto de Rcc=180 Kgr/cm² a los 28			284,67	0,30	0,15	12,81		
	días, según lo indiquen los planos			175,74	0,90	0,15	23,72		
	Incluye Transporte del cemento			82,40	1,20	0,15	14,83		Partida 20:
	y agregados hasta 50 KM. Exclu-						51,36	40,84 M³	la diferencia
	ye el refuerzo metálico	M3							lo asume la
									empresa.
				TOTALES:					

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA):	CONTRATISTA:	FISCAL INVIAL:	ING. INSPECTOR INVIAL:
Constructora Octagono, C.A.	Constructora Octagono, C.A.		Eneido Dominguez B.
C.I.V.: 74258		C.I.V.:	C.I.V.: 4.887

INVIAL

[redacted]

INGENIERIA

FECHA: 19/11/98

PAG:

DATOS BASICOS

CONTRATO N°: C.I.-178-98 | Contratista: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO

VALUACION ☐ UNICA ☐ PARCIAL Nro. 2 ☑ CIERRE

Periodo Ejecutado: Desde: 08/10/98 Hasta: 30/10/98

N°	DESCRIPCION	UNID.	PRESUPUESTO ORIGINAL CANTIDAD	P.U.	TOTAL	AUMENTOS CANTIDAD	TOTAL	DISMINUCIONES CANTIDAD	TOTAL	OBRAS EXTRAS CANTIDAD	TOTAL	RECONSIDERACION DE PRECIOS CANTIDAD	TOTAL	MODIFICADO CANTIDAD	TOTAL
1	C05.87.500.00	KG	142,56	583,77	83.223,25			32,01	18.686,45					110,55	64.535,77
2	C11.02.004.00	M3	708,00	6541,84	4.611.788,70	127,00	830.775,58							832,00	5.442.561,28
3	C05.83.021.07	M3	7,20	99958,34	719.700,05	32,42	3.240.649,38							39,62	3.960.349,43
4	C11.50.002.00	M2	6.488,00	83,09	538.871,91			2.199,00	138.734,91					6.290,00	396.836,10
5	C11.50.007 S/C	M2	1.797,48	159,18	286.122,37									1797,48	286.122,37
6	C10.01.810.00	M3	150,00	2.127,70	319.188,00			17,78	37.830,51					132,22	281.324,49
7	C08.80.001.04	M3	960,00	2850,46	2.736.441,60			154,08	438.970,84					806,00	2.297.470,76
8	C08.06.001.04	M3	150,00	821,28	123.183,00									150,00	123.183,00
9	C12.30.300.01	TON	355,00	3325,81	1.180.591,55			355,00	1.180.591,55						
10	C12.01.001.00	M2	1.543,47	353,10	545.455,79			1.543,47	545.455,79						
11	C12.30.001.02	TON	355,00	24773,38	8.794.549,90			355,00	9.794.549,90						
12	C10.82.015.07	M3XKM	15.528,00	196,95	3.056.664,00			5.468,24	1.082.878,37					10.021,76	1.973.785,63
13	C11.82.012.02	M3XKM	5.640,00	196,95	1.110.798,00	3.787,20	745.889,04	170,69	33.617,40					9.256,51	1.822.069,64
14	C12.35.011.09	TONXKM	4.970,00	148,76	739.337,20			4.970,00	739.337,20						
15	C05.02.091.04	ML	24,90	95.784,96	2.389.639,52	21,00	2.073.434,58							45,00	4.443.074,10
16	C10.04.002.C/S	M3	16,00	3.806,71	68.556,78			16,00	68.556,78						
				SUB-TOTAL	27.278.774,22	SUB-TOTAL	6.890.748,58	SUB-TOTAL	13.077.208,73			SUB-TOTAL		SUB-TOTAL	21.092.313,87
				TOTALES	27.278.774,22	TOTALES	6.899.748,58	TOTALES	13.977.208,73			TOTALES		TOTALES	21.032.313,07

NOMBRES Y FIRMAS DE TRAMITACION

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA):
ELADIO MATUTE
C.I.V.: 74.258

ING. INSPECTOR INVIAL:
ENEIDA DOMINGUEZ
C.I.V.: 74.997

OBSERVACIONES

INVIAL

CUADRO DE CIERRE

INGENIERIA

FECHA: 19/11/98

PAG:

DATOS BASICOS

CONTRATO N°: C.I.-178-99 | Contratista: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO

VALUACION ☐ UNICA ☐ PARCIAL Nro, 2 ☑ CIERRE

Periodo Ejecutado: Desde: 08/10/98 Hasta: 30/10/98

N°	DESCRIPCION	UNID.	PRESUPUESTO ORIGINAL CANTIDAD	PRESUPUESTO ORIGINAL P.U.	PRESUPUESTO ORIGINAL TOTAL	AUMENTOS CANTIDAD	AUMENTOS TOTAL	DISMINUCIONES CANTIDAD	DISMINUCIONES TOTAL	OBRAS EXTRAS CANTIDAD	OBRAS EXTRAS TOTAL	RECONSIDERACION DE PRECIOS CANTIDAD	RECONSIDERACION DE PRECIOS TOTAL	MODIFICADO CANTIDAD	MODIFICADO TOTAL
1	C05.87.500.00	KG	142,56	583,77	83.222,25			32,01	18.686,48					110,55	64.535,77
2	C11.02.004.00	M3	708,00	6541,84	4.611.785,70	127,00	830.775,55							832,00	5.442.561,25
3	C05.83.021.07	M3	7,20	99958,34	719.700,05	32,42	3.240.646,38							39,62	3.960.349,43
4	C11.50.002.00	M2	8.489,00	63,09	535.571,01			2.199,00	138.784,91					6.290,00	396.836,10
5	C11.50.003.S/C	M2	1.797,48	159,15	286.122,87									1797,48	286.122,87
6	C10.01.010.00	M3	150,00	2.127,70	319.155,00			17,78	37.830,51					132,22	281.324,49
7	C05.80.001.04	M3	960,00	2850,46	2.736.441,60			154,00	438.970,84					806,00	2.297.470,76
8	C05.09.001.04	M3	150,00	821,22	123.183,00									150,00	123.183,00
9	C12.30.300.01	TON	355,00	3328,51	1.180.591,55			355,00	1.180.591,55						
10	C12.01.001.00	M2	1.543,47	352,10	543.455,79			1.543,47	543.455,79						
11	C12.30.001.02	TON	355,00	24778,58	8.794.549,90			355,00	8.794.549,90						
12	C10.62.015.07	M3XKM	15.520,00	196,95	2.055.654,00			5.498,24	1.082.878,37					10.021,76	1.973.755,63
13	C11.62.012.02	M3XKM	5.640,00	190,95	1.110.796,00	3.787,20	745.889,04	170,99	38.817,40					8.256,61	1.823.069,64
14	C12.35.011.09	TONXKM	4.870,00	148,75	739.337,20			4.970,00	738.337,20						
15	C05.02.091.04	ML	24,00	98.734,96	2.369.639,52	21,00	2.073.434,58							45,00	4.443.074,10
16	C10.04.002.C/S	M3	18,00	2.808,71	68.556,75			18,00	68.556,75						
				SUB-TOTAL	27.278.774,22	SUB-TOTAL	8.890.745,55	SUB-TOTAL	13.077.209,73			SUB-TOTAL		SUB-TOTAL	21.092.313,07
				TOTALES	27.278.774,22	TOTALES	8.890.745,55	TOTALES	13.077.209,73			TOTALES		TOTALES	21.092.313,07

NOMBRES Y FIRMAS DE TRAMITACION

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA):
ELADIO MATUTE
C.I.V.: 74.258

ING. INSPECTOR INVIAL:
ENEIDA DOMINGUEZ
C.I.V.: 74.997

OBSERVACIONES

INVIAL

CUADRO DE CIERRE

INGENIERIA

FECHA: 19/11/98

PAG:

DATOS BASICOS

CONTRATO Nº: C.I.-178-98

Contratista: CONSTRUCTORA OCTAGONO, C.A

OBRA: OBRAS DE DRENAJE Y PAVIMENTO RAMAL SAN DIEGO YAGUA, MUNICIPIO SAN DIEGO

VALUACION: ☐ UNICA ☐ PARCIAL Nro. 2 ☑ CIERRE

Periodo Ejecutado: Desde: 08/10/98 Hasta: 30/10/98

Nº	DESCRIPCION	UNID.	PRESUPUESTO ORIGINAL CANTIDAD	P.U.	TOTAL	AUMENTOS CANTIDAD	TOTAL	DISMINUCIONES CANTIDAD	TOTAL	OBRAS EXTRAS CANTIDAD	TOTAL	RECONSIDERACION DE PRECIOS CANTIDAD	TOTAL	MODIFICADO CANTIDAD	TOTAL
17	C06.83.206 S/C	M3	1,80	71985,18	129.573,34			0,22	15.836,74					1,58	113.736,60
18	C05.83.018.02	M3	4,00	126556,33	506.225,32	10,18	1.288.812,51							14,18	1.792.037,83
19	C05.67.210.01	KG	134,37	636,31	85.433,92	407,14	259.026,54							541,41	344.460,46
20	G20.02.018.01	M3		114.018,82						40,84	4.656.528,61			40,84	4.656.528,61
				SUB-TOTAL	721.222,58	SUB-TOTAL	1.544.838,85	SUB-TOTAL	15.836,74	SUB-TOTAL	4.656.528,61	SUB-TOTAL		SUB-TOTAL	8.908.753,30
				TOTALES	[illegible]	TOTALES	8.438.567,43	TOTALES	13.083.046,47	TOTALES	4.656.528,61	TOTALES		TOTALES	27.929.065,37

NOMBRES Y FIRMAS DE TRAMITACION

ING. RESIDENTE (CONTRATISTA): ELADIO MATUTE C.I.V.: 74.259

ING. INSPECTOR INVIAL: ENEIDA DOMINGUEZ C.I.V.: 74.997

OBSERVACIONES

Eneida Dominguez B.
Ingeniero Civil

Constructora Octagono, C.A.

REVISION BIBLIOGRAFICA

1.- PMI. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (1996).

2.- Palacios, Luis. Principios Esenciales para Realizar Proyectos. (2000).

3.- Gibson, James L. ; Ivancevich, John M ; Donelly, James H. ; Las Organizaciones. Octava Edición

4.-Parker, Glenn M.. Cross Functional Teams. (1994)

5.-Katz, Ralph. Managing Professional in Innovative Organizations. (1988)