AAQ1584

TESIS
E2004
03

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

IMPACTO SOBRE EL NIVEL DE BIENESTAR DE UN MODELO ECONÓMICO BASADO EN EL TRABAJO VOLUNTARIO, CASO: VENEZUELA

Profesora Guía:
Roberto Casanova
Autores:
Max Alexander Ochoa Salgado.
Alejandro Acosta García.

Caracas, Octubre de 2004

Agradecimientos

A Roberto Casanova, por creer y apoyar este proyecto.

A Oscar Reyes, por su orientación y colaboración invaluable, sin la cual esto no hubiese sido posible.

A los profesores Ronald Balza y Patricia Hernández, por su orientación

A Katherine Valero, por haber creído y colaborado en la ejecución de este trabajo.

A los profesores, Ricardo Villasmil y Matías Riutort, por enseñarnos que la vida es un reto.

A Liderazgo y Visión y FIPAN por su colaboración y grandes aportes.

A todos mil gracias.

Dedicatoria

A mis padres, gracias por su paciencia, sacrificio y ejemplo. Los amo profundamente.

Alejandro Acosta García.

Dedicatoria

A Dios por acompañarme y ser el guía que en todo momento, me ayuda a cruzar los amplios y difíciles caminos de la vida.

A mis Padres, quienes con su ejemplo me acercaron a lo que soy hoy, con responsabilidad, esfuerzo, trabajo y en especial superación. A mi madre, por haber creído en mí y haberme acompañado y llevado de la mano durante todo este tiempo, por haberme apoyado en la realización de este trabajo de grado y por ser mi mayor motivación

A mis Abuelos, por ser la mayor fuente de inspiración,

A mis hermanos, por creer en mi y ser parte de mi vida, demostrándoles así que las metas a veces parecen ser lejanas, pero que con trabajo, esfuerzo y fe, pueden hacerse realidad.

A Alejandro Acosta, quien con su integridad y determinación, ha sido parte fundamental en el logro de muchas de mis metas y como muestra de una, tenemos la exitosa culminación de este proyecto.

A Susana Da silva, por haber creído en mi y haber sido paciente, por haber estado a mi lado brindándome todo su apoyo y cariño, por ayudarme a luchar por mis sueños.

Max Ochoa Salgado

Índice General

Introducción Pág.4

Hipótesis Pág.7

Objetivo General

Objetivos Específicos

Capítulo I: Fundamentos Teóricos de la Investigación

Capital Social

* Definiciones del capital social Pág.10

* Fuentes de Capital Social Pág.20

* Clasificación del capital social Pág.24

* Similitudes y diferencias entre el capital social y los distintos tipos de capitales. Pág.27

- Relación entre el capital social y el capital Humano Pág.30

* Experiencias en la medición del capital social Pág.32

Estudios cuantitativos Pág.33

- Estudios comparativos Pág.38

Trabajo Voluntario

* Definiciones Pág.40

* Tipos de voluntariado Pág.44

- Ayuda mutua o autoayuda Pág.45

- Filantropía o servicio para otros Pág.46

- Participación Pág.46

- Promoción y realización de campañas Pág.47

* Beneficios del voluntariado Pág.47

- Los beneficios económicos Pág.48

- Capital Social Pág.49

• Beneficios para el voluntario Pág.51

Capítulo II: <u>Marco Metodológico</u>

* Metodología Pág.56

* Definición de las Variables Pág.59

* Modelo de Barro, una breve reseña Pág.63

* Modelo Propuesto Pág.65

- Función de Producción Interna Bruta Per Cápita

Capítulo III: Estimaciones

* Estimaciones Pág.68

* Tablas de Resultados Pág.98

* Análisis de Resultados Pág.99

Capítulo IV: Conclusiones

Conclusiones y Recomendaciones Pág.105

Bibliografía Pág.109

Introducción

Una de las principales disyuntivas existentes en el estudio del crecimiento económico, es determinar el por qué Economías con características macroeconómicas similares e iguales puntos de partida registran índices de crecimiento tan disímiles. En la búsqueda de una respuesta a este fenómeno, se ha dado relevancia en los últimos tiempos al concepto del capital social.

Investigaciones recientes sobre esta variable, desarrolladas principalmente, en la última década del s. XX, han dado como resultado numerosos estudios que confirman la importancia de esta en el crecimiento económico, al crear redes de cooperación que estimulan la confianza y permiten disminuir costos de transacción y monitoreo.

La noción de capital social surgió en el año 1916, y se le puede atribuir a las ideas de Lyda H. Hanifan en relación a las escuelas comunitarias en centros rurales y a la presencia de elementos como el cultivo de libre albedrío, del compañerismo y de la creación de redes sociales tan importantes que llegaban a consolidarse en una unidad (Hanifan, 1916). Mas adelante, otros teóricos, entre los cuales podemos nombrar a: James S. Coleman (1988), Robert Putnam (1993,1996) y Francis Fukuyama (2000). Siguieron esta línea de trabajo hasta llegar a formular sus propias definiciones del capital social.

Existe, sin embargo, una definición de gran relevancia para la comprensión del concepto, debido a que es una de las más recientes. Esta es la definición que hicieran Narayan y Cassidy; para quienes el capital social es la habilidad de los actores para asegurar beneficios a través de la pertenencia a redes sociales o a otras estructuras. (Narayan y Cassidy, 1998).

Aunque no ha existido un consenso a la hora de definir lo que es el capital social, lo más relevante es el hecho de que todos los conceptos parten de la premisa de que el capital social es compartido (Narayan y Cassidy, 1998). La interacción permite el desarrollo de comunidades, el desarrollo de compromisos con los otros y el tejido de redes sociales.

Una de las mediciones claves para el capital social es la participación en organizaciones voluntarias o "redes de compromiso cívico" horizontales (Putnam, 1993). El voluntariado forma parte del desarrollo del capital social. Al crear confianza y reciprocidad entre los ciudadanos contribuye a formar una sociedad mas unida, estable y a la vez mas prospera económicamente[1]. En su estudio clásico del gobierno regional en Italia, Robert Putnam (1993), concluye que las discrepancias en rendimiento entre las diferentes regiones se explican ampliamente por diferencias en niveles de capital social.

---

[1]Tomado del Documento Voluntariado y Desarrollo Social, realizado por The Institute for Volunteering Research, para la reunión de expertos de la organización Voluntarios de las Naciones Unidas, realizada en New York, 29 y 30 de Noviembre de 1999. Traducción: Contribución voluntaria de Paula Irisity.

Si bien son numerosos los autores que plantean al capital social como uno de los elementos a tener en cuenta al hablar de crecimiento económico, el estudio de esta relación se encuentra en un estado incipiente dentro de la literatura económica.

Este trabajo de investigación, luego de proponer los objetivos e hipótesis, constará de cuatro capítulos, en los que se buscará analizar la relación existente entre el capital social y el crecimiento económico, para el caso venezolano, en el período comprendido entre los años 1986-2000; dando relevancia al papel que juega el trabajo voluntario en la creación y desarrollo del capital social. Para este fin se realizará una revisión de la bibliografía relevante, y luego se presentará y estimará un modelo econométrico utilizado por la Universidad de Santiago de Compostela, España, aplicado a los países de la OCDE, modificado para el caso venezolano. Este modelo busca establecer la relación entre el capital social, y el crecimiento económico medido por el PIB per cápita. Finalmente se analizaran y explicaran los resultados obtenidos, y se compararan con la experiencia empírica referida anteriormente.

Hipótesis

El aumento en el Capital Social, producto de un incremento en el "Trabajo Voluntario", impacta de manera positiva al Crecimiento Económico en el Caso venezolano.

Objetivo General

Estimar una ecuación econométrica que nos permita establecer, cual es el impacto del Capital Social en el Crecimiento Económico, medido a través del PIB per cápita, en el caso venezolano, para el período 1986-2000

Objetivos Específicos

Determinar el impacto del Capital Social en el Crecimiento Económico venezolano.

Explicar la relación entre el "Trabajo Voluntario" y el Capital Social, y el impacto de este en el Crecimiento Económico.

Comparar los resultados con los obtenidos en el mismo estudio para los países de la OCDE, realizado por la Facultad de Economía de la Universidad de Santiago de Compostela, España, Año 2003.

Capítulo I

Fundamentos Teóricos de la Investigación

El Capital Social

El concepto de capital social ha sido introducido desde diferentes disciplinas (Sociología, Ciencias Políticas, Historia Económica, Economía, etc.) y debido a que este tema lleva poco más de una década en el ámbito académico, no existe una única definición que logre reunir en un consenso a los investigadores. Sin embargo la mayoría de las definiciones hacen referencia a los términos siguientes: redes, acción colectiva, estructura social y confianza.

Definiciones del capital social

Ahora bien, para abordar el tema de capital social y todo lo que ello implica, puede comenzarse haciendo referencia al francés Alex de Toqueville, quien llevó a cabo un estudio de gran envergadura de la sociedad norteamericana del s. XVIII.

La comprensión de esta sociedad en su totalidad debía partir del reconocimiento de la igualdad de condiciones como principio fundamental. Uno de los aspectos que más llamó su atención fue como los norteamericanos le sacaron partido a la asociación política como medio de acción. En este sentido, el asociacionismo se ha mantenido en el tiempo, como mecanismo que fomenta e impulsa el régimen democrático, ya que entre otros de sus impactos esta el de

permitir la solución, o al menos aliviar problemas como la pobreza, incentivando el crecimiento económico[2].

La primera definición de lo que hoy se denomina capital social se puede atribuir a Lyda Hudson Hanifan en el año 1916, cuando describe el capital social como: "Esas sustancias tangibles que cuentan para la mayoría, en las vidas diarias de la gente denominadas buena voluntad, compañerismo, simpatía y relaciones sociales entre los individuos y las familias que integran una unidad social...Sí un individuo entra en contacto con su vecino y ellos con otros vecinos, habrá una acumulación de capital social, que puede satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que puede tener una potencialidad suficiente para la mejora sustancial de las condiciones de vida en toda la comunidad" (Hanifan,1916:130;en Woolcock, 2000).

Luego de esta definición, el concepto de capital social "desapareció" de la literatura por varias décadas, hasta finales de los años setenta cuando vuelve al campo científico. Realizándose desde entonces diferentes enunciados del término, desde diferentes disciplinas.

El primer análisis sistemático contemporáneo del capital social fue el de Pierre Bourdieu, quien lo definió como "el agregado de los recursos reales o

[2] Toqueville, Alexis de. (1830) "Democracia en América" Universidad de Chicago.

potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo"[3].

Este análisis posiblemente sea en el plano teórico el más elaborado entre los que introdujeron la expresión en el discurso sociológico contemporáneo. Su tratamiento del concepto es instrumental y se concentra en los beneficios que reciben los individuos en virtud de su participación en grupos, y en la construcción deliberada de la sociabilidad con el objetivo de crear ese recurso (Portes, 1998). En la versión original, Bourdieu llega a afirmar que "las ganancias obtenidas mediante la pertenencia a un grupo son la base de la solidaridad que las hace posibles"[4]. Las redes sociales no son un dato natural y deben construirse mediante estrategias de inversión orientadas hacia la institucionalización de relaciones grupales. Utilizable como una fuente confiable de otros beneficios[5]. La definición de Bourdieu aclara que el capital social puede descomponerse en dos elementos: primero, la relación social misma que permite a los individuos reclamar acceso a los recursos poseídos por sus asociados, y segundo, el monto y la calidad de esos recursos.

En términos generales, Bourdieu hace hincapié en el carácter fungible de diferentes formas de capital y en la reducción última de todas ellas al capital

---

[3] Bourdieu, Pierre. (1985), "Las formas del capital social". En Portes, Alejandro (1998). "Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna"

[4] Bourdieu, Pierre. (1985), "Las formas del capital social". En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[5] Portes, Alejandro. (1998), "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna".Conferencia pronunciada el 31 de Agosto de 1998.

económico definido como trabajo humano acumulado. De allí que, a través del capital social, los actores pueden obtener acceso directo a recursos económicos (préstamos subsidiados, información sobre inversiones, mercados protegidos); pueden incrementar su capital cultural gracias a los contactos con expertos o individuos refinados, o de manera alternativa, asociarse a instituciones que otorgan credenciales valoradas.

Por otro lado, la adquisición de capital social requiere la inversión deliberada de recursos tanto económicos como culturales. Aunque Bourdieu insiste en que los resultados de la posesión de capital social o cultural son reductibles al capital económico, los procesos que dan origen a estas formas alternativas no lo son. Cada uno de ellos tiene su propia dinámica, y en relación con el intercambio económico, se caracterizan por una menor transparencia y una mayor incertidumbre[6].

Una segunda fuente contemporánea es la obra del economista Glen Loury (1977, 1981). Éste dio con el término en el contexto de su crítica de las teorías neoclásicas sobre la desigualdad racial de los ingresos y sus implicaciones políticas. Loury sostenía que las teorías económicas ortodoxas eran demasiado individualistas, ya que se concentraban exclusivamente en el capital humano individual y la creación de un campo nivelado para la competencia sobre la base de esas aptitudes. Por si

---

[6] Bourdieu, Pierre. (1980), "El capital social: notas provisorias". En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

mismas, las prohibiciones legales contra las preferencias raciales de los empleados y la implementación de programas de igualdad de oportunidad no reducirán las desigualdades raciales. En opinión de Loury, éstas podrían mantenerse eternamente por dos razones: primero, la pobreza heredada de padres negros que se trasmitiría a sus hijos en la forma de menores recursos materiales y oportunidades educativas. Segundo, las conexiones más precarias de los trabajadores negros jóvenes con el mercado laboral y su falta de información sobre las oportunidades existentes.

Sin embargo, Loury no siguió adelante hasta elaborar en detalle el concepto de capital social. Parece haberse topado con la idea en el contexto de su polémica contra la economía laboral ortodoxa, pero sólo la menciona una vez en el artículo original y a la sazón de términos, bastante tentativos (Loury, 1977).

La obra de Loury, no obstante, allanó el camino para el más refinado análisis de J. Coleman sobre el mismo proceso, a saber, el papel del capital social en la creación de capital humano.

James Coleman, fue quien introdujo el término del capital social en el campo de la investigación de la sociología norteamericana, en un sentido más amplio; este definió a esta variable en base a sus funciones, como "Una diversidad de entidades con dos elementos en común: todas existen en algún aspecto de estructuras sociales

y facilitan cierta acción de los actores-ya se trate de personas o actores corporativos-dentro de la estructura"[7].

Coleman en su ensayo "El Capital Social en la creación de Capital Humano", expone dos líneas de investigación que se han desarrollado para describir y explicar la acción social. Una de ellas, característica de la sociología, se basa en que "la acción del actor es socializada y gobernada por normas sociales, reglas y obligaciones". Su principal bondad consiste en su habilidad para describir su acción en el contexto social. La otra línea de investigación característica de la economía considera al actor como un ente cuyas metas son independientes de su entorno; en esta el principio que rige la acción es la maximización de utilidades[8].

En este sentido, J. Coleman desarrolló una teoría que combina ambos lineamientos. Aceptando por una parte, el principio racional de la acción (maximización de utilidades) para luego entenderlo en términos de su contexto social. Para este fin, Coleman se valió de una herramienta conceptual: el capital social.

James Coleman, expuso también que el capital social era un bien público, y por lo tanto iba a ser subproducido por agentes privados como resultado de la

---

[7] Coleman, James. (1988), "El capital social en la creación de capital humano" En Portes Alejandro, "Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna (1998).
[8] Coleman, James. (1998), "El capital social en la creación de capital humano" En Am. J. Sociol.

interacción en el mercado. Esto es lo que según este autor diferencia al capital social de los otros tipos de capitales[9].

Aunque la definición que J. Coleman le da al capital social es muy vaga, esta abrió el camino para que muchos procesos sociales fuesen acogidos bajo este concepto[10]. Además destaco la importancia del capital social para la adquisición de capital humano e identifico algunos mecanismos a través de los cuales este es generado.

Otro de los precursores en el análisis del capital social, Robert Putnam, define a este como: "Los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza que permiten la acción y la cooperación para el beneficio mutuo". Este autor considera en su difundido estudio sobre las diferencias entre Italia del Norte e Italia del Sur[11], que el capital social esta fundamentalmente constituido por el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociación que la caracteriza. Estos elementos evidencian la fortaleza del tejido social interno de una sociedad. La existencia de factores como la confianza, las actitudes positivas en materia de comportamiento cívico y un alto nivel de asociación, permite

---

[9]Coleman, James. (1988), "El capital social en la creación de capital humano" En Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.

[10] Portes, Alejandro. (1998), "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna".Conferencia pronunciada el 31 de Agosto de 1998.

[11] Putnam, Robert. (1994), "Making democracy work: civic traditions in modern Italy". Princeton University, Princeton. En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

disminuir la presencia de conflictos sociales; por ejemplo el cumplimiento de normas que contribuyen al bienestar general, como el pago de impuestos, y la capacidad de articular redes que faciliten la acción colectiva. Estos factores tendrían, según el estudio de Putnam, mayor presencia y profundidad en Italia del Norte en relación a la Italia del Sur, y habrían jugado un papel definitivo en la superioridad que la primera había evidenciado en materia de desempeño económico, calidad de gobierno, estabilidad política entre otras áreas[12].

Francis Fukuyama define al capital social en su trabajo: "Capital Social y Sociedad Civil" realizado en 1999 como "una norma informal inminente que promueve la cooperación entre dos o más individuos". Esta norma puede ser observada desde la simple reciprocidad entre dos amigos, hasta doctrinas complejas y elaboradas como el cristianismo[13].

Fukuyama sostiene que esta norma de reciprocidad debe ser instantánea en las relaciones humanas actuales: "la norma de reciprocidad existe en potencia en el trato con todas las personas, pero, es actualizado con el trato que se mantiene con los amigos". De acuerdo con esta definición, factores como, la confianza, las redes, las

---

[12] Putnam, Robert. (1994), "Making democracy work: civic traditions in modern Italy". Princeton University, Princeton. En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[13] Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.

sociedades civiles y similares que han sido relacionadas con el capital social son más el resultado de este que lo que realmente es[14].

Ahora bien, no cualquier set de normas instantáneas es considerado por este autor como parte del capital social; Fukuyama sostiene que se tiene que tomar en cuenta que estas normas deben obligatoriamente llevar a "la cooperación en grupo y por lo tanto debe estar relacionado con virtudes tradicionales como la honestidad, el cumplimiento del compromiso, la confianza en la ejecución de alguna obligación, la reciprocidad, entre otros. Por ejemplo, una norma como la descrita por Edward Banfield en Italia, en la que los individuos solo confiaban en los miembros de su familia inmediata, pero, tomaban cualquier ventaja de los demás, claramente no es la base del capital social fuera de la familia"[15].

Fukuyama sostiene que el capital social es de vital importancia para que las economías modernas funcionen de manera eficiente, además de constituirse en una condición "*sine qua non*" para una democracia liberal estable.

Otra definición de capital social que se debe tomar en cuenta es la propuesta por Narayan y Cassidy; estos dos investigadores lo definen como "la habilidad de los actores para asegurar beneficios a través de la pertenencia a redes sociales o a

[14] Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.
[15] Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.

otras estructuras"[16]. La importancia de esta definición reside en el hecho de que es una de las más recientes.

Como se ha visto existe una gran variedad de definiciones del capital social, sin embargo, existe un elemento muy importante, y es el hecho de que todas estas parten de la premisa de que el capital social es compartido: "la interacción permite la construcción de comunidades, desarrollo de compromisos con los otros y el tejido de redes sociales"[17].

Siguiendo estos lineamientos se puede concluir, que el sentido de pertenencia que se crea y las experiencias concretas que se van teniendo en estos términos, son generadores de grandes beneficios. Aún cuando, la creación de capital social como todo proceso social no deja de tener efectos negativos, se ha considerado que la convivencia y la cooperación es preferible que la falta de este tipo de lazos.

---

[16] Narayan, Deepa y Cassidy, Michael. (2001), "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory" Current Sociology. Vol. 49.
[17] Narayan, Deepa y Cassidy, Michael. (2001), "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory" Current Sociology. Vol. 49.

Fuentes Del Capital Social

El capital social a diferencia del capital económico y humano es de carácter intangible, este argumento es sostenido tanto por J. Coleman como por Bourdieu. Mientras el capital económico esta en los bancos y el capital humano en las cabezas de la gente, el capital social es inherente a la estructura de sus relaciones. Para poseerlo, una persona debe relacionarse con otros, y el verdadero origen de su beneficio son éstos y no ella[18].

Ahora bien, se pueden distinguir dos tipos de motivaciones, como fuentes del capital social: estas son motivaciones consumatorias vs. motivaciones instrumentales. Como ejemplo de las primeras, las personas pueden pagar sus deudas a tiempo, dar limosnas para las instituciones benéficas y obedecer las reglas de tránsito, porque sienten que es su obligación comportarse de esta forma. Las normas internalizadas que hacen posibles dichas conductas son luego apropiables por otros como recursos. En este caso los tenedores de capital social son otros integrantes de la comunidad que pueden hacer préstamos sin temor a falta de pago, beneficiarse con la caridad privada o dejar que sus hijos jueguen en la calle sin preocuparse. Coleman (1998) se refiere a esta fuente en su análisis de las normas y sanciones: "Las normas efectivas que inhiben el delito hacen posible caminar

[18] Portes, Alejandro. (1998), "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna".Conferencia pronunciada el 31 de Agosto de 1998.

libremente de noche por la ciudad y permiten que los ancianos dejen sus casas sin temor por su seguridad".

Un enfoque más cercano a la visión de la naturaleza humana que se maneja en la ciencia económica moderna, y que se corresponde con las motivaciones instrumentales, considera al capital social, primordialmente, como la acumulación de obligaciones de otros de acuerdo con la norma de reciprocidad. En esta versión los dadores brindan acceso privilegiado a los recursos con la expectativa de que serán plenamente recompensados en el futuro. Esta acumulación de vales sociales difiere en dos aspectos del intercambio netamente económico. Primero, la moneda con que se pagan las obligaciones puede ser diferente de la utilizada en un principio al incurrir en ellas, y tan intangible como la manifestación de aprobación o lealtad. Segundo, no se establece el momento del reembolso.

Existen otras dos fuentes de capital social que se ajustan a la dicotomía consumatoria vs. Instrumental, pero de una manera diferente: La primera se le atribuye al análisis de Marx de la conciencia de clase emergente en el proletariado industrial, "Al verse arrojados a una situación común, los trabajadores aprenden a identificarse mutuamente y cada uno apoya las iniciativas de los otros. Esta solidaridad no es el resultado de una introyección de normas durante la infancia, sino un producto emergente de un destino común" (Marx, 1894). Por esta razón, en estas situaciones las disposiciones altruistas de los actores no son universales, sino circunscritas al límite de su comunidad. Otros miembros de ésta pueden apropiarse,

como fuente de su capital social, de esas disposiciones y esas acciones que se desprenden de ellas.

Solidaridad circunscrita es la expresión utilizada en la literatura reciente para referirse a este mecanismo. Se trata de la fuente del capital social que lleva a los miembros adinerados de una iglesia a hacer donaciones anónimas a las escuelas y hospitales de ésta y a los integrantes de una nacionalidad oprimida a incorporarse voluntariamente, en su defensa, a actividades militares peligrosas para la vida. La identificación con el propio grupo, secta o comunidad, puede ser una poderosa fuerza motivacional[19].

La fuente final del capital social se basa en la teoría de la integración social de Durkheim (1893) y la capacidad de sanción de los rituales grupales. Como en el caso de los intercambios de reciprocidad, la motivación de los dadores es instrumental, pero en este caso la expectativa de retribución no se basa en el conocimiento del receptor, sino en la inserción de ambos actores en una estructura social común. La realización de una transacción en dicha estructura tiene dos consecuencias. Primero, las recompensas para el dador pueden no proceder directamente del receptor, sino de la colectividad en su conjunto en la forma de

[19] Portes, Alejandro. (1998), "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna".Conferencia pronunciada el 31 de Agosto de 1998.

estatus, honor o aprobación. Segundo, la colectividad misma actúa como garante de que cualquier deuda en que se incurra será reembolsada.

Como ejemplo de la primera consecuencia, un miembro de un grupo étnico puede donar una beca para jóvenes estudiantes de su misma etnia, y con ello no esperar un reembolso por parte de los receptores, sino más bien aprobación y estatus en la colectividad. Como ejemplo del segundo efecto, un banquero puede extender un préstamo sin garantía a un miembro de la misma comunidad religiosa con plena seguridad de que se lo reintegrará debido a la amenaza de sanciones comunitarias y ostracismo.

En la práctica, generalmente estos dos efectos de confianza exigible están mezclados, como ocurre cuando alguien hace un favor a un miembro del mismo grupo con la expectativa tanto de una retribución garantizada como de aprobación grupal. Tener en cuenta estas distinciones es importante para evitar confundir las motivaciones consumatorias e instrumentales o mezclar simples intercambios duales con los insertados en estructuras sociales más grandes que garantizan su predictibilidad y su curso[20].

[20] Portes, Alejandro. (1998), "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna".Conferencia pronunciada el 31 de Agosto de 1998.

Clasificación del Capital Social

El capital social puede ser clasificado en: individual, empresarial, comunitario y público. El capital social individual esta compuesto por la red de relaciones útiles que posee una persona y que le confieren la capacidad de obtener ventajas y beneficios. El empresarial es el conjunto de recursos movilizados mediante una red de relaciones sociales que proporcionen ventajas competitivas. El capital social comunitario es el perteneciente a los individuos que forman parte de las redes o grupos sociales y se puede definir como la capacidad de actuar como un colectivo en busca de metas y beneficios definidos en común. Por último, el capital social público se compone de las redes de relaciones existentes entre las organizaciones estatales y los agentes económicos y sociales que ayudan a realizar las tareas de una forma más eficaz[21].

Además de esta clasificación se puede hacer referencia a tres más:

En primer lugar, la clasificación realizada por J. Coleman (1988)[22], para quien el capital social incluye:

---

[21] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[22] Coleman, James. (1988), "El capital social en la creación de capital humano". En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

a) Obligaciones y Expectativas: Si un individuo A hace algo por otro individuo B, A espera que B se sienta obligado a devolverle el favor cuando lo necesite. Esto serviría como una forma de crédito sobre la que trazar la confianza social en esas comunidades.

b) Información Potencial: Sabemos que la información es importante y que su obtención tiene un costo. Se usan las relaciones sociales (capital social) para lograr obtener la información que se precisa.

c) Normas y Sanciones Efectivas: Que sirven como mecanismos reguladores para restringir las acciones de los agentes y que incrementan la previsibilidad de las acciones.

d) Relaciones de Autoridad: Que impiden a los agentes comprometerse con los "polizones" u oportunistas.

e) Organización Social Adecuada: Las organizaciones sociales se forman con un objetivo específico y una vez que éste se ha cumplido se puede aprovechar esa estructura para plantearse nuevos objetivos que sean de ayuda a la comunidad.

f) Organización Intencional: Específicamente creada para reducir los costos de transacción.

Por su parte Putnam (2000)[23], sugiere la existencia de tres dimensiones claves para poder clasificar el capital social:

a) Vertical vs. Horizontal: Las relaciones se pueden desarrollar entre individuos de diferentes jerarquías o entre individuos situados a un nivel jerárquico similar.

b) Vínculos Fuertes vs. Vínculos Débiles: Los vínculos fuertes crean mayor solidaridad entre los miembros de la red, pero los vínculos débiles permiten el acceso a un conjunto más amplio y heterogéneo de relaciones.

c) Bridging vs. Bonding: Bridging (o capital social puente) hace referencia a las relaciones entre conocidos, amigos distantes y asociaciones, es decir, trata de relaciones entre miembros más heterogéneos y pertenecientes a distintas comunidades, mientras que bonding (o capital social vínculos) son relaciones entre miembros homogéneos, es decir, familiares y amigos muy cercanos y pertenecientes a una misma comunidad.

Woolcook (1999)[24], distingue tres magnitudes básicas en el capital social: bridging, bonding y linking capital social. Las dos primeras hacen referencia a lo ya

[23] Putnam, Robert. (2000), En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.
[24] Woolcock, Michael. (1999), "Managing risk, shocks and opportunity in developing economies: the role of social capital". The World Bank. En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

apuntado por Putnam, mientras que las conexiones (linking) del capital social constituyen la capacidad para apalancar recursos, ideas e informaciones desde las instituciones formales. Las distintas combinaciones de bridging, bonding y linking capital social incorporan un componente dinámico en el cual las combinaciones óptimas cambian a lo largo del tiempo, a medida que las sociedades van avanzando con el desarrollo.

Estas son solo algunas de las clasificaciones y manifestaciones del capital social presentes en la literatura sobre el tema, aunque existen aún otras clasificaciones, y es posible que con el desarrollo del tema aparezcan muchas más, las aquí presentadas permiten apreciar la variedad de criterios desde los que se puede clasificar al capital social.

Similitudes y Diferencias del Capital Social con otros Tipos de Capitales

A pesar de que el concepto de capital social ha tenido una buena aceptación entre la gran mayoría de los investigadores, todavía existe una discusión sobre si el capital social se debe considerar como una forma de capital, como lo son el capital económico, natural y el humano. Todas las formas de capital se pueden entender como activos de varias clases que proporcionan beneficios y que hacen los procesos productivos más eficientes. En este sentido, el capital social es una acumulación de varios tipos de activos sociales, psicológicos, culturales, cognoscitivos,

institucionales, etc. que aumentan la cantidad (o la probabilidad) de un comportamiento cooperativo mutuamente beneficioso para las personas que lo poseen y para la sociedad en general[25].

Algunos investigadores sostienen que la diferencia real, entre el capital social y los otros tipos de capitales, es que dirige a personas similares a agruparse, en organizaciones de odio o burocracias generadas por la consanguinidad. Estos elementos no lo descalifican como una forma de capital; ya que el capital físico puede tomar la forma de rifles para asaltar, mientras que el capital social se puede utilizar para percibir nuevas formas de tortura a las persona. Hay que tomar en cuenta que tanto el capital social como las otras formas de capitales en la medida de lo posible ayuda a las personas a lograr sus objetivos[26].

Quizás la razón por la cual el capital social parece menos obvio como generador de bien social o de capital humano, que las otras formas de capital, es porque este tiende a producir una mayor cantidad de externalidades negativas, que las otras. Esto ocurre con frecuencia porque el capital social agrupa la solidaridad en comunidades humanas y como precio se obtiene hostilidad hacia miembros extraños al grupo[27].

---

[25] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.
[26] Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.
[27] Fukuyama, Francis. (1999), "Capital social y sociedad civil". IMF Conferencias de las reformas de segunda generación.

Se pueden identificar entonces algunas similitudes y diferencias entre el capital social y los otros tipos de capitales. En primer lugar, como otras formas de capital, el capital social es un recurso en el cual se pueden invertir otros recursos, con la expectativa de beneficios futuros. En segundo lugar, el capital social puede ser un sustituto o un complemento de otros recursos. Como sustituto los agentes pueden compensar la carencia de capital financiero o humano mediante el establecimiento de buenas relaciones. El capital social sirve también de complemento para otras formas de capital puesto que por si solo no es suficiente para el desarrollo. En tercer lugar al igual que el capital físico y el humano, el capital social necesita mantenimiento, puesto que las relaciones sociales requieren una renovación o confirmación periódica para evitar la perdida de eficacia. Además, el capital social al igual que el capital humano, no tiene un índice fiable de depreciación, puesto que no se deprecia con el uso, sino que mejora ya que si no se usa se deteriora rápidamente. Aunque el capital social no sea propiedad de los individuos, tiene una característica de la apropiabilidad, es decir, al igual que el capital físico se puede emplear para determinados propósitos; el capital social puede ser utilizado por un agente de la red para sus propósitos individuales. También se puede transformar en otras clases de capital, pero hay que destacar que su tasa de convertibilidad es más baja que la del capital económico (que se puede transformar en capital físico, humano o cultural de manera más o menos sencilla). Por último, el capital social, como toda forma de capital, expresa una relación: las relaciones de confianza y cooperación cívica[28].

---

[28] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al

Sin embargo, también existen algunas características del capital social que lo diferencian de los otros tipos de capitales: en primer lugar, el hecho de que el capital social no es tan fácil de encontrar, ver y medir como el capital físico. Y en segundo lugar, que es más difícil de construir a través de intervenciones externas, ya que su desarrollo requiere de la existencia de una infraestructura social que opere eficientemente y un gran conocimiento de las prácticas locales[29].

Relación Entre El Capital Social y El Capital Humano

La existencia del capital social está íntimamente relacionada con el desarrollo del capital humano. Este último se centra principalmente en los individuos, pero, estos deben relacionarse para poder desarrollarlo.

La acumulación de capital humano proporciona beneficios directos a la persona que lo adquiere, en forma de una mayor productividad y de mayores ingresos, pero, tiene también un efecto en la sociedad en general.

Otro aspecto que se debe destacar de la relación entre el capital social y el capital humano, es la importancia del primero en la creación del segundo en la

---

desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[29] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

siguiente generación. "Tanto el capital social en la familia como en la comunidad tiene un destacado papel en la creación del capital humano en la siguiente generación" [30]. El capital social en la familia (compuesto por las relaciones entre los miembros de dicha familia), que da acceso al capital humano de los adultos depende de la presencia física de estos en el núcleo familiar y de la atención que le presten a los niños. La ausencia física de los adultos puede ser descrita como una deficiencia estructural en el capital social familiar. Esta ausencia puede darse en familias de padres solteros, pero también en familias en las que uno o los dos progenitores trabajan fuera de casa, puesto que en este caso falta el capital social que se recibiría mediante la presencia de las personas durante el día. Incluso si los adultos están presentes físicamente, hay una carencia de capital social si las relaciones entre padres e hijos no son fuertes y fluidas. Esta falta de relaciones hace que los hijos se centren en su comunidad de jóvenes y los padres se centren en relaciones con otros adultos evitando el cruce de generaciones. En estos casos, a pesar de que los padres posean un gran capital humano, los hijos no se benefician del mismo, por la no existencia de capital social (buenas relaciones) entre los miembros del núcleo familiar[31].

Por lo expresado anteriormente, es importante que el capital social sea considerado cuando se habla de la adquisición y mantenimiento del capital humano,

---

[30] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[31] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

ya que una política exclusiva de acumulación de capital humano no será efectiva, al menos en el largo plazo, debido a que los individuos necesitan que su capital humano sea valorado y reconocido, no solo por sus superiores, sino por la sociedad en general; lo cual solo se puede conseguir cuando existe un cierto grado de capital social. Así pues, el capital humano puede resultar poco productivo en situaciones de total ausencia de capital social[32].

Experiencias en medición del Capital Social

La medición del capital social se ha convertido en una tarea nada sencilla; el hecho de que se trate de algo intangible, lleva a la no existencia de elementos claros que puedan identificarlo y permitan disponer de una medida exacta.

Los investigadores han recurrido entonces a la utilización de variables aproximadas, para poder cuantificar al capital social, al igual que se ha hecho con el capital humano; pero en este caso aún no existe, al igual que con la definición, un consenso sobre cuál o cuáles son las variables más adecuadas para recoger el posible efecto del capital social sobre magnitudes como el crecimiento económico entre otras.

---

[32] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

Además, existen otras razones que han dificultado el establecimiento de una única medida para el capital social. Primero, el carácter multidimensional de las definiciones de capital social, y el que estas incorporan distintos niveles y unidades de análisis. Segundo, cualquier intento de medir las propiedades de conceptos como comunidad, red y organización, es problemático. Tercero, se han diseñado pocas encuestas a largo plazo a fin de medir el capital social.

Aunque la medición del capital social es difícil, se han realizado numerosos y excelentes estudios que han permitido identificar útiles variables numéricas del capital social mediante el uso de distintas metodologías de investigación.

Entre estos estudios se pueden resaltar los siguientes:

Estudios Cuantitativos

*Knack y Keefer (1997): midieron econométricamente las correlaciones entre confianza y normas de cooperación cívica y crecimiento económico, en un amplio grupo de países y encontraron que los primeros presentan un fuerte impacto sobre el segundo. Así mismo su estudio indica que el capital social integrado por esos dos

componentes, es mayor en sociedades menos polarizadas en cuanto a desigualdad y diferencias étnicas[33].

*Narayan y Pritchet (1997): realizaron un estudio muy sugerente sobre el grado de asociatividad y rendimiento económico en hogares rurales de Tanzania. Detectaron que aún en esos contextos de alta pobreza, las familias con mayores niveles de ingreso (medidos por los gastos), eran las que tenían un más alto grado de participación en organizaciones colectivas. El capital social que acumulaban a través de esa participación los beneficiaba individualmente y creaba beneficios colectivos por diversas vías[34].

*Ronald Inglehart (2000): condujo el World Values Survey (WVS), que comprendió el primer trabajo a nivel nacional sobre las dimensiones del capital social. Junto con sus colaboradores, recolecto información de 93 sociedades para conocer el rol de los factores culturales en el desarrollo político y económico. Las primeras encuestas se aplicaron en 1981 y las últimas en 1995[35].

---

[33] Knack, Stephen y Keefer, Philip. (1997), "Does social capital have an Economic payoff? A cross-country investigation" The Quarterly Journal of Economics. En Klisberg, Bernardo. (1999), "Capital Social y Cultura, claves esenciales del desarrollo". Revista de la CEPAL, 69.

[34] Narayan, Deepa y Pritchet, Lant. (1997), "Cents and Sociability. Household income and social capital in rural Tanzania. The World Bank.

[35] Inglehart, Ronald.(2000), "World Values Surveys and European Values Surveys, 1981-1984, 1990-1993 and 1995-1997. En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

Los aspectos más conocidos del WVS - entre los economistas - son las variables más directamente relacionadas al capital social, que son confianza y pertenencia a asociaciones. Inglehart, sostiene que las preguntas empleadas para la medición de dichas variables es parcial, puesto que no permite conocer las características de las asociaciones, ni la de ciertas organizaciones tradicionales en países en vías de desarrollo.

En su estudio, Inglehart no encontró ninguna correlación entre el crecimiento económico y la pertenencia a un grupo, no obstante, encontró que la relación cambia con el nivel de desarrollo económico. Aunque los resultados que obtuvo no fueron realmente sólidos, interpreta sus resultados para apoyar la tesis de Putnam de que las organizaciones voluntarias juegan roles positivos en las etapas tempranas del desarrollo económico[36].

*Onyx y Bullen (1997): desarrollaron una medición práctica del capital social para organizaciones comunitarias, con el objetivo de evaluarlas y conocer el impacto de su trabajo en la construcción de compromiso cívico. Utilizando información de 5 comunidades australianas identificaron un factor general y 8 factores independientes que colectivamente contribuyen en un 50% en la variación del capital social.

[36] Putnam, Robert. (2000), En Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

Dichos factores fueron participación en comunidades locales, pro actividades en el contexto social, sentimientos de confianza y de seguridad, conexiones en el vecindario, familiares y amistosas, conexiones laborales, tolerancia a la diversidad y valor a la vida.

Aquellas preguntas que no parecieron estar relacionadas con el capital social fueron las concernientes a las instituciones gubernamentales y políticas. Sin embargo, las preguntas fueron generales y no específicamente relacionadas a la calidad de las interacciones con estas agencias[37].

*Narayan y Cassidy (1998): realizaron un sumario de algunas dimensiones claves de los estudios anteriormente descritos, que fueron cambiando en el tiempo, a partir de ellos formularían las dimensiones que utilizarían en su estudio llevado a cabo en Uganda y Ghana, titulado: "Un Acercamiento Dimensional a la Medición del Capital Social"[38]. Este estudio constituye un gran aporte a la investigación sobre el capital social, ya que propusieron una serie de dimensiones e indicadores validos y confiables para medir dicha variable.

[37] Onyx, Jenny y Bullen, Paul. (1998), "Measuring social capital in five communities in NSW, Center for Australian Community Organizations and Management". Working Paper Series (No 41), University of Technology, Sidney.
[38] Narayan, Deepa y Cassidy, Michael. (2001), "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory" Current Sociology. Vol. 49.

Determinantes próximos del Capital Social	Dimensiones del Capital Social	Resultados Sociales políticos y económicos del Capital Social
Solidaridad Comunitaria	Membresía en grupos Informales y Redes con Carácter Participativo	Compromiso Político y Gobernabilidad
Poder	Sociabilidad Diaria	Seguridad
Sentido de Pertenencia	Participación Comunitaria	Cohesión Social
	Conexiones Familiares	
	Conexiones Vecinales	Poder
	Confianza en las Normas	
	Crimen y Seguridad	

TABLA 1 [39]

Los instrumentos mencionados muestran una fuerte consistencia en la indagación de dimensiones que presumiblemente se incluyan en el constructo del capital social. Confianza y pertenencia a asociaciones, por ejemplo se incluyen en todos los estudios. Lo especial de la propuesta de Narayan y Cassidy radica en tres

[39] Tabla 1: Dimensiones del Capital Social determinadas en Narayan, Deepa y Cassidy, Michael. (2001), "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory" Current Sociology. Vol. 49.

factores principales: primero, busca la manera de hacer comprensible las dimensiones empleadas para la medición. Segundo, procura resolver los inconvenientes que surgieron en los estudios previos. Tercero, comprueba las diferencias entre los determinantes, las dimensiones y los productos del capital social. Finalmente, presentan una confiable gama de medidas para ser empleadas por otros investigadores permitiendo mayores comparaciones confiables a lo largo de futuras investigaciones[40] .

Estudios Comparativos:

En su investigación que compara el Norte y el Sur de Italia, Putnam[41] examina el capital social en términos del grado de participación de la sociedad civil como medida del número de votantes, lectores de periódicos, miembros de grupos corales y clubes de football, y confianza en las instituciones públicas. El Norte de Italia, donde todos estos indicadores son altos, muestra tasas significativamente más elevadas de gobernabilidad, de rendimiento institucional y de desarrollo, aún cuando se controlan otros factores ortodoxos. En su trabajo reciente sobre los Estados Unidos, Putnam[42] (1995, 1998), utiliza un enfoque similar, combinando información de fuentes académicas y comerciales para demostrar la caída persistente en el largo

---

[40] Narayan, Deepa y Cassidy, Michael. (2001), "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory" Current Sociology. Vol. 49.
[41] Putnam, Robert. (1994), "Making democracy work: civic traditions in modern Italy". Princeton University, Princeton.
[42]Putnam, Robert. (1994), "Making democracy work: civic traditions in modern Italy". Princeton University, Princeton.

plazo de las reservas de capital social en Estados Unidos. Putnam da valides a la información recogida de varias fuentes frente a los hallazgos de la Encuesta Social General, reconocida ampliamente como una de las fiables sobre la vida social americana.

Las conclusiones obtenidas de los estudios realizados hasta el momento sobre el capital social, sugieren que los investigadores deberían centrarse en la búsqueda de mejores medidas sobre tres cuestiones claves: miembros en asociaciones locales y redes que son usadas como un indicador del capital social estructural y que consiste en medir variados aspectos de los miembros y del funcionamiento institucional de las mismas; indicadores de confianza y adherencia a las normas e indicadores de acción colectiva[43].

Estas medidas deberían recoger las siguientes características[44]:

-Deben estar desarrolladas bajo un marco conceptual y operacional.

-Deben estar claramente definidos y fáciles de comprender.

-Deben poder agregarse.

-Deben ser objetivos, es decir independientes de la fuente que los recoja.

---

[43] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[44] Grootaert, Christiaan.(2001), "Understanding and Measuring Social Capital: a synthesis of finding and recommendations from the Social Capital Initiative".

-Deben ser datos disponibles o datos que se puedan recoger a un costo limitado.

-Deben ser limitados en número, para saber cual utilizar para medir un impacto determinado.

-Deben ser el reflejo de un input, un proceso o un resultado.

Estas recomendaciones deberían ser tomadas en cuenta a la hora de desarrollar las nuevas medidas del capital social, para facilitar así el análisis de sus verdaderos efectos en el desarrollo económico[45].

El Trabajo Voluntario[46]

El voluntariado tiene distintos significados. Un estudio reciente (Cnaan et al, 1998) reveló que la concepción de lo que lo constituye difiere bastante de un país a otro. En algunos países donar sangre se considera voluntariado, en otros lo es formar parte de un partido político o sindicato. Para algunas personas lo que lo distingue es la ausencia de una retribución, para otros lo es la falta de coerción. Lo que puede ser visto como voluntariado en una región, puede ser considerado como trabajo mal pagado o gran densidad de mano de obra (o incluso trabajo forzoso) en otro. Aún así

[45] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

[46] Tomado del Documento Voluntariado y Desarrollo Social, realizado por The Institute for Volunteering Research, para la reunión de expertos de la organización Voluntarios de las Naciones Unidas, realizada en New York, 29 y 30 de Noviembre de 1999. Traducción: Contribución voluntaria de Paula Irisity.

y a pesar de la gran cantidad de interpretaciones, es posible identificar algunas características básicas de lo que constituye la actividad voluntaria. De hecho, es esencial que se haga. Sin un criterio compartido de los elementos comunes del voluntariado, este término no tendría sentido y los intentos gubernamentales por promoverlo serían en vano. A pesar de que no es posible plantear una definición absoluta que tenga en cuenta la variedad de contextos en los cuales existe, se puede elaborar un marco conceptual general que abarque las diferentes interpretaciones dentro de limites claramente delineados.

Este marco esta caracterizado por cinco elementos claves. El primero, es el concepto de la retribución. Algunas definiciones alegan que sólo el altruismo puro debería considerarse voluntariado, pero otras sostienen que no existe el altruismo puro y que toda forma de voluntariado contiene un elemento de intercambio y reciprocidad. Por esto, algunas definiciones permiten que los voluntarios sean retribuidos de cierta manera, económicamente, a cambio del reembolso de los gastos o algún tipo de remuneración, o no, a cambio de capacitación o credenciales. El punto límite clave en la distinción entre voluntariado y empleo remunerado, es que el voluntario no debe emprender la actividad motivado por el beneficio económico, y también que el valor de todo reembolso que reciba debe ser menor al del valor del trabajo provisto.

El segundo elemento, es el concepto de libre voluntad. La mayoría de las definiciones reconocen que las nociones de voluntariado y coerción no son

compatibles. Por esta razón es obviamente imposible que se reconozca al trabajo forzado como algún tipo de voluntariado. Sin embargo, al igual que ocurre al considerar el concepto de retribución, aquí también hay áreas grises. Por ejemplo: ¿ Cómo deberíamos considerar los planes escolares de servicio comunitario que motivan, y a veces requieren, a los estudiantes a participar en trabajo voluntario, o los programas de comida por trabajo, donde hay un intercambio explicito de servicio comunitario y asistencia en alimentos, o incluso los planes de servicio ciudadano, que ofrecen un servicio comunitario alternativo al servicio militar?. El amplio marco conceptual reconoce que puede ser difícil mantener únicamente el concepto de libre voluntad en toda interacción voluntaria. La motivación a servir de voluntario quizás comprenda siempre una mezcla de razones tales como la presión de compañeros y la obligación social.

El tercer elemento, es la naturaleza del beneficio. Para diferenciar el voluntariado de una actividad voluntaria puramente recreativa, debe haber un beneficiario que no sea el propio voluntario, o que además del voluntario haya otro beneficiario. Pero se cuestiona donde se debe trazar la línea divisoria. Algunos sostienen que el beneficiario tiene que ser alguien extraño para el voluntario, otros permiten que se incluya a los vecinos, incluso a amigos y parientes lejanos, y otros comprenderían el concepto de autoayuda o ayuda mutua, donde la línea divisoria entre beneficio personal y el de un tercero es especialmente poco clara. Si bien permite varias interpretaciones, el marco conceptual requiere que haya un beneficiario.

En cuarto lugar, está el tema del entorno organizacional. Algunas definiciones de voluntariado, insisten en que debe ser emprendido a través de algún tipo de organización formal, voluntaria o sin fines de lucro. Otras incluyen además la actividad que se emprende dentro del sector público o empresarial. Y otros flexibilizan el requerimiento organizacional y admiten actividades emprendidas de manera informal, ya sea individualmente, como ayuda a un vecino, o aisladamente a través de actividades cívicas como recoger la basura. Este amplio marco permite que se comprenda a ambas formas de voluntariado, el organizacional e individual, así como también que la actividad voluntaria sea emprendida por los sectores público o privado.

El último elemento, es el nivel de compromiso. Algunas definiciones permiten que se tomen en cuenta las actividades voluntarias excepcionales, otras requieren cierto nivel de compromiso y excluyen actos ocasionales. El amplio marco conceptual, permite englobar una variedad de niveles de compromiso, desde un fuerte compromiso a una participación esporádica, a pesar de que parece justo suponer que la mayoría del voluntariado implicaría algún grado de compromiso continuo.

Dadas las distintas interpretaciones de lo que constituye la actividad voluntaria, no sorprende que haya desacuerdo sobre los términos. Algunas personas favorecen el término voluntariado, otras prefieren actividad voluntaria, trabajo

voluntario o acción voluntaria. Para los efectos de esta investigación, estos términos serán utilizados indiferentemente.

Tipos de Voluntariado

Luego de hacer referencia al amplio grupo de actividades que pueden considerarse como voluntariado, según el marco descrito anteriormente, es necesario presentar algunos ejemplos concretos de cómo se manifiesta esta actividad en la práctica. Es posible identificar al menos cuatro tipos diferentes de actividades voluntarias, que se definen de acuerdo con el resultado final o criterio del objetivo final: Ayuda mutua o autoayuda, filantropía o servicio para otros, participación y promoción o realización de campañas. Estos cuatro tipos de voluntariado existen en todo el mundo, pero la forma que cada uno adquiere y el balance o la combinación entre diferentes tipos difiere notablemente de un país a otro. Entre los factores que influencian la naturaleza del voluntariado, se encuentran la estructura económica, social y política del país de que se trate, así como también su etapa de desarrollo. Es como una regla general: cuanto menos desarrollado es un país, menos formales pueden ser sus estructuras voluntarias y más énfasis se va a poner en el sistema de apoyo informal y en las redes de ayuda mutua y autoayuda. En contraste, los países industrializados presentan en general, estructuras voluntarias más formales y un énfasis mayor en formas de actividad filantrópica. Esto no quiere decir que el mundo desarrollado tenga más formas de voluntariado que el mundo en desarrollo, sino que

la forma que el voluntariado adquiere está condicionada por la sociedad en la cual existe.

Ayuda Mutua o Autoayuda

El primero de los cuatro tipos de voluntariado al que se puede hacer referencia consiste en la ayuda mutua o la autoayuda. Los antropólogos advirtieron la existencia de asociaciones mutuales en épocas tan antiguas como en el período neolítico, y existe mucha documentación sobre el papel de las asociaciones de ayuda mutua en las culturas primitivas. Actualmente en muchas partes del mundo la ayuda mutua proporciona el principal sistema de apoyo social y económico para la mayoría de la población. De pequeñas agrupaciones informales basadas en parentesco y clanes a grupos más formales de asociaciones y servicios de crédito alternativo, el voluntariado como expresión de autoayuda o ayuda mutua juega un papel fundamental en el bienestar de las comunidades. En Kenia, por ejemplo, la tradición de los Harambee, juega un papel fundamental en la prestación de servicios de salud, agua potable y educación. La autoayuda juega también un papel importante en las naciones industrializadas, particularmente en el campo de la salud y el bienestar social, donde se han establecido numerosas organizaciones para proporcionar apoyo y asistencia a los necesitados, muchas veces organizados en torno a alguna enfermedad en particular.

Filantropía o Servicio para Otros

El segundo tipo de voluntariado consiste en la filantropía o el servicio para otros. A pesar de ser quizás más una característica de las sociedades desarrolladas (especialmente en su forma organizada), el voluntariado filantrópico se puede encontrar en todo el mundo. Se distingue de la autoayuda en que el principal beneficiario de la acción voluntaria no es un miembro del grupo, sino un tercero, a pesar de que mucha gente reconoce que existe un elemento de interés propio en tal actividad filantrópica. Una gran parte de este tipo de voluntariado se encuentra en organizaciones comunitarias o voluntarias, si bien en algunos países existe una fuerte tradición de acción voluntaria en el sector público y un creciente interés en el sector empresarial. En algunos países se han establecido redes sofisticadas para contratar y asignar a voluntarios en la organización adecuada. Estas organizaciones pueden ser centros locales o nacionales de voluntariado establecidas con apoyo gubernamental. También existe la antigua tradición de voluntarios que son enviados de un país a otro para prestar asistencia humanitaria y de desarrollo.

Participación

El tercer tipo de voluntariado puede ser definido como participación. Por participación se entiende el papel que juegan las personas en el proceso de gobierno, desde la representación en organismos de consulta gubernamental al compromiso

personal en proyectos locales de desarrollo. Como forma de voluntariado, se le encuentra en todos los países si bien se ha desarrollado mayormente en democracias avanzadas y en aquellos países con fuerte tradición de sociedad civil.

Promoción y Realización de Campañas

El cuarto tipo de voluntariado es la promoción o realización de campañas, ya sea, ejercer presión para que un gobierno modifique la legislación que perjudica los derechos de las personas con discapacidad, o presionar para lograr la prohibición mundial de las minas terrestres. Los voluntarios prepararon el terreno para la introducción de nuevos servicios sociales en el campo de VIH, aumentaron la sensibilidad pública ante el irrespeto de los derechos humanos, etc. El alcance de algunas campañas es local, el de otras es mundial.

Los Beneficios del Voluntariado

El voluntariado genera dos beneficios de suma importancia, que hacen que los gobiernos se interesen en promoverlo, aún cuando en algunos casos se constituya en un desafío para la autoridad.

En primer lugar se genera un beneficio económico: el voluntariado realiza una contribución económica importante para la sociedad. Las actividades

emprendidas por voluntarios de otro modo deberían ser financiadas por el Estado o por capitales privados. El voluntariado aumenta la producción económica total de un país y reduce la carga de los gastos gubernamentales. Pero existe también un segundo beneficio que quizás es más importante que el anterior: El fomento de confianza entre los ciudadanos y la contribución a la elaboración de normas de solidaridad y reciprocidad, indispensable para la estabilidad de las comunidades. Por otra parte, al contribuir a la formación de este capital social, el voluntariado también juega un papel en la regeneración económica.

Los Beneficios Económicos del Voluntariado

Si bien no hay dudas de que el voluntariado significa una importante contribución económica, poco sabemos sobre cuán grande es dicho impacto. Las Naciones Unidas no incluyen al voluntariado en su Sistema de Cuentas Nacionales y pocos gobiernos han intentado recoger datos sistemáticos sobre el alcance de la actividad voluntaria o su valor económico. Los pocos estudios que se han emprendido destacan la magnitud de esa contribución. Por ejemplo, una encuesta de voluntariado del Reino Unido, en 1997, indico que la mitad de la población participó en trabajo voluntario, lo significo una contribución ficticia de 40 mil millones de libras esterlinas para la economía del país (David Smith, 1998). Entre tanto, en Canadá, una encuesta reciente indico que más de cinco millones de adultos sirvieron como voluntarios, aumentando unos 16 millones de dólares canadienses el Producto Interno Bruto.

El hecho de que los gobiernos no miden la contribución del voluntariado sobre el Producto Interno Bruto es una señal del bajo estatus en el que se encuentra y de que sigue siendo una actividad invisible y marginal. En ausencia de información confiable y periódica sobre su alcance y contribución, los gobiernos van a continuar pasando por alto su importancia y no van a tomar en cuenta la dimensión voluntaria al desarrollar sus políticas.

Capital Social

El segundo beneficio que genera el voluntariado es que este forma parte del desarrollo del capital social. Al crear confianza y reciprocidad entre los ciudadanos contribuye a formar una sociedad más unida, estable y a al vez más prospera económicamente. Robert Putnam, definió en 1993 al capital social como: "características de organización social, como la confianza, las normas y las redes, que pueden mejorar la eficacia de la sociedad al facilitar acciones coordinadas". Una de las mediciones claves del capital social es la participación en asociaciones voluntarias, o "redes de compromiso cívico" horizontales[47].

Varios estudios recientes señalan un vínculo entre el capital social y el avance económico en países en desarrollo. Anirudh Krishna y Norman Uphoff

[47] Putnam, Robert. (1993), "Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy", Princeton University, Princeton.

(1999)[48], por ejemplo, descubrieron una relación positiva entre los niveles de capital social (medidos por redes informales de apoyo mutuo) y rendimiento de las aldeas con programas de desarrollo y conservación de cuencas hidrográficas en la India. Entre tanto, Deepa Narayan (1997)[49], descubrió un vínculo entre participación en asociaciones voluntarias y bienestar del hogar en Tanzania. Lo que no resulta claro, es como el capital social realiza esta función, pero se sugieren tres maneras principales: un mayor intercambio de información entre los miembros de los grupos, un aumento de la cooperación y una mayor toma de decisión colectiva.

El capital social también parece jugar un papel en la cohesión social. En otro estudio Narayan (1999)[50], trazó la distinción entre el capital social "de vínculo", que se forma dentro de los grupos y capital social "de puente", que surge de la interacción entre los grupos. Para que el capital social contribuya a la integración social se necesita no solo altos niveles de actividad en asociaciones, sino también una gran red de vínculos transversales entre los grupos (Ashutosh Varshney, 1998)[51].

---

[48] Krishna, Anirudh y Uphoff Norman. (1999), "Mapping and Measuring Social Capital: A conceptual and empirical study of collective action for conserving and developing watersheds in Rajasthan, India" The World Bank, social capital initiative Working paper.
[49] Narayan, Deepa. (1997), "Voices of the poor: Poverty and Social Capital in Tanzania", The World Bank, Envinmentally and Socially Sustainable Development Studies and Monographs series. No 20.
[50] Narayan, Deepa.(1999), "Complementarity and Substitutions; Social Capital, Poverty Reduction and the State", The World Bank, Poverty Group.
[51] Varshney, A. (1998), "Civic life and Ethnic Conflict: Hindus and Muslims in India", Yale University.

Los gobiernos tienen que invertir en el capital social y apoyar a las organizaciones comunitarias y voluntarias que lo mantienen, "Para lograr la estabilidad política, la eficacia del gobierno e incluso el progreso económico, el capital social puede ser aún más importante que el capital físico o humano" (Robert Putnam, 1993)[52].

Beneficios Para el Voluntario

El voluntariado también beneficia al voluntario. En muchas partes del mundo el apoyo mutuo provee lo indispensable para vivir, alimentos, agua limpia, asistencia médica, educación. En esos casos, se encuentra consolidado en la estructura misma de la vida y no se le puede separar de la lucha por la supervivencia. En otras partes del mundo, el voluntariado cumple una función muy diferente: Se le considera un modo de vida, por lo que las personas eligen si dedican parte de su tiempo a una actividad voluntaria o no.

El voluntariado proporciona beneficios importantes a aquellos que sufren la exclusión social. La participación en actividades voluntarias ayuda a la integración social de las personas con discapacidad y desafía el estereotipo negativo de que son receptoras pasivas de asistencia.

---

[52] Putnam, Robert. (1993), "Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy", Princeton University, Princeton.

Aún así, en muchos países se presenta la relación inversa entre voluntariado y exclusión social. Los grupos más marginales de la sociedad son los que tienen menos posibilidades de participar. Las barreras a la participación son bien conocidas: pobreza, desempleo, alineación de los jóvenes y práctica organizacional pobre. Sin embargo, el voluntariado puede ser visto como una poderosa estrategia de adquisición de recursos para aquellos que sufren desventajas sociales y económicas. Para que el voluntariado contribuya más efectivamente a la integración social, es indispensable que se creen oportunidades de mayor participación para las personas de los grupos excluidos socialmente.

El voluntariado enfrenta entonces múltiples retos y problemas en la actualidad. En los países del norte industrializado existe preocupación por la posible disminución del voluntariado causada por un cada vez menor compromiso religioso, la ruptura de las comunidades tradicionales y el aumento del individualismo. En el mundo en desarrollo en cambio, la preocupación parte de la incompetencia que tienen algunos gobiernos para proveer servicios públicos, lo que ha colocado una carga intolerable en manos de los voluntarios de grupos comunitarios y asociaciones de ayuda mutua. La mayor participación de las mujeres en el mercado laboral y la falta de compromiso cívico entre los jóvenes, son factores que restan fuerza a los programas de voluntariado. Sin embargo, no todas las tendencias están en contra del voluntariado. Por ejemplo, el desarrollo de tecnologías de la información, amenaza con disminuir aún más la interacción social, pero al mismo tiempo ofrece nuevas oportunidades para la actividad voluntaria. Internet probó ser un poderoso recurso

para que los grupos comunitarios y que realizan campañas difundieran sus ideas y movilizaran a sus integrantes. Además estas nuevas tecnologías han permitido el surgimiento de nuevos tipos de voluntariado. Una de las mas interesantes es la acumulación de servicios prestados, o los programas "time dollar", en los cuales se "paga" a las personas que participan en actividades voluntarias con tiempo donado por otros voluntarios. Ya existen más de 200 programas de este tipo en Estados Unidos y la idea esta atrayendo a muchos otros países, como Japón, Suecia, Alemania y Venezuela.

Existe también la posible tentación de que los gobiernos recorten el gasto público, dado que las teorías de fallas de mercado y del gobierno sugieren que los voluntarios van a intervenir para llenar todo vacío resultante de la retirada de la empresa o del Estado. Esto no es lo ideal, pues el voluntariado no puede sustituir a los gobiernos en su obligación de proveer bienes y servicios públicos. La actividad del voluntariado debe ser apoyada y apoyar a su vez a la actividad de los gobiernos y de los mercados para que se puedan obtener buenos resultados. "El capital social funciona a través y con el Estado y los mercados, no en lugar de estos"[53].

Los gobiernos deben apoyar el voluntariado, pero también deben darles espacio para moverse. Deben evitar la tentación de procurar y orientar al

[53] Putnam, Robert. (1993), "Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy", Princeton University, Princeton.

voluntariado para lograr sus propios objetivos. Como un elemento indispensable del buen gobierno y de la sociedad civil, el voluntariado requiere su independencia del Estado. El voluntariado brinda importantes beneficios a la sociedad en términos de integración social y avances económicos, y al mismo tiempo cumple la función vital de salvaguardar la libertad de los ciudadanos de un poder ejecutivo muy poderoso.

El sector privado también comenzó a interesarse por el voluntariado en los últimos años. Como parte de una estrategia más extensa de inversión comunitaria y como medio del perfeccionamiento del personal, las empresas han venido perfeccionando planes para apoyar a su personal en actividades voluntarias en la comunidad.

Dada la variedad de formas que puede adquirir el voluntariado, no es posible proponer modelos universales para su desarrollo. Lo que funciona en un país puede no funcionar en otros con diferentes culturas y tradiciones. Sin embargo, esto no quiere decir, que las distintas experiencias a nivel mundial no puedan ser comparadas y adaptadas a los diferentes casos particulares. En conclusión, es importante que los gobiernos incentiven y apoyen las actividades de los voluntariados, dándole la relevancia que estas merecen, ya que son la fuente del capital social, y si este es vital para el avance económico y la integración social, entonces es importante que los gobiernos la conozcan, para que puedan invertir en su desarrollo.

Capítulo II

Marco Metodológico

Metodología

El estudio que se utilizará en la realización de la investigación del siguiente trabajo de grado, será del tipo Exploratorio-Correlacional-Explicativo (Dankhe, 1986). Exploratorio, porque no existen antecedentes de que se halla realizado antes un estudio econométrico sobre la relación del capital social y el crecimiento para el caso venezolano, además de que la literatura y las experiencias empíricas encontradas sobre el tema, a nivel mundial son relativamente nuevas. Correlacional, porque se busca establecer la relación que existe entre las variables del modelo a estimar. Una vez establecida esta relación, si es que la hay, se explicará esta y sus implicaciones económicas y sociales para el caso de estudio, lo que convierte también a esta investigación en Explicativa.

En cuanto al método de investigación, en primer lugar se realizará una revisión de la bibliografía relevante, luego se presentará y estimará un modelo econométrico, utilizado por La Universidad de Santiago de Compostela, España en los países de la OCDE, para el caso venezolano. Este modelo busca establecer la relación entre el capital social, y el crecimiento económico, medido por el PIB per cápita. Finalmente, se analizaran y explicaran los resultados obtenidos, y se compararan con la experiencia empírica referida anteriormente.

El modelo econométrico que utilizaremos proviene de un trabajo investigativo, realizado por el Departamento de Estudios Económicos y Sociales de la Universidad de Santiago de Compostela, España, en el año 2003. En este se utiliza la data correspondiente a 13 países pertenecientes a la OCDE, para estimar una ecuación que relaciona las variables que la literatura considera más relevantes en la medición aproximada del capital social, entre ellas el "trabajo voluntario", y el PIB per cápita, para cada uno de los casos de estudio. La ecuación referida es la siguiente:

$$\mathbf{PIBH = \beta_0 + \beta_1\ CON + \beta_2\ MIEN + \beta_3\ PS2 + \varepsilon_t}$$

Donde las variables utilizadas fueron:

-**PIBH**: Producto Interno Bruto per cápita.

-**CON**: Confianza Interpersonal, que es una de las variables que cuantifica los efectos del capital social, de manera aproximada, y fue obtenida mediante la realización de una encuesta donde simplemente se realizaba la pregunta: ¿Cree usted que la mayoría de la gente puede ser confiada o que hay que tener cuidado con el trato con la gente?

-**MIEM**: Es la otra variable que se propone como medida aproximada del capital social, esta representada por el número de miembros que participan en algún tipo de asociación.

-**PS2**: Es la variable empleada para cuantificar el capital humano del país.

En este estudio se concluyo que el capital social repercute en el crecimiento económico y que, además, lo hace de forma similar a la influencia ejercida por el capital humano[54].

En este trabajo de grado, se planteó, inicialmente, la utilización de la siguiente ecuación: aplicándola al caso venezolano e incluyendo basados en la literatura y la disponibilidad de los datos, las siguientes modificaciones:

$$\textbf{PIB-per} = \alpha_1 + \alpha_2\,\textbf{DESCONF} + \alpha_3\,\textbf{MIEM} + \alpha_4\,\textbf{PS2} + \alpha_5\,\textbf{CRIM} + \varepsilon t$$

[54] Los resultados obtenidos en este estudio serán presentados con mayor detalle, más adelante, con el fin de establecer una comparación con los resultados obtenidos en la siguiente investigación.

Definición de las Variables:

-PIB-per: Producto Interno Bruto per cápita. Calculado como la relación entre el PIB y la población, para el período comprendido entre los años 1986-2000. Se utiliza como proxy del desarrollo económico del país.

-DESCONF: Esta variable mide la confianza interpersonal de los individuos dentro de la sociedad. Los datos correspondientes a esta variable provienen del índice de abstención en los distintos procesos electorales venezolanos, registrados entre los años 1986-2000, esta variable caracteriza la confianza de la sociedad en las instituciones, relación que es un indicativo de el grado de asociación y confianza interpersonal (Putnam, 1993).

Esta variable es considerada como la más importante a la hora de cuantificar el capital social[55]. Son numerosos los estudios que demuestran que un alto grado de confianza social reduce los costos de transacción y facilita el flujo de información.

Así, las sociedades con un mayor grado de confianza tienen un potencial añadido para lograr el crecimiento económico[56], aunque la confianza por si sola no

[55] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.

basta. Pero, a pesar de que esta no puede reemplazar a las instituciones legales existentes para garantizar el cumplimiento de los diferentes contratos, si es un complemento muy deseable, porque permite que la resolución de conflictos sea más rápida y se ahorre tiempo y dinero.

-**MIEM**: Con esta variable se representará la participación en el contexto social de las asociaciones de "trabajo voluntario", que es una de las medidas claves del capital social (Putnam, 1993). Esto se hará tomando en cuenta el número de asociaciones de voluntariado que se han constituido en Venezuela en el período 1986-2000 y que están registradas en las asociaciones que nos suministrarán los datos (FIPAN)[57], lo que permitirá determinar cómo ha sido el grado de asociación en el país en este lapso.

Existen autores que afirman que las relaciones de red mejoran la eficacia de la sociedad puesto que facilitan acciones colectivas coordinadas y reducen los costos derivados de comportamientos oportunistas, lo que permite un mejor aprovechamiento de los recursos existentes y, por lo tanto, pueden contribuir al desarrollo económico.

---

[56] Neira, Isabel y Portela Marta. (2001), "Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo".Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, España.
[57] FIPAN: Federación de Instituciones Privadas de Atención al Niño, al Joven y a la Familia.

En la literatura revisada, al trabajo voluntario o voluntariado se le asignan diferentes definiciones, tomando en cuenta variados criterios, como por ejemplo, si existe o no una retribución para el voluntario, si los incentivos del voluntario son altruistas, existen elementos de reciprocidad e intercambio o hay coerción por parte del grupo al que este pertenece, etc. Con la finalidad de simplificar el análisis propuesto, y debido a la complejidad de todos estos elementos, en el trabajo planteado no serán relevantes al momento de definir las variables, ni de estimar el modelo, por lo cual no se discriminará basados en estos a las instituciones que se incluirán en el estudio tomándolas en cuenta a todas y conformándonos con la afirmación de que el voluntariado es la fuente principal del capital social (Putnam, 1993), sin embargo, no se pueden descartar estos criterios de la investigación por lo cual se hace referencia a estos dentro del marco teórico propuesto en este trabajo.

-PS2: Esta variable representa la participación promedio de la población en al sistema educativo venezolano; aunque este índice esta generalmente relacionado con el capital humano, este está íntimamente ligado al capital social, ya que, para que el primero pueda desarrollarse es necesario que los individuos se relacionen (Neira y Portela, 2003). Para efectos de la investigación se utilizará el porcentaje de la población que se ha matriculado en la educación superior y secundaria en Venezuela en el período 1986-2000.

-CRIM: Esta variable mide los índices de criminalidad, en la literatura se hace referencia a una relación negativa entre esta variable y el capital social (Fukuyama, 1999). En esta investigación se utilizará el número de homicidios ocurridos anualmente en Venezuela entre los años 1986-2000.

Sin embargo, esta ecuación resulta muy sencilla[58], ya que no toma en cuenta las variables económicas que tradicionalmente son utilizadas para explicar el comportamiento del PIB per cápita. Por esta razón, se decidió incluir en el estudio algunas de estas variables[59], utilizando como referencia el modelo de convergencia de Barro (1991). Con la inclusión de estas variables se busca darle significación al impacto de las variables que identifican al capital social sobre el PIB per cápita y evitar que se presente un problema de variables omitidas.

A continuación se presentará una breve reseña al estudio realizado por Robert Barro, además de explicarse los conceptos de convergencia absoluta y condicional y luego se definirá el modelo a ser estudiado.

---

[58] Esta consideración, fue formulada por el Comité de Trabajos de Grado que realizó la revisión preliminar de este proyecto. Siendo tomada en cuenta para la realización de la investigación.

[59] Las variables utilizadas serán las siguientes: Población, PIB no petrolero, además de las variables elegidas para caracterizar al capital social.

Modelo de Barro, una breve reseña

Robert Barro (1991), realizó un estudio sobre la existencia de convergencia condicional[60], mediante la utilización de regresiones múltiples, para una muestra de 114 países.

La utilización de regresiones múltiples implica que se tiene que hacer una regresión de la tasa de crecimiento como variable dependiente y el nivel inicial de renta y las variables que creemos que determinan el estado estacionario como variables explicativas, tal como lo muestra la siguiente ecuación:

$$\mathbf{Y_{it} = \alpha - \beta \log (y_{it-1}) + \Phi X_{it-1} + u_{it}} \qquad (2)$$

Donde Yit es la tasa de crecimiento de la economía i entre el período t –1 y t, u_{it} es el shock estocástico que recoge las perturbaciones transitorias de la función de producción, tasa de ahorro, etc. y X_{it-1} es un vector de variables que determinan la posición de estado estacionario de la economía.

[60] Existe convergencia condicional si existe una relación inversa entre la tasa de crecimiento y el nivel de riqueza inicial, y se condiciona la muestra de manera tal que las economías que la conforman posean características similares, alcanzando así el mismo estado estacionario. Las dos maneras más comunes para condicionar los datos son: limitar el estudio a conjuntos de economías "parecidas", en el sentido de que posean instituciones similares, etc. Y la utilización de regresiones múltiples.

Diremos que hay convergencia condicional, si el signo del coeficiente β es negativo, una vez que se han incluido las variables X en la regresión. Desde el punto de vista econométrico, la distinción entre convergencia condicional y absoluta[61] tiene que ver con el problema clásico de variables omitidas. Si por ejemplo, la ecuación que verdaderamente describe el comportamiento de la economía bajo estudio es la ecuación (2), pero, en lugar de estimar esta, se estima una regresión de convergencia absoluta:

$$\mathbf{Y_{it} = \alpha - \beta \log (y_{it-1}) + w_{it}} \qquad (3)$$

La perturbación w_{it} es igual a $\Phi\ X_{it-1} + u_{it}$, de manera que incluye los elementos que determinan el estado estacionario de la economía. Si, como parece normal, el termino X_{it-1} está correlacionado con el nivel de renta Y_{it-1}, entonces la exclusión de la variable X_{it-1} de la regresión (y su consiguiente inclusión en el error de estimación) hace que el error de la ecuación (3) este positivamente correlacionado con la variable explicativa. Esto introduce un sesgo en la estimación del coeficiente de convergencia, β, hacia cero. En otras palabras, la ecuación de convergencia absoluta (3) esta mal especificada y su estimación puede llevarnos a pensar que β es cero, cuando en realidad es positiva.

[61] Existe convergencia absoluta si la tasa de crecimiento es inversamente proporcional al stock inicial de capital, es decir que los países mas pobres crecerán más rápido que los ricos. Y todos tenderán al mismo estado estacionario. Esto es lo que demostraron inicialmente los modelos neoclásicos, siendo criticados ya que suponía que todos los países eran iguales.

Barro utilizó en su estudio sobre los determinantes empíricos de la tasa de crecimiento, la ecuación (2), incluyendo variables como: los coeficientes de escolarización primaria y secundaria, el consumo del sector público como fracción del PIB, una medida de distorsión de precios de la inversión, y dos variables sociales como son el número de revoluciones y golpes militares y el número de asesinatos acaecidos durante el período de estudio.

Modelo Propuesto:

Luego de considerar el estudio realizado por Barro y de agregar al modelo inicial algunas de las variables que se consideran importantes en la explicación de la evolución del PIB per. cápita, se define entonces la siguiente ecuación, a ser estudiada:

$$\mathbf{PIB\ per = \alpha_1 + \alpha_2 POB + \alpha_3\ PIBnp + \alpha_4\ DESCONF + \alpha_5 MIEM + \alpha_6 CRIM + \alpha_7 PS2 + \xi t \quad (4)}$$

Definición de las Variables:

PIB per: PIB per cápita.

POB: Población.

PIBnp: PIB no petrolero.

DESCONF: Desconfianza.

MIEM: Miembros.

CRIM: Criminalidad.

PS2: Capital Humano.

Uno de los mayores problemas que se ha enfrentado para efectos de las estimaciones planteadas, es la disponibilidad de data e información confiable. No obstante, se ha procurado evaluar diferentes opciones que permitan efectuar estimaciones y obtener resultados que efectivamente generen conclusiones importantes en cuanto a los planteamientos realizados.

Capítulo III

Estimaciones

Estimaciones

A continuación se presentan, de manera detallada, todas las estimaciones realizadas, y los resultados obtenidos en estas. Además se explica, cada uno de estos resultados organizándolos en Tablas que permiten una fácil interpretación, y una clara observación de los valores y significación de las variables. De igual modo, se han elaborado unos gráficos que permiten visualizar claramente, algunas relaciones importantes para el trabajo.

Tabla No. 2 **Función del PIB per-cápita (PIBper)**

Dependent Variable: PIBPER
Method: Least Squares
Date: 10/01/04 Time: 15:02
Sample: 1986 2000
Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	16723.66	4165.933	4.014384	0.0039
POB	-0.000825	0.000377	-2.191897	0.0597
PIBNP	0.060628	0.006594	9.194714	0.0000
DESCONF	-6.266083	46.53674	-0.134648	0.8962
MIEM	-11.62287	38.87454	-0.298984	0.7726
PS2	0.003864	0.002691	1.436114	0.1889
CRIM	-0.128773	0.174250	-0.739010	0.4810

R-squared	0.954475	Mean dependent var	25546.76
Adjusted R-squared	0.920331	S.D. dependent var	1075.777
S.E. of regression	303.6448	Akaike info criterion	14.57432
Sum squared resid	737601.2	Schwarz criterion	14.90474
Log likelihood	-102.3074	F-statistic	27.95469
Durbin-Watson stat	1.903296	Prob(F-statistic)	0.000060

Evaluación de Signos

Solo en el caso de una de las variables no se obtiene un coeficiente con un signo acorde con lo sostenido en la teoría económica. A continuación se analizaran los signos de cada uno de los coeficientes de forma detallada:

PIBnp: El coeficiente debe ser positivo, ya que al aumentar el PIB no petrolero, (*Ceteris Paribus*), aumenta el PIB y por consiguiente el PIB per cápita. ($\alpha_2 > 0$)

POB: Debido a que el PIB per cápita se define como el cociente entre el PIB y la población total, el coeficiente de esta variable debe ser negativo, ya que a medida que aumenta el número de habitantes (*Ceteris Paribus*) se reduce el PIB per cápita. ($\alpha_3 < 0$).

DESCONF: La variable desconfianza esta representada por la abstención al voto, por lo tanto al aumentar esta última la confianza en las instituciones disminuye, de aquí que el signo que acompañe a este coeficiente sea negativo. Como se afirmó anteriormente, un aumento en la confianza social, (*Ceteris Paribus*), disminuye los costos de todas las transacciones, lo que tendría un efecto positivo sobre el PIB y por consiguiente sobre el PIB per cápita. ($\alpha_4 < 0$).

MIEM: Según la literatura económica revisada la variable miembros, la cual recoge la participación de los ciudadanos en organizaciones y actividades voluntarias, es una medida aproximada del capital social, y a medida que la participación aumenta este último lo hace también. Por lo tanto, el signo de este coeficiente debe ser positivo, ya que el aumento en la actividad voluntaria (*Ceteris Paribus*) como sostiene la literatura contribuye al crecimiento económico al facilitar la acción colectiva. **($\alpha_5 > 0$).**

PS2: El coeficiente que acompaña a esta variable debe ser de signo positivo, ya que al aumentar el capital humano, (*Ceteris Paribus*), aumenta el crecimiento económico. **($\alpha_6 > 0$).**

CRIM: Algunos autores sostienen que un aumento en la criminalidad tiene efectos negativos sobre el capital social. Dada entonces, la relación positiva presentada en la literatura, entre el capital social y el crecimiento económico, un aumento en la criminalidad, (*Ceteris Paribus*), tiene efectos negativos sobre el PIB per cápita, por lo cual el signo del coeficiente que acompaña a esta variable debe ser negativo. **($\alpha_7 < 0$).**

Al analizar los resultados obtenidos en esta primera prueba del modelo, se puede notar que solo una de las variables propuestas para explicar el comportamiento del PIB per cápita, (MIEM), no cumple con el signo que le asigna la teoría económica.

Se evalúa ahora la significación estadística individual de cada una de las variables, con un nivel de significación: **α = 5%**

Al estimar la **Ecuación 4**, mediante la utilización del programa estadístico E-views, con un nivel de significación de 5% se obtiene como resultado que: tanto la variable PIBnp como POB son significativas para la explicación de la variable dependiente. Sin embargo, las variables DESCONF, MIEM, PS2 y CRIM no lo son, al ser las probabilidades de estas mayores al nivel de significación.

Al presentarse este inconveniente, y tomando en cuenta también el hecho de que no todos los signos de los coeficientes se corresponden con la teoría económica, se procedió a evaluar un gran número de modelos, eligiéndose entre estos los que se presentan a continuación, por ser los que más se ajustan a la realidad.

Tabla No. 3 **Función del PIB per-cápita (PIB per)**

Dependent Variable: PIBPER
Method: Least Squares
Date: 10/01/04 Time: 14:57
Sample: 1986 2000
Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12176.83	2267.353	5.370506	0.0002
POB	-0.000423	9.31E-05	-4.544710	0.0008
PIBNP	0.061682	0.005410	11.40119	0.0000
DESCONF	-62.93834	26.22915	-2.399556	0.0353

R-squared	0.936522	Mean dependent var	25546.76
Adjusted R-squared	0.919210	S.D. dependent var	1075.777
S.E. of regression	305.7737	Akaike info criterion	14.50675
Sum squared resid	1028473.	Schwarz criterion	14.69556
Log likelihood	-104.8006	F-statistic	54.09655
Durbin-Watson stat	1.347101	Prob(F-statistic)	0.000001

Evaluación de Signos

En este caso, todos los signos cumplen con lo establecido en la teoría económica:

PIB np: El signo de esta variable debe ser positivo, ya que al aumentar este, (*Ceteris Paribus*) aumenta el PIB, y por consiguiente también lo hace el PIB per cápita. **($\alpha_2 > 0$)**

POB: El signo de este coeficiente es negativo, ya que al aumentar el número de habitantes (*Ceteris Paribus*), disminuye el PIB per cápita. **($\alpha_3 < 0$)**

DESCONF: El signo de del coeficiente que acompaña a la variable desconfianza debe ser negativo, debido que al aumentar el nivel de desconfianza en las instituciones (*Ceteris Paribus*), debe disminuir el PIB per cápita. ($\alpha_4 < 0$)

Significación Individual

Evaluando el nivel de significación individual de las variables, tomando como referencia un grado de significación del 5%, se observa que cada una de las variables independientes, es significativas en la explicación de la variable dependiente, al ser sus probabilidades inferiores al grado de significación propuesto. Lo que implica que el modelo pasa la prueba de significación individual.

Significación Conjunta

Al evaluar la significación conjunta, podemos constatar que el modelo cumple también con esta, al ser la probabilidad del F estadístico igual a 0.000001 y menor al nivel de significación del 5%. Lo que implica que las variables independientes, son conjuntamente significativas en la explicación de la variable dependiente.

Al combinarse tanto la significación individual como la significación conjunta de las variables se puede descartar la existencia de Multicolinealidad en el modelo.

Tabla No. 4 **Probabilidad del F-estadístico**

F-statistic	54.09655
Prob(F-statistic)	0.000001

A continuación, se evalúa el valor del R^2 ajustado. En este caso, es igual al 93.65%, lo cual podemos considerar elevado; ya que cerca de del 94% de las variaciones del PIB per cápita están explicadas por las variables del modelo. Sin información sobre la estacionariedad de las mismas, se puede considerar esto como aceptable.

Autocorrelación

Se realizó una prueba de Autocorrelación, para determinar si existe algún indicio de esta en el modelo. En la siguiente tabla se muestra el resultado de esta evaluación:

Tabla No. 5 **Evaluación de Autocorrelación**

Date: 09/24/04 Time: 18:26
Sample: 1986 2000
Included observations: 15

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
. |* . |	. |* . |	1	0.122	0.122	0.2715	0.602
. **| . |	. **| . |	2	-0.274	-0.293	1.7434	0.418
.***| . |	. **| . |	3	-0.335	-0.284	4.1235	0.248
. | . |	. *| . |	4	-0.057	-0.079	4.1994	0.380
. |** . |	. |* . |	5	0.210	0.069	5.3246	0.378
. *| . |	. **| . |	6	-0.069	-0.261	5.4603	0.486
. | . |	. |* . |	7	0.036	0.111	5.5011	0.599
. **| . |	. **| . |	8	-0.221	-0.312	7.2882	0.506
. **| . |	.***| . |	9	-0.240	-0.331	9.7318	0.373
. | . |	. *| . |	10	0.063	-0.062	9.9374	0.446
. |** . |	. | . |	11	0.241	-0.009	13.628	0.254
. |* . |	. **| . |	12	0.148	-0.231	15.486	0.216
. | . |	. |* . |	13	-0.054	0.066	15.853	0.257

Al realizarse la prueba del correlograma Q-estadístico, este arrojó como resultado la posible existencia de Autocorrelación de orden 9. Por esta razón, se realiza el test Breusch Godfrey[62], para constatar si realmente el modelo presenta este problema.

Tabla No. 6 **Breusch Godfrey**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:			
F-statistic	0.676971	Probability	0.721242
Obs*R-squared	11.29297	Probability	0.256160

[62] Se utiliza este método dado que el modelo presenta una constante y no posee variables rezagadas.

Al ser la probabilidad del estadístico obtenido, en la realización del test Breusch Godfrey, mayor al nivel de significación; se constata que el modelo no tiene problemas de autocorrelación de orden nueve.

Heterocedasticidad

Se analiza luego el test de White (No Cross Terms), para constatar si el modelo posee o no heterocedasticidad:

Tabla No. 7 **Test de White**

White Heteroskedasticity Test:			
F-statistic	3.300588	Probability	0.061156
Obs*R-squared	10.68400	Probability	0.098648

En este caso la probabilidad del estadístico obtenido es igual a 9,86%, mayor al nivel de significación de 5%; por lo que se puede descartar la existencia de heterocedasticidad en el modelo.

Estabilidad Estructural

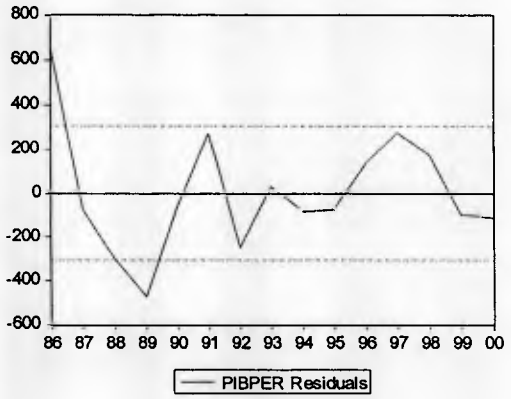
Verificando la estabilidad estructural del modelo se tiene la información plasmada en la Tabla No. 8, tal como se presenta a continuación.

Tabla No. 8 Resultados de la Verificación de los Residuos

Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
25484.6	24846.1	638.502	| . | . *|
25709.0	25785.0	-76.0967	| . *| . |
26499.8	26799.8	-299.927	| * | . |
23613.9	24088.1	-474.163	| * . | . |
24526.9	24585.1	-58.1694	| . *| . |
26279.7	26006.8	272.964	| . | *. |
27232.6	27481.7	-249.168	| .* | . |
26695.8	26666.3	29.5315	| . |* . |
25498.3	25580.6	-82.3371	| . *| . |
25939.1	26011.4	-72.2402	| . *| . |
25346.4	25214.0	132.385	| . |* . |
26409.5	26131.8	277.725	| . | *. |
25924.9	25751.5	173.403	| . | * . |
23870.4	23970.3	-99.9097	| . *| . |
24170.5	24283.0	-112.499	| . *| . |

En la tabla de valores actuales, ajustados y residuales, se observa el comportamiento de los residuos, indicando que los mismos están alrededor de su intervalo de confianza simétrico, con la excepción de algunos residuos que se alejan considerablemente de su media. Como se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico No. 1 **Residuos**



El modelo presenta inestabilidad en los períodos 86, 89, según la tabla 8. El procedimiento a seguir para remediar este inconveniente, es la inclusión de variables dicotómicas o DUMMY[63], para los períodos en cuestión, debido al hecho de que no se realizó el test de Chow por falta de observaciones.

Dado el tamaño de la muestra con que estamos trabajando, el modelo sólo admite la inclusión de una variable dicotómica para el período 89[64]. Por lo tanto no se tomaran en cuenta los sucesos ocurridos en el período 86 para la explicación del modelo.

---

[63] Las variables DUMMY o variables dicotómicas son aquellas que solo toman dos valores posibles:1para el año en el que se encuentra el shock y 0 para el resto

[64] La inclusión de variable dicotómica en el modelo necesita de la existencia de suficiente data antes y después del período donde ocurre el shock para que dicha variable pueda ser admitida.

Evaluación del Modelo Agregando Variables Dicotómicas

La estimación del modelo con esta nueva variable, arroja los resultados que se muestran en la Tabla No. 9.

Tabla No. 9 Estimación del Modelo con la Incorporación de una Variable Dicotómica[65].

Dependent Variable: PIBPER
Method: Least Squares
Date: 10/01/04 Time: 14:58
Sample(adjusted): 1986 1999
Included observations: 14 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13918.83	2173.374	6.404252	0.0001
POB	-0.000403	8.62E-05	-4.677205	0.0012
PIBNP	0.055802	0.005556	10.04346	0.0000
DESCONF	-56.10388	23.56798	-2.380513	0.0412
DU89	-706.7369	328.0740	-2.154199	0.0596

R-squared	0.952968	Mean dependent var	25645.07
Adjusted R-squared	0.932064	S.D. dependent var	1044.134
S.E. of regression	272.1482	Akaike info criterion	14.32302
Sum squared resid	666581.9	Schwarz criterion	14.55126
Log likelihood	-95.26117	F-statistic	45.58927
Durbin-Watson stat	1.899763	Prob(F-statistic)	0.000006

Se puede observar que los coeficientes, tomados de manera individual y conjunta, son significativos[66]; adicionalmente el R^2 ajustado presentó una leve mejora, incrementándose a 95,29%.

[65] La inclusión de la variable dicotómica se justifica por la existencia de un shock en la economía venezolana. El año 89 representó el fin de un ciclo electoral, lo que representa una caída en el gasto público, además de la implementación de un plan económico de corte neoliberal aplicado por la nueva administración.

Tabla No. 10 **Evaluando la Heterocedasticidad**

White Heteroskedasticity Test:			
F-statistic	1.860374	Probability	0.233512
Obs*R-squared	9.584204	Probability	0.213386

Los resultados obtenidos reflejan que el modelo no presenta el problema de heterocedasticidad. Se puede evaluar entonces otro de los problemas comunes que se presentan, como es la presencia de Autocorrelación. En este sentido, el correlograma del Q-Estadístico indica que no existen razones para sospechar de la presencia de este problema en el modelo.

Tabla No. 11 **Evaluación de Autocorrelación**

Date: 10/01/04 Time: 13:50
Sample: 1986 1999
Included observations: 14

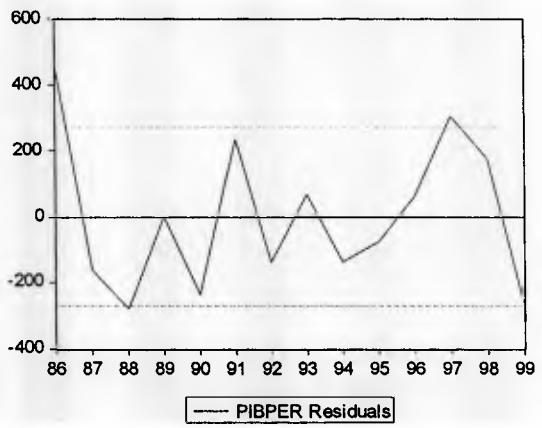
Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
. *| . |	. *| . |	1	-0.155	-0.155	0.4132	0.520
. *| . |	. *| . |	2	-0.147	-0.176	0.8183	0.664
. **| . |	. **| . |	3	-0.199	-0.268	1.6253	0.654
. *| . |	. **| . |	4	-0.126	-0.280	1.9813	0.739
. |** . |	. | . |	5	0.223	0.043	3.2178	0.666
. | . |	. *| . |	6	-0.031	-0.119	3.2440	0.778
. |* . |	. |* . |	7	0.120	0.072	3.7025	0.813
. **| . |	. **| . |	8	-0.256	-0.238	6.1441	0.631
. *| . |	. *| . |	9	-0.102	-0.188	6.6134	0.677
. *| . |	.***| . |	10	-0.106	-0.382	7.2414	0.702
. |** . |	. | . |	11	0.274	0.017	12.867	0.302
. |* . |	. | . |	12	0.183	-0.041	16.600	0.165

[66] Implicando la no existencia de Multicolinealidad.

Estabilidad Estructural

Al analizar la estabilidad estructural del modelo, luego de añadir la variable dicotómica, se puede notar que el problema de inestabilidad presentado en el período 89, es corregido con la inclusión de dicha variable. Sin embargo, en el gráfico 2, se puede observar la existencia de inestabilidad en el año 97. La inclusión de una nueva variable para este período no es admitida por el modelo por las razones explicadas anteriormente; por esto no se tomarán en cuenta los sucesos que puedan haber ocurrido en este período.

Gráfico No. 2 **Residuos**



Prueba de Mínimos Cuadrados Recursivos

Con la finalidad de evaluar la Estabilidad Estructural del modelo, luego de la inclusión de la variable DUMMY, se aplicó el procedimiento que permite obtener análisis gráficos de los test de CUSUM y CUSUMSQ por Mínimos Cuadros Recursivos.

Gráfico No. 3 **CUSUM**

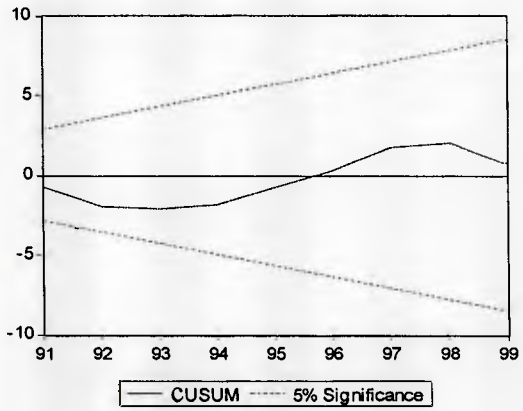
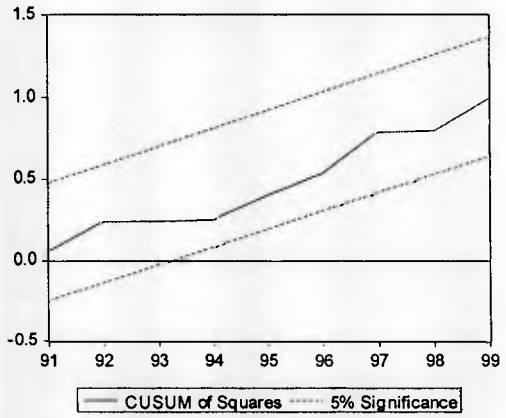


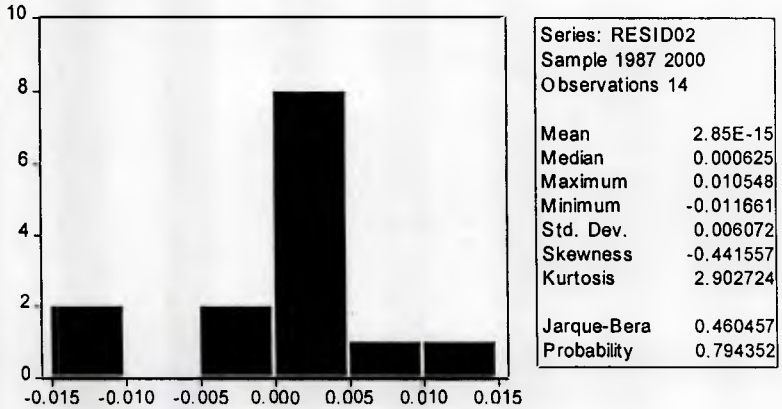
Gráfico No. 4 **CUSUM Q**



Como puede observarse, en los gráficos 3 y 4, el modelo luego de la inclusión de la variable DUMMY, es estable estructuralmente, tanto en lo que se refiere a la media de los residuos, como a la varianza de estos.

Adicionalmente, evaluando si la función de distribución de los residuos del modelo, se aproxima a una función de distribución normal, por la prueba de Jarque Bera se obtuvo lo siguiente:

Gráfico No. 5 **Prueba Jarque-Bera**



Luego de incluir en el modelo la variable dicotómica, podemos constatar que los residuos se comportan como una distribución normal; al ser la probabilidad del estimador de 76,43%, superior al 75% mínimo requerido para corroborar la hipótesis nula.

Por otro lado, con la finalidad de evaluar la eficiencia de los estimadores y garantizar que no se estime una regresión espúrea[67], es necesario evaluar si los residuos del modelo se comportan como débilmente estacionarios. Esto quiere decir, que los mismos tengan media cero, varianzas finítas y covarianzas iguales a cero constantes a lo largo del tiempo. De esta forma, aunque la regresión tenga algún otro tipo de problema, no puede ser considerada totalmente espúrea.

[67] Esto es debido a que todas las series de tiempo económicas muestran tendencias y la relación económica depende de las tendencias de las variables en sí, y no de las variables propiamente dichas.

Estimando entonces la estacionariedad de los residuos, se obtienen los resultados que se muestran en la siguiente tabla:

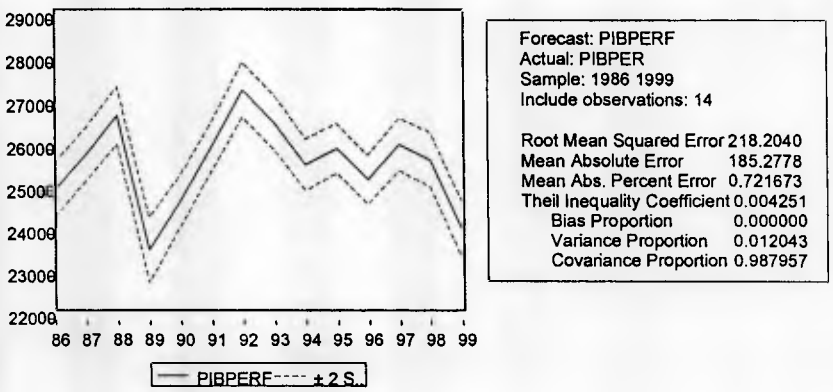
Tabla No. 12 **Test Phillips Perron**

PP Test Statistic	-4.472587	1% Critical Value* 5% Critical Value 10% Critical Value	-4.0681 -3.1222 -2.7042
*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.			

La nueva especificación del modelo, además de ser normal, también cumple con la condición de estacionariedad; al ser el valor del estadístico, mayor en valor absoluto, al valor crítico, a un nivel de significación del 5% (4.47 > 3.12)

Ahora bien, ¿Cómo podemos asegurar que el modelo es útil para proyectar? Se calcula el error medio absoluto porcentual de pronóstico (MAPE). Donde el criterio de elección establece que, el MAPE estimado por el modelo debe ser menor al nivel de significación establecido, α = 5%. En este caso, el resultado fue un MAPE de 0.7216%; como se observa en el gráfico 6; por lo que se puede afirmar que el modelo puede ser utilizado para predecir y proyectar el comportamiento futuro del PIB per cápita. A través de los valores esperados de las variables explicativas del mismo.

Gráfico No. 6 **Error Medio Absoluto Porcentual**



Dado que la variable miembros[68], no pudo ser incluida en la estimación anterior, se decidió realizar una segunda estimación del modelo incluyendo esta, y sin tomar en cuenta a la variable desconfianza; con la finalidad de acercarnos a la investigación realizada por Neira y Portela (2001), y poder establecer una comparación de los resultados obtenidos por ambas experiencias.

$$\mathbf{Log\ (PIB_{per}) = C_{p0} + B_2\ Log\ (PIBnp) + B_3\ Log\ (POB) + B_4\ Log\ (MIEM\ (-1)) + B_5\ Log\ (PS2) + \varepsilon_t}$$

[68] Aunque en el modelo que se tomo como referencia teórica (Neira y Portela, 2001) se combinan la variable que mide el grado de asociación y la que mide el nivel de confianza. Para efectos de la presente investigación no se pudo realizar dicha combinación, por razones, como la diferencia entre los indicadores de confianza utilizados en ambas investigaciones, y la no inclusión de toda la actividad voluntaria realizada en Venezuela dentro de la variable MIEM.

Definición de las Variables:

Log (PIB_{per}): Nivel del Producto Interno Bruto per cápita, utilizado como variable proxy al nivel de crecimiento económico.

Log (PIBnp): Producto Interno Bruto no petrolero.

Log (POB): Nivel de población dentro del período de estudio.

Log (MIEM (-1)): Número de organizaciones, asociaciones civiles, etc; que se encuentran federadas en nuestro país y que prestan servicio voluntario, rezagadas un período[69].

Log (PS2): Nivel de estudios promedio alcanzado por la población.

Nota: Los logaritmos adjuntos a las variables expresan la elasticidad de tales variables[70].

---

[69] La utilización de una variable rezagada busca suavizar el efecto de las expectativas generadas en los agentes por cualquier shock coyuntural, que pudiese introducir rigideces en el modelo, en cuanto a la adición o disminución de las asociaciones voluntarias venezolanas, recogidas en la base de datos utilizada.

[70] La inclusión de logaritmos en el modelo permite medir las elasticidades de las variables. Además de aproximar la estimación a la realizada por Neira y Portela (2001).

Tabla No. 13. **Función del PIB per cápita (PIB per)**

Dependent Variable: LOG(PIBPER)
Method: Least Squares
Date: 09/13/04 Time: 13:28
Sample(adjusted): 1987 2000
Included observations: 14 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.298338	0.717732	12.95516	0.0000
LOG(PIBNP)	1.090480	0.060909	17.90335	0.0000
LOG(POB)	-0.894162	0.097377	-9.182519	0.0000
LOG(MIEM(-1))	0.122338	0.043115	2.837460	0.0195
LOG(PS2)	0.101088	0.039207	2.578338	0.0298

R-squared	0.981082	Mean dependent var	10.14754
Adjusted R-squared	0.972673	S.D. dependent var	0.044144
S.E. of regression	0.007297	Akaike info criterion	-6.730146
Sum squared resid	0.000479	Schwarz criterion	-6.501911
Log likelihood	52.11102	F-statistic	116.6819
Durbin-Watson stat	1.591026	Prob(F-statistic)	0.000000

Evaluación de Signos

En este caso, se puede observar que todos los signos de los coeficientes son coherentes con la teoría económica.

Log (PIBnp): el coeficiente debe ser de signo positivo, lo cual explica que un incremento del producto interno no petrolero de la nación (*Ceteris Paribus*) generará un aumento del producto interno per cápita. **(ß2 > 0)**

Log (POB): el signo negativo indica que un aumento en la población del país, generará una caída del PIB, lo cual podría ocasionar una reducción en el PIB per cápita nacional (*Ceteris Paribus*) **(ß3< 0)**

Log (MIEM (-1)): Coeficiente de signo positivo, que se explica por el hecho de que un aumento en el número de organizaciones, asociaciones, etc (*Ceteris Paribus*), induciría a un incremento de la cooperación y coordinación de la población; lo que se traduciría en una disminución de los costos de información y una mayor producción. **(ß4 > 0)**

Log (PS2): el signo de su coeficiente debe ser positivo. El nivel de estudios permite explicar esta relación, ya que desde el punto de vista del Producto, un aumento en el capital humano (*Ceteris Paribus*), generaría un incremento en la producción nacional. **(ß5 > 0)**

Significación Individual

Evaluando el nivel de significación individual de las variables, tomando como referencia un grado de significación del 5%, se observa que cada una de las variables independientes son significativas en la explicación de la variable dependiente, al ser sus probabilidades inferiores al grado de significación propuesto. Lo que implica que el modelo pasa la prueba de significación individual.

Significación Conjunta

Al evaluar la significación conjunta, podemos constatar que el modelo cumple también con esta, al ser la probabilidad del F estadístico igual a 0.000000 y menor al nivel de significación del 5%. Lo que implica que las variables independientes, son conjuntamente significativas en la explicación de la variable dependiente.

Al combinarse tanto la significación individual como la significación conjunta de las variables, se puede descartar la existencia de Multicolinealidad en el modelo.

A continuación, se evalúa el valor del R^2 ajustado. En este caso, es igual al 98.10% lo cual podemos considerar elevado, ya que cerca de del 99% de las variaciones del PIB per cápita están explicadas por las variables del modelo. Sin información sobre la estacionariedad de las mismas, se puede considerar esto como aceptable.

Autocorrelación

Se realizó una prueba de Autocorrelación, para evaluar si existe algún problema en el modelo. El correlograma Q-estadístico, arrojó como resultado una posible Autocorrelación de orden 4 (AR4). Tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla No. 14. Evaluación de Autocorrelación

Date: 09/11/04 Time: 17:15
Sample: 1987 2000
Included observations: 14

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
. | . |	. | . |	1	0.062	0.062	0.0662	0.797
. | . |	. | . |	2	-0.037	-0.041	0.0921	0.955
. | . |	. | . |	3	0.027	0.032	0.1071	0.991
****| . |	*****| . |	4	-0.575	-0.584	7.5133	0.111
. *| . |	. *| . |	5	-0.134	-0.068	7.9608	0.158
. *| . |	. **| . |	6	-0.084	-0.205	8.1576	0.227
. *| . |	. | . |	7	-0.084	-0.053	8.3818	0.300
. |***. |	. | . |	8	0.341	-0.010	12.735	0.121
. | . |	. **| . |	9	-0.041	-0.279	12.809	0.171
. | . |	. **| . |	10	-0.019	-0.215	12.830	0.233
. |* . |	. *| . |	11	0.125	-0.096	13.999	0.233
. *| . |	. |* . |	12	-0.063	0.118	14.436	0.274

Puesto que el modelo tiene constante, presenta una variable rezagada y los residuos parecen presentar un proceso autoregresivo, se utilizará para su evaluación el Test de Breusch Godfrey (B-G), cuyo resultado se resume en la Tabla No. 15.

Tabla No. 15 **Test Breusch-Godfrey**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:			
F-statistic	1.660673	Probability	0.293256
Obs*R-squared	7.987645	Probability	0.092032

Al considerar el nivel de significación $\alpha = 0.05$, y tomando en cuenta que la probabilidad obtenida por el estimador, luego de realizar el test B-G es igual a 0.092032 y mayor al nivel de significación, podemos descartar la existencia de autocorrelación de cuarto orden dentro de este modelo.

Adicionalmente, aplicando la Prueba de White (No Cross Terms), para determinar la presencia de Heterocedasticidad en el modelo, se tiene que:

Tabla No. 16 **Prueba de White**

White Heteroskedasticity Test:			
F-statistic	0.632263	Probability	0.731482
Obs*R-squared	7.040439	Probability	0.532276

Los resultados de la Prueba de White, indican que no existe Heterocedasticidad en el modelo estimado. Esta conclusión viene dada por el hecho de que la probabilidad del Test es de 0.532276.

Estabilidad Estructural

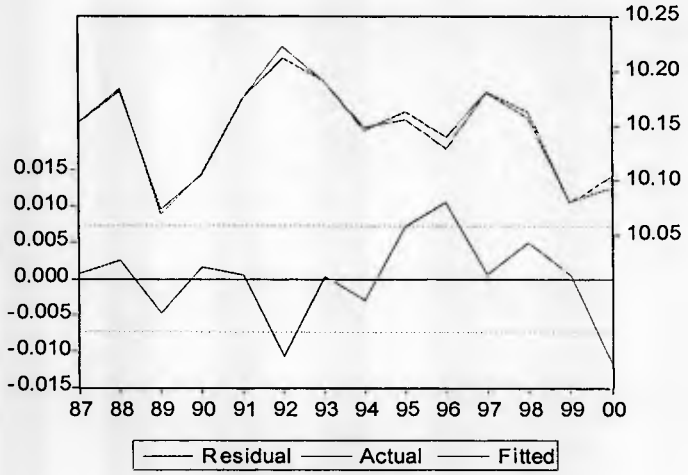
Verificando la estabilidad estructural del modelo se obtiene los siguientes resultados

Tabla No. 17: Resultados de la Verificación de los Residuos

Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
10.1546	10.1538	0.00079	| . |* . |
10.1849	10.1823	0.00261	| . | * . |
10.0696	10.0743	-0.00466	| . * | . |
10.1075	10.1058	0.00170	| . |* . |
10.1766	10.1759	0.00062	| . |* . |
10.2122	10.2228	-0.01066	|* . | . |
10.1923	10.1919	0.00039	| . * . |
10.1464	10.1494	-0.00302	| . * | . |
10.1635	10.1563	0.00716	| . | *. |
10.1404	10.1298	0.01055	| . | . * |
10.1815	10.1809	0.00058	| . |* . |
10.1630	10.1580	0.00497	| . | * . |
10.0804	10.0798	0.00063	| . |* . |
10.0929	10.1045	-0.01166	|* . | . |

En esta tabla se observa el comportamiento de los residuos, indicando que los mismos están alrededor de su intervalo de confianza simétrico, con la excepción de algunos residuos que se alejan considerablemente de su media. Como se verifica también en el siguiente gráfico:

Gráfico No.7 Valores Actuales, Ajustados y Residuales



Al observar detenidamente el comportamiento de los residuos alrededor de su intervalo de confianza, se tiene que algunos residuos se alejan considerablemente de su media, lo que hace que se sospeche que los residuos no son estructuralmente estables. Con la finalidad de cerrar el punto de la estabilidad estructural, se aplicará el procedimiento del análisis gráfico de Cusum y Cusum Q por mínimos cuadrados recursivos.

Gráfico No. 8 **CUSUM**

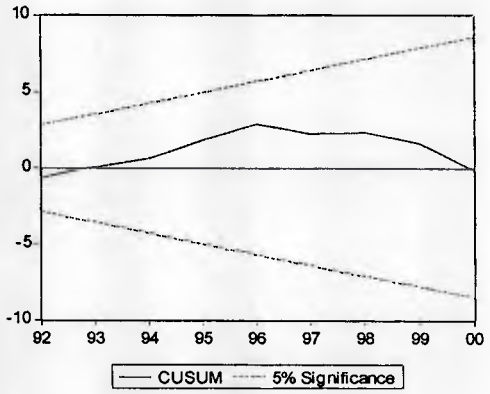
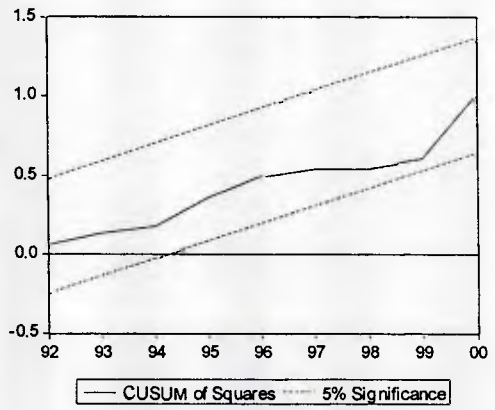


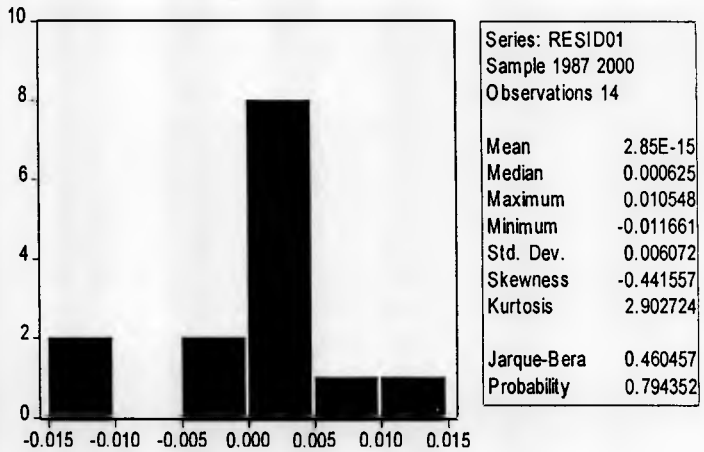
Gráfico No. 9 **CUSUM Q**



Con los resultados obtenidos, se concluye que el modelo pasa la prueba de CUSUM de estabilidad estructural de la media de los residuos, así como también en el caso de la prueba de CUSUMSQ de la estabilidad estructural de la varianza de los residuos.

Evaluando la normalidad de los residuos, se obtiene los siguientes resultados:

Gráfico No. 10 **Prueba Jarque-Bera**



Considerando, una probabilidad de 0.794352, y utilizando como criterio de elección, que un nivel adecuado para aceptar la hipótesis nula de normalidad de los residuos de 0.75, se puede concluir que los residuos del modelo se aproximan a una función de distribución normal.

Estimando ahora la estacionariedad de los residuos, se realizó la prueba de Phillips Perron, con cada una de las variables para visualizar en donde coinciden sus raíces[71]. El resultado de este test se resume en la siguiente tabla:

Tabla No. 18 **Test Phillips-Perron**

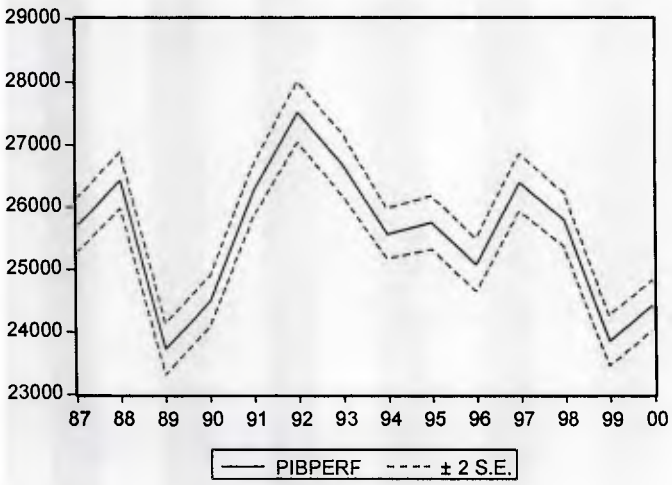
PP Test Statistic	-8.333400	1% Critical Value*	-4.2207
		5% Critical Value	-3.1801
		10% Critical Value	-2.7349

En este caso, como resultado se obtuvo que los residuos son estacionarios ya que el valor obtenido es en valor absoluto mayor al valor crítico, 8.3334 > 3.1801.

Evaluando el MAPE, representado en el siguiente gráfico, tenemos:

[71] Para evaluar la estacionariedad de los residuos, se realizó la prueba de "Raíz Unitaria", Phillips-Perron ya que el programa arrojó que el número de observaciones no era suficiente para hacer un Augmented Dickey-Fuller, cuyos resultados se presentan a continuación:

Gráfico No. 11 **Error Medio Absoluto Porcentual**



Forecast: PIBPERF
Actual: PIBPER
Sample: 1987 2000
Include observations: 14

Root Mean Squared Error	149.5000
Mean Absolute Error	109.3278
Mean Abs. Percent Error	0.428917
Theil Inequality Coefficient	0.002923
Bias Proportion	0.000006
Variance Proportion	0.000851
Covariance Proportion	0.999143

En este caso, el resultado fue un MAPE de 0.428917%; por lo que se puede afirmar que el modelo puede ser utilizado para predecir y proyectar el comportamiento futuro del PIB a través de los valores esperados de las variables explicativas del mismo.

Tablas de Resultados

Función del Producto Interno Bruto per. Cápita (PIBper) — Periodo de Observación: 1986:2000

Variables	*Evaluación de los signos*		*Significación Estadística*
	Signo	*Coherencia con la Teoría Económica*	
C	+	Aprobado	Aprobado
PIBnp	+	Aprobado	Aprobado
POB	-	Aprobado	Aprobado
DESCONF	-	Aprobado	Aprobado
DU89	-	No Relevante	No Aprobado

Significación Conjunta de los Coeficientes	Aprobado
Multicolinealidad	No Presenta
R2 Ajustado	0.952968%
Autocorrelación	Aprobado
Heterocedasticidad	Aprobado
Estabilidad Estructural	Aprobado
Normalidad de los Residuos	Aprobado
Estacionariedad de los Residuos	Aprobado
Predicción y Proyección	Aprobado

Función General Log(PIBper) — Periodo de Observación: 1986:2000

Variables	*Evaluación de los signos*		*Significación Estadística*
	Signo	*Coherencia con la Teoría Económica*	
C	+	Aprobado	Aprobado
Log(PIBnp)	+	Aprobado	Aprobado
Log(Pob)	-	Aprobado	Aprobado
Log(Miem(-1))	+	Aprobado	Aprobado
Log(PS2)	+	Aprobado	Aprobado

Significación Conjunta de los Coeficientes	Aprobado
Multicolinealidad	No Presenta
R2 Ajustado	97.2673%
Autocorrelación	Aprobado
Heterocedasticidad	Aprobado
Estabilidad Estructural	Aprobado
Normalidad de los Residuos	Aprobado
Estacionariedad de los Residuos	Aprobado
Predicción y Proyección	Aprobado

Análisis de Resultados

Como producto de las estimaciones realizadas se obtuvo un conjunto de resultados interesantes y positivos para la presente investigación, considerando las limitaciones existentes en la data utilizada. En la primera estimación del modelo se encontró evidencia de la existencia de una relación negativa entre la variable desconfianza[72] (DESCONF) y el PIB per cápita (PIBper). En este sentido, el resultado muestra, al igual que la literatura referida anteriormente, que una disminución en la confianza que tienen los ciudadanos en sus instituciones, impacta negativamente al crecimiento económico, representado aproximadamente por la variable PIBper. Además del hecho de que el signo de la variable se corresponde con lo que sostiene la literatura concerniente al tema, se constata que la variable desconfianza es estadísticamente significativa en la explicación de la evolución del PIB per cápita.

Las otras variables consideradas en esta primera estimación[73], permitieron obtener resultados positivos, dándole mayor relevancia y significación al impacto de la variable desconfianza. Los signos de estas variables concuerdan con lo establecido por la teoría económica, y estas son de forma individual estadísticamente significativas en la explicación de la variable dependiente (PIBper). Además, se comprueba que en conjunto las variables anteriormente referidas explican

[72] Variable proxy del capital social.
[73] Población y PIB no petrolero

ampliamente el desempeño de la variable dependiente, ya que el 95.29 % de las variaciones de la función del Producto Interno Bruto per cápita, son explicadas por las variables utilizadas, de acuerdo al R^2-ajustado.

Como se reseñó en la metodología de esta investigación, la variable miembros[74] (MIEM), no pudo, por las razones antes descritas, ser incluida en la primera estimación realizada, lo que llevo a la ejecución de una segunda estimación, incluyendo a esta variable[75], con la finalidad de mostrar el impacto de la actividad voluntaria sobre el PIB per cápita, y poder establecer una comparación con los resultados obtenidos en la estimación del modelo, que sirvió como referencia teórica para este trabajo. También se incluyo en esta estimación la variable PS2 caracterizando el capital humano.

En esta estimación se utilizaron logaritmos de las variables, con la finalidad de evaluar sus elasticidades y acercarse más a la especificación del modelo teórico, obteniéndose lo siguiente: la elasticidad de la variable miembros rezagada un período resulta significativa en la explicación de la evolución del PIB per cápita, al igual que la variable desconfianza utilizada en la estimación anterior. Se puede verificar además, la relación positiva existente entre esta variable y el PIB per cápita, corroborándose lo descrito por la literatura[76].

---

[74] Variable proxy del capital social.
[75] Esta variable se incluyo rezagándola un período.
[76] Un aumento en el trabajo voluntario, supone un incremento en el capital social y por ende en el crecimiento económico.

En cuanto a la variable PS2, se verifica la importancia que esta tiene en el crecimiento económico al mantener su elasticidad una relación positiva con este y ser estadísticamente significativa en su explicación, según la evidencia obtenida por la investigación. Este resultado se corresponde con la literatura reseñada, un aumento en el número de asociaciones que prestan trabajos voluntarios y en el número de años de escolaridad de los ciudadanos, impacta positivamente al crecimiento económico.

Las otras variables consideradas, al igual que en la estimación anterior permitieron darle mayor robustez al modelo. Los signos de las elasticidades de estas variables concuerdan con lo establecido por la teoría económica, y tanto de forma individual como de forma conjunta son estadísticamente significativas en la explicación de la variable dependiente (PIBper).

Por otra parte, se comprueba con este resultado que existe una buena bondad de ajuste, ya que, el R^2 ajustado igual al 97.27% indica que en este porcentaje están explicadas las variaciones de la función del Producto Interno Bruto per cápita, por las variables utilizadas para su estimación.

Capítulo IV

Conclusiones

Conclusiones y Recomendaciones

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten establecer que el capital social, repercute en el crecimiento económico para el caso venezolano. Esta afirmación es consecuencia de los resultados obtenidos por las estimaciones realizadas, las cuales muestran la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables que se utilizaron para caracterizar el capital social y el crecimiento económico, medido por el PIB per cápita. Se puede observar entonces, como una disminución en los niveles de confianza social afecta de forma negativa al crecimiento económico, mientras que un incremento en la actividad voluntaria o en el capital humano tienen el efecto contrario sobre esta variable.

Al contrastar estos resultados, con los obtenidos por Isabel Neira y Marta Portela (2001) en el trabajo que sirvió como referencia teórica a esta investigación, se puede notar la similitud entre ambos. Neira y Portela demostraron la existencia de una relación positiva y significativa entre el capital social y el crecimiento económico, para los países que conforman la OCDE, al igual que en este trabajo se comprueba la existencia de una relación similar para el caso venezolano. Además de esta similitud, los modelos utilizados en ambas investigaciones lograron R^2 ajustados alrededor del 95%, lo que nos permite establecer la buena bondad de ajuste para dichos modelos.

Sin embargo, es importante destacar que esta comparación se establece, tomando en consideración las diferencias entre los datos utilizados por ambas investigaciones. Ya que, debido a la no existencia de índices similares y a las restricciones para acceder a la data, en esta investigación se utilizaron las variables características del capital social más idóneas de las que se disponía para el caso de estudio, las cuales distan de alguna manera de las empleadas en el trabajo de Neira y Portela.

En cuanto a la relación entre el trabajo voluntario y el capital social, esta fue ampliamente documentada en el marco teórico de esta investigación, demostrándose su importancia para el crecimiento económico, la cual queda comprobada por el resultado de la estimación econométrica.

Lo expuesto anteriormente permite entonces, establecer que un incremento en el capital social, producto de un aumento en el trabajo voluntario, impacta de manera positiva al crecimiento económico en el caso venezolano, ratificándose así la hipótesis planteada al inicio de la investigación. Este resultado sugiere, que el capital social es importante para el crecimiento económico y para la integración social, por lo cual, es necesario conocer la mejor fuente de este capital, como lo son los grupos comunitarios y voluntarios que fomentan la interacción social, con la finalidad de poder incentivar su desarrollo, y favorecer a las redes sociales, ya que con ellas se logra un aumento en la confianza general, disminuyéndose así los costos de

transacción y monitoreo, y permitiendo un mayor flujo de información, hechos que repercuten de manera directa en el crecimiento económico del país, lo que supone un efecto en el bienestar de los ciudadanos, vía productividad, debido a que un aumento en el crecimiento económico, supone un mayor acceso de las comunidades a ciertos bienes y servicios que al final del día son consumidos por los ciudadanos.

Dada la importancia que tiene el voluntariado en el desarrollo del capital social, sería conveniente que el Estado apoyara esta actividad, mediante el reconocimiento y la notoriedad de su contribución. La inclusión del voluntariado en las cuentas nacionales destacaría su contribución en la economía. Sin embargo, en este caso, es necesario que antes se realice un esfuerzo por agrupar y registrar de manera continua toda la actividad voluntaria, tanto pública como privada que tiene lugar en Venezuela, con la finalidad de poder contar con una data confiable que refleje el verdadero impacto que tiene esta actividad sobre la economía. Así como es necesario que el Estado apoye al voluntariado, también es importante que este le permita tener libertad de acción, evitando la tentación de capturarlo con el fin de lograr objetivos propios. Es necesario que el voluntariado sea independiente del Estado.

El incentivar la creación de redes sociales, basadas en la confianza, permite también al Estado ser más efectivo a la hora de proveer bienes y servicios a las comunidades, ya que la existencia de estas redes facilita la acción colectiva,

identificando así, de manera más asertiva, las verdaderas necesidades de estas. Aunque como vimos anteriormente, uno de los beneficios del voluntariado, es el permitir que la comunidad tenga acceso a ciertos bienes y servicios que les son necesarios, siendo esta su propia proveedora. La idea principal no es que las asociaciones voluntarias suplan al Estado en el cumplimiento de sus obligaciones, sino que ambas organizaciones cooperen con la finalidad de satisfacer de manera efectiva las necesidades de todos los ciudadanos.

Finalmente, se quiere destacar que este trabajo es solo un pequeño aporte a un tema que es sumamente amplio, y que aún esta en desarrollo. Por lo que es posible que surjan nuevas interrogantes que den pie a futuras investigaciones.

Sería muy interesante, desde nuestro punto de vista, plantear la conformación de equipos multidisciplinarios, para realizar investigaciones sobre el tema, lo que permitiría enriquecer la discusión con el contraste de diferentes puntos de vista. En fin, esperamos haber cumplido con el objetivo último de contribuir con nuestro esfuerzo en el desarrollo de este tema, esperando que este trabajo sea de utilidad.

Bibliografía

Referencias Bibliografícas

Coleman, James, "Social Capital in the creation of Human Capital", American Journal of Sociology 94, EEUU, pp. 95–120, 1998.

Cnaan, R., et al. "Public Perception of who is a volunteer: An examination of the net-cost approach from a cross-cultural perspective", 27th Annual Conference Proceeding of ARNOVA, Seattle, Washington, (1998).

Barro, Robert J., "Economic Growth in a Cross Section of Countries", Quarterly Journal of Economics, 106, 2 (Mayo), 407-443, (1991).

David Smith, J., "The 1997 Nationa Survey of Voluteering in UK", Institute for Volunteering Research, (1998).

Dasgupta, Partha, "Social Capital and Economic Performance: Analistics", University of Cambridge and Beijer International Institute of Ecological Economics, Stockholm, Enero, 2002.

Dasgupta, Partha, "Economic Progress and the Idea of Social Capital", En Dasgupta, Partha y Serageldin, Ismail (eds) Social Capital: A Multifaceted Perspective, Washington, DC. : World Bank : 325-424, 2000.

Dukerheim, E., "The Division of Labor in Society".Nueva York, Free Press, (1984).

Fukuyama, F.," Social Capital and Civil Society ", IMF Conference on Second Generation Reforms, 1999.

Gujarati, Damodar, "Econometría", Tercera Edición, Mc Graw Hill, México, 1997.

Grootaert, Christiaan, "Understanding and Measuring Social Capital: a synthesis of finding and recommendations from the Social Capital Initiative", (2001).

Hernández Sampieri, Carlos Fernández C. y Baptista Lucio, Pilar, "Metodología de la Investigación", Mc Graw Hill, México, 1991.

Klisberg, Bernardo, "Capital social y Cultura, claves esenciales del desarrollo", revista de la CEPAL, 69, pp. 85-102, 1999.

Klisberg, Bernardo, "La Lucha contra la pobreza en América Latina", Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2000.

Klisberg, Bernardo y Luciano Tomassini, "Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo", Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo de Cultura Económica de Argentina, Argentina, 2000.

Knack, Stephen y Keefer, Philip, "Does Social Capital have an economic payoff? A cross-country investigation", The Quarterly Journal of Economics, vol 112(4), pp. 1251-1288, 1997.

Krishna, Anirudh y Uphoff Norman, "Mapping and Measuring Social Capital: A conceptual and empirical study of collective action for conserving and developing watersheds in Rajasthan, India" The World Bank, social capital initiative Working paper, (1999).

Loury, Glenn, "A Dinamic Theory of Racial Income Difference", ed P. A, Wallace and A. le Mund Lexington Books, (1977).

Marhuenda, F. y F. Pérez Martí, "On Altruism, Efficiency and Public Goods", Avances de Investigación. Ediciones IESA, Caracas, 1999.

Marhuenda, F. y F. Pérez Martí, "Altruism and Incomplete Markets", Avances de Investigación, Ediciones IESA, Caracas, 2000.

Marx, Karl, "El Capital", Vol. III, (1894).

Narayan, Deepa., "Voices of the poor: Poverty and Social Capital in Tanzania", The World Bank, Envinmentally and Socially Sustainable Development Studies and Monographs series. No 20, (1997).

Narayan, Deepa, "Complementarity and Substitutions; Social Capital, Poverty Reduction and the State", The World Bank, Poverty Group, (1997).

Narayan, Deepa y Cassidy, Michael F, "A Dimensional approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory", Current Sociology, Vol. 49 (2): 59-102, SAGE Publication, Marzo 2001.

Narayan, Deepa y Pritchet, Lant., "Cents and Sociability. Household income and social capital in rural Tanzania. The World Bank, (1997).

Neira, Isabel y Portela Marta, "Capital Social: las relaciones sociales afectan el desarrollo", Universidad Santiago de Compostela, 2003.

Neira, Isabel y Expósito Pilar, "El Capital Humano en América Latina en el período 1965-90 y su Contribución al Desarrollo Económico", Universidad Santiago de Compostela, 2003.

Onyx, Jenny y Bullen, Paul, "Measuring social capital in five communities in NSW, Center for Australian Community Organizations and Management". Working Paper Series (No 41), University of Technology, Sidney, (1998).

Portes, Alejandro, "Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna", Journal of Development Economics, EEUU, 2000.

Proyecto Pobreza, "Pobreza, un mal posible de superar", UCAB, Caracas, Venezuela, Volumen 1y 2, 1998.

Putnam, Robert., "Making democracy work: civic traditions in modern Italy". Princeton University, Princeton, (1994).

Putnam, Robert, "Social Capital: Measurement and Consequences", Kennedy Scholl of Government, Harvard University, Paper presentado en el simposium sobre la Contribución del Capital Social y Humano para sustentar el Crecimiento Económico, Québec, 2000.

Putnam, Robert, "Bowling alone: the collapse and revival of American community", Simon and Schuster, New York, 2000.

Rodrik, Dani,"Where did all the growth go? External Shocks, Social Conflict, and Growth Collapses", Harvard University, 1998.

Sen, Amartya,"Poverty and Famines: an essay on entitlement and deprivation", Oxford University Press, New York, 1981.

Tocqueville, Alexis, "La Democracia en América", Fondo de Cultura Económica, México, 1957.

Torres, Gerver, "Un sueño para Venezuela: ¿Cómo hacerlo realidad?", Liderazgo y Visión, Caracas, 2001.

Varshney, A., "Civic life and Ethnic Conflict: Hindus and Muslims in India", Yale University, (1998).

Voluntarios de las Naciones Unidas, "Voluntariado y Desarrollo Social", documento de antecedentes para la discusión en la reunión del grupo de expertos, New York, 29 y 30 de Noviembre de 1999.

Woolcock, Michael, "Managing risk, shocks and opportunity in developing economies: the role of social capital", (1999).

Otros recursos utilizados:

* Página Web, http://www.timedollar.org/theory/theory.htm , (12/02/2004)

* Página Web,http://www.timedollar.org/101/*1Question_one.htm(05/01/2004)

* Página Web, www.iadb.org, (07/04/2004)

* Página Web, www.fipan.org, (08/06/2004)

* Página Web, www.ifm.com, (10/06/2004)

* Página Web, www.latinobarometro.org, (07/06/2004)

* Página Web, www.eclac.cl, (05/06/2004)

* Página Web, http://hdr.undp.org/report/global, (10/06/2004)

* Página Web, www.apalancar.org, (20/05/2004)

* Página Web, http://observatorioelectoral.org, (25/05/2004)

* Página Web, www.economist.com/research, (28/05/2004)

* Página Web, www.wb.org, (07/06/2004)

* Página Web, www.nber.org, (07/06/2004)

* Página Web, www.bcv.gov.ve, (10/06/2004)

* Página Web, www.ine.gov.ve, (18/05/2004)

* Página Web, www.cepal.org, (06/06/2004)