

**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
AREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN
MENCION PROCESOS DE APRENDIZAJE
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN ESTRATEGIAS DE
ELABORACIÓN DE INFERENCIAS PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA COMPRESIÓN DE LA LECTURA**

AUTORA: ROSAURA PÉREZ CARDOZO

TUTORA: LISETTE POGGIOLI

Caracas, Febrero de 2000

**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
AREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN
MENCION PROCESOS DE APRENDIZAJE
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN ESTRATEGIAS DE
ELABORACIÓN DE INFERENCIAS PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA**

Informe final del diseño, ejecución y evaluación de un programa de intervención en estrategias de elaboración de inferencias para el mejoramiento de la comprensión de la lectura, dirigido a estudiantes de 3°. grado de Educación Básica en el Grupo Escolar "María Taberoa", Caricuao, Caracas, presentado a la Universidad Católica Andrés Bello, por ROSAURA PÉREZ CARDOZO, como requisito parcial para optar al título de Especialista en Educación, Mención Procesos de Aprendizaje, realizado bajo la asesoría de la Profesora Lisette Poggioli B.

Caracas, Febrero de 2000

HOJA DE APROBACIÓN

Aprobado en nombre de la Universidad Católica Andrés Bello:

LISETTE POGGIOLI B.
C.I.N°. 4.354.923

GABRIELA DOMINGO V.
C.I.N°. 6.913.537

Fecha: 16 de Mayo de 2000.

INDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	vi
LISTA DE GRÁFICOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
Fase de Planificación	
JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	3
Objetivo del Proyecto	
Objetivo General	
Objetivos Específicos	
Metodología.....	7
Plan de Trabajo	8
CAPÍTULO II	
Fase de Ejecución	
MARCO DE REFERENCIA	
Conceptualización de la lectura.....	10
Comprensión de la lectura.....	13
Estrategia de elaboración verbal: Inferencia.....	15
Tipos de Inferencia.....	19
Relación entre Inferencia y comprensión de la lectura	22
CAPÍTULO III	
DIAGNÓSTICO.....	24
Resultados obtenidos por el Grupo Experimental en el pretest.	26
CAPÍTULO IV	
DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.....	31
Objetivos del programa	32

CAPÍTULO V	
EJECUCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	36
CAPÍTULO VI	
Fase de Evaluación	
RESULTADOS	
Evaluación Cuantitativa de los resultados.....	40
Evaluación Cualitativa de los resultados	44
CAPÍTULO VII	
EVALUACIÓN DEL PROYECTO.....	45
CAPÍTULO VIII	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	46
Recomendaciones.....	47
Bibliografía.....	49
ANEXOS	
A. Prueba de comprensión de la lectura	52
B. Prueba para determinar los tipos de inferencia.	
Cuento El Adivino	59

LISTA DE CUADROS

	pp.
CUADRO N° 1	
Medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos en el Pretest Grupo Experimental	26
CUADRO N° 2	
Número de respuestas correctas de los sujetos en cada categoría de inferencia del Grupo Experimental	27
CUADRO N° 3	
Registro y clasificación de las inferencias en el Cuento "El Adivino". Tipos de Inferencia.....	29
CUADRO N° 4	
Programa de Intervención.....	33
CUADRO N° 5	
Ejecución de la Intervención.....	36
CUADRO N° 6	
Medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos en el post-test Grupo Experimental.....	40
CUADRO N° 7	
Número de respuestas correctas de los sujetos en cada categoría de inferencia en el Grupo Experimental.....	41
CUADRO N° 8	
Medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos por los Alumnos en el Pre-Test y Post-Test.....	43

LISTA DE GRÁFICOS

	pp.
GRÁFICO N° 1	
Resultados obtenidos por el Grupo Experimental en el	
Pre-Test y Post-Test.....	44

**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN
MENCION PROCESOS DE APRENDIZAJE
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN ESTRATEGIAS DE
ELABORACIÓN DE INFERENCIAS PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA.**

Resumen

El presente trabajo de investigación aborda la problemática que se observa en los niños en cuanto a la comprensión de la lectura, la cual ha llegado a convertirse en motivo de preocupación por parte del Estado Venezolano. Se han hecho investigaciones en el área, que han evidenciado la deficiencia en los niños en cuanto a la comprensión. Ante esta realidad, es importante que la educación proporcione al niño las destrezas necesarias para mejorar la comprensión de la lectura. Este trabajo tiene como propósito incrementar el nivel de comprensión de la lectura de los estudiantes de tercer grado del Grupo Escolar "María Taberoa" mediante un programa de entrenamiento en el uso de la estrategia de inferencia. Tiene como objetivo general establecer si existe relación entre la comprensión de textos narrativos y el uso de estrategias de inferencia. La metodología utilizada para esta investigación es la investigación de campo de carácter descriptivo. La población a quien estuvo dirigido el programa estuvo conformado por 30 alumnos de tercer grado de la sección B1, hembras y varones con edades comprendidas entre 8 y 9 años del Grupo Escolar "María Taberoa". El grupo experimental será sometido a la acción del programa de entrenamiento en el uso de inferencias. Al grupo experimental se les aplicará la prueba inicial (pre - test) y después del tratamiento, se procederá a la aplicación de la prueba final (post—test). A partir de los resultados del pre-test, se procedió a diseñar el programa. En su ejecución se llevo un registro diario de lo realizado antes, durante y después de cada sesión de trabajo. Para la evaluación del programa de intervención, se aplicó el post-test, cuyas características serán coincidentes con el pre-test, para llegar a comparaciones que permitan establecer la efectividad del tratamiento y determinar la relación existente entre la comprensión de la lectura y el uso de estrategias de inferencia.

Fecha de inscripción: Octubre, 1.999
Estudiante: Rosaura Pérez

Fecha de culminación: Febrero, 2.000
Profesor Tutor: Lisette Poggioli

INTRODUCCIÓN

Leer es un fenómeno complejo que exige generar significados y construir ideas a partir de conceptos preexistentes. Al leer se necesita integrar la información sintáctica, semántica y contextual, sólo así, se puede alcanzar una verdadera comprensión de la lectura, producto de la interacción entre el lector y el texto (Adrián, 1992).

La lectura y la comprensión son materias de preocupación nacional, porque la lectura constituye un agente de cambio social y una herramienta de aprendizaje para la vida; de ahí que la importancia de la lectura y la comprensión del texto no debe limitarse al ámbito escolar.

En virtud de lo expresado en el párrafo anterior, comprender es construir puentes entre lo nuevo y lo conocido, razón por la cual es un proceso activo pues no se limita a retener literalmente lo leído sino que requiere de la elaboración de muchas inferencias. (Pearson y Johnson, 1978. citado por Johnston, 1983).

Armando Morles (1983), al referirse al problema de la comprensión de la lectura y sus repercusiones en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sugiere que para enfrentarlo es menester trabajar en la siguiente dirección: primero, determinar el nivel de comprensión de los estudiantes; en segundo lugar, desarrollar criterios e instrumentos a fin de seleccionar los materiales y tercero, proporcionar a los docentes conocimientos acerca de las destrezas necesarias para desarrollar la comprensión de la lectura.

El presente trabajo investigación se orienta hacia el primer punto de los enunciados: determinar la relación entre la comprensión de la lectura de los estudiantes y el uso de la estrategia de inferencia. Se ha seleccionado la estrategia de inferir como indicador del nivel de comprensión en vista de la afirmación según la cual las inferencias son la esencia de la comprensión de la lectura y cuántas más se hagan mejor se entenderá el texto. (Johnston, 1983), además, son parte inseparable del proceso de lectura e indica el nivel de comprensión alcanzado por el lector (Bendito, Cuesta, Osuna y otros, 1985). El trabajo realizado consiste en la planificación de un programa de entrenamiento en el uso de la estrategia de, elaboración de inferencias, teniendo como objetivo general establecer si existe relación entre la comprensión de textos narrativos y el uso de esta estrategia, con un marco de referencia de revisión exhaustiva de la literatura y las investigaciones realizadas con respecto a éste tópico, cuyos aspectos más relevantes son: (a) antecedentes y tendencias actuales de la comprensión de la lectura; (b) bases teóricas; (c) comprensión de la lectura; (d) niveles de comprensión; (e) dificultades en la comprensión; (f) estrategias de elaboración de inferencias; (g) definición de inferencia; (h) tipos de inferencia y relación entre inferencia y comprensión de la lectura. Se realizó un diagnóstico y a partir de los resultados obtenidos, se elaboró un Programa de Intervención de Estrategia de Elaboración de Inferencias para el Mejoramiento en la Comprensión de la Lectura, dirigido a los estudiantes de 3er. Grado de Educación Básica en el Grupo Escolar "María Taberoa", Caricuaó.

Fase de Planificación
CAPÍTULO I
JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

En el presente trabajo, la población sujeta a experimentación estuvo conformada por 30 estudiantes de Tercer Grado B1 -turno tarde- en el Grupo Escolar “María Taberoa”, de Caricuao, Caracas. El Grupo Escolar “María Taberoa” está ubicado en la parroquia Caricuao, al sudoeste del valle de la ciudad de Caracas y aledaña al parque zoológico Caricuao. Comenzó a funcionar el 20 de abril de 1967 en el Sector U.D.-2 de la citada parroquia, pasando a ocupar su sede actual del Sector U.D.-5 en 1973.

El estudiante de tercer grado se encuentra en un período de desarrollo cognoscitivo, denominado por Piaget, de las operaciones lógicas concretas. Según el programa de estudio, se espera que el estudiante de tercer grado, cuya edad promedio es de 9 años, participe en procesos de observación, análisis, síntesis, comparación, inferencias, parafraseo, anticipaciones, sobre la base de situaciones que permitan su crecimiento intelectual, afectivo y social.

Por lo tanto debe ser capaz de: (a) pronunciar con claridad y corrección el vocabulario usual y adquirido; (b) demostrar que comprende el

contenido de textos apropiados a su nivel; (c) finalizar cuentos y relatos inconclusos según el desarrollo de los hechos; (d) redactar párrafos breves, etc.

El área a atender es la del lenguaje, en la cual se observan deficiencias alarmantes en el uso de la lengua. Así lo reflejan los resultados del estudio realizado por SINEA (1998) sobre los estudiantes de 3ero. y 6to. grado de educación básica, los cuales no poseen las destrezas necesarias para la correcta utilización y la comprensión del lenguaje oral y escrito.

En Venezuela, la gravedad de la problemática de la lectura ha llegado a convertirse en motivo de preocupación. Por ello, se han hecho investigaciones en el área de lectura que han evidenciado deficiencias en la comprensión de textos.

El Ministerio de Educación ha presentado varios planes de acción para modificar esta situación, especialmente, en el nivel de la Educación Básica.

Estas deficiencias se han evidenciado en el orden del reconocimiento de las secuencias que indican que el estudiante no comprendió el texto en su globalidad, en la distinción entre hechos reales y fantásticos que pertenecen al dominio de la comprensión crítica y en la lentitud en el desarrollo de la competencia lingüística.

Ante esta realidad, es importante que el sistema educativo proporcione al niño las destrezas necesarias y desarrolle acciones dirigidas a mejorar la comprensión de la lectura que englobe lo crítico, lo analítico, lo creativo.

En 1994 Morles (citado en Puente,1991), expresa que la problemática del aprendizaje parece estar directamente vinculada a las deficiencias que en cuanto a comprensión de textos escritos poseen los estudiantes; esto cobra aún más sentido cuando pensamos que el proceso educativo y específicamente el aprendizaje se produce básicamente, gracias a la constante interacción del alumno con el texto escrito.

El nuevo diseño curricular ha incluido dentro de sus ejes transversales el lenguaje, por considerarlo importante para la formación integral del individuo como ser social ya que mediante el uso del lenguaje el estudiante es capaz de tomar parte en procesos sociales, interactuar en una sociedad y compartir una misma cultura.

En este sentido, es fundamental que la escuela permita enriquecer el conocimiento lingüístico que posee el estudiante al desarrollar sus capacidades para que se apropie de los variados usos del lenguaje en la cultura en la cual se desenvuelve. Considerando la Educación como un factor determinante para el desarrollo de todo país, es prioritaria la formación de una generación capaz de enfrentarse a cualquier situación, entenderla y buscar las soluciones apropiadas. Se pretende justificar la importancia del presente estudio desde los puntos de vista de la Nación, de la relevancia para la Institución, de los intereses del investigador y los aportes del programa.

Desde el punto de vista de la Nación es fundamental lograr que todo ciudadano sea capaz de leer y escribir con suficiente nivel para que le sea

posible participar activa y satisfactoriamente en su desarrollo personal y el proceso productivo del país.

En cuanto a la relevancia para la Institución, el presente trabajo aporta insumos con respecto a planes y proyectos que mejoren la comprensión de la lectura de los estudiantes de 3er grado de Educación Básica.

Desde el punto de vista del investigador, el estudio reviste gran importancia pues pretende contribuir al quehacer educativo y poder experimentar un crecimiento personal y profesional a través de la vivencia investigativa como un proceso de maduración intelectual.

El Programa aporta estrategias cognoscitivas de elaboración, como son las inferencias, que permiten el desarrollo de destrezas y habilidades de comprensión de la lectura, básicas para la adquisición de un aprendizaje significativo, así como también contribuir a que estas estrategias se transfieran a otras áreas del conocimiento.

Objetivos del Proyecto

Objetivo General

Establecer si existe relación entre la comprensión de textos narrativos y el uso de estrategias de inferencia, en estudiantes de tercer grado de Educación Básica del Grupo Escolar María Taberoa.

Objetivos Específicos

- Determinar los tipos de inferencia que los estudiantes realizan cuando leen
- Discriminar a los estudiantes por el número de inferencias realizadas
- Establecer el nivel de logro en la comprensión de la lectura, en los estudiantes sometidos a procesos inferenciales

Metodología

Con el propósito de conocer hasta que punto los estudiantes seleccionados para la investigación comprenden la lectura de textos narrativos correspondientes a su nivel y si usan la estrategia de elaboración de inferencias, se aplicó una prueba diagnóstica o Pre-Test (ver anexo A) a un total de 30 alumnos del tercer grado, sección B1 del turno de la tarde, en el Grupo Escolar "María Taberoa" de la parroquia Caricuao.

Para ello, se seleccionó una lectura de tipo narrativo con preguntas de tipo inferencial. Tomando en cuenta la clasificación de los tipos de inferencia, según Barret (1932) citado por Puente (1991), estas pueden ser: de detalles, de ideas principales, de secuencia, de rasgos de los personajes y de causa y efecto.

La aplicación de la prueba, se realizó en dos fases (pre-test / post-test) con una duración de noventa minutos cada una, adjudicándose para su análisis cuantitativo la ponderación de 2 puntos a cada ítem, tomado como criterio de aprobación 20 puntos. La fecha de aplicación de la prueba fue el día 3 de noviembre de 1999. Una vez analizados los resultados de la prueba, se utilizó la información para diseñar el programa de intervención en el uso de la estrategia de inferencia para incrementar el nivel de comprensión de la lectura.

Plan de trabajo

Para desarrollar el programa, se utilizó una selección de siete (7) cuentos infantiles, tomando en cuenta: están escritos en estilo sencillo, su vocabulario es común a los niños, tienen muchas ilustraciones que ayudan a visualizar el contenido textual y a despertar la imaginación. Además, hacen énfasis en la acción y el diálogo, algo que motiva y agrada a los niños. Para la selección de los cuentos se tomará en cuenta el nivel y vocabulario de los niños.

Para la ejecución del programa diseñado, se eligió como método la interacción docente - alumno, con el fin de establecer una comunicación bidireccional donde docente y alumno tengan la oportunidad de hablar con relación a la lectura. Se utilizó para ello: el diálogo, las preguntas y la dramatización.

La ejecución del programa tenía una duración de ocho (8) semanas aproximadamente, repartidas en cuatro (4) horas semanales, a razón de dos (2) horas los días lunes y miércoles. En un horario comprendido entre las 2:15 p.m. a 3:15 p.m. y 4:20 p.m. a 5:20 p.m., ya que coinciden las horas restantes con el horario correspondiente al receso de los alumnos.

La evaluación fue: (a) Formativa, tomando en cuenta algunos de los criterios que se pueden observar en relación con la participación de los niños, entre ellos (disposición para leer, claridad y corrección al leer, participación en discusiones; etc.); (b) Cualitativa - cuantitativa, al finalizar todos los objetivos. Con una prueba de comprensión de la lectura (Post-Test), para determinar la eficacia y funcionalidad del programa de intervención para el mejoramiento de la comprensión de la lectura mediante el uso de la estrategia de inferencia.

Fase de Ejecución

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

El marco conceptual es una revisión bibliográfica del tema, que servirá como base tanto para la realización del diagnóstico como para la aplicación de la intervención.

Conceptualización de la lectura

La lectura es el instrumento fundamental con que cuenta el hombre para la obtención de la mayor parte de información que proviene del medio ambiente. Para Heller y Thorogood (1995), "el propósito de la lectura es comprender lo que se lee" (p.15). La historia de la investigación sobre los procesos de la lectura es en gran parte la historia de la psicología cognoscitiva, comenzando con Wilhelm Wundt y su laboratorio en Leipzig hacia finales de 1870 (Poggioli, 1991). Hacia finales de 1880, los procesos de la lectura constituyeron un tema clave en la psicología experimental, basados en la ejecución de unos pocos sujetos. Durante ese período de aproximadamente veinte años, se publicaron tres trabajos sobre la psicología de la lectura.

El de Quantz (1897), "Problemas en la Psicología de la Lectura", el de Dearborn (1906), que comprende una descripción completa del movimiento de los ojos al leer, y el de Huey (1908) "Psicología y Pedagogía de la Lectura". (Poggioli, 1991).

En 1932 Bartlett, (citado por Poggioli, 1991), con una orientación altamente cognitiva, afirma que "la lectura es entendida como comprensión y que ésta se define como un esfuerzo en pos del significado" (p.371), pero esta afirmación no tendrá repercusión sino años después.

Más tarde, en 1957 Chomsky (citado por Paiva, 1998), da a conocer su Teoría Lingüística, centrada en el análisis de la sintaxis más que en los aspectos fónicos. El sujeto no se limita a reconocer pasivamente el lenguaje que lo rodea como afirma la teoría asociacionista, sino que es capaz de construir reglas. Esta manera de concebir la adquisición del lenguaje coincide con los postulados de la psicología genética de Piaget y sus colaboradores, la cual demuestra que el conocimiento resulta siempre de un proceso constructivo por parte del sujeto.

En la teoría cognoscitiva, el enfoque de la lectura va dirigido a la comprensión, es decir: "aprendemos cuando alcanzamos comprensión", aunque hay otras teorías divergentes (Perdomo, 1996; p. 16).

Considerando lo antes expuesto, es importante destacar que los estudios realizados acerca del aprendizaje de la lectura-escritura, datan desde hace muchos años, pero es a partir de la década de los 60 y 80 cuando se desarrolla de manera sorprendente la psicolingüística, la teoría de

la información y la psicología cognitiva empezando a tener resonancia este movimiento a finales de los años 70, momento en el que surge el enfoque constructivista, que fundamenta las investigaciones realizadas por la psicología genética. (Puente, 1991).

Poggioli (1991) señala que el cambio en la investigación psicológica del conductismo a la teoría de procesamiento de información ha generado interés en aspectos relacionados con la comprensión de la lectura. Como los trabajos de Orasanu, 1986; Spiro, Bruce y Brewer, 1980. Los artículos de Miller (1956,1965,1973), han sido determinantes en el surgimiento de nuevos desarrollos en psicología y esto ha modificado la teoría y la investigación en el área de la comprensión de la lectura.

Igualmente esta autora señala que los estudios en psicología también fueron importantes en la determinación de lo que es el enfoque contemporáneo del proceso de lectura. Uno lo constituye la proposición de Bruner (1957), de ir más allá de la información recibida y que constituyó una contribución al entendimiento de la lectura como un proceso inferencial. El otro lo constituye la teoría del esquema de Rumelhart (1980), la cual ha influido notablemente, tanto la teoría como la investigación en lectura. Esta teoría se refiere a cómo se almacena el conocimiento en la memoria y las formas cómo se utiliza este conocimiento en la comprensión, en la adquisición de nuevo conocimiento y en la evocación del conocimiento previo. (citado por Poggioli, 1991). Defior, (1996) señala que actualmente la investigación en lectura se refiere al recuerdo de la prosa y al procesamiento

de textos, como se señala en los trabajos de Perfetti (1985) y Schwartz, (1984). Desde este punto de vista, se conceptualiza la lectura como un proceso de naturaleza interactiva más que secuencial, con propósitos específicos que dependen tanto del texto como de la persona que lee. (Bransford y Johnson 1972, citado por Poggioli , 1991).

Algunos teóricos como Goodman y Smith (1976, citado en Trevor y Chirney, 1992), elaboraron teorías interactivas que daban más importancia al rol del lector en el proceso de la lectura. También Solé (1998) y Adrián (1992) consideran el hecho de leer como un proceso de interacción entre el lector y el texto.

Se puede concluir que para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y aprender las distintas estrategias que conduzcan a la comprensión de la lectura. No se ha comprendido bien hasta que no se sabe poner por escrito o decir con palabras lo que se ha leído.

Comprensión de la lectura

Comprender la lectura es un proceso cognoscitivo complejo e interactivo entre el mensaje expuesto por el autor y el conocimiento, las expectativas y los propósitos del lector. Cuando un lector se enfrenta a un texto busca interpretar el mensaje y los significados que el autor quiso expresar, sin embargo, la interpretación está condicionada por dos factores: los conocimientos previos y los procesos cognoscitivos desarrollados,

además de otros condicionamientos vinculados al contexto, etc. Se puede definir también la comprensión de la lectura como la capacidad de entender y usar las formas de lenguaje escrito (Elley, 1989, citado por Adrián, 1992).

La comprensión de la lectura es un proceso único e indivisible, es un producto, es la suma de un conjunto de subprocesos que operan y son identificables (Adrián, 1992).

Según Royer y Cunningham (1981), la teoría de Kintsch, sobre la comprensión de la lectura propone que el significado del texto puede ser representado en la forma de un texto base con una lista estructurada de proposiciones. También ha evidenciado que un texto coherente está directamente relacionado con la facilidad de la comprensión del texto, es decir, que la nueva información en el texto será entendida más fácilmente si está relacionada con la información anterior.

Con respecto a la idea de que la comprensión implicaba extraer el significado del texto, ésta es reforzada por Chomsky (1957) para quien el significado de la oración está determinada por la oración misma, es decir, el significado está formalmente asignado sobre la base de la estructura de la oración y no sobre la expectativa del oyente. (Dubois , 1985).

El acto de la comprensión conlleva una interacción entre el mensaje lingüístico y el conocimiento del mundo del lector. El conocimiento previo, pues, juega una parte muy importante en los aspectos perceptivos del proceso de lectura (Royer y Cunningham, 1981).

Goodman (1976), afirma también que “la comprensión es el proceso de muestreo, predicción prueba de hipótesis” (p.15), que tiene lugar entre texto y lector, y para Smith (1978) “la base de la comprensión es la predicción y ésta se alcanza haciendo uso de lo que ya sabemos acerca de la vida y haciendo uso de la teoría del mundo que todos llevamos en nuestra mente”. (citado por Dubois, 1985, p. 15).

La lectura es un proceso de construcción de significados.

Para ello, un medio de acceso, una habilidad esencial es la decodificación o descifrado de las palabras y oraciones. El lector construye el significado activamente, interactuando con el texto y poniendo en juego su competencia lingüística y sus conocimientos previos.

Como dice Royer y Cunningham, (1981) “la comprensión de la lectura es un proceso constructivo que resulta de la interacción entre el conocimiento previo del lector y el mensaje lingüístico” (p. 194). Ellos también enfatizan el papel crítico que juega el conocimiento previo, como elemento de la memoria en el proceso de comprensión.

Kintsch, (citado por Royer y Cunningham (1981), también enfatiza el papel crítico que juega el conocimiento previo, como elemento de la memoria en el proceso de comprensión.

Hall citado por Puentes (1991), señala que la investigación psicológica actual sobre la comprensión de la lectura se orienta hacia los siguientes aspectos: (a) la destreza lectora depende de la compleja interacción de diversos procesos cognoscitivos, lingüísticos y perceptivos; (b) la lectura

es un proceso interactivo; (c) la capacidad para procesar la información textual se ve afectada por las limitaciones de nuestra capacidad procesadora de información (d) la lectura es estratégica.(p.25).

Poggioli (1991) señala que Huey (1908) había reconocido la complejidad de la lectura como proceso psicológico y Thorndike (1917) había comparado la comprensión de la lectura con la resolución de un problema matemático. Se puede concluir que sobre el tópico queda mucho todavía por concretar y por saber acerca, especialmente, de cómo suceden los procesos en la mente con respecto a la comprensión de la lectura, cómo se da esta comprensión de la lectura, si existen o no distintos niveles de comprensión, a qué se debe.

En lo que la mayoría de los autores están de acuerdo es que “a leer se aprende leyendo” y que son necesarias ayudas pertinentes para acompañar el proceso del aprendizaje.

Diversas investigaciones ponen de manifiesto que las fallas en la comprensión de la lectura se deben, en parte, a una actitud rutinaria y pasiva, carente de esfuerzo hacia la búsqueda y construcción de significados y, por tanto, a una falta de ajuste de las estrategias de lectura a las demandas de la tarea, uno de los factores más importantes. Sin embargo, la tendencia mayoritaria en la actualidad consiste a atribuir los fracasos a un déficit estratégico (Defior, 1996).

Estrategia de elaboración verbal: INFERENCIA

Las inferencias son estrategias de elaboración verbal que permiten recuperar, organizar e integrar la información de un texto y establecer así un vínculo entre el conocimiento previo del lector y la información nueva. Constituyen una parte esencial del proceso de comprensión de la lectura porque contribuyen a la conexión de la información que aporta el texto con el conocimiento previo del lector, de forma que puede dar sentido y aportar información adicional que no está en el texto.

Las inferencias indican el nivel de comprensión alcanzado por el lector. (Bendito, Cuesta, Osuna y otros, 1985, citado por Adrián, 1992). El nivel de lectura inferencial es interpretativo, el lector establece conclusiones, hace generalizaciones y predice fenómenos acerca del contenido del texto leído (Sánchez, 1998).

La comprensión inferencial requiere usar las ideas previas, experiencias antecedentes, la intuición como base para hacer conjeturas e hipótesis, formando de esta manera una información implícita que posteriormente será cotejada con la información explícita del texto para confirmar las conclusiones. Es evidente pues, la estrecha relación que existe entre la comprensión y la inferencia. La habilidad para hacer inferencias es considerada como un elemento fundamental en la comprensión de textos. El hacer inferencias constituye una estrategia cognoscitiva que tiene como propósito construir significado.

Cuando se infiere información de un texto se realiza un proceso constructivo mediante el cual el lector expande el conocimiento con la proposición de hipótesis acerca del significado del texto en un esfuerzo para lograr su comprensión. González (1991) señala que diferentes autores mencionan que la elaboración de inferencias hace posible que el lector comprenda la información que se le presenta en el texto y que este proceso es una parte integral de la comprensión y del recuerdo de información contenida en textos (Kintsch, 1986; van Dijk y Kintsch, 1983 en Puente, 1991).

Con el nuevo enfoque de la lectura como un proceso constructivo se le da un nuevo papel a la inferencia.

Durante el proceso de lectura la actividad inferencial permite al lector la ejecución de múltiples funciones: hallar las conexiones lógicas y semánticas entre las proposiciones del texto, resolver la ambigüedad semántica que presentan muchas palabras, llenar espacios vacíos de información que dificulten la comprensión detectar el sentido de referencias anafóricas, aportar el contexto necesario para la interpretación de frases, establecer marcos explicativos pertinentes, etc. (Henao, 1995, p.27).

Las investigaciones de los procesos de inferencia que ocurren durante la lectura se han realizado, generalmente, para demostrar que algún tipo de información es o no inferida. Las inferencias son codificadas en diferentes grados: parcial o totalmente. Ejemplos de inferencias con diferentes grados de codificación se han probado en diferentes experimentos.

Estos experimentos han examinado el grado de codificación de inferencias sobre eventos predecibles. Por ejemplo, un texto sobre una actriz que caía de un 14° piso podía llevar a la inferencia de que la actriz murió. La data muestra que este tipo de inferencia es solamente parcialmente codificada en la representación mental del texto (Mckoon y Ratcliff,1989).

Existe abundante evidencia que los individuos, incluso niños muy pequeños, poseen la habilidad básica de "ir más allá de la información" y extraer conclusiones a partir de información recibida. Algunos autores como París y Carter (1973); París y Mahoney (1974) citados por Poggioli (1990), han evidenciado que los individuos, en pruebas de memoria, reconocen falsamente oraciones que no han leído pero que son la secuencia lógica de lo que leyeron.

Tipos de inferencias

Existen diversas clasificaciones de tipos de inferencias según los distintos autores. Johnston (1983) manifiesta que la inferencia ha pasado de ser un proceso único a ser una selección de tipos de inferencias muy bien diferenciados. Muchos de estos tipos han tomado en cuenta las diferentes estructuras de los textos, otros se han orientado más bien al docente, en aras de que ejercite en el aula la estrategia de inferir, algunos insisten en la estructura de la lengua y gran parte de ellos se refieren a los esquemas socioculturales del individuo. Por lo tanto, existen factores que pueden contribuir a incrementar o a disminuir el número y el tipo de inferencias

generadas durante y después de la lectura de un texto. Dichos factores son: los esquemas, el conocimiento previo, la estructura del texto y las estrategias de lectura (Adrián, 1992).

El más reciente trabajo de Chi citado por Sandford (1993), identifica 4 clases de inferencias de bajo nivel que son necesarias para las explicaciones que los estudiantes dan de cómo son capaces de generar nueva información. Estas inferencias conectan el contenido del texto con (1) el sentido común, (2) la experiencia episódica personal, (3) la información previa y (4) el conocimiento base sobre el tópico.

Mckoon y Racliff (1992), presentan una teoría minimalista de la inferencia según la cual se realizan dos tipos de inferencias durante la lectura: las que se establecen coherencia local, no global, basadas en la información en la memoria a corto plazo y las que se basan en la información fácilmente accesible. Esta teoría es controversial y hay varios autores como: Noordman , Vonk (1993) y Keenan (1994), que definen la teoría minimalista de la inferencia refiriéndose a las inferencias que se pueden hacer sobre la base del conocimiento disponible y éstas se hacen durante la lectura. Las inferencias que establecen una coherencia local no se les denomina "minimal" porque los resultados experimentales han señalado que estas inferencias no siempre se realizan durante la lectura. Los resultados de los experimentos realizados por estos autores indican que el conocimiento del lector controla las inferencias durante la lectura.

Chandler (1995) presenta una clasificación de las inferencias que pueden contribuir a la comprensión del texto: participantes: agentes y objetos implicados en las acciones; acciones: naturaleza del comportamiento de los agentes; situaciones: resultados que incluyen la existencia y propiedad de objetos y relaciones espaciales y temporales entre los elementos; circunstancias: localización de los agentes, objetos y situaciones en tiempo y lugar; causa y consecuencia de acciones y acontecimientos, incluyendo metas y planes; temas los temas que subrayan la secuencia de los acontecimientos, incluyendo la motivación. Y también señala la necesidad de realizar una referencia anafórica.

Barret (1968) citado por Adrián (1992), señala una clasificación que propone para los textos narrativos:

- de detalles
- de ideas principales
- de secuencia
- de comparaciones
- de rasgos de los personajes
- de causa y efecto

Relación entre inferencia y comprensión de la lectura

¿Podemos decir que inferir y comprender son dos procesos distintos estrechamente relacionados o son dos aspectos de un mismo proceso?. ¿Es necesario inferir para comprender o la comprensión precede a la inferencia? Para el enfoque tradicional la inferencia era uno de los niveles de la comprensión, pero estudios posteriores, con el nuevo enfoque de la lectura como un proceso constructivista, se le da un nuevo papel a la inferencia.

Según Baker y Stein (1981) citados por Dubois (1985) consideran la lectura como un conjunto de habilidades, una de las cuales es la inferencia. Igualmente señala que el lector infiere para encontrar las relaciones lógicas o semánticas entre las proposiciones o sucesos contenidos en el texto, o para completar la información requerida a fin de establecer esas relaciones entre sucesos. El lector comprende un relato: (1) formando conceptualizaciones de las oraciones y (2) vinculando las conceptualizaciones a través de la generación de inferencias que las conectan. La relación entre inferencia y comprensión se evidencia también en el trabajo de Johnson y Barret (1981) quienes señalan que las inferencias son una parte invariable del proceso de comprensión y la comprensión de incluso el más simple pasaje requiere una considerable cantidad de inferencias.

También se puede señalar a Goodman (1982) como uno de los pioneros sobre el nuevo enfoque de la lectura, que en un trabajo señala que:

la inferencia es un medio poderoso por el cual las personas complementan la información disponible utilizando el conocimiento conceptual lingüístico y los esquemas que ya poseen. Los lectores utilizan estrategias de inferencia para inferir lo que no está en el texto. Pero también infieren cosas que se harán explícitas más adelante (citado por Dubois, 1985, p. 17).

En la lectura de nivel inferencial se requiere "leer entre líneas" para conectar las ideas del texto, para establecer generalizaciones o para obtener conclusiones; es decir, se genera información que se deduce del texto, ya que ésta no se da directamente en el mismo. Puede decirse que el lector tiene que inferir para extraer significados o para darle sentido lógico y coherencia interna al texto. (Sánchez, 1998, p. 127).

CAPÍTULO III

DIAGNÓSTICO

Con el propósito de conocer hasta que punto los alumnos seleccionados para este estudio comprenden la lectura de textos narrativos correspondientes a su nivel y si usan la estrategia de elaboración de inferencias, se aplicó a la sección B1 de 3er. grado de la Unidad Educativa Nacional "María Taberoa" la prueba diagnóstica o Pre-test.

La población sujeta al estudio está conformada por 17 hembras y 13 varones para un total de 30 alumnos, en edades comprendidas entre 8 y 9 años del 3er grado de Educación Básica, sección B1 de la Unidad Educativa Nacional "María Taberoa" ubicada en la parroquia Caricuao, Caracas.

Se seleccionó para la aplicación de la prueba de comprensión de lectura las elaboradas por las profesoras; León, Campanaro y Matos. La prueba consta de dos partes: una lectura y una prueba de comprensión de la lectura, estructurada en 10 ítem. La lectura es de tipo narrativo con preguntas de tipo inferencial tomando en cuenta la clasificación de los tipos de inferencia, según Barrett (1932) citado por Puente (1991), estas son: de detalles, de ideas principales, de secuencias, de rasgos de los personajes y de causa y efecto.

Para interpretar los resultados obtenidos, se utilizó una evaluación cualí-cuantitativa. Debido a la necesidad de realizar el análisis cuantitativo se adjudicó 2 puntos a cada ítem, tomando como criterio de aprobación 20 puntos.

La aplicación de la prueba se realizó en dos fases (pre-test / post- test) con una duración de noventa minutos cada una. La fecha de aplicación de la prueba fue el día 3 de noviembre de 1999. Una vez analizados los resultados de la prueba, se utilizó la información para diseñar el programa de intervención en el uso de la estrategia de inferencia para incrementar el nivel de comprensión de lectura.

A partir de los resultados del pre-test, se procedió a diseñar el programa. En su ejecución se llevó un registro diario de lo realizado antes, durante y después de cada sesión de trabajo. Para la evaluación del programa, se aplicó el post-test, cuyas características serán coincidentes con el pre-test, para llegar a comparaciones que permitan establecer la efectividad del tratamiento y determinar la relación existente entre la comprensión de la lectura y el uso de estrategias de inferencia.

A continuación se presentan los resultados de esta prueba, los cuales se utilizarán para diseñar el programa de intervención para mejorar el nivel de comprensión de la lectura de este grupo de estudiantes.

Resultados obtenidos por el Grupo Experimental en el pre-test.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los alumnos en el pre-test.

Cuadro N° 1

Medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos en el pre-test Grupo Experimental

N	\bar{X}	D.Std
30	8.73	4.37

Fuente: Cálculos del autor

Como se observa en el cuadro N° 1, la media del grupo fue de 8.73 puntos de un total de 20 puntos que representa el puntaje total de la prueba de comprensión de lectura aplicada como prueba diagnóstica.

A continuación se presenta el total de respuestas correctas obtenidas por los sujetos en el pre-test y diferenciadas por categorías de inferencias.

Cuadro N° 2

**Número de respuestas correctas de los sujetos en cada categoría
de inferencia del Grupo Experimental**

ITEM	N	RESPUESTAS CORRECTAS (N)	%
Reconocimiento de detalles	30	17	56,7
Inferencia de Ideas Principales	30	9	30
Inferencia Relaciones entre Personajes	30	9	30
Inferencia de Causa-Efecto	30	14	46,7
Inferencia de Comparaciones	30	14	46,7
Inferencia de Detalles	30	13	43,3
Reconocimiento de Secuencias	30	12	40
Reconocimiento de Ideas Principales	30	11	36,7
Elaboración de Predicciones	30	15	50
Reconocimiento de Relaciones Explícitas	30	9	30

Fuente: Cálculos del autor.

Como se observa en el cuadro N° 2, las inferencias que más realizaron los alumnos fue la inferencia de detalles ya que 17 alumnos de un total de 30 contestaron correctamente, lo que representa un 56,7%. En segundo lugar lo ocupó las inferencias de elaboración de predicciones, 15

alumnos contestaron correctamente de un total de 30, lo que representa el 50%. En tercer lugar tenemos las inferencias de: causa - efecto y de comparaciones, 14 alumnos contestaron correctamente de un total de 30, lo que representa el 53,3%. En cuarto lugar tenemos las inferencias de detalles, 12 alumnos contestaron correctamente de un total de 30, lo que representa el 40%. En quinto lugar tenemos las inferencias de ideas principales, 11 alumnos contestaron correctamente de un total de 30, lo que representa el 36,7%. En sexto lugar tenemos las inferencias de: ideas principales, relaciones entre los personajes y relaciones explícitas, 9 alumnos contestaron correctamente de un total de 30, lo que representa el 30%.

Podemos concluir que los estudiantes realizaron pocas inferencias y cuántas más se hagan, mejor se entenderá el texto (Johnston,1983) y esto le permitirá la consolidación de sus conocimientos y la transferencia a situaciones de enseñanza aprendizaje reales y acordes con su entorno.

Además de la prueba de comprensión de la lectura, se realizó otra actividad cuyo propósito fue determinar que tipos de inferencia elaboraban los alumnos en su contexto académico. La prueba consistió en la selección de una lectura de tipo narrativo llamada "El Adivino" (ver anexo B), donde los alumnos debían leer varias veces su contenido y luego explicar por escrito que entendieron de la lectura. El texto tenía la posibilidad de elaborar 5 tipos de inferencias: de detalles, de ideas principales, de comparaciones, de rasgos de los personajes y de causa-efecto.

A continuación se presenta el cuadro N° 3, con resultados obtenidos.

Cuadro N° 3

Registro y clasificación de las inferencias en el Cuento "El Adivino".

Tipos de Inferencia

SUJETOS	DE DETALLES (2)	DE IDEAS PPALES. (1)	DE COMPARACIONES (1)	DE RASGOS DE LOS PERSONAJES (4)	DE CAUSA Y EFECTO (2)	TOTAL INFERENCIA (10)
1	2	0	0	3	0	5
2	2	0	1	0	0	3
3	2	0	0	2	0	4
4	2	0	0	0	2	4
5	2	0	1	0	0	3
6	2	0	1	0	0	3
7	2	0	0	0	2	4
8	2	0	0	2	0	4
9	2	0	0	3	2	7
10	2	0	0	0	0	2
11	2	0	0	2	0	4
12	2	0	0	0	1	4
13	2	0	1	0	0	3
14	2	0	0	2	0	4
15	2	0	0	3	0	5
16	0	1	0	0	1	3
17	2	0	0	0	0	2
18	2	0	0	3	0	5
19	2	0	0	2	0	4
20	2	0	0	0	0	2
21	2	0	0	0	2	4
22	2	0	0	0	0	2
23	2	0	0	3	0	5
24	2	0	0	3	0	5
25	2	0	0	2	0	4
26	2	0	0	2	0	4
27	2	0	0	1	0	3
28	2	0	0	0	0	2
29	2	0	0	0	0	2
30	2	0	0	0	0	2

<u>Inferencias:</u>	Total
Detalles	2
Ideas Principales	1
Comparaciones	1
Rasgos de los Personajes	4
Causa - Efecto	2
TOTAL:	<u>10</u>

Como se observa en el cuadro N° 3, 29 alumnos realizaron las inferencias de detalles, sólo 1 alumno infirió las ideas principales, 4 alumnos realizaron 2 tipos de inferencias: de detalles y de comparaciones, 14 alumnos realizaron 2 tipos de inferencias de: rasgos de los personajes y las de detalles, 6 alumnos realizaron 2 tipos de inferencias: de detalles y de causa-efecto.

Podemos concluir que los alumnos sólo realizaron 1 o 2 tipos de inferencias para un total de 5 tipos de inferencias que tenía el cuento. Se pudo observar que no comprendieron el cuento ya que repetían casi textualmente el contenido del mismo. Esto nos permite afirmar lo que planteaba Johnston (1983), mientras más inferencias se hagan, mejor se comprenderá el texto, además, son parte inseparable del proceso de lectura e indica el nivel de comprensión alcanzado por el lector (Bendito, Cuesta, Osuna y otros, 1985).

CAPÍTULO IV

DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

La lectura de un texto es un proceso que va más allá de la codificación de las palabras.

Leer es encontrar significado, es poder interpretar, relacionar la información que el texto proporciona con lo que se conoce, aprehender lo que se conoce, realizar inferencias, extraer conclusiones.

Leer implica una interacción cognoscitiva entre un sujeto y un texto. Como se evidenció en los resultados del pre-test, los estudiantes no comprenden la información del texto y no elaboran inferencias.

En tal sentido, resulta conveniente desarrollar un programa dirigido a incrementar la capacidad de hacer inferencias, que les permita relacionar la información que ya poseen en su sistema de memoria, con la nueva información que deben procesar y organizar en su estructura cognitiva. Se pretende diseñar un programa a través del cual estos estudiantes tengan la posibilidad de dominar este tipo de estrategia y así, lograr no solo su dominio sino su transferencia a otras situaciones de enseñanza - aprendizaje.

Objetivos del programa

Desarrollar habilidades cognoscitivas en estudiantes de 3er grado de Educación Básica para la elaboración de inferencias que incrementen la lectura de textos narrativos.

A continuación se presenta el cuadro n° 4 contentivo del Programa de Intervención diseñado.

CUADRO N° 4

Programa de Intervención

Sesión	Fecha	Actividad	Materiales	Resultados
1	3-11-99	Diagnóstico. Aplicación de la prueba inicial (Pre-Test).	Prueba de comprensión de la lectura.	Información referida al uso de la estrategia de inferencia.
2	Segunda semana de noviembre	Diagnóstico. •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega de la lectura "El Adivino". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Explicar por escrito lo entendido en la lectura. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusiones.	Lectura (El Adivino)	Determinar el número y tipos de inferencias que los estudiantes hacen.
3	Tercera semana de noviembre	•Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "La Piedra del Zamuro". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Explicar por escrito los detalles que le permitieron la comprensión de la lectura. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusiones.	Entrega de la lectura para ser analizada (Inferencia de detalles).	Aplicación de la estrategia de inferencia de detalles para la comprensión de la lectura.
4	Cuarta semana de noviembre	•Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "La Calle es Libre" •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Extraer las ideas principales en forma escrita. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión.	Entrega de la lectura para ser analizada (Inferencia de ideas principales).	Aplicación de la estrategia de ideas principales para la comprensión de la lectura.
5	Primera semana de diciembre	•Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "La Piedra del Zamuro". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Extraer la secuencia de las acciones en la lectura en forma escrita. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión.	Entrega de la lectura, para ser analizada (Inferencia de secuencias).	Aplicación de la estrategia de secuencias para la comprensión de la lectura.

Cuadro N° 4 (cont...)

Sesión	Fecha	Actividad	Materiales	Resultados
6	Segunda semana de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "El Médico Carbonero". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Extraer las relaciones de los personajes de la lectura en forma escrita. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión. 	Entrega de la lectura, para extraer las relaciones de los personajes.	Aplicación de la estrategia de inferencia relaciones de los personajes para la comprensión de la lectura.
7	Tercera semana de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "La Princesa Muda". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Explicar las causas y motivaciones de los personajes mediante las claves del texto (predicciones). •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión. 	Entrega de la lectura, para ser analizada (Inferencia de causa-efecto).	Aplicación de la estrategia de inferencia de causa y efecto para la comprensión de la lectura.
8	Primera y Segunda semana de enero.	<ul style="list-style-type: none"> •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "EL Cocuyo y la Mora". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Explicar la comparación las diferencias entre los personajes. •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión. 	Entrega de la lectura, para ser analizada (Inferencia de comparaciones).	Aplicación de la estrategia de inferencia de comparaciones para la comprensión de la lectura.
9	Segunda y Tercera semana de enero.	<ul style="list-style-type: none"> •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "El Rabipelado Burlado". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Extraer conclusiones y predecir resultados a partir de los contenidos implícitos en el cuento (predicciones). •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión. 	Entrega de la lectura, para ser analizada (Inferencia de elaboración de predicciones).	Aplicación de la estrategia de inferencia de elaboración de predicciones para la comprensión de la lectura.

Cuadro N° 4 (cont...)

Sesión	Fecha	Actividad	Materiales	Resultados
10	Cuarta semana de enero	<ul style="list-style-type: none"> •Breve exposición del contenido previsto. •Entrega del cuento "Pedro Rímales Curandero". •Lectura silenciosa (20 min.) por parte de los estudiantes. •Lectura por parte del docente. •Extraer las relaciones que se establecen en el cuento mediante el uso de palabras conectivas (predicciones). •Discusión para aclarar dudas acerca de la lectura. •Conclusión. 	Entrega de la lectura, para ser analizada (Inferencia de relaciones explícitas).	Aplicación de la estrategia de inferencia de relaciones explícitas para la comprensión de la lectura.
11	Cuarta semana de enero	Aplicación de la prueba final (Post-Test).	Prueba de comprensión de la lectura.	Mejora en la comprensión de la lectura mediante el uso de la estrategia de inferencia.

CAPÍTULO V

EJECUCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Ejecución de la Intervención

CUADRO N° 5

SESIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DEL DOCENTE	ESTRATEGIAS DEL ALUMNO
3	Después de leer el cuento: (La Piedra del Zamuro), los alumnos aplicarán la estrategia de inferencia de detalles para la comprensión de la lectura.	Inferencia de Detalles	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura por parte del docente (La Piedra del Zamuro). •Promover la discusión para que los niños aclaren dudas acerca de la lectura del cuento. •Resaltar que son inferencias de detalles y como estas permiten la comprensión de la lectura. •Conclusión. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (La Piedra del Zamuro). •Participación activa en la discusión. •Explicar por escrito los detalles que le permitieron la comprensión del cuento.
4	Después de leer (La Calle es Libre), los alumnos aplicarán la estrategia de inferencia de ideas principales para la comprensión de la lectura.	Inferencia de Ideas Principales	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento por parte del docente. •Propiciará la participación de todo el grupo. •Formulará preguntas específicas para que los alumnos la localicen en el cuento, permitiendo la relectura de diferentes segmentos y así localizar las ideas principales. •Hará énfasis en la importancia de identificar las ideas principales para la comprensión de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (La Calle es Libre) •Participará en la dinámica de la relectura y responderá a las preguntas formuladas por el docente. •Extraerá las ideas principales del cuento en forma escrita.

CUADRO N° 5 (cont...)

SESIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DEL DOCENTE	ESTRATEGIAS DEL ALUMNO
5	Después de leer el cuento (La Piedra del Zamuro), los alumnos aplicarán la estrategia de la inferencia para la comprensión de la lectura.	Inferencia de secuencias	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura por parte del docente (La Piedra del Zamuro). •Ofrecerá unos dibujos del cuento, en secuencia elaborados por los estudiantes y pedirá al grupo crear el texto que le de sentido. •Cada estudiante explicará el texto elaborado. •Propiciará la participación del grupo y clarificará las dudas. •Conclusión. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento •Participará activamente en la lectura del texto elaborado •Extraerá la secuencia de las acciones en la lectura del cuento (La Piedra del Zamuro), en forma oral.
6	Después de leer el cuento (El Médico Carbonero), los alumnos extraerán las relaciones entre los personajes para la comprensión de la lectura.	Inferencia de relaciones entre los personajes.	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento por parte del docente (El Médico Carbonero). •Promoverá una discusión dirigida para conversar acerca de los personajes del cuento. •Tratará de propiciar en los alumnos un análisis crítico con respecto a los relatos referidos en el cuento el médico carbonero, y el tipo de relación que se establece entre los personajes (médico, muerte burlada y el rey). •Conclusión. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (El Médico Carbonero). •Analizará los personajes del cuento y su comportamiento. •Participará activamente en la discusión referente a las relaciones entre los personajes y el por qué de sus conductas. •Llegará a conclusiones referentes a la inferencia de las relaciones entre los personajes y expresará su importancia.

CUADRO N° 5 (cont...)

SESIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DEL DOCENTE	ESTRATEGIAS DEL ALUMNO
7	Después de leer el cuento (La Princesa Muda), los alumnos aplicarán la estrategia de inferencia de causa-efecto para la comprensión de la lectura.	Inferencia de causa-efecto	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento por parte del docente (La Princesa Muda). •Propiciará la participación de todo el grupo. •Procurará indagar como entiende cada alumno la causa por la cual la princesa queda muda y cuáles son las consecuencias que eso genera. •Permitirá al grupo llegar a conclusiones en torno a las inferencias de causa-efecto y su importancia para la comprensión. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (La Princesa Muda). •Participará activamente en la discusión. •Llegará a conclusiones en torno a las inferencias de causa-efecto y expresará su importancia.
8	Después de leer el cuento (El Cocuyo y la Mora), los alumnos aplicarán la estrategia de comparaciones para la comprensión de la lectura.	Inferencia de comparación	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura por parte del docente (El Cocuyo y La Mora). •Se iniciará la actividad con un diálogo donde se establecerán las comparaciones entre el hábitat de diferentes animales, personas, comidas, gustos, vestidos, hábitos; etc. •Formulará preguntas específicas para que los alumnos establezcan las comparaciones entre los personajes del cuento. •Permitirá al grupo llegar a conclusiones en torno a las inferencias de comparaciones y su importancia. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (El Cocuyo y la Mora). •Participará activamente en la discusión y responderá las preguntas formuladas. •Llegará a conclusiones en torno a las inferencias de comparaciones y expresará su importancia.

CUADRO N° 5 (cont...)

SESIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DEL DOCENTE	ESTRATEGIAS DEL ALUMNO
9	Después de leer el cuento (El Rabipelado Burlado), los alumnos aplicarán la estrategia de elaboración de predicciones para la comprensión de la lectura.	Inferencia de elaboración de predicciones	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento por parte del docente. (El Rabipelado Burlado). •Propiciará en los alumnos adivinanzas para interesar a los niños por el contenido a tratar. •Propiciará la discusión para que los alumnos en una participación interactiva elaboren inferencias acerca del cuento leído. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (El Rabipelado Burlado). •Participación en la actividad (adivinanzas). •Elaborará inferencias en forma oral a partir de los contenidos implícitos en el cuento. •Llegará a conclusiones en cuanto a la importancia de elaborar predicciones para comprender el cuento.
10	Después de leer el cuento (Pedro Rímales Curandero), los alumnos aplicarán la estrategia de relaciones explícitas para la comprensión de la lectura.	Inferencia de relaciones explícitas	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura por parte del docente del cuento (Pedro Rímales Curandero). •Promover la discusión para que los niños establezcan las relaciones explícitas que se dan entre Pedro Rímales, el rey su relación como curandero. •Permitirá y orientará la participación de todos los alumnos. •Formulará preguntas que estimulen el pensamiento crítico de los alumnos. •Discutirá en torno a cómo se establecen las relaciones explícitas mediante el uso de palabras conectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lectura del cuento (Pedro Rímales Curandero). •Participará en la discusión y responderá las preguntas que se le formulen. •Llegará a conclusiones en torno a las inferencias de relaciones explícitas y expresará su importancia.

Fase de Evaluación

CAPÍTULO VI

RESULTADOS

Evaluación Cuantitativa de los resultados

Se aplicó un análisis paramétrico, específicamente la "Prueba t", que según Hernández, Fernández y Baptista (1995), se basa en una distribución muestral o poblacional de diferencias de medias conocidas como la distribución "t" de Student y permite establecer comparaciones entre los resultados del pre-test con el post-test en un solo grupo.

Resultados obtenidos por el Grupo Experimental en el post-test

A continuación se presentan los resultados obtenidos del Post-Test.

Cuadro N° 6

Medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos en el post-test Grupo Experimental

N	X	D.Std
30	12.80	2.38

Fuente: Cálculos del autor

Como se observa en el cuadro N° 6, la media del grupo fue superior con respecto a la media que arrojó dicho grupo en el pre-test, ya que esta fue de 12.80 puntos de un total de 20 puntos que representa el puntaje total de la prueba de comprensión de la lectura aplicada como prueba final

A continuación se presenta el total de respuestas correctas obtenidas por los sujetos en el post-test y diferenciadas por categorías de inferencias.

Cuadro N° 7

Número de respuestas correctas de los sujetos en cada categoría de inferencia en el Grupo Experimental

ITEM	N	RESPUESTAS CORRECTAS (N)	%
Reconocimiento de detalles	30	21	70
Inferencia de Ideas Principales	30	19	63,3
Inferencia Relaciones entre Personajes	30	21	70
Inferencia de Causa-Efecto	30	17	56,7
Inferencia de Comparaciones	30	20	66,7
Inferencia de Detalles	30	22	73,3
Reconocimiento de Secuencias	30	19	63,3
Reconocimiento de Ideas Principales	30	19	63,3
Elaboración de Predicciones	30	17	56,7
Reconocimiento de Relaciones Explícitas	30	17	56,7

Fuente: Cálculos del autor

Como se observa en el cuadro N° 7, las inferencias que mayor cantidad de alumnos realizó fueron: las inferencias de detalles ya que 22 alumnos las contestaron de manera correcta de un total de 30, lo que representa el 73,3%. Las inferencias de reconocimiento de detalles y de relaciones entre los personajes, 21 alumnos las contestaron de manera correcta de un total de 30, lo que representa el 70%. Las inferencias de comparaciones, 20 alumnos las contestaron de manera correcta de un total de 30, lo que representa el 66,7%. Las inferencias de: ideas principales, de secuencias y reconocimiento de ideas principales, 19 alumnos las contestaron de manera correcta, lo que representa el 63,3%. Las inferencias de: causa-efecto, elaboración de predicciones, reconocimiento de relaciones explícitas, 17 alumnos la contestaron de manera correcta de un total de 30, lo que representa el 43,3%.

Podemos concluir que los alumnos más inferencias después de la intervención y esto nos permite afirmar que el programa diseñado fue efectivo. Además de constatar que la capacidad para hacer inferencias puede desarrollarse.

**Resultados obtenidos por el Grupo experimental en el
Pre-test y Post-test.**

A continuación se presentan las Medias (\bar{X}) y las Desviaciones Estándar (d.std) de los puntajes obtenidos por los alumnos en el Pre-test y en el Post-test.

Cuadro N° 8
**Medias (\bar{X}) y las Desviaciones Estándar (d.std) de los puntajes
obtenidos por los alumnos en el Pre-test y en el Post-test.**

N	PRE-TEST		POS-TEST	
	\bar{X}	D.Std	\bar{X}	D.Std
30	8.73	4.37	12.80	2.38

Los sujetos obtuvieron una Media $X= 8.73$ puntos en el pre-test y 12.80 puntos en el post-test. Con el fin de determinar si la diferencia entre las medias era significativa, se calculó una t de student, la cual fue de 4.46, siendo significativa al 000. Esto evidencia que el programa de intervención diseñado fue efectivo.

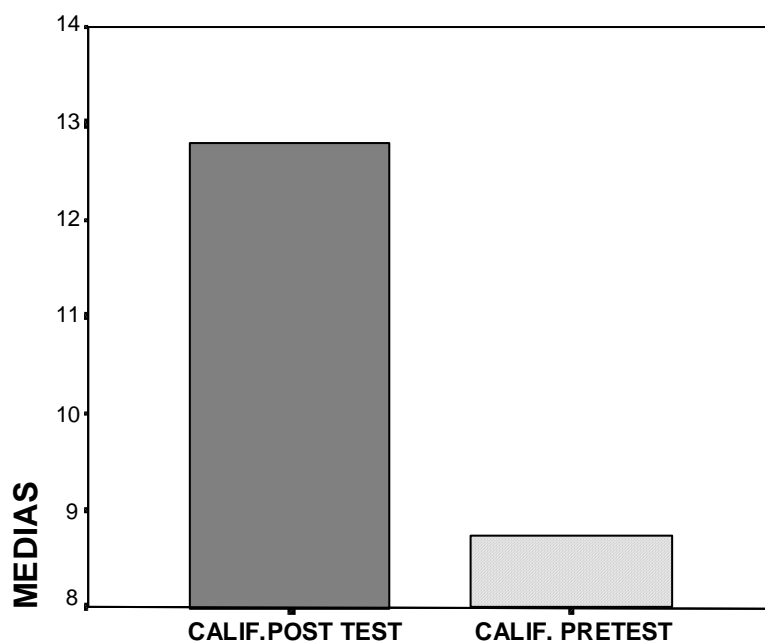


Gráfico N° 1

Resultados obtenidos por el Grupo experimental en el

Pre-test y Post-test (Notas)

Evaluación Cualitativa de los resultados

La evaluación cualitativa está constituida por el aspecto formativo que se realizará durante todo el proceso y se evidenció por medio de la discusión grupal y las observaciones del docente. En la evaluación formativa se tomó en cuenta algunos de los criterios que se pueden observar en relación con la participación de los niños, entre ellos tenemos: disposición para leer, claridad, corrección al leer y participación en discusiones.

CAPITULO VII

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a lo planificado y lo ejecutado se considera que todo se logró según lo establecido, con excepción de las fechas programadas en el cronograma del Programa de Intervención, que no se realizaron según lo pautado por motivos ajenos a nuestra voluntad, como elecciones presidenciales, tragedia del estado Vargas, etc; más, sin embargo, el Programa se desarrolló y cumplió satisfactoriamente.

Se considera que el objetivo establecido se cumplió, ya que se implementó y ejecutó el Programa de Intervención y los resultados fueron los esperados (aumento en el nivel de comprensión de lectura, mediante el uso de la estrategia de elaboración de inferencia).

CAPÍTULO VIII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Basado en los resultados del trabajo realizado se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- El resultado de la Prueba Diagnóstica permitió concluir que los alumnos de 3er. Grado (B1) de la Unidad Educativa Nacional "María Taberoa" presentaban bajo nivel de comprensión lectora.
- La información suministrada dio base para elaborar el Programa de Mejoramiento de Comprensión de la Lectura, mediante el uso de la estrategia de elaboración de inferencia.
- La literatura existente (cuentos del Plan Lector) en el Plantel, constituyó el elemento fundamental en la motivación de los niños.
- Las actividades fueron seleccionadas en atención a las necesidades de los niños y a su nivel de aprendizaje.
- No es necesario obligar a los niños a leer sino presentarles situaciones que estimulen el deseo por la lectura.

- Se demostró que la presencia del material suministrado, como fueron cuentos con lo hermoso de las ilustraciones, favoreció el interés de los niños por la lectura.

De todo lo anterior se puede concluir que el Programa de Estrategia de Elaboración de Inferencia para el Mejoramiento de la Comprensión de la lectura es eficiente, por cuanto permitió obtener resultados positivos con mínimos recursos en tiempo y materiales pedagógicos.

Es funcional, en el sentido que permitió poner en práctica estrategias metodológicas para obtener un resultado en un área específica, como es mejorar la comprensión de la lectura en niños de tercer grado, que es lo que queríamos demostrar.

Recomendaciones

Dadas las conclusiones, se señala:

- ♦ Diagnosticar hasta que punto los niños comprenden el mensaje escrito
- ♦ Seleccionar estrategias metodológicas adecuadas a la comprensión de la lectura.
- ♦ Seleccionar abundante material de la lectura (preferiblemente textos narrativos) con muchas imágenes para motiva en los niños el hábito de leer.

- ◆ Leer a los niños en voz alta, con buena dicción, para que aprecien la pronunciación de las palabras y con pausas correctas para que capten la belleza del contenido.
- ◆ Permitir a los educandos escoger el material de lectura de su agrado.
- ◆ Planificar actividades que vinculen la lectura con las actividades diarias del niño.
- ◆ Orientar a los niños para que se conviertan en lectores activos para que mejoren su nivel

BIBLIOGRAFÍA

- Adrián, Thaís. (1992). Evaluación del nivel de desempeño en la elaboración de Inferencia por parte de un grupo de estudio del Instituto Pedagógico de Caracas. Trabajo de Grado de Maestría. No publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Bendito, A; Cuesta, C; Osuna, A; Romo, V; Serra, M y Urrecheaga, D (1985). Procedimiento para la elaboración de pruebas de comprensión de lectura. Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura, 1, 14-18.
- Caracol 4, Libro de Lectura. Educación Básica 4to. Grado. (1987). Caracas: Santillana
- Chandler, D. (1995). Main Types of inferences in Reading. Disponible: <http://www.aber.ac.uk/ednwww/Undgrad/ED10510/infers.html>.
- Defior, S. (1996). Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo. Granada: Aljibe.
- Dubois, Ma. E. (1985). Algunas interrogantes sobre la comprensión de la lectura. Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura, 6(1), 14-19.
- El Cocuyo y La Mora. Cuento de la Tribu Pemón. (1978). Caracas: Ekaré. Banco del Libro.
- El Médico Carbonero, Cuentos Clásicos. (1994). España: Algaida. Banco del Libro.
- El Rabipelado Burlado. Cuento de la Tribu Pemón. (1988). Caracas: Ekaré. Banco del Libro.
- González, J. (1991). Las inferencias durante el proceso lector. En A. Puente.(Comp). Comprensión de la lectura y acción docente. (pp. 110-133).Fundación Germán Sánchez Rupiérrez. Madrid: Pirámide.
- Heller, M. y Thorogood L. (1995). Hacia un proceso de lectura reflexivo y creativo. (1ª. ed.). Venezuela: Distribuidora Estudios.

- Henao, O. (1995, Marzo). Propuesta alternativa para estimular la comprensión lectora: Una experiencia con niños de 5° grado. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de lectura*, 16(1),25-33.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. (2ª.ed). México:McGraw-Hill.
- Johnston, P. (1983). Reading comprehension assessment: A cognitive basis. State University of New York at Albany. Ira. Newark, Delaware.
- Keenan, J. (1994). Thoughts about the Minimalist Hypothesis. Commentary on Garnham. *Psychology*. 93.4.2. reading-inference.3.keenan.
- La Calle es Libre. (1992). Caracas: Ekaré. Banco del Libro.
- La Piedra del Zamuro. Un Cuento del Tío Nicolás. (1992). Caracas: Ekaré. Banco del Libro.
- La Princesa Muda, Cuentos de la Media Lunita. (1993). España: Algaiba. Banco del Libro.
- León de Vitoria, C; Campanaro de Solórzano, S; Matos de Vigas, M (s/f). Guía de Instrumentos de Psicología Escolar. Material no publicado. Universidad Católica Andrés Bello.
- Ministerio de Educación. Dirección General Sectorial de Planificación y Presupuesto. SINEA. Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje. [Informe para el Docente] 6º. grado. (1998). Venezuela: Ministerio de Educación.
- Morles, A. (1991). El desarrollo de las habilidades para comprender la lectura y la acción docente. En A. Puente. (Comp.). Comprensión de la lectura y acción docente (pp. 261-273).Fundación Germán Sánchez Rupiérrez. Madrid:Pirámide.
- Mckoon, G y Ratcliff, R. (1989). Inferences About Contextually Defined Categories. Journal of Experimental Psychology, 15(6), 1135-1143.
- Noordman, L y Vonk, W. (1993). A More Parsimonious Version of Minimalism in Inference. Commentary on Garnham on Reading- Inference. *Psychology*. 93.4.8. reading-inference. 9. Noordman.

- Paiva, E. (1998). Diseño, aplicación y evaluación de un programa para mejorar el nivel de comprensión lectora, dirigido a los alumnos de cuarto grado en la Unidad Educativa Nacional María Taberoa. Trabajo de grado de Licenciatura no publicado. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Pedro Rimalles, Curandero. En Cuentos Picarescos para Niños de América Latina, Coedición Latinoamericana (1983). Brasil: Ática.
- Poggioli, L. (1990). Desarrollo de habilidades cognitivas de la teoría a la práctica. UPEL. Caracas.
- Poggioli, L. (1991). Investigación en la lectura: antecedentes y tendencias actuales. En A. Puente. (Comp.). Comprensión de la lectura y acción docente (pp. 365-392). Fundación Germán Sánchez Rupiérrez. Madrid: Pirámide.
- Puente, A. (1991). Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid: Pirámide
- Royer, J. and Cunningham, D. (1981). On the Theory and Measurement of Reading Comprehension. Contemporary Educational Psychology, 6(187),187-214.
- Sánchez, M. A. de. (1998). Aprende a pensar. Comprensión de la lectura y adquisición de conocimientos. (3ª reimp.). México: Trillas.
- Sandford, (1993). Reading, Comprehension, and Sel-Explanation. File: // A: / reading comprehension. htm.
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. (8ª. ed.). Barcelona: Grao.
- Trevor, H. y Chirney. (1992). Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Morata.

ANEXO A

UNIDAD EDUCATIVA: " María Taberoa "

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LA LECTURA

(PRE - TEST / POST - TEST)

NOMBRES: _____

APELLIDOS: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES GENERALES

El presente test tiene como propósito conocer tu capacidad para captar el significado del texto leído.

La prueba consta de dos partes:

PARTE I. Una lectura.

PARTE II. Una prueba de comprensión de lectura.

"INSTRUCCIONES"

A continuación, aparece un cuento. Léelo en silencio. Después, lee detenidamente las preguntas relacionadas con el cuento y selecciona sólo la mejor respuesta. Enciérrala en un círculo. Si no estás seguro de la respuesta, no la contestes, no trates de adivinar.

Veamos un ejemplo:

“Alberto es un lindo papagayo que vuela por el cielo de Maiquetía; está pintado de azul, verde y rojo”. ¿Quién es Alberto?

- a) un cielo azul
- b) un papagayo
- c) es verde y rojo

¡Muy bien!, La respuesta correcta es la que está en cerrada en un círculo, la respuesta "b".

Veamos otro ejemplo: “ Corriendo por la playa, mi perrita se encontró un gran lazo rojo, lo mordió y luego lo enterró en la arena ”.

Lee las siguientes oraciones:

1. lo mordió
2. se encontró un gran lazo rojo
3. lo enterró en la arena

¿Cuál es el orden correcto?

a) 2-1-3-

b) 3-1-2-

c) 2-3-1-

Observa:

Las oraciones 1-, 2-, y 3-, tienen diferente orden en el párrafo que acabas de leer. Ordénalas y selecciona la respuesta que indica el orden correcto. En este ejemplo, la respuesta es a) bien.

Estos dos ejemplos muestran cómo debes trabajar. Ahora, pasa la página y comienza.

¡ ÁNIMO!

"PANCHITO. EL CABALLITO DE MAR"

En los jardines del océano, comiendo cangrejos y langostinos, viven los caballitos de mar, de cuerpo muy frágil como Panchito, a quien le gustaba nadar por cualquier parte.

Un día, a pesar de disfrazarse de colores como el camaleón, un gran pez se lo comió. Dentro, en su barriga oscura y sucia nadaba a tropezones, y cada vez más, se convencía que iba a morir sin conocer las algas multicolores apreciadas por su sabio abuelo. Ya cansado a causa del esfuerzo, divisó a lo lejos una tenue luz; poco a poco se aproximó y con sorpresa descubrió el ojo del gran pez, a través del cual logró ver los cangrejos y langostinos. Nunca había sentido esas cosquillas en su boca de pitillo. De pronto, el carcelero abrió la boca para tragarse otro pez y el montón de agua lo arrastró de nuevo al océano azul. Mareado, nadó desesperadamente hasta su hogar donde le contó a sus amigos la amarga experiencia. Desde entonces, nada con cautela entre la vegetación marina.

1. ¿Quién se lo tragó?
 - a) un gran pez
 - b) la barriga del pez
 - c) un pez grande

2. Este cuento trata de:
- a) La vida en el océano
 - b) Los caballitos de mar
 - c) Las aventuras de Panchito
3. Con sus amigos, Panchito establece una relación de:
- a) confianza
 - b) ayuda
 - c) poca acción
4. ¿Por qué ahora nada con cautela?
- a) teme a los grandes peces
 - b) aprendió su experiencia
 - c) quiere conocer las algas multicolores
5. ¿En qué se diferencia Panchito del gran pez?
- a) la alimentación
 - b) por donde nadaban
 - c) por donde comen
6. Panchito era:
- a) miedoso
 - b) travieso
 - c) glotón

7. ¿Qué ocurrió después de darse cuenta de la luz?
- a) se aproximó poco a poco
 - b) sintió cosquillas en su boca de pitillo
 - b) descubrió el ojo del pez
8. Ubica el trozo que comienza con la frase: "Un día", y termina con la palabra: "abuelo". ¿Cuál es la idea más importante de éste trozo?
- a) se disfrazó de colores
 - b) un gran pez se lo comió
 - b) nadaba a tropezones
9. ¿Qué consecuencias tendrá lo que Panchito contó?
- a) no será tragado otra vez
 - b) nadará acompañado de su abuela
 - c) jugará con sus amigos en el mar
10. ¿Cuál es la razón de su cansancio?
- a) iba a morir
 - b) el esfuerzo por nadar
 - c) el nadar a tropezones

REPUBLICA DE VENEZUELA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN CULTURA Y DEPORTE

UNIDAD EDUCATIVA "MARÍA TABEROA"

GRADO: 3ero SECCIÓN B1.

LISTA DE CHEQUEO

DESTREZAS	ITEM	CORRECTA
1. - Reconocimiento de detalles	1	A
2. - Inferencias de ideas principales	2	C
3. - Inferencia rel. entre personajes	3	A
4.- Inferencia de causa-efecto	4	B
5. - Inferencia de comparaciones	4	A
6.- Inferencia de detalles	6	A
7.- Reconocimiento de secuencias	7	A
8.- Reconocimiento ideas principales	8	B
9.- Elaboración de Predicciones	9	A
10.- Recon. Rel. Explícitas	10	B

ANEXO B

REPUBLICA DE VENEZUELA

UNIDAD EDUCATIVA: "MARÍA TABEROA"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Prueba para determinar los tipos de inferencia que realizan los alumnos de manera natural
Cuento El Adivino.

NOMBRES: _____

APELLIDOS: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____

El Adivino

Vivía en una aldea un pobre campesino a quien llamaban Cangrejo. Como era un hombre listo pensó que el mejor modo de salir de la miseria era fingirse adivino. Para ello escondió algunos objetos de sus vecinos, que luego encontraba diciendo que todo se debía a sus excepcionales cualidades.

Su fama de adivino se extendió por todo el contorno y un día fue llamado a presencia del conde, gobernador de la provincia.

- Sé que eres adivino- le dijo el conde- y voy a encargarte un trabajo. Me han robado una fuerte suma de dinero y quiero que la encuentres.

Si lo haces te colmaré de regalos. Pero si fracasas te encerraré en una cárcel por embustero.

Nuestro campesino vio que estaba atrapado en sus propias redes, pero no podía dejar que el conde advirtiese su miedo. Mejor sería ganar tiempo a ver si salía del paso.

El conde le invitó a comer con él. Los tres criados que servían a la mesa, y que eran los que habían robado el dinero, estaban muy preocupados. ¿Sería verdad que aquel hombre podía descubrirlos? Ninguno quería entrar en el comedor temiendo ser reconocido.

Al fin tuvo que hacerlo el encargado de servir la sopa.

¡Vaya! - dijo alegremente Cangrejo - ¡Ya está aquí el primero!

Quería decir el primer plato, pero el ladrón, creyéndose descubierto, volvió junto a los otros convencido del poder de aquel hombre. Temblando, el otro criado tomó la fuente del pescado y entró en el comedor a su vez.

-¡Aquí tenemos el segundo! - exclamó el campesino.

Lo mismo ocurrió con el tercero, que traía el asado.

Pensando que habían sido descubiertos, los ladrones decidieron entregar el dinero al adivino ofreciéndole, además, un regalo para que devolviera el botín al conde sin denunciarlos a ellos.

Mientras estaba fuera, el conde quiso poner a prueba sus dotes adivinatorios. Ocultó en su mano un cangrejo tomado de una fuente y cuando volvió el campesino le dijo: -A ver si aciertas lo que tengo en la mano.

O creeré que eres un charlatán.

El campesino suspiró muy apurado, creyéndose perdido:

-¡Ay, pobre Cangrejo! ¡Ahora sí que te pescó el conde!

El conde quedó convencido de que realmente aquel hombre lo sabía todo.

Y aún lo creyó más cuando le dijo exactamente el lugar donde estaba escondido el dinero robado.

Cuando salió del palacio, cargado de regalos, Cangrejo decidió poner un negocio con sus ganancias y no meterse más en adivinaciones, ya que tanto susto le habían hecho pasar. (tomado del Libro Caracol 4)

Explica con tus palabras qué entiendes de la lectura.
