

GUAYANA sustentable2

educación, productividad y vida

José María Oscoz

Blas A. Regnault M.

Luis Pedro España

Leonardo Pizani

Ana Elisa Osorio

Gerardo Blyde

José María Figueres

PONENCIAS



Caracas, 2001

Ponencias

Guayana sustentable 2: educación, productividad y vida



Universidad Católica Andrés Bello
Caracas, 2001

HC79
E5F62

Foro permanente de Educación, productividad y vida nº 2: 2000 :
Guayana) Guayana sustentable 2: educación, productividad y
vida: ponencias.– Caracas : Universidad Católica Andrés Bello, 2001.

198 p. ; 23 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 980-244-233-X

1. DESARROLLO SUSTENTABLE - VENEZUELA - GUAYANA -
CONGRESOS. - 2. GUAYANA (VENEZUELA) - CONDICIONES
SOCIALES - CONGRESOS. - GUAYANA (VENEZUELA) -
CONDICIONES ECONÓMICAS - CONGRESOS. I. TÍTULO.

Varios

Guayana sustentable 2: educación, productividad y vida

Universidad Católica Andrés Bello
Montalbán. Caracas (1020)
Apartado 20.332

Diseño y Producción: PUBLICACIONES UCAB

Diagramación: MERY LEÓN

Diseño de Portada: ALEXANDRA LOGINOW

Impresión: EDITORIAL TEXTO, C.A.

© Universidad Católica Andrés Bello

Primera Edición, año 2001

ISBN: 980-244-233-X

Hecho el Depósito de Ley

Depósito Legal: lf4592000300763



Reservados todos los derechos.

No se permite reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información, ni transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado –electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, etc.–, sin el permiso previo de los titulares de los derechos de la propiedad intelectual.

ÍNDICE

Presentación	
<i>Alfredo Rivas Lairet</i>	5
Competitividad y desarrollo sostenible para reducir la brecha digital	
<i>Jose María Figueres</i>	9
Gobernabilidad, organización social y participación	
<i>Gerardo Blyde</i>	29
Pobreza y educación en Venezuela: una aproximación a las oportunidades educativas regionales	
<i>Blas A. Regnault M.</i>	37
Empleo, crecimiento y cambio cultural: reto del siglo XXI	
<i>Leonardo Pizani</i>	107
Desarrollo sustentable para Guayana: la visión ambientalista	
<i>Ana Elisa Osorio</i>	125
Superar la pobreza en Venezuela: el camino por recorrer	
<i>Luis Pedro España</i>	137
Educación y desarrollo sustentable: la pequeña y mediana empresa como alternativa viable. El ejemplo Mondragón	
<i>José María Oscoz</i>	175

PRESENTACIÓN

La presentación de este libro necesariamente tiene que hacer mención a las palabras del padre Luis Ugalde, S.J., cuando se refería a la Universidad Católica Andrés Bello de Guayana y nos decía:

El nacimiento de esta Universidad, como toda realidad trascendente y duradera, fue soñado antes de iniciar su realización. Desde el comienzo la queríamos como una comunidad en reflexión, estudio y acción, donde el hilo conductor fuera la vida digna de la mayoría de los que hoy y mañana emprenden y emprenderán en Guayana su aventura de cada día por crear condiciones de crecimiento realmente humano.

En estas palabras se refleja todo el empeño que ha significado la realización del foro *Guayana sustentable 2: educación, productividad y vida*, cuyas ponencias se recogen en este libro.

Efectivamente, en primer lugar, la realización del segundo foro constituyó un paso hacia esa realidad *trascendente y duradera* que se sueña sea la universidad en Guayana. Se ha consolidado este evento por segundo año consecutivo convocando a la sociedad guayanesa a su participación activa en un foro donde se han tratado asuntos de gran impacto, actualidad e importancia para su desarrollo en el corto plazo. Es una señal de continuidad que permite asentar las bases para la realización de foros en los subsiguientes años y hacer que la ciudad lo considere como propio, como su foro.

En segundo lugar, ciertamente, el foro *Guayana sustentable* se ha convertido en un espacio para *la reflexión, el estudio y la acción*, donde no sólo es la comunidad guayanesa la que se ve involucrada en estos procesos, sino es también la propia comunidad universitaria ucabista que participa activamente, incorporando a su quehacer académico, los temas de gran relevancia que son tratados en el foro. Aquí la población guayanesa tiene la oportunidad de compartir con expositores nacionales y extranjeros temas que invitan a la reflexión en un ambiente de imparcialidad, objetividad y calidad, tales como el desarrollo sustentable y crecimiento económico, la pobreza y la educación, la PYME como alternativa viable de crecimiento económico, y la visión ambientalista del desarrollo sustentable, entre otros.

Además, el foro impacta a la formación académica de la universidad al combinar la enseñanza regular con tópicos de estudio tratados en el foro, sin olvidar que esos tópicos son también fuentes de información para el planteamiento de las líneas de investigación del Centro de Investigaciones para la Educación, la Productividad y la Vida (CIEPV). En este punto en particular sí quisiera detener la atención para enfatizar que como resultado del primer foro se inició el proyecto de investigación "Determinación del perfil del PYME en Guayana" y que, en esa misma línea de acción, el acento del segundo foro se puso sobre la pequeña y mediana empresa como alternativa viable de desarrollo sustentable, presentándose experiencias tanto nacionales como internacionales, tales como el ejemplo de la corporación española Mondragón, el caso de FUNDES y la participación enriquecedora del expresidente de Costa Rica, José María Figueres.

Por último, hay que destacar que todos los temas tratados apuntan hacia un solo objetivo, que es *procurar las bases de un desarrollo sustentable*, en todas las dimensiones que esto significa: lo social, lo económico y lo ambiental. Todos los temas tratados durante el desarrollo del foro, y así lo podrán apreciar en el contenido de las ponencias que se recogen en este libro, plantean las bases que deben fortalecerse para lograr ese desarrollo.

En efecto, desde los temas que plantean el secuestro del carbono como una alternativa viable para compensar el efecto de las emisiones

contaminantes a la atmósfera, pasando por la visión ambientalista de nuestro máximo organismo rector en materia ambiental, el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales, hasta los problemas sociales y económicos tipificados en la investigación promovida por nuestra universidad sobre la pobreza en Venezuela. Todos sin excepción señalan el camino a seguir para *lograr un desarrollo sustentable, base de una vida digna para todos nosotros*.

Así, esas palabras iniciales del padre Ugalde se convierten en una realidad con la realización de este segundo foro, cuyas ponencias se encuentran recogidas en este libro. Una muestra más del esfuerzo de consolidar y continuar con esa meta que nosotros, como comunidad ucabista, nos hemos trazado.

Es oportuno agradecer a todos los expositores que dedicaron su esfuerzo y tiempo para la realización de este foro, especialmente a aquellos que tuvieron que viajar desde otros continentes para asistir puntualmente a su conferencia. Asimismo, al personal de la comunidad ucabista que, con su aporte, pudo hacer posible esta realidad. Gracias a ellos.

Hoy con la publicación de este libro, estamos ya trabajando por la realización del tercer foro, que representa un reto mayor de superación, para, en esta forma, continuar con ese hilo conductor hacia la excelencia que nos permitirá formar integralmente a profesionales en lo espiritual, lo académico y lo ciudadano.

Alfredo Rivas Lairer
Vicerrector UCAB Guayana
Puerto Ordaz, 28 de mayo de 2001

*COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO SOSTENIBLE
PARA REDUCIR LA BRECHA DIGITAL*

José María Figueres*

Amigas y amigos, buenos días, muchas gracias a todos por estar aquí con nosotros en esta mañana, también a los organizadores de este evento, la Universidad Católica Andrés Bello, por seguir adelante con esta serie de eventos como lo ha relatado el padre Ugalde y, además, muchas gracias por invitarme. Me siento de verdad muy honrado por poder estar aquí con ustedes esta mañana y compartir algunas ilusiones y algunas aspiraciones en cuanto a un modelo de desarrollo; un modelo de desarrollo que nos lleve hacia la sostenibilidad, y digo esto porque quisiera situarlo en un contexto nacional para Venezuela, y también muy propio de esta parte de su país, para decir que me parece que Venezuela tiene por delante una tremenda oportunidad que ojalá que se aproveche en toda su dimensión, y es la oportunidad que nos da en este momento el precio del petróleo.

Hace poco tiempo nadie contaba con precios del petróleo por encima de US\$ 30,00 el barril, y eso, que significa un ingreso adicional para este país, que no estaba contabilizado por así decirlo en los planes de desarrollo o de inversión, tendría la esperanza de que se pudiera

* Ex presidente de Costa Rica.

canalizar hacia aquellas áreas que van a constituir verdaderas ventajas competitivas o comparativas hacia el futuro y, entonces, poder impulsar un adelanto importante en las posibilidades de bienestar de este país. Y me parece que una de esas áreas en donde deberíamos poder concentrar una buena parte de esos recursos adicionales que no esperábamos, es precisamente en el campo de la educación, porque estoy convencido de que no hay nada más importante y más estratégico que podamos hacer que invertir en la educación. Y lo segundo, me siento muy honrado de venir, porque dentro de ese contexto nacional, quiero ponerlo, entonces, dentro del contexto de Ciudad Guayana.

Ciudad Guayana, bien planificada y bien planeada hace 25 años, nació a la sombra del Modelo Cepalino. Raúl Prebisch fue el gran exponente de este modelo, con las grandes inversiones estatales propiciando las oportunidades de desarrollo. Este modelo no lo critico, porque me parece que tendríamos que ponernos en aquel tiempo para hablar del modelo idealmente, que es el tiempo en que este modelo iba adelante; me parece que era una de las mejores alternativas. Al fin y al cabo en aquel tiempo la empresa privada era incipiente y no podría haber llevado adelante las tremendas inversiones que aquí se han llevado. En el camino las cosas han cambiado, y hoy en día podemos explorar otros modelos de desarrollo que combinen tanto al estado como al sector privado y en ese sentido quisiera, y tengo la ilusión de que Ciudad Guayana que fue en aquel momento un ejemplo vivo del Modelo Cepalino pudiera ser también un ejemplo viviente de una auto-transformación, a partir del esfuerzo individual de cada una y de cada uno de los que estamos acá para avanzar hacia una sociedad informatizada, que tenga como su elemento central de desarrollo, la educación y la tecnología.

Con base en esto he preparado una presentación que se llama "Competitividad y Desarrollo Sostenible para Reducir la Brecha Digital". Pienso yo que mucho podemos hacer por incorporarnos en las nuevas tecnologías, y he querido hablar un poco sobre el desarrollo sostenible y la transformación de un Modelo Cepalino, porque la verdad es que en Costa Rica los últimos 50 años fueron realmente de un Modelo Cepalino; he querido, entonces, hablar de la transformación de un Modelo Cepalino

hacia un nuevo modelo de desarrollo, usando como ejemplo a Costa Rica.

Esta presentación está dividida en cuatro áreas: Nuestro pasado reciente, para hablar muy rápidamente de los últimos 50 años de desarrollo de Costa Rica, 50 años de desarrollo realmente no son nada en la historia. Luego, en un segundo capítulo, hablar un poco sobre qué hacemos frente a la globalización, porque hoy estamos frente a un contexto diferente. ¿Hacemos algo, o no hacemos nada?, al fin y al cabo tampoco hay una ley que obligue a un país a hacer nada frente a la globalización, uno perfectamente puede decidir que no se va a meter por ese camino, claro, ahí vamos a hablar un poquito más sobre eso y cuáles son las posibilidades.

El tercer capítulo de esta presentación es aprovechando la revolución tecnológica, porque pienso que aquí tenemos una linda oportunidad. Estoy seguro que nuestros antepasados vieron la última revolución que vio el mundo, la revolución industrial, hace apenas 200 años, como quién ve un tren allá a la distancia, una locomotora al frente avanzando muy despacio con mucho humo, y con mucho esfuerzo. Nuestros antepasados lograron montar algunos productos, sobre ese tren, el café, el banano, el azúcar, la carne, materias primas, que es lo que nos ha dado la posibilidad de desarrollo hasta el momento. Esta oportunidad que tenemos, que son muchas las bendiciones que hemos recibido del Señor por poder vivir precisamente en medio de la revolución tecnológica, esta revolución no avanza como un tren allá como en la revolución industrial que fue vista por nuestros antepasados, sino que esta revolución tecnológica avanza como un jet, y si nos ponemos a verlo, ya pasó, y en ésta, en lugar de montar productos, como lo hicieron nuestros antepasados sobre el tren, en ésta queremos montarnos nosotros, ser actores nosotros mismos de nuestro desarrollo, como nos convocó aquí el padre Ugalde en su presentación.

Por último, en el cuarto capítulo, hablaremos del financiamiento para el desarrollo; cómo es que podemos financiar estas transformaciones en nuestros países.

Empiezo entonces con la primera parte de la presentación: Hace 50 años en Costa Rica, pienso que dimos un gran paso adelante, cuando

después de una revolución, de una guerra civil, para rescatar el sufragio y el derecho electoral porque el gobierno de aquel entonces se había burlado de las elecciones, decidimos como país, abolir constitucionalmente el ejército, de manera que los últimos 50 años han sido en nuestro país un desarrollo sin ejército, que nos a permitido invertir lo que podríamos llamar un dividendo de paz –puesto que no hemos tenido que gastar en ejército– en salud, en educación, en infraestructura y en la creación de un conjunto de instituciones, un Modelo Cepalino, que llevó sobre sus hombros, la mayor parte de la responsabilidad del desarrollo nacional durante los últimos 50 años. Yo no diría que este modelo fue perfecto para Costa Rica, porque al fin y al cabo, probablemente, ninguno lo es. En todos estos modelos cometemos muchos errores y, ciertamente, en Costa Rica hemos cometido nuestra buena parte de errores, pero cuando comparo las condiciones de vida y de bienestar de Costa Rica con algunos países de la región centroamericana, región tan sufrida, durante los 50 años de la guerra fría, porque otros llegaron con sus ideologías importadas y a Centroamérica le tocó poner los muertos y el sufrimiento y el dolor, cuando comparo Costa Rica con esta región, pienso que este modelo ha sido relativamente exitoso, y para decir que ha sido relativamente exitoso, quiero compartir con ustedes 4 conjuntos de indicadores de porqué digo esto.

ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS

Este es un país muy pequeño, con un producto interno bruto de apenas 11 billones de dólares, con un ingreso que ya supera los 3 mil dólares por habitante, exportaciones en 1999 de 6.7 billones de dólares, con lo cual ya somos el tercer país en exportaciones por habitante en América Latina, claro no tenemos el petróleo que tiene Venezuela, no tenemos el cobre que tiene Chile, pero sí tenemos una base de exportación muy diversificada que nos ayuda, en buen sentido, a aislarnos de los choques de la economía global, y me parece que una de las estrategias buenas que se podrían implementar hacia el futuro es ir precisamente hacia una base de exportaciones en que no hubiera la

preponderancia de un solo artículo de exportación, como es el petróleo en el caso de Venezuela, o como fue en un tiempo el café y el banano en el caso de Costa Rica, el café y el banano, hace 20 años eran el 60% de nuestras exportaciones, hoy en conjunto no llegan al 20%.

ALGUNOS INDICADORES SOCIALES

Bueno, país pequeño, dije, de 3.5 a 3.7 millones de habitantes; de acuerdo con el índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, es el país número 3 en América Latina, el 34 en el mundo, una esperanza de vida al nacer de 76 años, es 2 años más que el promedio de los países desarrollados, de manera que aquí se demuestra que un país pobre con recursos limitados como Costa Rica, si tiene una política proactiva en términos del desarrollo humano; puede alcanzar indicadores de salud y de educación, equiparables a los de un país desarrollado. Una tasa de alfabetismo del 95%, bueno, yo pienso que esto está bien de acuerdo con la última definición de alfabetismo, la definición vieja, del viejo mundo, antes de la revolución tecnológica, que decía que alfabetismo era leer y escribir, pero hacia el futuro, ¿es esa la definición?, me parece que no, aquí hay que empezar por cambiar la definición de alfabetismo. Alfabetismo hacia el futuro es, por lo menos, dos idiomas fluidos, porque queremos ser ciudadanos de nuestro país, pero también del mundo; tener conocimiento sobre el medio ambiente, porque queremos ser responsables con respecto al medio ambiente y, además, estar perfectamente alfabetizados en la parte de la información, esa es una nueva definición, y con respecto a esa nueva definición, yo pienso que Costa Rica está como en el 30%, de manera que tenemos un gran esfuerzo por delante, si es que queremos ser exitosos en el mundo hacia el cual vamos.

ALGUNOS INDICADORES TECNOLÓGICOS

Un país con una conectividad de 23 a 24 teléfonos, entre líneas fijas y celulares, por 100 habitantes, que es como se ha medido esto tradicionalmente, pero eso que es como el número 2 o el número 3 en

América Latina, ¿será bueno o será malo? Bueno, de acuerdo con las viejas definiciones me parece que está bien, pero cuando nos comparamos con un país como Finlandia, que con una población de 4.5 MM de habitantes tiene 2,5 MM de teléfonos celulares, empezamos a ver cómo es que andamos, y cómo son las tareas que tenemos por delante. Además, a mí me parece que en el mundo en el que aspiramos formar parte de él, necesitamos ya no medir esto en líneas telefónicas por 100 habitantes, sino más bien en el número de líneas telefónicas por familia o por casa. ¿Por qué?, porque necesitamos una línea para el teléfono de la casa, una para el fax, una para la computadora y por lo menos un celular, entonces ya estamos en 4 por familia, esa es la aspiración, ahí es la comparación, contra eso es que tenemos que medirnos para ir trazando cómo es que vamos a adelantar.

ALGUNOS INDICADORES AMBIENTALES

Hemos logrado establecer reservas en el 30% del territorio nacional, esto es únicamente de acuerdo con nuestra responsabilidad planetaria, porque tenemos un 5% de la biodiversidad total del mundo, ¡cómo no la vamos a cuidar!, pero, además, es que conservar y tener una buena política en el medio ambiente es un buen negocio, es un buen negocio para el país y para muchas poblaciones, Costa Rica ha hecho de esto un negocio, el ecoturismo, el turismo que se ha convertido en la segunda fuente de divisas en Costa Rica, y el 75% del turismo que nos visita en Costa Rica, no es para ir a la playa, sino para ir a visitar los parques nacionales, los ecosistemas, y es un turismo mucho más sano, que respeta nuestras costumbres culturales, que nos respeta como sociedad y que viene a participar en lo que estamos aprendiendo del medio ambiente.

Pues bien, por estos indicadores es que digo que hemos sido relativamente exitosos, por ese Modelo Cepalino de los últimos 50 años. Uno esperaría que un país con estos indicadores tal vez fuera un poquito más productivo y, efectivamente, lo somos de acuerdo con la encuesta de la Asociación Latinoamericana de Cámaras de Comercio, que muestra cómo es que se compara Costa Rica en términos de productividad con

algunos otros países en América Latina. Uno esperaría que con esas características de productividad el país fuera más competitivo y, efectivamente, de acuerdo con el reporte de competitividad mundial que publica una vez al año el Foro Económico Mundial, Costa Rica está como país No. 3 en América Latina y como No. 34 a nivel mundial, y me parece que estos indicadores de competitividad son importantes en el momento del que estamos hablando de meternos a participar en la economía globalizada.

Todo esto que hemos compartido, 50 años del Modelo Cepalino, nada que ver con la responsabilidad de nuestra generación, porque esto fue lo que hicieron nuestros antepasados. La pregunta es ¿qué vamos a hacer nosotros? ¿Vamos a dormirnos sobre esos laureles? ¿El hecho de que fuéramos relativamente exitosos en el pasado es suficiente garantía de que vayamos a ser exitosos en el futuro? Pienso que no, aquí más bien hay que aprovechar esas bases para hacer un gran esfuerzo personal y de la sociedad hacia delante, y eso más bien me lleva a que empecemos a hablar de la segunda parte de mi presentación, que es en el contexto mundial en que hoy vivimos, porque realmente nos cambiaron las reglas del juego.

Al acabarse la guerra fría, los últimos 50 años, y empezar la economía globalizada, nos cambiaron las reglas del juego y, bueno, ante esas nuevas reglas del juego que hoy en día tiene el mundo, nosotros podemos decidir si queremos competir con esas reglas o si no queremos hacerlo. Y si queremos competir, si queremos ser exitosos en la competencia, porque al fin y al cabo, como decía al principio esta es una pregunta que tenemos que contestarnos como sociedad, ya que ningún país está obligado a ser desarrollado, no hay ninguna ley en el mundo que diga que los países deben ser todos desarrollados, los países escogen lo que quieren, si quieren o no ser desarrollados.

En este contexto, me parece, y cuando hacíamos estas reflexiones en Costa Rica, al final de la guerra fría, entonces nos decíamos que para participar en este nuevo escenario mundial, necesitamos una visión actualizada del mundo; entender cuáles son las nuevas reglas del juego, entender cómo es que son las cosas en el contexto de la economía globalizada, más que entender esto, necesitábamos entonces de UNA

NUEVA ESTRATEGIA, para apostar a ganar y a seguir siendo exitosos y a tener todavía mejores niveles de vida en nuestro país. Vamos, entonces, con esta visión actualizada del mundo a cómo la veíamos en Costa Rica.

Primero que todo, al salir de Costa Rica para ver este nuevo mundo, nos encontrábamos con una Centroamérica completamente transformada, ya no la Centroamérica de los 50 años de la guerra fría de mucho sufrimiento y de mucha guerra, sino una Centroamérica con paz, democratizada y con estabilidad para competir en la economía globalizada, pero para competir ¿cómo?, amigas y amigos, ¿para competir como hemos competido en el pasado, con base en salarios bajos o en la depredación de nuestros recursos naturales, o en el uso y la exportación de nuestros recursos naturales, sin valor agregado?, ¿para competir así? ¿O para competir con base en educación, productividad, tecnología, eficiencia, que nos permitiera, entonces, agregarle valor a la producción nacional y vivir mejor? Yo pienso que los que estamos acá, estamos por la segunda alternativa, y en ese sentido, pues, cuando pasábamos por Centroamérica con esta nueva visión de Costa Rica hacia el mundo, nos encontrábamos que íbamos a estar inmersos en la economía más joven del mundo, y ¿cuál es la economía más joven del mundo? Bueno, no es la de ningún país, es la economía globalizada, porque nació hace apenas unos 10 años con la caída del muro de Berlín.

Ya que estamos hablando de participar en la economía globalizada, para sacarle provecho a ella, no para que ella nos saque provecho a nosotros, que es una gran diferencia, revisemos, entonces, nuestras actitudes con respecto a la globalización.

Venimos de un mundo, en donde las ideologías en lo político y en lo económico, han sido muy fuertes, que si somos socialdemócratas, que si somos demócrata-cristianos, que si venimos de la izquierda, que si venimos de la derecha, que si somos centro-izquierda, centro-derecha, en fin, muchas ideologías. Yo pienso que en el mundo hacia el futuro, realmente nos estamos alineando todos ya no tanto con esas ideologías del pasado, sino más bien a lo largo y a lo ancho de dos ejes. En el eje vertical, aquellos que piensan que las fuerzas del mercado lo arreglan todo, porque hay quienes piensan en eso, y estarían dentro del individualismo, va a depender del esfuerzo personal de cada quien. O

los que pensamos que las fuerzas del mercado son importantes, pero que necesitamos un conjunto de inversión social para ayudarle a los que menos oportunidades han tenido y que de ahí en adelante ellos se paren con su propio esfuerzo, podríamos estar dentro de la complementación social. Y en el eje horizontal, los que piensan que un país se puede desarrollar al margen del mundo globalizado, como si fuera una isla, estarían dentro del aislamiento, y los que piensan que se puede incorporar el país a la economía globalizada para sacarle provecho, estarían en la incorporación.

Entonces, si ustedes me preguntan, José María, ¿y usted dónde está?. Yo me ubicaría en el cuadrante en donde creo que se le puede sacar provecho a la globalización si nos incorporamos en ella con una estrategia, pero pienso que tenemos que hacerlo con un mínimo de inversión social, que catapulte a las personas que han tenido menos oportunidades, y es importante entonces que nos hagamos algunas preguntas sobre nuestro sistema operativo nacional, si es que estamos pensando en meternos de lleno en esto para sacarle provecho a la globalización, y estas preguntas las hago así: ¿cómo estamos cosechando nuestro conocimiento?, bueno en el viejo mundo de la guerra fría lo que estábamos cosechando era café, banano, caña de azúcar, en fin, hoy en día lo que tenemos que cosechar es conocimiento, y eso parte de la inversión que debemos hacer en la educación. ¿Cuán rápidos somos? En el viejo mundo de la guerra fría, la pregunta era si el país era grande o pequeño, si el país era grande importaba en el mundo de la guerra fría, si era pequeño, no importaba para nada. Hoy en día no importa si es grande o pequeño, lo que importa es ser rápido o lento.

Los países rápidos que se ajustan, que adelantan, que aprovechan las oportunidades van a tener mejores condiciones de bienestar, y los países que son lentos se van a quedar atrás. ¿Cuán conectado está nuestro país? Bueno, en el mundo de la guerra fría la respuesta sería a la pregunta: ¿Conectado a quién? ¿A los Estados Unidos o a la Unión Soviética? Pero en el nuevo mundo de la economía globalizada, conectado lo que significa es, cuántos modems tenemos, y ojalá que todos los modems sean de 56k, porque los de 33 se están quedando obsoletos. ¿Cuánto pesa nuestro país? Costa Rica, a pesar de ser un

país tan chiquitico, era un país muy pesado. ¿Cuánto pesa un contenedor de sacos de café?, ¿cuánto pesa un contenedor cargado de cajas de banano? ¿O de sacos de azúcar? Hoy en día lo que exportamos son microprocesadores de INTEL, no pesan nada, pero tienen todo el valor agregado del mundo, crean tremendas oportunidades de trabajo, sobre todo para las nuevas generaciones, y están empezando a participar entonces en la nueva economía. O ¿qué tan buenos somos para ser amigos? ¿Vivimos bien con nuestros vecinos o vivimos peleando? Yo vuelvo a ver la Comunidad Europea, ya hasta una moneda común tienen, y nosotros aquí, como si no tuviéramos problemas, ¿vivimos bien con nuestros amigos, que podrían ser nuestro principal mercado para empezar? ¿O vivimos en ese constante conflicto? ¿Y qué tan productivo es ese conflicto? ¿Nos atrevemos a ser globalizados o no? ¿Queremos ser parte de ese nuevo mundo? ¿O queremos quedarnos sin participar en él? Pues bien, yo pienso que si queremos participar en él, necesitamos una estrategia, una estrategia para sacarle provecho a la globalización y no que nos saque provecho a nosotros.

En el caso de Centroamérica, empezamos por el establecimiento de un Centro Latinoamericano para la competitividad y el desarrollo sostenible, que establecimos allá en la Universidad de INCAE con el apoyo de la Fundación AVINA, es decir, un esfuerzo por ver cuáles son las nuevas ventajas competitivas de la región centroamericana para poder competir con éxito en la economía globalizada, determinar cuáles son esas ventajas para entonces poder construir sobre ellas, y les pongo un ejemplo de otro país, un país sumamente grande, con muchos problemas en su desarrollo; el problema de la India.

En el viejo mundo de la guerra fría, en la India, en donde los ingleses habían masificado el uso del idioma inglés, se sentían a veces un poco avergonzados del inglés, como un segundo idioma porque querían usar únicamente su propio idioma y, además, decían que una de sus principales desventajas era el estar tan distante de mercados importantes como el de Europa y el de los Estados Unidos. Pero la India hoy en día ha transformado esas desventajas en tremendas oportunidades y ventajas competitivas. ¿Por qué? Porque en el mundo globalizado, por supuesto que manejar dos idiomas es una gran ventaja y en la India

entonces ya manejan dos idiomas y, además, como cuando en Estados Unidos y en Europa es de noche, en la India es de día y están trabajando, pues, ahora resulta, por ejemplo, el expediente médico de un paciente que revisa un doctor de un hospital en Boston, lo manda por internet, al final del día a la India donde están empezando a trabajar, ahí actualizan el expediente, mandan las recetas para la farmacia, hacen los cobros al sistema de seguros y los regresan al final del día a la India por internet, que es el principio del día siguiente en Boston, para que el doctor se encuentre los expedientes actualizados. Eso es sacarle ventaja a lo que era una desventaja y crear oportunidades en donde antes no las veíamos, y estoy seguro de que si nos ponemos a pensar con creatividad e ingenio, vamos a poder sacar muchas ventajas de lo que antes veíamos como desventajas.

Pues bien, bajando esta estrategia regional en el caso de Costa Rica, lo que decidimos fue adoptar una estrategia de desarrollo sostenible, hacia el futuro como nuestra estrategia de desarrollo, es decir pasar del Modelo Cepalino de las grandes inversiones del Estado, hacia la sostenibilidad del desarrollo, definiendo desarrollo sostenible por 2 cosas: primero, una combinación inteligente de sólidos balances macroeconómicos, pero con igual énfasis en una inversión estratégica en desarrollo social, sobre todo salud y educación, y al mismo tiempo una alianza con la naturaleza como el tercer componente, y la segunda parte de la definición de desarrollo sostenible, una visión de mediano y largo plazo, hacia dónde queremos avanzar en nuestra sociedad, porque un problema muy grande que tenemos en nuestro desarrollo es la inmediatez del corto plazo, estamos tomando decisiones todos los días, pero no las estamos tomando pensando en la dirección de largo y mediano plazo que nos están llevando esas decisiones y necesitamos saber hacia cuál estrella polar estamos apuntando, hacia qué tipo de sociedad queremos en el futuro y cuál es la paria que soñamos que tengan nuestros hijos para que podamos, entonces, alinear nuestras decisiones del corto plazo, todas en esa dirección.

Entonces, esto nos llevó en Costa Rica a profundas transformaciones, a lo largo de estos 13 años del desarrollo sostenible. En el campo social, pasamos de una salud con enfoque biologista hacia una

atención integral de la salud con un énfasis muy importante en la salud preventiva. Algunos piensan que una buena política de salud es tener muchos hospitales, pero cuando la gente llega a los hospitales es porque ya perdió la salud, el éxito está precisamente en que no tenga que llegar al hospital, el éxito está, en un buen programa comunitario de salud preventiva que ayuda a mejorar los niveles de salud.

Pasamos de un sistema de educación insuficiente, y yo diría mediocre, hacia el inicio de una transformación para un sistema de educación que nos pueda ayudar un poquito más, alargamos el año escolar de 165 días efectivos de clases que teníamos, a 200 días de clases. Empezamos la enseñanza de un segundo idioma desde el primer grado de la escuela pública, revisamos las currícula de matemáticas y de ciencias e hicimos otras transformaciones importantes en este sentido.

En cuanto a los avances económicos, para empezar, en Costa Rica teníamos tres deportes, el fútbol, el segundo deporte es la política, somos aficionados de la política, en eso participamos todos, y el tercer deporte es la evasión fiscal. Entonces, debe haber legislación para parar esto, porque no vamos a tener un desarrollo sostenible, si no podemos invertir en salud y educación. ¡Penas de cárcel para la evasión fiscal!; los jueces no tienen más remedio, porque eso es lo que dicta la ley. También cerramos más de 400 de los principales establecimientos comerciales del país por períodos de 15 días, como dice la nueva ley, por el sólo hecho de atrasar el reintegro del impuesto de ventas que habían cobrado el mes anterior al gobierno. En fin, empezar a poner un poco de orden en la casa, porque en todo esto hay cosas que solamente nosotros podemos hacer por nosotros mismos, pasar de una situación fiscal agravada hacia una situación fiscal manejable, con un crecimiento económico que hoy en día tenemos de forma sostenible y romper el ciclo político electoral, esa perversa costumbre que hemos tenido en nuestros países de que el gobierno durante el último año de su mandato, gasta mucho más de lo que tiene queriendo influenciar el proceso electoral, como si pudiera, lo cual no puede, pero en todo caso gasta mucho más y le deja una gran deuda al gobierno que entra, que tiene entonces que contraer la economía, pasar a la reactivación para, luego, empezar a crecer la economía. Bueno romper el ciclo político electoral

para que ya eso no nos atrase en nuestro desarrollo y, por supuesto, profundas transformaciones en lo ambiental, pasando a mejores programas del uso de nuestro patrimonio forestal y conversión al uso de tecnologías limpias. En Costa Rica, hoy en día y a partir del año 1995, que fue cuando adoptamos esa medida, ya no se puede importar por ley combustible con plomo, claro nosotros importamos todo el combustible, somos importadores 100% de petróleo, 40 mil barriles al día consumimos, esto nos costó 15% más en el precio del combustible, pero 5 años después, el nivel de plomo en la sangre de los costarricenses ha caído en más de un 50%, y qué elemento más competitivo en términos de una salud nacional que el haber tomado esta medida 5 años atrás.

Hacia el futuro, lo que queremos seguir haciendo es ir consolidando estos tres ejes del desarrollo: el económico, el humano y el ambiental, en forma de redes. Lo que vemos es el establecimiento de redes en programas de salud, de la educación, de la infraestructura para las telecomunicaciones y aún de nuestras áreas de conservación; un sistema nacional de áreas de conservación, viendo esto un poquito más en detalle, por ejemplo, la red de establecimiento de salud.

Este es un país pequeño, repito, con 26 hospitales, 156 clínicas y 800 módulos de atención médica, pero ya integrados en un sistema de salud para que podamos dar un mejor servicio a los costarricenses, y también una mejor calidad de ese servicio, o una red de instituciones de educación superior para apoyar la investigación que requiere el país, 4 universidades estatales, 34 universidades privadas, hoy en día enlazadas en una red para coordinar sobre todo lo que son los esfuerzos de investigación que estamos llevando adelante en el país. Costa Rica ya hoy en día invierte el 1.1 del P.I.B en investigación y desarrollo, no es el 4% que invierte Singapur por año, pero tampoco es el 0.4% que invierte la media de los países en vías de desarrollo, de manera que ya ahí vamos avanzando hacia una sociedad del conocimiento y de la creatividad, que es donde queremos estar. Mejorar la red de infraestructura para telecomunicaciones; con 52.000 km² hemos ya colocado 10.000 km de fibra óptica, que están distribuidos en el país, porque esto debe ser un proceso democrático, no los vemos en el sur, este o en la parte norte, porque esas son nuestras principales reservas forestales y ahí no hay

población, pero sí están bien distribuidas en el resto del país, o el sistema de conservación de los parques nacionales –hoy en día ya no un conjunto de parques nacionales– sino también entrelazados a través de corredores biológicos.

Pues bien, para terminar, mencionaré algunas redes que me parece que tenemos que mejorar: tenemos que mejorar la red de servicios de seguridad ciudadana, mejorar la red de infraestructura, porque no tenemos la infraestructura que quisiéramos tener y también, por supuesto, la red de mecanismos de defensa del consumidor, porque hemos pasado de una economía muy regulada, hacia una economía mucho más liberalizada.

Sobre esta estrategia de desarrollo –que llamo desarrollo sostenible; la articulación de lo económico con lo social y con lo ambiental– sí podemos montar una sociedad de la información que definimos por dos conceptos: primero, una sociedad informatizada es aquella en donde la información viaja a donde está la gente y que la gente no tenga que ir a buscar la información, hacer largas filas para buscar informes y cosas en agencias de gobierno y otras y, segundo, que esto sea un esfuerzo democrático porque no queremos que sea para el 20% de la población que de todas maneras tendría conectividad, sino que sea para todos en el territorio nacional, y para impulsar esto, establecimos un Centro Nacional de Tecnología que llamamos Franklin Chang Díaz.

Franklin Chang Díaz es un personaje conocido por todos en Costa Rica, una persona de origen humilde, estudió con un gran esfuerzo de su familia, consiguió una beca, y hoy en día es un astronauta en los Estados Unidos, y una de las tres personas en este planeta que han volado 6 misiones espaciales y, claro, me da una gran satisfacción decir eso, no solamente por el orgullo que siento por Franklin, sino porque ahora lo puedo decir, y es que resulta que si yo siendo presidente, hubiera dicho que este era uno de tres ciudadanos del mundo que ha volado 6 misiones espaciales, estoy seguro que alguien de la oposición política de mi país me hubiera dicho inmediatamente: “¡no Presidente, se equivoca, hay uno que vive en el espacio, ese es usted!”. Pero, en todo caso, ahora que puedo decir eso, en este centro de alta tecnología para

impulsar el desarrollo de una ciudad informatizada en Costa Rica, reunimos tres sectores que nos parece que son estratégicos del desarrollo: el gobierno, que tiene un papel que jugar; las universidades, porque queremos aprovechar el cúmulo de experiencias y de conocimiento y de talento que hay en nuestras universidades y el sector privado con su dinamismo y con su eficiencia. Y, claro, entonces una sociedad informatizada tiene muchas distintas aplicaciones que hoy en día podemos aprovechar para impulsar el desarrollo nacional o para impulsar una estrategia de desarrollo, no es que las comunicaciones y la tecnología son una vara mágica que todo lo arregla, es que tienen la capacidad de impulsar el desarrollo como nada lo ha podido hacer en el pasado. En el campo del desarrollo humano, la tecnología nos puede ayudar con la telemedicina, los laboratorios de computación en la educación, o un correo electrónico para todos nuestros estudiantes, también el uso de cédulas de identidad con incryptación de láser digitalizada, que nos permiten entonces identificarnos de muchas maneras, pero también nos permiten votar; por cierto, pienso que esta es una asistencia técnica que le debería dar Costa Rica a los Estados Unidos. Para que no se compliquen tanto.

La red de salud, ya con un 50% los hospitales enlazados con telemedicina. ¿Cuán importante es esto? Ya que entonces el paciente no tiene que viajar hacia el centro hospitalario, sino más bien si lo estamos atendiendo en una clínica, podemos conectarnos por telemedicina con el hospital y el especialista en el hospital, sin que el paciente se desplace, pueda ver al paciente, hablar con él y con el doctor que lo está examinando, escucharle las palpitations del corazón, ver una radiografía, en fin, practicarle un examen completo como si el paciente estuviera ahí, sin que se traslade, ¡qué beneficio más grande para una persona, y qué ahorro más grande para una sociedad!, y aquí no estamos hablando de ciencia-ficción ni de enviar cohetes a la luna, estamos hablando de tecnologías que tenemos hoy en día disponibles para propiciar el desarrollo nacional.

Los proyectos de informática educativa: hoy en día hemos cubierto en un 100% los colegios públicos con laboratorios de computación, conectados a internet, y un 50% de la población de las

escuelas primarias, porque queremos aprovechar esto en una gran transformación del sistema educativo, ya no para aprender algo como aprendimos nosotros cuando pasamos por las aulas, sino más bien hoy en día aprender a aprender, que es todo un concepto muy diferente en lo que es el esfuerzo educativo.

La sociedad informatizada ayudándonos en el eje económico del desarrollo sostenible, mejorando la infraestructura para la tecnología, o atrayendo más empresas de alta tecnología, también poniendo en línea los servicios públicos o, inclusive, el uso de un monedero electrónico. Este es un proyecto muy lindo que iniciamos a nivel centroamericano que consiste en la emisión de un chip en cualquier tarjeta de cualquier banco, entonces la tarjeta, además de tener la banda electromagnética que tiene cualquier tarjeta de débito o de crédito, tiene este chip, que es la billetera electrónica. Cuando llego a un establecimiento y pago con este chip, no necesita el establecimiento conectarse en línea, sino que de ahí puede de una vez leer la cantidad de dinero que tengo en este chip, y rebaja el importe de la compra. Y también cuando paso por cualquier teléfono público puedo acceder mi cuenta de banco y volver a cargar dinero en el chip. Dirán, bueno, eso no tiene muchas aplicaciones; bueno, me parece que sí, y para probar que el concepto funciona, lo lanzamos en una población rural, San Isidro el General, al sur de Costa Rica, pegando en la frontera con Panamá, con una población de 67.000 personas adultas, emitimos 55.000 tarjetas, de esta manera logramos pasar de una sociedad que usa efectivo como manera de pago a medios electrónicos como manera de pago; bajar los costos de intermediación financiera, bajar los costos, meter a muchos que estaban en la economía informal en la economía formal, y abrir muchas más oportunidades con bajos costos de intermediación en la economía.

La sociedad informatizada también tiene aplicaciones en lo ambiental, vemos lo que está haciendo el Instituto de Biodiversidad en Costa Rica, le está asignando a cada especie que tenemos en Costa Rica un código de barras, porque si creemos que la biotecnología va a hacer a este siglo lo que fue la electrónica al siglo pasado, necesitamos empezar por saber qué es lo que tenemos en términos de nuestro inventario de biodiversidad, y de esta manera cuando llamamos ese código de barras,

como el que tiene cualquier artículo en cualquier supermercado en la computadora, sabemos donde está esa especie, cómo se reproduce, cuáles son los ingredientes activos que tiene, cualquier investigación que se haya hecho con esa especie, para determinar usos orgánicos de otros productos agrícolas o de algunos fármacos nuevos.

La sociedad informatizada también nos permite medir mejor la fijación de carbono que podemos hacer en nuestros bosques y en nuestras reservas nacionales. Ustedes habrán visto en los medios de comunicación que está terminando la Convención de las Partes sobre Cambios Climáticos en la Haya, en donde estamos terminando de definir cómo es que vamos a reducir la emisión de gases en la atmósfera para mitigar los efectos del calentamiento en el planeta. El proceso de crecimiento de los árboles, que es el proceso de la fotosíntesis, fija el carbón de la atmósfera convirtiéndolo en biomasa, o sea, en crecimiento, y tenemos entonces un gran potencial para vender estos servicios al resto del mundo pues estamos ayudando a fijar el carbono, teniendo reservas forestales que ayudan a mitigar los efectos del cambio climático.

Eso, amigas y amigos, es un modelo de desarrollo en donde pasamos del Modelo Cepalino a un desarrollo sostenible con énfasis en el aprovechamiento de la revolución tecnológica en que hoy estamos viviendo.

Ahora les comento un esfuerzo adicional en que actualmente estoy metido: el de una pequeña fundación en Costa Rica que se preocupa por llevar adelante todo lo que es la sostenibilidad del desarrollo y la conectividad. Se llama LINCOS, que por sus siglas en inglés es "comunidades pequeñas inteligentes", y el esfuerzo de LINCOS es llevar conectividad o desarrollo sostenible hasta la última comunidad más pequeña y más remota, es un enfoque comunitario para reducir la brecha digital.

El concepto, como lo he dicho, es el de promover el desarrollo sostenible, pero el de abrir las oportunidades de esta información tecnológica para que todos tengamos acceso a ella y para que esto no sea solamente para las ciudades, sino que sea hasta para la última de las comunidades rurales más remotas de nuestros países. Es un contenedor de 20 pies de transporte, que ha utilizado su vida en el transporte y que

más bien aprovechamos para instalar en él 6 computadoras conectadas a internet, por un lado, y a un centro de telediagnóstico y telemedicina, por el otro; un equipo de videoconferencia que sale de una parte del contenedor, alrededor del cual la comunidad construye un pequeño anfiteatro, 2 ó 3 teléfonos públicos, y tiene luego estas aplicaciones en salud y medio ambiente, videoconferencia y entretenimiento, centro de información y laboratorio de informática educativa. Lo que queremos es que esta unidad se convierta algo así como el Centro Comunal del Nuevo Siglo, un centro comunal en donde la gente se sienta que es partícipe de su propio desarrollo y lidere esta transformación.

Pues bien, ¿cómo se paga todo esto? Estas transformaciones hay tres maneras de pagarlas: Podemos pedir prestado, pero en nuestro caso en Costa Rica ya nuestros antepasados habían llenado la bota... Podemos invertir nuestro propio ahorro, pero el ahorro de 3.6 MM de ticos por un ingreso de 3.600 dólares por año no es mucho. O podemos invertir el ahorro del mundo, del cual hay muchísimo y que hoy en día se llama inversión extranjera directa. Vemos cómo es que nuestro pequeño país, con una estrategia de desarrollo coherente hacia el futuro, hizo para que de 1994, cuando estábamos recibiendo 300 MM de dólares de inversión extranjera directa por año, pasáramos a 628 MM en el 1998-1999 y duplicáramos la inversión extranjera. En el término del PIB, hoy estamos recibiendo como 7 puntos, que son más de 700 MM de dólares, lo cual es el equivalente en términos de PIB a lo que estuvieron ya recibiendo algunos países del sudeste asiático en su punto de despegue económico.

Luego, vemos cómo es que andamos en atracción de inversión extranjera con relación al PIB en América Latina. Es decir, Costa Rica ya en 1997, estaba por encima del 5%, he compartido que hoy en día estamos por encima del 7%, o sea, que tener una estrategia de desarrollo sostenible, una visión de hacia donde vamos, paga en términos de atraer inversión extranjera directa, con la cual poder financiar las oportunidades de desarrollo de un país pequeño y sin recursos como el nuestro. Pero en esto también forma parte importante lo que podamos hacer en el pago de servicios de ambientes forestales. Resulta que en el año 1995 en una ley forestal, le pusimos un impuesto a la gasolina y al diesel de 15%,

ese impuesto fue a un fondo nacional de financiamiento forestal, que hoy en día le compra el carbono fijado, a pequeños agricultores, que han fijado árboles para fijar carbono y entonces con el pago que reciben, pagan el costo de la siembra, o también reciben un pequeño porcentaje de cada proyecto hidroeléctrico por kw generado para que se vuelva a invertir en la protección de la cuenca hidrográfica que alimenta ese proyecto.

Pues bien, esto entonces nos permitió establecer un segundo fondo, que es el fondo costarricense de gas invernadero con lo cual estamos hoy en día vendiendo certificados de carbono fijado en el exterior y trayendo inversión adicional a nuestro país. Si hubiéramos visto el World Street Journal el 24 de abril de 1998, que fue cuando iniciamos este proyecto, habríamos encontrado que esta publicación que es el certificado de un primer millón de toneladas de carbono fijadas en nuestros parques nacionales, vendido en el exterior a 10 dólares por tonelada de carbono fijada, certificado por la SGS de Suiza. Vamos a ver, estemos claros, lo que estamos vendiendo aquí en 10 MM de dólares que se están invirtiendo en el país es 1 MM de toneladas de carbono que fijaron a través del proceso la fotosíntesis "x" número de árboles en nuestros parques nacionales en su proceso de nacimiento. Estamos exportando servicios ambientales y cuando al ecoturismo le ponemos esto a la par, todavía estamos haciendo mejor negocio nacional en lo que es tener una buena y proactiva política en el campo del medio ambiente; todo esto para reforzar nuestro compromiso, el compromiso del desarrollo sostenible, que es buscar el mayor bienestar en el presente, mientras cuidamos los grandes equilibrios que hacen posible nuestro desarrollo en el largo plazo.

En mi opinión eso es como decir: "vivamos de los intereses, sin disminuir el patrimonio", y es exactamente, la gran oportunidad que yo veo que tiene Venezuela en un sentido con los altos precios del petróleo, y mucho más particularmente Ciudad Guayana, al pasar de un Modelo de Desarrollo Cepalino, hacia un modelo integrado en la economía mundial, aprovechando la revolución tecnológica sobre una estrategia de desarrollo sostenible.

*GOBERNABILIDAD, ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN**

Gerardo Blyde**

Muchas gracias a la Universidad Católica Andrés Bello, de la cual soy egresado con mucho orgullo, por haberme considerado para esta conversación que vamos a tener hoy; al padre Ugalde, Rector, al profesor Alfredo Rivas Lairer, Vicerrector, al Lic. Luis Luengo, a ustedes.

La América española es original, originales han de ser sus instituciones y su gobierno, y originales los medios de fundar unos y otros. O inventamos o erramos. Esas palabras eran del maestro de nuestro Libertador, del profesor Simón Rodríguez. Se producen esas palabras en una angustia enorme, en un momento fundacional de la República, de nuestra República, y el mundo estaba también convulsionado, y él nos estaba diciendo, inventemos un sistema para Venezuela.

Tenemos una tradición constitucional de 26, 27 constituciones con la última constitución; hemos venido errando de constitución en constitución, no hemos logrado un marco constitucional exitoso para nuestro país. ¿Qué ha pasado? Para poder entender dónde estamos y hacia dónde deberíamos ir, yo creo que es responsabilidad

* El texto de la conferencia del Dr. Gerardo Blyde es una transcripción fiel de la grabación realizada a la misma el día de su presentación, y no representa una versión especialmente elaborada por el autor para su publicación en este libro.

** Diputado de la ANC por Primero Justicia.

de los venezolanos sumergirnos en nuestra propia historia. Muchas veces vemos la historia como algo fastidioso y aburrido, yo creo que de ella se aprende, hemos estado inmersos en un ciclo continuo de cambios de constituciones donde hemos tratado de ensayar modelos más liberales, más republicanos, y los hemos tenido que sustituir por modelos más autocráticos, más centralistas, para buscar un orden, y resulta que a lo mejor estamos olvidando cual es nuestra propia esencia a la hora de legislar, a la hora de darnos un marco constitucional que es al fin y al cabo el que nos da la gobernabilidad, y nos determina la organización social y las formas de participación de los ciudadanos.

Yo en esta curiosidad histórica me he sumergido en la historia de la Fundación de los Estados Independientes de Iberoamérica, es un proceso muy complejo, pero les aseguro que es un complejo apasionante e interesante. Los Estados Independientes de América, como comienza todo este proceso a raíz de la Revolución Francesa y como llegamos hasta aquí, hasta lo que somos hoy nos puede dar algunas claves para determinar cómo deberíamos organizarnos institucionalmente, políticamente, para tener éxito.

En 1808 se produce el colapso de las monarquías ibéricas, todos conocemos esa historia, Napoleón, la Revolución Francesa, la guillotina, el rey Fernando. Surgen las ideas de igualdad, fraternidad y libertad, son llevadas en 1791 a una constitución, la primera constitución francesa, ya antes, en 1789, los Estados Unidos de Norte América se habían confederado y se habían dado un texto constitucional, el primero de la época moderna, la famosa Carta de Derechos Norteamericana, hecha para un país con una idiosincrasia totalmente federada; eran repúblicas que se sentían independientes, autónomas pero que sintieron la necesidad de confederarse para unificar esfuerzos y protección en el orden interno y en el orden externo. Tenemos otros modelos como el francés, y la tercera constitución del mundo moderno se hace aquí en Venezuela en 1811, Declaración de Independencia el 5 de Julio, Carta de Derechos Humanos ese mismo año, y en diciembre de 1811 la tercera constitución del mundo.

Cuando estaba dominando Napoleón toda la Península Ibérica, comienza una historia para reponer la monarquía que nace en España, en una alcaldía, a 200 km de Madrid, un alcalde, presidente de un ayuntamiento, no era más que ese "ajuntamiento de personas", que tenía un jefe civil. Ese alcalde llamado Demósteles le declara la guerra a Napoleón. No había rey, había sido derogado, y ese alcalde envió por todo

el camino de Extremadura una posta que iba recorriendo de pueblo en pueblo, de comunidad en comunidad, de ayuntamiento en ayuntamiento, el mensaje de guerra a Napoleón, de reponer la monarquía, y se fue levantando toda la Península Ibérica para liberarse de la dominación francesa. Y ese mensaje traspasó el Atlántico: el alcalde Demósteles le declaró la guerra a Napoleón para reponer la monarquía, y ese mensaje llegó a Caracas, y subió hasta el río Grande y bajó hasta la Patagonia, pueblo por pueblo, alcaldía por alcaldía, y estas colonias se dijeron: "no queremos seguir a Napoleón, pero tampoco queremos seguir sometidos a la corona española si ella es la repuesta". Sufrió una transformación en el viaje por el Atlántico ese mensaje que iba de pueblo en pueblo, de ayuntamiento en ayuntamiento.

Cuando los españoles llegaron a estas tierras, nadie les dijo donde tenían que fundar ciudades ni cómo conformar esas ciudades, porque lo tenían en los genes: la plaza central, la iglesia, el ayuntamiento. La forma de organización de esas comunidades que se iban formando son nuestras raíces, y nuestra raíz es eso, los ayuntamientos y la vida comunitaria, es la vida más cercana, todos los modelos constitucionales que hemos tenido han estado desviados de esa raíz, de ese origen que hemos olvidado y del cual venimos. Cuando ustedes leen el Acta de Independencia del 5 de Julio, leen que había siete (7) provincias y había representantes de esas provincias, y esas siete provincias trataban de alguna manera de conservar su propia autonomía e independencia, pero de unirse en algo mucho más grande, que era la libertad de esta tierra. Lo ven igual en la constitución de 1811. Sin embargo, la constitución de 1811, que es la primera de la que tenemos copia del modelo francés, que no estaba arraigado en el modelo de los ayuntamientos, y que estaba más arraigado en un modelo absolutamente centralista del manejo del poder, del manejo del gobierno.

Así pues, al inicio de nuestro período republicano se sacrificó la libertad por la independencia, y así lo vemos en el acta de independencia. Pero es importante saber todo esto porque nosotros somos hijos de lo que hemos hecho, uno no puede ser hijo otra cosa distinta, decía Don Miguel de Unamuno, en una frase que a mí me ha impactado muchísimo, él decía que "la historia es determinante para los pueblos pero que un pueblo, lo mismo que un ojo, necesita de un espejo para poder verse"; y el gran problema de nuestros pueblos latinoamericanos es que siempre hemos puesto el espejo mirando hacia otras latitudes y pocas veces hemos apuntado ese espejo hacia nosotros mismos para vernos, ¿qué somos?

Así, pues, la realidad de Latinoamérica casi en su conjunto, ha sido pasar de movimientos y procesos constitucionales que buscan gobiernos, estableciendo

repúblicas con libertades ciudadanas, y el ciclo siempre termina rompiéndose y volviendo a gobiernos autoritarios y autocráticos, y eso sucede desde México, y ha sucedido desde México, y ha sucedido en Argentina, en Chile, en cualquier país que ustedes nombren en Centro América y en Latinoamérica.

Mucha gente en el extranjero dice que es que nosotros no sabemos gobernar en libertad y en democracia, ¿no será que no es eso?, ¿no será que hemos equivocado los modelos que hemos copiado de afuera y que no nos estamos dando un modelo real que se pueda aplicar en Venezuela, respetando esa vida comunitaria y devolviéndole al ciudadano de alguna manera su participación real en la toma de decisiones? Muchas veces en nuestra historia hemos oído que somos federales, y cuando algunos se declaran federales los opositores se declaraban simplemente por declarar oposición, que eran centralistas o unitarios, y así lo confiesan, y hemos tenido guerras, igual pasó con los liberales y conservadores, amarillos y azules, siempre eran la mismas discusiones.

El paso a un Estado constitucional, democrático es una tarea muy lenta, compleja y difícil, no es una tarea fácil; sinceramente creo que estamos en esa evolución y esa búsqueda todavía, y eso es lo que nos hace seguir luchando día a día a muchos. Estamos en esa definición de buscar un verdadero Estado constitucional democrático, que no lo hemos tenido y que todavía estamos lejos de tener realmente.

Ese es el paso de un derecho divino, que detentaban los monarcas, a un derecho justo, a un estado de justicia social. La división tríplica del poder clásica que devino de la Revolución Francesa, puede ser que no sea la que se ajusta a Venezuela, yo los invito a que hagamos un ejercicio de imaginación. Puede ser que ha fracasado ese modelo en Latinoamérica porque no es el que nos corresponde, esta es una angustia existencial que tenemos algunos, hemos copiado tantas veces y no hemos sido originales y no está mal desechar ideas, y tomar aquellas que nos importan que son buenas, esa división tríplica del poder que se creó, quizás, no es la división de poder que Venezuela necesita para el ejercicio del poder. Esto es extraño oírlo, y más de un profesor de derecho constitucional, donde siempre se enseña la división clásica del poder ejecutivo, legislativo, judicial, desde la Revolución Francesa, pero es que a veces siento que ese no es el modelo que nos va a ayudar a desarrollarnos, porque tenemos un sistema que en teoría podría ser perfecto de balances de pesos y contrapesos pero ¿dónde queda la gente; dónde quedamos los venezolanos, dónde queda el ayuntamiento, dónde queda la comunidad en la toma de decisiones? Queda allá abajo..., yo preguntaba un dato sobre Ciudad Guayana, ustedes tienen 803 mil

habitantes, en un solo municipio, en el Municipio Caroní. El Municipio Caroní tiene más habitantes que muchos Estados de Venezuela, ¿cómo hace usted para consultarle a los habitantes cuáles son sus necesidades reales y para involucrarlos en la toma de decisiones? Yo creo que Venezuela debería tener un municipio por cada 50 mil habitantes, y van a decir “qué locura, la burocracia va a ser un desastre”. Pero eso sí es una revolución. Cada 50 mil habitantes tiene su centro comunal, su centro educativo, su centro asistencial y ellos mismos deciden por cada uno de esos servicios. En los sitios donde eso se ha implementado, que es la real participación ciudadana, ustedes ven que esos 50 mil habitantes, los padres de familia, los vecinos, se reúnen en la escuela, ahí tienen su asamblea de ciudadanos, y ellos deciden a donde van a ir los recursos que tiene esa localidad, no es el rey todo poderoso quien decide por ellos, el alcalde les expone en la asamblea: “tenemos tanto dinero, ustedes quieren, por ejemplo, obras de vialidad o quieren que reforcemos el sistema de aguas potables para las casa; no puedo hacer las dos cosas este año con este presupuesto, así que ustedes decidan cuál es su primera necesidad, ustedes decidan a donde van sus impuestos”. Ese es un modelo distinto. Quitemos a los concejales burocráticos.

En países donde esto funciona, ni siquiera los concejales cobran un sueldo; los concejales son el médico de esa comunidad, que tiene su consultorio y de eso vive, el maestro de a escuela, el profesor de la universidad; ellos tienen su sustento, son los connotados representantes de esa pequeña comunidad que se reúnen una vez a la semana a ver cuáles son las ordenanzas que van a dictar, a ver cómo está administrando el alcalde los bienes y no necesitan más que eso, controlar y legislar cada vez que haga falta, esto es una verdadera revolución, darle el poder de decisión a la gente en cada sitio. Nosotros nos hemos regido siempre por leyes donde nos dividen artificialmente el país, o tú eres municipio rural o eres municipio urbano, aquí no hay para donde ir, si es municipio rural es tratado de una manera y si es municipio urbano es tratado de otra, pero es que hasta dentro de los municipios rurales hay diferencia, no es lo mismo un municipio rural en el Estado Bolívar, por ejemplo, que sea, además, fronterizo, con un municipio rural como el pueblo Los Nevados, enclavado en las montañas andinas. O no es lo mismo un municipio rural industrial, semindustrial o un municipio turístico o un municipio urbano que sea distinto. Hay diversidad de formas, hay diversidad de pensamientos, hay diversidad de comunidades y no hemos respetado en nuestras legislaciones nada de eso, no hemos respetado la individualidad de cada uno de nosotros y lo que nos une a cada uno de nosotros en nuestra comunidad. Es que aquí cada uno de ustedes decida su propia suerte, no que un poder central les decida la suerte, es que ustedes puedan

decidir en cada una de sus comunidades cuál va a ser la suerte de la comunidad y de su colectivo, porque no hay más nadie que conozca mejor una comunidad que los habitantes de esa comunidad, que sepa mejor cuáles son sus problemas y que sepa también, incluso, cuáles podrían ser las soluciones. Yo estoy en Caracas y yo no sé cuáles son las necesidades de los habitantes del Municipio Caroní, a lo mejor me enteraré por algunos registros que lleguen, pero ustedes sí saben cuáles son sus necesidades.

Ese debate entre Estado Central y Estado Federal, que está plasmado también en este texto constitucional, yo creo que habría que romperlo, yo creo que nosotros tendríamos que haber ido, o tendremos que ir algún día a una descentralización municipalizada, a esa autonomía de los poderes municipales y hacia la creación de muchos municipios, ustedes saben cuantos municipios existen en España, alrededor de 8 mil; Francia alrededor de 9 mil, y miren los territorios que tienen esos países, nosotros tenemos 330 municipios, muchos municipios como el Municipio Caroní, el Municipio Baruta, Municipio Sucre en Caracas, tienen más población que muchos Estados del país, ¿cómo pueden resolverse los problemas de la gente? y ¿cómo puede vincularse la gente a la toma de decisiones? Es imposible.

A lo mejor el modelo que nos conviene es una carta constitucional amplia, y después una carta comunal. Yo los invito a imaginarse un país distinto donde cada comunidad se dé su propia carta comunal, con unos parámetros generales de unidad del país establecidos en una Carta Magna, pero que cada uno de nosotros pueda participar en su comunidad en la forma y manera de organizarse a través de una carta comunal, que aprobemos en cada uno de los municipios, que creemos más municipios y que esos municipios se den su propia normativa, se den su propia forma de organizarse. Sin embargo, hay gente que seguramente se opone a esta tesis diciendo que el país se puede dividir en pedazos. Miren, en un mundo donde se están integrando países, donde usted ve a la Comunidad Europea integrada no solamente en negocios, en parlamentos, e incluso en la moneda van a eso. Sin embargo el francés no se deja de sentir francés, el español no ha dejado de sentirse español, el inglés igual, por más que no hayan ya barreras de visas y pasaportes para pasar de un lugar a otro, entonces, ¿cómo podemos pensar que dándole poder a la gente para que decida su propia suerte se va dejar de sentir parte del gran todo que es Venezuela? Yo creo que ese es un argumento pasado de moda, tenemos un gran objetivo para lograr esto, que es educación, no hay otra salida, tenemos que educarnos para comunicarnos, para pensar, para convivir y para producir. Siempre nos han dicho que somos un país rico,

yo estoy seguro que muchos de ustedes, como yo, siempre hemos pensado, bueno Venezuela es un país rico; no hay derecho, nos han robado todo, somos ricos en materias primas pero no somos un país productivo, no hemos logrado alcanzar productividad, no se nos ha enseñado a trabajar y a producir. Somos hijos de un Estado que lo que da es dádivas y nos ha acostumbrado a los venezolanos a ser mendigos.

Sin embargo, nosotros somos dueños de nuestro futuro. Para lograr gobernar este país, tiene que cambiarse esa mentalidad del Estado dadivoso, y tenemos que cambiar nosotros la mentalidad de venezolanos mendigos, esperando dádivas del Estado, esperando la casita... Hay que empezar a ser ingeniosos, el Estado debe procurar varias cosas, una de ellas, la igualdad de oportunidades, que todos tengamos oportunidades de acceder a una educación buena, de allí en adelante la responsabilidad debe ser de cada ciudadano, con limitantes, con grandes acciones que debe emprender todavía el Estado porque nos acostumbró a ser mendigos y a esperar de él todo. Pero nosotros tenemos la responsabilidad en nuestras manos. La responsabilidad de nosotros es prepararnos, es dar la batalla, pero prepararnos primero que nada para darla, es capacitarnos, es instruirnos y es aprender a ser productivos. Este país no se construye pensando que tenemos riquezas bajo el suelo y que nos va a durar toda la vida. Este país se construye cuando nosotros asumamos la responsabilidad de que esas riquezas hay que transformarlas de ser materias primas a productos acabados que podamos vender, que empecemos a competir en el mundo, en tecnología, que nos hagamos de la tecnología que existe, que no le tengamos miedo a las tecnologías foráneas. Aquí seguimos con un discurso retardatario de los años cuarenta, hablando de una especie de soberanía nacional malentendida, de un patriotismo malentendido, y deseamos entonces todo lo foráneo, hay que equilibrar y agarrar de afuera lo que nos interesa.

Yo soy optimista amigos, muy optimista; porque cada lucha que hacemos mis compañeros y yo, y estoy seguro que ustedes hacen cada día que se levantan, nos invita a ser optimistas. Yo creo en la gente de Venezuela, lo más importante es que cada uno de ustedes tiene que creer en sí mismo, en su capacidad de influir en su propio medio y ese círculo ir ampliándolo para que cambiemos todos juntos y nos

hagamos productivos, podamos tener un orden social distinto, más justo, mejor distribución de las riquezas, mejor cantidad de oportunidades para los venezolanos, que haya participación directa de nosotros en cada una de las decisiones y así tendremos un país gobernable y tendremos la obligación entonces, y lo podremos hacer, de romper este ciclo de 26 textos constitucionales que no hacen si no dar vueltas sobre el mismo punto: autocracia, democracia, autocracia, democracia; más sometimiento, más libertad, cada vez que nos damos libertad se vuelve un desorden el país y se justifica el gendarme. Es responsabilidad de los venezolanos en este siglo que se inicia, romper ese ciclo, cada uno en su núcleo, cada uno en su sitio, vinculémonos, hay un sentido de solidaridad que hemos perdido, hay un sentido de familia que hemos perdido, queramos un poquito más a la tierra que nos ha visto nacer, que nos ha hecho profesionales, estudiantes; que nos ha hecho privilegiados en un país de muchas diferencias y de pocos privilegios, utilicemos esas herramientas, los invito a construir a Venezuela, y esa gobernabilidad, esa organización social y esa participación en cada una de esas tomas de decisiones va a depender solamente de una actitud personal que vayamos asumiendo cada uno de nosotros, no esperemos a un Mesías, nunca va a llegar.

*POBREZA Y EDUCACIÓN EN VENEZUELA: UNA APROXIMACIÓN
A LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS DE LOS SISTEMAS
ESCOLARES REGIONALES**

Blas Regnault Marcano**

INTRODUCCIÓN

¿Puede la Educación formal ayudar a mejorar las oportunidades de los individuos socialmente más frágiles? ¿Cuáles son las condiciones institucionales para que la educación se convierta en una palanca de oportunidades para quienes a ella acuden? ¿Cuáles son las oportunidades que brindan los sistemas escolares regionales del estado Zulia y del estado Yaracuy?

El presente trabajo describe las variables fundamentales del funcionamiento de los sistemas escolares regionales de Zulia y Yaracuy

** La presente ponencia es el resultado de una investigación que se realizó en el marco del proyecto "Pobreza: un mal superable" del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales con el apoyo de la Asociación Civil para la Promoción de Estudios Sociales (ASPES).

* Profesor-investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB.

como parte del diagnóstico que realiza el proyecto “Pobreza...” en algunas regiones de Venezuela. La premisa básica del presente trabajo es que un sistema escolar fuerte institucionalmente puede frenar los efectos negativos de la pobreza en la población, pues sus fortalezas permiten redistribuir mejor las oportunidades de los individuos dentro de la sociedad (Reimers, 2000). Sin embargo, esta obvia visión de lo que debería ser la educación, no está tan clara en los diferentes actores que ponen en juego sus propuestas educativas.

No es una novedad decir que son las capas más débiles de la sociedad las que tienen menos años de escolaridad y un rendimiento escolar bajo. Diversos autores lo han demostrado: la deserción escolar es mayor en los estratos sociales menos favorecidos (González, 2000), así como también los índices de repitencia son proporcionalmente mayores en poblaciones con importantes índices de pobreza. Sin embargo, no es nuestro interés probar lo ya demostrado por otros sociólogos de la educación. La premisa básica del presente artículo es que los sistemas escolares son la pieza clave a reforzar para evitar que los menos favorecidos sean aún más vulnerables a sus carencias. En otras palabras, un sistema escolar robusto, institucionalmente fuerte, es un sistema escolar que da más oportunidades a quienes a él acuden. Sobre la robustez del sistema trabajamos en el presente artículo, señalando algunos indicadores que podrían mejorarla y en consecuencia, mejorar el desempeño escolar de los alumnos.

Es por ello que en el primer capítulo hemos querido hacer un resumen de algunos de los debates presentes en la arena educativa nacional, con el fin de demostrar que las tensiones a las que se ve sometida la educación obligan al sistema escolar a tomar cierta distancia del debate y darle respuesta global a las demandas de la población. Una de las formas de responder es justamente robustecer todos los mecanismos que permitan la redistribución de oportunidades en la población. Más allá que la Escuela pueda ser concebida como un instrumento fatal de reproducción de desigualdades (Bourdieu y Passeron, 1971), el *desideratum* de toda sociedad es que la escuela se convierta realmente en una palanca de oportunidades.

Esta visión del sistema educativo como palanca de oportunidades de la sociedad es desarrollada en el segundo capítulo, donde describimos cuales serían las condiciones institucionales necesarias para que éste pueda servir de nivelador del campo de juego de los individuos que allí acuden.

Es entonces en el tercer capítulo cuando ilustramos nuestra propuesta con los casos concretos de los sistemas escolares regionales de Yaracuy y Zulia. Observamos las características fundamentales de estos sistemas, tomando los indicadores de desempeño: cobertura, efectividad, calidad, entre otros. Además, contrastamos estos datos con las características socioeconómicas de la población de cada municipio, y con las características propias de la organización del sistema, es decir, las personas encargadas de llevar a cabo la misión del sistema. De esta manera, observará el lector que las diferencias organizacionales existentes en cada uno de los municipios podrían ilustrar las diferencias de desempeño del sistema. En efecto, sin pretender llegar a la explicación del porqué algunos sectores de los sistemas escolares de los estados Yaracuy y Zulia no están funcionando como se espera, en el tercer capítulo ilustramos ciertas diferencias en la distribución del capital social del sistema que nos permiten mostrar la fragilidad institucional del mismo. Lamentablemente con los datos presentados no hemos podido realizar pruebas estadísticas sofisticadas que nos permitan llegar a explicar las causas del desempeño escolar de dichos sistemas. Sin embargo, esta primera aproximación puede llegar a ser de gran ayuda para quienes, tomando decisiones en el sistema educativo, buscan optimizar los recursos que permitan redistribuir las oportunidades de quienes a él acceden.

1. EL DEBATE SOBRE LA FUNCIÓN DE LA ESCUELA: PROYECTOS IDEOLÓGICOS EN JUEGO

La discusión sobre la función de la Escuela se ha venido incrementando cada vez más en nuestro tiempo, y podríamos decir, sin temor a equivocarnos, que este incremento está directamente relacionado con la variedad de actores sociales que han venido surgiendo

en el seno de la sociedad. Dichos actores solicitan del sistema educativo una respuesta particular a sus demandas, haciendo de la Escuela el centro de sus propuestas. Este hecho no debería alarmarnos, ya que ello es indicador que la sociedad se está diversificando en intereses y sus actores se están organizando. Mientras en las sociedades tradicionales la oportunidad de integración y formación se realiza a partir de la inducción en ciertos aspectos propios de lo poco diversificada de esta organización social, en las sociedades modernas las oportunidades que debe distribuir la Escuela pasan por múltiples exigencias. Cada actor social organizado cuenta con su propia idea de lo que debe ser la Educación, de lo que debería aportar la Escuela, de los aspectos ideológicos que deberían ser incorporados a los programas educativos. Incluso podríamos encontrar dentro de la misma sociedad, grupos que, con las mismas preocupaciones, presentan proyectos educativos opuestos.

La Escuela y el sistema escolar se convierten hoy día en un espacio público de debate, sobre el cual se manifiestan los más diversos proyectos pertenecientes a cada uno de los actores sociales organizados: en educación encontraremos grupos sociales debatiendo sobre la misión económica de la Escuela, su función de formadora para el mercado laboral o su función de emancipadora de la explotación económica¹. De igual forma encontramos grupos sociales debatiendo sobre la subordinación de la Escuela a intereses sociales determinados; así como observamos propuestas sobre cómo sustituir y/o complementar la función educativa de la Escuela con otras instituciones sociales (empresas, asociaciones civiles, etc.). Los sistemas escolares de las sociedades modernas se encuentran al centro de demandas simultáneas, representativas de los más diversos actores sociales.

Es por ello que la Escuela y los sistemas escolares deben tomar cierta distancia de esas solicitudes, procurando hacer síntesis de esas demandas, con el fin de dar oportunidades (sociales, económicas, culturales, políticas) a quienes allí buscan opciones para integrarse a la

1 Aquí encontramos el enfrentamiento ideológico que ha llevado a cabo en los últimos tiempos la Asociación Civil Asamblea Nacional de Educación con grupos de izquierdas que elaboraron el Proyecto Educativo Nacional.

sociedad. En efecto, siempre será oportuno plantearse en qué medida el sistema escolar está redistribuyendo oportunidades en la población que asiste a las aulas (Reimers, 2000) más allá de si la Educación allí impartida sirve a tal o cual proyecto social. Se trata entonces de observar en qué medida ese "aparato" especializado está logrando sus objetivos de integración y formación de las generaciones más jóvenes de la sociedad (Durkheim, 1917).

A pesar de esa "misión síntesis" de las demandas sociales, grosso modo podríamos decir que existen dos visiones opuestas en su concepción de la Escuela: por un lado, existe toda una tendencia que espera de la Escuela una especie de *Panacea* (remedio de todos los males físicos y morales de la sociedad), y por otro lado, la visión que pretende hacer de la Escuela un *agente* más de la "sociedad educadora". Sin pretender hacer un inventario exhaustivo de todos los debates presentes sobre la educación venezolana, quisiéramos ilustrar con algunos casos específicos la manera cómo cada una de estas visiones se oponen entre sí, sin olvidar que obviamente dentro de cada una de estas tendencias existen también proposiciones opuestas.

1.1. LA ESCUELA, LLAVE DE TODAS LAS PUERTAS

En muchas ocasiones se suele escuchar que la Educación formal puede llegar a ser la gran solución para los problemas sociales en general, dándole propiedades excepcionales a ésta, esperando que la Escuela sea la institución que realice toda la función educativa de la sociedad, incluso sustituyendo a otras instituciones sociales que han abandonado su misión educativa. De allí que en muchas oportunidades escuchemos razonamientos tendientes a concebir a la Escuela como una especie de panacea de la cual se puede esperar literalmente todo: desde la inducción a las normas que rigen el tránsito de las grandes ciudades, hasta, como pretenden algunos, la adquisición de la cultura más elevada y profunda. Dentro de esta visión de la Escuela como remedio de todos los males sociales, encontramos una gran diversidad de actores cuyas visiones se oponen entre sí.

En este polo de debates, encontramos grupos que pretenden hacer de la Escuela una palanca ideológica al servicio de los nuevos actores políticos de la Quinta República². Este caso se ilustra bien con el Proyecto Educativo Nacional, en el que se tocan diversos tópicos en los cuales existen problemas a atender. El Proyecto educativo Nacional es el “proyecto bandera de la Constituyente Educativa”. Este proyecto postula claramente su condición “revolucionaria” al enunciar que debe

atender a las exigencias de la construcción de una nueva sociedad y de una nueva república... nuestra educación debe responder a los requerimientos de la producción material en una perspectiva humanista y cooperativa, del mismo modo, debe formar en la cultura de la participación ciudadana y de la solidaridad social y propiciar el diálogo intercultural y el reconocimiento a la diversidad étnica (MECD, 1999: 35).

Además, el Proyecto Educativo Nacional se preocupa por hacer un análisis extenso sobre “el contexto histórico y social en el cual se inscribe”, tocando el problema de la homogeneización cultural, derivada de “la estandarización de patrones de consumo, gustos y necesidades inducidos por la mercancía universal (Pepsi Cola, Burger King, Mc Donald’s, etcétera), ha desarrollado una identidad desterritorializada (...) donde se esfuma el sentido de pertenencia, el arraigo (tanto en lo que tiene que ver con el territorio, historia, tradiciones, valores, etcétera...)” (MECD, 1999: 19).

A esta propuesta del Proyecto Educativo Nacional se le opone el trabajo que viene haciendo la Asociación Civil Asamblea Nacional de Educación en “defensa de la capacidad que puede tener la educación para asegurar ya no sólo la participación política sino el desarrollo económico” (CNE, 1998). Esta Asociación Civil viene trabajando desde la gestión gubernamental pasada:

2 Este hecho no es exclusivo de los nuevos actores de la Quinta República. La historia política del siglo XX en Venezuela está llena de hechos que nos permiten corroborar que la Escuela sirvió como recurso ideológico de ciertos actores políticos: La fortaleza del Estado Docente se debe en gran medida al proyecto educativo de Acción Democrática que cristalizó en los años 40.

En el contexto del mundo globalizado, la palabra clave es competitividad y ésta no se alcanza liquidando las riquezas naturales o deteriorando ad infinitum el salario real: se alcanza desarrollando plenamente las capacidades y talentos de la población para expandir y optimizar el sector moderno de la economía. Esto es, se alcanza desarrollando el conocimiento, se alcanza con más y mejor educación (Carvajal, 1999: 7).

Tal como podemos observar, encontramos acá los polos de la discusión sobre la globalización en educación: por un lado quienes se le oponen, proponiendo que la Escuela sea el centro de la resistencia contra el capitalismo internacional, para salvar la identidad nacional y cultural (MECD, 2000), y por otro lado, quienes plantean que la Escuela debe ser el centro que desarrolle las capacidades del “capital humano”, con el fin de alcanzar la “realidad globalizada”. Ambas perspectivas oponiendo identidad cultural a identidad laboral, olvidan que el fenómeno de la globalización económica no necesita defensores ni opositores, pues es inevitable como realidad sociológica. La consecuencia lógica, es decir, la desembocadura social a esta tensión será resuelta por la Escuela cuando tenga que hacer la síntesis de las demandas sociales presentes: quienes acuden a ella necesitarán tanto la conservación de su identidad nacional, como ser preparados para entrar en el mercado laboral.

Otro de los casos que nos ilustra este debate en torno a la Escuela, es aquel en el que grupos sociales de diversas tendencias proponen las bases fundamentales de la educación sexual en la Escuela: Aquellos que proponen que la educación sexual tenga como base la mayor cantidad de información posible sobre el tema, porque ello permitirá mayor autonomía por parte de los alumnos a la hora de tomar sus propias decisiones en torno a su vida sexual y reproductiva; debatiendo con aquellos que promueven una educación sexual centrada en la información básica, suponiendo que quienes reciben esta educación no están aún preparados para tomar decisiones sobre su vida sexual y reproductiva³.

3 Aquí encontramos el debate que representan tanto los grupos católicos más conservadores (PROVIVE - Pro Vida de Venezuela) así como los grupos más liberales (CISFEM - Centro de Investigación Social, Formación y Estudio de la Mujer), cada uno con su proyecto propio de educación sexual.

Algunas de las fuerzas sociales presentes en el debate sobre la Escuela como llave de todas las puertas proponen que ésta “debe volver a su misión tradicional”, centrando su acción en el aprendizaje de habilidades, restringiendo su función a las demandas del mercado laboral.

Otras fuerzas sociales esperan de la Escuela una misión aún más amplia, orientada sobre “el desarrollo global de la persona humana y sobre la formación fundamental del espíritu”.

Cada uno de estos actores hace de la Escuela la institución que resolvería todas las vicisitudes humanas propias de los primeros años de vida. La Escuela como agencia fundamental de socialización (desplazando a la familia), cuyo objetivo sería intentar arreglar una serie de problemas de sociedad que ni siquiera ella misma genera (“violencia, sexismo, droga, racismo, relaciones entre grupos étnicos, desempleo y otros aspectos”) (Baby, 1994).

1.2. LA SOCIEDAD EDUCADORA

Al contrario, otros actores sociales vienen proponiendo que en lugar de que la Escuela sustituya en su función educativa a otras instituciones sociales, sean los otros espacios institucionales los que substituyan el rol de la Escuela. Ese razonamiento supone que la Escuela debe ser sólo parte de un proyecto general de la *sociedad educadora*, porque la educación está en todas partes y ésta no puede ser función exclusiva de la Escuela. Para estos actores, la sociedad civil tiene cuestiones que aportar, y ella debe hacerlo en su acción cotidiana, en la calle. La educación también debería ser función de las empresas, de las fábricas, de los individuos, de la industria de la cultura, de las instituciones jurídicas, de los ejecutores de la ley. Esta visión del rol de la Escuela en la sociedad, un tanto ociosa pues nadie duda del poder educativo de otras instancias sociales, descentran la discusión sobre las funciones fundamentales del sistema escolar, haciendo más complejo el análisis y las propuestas a considerar.

...una sociedad en la que cada uno de sus miembros sea educador y educando al mismo tiempo. Se trata de que todos nos vayamos constituyendo en educadores y educandos, dispuestos a aportar lo que

sabemos y somos, dispuestos a cambiar en lo que debemos. (Pérez Esclarín, 1999).

La visión referida en el párrafo anterior denuncia el abandono en que se encuentra la educación respecto a la sociedad en general. Para estos actores, la sociedad ha abandonado institucionalmente al sistema educativo formal, y por eso hace falta recordar el poder educativo de cada una de sus instituciones. Quienes hacen estas propuestas se encuentran trabajando dentro de la Escuela, sintiendo la falta de apoyo general de la sociedad a su labor escolar. Es por ello que solicitan de diferentes instituciones sociales que se hagan corresponsables del proceso educativo de las generaciones más jóvenes. Sin embargo, hace falta resaltar que esta discusión distrae la función social de la Escuela. El hecho de que exista un abandono de otras instituciones sociales hacia la educación formal no es indicador de que la Escuela debe dejar de ser el espacio social por excelencia en el cual sucede el hecho educativo. Es cierto que en Venezuela los sistemas escolares han estado abandonados por mucho tiempo, desde muchos puntos de vista. Sin embargo, la solución no puede ser que la Escuela abandone su mandato, sino reforzarlo, exigiendo de las instituciones sociales reforzar la actividad en la Escuela, fortaleciendo institucionalmente los sistemas escolares. Sobre este tema hemos desarrollado ciertos indicadores que presentaremos en el próximo capítulo.

De igual forma encontramos la visión de la sociedad educadora propuesta por la Asociación Civil Asamblea Nacional, en la cual se hace una tajante oposición entre *sociedad educadora* y *Estado Docente*. Estos actores proponen que el Estado Docente ocupe un lugar de coordinador, de "facilitador" de los procesos educativos, dándole espacio en el proceso de planificación, evaluación a la "sociedad civil".

Nosotros reivindicamos el derecho y el deber de la sociedad educadora, en sus más variadas expresiones, a participar en la planificación, en la gestión y en la evaluación educativa. Porque el papel rector del Estado hay que compararlo con el del director de orquesta (Carvajal, 1999).

A esta visión liberal de la educación le tenemos tres críticas fundamentales:

- a. Es siempre bueno recordar que la Sociedad antecede al Estado, que éste es una creación de aquella⁴. De tal manera que se trata de un enunciado un poco contradictorio decir que el Estado Docente se opone a la Sociedad Docente. El Estado Docente es consecuencia de fuerzas sociales presentes, las cuales le dan sentido a las acciones de ese aparato burocrático llamado sistema escolar.
- b. La visión liberal antes expuesta subestima la acción de la sociedad civil y de los individuos ante el hecho educativo: En los lugares en los cuales exista un espeso tejido social, las negociaciones entre el Estado, los individuos y la sociedad civil se harán presentes inevitablemente. La sociedad existe, a pesar del interés que venga impuesto por el Estado.
- c. Esta visión liberal puede que olvide que el Estado es necesario en ciertas regiones de Venezuela en las cuales no existe la cantidad suficiente de "sociedad civil" que garantice la atención en educación. En efecto, en este discurso de la sociedad educadora está ausente el problema de los déficits de atención en educación que sufre la población venezolana de las regiones más apartadas de las ciudades.

La función social que cumplen los sistemas escolares no sólo debe atender las demandas de la "sociedad educadora", ella debe atender las demandas de los individuos, las necesidades de toda la población nacional, incluyendo las regiones más apartadas del país, garantizando la *homogeneidad* necesaria que dé cemento a la sociedad, respetando la *heterogeneidad* de los actores que se sirven de ella. Es por ello que en una visión global de la educación es sin dudas, una misión compleja, pues debe mediar entre estos dos polos.

En este sentido, André Petitat (1982) ha expuesto los siguiente

En resumen la escuela es una instancia especializada en la educación de nuevas generaciones (su acción se extiende, a veces a las generaciones adultas), cuya necesaria creación se hace sentir desde que la sociedad llega a un nivel de división del trabajo implicando el uso de la escritura, la

4 Una demostración detallada de este tema puede ser encontrada en El Polo Asociativo de la Sociedad Civil. CISOR (1998).

existencia de un Estado y la emergencia de grandes grupos sociales, más extendidos que los clanes familiares... La Escuela se impone a la educación de base (familiar, del clan, de la comunidad), la cual es fragmentada y dispersa, contribuyendo así a producir y a reproducir una homogeneidad cultural necesaria para la división del trabajo.

De esta manera podemos concluir que la Escuela no es más que el espacio educativo que la sociedad se ha dado para integrar a los individuos en sociedad, para hacer que estos individuos formen parte de ella. La Escuela forma parte de la sociedad: ella no es el Estado (aunque éste tenga responsabilidades sobre ella), así como tampoco ella debe ser el exclusivo reflejo de la sumatoria de las necesidades individuales.

La Escuela tiene una función de socialización, de entrada del individuo en sociedad, en la vida civilizada. Dejar la vida particular y colectiva, esa donde los individuos se encuentran definidos sólo por vínculos que no están más allá de sus particularidades.

Es decir, la familia no sería "la célula fundamental" de la sociedad, sino la Escuela. El lugar desde el cual los individuos dejan de estar definidos por sus vínculos familiares y naturales, y pasan a ser definido por vínculos más complejos, relaciones que lo llevan a integrarse a un mundo de normas, reglas, recursos, integrantes de instituciones, de realidades que están más allá de sus intereses individuales.

La Escuela es el lugar desde el cual el lenguaje, como una visión compartida del mundo, empieza a estructurarse de manera más o menos organizada. El lenguaje se convierte en un vehículo integrador de sociedad, de comprensión de lo compartido, de transmisión de identidad social. Lo que queremos decir es que la escuela tiene el don de cooperar de manera privilegiada en la estructuración de la identidad social de los individuos que en ella se incorporan.

3. *LA ESCUELA INSTRUMENTO Y RECURSO DE LAS FUERZAS SOCIALES EN PRESENCIA*⁵

Tal como hemos visto, la educación es la arena en la cual cada actor social hace presente su proyecto: Identidad cultural vs. Identidad laboral; conciencia de clase vs. Educación para emprendedores; autonomía vs. sujeción, son algunas de las muchas tensiones a las cuales se ve sometida la Escuela a la hora de resolver su actividad educativa. La Escuela pozo de la moralidad urbana; la Escuela espacio para el desarrollo de la personalidad; la Escuela espacio de encuentro político de los ciudadanos; la Escuela como agencia de alimentación y de otros programas sociales; la Escuela como lugar de conexión entre el ciudadano y el Estado; la Escuela como palanca de oportunidades laborales; en fin, la Escuela como instrumento social de las aspiraciones de los individuos y a la orden de los proyectos de cada uno de los actores sociales presentes.

Termina siendo la Educación “el objeto del deseo” de los actores sociales que ven la oportunidad de transmitir sus valores, sus proyectos: no es sólo un “aparato ideológico” de la clase dominante (Althusser, 1970), la educación en una sociedad democrática será siempre el objeto de todos los debates, pues con ella lo que se pone en juego no es otra cosa que las formas de integración social. Mientras más democrática sea una sociedad, y más actores sociales organizados existan, mayor será el debate en torno a la función que debe cumplir la educación dentro de la sociedad. Es por ello que es imposible imaginarse que el Estado esté excluido de esta función social. Es el Estado el encargado de hacer la síntesis de ese debate, garantizando, eso sí, que lo común, lo propio, lo que sostiene el orden, esté constituido dentro del sistema educativo. Esa es la razón por la cual insistimos en que los sistemas educativos dentro de las sociedades democráticas deben redistribuir oportunidades, haciendo justicia a las tensiones sociales a las que se ven sometidos,

⁵ Este concepto ha sido tomado de Antoine Baby, quien ha analizado las propuestas de la Escuela quebequense (Canadá) a la luz de los debates sociales que resultan puestos en juego por cada actor social (“L'école, lieu et enjeu des forces sociales en présence”).

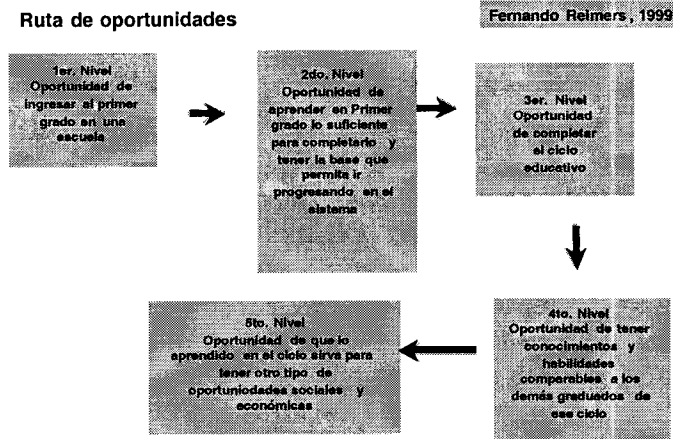
adoptando síntesis de las demandas más diversas, dando oportunidades a quienes no la tienen. Esa es la visión que soporta nuestra propuesta para analizar los sistemas educativos regionales.

II. LA ESCUELA PARA LAS OPORTUNIDADES: SÍNTESIS DE LAS TENSIONES SOCIALES

Ante esa multiplicidad de tensiones sociales, hemos dicho que tanto el sistema escolar como la Escuela deben hacer síntesis de esas tensiones, procurando ofrecer las oportunidades sociales que reflejen las tendencias presentes en la Sociedad. Así que, más allá de los discursos y proyectos ideológicos educativos, lo que resulta puesto en juego con la actividad de los sistemas escolares formales afecta a las oportunidades sociales de los individuos que a ella acuden. En otras palabras, la Escuela como parte del sistema formal de educación es el lugar donde las generaciones más jóvenes se integran a la sociedad a partir de la pauta acordada o debatida por quienes hacen las políticas educativas (Durkheim, 1917). En este caso, se trata del lugar social en el cual se logra “nivelar el campo de juego” para los individuos de la sociedad, garantizando cierta igualdad de oportunidades para quienes allí ingresan. En efecto, más allá de los aspectos ideológicos propios de los debates educativos, nos proponemos en este capítulo mostrar las premisas fundamentales de lo que significa un sistema escolar robusto, redistribuidor de oportunidades sociales, económicas y culturales. Los indicadores que presentaremos en este capítulo serán ilustrados detalladamente en el próximo, donde se expone en detalle la realidad de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia.

Comencemos diciendo que para que el sistema escolar sea realmente un redistribuidor de oportunidades, se deben considerar ciertas condiciones, tal como lo indica Fernando Reimers (1999) y es ilustrado en la figura 2.1

Figura 2.1.



El nivel básico, en el cual el sistema escolar se convierte en una palanca de oportunidades, se espera que cada individuo tenga la opción de ingresar al primer grado en una escuela. Ello supone que debe existir la cantidad de escuelas necesarias para atender a la población, y que las personas a cargo del niño estén dispuestas a matricularlo en dicha escuela.

El segundo nivel de oportunidad educativa (aprender lo suficiente en primer grado para completarlo) supone ciertas condiciones:

estar matriculado, asistir a la escuela con regularidad, estar preparado para aprender en el momento de ingresar a la escuela, tener buena salud para aprender y que las maestras y la escuela tengan la suficiente calidad para permitir que la niña o el niño aprendan efectivamente (Reimers, 1999: 19).

Según Reimers, sólo los grupos de niños que cuentan con mayores ingresos, han tenido acceso al preescolar; existe, además según el autor, importantes diferencias en la calidad entre los distintos primeros grados en que se matriculan los niños. Esto sin dudas explica las desigualdades de aprendizaje entre los niños. El fracaso escolar comenzando los

primeros años de escuela es una experiencia que empieza a segmentar a la población de niños de distintos grupos de ingreso apenas en la base de la pirámide educativa (Reimers, 1999: 20). Tal como lo afirma este autor, en América Latina este nivel de oportunidades no se ha logrado aún. Venezuela no es un caso excepcional, tal como lo veremos en el próximo capítulo, todo parece indicar que existen ciertos aspectos del sistema escolar que obstaculizan este nivel de oportunidades.

El tercer nivel de oportunidades supone que para completar el ciclo, exista un cierto nivel de constancia por parte de la población matriculada, teniendo presente, además, que se cumplan los otros dos niveles de esta cadena de oportunidades.

Para alcanzar *el cuarto nivel* de oportunidades hace falta que se den los tres niveles anteriores, y también que la calidad del universo de escuelas no sea solamente igual, sino que pueda compensar las diferencias entre los niños. Es obvio que existen condicionamientos socioculturales y económicos que influyen dentro de las opciones educativas de quienes se encuentran dentro del sistema escolar. En efecto, el rendimiento escolar refleja el ambiente social del cual viene el niño. Es por eso que la escuela debe tener cuenta de esas diferencias para nivelarlas, en lugar de incrementarlas. Ello supone “políticas compensatorias, de discriminación positiva a favor de los grupos de menor nivel socio-cultural” (Reimers 1999: 21).

El quinto nivel de oportunidades está relacionado con las oportunidades existentes en el mercado laboral en el cual se inserta el egresado de los sistemas escolares. Este punto será abordado de manera muy tangencial en el presente trabajo.

Es importante destacar que la visión de Reimers es una visión global, que incluye factores familiares, individuales, culturales, económicos y del propio sistema educativo, todos influyendo en las oportunidades de quienes asisten al sistema escolar. Sin embargo, para construir los indicadores que permitan describir las oportunidades educativas de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia, *hemos delimitado nuestro objeto de estudio a la dimensión organizacional del sistema*. Es decir, sólo tocaremos aspectos relacionados con las formas de organizar el trabajo de los sistemas regionales. Además, no tocamos todos los

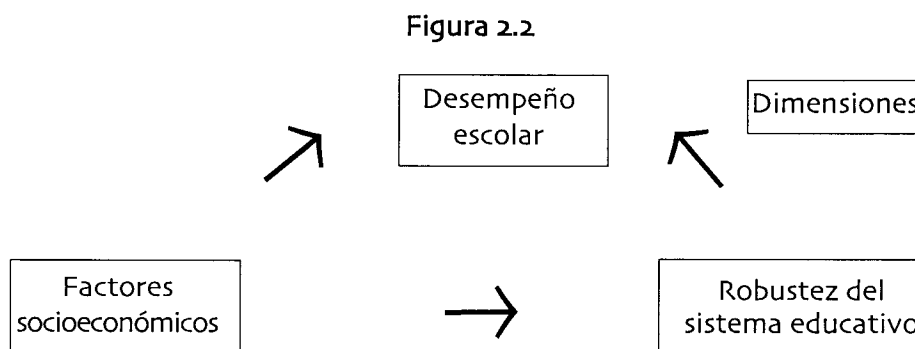
puntos de la dimensión organizacional del sistema escolar, al contrario, algunos aspectos han sido sacrificados con la idea de concentrarnos en variables que consideramos ilustrativas del desempeño escolar regional. Nos dedicamos a tres aspectos fundamentales:

1. La oportunidad de la población en edad escolar de entrar y mantenerse en el sistema. Estudiaremos este nivel de oportunidades a través de variables de cobertura, deserción, repitencia y calidad.
2. La oportunidad de que los niños que ingresen en el sistema escolar logren aprender lo suficiente como para completar el ciclo. Para ello utilizaremos igualmente variables que describan el rendimiento escolar de los sistemas regionales, complementando con datos acerca de la distribución de las capacidades de los docentes (experiencia laboral, condición del cargo y título profesional) en los diferentes grados del sistema.
3. La oportunidad, además, de aprender de manera similar lo que todos aprenden en el sistema escolar. En este caso, utilizaremos variables de rendimiento escolar y de efectividad del sistema.

Cada uno de estos aspectos será explicado detalladamente cuando abordemos las premisas de la *robustez del sistema*.

Es importante destacar que en cada variable estudiada, el problema de las oportunidades está presente, y la integración social dependerá de aquellas. Entendemos que en el caso de los sistemas escolares a estudiar, la integración social no es conferida por el sistema de manera unidireccional, sino que se trata de una integración conseguida a través de la transacción que realizan los individuos con el sistema escolar y con las instituciones sociales en general. De esta manera, el individuo aprovecha el sistema escolar como el espacio que le provee de oportunidades sociales, culturales y económicas. Sin embargo, la redistribución de oportunidades a partir de la acción del sistema escolar depende de la *fortaleza institucional del mismo*. La fortaleza institucional consiste en distribuir adecuadamente los diferentes recursos del sistema: humanos, financieros y de infraestructura. Es decir, un sistema escolar robusto es aquel que orienta todos sus recursos de manera eficiente al logro de un buen desempeño, consiguiendo menor deserción, menor repitencia y cierta calidad en el proceso de aprendizaje.

Insistimos en que el funcionamiento institucional de los sistemas escolares tiene una influencia importante en el desempeño escolar de la población de la región, aunque el desempeño escolar se vea igualmente influido por el nivel socioeconómico en las regiones estudiadas. La figura 2.2. ilustra nuestro razonamiento



No es nuestro interés en este artículo mostrar cadenas de causalidades entre el nivel socioeconómico de la población, (\rightarrow) el desempeño escolar de la población (\leftarrow) y la fortaleza institucional de los sistemas escolares regionales. El presente trabajo es sólo un primer intento por describir tres eventos paralelos que podrían estar relacionados, sin saber a ciencia cierta cuál es la forma de influencia entre cada uno de ellos. Sin embargo, lo que nos inspira es la idea que la fortaleza institucional de los sistemas escolares regionales puede dar mayor oportunidad a quienes allí acuden. Es así como haremos comparaciones de las condiciones organizacionales de los segmentos del sistema escolar que presentan menores y mejores desempeños. Esto con la idea de saber si la distribución y la organización del sistema puede explicar el desempeño del mismo.

El problema es observar de qué manera las diferencias organizacionales dentro del mismo sistema podrían estar explicando el desempeño de los segmentos escolares de los sistemas de Yaracuy y Zulia. Sin llegar a hacer pruebas estadísticas muy complejas, accederemos a estas diferencias a través de una simple descripción de las variables referidas al desempeño escolar y a la organización del sistema. Es decir,

nuestra perspectiva supone hacer abstracción de las diversas causas del rendimiento escolar de la población, para dedicarnos exclusivamente a *las causas institucionales de la efectividad del sistema*. Se trata entonces de las causas institucionales de la efectividad del sistema y no de las causas sociales, económicas, pedagógicas o psicosociales del rendimiento escolar de los individuos.

Sin embargo, no queremos dejar pasar la oportunidad de pasar revista a las causas que otros autores observan cuando describen el problema del desempeño escolar de una población.

2.1. LAS CAUSAS DEL RENDIMIENTO ESCOLAR

Las dimensiones que explican el rendimiento escolar son muchas, tal como ya lo hemos referido con anterioridad, sin embargo, para nosotros la robustez del sistema escolar es un factor clave que podría explicarlo en parte. En efecto, cuando nos acercamos a la realidad institucional de estos sistemas regionales de Venezuela, observamos cuán frágiles son desde el punto de vista institucional y desde el punto de vista del logro de su función social. En el caso del sistema de educación formal venezolano, nos enfrentamos a una realidad institucional que no sólo reproduce las desigualdades sociales, sino que dadas las condiciones, las produce. El sistema produce desigualdades, porque sus condiciones institucionales (la organización de sus recursos) no permiten retener a los individuos dentro el sistema. Sin embargo, muchos autores desde la universidad se han dado la tarea de aplicar teorías que no involucran la dimensión institucional del problema educativo. Tal es el caso de aquellos sociólogos que han tratado el tema del rendimiento escolar, deseando hallar en los datos explicaciones similares a las que autores como Bourdieu y Passeron hallaron en Francia en 1970. De igual forma hallamos a aquellos autores que no tocan el problema de la fragilidad institucional, sino que hallan explicación en la racionalidad económica de quienes asisten a los sistemas escolares (Guevara, 1999). Ambas perspectivas serán resumidas a continuación, con la idea de situar nuestra propuesta respecto a ellas.

LA REPRODUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES: LA ESCUELA INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN

Para estudiar la realidad institucional de estos sistemas, no hemos querido adoptar la visión propia de aquellos que hacen sociología de la educación desde una perspectiva de la reproducción de las relaciones de dominación, pues las condiciones institucionales del sistema escolar son tan frágiles que ni siquiera éste sirve como aparato ideológico de dominación.

En efecto, en sistemas escolares bien articulados organizacionalmente, como el caso de Francia, se puede demostrar que la escuela legitima las jerarquías sociales, reproduciendo las relaciones de dominación existentes en la sociedad. Ello supone un aparato escolar funcionando cabalmente a partir de un tendido meritocrático que garantiza el proceso de reproducción de las relaciones de dominación (Bourdieu y Passeron, 1971). Existen dos obras estandartes de esta visión del sistema escolar: "La Escuela capitalista" de Baudelot y Establet (1971) y "La Reproducción" (1970) de Bourdieu y Passeron. Ambas perspectivas se preocupan por demostrar de qué manera el sistema escolar francés reproduce las desigualdades sociales, estableciendo una relación directa entre origen social, desempeño escolar y destino final de los individuos en la división social del trabajo. Explicado de forma sencilla, los hijos de obreros presentarán siempre un rendimiento escolar débil y tendrán un destino social similar al de sus padres, pues el tendido de méritos existente en el sistema privilegia la ideología del burgués. Ello condiciona su rendimiento escolar: esto es lo que estos autores llaman "violencia simbólica".

Estos sociólogos denuncian que tanto la organización como la estructura ideológica del aparato escolar se presentan como "neutros", cuando en realidad no lo son. La Escuela, con su tendido de méritos, traduce en los títulos jerarquizados el valor intrínseco de cada individuo⁶.

6 En un artículo de Bourdieu (1975) recientemente traducido y publicado por la revista argentina *Propuesta Educativa* (FLACSO, 1998), se observa cómo el autor escoge una estrategia metodológica para lograr operacionalizar la violencia simbólica "del juicio profesoral" presente en las calificaciones obtenidas por alumnos de un curso

Sin embargo, podemos decir que en el caso venezolano es fácil constatar que los mecanismos de legitimación del orden establecido carecen de tanto refinamiento –y al mismo tiempo tanta eficacia ideológica– característico del modelo francés. En Venezuela no podemos afirmar que exista una tradición de gran cultura burguesa, que cope la escena escolar. Además, las debilidades institucionales del sistema nos indican que existe poca homogeneidad dentro del mismo como para afirmar que la trama institucional está a la orden de la ideología burguesa. Esto es aún más obvio cuando nos acercamos al sistema de incentivos laborales de los docentes⁷, los cuales padecen de la misma fragilidad de todo el sistema. La violencia que vive la población que va a las escuelas no es fundamentalmente una violencia simbólica, sino una violencia cotidiana que va desde aquella relacionada con la escasez de recursos disponibles para el proceso de aprendizaje, hasta el abandono sistemático de la institución escolar. Es por ello que tal sofisticación e impacto son mucho menor en el proceso de reproducción de las desigualdades y de las relaciones de dominación.

LA CRISIS ECONÓMICA Y EL COSTO DE OPORTUNIDAD DE ESTUDIAR

De igual forma, la crisis económica y los bajos niveles de ingresos de la población podrían explicar su rendimiento escolar. No es una novedad decir que son los sectores sociales más frágiles los que cuentan no sólo con menos años de escolaridad (por ello cuentan con una mayor probabilidad de ser pobres, Riutort, 1999), sino que cuentan con los desempeños escolares más bajos del sistema. En efecto, en el caso de Yaracuy y Zulia, los municipios que presentan mayores índices de pobreza

de secundaria y en los comentarios que el docente realiza en cada uno de los cuadernos de los alumnos. Ello genera un diagrama en el cual se compara el origen social de los alumnos con el lenguaje de los "juicios" realizados por el docente en cada uno de los cuadernos de evaluación. Se concluye que los juicios menos calificadores y las menores notas pertenecen a aquellos que provienen de hogares cuyos padres son de ocupaciones no liberales.

- 7 Sobre este tema el Banco Interamericano de Desarrollo ha realizado un interesante trabajo, comparando la relación entre salario, formas de organización escolar y relaciones de autoridad en el trabajo escolar.

cuentan así mismo con niveles de efectividad bajos. El caso del municipio Páez podría ilustrarnos esta relación: En este municipio, de 1.000 niños que entran en el sistema escolar en primer grado, sólo lograrán completar el ciclo hasta sexto grado en el tiempo esperado (es decir 6 años) 90 niños, siendo el promedio nacional para 1997-1998 de 372 niños. Es bien sabido que el municipio Páez del estado Zulia es uno de los más pobres del país. Estos resultados contrastan con los niveles de efectividad del estado Aragua (estado que observa porcentajes menores de pobreza en la población), los cuales están alrededor de 690 niños que logran completar el ciclo en el tiempo esperado.

Es obvio que si asumimos la racionalidad escolar de la población sólo como una racionalidad económica, siempre será fácil realizar una cadena de causalidades partiendo de la base de que esta crisis influye no sólo en la baja capacidad de acceso a bienes de la población, sino en el debilitamiento de los factores institucionales de los sistemas relacionados con lo económico, entre ellos la Educación. Tal argumento se sostiene de la siguiente manera: en una economía en crisis el sistema educativo se ve debilitado porque no incentiva la permanencia y la alta efectividad ni a los integrantes estables de éste (los educadores y administradores de la educación por los bajos ingresos), ni a quienes en él van a buscar las oportunidades de mejoramiento. Estos últimos prefieren optar por salir del sistema pues el costo de oportunidad de quedarse en él es muy elevado (Juan Carlos Guevara, 1999). Racionalmente es entendible que quienes ingresan en el sistema no continúen dentro porque eligen ingresar en el mercado laboral más temprano.

Sin embargo, cuando vemos lo que sucede en América Latina en general, y en Venezuela en particular, se puede llegar a la conclusión que quien no alcanza niveles mayores dentro del sistema educativo lo hacen no sólo por el costo de oportunidad que representa como agente económico, sino porque además los sistemas educativos en los cuales se inserta son débiles institucionalmente, no logrando producir socialmente lo que de ellos se espera: igualdad de oportunidades. En otras palabras, no se trata solamente de una crisis económica que influye de manera determinante en la decisión de los actores, sino de un sistema educativo

cuya organización no está orientada a su misión originante, es decir, dar oportunidades a todos los miembros de la sociedad.

LA PRODUCCIÓN DE DESIGUALDADES: DEBILIDAD INSTITUCIONAL DEL SISTEMA

Desde una perspectiva del actor social, o del agente económico, las propuestas revisadas anteriormente se sostienen muy bien. Sin embargo, cuando asumimos una perspectiva que toca la fortaleza institucional del sistema debemos hacer una revisión profunda de los aspectos que definen la manera como el sistema organiza su trabajo. En efecto, los espacios escolares como espacios de oportunidades son construcciones sociales que suponen una mínima articulación y organización. Esta organización permite que el sistema sirva para las estrategias de vida de cada actor social. En otras palabras, se trata de que cada actor social tenga la oportunidad de realizar transacciones de vida con un sistema organizado que logra cumplir cabalmente su función. De esa manera, la deserción, la repitencia y el rendimiento escolar en general, *serían* causados en mayor grado por las características socioeconómicas, culturales, psicosociales y pedagógicas de la población, y no por la debilidad del sistema. Es por ello que decimos que la debilidad institucional de los sistemas escolares regionales produce desigualdades, en lugar de producir oportunidades.

De esta manera, los sistemas escolares regionales no pueden ser acusados de ser el arma ideológica alevosamente utilizada por la clase dominante. De lo que se puede acusar al sistema es de bajos niveles de institucionalidad que a su vez producen desigualdades. Este abandono no es una acción diseñada por parte de una clase dominante para oprimir a la clase dominada; se trata de una desarticulación por escasez de instrumentos que orienten la acción cotidiana del sistema, ocasionando desincronización y producción social de desigualdades.

Así como tampoco podemos afirmar de manera absoluta que se trata de un sistema que ha sido incapacitado e inmovilizado por la crisis económica. Lo que nos ocupa es un sistema escolar cuyas debilidades institucionales exageran las desiguales condiciones de los individuos.

En otras palabras, afirmamos que aunque la lógica social puede llegar a reproducirse, incrementando las desigualdades, un sistema escolar institucionalmente débil puede llegar a ser parte activa de la producción de desigualdades.

2.2. PREMISAS DE LA ROBUSTEZ DEL SISTEMA

Tal como lo hemos señalado, hemos delimitado nuestro objeto de estudio a las condiciones de la organización escolar de los sistemas regionales de los estados Yaracuy y Zulia. De esta organización escolar hemos escogidos ciertos indicadores que nos permitirán observar tanto la efectividad como la robustez del sistema. Esta delimitación es consecuencia del tipo de datos con el que contamos: provenientes del Sistema de Información del Sector Educativo del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (SISE - MECD) y de las Secretarías Regionales de Educación de Yaracuy y Zulia. Lamentablemente, los datos con los que contamos no son series históricas que nos permitan realizar pruebas estadísticas que expliquen la influencia de cada una de las variables descritas. Es Por ello que hemos escogido trabajar con los períodos escolares 1997-1998 y 1998-1999.

Estamos conscientes que para completar un análisis del desempeño escolar, deberíamos contar con variables e indicadores pedagógicos, socioeconómicos, culturales y psicosociales, hecho que nos permitiría tener una visión global del problema de las oportunidades. Sin embargo, en esta oportunidad sólo trabajamos con las variables y los indicadores expuestos en el cuadro que encontrará el lector en la página próxima.

Nuestra hipótesis fundamental es que el desempeño escolar está afectado por la fortaleza institucional del sistema escolar regional, y las diferencias de desempeño dentro de cada región podrían ser explicadas a partir de las diferentes fortalezas propias de la robustez del sistema.

En el caso concreto de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia, hemos escogido la efectividad del sistema como dependiente de las variables relativas a la organización del recurso humano de los sistemas escolares regionales. En efecto, visto que hemos podido disponer de

datos que describen la efectividad del sistema escolar por municipio, además de datos que describen las condiciones actuales de la planta docente y de directores, hemos decidido describir estas dos variables con el fin de observar su comportamiento, buscando si las diferencias de efectividad entre los municipios pudiesen ser explicadas por la variación en la distribución de los años de servicio de los docentes, la titularidad del cargo o por los títulos docentes presentes en los municipios.

La base teórica de estas hipótesis las encontrará el lector en trabajos sobre el desempeño docente y su ciclo de vida profesional, (López, 2000; Huberman 1989, entre otros) en los cuales se describen los diversos ciclos de vida de los maestros en función de los años de servicio, los títulos profesionales obtenidos y la condición del cargo docente.

3. LOS SISTEMAS REGIONALES DE YARACUY Y ZULIA: ASPECTOS QUE DESCRIBEN LA OFERTA EDUCATIVA

A continuación se hace una revisión y análisis de los principales aspectos que representan la oferta del sector de educación básica en los estados Yaracuy y Zulia: número de establecimientos, matrícula, cobertura y evaluación del aprendizaje estudiantil. Además trataremos el tema de la efectividad de los sistemas escolares sobre la base de indicadores disponibles de cada uno de los estados citados (combinación de tasa de repitencia y tasa de deserción). Una vez descritos los indicadores de desempeño, pasaremos a describir los dos factores que hemos propuestos como definitorios de la actividad escolar: los factores socioeconómicos y los factores de robustez del sistema escolar. Veamos entonces cómo están compuesto los sistemas regionales escogidos. La principal base de consulta que arrojan estos datos fue la base de datos del Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), 1998-1999 del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Dimensión	Variable	Indicador
1. Desempeño Escolar	1.1. Cobertura	1.1.1. Tasa Neta de Escolaridad 1.1.2. Tasa Bruta de Escolaridad
	1.2. Efectividad	1.2.1. Porcentaje de repitencia, deserción y efectividad
	1.3. Aprendizaje	1.3.1. Datos del Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje
2. Robustez del sistema escolar	2.1. Recursos humanos	2.1.1. Docentes: <ul style="list-style-type: none"> • Distribución porcentual de años servicio por grados y municipios • Distribución porcentual de títulos profesionales por grados y municipios • Distribución porcentual de condiciones del cargo docente por grados y municipios.
		2.1.2. Directores: <ul style="list-style-type: none"> • Titularidad: Distribución porcentual de directores titulares
	2.2. Planta física de planteles disponibles	2.2.1. Cantidad de planteles disponibles en la región por área, nivel educativo y dependencia 2.2.2. Condiciones de las edificaciones educativas por área, nivel educativo y dependencia *
	2.3. Recursos financieros *	2.3.1. Gasto público por área, nivel educativo y dependencia *

* Datos no disponibles

3.1. PLANTELES EDUCATIVOS

Según la data disponible, en el año escolar 1998-1999 en Venezuela existe un total de 21.486 planteles educativos, de estos planteles Zulia posee 2.006 centros educativos y Yaracuy 582 planteles –lo que representa el 9.3% y el 2.7% de la oferta física nacional respectivamente– (ver anexo I-1 y I-1.1).

La oferta de planteles y unidades educativas según el nivel del sistema escolar, demuestra que en Venezuela existe un 88.2% de planteles que dan exclusivamente preescolar y ciclo básico. En el ámbito de media diversificada y profesional el porcentaje de planteles decrece considerablemente llegando a alcanzar sólo el 11.8%. En Yaracuy el 92.7% de los planteles ofrecen solamente educación preescolar y educación básica completa, y solamente un 7.3% educación media diversificada y profesional, a nivel del ciclo medio es sorprendente la baja que evidencia el estado, aproximadamente 4% menos que en el ámbito nacional.

En Zulia el 85.6% de los planteles cubre la educación preescolar y el ciclo básico completo y el 14.4% dan media diversificada y profesional, muy parecido a las cifras nacionales. Cifras alarmantes considerando que la educación obligatoria debe llegar hasta el segundo año del ciclo diversificado.

Destaca el hecho que sólo el 2% aproximadamente en Yaracuy y el 6% en Zulia son planteles que ofrecen simultáneamente todo el ciclo de educación básica y media (preescolar, primera, segunda y tercera etapa; y media diversificada y profesional), mientras otro 19% en Yaracuy y un 34% en Zulia brinda los niveles de preescolar y básica simultáneamente. Zulia aporta alrededor del 18% de las escuelas de exclusiva enseñanza preescolar y Yaracuy cerca del 30% (Cuadro 1).

Cuadro nº 1. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por nivel educativo

ENTIDAD FEDERAL	TOTAL	NIVELES EDUCATIVOS					
		Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div. y Prof.	Básica y Media Div. y Prof.	Preescolar Básica y Media
YARACUY	100	29,6	44,5	18,6	1,5	4,0	1,9
ZULIA	100	18,1	33,4	34,1	0,6	7,6	6,1
VENEZUELA	100	18,2	39,2	30,8	1,0	6,7	4,1

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Venezuela presenta un 82.4% de planteles que dependen exclusivamente del Ministerio de Educación y un 17.6% de entes privados. Con relación a la cantidad de planteles oficiales y privados en ambos estados, en Zulia el 70.9% son planteles oficiales y el 29,1% son privados. Según estas cifras, el estado Zulia presenta la mayor cantidad de planteles privados del total de entidades que conforman el país. De los planteles oficiales el 44.8% dependen del Ministerio de Educación y el 23.6% dependen de la gobernación de Zulia.

En Yaracuy las diferencias son sustanciales tanto en el ámbito de dependencia oficial y privada como de la distribución de los planteles por dependencia, el 92,27% dependen del sector oficial –58,5% dependen del ME y el 30% del estado Yaracuy– y solamente encontramos un 7,7% de planteles privados, muy por debajo del promedio nacional. Llama igualmente la atención la poca participación de escuelas municipales en el cuadro de dependencias oficiales. Se puede decir que cada uno de los estados estudiados presenta esta característica, siendo Yaracuy la que mayor participación de escuelas municipales tiene.

Cuadro No. 2. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por dependencia

ENTIDAD FEDERAL	DEPENDENCIA OFICIAL					DEPENDENCIA PRIVADA			
	Total Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma	Total privada	Privada	Privada Subv ME	Privada Subv Oficial
YARACUY	92,3	58,6	30,1	0,2	3,4	7,7	6,2	0,9	0,7
ZULIA	70,9	44,8	23,6	0,7	1,8	29,1	24,5	3,5	1,1
VENEZUELA	82,4	39,4	38,4	2,5	2,2	17,6	15,1	1,6	0,9

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

Una de las explicaciones que podríamos esbozar acerca de la proporción de planteles privados en Zulia, tal vez esté relacionado con la proporción de escuelas ubicadas en el área urbana, la cual se encuentra igualmente por encima del promedio nacional (ver Cuadro 3). En efecto, el 40% de los planteles están en zonas rurales. Resalta el hecho que el municipio Maracaibo (lugar donde se encuentra la mayor concentración de población), cuenta con el 4.5% del total de los planteles están en zonas rurales⁸.

La ruralidad es un caso interesante de reseñar sobre todo en el estado Yaracuy. El 61.3% de los planteles de Yaracuy están ubicados en zonas rurales, hecho que nos podría indicar que se trata de un estado con una tendencia a la ruralidad importante. Ello afecta igualmente la distribución del servicio educativo, pues ello implica una forma de

8 Es importante reseñar que la clasificación de planteles del estado Zulia es exhaustiva al punto de complicar la ubicación de las mismas. En efecto, sólo a manera de ejemplo podemos decir que en Zulia se encuentran planteles rurales, planteles rurales - marginales, planteles rurales - marginales - indígenas, planteles rurales - marginales - indígenas - de frontera, repitiendo las categorías con los planteles urbanos. Esta clasificación complica el estudio de los planteles por área. Para efectos de este trabajo, hemos asumido la división básica urbano - rural, ya que las características adicionales no han sido validadas en la base de datos.

organización aún más exigente de la existente en los medios urbanos. La exigencia de la organización que pretende servir de palanca de oportunidades a quienes se encuentran en poblados lejanos consiste en cómo hacer para incentivar a las familias para que vean en el sistema oportunidades interesantes de vida, y a los docentes de quedarse en el sistema. Sabemos por otros medios que una de las observaciones más comunes de los docentes a los programas de educación es justamente la no adecuación de éstos al medio rural. Puede entonces que la distribución de escuelas por áreas sea una de las variables más influyentes en el desempeño escolar del sistema y en el rendimiento de los niños.

Cuadro nº 3. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por medio geográfico

ENTIDAD FEDERAL	Medio geográfico	
	Urbano	Rural
YARACUY	38,7	61,3
ZULIA	59,9	40,1
VENEZUELA	48,5	51,5

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

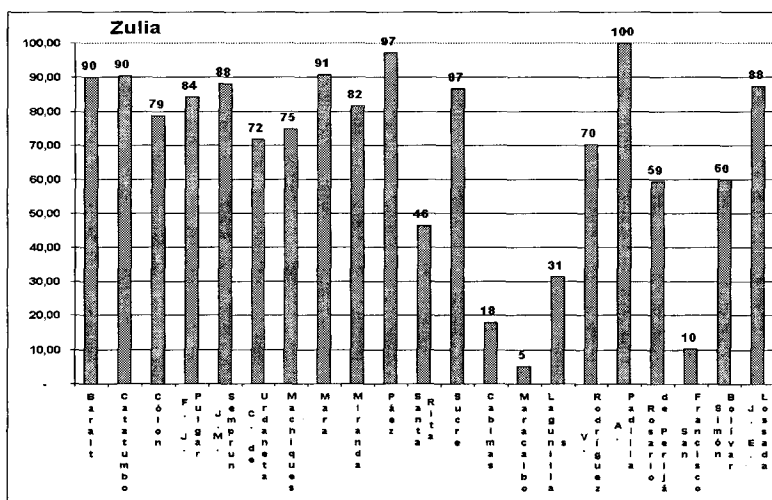
En el caso de Zulia hallamos heterogeneidad en la distribución de planteles por área, llama la atención que existen municipios con bajos niveles de ruralidad (como Maracaibo) contra municipios como Páez, Francisco Javier Pulgar, Catatumbo, entre otros, los cuales presentan una proporción de escuelas rurales cercanos o mayores al 90% (Gráficos 1 y 2). Como será presentado en este capítulo, estos municipios presentan un débil desempeño escolar.

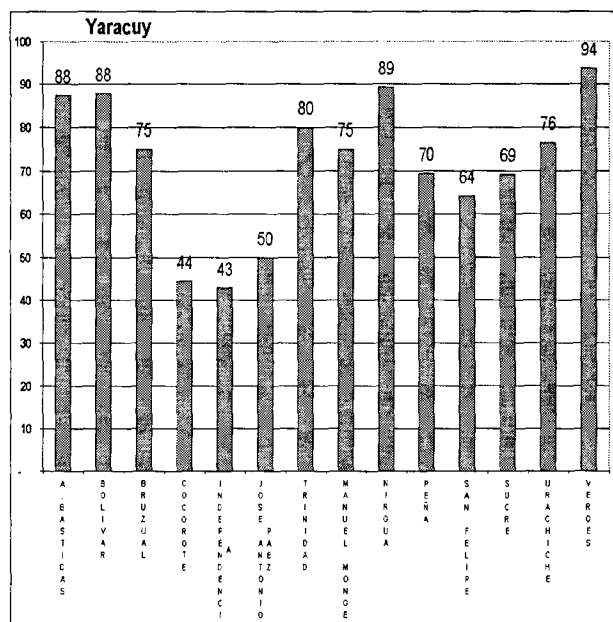
Otro de los aspectos a considerar es la distribución de los niveles educativos a lo interno del estado, es decir, por municipios (ver anexo I-1 y I-1.1). Para efectos de esta explicación hemos escogido describir 2 municipios que consideramos ilustradores del desempeño escolar de cada uno de los estados. De Yaracuy hemos escogido los municipios Manuel

Monge y Sucre, por presentar diferencias de desempeño importantes, el primero siendo el peor, y el último el mejor de Yaracuy. El mismo criterio ha sido utilizado para el estado Zulia, escogiendo como el peor al municipio Catatumbo y como el mejor al municipio Maracaibo. Aunque el municipio San Francisco presenta mejores resultados, lamentablemente los datos disponibles en otras variables son escasos o inexistentes. Estas comparaciones ilustrativas serán repetidas a lo largo del diagnóstico.

Veamos entonces el caso de Yaracuy: En Manuel Monge el total de los planteles son de dependencia Oficial, siendo que el 62% depende del Ministerio de Educación, y el resto de la Gobernación del estado. En el municipio Sucre de Yaracuy, son de dependencia oficial el 94.7%, invirtiéndose las proporciones respecto a Manuel Monge, ya que son escuelas del Ministerio de Educación el 37% de éstas y de la Gobernación 53%. El 5% restante son escuelas de "autónomas". Tanto en Manuel Monge como en el municipio Sucre de Yaracuy, las proporciones de

Gráficos 1 y 2. Distribución porcentual de escuelas rurales de Yaracuy y Zulia por municipio





Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Secretarías Regionales de Educación de los estados Yaracuy y Zulia, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

planteles que se dedican a los niveles escolares nos anuncia lo que corroboraremos luego cuando mostremos las cifras de desempeño del sistema: la proporción de planteles disponibles para educación media y diversificada oscila entre 3 y 5%, siendo los de mayor proporción aquellos que se dedican a básica y a preescolar de manera separada.

En Zulia la situación está definida por las siguientes características: En el municipio Catatumbo el 100% de los planteles son oficiales, con una proporción cercana al 70% de escuelas de la Gobernación del estado. En Maracaibo el 45.2% es de dependencia oficial (32% del Ministerio de Educación y 13% de la Gobernación), es decir, que el 54.8% de los planteles de Maracaibo son privados, proporción elevada, sólo comparable a la cantidad de planteles privados en la región capital del país. En cuanto a los niveles educativos presentes en Catatumbo, se observa que el 96.5% de los planteles ofrecen preescolar y básica

completa, el 8.3% de los planteles ofrecen media diversificada y profesional. En Maracaibo, el 23.5% de los planteles ofrecen educación media diversificada y profesional, siendo mucho mayor que el promedio nacional que llega solamente al 11.7%.

3.2. MATRÍCULA EDUCATIVA

Del total de la matrícula nacional de todos los niveles de educación, Yaracuy representa el 2.4% y Zulia el 12.7% del total nacional de la población matriculada. Además, ambas entidades concentran el 2.3% y el 13% de la población en edad escolar (3-17 años) respectivamente, lo que muestra un relativo balance en la proporción matrícula/población en edad escolar en cada una de las regiones. Con relación a cada uno de los niveles educativos Yaracuy representa, con relación a la matrícula nacional, el 2.6% de la matrícula de preescolar, el 2.4% de la matrícula de básica y el 2.2% de la matrícula de diversificado. En Zulia el 13.5% corresponde a preescolar, el 13.2% de básica y el 12.7% de diversificada.

Cuadro nº 4. Peso Relativo de la Población de 3 a 17 años y Alumnos Matriculados por Nivel Educativo en Yaracuy y Zulia

ENTIDAD FEDERAL	Población 3 a 17 años	Matrícula Total	Población de 3 a 5 años	Matrícula de Preescolar	Población de 6 a 11 años	Matrícula de Básica	Población de 12 a 17 años	Matrícula de Media Div. Y Prof.
YARACUY	2,3	2,4	2,3	2,6	2,3	2,4	2,3	2,2
ZULIA	13,1	12,7	13,5	12,7	13,2	12,7	12,9	12,7
VENEZUELA	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios. Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI.

La descripción global de la matrícula en Yaracuy por dependencia indica que un 90% de los alumnos matriculados en 1998 pertenecen al sistema educativo oficial y el restante 10% están inscritos en

instituciones no oficiales. En Zulia, estas cifras cambian sustancialmente ya que el 74.7% de los alumnos matriculados pertenecen a planteles oficiales y el 25.3% a planteles privados, muy parecido a la proporción de planteles de esta dependencia.

Una de las cosas que cabe destacar tiene relación con la diferencia de escuelas oficiales y privadas del municipio Maracaibo del Estado Zulia, recordemos que el 45.1% de los planteles dependen del MECD y el 54.9% de entes privados, a pesar de esta gran diferencia en cuanto a la distribución de los planteles al observar la matrícula vemos que los planteles privados solamente cubren el 39% de la matrícula del estado y el 61% restante pertenece al sector oficial (ver anexo 1-2.1)

Cuadro nº 5. Distribución Porcentual de Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por municipio, dependencia y medio geográfico. Año Escolar 1998 - 99

Entidad Federal	Oficial	Privada	Oficial		Privada		Total Urbano	Total Rural
			Urbano	Rural	Urbano	Rural		
YARACUY	90,0	10,0	59,5	30,5	9,6	0,3	69,1	30,9
ZULIA	74,7	25,3	54,1	20,6	24,4	1,0	78,5	21,5

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

En Yaracuy, aunque existe una mayor proporción de planteles en el área rural, al observar la matrícula, encontramos que el 31% de alumnos matriculados en el área rural y el 69% están ubicados en zonas urbanas. En Zulia también evidenciamos un comportamiento similar, el 60% de los planteles están en el área urbana y la matrícula es del 78.5%, a diferencia del área rural donde hay una concentración del 40% de planteles y una matrícula del 21.5%.

Si consideramos que ambos estados presentan altos grados de ruralidad, sobretodo Yaracuy y en menor medida Zulia (aunque tiene municipios urbanos exclusivamente), la participación de la matrícula rural es baja. Al punto de llegar en Yaracuy a invertirse la relación entre la cantidad de planteles y la matrícula por área geográfica.

Tanto en Yaracuy como en Zulia los niveles de preescolar y básica presentan una distribución equilibrada de la matrícula por género, la relación es 49% femenino y 51% masculino aproximadamente. Sin embargo, al llegar al ciclo diversificado se observa una superioridad de la proporción de mujeres inscritas, sobrepasando hasta en 15 puntos sobre los hombres (57% femenino y 42% masculino aproximadamente). Estas cifras, en cada uno de los niveles, se comportan muy parecido al total nacional, según podemos observar en el cuadro siguiente.

Cuadro nº 6. Alumnos matriculados en Yaracuy y Zulia por Sexo y Nivel de Enseñanza. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Preescolar		Básica		Media Diversificada y Profesional	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
YARACUY	49,0	51,0	49,4	50,6	57,1	42,9
ZULIA	49,8	50,2	49,8	50,2	57,3	42,7
VENEZUELA	49,6	50,4	49,6	50,4	57,0	43,0

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

3.3. COBERTURA

Analizaremos en esta parte la relación existente entre los alumnos que efectivamente se encuentran dentro del sistema escolar y el universo de jóvenes que, según las características de la población, debería estar dentro del sistema. Es lo que llamamos Tasa Neta de Escolaridad, en la cual se describe el grado de participación en un nivel de enseñanza determinado de los niños y jóvenes perteneciente al grupo de edad oficialmente correspondiente al nivel de enseñanza. En Venezuela la edad oficial de iniciar la educación formal en el ámbito de preescolar es de 3 años y la educación básica a partir de los 7 años.

Para 1998, Yaracuy presenta una Tasa Neta de Escolaridad por encima del 52% para la población en edad escolar (3 a 17 años). A diferencia de Zulia que presenta una Tasa Neta del 47%, un tanto por

debajo de la Tasa Neta de Escolaridad en el ámbito nacional, la cual se ubica en 48.6%. Cifras que demuestran que la población matriculada alrededor de un 50% de la población en edad.

Cuadro nº 7. Tasa Neta de Escolaridad en Yaracuy y Zulia por Nivel Educativo, Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Matrícula				Tasa Neta de Escolaridad			
	Pre-escolar	Básica	Media	Total	Pre-escolar	Básica	Media	Total
	3 a 5	6 a 11	12 a 17		3 a 5	6 a 11	12 a 17	
YARACUY	19.633	69.722	6.938	96293	38,6	92,8	10,1	52,9
ZULIA	86.710	358.912	44.938	490560	28,9	83,8	11,6	47,2
VENEZUELA	666.418	2.840.189	340.385	3846992	30,0	87,6	11,3	48,6

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios. Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI.

Si desglosamos la Tasa Neta de Escolaridad por nivel educativo, la participación de la población que debe asistir a preescolar solamente alcanza en Yaracuy el 38.6% y en Zulia el 28.9%. En educación básica, la Tasa Neta de Escolaridad en Yaracuy llega al 92.8%, superior incluso a la nacional que es del 87.6%, esto quiere decir que la participación de la población en edad escolar (6 a 12 años) es elevada, comparada con Zulia donde es inferior, incluso al promedio nacional, con un 83.8%. Sin embargo, cuando se analiza la Tasa Neta de Escolaridad al nivel de media observamos un descenso importante, para Yaracuy del 10% y en Zulia del 11.6%.

Estas cifras indican que la población en edad escolar que debería asistir tanto a preescolar como a media es considerablemente baja. Una interpretación posible de este dato es que se trata de poca oferta de planteles educativos para los niveles media y diversificada de las regiones, por tal motivo los estudiantes podrían estar migrando a otros estados cercanos. Sin embargo, nos inclinamos a pensar que se trata de un fenómeno que tiene que ver con la deserción escolar, ya que la tasa de deserción es mucho mayor después del 7º grado.

Otro dato interesante que aporta indicadores de la cobertura del sistema es la llamada Tasa Bruta de Escolaridad. En esta oportunidad se trata sólo de saber cuantos alumnos tiene el sistema matriculados respecto a la población, sin importar si estos alumnos se encuentran en la edad oficial del grado. En Yaracuy, la Tasa Bruta de cobertura promedio para educación preescolar es cercana al 40.3%, 7 puntos por encima de la del resto del país; a diferencia del Zulia donde es un poco menor que el promedio nacional, 31.9%. El caso de la educación básica se presenta con Tasas Brutas de 138% para Yaracuy y 127% para Zulia, ambas tasas con diferencias significativas respecto a preescolar. Esto nos indica que ambos sistemas están atendiendo entre un 27 y un 38% más de niños en edades que no se corresponden al ciclo de estudios. Factores como la extraedad, la repitencia y la deserción abultan esta Tasa Bruta. En el caso de Educación Media encontramos que el promedio de Yaracuy y Zulia es ligeramente inferior al del resto del país, 13% y 13.2% frente a 13.3% respectivamente.

Cuadro nº 8. Tasa Bruta de Escolaridad en Yaracuy y Zulia por Nivel Educativo. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Matrícula				Tasa Bruta de Escolaridad			
	Pre-escolar	Básica	Media	Total	Pre-escolar	Básica	Media	Total
YARACUY	20.523	104.009	8.925	133457	40,3	138,4	13,0	73,3
ZULIA	95.668	545.099	50.996	691763	31,9	127,3	13,2	66,6
VENEZUELA	737.967	4.299.671	400.794	5438432	33,3	132,6	13,3	68,8

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios. Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI

Con base en lo anterior, puede afirmarse que Yaracuy y Zulia registran altas tasas de cobertura (especialmente brutas) solamente para el nivel de básica, en tanto que en preescolar y el ciclo diversificado sucede lo contrario, sobre todo en este último donde se evidencia un descenso importante con respecto al nivel de básica. En principio, esto

sugiere que Zulia y sobretodo Yaracuy no experimentan rezago de oferta física frente a total nacional en la educación básica. Sin embargo, es muy factible la presencia de otros factores estrictamente asociados con el correcto funcionamiento del sistema, básicamente altas tasas de extraedad, de tal modo que no se logra la completa y efectiva asignación de los cupos disponibles.

3.4. *DESEMPEÑO DE LOS SISTEMAS ESCOLARES REGIONALES*

Visto ya como se comporta la oferta de planteles, la matrícula y la cobertura en cada uno de los niveles educativos, pasemos a observar el desempeño y la calidad del sistema. Para tal fin utilizaremos los siguientes indicadores:

- *La efectividad de los sistemas escolares regionales por municipios*, la cual ha sido calculada combinando los porcentajes de deserción y repitencia de cada grado, por municipio; Para tal fin se utilizó el método de *cohorte reconstruida* (UNESCO, 1998), el cual consiste en analizar el comportamiento de una cohorte escolar a lo largo del ciclo educativo, teniendo en cuenta su ingreso a primer grado y lo que les sucede como población, experimentando la repitencia y la deserción o la promoción y el egreso con éxito del último grado.
- *Los resultados de las pruebas del Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje (SINEA)*, proyecto que permite evaluar los resultados de aprendizaje de los alumnos en el ámbito de la escuela básica en lengua y matemática en 3ro. y 6to. grado⁹, realizada en julio de 1998.

A. ¿CUÁNTOS EGRESAN DE 6º GRADO EN EL TIEMPO ESPERADO?

Tal como lo anunciamos, utilizaremos el cálculo de la efectividad del sistema como un indicador de desempeño escolar. El método consiste

9 Las pruebas hechas por el SINEA incluyen también 9no. grado, sin embargo, no se utilizará para los fines de este informe.

en tomar una cohorte hipotética de 1.000 niños que ingresan en primer grado, y aplicarle los resultados conocidos de deserción y repitencia de cada uno de los grados correspondientes a la educación básica en primera y segunda etapa. Para nuestro ejemplo hemos escogido los datos en matrícula, repitencia y deserción del año escolar 1997-98. En el caso de *Venezuela*, podemos decir que utilizando estos datos, de 1000 niños que ingresan al sistema educativo, culminan el 6º grado en 6 años, 372 alumnos. Esto, por supuesto supone que hay quienes salen del sistema y quienes repiten el grado, aunque no estamos tomando en cuenta los alumnos que entran al sistema después de haber salido. De tal manera que no se trata de un indicador perfecto, aunque al fin y al cabo se trata de un indicador que sugiere diferencias entre los municipios de cada uno de los estados estudiados y entre los estados de Venezuela. Se trata de un indicador de la efectividad del sistema que nos dice cuántos niños puede el sistema graduar de un ciclo determinado en el tiempo esperado. En el gráfico 3 se muestra la efectividad de todos los estados de Venezuela. Cuatro de estos estados presentan una efectividad superior a 50%, ello son Carabobo (596), Miranda (616), Táchira (575) y Aragua que tienen una efectividad de 690 niños saliendo de 6º grado en el tiempo esperado. En el resto de los estados, la efectividad oscila entre 200 y 300 egresados.

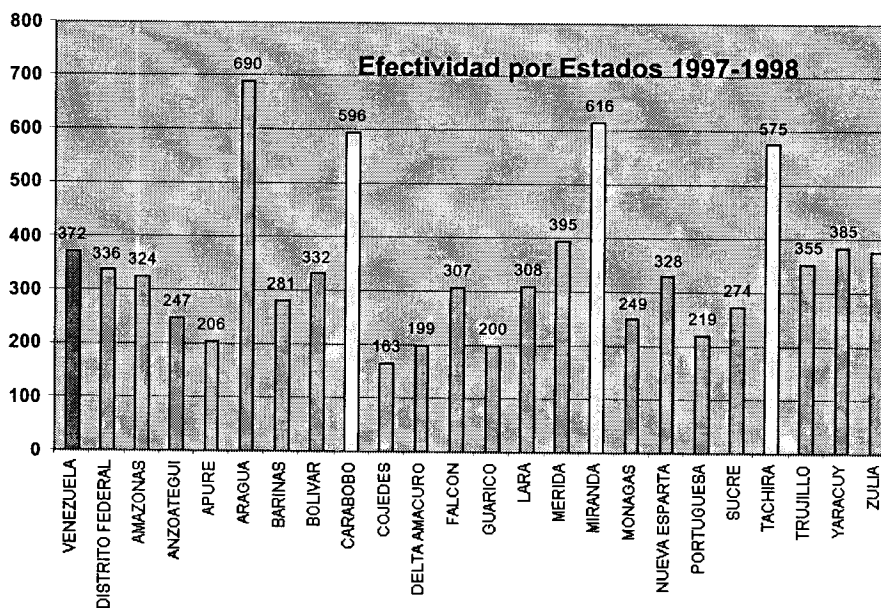
En Zulia egresan de 6º grado en el tiempo esperado 376 estudiantes, efectividad levemente superior a la nacional. Yaracuy presenta una efectividad de 315¹⁰ alumnos promovidos.

Si observamos las tasas de deserción y repitencia por grados, vemos cómo los tres primeros grados presentan los niveles más elevados. En efecto, este hecho está presente incluso en el ámbito nacional donde, de primero a tercer grado repiten 297 alumnos de 1000 niños que ingresaron en el sistema, desertando o saliendo del sistema 133 niños. La diferencia con los grados superiores es evidente, puede que porque ya la población descendió, o porque las mayores deficiencias se

10 Para el cálculo de la efectividad del estado Yaracuy se utilizaron los datos de las escuelas estadales. Si consideramos todas las dependencias la efectividad en Yaracuy alcanza los 385 alumnos promovidos de grado.

encuentran en los tres primeros grados. En Zulia en los tres primeros grados repiten un total de 307 niños y se retiran 133. En Yaracuy las cifras son aún más graves, 444 niños repiten grado entre primero y tercero, es decir, casi la mitad de los niños que ingresan; sin embargo, la deserción es menor incluso que la deserción nacional, 80 de los niños se van del sistema educativo.

Gráfico nº 3. Efectividad por Estados, 1998-99



Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

Detallando aún más los resultados anteriores, en primer grado repite el 15% de los niños que allí entran, saliendo el 7% en el ámbito nacional. En Zulia la proporción de repetencia y deserción en primer grado es la misma que la nacional, aunque en Yaracuy los resultados

Efectividad del Sistema Educativo. Estado Yaracuy

Total		Grados						Egresados
AÑOS ESCOLARES	1	2	3	4	5	6		
	Deserción	Deserción	Deserción	Deserción	Deserción	Deserción		
1997-98	1,000	32						
repitientes matriculados	185							
Repitencia								
1998-99		782	9					
repitientes matriculados		100						
Repitencia								
1999-2000			674	9				
repitientes matriculados			79					
Repitencia								
2000-2001				586	19			
repitientes matriculados				61				
Repitencia								
2001-2002					506	23		
repitientes matriculados					40			
Repitencia								
2002-2003						443	44	
repitientes matriculados						15		
Repitencia								
2003-2004							385	

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Secretaria Regional de Yaracuy. Cálculos Propios

En el Anexo 1-3.1 se muestran la efectividad de los municipios de Zulia y Yaracuy. Las diferencias internas son bastantes marcadas, muy probablemente ocasionado por factores socioeconómicos y demográficos. En los municipios Cabimas, Maracaibo y San Francisco del estado Zulia la efectividad se encuentra sobre 470, es decir el 47% de los alumnos que ingresan a primer grado salen de sexto grado en el tiempo esperado. Sin embargo, los municipios Catatumbo y Páez presentan una efectividad menor a 100, ello quiere decir que de la población que entra en primer grado saldrán de sexto grado en el tiempo esperado sólo el 10%. Aunque si observamos las cifras de Zulia con dete-

nimiento, no podemos decir que la efectividad del estado es elevada pues ni siquiera los municipios que más sobresalen alcanzan el 50% de egresos en 6 años.

En Yaracuy el desempeño del sistema por municipios presenta mayor homogeneidad, aunque resultados menores. Llama la atención la efectividad del municipio Sucre de Yaracuy, el cual presenta una efectividad de 699 estudiantes egresados en el tiempo esperado, incluso superior a la efectividad del estado Aragua. Los municipios José Antonio Paéz y Manuel Monge son presentan la efectividad más baja, sin embargo, aunque se trata de los peores resultados del estado, la efectividad supera los 150 alumnos egresados en 6 años.

En cuanto a los niveles de deserción y repitencia por sexo, se observa que las niñas presentan mejores desempeños que los varones en ambos estados. Para una observación detallada de esto.

B. SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Los resultados obtenidos por el SINEA sólo lo hemos podido procesar por regiones, dependencia y área, pues no hemos tenido acceso a la data bruta con el fin de procesarla según nuestras hipótesis.

En el área de lengua -donde se realizó un total de 19 preguntas- en 3er. grado en los planteles de dependencia oficial y privada, evidencian que Zulia presenta un bajo promedio en comparación con la media nacional, siendo en Lengua de 9.41/19 para los planteles oficiales y de 11.49/19 para los planteles privados. En Yaracuy, si bien se encuentra por debajo de la media nacional, el promedio es de 10.5/19 en las escuelas oficiales y de 12.7/19 en las privadas. La media nacional se comporta en los oficiales cercana al 11/19 y en los planteles privados del 13.2/19.

En cuanto a matemáticas, de un total de 14 preguntas realizadas, los planteles oficiales de Zulia presentan una media de 6.6/14 de respuestas bien respondidas y en los privados la nota conseguida es de 8.3/14. En Yaracuy, la media de los planteles oficiales es de 8/14 y en los privados de 9/14. La media nacional en el área de matemática es de 8 para los planteles oficiales y de 9.2 para los privados. Es evidente que el

rendimiento evidenciado por los alumnos en matemáticas es peor que en lengua y los planteles privados evidencian un mejor rendimiento que los planteles oficiales.

Cuadro nº 11. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los planteles de dependencia oficial y privada. 3er. grado

Entidad Federal	LENGUA		MATEMÁTICA		Tamaño de la Muestra
	Oficial	Privado	Oficial	Privado	
YARACUY	10,5	12,7	8,0	9,1	1022
ZULIA	9,4	11,5	6,7	8,3	2196
NACIONAL	11,1	13,2	8,0	9,3	32 292

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En cuanto al rendimiento de los alumnos en los planteles del medio urbano y rural, observamos un comportamiento muy similar en cuanto a las diferencias de cada estado. Zulia sigue por debajo de la media nacional y aunque Yaracuy no está por encima, la diferencia no es tan grande.

En matemáticas Yaracuy supera la media nacional en los planteles ubicados en zonas urbanas, siendo ésta de 8.82/14 contra 8.52/14 de la nacional, Zulia sigue estando por debajo con un total de 7.6/14 respuestas correctas en promedio.

Cuadro nº 12. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los planteles de del área urbana y rural. 3er. grado.

Entidad Federal	LENGUA		MATEMÁTICA		Tamaño de la de la Muestra
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	
YARACUY	11,75	10,43	7,24	8,86	1022
ZULIA	10,83	10,02	7,42	7,64	2196
NACIONAL	12,03	11,25	8,28	8,52	32 292

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En 6to grado se realizaron un total de 34 preguntas en el área de lengua y 36 para matemáticas. Los resultados muestran que Zulia sigue presentando en promedio un desempeño inferior que en el ámbito nacional e incluso que Yaracuy.

En el área de lengua los planteles oficiales de Zulia tienen una media de 14.8/34 y en los privados de 18.4/34, en Yaracuy la media es de 15/34 en los planteles oficiales y de 20.9/34 para los privados.

En matemáticas Zulia presenta un 15.2/36 en los planteles oficiales y 16.3/36 en los privados mientras que Yaracuy tiene una media de 14.7/36 en los oficiales y una media de 20 en los privados.

Cuadro No. 13. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los planteles de dependencia oficial y privada. 6º grado

Entidad Federal	LENGUA		Total Estado	MATEMÁTICA		Total Estado	Tamaño de la Muestra
	Oficial	Privado		Oficial	Privado		
YARACUY	15,1	21,0	17,3	14,7	20,1	16,7	1042
ZULIA	14,8	18,4	16,7	15,3	16,4	15,8	2194
NACIONAL			17,9			17,2	34 244

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En los planteles urbanos, Zulia presenta una media en lengua de 17.6/34 y en los rurales de 14.4/34, mientras que Yaracuy cuenta en lengua con un promedio de 18.4/34 en los planteles urbanos y una media de 14/34 en los rurales.

En matemáticas, los planteles urbanos de Zulia presentan un promedio de respuestas acertadas de 16.3/36 y en los planteles rurales de Zulia un promedio de 14.8/36. Yaracuy de 17.5/36 en los urbanos y de 14.4/36 en los rurales.

Cuadro No. 14. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los planteles de del área urbana y rural. 6º grado

Entidad Federal	LENGUA		Total Estado	MATEMÁTICA		Total Estado	Tamaño de la Muestra
	Urbano	Rural		Urbano	Rural		
YARACUY	18,5	14,4	17,3	17,6	14,5	16,7	1042
ZULIA	17,7	14,4	16,7	16,3	14,8	15,8	2194
NACIONAL			17,9			17,2	34 760

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

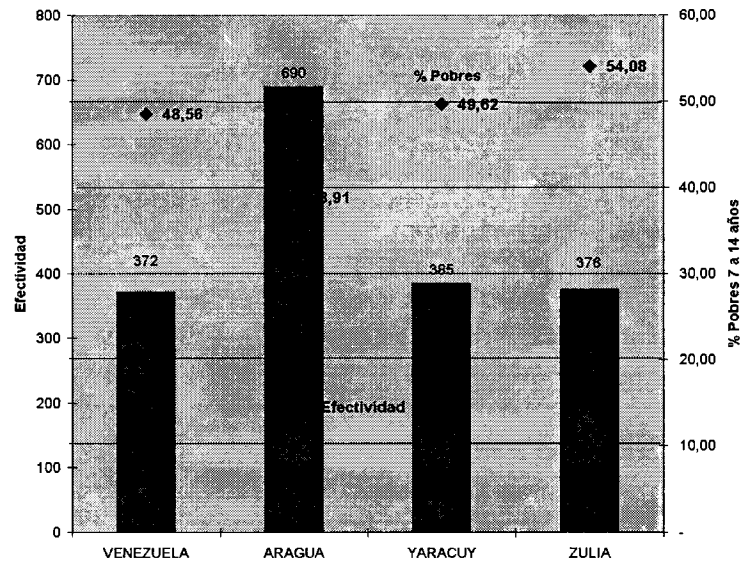
5. FACTORES SOCIOECONÓMICOS

¿Existe una relación entre los niveles de pobreza de la población en edad escolar y la efectividad de los sistemas estudiados? ¿Podemos afirmar que las poblaciones que presentan un mayor nivel de pobreza se desempeñan tienen mayores proporciones de repitencia y deserción? Tal como lo hemos venido refiriéndolo en nuestro trabajo, los datos con los que contamos no nos permiten realizar pruebas estadísticas que nos permitan hallar causalidades entre los factores socioeconómicos, los factores institucionales y el rendimiento escolar de la población. Sin embargo, no hemos perdido la oportunidad de mostrar los niveles de pobreza de los estados y municipios estudiados, contrastándolos con los niveles de efectividad de cada una de estas unidades.

Se puede observar en el gráfico 4 que en las regiones de Venezuela donde existe una proporción de pobreza por encima del 50%, la efectividad del sistema escolar es menor a 390 alumnos culminando el sexto grado en el tiempo esperado. Para efectos de ilustrar las relaciones entre las variables expuestas, hemos escogido el estado Aragua, además de Yaracuy y Zulia: ello nos indica que Aragua, teniendo un porcentaje de población pobre cercano al 39%, presenta una efectividad mayor, contrastando con Yaracuy y Zulia, los cuales presentan porcentajes de población pobre entre 49,6 y 54%, acompañado de un desempeño

escolar débil con respecto a la media nacional. Llama la atención la efectividad de Yaracuy, la cual se presenta en promedio un tanto mejor que la zuliana, probablemente debido a ciertos aspectos relacionados con la organización del sistema escolar.

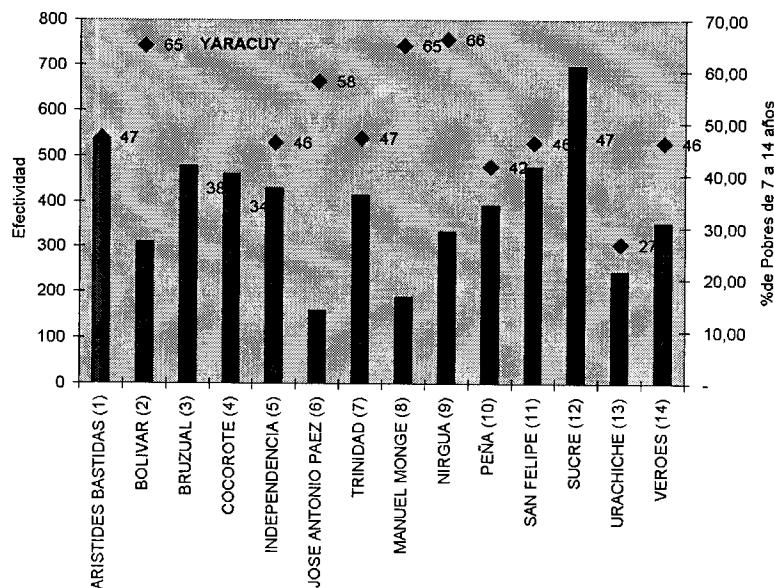
Gráfico nº 4



En el caso de Yaracuy específicamente, encontramos en el gráfico 5 algunos aspectos bien ilustrativos de la realidad socioeconómica y educativa de la región. En efecto, aunque Yaracuy presenta entre un 34% y un 66% de la población de 7 a 15 años de edad en situación de pobreza, encontramos municipios como Sucre, que presentan desempeños de efectividad cercanos a 700 egresados del sexto grado en el tiempo esperado. La explicación de este dato la podría encontrar el lector en el próximo aparte donde se muestran ciertos indicadores organizacionales que podrían dar luces sobre el desempeño de este municipio. En efecto, el hecho de que Yaracuy presente niveles de

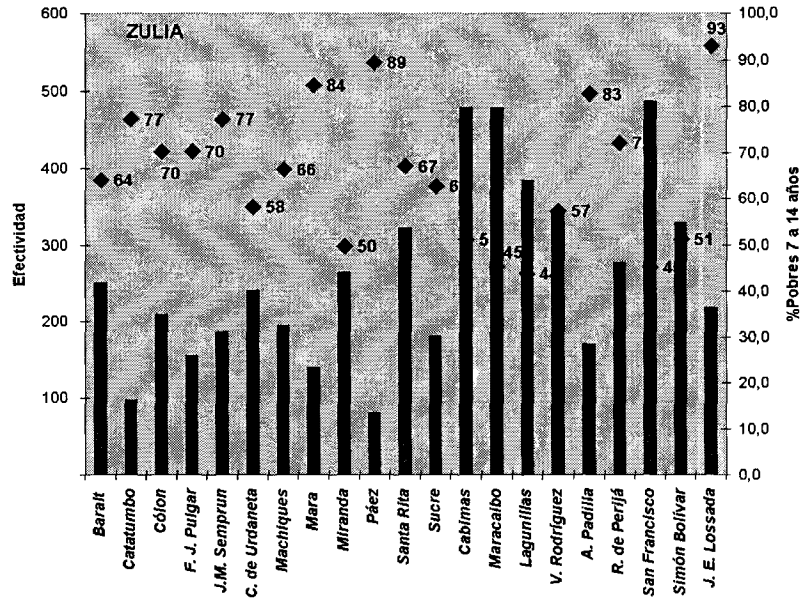
pobreza un tanto más homogéneos que Zulia, nos podría ayudar a entender en qué medida la robustez del sistema está influyendo en la proporción de alumnos egresados del sexto grado en el tiempo esperado. Sobre todo el municipio Sucre, en el cual la efectividad está por encima de la efectividad de Aragua.

Gráfico nº 5



Zulia se presenta un tanto diferente. En efecto, esta región cuenta con niveles de pobreza superiores a los niveles de pobreza de Yaracuy, distribuidos heterogéneamente. Resalta el hecho de municipios con niveles de pobreza cercanos al 90%, tal como Páez, Jesús Enrique Lozada, entre otros. Estos municipios presentan desempeños bajos.

Gráfico nº 6



6. ROBUSTEZ DEL SISTEMA

Llegamos entonces al punto más importante de nuestro diagnóstico. En esta parte observaremos la forma en la cual están distribuidos los recursos humanos del sistema para conseguir el mejor desempeño. Utilizando la información de la efectividad, veremos cómo las diferencias podrían ser explicadas por la forma en la cual están distribuidas las capacidades del sistema. Para esta parte hemos utilizado los indicadores construidos a partir de la base de datos del Sistema de Información del Sector Educativo, 1998-99. Tal como lo anunciamos en el capítulo II, hemos hallado tres variables que podrían estar explicando las diferencias de efectividad entre los municipios de cada estado. Estas variables son la titularidad del cargo docente, los años de servicio docente distribuidos en grados y los títulos profesionales del maestro. Es importante resaltar que sólo hemos construido estos indicadores para

las dos primeras etapas de educación básica. La razón principal es que allí es donde se encuentra el cuerpo docente más homogéneo y donde existe la mayor concentración de población estudiando. Es importante recordar que los datos serán presentados considerando dos municipios por cada estado, el que presenta mejor efectividad y el que presenta peor efectividad. En el caso de Yaracuy observaremos estos indicadores de los municipios Manuel Monge y Sucre, peor resultado y mejor resultado respectivamente. Para Zulia, el lector encontrará la descripción del municipio Catatumbo porque cuenta con una de las más bajas tasas de efectividad, y con el municipio Maracaibo, el cual presenta una de las más elevadas tasas de efectividad. En algunos de los casos forzosamente hemos tenido que escoger ciertos municipios, pues la base de datos no contaba con los datos disponibles para construir el indicador. Insistimos en la idea que no es nuestro interés hallar causalidades entre los indicadores presentados y la efectividad del sistema. Simplemente se trata de datos que, leídos por quienes hacen las políticas educativas de las regiones, podrían dar pistas de cómo resolver los problemas del sistema. En los anexos encontrará el lector los datos detallados por municipios de cada uno de estos indicadores. Veamos los hallazgos de nuestro estudio.

A. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA TITULARIDAD DEL CARGO POR GRADOS

Lo que soporta este indicador como posible factor explicativo de la efectividad del sistema es que ser o no ser titular de puede estar influyendo en la efectividad del sistema. En efecto, algunos teóricos de las organizaciones sostienen que el status con el que cuenta el empleado puede llegar a ser un incentivo importante a la hora de su desempeño como trabajador. En el caso nuestro, y visto la crisis económica en la que se encuentran el país, es muy posible que contar con un cargo seguro sirva de incentivo para un buen desempeño. En efecto, cuando observamos la distribución porcentual de docentes titulares por grados tanto Zulia como Yaracuy no se evidencian diferencias relevantes (ver cuadro 13): más del 80% de los maestros en todos los grados son titulares, es decir, son dueños del cargo. Las diferencias importantes surgen cuando

observamos cada uno de los municipios de ambos estado. En los municipios donde existe una mayor proporción de docentes titulares en los tres primeros grados, existe una efectividad mayor. En efecto, ilustrando con los municipios Sucre y Manuel Monge de Yaracuy y el municipio Maracaibo y Catatumbo del estado Zulia, observamos que el municipio Sucre tiene una mayor proporción de docentes titulares, sobre todo en los tres primeros grado, a diferencia de Manuel Monge que presenta una titularidad que oscila entre el 60 y 70%, dándose el caso de un aumento considerable de los maestros contratados que sobrepasa el 20%.

En Zulia es aún más esclarecedor, los docentes titulares en Maracaibo sobrepasan el 85%, mientras que los docentes contratados están entre el 4% y el 5%; mientras que en Catatumbo, donde las proporciones son aún mayores que en el municipio Manuel Monge de Yaracuy, los titulares representan en primer grado el 48%, aumentando paulatinamente en los demás grados, el porcentaje de docentes interinos o contratados alcanzan en promedio el 50%.

B. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE TÍTULOS PROFESIONALES POR GRADOS

En cuanto a los títulos docentes que poseen los maestros (ver cuadro 14 y anexos 1-6 y 1-6.1), nuestra hipótesis es que mientras mayor sea la proporción de docentes ubicados en los tres primeros grados con títulos que representan una mayor cantidad de años de escolaridad, mayor debería ser la efectividad del sistema en ese municipio.

En Yaracuy toda la planta de profesores presenta más de 12 años de escolaridad, es decir tienen un título en educación superior. En el municipio Sucre una altísima proporción de los docentes tienen licenciatura en educación a diferencia del municipio Manuel Monge que presenta una mayor proporción de docentes con TSU en alguna rama de la educación en los tres primeros grados de educación básica. En el municipio Sucre la más alta proporción de docentes con licenciatura se encuentra en 1º grado y baja paulatinamente a lo largo del ciclo, a

**Cuadro nº 15: Distribución Porcentual de la Titularidad del
Cargo Docente y Grados de Escuela Básica**

YARACUY						
	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	86.1	83.1	83.3	81.5	85.1	86.3
Interino	3.3	4.3	3.1	3.9	3.8	2.7
Contratado	10.6	12.6	13.6	14.7	11.1	11.1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	88.2	81.3	87.5	81.3	100.0	92.9
Interino	11.8	18.8	6.3	12.5	-	-
Contratado	-	-	6.3	6.3	-	7.1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	65.2	76.2	73.9	64.7	78.6	66.7
Interino	8.7	-	-	-	-	-
Contratado	26.1	23.8	26.1	35.3	21.4	33.3
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA						
	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	71.4	73.3	73.4	76.0	81.0	80.7
Interino	14.9	14.0	14.1	11.7	9.4	10.2
Contratado	13.7	12.7	12.5	12.3	9.6	9.1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	85.7	87.4	87.4	88.6	90.1	90.0
Interino	5.6	5.4	4.3	5.0	3.9	4.4
Contratado	8.8	7.1	8.2	6.4	5.9	5.6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Titular	48.3	46.7	55.2	64.0	66.7	61.9
Interino	24.1	26.7	20.7	12.0	9.5	14.3
Contratado	27.6	26.7	24.1	24.0	23.8	23.8
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

diferencia del municipio Manuel Monge donde el 61% de los maestros solamente tienen un TSU.

En Zulia, cerca de un 30% de docentes se desempeñan dentro del aula sin poseer un título profesional en educación. Un 25% aproximadamente tienen licenciatura y cerca del 35% son docentes graduados. En el municipio Maracaibo la cantidad de profesores que ejercen la profesión sin título baja sustancialmente (8% aproximadamente) y aumenta la cantidad de maestros que tienen licenciatura o son docentes graduados. En el municipio Catatumbo cerca del 70% se desempeña dentro del aula sin poseer un título en educación, cifra que aumenta en 1er. grado donde es superior al 80%, los licenciados en educación representan solamente un 3.4%.

No se debe sobrestimar estos indicadores, sobre todo porque estamos describiendo sistemas escolares institucionalmente débiles, razón por la cual debe ser más efectivo un sistema que tengan una mayor proporción de títulos docentes en los tres primeros grados que un municipio que no cuente con esta realidad. Sin embargo, un estudio realizado recientemente en la UCAB con el CICE nos dice que quienes tienen mejor desempeño en aula son aquellos docentes que cuentan con títulos técnicos. Vale destacar que este estudio fue realizado en Caracas y zonas del área metropolitana, razón que no puede ser transferible a nuestro caso, sin embargo es importante señalarlo.

Además, no podemos obviar las condiciones de los sistemas estudiados: en el caso de los municipios con mayores niveles de ruralidad, el sistema puede sustituir la necesidad de tener un docente con título, por personas sin títulos y que quieran hacer la labor de docente.

C. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS AÑOS DE SERVICIO DOCENTE POR GRADOS

Tal vez el indicador que consideramos más importante es el que presentamos a continuación. La discusión de cuál es el mejor momento profesional en términos de los años de servicio docente es muy extensa. Sin embargo, apoyándonos en López, (2000) y Huberman (1989), podemos decir que ambos, después de realizar estudios empíricos,

**Cuadro nº 16: Distribución Porcentual del Título Docente y Grados de Escuela Básica
YARACUY**

YARACUY	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	69.7	67.7	67.5	68.0	70.6	75.9
TSU en Educación	29.9	31.8	32.1	31.8	29.2	23.9
Sin Título	0.4	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	76.5	68.8	50.0	56.3	50.0	57.1
TSU en Educación	23.5	31.3	50.0	43.8	50.0	42.9
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	39.1	47.6	43.5	52.9	50.0	60.0
TSU en Educación	60.9	52.4	56.5	47.1	50.0	40.0
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

continúa...

ZULIA	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor Graduado	6.8	7.7	7.8	10.3	11.2	12.0
Docente graduado	36.3	37.6	36.6	36.2	34.6	33.9
Licenciado en Educación	19.6	19.0	20.4	24.4	28.1	29.6
TSU en Educación	5.2	4.5	3.1	1.7	2.1	2.0
Sin Título	32.1	31.1	32.0	27.4	23.9	22.6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor Graduado	9.2	6.3	7.4	10.5	13.3	13.9
Docente graduado	41.0	50.2	43.3	45.2	36.9	37.2
Licenciado en Educación	33.9	30.5	34.2	34.2	45.3	42.2
TSU en Educación	8.4	5.0	4.8	1.4	1.5	1.7
Sin Título	7.6	7.9	10.4	8.7	3.0	5.0
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Profesor Graduado	6.9	10.0	6.9	4.0	9.5	14.3
Docente graduado	6.9	3.3	17.2	20.0	9.5	19.0
Licenciado en Educación	3.4	6.7	10.3	16.0	14.3	4.8
Sin Título	82.8	80.0	65.5	60.0	66.7	61.9
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

coinciden en afirmar que a partir de 6 años de servicio y hasta los 15 años, el docente se encuentra en su mejor momento profesional. En efecto, es el momento en el cual se asientan los conocimientos adquiridos, comienza a realizarse el proyecto de carrera, se realizan compromisos profesionales y el docente tiene la oportunidad de hacer la síntesis entre la teoría y la práctica. Al contrario, los cinco primeros

años de ejercicio profesional constituyen el período en el cual el profesional está en proceso de aprendizaje, muy apegado a las reglas teóricas (cuando las ha cursado), o buscando recetas pedagógicas, en el caso de que se trate de un docente que no tiene estudios formales de docencia. Después de los diez años de servicio, comienza el período de decrecimiento en el sentido de la creatividad, ya que se trata de una carrera que exige demasiado en términos personales. Cuando el docente tiene más de 25 años de servicio, se observa una experticia distante respecto a su acción pedagógica cotidiana.

Parte de lo que hemos querido poner a prueba con este indicador es tratar de justamente saber si la distribución de años de servicio puede llegar a tener influencia en la efectividad del sistema. En teoría, los docentes que tienen entre 6 y 15 años de servicio deberían ser aquellos que tienen un mejor desempeño. Aquellos municipios que presentan baja efectividad puede que cuenten con una proporción mayor de docentes menos expertos en los tres primeros grados. Veamos si nuestra hipótesis tiene base empírica.

Al observar la distribución de los años de servicio de los docentes por grados (ver cuadro 15 y anexo I-5.1), es claro que Yaracuy cuenta con 7% más de docentes que tienen entre 6 y 15 años de servicio que Zulia. Llama la atención la cantidad de docentes de 0 a 5 años de servicio que se encuentran en los primeros años de educación básica de ambos estados, ya que oscilan entre el 30% y el 40%, es decir bastante semejante y homogénea la distribución de ambos estados. Sin embargo la proporción es elevada respecto a lo que se podría esperar de este indicador. Si partimos que los docentes que tienen entre 6 y 15 años son los mejores en cuanto a desempeño y los que más tienen que aportar al alumnado, y aquellos docentes que recién ingresan a la profesión son los menos preparados y los más inexpertos, el hecho de que más de la tercera parte de los docentes inexpertos se encuentre en los tres primeros grados puede estar influyendo negativamente la efectividad del sistema.

Así, observamos que en el municipio Manuel Monge de Yaracuy en 1er. Grado hay un 65% de docentes de 0 a 5 años de servicio, cifra que aumenta en 2do. A 71% y en 3er. Grado a 73%, mientras que los docentes con mayor productividad representan el 35% y disminuye

paulatinamente a lo largo del ciclo. En el municipio Catatumbo las diferencias son más impresionantes aún: en primer grado hay un 72.4% de maestros de 0 a 5 años y solamente un 17,2% de docentes de 6 a 15 años, decreciendo la proporción a 61% en segundo grado y 51% en tercer grado con años de servicio entre 0 y 5. Ello es un indicador de debilidad del sistema, pues en los grados claves se cuenta con el personal menos experto. En el municipio Sucre de Yaracuy, existe una planta de profesores considerablemente elevada—durante todo el ciclo—que tienen de 6 a 15 años de ejercicio profesional (52.9% en primer grado), y los docentes que se encuentran entre los intervalos de 0 a 5 y 16 a 25 representa en promedio cerca del 40%. Veamos entonces como se comporta en Maracaibo: en primer grado encontramos un 37.8% de maestros de 6 a 15 años, 38.4% de 0 a 5 años de servicio docente y un 22.7% con 16 a 25 años de ejercicio.

No es nuestro interés aquí proponer una política educativa que tienda a privilegiar a quienes tienen entre 6 y 15 años de servicio. Tampoco la idea es desplazar a aquellos que tienen menos experiencia a los grados superiores, aunque esto sea lo deseable, si seguimos estrictamente lo que la teoría propone. Lo que sí está claro es que contar con personal docente en los tres primeros grados que tiene poca experiencia laboral nos podría estar indicando ciertos niveles de desempeño. Tal vez la política sea reforzar a los más inexpertos, o buscar que quienes más experiencia tienen, asistan a quienes comienzan en la profesión docente.

Cuadro 17: Distribución Porcentual de los Años de Servicio y Grados de Escuela Básica

YARACUY	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	34.5	39.1	33.6	40.2	35.2	31.3
6 a 15 años	43.8	41.3	39.6	33.6	40.6	43.1
16 a 25 años	20.4	18.7	24.6	22.7	22.1	23.6
26 años y más	1.2	0.9	2.2	3.4	2.0	1.9
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	23.5	37.5	25.0	43.8	25.0	7.1
6 a 15 años	52.9	43.8	68.8	37.5	56.3	57.1
16 a 25 años	23.5	18.8	6.3	18.8	12.5	35.7
26 años y más	-	-	-	-	6.3	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	65.2	71.4	73.9	82.4	64.3	66.7
6 a 15 años	34.8	23.8	26.1	17.6	35.7	33.3
16 a 25 años	-	4.8	-	-	-	-
26 años y más	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA						
	Grados					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	38.5	36.0	34.1	32.3	30.0	28.9
6 a 15 años	37.0	38.9	39.4	38.8	40.5	39.1
16 a 25 años	22.8	23.6	25.0	26.3	27.7	29.4
26 años y más	1.8	1.5	1.6	2.6	1.7	2.6
Total	100	100	100	100	100	100

continúa...

Municipio Maracaibo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	30.7	33.5	28.6	26.9	29.1	27.8
6 a 15 años	37.8	37.2	36.4	37.0	39.4	40.6
16 a 25 años	27.5	26.4	31.6	31.5	29.1	29.4
26 años y más	4.0	2.9	3.5	4.6	2.5	2.2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
0 a 5 años	72.4	60.0	51.7	44.0	52.4	42.9
6 a 15 años	17.2	26.7	34.5	32.0	33.3	33.3
16 a 25 años	10.3	13.3	13.8	24.0	14.3	23.8
26 años y más	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que presentamos son parte de un diagnóstico, cuya base empírica es limitada, pero pretende simplemente mostrar ciertos indicadores que podrían ilustrar a quienes toman decisiones dentro de la política educativa de las regiones estudiadas. Vista la limitación de datos, no hemos podido realizar pruebas estadísticas que nos dieran indicadores más finos, sin embargo, sirva este referente empírico para iniciar la construcción de indicadores que describan la fortaleza institucional de los sistemas escolares.

- Aunque nuestro referente empírico es limitado, podemos decir que los sistemas estudiados son frágiles pues presentan una efectividad baja respecto al promedio nacional y un rendimiento en aprendizaje igualmente bajo.

- Se observa que la robustez de los sistemas regionales es baja, hecho que puede estar influyendo de la ruta de oportunidades de quienes ingresan al sistema.
- En efecto, el primer nivel de oportunidades se ve afectado por la poca robustez del sistema en cuanto a la cobertura (Tasa Neta de Escolaridad); el segundo nivel de oportunidades se ve afectado por una mala distribución de la experiencia docente en los grados claves. Además, el tercer nivel de oportunidades se encuentra en tela de juicio visto lo mal distribuida que se encuentran las oportunidades entre las áreas rurales y urbanas. Existe menor asistencia en las áreas rurales.
- Un elemento importante es el hecho de que la ruralidad pareciera ser factor clave a atender, pues son los planteles de áreas rurales los que peor desempeño presentan y menos robustez observan como subsistema.
- Tal vez la homogeneidad de Yaracuy permita hacer políticas educativas a gran escala, siempre teniendo en mente que se debe reforzar
- Zulia, por lo diverso, debe buscar estrategias igualmente diversas con el fin de atender tanto las particularidades de la ruralidad, como las particularidades de la marginalidad de las escuelas de las zonas urbanas.

Un sistema como el descrito en este trabajo es un sistema que produce desigualdades, pues no está articulado sobre la base de la misión que la sociedad espera de él. Un sistema que no hace el esfuerzo por tener a los mejores docentes en los grados claves, un sistema que se permite tener bajo rendimiento escolar en áreas tan importantes como lengua y matemáticas, es un sistema que no sirve de espacio para quienes quieren ir a buscar en él las oportunidades necesarias para integrarse a la sociedad.

REFERENCIAS

- AGUERRONDO, Inés. El docente frente a la sociedad del conocimiento. elementos para una redefinición de su identidad profesional. Ponencia presentada Ponencia presentada en Seminario Identidad Profesional de los Docentes en Venezuela y América Latina, UCAB, Caracas, 15 y 16 de junio de 2000.
- ALTHUSSER, Louis. (1970) *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Alianza, Barcelona, 1982.
- BABY, Antoine. "L'école, lieu et enjeu..." *Cahiers de recherche sociologique*, N° 14, printemps 1990.
- BÁEZ RAMÍREZ, Javier y Gustavo Duncan Cruz (1998) *La Educación Básica y Media en la Costa Caribe*. Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe Departamento de Investigaciones FUNDESARROLLO.
- BOURDIEU, P. Y Monique Saint Martin (1975). Las categorías del juicio profesoral. In Propuesta Educativa. Años 9, No 19. Diciembre 1998. FLACSO, Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. y Jean Claude Passeron. *La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. LAIA, Barcelona.
- BRUNI CELLI, Josefina. Educación, Estado y Sociedad. In Ideas para el debate educativo. Asamblea Nacional de Educación. Consejo Nacional de Educación. Caracas, 11 al 17 de enero de 1998.
- CARVAJAL, Leonardo (1999) *La Asamblea Nacional de Educación ante el país y el nuevo gobierno*. Ediciones UCAB, Caracas, 1999.
- CISOR (1997). El polo asociativo de la Sociedad Civil. SOCSAL, Caracas, 1997.
- CORTÁZAR, José Miguel (1996). El concepto de estado Docente: alcance y significados. In La Educación Venezolana: historia, pedagogía y política. Caracas: UCV.
- DURKHEIM, Emilio (1917). Educación y Sociología. Barcelona, 1984.
- DURU-BELLAT, Marie y Agnès Van Zanten (1999). *Sociologie de l'école*. Armand Colin: París, 1999.

- GONZÁLEZ, Lissette (2000). Desigualdad Social y Abandono Escolar en Venezuela. Ponencia presentada en la VIII conferencia de Sociología de la Educación, Madrid, 14 al 16 de septiembre de 2000.
- GUEVARA, Juan Carlos (1999). Crecimiento económico y educación. Documentos del Proyecto Pobreza, Nro. 8. UCAB-ACPES, Caracas, enero 1999.
- HUBERMAN, M. (1989). *The professional life cycle of teachers. Teachers College Record*, 91(1), 31-57.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1998). Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje. OSPP.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES (1999). Proyecto Educativo Nacional Versión preliminar de la sistematización de las propuestas regionales. DSPP.
- PÉREZ ESCLARIN, Antonio (1999). *Educación en el Tercer Milenio*. Ediciones San Pablo. Caracas 1999.
- PETITAT, A. (1982) *Production de l'école, production de la société*. Droz: Genève - París
- REGNAULT M., Blas (2000). La estructuración de la Identidad profesional de los docentes en Venezuela. Ponencia presentada en Seminario Identidad Profesional de los Docentes en Venezuela y América Latina, UCAB, Caracas, 15 y 16 de junio de 2000.
- REIMERS, Fernando (1999). Educational Opportunities for Low-Income Families in Latin America. *Prospects*, vol XXIX, no. 4, December 1999.
- REIMERS, Fernando y Eleonora Villegas-Reimers (2000). Professional development of teachers as lifelong learning: Alternative models, practices and five dimensions to contextualize it. Paper prepared for the Board on International Comparative Studies in Education (BICSE) of the National Academy of Sciences, USA. (March 2000).

- RIUTORT, Matías (1999). El costo de erradicar la pobreza In Resúmenes de Pobreza: un mal posible de superar. UCAB-ACPES, Caracas, 1999.
- TARDIF, M. Et al. (1998). *Formation des maîtres et contextes sociaux*. PUF. Paris.
- UGALDE, Luis (1997). "Retos y caminos de la Educación actual". En *Educación y Producción de la Venezuela necesaria*. Caracas, Fundación Polar, 1997.
- UNESCO (1998). Indicadores mundiales en Educación. París, 1998.

BASES DE DATOS Y ESTADÍSTICAS

- Base de datos para el Sistema para la gestión de Estadísticas Educativas (SMEE)*, desarrollada por el Sistema de Indicadores del Sector Educativo. (SISE-MECD) 1998-1999.
- Estadísticas Educativas* de las Secretarías Regionales del estado Yaracuy. Varios años.
- Estadísticas Educativas* de las Secretarías Regionales del estado Zulia. Varios años.
- Memoria y Cuenta* del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, varios años.

ANEXOS

Anexo I-1

Planteles y Unidades Educativas de Yaracuy y Zulia por Municipio, Niveles Educativos, Dependencia y Medio Geográfico, Año Escolar 1998-99

ENTIDAD FEDERAL	NIVELES EDUCATIVOS							DEPENDENCIA OFICIAL										
	TOTAL	Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div. y Prof.	Básica y Medio Div. y Prof.	Preescolar, Básica y Media	Tótal Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma						
YARACUY	582	172	259	108	9	23	11	537	341	175	1	20	45	36	5	4	225	357
Aristides Bastidas	23	6	10	5	1	1	-	22	14	7	-	1	1	1	-	-	7	16
Bolívar	68	17	48	1	-	-	-	67	35	29	-	3	1	-	-	-	9	59
Bruzual	48	13	16	14	-	-	1	44	34	9	-	1	4	3	-	1	19	29
Cocorote	26	10	8	5	-	2	1	23	19	3	-	1	3	3	-	-	15	11
Independencia	33	16	10	3	-	-	2	30	17	9	-	4	3	3	-	-	28	5
José Antonio Páez	17	5	5	6	1	-	-	16	11	3	1	1	1	1	-	-	9	8
La Trinidad	13	4	5	3	1	-	-	13	8	4	-	1	-	-	-	-	3	10
Manuel Mónge	29	10	13	5	-	1	-	29	18	11	-	-	-	-	-	-	3	26
Nirgua	76	9	45	17	-	2	3	71	47	23	-	1	5	5	-	-	17	59
Peña	77	23	32	18	1	3	-	68	47	20	-	1	9	7	2	-	37	40
San Felipe	85	33	28	12	4	4	4	69	48	18	-	3	16	11	2	3	57	28
Sucre	19	4	9	5	-	1	-	18	7	10	-	1	1	1	-	-	8	11
Uradache	23	6	9	7	1	-	-	23	7	14	-	2	-	-	-	-	9	14
Verdes	45	16	21	7	-	1	-	44	29	15	-	-	1	1	-	-	4	41
ZULIA	2.006	363	670	684	13	153	123	1422	898	474	14	36	584	492	70	22	1202	804
Almirante Padilla	11	2	3	5	-	1	-	11	5	5	1	-	-	-	-	-	-	11
Baralt	69	4	30	30	-	4	1	67	23	41	3	-	2	1	1	-	12	57
Cabimas	140	47	36	35	1	11	10	107	72	28	-	7	33	30	3	-	125	15
Catatumbo	24	1	15	6	-	2	-	24	9	15	-	-	-	-	-	-	5	19
Colón	86	6	49	23	1	5	2	77	55	21	-	1	9	8	-	1	26	60
Fco. Javier Pulgar	20	-	16	2	-	1	1	19	11	6	2	-	1	1	-	-	4	16
Jesús E. Lozada	56	6	29	19	-	1	1	52	26	26	-	-	4	4	-	-	10	46
Jesús M. Semprun	22	4	12	5	-	1	-	22	17	4	-	1	-	-	-	-	6	16
La Cañada de Urdaneta	34	6	10	13	-	3	2	27	16	11	-	-	7	4	2	1	13	21
Lagunillas	103	25	27	37	1	7	6	63	46	11	1	5	40	38	2	-	77	26
Machiques de Perijá	102	16	39	37	-	9	1	90	55	28	4	3	12	8	4	-	34	68
Mara	119	5	45	64	-	4	1	111	73	38	-	-	8	7	-	1	15	104
Maracaibo	651	150	150	198	6	69	78	294	197	88	-	9	357	313	34	10	622	29
Miranda	77	13	20	36	-	5	3	69	36	32	-	1	8	7	1	-	19	58
Páez	128	18	75	31	-	4	-	123	94	28	-	1	5	1	2	2	4	124
Rosario de Perijá	44	8	23	8	1	2	2	40	23	17	-	-	4	3	1	-	21	23
San Francisco	166	34	54	48	3	16	11	87	60	24	-	3	79	57	15	7	153	13
Santa Rita	41	10	13	13	-	3	2	36	29	7	-	-	5	5	-	-	23	18
Simón Bolívar	22	2	3	17	-	-	-	20	12	6	-	2	2	2	-	-	10	12
Sucre	58	3	14	39	-	2	-	55	22	29	3	1	3	2	1	-	11	47
Valmore Rodríguez	33	3	7	18	-	3	2	28	17	9	-	2	5	1	4	-	12	21
VENEZUELA	21.486	3.907	8433	6622	207	1432	885	17710	8469	8241	534	466	3776	3243	343	190	10.428	11.058

Anexo I-1.1
 Distribución Porcentual de Planteles y Unidades Educativas de Yaracuy y Zulia por Municipio, Niveles Educativos, Dependencia y Medio Geográfico, Año Escolar 1998-99

ENTIDAD FEDERAL	NIVELES EDUCATIVOS							DEPENDENCIA OFICIAL										
	TOTAL	Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div y Prof	Básica y Media Div y Prof	Preescolar Básica y Media	Total Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma				Privada Subv Oficial		
YARACUY	100	29.6	44.5	18.6	1.5	4.0	1.9	92.3	58.6	30.1	0.2	3.4	7.7	6.2	0.9	0.7	38.7	61.3
Aristides Bastidas	100	26.1	43.5	21.7	4.3	4.3	-	95.7	60.9	30.4	-	4.3	4.3	4.3	-	-	30.4	69.6
Bolívar	100	25.0	70.6	1.5	-	2.9	-	98.5	51.5	42.6	-	4.4	1.5	-	1.5	-	13.2	86.8
Bruzual	100	27.1	33.3	29.2	-	8.3	2.1	91.7	70.8	18.8	-	2.1	8.3	6.3	-	2.1	39.6	60.4
Cocorote	100	38.5	30.8	19.2	-	7.7	3.8	88.5	73.1	11.5	-	3.8	11.5	11.5	-	-	57.7	42.3
Independencias	100	48.5	30.3	9.1	-	6.1	6.1	90.9	51.5	27.3	-	12.1	9.1	9.1	-	-	84.8	15.2
José Antonio Páez	100	29.4	29.4	35.3	5.9	-	-	94.1	64.7	17.6	5.9	5.9	5.9	5.9	-	-	52.9	47.1
La Trinidad	100	30.8	38.5	23.1	7.7	-	-	100.0	61.5	30.8	-	7.7	-	-	-	-	23.1	76.9
Manuel Mónges	100	34.5	44.8	17.2	-	3.4	-	100.0	62.1	37.9	-	-	-	-	-	-	10.3	89.7
Nirgua	100	11.8	59.2	22.4	-	2.6	3.9	93.4	61.8	30.3	-	1.3	6.6	6.6	-	-	22.4	77.6
Peña	100	29.9	41.6	23.4	1.3	3.9	-	88.3	61.0	28.0	-	1.3	11.7	9.1	2.6	-	48.1	51.9
San Felipe	100	38.8	32.9	14.1	4.7	4.7	4.7	81.2	56.5	21.2	-	3.5	18.8	12.9	2.4	3.5	67.1	32.9
Sucre	100	21.1	47.4	26.3	-	5.3	-	94.7	36.8	52.6	-	5.3	5.3	-	-	-	42.1	57.9
Urachiche	100	26.1	39.1	30.4	4.3	-	-	100.0	30.4	60.9	-	8.7	-	-	-	-	39.1	60.9
Veredes	100	35.6	46.7	15.6	-	2.2	-	97.8	64.4	33.3	-	-	2.2	2.2	-	-	8.9	91.1
ZULIA	100	18.1	33.4	34.1	0.6	7.6	6.1	70.9	44.8	23.6	0.7	1.8	29.1	24.5	3.5	1.1	59.9	40.1
Almirante Padilla	100	18.2	27.3	45.5	-	9.1	-	100.0	45.5	45.5	9.1	-	-	-	-	-	-	100.0
Baralt	100	5.8	43.5	43.5	-	5.8	1.4	97.1	33.3	59.4	4.3	-	2.9	1.4	1.4	-	17.4	82.6
Cabimas	100	33.6	25.7	25.0	0.7	7.9	7.1	76.4	51.4	20.0	-	5.0	23.6	21.4	2.1	-	89.3	10.7
Calatambo	100	4.2	62.5	25.0	-	8.3	-	100.0	37.5	62.5	-	-	-	-	-	-	20.8	79.2
Cotón	100	7.0	57.0	26.7	1.2	5.8	2.3	89.5	64.0	24.4	-	1.2	10.5	9.3	-	1.2	30.2	69.8
Fco. Javier Puigjar	100	-	80.0	10.0	-	5.0	5.0	95.0	55.0	30.0	10.0	-	5.0	5.0	-	-	20.0	80.0
Jesús E. Lossada	100	10.7	51.8	33.9	-	1.8	1.8	92.9	46.4	46.4	-	-	7.1	7.1	-	-	17.9	82.1
Jesús M. Semprun	100	18.2	54.5	22.7	-	4.5	-	100.0	77.3	18.2	-	4.5	-	-	-	-	27.3	72.7
La Cañada de Urdaneta	100	17.6	29.4	38.2	-	8.8	5.9	79.4	47.1	32.4	-	-	20.6	11.8	5.9	2.9	38.2	61.8
Lagunillas	100	24.3	26.2	35.9	1.0	6.8	5.6	61.2	44.7	10.7	1.0	4.9	38.8	36.9	1.9	-	74.8	25.2
Machiques de Perijá	100	15.7	38.2	36.3	-	8.8	1.0	88.2	53.9	27.5	3.9	2.9	11.8	7.8	3.9	-	33.3	66.7
Mara	100	4.2	37.8	53.8	-	3.4	0.8	93.3	61.3	31.9	-	-	6.7	5.9	-	0.8	12.6	87.4
Miracababo	100	23.0	23.0	30.4	0.9	10.6	12.0	45.2	30.3	13.5	-	1.4	54.8	48.1	5.2	1.5	95.5	4.5
Miranda	100	16.9	26.0	46.8	-	6.5	3.9	89.6	46.8	41.6	-	1.3	10.4	9.1	1.3	-	24.7	75.3
Páez	100	14.1	58.6	24.2	-	3.1	-	96.1	73.4	21.9	-	0.8	3.9	0.8	1.6	1.6	3.1	96.9
Rosario de Perijá	100	18.2	52.3	18.2	2.3	4.5	4.5	90.9	52.3	38.6	-	-	9.1	6.8	2.3	-	47.7	52.3
San Francisco	100	20.5	32.5	28.9	1.8	9.6	6.6	52.4	36.1	14.5	-	1.8	47.6	34.3	9.0	4.2	92.2	7.8
Santa Rita	100	24.4	31.7	31.7	-	7.3	4.9	87.8	70.7	17.1	-	-	12.2	12.2	-	-	56.1	43.9
Simón Bolívar	100	9.1	13.6	77.3	-	-	-	90.9	54.5	27.3	-	9.1	9.1	9.1	-	-	45.5	54.5
Sucre	100	5.2	24.1	67.2	-	3.4	-	94.8	37.9	50.0	5.2	1.7	5.2	3.4	1.7	-	19.0	81.0
Valtmore Rodríguez	100	9.1	21.2	54.5	-	9.1	6.1	84.8	51.5	27.3	-	6.1	15.2	3.0	12.1	-	36.4	63.6
VENEZUELA	100	18.2	39.2	30.8	1.0	6.7	4.1	82.4	39.4	28.4	2.5	2.2	17.6	15.1	1.6	0.9	48.5	51.5

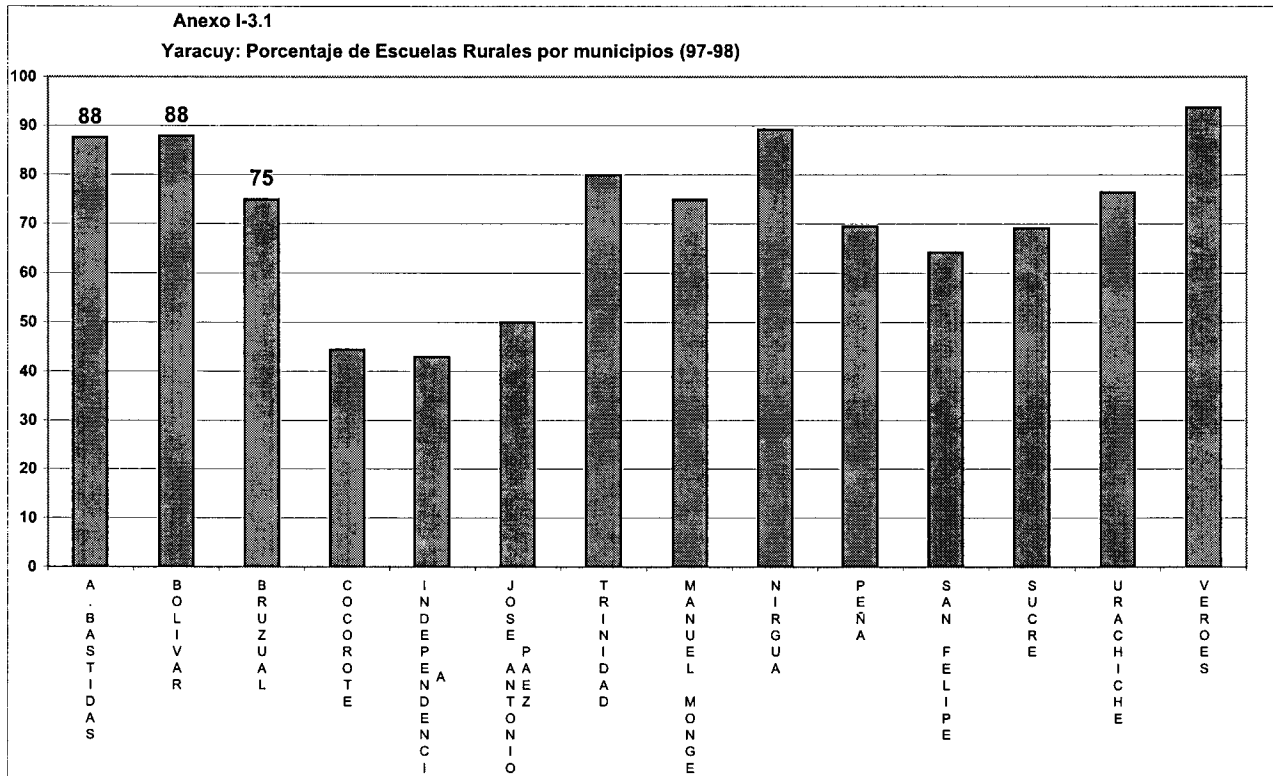
Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-2.1

Distribución Porcentual de Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por Municipio, Dependencia y Medio Geográfico Años Escolar 1998 - 99

Entidad	Oficial	Privada	Oficial		Privada		Total Urbano	Total Rural
			Urbano	Rural	Urbano	Rural		
YARACUY	90.0	10.0	59.5	30.5	9.6	0.3	69.1	30.9
Aristides Bastidas	99.1	0.9	44.1	54.9	0.9	0.0	45.1	54.9
Bolívar	91.1	8.9	45.9	45.2	8.9	0.0	54.8	45.2
Bruzual	81.3	18.7	50.4	30.9	18.3	0.4	68.7	31.3
Cocorote	96.3	3.7	79.8	16.5	3.7	0.0	83.5	16.5
Independencia	92.9	7.1	90.1	2.8	7.1	0.0	97.2	2.8
José Antonio Páez	98.6	1.4	59.1	39.4	1.4	0.0	60.6	39.4
La Trinidad	100.0	0.0	40.7	59.3	0.0	0.0	40.7	59.3
Manuel Monge	100.0	0.0	26.6	73.4	0.0	0.0	26.6	73.4
Nirgua	93.8	6.2	57.3	36.5	3.6	2.6	60.9	39.1
Peña	87.4	12.6	63.9	23.5	12.2	0.3	76.1	23.9
San Felipe	82.2	17.8	65.0	17.1	17.8	0.0	82.9	17.1
Sucre	98.9	1.1	66.7	32.3	1.1	0.0	67.7	32.3
Urachiche	100.0	0.0	73.1	26.9	0.0	0.0	73.1	26.9
Veroes	99.8	0.2	19.6	80.2	0.0	0.2	19.6	80.4
ZULIA	74.7	25.3	54.1	20.6	24.4	1.0	78.5	21.5
Almirante Padilla	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Baralt	95.1	4.9	42.8	52.4	4.4	0.5	47.1	52.9
Cabimas	86.0	14.0	83.0	3.1	14.0	0.0	96.9	3.1
Catatumbo	100.0	0.0	60.3	39.7	0.0	0.0	60.3	39.7
Colón	93.1	6.9	49.7	43.5	6.7	0.1	56.4	43.6
Francisco Javier Pulgar	98.5	1.5	52.9	45.5	1.5	0.0	54.5	45.5
Jesús Enrique Lossada	92.1	7.9	35.0	57.2	7.1	0.8	42.0	58.0
Jesús María Semprun	100.0	0.0	47.2	52.8	0.0	0.0	47.2	52.8
La Cañada de Urdaneta	84.3	15.7	24.4	59.9	14.0	1.7	38.4	61.6
Lagunillas	68.9	31.1	56.6	12.3	29.6	1.6	86.2	13.8
Machiques de Perijá	86.3	13.7	53.2	33.1	13.7	0.0	66.9	33.1
Mara	91.8	8.2	25.8	66.0	5.0	3.1	30.9	69.1
Maracaibo	61.0	39.0	58.1	2.9	38.4	0.6	96.5	3.5
Miranda	86.4	13.6	32.9	53.5	10.8	2.8	43.7	56.3
Páez	90.8	9.2	13.5	77.3	2.7	6.5	16.2	83.8
Rosario de Perijá	92.6	7.4	69.9	22.6	7.4	0.0	77.4	22.6
San Francisco	62.2	37.8	59.3	2.9	36.6	1.1	95.9	4.1
Santa Rita	87.0	13.0	69.0	18.0	13.0	0.0	82.0	18.0
Simón Bolívar	97.9	2.1	51.2	46.8	2.1	0.0	53.2	46.8
Sucre	96.3	3.7	42.7	53.6	2.2	1.5	44.9	55.1
Valmore Rodríguez	81.3	18.7	47.7	33.6	18.7	0.0	66.4	33.6

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios



Anexo I-5.1
Distribución Porcentual del Título Docente y Grados de Escuela Básica

YARACUY						
	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	69.7	67.7	67.5	68.0	70.6	75.9
TSU en Educación	29.9	31.8	32.1	31.8	29.2	23.9
Sin Título	0.4	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	76.5	68.8	50.0	56.3	50.0	57.1
TSU en Educación	23.5	31.3	50.0	43.8	50.0	42.9
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	39.1	47.6	43.5	52.9	50.0	60.0
TSU en Educación	60.9	52.4	56.5	47.1	50.0	40.0
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA						
	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6.8	7.7	7.8	10.3	11.2	12.0
Docente graduado	36.3	37.6	36.6	36.2	34.6	33.9
Licenciado en Educación	19.6	19.0	20.4	24.4	28.1	29.6
TSU en Educación	5.2	4.5	3.1	1.7	2.1	2.0
Sin Título	32.1	31.1	32.0	27.4	23.9	22.6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	9.2	6.3	7.4	10.5	13.3	13.9
Docente graduado	41.0	50.2	43.3	45.2	36.9	37.2
Licenciado en Educación	33.9	30.5	34.2	34.2	45.3	42.2
TSU en Educación	8.4	5.0	4.8	1.4	1.5	1.7
Sin Título	7.6	7.9	10.4	8.7	3.0	5.0
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6.9	10.0	6.9	4.0	9.5	14.3
Docente graduado	6.9	3.3	17.2	20.0	9.5	19.0
Licenciado en Educación	3.4	6.7	10.3	16.0	14.3	4.8
Sin Título	82.8	80.0	65.5	60.0	66.7	61.9
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-6
Años de Servicio en Yaracuy y Zulia por Municipio

Entidad Federat.	Años de Servicio																							
	1ero.				2do.				3ro.				4to.				5to.				6to.			
	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +
Yaracuy	196	249	116	7	218	230	104	5	183	216	134	12	200	167	113	17	156	180	98	9	130	179	98	8
Aristides Bastidas	2	14	5	-	5	13	4	-	3	11	2	-	4	7	3	-	5	3	3	-	3	5	2	1
Bolívar	32	18	6	-	34	18	5	1	32	15	10	-	36	12	6	-	30	11	5	-	24	10	8	-
Bruzual	18	16	11	3	16	11	17	1	18	13	19	1	16	19	9	3	16	17	9	1	12	18	10	2
Cocorota	3	17	7	-	4	16	9	-	3	15	10	-	5	8	9	2	6	6	8	-	2	15	3	1
Independencia	4	12	5	-	5	11	6	-	4	10	7	-	4	7	9	1	5	9	4	1	5	7	4	-
José Antonio Páez	5	9	5	-	6	10	4	-	7	9	3	-	8	4	3	1	5	3	7	1	6	5	2	1
La Trinidad	3	9	2	-	4	7	4	-	3	5	6	-	3	7	-	6	3	4	-	2	3	7	-	-
Manuel Morge	15	8	-	-	15	5	1	-	17	6	-	-	14	3	-	-	9	5	-	-	10	5	-	-
Niquitán	28	37	14	-	39	25	14	1	30	28	15	-	18	29	20	-	15	29	16	-	12	26	14	-
Parí	32	33	25	-	28	38	19	-	33	21	26	2	31	22	23	-	21	26	20	-	19	22	17	-
San Felipe	19	42	23	4	27	41	15	2	21	42	16	4	25	25	20	2	20	33	14	4	19	29	20	3
Sucre	4	9	4	-	6	7	3	-	4	11	1	-	7	6	3	-	4	9	2	1	1	8	5	-
Uraciche	8	13	5	-	8	14	3	-	8	13	5	-	13	11	2	1	5	13	3	1	2	15	3	-
Veroes	23	12	4	-	21	14	-	-	17	14	5	16	7	6	1	12	12	7	-	13	11	3	-	-
Zulia	537	516	318	25	483	522	316	20	443	512	325	21	375	451	306	30	313	422	289	18	277	374	281	25
Almirante Padilla	4	3	3	-	5	4	1	-	4	6	1	-	3	5	1	-	3	5	-	-	4	3	-	-
Baralt	44	29	13	-	42	32	18	-	45	29	10	-	35	28	11	-	32	25	15	-	25	27	13	-
Cabimas	16	12	12	1	6	25	5	2	11	18	9	-	9	12	15	1	7	14	15	-	10	12	13	1
Cañabarro	21	5	3	-	18	8	4	-	15	10	4	-	11	8	6	-	11	7	3	-	9	7	5	-
Cólon	30	32	36	2	32	34	29	2	26	36	32	3	25	31	27	3	19	29	24	4	21	17	27	4
Fco. Javier Pulgar	17	6	4	-	16	7	2	-	16	7	1	-	13	4	3	1	7	7	3	1	4	3	6	1
Jesús E. Lossada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús M. Semprun	11	11	2	1	13	9	1	-	10	13	-	-	12	10	1	-	8	9	-	1	12	5	1	1
Cañada de Urdaneta	17	18	18	1	10	20	15	1	12	18	20	-	13	12	18	1	9	10	16	-	11	13	13	-
Lagunillas	47	42	25	4	45	37	28	5	39	42	26	5	33	46	19	7	34	33	27	4	30	36	24	5
Machiques de Perijá	57	34	14	1	47	32	18	-	33	35	24	-	34	29	15	1	20	36	14	-	21	30	15	-
Mara	71	67	34	-	58	61	43	1	58	64	34	2	50	54	37	3	33	45	42	3	21	41	39	5
Maracaibo	77	95	69	10	80	89	63	7	66	84	73	8	59	81	69	10	59	80	59	5	50	73	53	4
Miranda	24	37	17	1	20	43	13	1	21	34	18	1	25	31	16	2	22	29	18	-	17	30	14	1
Páez	45	54	34	3	39	55	29	1	42	47	32	-	21	28	24	-	16	24	17	-	11	21	12	2
Rosario de Perijá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Francisco	2	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
Santa Rita	16	19	10	-	13	17	18	-	11	18	15	-	8	17	17	-	6	20	12	-	7	15	17	-
Simón Bolívar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sucre	25	32	14	1	26	33	13	-	19	32	13	1	14	34	15	1	14	33	12	-	11	28	16	1
Valmore Rodríguez	13	20	10	-	12	16	16	-	14	19	13	1	9	21	12	-	13	15	12	-	13	12	13	-

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-6.1
Distribución Porcentual de los Años de Servicio y Grados de Escuela Básica

YARACUY		Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	
0 a 5 años	34.5	39.1	33.6	40.2	35.2	31.3	
6 a 15 años	43.8	41.3	39.6	33.6	40.6	43.1	
16 a 25 años	20.4	18.7	24.6	22.7	22.1	23.6	
26 años y más	1.2	0.9	2.2	3.4	2.0	1.9	
Total	100	100	100	100	100	100	
Municipio Sucre		1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	23.5	37.5	25.0	43.8	25.0	7.1	
6 a 15 años	52.9	43.8	68.8	37.5	56.3	57.1	
16 a 25 años	23.5	18.8	6.3	18.8	12.5	35.7	
26 años y más	-	-	-	-	6.3	-	
Total	100	100	100	100	100	100	
Municipio Manuel Móngé		1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	65.2	71.4	73.9	82.4	64.3	66.7	
6 a 15 años	34.8	23.8	26.1	17.6	35.7	33.3	
16 a 25 años	-	4.8	-	-	-	-	
26 años y más	-	-	-	-	-	-	
Total	100	100	100	100	100	100	
ZULIA		Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	
0 a 5 años	38.5	36.0	34.1	32.3	30.0	28.9	
6 a 15 años	37.0	38.9	39.4	38.8	40.5	39.1	
16 a 25 años	22.8	23.6	25.0	26.3	27.7	29.4	
26 años y más	1.8	1.5	1.6	2.6	1.7	2.6	
Total	100	100	100	100	100	100	
Municipio Maracaibo		1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	30.7	33.5	28.6	26.9	29.1	27.8	
6 a 15 años	37.8	37.2	36.4	37.0	39.4	40.6	
16 a 25 años	27.5	26.4	31.6	31.5	29.1	29.4	
26 años y más	4.0	2.9	3.5	4.6	2.5	2.2	
Total	100	100	100	100	100	100	
Municipio Catatumbo		1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	72.4	60.0	51.7	44.0	52.4	42.9	
6 a 15 años	17.2	26.7	34.5	32.0	33.3	33.3	
16 a 25 años	10.3	13.3	13.8	24.0	14.3	23.8	
26 años y más	-	-	-	-	-	-	
Total	100	100	100	100	100	100	

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

*EMPLEO, CRECIMIENTO Y CAMBIO CULTURAL:
RETO DEL SIGLO XXI**

Leonardo Pizani**

Ser empresario no es fácil, ser empresario es muy complejo y difícil; y si ser empresario es difícil en términos generales, lo es todavía más en países como el nuestro, que forma parte de los países poco estructurados en sus economías, sus organismos oficiales; digamos que no es lo mismo montar una empresa en Venezuela que en los Estados Unidos o en Alemania, países donde es mucho más sencillo constituir una empresa, por lo menos desde el punto de vista de la tramitación y de las formalidades legales. Entonces, con base en estas premisas, uno aprende mucho con experiencias como la que yo tuve con la fábrica de juguetes educativos, la cual quebró, y uno analiza y profundiza esas experiencias.

Entrando ahora sí en el tema, que tiene que ver con empleo, crecimiento económico, cambio cultural y la pequeña y mediana empresa –yo lo titulé “Reto del siglo XXI”–, y la razón del nombre es que este tema que estamos discutiendo no es de ninguna manera un tema privativo de Guayana, no es ni siquiera un tema privativo de Venezuela

* El texto de la conferencia del Arq. Leonardo Pizani es una transcripción fiel de la grabación realizada a la misma el día de su presentación, y no representa una versión especialmente elaborada por el autor para su publicación en este libro.

** Vicepresidente ejecutivo de FUNDES Venezuela

y eso es importante tomarlo en consideración a la hora de reflexionar sobre el mismo. Ya que este es un tema realmente de importancia mundial, y cuando digo de importancia mundial no estoy haciendo demagogia, ni tratando de hacer ver lo que no es, ni de darle importancia a algo que no la tiene.

En Japón en el año 1998, frente a la crisis –que fue la peor que ha sufrido Japón en 25 años después de la postguerra–, el gabinete japonés estaba discutiendo sobre este problema; los alemanes están discutiendo sobre este problema, ustedes leen la prensa española, ven que los españoles están discutiendo sobre el problema de la PYME. Si toman los libros y se meten en Internet, empiezan a ver la discusión en los Estados Unidos, donde también están debatiendo sobre el problema de la PYME. Es decir, no es de ninguna manera un tema que nos preocupe en ciudad Guayana por la crisis de las empresas básicas, que ese es un punto que hay que aclarar: ¿Qué son las empresas básicas? ¿Las más grandotas o las que sostienen la economía? Porque las que sostienen la economía son las pequeñas y medianas empresas; entonces, no sé como llamarlas, pero en todo caso las conocidas como empresas básicas, no son un tema particular de Ciudad Guayana, son un tema muy importante en Ciudad Guayana como lo es, insisto, en cualquier parte del mundo en este momento, y voy a empezar con algunos ejemplos concretos, un poco para ubicarnos en el asunto: ¿de qué pequeñas y medianas empresas estamos hablando?, porque si no lo aclaramos desde el primer momento puede facilitar equívocos.

Para empezar vamos a hablar de tres ejemplos. El primero, el señor Francisco de Souto. Este señor vive en Mérida, yo creo que todos los que han ido a Mérida –y Ciudad Guayana tiene la virtud de que está llena de gente de otras partes de Venezuela–, así que puede haber muchos merideños y puede haber gente de otras partes que ha ido a Mérida de vacaciones, y todo el mundo que ha ido a Mérida ha visto en las carreteras vender el vino de mora y, posiblemente, haya tenido la gran mayoría la experiencia de que ese vino de mora una vez que se destapa hay que tomárselo, porque se daña muy rápido. El vino de mora es un vino casero, un vino hecho con tecnologías muy rudimentarias, y eso tiene el problema de que uno cuando abre la botella o se lo toma

completo y se emborracha, o no se lo toma completo y pierde media botella. Entonces eso le crea a uno problemas de consciencia, sobre todo cuando va manejando en esas carreteras de curvas. Bueno, este señor Francisco de Souto, cuyos hijos son ingenieros, estudiaron en la ULA, y por esa vía se empezó a interesar en el problema, le gusta el vino, sabe de vinos, es de origen argentino, y se puso a investigar y encontró con que en Portugal había una cepa para hacer vino de mora y entonces importó la cepa, pero cuando digo "importó" son importaciones que no es que se trajo un contenedor de vino o de cepa. No, son importaciones muy pequeñas y sencillas, son relativamente muy económicas y fáciles de hacer, y empezó a hacer pruebas con la cepa que trajo y, al final, terminó con una cepa italiana, consiguió 2 ó 3 tipos distintos, las fue probando y hoy en día el señor de Souto produce en el Vallecito 10 mil botellas anuales de un vino de mora añejado en barricas de roble, con 10 años de añejamiento. Ustedes lo pueden abrir, tomar un traguito, cerrarlo, guardarlo, volverlo a abrir al día siguiente, dejarlo una semana y abrirlo de nuevo en 15 días. No se daña, es un auténtico vino de mora, el señor de Souto le agregó un valor fundamental al tradicional vino de mora y vende todo el vino que es capaz de producir, pero no solamente eso, sino que está empezando a enseñar a los habitantes del Vallecito que hacen vino de mora, a hacerlo con cepa que permita hablar de vino de pura cepa como dicen los españoles.

Todos también hemos escuchado hablar alguna vez de franquicias, con toda seguridad, porque, además, es un tema de moda junto con el de la pequeña y mediana empresa. Siempre habíamos pensado, por lo menos yo, que las franquicias eran cosas de grandes empresas que creaban las franquicias y después vendían las mismas y aquí son muy conocidas las de Mc Donald's y 4 ó 5 de esas grandes empresas que tienen franquicias en Venezuela. Bueno, en Venezuela, una familia, una señora con sus 2 hijas, empezó vendiendo joyas de plata. Consiguieron artesanos que les vendían las joyas de plata y montaron una joyería que se llama La Escondida, y poco a poco fueron descubriendo que lo que ellas estaban haciendo tenían su propio saborcito, que no eran una joyería más sino que ellos habían de alguna manera descubierto una forma particular de vender las joyas de plata, de comercializar ese

producto, y entonces diseñaron y montaron una pequeña franquicia de La Escondida. Hoy en día esta familia tiene franquicias colocadas en Brasil, en Holanda, y en los Estados Unidos; una franquicia nacida en una empresa pequeña de Caracas.

Por último, como tercer ejemplo, les quería mencionar uno que es bien bonito e interesante ¿Quién hubiera pensado que se podían vender flores por una fibra óptica? Pasar una florcita por una fibra óptica es complicado; realmente, uno lo piensa y dice: "¿Cómo se van a mercadear flores por fibra óptica?" Bueno, resulta que hay un joven ingeniero que tiene todo un sistema de mercadeo de flores, tiene hoy 450 floristerías afiliadas en todo el mundo y vende flores en cualquier parte del planeta, sentado cómodamente frente a su computadora. Tiene un sistema ya organizado; ese es otro negocio de los que yo quiero hablar, es decir, de una pequeña o mediana empresa que está empezando a nacer en el país con muchísima fuerza.

Yo he estado pensando lo paradójico de que esta charla fuera en Ciudad Guayana, si Ciudad Guayana fue de alguna manera la ciudad pionera en Venezuela con relación a un modelo de desarrollo determinado, que fue el Modelo Cepalino. Si en Venezuela alguien busca un ejemplo de aplicación del Modelo Industrialista Cepalino, no hay mejor modelo que lo que pasó en Ciudad Guayana.

Ciudad Guayana se creó a imagen semejanza del Modelo Cepalino, y ustedes en ese sentido, los que vinieron a vivir a Ciudad Guayana, porque en Ciudad Guayana había en esa época 20 mil habitantes, no existía Ciudad Guayana, sino sólo San Félix y un núcleo de Santo Tomé de Guayana... A los que vinieron y crearon Ciudad Guayana les tocó ser pioneros de ese proyecto, ahora a ustedes, que son los hijos o los nietos de aquellos que vinieron primero, les corresponde ser los pioneros de otro modelo de desarrollo que es radicalmente distinto, que es diferente y que tiene que ser enfrentado de manera diferente y con herramientas distintas y para el cual ustedes tienen ventajas competitivas fundamentales, porque una de las herramientas esenciales de ese nuevo modelo de desarrollo es el conocimiento.

Una de las características de este nuevo modelo de desarrollo es que no todo se puede aprender de los empresarios exitosos de antes,

porque es distinta la forma en que se hacen las cosas de los empresarios exitosos del pasado; muchos no son exitosos ahora y, en todo caso, no todo lo que ellos hicieron nos puede servir de referencia para hacerlo nosotros, nos puede servir de referencia quizá, en algunos casos, para no hacer lo que ellos hicieron pero no necesariamente para copiar lo que hicieron aun cuando hayan sido exitosos en su época. Les toca entonces a ustedes ser pioneros, no solamente porque les corresponde una nueva etapa en el desarrollo de Guayana, enfrentando un nuevo modelo de desarrollo, un nuevo paradigma que se ha ido desarrollando en el mundo, sino que, además de eso, les corresponde ser pioneros hasta en la forma de ser empresarios porque no es solamente en Ciudad Guayana, es que en Venezuela no sabemos ser empresarios. En términos generales, los venezolanos no hemos sido preparados para ser empresarios, no hemos sido formados para eso, ni los que estudiamos en la universidad, ni los que no estudiamos en la universidad; nosotros fuimos formados para trabajar en grandes empresas o para ser empleados del Estado. Esto implica un enorme esfuerzo para nosotros, y es por eso que digo que hay que ser pioneros también para ser empresarios, porque los empresarios de antes tenían que enfrentar un determinado conjunto de problemas, y los empresarios de ahora tienen que enfrentar otros problemas distintos, y tenemos todos que comprender esto y que aprender a hacerlo.

En este sentido, entonces, ustedes son pioneros por partida doble: son pioneros, porque les corresponde refundar Ciudad Guayana en un proceso de construcción de una nueva economía, y son pioneros, porque les corresponde, además de eso, aprender a ser empresarios en un país y en una región en donde, lamentablemente, nunca nos enseñaron a ser empresarios. Hasta los términos confunden, antes se hablaba de competencia, ahora se habla de competitividad, calidad y servicio; esas eran palabras impensables antes, asociatividad, alianzas estratégicas, dimensión y atraso tecnológico, es decir, hay hasta un vocabulario nuevo, un vocabulario que tenemos que ir aprendiendo, pero en este nuevo modelo, el conocimiento es esencial y ustedes allí tienen la principal ventaja, que es que tienen acceso al conocimiento, que tienen en sus manos los mecanismos, los instrumentos para adquirir ese conocimiento, para procesar ese conocimiento, para utilizarlo en función de llevar adelante

proyectos que permitan desarrollar empresas, desarrollar ideas, desarrollar proyectos económicos.

Voy a hacer algo que sobre todo los que conocen el tema me van a tener que perdonar, pero la experiencia me indica que es bueno aclarar algunos conceptos y términos que, en general, se utilizan y hemos manoseado, hemos terminado dándole un sentido que no es el verdadero, y por esa razón me parece importante aclarar algunos conceptos que nos permitan entender mejor a la PYME, a la pequeña y mediana empresa. Yo creo que si nos vamos a meter en este problema, si estamos pensando en desarrollo sustentable, si estamos pensando en el desarrollo de Guayana, si estamos pensando que la pequeña y mediana empresa es esencial para lograr ese desarrollo sustentable, tenemos que empezar a manejar con propiedad algunos conceptos vinculados a la pequeña y mediana empresa.

La primera cosa que quiero dejar bien clara es que hay una confusión en la que todos caemos muchísimo, que es la PYMI confundida con PYME. Utilizamos las dos expresiones como si fueran la misma cosa y, realmente, no lo son. Y no es que no sea la misma cosa porque uno es con "i" y el otro en con "e"; es que, realmente, cuando uno analiza lo que se quiere decir con PYMI y lo que se quiere decir con PYME, hay dos concepciones de desarrollo distintas. Cuando nosotros hablamos de PYMI, estamos hablando de pequeña y mediana industria, estamos refiriéndonos al sector manufacturero y de alguna manera, cuando nosotros solamente hablamos de pequeñas y medianas industrias manufactureras, estamos reflejando la misma política cepalina, la misma política industrialista del Modelo Cepalino que dominó la escena de las políticas económicas durante tantos años.

Cuando nosotros hablamos de PYME, nosotros estamos hablando de pequeñas y medianas empresas, y las pequeñas y medianas empresas son un genérico que comprende comercio, servicio y manufactura, y de alguna manera deja ver el nuevo modelo de desarrollo, el nuevo paradigma productivo del que estamos hablando, en el cual las empresas se relacionan y trabajan en redes y la relación entre comercio, servicio y manufactura es esencial para lograr el éxito de cualquiera de ellas. Entonces, no es gratuito que hablemos de PYME, que hablemos de

pequeñas y medianas empresas o de micro empresas y no de micro industrias o de pequeñas y medianas industrias, uno abarca al otro, las pequeñas y medianas empresas son manufactura, comercio y servicios, y es a eso a lo que nosotros nos referimos cuando hablamos de PYME, no es una casualidad.

En segundo lugar, otro de los grandes errores que cometemos, es eso de decir los "micro empresarios", "los pequeños empresarios", "los medianos empresarios", como si los empresarios fueran pequeños, más grandes o medianos. Lo que cambia es la empresa, pero el empresario es siempre un empresario, uno puede hablar de micro o mediana empresa, pero uno no puede hablar de micro o mediano empresario, que es lo que normalmente hacemos cometiendo un error muy grave, porque eso de alguna manera trasluce una visión con relación a la responsabilidad empresarial que tiene el empresario en la micro empresa, las obligaciones, las tareas, la responsabilidad en las decisiones que toma como que si fueran menores que las que toma el empresario de la gran empresa, como si tomar decisiones en la gran empresa sea mucho más difícil que tomarlas en la pequeña empresa. No, un empresario en una micro empresa está tomando decisiones que para su empresa son tan importantes como lo son para el empresario de la gran empresa para su gran empresa, en ese sentido, entonces, es bien importante que hagamos un esfuerzo por no confundirnos.

El otro concepto que me parece también importante y relevante en este momento es dejar bien claro, una confusión que tiende a hacerse en el lenguaje cotidiano, sobre todo en la prensa, donde se ven casi como sinónimos, "atraso tecnológico" y "pequeña empresa". No tiene nada que ver una cosa con la otra, y para ustedes, para estas nuevas generaciones, lo pequeño es mucho más adelantado tecnológicamente que lo grande, pero durante mucho tiempo tecnológicamente en el aparato productivo uno no podía separar las grandes empresas de las tecnologías de punta y las pequeñas empresas de tecnologías atrasadas, incluso, se hablaba de tecnologías intermedias, tecnologías apropiadas. Se trataba de encontrar el nombre que justificara el tipo de tecnología utilizada en las pequeñas y medianas empresas. No, resulta que el desarrollo de las telecomunicaciones, el desarrollo de la biotecnología,

el desarrollo del estudio de las aleaciones, cada día favorecen más los establecimientos de pequeñas y medianas dimensiones, porque lo que privilegia es el conocimiento y éste ustedes saben donde está, entonces no tiene nada que ver la dimensión de los establecimientos con el nivel de la tecnología que utiliza, por el contrario los desarrollos tecnológicos últimos favorecen los establecimientos de pequeñas dimensiones.

Otra de las cosas que me parece importante señalar es que el éxito de la empresa no se mide por el crecimiento de la empresa, ese es un error al que hemos inducido los que hablamos de pequeñas y medianas empresas, incluso hasta por la forma como las mencionamos y transmitimos la sensación de que eso fuera un período de vida de un ser humano que pasa de pequeño a mediano y después llega a grande si es muy exitoso, pero eso es mentira, estadística e históricamente la micro empresa nunca llega a ser una gran empresa, salvo las grandes excepciones como la Apple, la Microsoft, donde estamos hablando de grandes ejemplos excepcionales en la historia del mundo de la economía, pero en realidad de las millones de empresas que hay en el mundo, son pequeñas empresas que se mantienen pequeñas, medianas empresas que se mantienen medianas. Puede ser que alguna empresa pequeña por necesidad de su propio desarrollo busque crecer hasta un nivel, hasta uno que es el adecuado para atender el mercado que están buscando pero no necesariamente el crecimiento es sinónimo de éxito, por el contrario, lo que si es sinónimo de éxito es encontrar la dimensión adecuada para atender el mercado que se quiere conquistar y que se quiere atender, y eso es una decisión empresarial, el tamaño adecuado es una decisión empresarial que viene, fundamentalmente, del conocimiento que tiene el empresario de su propia empresa y de su negocio, esa es una decisión que toma el empresario a partir de lo que es el control que él ejerce sobre los factores de producción de su propia empresa, es decir, el empresario que de verdad conoce a su cliente, el empresario que de verdad conoce su competencia y que realmente conoce la tecnología que necesita aplicar, que sabe comprar las materias primas y compra las mejores para obtener mejores productos, que lleva la contabilidad y control a los costos, que produce con buena calidad y con eficiencia, ese empresario es el que ejerce un control sobre su empresas que le permite tomar la decisión de decir voy a crecer o no.

Una empresa pequeña tiene éxito cuando se conoce a sí misma, cuando se consolida, cuando es capaz de controlar los factores de producción que ella maneja.

Es importante también aclarar aquello de donde hay pequeñas empresas es en los países atrasados, pues no hay nada más falso. Es en los países industrializados donde más micro, pequeñas y medianas empresas hay, y mientras más industrializado es el país más importante es el papel y el rol que estas empresas juegan. Nosotros somos atrasados porque no tenemos suficientes pequeñas y medianas empresas, nosotros no somos industrializados porque no hemos logrado desarrollar una pequeña y mediana empresa pujante, moderna, eficiente, capaz de competir, el día que nosotros tengamos empresas con esas características seremos industrializados. No hay país en el mundo que haya logrado la industrialización sin desarrollar una red poderosa de pequeñas y medianas empresas modernas y eficientes, de tal manera que construir, desarrollar, promover la pequeña y mediana empresa es clave si nosotros queremos construir un modelo de desarrollo sostenible para Venezuela. Si ustedes quieren trabajar en una Guayana sustentable tienen que ser el motor para la construcción de esa pequeña y mediana empresa o de esa micro empresa moderna y eficiente. Un ejemplo, es que en Estados Unidos en el año 1996, las pequeñas y medianas empresas eran responsables del 52% de las exportaciones en el país que reúne el mayor número de grandes empresas en el mundo, nadie lo duda.

En mi opinión, tres características fundamentales del cambio de paradigma son: una actitud emprendedora, la tecnología, y la dimensión de los establecimientos fabriles, esos tres elementos son fundamentales para generar un nuevo modelo de desarrollo.

Las características de la nueva empresa pequeña son: empresas dinámicas, bien informadas, dispuestas al cambio, abiertas a la asociación, son emprendedoras, producen con calidad, tienen excelentes niveles de productividad y prestan buenos servicios, no son nada del otro mundo, es lo que todos aspiramos de las empresas de las que vamos a comprar, cuando nosotros como consumidores o como clientes vamos a comprar algo, eso es lo que esperamos y eso es lo que las empresas

pequeñas tienen que dar para realmente ser competitivas y mantenerse en el mercado.

En el caso del emprendedor, es lo mismo, no son grandes secretos, lo que pasa es que nadie nos lo había dicho pero son cosas de sentido común: ¿qué es lo que tiene que hacer un emprendedor para meterse en una empresa?, ¿tiene que tener una fórmula mágica, tiene que ser tocado por Dios? No, tiene que tener sentido común y tiene que tener sentido empresarial, que es lo que, lamentablemente, nunca se nos enseñó. Ni en la universidad, ni en la vida aprendimos a ser empresarios en Venezuela; ahora es que la necesidad nos está obligando a pensar en eso, porque ya un estudiante de la universidad no sale seguro a trabajar en PDVSA o a trabajar en CVG; ahora un estudiante de universidad cuando está por graduarse tiene que empezar a pensar dónde va a trabajar y, en consecuencia, tiene que empezar a pensar cómo va a generar su propio empleo, qué cosa va a hacer para trabajar cuando se gradúe y eso no es otra cosa que buscar una idea, ser emprendedor. Ahora, ¿cómo se busca una idea? Hay que observar el entorno, el mercado, la competencia, la tecnología, los proveedores, planificar, conversar, informarse, anotar, esas son cosas absolutamente de sentido común, pero son cosas sin las cuales no es posible construir un proyecto de una nueva empresa. Antes era sólo necesario ser empresario para poder ser exitoso, es más era casi una garantía de ser exitoso y la Real Academia Española definía lo de ser empresario como: "quien con responsabilidad propia toma a su cargo una empresa". Hoy en día se necesita, además de ser empresario, ser emprendedor, porque sentarte solamente a administrar no es suficiente, hoy en día tienes que tener la posibilidad de estar permanentemente buscando ideas, dinamizando tu negocio, buscando información, sabiendo cómo se está comportando tu clientela, qué es lo que necesita tu cliente, qué es lo que le ofrece tu competencia, a qué precios está vendiendo, cuál es la tecnología del mercado; es decir, tiene que tener una actitud mucho más dinámica de la que se le exigía al empresario de antes por eso nosotros preferimos hablar de que los emprendedores no son solamente aquellos que tienen una idea y quieren montar una empresa, nosotros decimos que hoy en día los empresarios deben ser emprendedores si quieren ser exitosos.

La tarea no es fácil, no es sencilla; es muy complicada. El problema no es solamente de dinero, el que piense que es problema de dinero está equivocado y Venezuela entera es la mejor demostración de que el problema no es solamente de dinero, aquí se ha invertido mucho dinero en grandes, medianas y pequeñas empresas que han fracasado, y cada vez que tú le preguntas a un empresario ¿qué necesitas?, te responde: dinero y yo resuelvo. Y cada vez que uno hace un diagnóstico de la empresa, y uno se mete en la empresa a ver qué es lo que está pasando, cómo está funcionando la empresa, se encuentra con que en un 75% de los casos los problemas se pueden resolver sin necesidad de nuevos endeudamientos, que lo que necesitan es planificar mejor, organizar mejor, trabajar mejor, ser más productivos y eficientes, ser más exigentes consigo mismo, es decir, hay muchas cosas que hacer dentro de una empresa antes de pensar en que con dinero se resuelve el problema. Se puede, simultáneamente, corregir la falla en la organización y conseguir los recursos que hagan falta para que esas correcciones tengan sentido y, realmente, se conviertan los recursos que se consigan, en una nueva inversión para esa empresa.

La otra cosa que me parece bien importante, sobre todo cuando se trata de nuevos empresarios emprendedores, nuevos emprendedores con ideas que no tienen empresas que están comenzando, es que entendamos que no somos islotes, que mi proyecto de hacer “vino de mora” no es un proyecto aislado, en el Vallecito, en las cercanías de Mérida, que si yo no entro en Internet y me comunico con empresarios en Portugal y en Italia, yo no hubiera podido hacer el “vino de mora de pura cepa” como lo estoy haciendo, que yo no hubiera podido vender una sola flor en Monagas o en Guayana viviendo en Caracas si yo no hubiera logrado interactuar y trabajar en redes con otros empresarios, con 450 empresarios que están metidos quien sabe dónde haciendo lo mismo. Hoy en día, una de las características esenciales del modelo de desarrollo que está enfrentando la humanidad, es que se trabaja en redes, se interactúa y que nosotros por más pequeño que sea nuestro negocio somos parte de esa red, y que donde estemos vamos a tener de una u otra manera que contar con alguno de esos elementos, a lo mejor nunca lleguemos a conocer un corredor de bolsas o nunca tengamos nada que ver con la bolsa de Caracas. Efectivamente, nunca inscribimos nuestra

empresa en ella, y ni siquiera las grandes empresas venezolanas están inscritas muchas de ellas; en Venezuela no existe esa tradición como sí existe en otros países, pero todos nosotros vamos a tener que ver con bancos, con garantías; todos aquellos que de una u otra manera pensemos en montar un proyecto y llevar adelante una idea y crear una empresa. De la misma manera la relación con las universidades, con la capacitación, con los servicios asociativos, cooperativas, asociaciones de empresas, todas estas son tareas fundamentales en las cuales tenemos que trabajar para poder competir, programas de calidad, asociatividad versus competitividad, transporte y comunicaciones, promoción y difusión, leyes, reglamentos, decretos. Con relación a la asociatividad me parece muy importante recalcar algo bien interesante de esta nueva manera de producir que se está dando: antes, cuando se hablaba de competencia, era imposible pensar en que dos empresas del mismo ramo pudieran cooperar para después salir al mercado, hoy en día cuando hablamos de competitividad una de las características es que podemos cooperar con empresas en algunas partes del proceso productivo y después competir frente al cliente, el caso típico es el de las materias primas. Una empresa pequeña que necesita comprar materias primas, tiene que comprar en pocas cantidades y, entonces, le ofrecen precios muy elevados, condiciones muy difíciles, le exigen pagos de contado, le venden muchas veces la materia prima de mala calidad, se la entregan después que le entregan a los grandes compradores, es decir, tienen dificultades los empresarios de una pequeña empresa para comprar materias primas, pero si se unen varios empresarios y compran las materias primas, juntos pueden lograr mejores condiciones, mejor calidad y, en fin, todo lo que no lograban solos, aunque después salgan cada uno por su cuenta a vender su producto y a competir en el mercado pero han logrado primero una ventaja importante entre ellos al unirse y al asociarse.

Por último, quiero llamar la atención sobre que en este modelo es esencial la interacción de tres sectores de los que ustedes ya conocen. En primer lugar, es fundamental la participación del sector de ciencia y tecnología, que en mi opinión en Venezuela incluye al sector educativo, es decir, ciencia y tecnología en Venezuela incluye la educación por

razones que tienen que ver con dónde están las instalaciones de los laboratorios, dónde están los investigadores, los tecnólogos, etc. En segundo lugar, el sector productivo que tiene que entender que necesita el sector de ciencia y tecnología para avanzar, tiene que entender que la relación con el sector de ciencia y tecnología para él es un buen negocio y el sector de ciencia y tecnología tiene que entender, que la relación con el sector productivo es un buen negocio para la ciencia y la tecnología también. Por último, es esencial la participación del sector financiero, en el momento en que nosotros logremos que el sector financiero entienda que su relación con el sector productivo, para financiarlo, para que éste a su vez financie al sector de ciencia y tecnología, es un buen negocio para el sector financiero, en ese momento nosotros muy posiblemente habremos dado un paso muy importante para poner a andar la rueda del desarrollo, en donde cada uno de los sectores va a buscar al otro porque le interesa y le conviene la relación con el otro sector. En ese sentido creo que hay que alentar, mover y promover esa relación intersectorial.

Como se me pide que hable de empleo, tengo las cifras de empleo para que se vea la importancia de la pequeña y de la mediana empresa en la generación de empleo, estas son cifras del mes de mayo de 2000, de acuerdo con la OCEI, y se puede observar que de una fuerza de trabajo de 10MM de habitantes están ocupados 8.781.000; 1.300.000 trabajan en el sector público y 7.481.000 trabajan en el sector privado. Por definición, lo que la OCEI llama sector no estructurado que es la micro y la pequeña empresa del sector informal en general por definición, es privado. En consecuencia, si nosotros restamos el sector no estructurado del sector privado nos queda un sector regulado de 2.881.000 personas y nos encontramos con que el 61% de las personas que trabajan en el sector privado de la economía, trabajan en micro y pequeñas empresas, del sector formal un 50% trabaja en micro y pequeñas empresas pero formalizadas, es decir que en realidad en Venezuela casi todo el mundo trabaja en la pequeña y mediana empresa.

Quiero terminar con una reflexión con relación al año 2001. Yo no se cuántos de ustedes se gradúan el año 2001, pero en todo caso, el que esté pensando instalar un negocio en el año 2001 tiene, como dijimos al

principio, que pensar en el entorno. Una de las cosas que cualquier persona que quiera desarrollar un proyecto, una idea; que tenga las ganas de montar una empresa tiene que tomar en consideración siempre, es el entorno en el cual se mueve. Por eso me parece importante comentarles cuál es la expectativa que hay en el país con relación a la economía para el año 2001. Y es interesante, porque mientras en lo político, uno siente un ambiente entusiasta por parte del gobierno y uno muy deprimente por parte de la oposición y de quienes no están en el gobierno, en donde se debate la cosa entre blanco y negro y entre que todo es bueno o todo es malo, que hay una situación de angustia en unos sectores que se encuentran realmente deprimidos; uno en lo económico se encuentran con que este país tiene el año que viene en puertas uno de los mejores años en la economía venezolana en los últimos tiempos, tal como lo reflejan los datos que voy a mostrar, que son todos datos que ya ustedes conocen.

En primer lugar, tenemos una moneda estable, nadie duda de eso, por lo menos para el año que viene, entiendo que incluso los más críticos de las políticas del gobierno prevén 2 ó 3 años de estabilidad monetaria, no prevén grandes devaluaciones en el futuro próximo, estoy hablando de los 2 ó 3 años, hay un economista que sí dice que viene por allí una gran devaluación, pero la vaticina a partir del tercer año, es decir que no el año que viene, por lo tanto, el próximo año quien quiera montar un negocio sabe que tiene una moneda estable. En donde hay un poquito mas de discusión es con el tema de la inflación, porque, efectivamente, el gobierno habla de una inflación para el año que viene del 12% y los analistas estiman que va a ser alrededor del 14% o el 15%, y los economistas de la oposición hablan del 18%. La diferencia entre la apreciación del gobierno y la de la oposición en esa gradación tiene que ver con el volumen del presupuesto del año que viene, y se dice que este es muy grande que va a entrar mucho dinero al mercado y que al entrar tanto dinero se va a acelerar una poco la inflación, pero, en todo caso, el rango inflacionario está entre 12% y 18%. No estamos hablando de 113% como tuvimos en el año 1995 que hacía la economía absolutamente inmanejable, un 10% de inflación mensual hace casi imposible cualquier proyecto económico, un 1% de inflación mensual es relativamente

manejable. Un precio del barril de petróleo, alrededor de los 25 dólares, en eso también hay acuerdo generalizado, hay un acuerdo no firmado, pero un acuerdo expreso entre los países consumidores y los países productores de petróleo, la banda, el precio del petróleo se estima que va a estar entre 23 y 28 dólares; y se estima que va a ser 25 o 26 dólares el precio y eso es lo que se prevé para el año 2001 y para el año 2002.

En segundo lugar, quiero referirme a las fuertes reservas internacionales; tenemos más de 20 millardos de dólares en reservas internacionales, lo que alcanzaría para comprar 2 años de importaciones para Venezuela, y una balanza de pago altamente favorable con un precio del petróleo altamente estabilizado en 25 dólares el barril, con unas políticas económicas –y aquí si surge una interrogante que es absolutamente nueva– que es el cambio de los dos Viceministros del Ministerio de Industria y Comercio, después que habían venido trabajando el último año y medio uno de ellos, y dos años el otro, y se había de alguna manera estructurado una política económica que daba la sensación de que se iba a estar aplicando durante un tiempo. Sorpresivamente, nos encontramos con que renuncian los dos Viceministros y eso crea una incógnita. Ojalá no haya nuevos cambios en la política económica, porque eso sí crearía mil incertidumbres o, por lo menos, varias incertidumbres el año que viene, pero yo supongo que no, supongo que esas políticas económicas siguen dependiendo fundamentalmente de CORDIPLÁN y en éste está Jorge Giordani, quien, como ustedes saben, es el jefe de la política económica del gobierno y todo indica que él va a seguir allí, y que esas políticas económicas se van a mantener cambie quien cambie en el Viceministerio de Industria y Comercio.

Con relación al comportamiento de los sectores de la economía, lo que les estoy diciendo es la versión de los presidentes de las cámaras o de las empresas líderes en estos sectores de los que les voy a hablar, es decir, es la opinión de los empresarios y no la opinión del gobierno. En telecomunicaciones vienen 2.000 MM de dólares de inversiones en el año 2001, en construcción, contra una inversión que este año fue de 1% del PIB, se estima que el año que viene la inversión va a ser del 7% del PIB, es decir, se estima un crecimiento en la inversión del 700%, que se

supone que va a producir un crecimiento en el sector, superior al 10%. Como ustedes saben, construcción, además, dinamiza muchos sectores; dinamiza madera, plástico, arcilla, etc. Farmacia estima un crecimiento del 5% al 7%, alimentos está más o menos en el mismo orden, turismo ve con mucho optimismo al año que viene, porque este año, a pesar de todos los problemas políticos y de elecciones que tuvo el país, hubo turismo equivalente al del año pasado, es decir, se mantuvo el turismo y se piensa que el año que viene va a crecer; Vestido y calzado, se piensa que ya se llegó al foso y que al aumentar el consumo del año que viene, va a empezar a mejorar también. El único sector que manifestó dudas sobre el comportamiento del año que viene es el sector agropecuario, que dice que no ha habido cambios sustanciales en las políticas y que ellos no ven que eso les permita realmente crecer de una manera distinta.

Ahora les voy a dar muy rápidamente 5 ejemplos de empresas pequeñas, pura y simplemente para que las conozcan.

Estábamos hablando que el sector agropecuario tiene problemas, bueno este empresario del que quiero hablarles primero, no los tiene. Este señor siembra lechugas con hidroponia y le vende toda su producción a Mc Donald's, está instalado en Mérida y no tiene ningún problema.

En segundo lugar: tres muchachos de Lara se unieron para hacer un proyecto, montar una empresa de desarrollo de software y tuvieron éxito, ahora tienen una empresa de casi 60 empleados, le venden a PDVSA y están exportando incluso algunos software.

El tercer ejemplo es bien interesante, es una pareja de farmacéutas que estudiaron en la Universidad de los Andes y que salían a recorrer el páramo a buscar hierbas medicinales y a conocer las tradiciones medicinales de la zona; fueron desarrollando una planta de medicinas naturistas y hoy en día tienen una fábrica que tiene 3 pisos, todos los empleados trabajan uniformados con máximas medidas de higiene, pero lo más interesante, por lo menos en mi opinión, son dos cosas muy interesantes de esta experiencia: la primera, es que ellos desarrollaron proveedores, es decir, al principio ellos conseguían las hierbas con las que trabajaban, se las compraban a los campesinos, porque eran silvestres y entonces los campesinos se las buscaban por ahí y se las traían, a partir

del éxito que han venido teniendo ellos, han llegado a acuerdos con los campesinos de la zona y los campesinos mantienen sus sembradíos tradicionales, pero, además de eso, siembran un cuadro con alguna de las hierbas medicinales que estas personas les encargan. La otra cosa que quería mencionar de ellos, es que el gerente de tecnología de la empresa, el que se está encargado del espacio web y de la venta por Internet, es el hijo de 14 años de esta pareja; es interesante como toda la familia se va incorporando.

El cuarto ejemplo, es el de un muchacho que le gustaban los deportes náuticos, empezó a fabricar botes de goma inflable y hoy tiene el 20% del mercado Norteamericano desde Venezuela.

Otro ejemplo es el de un grupo de ingenieros de la Universidad Simón Bolívar, son tres ingenieros que en el año 1993 presentaron el proyecto de un aparato que detectaba la presencia del cuerpo humano en lugares cerrados a través del calor corporal, y ese aparato cuando no detectaba presencia humana apagaba todo, apagaba la luz, la televisión, el aire acondicionado, bueno se ganaron un premio de tecnología, montaron una empresa y han hecho una serie de desarrollo para muchas empresas, por supuesto los hoteles y las empresas grandes les compran los aparatos que apagan la luz.

El último de los ejemplos que les daré es el de una pareja también en Mérida que descubrió, estudiando la historia de Mérida, la historia de la artesanía. Que en Mérida a finales del siglo XIX se producía seda natural con gusanos de seda y que éstos comían una planta que se llama morera, que se estaba dando silvestre, porque no tenía ninguna utilización. Consiguieron una beca, se fueron un par de años a la India, regresaron y trajeron unos telares preciosos para trabajar con el hilo del gusano de seda y hoy en día importan los huevos que le llegan congelados en una caja, crían los gusanos, hablaron con los campesinos de la zona y entonces ahora los campesinos les siembran la morera, porque los gusanos parece que comen mucho y entonces están criando gusanos de seda y haciendo seda natural en Mérida.

*DESARROLLO SUSTENTABLE PARA GUAYANA:
LA VISIÓN AMBIENTALISTA*

Ana Elisa Osorio*

I.- EL DESARROLLISMO EN GUAYANA

El proceso de desarrollo experimentado por Guayana ha estado condicionado por un conjunto de creencias que forman parte de un pensamiento cuyos orígenes se remontan al pasado colonial. Una de estas creencias alude a las superficies inhabitadas donde aguardan inmensos e inagotables recursos naturales. La creencia en estos espacios resulta del cruce de la mentalidad colonialista ibérica y el espíritu de empresa europeo y norteamericano. En toda América Latina se ha hablado de inmensas regiones que sólo esperan la llegada de nuevos conquistadores para que afloren las riquezas. Este pensamiento, promovido por las elites políticas y económicas ha estado en la base y en la argumentación de los planes de desarrollo puestos en práctica en la región guayanesa durante las últimas cuatro décadas.

A comienzo de los años sesenta la tesis de los polos de desarrollo regional sirvió de fundamento para el diseño y fundación de Ciudad

* Ministra del Ambiente y de los Recursos Naturales

Guayana. Este “polo de desarrollo” se constituyó sobre la base de un esquema de reforzamiento de una economía eminentemente extractivista asociado a un proceso de urbanización importado, con gran movilidad de grupos de población provenientes de distintas regiones del país, que proveían mano de obra para las empresas básicas. El complejo urbano de Ciudad Guayana, al cual se incorpora Ciudad Bolívar, se compromete desde un inicio en forma de enclave a una pequeña fracción de Guayana. En tanto que espacio para el desarrollo industrial básico, Ciudad Guayana concreta desde 1961 los siguientes emplazamientos: un complejo siderúrgico que procesa hierro, acero y ferroaleaciones; un complejo de aluminio, con procesamiento de bauxita, aluminita y aluminio; un complejo de productos fluorados, de producción de cemento y varias industrias privadas. Más hacia el sur se fue desarrollando el núcleo aurífero de El Callao. A ello se fueron agregando asentamientos espontáneos de millares de pequeños mineros de libre explotación de placeres de oro y diamantes. Gradualmente se han asociado a este proceso una ganadería y una agricultura de carácter extensivo, poco integradas, y explotaciones forestales y de otras materias primas regionales en el marco de una precaria planificación territorial y un escaso dinamismo económico.

Ciudad Guayana surge, pues, como intento de ocupación de un espacio para el cual la política de diversificación de las exportaciones, orientada por la idea del crecimiento limitado, permite al Estado venezolano invertir enormes sumas en la instalación y expansión de industrias cuya producción se vuelca hacia el mercado mundial sin importar el impacto en los bosques, los suelos, las aguas y el aire. Igualmente se da impulso a un proceso de urbanización en el cual la ciudad pierde su definición y especificidad, así como su función de ámbito para la generación de verdaderas comunidades integradas y solidarias, siendo meramente el asiento de un ejército industrial. Surge por el contrario un conglomerado urbano sin raíces sólidas en el que se combina la polarización socioeconómica con una segregación espacial extrema que se expresa de manera dramática en el contraste que ofrecen San Félix y Puerto Ordaz. Todo ello ocurre sin evaluar adecuadamente las consecuencias que sobre las poblaciones locales y las migrantes tienen las nuevas dinámicas sociales, económicas, culturales y ecológicas.

El proceso de desarrollo que se asocia a la creación de Ciudad Guayana, además del marcado énfasis del extractivismo, instauró un tipo de economía que prescinde totalmente de otras razones distintas a la productivista. Por otro lado estableció un tipo de relaciones espaciales y temporales determinadas mayormente por la reproducción de las ganancias a escala mundial, lo que implicó la destrucción y/o subordinación de las economías locales y las particularidades culturales. A esto se agrega la generación de un impacto ambiental de grandes proporciones con serias implicaciones para la salud de los ecosistemas y de las poblaciones humanas que en ellos tienen asiento. Este proceso trascendió los límites de la ciudad englobando progresivamente a otras zonas con graves consecuencias para el equilibrio territorial y socioambiental de la región. Allí se resumen grandes males comunes al proceso de urbanización violenta y de industrialización experimentados por el norte del país: pobreza, insalubridad, contaminación de suelos, aire y cuerpos de agua, deforestación masiva, desarraigo cultural. En este contexto se ha articulado una constelación específica entre un Estado Nacional con fuerte influencia tecnoeconomía, empresas nacionales y extranjeras, latifundistas, sectores medio consumistas. Trabajadores industriales, colonos y mineros empobrecidos, cuya acción ha redundado en una importante destrucción ecológica. Este complejo económico, social, político y cultural responde más a un proceso de integración vertical y externo que a un plan o programa de integración nacional o regional.

En lo que respecta a las comunidades indígenas de Guayana la presencia y avance de formas de producción, ocupación del espacio, y estilos de vida ajenas a su realidad impulsó un proceso violento de ruptura sociocultural y ecosocial. De esta forma las culturas del maíz, la yuca, el casabe y la labor artesanal, ha venido dando paso a una producción orientada hacia el mercado regional en la cual se diluyen y se pierden progresivamente sistemas ancestrales de relaciones sociales y ecológicas.

En definitiva el denominado desarrollo de Guayana es inviable social, cultural, económica, territorial y ecológicamente hablando.

II.- EN TORNO AL CONCEPTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

En nuestros días hay una constante apelación discursiva a la "fórmula" de sustentabilidad para la resolución de la llamada crisis ambiental. A pesar de la difusión del término desarrollo sustentable, la discusión sobre la sustentabilidad ha estado en gran parte ausente de las corrientes del pensamiento social. Por ello consideramos necesaria la clarificación de este concepto.

El desarrollo sustentable fue definido a mediados de los años ochenta en el famoso "Informe Brutland" como un proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional se encuentran todos en armonía, permitiendo así incrementar el potencial presente y futuro necesario para la satisfacción de las necesidades y aspiraciones humanas (UINC, 1986). Esta idea de desarrollo sustentable supone la adopción de ajuste dinámicos en relación a factores institucionales (el Estado, la organización social), económicos (el mercado, las inversiones) y científico-tecnológicos, pero sobre todo supone una distinción entre necesidades y aspiraciones. En este sentido se indica que las primeras se refieren al contexto de la pobreza en el mundo y las segundas a los patrones de vida básicos. El desarrollo sustentable, así definido asume una perspectiva según la cual deben garantizarse las condiciones para un intercambio económico abierto y equitativo en el marco de la preservación de los ecosistemas sobre los cuales descansa la economía global. Incluye también otros elementos normativos tales como su pretensión de que tanto las generaciones actuales como las futuras tengan aseguradas la satisfacción de sus necesidades y un adecuado nivel de vida.

Este concepto aparece de esta manera como una proposición imprecisa en tanto que no establece distinciones en el multidiverso espectro de necesidades humanas culturalmente condicionadas. Tampoco establece distinciones entre lo que necesitan las sociedades altamente industrializadas y el resto del mundo, ni entre las necesidades de las generaciones actuales y las de las futuras (que muy bien pueden variar radicalmente). Aunque hoy en día existen múltiples criterios y

puntos de vista que interpretan la sustentabilidad de acuerdo a determinados intereses y marcos de referencia, los discursos oficiales y académicos tienden a concentrarse en dos extremos: por un lado, el economista (el más extendido) que enfatiza la vieja idea del punto crítico a partir del cual se genera un crecimiento continuo, a largo plazo, de la producción, las inversiones y la ganancias en una economía de mercado; por el otro, el biologicista que restringe la sustentabilidad a la capacidad de carga de la biosfera y tiende a soslayar cualquier inclusión de lo social como parte del ambiente. En ambos casos aparece una visión globalizante, con soluciones homogéneas para todo el planeta, desprovistas de consideraciones relativas a las desigualdades en las relaciones de poder, las especificidades ecológicas de cada región, las identidades culturales y las elecciones éticas que suponen tal o cual modelo de desarrollo y sociedad. Podemos señalar, además, que esta idea de desarrollo sustentable parte de una visión reductora e instrumental de la naturaleza, como mera reserva de materias primas y energía que no posee ningún valor intrínseco en sí misma. A ello agregamos que la capacidad de carga de los ecosistemas no es tan fácilmente determinable habida cuenta del carácter dinámico y complejo de los procesos naturales (ello lo demuestran dramáticamente la cada vez mayor frecuencia de turbulencias y catástrofes “naturales”) (Velasco; 1999). En consecuencia el manejo puramente tecnológico y gerencia de los ecosistemas resulta inviable. En definitiva, los discursos dominantes sobre la sustentabilidad se inscriben en el discurso de la globalización que reduce el ambiente a una razón económica y legitima una única valoración de la naturaleza en términos de capital natural (Leff, 2000).

III.- ¿ES POSIBLE OTRO DESARROLLO?

Durante la última década ha ido tomando cuerpo una tendencia que señala el fin cercano del “desarrollo” en tanto que forma de pensamiento. En este sentido se ha hecho común el afirmar que los dos supuestos fundamentales de la promesa del desarrollo han perdido su validez: la creencia de que el desarrollo puede ser universalizado en el espacio y la de que sería durable en el tiempo. En ambos casos el

desarrollo se revela cada vez más como finito. La crisis social y la crisis ecológica se condicionan mutuamente y, conjuntamente con la noción recibida de desarrollo, permanecen en una relación inversa la una frente a la otra, en un círculo vicioso, de tal manera que cualquier intento de aliviar una de ellas amenaza con agravar la otra. Obviamente el fundamento sobre el cual descansa el dilema es la noción convencional de desarrollo. El éxito en la difusión del concepto de desarrollo sustentable se explica en gran parte sobre la base de esta discusión pues plantea la reconciliación de los opuestos: la bandera del "ambientalismo" que durante algún tiempo provenía del norte y la del "desarrollo" enarbolada en el sur. Ya hemos señalado algunas de las debilidades del discurso dominante sobre la sustentabilidad. ¿Es posible entonces pensar en un desarrollo alternativo? En los últimos años personas y grupos comprometidos vienen trabajando en esta vía sin arribar aún a la respuesta definitiva. Se trata de un proceso en construcción en el cual nos inspiramos. La versión más socorrida de los desarrollistas de distinto signo es la de que el tema ambiental es sólo válido para los países ricos ya que para los pobres los problemas son de otra índole (hambre, miseria, desempleo, etc.) Nuestra tesis es que precisamente la destrucción de la naturaleza produce hambre y miseria y que, por lo tanto la devastación ecológica y la injusticia social no pueden ser tratadas independientemente ni por frases separadas.

Para pensar en otro tipo de desarrollo partimos de una visión de ecología social que concibe la relación sociedad-naturaleza como una unidad integral, que reconoce la íntima conexión que existe entre los sistemas humanos y los ecosistemas. Desde esta perspectiva se propone el reconocimiento de las dimensiones sociales del manejo de los recursos naturales, no sólo por como son afectadas las personas, sino también por una valoración de sus conocimientos. Igualmente plantea que no hay una realidad socioambiental única, "verdadera", absoluta, sino que esta depende tanto de los seres humanos y sus relaciones como de los ambientes. De esta forma las relaciones socioambientales serán distinta entre diferentes personas y ambientes no sólo por la diversidad en biografías individuales y colectivas y por los distintos procesos sociales y culturales, sino también por las variadas y disímiles características estructurales del entorno natural. De esta forma podríamos pensar en

procesos que promuevan la integración de sistemas, en los cuales la preocupación ecológica se asocia directamente con la vida comunitaria en sus aspectos culturales, de relaciones personales, así como en su economía y sensibilidades propias. Orientándose hacia el equilibrio ecosocial y territorial, combinando la perspectiva de género con la revitalización cultural, este desarrollo debe promover la constitución de formas de organización económica y social que aprovechen los verdaderos logros de la ciencia y la tecnología en la producción de bienes no desechables rápidamente en aras del consume y la obsolescencia forzada que redundan en el incremento del derroche. El desperdicio la producción de basura, el incremento irracional de la demanda de nuevas materia primas extraídas del medio natural y la transgresión de los límites de la capacidad de carga de los ecosistemas. En este sentido e debe propiciar el reciclaje de recursos, las técnicas regenerativas de producción de alimentos y las fuentes no contaminantes de energía.

Ante una acción de desarrollo que se orienta única y exclusivamente por los criterios del mercado, por la "mano invisible", que se comporta de modo fragmentario frente a los conjuntos interdependientes de la división social del trabajo y de la naturaleza, que utiliza una tecnología que interviene los ecosistemas sin ningún criterio de orientación en cuanto a las relaciones que operan entre los seres vivos y entre lo social y lo natural, debemos construir un desarrollo en el que la eficiencia productiva se complementa y equilibra con la eficiencia reproductiva. Hablamos de un desarrollo que garantiza la perpetuación del sistema de vida, incluida la vida humana. Para ello debe dársele al mercado otra significación, ampliándolo y diversificándolo con nuevos tipos de relaciones de acuerdo a otros patrones que no sean la competencia y el lucro. Por ejemplo, se pueden rescatar el altruismo y la solidaridad en las relaciones mercantiles y volver a poner el mercado bajo la regulación social (Gudynas, 2000). Se trata de diseñar progresivamente una economía al servicio de los seres humanos y de su relación de armonía con la naturaleza. Una economía que no aplique de manera directa y mecánica el concepto de capital a los elementos de la naturaleza porque la adjudicación de precios supone que la naturaleza es un objeto que existe sólo para el servicio mercantil de los seres humanos; que reconozca la existencia de una pluralidad de valores más allá de los

estrictamente económicos (ecológicos, estéticos, históricos, sociales, etc.) Hablemos de un desarrollo que debe trascender la visión mercantil y abrir la visión económica hacia valoraciones múltiples que suponen diversas concepciones del ambiente. Por ejemplo, pueden invocarse “valores ecológicos”, dentro de los cuales a su vez se pueden distinguir varias escalas tales como las que refieren a la biodiversidad. Esos valores ecológicos pueden a su vez relacionarse con valores geológicos, botánicos, zoológicos, paisajísticos, etc. La multiplicidad de valores aplicables a la naturaleza responde a diversos intereses y perspectivas. Ellos no son equivalentes ni reductibles a un mismo sistema de cuantificación. En consecuencia, aunque la aplicación de un precio, y el uso racional de otros instrumentos del mercado puede contribuir a mejorar la gestión del patrimonio natural, resulta una medida insuficiente. Mas bien, su aplicación aislada ha generado nuevos problemas ambientales (Gudynas, 2000). Las medidas estructurales van más allá del mercado y exigen reforzar lo político y democratizar la discusión sobre lo ambiental.

El desarrollo económico por el que apostamos no debe buscar legitimarse con el planteamiento de que es necesario desarrollar nuevas técnicas para minimizar o “controlar” los impactos de la explotación del mundo natural, sino que se plantee la necesidad de poner en práctica formas de producción sustentables en la crítica de la forma, la estructura y el contenido de las relaciones humanas con el mundo natural.

Esta formación de lo económico debe estar acompañada de una transformación de la esfera pública. Para alcanzar este objetivo se debe abandonar posturas dogmáticas frente al Estado, sea para satanizarlo planteando su desmantelamiento, como para ensarzarlo en la búsqueda de un beneficio propio. El ámbito estatal debe ser fortalecido desde una perspectiva ciudadana, teniendo en cuenta que el Estado debe servir al objetivo común que surge del debate ciudadano. Una sociedad civil sólida y diversa es indispensable para transitar esta vía, una sociedad civil que mantenga su independencia tanto del mercado como del Estado.

La racionalidad de apropiación, acumulación y competencia exacerbada no sólo es contraria a la justicia social sino también a la lógica de los ecosistemas. La crisis ambiental nos amenaza a todos, incluso a quienes sustentan la primacía del mercado y del desarrollo

destructor. El abordaje de la cuestión ambiental implica discutir valores, diseñar formas de desarrollo con algún tipo de planificación y promover la justicia social. Todo ello permite reforzar el ámbito político y la sociedad civil en la medida en que la justicia social y la ecológica se imbrican íntimamente. En esa medida podríamos quizás rescatar y resignificar la idea de sustentabilidad.

IV.- DESARROLLO SUSTENTABLE PARA GUAYANA

Basándonos en los principios anteriormente enunciados podemos pensar en una estrategia de desarrollo sustentable para Guayana (necesariamente en correspondencia con una estrategia nacional), proponiendo alternativas y acciones de construcción a partir de las cuales se defiende la preservación de un patrimonio natural, al tiempo que se generan procesos de orden económico, político, social y cultural orientados hacia la mejora de la calidad de vida de las poblaciones humanas. Para ello las propuestas y acciones deben considerar las especificidades de la realidad ecosocial guayanesa. En este sentido cabe mencionar lo siguiente: Su carácter de región de gran biodiversidad y alta vulnerabilidad ecológica (muy sensible a la deforestación y al uso intensivo de los suelos), en la cual convergen distintos ecosistemas tropicales tales como selvas y sabanas, parte de los cuales están sometidos al régimen de Áreas Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAES); una hidrografía dominada por la cueca del Orinoco, principal corriente y arteria fluvial de Venezuela, en la cual participan otros ríos importantes como el Caroní, el Caura, el Aro, que constituyen el reservorio estratégico de agua dulce y energía hidroeléctrica para el país; extensos yacimientos minerales de hierro, bauxita, oro, diamantes, manganeso, entre otros; una población que representa el 6.7% del total nacional con predominio del segmento urbano concentrado en Ciudad Guayana y Ciudad Bolívar (Censo Nacional, 1990), y conformada mayormente por contingentes de variados orígenes regionales y, en menor medida nacionales. A ello se agrega una importante población indígena compuesta por varias etnias, cada una de ellas con estilos de vida, contextos socioambientales y formas de producción particulares.

La variedad geográfica, ecológica y sociocultural de Guayana plantea la necesidad de diversificar los planes de desarrollo. En este sentido proponemos un marco de sustentabilidad en el que se interrelacionan varios principios- 1) La preservación de la integridad social y cultural, que supone el diseño de límites políticos al desarrollo. Ello implica la posibilidad de que cada comunidad adopte modelos propios de prosperidad capaces de mantenerse sobre la base de un volumen más o menos estable de producción, en correspondencia con la preservación de las identidades culturales. Ello garantiza la coexistencia de saberes múltiples que combinados pueden enriquecer esa sustentabilidad- 2) Un uso de los recursos que garantice el equilibrio de los ecosistemas y que responda a una adaptación del desarrollo a la diversidad ecológica y a sus necesidades de restauración. 3) Una reformulación del vínculo entre medio urbano y medio rural que evite las subordinaciones y facilite el equilibrio orgánico del territorio. 4) Una práctica de la solidaridad, garante de un desarrollo capaz de satisfacer las necesidades básicas y capaz de asegurar condiciones de vida dignas para toda la población guayanesa, promoviendo la equidad y evitando el intercambio desigual. Esto debe comprenderse en íntima relación con el principio de integridad social y cultural para que así, lejos de plantear una homogeneización cultural se mantenga el respeto a la diferencia. 5) La promoción gradual de la autogestión, el control local de los recursos y la ampliación de la participación a los menos privilegiados. 6) La no violencia que fundamente un desarrollo pacífico y cooperativo tanto en términos directos como estructurales.

Esta estrategia de desarrollo asociada con la preservación del ambiente encuentra en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela un marco fundamental. Tanto en el preámbulo de la Carta Magna como en el capítulo 1 (del territorio y demás espacios geográficos) del título 11 y los capítulos VIII (de los derechos de los pueblos indígenas) y IX (de los derechos ambientales) correspondientes al título 11, se consagran importantes principios referidos a la sustentabilidad, tal y como la hemos considerado en este trabajo (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999).

Por otro lado, el desarrollo del eje Orinoco-Apure que forma parte de la estrategia de descentralización desconcentrada formulada por el Gobierno Nacional ofrece lineamientos fundamentales para el desarrollo sustentable de Guayana. En este sentido se plantean mejoras en la formación y capacitación de la población, la promoción de la diversificación de las actividades productivas y una orientación de las inversiones nacionales para generar y mejorar infraestructuras físicas, sociales y ambientales que permitan alcanzar el equilibrio territorial en la región (Ministerio de Planificación y Desarrollo; 2000). La importancia, diversidad y magnitud de los estudios y obras involucradas sitúan al Proyecto Orinoco-Apure como un gran proyecto nacional, con un alto componente estratégico y geopolítico, que persigue una ocupación más racional del territorio venezolano (incluido el de Guayana) y un mejor aprovechamiento de sus recursos.

Por último, una estrategia de desarrollo sustentable para Guayana deberá dar respuesta al problema planteado por los pasivos ambientales definidos como "obligaciones financieras ambientales" que han adquirido las empresas por deteriorar el ambiente. Este deterioro impone que se deben asumir los costos provenientes de la adecuación de las instalaciones industriales para poder cumplir con la normativa ambiental venezolana y, por otra parte, resarcir los daños originados por una gestión ambiental ineficiente.

Los inconvenientes asociados a la cuantificación de los pasivos ambientales consisten en establecer los montos reales correspondientes al deterioro ambiental. Las dificultades encontradas en la determinación o evaluación de los pasivos ambientales obliga a establecer un proceso de estandarización de metodologías. La unificación de los criterios de valoración ambiental es un factor determinante a considerar para poder establecer un monto real. Hasta ahora los valores asignados a los pasivos ambientales parecen indicar que son muy gruesos y no se han calculado en su justa dimensión.

En resumen, lo que proponemos para el desarrollo sustentable de Guayana es una sinergia positiva, que combine de manera compleja y sin respuestas unívocas o simples los principios de sustentabilidad que ya hemos mencionado. Se trata de una situación que promueva la

constitución de comunidades económicamente prósperas en las cuales se respeta la diversidad cultural y la biodiversidad del ambiente.

REFERENCIAS

- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.
Caracas, diciembre de 1999.
- LEFF, Enrique. "La Capitalización de la Naturaleza y las Estrategias Fatales de la Sustentabilidad". Educación, Planificación y Ambiente, año IV, nº 11, Septiembre de 2000, PP. 2-6.
- GUDYNAS, Eduardo. " Desarrollo Sostenible", Centro Latinoamericano de Ecología Social, Montevideo, 2000.
- Ministerio de Planificación, *La propuesta de Hugo Chávez: para continuar la revolución*, Caracas, 2000.
- UICN. OUR Common Future Washington, 1986.
- VELASCO, Francisco. "Pensamiento Ecológico Y Sociedad: A Propósito Del Desarrollo Sostenible", *El Correo a Sobre Abierto*, año 1, nº 11, Noviembre de 1999.

*SUPERAR LA POBREZA EN VENEZUELA:
EL CAMINO POR RECORRER*

Luis Pedro España N.*

Superar la pobreza en Venezuela, así como en cualquiera de los países aquejados por este mal, no es una tarea fácil. La razón de ello es porque la pobreza, su tamaño y naturaleza, depende de múltiples factores que pertenecen a la dinámica de la sociedad en su conjunto y no de la voluntad de una persona, grupo, institución o gobierno en particular.

Ello no quiere decir que sea imposible intervenir sobre la pobreza. Todo lo contrario, la pobreza está determinada por factores sobre los cuales podemos tener control. No existen determinantes genéticos, climáticos, geográficos o metasociales que imposibiliten la acción de la sociedad en su conjunto en pos de revertir la pobreza y los problemas derivados de ella. La superación de la pobreza no es fácil. No existe una receta única, no depende de las buenas o malas intenciones de los ricos o de los pobres y, al menos agregadamente, no existe ningún interés manifiesto, en el contexto de la cultura occidental, a favor de que la pobreza se mantenga o incluso crezca.

* Sociólogo. Ms. en Ciencias Políticas. Director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB. Coordinador del estudio sobre la pobreza en Venezuela, causas y posibles soluciones.

Si eso es así, si razonablemente podemos afirmar que nuestras sociedades están suficientemente sensibilizadas en torno a que la pobreza es un mal, una enfermedad que persiste a pesar de todos los avances y desarrollos experimentados por la humanidad, ¿por qué la pobreza persiste? ¿Por qué 2.800 millones de personas –casi la mitad de la población mundial– son pobres y de ellas 1.200 millones viven en la indigencia?

Una primera respuesta puede partir de la convicción o la creencia, compartida por muchos, de que si bien la pobreza no es deseable, ella es imposible de resolver. La extrema complejidad del problema puede llevarnos a respuestas fáciles, tales como que los pobres lo son porque no se esfuerzan o son flojos, o a suponer que el problema es con el gobierno, las agencias de desarrollo o la gente que se ocupa de eso.

Cuando pasamos el asunto de las creencias públicas al ámbito académico y al campo de las políticas públicas, evidenciamos que la pobreza ciertamente sí se puede reducir, y que algunos países lo han logrado tras implementar algunas políticas que sabemos cómo actúan reduciendo el problema.

El conocimiento sobre la dinámica de la pobreza, sus causas y soluciones, ha consistido en un proceso acumulativo que se ha ido complejizando conforme las derivaciones de las investigaciones en políticas públicas prueban sus alcances y limitaciones. Así, y tal como lo recuenta el Banco Mundial, en los años cincuenta y sesenta la clave eran las inversiones de envergadura en infraestructura. Para los setenta, ya se comenzó a considerar que no bastaban las inversiones en capital físico, sino que al menos revestían igual importancia las mejoras en los servicios de salud y educación. En los ochenta, tras la recesión mundial y la crisis de la deuda en los países pobres, las recomendaciones hacían hincapié en la necesidad de mejorar la gestión económica y permitirle a los mercados un mayor margen para asignar los recursos. En los noventa, se reconoce la importancia del crecimiento económico basado en la utilización intensiva de mano de obra, junto al suministro de servicios de educación y salud para la población en pobreza. Finalmente en el 2000, se incorporan variables político institucionales, como aquellas que

redundan en aumentar el poder de decisión de los sectores en pobreza y las medidas tendientes a incrementar los niveles de seguridad ante imprevistos económicos y naturales¹.

A lo anterior habría que incorporar las causas socioculturales, las cuales tienen que ver con el ámbito de las creencias y su construcción social, y el papel que ellas tienen como potenciadoras de los grupos sociales pobres o, por el contrario, operan como obstáculo intangible para superarla. Ellas van desde sus formas más evidentes como lo son las discriminaciones de género, raciales, étnicas o lingüísticas, hasta procesos un tanto más complejos como los modos de encarar e interpretar el hecho productivo, la riqueza, su participación y distribución, la idea de justicia, responsabilidad individual, posposición del consumo, propensión al ahorro, entre otras.

Otros factores a incorporar en esta discusión son las referidas a factores sociodemográfico. Ellas tienen que ver con la estructura de las familias, el crecimiento poblacional, su disposición en el territorio y los procesos migratorios, en especial, la urbanización. Esos factores son especialmente importantes para el diseño de políticas para que ellas se adecuen a las estrategias que las propias familias desarrollan para fortalecer sus ingresos. De igual manera, la comprensión de las redes de solidaridad comunitaria permitieron el diseño de políticas de microcrédito para permitir el acceso al crédito a las microempresas. Del estudio de la estructura familiar se ha estimulado el desarrollo de los sistemas de guarderías infantiles con el fin de incrementar el nivel de actividad de las familias pobres, al liberar a las madres para su inserción en el mercado de trabajo, así como también la comprensión de los factores que conducen a la pobreza para la población de mayor edad carente de seguros para la vejez.

La complejidad de la pobreza y la búsqueda de su reducción progresiva radica en descifrar cómo interactúan las múltiples variables causales que allí tomando en cuenta las variantes nacionales, regionales y locales. Son precisamente las especificidades político-institucionales,

¹ Banco Mundial, *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000-2001. Lucha contra la Pobreza*, Washington, DC. 2000. p.7

socioculturales, el contexto económico, las ventajas competitivas y naturales, lo que hace que no existan recetas únicas, ni procedimientos universales.

Ello no quiere decir que en alguna medida los elementos sobre los cuales se debe intervenir no están identificados, ni que el signo esperado de las correlaciones establecidas teóricamente cambien de país a país o de localidad a localidad. El asunto es que en el marco de las relaciones establecidas entre variables y sus determinantes comúnmente aceptados como universales, cada país elabore su propio repertorio de políticas. Conjunto de políticas cuya jerarquización y prioridades vienen dadas por las disponibilidades de recursos y las fortalezas institucionales, lo cual constituye el marco de la viabilidad de las mismas. La diversidad de los contextos impide que la extrapolación de políticas de un país a otro pueda tener éxito y, en consecuencia, que exista una propuesta universal para salir de la pobreza.

Nuestro estudio, que ya va para tres años y que dispone de una colección de 23 documentos tras la presente entrega, pretende estudiar la pobreza desde lo que ella es en Venezuela, con el fin de formular propuestas viables, ajustadas a nuestro contexto, que contribuyan a revertir la tendencia de empobrecimiento generalizado y de aumento de la pobreza que se inició a principios de los años ochenta y que veinte años después no se ha detenido.

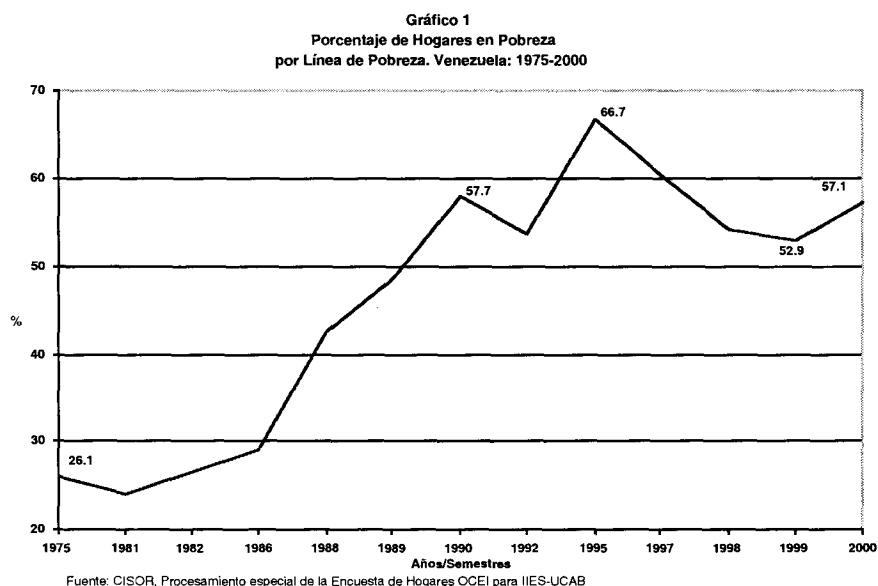
Estudiar las razones por las cuales este proceso de aumento de la pobreza ocurrió en Venezuela es parte fundamental de la investigación, pero lo más importante es la mirada hacia adelante que cada uno de los trabajos desarrollados ha tratado de enfocar desde los temas o dimensiones a partir de los cuales hemos estudiado la pobreza en el país.

El presente trabajo pretende ser una visión de conjunto de lo que hasta ahora han arrojado nuestras investigaciones, teniendo en cuenta los dos puntos de partida ya desarrollados, a saber, el carácter multifactorial del problema y la necesidad de contextualizar las recomendaciones de política en atención a las particularidades que adopta la pobreza en Venezuela.

LOS NIVELES ACTUALES DE LA POBREZA EN VENEZUELA 1997-2000

En los últimos veinte años Venezuela ha experimentado un aumento importante en sus niveles de pobreza. La pobreza de ingreso, medida a partir de la línea de pobreza, aumentó dos veces entre 1975 y 1997, mientras que la pobreza crítica, o línea de indigencia creció al triple en el mismo período².

En los últimos dos años la pobreza se redujo en 1998 y 1999, para luego volver a aumentar en el 2000 (Gráfico 1). Las reducciones en los niveles de pobreza registrada durante estos dos años, se debieron a ciertos ajustes salariales producto de la reforma del régimen de prestaciones sociales, tales como la salarización de los bonos, además de otros cambios como la reducción de los niveles de inflación. Sin embargo, nuevamente en el año 2000 la pobreza vuelve a crecer, dado que el aumento nominal del ingreso fue menor al de la inflación.



2 Ver Matías Riutort, "El costo de erradicar la pobreza", pp.15-26, en *Pobreza: Un mal posible de superar*, ACPES-UCAB, Vol. 1, 1999

Todo parece indicar que las variaciones recientes en los niveles de pobreza responden a variaciones coyunturales, pero que la tendencia futura seguirá registrando niveles de pobreza cercanas a los dos tercios de los hogares.³

¿Cuál es la causa de estos niveles de pobreza? Desde el punto de vista económico los cambios en los niveles de pobreza pueden explicarse por el efecto neto de dos factores, el crecimiento y la distribución del ingreso. Para el caso venezolano, los trabajos de Riutort, utilizando la metodología de Datt y Ravallión⁴, indican que "el empeoramiento en los indicadores de pobreza (...), está determinado principalmente por la caída del ingreso medio real de la población y en menor medida por leves variaciones en la distribución de los ingresos"⁵.

De manera contraria, en otros países de la región que han registrado mejoras en los niveles de pobreza, tales como Chile, Bolivia, Costa Rica, Colombia y Brasil, la reducción de la pobreza durante la primera mitad de los años noventa, fue el resultado del crecimiento experimentado por esas economías, más no así la consecuencia de mejoras sustantivas en la distribución del ingreso, la cual ha permanecido relativamente estable⁶. Estas constataciones, realizadas por investigaciones que utilizan la misma metodología que la aplicada en nuestro caso, sugieren que los cambios en la distribución del ingreso han sido leves y, aún cuando estos no han sido regresivos, la mayor responsabilidad de la reducción de la pobreza ha sido el crecimiento.

De esta forma, el crecimiento económico ha sido la causa económica de las reducciones de la pobreza. En sentido inverso, la recesión

3 Ver Matías Riutort, "Inflación, desempleo y pobreza" (editado en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza), así como el trabajo de Orlando, M. Y Riutort, M., *Las cifras de la pobreza en Venezuela*, IIES-UCAB, Caracas, 2001.

4 Datt, G. Y Ravallion, M., "Growth and redistribution components of changes in poverty measures: A decomposition with applications to Brazil and India in the 1980s", *Journal of Development Economics*, vol.38, 1992, pp.275-295.

5 Matías Riutort, "El costo de erradicar la pobreza", *Ob.cit.*, p.21.

6 Ver el número monográfico de "El Trimestre Económico" del Fondo de Cultura Económica, número 263 de Julio-Septiembre de 1999, dedicado a este tipo de estudios realizados en varios países de América Latina.

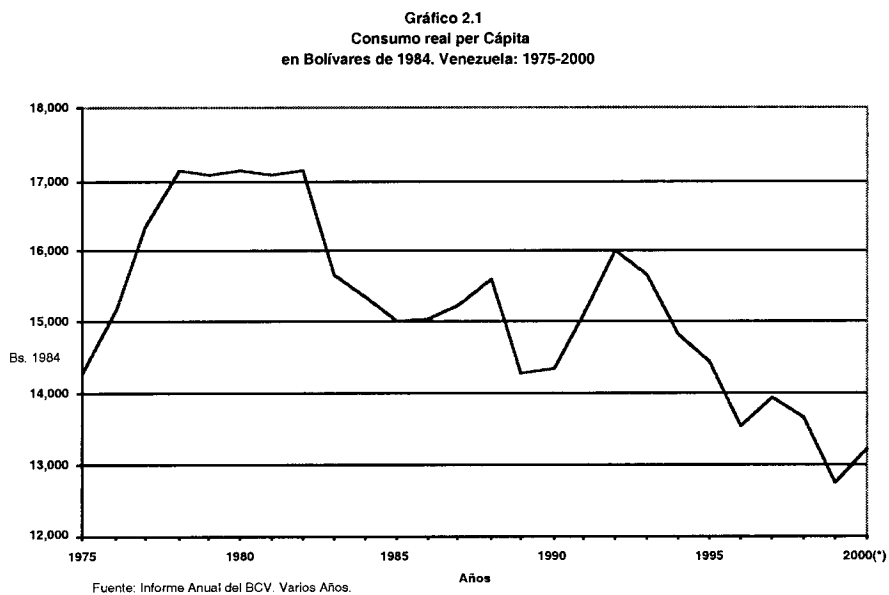
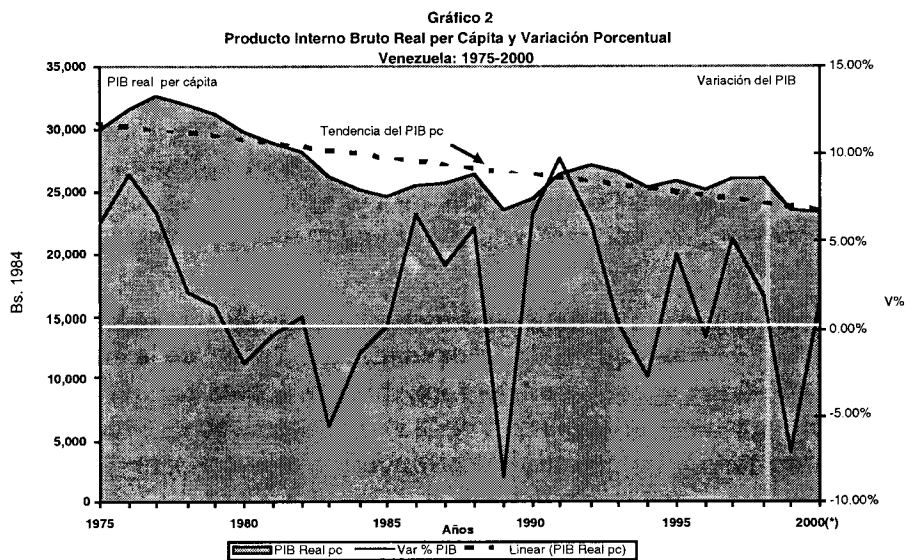
económica ha incrementado los niveles de pobreza en Venezuela. La rigidez de los cambios en la estructura distributiva de nuestros países, aún con sus leves mejoras, ciertamente, ha impedido que el crecimiento económico no halla tenido un mayor efecto en términos de disminución de la pobreza, para el caso de los países que crecieron. Así como para los países que no crecieron, como el caso de Venezuela, las variaciones en los niveles de pobreza no se explican por una mayor concentración del ingreso.

Las dificultades para mejorar la estructura distributiva en los países de la región, permiten que en la actualidad, buena parte de la discusión y del diseño de políticas de enfrentamiento de la pobreza, no sólo se preocupen por mejorar la gestión de la economía, dado que ha sido el crecimiento lo que ha permitido los modestos avances, sino también que busque afectar las estructuras distributivas para que sean más progresivas y cambien con mayor rapidez.

Pero para el caso de Venezuela, el problema es que ni siquiera hemos logrado iniciar una senda de crecimiento económico que suponga la elevación del ingreso promedio de la población y con ella mejorar las cifras de pobreza, o al menos evitar que sigan creciendo. Nuestra pobreza ha aumentado por la caída del ingreso. No podía ser de otra manera, basta con observar las variaciones del producto (Gráfico 2) para apreciar su volatilidad, así como la progresiva caída del producto per cápita desde 1978 hasta la fecha. De igual forma, la caída del consumo per cápita muestra el deterioro material de la sociedad en su conjunto, el cual no ha logrado recuperar, en veinte años, los niveles que tenía a finales de los setenta y comienzo de los ochenta (Gráfico 2.1).

Por lo anterior, es absolutamente indispensable mejorar la gestión de la política económica del país, que permita crear las condiciones necesarias para que la inversión se recupere y con ella la calidad del empleo, su remuneración y el nivel de consumo de la sociedad.

Los pobres requieren de oportunidades para salir de la pobreza y el crecimiento económico global es un factor determinante para que las oportunidades materiales en general y de empleo en particular, sean posibles, así como también lo son las características de ese crecimiento



y su calidad en términos de ofrecer puestos de trabajo suficientemente remunerados para los sectores en pobreza. La profunda recesión de la economía venezolana, junto a los cambios ocurridos en el mercado laboral, producto de los cambios en la dinámica económica del país, son aspectos fundamentales para explicar el aumento de la pobreza en el país.

POBREZA, EMPLEO E INFORMALIDAD

Los cambios recientes en la economía mundial han transformado la dinámica del empleo y su remuneración. Algunos países desarrollados que han experimentado importantes niveles de expansión económica de manera sostenida, como es el caso de EE.UU., han visto relativamente estancados sus avances en reducción de la pobreza. Entre 1961 y 1969 el crecimiento económico en los EE.UU. fue en promedio de 4.3% al año. En el mismo período la pobreza se redujo de 22% de personas que vivían en familias con ingresos inferiores a la línea de pobreza, a 13%. Sin embargo, en los ochenta y noventa –salvo la recesión de los años 1990 y 1991– la economía creció a niveles semejantes al de los sesenta, pero, no obstante, la pobreza se ha mantenido por el orden del 14% de la población, unos 38 millones de pobres⁷.

La explicación de este hecho, donde se compromete el “efecto derrame” del crecimiento, se debió –para el caso norteamericano– no tanto a la falta de empleo sino a la caída promedio de las remuneraciones de las familias de menores recursos. En términos generales, los cambios en el mercado de trabajo apuntan a que la posibilidad de obtener un empleo suficientemente remunerado, como para no caer por debajo de la línea de pobreza, requiere que las personas dispongan de un conjunto de atributos educativos, de capacitación y destrezas, mucho mayores a los requeridos en el pasado, lo cual ha dejado rezagados a los pobres del

7 Blank, R., *It Takes a Nation. A new agenda for fighting poverty*, Princeton University Press, N.J., 1997. p.54 ss.

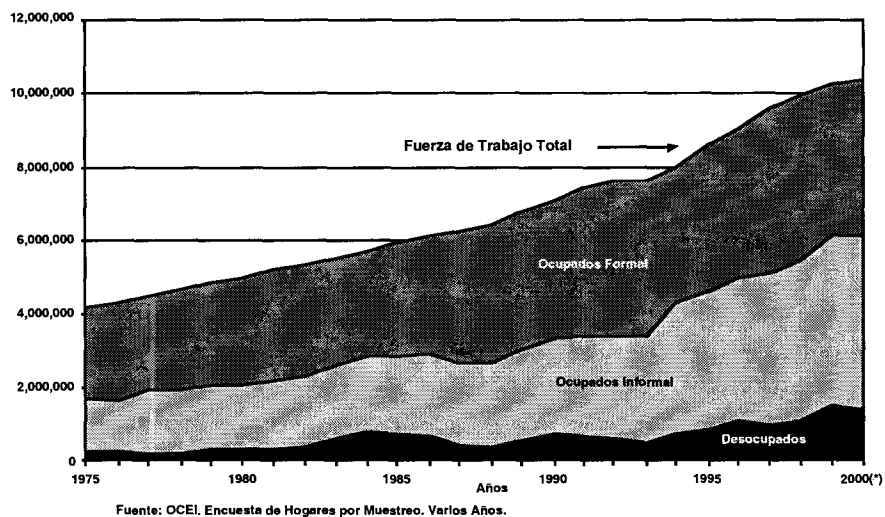
pasado—en sus aspiraciones para dejar de serlo— y ha lanzado a la pobreza a grupos familiares que no pudieron adecuarse a estos cambios⁸.

Volviendo al caso venezolano, no hay duda que ha sido la caída de las remuneraciones, y no la falta de empleo, lo que se asocia al aumento de la pobreza. Hoy más que ayer no sólo es suficiente tener empleo, sino que además éste debe tener cierta calidad para que su remuneración se encuentre por encima de la línea de pobreza.

El cambio más notable en el mercado de trabajo venezolano tiene que ver con el aumento de la informalidad⁹ y la menor remuneración que en promedio tienen estas ocupaciones en comparación con el sector formal. La informalidad pasó de ser 32% de los ocupados en 1978 a 52% en 1999 (Gráfico 3). Los incrementos ocurrieron en los años 1990, 1994 y 1999, períodos de profundización de la crisis, aumentos estos que son mayores a las reducciones que se experimentan en los años de expansión económica, lo cual le imprime cierta rigidez a la baja. Lo importante de este cambio en el mercado de trabajo venezolano, en su relación con la pobreza, es que la incidencia de la pobreza en el sector informal es mayor al del formal. En 1997 mientras que los trabajadores del sector informal pertenecían en un 68% a familias pobres, los del sector formal lo eran en un 47%, ello es así, porque la diferencia salarial entre los dos grupos de trabajadores es 49% mayor en los ocupados en el sector formal.¹⁰

- 8 Se estima que hasta el 51% de la pobreza en EE.UU. corresponde a familias que hace 3 años o menos no lo eran, mientras que sólo un 14% son familias que han permanecido por debajo de la línea de pobreza por 10 años o más. Blank, Ob.cit., p.23
- 9 Entendemos por informalidad el constituido por trabajadores en microempresas de cuatro ocupados o menos (sean empleados o patronos) y trabajadores por cuenta propia no profesionales (con menos de 10 años de escolaridad aprobados).
- 10 Orlando, María B., *El sector informal en Venezuela ¿Plataforma o barrera para la reducción de la pobreza?*, ACPES-UCAB, Serie Proyecto Pobreza nº 15, Caracas, 2000, p.8 ss.

Gráfico 3
Fuerza de Trabajo por Condición
Venezuela: 1975-2000



Existe una importante asociación entre pobreza e informalidad. La probabilidad de ser pobre si se trabaja en el sector informal es casi tres veces mayor a sí se trabaja en el sector formal de la economía¹¹. De allí que desempeñarse en el sector informal en Venezuela es en gran medida sinónimo de vivir en pobreza.

El estudio sobre la informalidad y la pobreza desarrollado por Orlando¹² para esta investigación, demuestra que si el trabajador informal pudiese escoger entre emplearse en el sector formal o el informal, la gran mayoría de los informales se pasarían al primero. En comparación, un trabajador del sector informal, dado su nivel de escolaridad, experiencia, sexo y sector económico donde se desempeña, ganaría un 26% –para 1997– más en el sector formal.

11 Riutort, M., *Pobreza, desigualdad y crecimiento económico*, ACPE-UCAB, Serie Proyecto Pobreza No.3, Caracas, 1998.

12 Véase el trabajo de María Beatriz Orlando en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza.

Desde sus causas, el crecimiento del sector informal y la pobreza asociada a él, tiene características de subempleo estructural, es decir, ha sido el modo adaptativo de responder a las contracciones de la demanda agregada de productos, la escasez de recursos financieros y los incrementos en la oferta laboral. Pero desde las soluciones, resultaría ser una propuesta incompleta si no se incorpora, además de la expansión de oportunidades de empleo en el sector formal, al propio sector informal tratando de incrementar la productividad y las remuneraciones de sus trabajadores, por medio de políticas públicas dirigidas a la capacitación y el acceso a recursos financieros. Ello es así, porque aún logrando un crecimiento económico sostenido, flexibilizando el marco institucional y regulatorio para la creación de nuevas empresas formales y el mercado laboral, es posible que el sector informal se sitúe en el 35% de la población ocupada, dada la estructura de capital y energía intensiva de las actividades líderes de la economía venezolana¹³.

ACTUAR SOBRE LAS CAUSAS

Crear oportunidades materiales para los pobres, en términos de un empleo estable y bien remunerado, dependerá de que Venezuela recupere el crecimiento económico que perdió hace más de dos décadas. Esta investigación ha determinado que se necesitarían cerca de 24 años para eliminar la pobreza de ingresos si mantenemos una tasa de crecimiento económico sostenido de 5% anual y destinamos 10% de dicho crecimiento del producto a cubrir una parte de la brecha entre el ingreso de los pobres y la línea de pobreza, lo que equivaldría a un crecimiento anual permanente del ingreso real per cápita de 3%¹⁴.

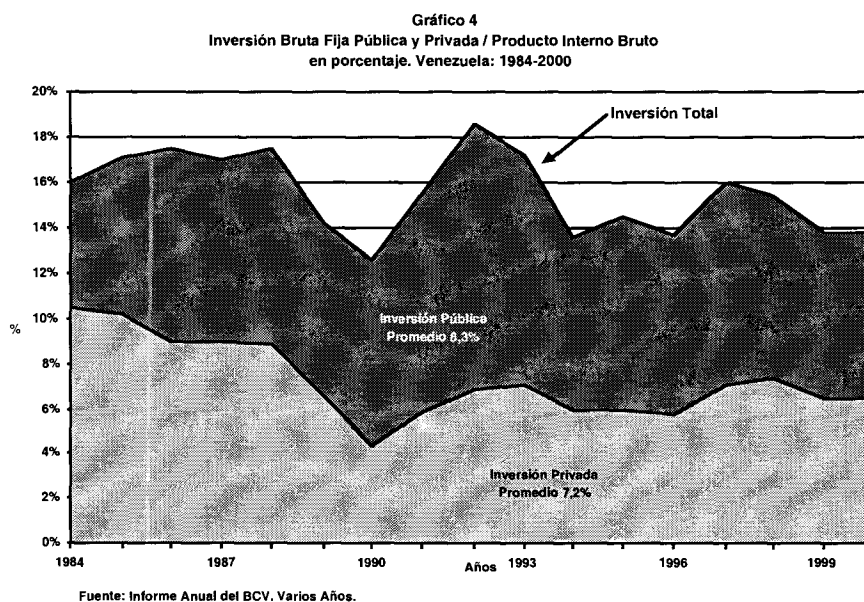
Para lograr esto, y en razón de lo que ha sido el desempeño de la economía en los últimos años, se requeriría una tasa de inversión anual del 32,6% del PIB. Tal nivel crecimiento habría necesitado para el año 2000 una inversión de US\$ 33.800 millones. Adicionalmente para

13 Orlando, María B., *El sector informal en Venezuela*, p.31

14 Riutort, M., *Pobreza, desigualdad y crecimiento económico*, Ob.cit.

mantener esta tasa de inversión constante, en el período establecido, ésta también debería crecer en términos reales en 5% anual¹⁵.

A partir de lo anterior, la empresa resulta un tanto cuesta arriba. Desde el punto de vista de las inversiones necesarias para producir ese crecimiento, debe tenerse en cuenta que desde 1984 a la fecha la inversión total del país apenas ha representado un 15% del PIB en promedio y menos de la mitad de esa inversión ha sido privada (Gráfico 4). Por otro lado, tasas de inversión con magnitudes similares sólo se registraron en el período 1976-1979 –en los años del boom petrolero más importante registrado en el país–, posterior a estos años la inversión ha tenido un comportamiento sumamente volátil (Tabla 1).



15 Estimaciones del Departamento de Investigaciones Económicas del IIES-UCAB.

Por otra parte, tampoco podrían sostenerse tales niveles de crecimiento dados los niveles de importaciones en bienes de capital e insumos intermedios asociadas a las tasas de crecimiento requerido para superar la pobreza. En el gráfico 5 se muestra un ejercicio donde se

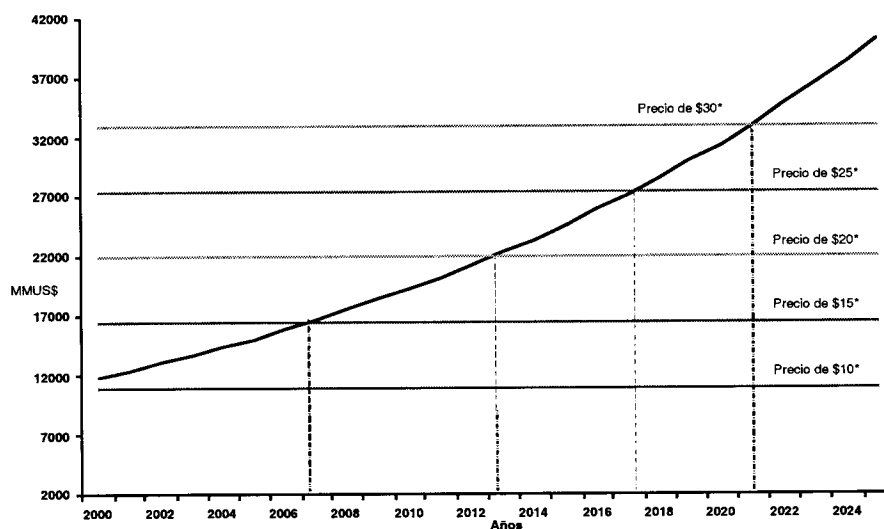
Tabla 1
Inversión y Crecimiento
Venezuela 1975-2000

Años	Inversión Bruta Fija/ PIB (Tasa de Inversión)	Inversión Bruta Fija Tasa de Crecimiento	PIB Tasa de Crecimiento
1975	19,11		6,1
1976	27,42	43,4	8,8
1977	34,15	24,6	6,7
1978	38,28	12,1	2,1
1979	30,51	-20,3	1,3
1980	14,27	-53,2	-2,0
1981	15,57	9,1	-0,3
1982	15,55	-0,1	0,7
1983	13,00	-16,4	-5,6
1984	16,02	23,3	-1,4
1985	17,04	6,3	0,2
1986	17,41	2,2	6,5
1987	16,90	-3,0	3,6
1988	17,38	2,9	5,8
1989	14,16	-18,5	-8,6
1990	12,51	-11,7	6,5
1991	15,45	23,5	9,7
1992	18,53	20,0	6,1
1993	17,16	-7,4	0,3
1994	13,47	-21,5	-2,9
1995	14,42	7,1	4,2
1996	13,58	-5,9	-0,4
1997	16,00	17,8	5,1
1998	15,30	-4,3	1,9
1999	13,62	-11,0	-6,1
2000(*)	13,46	-1,2	3,2

Fuente: BCV

evidencia que sólo con precios superiores a los US\$ 30 por barril podrían financiarse los niveles de importaciones necesarias para cumplir con la tasa de crecimiento anual del 5% en un período de 25 años. Cuenta que está subestimada, dado que ella no considera otros pagos externos como el servicios de la deuda y las importaciones de bienes de consumo.

Gráfico 5
Importaciones FOB de Bienes de Capital e Insumos Intermedios
Requeridos para cumplir con la Meta de Crecimiento de 5% anual por 25 años
Venezuela: Estimación para 2000-2025



Fuente: Estimaciones del Departamento de Investigaciones Económicas del IIES-UCAB

* Suponiendo un nivel de exportaciones de 3 MMB/d

Recuperar el crecimiento económico en Venezuela necesita de un sólido estímulo a la inversión privada, entendiendo que en el presente ello significa reducir el riesgo para los inversionistas privados, lo cual supone regímenes estables de inversión y un entorno económico transparente, así como garantizar el imperio de la ley en favor de que la autoridad gubernamental sea predecible, no actúe privilegiando a ningún sector y acabe con la corrupción. En otras palabras nada que no sepamos que debe hacerse para comenzar la tarea, pero que en Venezuela ha sido tan difícil de asumir, ni siquiera en el discurso.

Recuperar el crecimiento global de la economía y tratar de direccionarlo hacia los pobres, es todo un reto de diseño de políticas de crecimiento sectorial; sin embargo, esa es una tarea fundamental en un país como Venezuela donde, como se ha dicho, los sectores líderes al ser intensivos en capital no emplean sino a una fracción muy reducida de la fuerza de trabajo del país. Diseñar políticas para estimular la inversión en sectores intensivos en mano de obra y con alguna orientación exportadora, sigue siendo un déficit que tenemos en el set de proposiciones dirigido a reducir la pobreza.

Pero esperar que ocurra el crecimiento económico, o centrarnos únicamente en esta causa del aumento de la pobreza en Venezuela es una visión parcial del problema. El crecimiento no es una variable exógena a las condiciones materiales de la sociedad y sus miembros, la pobreza material y sus derivaciones socioculturales también actúan sobre el crecimiento. Por ello es necesario que, además de la aplicación de políticas económicas que estimulen la inversión y la mantenga en los niveles requeridos para generar los bienes y servicios imprescindibles para superar la pobreza, se atiendan otras causas que explican los diferenciales de productividad de las personas o, en otras palabras, las restricciones que tienen los grupos pobres para generar riqueza y participar de ella.

Como dijimos al inicio de este trabajo las causas de la pobreza son múltiples y diversas, es decir, no sólo es un fenómeno multifactorial sino que además comprende variables de distintas disciplinas del conocimiento. Aún cuando la pobreza se viva integralmente y en la realidad no sean distinguibles las diferenciaciones analíticas, entre las dimensiones de la pobreza que son económicas de las que son políticas, institucionales o culturales, no existe un modelo integrador que explique y de cuenta de las conexiones entre ellas, sus determinaciones y jerarquías.

No obstante, algo se ha avanzado recientemente en esta dirección desde el punto de vista teórico. Los trabajos de Birdsall (1997), Londoño (1997), Székely (1997), Moser (1998), entre otros, tratan de integrar las distintas causas de la pobreza –o del nivel de ingresos de las personas, como medida de pobreza– a partir de la unificación de los diversos

factores intervinientes como componentes de una función de ingresos, por medio de los activos que los generan y que posee una persona, la tasa en que ellos se utilizan, su precio de mercado y las transferencias independientes a los activos generadores de ingresos poseídos.

Los diferentes tipos de activos podrían constituirse entonces en factores que intervienen como causas de la pobreza. Siguiendo esta perspectiva el asunto está en descifrar sus dinámicas, en aras de actuar sobre ellos. De hecho, las propuestas de las agencias internacionales de desarrollo han hecho suya parte de esta proposición teórica integradora¹⁶.

En nuestro caso, actuar sobre las causas de la pobreza implica brindar oportunidades a los pobres para que superen los obstáculos que les impide mejorar sus ingresos y superar la pobreza. Tales obstáculos se corresponden con las dimensiones del estudio –o “entradas” al problema–, a saber: la dimensión socioeconómica, la político institucional y la sociocultural.

OPORTUNIDADES SOCIO-ECONÓMICAS

Suponiendo que las actividades productivas de la sociedad generan la suficiente cantidad de bienes y servicios con los cuales cubrir las necesidades básicas de todos los miembros de la sociedad y las que van surgiendo producto del desarrollo, es decir que la economía crece y lo hace por encima del crecimiento de la población, la pobreza es producto de la desigual distribución de las oportunidades.

Las oportunidades socioeconómicas se refieren al incremento de los acervos de capital humano de los miembros de la sociedad, en especial, al de aquellos grupos que disponen de una baja cantidad de

16 Tal es el caso del Informe sobre Desarrollo Mundial del Banco Mundial 2000-2001, donde sus tres dimensiones de intervención, a saber, oportunidad, potenciamiento y seguridad; pueden asociarse como una mezcla entre acciones dirigidas a incrementar los acervos de activos de los pobres (capital humano, físico y social) y las transferencias para actuar sobre los imprevistos.

estos o que están impedidos a utilizarlos. La educación y la salud son dos de los principales activos que conforman el capital humano y los sectores en pobreza se encuentran en esa situación porque tienen dificultades para acceder a ellos.

En el caso de la educación no solamente hay un problema de acceso, sino adicionalmente de calidad. El trabajo de Regnault y Herrera analiza este problema desde el punto de vista de la escuela como oportunidad para salir de la pobreza. Para lograr que la educación que reciben los individuos sea efectivamente un activo remunerador en el mercado de trabajo se deben atender los determinantes del fracaso escolar por medio de políticas educativas que reduzcan la repitencia y la deserción escolar, así como que garanticen el aprendizaje y el desarrollo de capacidades productivas, creativas y responsables en los nuevos miembros de la sociedad¹⁷.

Pero no sólo es suficiente hacer que la escuela sea una oportunidad para salir de la pobreza y tener acceso a ella, también se requiere superar los obstáculos que le impiden a las personas utilizar esos activos en la generación de ingresos. Esto es especialmente importante para el caso venezolano dada la contracción de la demanda de empleos calificados a causa de la baja inversión¹⁸, lo cual ha hecho que el rendimiento por nivel educativo alcanzado sea menor en 1997 que lo que fue en 1995, con la sola excepción de la educación superior (Tabla 2). De igual forma, las restricciones de la mujer al mercado de trabajo y su relativa menor remuneración, les impide realizar en ingresos los mayores niveles educativos que ya tienen en relación con los hombres¹⁹.

Por su parte el acceso a la salud y la posibilidad de tener una vida larga y saludable, es una condición de partida para que las personas

17 Ver el trabajo de Regnault y Herrera en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza.

18 Al respecto puede consultarse el trabajo de Guevara, Juan Carlos, *Crecimiento Económico y Educación*, ACPEs-UCAB, Serie Proyecto Pobreza No.8, Caracas, 1998.

19 Orlando, M., y Zuñiga, G. "Situación de la mujer en el mercado laboral en Venezuela: participación femenina y brecha de ingresos por género", *Temas de Coyuntura*, No. 41, IIES-UCAB, Caracas, 1999, pp.59-97.

puedan desarrollar sus potencialidades actuales y futuras. De allí la necesidad de entender que el problema a ser atendido en el área de la salud, y traducida ésta en términos de oportunidad para los pobres, significa reducir los niveles de morbilidad por causas altamente prevenibles.

La creación de oportunidades socioeconómicas para los pobres supone ampliar la oferta de servicios sociales a las comunidades pobres, es decir atender el déficit de cobertura que tenemos en áreas básicas de educación, salud, capacitación para el trabajo y seguridad social, así como la calidad de esos servicios²⁰. Ello implica también destinar un mayor nivel de inversión pública en las comunidades pobres para transformar su entorno físico –infraestructura urbana y rural–.

Tabla 2
Rendimientos de la educación. Coeficientes de regresión MCO para la variable dependiente salarios por hora Venezuela: 1995 y 1997

Niveles alcanzados	1995	1997	Promedio de ALC
Primaria incompleta	0,35	0,27	0,18'
	0,55	0,43	0,37
Primaria completa	0,73	0,58	0,61
Secundaria completa	0,98	0,88	0,95
Educación Superior	1,44	1,59	1,52

Igualmente se debe prestar atención a los obstáculos que existen del lado de la demanda para acceder a estos servicios sociales. Esto es particularmente cierto para enfrentar la deserción escolar de los varones adolescentes dado los incrementos de sus costos de oportunidad de continuar en la escuela después del sexto o séptimo grado.

²⁰ Al respecto puede verse España, L.P, *Programas sociales y déficits de atención social*, ACPEs-UCAB, Serie Proyecto Pobreza No.7, Caracas, 1998. Así como los trabajos de Freites y Villasmil en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza.

La provisión de oportunidades socio-económicas comprende un área muy amplia de intervención y además su gestión requiere de la medición explícita de los resultados, dada las dificultades, para que sean las señales de mercado las encargadas de indicar los avances o retrocesos en esta área. De allí la importancia de que los Estados formulen metas explícitas de cobertura y diseñen indicadores de calidad, en cuanto a la prestación de servicios sociales, y que se les dé seguimiento²¹.

El papel del Estado junto al sector privado y comunitario en la creación de estas oportunidades es determinante. El primero con su potestad redistribuidora y los segundo por medio de la selección, ejecución, control y supervisión de las políticas del Estado²².

OPORTUNIDADES CIUDADANAS

Una de las consecuencias de la pobreza es la imposibilidad de ejercer los derechos ciudadanos. Ello restringe la posibilidad de que los grupos en pobreza puedan participar en las decisiones públicas o que tengan voz para defender sus intereses. Cuando no existen instituciones que garanticen la universalidad de los derechos y deberes, así como de la aplicación de las normas, se dificulta el ejercicio de la democracia y es más factible que los pobres sean objeto de la discrecionalidad de un estado de derecho débil.

En un país cuyas instituciones y estado de derecho son frágiles, los grupos sociales que no tienen recursos propios de poder, están expuestos e indefensos frente a las arbitrariedades del Estado o de terceros con más atributos de poder que ellos. Los pobres viven en condiciones de indefensión, no sólo por su mayor exposición al riesgo dadas sus

21 De hecho uno de los acuerdos de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de 1995 en Copenhague, Dinamarca, consistió en la exhortación a los países miembros de Naciones Unidas a formular metas claras en esta área y darles seguimiento. PNUD, *Superar la pobreza humana*, NY., 2000.

22 En esta dirección el Proyecto Pobreza llevó adelante una iniciativa de participación Estado, sector privado y universidad, por medio de un plan de creación de oportunidades socio-económicas (Plan de Acción Social para los Estados Zulia y Yaracuy) que identificaba los déficits de atención social en el país.

condiciones materiales precarias, sino también por la inexistencia de un marco normativo universal e igualitario.

La debilidad de las instituciones públicas y sociales es un obstáculo directo para que los pobres tengan la oportunidad de salir de ella, pero también lo es de manera indirecta.

Directamente aumenta el riesgo al interactuar con la colectividad o sus representantes dada la inexistencia de la igualdad ante la ley, así como con los organismos de administración de la violencia legítima (la policía), además de ser objeto de hostigamiento o corrupción ante cualquier agencia pública para la tramitación de licencias, permisos, etc. Por otra parte, están cerradas sus posibilidades de intervenir y participar en decisiones públicas que atiendan sus necesidades y demandas, restringiendo de esta forma la aparición de nuevas oportunidades.

Indirectamente porque la baja institucionalidad reduce las posibilidades de que se creen las oportunidades socioeconómicas –prestación de servicios sociales– que los sectores pobres requieren para incrementar su capital humano.

La debilidad institucional de las agencias del sector social es una de las causas que más explican el tamaño de la pobreza de los países, si lo comparamos con otras variables institucionales susceptibles de explicar los niveles de pobreza²³.

En Venezuela, como en otros países de la región, conviven dos sistemas de prestación de servicios sociales, uno público y otro privado, donde en la mayoría de los casos –salvo honrosas excepciones– el segundo es de mayor calidad que el primero, debido a que, entre otras cosas, los usuarios de los sistemas privados tienen recursos de poder de los cuales carecen los usuarios de los servicios públicos, a saber: costearse tales servicios.

La relación asimétrica que se establece entre los usuarios de los servicios sociales públicos, se debe en gran medida a la debilidad institucional de éstos, los cuales carecen de normas y procedimientos

23 Ver el trabajo de Susana Ditrolio en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza.

universales e igualitarios que garanticen la estandarización de los servicios que prestan y, en consecuencia, están subordinados a la discrecionalidad del funcionario o a los vaivenes de una administración pública que no es responsable ni responde a sus débiles usuarios o clientes.

Una de las formas para incrementar las oportunidades de ejercicio de la ciudadanía en nuestros países ha sido la promoción de organizaciones sociales comunitarias, como una forma para compensar dicha asimetría de poder y hacer fuerza para que las instituciones públicas se obliguen a actuar conforme a marcos normativos y procedimentales adaptados a las necesidades de los ciudadanos –en especial los más pobres– que garanticen la igualdad. Sin embargo, estos esfuerzos son insuficientes si no se logra una decidida voluntad política que respalde las reformas institucionales necesarias para que todos los miembros de la sociedad tengan la oportunidad de ser ciudadanos y aprovechar tal condición para superar la pobreza.

OPORTUNIDADES SOCIOCULTURALES

Los pobres no lo son por elección. Ningún sector social en Venezuela encuentra en la pobreza una virtud. Por lo tanto la identificación de características culturales que operan como obstáculo inconsciente al desarrollo de comportamientos productivos, no se debe a la elección de sus portadores, sino a condicionantes materiales y modos de interacción con la sociedad y sus instituciones, que construyen, difunden y refuerzan esas creencias.

Nuestro estudio ha encontrado evidencias empíricas que dan cuenta sobre la conformación de creencias, ampliamente extendidas entre los miembros de la sociedad, que pueden operar como obstáculos para el desarrollo de comportamientos productivos por parte de los agentes individuales y, en consecuencia, los extraña de los espacios modernos de la sociedad donde se produce y distribuyen los bienes de la modernidad.

Obviamente tales creencias pueden entenderse como una consecuencia de la pobreza, pero una vez interiorizadas y puestas a

interactuar con los espacios o instituciones modernas, públicas y productivas del país (empresas, administración pública, organizaciones políticas y comunitarias) son una causa para impedir que los portadores de tales creencias se aprovechen de las oportunidades que en las instituciones existen.

Preliminarmente, el análisis de los resultados de la encuesta sobre cultura y pobreza arrojó seis tipos culturales²⁴, los cuales tienen una alta correlación con la situación socioeconómica promedio de las clasificaciones. Tal tipología²⁵ muestra que cerca del 63% de la población carece de los prerrequisitos culturales para enfrentarse exitosamente al hecho productivo, y participar beneficiándose de él, como forma para superar la pobreza.

Pero uno de los hallazgos más importantes tiene que ver con la alta proporción de individuos que, aún sin tener las carencias materiales de los grupos pobres, muestran creencias y modos culturales reñidos con aquellos que son propios de la modernidad. Es decir, si bien es cierto que en la medida en que nos acercamos a tipos culturales con creencias más modernas, en esa misma medida aumenta la proporción de personas que no son pobres, y a la inversa, conforme los grupos sociales son más pobres su tipología tiende a ser menos moderna, también lo es que en ciertos tipos culturales premodernos de un tercio a casi la mitad de las personas así clasificadas no se encuentran en situación de pobreza.

En razón de lo anterior, existe un conjunto de creencias bastante extendidas en la sociedad venezolana, que puede persistir a pesar de la condición social a la que se pertenece, que lleva a los venezolanos a creer que ellos tienen poco control sobre las cosas que pasan en su sociedad, a creer que las regulaciones sociales están supeditadas al particularismo con que se aplican las normas, a suponer que la evaluación

24 Se trata de resultados preliminares dado que la investigación sobre los aspectos culturales de la pobreza en Venezuela se encuentra en elaboración.

25 Ella fue construida a partir del grado de comprensión y control sobre la propia realidad (eje psicosocial de la clasificación), de los parámetros a partir los individuos regulan y evalúan las relaciones sociales (eje social), así como, del grado de confianza mostrada por los individuos en las relaciones personales e institucionales (eje político-institucional)

social se ejerce con independencia al desempeño de las personas y, finalmente, a desconfiar de las instituciones y de las personas que no forman parte de su círculo más privado de pertenencia. Estos rasgos se profundizan cuando estamos en presencia de individuos que son pobres, probablemente por su menor exposición a agencias socializadoras que cambien tales creencias (como la escuela, por ejemplo), o menor interacción con espacios modernos donde se premie el esfuerzo y la capacidad personal, como lo es el trabajo dentro del sector formal.

La clave explicativa de lo anterior debe encontrarse en la forma como la sociedad venezolana llevó adelante su proceso de modernización y urbanización desde el segundo tercio del siglo XX hasta el presente. La sociedad venezolana no organizó sus instituciones, dispuso sus incentivos y formó a sus ciudadanos para la producción, sino para participar en una pugna distributiva de una riqueza dada, gracias al expediente petrolero de un Estado que organizó la modernización de la sociedad venezolana según un diseño de reparto y confiscación para los privados de un ingreso de origen público.

Pero esto no quiere decir que dicho patrón de creencias no pueda cambiar. Estas características socioculturales, al ser el resultado de las condiciones materiales e institucionales que rodean a los individuos, supone que la forma de revertirlas se sitúa en el marco de las intervenciones institucionales y en el cambio progresivo del entorno material de la sociedad y sus miembros. Contrariamente a lo que podría pensarse, la intervención en favor de generar oportunidades socioculturales, que le permita a los individuos desempeñarse en ámbitos productivos y competitivos, no se restringe solamente al campo educativo, sino que muy especialmente de lo que se trata es de crear o reformar las instituciones sociales presentes en el país en razón de promover y hacer valer creencias productivas y consecuentes al de una sociedad que necesita producir y distribuir su riqueza para enfrentar su pobreza.

Mientras la sociedad venezolana no premie el trabajo productivo, por medio de empresas competitivas que remuneren según el desempeño de sus trabajadores; mientras las instituciones públicas no generen incentivos para la producción del bien común, mediante el estable-

cimiento de reglas claras e iguales para todos; y la impunidad no exista, gracias a la superación de los privilegios y las prebendas²⁶; estas adaptaciones culturales, que hemos encontrado en la sociedad venezolana, seguirán estando presentes como obstáculo para el desarrollo productivo del país.

ACERCAR LAS POLÍTICAS A LA GENTE

La pobreza en Venezuela es muy heterogénea. A diferencia de lo que podía ser la situación de los pobres en los años 1940, 50 ó 60; donde las privaciones eran bastante estandarizadas, en la actualidad la diversidad de la pobreza hace que sea ineficiente la aplicación de políticas universales y que no distingan las variaciones que pueden existir entre los grupos en pobreza.

Lógicamente esas diferencias son aún más grandes cuando se trata de la población en general, es decir, entre los grupos familiares que son pobres de los que no lo son. De allí la importancia de focalizar las acciones y tratar de diseñar políticas sociales "a la medida" para tratar de ser más eficaces.

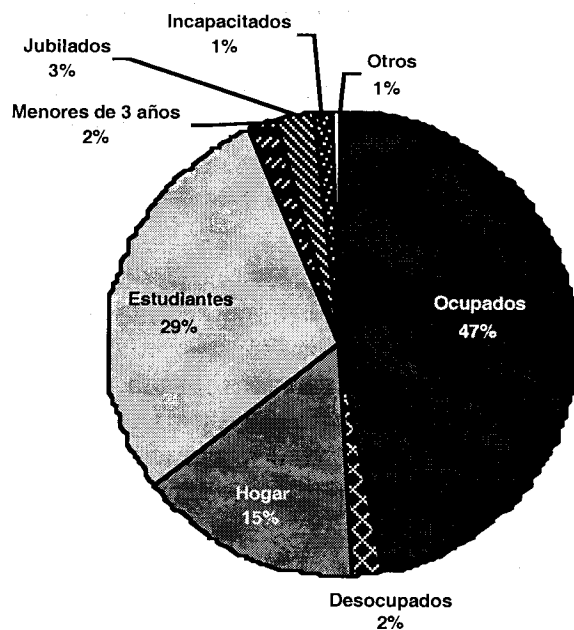
Conocer la dinámica familiar de los hogares pobres, contribuye a diseñar programas sociales que traten de incrementar sus oportunidades socioeconómicas, ciudadanas y socioculturales. No estamos planteando aquí información anecdótica o vivencial sobre la cotidianidad de las familias en pobreza, de lo que se trata es de afinar la información social de los grupos familiares, sobre los cuales se puede intervenir, a fin de aproximarnos a sus carencias y dificultades para generar ingresos.

Una buena aproximación a esto lo constituye, por ejemplo, el análisis de la distribución de los miembros de las familias según su condición en la fuerza de trabajo. Los gráficos 6 y 7 muestran el nivel de participación de las familias no pobres y pobres, respectivamente, en la fuerza de trabajo. Mientras en los hogares no pobres la relación entre activos e inactivos es de casi 1 a 1, en los hogares pobres la relación es de

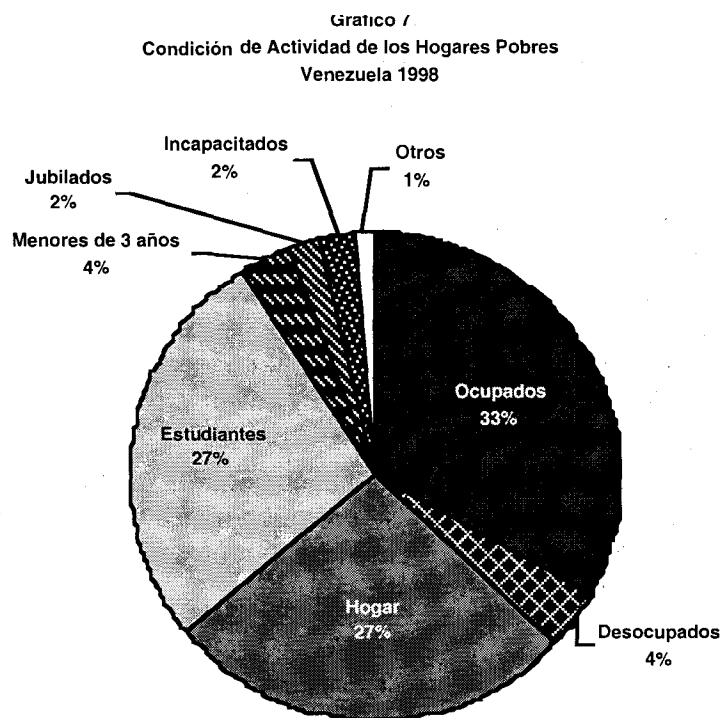
26 Al respecto puede verse el trabajo de Luis Ugalde en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza.

1 activo por cada 2 inactivos. La diferencia se explica en que sólo el 15% de los miembros de las familias no pobres están dedicados a actividades del hogar, mientras que en los hogares pobres esa proporción llega a ser el 27%. La gran mayoría de los individuos dedicados al hogar son mujeres –sean madres o hijas mayores– y, entre otras cosas, la razón por la cual la tasa de participación femenina en el mercado de trabajo es menor en los hogares pobres, se debe a que en estos hay casi el doble de niños menores de 3 años que requieren cuidados.

Gráfico 6
Condición de Actividad de los Hogares No Pobres
Venezuela 1998



Fuente: Encuesta sobre los determinantes culturales de la pobreza, ACPES-UCAB, 1998.



Fuente: Encuesta sobre los determinantes culturales de la pobreza, ACPES-UCAB, 1998.

En razón de lo anterior, una red de guarderías infantiles públicas contribuiría notablemente a liberar a las madres del cuidados de sus hijos pequeños, y así tener la oportunidad de insertarse en el mercado de trabajo, lo que sin duda podría ayudar a incrementar el ingreso del hogar. Lo anterior es un claro ejemplo de la no utilización del activo educativo que tienen las mujeres –el cual ya es superior en términos de años de escolaridad, en relación a los hombres–, producto de obstáculos o barreras que les impiden utilizar sus activos para generar ingresos.

Por otra parte, otra causa que contribuye a reducir el nivel de actividad en los hogares pobres tiene que ver con la relativa alta proporción de personas incapacitadas –ellas doblan a las que están en esa condición en los grupos no pobres–. Los incapacitados que no trabajan por esa condición en un grupo familiar pobre constituyen un

severo problema, el cual probablemente sería menor si se contara con sistemas eficaces de seguridad social o, mejor aún, de políticas sociales preventivas para reducir la mayor exposición al riesgo de accidentes de todo tipo que tienen los grupos pobres.

Otros factores como el menor nivel educativo promedio de las familias pobres, producto de la mayor proporción de fracasos escolares y oportunidades para el estudio, la mayor proporción de desempleados, la mayor proporción de ocupados en el sector informal, las diferencias remunerativas en las zonas rurales –donde se concentra la pobreza–, etc., son todas ellas muestras de cómo, al conocer mejor la dinámica familiar de los grupos en pobreza, se pueden diseñar políticas más efectivas y que actúen sobre las causas.

De igual manera, la tipología de los hogares también da señales sobre el diseño de políticas que se acerquen más a la dinámica de los pobres. En la tabla 3 puede apreciarse los diferentes tipos de hogar según el parentesco entre sus miembros.

Tabla 3
Tipo de hogar según condición de pobreza
Venezuela: 1998

	No pobres	Pobres
Jefe hombre	75,90	71,74
Nuclear	47,04	43,07
Parejas ampliado	19,66	18,78
Sin pareja ampliados	5,00	5,64
Sin pareja nuclear	1,76	1,51
Unifamiliar	2,44	2,73
Jefe mujer	24,10	28,26
Nuclear	3,54	3,14
Parejas ampliados	1,72	1,91
Sin pareja ampliado	10,50	12,99
Sin pareja nuclear	7,12	8,04
Unifamiliar	1,22	2,18

Fuente: Encuesta sobre los determinantes culturales de la pobreza. ACPES-UCAB, 1998.

La información de este cuadro muestra de manera significativa que la familia venezolana no se aproxima al modelo de familia nuclear típica, independientemente de la condición de pobreza de la misma. No parece ser un atributo exclusivo de las familias pobres su condición de extensión, aunque ciertamente, la familia ampliada es un tanto mayor en la medida en que se está en pobreza.

Por otra parte, es constatable una mayor proporción de mujeres jefes de hogar en los hogares pobres de aquellos que no lo son, aunque dicha diferencia tampoco resulta ser tan alta como podría pensarse a priori, o a partir de la información disponible en las estadísticas nacionales²⁷. Además, tampoco es muy significativa la proporción de mujeres solas jefas de hogar y con hijos que están en pobreza de las que no lo son, aun cuando ciertamente la proporción es mayor en los hogares en pobreza.

Las diferencias observadas puede que no respalden la idea de la feminización de la pobreza en Venezuela o la existencia de grandes diferencias entre los tipos de familia por condición socio-económica. No obstante, esta afirmación no debe ser definitiva, ya que estas cifras a nivel nacional pueden cambiar radicalmente si se desagregan por niveles geográficos, grados de urbanización, estratificaciones sociales más precisas, especialización funcional de los centros poblados, entre otros.

Representa todo un reto para el sistema de estadísticas nacionales, así como para los estudios de la pobreza, tratar de estudiar las particularidades de los pobres al nivel más local y desagregado posible, con el fin de hallar las diferencias que aún esconden las cifras agregadas a nivel nacional, con el fin de aproximar las políticas a la realidad de los grupos pobres.

27 Evidentemente debe haber algún grado de subestimación en cuanto al número de hogares cuya jefatura efectivamente pertenece a las mujeres y no a quien cumple el rol de pareja masculina en el hogar. Sin embargo, se diferencia de otras encuestas donde se asigna la jefatura del hogar en el hombre siempre y cuando exista pareja en el hogar (caso de la encuesta de hogares de la OCEI). En nuestro caso la determinación de la jefatura del hogar viene dada por la atribución de la misma a partir del criterio del informante del hogar para la encuesta, lo cual reduce el nivel de esta subestimación, aunque no la elimina completamente.

En la medida en que las sociedades se modernizan las razones por las cuales se es pobre también cambian. Además de las dinámicas demográficas susceptibles de ser previsibles –tales como el envejecimiento de la población, los movimientos migratorios a las ciudades o los cambios en la estructura familiar–, ocurren variaciones que tienen que ver con los perfiles ocupacionales, las tasas de actividad, los requerimientos de capacitación laboral, los velados procesos de discriminación social por razones de raza y género²⁸, así como en la interacción y contenido de los sistemas de apoyo familiar o comunitarios.

Las intervenciones sociales deben estar atentas a estas variaciones, así como de las diferencias que existen entre los pobres para elevar el grado de efectividad de las políticas redistributivas tendientes a incrementar las oportunidades de los pobres para que dejen de serlo. Esto representa una justificación más que suficiente para apoyar el diseño, ejecución y control de la política social al nivel más local posible y con ello, tratar de que las políticas sociales sean tan descentralizadas como el grado de institucionalización de las mismas así lo permita. Sólo por ilustrar a partir de los extremos, no es igual el diseño de políticas sociales para municipios altamente urbanizados, como el municipio Libertador de Caracas, que el municipio Mara del estado Zulia, o La Ceiba del estado Trujillo. Disponer de información relevante que permita caracterizar la pobreza en municipios tan diversos, así como contar con políticas sociales específicas para cada una de estas unidades geográficas, puede significar la diferencia entre una política social eficaz que apunte a las causas de la pobreza en esas zonas, de otra que no lo sea por haber sido diseñada a partir de las grandes caracterizaciones nacionales.

28 Las discriminaciones raciales en Venezuela no han sido muy estudiadas dadas las características fenotípicas homogeneizadoras que se derivan de una población mayoritariamente mestiza y en consecuencia sin mayores conflictos por esta causa; sin embargo, no es descabellado afirmar que en el país existe cierto grado de discriminación racial, especialmente para el ascenso social a los estratos más altos de la sociedad, así como también se evidencia un techo para el ascenso laboral de las mujeres dentro de la propia economía formal. No obstante, no hay estudios en profundidad que relacionen pobreza y raza en el país para llegar a conclusiones a este respecto.

UN GRAN ACUERDO PARA SUPERAR LA POBREZA

Hemos pasado revista a los principales determinantes de la pobreza en Venezuela y hemos tratado de evidenciar algunas de sus relaciones más significativas. Evidentemente es mucho lo que falta por conocer, y determinar especificidades para el caso de Venezuela; sin embargo, con lo que sabemos sobre la pobreza y su forma de enfrentarla es posible formular un conjunto de recomendaciones—las cuales no se alejan mucho de lo que son las conclusiones de otros estudios sobre la pobreza realizados por las agencias internacionales de desarrollo y cooperación, cuya virtud y valor agregado, consiste en su adaptación a lo que es la especificidad y los énfasis que deben tenerse en cuenta para atender el problema de la pobreza en nuestro país.

Obviamente a partir de una visión de conjunto, como la que ha aquí hemos tratado de exponer, no es posible alcanzar los detalles de lo que debe hacerse para el caso venezolano en todas y cada una de las áreas de intervención. Deben ser las disciplinas específicas las que apunten a los aspectos más concretos y operativos de una estrategia de superación de la pobreza. Sin embargo, tener alguna claridad sobre la forma como se articulan “las piezas del rompecabezas” es fundamental para atender un problema que por definición es multivariable.

Tal y como lo hemos dicho en otros trabajos de este proyecto, el primer requisito para iniciar el camino de superación de la pobreza consiste en alcanzar un acuerdo nacional básico que permita el desarrollo de una estrategia que pueda ser sostenida en el tiempo. Este ha sido uno de los déficits fundamentales de los últimos veinte años en el país, luego de que el acuerdo nacional en torno al desarrollo de la economía no petrolera y el Estado distribuidor petrolero se deterioró en términos relativos producto de la caída del ingreso fiscal petrolero en relación a las demandas.

La posibilidad de alcanzar tal consenso se ha ido deteriorando conforme la sociedad venezolana, a raíz de su progresivo empobrecimiento, se ha fragmentado y se han deslegitimado sus mecanismos de representación. Las discontinuidades en las políticas, producto de la falta de consensos, acuerdos no duraderos, o estrepitosos fracasos producto

de equivocados diagnósticos basados en la propia fragmentación de la sociedad, ha impedido que el país retome la senda de crecimiento y bienestar que abandonó a finales de los años setenta.

La imposibilidad de alcanzar acuerdos y consensos duraderos se debe, entre otras causas, a la convicción que tienen los distintos grupos sociales de que el país como un todo no tiene solución. Tal visión fatalista, compartida tanto por los estratos más altos como los más bajos del país²⁹, lleva a un cálculo cortoplacista por parte de los agentes económicos y políticos, que consiste en el atrincheramiento y defensa a ultranza de sus intereses inmediatos, lo que a la postre les impide compartir intereses comunes susceptibles de cristalizar en el largo plazo.

Uno de los elementos que permitiría construir el consenso requerido, tiene que ver con la adopción de una agenda que parta de un diagnóstico compartido en el cual, por una parte, quede en evidencia que ningún sector social podrá ser ganador mientras las tendencias de empobrecimiento generalizado continúen, y por otro, se logre diseñarse un plan lo suficientemente coherente, convincente y esperanzador como para que los intereses particulares, al confluir en el largo plazo, estén dispuestos a coincidir en el presente.

Los elementos básicos de ese acuerdo deberían girar en torno a los siguientes puntos:

29 Existen varias evidencias que respaldan esta afirmación. A partir del procesamiento de la información recogida por la encuesta sobre los determinantes culturales de la pobreza en Venezuela, respecto a las causas y las soluciones de los principales problemas que tiene el país, tanto los estratos más altos como los más bajos coinciden en que no existe posibilidad de que los problemas del país se solucionen. En los estratos más bajos ese fatalismo sólo puede ser superado de ocurrir un golpe de suerte, mientras que en los más altos no avisan ninguna salida dada la inmadurez e ignorancia de la población (Véase el trabajo de Alberto Gruson publicado en el volumen 2 de la publicación del Proyecto Pobreza). De igual forma, es ya un resultado recurrente en múltiples investigaciones de opinión encontrarse que la gran mayoría de los entrevistados considera que su situación económica va a mejorar o va a permanecer igual en el futuro, a la vez que consideran que la del país con toda seguridad va a empeorar.

a. Un decidido apoyo al estímulo de la inversión: para lograr las metas de inversión que requiere la economía venezolana para crear la base material para superar la pobreza, es fundamental no violentar los factores que determinan el cálculo de riesgo de los inversionistas. Para ello es necesario que las autoridades gubernamentales se persuadan de que no es posible resolver el problema de la pobreza y el empobrecimiento progresivo del país, si no se recuperan los niveles de inversión abandonados en los años setenta. No obstante, para que sean sostenibles políticamente las reglas macroeconómicas que generan un clima favorable para los negocios, y no aparezcan tentaciones intervencionistas, es necesario que las inversiones se traduzcan en empleo bien remunerado y que alcance a los diversos sectores de la población. De allí que es crucial el diseño de políticas de fomento a la inversión en sectores intensivos en mano de obra.

Adicionalmente al aumento de la inversión privada es necesaria la inversión pública para incrementar los niveles de competitividad y abrir oportunidades de mercado. La inversión en infraestructura urbana y comunicaciones es fundamental para el logro de estos fines, más aun para el caso de un Estado como el venezolano que dispone de importantes recursos para sostener una fuerte inversión pública, siempre y cuando logre reformarse y deslastrarse de sus rigideces presupuestarias, tanto de gastos como de ingresos.

b. Empleo bien remunerado: es imposible alcanzar un consenso si no hay esperanzas. La posibilidad de sostener una política económica que incentive la inversión privada, dependerá de que se multipliquen los ganadores de ésta. No basta con aumentar los niveles de empleo, es necesario que éste tenga un nivel de remuneración suficiente para permitir a las familias superar la pobreza. En razón de lo anterior, además de propiciar un crecimiento global, es necesario políticas específicas para diversificar las fuentes de empleo, el número de firmas, alentar la formación de emprendedores, cuidar las excesivas regulaciones laborales, así como los encarecimientos de la nómina en el sector formal, además de elevar el nivel de competitividad y remuneración del sector informal de la economía por medio de eficaces políticas de acceso al crédito y capacitación de mano de obra.

No debe sino reconocerse que tenemos un déficit en cuanto a la formulación políticas sectoriales específicas para el estímulo de sectores económicos intensivos en mano de obra. En esta área tenemos dos extremos, desde quienes piensan que cualquier intervención o estímulo sólo significaría generar injustas e inconvenientes intervenciones en forma de privilegios para empresas ineficientes, hasta quienes promulgan las viejas prácticas proteccionistas de subsidios indirectos al tipo de cambio o al pago de impuestos como única forma para reanimar al sector no petrolero.

Sin embargo, y para el caso venezolano la diversificación económica y el desarrollo productivo en áreas intensivas en mano de obra, es fundamental, dado que los sectores líderes de la economía corresponden a actividades intensivas en capital y es empleadora de trabajo especializado.

Este ha sido el dilema de la economía venezolana desde la época de la "siembra del petróleo" hasta el presente, en el que estamos asistiendo a su fracaso.

c. Inversión social: la acción del Estado en el área social consiste en crear oportunidades de acceso a servicios sociales de calidad que permitan aumentar el capital humano de los sectores pobres. Esto es fundamental para permitir que las familias se favorezcan y participen del desarrollo económico generando riqueza. Lograr una educación que se convierta en fuente de oportunidad para los pobres consiste en atacar las causas del fracaso escolar y cuidar la calidad de la educación pública y gratuita para que ésta no sea de segunda categoría, auspiciando con ello la reproducción de la pobreza. Es necesario, igualmente, el desarrollo de programas de entrenamiento laboral y capacitación para elevar el nivel de especialización de la mano de obra actual, con especial énfasis en aquellos sectores económicos cuya viabilidad futura esté comprometida, dadas las sobre-exigencias que puede imponer la competitividad en ciertas áreas frente a los inminentes procesos de apertura.

De igual forma se requieren intervenciones en el área de salud atacando las causas prevenibles de la morbimortalidad, con el fin de

procurar una vida larga y saludable por parte de la mayoría de la población. Además se necesita un sistemas de seguridad que le permita a los pobres reducir su vulnerabilidad ante imprevistos, sean ellos personales o colectivos, sean de carácter económico o naturales, manteniendo los equilibrios en sus beneficios para que ello no comprometa su viabilidad económica.

Para lograr esto el Estado debe fijarse metas tangibles y viables, así como indicadores de gestión que le permitan a los ejecutores de las políticas y a los controladores, hacer seguimiento de las mismas por medio de la transparencia de los objetivos y los medios utilizados. Por otra parte debe procurarse permitir la diversidad de intervenciones por medio de una clara política de descentralización, conforme las fortalezas institucionales lo vayan permitiendo, con el fin de adaptar las políticas sociales a la heterogeneidad de la pobreza del país.

Actuar sobre los déficits de atención social básica, es decir, aquellos servicios que incrementan el capital humano, físico y social de los sectores pobres, debería constituir la meta de la inversión social en un plazo no mayor a cinco años.

Por último deben focalizarse y restringir a lo estrictamente necesario las transferencias de recursos dirigidas a atender los síntomas de la pobreza. Obviamente, existen grupos cuya situación social es tan precaria que los imposibilita de salir de la pobreza por sus propios medios –por ejemplo la indigencia y los transgresores graves–, o incluso algunas transferencias serán necesarias para permitir la acumulación de activos por parte de ciertos grupos específicos –tal es el caso de sistema de becas para reducir los costos de oportunidad de permanecer en la escuela–, pero debe tenerse en cuenta que estas transferencias sólo alivian las carencias de la pobreza mientras ellas permanecen, una vez suspendidas, los beneficiarios puede que regresen a la posición material que tenían antes de la intervención.

d. Reformas institucionales: que garanticen instituciones públicas y privadas apegadas a normas universales que permitan la igualdad de los ciudadanos, superar los sistemas de privilegios basados en los

atributos particulares de poder de sectores políticos ó económicos específicos. Instituciones sociales que tengan autonomía para cumplir con eficiencia los objetivos socialmente legitimados, que dispongan de sistemas de rendición de cuentas a la sociedad, y que sean transparentes con el fin de poder ser supervisados por cualquier agencia, sea ella pública o privada.

Las reformas institucionales de aquellas agencias que se ocupan de ejecutar la inversión social, en favor de elevar su nivel de eficiencia, es un prerrequisito para lograr la efectividad de las políticas de redistribución y de creación de oportunidades materiales para los sectores en situación de pobreza.

Especial atención requieren las instituciones encargadas de impartir justicia y proporcionar protección a los ciudadanos, con el fin de proporcionar seguridad y permitir la superación de la situación de indefensión, frente al propio Estado y ante terceros, en que se encuentran los sectores pobres y no pobres del país.

La reducción de los costos transaccionales y de los procedimientos burocráticos para la obtención de permisos, licencias o cualquier trámite público, es un requisito para elevar la eficiencia promedio de la sociedad, así como la cotidianidad de los ciudadanos y su calidad de vida. La necesidad de recurrir continuamente a canales informales, construidos muchas veces desde los propios atributos de poder particular de los ciudadanos, no sólo incrementa la ineficiencia social, sino que además es una fuente de desigualdad permanente entre los distintos grupos sociales, en especial de los más pobres.

Por último, la superación de la impunidad es un paso previo al logro del orden social explícito y al respeto de la ley. La impunidad no sólo tiene que ver con reforzar las instituciones encargadas de reprimir al infractor, sino también con el diseño mismo del marco regulatorio de la vida social y económica del país. Las excesivas normas y su afán por controlar hasta lo accesorio, inviabiliza al sistema para que efectivamente pueda controlar lo esencial. Buena parte de las violaciones cotidianas de las normas, incluso las más básicas de convivencia, se debe a

la inconveniencia de las mismas normas. Nuestras instituciones, especialmente las públicas, aún no han superado las advertencias, sobre los peligros de construir “repúblicas aéreas”, hechas por los fundadores de la República en el siglo XIX.

e. El cambio socio-cultural: si todo lo anterior ocurre es muy posible que comiencen a aparecer las condiciones materiales para que aparezcan los cambios en las creencias que comparten buena parte de los venezolanos. En la medida en que sean masivamente tangibles las recompensas por actuar según los prerrequisitos de la modernidad, en esa misma medida las creencias pre-modernas irán cediendo ante los estímulos que procuran comportamientos productivos basados en el desempeño.

Muy probablemente los cambios ocurrirán conforme las instituciones sociales obliguen a los ciudadanos a comportarse sin escapatoria en razón del imperativo de unas normas que obliguen al respeto de los principios de la universalidad en los procedimientos y a la evaluación de lo social, y la asignación de gratificaciones, a partir del desempeño –por mencionar dos de las más importantes–. De hecho en aquellos espacios sociales donde se “aprecia un comportamiento moderno” de los ciudadanos, es donde la institución funciona, sin dar margen a la discrecionalidad de los individuos³⁰.

Conforme los venezolanos descubran que sí es “rentable” el comportamiento ajustado a normas que son funcionales para la convivencia, su esfuerzo productivo se recompense de forma tangible, no sea testigo permanente de la impunidad por parte de aquellos que tienen más poder que él y efectivamente experimente la importancia de la igualdad en los espacios públicos de la sociedad, en ese mismo momento se dejarán de lado los mitos y creencias que hoy tenemos sobre la riqueza, su distribución y las formas de superar las carencias materiales.

30 El caso típico y recurrentemente utilizado como ejemplo, se refiere al funcionamiento del Metro de Caracas.

Lógicamente el cambio debe comenzar por algún lado y es plausible sostener que éste debe comenzar por las instituciones. Por lo tanto, los artífices del cambio que el país necesita estaría en manos de las élites democráticas, amplias y numerosas que diseñan, crean y dirigen las instituciones. Son ellos quienes deben propiciar el acuerdo requerido para sostener en el tiempo el camino a recorrer para superar la pobreza y proponerle, a las mayorías que bregan por resolver sus problemas privados en un contexto de escasas oportunidades, un proyecto que devuelva las esperanzas y genere bases de confianza para apostar al largo plazo y a la viabilidad del país.

*EDUCACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE:
LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA COMO ALTERNATIVA
VIABLE. EL EJEMPLO MONDRAGÓN*

José María Oscoz*

Buenas tardes. En primer lugar quiero agradecer a la Universidad Católica Andrés Bello –por mi formación me declaro admirador de la obra jesuítica– y especialmente al Sr. Rector, Padre Luis Ugalde S.J. – este vasco universal que, como sabéis, es una persona de gran prestigio en toda Iberoamérica y al que queremos igualmente rendir un merecido homenaje de admiración – la oportunidad que se nos brinda para exponer, en este magnífico foro, lo que actualmente se conoce como la “Experiencia Mondragón”.

Voy a empezar por decir que Mondragón Cooperación Corporativa es una referencia mundial. Yo soy de Bilbao y los de allá dicen que somos un poco fanfarrones, pero en este caso es verdad, Mondragón es una referencia mundial en trabajo en cooperación.

La exposición la voy a dividir en tres partes. Primero voy a hablar de los orígenes de Mondragón así como de su realidad y cifras actuales –sobre todo para que situemos un poquito la idea de que nosotros no

* Director de Área del Departamento de Operaciones Internacionales de Mondragón Corporación Cooperativa

somos una teoría de libro, sino una realidad pragmática, y es bueno que se conozca—. Después voy a incidir en los Principios Cooperativos de Mondragón, que son diez y, finalmente, trataré de encardinar lo que nosotros consideramos el éxito empresarial de Mondragón con lo que podría ser desarrollo sustentable, generación de pequeñas y medianas empresas y qué condiciones se tienen que dar y qué supraestructuras hay que montar para que esas empresas sean viables, efectivas, potentes y perdurables.

PRIMERA PARTE: MONDRAGÓN, DESDE SUS ORÍGENES A LA REALIDAD ACTUAL

Bueno, Mondragón era un pueblo pequeñito, sigue siendo pequeño; no tiene más de 30 mil habitantes en este momento. En la época a la que nos vamos a remontar tenía 10 mil. Pues bien, en el año 1941 llegó por allí un sacerdote, el Padre Don José María Arizmendiarieta que, desde luego, no era ni doctor en Harvard ni cosa por el estilo. Era un sacerdote de pueblo, llevaba una boina y andaba en bicicleta —curiosamente nunca tuvo carro— pero era un hombre que convivía mucho con la gente, con el pueblo, se daba cuenta de los problemas. Posteriormente se le ha querido dar una interpretación como de visionario, transformador de la sociedad, etc. Yo, que desgraciadamente no tuve la oportunidad de conocerle, creo que era un hombre pragmático, sobre todo. Bueno, este sacerdote llegó allí en el año 1941 en un contexto histórico complejo. En España acababa de terminar una guerra civil que duró del año 1936 al año 1939 y que fue especialmente cruenta y especialmente conflictiva para el País Vasco. Nosotros, pueblo idealista, tenemos la mala suerte de que siempre nos ponemos en el bando perdedor y una vez más estábamos entre los que perdieron. Igualmente hay que hacer referencia de que, en aquellos momentos, prácticamente toda Europa estaba inmersa en la segunda Gran Guerra, que duró hasta el año 1945. Es importante situar el contexto histórico porque se pueden imaginar que la situación era de una total precariedad, no había empleo. Existían, en el entorno de Mondragón, algunas

empresas de capital privado, una de ellas la Unión Cerrajera de Mondragón que, en aquellos momentos, era la más grande.

En España, y especialmente en el País Vasco –a mis 60 años ya, creo que tengo una visión histórica bastante amplia– no ha existido un capitalismo salvaje como se pueda entender. En aquellos momentos era un capitalismo muy paternalista y casi de supervivencia, lo que pasa es que no había trabajo y el poco que se generaba era precario y en condiciones ciertamente duras. Bien, el sacerdote, con muy buen criterio, pensó que había que formar a las personas, porque las oportunidades se encuentran cuando las personas están realmente capacitadas para desempeñar un puesto en la sociedad. Allí no había nada, había escuelas primarias y poco más. Lo primero que se le ocurrió hacer, en el año 1943, fue crear una escuela de aprendices en los oficios más simples: fontanero, albañil, carpintero, plomero, etc. que, poco después, se convirtió en una escuela de formación profesional y, con el transcurso del tiempo, ha pasado a ser la Universidad Mondragón.

La Universidad Mondragón es una universidad pequeña, tenemos 4 mil estudiantes en este momento –el plan estratégico de los próximos 4 años contempla que llegaremos a unos 7 u 8 mil– y sólo tiene 4 facultades, pero toda la universidad está totalmente vinculada con la empresa. La Universidad Mondragón no forma gente para que después sean frustrados, que no encuentren puestos de trabajo, creemos que sería un despilfarro de recursos y potencialidades. En nuestro caso, la universidad está permanentemente analizando las necesidades del empleo del entorno, básicamente de nuestra corporación y forma personas preparadas para ocupar los puestos de trabajo que el entorno demanda. Puedo decir que el 100% de nuestros alumnos se colocan en menos de tres meses y algunos de ellos están solicitados ya en los últimos cursos de su carrera, especialmente en el área técnica.

Tenemos 4 facultades; Mondragón Escuela Politécnica, que es la más grande, y que abarca desde la Formación Profesional, que creo que es equiparable a tecnólogo acá, pasando por Ingeniería Técnica y llegando a la Ingeniería Superior con el grado de Doctor. Después tenemos otra unidad, otra facultad, de Ciencias Empresariales, gestión de empresa económica y empresarial, otra de Pedagogía y otra de

Psicología aplicada a la gestión de personas. Como luego veremos, nosotros somos una comunidad de personas, somos empresas pero sobre todo nuestro concepto se basa en que el principal motor es el hombre y para tratar a los hombres hay que estar preparado. Por eso tenemos una facultad específica en esta disciplina.

Como dije, la universidad es pequeña pero muy activa; Nuestra universidad es cooperativa también –en nuestro caso todo nuestro entorno es cooperativo–. La Corporación Mondragón financia a la universidad en parte, solamente financia las inversiones de la universidad, y como tal financiador, en unión de otras empresas colaboradoras, ocupa una tercera parte del consejo rector de esa universidad. Los profesores y el personal de asistencia de la universidad, que también son cooperativistas, ocupan el otro tercio del consejo rector y los alumnos la otra tercera parte, por lo cual, todas las decisiones se toman de forma colegiada, la información es totalmente abierta, los planes estratégicos se hacen de común acuerdo, en fin, es un sistema muy participativo. Incluso tenemos una peculiaridad, una cosa que yo propongo porque puede ser interesante que conozcáis: Nuestra universidad, que es privada y que no recibe ayudas públicas, como he dicho se financia en parte desde los fondos de obras sociales que generan las cooperativas y que, por ende, transfieren a la Corporación Mondragón, pero estudiar en Mondragón cuesta dinero. Nosotros, el concepto caridad lo tenemos totalmente eliminado del diccionario –no confundir caridad con creatividad– tenemos que ser creativos, porque la caridad no motiva, no conduce a nada, lo que cuesta es lo que vale. Por eso, los chicos que estudian con nosotros tienen que pagarse parte de lo que les costarían sus estudios en otra universidad no financiada pero, para eso, hemos creado otra cooperativa que se llama ALECOP, que es una cooperativa de estudiantes. En esta cooperativa trabajan del orden de entre 800 y 1.000 estudiantes, tienen oportunidad de trabajar con carácter voluntario por supuesto. Hemos organizado las horas lectivas de tal forma que los chicos puedan trabajar media jornada, ya sea de mañana o de tarde, y compaginar con sus estudios. Eso requiere un esfuerzo importante pero al final es muy interesante el proyecto, reciben unos ingresos por media jornada de trabajo, 4 horas al día, del orden de

unos 700 dólares que les da para pagarse los estudios y, si son de fuera de la localidad, compartir un piso de estudiantes en alquiler, etc., les llega para subsistir decentemente. El sistema tiene dos virtualidades : Una, la que he dicho y, otra, acostumbrarse, desde los inicios de la entrada a la universidad, a lo que es una empresa; Que hay que fichar, que hay que ser competitivo, que hay un organigrama, que hay que hacer las cosas bien. Es un aprendizaje que se da de una forma muy natural y que les sirve después para su ubicación posterior. Estos chicos son socios de la cooperativa también, hacen un aporte inicial cuando entran, participan de los resultados económicos de la cooperativa y, además, como son socios, participan también en los consejos rectores de la cooperativa. Entonces, están viviendo la empresa y los planes de marketing y desarrollo de las estrategias, etc.. Solamente pueden estar en la empresa mientras están estudiando, cuando terminan sus estudios salen de la empresa.

Vinculación de la universidad con la empresa, voy a insistir mucho en eso. Antes he hablado de que estamos permanentemente ojeando qué precisan las empresas y preparando a las personas para ocupar esos puestos de trabajo, pero es que, además, de la Universidad Mondragón nació el primer centro de investigación del grupo. Tenemos tres centros de investigación, como veremos, uno se llama IKERLAN y es un centro muy prestigioso en Europa en el que hacemos investigación genérica e investigación aplicada, especialmente en Mecatrónica. Entonces, hacemos una parte de búsqueda sin objeto concreto ni definido inmediato, pero de investigar, por ejemplo, el uso racional de la energía, pues investigamos todo lo que hay sobre eso y después aplicamos esos conocimientos, ya bajo contrato, bajo proyectos efectivos de contratación de alguna empresa a sus necesidades específicas. Ese centro nació de profesores de la universidad. Es importante recalcar que todos nuestros profesores dedican a investigación el 20% de su tiempo, bien sea en los centros de investigación, o bien colaborando con las empresas de nuestro grupo en sus centros de investigación y desarrollo, o bien en investigación genérica. En el plan estratégico que acabamos de hacer para el año 2004 –nuestra organización funciona siempre con planes estratégicos cuatrienales– se contempla que el 50% de su tiempo, al

final del año 2004, esté dedicado a la investigación. Esto significa que nosotros tenemos un conocimiento adquirido que nace de nuestro propio grupo y que, realmente, es muy importante para el desarrollo.

Al igual que los centros de investigación salen de la universidad, tenemos un Centro de Emprendedores, llamado SAIOLAN, también vinculado a la universidad, de emprendedores de nuevas actividades. Aquí me voy a detener un poco porque creo que complementa la exposición del Dr. Leonardo Pizani, en el día de ayer, que fue muy interesante y a mí me gustaría exponer nuestro modelo por si algo se puede aprovechar. Este centro nació hace 15 años y solamente ha generado 70 empresas ya que apostamos más por la calidad que por la cantidad. No nos planteamos, en esta actividad, la generación de empleo masivo sino de empleo estable y de unidades económicas con futuro. Las 70 empresas están vivas y, hasta este momento, han generado unos 3500 puestos de trabajo directo, y más de 10 mil indirectos. Bueno, no es que hayamos resuelto los problemas de la sociedad, pero hemos ayudado. Les voy a explicar cómo funciona.

En toda Iberoamérica hay un concepto de incubadora que es más un centro de servicios en el que entran las empresas que más o menos tienen definido su futuro y reciben servicios comunes y cosas por el estilo. Nosotros vamos un poquito más hacia atrás, hasta la gestación. Empezamos por dar unos pequeños cursos de motivación y captación en todas las facultades del País Vasco, cursos de 2 ó 3 días, en donde tratamos de motivar a las personas para que no se queden simplemente en terminar la carrera "a ver si me contratan; a ver si me hago funcionario", sino generar ilusión y ganas de hacer cosas. Entonces, ahí, primero motivamos y, segundo detectamos gente que ya tiene esa idea; Creadores, futuros emprendedores. No saben qué hacer muchas veces, pero saben que quieren hacer algo distinto. Bien, esa gente se nos acerca, unos vienen con su idea bajo el brazo, algunas son peregrinas otras son útiles; Para los que no llegan con la idea, nosotros tenemos un canasto de ideas, así lo llamamos, que surgen de lo que hemos dicho, de la observación del exterior, de las nuevas oportunidades, de la generación de nuevas actividades, de empresas de nuestro grupo que quieren diversificar o segregar alguna actividad sin que incordie su día a día o

preparar gente en una actividad de nuevas tecnologías y que saben que se van a ir formando en la universidad, creando una empresita que, luego, o se incorpora a la misma unidad matriz o genera su empresa independiente. Ahí hay multitud de variables.

Bien, cuando estos chicos llegan allí, lo primero que se hace es asignarles un tutor, un tutor profesor universitario, siempre de nuestra universidad, durante, más o menos –voy a hablar de medias– un año o año y medio. El tutor y el promotor o los promotores –nos suele gustar más que sea un equipo multidisciplinario, un ingeniero, un abogado, un economista, una persona de recursos humanos– o sea, dos o tres personas, siempre tutorizados, hacen el plan de viabilidad de la empresa, desde el origen de la idea, la creación del producto, si es un producto físico aprovechamos los talleres de la universidad, si es un producto intangible también los laboratorios de informática, etc. y, mientras tanto, se les da una formación genérica a estos promotores en las áreas básicas, en las áreas de finanzas, en las comerciales, *marketing*, de producción, gestión, etc., con lo que adquieren un barniz de lo que puede ser un empresario. Lo más importante de un empresario es que tenga ganas de hacer, pero luego hay que abonar, porque la vida empresarial es muy competitiva y hay que salir al mercado bien preparado. Cuando la idea está contrastada, las personas están preparadas y se ha hecho un pequeño test del producto, entonces se crea la nueva empresa y se les cede un espacio físico para que, durante dos años más o menos, que es la media de tiempo que suelen estar allá, desarrollen su actividad. Nosotros creemos en la incubadora cuando primero se ha producido la gestación y, como el niño ha nacido un poco débil porque las empresas, sobre todo las pequeñas, nacen débiles, entonces es cuando las metemos en la incubadora para que se pueda desarrollar.

Esto es precioso pero, como siempre, ¿Cómo se financia este invento? Durante el tiempo que están desarrollando la nueva actividad, he dicho que dura año y medio más o menos, nuestro gobierno regional, el Gobierno Vasco, les da a estos emprendedores una beca de subsistencia, por lo menos para que puedan vivir. Desde luego, no es fácil que puedan crear una familia estable, pero viven decentemente y, en el momento en que se constituye la empresa, nuestro banco, el banco

de la corporación, les da el capital semilla, sin devolución ni interés para que puedan iniciar la actividad, un capital suficiente para los dos primeros años, sobre todo el primero, hasta que ellos puedan empezar a generar *cash flow* positivo. Esa es una de nuestras obligaciones, generar empleo para la comunidad, y, con parte de los fondos sociales que maneja el grupo, se financia este tipo de actividades. Las empresas que salen de nuestra escuela de emprendedores –nos gusta más que el término incubadora– no tienen ninguna obligación de ser ni cooperativas, ni de asociarse al grupo. Nosotros tenemos una obligación, con el entorno, de generar empleo y el empleo que se genere puede tomar la forma asociativa que los promotores decidan. Me parecía importante incidir en este aspecto, porque creo que es interesante.

Hemos estado viendo de dónde nace Mondragón, así como la universidad; los estudios, la formación que es imprescindible en nuestro desarrollo, cómo resolvemos el tema de la generación de empleo. Ahora voy a explicaros un poco qué es actualmente Mondragón. También me gustaría hacer un homenaje a los 5 fundadores que fueron los iniciadores de este sistema.

Hemos quedado en la historia en que, el año 1943, se creó la escuela de aprendices y, después, la de formación profesional. En el año 1956, trece años más tarde y es importante recalcar este espacio de tiempo ya que el Padre Arizmendiarieta siempre pensó que tenían primero que darse las condiciones culturales suficientes y necesarias para que se generasen iniciativas de otro signo. Entonces, como hemos visto, había empresas de capital privado y Don José María quería que los trabajadores pudieran tener un mayor protagonismo. Posiblemente, si las empresas existentes en Mondragón en ese momento, le hubiesen hecho caso y buscado fórmulas para una mayor participación de los trabajadores en la gestión, ni siquiera en la propiedad, sólo en la gestión, igual Mondragón existiría pero de una forma diferente. Como aquellas condiciones no se daban, porque allí había una norma no escrita, pero que se llevaba a la práctica; “Que el hijo del peón sería peón y el hijo de ingeniero, ingeniero”, pues había una falta real de oportunidades y de participación. Cuando el sacerdote preparó las condiciones socioculturales necesarias –estamos hablando de un pequeño pueblo,

cosa que también ayudó– y a 5 chicos, salidos de la escuela profesional y que le pareció que eran especialmente brillantes –estaban ya trabajando en la Unión Cerrajera de Mondragón– les animó a prepararse para hacer ingeniería técnica. Ellos hacían estos estudios por libre, compaginando con el trabajo, y se examinaban en Zaragoza. Hicieron un esfuerzo importante, y con estas 5 personas se creó, hace 44 años la primera cooperativa que se llamó ULGOR y era el anagrama de los 5 fundadores, con apellidos muy vascos, Usatorre, Larrañaga. Gorroñoitia, Ormaechea y Ortubay, estos fueron los cinco fundadores de lo que hoy es la experiencia Mondragón. Cuatro de ellos viven, uno falleció prematuramente, ninguno de ellos es millonario, pero tienen un gran reconocimiento social, porque fueron los iniciadores de lo que hoy es Mondragón. Por eso, siempre que puedo, les rindo un homenaje público porque fueron realmente los iniciadores, junto con el Padre Arizmendiarieta, de esta experiencia tan singular.

Hoy, año 2000, 44 años más tarde, Mondragón Corporación Cooperativa, que no es un *holding* sino la unión de todas las cooperativas basadas en este sistema, da empleo a 52 mil personas, todos cooperativistas, todos dueños de los medios de producción, repartidos en 112 empresas diferentes y en actividades, como hemos visto, de formación, investigación y desarrollo, creación de empleo, etc.

Tenemos otra entidad de reciente creación, que llamamos PRODESO y en la que me voy a detener brevemente. Luego seguiré sobre Mondragón.

PRODESO es una entidad cuyo nombre significa Programa de Desarrollo Sostenible. Esto ha nacido muy recientemente en nuestro grupo, este año precisamente y ¿Qué es lo que nos ha pasado?. PRODESO tiene como misión viabilizar la transferencia, a los países en vía de desarrollo, del conocimiento diseminado en el entramado de empresas y organismos de Mondragón Corporación Cooperativa, y que se aglutinan en el denominado “Grupo del Conocimiento de MCC”, esa es la función de PRODESO, transferir a países terceros el conocimiento adquirido dentro de nuestra experiencia, nuestro saber hacer, en muchos campos.

Nosotros empezamos el proceso de internacionalización, lo que ahora se llama globalización, palabra que está tan de moda pero que es verdad y, además, irreversible, hace unos cinco años y se nos ha producido un problema. Nosotros, que somos cooperativas y actuamos en el País Vasco, que tenemos un compromiso con nuestro entorno cercano, pues nos empezamos a plantear cuál es nuestro entorno, si nuestro entorno es Mondragón, San Sebastián, Bilbao, Vitoria, o nuestro entorno es Sao Paulo, Córdoba o Guadalajara porque allí, y en otros lugares, ya estamos implantándonos. Entonces, creemos que tenemos una obligación de transferir lo que conocemos a nuestros nuevos entornos y, sobre todo, también a aquellos lugares en los que, aunque no estemos ubicados productivamente con ninguna presencia, nos pidan ayuda. Entonces, la estrategia que adoptamos, según se aprecia en la transparencia, es la siguiente: Nosotros llegamos a cualquier país por tres vías; las inversiones y/o coinversiones que hacemos en estructuras productivas y de distribución, la transferencia, a través de Prodeso y de todo el grupo del conocimiento, de asistencia técnica para el impulso y desarrollo de empleo sostenible y, luego, actuamos por una tercera vía –aquí sí hay un poquito de caridad, algo siempre hace falta, hay que ayudar– Tenemos algunas ONG, en parte financiadas por la propia Corporación, que están actuando en diferentes entornos y a las que también llegan fondos del Gobierno Vasco, Gobierno Español, Comunidad Europea, Banco Mundial, etc., y les ayudamos a que puedan financiar esos desarrollos y la transferencia de este “*know how*” nuestro.

Hecho este paréntesis y continuando con Mondragón voy a hablar de cifras. Como no es el objetivo, solamente voy a dar las cifras para que os hagáis idea de qué es Mondragón, de que no es una utopía, de que existe y de que somos realmente un grupo muy potente, que no somos cooperativas de 4 personas para limpiar ventanas. No, estamos en actividades de altísimo valor añadido y de tecnología muy modernas.

El grupo está dividido en 4 partes, una parte banco, que es el *grupo financiero* y seguros. La parte de *distribución*, tenemos una empresa de distribución muy grande, hipermercados básicamente, supermercados, tiendas de cercanías. Luego la parte vital para nosotros que es el *grupo del conocimiento*, centro de investigación, formación, desarrollo,

universidad, escuela de emprendedores, etc. Y la parte central, porque es de donde hemos nacido y la que más queremos, que es el *grupo industrial*. Ahí tenemos 7 divisiones; Estamos básicamente en actividades productivas, nosotros no estamos en actividades como energía, minería, inversión pura por inversión; no, estamos en actividades productivas, de transformación siempre con tecnología alta y valor añadido muy alto. Entonces, estamos en automoción, somos suministradores de la mayor parte de los fabricantes de automóviles del mundo, componentes para electrodomésticos y electrónicos, ahí hacemos pequeños chips, reguladores, termostatos, recepción de señal de televisión, etc., todo lo que son componentes para la industria eléctrica y electrónica. Construcción: no hacemos habitualmente viviendas, hacemos obras muy singulares, básicamente de acero –no sé si alguno le sonará el museo Guggenheim de Bilbao, que es la obra arquitectónica más singular de finales de siglo, toda la estructura del museo la hemos hecho nosotros, es una locura, aquello es precioso, pero es increíblemente complejo–, tenemos estructuras espaciales, hacemos también cubrimientos de estadios, ascensores, rodillos para minería, máquinas de envase y otras actividades. Equipamiento Industrial es una actividad multisectorial que no está ordenada por productos -mercados como las demás, ahí hacemos fabricación de autobuses, bicicletas, clavos, hilo de cobre, transformadores, material médico desechable, equipamientos didácticos, en fin, muchísimas cosas.

En la división más grande fabricamos electrodomésticos, muebles y equipamiento industrial para hoteles, cuarteles, universidades, etc., somos la primera empresa fabricante de electrodomésticos de línea blanca en España. En Ingeniería y Bienes de Equipo, fabricamos grandes prensas para la industria del automóvil, prensas para deformación, líneas de corte para fabricar electrodomésticos, utilizando siempre acero y tenemos una actividad de ingeniería muy potente, en ingeniería de gestión, consultoría, asesoramiento de todo tipo. Luego, Máquinas-Herramienta, que es una actividad muy importante en el País Vasco y en el grupo, que son máquinas de control numérico sobre todo para grandes centros de mecanizado, etc.

Operaciones; Como veis, somos bastante grandes; La inversión crediticia neta de nuestro banco es de 4.000 MM de dólares, en estos momentos ya es más, porque estos datos son de finales del año 1999. La facturación del grupo industrial 3.000 MM de dólares y la facturación del grupo de distribución en estos momentos es de unos 4.200 MM. Actualmente facturamos, en todo el grupo, 7.200 MM de dólares. Seguimos: Personal, como veis, éramos 46.861 a finales del año pasado, en estos momentos somos más de 52 mil, que están divididos, básicamente al 50%, entre la actividad de distribución y la actividad industrial y, luego, las actividades corporativas, para hacer frente a todo eso que os he contado, pues sólo somos 565 personas procuramos maximizar los medios. Aquí estamos incluyendo todos los vicepresidentes, la universidad, todos los que trabajan en los centros de investigación, nuestras propias superestructuras, el departamento internacional al que yo pertenezco, departamento de análisis financiero, departamento de investigación, etc. Ahí está incluido todo, 565 personas para un total de 52 mil.

Lo siguiente es una referencia de MCC en el mundo: Tenemos 27 plantas productivas fuera de España, fabricamos electrodomésticos en Argentina, Marruecos y Polonia, componentes para electrodomésticos en México y Checoslovaquia, autopartes metálicas en Brasil, Argentina y Checoslovaquia, autopartes plástico y caucho en Brasil y el Reino Unido, semiconductores en Tailandia, autocares en Marruecos, Brasil, India, México, China, máquinas-herramienta en China. Bueno, estamos muy internacionalizados y nos va bastante bien en el proceso ya que para el año 2004 contemplamos tener unas 55 plantas productivas exteriores.

EL GRUPO FINANCIERO: Les voy a explicar porqué nació el grupo financiero para que veáis que cuando surgen los problemas hay que afrontarlos y no achantarse. Vosotros habéis visto que nació la primera cooperativa en el año 1956. Bueno, pues, en 1959 las empresas del entorno empezaron a ver que allí había una amenaza, que aquellos que habían montado una fabriquita empezaban a tener empresas, ¿Qué pasó? Que la banca privada comenzó a recibir presiones de no apoyar al desarrollo de este "grupito". El padre Arizmendiarieta dijo: "pues

hacemos nuestro propio banco". Se fue a Madrid y consiguió, no sé cómo, un permiso para hacer un banco y así nació Caja Laboral. En estos momentos en España la banca es muy grande y nosotros ocupamos el puesto 12 ó 13 en España. Bajo los parámetros de Venezuela, Caja Laboral es un banco francamente grande. Dentro de este grupo, otra parte importante es la de Previsión Social. Aquí nos pasó algo similar - se me ha olvidado decir que, cuando surgió todo esto, nosotros teníamos una dictadura que duró 40 años, la dictadura del General Franco e, independientemente de que impulsó bastante el desarrollo de las cooperativas, por lo menos no nos puso trabas y, además, ayudó a través de un fondo nacional de protección al trabajo que existía entonces para que se hiciesen las aportaciones a capital, etc. -la verdad es que había una total falta de libertades y de democracia. Llegó un momento en el que, por decreto, a todos los trabajadores por cuenta propia, nosotros somos trabajadores por cuenta propia, se les sacó de la Seguridad Social del Estado Español. Entonces, de repente, nos encontramos que no teníamos ni asistencia sanitaria, ni jubilación, ni prestaciones de orfandad, ni de viudedad, etc., y, nuevamente, creamos nuestro propio sistema de seguridad social, que se llama LAGUNARO y que, en estos momentos, es la entidad de previsión social voluntaria más grande que existe en España, con un fondo patrimonial de unos 2.500 MM de dólares. Eso nos garantiza nuestras jubilaciones, asistencias sanitarias, bajas por enfermedad, accidentes, bueno todas las prestaciones, salud, orfandad, etc. Esto, como ejemplo, para que sepan que hay que ser consciente de que cuando se produce una dificultad, suele ser fácil decir que no se puede, que el Gobierno tiene la culpa, etc. No, hay que pensar en uno mismo y tratar de resolver los problemas, no achantarse, siempre se puede hacer algo y de hecho se hace.

EL GRUPO INDUSTRIAL: Como ya se ha dicho, está dividido en 7 divisiones que, más o menos les he comentado cuales son. La evolución de las ventas es un dato importante sobre todo por las ventas internacionales. Nosotros apostamos, desde luego, porque hay que estar en los mercados, el mundo ya se ha hecho pequeño y no hay que quedarse quieto en su sitio. No hay ni que proteger los mercados, porque no hay desarrollo y hay que pensar siempre en internacionalizarse porque eso

significa que tienes que prepararte para competir mejor, que tienes que ser muy bueno, que tienes que conocer otras realidades. Si nos quedamos cerrados y pedimos protección, no vamos a conseguir desarrollo, hay que salir, nosotros, desde luego, eso lo tenemos muy claro. En este momento, el 47.5 % de nuestras ventas del grupo industrial están o en vía exportaciones o en producción local en países terceros y la estrategia para el año 2004 es llegar al 58%.

EL Grupo de Distribución: Como se puede ver, la evolución de las ventas es importante y el crecimiento exponencial. El grupo de distribución tiene 47 hipermercados, 791 supermercados, 2.023 autoservicios, 55 oficinas de agencias de viajes, 19 estaciones de servicios, es un monstruo en España y el único con capital netamente nacional, en una actividad dominada, en Europa, por las grandes multinacionales francesas y holandesas.

Hay otra cosa que antes se me ha pasado que quiero destacar también, aunque creo que ya implícitamente está dicho: Nosotros apostamos siempre por actividades de altísimo valor añadido, todas nuestras empresas tienen la norma ISO 9.000, 9.001 y 9.002, y ahora estamos también con la norma 14.000, de defensa de medio ambiente. Todos hemos recibido un legado histórico y tenemos la obligación de respetarlo y de devolverlo más sano de lo que lo recibimos, porque sino no estamos haciendo las cosas bien. Pretendemos que todas las empresas del grupo, dentro de tres años, tengan la norma 14000 y estamos muy implicados en todos los temas de defensa del medio ambiente.

Otro tema muy importante es el de Aseguramiento de la Calidad. Tenemos un sistema de medición de la calidad en el que somos líderes. A una de las empresas del grupo le acaban de dar lo que sería el equivalente al Oscar europeo a la calidad empresarial, tenemos muchas empresas en el grupo de los 400 puntos y varias en el grupo de los 500. Es un sistema de medición europeo implantado sistemáticamente en nuestras cooperativas ya que, como he insistido, estamos siempre en actividades de alto valor añadido.

SEGUNDA PARTE: PRINCIPIOS FUNDAMENTALES

En primer lugar quiero dejar muy claro que las cifras deslumbrantes que he venido exponiendo no significa que queramos demostrar que somos maravillosos o que nos estemos haciendo propaganda. Solamente he querido dar estas cifras para que situéis que Mondragón es una realidad, es pragmático y no una utopía escrita en los libros. Constatamos, con mucha frecuencia –porque a nosotros, comprenderéis, nos viene muchísima gente a visitar, nos hemos convertido casi en el Lourdes del cooperativismo en el mundo– que casi todo el mundo viene con complejos, “es que yo pobrecito cooperativista”, “los gobiernos, las leyes, no me ayuda nadie”. Queremos descartar esto, hay que quitarse los complejos de inferioridad y también, con excesiva frecuencia, se piensa que la cooperativa es una solución para pequeñas actividades o para empresas grandes que han llegado a un punto de no retorno y dicen: “Bueno, mira, se la entregamos a los trabajadores por un valor simbólico y que se arreglen como puedan”. Bueno, pues puede ser, pero no debería ser y no es, en nuestro caso no es. Nosotros creemos que el reto que enfrenta el cooperativismo de trabajo asociado es demostrar que:

Quando las personas creen en un proyecto y se les da la oportunidad de participar activamente en su desarrollo, son capaces de generar riqueza, de crear puestos de trabajo estables y de dignificar la palabra trabajo como uno de los derechos fundamentales del hombre

y eso es aplicable a cualquier sociedad, sea cooperativa o no. Vosotros, especialmente los jóvenes, si vais a crear empresas tened esos conceptos muy claros, hay que dar oportunidad a todo el mundo de participar, de estar, de saber qué hacer, porque el trabajo es bonito, pero es feo cuando se convierte en una obligación no motivante. Cuando tienes ganas de hacer cosas y te dan la oportunidad, realmente el trabajo es uno de los derechos fundamentales del hombre y, además, es muy enriquecedor. Yo creo que, en general, en las empresas de capital se está llegando a esa conclusión también porque la tendencia es a dar cada vez mayor participación a las personas en el desarrollo, y creo que esto es bueno.

Ahora os voy a exponer los 10 principios fundamentales de la experiencia Mondragón, son 10 como los de la Santa Madre Iglesia - la región nuestra del País Vasco es eminentemente católica, igual no muy practicante últimamente, pero católica -. Entonces, siguiendo el símil, también los resumimos en dos.

Primero: Eficiencia Empresarial; Hay que ser el mejor, hay que ganar dinero, hay que generar riqueza, el dinero es bueno, no es malo, lo malo es cómo se reparte, pero hay que generar riqueza. Entonces, eficiencia empresarial por encima de todo.

Segundo: Satisfacción de las Personas y de los Clientes. Como somos una sociedad de personas, creemos que estos 10 principios deben servir para satisfacernos como personas, realizarnos.

Los 10 principios fundamentales por los que se rige Mondragón Corporación Cooperativa no tienen orden de prelación. Va a aparecer educación en último lugar cuando ha quedado claro que es muy importante para nosotros. Algunos son principios universales del cooperativismo, otros son específicos nuestros, porque los hemos adaptado a nuestras necesidades y filosofía.

1. *Libre adhesión:* "Declara nuestra apertura a todos los hombres y mujeres que acrediten su capacidad profesional para ocupar los puestos de trabajo que seamos capaces de generar".

En nuestras empresas entran los mejores, los que mejor estén preparados y los que se ajusten a las necesidades, si es bueno entra. Efectivamente, a igualdad de candidaturas se tiene preferencia para los hijos de los socios, pero no es la condición. En nuestro sistema somos dueños de las empresas mientras estamos trabajando pero dejamos de serlo en el momento que nos jubilamos o, libremente, decidimos marcharnos, con lo cual nuestro puesto de trabajo no es hereditario. Por supuesto, no estamos adscritos a ningún movimiento de tipo político, religioso, doctrinario, social, discriminación por razones de sexo, raza, etc., y huimos, especialmente, de involucrarnos en procesos políticos, somos muy sensibles en ese sentido, las personas que trabajan con nosotros pueden pensar lo que quieran, pero la institución es aconfesional políticamente y también en sentido religioso.

2. *Organización democrática*: "Fundamentada en la igualdad básica de los socios trabajadores a ser, conocer y poseer, lo que implica una organización democrática según la práctica de una persona un voto".

Todas nuestras empresas funcionan con este sistema. Las asambleas generales se reúnen una vez año y todas las personas tienen un voto, independientemente de la acumulación de capital que hayan computado. Una persona un voto, ¿Qué ocurre? Como ninguna sociedad se puede dirigir basándose en asambleas permanentes, en esas asambleas se transfiere ese poder a diferentes órganos elegidos, también democráticamente, dentro de los propios trabajadores. Los principales son: Consejo Rector, sería el consejo de administración de una sociedad de capital, Consejo Social, equiparable a sindicatos, porque no hay sindicatos en nuestro sistema, Consejo de Vigilancia, hay una serie de órganos de fiscalización, de garantía de transparencia, etc., que son elegidos democráticamente por todos los socios trabajadores, una vez al año. Si hay alguna circunstancia especial se pueden convocar todas las asambleas que se crea necesario, pero para que la empresa funcione hay que delegar todas esas funciones que están en la asamblea. Difícil de hacer pero si se crea la cultura y las normas adecuadas es fácil de asumir todo.

3. *Soberanía del trabajo*: "Como principal transformador de la naturaleza, de la sociedad y del propio ser humano y, en consecuencia, acreedor esencial en la distribución de la riqueza producida"

Nuestra filosofía es: El hombre genera riqueza, el hombre es principal acreedor a la riqueza que genera.

4. *Carácter instrumental y subordinado del capital*: "Como instrumento subordinado al trabajo, y necesario para el desarrollo empresarial, será acreedor a una remuneración limitada y no vinculada directamente a los resultados obtenidos".

Toda empresa necesita capital, pero el capital no tiene porqué dar poder, el capital es un instrumento más, como puede ser una máquina, un computador, cualquier elemento. El capital es imprescindible para el desarrollo de la empresa pero tiene un carácter

instrumental. Como tal, también hay que engrasarlo, a las máquinas hay que darles aceite, grasa, hacerle un mantenimiento. Entonces, el capital también necesita tener un aliciente. Nosotros pagamos unos intereses al capital, en estos momentos estamos pagando unos intereses altos al capital de nuestros propios socios, porque no hay capital ajeno en nuestras cooperativas, estamos pagando el 7.5% anual, aquí les parecerá poquito, pero en España es una rentabilidad altísima, porque hay que tener en cuenta que el crédito en la banca está en el orden del 4.5% más o menos y la banca los pasivos los está pagando al 1%.

Entonces, a nuestros capitales, los que hemos ido acumulando en nuestras cooperativas –porque todos los beneficios se capitalizan nosotros no repartimos beneficios, o sea, se asignan a título individual de cada persona, pero se capitalizan siempre–. Bien, a esos capitales que son de todos, a cada uno en su proporción, se les pagan unos intereses.

5. *Participación en la gestión*: “Implica un desarrollo progresivo de la autogestión con la participación de los socios en la gestión empresarial”.

Por supuesto, en la medida que hemos visto que nuestra sociedad es una sociedad de personas, la información es totalmente abierta, todo el mundo sabe lo que ganan todas las personas que trabajan en la Cooperativa, en qué se invierte el dinero, hay una total transparencia, porque todos somos dueños.

6. *Solidaridad retributiva*: un punto muy interesante en nuestra organización, “Acorde con las posibilidades reales de cada cooperativa y solidaria tanto en el ámbito interno de la Corporación como en su entorno social”.

Tenemos 2 principios de solidaridad retributiva –salarios–. Uno interno, el abanico máximo que tenemos dentro de nuestra organización es de 1 a 8, de 1 hay muy pocos en el grupo industrial y de 8 sólo hay uno, que es el actual presidente del consejo, que, como cualquier otro socio, se jubila a los 65 años y que también se elige democráticamente por un proceso piramidal. Entonces imaginad

una empresa de 52 mil personas con 7.000 MM de facturación, desde luego, el abanico entre el peón y el director general sería de 1 a 200. En nuestro caso es de 1 a 8. Tampoco es que seamos mártires ni cosa por el estilo, nos gusta lo que hacemos, nos consideramos suficientemente bien retribuidos y tenemos, sobre todo, una seguridad, seguridad de que estamos trabajando en una organización que no desampara a sus afiliados, si una cooperativa se cierra, todas las personas de esa cooperativa se incorporan al sistema, o sea, hay una garantía de seguridad que, en España en estos momentos, es muy importante, porque la precariedad en el empleo es una de las grandes preocupaciones de la sociedad. Luego tenemos otra solidaridad externa con nuestro entorno, de forma que las personas que trabajan en las cooperativas no pueden ganar más que el 115%, o sea 15 puntos porcentuales, en el mejor de los casos, más que la media de los salarios de nuestro entorno geográfico, en puestos de trabajo y responsabilidad equiparables.

7. *Intercooperación*: “Implicación en la búsqueda de sinergias potenciales derivadas de la dimensión conjunta, la reconvención de resultados y la transferencia de socios trabajadores”.

Aquí hay tres puntos importantes de los que el de las ventajas que reporta la Dimensión Conjunta lo voy a dejar para el final de la exposición.

Reconvención de resultados: De todos los resultados –beneficios– que cada cooperativa genera, un 10% va, por ley, a fondos de obras sociales para el entorno. Con estos recursos financiamos la universidad, las escuelas, hacemos un polideportivo, etc. Con otro 10%, voluntariamente, nuestro grupo crea un fondo de solidaridad interna, el Fondo Solidario de Intercooperación, con ese fondo se atiende, por ejemplo, si una cooperativa tiene problemas económicos, se le da dinero en condiciones ventajosas, siempre a cambio de esfuerzos extraordinarios de los socios –recordemos el concepto “caridad”– como pueden ser: Trabajar determinado número de horas gratis, capitalizar los intereses al capital, etc. Eso nos ha permitido que, prácticamente en 44 años de historia, sean contadas las cooperativas fallidas, que yo recuerde únicamente tuvimos que cerrar

2, bueno, pues porque el mercado cambió, porque el producto ya no era útil, etc. La realidad es que generamos muchos recursos económicos al año y el 10% es mucho, con eso se apalancan financieramente, en este caso vía Capital-Riesgo, también las inversiones estratégicas que el grupo considera que son imprescindibles para el desarrollo. Este año vamos a invertir en Brasil como 120 MM de dólares en la industria automotriz, estamos comprando plantas, etc. Todo eso viene de los fondos de solidaridad, y se consiguen unas generaciones de recursos que, a su vez, se transfieren a la sociedad.

Y, luego, la Transferencia de Socios Trabajadores. Como nosotros tenemos todo indexado en el grupo, cualquier persona, si una cooperativa tiene coyunturalmente caída de actividad o le sobran personas, la ubicamos en cooperativas cercanas sin que sufra ninguna pérdida de su poder adquisitivo, procuramos que sea en un entorno de menos de 15 Kms. y si es más reciben unas ayudas para transporte, etc., podemos transferir socios de unas cooperativas a otras. La transferencia de capital de trabajo está prohibida por la ley en España, porque se presta a muchas cosas, en nuestro caso es una defensa que nos permite nuestra condición de Trabajadores Autónomos y que nos da una alta capacidad de reacción y de seguridad en el mantenimiento de los puestos de trabajo.

8. *Transformación Social*: “Mediante la reinversión mayoritaria de resultados, la creación de nuevos puestos de trabajo cooperativo y el apoyo a iniciativas de desarrollo comunitario”

Este y los siguientes dos principios creo que han quedado suficientemente glosados a lo largo de la exposición.

9. *Carácter universal*: “Solidario con todos los que trabajan por la democracia social, compartiendo objetivos de paz, justicia y desarrollo”.
10. *Educación*: “Con la dedicación de suficientes recursos humanos y económicos a la formación cooperativa y profesional”.

TERCERA PARTE: ALGUNAS ORIENTACIONES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Bueno, como este es un foro orientado al desarrollo, ¿Cómo hemos conseguido nosotros que nuestras empresas pequeñas y medianas sean estable y, además, se sitúen en el mundo? Nosotros lo que hacemos es crear estructuras muy cualificadas para apoyar el desarrollo conjunto de nuestras pequeñas y medianas unidades. Ejemplo: Toda la investigación que se hace en cada una de las unidades de nuestras cooperativas, además de los tres centros de investigación, eso aflora y, transversalmente, se transfiere a todo el sistema; Entonces, permanentemente estamos innovando y, permanentemente, todas las empresas se están beneficiando de esa investigación.

Las entidades de garantías recíprocas: Bueno, nosotros, a través de los diferentes mecanismos de reconversión de resultados y fondos solidarios lo hacemos, pero yo estoy hablando, ya en general, de la creación de entidades de garantías recíprocas. Una empresa pequeña que quiera ir a pedir un crédito al banco, posiblemente, si analizan su balance, no se lo van a dar, pero si está arropada por otras 100 empresas, que a su vez responden solidariamente, tiene muchas más oportunidades. En España funciona muy bien este sistema, entonces, a las pequeñas y medianas empresas, estas sociedades de garantías recíprocas les permiten acceder al mercado del dinero, porque se sienten avalados solidariamente. Funciona fantásticamente bien.

Temas de investigación: Como he dicho, hay que crear unidades paraguas, uno no puede investigar por sí mismo, pero unido a muchos sí. Sí hay que crear un centro de investigación, pues, desde luego, una empresa no lo puede financiar, pero 1.000 empresas o 500 o 100, sí lo pueden hacer.

Unidades exteriores: Vamos a suponer que queremos venir a vender a Venezuela y cada uno viene por aquí, se compra un boleto de avión, viene, busca, a lo mejor encuentra, se vuelve para allá. Una empresa pequeña normalmente no puede soportar eso, las empresas grandes sí y las unidades pequeñas unidas también. Yo estoy propugnando aquí, en la medida que se quiera conseguir desarrollo, que:

Primero, hay que crear empresas de alto valor añadido, utilizar las nuevas tecnologías, hay oportunidades infinitas que se han estado abriendo en los últimos cinco años y cada día aparecen nuevos campos.

Segundo, crear unidades de apoyo, perder el individualismo, todas las empresas piensan que son la mejor, que es la que mejor compra, la que mejor vende, la que tiene más amigos en el Gobierno y no es verdad, no queremos unirnos, porque como yo compro muy bien y este otro compra fatal, si compramos juntos las condiciones que él va a sacar son las mías... Y eso no es verdad, no es cierto, las economías de escala son importantísimas, el crear unidades paraguas, crear supraestructuras, yo creo que es hasta de sentido común. Pero hay que crear unas condiciones culturales importantes.

Entonces el mensaje final sería: Apostar por tecnologías importantes, por alto valor añadido, generar riqueza, repartir bien la riqueza, procurar capitalizar los resultados, no generar riqueza a corto plazo para comprarnos un chalet o hacer un viaje a Miami, pensar en el futuro de la empresa, en su desarrollo y sobre todo unirnos, cooperar, pero cooperar no en el sentido cooperativista que yo ya hace cinco minutos que he dejado aparte, cooperar, ser solidario, buscar uniones estratégicas. Esto, casi siempre, no se puede hacer, no se debe hacer por los gobiernos, porque ahí se crean unidades macro, poco operativas por lo general y esta es una constante en todo el mundo. Son los propios empresarios los que tienen que ser los protagonistas que creen asociaciones gremiales, por ejemplo a través de las Cámaras de Comercio. La permanente formación de jóvenes que pueden ser los que lideren también los cambios y la creación de esas unidades. La puesta en marcha, la generación de esas unidades solidarias de supraestructura. Ese es el mensaje que quería, más o menos, transmitir.

Este libro se terminó
de imprimir en
Caracas
en
julio del año 2001,
en
los talleres de
EDITORIAL TEXTO, C.A.

