JNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIDAD RELACIONES INDUSTRIALES





TRABAJO DE GRADO

PROCESO TELEMATICO EN LA UCAB: PRIMERA APROXIMACION, DESDE LA PERSPECTIVA DEL DOCENTE

AUTORES: LÓPEZ, THAIS SALGADO, EVELYN.

PROFESOR-GUIA: DRA. IRENE PLAZ POWER

RESUMEN

Diversas propuestas teóricas a nivel internacional y nacional que tratan sobre la educación superior y las tecnologías, nos dicen que la incorporación a las universidades de los avances en tecnologías de información y comunicación (telemática) se hace deseable, por ser una herramienta que podría ayudar a generar nuevos conocimientos científicos y tecnológicos, necesarios para mejorar el proceso de trabajo de los docentes (enseñanza/aprendizaje), si se crean para ello condiciones técnicas y sociales.

Un estudio realizado en Venezuela (95-96) en el departamento Estudio de la Ciencia del IVIC (denominado Proyecto CONICIT S1-2570) analizó el proceso de telematización en universidades públicas y centros de investigación afectados por el proceso de modernización del CONICIT. En base a este estudio y con las referencias teóricas y metodológicas necesarias, nos propusimos estudiar y conocer en una primera aproximación, el proceso telemático de la UCAB desde la perspectiva del docente de pregrado.

La metodología basada en un enfoque etnográfico, cualitativo y cuantitativo, ayudó a describir los factores organizacionales e individuales que afectan estos procesos sociotécnicos en la comunidad académica de la UCAB, desde la perspectiva del docente de pregrado.

Para la recolección de los datos y en base a nuestros objetivos planteados, se procedió a la adaptación del cuestionario del proyecto CONICIT S1-2570. El mismo, se aplicó a todos los docentes de pregrado que laboran a tiempo completo en la UCAB y que además, poseen una cuenta electrónica otorgada por el CAI.

De este estudio se concluyó, en términos generales, que el docente estudiado está dispuesto a asumir positivamente los procesos de telematización llevados a cabo en la UCAB, para un mejor desempeño en sus funciones, y con una adecuada gestión, capacitación y plataforma telemática, y que de realizarse esta actualización del uso de la herramienta la universidad estaría encaminada a asumir los futuros retos del siglo XXI.

NO DESISTAS

Cuando vayan mal las cosas, como a veces suelen ir, Cuando ofrezca tu camino sólo cuestas que subir, Cuando ya el dolor te agobie y no puedas mas sufrir, Descansar acaso debas, pero nunca desistir.

Tras las sombras de la duda, ya plateadas, ya sombrías, puede bien surgir el triunfo no el fracaso que temías. Y no es dable a tu ignorancia figurarse cuan cercano, puede estar el bien que anhelas y que juzgas tan lejano.

Lucha pues...
por mas que en la batalla
tengas que sufrir,
Cuando todo este peor...
mas debemos insistir.

DEDICATORIA

"No desistas porque si quieres algo y luchas con tesón, lo habrás de merecer"

Dedicado a nuestras familias, y a todas aquellas personas que a lo largo de nuestro camino nos apoyaron y ayudaron a llegar a la meta.

Thais.

A Dios por todo, A mi mamá por el sacrificio de tenerme lejos, Y a Vicky por estar conmigo.

Evelyn.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro profesor Pedro Vicente Navarro y a las profesoras, Tamara Hannot y Loreta Moccia por todo el apoyo que nos prestaron. A Betsy Vera por su manera de enseñar y por haber sido una amiga en los momentos difíciles.

A todos los profesores que contribuyeron con la realización de nuestro estudio, igualmente a las secretarias de cada Escuela, especialmente a Helen por su gran disposición a ayudarnos.

Queremos agradecer en especial a Ana María por brindarnos su compresión y apoyo. A nuestra querida y estimada tutora Irene por habernos dedicado su tiempo y orientación a lo largo de nuestra investigación.

INTRODUCCION

"La Telemática puede allanar el camino para el advenimiento de una sociedad nueva, pero no la construirá espontáneamente, ni por sí sola" (Nora-Minc, 1980)

El objetivo de este Trabajo de Grado es conocer y estudiar, en una primera aproximación, el proceso telemático desde la perspectiva del docente de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

En un primer momento, la investigación estuvo orientada a estudiar el cambio organizacional sobre la estructura y los procesos de trabajo de una empresa al introducir las tecnologías de punta, como son Internet y sus servicios (específicamente el correo electrónico y las teleconferencias). En esta primera fase de búsqueda de la información necesaria para el proyecto de investigación a realizar, como base empírica del tema propuesto en el anteproyecto aprobado por el Consejo de la Escuela de Ciencias Sociales de la UCAB, hallamos que en Venezuela, en las empresas u organizaciones, existe una preocupación gerencial por incorporar los avances en tecnologías de la información y comunicación (TIC) (así lo señala Capriles¹ - 1997). Capriles expone que estas tecnologías pueden resultar beneficiosas si se aplican estrategias, planes, etc. con el respaldo y compromiso de la gerencia, acotando, también, que para ello es necesario realizar un cambio de mentalidad y cultura corporativa, cambio que no siempre los gerentes parecen dispuestos a aceptar. De igual manera, Cerdan² (1998) señala que los conceptos de estructuras organizacionales rígidas, estrictas, etc. están evolucionando y estos cambios son provocados y/o habilitados por las mencionadas tecnologías.

Lamentablemente no encontramos documentación referente a proyectos de investigación que se ajusten a las expectativas de la UCAB, en relación con el contenido de nuestro Trabajo de Grado; es decir, documentación que permita explicar cómo estudiar el cambio organizacional en el sector empresarial venezolano. Los únicos que aparentemente se acercaban a nuestro interés son dos estudios presentados en el evento "Visionarios 98", pero nos fue imposible contar con el soporte guía necesario de los especialistas involucrados.

Siguiendo en nuestra búsqueda de información, tuvimos conocimiento de un estudio realizado en Venezuela, en el Dpto. Estudio de la Ciencia (DEC) del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), por Irene Plaz Power (de esa institución) y Luis Germán Rodríguez⁴ (de la Universidad Central de Venezuela) y bajo el financiamiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) (Proyecto S1-2570). En el

¹ CAPRILES, Gonzalo: "El empresario venezolano" en Analítica mensual, 1997.

² CERDAN, Jorge: "Las organizaciones de la era de la información, en Computación global, No.66, febrero, 1998.

³ Es decir, que cumpla con el requisito de la UCAB que dice que "debe ajustarse... en sus condiciones de forma y fondo... al método científico"; el mismo, implica una investigación científica cuyos resultados deben constituir un aporte al conocimiento científico.

⁴ PLAZ POWER Y RODRIGUEZ, 1992.

mismo, se analiza el proceso de incorporación de las TIC (redes telemáticas) a universidades y centros de investigación afectados por el proceso de modernización del CONICIT.

Luego de entrevistarnos con uno de los autores del proyecto (Irene Plaz Power) y conocer el mismo, decidimos adaptar la estrategia conceptual y metodológica del mismo a nuestro proyecto inicial. Presentamos, entonces, el anteproyecto a la Dra. Plaz en el mes de junio y fuimos aceptadas como estudiantes tesis del DEC, garantizando así la viabilidad operativa del anteproyecto que había sido aprobado en el mes de mayo por nuestra institución de estudios (UCAB) como requisito para optar al título de licenciatura en la especialidad de Relaciones Industriales.

Nuestra investigación está dirigida al sector de educación superior pues es en este sector (tanto de Venezuela como del exterior) donde las TICs (especialmente la telemática) se han incorporado más tempranamente. Esto lo confirma el estudio mencionado (Plaz Power y Rodríguez, 1992) en el que se contemplan los años de referencia (1992-1998) y abundante bibliografía aportada por el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC). Además, toda la documentación indica que esta herramienta tecnológica (las TIC), a nivel mundial, son consideradas imprescindibles para la obtención de conocimientos e información dentro del sector académico (Silvio, 1992; Casas, 1993; Sproull y Kiesler, 1995; Moneta, 1997).

El estudio empírico de nuestra investigación, decidimos hacerlo en la UCAB, pues la documentación indica que en este contexto de instituciones de educación superior privada se desconocen las características que están asumiendo estos procesos de telematización en los docentes. Es así como, apoyadas en las referencias teóricas de estudios tanto internacionales como nacionales, nos dedicamos a investigar nuestro tema: "Proceso telemático de la UCAB: Primera aproximación desde la perspectiva del docente de pregrado". Además, siendo un medio institucional conocido por nosotras, concluimos que podíamos realizarlo en el corto plazo previsto y exigido por nuestra institución de estudios, ya que estaría cubierta la fase de reconocimiento de la organización objeto de estudio y garantizando un buen trabajo como lo confirma el alto porcentaje de retorno (73%) del instrumento aplicado a nuestra población en estudio.

En cuanto a la metodología empleada, está basada en la estrategia diseñada en el proyecto S1-2570, en la que se combina un tipo de estudio etnográfico, con métodos cualitativos y cuantitativos (más centrados en el primero), con la finalidad de descubrir y describir las acciones de los participantes dentro de un contexto social.

El problema de investigación (Capítulo I) se limita a estudiar para conocer la estructura sociotécnica telemática, desde la perspectiva del docente usuario de la UCAB, su práctica telemática y académica y sus expectativas y valoraciones respecto a la repercusión de esta herramienta en la práctica docente, en la comunicación y en la búsqueda de información en su institución.

Para el logro de los objetivos planteados, utilizamos el diseño "no experimental transaccional", mientras que la población seleccionada la constituye los docentes de pregrado que laboran a tiempo completo. En cuanto a la obtención de los datos, aplicamos como instrumento el cuestionario a través de una entrevista no estructurada (Capítulo III); la documentación oficial consultada sobre el tema, se encuentra contenida en el punto 4 de ese capítulo.

El contenido de la bibliografía que consideramos pertinente a nuestro tema de estudio, se desarrolla en el Capítulo IV.

La forma de exposición del análisis y los resultados obtenidos del estudio, mantienen el orden propuesto dentro de los objetivos de la investigación, además de breves conclusiones para cada uno de los objetivos generales que se exponen en el Capítulo V.

En el Capítulo VI se encuentran las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Finalmente, hemos agregado después de la bibliografía del Trabajo de Grado anexos que contribuyen a documentar el estudio, además de un glosario para aclarar la utilización de algunos términos técnicos utilizados en la redacción del texto.

Aspiramos que este estudio de aproximación al tema y los resultados descritos, puedan ser de utilidad tanto para la Universidad Católica Andrés Bello y para futuras investigaciones en las que sea posible profundizar más sobre los procesos telemáticos de nuestra sociedad.

I- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

"Sólo los buenos profesionales pueden redefinir las estrategias de enseñanza, posibilitar una navegación con buen rumbo, crear y usar nuevos materiales... Sólo desde el profesorado innovador podrá darse sentido al buen uso tecnológico, eliminar la tentación tecnocomunicativa, que imprime lo formal por encima de lo profundo." (Alsina, 1998)

A medida que el mundo cambia y se transforma, los sistemas económicos demandan nuevos perfiles profesionales en el mercado laboral; el sector de la sociedad que se encarga de corresponder a estos requerimientos es el sector de educación superior (Moneta, 1997). Por eso, quizá, cada vez está más arraigada la convicción de que la educación constituye una de las armas más poderosas de un país para forjar su futuro (Delors ⁵, 1998)

En este contexto, es importante comprender el rol del docente, caracterizado por ser un especialista de contenido, reconocido por sus conocimientos en un campo dado; es además, un especialista de la comunicación, y un testigo de su sociedad; necesita tener acceso a contenidos y conocimientos actualizados para comunicarlos a sus estudiantes y a la sociedad (Cartier, 1992). De este modo, es deseable la incorporación a las universidades de los avances en tecnologías de información y comunicación por ser una herramienta que podría ayudar a generar nuevos conocimientos científicos y tecnológicos, necesarios para mejorar el proceso de trabajo de los docentes (enseñanza/aprendizaje) si se crean condiciones técnicas y sociales para ello.

En países desarrollados como los norteamericanos, la aplicación de las TICs, especialmente de las redes telemáticas, es considerada factor importante dentro del sistema de educación superior (Gore, 1994). El modelo de educación superior se centra principalmente en formar profesionales que desarrollen habilidades y conocimientos de innovación tecnológica, de creatividad, etc.; es decir, sus instituciones están dedicadas a formar profesionales capaces de generar nuevos conocimientos (Lafuente y otros, 1997). Quizá por ello en las universidades de EEUU y Canadá, la presencia de Internet es mayor que en cualquier otra región del mundo, como se observa en el estudio realizado por Silvio (1998), donde los programas de educación superior virtual (parcial o total) que imparten las universidades de América del Norte, representan un 52,6% del total mundial, seguido por Europa con un 23, 9%, mientras que el resto se encuentra distribuido entre Oceanía, Asia y América Latina.

También se ha manifestado una tendencia a la asociación de universidades en redes para la realización de actividades de enseñanza a través de Internet; la gran mayoría de estas redes (81,3%) se localiza en EEUU, Canadá y Europa. Ejemplos de lo anterior son: la red "Telelearning", que agrupa 14 universidades de Canadá, la "Electronic University Network", que

⁵ Presidente de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI.

conecta a 12 universidades de EEUU y la "Universidad Virtual Erasmus", que agrupa 12 de Europa, con apoyo de la Unión Europea (Silvio, 1998).

La difusión de estas nuevas TIC en los países de América Latina y el Caribe y su incorporación al ámbito académico ha sido mucho más lenta debido, entre otras causas, a que los docentes no han tomado conciencia de su responsabilidad frente a los avances tecnológicos (Orantes, 1993) y, también, al carácter tradicional de enseñanza en que los docentes han desarrollado su actividad, ensanchando la brecha existente con los países desarrollados (Casas, 1995).

La UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), en el Informe Mundial sobre la Educación (1998), manifestó su preocupación al señalar que cada vez son mayores las disparidades entre los países que poseen la información y los que carecen de ella. Afirma que la educación ha demorado demasiado en introducir estas tecnologías, a pesar de su capacidad de facilitar el acceso al conocimiento y la información.

Siguiendo la descripción de Silvio (1998), las universidades de América Latina y el Caribe que tienen presencia universitaria en Internet ocupan el cuarto lugar en el mundo. En cuanto a la enseñanza virtual, las universidades que ofrecen programas (parcial o totalmente virtuales) se encuentran apenas en un 4,8% del total mundial. En México, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, administra una red virtual que se extiende a 12 campos, y ha iniciado un proceso de extensión de la misma a varios países de América Latina y el Caribe. Existen organizaciones que enlazan a diferentes universidades de esta región, para ofrecer servicios de información y enlace a otras universidades, por ejemplo, la "Internet University".

En Venezuela, el proceso de incorporación de la telemática en los institutos de educación superior, se inicia con la creación de la red SAICYT (1980), para satisfacer las necesidades de la comunidad académica y científica en cuanto a la información actualizada. En 1992 se inició el cambio la plataforma de la red SAICYT hacia protocolos TCP/IP 6, permitiendo el acceso automático a la producción mundial de la información científica y tecnológica a través de Internet. En 1994, se crea la Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales (REACCIUN) (Valdés, 1994).

Paralelo a la construcción de la infraestructura tecnológica en el sector académico, UNESCO/CRESALC publicó una revista 7 que reúne una serie de especialistas para el estudio de la educación superior en un nuevo ambiente tecnológico. En este contexto, se inició (1992) una línea de investigación en el IVIC, UCV y CONICIT, que analizó este proceso de incorporación de las nuevas tecnologías al sector académico. Se realizó una primera exploración en la comunidad de la UCV, por ser esta universidad una de las instituciones que participó en el proyecto REACCIUN (1992), por Luis Germán Rodríguez (Licenciado en Computación) e Irene Plaz Power 8 (Sociólogo). Esta investigación tuvo por objetivos: identificar y analizar las previsiones organizacionales y comunicacionales (planes de entrenamiento, difusión y divulgación de los distintos servicios que ofrecía la red); identificar las expectativas que los miembros de la comunidad (promotores y usuarios) tenían sobre los servicios de la red e, identificar su repercusión en la actividad de docencia e investigación de esta institución. De esta investigación, se concluyó que, para realizar una inversión en telematización de un medio

⁶ Ver glosario.

⁷ Silvio, José (comp): " Gestión del conocimiento en un nuevo ambiente tecnológico", en Educación Superior y Sociedad, UNESCO/CRESALC, 1992.

8 Tutora de nuestro Trabajo de Grado.

académico, que a la vez sea productivo, y para que la misma no resulte en solamente un gasto para la institución era imprescindible determinar las tareas relacionadas con la difusión, divulgación y entrenamiento de los usuarios. Los resultados obtenidos denotaron un desconocimiento de la comunidad sobre los proyectos y los servicios telemáticos, y una confusión en cuanto a las posibilidades que ofrecía al usuario la red telemática académica. En términos generales, se percibió que la herramienta no era considerada útil en su actividad laboral.

En la investigación realizada por Chacón y Pingiotti (1993), cuyo objetivo era indagar sobre los cambios que originó la red SAICYT en las actividades de sus usuarios con relación a la docencia, investigación y apoyo al sistema productivo, demostró que las tendencias de comportamiento más marcadas en los usuarios frecuentes de esta red en proceso de consolidación cuyo potencial no había sido explotado todavía en todas sus posibilidades, se inclinaban más hacia las comunicaciones entre colegas, aprovechando las ventajas del correo electrónico.

A raíz de la investigación exploratoria en la UCV (1992), Plaz Power y Rodríguez replicaron el estudio a los docentes e investigadores de postgrado en el IVIC, UCV y Universidad Simón Bolívar, financiado por el CONICIT (94-95), (Proyecto S1 2570), cuyos objetivos se centraron en:

- 1.- Identificar, caracterizar y analizar la estructura sociotécnico telemática disponible, conocida y demandada por los académicos de los centros de investigación y postgrado seleccionados, en algunas de las instituciones afectadas por el proceso de modernización del CONICIT. A través de la información respecto a:
 - a) La estructura técnica conocida y demandada por los académicos: hardware, software, conectividad de redes académicas, servicios telemáticos y recursos de información.
 - b) La opinión sobre la estructura administrativa (académica y telemática) de la institución: organización institucional y gestión telemática.
 - c) Los indicadores cualitativos y cuantitativos de la actividad académica (docencia, investigación, consulta a fuentes de información, patrones de vinculación) y de la actividad telemática (utilización, capacitación en las tecnologías telemáticas) del usuario académico.
- 2.-Identificar, caracterizar y analizar la expectativa, valoración y motivación que los académicos de los centros de investigación y postgrado seleccionados de algunas de las instituciones afectadas por el proceso de modernización del CONICIT, tenían acerca del proceso de incorporación de la telemática en las actividades académicas.

Estos aspectos se tradujeron en los siguientes términos:

- d) Expectativa del académico acerca del impacto cualitativo y cuantitativo en las actividades académicas de docencia, investigación, consulta a centros de información, patrones de vinculación.
- e) Valoración del académico acerca del impacto en los hábitos académicos de docencia,

investigación, consulta a centros de información, patrones de vinculación.

f) Motivación del académico acerca del impacto en los hábitos académicos de docencia, investigación, consulta a centros de información, patrones de vinculación.

Se concluyó, de manera general, que los docentes e investigadores de postgrado de estas tres instituciones, no aprovechaban todo el potencial que ofrecía la telemática para su labor docente y de investigación, hecho que podría esterilizar la capacidad de transformación e impacto social que se esperaba sucediera en el sistema educativo.

Luego, en 1997 y 1998, se realizaron estudios de casos usando la misma metodología del proyecto S1 2570 para las disciplinas de computación (Cátedra de Informática y Sociedad) de la UCV, y en las universidades privadas ubicadas en la zona metropolitana de Caracas, (Universidad Metropolitana, la Universidad Nueva Esparta, el IESA y la Universidad Católica Andrés Bello), con el fin de estudiar la penetración y el uso de la telemática a nivel de postgrado. Se determinó que la mayoría de los profesores de estas universidades se ven positivamente influenciados por los efectos de los servicios telemáticos. Además, observaron que estas instituciones están haciendo esfuerzos para llevar a cabo los procesos de telematización, y que existe un vacío entre promotores y usuarios finales, en relación a la insatisfacción de la promoción y capacitación en el área telemática.

Al revisar esta documentación, redefinimos nuestro enfoque de investigación orientado en un principio a analizar el impacto de estas tecnologías en el sector empresarial, como se mencionó en la Introducción, a estudiar el ámbito de la educación superior. Para ello, mantuvimos, como objetivos el análisis de la estructura y los procesos de trabajo adoptando referencias teóricas y metodológicas del Proyecto S1-2570.

Una organización académica presenta las características o elementos propios de una organización empresarial, exceptuando ciertas diferencias en sus fines u objetivos. Se encuentra organizada en función de tareas o actividades, con políticas o normas que la regulan y con divisiones de trabajo; es decir, posee una estructura organizacional y unos procesos de trabajo, que en este caso pueden clasificarse en tres, y que corresponden a sus tres principales funciones: docencia, investigación y extensión. Al igual que en el sector empresarial, se pueden, en consecuencia prever cambios al introducir TIC.

En cuanto a las universidades privadas, se desconocen los rasgos que están asumiendo estos procesos de telematización. La posibilidad de contribuir a reconocer las características que asume este proceso nos motivó a enfocar nuestro estudio en una de las instituciones de educación superior privada más importantes del país, la UCAB.

Haciendo uso autorizado del proyecto S1 2570, y dado que el proyecto es una evaluación integral de la telematización en las instituciones académicas, delimitamos los objetivos de este proyecto anteriormente citados, para plantearnos estudiar y conocer:

¿Cómo es la estructura sociotécnico telemática de la UCAB desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo?; ¿Cómo es la práctica académica y telemática de este docente usuario? y ¿Cuáles son sus expectativas y valoraciones del docente usuario respecto a la repercusión de la telemática en la practica docente, comunicación y búsqueda de información en la UCAB?

Estas interrogantes, de lograrse en los objetivos de nuestro Trabajo de Grado, contribuirían a que ejercitáramos metodologías y enfoques para la evaluación de procesos de cambio técnico en otros sectores de la sociedad, además de verificar la validez del instrumento S1 2570 cuando se aplica a otro contexto.

IMPORTANCIA Y JUSTIFICACION

Del conocimiento alcanzado en la investigación planteada, al estudiar y conocer el proceso de incorporación de una red telemática en una institución de educación superior, (en nuestro caso la UCAB), se podría obtener mayor provecho de las potencialidades de estas herramientas tecnológicas en los propósitos u objetivos del docente, contribuyendo al mejoramiento de la calidad y productividad en su actividad (Silvio, 1992 c). De igual manera, aportaría a la institución (UCAB) una visión general, desde la perspectiva del propio docente, de sus requerimientos o necesidades con respecto a la telemática, para poder elaborar y desarrollar programas de actualización y capacitación en el empleo de estas nuevas tecnologías, en la docencia (Casas, 1992; Liendo, 1993; Moneta, 1997).

Desde un punto de vista gerencial, al obtener una descripción de la estructura organizacional (social y técnica), expuesta en nuestro primer objetivo como "sociotécnica telemática", se le facilitará a los promotores institucionales, en este caso el centro para la aplicación de la informática (CAI) de la UCAB, obtener datos acerca de cómo, en base a la estructura de la universidad, se pueden introducir eficientemente estas TIC's, facilitando a esta organización académica su transición hacía el próximo siglo XXI.

Igualmente, consideramos su relevancia en términos personales nos ayudarán a adquirir conocimientos para un cambio organizacional, tomando en cuenta: la tecnología (que siempre esta transformándose), la estructura organizacional y el individuo, siendo este último la base de éxito de cualquier cambio.

Además, al revisar la documentación sobre este tópico, encontramos que algunos autores argumentan que de no darse una adecuada utilización de las tecnologías de información y comunicación en las universidades públicas y privadas, en términos generales, esta situación podría traducirse en:

- ⇒ Disminución de la calidad en los procesos de enseñanza/aprendizaje de la educación superior. Aveledo, (1997) dice que un sistema educativo es de calidad, cuando responde cabalmente a los objetivos que se plantean en cada momento de la historia y el desarrollo de los pueblos. Si la telemática, considerada factor clave de calidad en la educación superior (Silvio, 1992 a), no es incorporada en los procesos de enseñanza/aprendizaje para que estos dejen de ser rígidos y pasivos, no se podrán formar mentes creativas y responsables, necesarias para comprender y dirigir la adaptación de sus sociedades a estos nuevos cambios (Casa, 1993).
- ⇒ Carencia de formación profesional en los docentes, necesaria para seguir cumpliendo con sus funciones de especialistas en contenidos, especialistas de la comunicación y más importante aun ser testigos de su sociedad.

- ⇒ Dificultad para los egresados en insertarse en el mundo laboral, pues no podrán responder al perfil profesional que demande la sociedad.
- ⇒ Incapacidad de expresar estado de consenso y valores humanos a través de este "vehículo" si los usuarios (docentes y estudiantes) utilizan esta nueva modalidad de comunicación electrónica, simplemente para transmitir mensajes sin contenido de orden social (Moneta, 1997).
- ⇒ Las comunidades académicas de educación superior, verán sus esfuerzos financieros y humanos convertirse en gastos, en lugar de ser inversiones, esto afectaría los diferentes sectores de la sociedad por no ver satisfechas sus necesidades. Esto significaría para el país, no poder alcanzar el nivel de competitividad deseado. "Para ser competitivo, el país necesita reforzar su sistema educativo". (García Otero, 19 de marzo, 1998)
- ⇒ Como resultado, seremos más dependientes de los países desarrollados.

Esto ayudaría a su vez, a marcar pautas de acción como las que proponen los siguientes autores:

- ⇒ Automatizar la aplicación de estas tecnologías para mejorar la calidad de su oferta y, recíprocamente, preguntarse acerca de las consecuencias de estos cambios. Para ello deben "conocer, manejar y desarrollar programas de actualización y capacitación en el empleo de las nuevas tecnologías, a la vez que construir espacios de debate para comprender su significación y sus límites". (Moneta, 1997)
- ⇒ Se deberá promover la formación de usuarios críticos capaces de seleccionar, procesar y otorgarle sentido al desborde de información circulante. (Moneta, 1997)
- ⇒ El concepto de aprendizaje tendrá que variar; ya no será sólo memorización de contenidos, sino promotor del entendimiento y la aprehensión de conocimientos, (Lafuente y otros, 1997) es decir, como dice Casas (1995), se requerirá "un tipo de docente muy diferente al docente usual exageradamente centrado en el suministro de información oral y en el culto de la memorización".
- ⇒ De igual manera, los recursos tecnológicos deberán responder a las necesidades de sus comunidades (profesores y alumnos). Los servicios de información deberán apoyar los planes y programas de estudio de las universidades; por lo tanto, los profesionales de la información deberán interesarse en conocer los objetivos de uso de sus comunidades con el fin de proporcionarles la información adecuada y oportuna. (Moneta, 1997)

II OBJETIVOS

Siguiendo los lineamientos del Proyecto S1 2570, y dadas las tres interrogantes que delimitamos como problemas de esta investigación nos propusimos los siguientes:

Objetivos General y Específicos:

- Identificar, desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo, de la UCAB, la estructura sociotécnica telemática institucional, en 1998.
 - 1.1) Identificar la opinión del docente de pregrado a tiempo completo sobre la **estructura** académica de la UCAB.
 - 1.2) Identificar la estructura técnica telemática conocida por el docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
 - 1.3) Identificar la opinión sobre la gestión telemática del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
- Caracterizar la práctica telemática y académica del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, en 1998.
 - 2.1) Identificar la **práctica académica** del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
 - 2.2) Identificar la **práctica telemática** del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
 - 2.3) Identificar, criterios de productividad académica, desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
 - 2.4) Identificar, criterios de calidad académica, desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB en 1998.
- Caracterizar la expectativa y valoración del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática en la práctica docente, comunicación y búsqueda de información, en 1998.
 - 3.1) Caracterizar las **expectativas** del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática **en la docencia**, en 1998.
 - 3.2) Caracterizar las **expectativas** del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática **en la comunicación**, en 1998.
 - 3.3) Caracterizar las **expectativas** del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática **en la búsqueda de información**, en 1998.
 - 3.4) Caracterizar la **valoración** del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática **en la docencia**, en 1998.
 - 3.5) Caracterizar la valoración del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la

UCAB, respecto a la repercusión de la telemática en la comunicación, en 1998.

- 3.6) Caracterizar la **valoración** del docente usuario de pregrado, a tiempo completo, de la UCAB, respecto a la repercusión de la telemática **en la búsqueda de información**, en 1998.
- 3.7) Identificar los **obstáculos** percibidos por el docente usuario de pregrado a tiempo completo en su relación con la telemática, de la UCAB, en 1998.

A continuación pasaremos a exponer la estrategia metodológica utilizada para lograr estos objetivos.

III- MARCO METODOLÓGICO

1.- TIPO DE ESTUDIO

La metodología a utilizar en nuestra investigación "Proceso telemático en la UCAB: Primera Aproximación desde la perspectiva del docente de Pregrado", se basa en la estrategia diseñada en el proyecto S1- 2570, cuyo tipo de estudio estuvo orientado hacia un enfoque etnográfico¹, en el que se combinan métodos cuantitativos², (en cuanto a la manera de aproximarse al contenido técnico social), y cualitativos³ para poder basarse en la perspectiva del usuario y de ese modo caracterizar aquellos factores organizacionales (estructura organizacional y nivel operativo) e individuales que afectan el proceso sociotécnico que implica la incorporación telemática.

Derivado de este estudio y aplicado a una institución de educación superior privada (la UCAB), nuestra investigación se apoya en el tipo de estudio descriptivo⁴, en donde buscamos responder:

En cuanto a estructura organizacional y haciendo uso de los enfoques de evaluación institucional, en nuestro primer objetivo, buscamos identificar la estructura sociotécnica telemática que posee la universidad Católica Andrés Bello (UCAB), a través de las variables: estructura académica, estructura telemática y opinión del docente acerca de la gestión académica y telemática que ofrece la universidad.

Con relación a la parte operativa de la organización, en el segundo objetivo, buscamos caracterizar las prácticas académica y telemática del docente usuario, con la identificación de: la formación académica del individuo, práctica telemática e identificación de criterios del docente sobre la productividad y la calidad académica, como resultado del uso de la telemática.

Y, por último, a nivel individual, en el tercer objetivo buscamos caracterizar la expectativa y la valoración del docente usuario de la telemática, en cuanto a su repercusión, en tres aspectos: la práctica docente, comunicación y búsqueda de información.

² Cuantitativo: consiste en realizar mediciones y predicciones exactas del comportamiento regular de los grupos sociales; se buscan "hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos. (Taylor y Bogdan, 1986). En los resultados, se enfatiza en validez y confiabilidad del fenómeno, la perspectiva cuantitativa se resume en que "lo que sucede, es lo que el investigador dice que ocurre". (Gutierrez, 1990)

¹ El término "Etnografía", en el contexto de esta investigación ha sido utilizado para agrupar y etiquetar todos aquellos estudios descriptivos, constituyendo una alternativa metodológica diferente a los métodos tradicionales, pues se centra más en lo "cualitativo" que en lo "cuantitativo", para descubrir y describir las acciones de los participantes dentro de su interacción social (Dennis y Gutierrez, 1996)

³ Cualitativo: este tipo de investigación consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, pensamientos, etc. En los resultados, se estudia el fenómeno tal y como se desarrolla en la realidad social, única y dependiente del contexto (irrepetible). Esta perspectiva se sintetiza en "lo que sucede es lo que los participantes dicen que ocurre". (Gutierrez, 1990)

^{4 -}Con el fin de ser reproducible a instituciones con contextos similares, además de ser empírico.

^{- &}quot;...en un estudio descriptivo se selecciona una serie de variables y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga". (Hernandez Sampieri, 1991)

2.- TIPO DE DISEÑO

De acuerdo a la metodología adoptada como tipo de estudio para el logro de los objetivos, la recolección de los datos se obtiene directamente de la realidad; es decir, a partir de la situación presente en su contexto natural. Nuestra investigación se encuentra dentro, de los llamados "Diseños de Campo" (Balestrini, 1997). A su vez, corresponde a un diseño "no experimental", puesto que se recolecta datos sin manipular las variables y respetando el contexto natural en el que se estudian. (Hernandez Sampieri, 1991)

Dentro de la clasificación de los diseños no experimentales, nuestro estudio se ajusta al transeccional o transversal descriptivo, definido por Hernandez Sampieri (1991) como aquéllos que proponen la descripción de las variables y el análisis de estas, tal como se manifiestan en un tiempo único.

En este caso, describimos las variables como:

Estructura sociotécnica telemática institucional⁵, que comprende la descripción de:

- La opinión del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB sobre la estructura académica (acerca de su institución).
- La estructura telemática conocida por el docente usuario de pregrado a tiempo completo (lo que conoce acerca del hardware y software que posee la universidad)
- La opinión del docente usuario de pregrado a tiempo completo sobre la gestión telemática de la UCAB

Práctica académica y telemática del docente usuario, que comprende:

- Práctica académica (la formación académica del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB)
- Práctica telemática (el uso que le da el docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB)
- Criterios de productividad⁶ académica (desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB)
- Criterios de calidad⁷ académica (desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB)

Expectativa⁸ y Valoración⁹ del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB frente a la repercusión de la telemática en:

- docencia
- comunicación
- búsqueda de información

Todas ellas nos permitien conocer los datos presentes en un sólo momento, en un tiempo único, necesarios para alcanzar los objetivos planteados en el estudio.

⁵ La relación entre los recursos humanos, estructura (aspecto social) y las tecnologías telemáticas (aspecto técnico). (Proyecto CONICIT S1 2570)

⁶"Cantidad producida teniendo en cuenta el trabajo efectuado o el capital invertido, que da beneficios" (Garcia-Pelayo y Gross, 1979)

⁷ "Valía, excelencia de una cosa" (ibid, 119)

⁸ Creencia sobre el impacto de las TIC que influyen en las motivaciones y decisiones en los usuarios, sobre su uso para realizar las actividades académicas. (Proyecto CONICIT S1 2570)

⁹ "Valor es, en un sentido objetivo, la cualidad positiva, la utilidad o la importancia que supone un objeto, y en sentido subjetivo es el interés, el aprecio, la aceptación que tiene para la persona dicho objeto" (Rodríguez, 1992)

2.1. Procedimiento de Investigación

A partir de la aprobación de nuestro proyecto de grado "Tecnologías de información y cambio organizacional sobre la estructura y los procesos de trabajo", procedimos a la indagación de más información sobre el tema, así como a la búsqueda del recurso faltante (la organización a ser estudiada). Durante esta etapa, tuvimos la oportunidad de conocer los trabajos de Irene Plaz Power y Luís German Rodríguez sobre la telemática y el uso que le dan los docentes de postgrado de dos universidades públicas del país (UCV y USB) y el IVIC, especialmente en el campo de la investigación, financiada por CONICIT.

Esta indagación, nos condujo a la interesante perspectiva de estudiar el proceso de telematización (tecnología de información y comunicación) en nuestra casa de estudio, por ser una organización con una identidad propia y que contribuye con la sociedad forjando ciudadanos capacitados. Aparte como resultado de la literatura estudiada conocimos, que las nuevas tecnologías de información y comunicación son un factor que afecta tanto a la educación como a la capacitación de las personas, que exige a su vez de estos institutos de educación su adaptación y actualización, (tomando las debidas precauciones para mantenerse y continuar brindando servicios de calidad), que se trata de un tema novedoso en nuestro país y que, por consiguiente apenas se está comenzando a generar el proceso de telematización en la industria venezolana. Toda esta información contribuyó a que tomáramos la decisión de realizar el estudio de campo en la UCAB, dirigido hacia el proceso de telematización en la enseñanza/aprendizaje del docente.

Inmediatamente, pasamos a seleccionar nuestra población de estudio decidiendo dirigirla a los docentes de pregrado que poseen una cuenta electrónica en la UCAB, por ser ellos los implicados directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la utilización telemática en la UCAB. Además, debían ser profesores con dedicación a tiempo completo, por su mayor vinculación con la cultura y la estructura organizacional de la UCAB, ya que su función les exige cumplir con un horario fijo. Para obtener los datos acerca de la población a estudiar, solicitamos la información necesaria al Dpto. de Personal de la UCAB, donde contamos con la colaboración de su directora (Maite Garitaonandia) y al CAI, a través de su director (José Gregorio García) y del Ingeniero Jesús Couto.

Con la población delimitada (79 docentes de pregrado a tiempo completo de la UCAB), y la información recopilada para nuestro estudio, procedimos a adaptar el instructivo del "Proyecto CONICIT S1-2570 Julio 1995", que contiene 92 preguntas y 300 indicadores, en función de los límites de nuestro estudio, resultando 28 preguntas consideradas necesarias para cumplir con los objetivos planteados. Sin embargo, el contenido de algunas preguntas no fue modificado para poder realizar algunas comparaciones con los resultados obtenidos de trabajos realizados en agosto de este año (1998) en los docentes de postgrado de la UCAB, por estudiantes de la UCV (estudiantes, 1998) bajo la supervisión de la Dra. Irene Plaz Power y Luis Germán Rodríguez, para la cátedra Informática y Sociedad.

Elaborado el cuestionario, se realizó una prueba piloto con 10 profesores para asegurar que se comprendieran las preguntas del instrumento. Luego de realizadas algunas modificaciones, se procedió a distribuir el instrumento a los docentes restantes. Así mismo, se les envió el cuestionario a todos los docentes vía correo electrónico para ser llenado por está vía si así lo preferían.

Al enviar el cuestionario por correo electrónico, nuestra intención era verificar en la realidad el uso de este servicio que corroborara los resultados finales de nuestro estudio; sin embargo, por ser la primera vez que enviábamos un cuestionario por este medio, no previmos algunas fallas en el envío, (incompatibilidad en la configuración de los equipos en algunas escuelas con respecto al nuestro), lo que dificulto el obtener por esta vía algunos cuestionarios.

Con la información obtenida de nuestro estudio de campo, 58 cuestionarios retornados (73%), procedimos a realizar la codificación y tabulación de los datos con el fin de analizar los resultados. Esta etapa de la investigación se halla descrita con detalle en la sección destinada al procedimiento y análisis de los datos.

3.- POBLACIÓN O UNIVERSO DE ESTUDIO

La población o universo de nuestra investigación estuvo conformada por todos los docentes que laboran en la UCAB (1998). Entendiendo como población, "el conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación". (Balestrini, 1997)

De esta población y puesto que la investigación está orientada al "proceso de telematización en la UCAB: primera aproximación, desde la perspectiva del docente de pregrado", seleccionamos los docentes a tiempo completo del nivel de pregrado, que laboran en la Universidad Católica Andrés Bello (1998), y que cumplen con el requisito de poseer una cuenta a través de la red electrónica en la institución.

Esta población pasó a ser nuestra unidad de análisis, la cual estuvo compuesta por una totalidad de 79 docentes usuarios, distribuidos de la siguiente manera:

- 6 de la Escuela de Comunicación Social,
- 16 de la Escuela de filosofia y Educación,
- 5 de la Escuela de Psicología,
- 5 de la Escuela de Derecho,
- 30 de la Escuela de Ingeniería,
- 8 de la Escuela de Administración y Contaduría,
- 1 de la Escuela de Letras,
- 6 de la Escuela de Ciencias Sociales,
- 2 de la Escuela de Economía.

El motivo por el cual tomamos en cuenta a toda la población de docentes usuarios, tiempo completo de pregrado de la UCAB, es por considerarla una unidad de análisis finita, con la intención de que nuestro estudio tenga validez ante los resultados obtenidos.

Recolectamos, sin mayores problemas, el 73% de los cuestionarios repartidos. Agradecemos la disposición prestada por los profesores y el entusiasmo mostrado por algunos de ellos al ofrecer su feedback para nuestro estudio. De los cuestionarios recabados por vía electrónica obtuvimos un retorno de 8% (6 personas), mientras que el 27% de cuestionarios no devueltos corresponde a profesores ausentes de la UCAB, (reposo, vacaciones, etc.).

4.- FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuentes Primarias

Las fuentes primarias son aquellas que se obtienen directamente de la realidad; es decir, "las que nos proporcionan datos de primera mano." (Ander-egg, 1982). Exigen respuestas directas de los sujetos estudiados por medio de entrevistas orales o por el uso de encuestas, cuestionarios, etc. (Balestrini, 1997)

Se recopiló la información mediante el cuestionario adaptado del proyecto CONICIT S1-2570 Julio 1995, diseñado por la Doctora Irene Plaz Power, para cubrir los objetivos propuestos en este estudio.

En cuanto a la recolección de información para conocer la estructura telemática que posee la UCAB, se realizó una entrevista al director del CAI (José Gregorio García).

Fuentes Secundarias *:

En nuestro caso, las fuentes secundarias estuvieron constituidas de la siguiente manera:

 Investigaciones realizadas, desde 1992, por Irene Plaz Power, acerca del Uso de la telemática en las universidades de educación superior públicas.

2) Trabajos realizados por estudiantes de la UCV, bajo la dirección de Irene Plaz Power, José Manuel Martínez y Luis Germán Rodríguez (docentes e investigadores de la cátedra "Informática y Sociedad", e "Historia de la computación en Venezuela).

3) Documentos, revistas y libros, referidos al tema de investigación, obtenidos a través de un arqueo bibliográfico realizado en los siguientes centros de documentación: Biblioteca de la Universidad Simón Bolívar, ANRI (Asociación de Relaciones Industriales), Biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello, Biblioteca del CONICIT, Biblioteca del IESA (Instituto de Estudios Superiores para la Administración), Biblioteca de la UNESCO/CRESALC, Biblioteca del CENDES (Centro de Desarrollo de Educación Superior).

4) Artículos de periódico, publicaciones e información obtenida de páginas personales, universidades, foros y conferencias vía internet.

4.1 Instrumentos de recolección de datos

En primera instancia, se realizó una entrevista, considerada por Ander-egg (1982) como una conversación entre dos personas (por lo menos), en la cual uno es el entrevistado y el otro es el entrevistador, donde dialogan con respecto a cierto esquema acerca de un problema o cuestión determinada, para un propósito profesional. Esta entrevista fue al director del CAI para conocer la infraestructura telemática de la UCAB y sus funciones dentro de la universidad.

En segunda instancia, se recurrió a la técnica del cuestionario (más relevante para nuestro estudio) que, según Best, (1961) es un tipo de encuesta, en la cual el sujeto encuestado llena el formulario independientemente de la presencia del encuestador.

Para cumplir con nuestros fines, se desarrolló un sólo tipo de cuestionario aplicado a todos los docentes de la población en estudio, procedimiento que requirió: analizar, seleccionar y adaptar el instructivo del "Proyecto CONICIT S1-2570 Julio 1995", constituido por 92 preguntas, para responder a los objetivos planteados en nuestro estudio, a partir del cual, se obtuvieron un total de 28 preguntas, donde 27 fueron de carácter cerrado y una (1) fue de carácter abierto, con cinco preguntas de respuesta múltiple, mientras otros ofrecían una sola opción.

Las preguntas seleccionadas dirigidas al docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB, estaban orientadas a responder a los objetivos de nuestra investigación de la siguiente manera:

[•] Ander-egg (1982) define como fuentes secundarias, "cuando se recurre a datos ya publicados o que sin haber sido publicados, fueron recopilados originariamente por otros."

- Las preguntas de la 1 a la 7, incluyendo la 12, responden al objetivo de la identificación de la práctica académica.
- La pregunta 8 y 9 responden a la opinión sobre la gestión académica.
- Preguntas 10 y 11 columna "conocer", se utiliza para identificar la estructura telemática conocida.
- La interrogante número 13 busca identificar la opinión sobre la gestión telemática.
- De las preguntas 14 a la 17, incluyendo la 10 y la 11 columna "usa", responden a la práctica telemática.
- Nuestra interrogante número 18 se aplica para saber cuáles son los criterios de productividad académica.
- La pregunta 19 también, se aplican para saber los criterios de calidad académica.
- Preguntas 20 y 21 responden al objetivo concerniente a las **expectativas**, respecto a la repercusión de la telemática **en la docencia**.
- La pregunta 22 se utiliza con el propósito de caracterizar las **expectativas**, respecto a la repercusión de la telemática **en la comunicación**.
- La interrogante número 23 con el propósito de saber acerca de, las expectativas, respecto a la repercusión de la telemática en la búsqueda de información.
- Las preguntas 24 y 25 se utilizan para, caracterizar la valoración respecto a la repercusión de la telemática en la docencia.
- La pregunta 26 responde a la valoración, respecto a la repercusión de la telemática en la comunicación.
- La interrogante 27 para conocer la valoración, respecto a la repercusión de la telemática en la búsqueda de información.
- La pregunta 28 es una pregunta de cierre que nos permite saber: qué factor obstaculiza una adecuada adaptación al proceso de incorporación telemática en el proceso enseñanza/aprendizaje.

5.- PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

En el presente trabajo se introdujeron los instrumentos (cuestionario y entrevista) con el objeto de medir las variables consideradas en el estudio. Estas son: estructura sociotécnica telemática institucional, práctica telemática y académica del docente investigado y, expectativa y valoración desde la perspectiva del docente usuario especificado en nuestro estudio, en función de la pregunta de investigación planteada.

Recopilados los cuestionarios, y al considerar, "que medir es asignar números a objetos y eventos de acuerdo a reglas." (Balestrini, 1997) se procede a codificar, tabular y procesar los datos obtenidos utilizando, primeramente una matriz de codificación con 58 filas y 142 columnas, a través del paquete de aplicaciones "EXCEL"; seguidamente, se prosigue con la aplicación del paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), para facilitar el análisis de los datos.

Para la codificación de los datos¹⁰, se procede a numerar las encuestas. Luego, se le asigna un código (número) a cada pregunta; a cada categoría de las variables, y una columna a las variables respectivamente, con la finalidad de elaborar un libro de códigos (Ver anexo 2) que nos ayudará a registrar

^{10 &}quot;La codificación de los datos en cada ítem y variable, dentro del proceso de investigación, se encuentra vinculada al procedimiento técnico, previo a la tabulación pero con relación a ésta, a partir del cual, los datos son transformados en símbolos, generalmente numéricos, lo cual indica que son categorizados, para que de esta manera puedan tabularse y contarse." (Balestrini, 1997)

los datos para tabularlos¹¹ en una matriz de codificación (Ver anexo 3) de manera que quedaran descritos adecuadamente para ser tratados informáticamente en el paquete SPSS.

La presentación de los datos se realiza mediante tablas de contingencia y distribuciones de frecuencia simple, por ser este un estudio descriptivo para el cual Ander-Egg (1982) recomienda se aplique la estadística descriptiva para medir los caracteres cualitativos que se obtengan del cuestionario.

Descrita la metodología utilizada por nosotras, para alcanzar los objetivos propuestos en el presente estudio, a continuación presentamos la argumentación sobre la cual nos basamos para poder comprender, analizar y describir los resultados obtenidos.

¹¹ "El proceso de tabulación requiere de la determinación de plantillas o tarjetas diseñadas para tal fin, que contengan los códigos previamente establecidos, donde se ubicará la información recogida, atendiendo a la pregunta analizada, a partir de determinados símbolos convencionales." (Balestrini, 1997)

IV- MARCO REFERENCIAL

Hemos decidido llamar a este apartado del Trabajo de Grado como "marco referencial", en sustitución del "marco teórico" recomendado en "Los lineamientos para la presentación y aprobación del Trabajo de Grado" suministradas por la UCAB a sus estudiantes porque, tal y como se señaló en el punto anterior del marco metodológico, la definición del problema y los objetivos de esta investigación no tienen la intención de demostrar una teoría particular; más bien se intenta utilizar e integrar diferentes enfoques metodológicos y teóricos, no excluyentes, que contribuyan a una descripción exhaustiva de los procesos telemáticos en contextos de la educación superior de países latinoamericanos.

Expondremos aquí un breve resumen de aquella parte de la literatura revisada sobre la telematización de la educación superior que contribuye a que nosotras, además de comprender la importancia que tiene avanzar en el conocimiento sociotécnico de esta problemática partiendo de la revisión de estudios empíricos concretos realizados en países industrializados, experiencias regionales o nuestro mismo país, nos familiaricemos con las diversas propuestas teóricas desde las cuales se están estudiando los procesos de cambio organizacional, de estructuras y procesos resultantes de la telematización. Ello nos ayuda a entender cómo fueron definidos los aspectos más relevantes sobre los cuales se entrevistó al docente de nuestra casa de estudio.

1.- Aproximaciones a la historia técnica y social de la telemática a nivel mundial, regional y nacional.

1.1.- Rasgos generales.

A partir de la década de los `50, la revolución científica técnica tuvo como filosofía básica la sustitución del trabajo directo por dispositivos electrónicos para automatizar el trabajo. (Lafuente y otros, 1997). En la década de los `80 la revolución informática consistió en que comenzaba a masificarse el uso de las computadoras debido a la multitud de potentes y baratas máquinas, además de una imbricación cada vez más creciente de los ordenadores (redes) y de las telecomunicaciones, a lo que se denominó como "telemática", la cual adquirió relevancia e importancia porque intercambiaba imágenes, sonidos y memoria (Informe Nora-Minc, 1980).

En este sentido, una red electrónica consiste en un agrupamiento de computadoras alrededor de las cuales se concentran seres humanos que las manejan, con el fin de transmitir, y gerenciar información y conocimientos. (Silvio, 1992 a). Una red telemática, además de ser

electrónica, permite el acceso de muchos usuarios a circuitos nacionales e internacionales a través de complejas estructuras de cables, vías telefónicas, satélites, etc. (Casas, 1995)

Actualmente, el desarrollo de tecnologías para el tratamiento de la información y la comunicación ha crecido vertiginosamente. (Lafuente y otros, 1997). Al igual que la tendencia mundial hacia la globalización tanto económica, cultural, científica tecnológica como también a la integración regional, también la globalización tecnológica ha incrementado la importancia del conocimiento y la información en el desarrollo de las sociedades, mientras que la integración regional ha facilitado el crecimiento de redes telemáticas (Monetas, 1997).

Así mismo, la conjunción de la computación electrónica y las telecomunicaciones, han permitido el desarrollo de redes internacionales de información, como Internet, (considerada como la "red de redes"). (Moneta, 1997). Esta red tiene su origen en 1969, cuando aparece la red APARNET en EEUU dedicada a la investigación relacionada con fines militares; después, poco a poco, las redes académicas comenzaron por agrupar un conjunto de universidades a las cuales se fueron agregando otras hasta cubrir todo el país. Así se creó, por ejemplo, la red académica BITNET (1984), más tarde surge la red Internet (Silvio, 1992c) y, desde entonces, se ha desarrollado de manera exponencial hasta convertirse en una red mundial. En 1990 se comercializó el programa informático de la World Wide Web (WWW), concebido por un físico del laboratorio de la Organización Europea de Investigaciones Nucleares (CERN) de Ginebra. En 1993, aparecieron los instrumentos de "navegación" o "consultores" de interfaz gráfica que ahora le permiten al usuario la búsqueda en los distintos espacios de la World Wide Web (UNESCO, 1998).

La importancia de estas redes telemáticas en el ámbito académico, se hizo sentir desde la década de los `90 hasta los actuales momentos, cuando se señaló que las redes telemáticas eran consideradas como herramientas imprescindibles para investigadores de los países industrializados y para el margen creciente de los investigadores de los países en vías de desarrollo, pues cada día se consideraban más inseparables del manejo usual de la información científica y técnica, como el correo electrónico, las conferencias electrónicas (lista de distribuciones o forums, por un lado y conferencias interactivas por el otro), acceso a bancos de datos, etc. (Pimienta, 1992)

En otro artículo, Pimienta y Liendo (1993) señalaron el impacto científico y social de las nuevas tecnologías de información y comunicación. El impacto científico es de naturaleza tecnológica, al tener nuevas modalidades de comunicación y acceso a la información (correo-e, conferencias electrónicas, acceso a bancos de datos, acceso a poder de computo) y su impacto social es de naturaleza sociológica. Todo esto conllevaría a:

- Integración de la información.
- •Supresión de distancias; se puede interactuar con personas que se hallan dispersas geográficamente. Estas condiciones están dadas para propiciar trabajos en equipo cuyos integrantes residen en localidades distintas entre sí.
 - Multiplicación del intercambio de mensajes.
- Acceso directo a las fuentes, (por ejemplo, el lector puede comunicarse con el autor de monografías, artículos científicos, reportajes, etc).

Estos cuatro aspectos podrían desembocar en:

• Grupos de trabajo distribuidos (groupware); es decir, proliferación del trabajo en equipo al eliminarse la barrera de ubicación geográfica (empresas virtuales).

• Biblioteca virtual; el usuario recibe la información deseada en su lugar de trabajo o incluso en su residencia.

Las nuevas tecnologías de información y comunicación generarían una nueva cultura, cuyos rasgos principales serían:

- Compartir solidario de la información; ser miembro de una red telemática significa recibir un sin número de solicitudes de información; quien responde reconoce el valor de la información ya que al compartirla se beneficia.
- Compromiso y seguimiento; un miembro de una red telemática, al no responder a las solicitudes que le son formuladas, termina por desaparecer del espacio mental de la comunidad de usuarios, ya que se elimina la tradicional excusa de culpar a externos.
- Pluralismo; el beneficio de usar estas tecnologías se aplica a las más diversas profesiones y ocupaciones.
- De la información a la acción; la gente que se comunica mediante un computador, concibe proyectos, los planifica y los realiza obviando procesos burocráticos.

Las implicaciones de esta nueva cultura descansarían en la formación de:

- Colegios invisibles; es decir, el usuario consulta directamente a la persona, quien posee la información independientemente de su posición en la jerarquía formal.
- Aldea global; al eliminar la barrera de las distancias, resurge la aldea global. El usuario interactúa con contrapartes internacionales; sin embargo, es un efecto no deseado por quienes defienden la convivencialidad.
- Colaboratorio; se refiere, sobre todo a ambientes de laboratorios de investigación, donde los participantes no sólo se nutren de la información proveniente de textos, revistas y colaboradores inmediatos, sino que trabajan a distancia en forma cooperativa con otros investigadores.

La perspectiva de lo anterior se resume en:

- Globalización; emerge la consciencia de que algunos problemas trascienden los límites tradicionales. De allí que la solución trascienda estas fronteras y se trabaje en forma conjunta; esto debe contemplarse en el perfil que deben poseer los usuarios.
 - •Civilización de la información; se basa en el respeto de las diferencias culturales.

Para ese mismo año, Cartier (1993), por su parte, resaltó que estas tecnologías permitían tratar cantidades más grandes de información a costos cada vez más bajos; acercaban al usuario a la herramienta a través de la interacción, facilitando el acceso al conocimiento y formando redes capaces de comunicar la información a diferentes niveles de la sociedad.

Mientras que, desde otra perspectiva, sobre la base de investigaciones realizadas, se observa también los efectos negativos que pueden traer consigo las TICs como los señala Markus (1994), donde explica que la comunicación electrónica podía traer riesgos en la vida social que muchas veces se traducirían en sensaciones de aislamiento o despersonalización sobre sus usuarios. Estos efectos son atribuidos, en muchos casos, a características tecnológicas tales como la limitación para transmitir información no verbal (contacto físico, gestos, movimiento corporal, etc.) que regulan las interacciones cara a cara en la comunicación. Sin embargo, Pape (1996),señala que tales efectos no derivan exclusivamente de las TIC en sí, sino de los individuos que las manejaban, pues requieren de una adecuada capacitación para obtener un mejor aprovechamiento de las mismas.

A pesar de los pro y los contra que se argumentan sobre estas tecnologías, desde 1994 la presencia de Internet se ve aumentada, convirtiéndose en una red de uso general conectada a otras redes distribuidas por todo el mundo y que cuenta con grandes posibilidades de aplicación en varios campos como la educación, la medicina, el ocio, el teletrabajo, etc. Además, Internet no está dirigida por ninguna entidad como un todo global pues, todo el mundo ha puesto algo de su parte; por eso, en el mundo de Internet hay una multitud de bases de datos y bibliotecas en las que se puede hacer búsquedas (Portaencasa, 1997).

Para definir las aplicaciones más importantes que se apoyan en esta infraestructura de telecomunicación consultamos un estudio reciente (Chacón, 1997) que explica cómo a los procesos de transmisión de información y comunicación propiamente dichos, a través de estas redes locales o internacionales, se les denominó "comunicación mediante computadora" (CMC). Entre los más utilizadas se mencionan:

- bancos interactivos de información
- correo electrónico
- conferencia electrónica
- ambientes de navegación
- telecomunicaciones multimedia computarizada, etc.

En resumen, el impacto de estas nuevas tecnologías (telemática) en la sociedad global, hace constatar la urgencia y la importancia que tiene el usuario como agente de cambio.

1. 2 Algunas referencias sobre telematización en los países industrializados

"En los países más avanzados, el proceso de modernización tecnológica y organizativa de las empresas las ha llevado a una intensa interacción, primero con los sistemas de entrenamiento para el trabajo y luego... con el sistema educativo formal." (Pérez, 1995)

El fenómeno de "globalización", que está gestándose a escala mundial por causa de la interconectividad de redes académicas, no sólo ha hecho a estas naciones tomar conciencia de la importancia de incorporar tecnologías telemáticas en la educación, por tratarse de una herramienta necesaria a nivel de las ocupaciones para las cuales están formando a la gente, sino por todo el cúmulo de nuevas posibilidades en cuanto a transporte e intercambio de datos, información y conocimiento entre personas, que nos conduce hacia el surgimiento de nuevas prácticas de enseñanza—aprendizaje, investigación y desarrollo, tanto dentro del aula, como fuera de ésta, bien sea en forma de "Instituciones virtuales", apoyadas en redes telemáticas académicas. (Silvio, 1992 abc)

Es decir, el potencial impacto sobre la educación es dramático, ante las nuevas posibilidades de trabajo y enseñanza que las nuevas tecnologías contribuyen a vislumbrar. En otras palabras, el aprendizaje no ha de estar relacionado por ejemplo, a los salones de clases tradicionales. Los estudiantes que habiten fuera de un Estado o incluso de un país, al que les interesaría asistir para recibir clases en alguna institución de educación superior tendrían raras veces que dirigirse a dicha universidad para recibir instrucción. Incluso, un poco más futurista son las posibilidades educativas como los hologramas y la realidad virtual, en las que se podría

imaginar a un profesor reconocido enviando una lectura o mensaje, a cualquier parte por medio de una imagen holográfica (Davis y Kick, 1996).

Pero, no es sólo hablar del impacto tecnológico en la estructura del recinto educativo, sino también en el proceso de enseñanza-aprendizaje ante el cual, el docente modifica su rol de ser quien sólo imparte la enseñanza (conocida por él), para ser un interlocutor con sus estudiantes (manteniendo un feedback) y colegas (procurando un aprendizaje constante y por lo tanto de por vida).

En algunos países, a nivel mundial, tal proceso de involucrar las tecnologías de información y comunicación (telemática) al sector educativo han tenido la siguiente trayectoria:

En 1970, Inglaterra comienza la introducción del computador en sus escuelas. Luego, le siguió la incorporación de los computadores a la red electrónica del Reino Unido; en 1995, las universidades del Reino Unido realizaron conferencias como la "CAL 95", donde se reunieron miembros de distintas universidades para tratar las necesidades académicas. Primero, hubo interés en impulsar el aprendizaje colaborativo a través de la tecnología, por ejemplo, la Universidad de Lancaster, habló acerca de los nuevos sistemas para una base de datos en conjunto; la Universidad Brighton, por su parte, mostró interés en desarrollar habilidades para trabajar en equipo y describió trabajos en conjunto apoyados por computadoras con simuladores de multiuso (Hawkridge, 1996).

Igualmente, en "the Open University" (la universidad abierta), Reino Unido, se creó un programa denominado INSTILL (Integrating New Systems and Technology into Lifelong Learning: es decir, integrando nuevos sistemas y tecnologías al aprendizaje de por vida). Durante 1995 la universidad reclutó 35 nuevos miembros para participar en el programa; muchos apuntaban a alcanzar posiciones académicas en las facultades y debían demostrar experticia en la aplicación de las nuevas tecnologías, así como tener un potencial alto académico en sus propias disciplinas. (Hawkridge, 1996)

En la Universidad Oslo Norways, Dinamarca, hacia el año 1991, se creó el IMK (Institute for Media Communication, o instituto para la comunicación por medios), el cual confrontaba necesidades y expectativas de la sociedad e incluso de la universidad, mientras que, simultáneamente, ofrecía a investigadores y profesores la posibilidad de incrementar sus conocimientos en su especialidad y por ende impulsar sus carreras. (Karseth, 1995)

Canadá también ha visto la importancia de las tecnologías de información y comunicación; presenta redes conectadas con "NetNorth", en Estados Unidos, "con EARN en Europa y con Janet en el Reino Unido, todas interconectadas en forma de una red Lógica y apoyadas en más de 2000 computadoras" (Orantes, 1993). Para esta nación, las limitantes del impacto de las tecnologías mediadas por computadoras sobre el trabajo, la producción y las estructuras organizacionales, sugieren cambios de gran magnitud en la educación. Una consecuencia que ha previsto Canadá, en tal sentido, es el incremento de la educación a distancia basada en aproximaciones de aprendizaje "justo a tiempo" para el desarrollo profesional y curricular; así como el aumento de unidades no curriculares, como recursos importantes y proveedores de acceso a sitios para obtener información, e, incluso, la aparición de unidades no curriculares como agentes educativos, administrando el curriculum y actividades. Sin embargo, no está del todo claro que las universidades estén bien posicionadas

para enfrentar los retos o tomar ventaja de las oportunidades, tal y como aparecen sobre un horizonte que se aproxima rápidamente (Lanfranco, mimeo).

Francia, en 1980, "introduce el proyecto Nanoressau con redes de información por computador" (Martínez, 1993).

En Estados Unidos se estableció la red Arpanet en 1969, en un principio para su departamento de defensa; en 1980 incorporan redes en las universidades de todo el país, atravesando las siguientes etapas: primero, dirigidas a "unos pocos" ya que sus aplicaciones sólo estaban orientadas a tutorías y diálogos, para juegos, para simulaciones y como apoyo a la evaluación, ejercicios de repaso y prácticas; después, "para uso de algunos", ya que bajaban los costos a la par que se daba el avance en el desarrollo de programas más sencillos que posibilitaban su uso; más tarde, "oportunidad para todos" donde ya aparece la micro computadora, que facilita la interrelación, junto con un uso más sencillo del lenguaje y de los paquetes de aplicación; y, por último, la etapa de "la computación inteligente", resaltada por los sistemas de expertos y las aplicaciones de inteligencia artificial a la educación (Martínez, 1993).

Entre las universidades norteamericanas que establecieron el primer conjunto de redes telemáticas, cabe señalar las de la ciudad de Nueva York (CUNY) y la de Yale, en 1994. Se podía hablar de aproximadamente 1000 instituciones de educación superior y centros de investigación enlazados en una de las más grandes redes telemáticas existentes (Gore, 1994).

Actualmente, en EEUU se está gestando y desarrollando, con el apoyo de instituciones de educación superior y empresas de alta tecnología, la próxima generación de Internet (Internet II), la cual unirá a 100 universidades con una velocidad 100 veces mayor que la de Internet; en este proyecto también participará un grupo de escuelas; la nueva red no será accesible al público en general (Gore, 1998).

1.3 Algunas referencias sobre telematización en América Latina y el Caribe

En un intento por responder a las necesidades de globalización de la gestión de información y conocimientos científicos, académicos, universitarios, gerentes y difusores de información científica y tecnológica en América latina y el Caribe, se promovió la creación de redes telemáticas académicas, como el proyecto de Red para América Latina y el Caribe (REDALC) que promueve la Unión Latina desde el año 1988, y redes subregionales como la red Huracán o REDSCUCA de la Confederación Universitaria Centro Americana (CSCA); el proyecto de red hemisférica, promocionado por la O.E.A. relacionado en cierta medida con el proyecto de mercado común del conocimiento (MECCO), etc. (Silvio, 1992 c).

A pesar de los esfuerzos por unir a las universidades de América Latina y el Caribe, se pudo constatar ,por el mismo autor antes citado, que los países en vías de desarrollo mostraron un cierto rechazo en la utilización de la tecnología informática y telemática. Una de las razones que explicó este rezago fue el carácter conservador y tradicional del sector educativo, ya antes mencionado por otros autores como por ejemplo Casas (1992); además, se pudo añadir a esto un factor cultural, precisamente por la ausencia de una cultura tecnológica que permita

comprender, evaluar y utilizar estas avanzadas tecnologías, factores que hasta la fecha se siguen observando.

"Las sociedades de bajo desarrollo en América Latina suelen aceptar lentamente y con reticencia, la introducción de innovaciones que modifiquen sus características y modos de acción... también está presente en muchas organizaciones de estas sociedades, y especialmente en la mayoría de sus universidades, en el medio latinoamericano, suelen incluir en su retórica hacia el exterior, la aceptación de cambios y progresos, pero en la práctica, el uso efectivo de innovaciones, está centrado solamente en algunos individuos y en muy pequeños sectores." (Casas, 1992)

En 1995 se realizó un estudio, como parte de las actividades definidas por la UNESCO sobre educación superior en América Latina, donde se pudo observar ciertas diferencias tecnológicas tanto en los sistemas de información, como en los medios electrónicos de los países que conforman esta localidad geográfica (García, 1995).

Es a partir de esta fecha (1995) que se observan en los países de América Latina y el Caribe innovaciones en sus sistemas de información, constitución de redes entre instituciones y hacia el exterior, a través de Internet. Las experiencias más innovadoras de los sistemas de información se encontraron en la informatización. Sin embargo, se constató desigualdades entre países y en el interior de los propios países.

En sistemas de información, en Bolivia se dio la introducción y uso de Internet en las universidades públicas; en Brasil, el programa de Informatización del Ministerio de Educación para las instituciones federales; en Costa Rica, la Unidad de Transferencia de Tecnología (UIT) de la Universidad de Costa Rica; en Cuba, la creación de REDUNIV, Red Universitaria de Información Científica Técnica; en Chile, la totalidad de las universidades (con aporte del Estado) contaron en algún grado con sistemas de información automatizados; en Ecuador, a nivel individual las universidades han trabajado para disponer de sistemas de información particulares; en El Salvador, el sistema Internet; en México, se han desarrollado diversos sistemas informativos; Nicaragua tiene un sistema de información de la educación superior, en colaboración con el proyecto CNU/PNUD; Panamá se incorporó a la red Internet y Wornet a través del mundo empresarial e instituciones estatales; Uruguay, red Internet; en Venezuela, red Platino, que pretende dar acceso a grandes bancos de información e interconectar diferentes entidades y funcionarios a nivel nacional (García, 1995).

En cuanto al ámbito de los medios electrónicos: Argentina, presentó una expansión del correo electrónico; en Brasil, se creó el (COINF) Comisión de Asesoramiento a la Informatización Universitaria y en 1994, realizó el concurso Nacional de Software tecnológico y educacional para profesores y estudiantes de todo el país; en Bolivia, se introdujo equipos de computación en la mayoría de las universidades; Costa Rica, cuenta con un correo el cual está conectado a otras entidades nacionales; en Ecuador, el 40% de los centros de educación superior está conectado a Internet; El Salvador, tiene correo electrónico al servicio de la comunidad estudiantil y docente; Guatemala tiene USAL-MAYANET; en Honduras, se puso al servicio de los académicos el correo electrónico; México, tiene servicio de Internet, teleconferencia y tele-audioconferencia, y vídeo interactivo; Nicaragua tiene un nodo Internet para el uso de las universidades miembros; Perú tiene la Red Científica Peruana que administra el acceso a Internet y el WWW es uno de los "sites" más visitados a nivel de América Latina; en República Dominicana, algunas universidades cuentan con equipos

telemáticos sofisticados; Uruguay tiene correo electrónico; Venezuela cuenta con la Red REACCIUN. (García, 1995). Actualmente, Costa Rica se propone la conexión del 50% de sus institutos de educación básica y del 100% de sus universidades a través de Internet (Escobar Salón, 1998).

En resumen, las instituciones de educación superior en América Latina deben jugar un papel de agentes de cambio, a fin de contribuir a la creación de medios, instituciones y empresas que contribuyan a lograr una sociedad bien informada. Con respecto a la utilización de los recursos tecnológicos, las universidades deben relacionarlos con actividades de docencia e investigación; es decir, deben armonizar las necesidades y las demandas presentes del usuario con el desarrollo de estructuras y sistemas de información pues, si se crean independientemente de la necesidad de la comunidad académica, se obtendrá como resultado una indiferencia hacia las mismas. Las universidades de América latina y el Caribe deben crear entornos educativos que permitan a las sociedades latinoamericanas beneficiarse de los avances tecnológicos de información y comunicación; de otra manera, la universidad será un usuario pasivo (Moneta, 1997).

A pesar de esto, todavía los países de América latina y el Caribe confrontan serios problemas que han afectado la calidad, la pertinencia y la equidad de sus contribuciones a las sociedades que las sostienen (Portaencasa, 1997).

1.4.- Algunas referencias a la telemática y la educación superior en Venezuela

La trayectoria que ha seguido Venezuela, con el afán de incorporar los avances tecnológicos en el sector educativo, comienza más o menos en la década de los `80, cuando fue creado el SAICYT para atender las necesidades de la comunidad académica y científica, en cuanto a obtener información actualizada según sus áreas de experticia. Mucha de esta información se podía obtener por medios electrónicos, pero la infraestructura de telecomunicaciones nacionales no ofrecía servicios de comunicación de datos (Valdés, 1994).

El CONICIT tomó la iniciativa de desarrollar su propia red de transmisión de datos como parte del proyecto SAICYT. En 1987 se culminó la instalación de los nodos y concentradores de la red en el ámbito nacional, a la vez que se firma un convenio con la CANTV, el cual permitía la operación de la red SAICYT. Para 1990 se instaló en CONICIT un servidor bajo el sistema operativo UNIX, con la finalidad de ampliar la gama tan limitada de servicios que ofrecía la red. En 1991 se ofreció el servicio de correo electrónico al ámbito nacional. Para finales de 1991 se hizo la conexión al Internet a través de JVCnet de la Universidad de Princeton. En 1992 se inició el cambio de la plataforma de la red SAICYT hacia protocolos TCP/IP (Valdés, 1994).

El SAICYT interconectó varias universidades y centros de investigación en el ámbito nacional: la Universidad Simón Bolívar, la Universidad Central de Venezuela, la Universidad Católica Andrés Bello, el Instituyo Autónomo Biblioteca Nacional, IESA, IVIC, CONICIT, Maraven, Universidad de Carabobo, Universidad de Los Andes y la Universidad del Zulia. (Valdés, 1994).

El SAICYT (Sistema Automatizado de Información Científica y Tecnológica), es una red de transmisión de datos para la Ciencia y la Tecnología de cobertura nacional e internacional, basada en protocolos TCP/IP. Esta red permite el acceso automático a la producción mundial de información científica y tecnológica a través de la red "Internet". (Valdés, 1994)

En 1994 se crea REACCIUN (Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales) el cual incentiva el desarrollo de aplicaciones en multimedia, telecomunicaciones e informática, al tiempo que provee de servicio Internet a todas las universidades de Venezuela

A continuación se presenta un recopilación de información oficial, con el propósito de mostrar algunas actividades que se han realizado recientemente sobre este tema en el país.

En julio de 1996, se firmó un convenio entre la educación superior y Fedecamaras, cuyo propósito es: potenciar la utilización y la mejor capacidad técnica y profesional de las universidades e institutos de educación superior, que requerían un alto contenido tecnológico en su curricula, con un mayor ajuste de las tendencias en cada área del conocimiento, así como hacer un mayor uso del mismo en concordancia con el desarrollo social, cultural y económico del país. (El Universal,1997).

En mayo de 1997, en la II Agenda de Tecnologías de Información y Comunicación, los participantes concluyeron que era necesaria la modificación curricular para incorporar nuevas tecnologías de información como herramientas didácticas en los programas escolares y aportar para la producción de software educativos de apoyo a la enseñanza. Con respecto a las investigaciones, indicaron la necesidad de estudiar el impacto del uso de las tecnologías de información en cuanto al rendimiento académico, modalidad a distancia, cambio de roles en la educación, estrategias para el uso de estas tecnologías, etc. (El Universal, 1997)

En 1997, a través del proyecto Real Escolar Nacional de la Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales (RECCIUN), empresa filial del CONICIT, se brindó a más de 100 escuelas públicas en todo el país, acceso a Internet e intercambio de ideas con otros centros educativos fuera del país y dentro de Venezuela, proyecto que esperaba contribuir a la transformación de la educación venezolana mediante el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación (El Universal, 1997).

En enero de este año (1998), Microsoft Venezuela inició un proyecto de convenios de cooperación tecnológica con las Universidades, al firmar, con autoridades de la Universidad de Nueva Esparta, un acuerdo en el que se contemplaba la dotación gratuita de laboratorios, para facilitar el desarrollo del recurso humano de cara al nuevo milenio (El Universal, 1998).

En febrero (1998), se puso en marcha el proyecto Cableeducativo que contó con el apoyo y dirección de la escuela de educación de la UCAB, institución que desarrolló el soporte técnico y científico del proyecto, en el que se dio orientación a 54 maestros para manejar los recursos de la TV con fines educativos así como, Internet. (Muñoz, 1998)

La Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez y la Alcaldía del Municipio Independencia del Estado Miranda se unieron con el objeto de desarrollar programas y proyectos de cooperación para capacitar al docente de los Valles del Tuy. Este convenio

significó "una manera de darle cultura, educación oportunidades y luz a nuestra gente, puesto que sin educación el pueblo es ciego y no tiene ni posibilidades de desarrollo" (El Universal, 1998). En este convenio se impuso una metodología innovadora y la utilización de las más altas tecnologías.

Oscar Mendoza Herrera, en un llamado a los empresarios del país afirmó que un sistema educativo superior, es esencialmente un sistema de formación e información, donde se ofrece a la sociedad individuos con capacidades tecnológicas y con mejores aptitudes productivas, es por ello que el primer requisito para que un sistema de educación superior funcione en el mercado de conocimientos es que exista competencia interinstitucional esto obliga a invertir en los institutos de educación superior para mejorar el desempeño educativo.(Mendoza Herrera, 1998).

Venezuela, para llegar a ser competitiva a escala global según Pedro García Otero, requiere de dos armas fundamentales: la inversión en infraestructura de comunicaciones e informática y la educación de su gente, principalmente en los niveles de secundaria y superior; es decir, Venezuela necesita reforzar su sistema educativo. (García Otero, 1998)

Actualmente, la Universidad de Los Andes en Mérida comanda la creación de la primera biblioteca virtual para estudios superiores, a través del proyecto Alejandría; mientras tanto, la Universidad Simón Bolívar alberga en sus recintos los artífices de las primeras obras concebidas bajo realidad virtual; la Universidad Nueva Esparta cuenta con uno de los centros para automatización digital más completos de Venezuela; en la Universidad Central de Venezuela, se está llevando a cabo un proyecto de reestructuración de la Dirección de Informática para dar soporte y apoyo a las distintas facultades y dependencias de la universidad (RECORDUCV), (Martínez, y otros, 1997-1998).

Como se sabe, las transformaciones relacionadas con el desarrollo tecnológico están asociadas a cambios en los procesos económicos y productivos; como ejemplo de esto, tenemos organizaciones flexibles, autónomas, responsabilidad en la toma de decisiones, economías de cobertura, etc. Sin embargo, en Venezuela son pocas las empresas a las que les suceden tales transformaciones, aunque el cambio comienza a sentirse en la formación profesional que demandan las empresas. (Ramos, 1998). Este hecho afecta el sistema educativo, especialmente el subsistema de educación superior, al responder a estas demandas.

"Aunque entendamos la importancia de la incorporación de Venezuela en la dinámica de los cambios que se desarrollan en el ámbito mundial no debemos perder como perspectiva la sociedad que queremos." (Ramos, 1998)

2.- Aproximaciones acerca de la telemática en las estructuras organizacionales.

2.1.- Rasgos generales.-

En los '90, el resultado de algunas investigaciones realizadas en el ámbito internacional corroboraron lo que se preveía en los '80, en cuanto a la modificación de sus organizaciones (Nora-Minc, 1980). Así tenemos que:

Markus (1994), en su estudio, señala los efectos sociales positivos del correo electrónico dentro de un ambiente laboral, tales como incrementar las conexiones personales, promover una nueva comunicación entre los miembros de la comunidad, capacitar a los empleados para estar más informados, para tener mayor voz en los asuntos importantes, y facilitar el incremento de la sociabilidad transmitiendo una cantidad considerable de comunicación socio emocional, añadiendo a su vez información relacionada al trabajo requerido para el desempeño de las tareas de la organización.

En el estudio realizado por Zack (1994), en Northeastern University, se concluyó que cada vez se hace más necesario el adquirir conocimientos para darle un mejor uso a las TICs, a medida que los equipos de trabajo se van adaptando a las nuevas formas de organización.

Malone y Rockart (1995), señalan que, mientras el personal desempeña sus funciones, necesita comunicarse, tomar decisiones, agrupar recursos, obtener productos y servicios, oportunos y adecuados, razón por la cual ejecutan actividades donde son necesarias las tecnologías de información y comunicación, lo que imprime la relevancia en su uso, además de generar efectos profundos en la organización.

En resumen, los recientes avances en TIC influyen en las organizaciones, exigiendo cambios y adaptación en la mayoría de los aspectos que las conforman, para lograr una combinación que ofrezca eficiencia y efectividad a la hora de realizar las labores. Así, tenemos que las organizaciones cuentan con una variedad de herramientas tecnológicas de información y comunicación que les permiten canalizar y aprovechar el gran flujo de información que se ha generado a medida que el mundo se prepara para entrar al siglo XXI.

Al revisar la documentación sobre estructura organizacional, pudimos apreciar que para algunos autores la organización empresarial o académica genera relaciones entre personas, tecnología, trabajo y recursos, para así obtener resultados productivos. Al crear sus estructuras, las organizaciones dependen de éstas, ya que se relacionan elementos tales como el poder, la responsabilidad, la división del trabajo, la especialización y la interdependencia de sus partes; de esta manera, la estructura organizacional es importante porque determina la percepción de sus distintas funciones. (Davis, 1991)

Dependiendo del poder (autoridad), la división del trabajo (departamentalización), toma de decisiones (responsabilidad) y demás elementos que intervienen en las organizaciones, las estructuras se clasifica en: *jerárquicas también llamadas verticales*, donde el control y la coordinación entre los departamentos es más estrecho y las líneas de comunicación son más largas por lo que se pueden presentar más oportunidades de malas interpretaciones; *planas o horizontales*, donde el tramo de comunicación es más corto, existe una menor supervisión, hay más autonomía, etc; *burocráticas*, cuando el sistema administrativo (normas y reglamentos) funciona de manera independiente a las personas, son más especializadas, más centralizadas, etc. Se habla de organizaciones con *estructuras orgánicas*, que son más abiertas y flexibles a cambios organizacionales; organizaciones con *estructuras matriciales*, donde se dan dos unidades de mando que dirigen a los empleados, se separan las actividades de la organización en proyectos para competir con los recursos económicos y humanos (Davis, 1991); *estructuras federales*, que son aquellas donde los departamentos deciden como llevar a cabo sus procesos de trabajo, mientras que la máxima autoridad da las pautas de acción; además, tiene los beneficios de la estructura plana (Green, 1995).

De esta breve exposición y sin olvidar que las instituciones académicas también son organizaciones, se puede observar que en la evolución de estas nuevas formas de organizarse, la tecnología agrega fuerza al ambiente laboral. Los avances tecnológicos han influido en estos tipos de estructura, como consecuencia del libre acceso a la información (Hacker, 1995).

Los avances en TIC se desarrollaron en el sector académico, específicamente en las universidades norteamericanas. Según Sproull y Kiesler (1995), las nuevas TIC afectan las estructuras organzacionales, tanto en la empresa como en la academia, ya que pueden crear una web de conexiones sociales que se extienda a lo largo del tiempo e independientemente de la localización física de la persona, permitiendo un mayor acceso a la información. Así mismo, dicha web puede trascender el espacio físico de la organización hacia conexiones con otros.

Alvin Toffler (en Sproull y Kiesler, 1995), en su libro "Future Shock", señala que las universidades pueden desarrollar, gracias a estas tecnologías, "organizaciones en redes de trabajo" o "adhocracia", las cuales continuamente requieren reajustarse a los cambios y desarrollar combinaciones diferentes de habilidades y otros recursos, ya que dependen de la rapidez en que logran sus proyectos y de mucha comunicación lateral, sobre estos grupos relativamente autónomos y emprendedores.

Las estructuras organizacionales, ya sean de carácter empresarial o académico también pueden analizarse, desde un punto de vista técnico y de una vista social; de igual manera, las nuevas TIC influyen en estos dos aspectos. En el aspecto técnico se encuentra todo lo que corresponde a la infraestructura de la organización, el ambiente físico, los equipos tecnológicos con que cuenta, etc. En el aspecto social, se encuentran las personas y todo lo que de ellas se deriva, como el poder, la responsabilidad, la toma de decisiones, división del trabajo, etc., ya antes mencionados.

Davis (1991) denomina a la relación de estos dos aspectos como "sistema socio técnico". A partir de esta definición, el término de "estructura socio técnica telemática", utilizado en el primer objetivo y tomado del proyecto CONICIT, se explica igualmente separando lo social de lo técnico. Con "estructura técnica telemática" nos estamos refiriendo a la infraestructura tecnológica que posee la universidad, es decir, los equipos con los que cuenta y los servicios que ofrece. El incluir lo "social" a esta estructura, es para indicar la relación que existe con el recurso humano, pues una organización se divide en función de tareas y actividades para cumplir con los objetivos planteados, resultando una distribución en departamentos y formando la estructura propia de la organización. En nuestra investigación, la estructura que posee la universidad es académica, es decir, está dividida en facultades, escuelas, etc., Estos tres elementos, interrelacionados (tecnológicos, recursos humanos - en nuestro caso los docentes - y estructura académica), es lo que encierra el término de "estructura sociotécnica telemática".

Tapscott y Caston (1995), se refieren a la "segunda era de la información", en la cual las aplicaciones de los computadores a la organización, la naturaleza de la tecnología en sí misma y el uso de la tecnología atraviesan por una profunda transformación, por lo que se exige de las organizaciones que se enfoquen en planear, diseñar, construir y operar. Así tenemos que si

la organización desea hacer una transición hacia esta era, sus esfuerzos deben estar desplegadas en las siguientes plataformas o etapas:

- Lograr la visión (reconcebir).- Consiste en obtener una visión común sobre la naturaleza deseada de la organización, para esto necesita tener una estrategia que posicione a la organización en un futuro, identificar la oportunidad y la función de las TICs en el logro de esta visión.
- Estructurar la solución (reformar).- Se deben crear modelos para obtener los resultados deseados. Se deben definir los componentes apropiados, entender sus interrelaciones y tomar decisiones sobre como estructurar y ubicar estos componentes.
- 3. Desarrollar y desplegar (realizar).- Se trata de desarrollar y desplegar los cambios planeados, en esta etapa se crean subproyectos, donde los encargados que elaboraron el modelo, identifican el avance de las etapas, cada etapa implica el entrenamiento continuo del usuario, el desarrollo de nuevas aplicaciones, financiamientos, etc.
- 4. Mejorar continuamente (renovar).- La plataforma final para hacer la transición implica la medición y operación sobre la marcha de los procesos sobre los cuales se aplicó el modelo. La meta es establecer una organización en aprendizaje continuo y motivación del usuario.

Por otro lado, dentro de la estructura organizacional, los individuos realizan un conjunto de tareas y actividades para alcanzar los objetivos de la organización. A este conjunto de tareas y actividades, varios autores lo han denominado como "procesos de trabajo o procedimientos de trabajo" (Gerstein, 1988); y "sistemas de trabajo" (Davis, 1991).

En cualquiera de estas denominaciones se encuentra presente el factor humano y los procesos de trabajo propiamente dichos. Las personas reconocen el lado humano de toda organización porque, como señalaron Sproull y Kiesler (1995), las organizaciones del futuro dependerán significativamente no sólo de la evolución de nuevas tecnologías, sino, de cómo las personas sepan adaptarlas a las oportunidades que presentan para la transformación de los procesos de trabajo. De allí, para fines de nuestro estudio, nos centramos especialmente en el factor humano (el individuo).

Por su parte Gerstein (1988) señala un modelo organizacional donde se encuentran cuatro subsistemas: tareas, arreglos organizacionales formales, organizaciones informales y el individuo. En lo que respecta al subsistema individual, éste se refiere al conocimiento y a las habilidades de la persona, sus motivaciones, valores, creencias y esperanzas; personalidad, etc. que directa o indirectamente afectan el comportamiento individual en el ambiente de una organización.

Por esta razón, podríamos considerar que los procesos de trabajo que se realizan en las organizaciones de educación superior son de tres ámbitos, pertenecientes a sus tres funciones principales que son: procesos de docencia, procesos de investigación y procesos de extensión. De estos tres procesos, el primero es analizado en la presente investigación, desde la perspectiva de los individuos (docentes). Igualmente, se señaló sus expectativas y valoraciones frente a la telemática dentro de sus procesos de trabajo (docencia).

Al llegar a este punto, presentamos los argumentos y opiniones de varios autores que estudiaron a la telemática, los procesos de docencia y al docente usuario.

Así, en la documentación consultada, hallamos que una manera de definir a la universidad es considerándola como un sistema en el cual se adquieren, procesan, conservan, transmiten, crean y transfieren conocimientos, a través de una compleja estructura. La universidad produce individuos portadores de un conjunto de conocimientos que los califican para el ejercicio profesional y la vida en sociedad. En pocas palabras, una universidad es un complejo escenario en el cual una multitud de personas realizan varias actividades relacionadas con transformación de datos, informaciones y conocimientos. (Silvio, 1992 a)

Por tal razón, los datos, la información y el conocimiento, son elementos claves para el funcionamiento de un sistema universitario: cualquier reflexión o acción que se realice, relacionado con ellos en sus contenidos, su calidad, cantidad, oportunidad, actualidad, pertinencia, la manera de manejarlos, transmitirlos, adquirirlos, etc., jugará un papel esencial en el mejoramiento de la calidad total de la educación superior. (Silvio, 1992 a)

Silvio (1992 b) habla de calidad total, para afirmar que ésta no es más que la calidad de cada proceso o fase en la elaboración de productos o servicios; por lo tanto la educación es considerada como un servicio a la sociedad y un producto a la vez. Todos los esfuerzos para mejorar la calidad, deben estar dirigidos a cada uno de sus procesos; es por esto que la telemática podría ser un factor clave de producción de calidad en la educación superior, si se utilizara eficaz y eficientemente en:

- · adquisición de conocimientos,
- · búsqueda de información,
- · tratamiento de esa información,
- · creación de nuevas informaciones y conocimientos,
- aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas,
- comunicación de informaciones a otros para educarlos, informales, modificar su conducta, obtener de ellos una respuesta que nos permita lograr otros conocimientos, etc.

A su vez, se hace mucho énfasis en que las universidades deben saber gestionar el conocimiento, el cual se entiende como la planificación, conducción, monitoreo y evaluación de un conjunto de acciones y decisiones para aplicar soluciones a un conjunto de problemas asociados a la adquisición (aprendizaje), transmisión (enseñanza, comunicación) conservación, recuperación, creación (investigación), aplicación (extensión, transferencia) y difusión de datos, informaciones y conocimientos. (Silvio, 1992 c) "Así, la gestión del conocimiento y las tecnologías utilizadas para realizarla, serán factores básicos para el logro de la calidad universitaria." (Silvio, 1992 b)

Dicha calidad depende, también, de las relaciones con el sector productivo para que pueda tener respuestas a sus demandas. Pirela y otros (1991), señalan que, en cuanto a la relación de las universidades y centros de investigación con el sector productivo, existe una vinculación basada, principalmente, en formar personal calificado más o menos eficiente, siendo desaprovechadas otras actividades que pudieran contribuir al mejoramiento de este sector, situación que las nuevas TIC podrían facilitar en la comunicación entre estos dos

2.2.- La telemática y el proceso de enseñanza/aprendizaje.

El proceso de docencia se entiende como "la transmisión o comunicación de conocimientos (enseñanza) y adquisición de conocimientos (aprendizaje)." (Silvio, 1992 a). Además, el ámbito de la docencia ocupa a toda actividad tecnológica, administrativa, humana y social, destinada a lograr con calidad la formación integral de los estudiantes de la institución.

En la década de los `90, ya se hablaba de los cambios que afectaban a todos los sectores de la sociedad y a todas las sociedades; por ejemplo, se hablaba del fenómeno de la "aldea global", como consecuencia de la globalización en los diferentes ámbitos da la vida social; y, para este entonces, se señalaba que el eje fundamental en que apoyarnos era y sería el proceso de aprendizaje, es decir, "un proceso de aprendizaje capaz de formar mentes creativas y responsables, apropiadas para comprender y dirigir la adaptación de sus sociedades a las nuevas demandas..." (Casas, 1993)

Por otra parte, Portaencasa (1997) afirma que, el aprendizaje no es un fenómeno individual, sino ante todo social, se aprende mejor cuando se es capaz de darse cuenta del modo en que los demás operan, formulan preguntas o se equivocan. Por consiguiente, hay que evitar el aislamiento del alumno; se debe hacer énfasis en la interacción de grupos de aprendizaje a través de las autopistas de la información. El docente debería convertirse en un facilitador del aprendizaje; así mismo, debería aprender a conocer los nuevos instrumentos tecnológicos y forjarse una opinión sobre su calidad y pertenencia.

De esta manera, el modelo de enseñanza tradicional poco a poco está siendo sustituido por un modelo de aprendizaje, en el cual el alumno tiene un rol más activo en la apropiación del conocimiento, mientras que el rol del profesor debe orientar las posibilidades de acceso a ese conocimiento, transformación de la información en conocimiento; en resumen "aprender a aprender." (García, 1997)

Actualmente, entre las nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje, se encuentra el "aprendizaje virtual" como una nueva forma de tecnología educativa que ofrece una compleja serie de oportunidades y tareas a las instituciones de enseñanza de todo el mundo: " es un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada." (UNESCO, 1998)

Además, Internet se está convirtiendo rápidamente en un importante instrumento para los profesores y estudiantes, ya que está a su disposición información actualizada. Especialistas en pedagogía consideran que el computador se está volviendo un instrumento que facilita el aprendizaje, mucho más adaptado a la educación que las otras tecnologías anteriores (radio, discos, T.V., etc.). Han observado que las computadoras y sus programas ofrecen ventajas que los medios tradicionales no podían hacerlo, como, por ejemplo, la capacidad de simulación, mejorar los materiales didácticos, la capacidad de ofrecer interacción entre estudiantes y profesores, entre otras. (Informe Mundial sobre la Educación, 1998)

Por lo tanto, aquí es fundamental destacar el rol del docente, quien tendrá que dar respuesta a las necesidades de su comunidad, tema que desarrollaremos a continuación.

2.3- Los docentes usuarios de la telemática

Una utilidad importante que se observa en el uso de la telemática, es que introducía eficiencia y productividad en las tareas que realiza el docente, a la vez que mejoraba las características intrínsecas de su función (enseñanza/aprendizaje); y esto se debe lograr mediante el uso de una variedad de programas de computación. (Silvio, 1992 a)

Visto de otro modo, al crearse programas de computación que faciliten un sin número de tareas rutinarias y tediosas para los profesores, estos podrían concentrarse mejor en aspectos más creativos y estimulantes de la enseñanza. (Casas, 1995).

En un estudio realizado en el Colegio de Educación de la Universidad de Minnesota (1984), sobre las competencias que debía poseer un profesor en lo relativo a las nuevas tecnologías informativas, se obtuvo la siguiente lista:

- Conocimientos de los componentes y operaciones básicas del computador;
- Conocimiento de los materiales y proyectos relacionados con la educación computacional;
 - Conocimiento de los usos educativos y personales del computador;
- •Conocimiento de las diferencias individuales en su relación con el aprendizaje asistido por computador;
 - •Habilidad para evaluar el software instruccional;
- Habilidad para desarrollar y administrar en un ambiente en el cual las computadoras están disponibles para la enseñanza/aprendizaje;
- •Conocimiento de las implicaciones educativas y sociales de la sociedad informatizada y habilidad para usar lenguajes de autor y programación en general. (Casas, 1992)

Sin embargo Casas (1992), afirma que el entrenamiento necesario para adquirir estas competencia dependerá del tipo de docente que él clasificó en tres: tipos de profesores especialistas de alto nivel, adaptadores o aplicadores y usuarios. Los primeros, son los encargados de crear programas genéricos de cursos de instrucción utilizando el computador, mediante sistemas de autor, inteligencia artificial, simulaciones, juegos para aprender, etc. El segundo, es un especialista de nivel medio, coordinador de las aplicaciones de las nuevas tecnologías, a quién sus colegas pueden acceder para un asesoramiento informal; la labor de este especialista consiste en descargar a los otros profesores de tareas muy especializadas de su función administrativa; éste deberá mantenerse al día con los constantes desarrollos tecnológicos, además necesitará de tiempo para enseñar a sus colegas. El profesor usuario es el grupo más numeroso de los docentes; su acción se apoya en las competencias y recomendaciones de los dos especialistas anteriores. Para la motivación y entrenamiento de estos profesores usuarios se requiere de un gran esfuerzo si se desea que sea efectiva la incorporación de estas tecnologías a la universidad, además de mantener siempre un programa de actualización.

En el modelo de la "cebolla cuadrada" Liendo (1993), señala que el hecho de que un

individuo no utilice los servicios telemáticos disponibles a nivel mundial puede deberse a múltiples razones. De esta manera clasificó al usuario en subconjuntos, clarificación que ayudaría a situar al docente en su nivel de relación con la telemática, y en base a ésto desarrollar programas de "formación de usuarios". Asumió siete clasificaciones de "subconjuntos" de usuarios:

- "No aplica".- Incluye a aquellos usuarios potenciales para quienes estas tecnologías simplemente no aplican, pues hay para ellos otros requerimientos que no satisface la comunicación mediante computadora (CMC).
- "No enterados".- Está integrado por quienes ni siquiera han oído de los servicios que prestan estas tecnologías; se llaman "marginados pasivos", aunque no se saben si estarán interesados o no.
- 3. "No interesados".- Todos aquellos que piensan que los servicios que prestan las nuevas tecnologías no son pertinentes a sus ocupaciones particulares.
- 4. "No facultados".- Este grupo no se beneficia de estos servicios, debido a barreras socioeconómicas.
- 5. "No entrenados".- Es un hecho que estas tecnologías implican un significativo grado de complejidad; lamentablemente se asume un autoadiestramiento, a pesar del desarrollo de interfaces que proporciona una variedad de opciones, lo que logra es intimar a los usuarios.
- 6. "No disuadidos".- Estos son usuarios efectivos, pero no satisfechos con el estado de los sistemas disponibles. Dicha insatisfacción puede estar dirigida en contra de sus componentes de comunicación, informática, organización, sistemas de información, etc. Este grupo representa el recurso más prometedor para la perfectibilidad de estos sistemas.
- "Usuarios Satisfechos".- Este grupo es más conceptual que real; está integrado por aquellos usuarios efectivos totalmente satisfechos con el estado de la tecnología disponible en el ámbito local.

También se debe prever, al introducir las TIC en la organización (sector productivo o académico), el efecto que pueden generar en los individuos según sus características personales. Aunque la investigación se dirigió al sector productivo (gerentes del sector productivo), Green (1995) encuentra que aquellos de edad promedio de 45 años en adelante, se ven profundamente afectados por los cambios de las nuevas tecnologías. Citando a Goodman (1994), Green concluye que estos gerentes o se capacitan y adaptan a las nuevas tecnologías o serán reemplazados por la generación de los veinte. Pensamos que estos resultados pueden reproducirse en el sector académico, puesto que afectan directamente al individuo y no al contexto.

En términos generales, la informática y los avances en telecomunicaciones constituyen herramientas que facilitan el acceso y el manejo de información, así como la comunicación a cualquier lugar del mundo. No obstante, como herramientas, no constituyen ninguna garantía en sí mismas que mejoren la calidad en la formación de los estudiantes, ni que su uso se

adecue a los objetivos de la educación. En este sentido, es fundamental, una vez más, el rol del profesor como facilitador en los procesos de aprendizaje, pues de su conocimiento de la información, los procesos pedagógicos que posee y del conocimiento que tenga sobre estas herramientas, dependerá el uso que se le de a la tecnología y, en consecuencia, su aprovechamiento en el proceso productivo. (Ramos, 1998), razón por la cual, para obtener una adecuada explotación de recursos, se necesitará formar a las personas que hacen uso de ellas y, además de esto, se les deberá guiar y ayudar a determinar su necesidad (Moneta, 1997)

En estos dos últimos puntos (2.2 y 2.3) hemos hecho un pequeño resumen de aquella documentación que nos pareció necesaria para comprender, tanto la importancia de este estudio, como el significado de los resultados que hallamos en nuestra investigación empírica, que expondremos a continuación.

V. ANALISIS Y RESULTADO DE LOS DATOS

En la presente sección, la población entrevistada, 58 docentes-usuarios de la telemática a tiempo completo de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), para 1998, estaba conformada genéricamente por: un 55% masculino y un 45% femenino; y con edades entre 26 a 45 años. (como se podrá ver en los gráficos 6 y 7, referentes al análisis de la práctica académica y telemática del docente)

1.- LA ESTRUCTURA SOCIOTECNICA TELEMATICA DE LA UCAB

El primer objetivo de nuestro estudio fue conocer la estructura sociotécnica telemática institucional, desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB y usuario de estas tecnologías. Comenzamos, entonces, por informarnos acerca de la estructura organizacional a partir de la documentación oficial por medios tradicionales e investigaciones electrónicas basada en 10 que aparece en la pagina http://www.ucab.edu.ve (UCAB, 1998), de está investigación obtuvimos los siguientes resultados:

La universidad Católica Andrés Bello –UCAB- está ubicada en la urbanización Montalbán – la Vega. Es una institución de educación superior de carácter privado y sin fines de lucro. Fue fundada en octubre de 1953 y confiada por el Episcopado Venezolano a la Compañía de Jesús.

La universidad (UCAB) considera como objetivos específicos:

- 1. Contribuir a la formación integral de la juventud universitaria, en su aspecto personal y comunitario, dentro de la concepción cristiana de la vida.
- 2. Esforzarse por acelerar el proceso de desarrollo nacional, creando conciencia de su problemática y promoviendo la voluntad de desarrollo. Por lo mismo, concederá especial importancia a la promoción de los recursos humanos y particularmente de la juventud, a fin de lograr la promoción de todo el hombre y de todos los hombres.
- 3. Trabajar por la integración de América Latina y por salvaguardar y enriquecer su común patrimonio histórico-cultural; por la mutua compresión y acercamiento de los pueblos de nuestro Continente; por la implantación de la justicia social; por la superación de los prejuicios y contrastes que dividen y separan a las naciones, y por el establecimiento de la paz, fundada en hondo humanismo ecuménico.
- 4. Irradiar su acción, especialmente a los sectores más marginados de la comunidad nacional.
- Promover el diálogo de las ciencias entre sí y de estas con la filosofía y la teología, a fin de lograr un saber superior, universal y comprensivo, que llene de sentido el quehacer universitario.

1.1. La estructura académica

El Art. 60 de la Ley de Universidades, en la parte que corresponde a las "privadas", dispone que "Las universidades privadas y sus organismos tendrán la misma estructura académica que la de las universidades nacionales, sólo lo establecido en esta ley y lo que reglamente el Consejo Nacional de Universidades".

Al decir "la misma estructura académica" se refiere a la "arquitectónica universitaria", es decir, a la universidad dividida en facultades, escuelas, departamentos y cátedras y no al modo de nombramiento de la autoridad, ni al contenido de sus atribuciones.

En tal sentido, la Universidad Católica Andrés Bello cuenta con cuatro facultades a nivel de pregrado (Humanidades y Educación, Ciencias Económicas y Sociales, Derecho e Ingeniería) (ver Organigrama, en Anexos).

Cada una de las facultades, a su vez, consta de escuelas. La Facultad de Humanidades y Educación tiene seis (Comunicación Social, Educación, Filosofía, Letras, Psicología y Educación Extensión Coro). La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales tiene tres (Administración y Contaduría, Ciencias Sociales y Economía). La Facultad de Derecho solamente tiene la Escuela de Derecho. La Facultad de Ingeniería consta de tres escuelas (Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial e Ingeniería Informática).

En la UCAB existe también una Coordinación del Núcleo de Ciencias Básicas que se encuentra en la Facultad de Ingeniería; además, la universidad posee una extensión de postgrado.

A nivel administrativo, la UCAB cuenta con los departamentos de: Dirección de Administración General, Dirección de Personal, Mantenimiento y Vigilancia; y dos centros: Computación y Sistemas y Aplicación de la Informática (CAI).

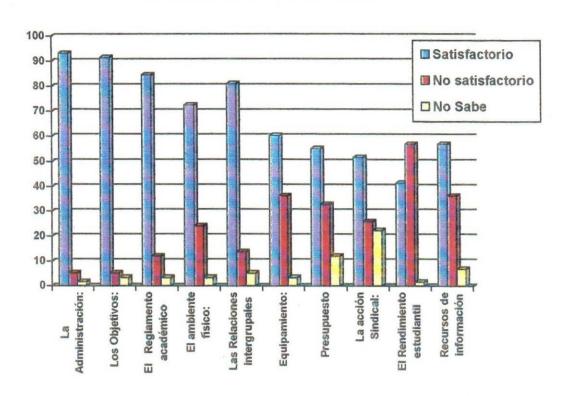
A nivel académico, consta de dos programas de Servicios Institucionales (subdividido en Dirección de Biblioteca, Dirección de Publicaciones, Oficina de Cooperación Interinstitucional y Departamento de Evaluación Institucional) y de Extensión (subdividido en Dirección de Cultura, Dirección General de Servicios Estudiantiles, Dirección de Deportes, Centro de Orientación Psicológica, Dirección de Proyección a la Comunidad, Dirección de Formación Continua y Departamento de Pastoral).

Estructuralmente, la UCAB también posee un Programa de Investigación dependiente tres facultades: Humanidades y Educación (que se desarrollan en el Instituto de Investigaciones Históricas, en el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias - adscrito a la Escuela de Letras, en el Centro de Investigación del Comportamiento, Centro de Investigación de la Comunicación - adscrito a la Escuela de Comunicación Social, en el Centro de Estudios Filosóficos y en el de Estudios Religiosos); Ciencias Económicas y Sociales (el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales); y de Derecho (Centro de Investigaciones Jurídicas).

Los datos obtenidos a través del cuestionario dirigido a los docentes de pregrado a tiempo completo, permitieron identificar su opinión sobre la estructura académica (objetivo 1.1), la estructura técnica telemática (objetivo 1.2) y sobre la gestión telemática (objetivo 1.3). A continuación exponemos los resultados de estos objetivos.

1.1. ESTRUCTURA ACADEMICA

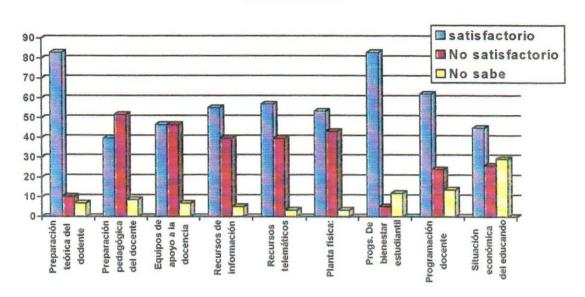
Gráfico 1: Grado de satisfacción de los docentes entrevistados con la organización institucional (en porcentajes %)



La mayoría de la población se encuentra satisfecha con "la administración" (93,1%) y con "los objetivos" (91,4%) de la UCAB. En cuanto a aspectos tales como "el reglamento académico", "las relaciones intergrupales", "el ambiente físico" y "el Equipamiento", se puede ver que son considerados, por un porcentaje relativamente alto de la población como satisfactorios (más del 60%). Los aspectos que más bajo porcentaje obtienen, en comparación con los demás, son, "la acción sindical" (51,7%), "el presupuesto" (55,2%) y "los recursos de información" (56,9%); sin embargo, todavía están por encima de la mitad. Los únicos aspectos que se destan dentro de los "no satisfactorios", son, "el rendimiento estudiantil" (56,9%) y "la acción sindical" (25,9%); son los del más alto porcentaje de abstinencia (22.4%). (GRAFICO 1)

La actividad docente es la principal función de la UCAB; por esto, se indagó acerca de la satisfacción en algunos factores que podrían afectar está actividad.

Gráfico 2: Grado de satisfacción de los entrevistados con factores de la actividad Docente (%)



Al respecto, se observa que una gran parte de la población estudiada se encuentra satisfecha con "la preparación teórica del docente" y "los programas de bienestar estudiantil" (ambas con 82,8%). En cuanto a la población "no satisfecha", los aspectos que obtuvieron un mayor porcentaje fueron "la preparación pedagógica del docente" (51,7%), "los equipos de apoyo a la docencia" (46,6%) y "la planta física" (43,1%). (Ver el GRAFICO 2)

En términos generales, (entre los graficos 1 y 2), el hecho de que la mayoría de la población muestre satisfacción con "los objetivos" (91,4%), "la administración" (91,3%) y "los reglamentos" de la UCAB (84,5%), demuestra que el docente de pregrado pareciera encontrarse vinculado y relacionado estrechamente con la institución; es decir, con la organización en sí, lo que permitiría un mejor desempeño en sus funciones docentes. Muestra de ello es su preocupación (no-satisfacción) por el rendimiento estudiantil (56,9%) y los factores que influyen en su actividad enseñanza/aprendizaje. Notamos que los factores que podrían contribuir en el desempeño de su labor como docentes, serían aquellos donde hay una mayor cantidad de personas no satisfechas, como "los equipos de apoyo a la docencia (46,6%), "la planta física" (43,1%), "los recursos de información" (39,7%) y "los recursos telemáticos" (39,7%), todos referidos a la parte técnica de la estructura organizativa de la UCAB. Esto permite inferir que mejorados los mismos, podrían ayudar al docente en el ejercicio de su función y en su preparación pedagógica (factor donde más de la mitad de la población no está satisfecha 51,7%). Por ejemplo, Internet se ha convertido, según varios investigadores (Informe Mundial sobre la Educación, 1998), en un importante instrumento tanto para los profesores, como para los alumnos, ya que mejora los materiales didácticos y la interacción entre estudiantes y profesores, y facilita el aprendizaje, entre otros.

En relación a la infraestructura tecnológica comprendida en el primer objetivo, se realizó una entrevista no estructurada al promotor institucional del Dpto. encargado, el CAI (Centro para la aplicación de la informática), y se revisó la documentación oficial cuya información se expone a continuación.

Como se puede observar en el organigrama de la universidad, existe un programa de informática, que se desarrolla en dos centros: el de Computación y Sistemas y el para la

Aplicación de la Informática (CAI); este último, dirigido por el Ing. José Gregorio García, es el único ente encargado de realizar los proyectos relacionados con las tecnologías de información y comunicación.

El CAI está encargado de dar apoyo tecnológico a la comunidad académica (docentes, estudiantes y personal administrativo) además de brindar soporte a la carrera de Ingeniería Informática en la UCAB. El CAI plantea, como estrategia, la integración curricular; es decir, la integración del uso de la tecnología en algunas materias dependiendo de la carrera. La finalidad, "aprender" usando las tecnologías; hacer campañas de publicidad y cursos voluntarios para el personal; tener una infraestructura tecnológica sólida. Las metas a alcanzar son: crear una cultura de uso de la informática en todos los niveles de la institución; aprender a usar las tecnologías a nivel académico y automatizar la universidad (control de estudios, nómina, etc.), todo esto está contenido en el principio que los lleva a fijar la posición en torno al uso de TIC, el cual es "involucrar el uso de las TIC en la institución y su modernización" ¹

Actualmente la infraestructura tecnológica con que cuenta la universidad está conformada por una red que enlaza a unos 520 a 530 equipos. Esta red tiene conexión a través de REACCIUN y Omnes; se tiene acceso a Internet desde cualquier máquina. Es un tipo de red estrella "tiene acceso compartido"; esto quiere decir que está segmentada en subredes, para de esta manera disminuir el tráfico entre ellas.

Existen dos salidas a Internet de 64 K. Las máquinas son de marca IBM y Hewlet Packard (HP). Todas las máquinas cuentan con programas de software: Windows 95, Office, Lotus, paquetes de simulación, paquetes de multimedia, navegadores para Internet y correo electrónico.

La universidad posee cinco salas de laboratorios con impresoras, salones de clase con computadoras, sala de presentaciones en multimedia y servicios de conexión para computadoras portátiles en la Biblioteca. Para octubre de este año (1998), se planea la inauguración de un laboratorio de idiomas y un laboratorio de recursos múltiples. Igualmente hay computadoras en las oficinas de cada escuela, aunque no en cada escritorio. Los docentes cuentan con el servicio de comunicación desde sus casas.

El CAI nace en 1993 por la necesidad de involucrar aún más el uso de la tecnología a la UCAB, paralelamente con el objetivo que tiene la universidad de abrir la carrera de Ingeniería en Informática.

La visión del CAI empieza a cambiar unos meses después. Inicialmente se consideró un centro de cómputo, un centro para administrar la red en la universidad; es decir, el centro que le iba a dar soporte a la carrera de informática. Más tarde, cambia el enfoque hacia un "Centro para la Aplicación de la Informática" y para tratar de responder a la pregunta: ¿De qué forma podrían utilizarse las computadoras para darle apoyo no sólo a la carrera de ingeniería informática, sino al resto de la universidad?

A partir de esta interrogante, nace en el CAI el proyecto denominado "El uso de la computadora como herramienta de trabajo", para la integración de tecnologías al ámbito académico. Recientemente (1997-1998) se retomó la automatización de ciertos procesos

¹ Trabajo realizado en la UCAB para la Cátedra de Informática y Sociedad de la UCV, agosto 1998.

administrativos, tales como el "sistema de control de estudios"; "el sistema contable y administrativo de toda la universidad" y el " sistema de recursos humanos".

El CAI se encuentra estructurado de la siguiente manera:

- ◆ La dirección del CAI, que cuenta con la Unidad Académica encargada del proyecto de cómo usar la tecnología para apoyar los procesos académicos y la Unidad Técnica, que mantiene toda la estructura tecnológica que se requiere para llevar a cabo los proyectos que la unidad académica genera.
- ◆ La unidad de Control y Servicios, que está encargada de manejar los laboratorios, las salas de computación y la supervisión de los servicios.
- La Coordinación de proyectos UCAB, que nace este año (1997-`98) y que está orientada a darle apoyo a la institución y a propiciar proyectos educativos basados en tecnología Web (creación de páginas), a todas las escuelas y centros de investigación que quieran crear su pagina Web.

Actualmente, hay una unidad que está concebida pero aún no desarrollada: la Unidad de Investigación. En la UCAB hasta los momentos, sólo se realizan investigaciones muy puntuales, como por ejemplo, sobre cómo utilizar ciertas herramientas para apoyar algunas materias (clases a distancia). Sin embargo, no se han hecho investigaciones para generar productos exterioriorizables; se estima que tal unidad irá creciendo a medida que vaya creciendo la Escuela de Ingeniería en Informática y a medida que dicha escuela vaya generando estudiantes de cierto nivel, para poder incorporarlos al CAI y, junto con ellos, hacer investigaciones. (como tesis de grado), o trabajar con gente ya graduada para que presten servicios externos. Todavía, no se posee la infraestructura necesaria.

El apoyo tecnológico que ofrece el CAI, según señala el director del centro José Gregorio García, está dirigido a toda la comunidad universitaria, tanto a estudiantes como a profesores, para satisfacer las demandas, por ejemplo, de profesores que quieran una herramienta para apoyar su materia. Cabe resaltar que, según García, hay profesores que se acercan con iniciativas. Lo que se espera es que el profesor participe en involucrar más herramientas en el aula para que los estudiantes se identifiquen con el uso de Internet y correo electrónico por ser los de uso MÁS común.

Cuando el CAI introduce alguna herramienta nueva, si la conoce, orienta al profesor en el uso de la misma, si el CAI conoce su uso, proporciona el curso adecuado para los profesores que lo requieran. Sin embargo, el asesoramiento no es formal.

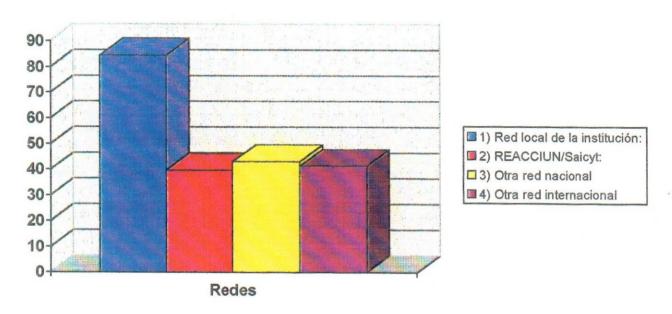
Las docentes que muestran interés por las nuevas tecnologías de información y comunicación, son la minoria. El CAI está consciente de la necesidad de "involucrar más al docente". Por esta razón, en cada una de las escuelas de la universidad, hay un coordinador de informática; no es un tecnólogo, sino una persona especializada en la misma área que sus colegas de la escuela, solo que usa muy bien la computadora como herramienta para su trabajo y sabe que programas utilizar. De esta forma, la comunicación entre el coordinador y los demás docentes es mejor recibida, porque hablan el mismo lenguaje, ya que no es lo mismo un colega que está ofreciendo una nueva idea a una persona de la misma área, que un tecnólogo.

De igual manera, de los datos obtenidos del cuestionario se identifica: la estructura técnica telemática conocida por el docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB,

(objetivo específico 1.2) y la opinión del docente en estudio, sobre la gestión telemática (objetivo 1.3)

1.2. ESTRUCTURA TECNICA TELEMATICA

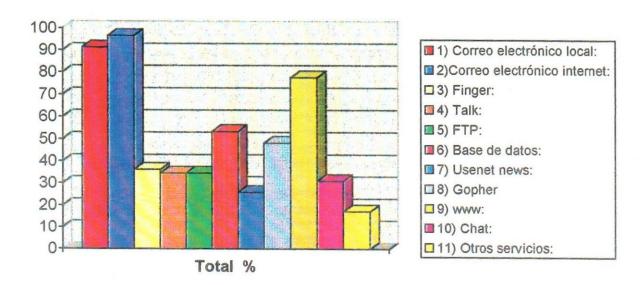
Gráfico 3: Estructura telemática conocida por los entrevistados (%).



En relación a la infraestructura en redes, la mayoría de los docentes (84,5%) conoce la "red local de la UCAB" y en última instancia "la red REACCIUN/SAICYT" (39,6%). Esto podría deberse a que el personal docente de pregrado, que trabaja a tiempo completo en la UCAB, utiliza la red local de la institución, pero sin conocer que esta red está asociada a REACCIUN y Omnes, como se mencionó anteriormente. Por otro lado, conocen "otra red nacional" (43,1%) y "otra red internacional" (41,3%). (GRAFICO 3)

En general, los docentes estudiados, demuestran tener conocimiento en redes telemáticas, aunque tal vez no se familiaricen con el nombre de las mismas; Sin embargo, saben que están a su disposición. Lo que no sucedía en años anteriores (94-95) en el proyecto de CONICIT (S1-2570), la mayoría de los usuarios conectados (docentes de postgrado) en las tres instituciones (UCV,USB e IVIC) no conocía, ni tenía acceso a la red local de su institución. Este hecho nos permite observar que, en la actualidad, existe mayor difusión de estas tecnologías de información y comunicación (TIC) en el ámbito académico, como se puede observar en el estudio realizado por García (1995), donde las TIC, se han difundido en la mayoría de las universidades de todos los países de América Latina y el Caribe, específicamente en Venezuela estas tecnologías se han introducido en las instituciones de educación superior (Martinez y otros, 97-98), como se puede ver en el marco referencial.

Gráfico 4: Servicios telemáticos conocidos por los docentes entrevistados (%).



En cuanto a los Servicios telemáticos conocidos por los docentes de la UCAB, el más conocido, es el "correo electrónico Internet" (96,5%); seguido por el "correo electrónico local" (91,3%) y el "WWW" (77,6%). Entre las herramientas menos conocidas se encuentran el "Usenet News" (25,9%), y el "Chat" (31,0%). (Ver GRAFICO 4)

Los resultados obtenidos (GRAFICO 4) demuestran que la tendencia a utilizar las ventajas del correo electrónico se mantienen en la actualidad, pues no ha variado en gran medida, con relación al proyecto CONICIT (S1-2570), donde para aquella fecha (94-95) se concluyó que el correo electrónico era el servicio de la red que más difusión y mayor demanda tenía. Los demás servicios telemáticos todavía no son conocidos por la mayoría de nuestra población estudiada. Aunque encontramos ciertas diferencias con los docentes de postgrado de la UCAB, quienes tienen un mayor conocimiento (14,8%)² en el servicio de Usenet News que los docentes de pregrado de esta misma institución.

² Trabajo para la cátedra de informática y Sociedad: La penetración y el uso de la telemática en los postgrados de las instituciones públicas y privadas de educación superior del área Metropolitana de Caracas, Agosto, 1998.

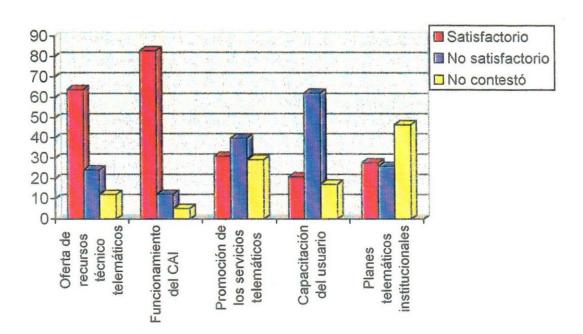


Gráfico5: Herramientas telemáticas en la UCAB (%)

Respecto a la opinión del docente frente a la gestión telemática de la UCAB, se encuentra que la mayoría está satisfecha con "el funcionamiento del CAI" (82,8%), seguido de "la oferta de recursos telemáticos" (63,8%); así mismo, se encontró que los docentes no se hallan satisfechos con la "capacitación del usuario" (62,1%), seguido de la "promoción de los servicios telemáticos" (39,7%). Además, se encontró que sobre los "planes telemáticos" que ofrece la UCAB el porcentaje de docentes no satisfechos es 27,6%, mientras que el resto de la población no sabe de su existencia (46,5%). (Ver GRAFICO 5)

El hecho de que la población estudiada no se encuentre satisfecha con la "capacitación del usuario" (62,1%), con la "promoción de los servicios telemáticos" (39,7%) y con los "planes telemáticos de la institución" (25.9%), parecería demostrar que la difusión de estas tecnologías en el docente podría ser mayor, si se promocionaran estos servicios, dando a conocer los planes y programas sobre el tema, y estableciendo estrategias para una adecuada capacitación del personal docente en materia de tecnologías de información y comunicación (TIC).

La mayoría de la población estudiada se puede situar en la categoría de "profesor usuario" (Casas, 1992), que generalmente es el grupo más numeroso, donde el entrenamiento y la motivación de estos docentes exige un gran esfuerzo si se desea que sea efectiva la incorporación de estas tecnologías en la universidad, además de la actualización de los programas de entrenamiento o capacitación.

En cuanto al porcentaje de docentes usuarios de la telemática que están dentro de los no satisfactorios, nos haría situarlos además de la clasificación de Casas (1992), dentro de los usuarios "no disuadidos", clasificación hecha por Liendo (1993), que permite tener en cuenta que este grupo de usuarios pueden ayudar a perfeccionar el proceso de telematización en la

institución, porque son usuarios efectivos pero no satisfechos con algún elemento de este proceso telemático, elemento que, al ser detectado y mejorado, perfeccionaría el sistema.

A lo largo de los gráficos estudiados se puede ver que la población que mantiene su opinión "no satisfactoria" respecto a la estructura técnica telemática de la universidad, es menor al 50% (ver gráfico 5) excepto en la "capacitación del usuario" (62,1%), si se compara con otros aspectos de la institución, razón por la cual, no podemos decir que esto represente un problema en la universidad; sin embargo, se sugiere mejorarla para aprovechar más intensamente los beneficios que ofrece la telemática, ya que puede crear una web de conexiones sociales independientes de la localización física afectando su estructura organizacional, haciéndola más flexible y abierta a los cambios del ambiente (Sproull y Kiesler, 1995).

La posición que adopta el docente estudiado, frente a la estructura académica y a la estructura técnica telemática, determina el uso que le da el docente a la telemática; es decir, determina su práctica telemática.

En conclusión: Pudiéramos señalar que, desde la perspectiva del docente usuario de pregrado a tiempo completo, se encuentra satisfecho respecto a la estructura académica. Sin embargo, referente a la estructura telemática, observamos que hay conocimiento de su existencia, pero su gestión, pensamos, no están del todo conformes. Por ejemplo, sobre la "capacitación del usuario", "la promoción de los servicios telemáticos" (gráfico 5), y los recursos de información y telemáticos (gráfico 1 y 2), existe una disposición a involucrarse con estas TIC (telemática) en la universidad, en tanto que, ofrezcan la posibilidad de adaptarse adecuadamente al cambio. Por lo que la universidad debería aprovechar tal disposición para planificar, conducir y llevar a cabo un conjunto de acciones (programas) que permitan interrelacionar a su personal (docentes) con la telemática, armonizando su estructura organizacional. En cuanto a la estructura organizacional, y de manera general, podríamos decir que de la documentación revisada y de los expuesto en el marco referencial la UCAB tendría una estructura federal (Green, 1995), pues cada facultad y cada escuela se rige bajo las normas y reglamentos de la institución, pero mantienen dentro de sus departamentos, autonomía en relación a sus procesos de trabajo: además, mantienen el control de las estructuras jerárquicas en cada departamento. En este sentido, las TIC ayudarían a llevar a la institución, hacia una organización adhocrática, término con que Toffler (1980) llamó a las "organizaciones en redes de trabajo", comunes en firmas de abogados, compañías consultoras y universidades, las cuales requieren adecuarse continuamente a los cambios y desarrollar habilidades, va que dependen de mucha comunicación lateral (ver marco referencial).

En relación a la introducción de la telemática en la UCAB, podríamos decir que, en base a la información obtenida por el promotor principal de estas tecnologías (CAI), la UCAB (según Tapscott y Caston, 1995), en su transición hacia los cambios tecnológicos en su estructura, se encuentra entre las etapas segunda (reforma) y tercera (realizar), pues la primera etapa se encuentra cubierta al determinar el objetivo que los llevó a desarrollar los modelos o el modelo apropiado para alcanzar su visión como organización académica hacia el cambio (segunda etapa); en relación a la tercera etapa, para inicios de octubre se prevé realizar los cambios planteados en la universidad, como el laboratorio de idiomas y el laboratorio de recursos múltiples, razón por lo que se podría señalar que esta tercera etapa o plataforma se está llevando a cabo.

2. PRACTICA ACADEMICA Y TELEMATICA DEL DOCENTE USUARIO

Para analizar la práctica académica y telemática del docente usuario de pregrado a tiempo completo, se utilizó algunos de los indicadores descritos en el proyecto CONICIT (S1-2570). Así tenemos que la práctica académica se refiere a:

- Características personales (edad y sexo)
- Formación y práctica académica (idiomas; nivel de formación académica; país donde realizó sus estudios; experiencia académica; horas de clase a la semana y cursos realizados de Internet)

En cuanto a la práctica telemática, se tomó lo referente al uso de las TIC (interacción; razón de uso; sectores con que se comunica; ubicación geográfica; redes y herramientas que usa y criterios de productividad y calidad académica como resultado de utilizar la telemática).

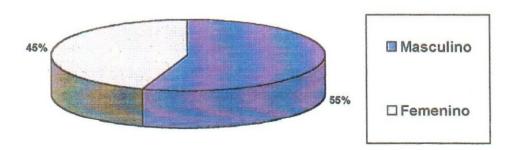
2.1. CARACTERÍSTICAS PERSONALES DE LA MUESTRA

Los objetivos planteados están basados en estudiar el proceso telemático visto desde la perspectiva del docente usuario a tiempo completo de pregrado de la UCAB. Por tal razón, es necesario describir las características personales de los mismos.





Gráfico 7: Sexo de los entrevistados (%)



La población en estudio es considerada como relativamente joven, ya que el 31% se encuentra entre 36 a 45 años, seguido de 24,1% entre los 26 a 35 años y por último un 12,1%

es menor de 26 años. Un poco más de la mitad de la población estudiada, pertenece al género masculino (55,2%). (GRAFICO 6 y 7)

El hecho de que la población estudiada sea relativamente joven (67,2%) entre menos de 26 años a 45 años, nos hace suponer que pueda estar más abierta a cambios tecnológicos y a una mayor adaptación a estos procesos, mientras que aquellos en edad promedio de 45 años en adelante, como lo estudió Green (1995) en su investigación, pudiera ser que se vean más afectados por los avances tecnológicos, porque se exige de ellos una mayor capacitación y adaptación.

2.2. FORMACION Y PRACTICA ACADEMICA

La formación académica que recibe una persona determina, en gran medida, el conocimiento que posee en cualquier área o actividad. Partiendo de esta premisa, al indagar en la población sobre sus conocimientos en idiomas extranjeros, el nivel de formación académica y el lugar geográfico donde realizó sus últimos estudios, puede ayudarnos a entender su disposición a utilizar las nuevas herramientas tecnológicas (práctica telemática) en su actividad principal, la docencia.

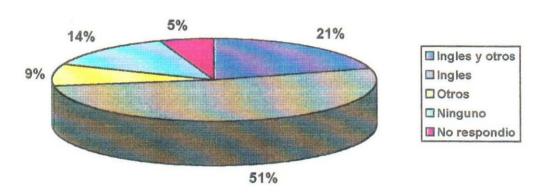


Gráfico 8: Conocimiento de otros Idiomas (%)

Gráfico 9: Nivel de formación académica de los entrevistados (%)

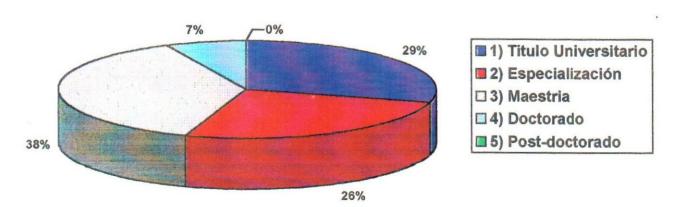
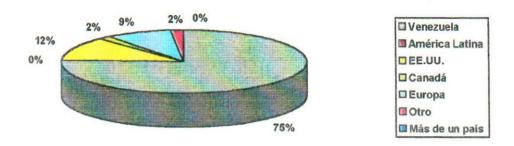


Gráfico 10: País donde realizaron sus estudios los entrevistados (%)



Podemos observar que prácticamente la mitad de la población (51,7%) sabe inglés, (GRAFICO 8). Respecto a la formación académica que posee nuestra población, un 37,9% de ella tiene una maestría; el resto de la población se encuentra distribuida en un 29,3% que tiene título universitario y un 25,9% con especialización; sólo un 6,9% tiene doctorado y ninguno posee post-doctorado (GRAFICO 9). El país donde la mayoría de la población realizó sus estudios es Venezuela (75,9%), con un menor porcentaje en el exterior (24,1%); resultando de ellos el mayor EEUU con un 12,1% (GRAFICO 10).

Gráfico 11: Experiencia académica de los entrevistados (%)

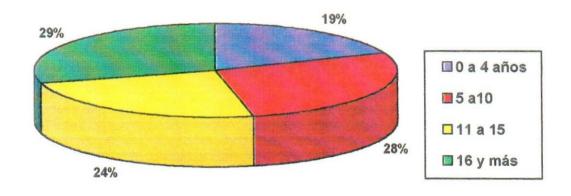
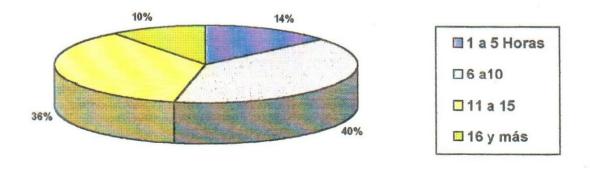


Gráfico 12: Horas semanales dedicadas a la docencia por los entrevistados (%)



En cuanto a la experiencia académica, se encuentra que no hay una gran diferencia en la distribución de los datos de las escalas de años; sin embargo, el mayor porcentaje de la población (29,3%) está situada en la escala de 16 años y más (GRAFICO 11). Respecto a las horas semanales dedicadas a la docencia, la mayoría se sitúa en la escala de 6 a 10 hrs. (39,7%) y 11 a 15 hrs. (36.2%) (GRAFICO 12).

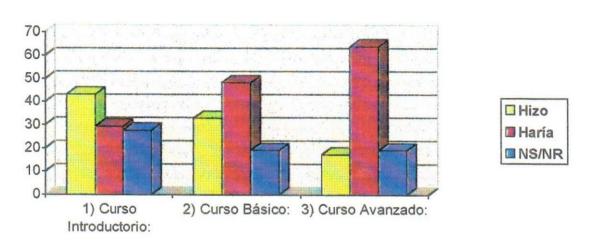


Gráfico 13: Cursos de Internet (%)

Por último, con relación a los cursos de Internet, de la totalidad de la población entrevistada menos de la mitad (43,1%) ha realizado un "curso introductorio", manifestándose el deseo de realizar un "curso avanzado" (63,8%) en la mayoría de los docentes. Existe un porcentaje que no respondió a ninguno de los ítems señalados, lo que en parte, puede deberse a un auto aprendizaje (GRAFICO 13).

En resumen, un alto porcentaje de la población estudiada es bilingüe (72,4%), más de la mitad de la población posee una especialización o maestría (63,8%). Así mismo, una gran parte de los docentes ha cursado sus estudios en Venezuela (75,9%), posee de 5 a 16 años de experiencia académica (81%) y su actividad docente oscila entre 6 a 16 horas o más a la semana (86,2%). Estas características parecerían reflejar una población activa que, a pesar de no haber realizado sus estudios en el exterior, tiene una vinculación con el extranjero (el idioma inglés) y que, además, parecería que se encuentra muy vinculada con la realización de sus actividades en la enseñanza/aprendizaje. Razones que podrían mantener a esta población más al tanto de las innovaciones tecnológicas que les facilite el desempeño en sus actividades, ya que, a pesar de que existe un porcentaje bajo (menos del 50%, ver gráfico 13) que ha realizado cursos en TIC, también existe una gran demanda y disposición a realizar cursos introductorios, básicos y especialmente avanzados en este campo.

¹ Estas fueron observaciones acotadas por los docentes en el cuestionario.

PRACTICA TELEMATICA

Gráfico 14: Frecuencia de interacción con internet (%)

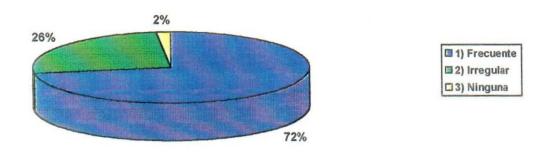
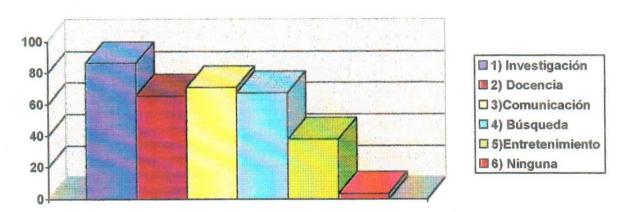


Gráfico 15: Razón para usar internet (%)



Como se puede observar en el GRAFICO 14, de la población estudiada, la mayoría (72,4%) tiene una "interacción frecuente (más de tres veces a la semana)" con Internet. Un mayor porcentaje (86,2%) muestra que su razón de uso en Internet está dirigida hacia la "investigación" (86,2%), seguida de la "comunicación" (70,7%), "búsqueda" (67,2%), y "docencia" (65,5%), siendo menor (37,9%) la razón de uso de Internet para actividades de "entretenimiento" (GRAFICO 15).

Sin embargo, se puede notar que las razones de uso (investigación, comunicación, búsqueda de información y docencia) de internet se encuentran relativamente parejas. El hecho de que la mayoría de la población utilice Internet para fines de investigación, nos hace suponer que el docente estudiado interrelaciona su actitud como investigador en el uso de estas nuevas tecnologías. Esto corrobora, en gran medida, lo expuesto por Pimienta (1992), donde señala que las redes telemáticas eran para esa época una herramienta imprescindible para los investigadores de los países industrializados y para los crecientes investigadores de los países en vías de desarrollo. Nos hace suponer, también, que actualmente estas herramientas se han difundido dentro de la comunidad académica no sólo para los investigadores, sino también para

los docentes, pues parecería que tienen una mayor propensión a investigar como un recurso informático, para estar actualizado en su actividad docente; pero, en la docencia propiamente dicha, estas herramientas telemáticas todavía no están totalmente difundidas al observar que la misma ocupa el cuarto lugar.

Gráfico 16: Sectores con los que se comunica el entrevistado (%)

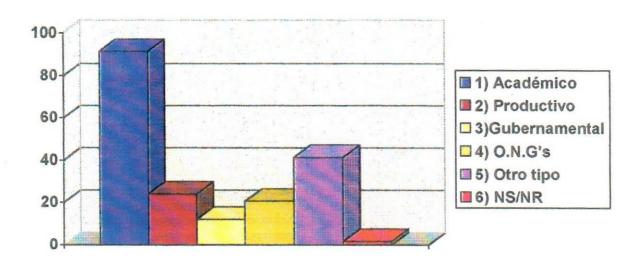
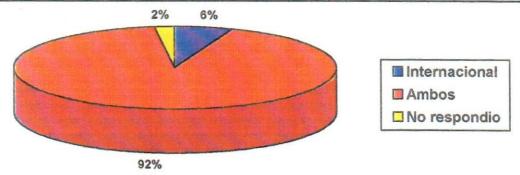


Gráfico 17: Ubicación geográfica de los sectores con los que se comunica el docente



De acuerdo al GRAFICO 16, la mayoría de la población (94,4%) se comunica con el "sector académico"; un 41,4% de la población se comunica con "otro sector" de la sociedad, seguido del "sector productivo" con un 24,1% y los "organismos no gubernamentales (ONG's)" con un 20,7%, quedando, en última instancia, el "sector gubernamental" (12,1%). La interacción que tiene la mayoría de la población (82,8%) con estos sectores, se ubica geográficamente tanto en el "ámbito nacional" como en el "internacional"; esto se observa en el GRAFICO 17.

Pimienta y Liendo (1993), cuando hablan del impacto científico y social de las nuevas TIC, hacen referencia a que éstas podrían generar una nueva cultura, porque, al ser miembros de una red telemática, entre otras cosas, se da un compartir solidario de la información, suprimiendo las distancias. Esto se puede corroborar al notar que los docentes estudiados de la UCAB mantienen un estrecho lazo con los sectores académicos, no sólo a nivel nacional, sino también internacional.



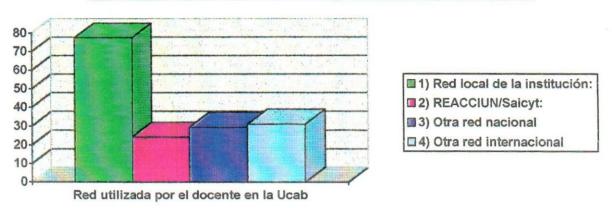
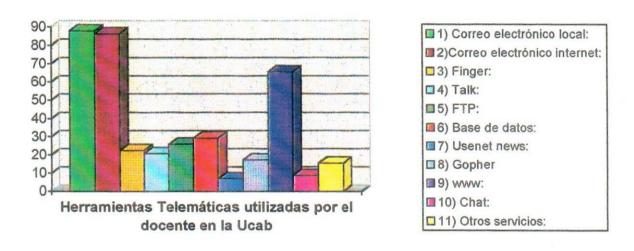


Gráfico 19: Herramientas telemáticas que usa el entrevistado (%).



Referente al uso que le da la población a la telemática, hallamos que el 77,6% utiliza la "red local de la UCAB", siendo la "red REACCIUN/SAICYT" la que menor uso (24,1%) le dan (GRAFICO 18). De los servicios que ofrece la red telemática, encontramos que la mayoría de la población (87,9%) se sirve de la herramienta del "correo electrónico local", seguido muy de cerca (86,2%) el "correo electrónico Internet", siendo la herramienta "Usenet News" la menos utilizada (6,9%) (GRAFICO 19).

Como se mencionó en el análisis de la estructura sociotécnica telemática de la UCAB, existe poca información por parte de los docentes en lo referente a la conexión de la red local de la UCAB, con la red REACCIUN, razón por la cual el porcentaje, en términos de uso de esta red (REACCIUN), es bajo. Igualmente como se mencionó, el correo electrónico local o de internet, es la herramienta más utilizada por el personal docente estudiado, seguido de las páginas web.

El docente, en la práctica telemática, desarrolla criterios que le permiten identificar las ventajas o desventajas de la telemática para su actividad académica; de esta manera puede establecer criterios de calidad y productividad académica. Como dice Portaencasa (1997), el docente debería convertirse en un facilitador del aprendizaje; así mismo, debería aprender a

conocer los nuevos instrumentos tecnológicos y forjarse una opinión sobre su calidad y pertinencia.

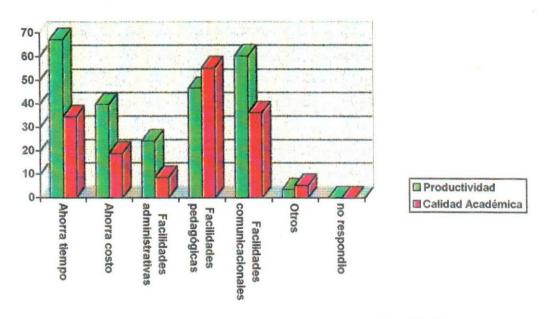


Gráfico 20: Productividad vs. Calidad académica

En este sentido, tenemos que la mayor parte de la población (67,2%) considera al criterio de "Ahorra tiempo" como el que proporciona productividad académica a través del uso de la telemática, seguido por las "facilidades comunicacionales" (60,3%), Las "facilidades pedagógicas" (46,6%), quedando en última instancia las "facilidades administrativas" (24,1%). Respecto a los criterios de calidad, el que obtiene un mayor porcentaje son las "facilidades pedagógicas" (55,2%), seguido de las "facilidades comunicacionales" (36,2%) y el "ahorro del tiempo" (34,5%); sin embargo, el porcentaje de personas que responden a esta pregunta es bajo; en última instancia, se encuentra a las "facilidades administrativas" (8,6%) (GRAFICO 20).

Los resultados obtenidos concuerdan con la opinión de Silvio (1992 a) en que el uso de la telemática introduce eficiencia y productividad en las tareas que realiza, ya que mejora las características intrínsecas de su función (enseñanza/aprendizaje) y, en nuestro caso, esto se da a través del ahorro del tiempo, de las facilidades en la comunicación y de las facilidades pedagógicas que ofrece la telemática. Igualmente lo señala Malone y Rockart (1995), donde los servicios telemáticos (correo electrónico, boletines electrónicos, páginas Web, base de datos, etc.) pueden aligerar las cargas haciendo el trabajo más efectivo; en nuestro caso, la actividad docente. Otro de los beneficios que ofrece la telemática, es que facilita un sin número de tareas tediosas y rutinarias a los profesores (Casas, 1995); por ejemplo, aquellas tareas que corresponden a la parte administrativa de su función. Sin embargo, se puede observar que el elemento que obtuvo un menor porcentaje, en ambos casos (productividad y calidad), son las "facilidades administrativas" (8,6%). Esto nos hace pensar que la razón de no considerar a las facilidades administrativas como un factor que contribuye a la productividad y calidad académica, podría deberse a que los docentes estudiados no perciben la telemática como necesaria en este campo; o que tal vez podría deberse, también, a falta de conocimientos en programas de cómputo que les faciliten su labor administrativa.

En conclusión: Nuestra población tiene, como características principales, ser relativamente joven la mayoría, con formación universitaria realizada en nuestro país (75,9%), posee

conocimientos del idioma inglés y tiene una larga experiencia en el área de la docencia. Por esto, la consideramos una "población activa" y vinculada con la actividad que ejerce. Igualmente, es considerada como "emprendedora" por la demanda manifestada para capacitarse en el uso del TIC (telemática) para aplicarla eficiente y efectivamente -(acceder a una mayor productividad y calidad)- en sus labores de enseñanza/aprendizaje.

3. EXPECTATIVAS Y VALORACION DEL DOCENTE USUARIO EN LA REPERCUSION DE LA TELEMATICA

La definición de expectativas fue tomada del proyecto CONICIT, donde las expectativas son las creencias sobre el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación, (en nuestro caso la telemática) que influyen en la práctica del docente usuario al realizar sus actividades académicas en la institución. Así tenemos:

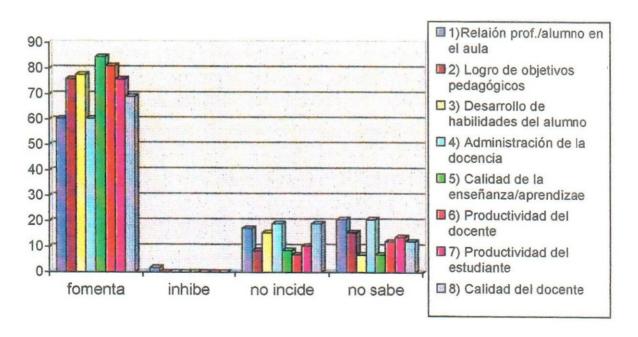
- Indicadores sobre la repercusión; fomenta, inhibe o neutraliza el impacto en la actividad académica.
- Indicadores sobre la valoración: positiva, negativa o indiferencia acerca del impacto de la telemática en la actividad académica.

3.1. EXPECTATIVAS EN LA REPERCUSION DE LA TELEMATICA

Tales expectativas se analizaron en base a las creencias de los docentes estudiados sobre la telemática en tres actividades académicas propias del docente: la docencia propiamente dicha, la comunicación y la búsqueda de información.

3.1.1. EN LA DOCENCIA:

Gráfico 21: Repercusión de la telemática en la docencia (%)



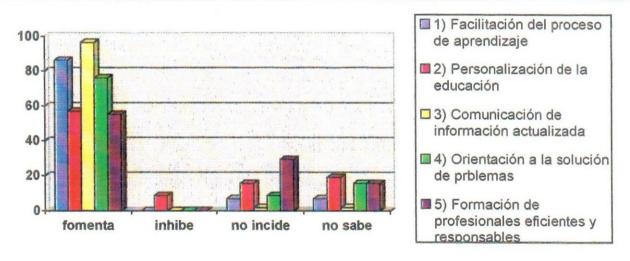
Como se puede observar en el GRAFICO 21, ante la repercusión de la telemática en el campo de la docencia, más del 50% de la población considera que la telemática fomenta todos

los aspectos señalados, siendo el mayor porcentaje (84,5%) el correspondiente a la "calidad de la enseñanza/aprendizaje", seguido de la "productividad del docente" (81%). La población considera que la telemática fomenta, en menor grado, la relación profesor/alumno en el aula y la administración de la docencia, ambas con un 60,3%.

El hecho de que los resultados se presenten de esta manera, nos lleva a concordar con Silvio (1992 a) cuando dice que la docencia es una de las tres funciones básicas de la universidad. Igualmente, los docentes expresan estar conscientes del apoyo que les ofrece la telemática a la hora de transmitir conocimientos. Al observar el bajo porcentaje (60,3%) en relación a los demás, en cuanto a que la telemática fomenta "la relación profesor/alumno" (60,3%), podría deberse a la permanencia del modelo de enseñanza tradicional y conservadora (Casas, 1992), con herramientas tradicionales, para transmitir conocimientos en el aula, cuando existe la posibilidad de un "modelo de enseñanza virtual" (Informe Mundial sobre la Educación, 1998), que conlleva a un modelo de aprendizaje en el cual el alumno puede jugar un rol más activo haciendo uso de las nuevas herramientas telemáticas (García, 1997). Sin embargo, este hecho puede ser también consecuencia de la falta de equipos para cada aula; insuficiente financiamiento o falta de una mayor capacitación en los docentes respecto al uso de herramientas telemáticas para dictar sus clases.

En cuanto a que la administración de la docencia se halle igualmente en último lugar, pudiera deberse a que el docente no percibe esta actividad como la más relevante en su rol. Además, se puede ver en el gráfico 21 que la población que considera que la telemática no incide en estos aspectos, es relativamente mayor de aquel que piensa que la telemática inhibe.

Gráfico 22: Repercusión de la telemática en la consecución de objetivos docentes



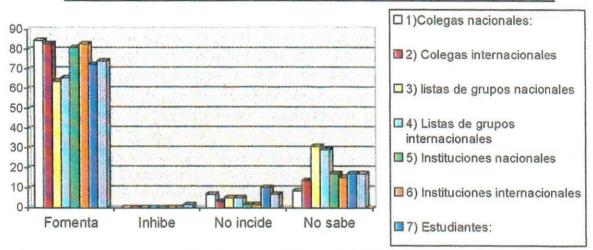
En el gráfico 22 se nota que, para la población estudiada, la telemática fomenta, en gran medida, la "comunicación actualizada" (96,6%) y la "facilitación del proceso de aprendizaje" (86,2%), donde parecía que nuestra población concuerda con un grupo de especialistas en pedagogía (Informa Mundial sobre la Educación, 1998), que considera que el computador se está convirtiendo en un instrumento que ayuda a obtener información actualizada y que "facilita el aprendizaje", mucho más que las tecnologías anteriores (radio, discos, T.V., etc.). En su mayoría (más del 50%), la población considera que la telemática fomenta en los distintos aspectos; sin embargo, un pequeño porcentaje (8,6%) considera que la telemática inhibe la "personalización de la educación", a esto hace referencia Markus (1994) cuando señala que

entre los riesgos de la telemática (dentro de la vida social), se pueden manifestar en los usuarios las sensaciones de aislamiento o despersonalización por falta de una interacción cara a cara.

En estos dos gráficos (21 y 22) se puede observar claramente que los docentes afirman que la telemática imprime calidad en la enseñanza/aprendizaje, haciendo productivo al docente a través de una comunicación actualizada, punto que se trata a continuación.

3.1.2. EN LA COMUNICACIÓN:



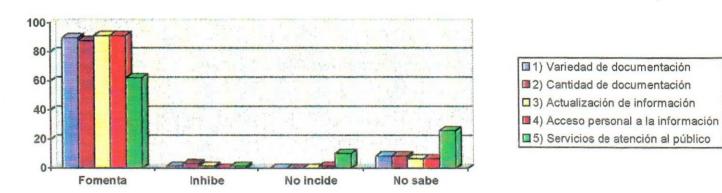


En cuanto a la repercusión de la telemática en la comunicación, la población encuestada considera que esta fomenta en todos los aspectos señalados, no existiendo una diferencia muy amplia entre ellos, podemos decir, sin embargo, que en primer lugar está la "comunicación con colegas nacionales" (84,5%) y, en segundo lugar, la "comunicación con colegas internacionales" e "instituciones internacionales" (ambos con 82,8%).

La telemática como medio de comunicación e información, ayuda a eliminar barreras de distancia y tiempo; este impacto que genera en las comunicaciones, como señalan Pimienta y Liendo (1993), conlleva al resurgimiento de una "Aldea global", donde observamos que el usuario tiene la oportunidad de interactuar con colegas y otros a nivel nacional e internacional.

3.1.3. EN LA BUSQUEDA DE INFORMACION:

Gráfico 24: Repercusión telemática en la búsqueda de información



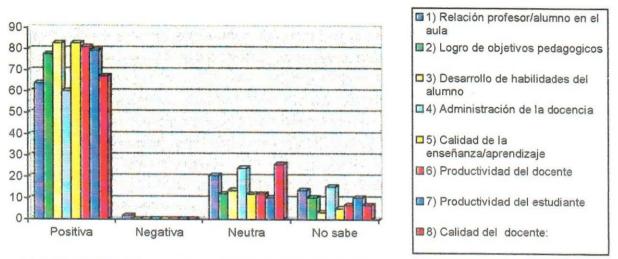
Encontramos que un alto porcentaje (91,4%) de la población considera que la telemática fomenta la "búsqueda de información", especialmente en la actualización y acceso personal a la misma. Esto podría deberse a que los elementos claves, según Silvio (1992 a), para las organizaciones universitarias (en las que se hallan involucrados los docentes), son los datos, la información y el conocimiento, relacionados con la oportunidad, actualidad, cantidad y pertinencia a la hora de adquirirlos. En lo que corresponde a la búsqueda de información en cuanto a servicios de atención al público, el porcentaje es relativamente menor (62,1%) en comparación con los otros aspectos señalados.

Ojo: El bajo porcentaje, en cuanto a los "servicios de atención al público" (62,1%), puede deberse a que en Venezuela la explotación está en desarrollo, así como a la razón de que la principal función de las universidades venezolanas está centrada en la formación profesional, siendo baja la concepción, en nuestra cultura, de una estrecha relación entre universidades y centros de investigación, con los sectores de la actividad productiva (como lo señalan Pirela y Otros, 1991). A pesar de esta consideración, y de que la expectativa hacia los servicios de atención al público sea menor con relación a los otros ítems, el hecho de que se mantenga por encima de la mitad de la población, nos muestra, sin embargo, la existencia en la universidad de cierto grado de interacción interinstitucional con los sectores productivos; por ejemplo, podemos mencionar la constancia de los programas de premio a la excelencia de Procter & Gamble, las continuas ponencias que organizan cada año las distintas escuelas de la universidad, los programas de coordinación de pasantías, etc.

3.2. VALORACION EN LA REPERCUSION DE LA TELEMATICA

Para la valoración, se indagó la opinión que los docentes tienen acerca de la telemática en las mismas tres actividades propias del docente, ya señaladas en las expectativas.

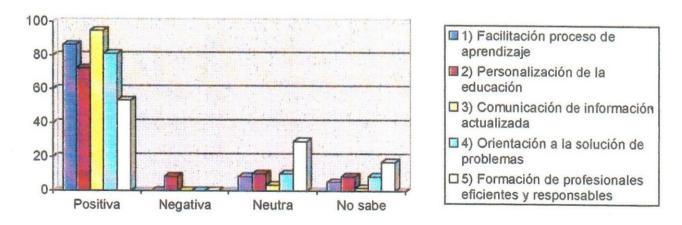
3.2.1. EN LA DOCENCIA; Gráfico 25: Valoración de la telemática en la docencia (%)



El GRAFICO 25 muestra cómo la mayoría de la población, opina que la telemática repercute positivamente en el "desarrollo de habilidades del alumno" y en la "calidad de la enseñanza/aprendizaje" (ambos con un 82,8%), seguido de la "productividad del docente" (81%); además, se puede ver que esta opinión se reproduce en los demás aspectos. Sin embargo, se observa que existe un porcentaje de la población relativamente menor (25,9%), que opina que la repercusión telemática es neutra en "la calidad del docente", en la "administración de la docencia" (24,1%) y en la "relación profesor/alumno" (20,7%).

Además, en este gráfico se observa que existe una similitud en lo expresado anteriormente en el análisis de las expectativas que concuerda con Silvio (1992ª), al decir que con el uso de la telemática introduce eficiencia y productividad en las tareas y en las características intrínsecas de la función enseñanza/aprendizaje.

Gráfico 26: Valoración de la telemática en la consecución de objetivos del docente (%)



En el GRAFICO 26, la comunicación de la información actualizada es el aspecto que sobresale (94,8%) en la opinión de la población respecto a la repercusión positiva de la telemática, seguido de la facilitación del proceso de aprendizaje (82,2%), en tanto que el aspecto referido a la formación de profesionales eficientes y responsables, es el que menor porcentaje obtuvo (53,4%). La personalización de la educación es el único aspecto en el que la

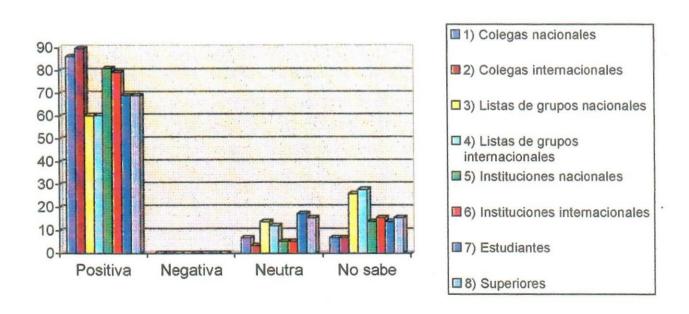
población opina que la telemática repercute negativamente (8,6%); sin embargo, tal porcentaje es muy bajo.

Al igual que en el gráfico anterior (gráfico 25) este aspecto de la valoración, por parte del docente, no muestra diferencia en relación con las expectativas en los aspectos de comunicación de información actualizada, seguida de la facilitación del proceso de aprendizaje, a no ser a nivel de porcentajes donde la valoración es menor. Por lo cual, se aprecia que existe una concordancia entre las creencias (expectativas) del docente de la UCAB y la opinión que le merecen (valoración) de tales factores frente al proceso de enseñanza/aprendizaje, como se verá en el cruce de las variables.

En estos dos gráficos (25 y 26), se puede observar que el docente reconoce la utilidad de la telemática en su función. Sin embargo, esta población no le atribuye a la telemática una repercusión directa sobre la formación de profesionales eficientes y responsables, puesto que, como dice Ramos (1998), la telemática no constituirá ninguna garantía para que mejore la calidad en la formación del estudiante, en tanto que el profesor no se convierta en facilitador de los procesos de enseñanza/aprendizaje con la debida capacitación y en consecuencia, en el conocimiento para aprovechar la herramienta telemática. Está razón justificaría el hecho de que, bajo la perspectiva del docente, la telemática sea neutra en la calidad del estudiante.

3.2.2. EN LA COMUNICACIÓN:

Gráfico 27: Valoración de la repercusión telemática en la comunicación (%)



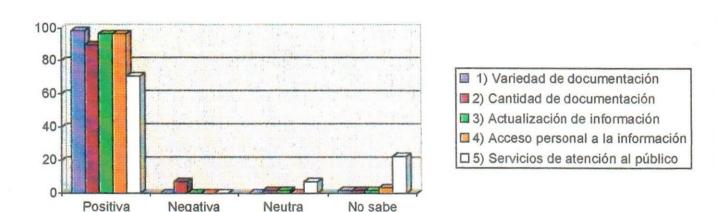
En su mayoría, la población estudiada opina que la telemática repercute positivamente en la comunicación, especialmente en la comunicación que se realiza con colegas internacionales (89,7%); con colegas nacionales (86,2%) y con instituciones nacionales (81%) (GRAFICO 27).

De estos resultados, al contrastarlos con las expectativas, se ve un leve intercambio en lo que respecta a la posición otorgada a la comunicación: en la expectativa para el docente la telemática fomenta, en mayor porcentaje, la comunicación con los colegas nacionales (84,5%) que internacionales (82,8%); pero, según su opinión (valoración), la telemática repercute positivamente de forma contraria, es decir en la comunicación con colegas internacionales (89,7%), en mayor porcentaje que con colegas nacionales (81%). Esto pudiera ser, en parte, por el menor costo que implica el internet en comparación con una llamada telefónica al exterior.

Para concluir, podemos decir que existe un compartir solidario de la información por parte de los docentes estudiados, con sus colegas nacionales e internacionales, al igual que con sus instituciones (como señalan Pimienta y Liendo, 1993), lo que podría desembocar en una nueva cultura que explicaría la formación de una sociedad global.

3.2.3. EN LA BUSQUEDA DE INFORMACION:

Gráfico 28: Valoración de la telemática en la búsqueda de información (%)



Como se puede observar en el GRAFICO 28, la opinión que tiene la población en la repercusión de la telemática, en su mayoría, es positiva, resaltando La variedad de documentación (98,3%) y luego La actualización de información junto con el acceso personal a la información (96,6%).

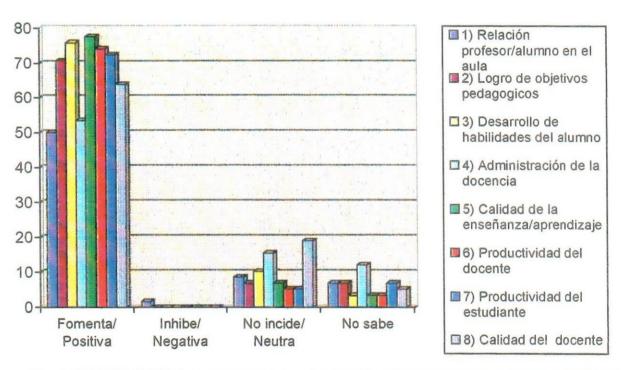
En el presente gráfico 28, se ve que el aspecto referido a servicios de atención al público, al igual que en el análisis de las expectativas, quedan ubicados en último lugar (70,7%) frente a los otros ítems, pero no por debajo del 50% de la población. Otra apreciación que se puede hacer de estos datos, en la opinión acerca de la repercusión de la telemática en la búsqueda de información, es que presenta un leve intercambio frente a las expectativas (primero actualización de la información y acceso, luego variedad de la documentación), en tanto que el primer lugar lo ocupa la variedad de la documentación, segundo el acceso y actualización de la información. Esto pudiera ser consecuencia de una posible necesidad del docente para mantenerse al día en el acontecer nacional e internacional respecto a la documentación que hay en el mercado, para apoyar su labor en la docencia.

3.3. EXPECTATIVAS vs. VALORACION

Se realizó el cruce entre expectativas y valoración que tienen los docentes de nuestra población, en cuanto a la repercusión de la telemática en los diferentes aspectos de docencia, comunicación y búsqueda de información, para así determinar la congruencia o incongruencia de sus afirmaciones pues, como se ha dicho anteriormente, estas dos variables se contienen mutuamente; es decir, al tener una creencia respecto a "algo", influye en la valoración "de ese algo" y viceversa.

3.3.1. EN LA DOCENCIA:

Gráfico 29(a): Expectativas vs. Valoración en la docencia (%)



En el GRAFICO 29(a) se muestran los totales de aquellas personas que coinciden en sus afirmaciones. De esta manera, el mayor porcentaje de personas que opinan que la telemática repercute positivamente y a la vez fomenta, es en la calidad de la enseñanza/aprendizaje (77,6%), seguido por el desarrollo de habilidades del alumno (75,9%) y la productividad del docente (74,1%) en tercer lugar. Además se puede ver que un cierto número de personas perciben a la telemática como neutra o que no incide en los aspectos mencionados, siendo el mayor: La administración de la docencia (15,5%), sin embargo, es un porcentaje relativamente bajo.

Cuadro 29 (a) (cruces): Expectativas vs. Valoración acerca de la repercusión de la telemática en la docencia.

	Fomenta Positiva	
	Número	%
1) Relación profesor/ Alumno en el aula:	29	50
2) Logro de objetivos Pedagógicos:	41	70,7
3) Desarrollo de Habilidades del alumno:	44	75,9
4) Administración de la docencia:	31	53,4
5) Calidad de la Enseñanza/aprendizaje:	45	77,6
Productividad del Docente:	43	74,1
7) Productividad del Estudiante:	42	72,4
8)Calidad del docente:	37	63,8

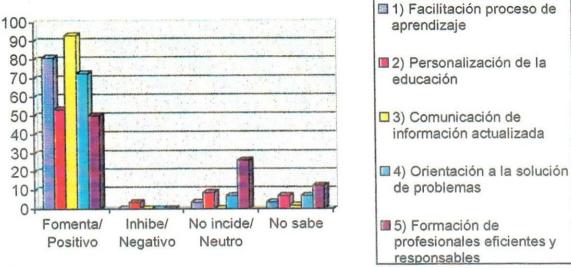
Cuadro a1: Relación Profesor/Alumno

Valoración	Positiva	Negativa	Neutro	NS/NR	TOTAL
Expectativa					
Fomenta	50%		6,90%	3,40%	60,30%
Inhibe		1,70%			1,70%
No Incide	5,20%		8,60%	3,40%	17,20%
NS/NR	8,60%		5,20%	6,90%	20,70%
TOTAL	63,80%	1,70%	20,70%	13,80%	100%

Como se puede observar, también, en el cuadro 29 (a) se presenta los resultados que concuerdan en que la repercusión de la telemática en la docencia "Fomenta" y es "Positiva". En él se puede ver que, en general, a excepción de la "relación profesor/alumno en el aula" (50%) en los demás aspectos existe un porcentaje alto (por encima del 80%) que coincide. Esto muestra que la percepción de los docentes se mantiene en las dos variables (expectativas y valoración).

En cuanto al aspecto de la "relación profesor/alumno en el aula", que obtuvo en total (50%; 1,70%; 8,60%; 6,90%) personas que coinciden en sus afirmaciones para ambas variables en estudio (expectativa, valoración), podríamos decir que se debe a la falta de una percepción definida en el papel de la telemática en esta relación (ver cuadro a.1). Consideramos que esto podría atribuirse a varios factores, tales como: el que todavía en la UCAB no se ha implementado totalmente una comunicación intensiva entre el profesor y el alumno a través de la telemática, pues se prefiere el modo tradicional. Otro factor podría ser la falta de una adecuada infraestructura técnica telemática, que fomente dicha relación; en este sentido, sabemos que el CAI (Centro para la Aplicación de la Informática) está concibiendo programas donde se incluya, por ejemplo, clases a distancia para apoyar algunas materias (enseñanza a distancia).

Gráfico 29 (b): Expectativas vs. Valoración en la consecución de objetivos del docente

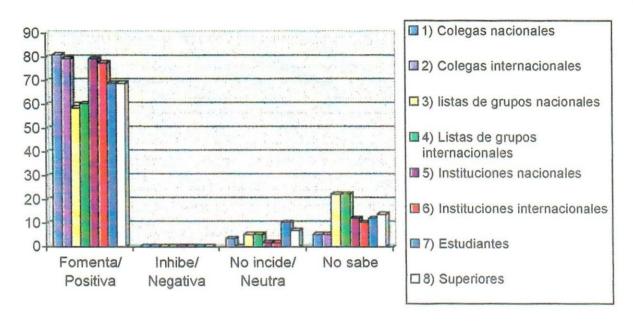


En el GRAFICO 29(b), los docentes que coinciden al señalar que la telemática fomenta, y a su vez repercute positivamente en la consecución de sus objetivos, se encuentra que el mayor porcentaje se refiere a la comunicación de la información actualizada (93,1%), seguido por la facilitación del proceso de aprendizaje (81%), quedando en tercer lugar la orientación a la solución de problemas (72,4%). Se notó también que los aspectos de formación de profesionales eficientes y responsables, y personalización de la educación se encuentra relativamente bajo en comparación con los demás aspectos (ver gráfico 29 b). El 25.9% de la población estudiada percibe la telemática como neutra o que no incide en la formación de profesionales eficientes y responsables. Con respecto a la personalización de la educación, un 8,6% de la población percibe igualmente a la telemática como neutra o que no incide, siendo además la percepción de un 3,4% de la población, con respecto a la telemática, como negativa o inhibitoria

En este cuadro se puede observar, de manera general, que la congruencia de las afirmaciones en todos los objetivos del docente es alta, lo que corrobora, en cierto sentido, para los ítems "comunicación de información actualizada", "facilitación del proceso de aprendizaje" y "orientación a la solución de problemas", lo señalado por García (1997), donde el rol del profesor debería orientar las posibilidades de acceso al conocimiento, la transformación de la información en conocimientos, etc. A partir de esto, parecería que los docentes estudiados perciben a la telemática como un factor o una herramienta que ayuda en el desempeño de ciertas funciones, además de observar la aceptación que tienen estos docentes a la incorporación de la telemática en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Sin embargo, todavía parecería notarse que, en la relación entre el profesor y el alumno, la telemática no se percibe como potencialmente útil.

3.3.2. EN LA COMUNICACIÓN:

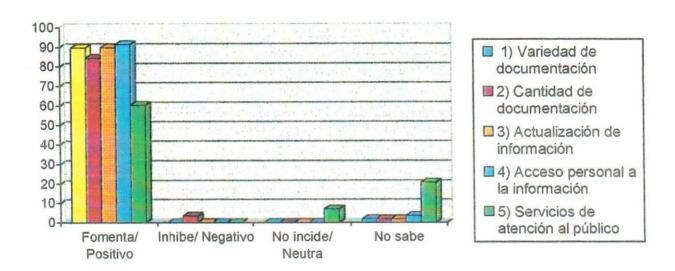
Gráfico 30: Expectativas vs. Valoración de la telemática en la comunicación (%)



El GRAFICO 30 muestra cómo la población manifiesta que la telemática fomenta y repercute positivamente en la relación con colegas nacionales (81%) en un primer lugar, siendo, en segundo lugar, la comunicación con colegas internacionales e institucionales nacionales con un 79,3%; en tercer lugar se encuentran las instituciones internacionales con un 77,6%. En este gráfico se puede observar que, si bien en todos los aspectos señalados la telemática fomenta y repercute positivamente, también existe un porcentaje relativamente mayor de personas que se abstienen de contestar, si se compara con los cuadros anteriores (ver gráfico 30), especialmente en la lista de grupos nacionales y en la de grupos internacionales. Esto podría deberse al desconocimiento del término "lista de grupos" dentro del contexto de TIC.

3.3.3. EN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN:

Gráfico 31: Expectativa vs. Valoración en la búsqueda de información (%)

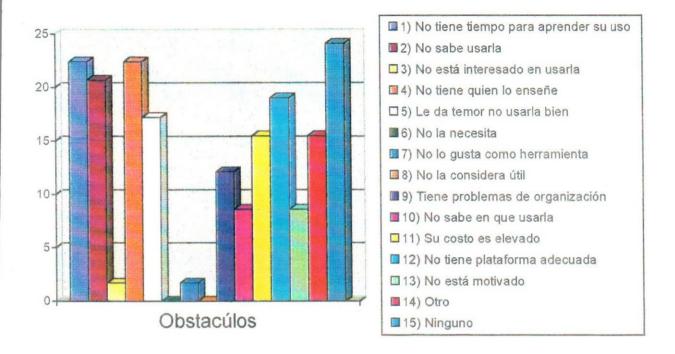


Referente a la búsqueda de información, la población considera, como se puede observar en el GRAFICO 31, que la telemática fomenta y repercute positivamente (91,4%) el acceso personal a la información, seguido de la variedad de documentación y la actualización de la información, ambas con un 89,7%. En términos generales, la congruencia de las afirmaciones de los docentes, en este campo, es bastante alta y como se analizó en la parte correspondiente sólo a expectativas, el que menor porcentaje (60,3%) tiene es el de los servicios de atención al público.

En conclusión: De los datos obtenidos en nuestro estudio, observamos cómo la repercusión de la telemática es percibida por el docente usuario de pregrado a tiempo completo de la UCAB, como una herramienta que fomenta e influye de manera positiva en su proceso de trabajo, especialmente en lo referente al proceso de enseñanza/aprendizaje, lo que demuestra que existe una conciencia de aceptación por parte del docente hacia la incorporación de la telemática en sus actividades. Sin embargo, pensamos que el docente estudiado no ha interiorizado totalmente la implicación de la telemática en su relación con los estudiantes que puede ser positiva, como lo demuestran estudios internacionales, donde precisamente las nuevas tecnologías han facilitado e incrementado dicha relación.

3.4. OBSTACULOS PERCIBIDOS POR EL DOCENTE USUARIO EN SU RELACION CON LA TELEMATICA





Al analizar los obstáculos que la población encuentra en su relación con la telemática, observamos que los porcentajes son bajos, debido, en parte, a la variedad de opciones, lo cual genera una mayor variedad de respuestas. Se puede ver que el mayor porcentaje (24,1%) se refiere a "ningún obstáculo", mientras que las causas de "no tiene tiempo para aprender su uso" y "no tiene quien le enseñe" son las más señaladas por la población con un (22,4%), seguidas de "no sabe usarla" (20,7%) y "le da temor no usarla bien" (17,2%) (GRAFICO 32). Tales ítems están referidos especialmente al aspecto de la práctica y formación de los docentes, tanto académica (disponibilidad de tiempo y capacitación), como telemática (su uso como herramienta). De más está señalar que, entre los docentes usuarios a tiempo completo de la UCAB, no se observa que la relación de esto con la telemática se vea obstaculizada por falta de interés o por la falta de necesidad de la misma como herramienta, lo cual nos haría pensar que el docente de pregrado a tiempo completo de la UCAB, en su perfil, estaría abierto a los avances, siempre y cuando éstos representen posibilidades de mejorar su labor de enseñanza/aprendizaje y les sean enseñados adecuadamente.

VI- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Entendemos que al hacerse más común el uso de la telemática en todo el mundo, es importante estar conscientes de que dicha herramienta no obtiene su valor tan sólo de sus características propias, sino que el mismo viene dado por una interrelación entre las personas que le dan un uso y las organizaciones en las que está inmersa la telemática; es decir, al incorporarse la telemática en las organizaciones, ésta, en sí misma, no constituye una garantía de que genere eficiencia y efectividad en todos los ámbitos de la organización (en la estructura y los procesos) pues depende de cómo el individuo aproveche sus potencialidades.

En cuanto a la organización académica estudiada (UCAB) y sabiendo que la telemática puede ser positiva o negativa dependiendo de la adaptación de la misma en la estructura y en los procesos de trabajo en la UCAB, tenemos que:

• De nuestro primer objetivo (identificar la estructura socio técnica telemática de la UCAB) encontramos que el docente usuario de pregrado a tiempo completo se identifica con la organización propiamente dicha y se siente conforme con ella, para el normal desenvolvimiento de sus labores de docencia; sin embargo, existe una cierta preocupación por el rendimiento estudiantil. Con respecto a la infraestructura telemática y su relación con el docente usuario de pregrado a tiempo completo, podemos decir, que éste siente la necesidad de poseer una mejor plataforma telemática, además de estar dispuesto a capacitarse para aprovechar sus potencialidades, al considerarla como una herramienta útil dentro de sus actividades Sin embargo, en la actividad de docencia propiamente dicha, la población no considera a la telemática como factor que facilite está función o por lo menos de todas las actividades que realiza el docente; esta es en la que menos percibe la repercusión de la telemática.

Por otro lado, de la documentación oficial se clasificó a la UCAB como una institución académica que posee una estructura federal, manteniendo en cada facultad y escuela, las características de una estructura jerárquica, clasificación que permitiría, en próximos estudios, diseñar estrategias tecnológicas que faciliten las transiciones que están viviendo las organizaciones, no sólo académicas sino empresariales, en sus estructuras y procesos de trabajo; por ejemplo, en cuanto a las organizaciones académicas que nos competen, se podría impulsar mediante estas tecnologías y su estructura organizacional la virtualización de la enseñanza, tema que está siendo llevado a cabo y además estudiado en los países desarrollados.

 En el segundo objetivo planteado (caracterizar la práctica telemática y académica del docente usuario a tiempo completo de pregrado de la UCAB), encontramos que el docente conoce y usa relativamente los servicios que ofrece la plataforma telemática de la UCAB; sin embargo, su utilización se dirige a la tendencia de explotar solamente el correo- electrónico y las paginas web, sin tomar en cuenta que existen otros servicios que pueden contribuir en sus labores. Además, sólo un poco más del 50% de la población estudiada (ver gráfico 20), opina que la telemática proporciona calidad y productividad a sus actividades académicas, en términos de ahorro del tiempo, facilidades pedagógicas y facilidades comunicacionales; también, encontramos que la población en estudio posee características que le ayudarían a aprovechar los beneficios de la telemática, ya que tienen una mayor propensión a adaptarse a los cambios, como se mencionó en el análisis.

• En el tercer objetivo (caracterizar la expectativa y la valoración del docente usuario de la UCAB) obtuvimos que la posición del docente usuario de pregrado a tiempo completo frente a la telemática, es de aceptación, pues reconoce la utilidad de estas tecnologías en su labor de docencia propiamente dicha, en su comunicación y en la búsqueda de información; sin embargo, resaltamos que en estos dos últimos aspectos, la aceptación es casi total; más que en el primero. Esto puede deberse a que el docente estudiado reconoce su utilidad pero todavía no lo ha puesto en práctica, tal vez porque se rige por el modelo tradicional de enseñanza/aprendizaje, como también por la falta de una mejor plataforma telemática y capacitación, como lo demuestran los resultados obtenidos en lo que corresponde a los obstáculos percibidos por el docente, en su relación con la telemática; allí identifica la falta de tiempo para aprender su uso, con el no tener quien le enseñe, el no saber cómo usarla y el temor de no usarla bien.

De todo lo anterior, podemos decir que la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) puede adaptarse a las transformaciones y cambios que exige el mundo actual, especialmente en el campo que nosotras hemos investigado, pues cuenta con la disposición de los docentes para seguir manteniendo la calidad en todos los procesos y la estructura de la universidad. Para ello, debe preveer una buena gestión donde se visualice, en primer lugar, hacia dónde quiere ir la universidad en el futuro, determinando sobre la base de ello el rol que jugaran las TIC's para lograr tal visión; segundo, el desarrollo de modelos para obtener los resultados deseados y, una vez implantados, proveer de los recursos necesarios para su mantenimiento; tercero, el entrenamiento continuo y actualizado de sus usuarios, dicho todo esto como un resumen de lo que exponen Tapscott y Caston (1995) y de lo cual nosotras creemos que esta gestión en la UCAB se está llevando a cabo.

Sobre la base de nuestra investigación, contribuimos con nuestra casa de formación entregándoles un estudio acerca de lo que es la telemática como proceso para su recurso humano y así ofrecerles una guía para futuros estudios que permitan ver cómo es la evolución de las mismas en la institución, así como los efectos de ésta sobre su comunidad educativa.

Igualmente, el presente estudio nos ha ofrecido, como próximas Relacionistas Industriales, la oportunidad de englobar los conocimientos adquiridos a lo largo de nuestra formación en un aspecto tan importante y por el cual decidimos, en un primer momento, indagar más sobre tal fenómeno, como lo es "el cambio organizacional" a partir de la introducción de las nuevas tecnologías de información y comunicación, específicamente "la telemática".

De nuestro estudio logramos entender la preponderancia que habremos de otorgarle a las herramientas gerenciales obtenidas en la carrera, como lo es la planificación desde una perspectiva que no sólo considere el aspecto técnico y económico, sino también el social de los seres humanos que forman parte de cualquier organización para integrarlos en un todo. Esta es

la verdadera clave para alcanzar altos niveles de calidad y productividad en el trabajo, así como para conseguir una verdadera y adecuada adaptación a los incontables cambios que definen nuestro siglo presente y tiempos futuros.

RECOMENDACIONES

- Armonizar las necesidades del docente con la plataforma telemática (herramientas telemáticas) de la universidad para poner en marcha programas de capacitación y entrenamiento sobre la base de sus propias necesidades y tomando en cuenta tácticas para aquellos usuarios nuevos en el uso de la red, así como aquellos que tienen un conocimiento más avanzado, incentivándolos a utilizar todos los elementos con que cuenta la telemática.
- Mejorar la plataforma telemática de la UCAB, en cuanto a equipos de apoyo a al docencia, recursos de información, recursos telemáticos, para ayudar al docente en el ejercicio de sus funciones.
- Se debe promocionar, con mayor énfasis, los programas y planes que tiene el CAI en cuanto a estas tecnologías dentro del profesorado, para que éste se encuentre más motivado a utilizarla.
- Se sugiere hacer un estudio donde se tome en cuenta la escuela a la que pertenece cada docente, ya sea con una muestra representativa o con toda la población, para así determinar las necesidades propias de cada facultad en base a la carrera que se dicta.
- Se sugiere, igualmente, medir efectivamente el retorno de los profesores, tanto por correo electrónico como por la forma tradicional (papel), para así corroborar sus creencias u opiniones con la práctica real, tomando en cuenta todas las precauciones necesarias respecto a los equipos con los que trabajan.
- Realizar este estudio, tomando en cuenta a toda la población docente de la UCAB a tiempo completo para comparar el uso que le dan a la telemática con respecto a los docentes a tiempo parcial.
- Desarrollar más eventos y conferencias que traten este tema, ofreciendo una panorámica en el ámbito mundial, así como su importancia y relevancia dentro del ámbito académico para estudiantes y profesores.
- Es conveniente que las universidades pongan en marcha programas pilotos de introducción de nuevas TIC, para asegurar la implicación de profesores y alumnos al devenir del nuevo futuro del siglo XXI.
- Para la motivación y entrenamiento de los profesores usuarios, se debe mantener un programa de actualización de estas tecnologías.

GLOSARIO DE TERMINOS

- Aldea Global: término creado y utilizado por Marshall Mcluhan. La aldea global alude a la comunidad cuyos miembros se relacionan entre sí a través de los medios de comunicación de masas. (Joyanes, 1997)
- Ambientes de Navegación: serie de dispositivos de tecnología blanda (software) para facilitar la
 orientación y desplazamiento del usuario dentro de la red, sin que éste tenga que prestar atención a
 los aspectos técnicos de las conexiones, ni utilizar un sistema complejo de comandos. Ejm. Wais,
 Gopher, www. (Chacón, 1997)
- Arpanet: red experimental establecida en los setenta, fundada y desarrollada por el Departamento de Defensa de Estados Unidos y predecesora de internet. (Joyanes, 1997)
- Bancos interactivos de información: bancos de datos a los cuales uno se conecta en forma remota y
 poseen interfaces fáciles de manejar para el usuario. Los sistemas electrónicos de biblioteca
 constituyen una forma típica de ese medio. (Chacón, 1997)
- Chat: comunicación simultánea entre dos o más personas a través de Internet. (Joyanes, 1997)
- Conferencia electrónica: en este tipo de conferencia se utilizan las capacidades del computador servidor para recibir, archivar y organizar mensajes a fin de crear una forma sofisticada de comunicación de grupo, de muchos a muchos. (Chacón, 1997)
- <u>Correo electrónico (correo-e, e-mail)</u>: sistema que permite a una persona escribir un mensaje en una computadora y enviarlo a través de la red a otro usuario que lee el mensaje en la pantalla de su computadora. (Joyanes, 1997)
- <u>Difusión</u>: hacer que la información sobre el trabajo y los resultados de un proyecto esté a disposición de una mayor audiencia con la intención de aumentar la velocidad de asimilación de sus consecuencias. (Joyanes, 1997)
- <u>FTP (File Transfer Protocol)</u>: protocolo de transferencia de archivo método básico para la copia de su archivo desde una computadora a otra a través de Internet. (Joyanes, 1997)
- Gopher: sistema de menús que sirve de guía para los servicios existentes y facilita la localización de la información y la utilización de servicios. (Joyanes, 1997)
- <u>Hardware</u>: conjunto de componentes materiales de un sistema informático. Cada una de las partes físicas que conforman una computadora. (Joyanes, 1997)

- <u>Infraestructura telemática</u>: conjunto de sistemas de telecomunicaciones, sistema de procesamiento de la información y servicios que ofrece una base para las aplicaciones telemáticas. (Joyanes, 1997)
- Internet: sistema de comunicaciones informático más grande del mundo, con estimación de 100 millones de usuarios. Tuvo su origen en los Estados Unidos, aunque ahora opera en el mundo entero. Internet es una confederación muy libre de redes informáticas, principalmente académicas y de investigación. No es exactamente una red, sino más bien la interconexión de miles de redes diferentes que utilizan un lenguaje común. Desarrollada por el Pentágono, las agencias y escuelas gubernamentales fueron las primeras en inscribirse. Ahora, la red también pone en contacto a miles de empresas y millones de individuos del mundo entero que se suscriben a los servicios en línea. Red de ordenadores que usan protocolos TCP/IP y pensada esencialmente en una empresa u organización local. (Joyanes, 1997)
- Multimedia: concepto que se refiere a la combinación de voz, texto, animación, gráficos y datos, así como a imágenes estáticas o en movimiento. (Joyanes, 1997)
- Red (Network): las redes de comunicaciones entre los terminales de usuarios. Las redes pueden ser <<p>equnto a punto>>, (es decir, la transmisión va de un origen fijo a un destino fijo), <<conmutadas>> (se establece una transmisión temporal para alcanzar sólo un destino posible entre muchos) o <<di>difundida>> (la transmisión va simultáneamente a múltiples destinos). Las redes pueden ser <<p>públicas>> (propiedad de un operador y abiertas a cualquier persona que se suscriba) o <<p>privadas>> (propiedad o alquiler de un individuo, empresa o grupo de empresas para su uso exclusivo). (Joyanes, 1997)
- <u>Red estrella</u>: los nodos son radiales y se unen como rayos a una computadora central. (Duffy, 1993)
- <u>Software</u>: aquellos que pertenecen al terreno de la creación intelectual, en contraste con los aparatos eléctricos que hacen posible su reproducción. Los programas para computaodras, CD-Rom y videojuegos, son todos software. (Joyanes, 1997)
- <u>TCP/IP</u>: conjunto de protocolos estándares que regulan la transmisión de información entre computadoras y en especial en Internet. (Joyanes, 1997)
- <u>Telemática</u>: unión entre la información, las tecnologías de telecomunicaciones y los servicios, normalmente combinadas directamente. Una aplicación de telemática es un sistema o servicio que va al encuentro de las necesidades del usuario. (Joyanes, 1997)
- <u>Teleconferencias</u>: creación de conferencias mediante la transmisión de voz e imagen entre personas en lugares remotos. (Duffy, 1993)
- Telecomunicaciones multimedia computarizada: sistemas de digitalización y compresión de estos mensajes, para poderlos transportar en lotes de bits mediante un canal digital para la transmisión diferida o simultanea de audio, imagen y vídeo a través de redes. Entre los sistemas más conocidos se encuentran el ISDN (red digital de servicios integrados) y el ATM (modo asincrónico de transmisión. (Chacón, 1997)

- <u>Usuario</u>: persona u organización que utiliza una aplicación informática o telemática. (Joyanes, 1997)
- <u>Video conferencia</u>: sistema de conferencia vía teléfono que utiliza el vídeo como soporte y que permite la visión de imágenes en directo de las personas o cosas. (Joyanes, 1997)
- Web: telaraña, malla. Servidor de información de la www.
- World wide web (www) o Telaraña mundial: sistema de información distribuido y creado en 1989
 por investigaciones del CERN (Laboratorio Europeo de Física de Particulas) de Ginebra (Robert
 Caillian y Tim Berners-Lee) y que permite crear, editar y visualizar documentos de Hipertexto.
 (Joyanes, 1997)

BIBLIOGRAFIA

 ALSINA, Claudi 1998

MULTIMEDIA, NAVEGACIÓN, VIRTUALIDAD Y CLASES DE MATEMÁTICA, en UNO, 19, Enero, GRAO

 ANDER-EGG, Ezequiel 1982

TECNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL, 19 Edición, Editorial Humanitas, págs. 500.

 BALESTRINI, Mirain 1997

COMO SE ELABORA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: para los estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnosticos, evaluativos, formulación de hipotesis causales, experimentales y los proyectos factibles, Consultores Asociados BL, Servicios Editorial.

BEST, John
 1961

COMO INVESTIGAR EN EDUCACIÓN, Ediciones Morata, Madrid, España, págs. 150 a 152.

 CAPRILES, Gonzalo 1996

"EL EMPRESARIADO VENEZOLANO Y LAS NUEVAS TECNOLOGIAS", <u>Analítica Mensual (siglo XXI)</u>, Octubre, (20), págs. 3.

CARTIER, Michael

1992 "Un Nuevo Modelo de Acceso al Conocimiento", en Calidad,

Tecnología y..., Universidad de Quebec, Montreal, UNESCO/CRESALC, Caracas, Universitas 2000

1993 "Industria, Tecnología y Sociedad de la Información", en Una

Nueva Manera de Comunicar el Conocimiento, compilador: José Silvio,

UNESCO/CRESALC, Caracas, Noviembre.

• CASAS, Miguel 1992

"Calidad, Tecnología y Globalización en al Educación Superior

<u>Latinoamericana"en: Calidad, Tecnología y Globalización en la educación...,</u> Universidad Nacional Abierta (Venezuela),

UNESCO/CRESALC.

1993 "Hacia una Universidad Electrónica en América latina, ¿Utopía o

Necesidad?", en: Una Nueva Manera de Comunicar el Conocimiento.

UNESCO/CRESALC, Caracas.

1995

"Nuevas Formas de Comunicar el Conocimiento", Universitas 2000, vol. 19, 4, Universidad Nacional Abierta, Venezuela.

CERDAN, Jorge 1998

"Las organizaciones de la era de la información" en; Computación Global,

Nro. 66, febrero.

CHACÓN, Fabio

1997

"El Nuevo Paradigma Teleinformático y la Universidad Latinoamericana", e en: La Educación Superior en el Siglo XXI, visión de América Latina v el Caribe. CRESALC/UNESCO, Caracas, Tomo I

CHACÓN, F. y PINGIOTTI, B.

1992

"Evaluando el impacto de las redes académicas: un estudio de caso", en: Una Nueva Manera de comunicar el conocimiento, UNESCO/CRESALC, Caracas.

DAVIS, Bryan y KICK, Eduard

1996

"Human Capital Issues un the Use of Information Technology in Educatión", University of Utah, Vol. 14, 2, Summer.

DAVIS, Kieth

1991

EL COMPORTAMIENTO HUMANO EN EL TRABAJO, 6ta. Edición, editorial Mc Graw Hill, México.

DUFFY, Tim

1993.

INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA, Grupo Editorial Iberoamericana, México.

GARCÍA GUADILLA, Carmen

1995

"Situación y Principales Dinámicas de Transformación de la

Educación Superior en América Latina", Universidad de los Andes,

Colombia, UNESCO/CRESALC, Caracas.

1997

"Valor de la pertinencia en las dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina" en: La educación superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe. UNESCO/CRESALC. Caracas.

GARCÍA PELAYO, Ramón y GROSS

1979 DICCIONARIO LAROUSSE USUAL, Ediciones Larousse, México, D.F.

GERSTEIN, Marc 1988

ENCUENTRO CON LA TECNOLOGIA: Estrategias y cambios en

La era de la información, Addison Wesley Iberoamericana, Serie de Desarrollo Organizacional, Sistemas Técnicos de Edición, S.A. de C.V., México, págs. 214.

GREEN, Ryan
 1995

NEW TECNOLOGY- ITS EFFECTS UPON STRUCTURE OF ORGANIZATIONS AND UPON INDIVIDUALS, Abstract de la: University of Northumbria at Newcastle, págs. 46.

 GUTIERREZ, Lidia 1990.

"Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socioeducativa: proyección y reflexiones", Charla presentada en el curso sobre Diseño de proyectos de investigación, escuela de Aviación Militar, Maracay, Junio.

 HACKER, Perla 1995

ASPECTOS FUNDAMENTALES PARA EL HOMBRE DE RECURSOS HUMANOS ANTE EL CAMBIO TECNOLOGICO, "Recopilación preparada para ANRI", 18 de Octubre, Arthur D'little International Inc., Págs, 24.

HAWKRIDGE, D.

1996 <u>THE NEXT EDUCATIONAL TECHNOLOGY IN HIGER EDUCATION</u>, en Innovation in Education and Training International.

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto y Otros

1991. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, Mc Graw Hill

Interamericana de México, México.

 JOYANES, Luis 1997

CIBERSOCIEDAD: Las redes sociales ante un nuevo mundo digital, Mc Graw Hill, España.

 KARSETH, Berit 1995

"The new educational programs in the University", The Review of Higher Education, Winter, 18, 2, IMK (Institute for media comunication).

LAFUENTE, Ramiro y Otros

1997. "Conocimiento y uso de las nuevas tecnologías de la información y la

comunicación", la educación superior en el siglo XXI, visión de América

Latina y el Caribe, UNESCO/CRESALC, Tomo II, México.

 LANFRANCO, Sam Mimeo

"Challenging The University: Just in time open learning, and non-curricular units (NCU's) as educational agents and providers, York University, Ontario, Canada.

LIENDO, Pablo

1993 "Integrando Usuarios y Servicios de Comunicación Mediante

Computadora", en: Una Nueva Manera de Comunicar el Conocimiento", compilador: José Silvio, UNESCO/CRESALC, Caracas.

MALONE, T. y ROCKART, J.

1995

"COMPUTERS, NETWORKS AND THE CORPORATION", American Scientific (The Computer in the 21st. Century), Special Issue, 272, (3), págs. 128-139.

 MARKUS, M 1994

"FINDING A HAPPY MEDIUM: Explaining the Negetive Effects of Electronic Communication on Social Life at Work", <u>ACM Transaction on information Systems</u>, 12, (2), Abril 1994, págs. 119-149.

• MARTINEZ, Ana

"La Informática en la Educación", UCV En: Revista Pedagógica, Vol. XIV, 36, Caracas.

MARTINEZ, José y Otros

1997-1998

"Desarrollo de la Red Corporativa de la UCV", Escuela de Computación, Facultad de CIENCIAS, UCV, Cátedra Historia de la Computación en Venezuela.

 MONETA, Paul 1997

"Arte, comunicación e informática: conocimiento y usos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación", en: La educación superior en el siglo XXI, visión de América Latina y el Caribe, UNESCO/CRESALC, Tomo II, México.

 NORA-MINC 1980

LA INFORMATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD, Colección Popular, Fondo de cultura económica, México.

 ORANTES, Alfonso 1993

"La Telemática: una nueva alfombra mágica para buscar el conocimiento", en: Revista Pedagógica, XIV, 36, Escuela de educación, UCV, Caracas, Oct.- Dic.

PAPE, William
 1996

"DE LO REAL A LO VIRTUAL", <u>Info Gerencia (Tecnología en los Negocios)</u>, 1er. Semestre, Edición Especial América Economía, págs. 36-40.

PEREZ, Carlota
 1995

"La reforma educativa a la luz del cambio del paradigma productivo", Charla presentada en el seminario-taller para planificadores educativos, organizada por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

PIMIENTA, Daniel

1992

"La comunicación mediante computadora: una esperanza para el sector académico y de investigación del tercer mundo", Revista Educación Superior y Sociedad, 3, 2, iulio-diciembre. UNESCO/CRESALC. Caracas

PIMIENTA, Daniel y LIENDO, Pablo

1993

"Comunicación Mediante Computadora: Una Esperanza para los Científicos y Académicos de América Latina", en: Una Nueva Manera de Comunicar el Conocimiento, compilador: José Silvio, UNESCO/CRESALC, Caracas.

PIRELA y Otros

1991

CONDUCTA EMPRESARIAL Y CULTURA TECNOLOGICA, Empresas y Centros de investigación en Venezuela, CENDES, Caracas.

PORTAENCASA, Rafael

1997

"La universidad Virtual", en: la educación superior en el siglo XXI, Visión de América Latina y el Caribe, UNESCO/CRESALC, Caracas, Tomo I.

RAMOS, Olga

1998

"Educación, ciencia y tecnología", en: Ideas para el debate educativo, Asamblea Nacional de Educación, Caracas.

RODRIGUEZ

1992

LOS VALORES: CLAVE DE LA EXCELENCIA.

RODRIGUEZ y PLAZ

1992

"La telemática en la Universidad Central de Venezuela: primera aproximación a las expectativas del sector académico.", en: Educación Superior y Sociedad. Vol. 3 Nro.2 Diciembre.

1998

"Socio-technical evaluations of networking proyects: the case of Venezuelan Instituctions of Higher Education, Caracas.

SILVIO, José

1992 a

"Calidad, Tecnología y Globalización en la Educación Superior Latinoamericana", UNESCO/CRESALC, Caracas, compilador: José Silvio.

1992 b

"Informática, Gestión del Conocimiento y Calidad en la Educación Superior", Vol. 16, 2, CRESALC, Caracas, Universitas 2000.

1992 c

"Redes Telemáticas y Gestión del Conocimiento en América Latina en Busca de la Calidad", Revista: Educación Superior y Sociedad, Vol. 3, 2,

Julio-Diciembre.

SPROULL, L. y KIESLER, S.

1995

"COMPUTERS, NETWORKS AND WORK", Scientific American (The Copmuters in the 21st. Century),

Special Issue, 272, (3), págs. 140-147.

TAPSCOTT, Don y CASTON

1995 <u>CAMBIO DE PARADIGMAS EMPRESARIALES,</u> EDITORIA Mc Graw

Hill, Bogotá, Colombia.

TAYLOR y BOGDAN

1986 INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS CUALITATIVOS DE

INVESTIGACIÓN, La búsqueda de significados. Editorial Paidós, Buenos

Aires.

VALDÉS, Ivan

1994 "SAICYT: Sistema Automatizado de Información Científica y Tecnológica",

II Simposio Internacional: Reflexión Sobre el Futuro Audiovisual Sueño y

Realidad, Las Nuevas Tecnologías, UNESCO/CRESALC, Venezuela.

YEPEZ CASTILLO, Aureo

1993 LA UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO (en el marco histórico-

educativo de los jesuitas en Venezuela), Editorial Exlibris, Publicaciones

UCAB, Caracas.

ZACK, Michael

"ELECTRONIC MESSAGING AND COMMUNICATION EFFECTIVENESS IN AN ONGING WORK GROUP", Information and Management, 26, (4), págs. 231-241.

BIBLIOGRAFIA INTERNET

Computación Global: (http://www.venweb.com)

Abril '97 "Las organizaciones virtuales", por: GOMEZ, Argelida, edición #57.

Febrero '98 "Mediadores del cambio", por: LORENZO, Oswaldo, edición #66.

El Universal Digital: (http://www.eud.com)

09/ Marzo /97 "Características, Ventajas y riesgos", por: MARQUEZ, Isaías, Caracas.

23/ Marzo /97 "Un acuerdo entre dos enemigos históricos", Caracas.

09/ Mayo/ 97 "Necesidad de democratizar la educación", Caracas.

08/ Septiembre /97 "Escuelas públicas en red", Caracas.

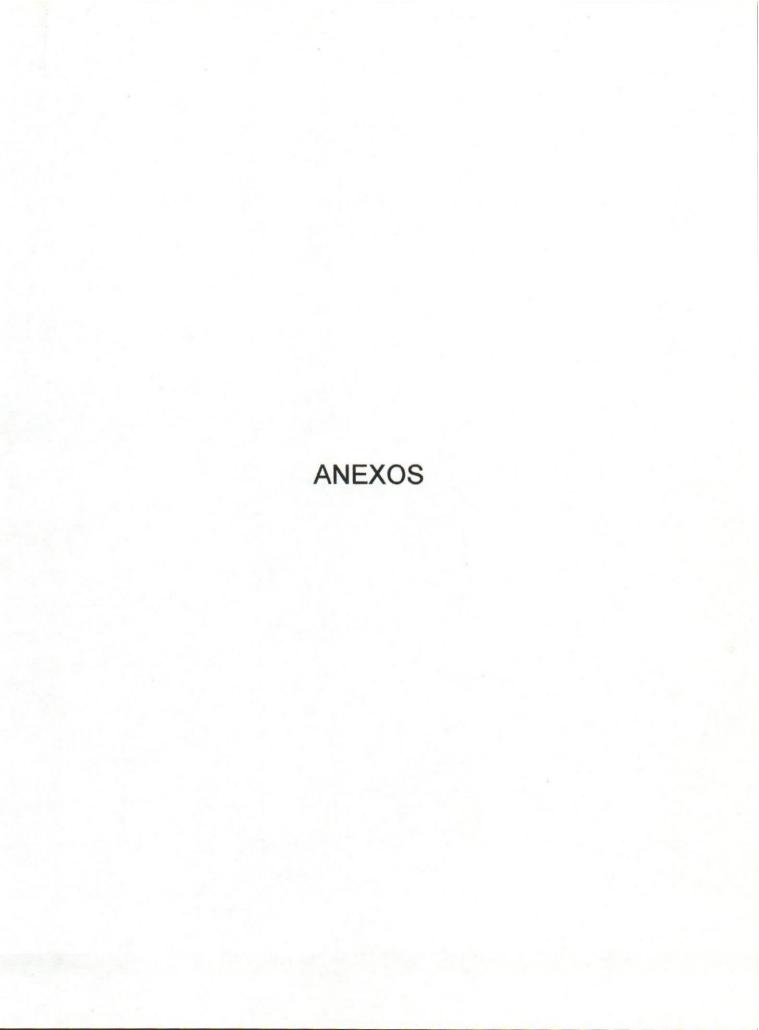
28/ Noviembre /97 "La reforma educativa: ¿ qué enseñar? ", por: AVELEDO, Ramón, Caracas.

24/ Diciembre /97	"Contribución de la compañía de Jesús", por: SCANNONE, Caracas.
22/ Enero /98	"Breves enseñanza", Caracas.
03/ Febrero /98	"Los alumnos ya se han habituado a la presencia de la televisión en el salón de clases", por: MUÑOZ, Norián, Caracas.
24/ Febrero /98	"El factor equitativo de la educación", por: FEBRES, Carlos, Caracas.
05/ Marzo /98	"La miseria de la crítica empresarial a la universidad gratuita", por: MENDOZA HERRERA, Oscar, Caracas.
17/ Marzo /98	"La Unesr capacita a docentes", Valles del Tuy. "Al Gore presentó el proyecto Internet II"
19/ Marzo /98	"Venezuela tiene oportunidad para competir globalmente", por: GARCÍA OTERO, Pedro, Caracas.
05/ Abril /98	"Pasos en el tiempo: el desarrollo, primera prioridad", por: ESCOVAR SALOM, Ramón.
05/ Abril /98	"Experiencias exitosas", Caracas.
Denis, Lourdes Gutiérrez, Lidia	
GORE, Al	
1994 "/	A transformation of learning: use of the NII for education and lifelong learning", January 11, (http://nii.nist.gov/pubs/sp857/education.htm)
SILVIO, José	
1996	"Internet, un instrumento para mejorar la calidad del trabajo académico", CRESALC/UNESCO, Resumen (http://www.visionarios.reacciun.ve)
UCAB: (http://ww	w.ucab.edu.ve)
UNESCO: (http://y	
1998	"Informe mundial sobre la educación".

Proceso telemático en la UCAB: Primera aproximación desde la perspectiva del docente. Por: López, Thais y Salgado, Evelyn.

Fe de Er	ratas Advertidas	Se Lee	Se Debe Leer
Pag. 9,	4to. Párrafo, Línea 4	cambio la	cambio en la
Pag. 13	3er. Párrafo, Línea 1	consideramos su	consideramos que su
		ayudarán	ayudará
Pag. 18	penúltima línea	permitien	permitieron
Pag. 25	3er. Párrafo, Línea 4	APARNET	ARPANET
Pag. 39	Línea 3	introducía	introduce
	Línea 4	mejoraba	mejora
Pag. 44	Línea 8	destan	destacan
Pag. 45	Gráfico 2	dodente	docente
Pag. 51	Línea, 16	pero su	pero con su
Pag. 52	Gráfico 6		
	(zona gris)	(nada)	agregar: 20,7%
Pag. 60	Leyenda Gráfico 21	Relaión	Relación
Pag. 61	Leyenda Gráfico 22	prbiemas	problemas
Pag. 63	2do. Párrafo, Línea 1	ojo:	eliminar: ojo:
Pag. 67	penúltima línea	mayor:	agregar: "La calidad del Docente" (19%) y
Pag. 68	Línea 3	a excepción de la "relación profesor/alumno en el aula" (50%) en los demás aspectos existe un porcentaje alto (por encima del 80%) que coincide.	cambiar por: el menor porcentaje, pero por encima de la mitad (50%) es la "relación profesor/alumno en el aula".
Pag. 69	titulo Gráfico 29 (b)	,	agregar: (%)
Pag. 71	Leyenda Gráfico 31	color azul para 1) Variedad de documentación.	color amarillo para 1) Variedad de documentación.
Pag. 72	Gráfico 32	Obstacúlos	Obstáculos







Universidad Católica Andrés Bello Relaciones Industriales La telemática en la UCAB

Estimado profesor:

Nosotras, Evelyn Salgado y Thais López, estudiantes de Relaciones Industriales de la UCAB, nos dirigimos a Ud. en ocasión de solicitarle colaboración para llenar el siguiente cuestionario, con el fin de poder culminar nuestro Trabajo de Grado, "La telematización en el proceso enseñanza/aprendizaje desde la perspectiva del docente de la UCAB", requisito primordial para optar al titulo de Lic. en Relaciones Industriales. Además, la información obtenida servirá como insumo para contribuir con el mejoramiento de nuestra institución, razón por la cual, le agradecemos contestar todas las preguntas.

Este Instructivo, es de carácter anónimo y ha sido adaptado del **proyecto CONICIT S1-2570 JULIO 1995,** para fines de nuestro estudio. Ud. necesitará aproximadamente 15 minutos para responderlo.

Al leer cuidadosamente éste cuestionario (compuesto por 28 preguntas) observará que hay preguntas que ofrecen una sola opción mientras otras presentan la posibilidad de múltiples escogencias. Si cree necesaria una múltiple escogencia, hágala, a menos que se le indique lo contrario. Igualmente, se encontrará Ud. con el término "Telemática", entendida como: tecnologías de información y comunicación asociadas a Internet.

Una vez completado el cuestionario, nosotras pasaremos a recogerlo o en su defecto, puede dejarlo con la secretaria encargada de su escuela. Igualmente, le informamos que éste cuestionario le ha sido enviado a través de su cuenta de correo electrónico en caso de preferir Ud. llenarlo y enviarlo a la siguiente dirección: esalgado@ucab.edu.ve o, Thaisl@etheron.net

Agradecemos De Antemano Su Valiosa Colaboración.

La Telemática en la UCAB 1998

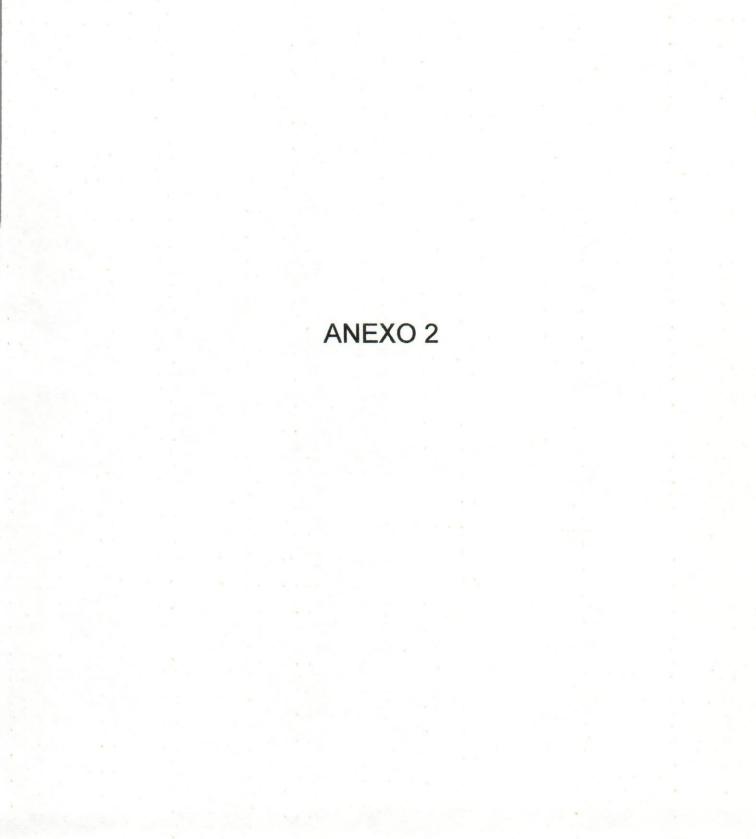
Encuesta #:			Cuestionario			
1) Edad:		2) Sexo:	3) Otros Idiom	as 4)	Ultimo nivel de forma	ción:
1)- menos de 26		- Masculino	- Ingles y ot	ros 🗆	1) Titulo Universitar	rio 🗆
2)- 26 a 35		- Femenino \square	- Ingles		2) Especialización	
3)- 36 a 45			- Otros		3) Maestría	
4)- 46 a 55			Ninguno		4) Doctorado	
5)- 56 y más.					5) Postdoctorado	
5) País donde realizó	sus e	estudios: 6) Años	s de Experienc	ia Académica:	7) Cuántas hor	as de
1) Venezuela		1	1)-0 a 4 años		clase dicta a la	semana:
2) América Latina		2	2)-5 a 10			
3) Estados Unidos			3)-11 a 15			
4) Canadá		4	4)- 16 y más			
5) Europa			140			
6) Otro						
0) F - 1/ : - : - : - :	,	1 1				
8) Evalúe su instituci	on er	1 lo relativo a:		Satisfactorio	No Satisfactorio	No Sabe
		1) La administración	1			
		2) Los objetivos				
		3) El reglamento aca	démico			
		4) El ambiente físico		L	Ц	Ц
		5) Las relaciones int	***************************************			
		6) El equipamiento				
		7) El presupuesto				
		8) La acción sindica	1			
		9) El rendimiento es				
		10) Los recursos de				
9) Evalúe el estado a	ctual	de estos factores en s	u institución:			
				Satisfactorio	No Satisfactorio	No Sabe
		Preparación teórica de	The state of the s			
	2)	Preparación pedagógio	ca del docente			
	3)	Equipos de apoyo a la	docencia			
	4)	Recursos de informac	ión			
	5)	Recursos telemáticos				
	6)	Planta física				
	7)	Programas de bienesta	ar estudiantil			
	8)	Programación docente	9			
	9)	Situación económica	del educando	П	П	П

1) Red local de la institución 2) Reacciun/ Saicyt 3) Otra red nacional 4) Otra red internacional 11) Herramientas telemáticas que: 1) Correo electrónico local 2) Correo electrónico internet 3) Finger	Conoce		Desearía	No Sabe			
2) Reacciun/ Saicyt 3) Otra red nacional 4) Otra red internacional 11) Herramientas telemáticas que: 1) Correo electrónico local 2) Correo electrónico internet 3) Finger	: (Una sola						
4) Otra red internacional 11) Herramientas telemáticas que: 1) Correo electrónico local 2) Correo electrónico internet 3) Finger	: (Una sola	. 🛘					
11) Herramientas telemáticas que: 1) Correo electrónico local 2) Correo electrónico internet 3) Finger	: (Una sola Conoce						
Correo electrónico local Correo electrónico internet Finger	Conoce			The same of the sa			
Correo electrónico local Correo electrónico internet Finger	Conoce						
2) Correo electrónico internet 3) Finger		u opción Usa	para cada cat Desearía	egoría) No sabe			
2) Correo electrónico internet 3) Finger			П				
3) Finger	П		П				
	0		0	0			
4) Talk							
5) FTP							
6) Base de datos							
7) Usenet news							
8) Gopher							
9) www							
10) Chat							
11) Otros servicios							
12) Indique su capacitación o nec 1)Curso introductorio (cor	rreo electro	ónico)	ción en servio		cos: 1 curso	Har	ía el curso
	rreo electro	ónico) www, cł	ción en servio	Hizo e	l curso	Har	ía el curso
1)Curso introductorio (cor 2)Curso Básico (correo ele 3)Curso Avanzado (búsqu	rreo electro ectrónico, leda de inf	ónico) www, cł ormaciói	ción en servio nat) n, Ftp, Telnet	Hizo e	l curso	Har	
1)Curso introductorio (cor 2)Curso Básico (correo ele 3)Curso Avanzado (búsqu	rreo electro ectrónico, leda de inf	ónico) www, cł ormaciói	ción en servio nat) n, Ftp, Telnet	Hizo e	l curso		
1)Curso introductorio (cor 2)Curso Básico (correo ele 3)Curso Avanzado (búsqu 13) Evalúe la gestión telemática d 1) Oferta de recursos técnicos tele	rreo electro ectrónico, leda de inf de su instit	ónico) www, cł ormaciói	ción en servio nat) n, Ftp, Telnet lo relativo a:	Hizo e	1 curso		
1) Curso introductorio (cor 2) Curso Básico (correo ele 3) Curso Avanzado (búsqu 13) Evalúe la gestión telemática d 1) Oferta de recursos técnicos tele (redes y puntos de conexión)	rreo electro ectrónico, leda de inf de su instit	ónico) www, cł ormaciói	ción en servio nat) n, Ftp, Telnet lo relativo a:	Hizo e	1 curso		
1)Curso introductorio (cor 2)Curso Básico (correo ele	rreo electro ectrónico, deda de inf de su instit	ónico) www, cł ormaciói	nat) n, Ftp, Telnet lo relativo a: Satisfactor	Hizo e	l curso		No Sabe
1)Curso introductorio (cor 2)Curso Básico (correo ele 3)Curso Avanzado (búsqui 13) Evalúe la gestión telemática de 1) Oferta de recursos técnicos tele (redes y puntos de conexión) 2) Funcionamiento del CAI	rreo electro ectrónico, deda de inf de su instit	ónico) www, cł ormaciói	ción en servicionat) n, Ftp, Telnet lo relativo a: Satisfactor	Hizo e	l curso No Satisfactorio		No Sabe

16) Con qué sectores de la sociedad se comunica a tra	avés de telemáti	ica:		
1) Académico 2) Producti				
3) Gubernamental 4) No Gub	ernamental			
5) Otro tipo \Box 6) No sabe				
17) Cuál es la ubicación geográfica de los sectores co	on los que se con	munica		
Internacional				
Ambos				
18) De los siguientes criterios, cual le genera a Ud. m	navor productivi	idad académi	ca utilizando la te	elemática:
	horra Costo		ca utilizalido la ti	demanca.
	cilidades pedago	ógicas 🗆		
	tros :	ogreas =		
1	alidad académic horra Costo acilidades pedag		la telemática:	
5) Facilidades comunicacionales 6) O	tros:			
20) Cómo repercute la telemática en:	Fomenta	Inhibe	No Incide	No Sabe
20) Cómo repercute la telemática en: 1) Relación profesor/alumno en el aula	Fomenta	Inhibe	No Incide	No Sabe
1) Relación profesor/alumno en el aula				
Relación profesor/alumno en el aula Logro de objetivos pedagógicos Desarrollo de habilidades del alumno Administración de la docencia				
Relación profesor/alumno en el aula Logro de objetivos pedagógicos Desarrollo de habilidades del alumno				
Relación profesor/alumno en el aula Logro de objetivos pedagógicos Desarrollo de habilidades del alumno Administración de la docencia Calidad de la enseñanza/aprendizaje				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase)				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 21) Cómo repercute la telemática en la: 1) Facilitación de procesos de aprendizaje				
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 21) Cómo repercute la telemática en la: 1) Facilitación de procesos de aprendizaje 2) Personalización de la educación	Fomenta	Inhibe	No Incide	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 21) Cómo repercute la telemática en la: 1) Facilitación de procesos de aprendizaje	Fomenta	Inhibe	No Incide	No Sabe
1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 21) Cómo repercute la telemática en la: 1) Facilitación de procesos de aprendizaje 2) Personalización de la educación		Inhibe	No Incide	No Sabe

Cómo repercute la telemática en su comunicación co	Fomenta	Inhibe	No Incide	No Sabe
1) Colegas nacionales				
2) Colegas internacionales				. 🗆
3) Listas de grupos nacionales				
4) Listas de grupos internacionales				
5) Instituciones nacionales				
6) Instituciones internacionales				
7) Estudiantes				
8) Superiores				
Cómo repercute la telemática en la calidad de la bús	Fomenta	Inhibe	especto a: No Incide	No Sabe
1) Variedad de documentación				
2) Cantidad de documentación				
3) Actualización de información		0		
4) Acceso personal a la información				
	П	П	П	П
5) Servicios de atención al público	en:			
		Negativa	Neutra	No Sabe
5) Servicios de atención al público ué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
5) Servicios de atención al público né opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
Servicios de atención al público é opina Ud. sobre la repercusión de la telemática Relación profesor/alumno en el aula Logro de objetivos pedagógicos	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
5) Servicios de atención al público ué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
Servicios de atención al público ué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática Relación profesor/alumno en el aula Logro de objetivos pedagógicos Desarrollo de habilidades del alumno Administración de la docencia	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
5) Servicios de atención al público ué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase)	en: Positiva	Negativa □ □ □ □ □ □	Neutra	No Sabe
 5) Servicios de atención al público é opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 	en: Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
5) Servicios de atención al público Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente	en: Positiva	Negativa	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe
5) Servicios de atención al público Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencía 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente	en: Positiva	Negativa □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe
5) Servicios de atención al público nué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 2) Calidad del docente 2) Une opina Ud. sobre la repercusión de la telemática cilitación de procesos de aprendizaje	en: Positiva	Negativa □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe
5) Servicios de atención al público Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente 2) Calidad del docente 2) Productividad del estudiante 3) Calidad del docente 2) Calidad del docente 3) Calidad del docente 4) Productividad del estudiante 6) Calidad del docente 6) Calidad del docente	en: Positiva	Negativa O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe
2) Servicios de atención al público Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática ecilitación de procesos de aprendizaje ersonalización de la educación omunicación de información actualizada	en: Positiva	Negativa O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe
5) Servicios de atención al público Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática 1) Relación profesor/alumno en el aula 2) Logro de objetivos pedagógicos 3) Desarrollo de habilidades del alumno 4) Administración de la docencia 5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje (Preparación de clase) 6) Productividad del docente 7) Productividad del estudiante 8) Calidad del docente Qué opina Ud. sobre la repercusión de la telemática ecilitación de procesos de aprendizaje ersonalización de la educación	en: Positiva	Negativa O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Neutra O O O O O O O O O O O O O O O O O O	No Sabe

26) Qué opina Ud. sobre la repercusión de la tele	emática, en	su comunic	cación con:		
		Positiva	Negativa	Neutra	No Sabe
1) Colegas nacionales					
2) Colegas internacionales	S				
3) Listas de grupos nacior					
4) Listas de grupos interna	acionales				
5) Instituciones nacionale					
6) Instituciones internacio	nales				
7) Estudiantes					
8) Superiores					
respecto a:	P	ositiva	Negativa	Neutra	No Sabe
1	P		Negativa		
1) Variedad de documentación					
2) Cantidad de documentación					
3) Actualización de información					
4) Acceso personal a la informació					
5) Servicios de atención al público)				
28) Escoja tres (3) factores que obstaculicen su n 1) No tiene tiempo para aprender su uso 3) No está interesado en usarla 5) Le da temor no usarla bien 7) No le gusta como herramienta 9) Tiene problemas de organización 11) Su costo es elevado		2) No sabe of 4) No tiene 6) No la ne 8) No la cou 10) No sabe 12) No tien	como usarla quien lo enseñe cesita	□ □ □ □ ecuada □	
13) No está motivado15) Ninguno		14) Otro			



/ariable	Item	Categorias	Codigos	Columna
atos personales	Edad	menos de 26	1	1
		de 26 a 35	2	
		de 36 a 45	3	
		de 46 a 55	4	
		de 56 y más		
		N/R	5	
	Sexo	Masculino	1	2
	Sexo	Femenino	2	
	1		2 3	
		N/R		
	Otros idiomas	ingles y otros	1	3
		ingles	2	
		otros	3	
		ninguno	4	
		N/R	5	
	Ultimo nivel de formación	título universitario	1	4
		Especialización	2	1
		Meaestría	2 3	
		Doctorado	4	1
		Postdoctorado	5	
		N/R	6	
	Dele dende sealisé aux estudies	Venezuela	1	5
	País donde realizó sus estudios) 5
		América Latina	2 3	
		Estados Unidos	3	
		Canadá	4	1
		Europa	5	
		Otro	6	
		N/R	7	
	Años de experiencia académica	0 a 4 años	1	6
		5 a 10	2	
		11 a 15	3	
		16 y más	4	
		N/R	5	
	bra da alaca que dista a la comana	- Committee	1	7
	hrs de clase que dicta a la semana		1	1 '
		6 a 10 hrs.	2	
		11 a 15 hrs.	3	
		16 o más	4	
		N/R	5	
Evaluación de la institución	La Administración	satisfactorio	1	8
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	Los objetivos	satisfactorio	1	9
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	1
	El reglamento académico	satisfactorio	1	10
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	El ambiente físico	satisfactorio	1	11
	Li allibierite fisico	no satisfactorio	2	1
		no sabe, N/R	3	10
	Las relaciones intergrupales	satisfactorio	1	12
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
The second of th	El equipamiento	satisfactorio	1	13
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	

	El presupuesto	satisfactorio	1	14
	Lipiesupuesio	no satisfactorio	2	17
			3	
	La assifa sindinal	no sabe, N/R	1	15
	La acción sindical	satisfactorio		15
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	El rendimiento estudiantil	satisfactorio	1	16
		no satisfactorio	2	}
		no sabe, N/R	3	
	Los recursos de información	satisfactorio	1	17
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
Estado actual de la institución	Preparación teórica del docente	satisfactorio	1	18
respecto a los siguientes		no satisfactorio	2	
actores		no sabe, N/R	2 3	
	Prep. pedagógica del docente	satisfactorio	1	19
		no satisfactorio	2	1
		no sabe, N/R	3	
	Equipos de apoyo a la docencia	satisfactorio	1	20
	Equipos de apoyo a la docericia	no satisfactorio	2	20
			3	
	Recursos de información	no sabe, N/R satisfactorio	1	21
	Recursos de información			2
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	Recursos telemáticos	satisfactorio	1	22
		no satisfactorio	2	1
		no sabe, N/R	3	
	Planta física	satisfactorio	1	23
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	Programas de bienestar estudiantil	satisfactorio	1	2
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	Programación docente	satisfactorio	1	2
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	Situación económica del educando	satisfactorio	1	2
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
Redes telemáticas en la insti-	red local de la institución	conoce	1	2
tución	Tod Todar do la mondolom	usa		-
tucion		desearia	2 3	
		no sabe, N/R	4	
	REACCIUN/Saicyt	conoce	1	2
	TEACCION/Salcyt	usa	2	1
			3	
		desearia	1	
	ates and manifestal	no sabe, N/R	4	-
	otra red nacional	conoce	1	2
		usa	2	
4 4 4		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	otra red internacional	conoce	1	3
		usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
Herramientas telemáticas	correo electrónico local	conoce	1	3

		usa	2 3	
		desearia		
		no sabe, N/R	4	
	correo electrónico internet	conoce	1	32
		usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	finger	conoce	1	33
		usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	talk	conoce	1	34
		usa	2	
	}	desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	FTP	conoce	1	35
		usa	2	00
		desearia	3	
			4	
	base de datos	no sabe, N/R conoce	1	36
	base de datos			36
		usa	2	
	1	desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	Usenet news	conoce	1	37
	İ	usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	gopher	conoce	1	38
		usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	www	conoce	1	39
		usa	2	
	1	desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	chat	conoce	1	40
		usa	2	
		desearia	3	
		no sabe, N/R	4	
	otros servicios	conoce	1	41
	Otros servicios	usa	2	71
		desearia	3	
			4	
S	and the state of t	no sabe, N/R		40
Capacitación en telemática	curso introductorio	hizo el curso	1	42
		haría el curso	2	
		no respondio	3	
	curso básico	hizo el curso	1	43
		haría el curso	2	
		no respondio	3	
	curso avanzado	hizo el curso	1	44
		haría el curso	2	
		no respondio	3	
gestión telemética de la insti-	oferta de rec. Téc. Telemáticos	satisfactorio	1	45
ución		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	funcionamiento del CAI		1	46

		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	promoción de servicios telemáticos	satisfactorio	1	47
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	capacitación del usuario	satisfactorio	1	48
	•	no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
	planes telemáticos institucionales	satisfactorio	1	49
		no satisfactorio	2	
		no sabe, N/R	3	
oráctica telemática	interacción con internet	frecuente	1	50
		irregular		
		ninguna	2 3	1
		no respondio	4	
uso de internet	investigación	si	1	5
aso de linterriet	Investigación	no		1
	docencia		2	52
	docencia	si		52
	nomunicación	no	2	F.
	comunicación	si		53
	L. Carrier Land	no	2	_
	búsqueda	si		54
		no	2	
	entretenimiento	si	1	5
		no	2	
	ninguna	si	1	56
		no	2	
sectores con que se comunica	académico	si	1	5
		no	2	
	productivo	si	1	5
		no	2	
	gubernamental	si	1	5
		no	2	
	no gubernamental	si	1	6
		no	2	
	atro tipa	si	1	6
		no		
	no sabe/NR	si	2	6
		no		
	ubic. De sect. Con que se comun.	nacional	2	6
	The second of th	internacional	2	1
		ambos	3	
criterios de productividad	ahorra tiempo	si	1	6
ontonios do productividad	and tompo	no		
	ahorra costo	si	2	6
	anona 005to	no		1 0
	facilidades administrativas	si	2	6
	i acilidades administrativas	1	2	0
	facilidados radarásis	no	2	-
	facilidades pedagógicas	si	1	6
		no	2	-
	facilidades comunicacionales	si	1	6
		no	2	
	otros	si	1	6
		no	2	
criterios de calidad	ahorra tiempo	si	1	7

	ahorra costo	si	1	71
		no	2	
	facilidades administrativas	si	1	72
		no	2	
	facilidades pedagógicas	si	1	73
		no	2	
	facilidades comunicacionales	si	1	74
		no	2	
	otros	si	1	75
		no	2	
repercusión de la telemática	relación prof./alumno en el aula	fomenta	1	76
en		inhibe	2 3	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	logro de objs. Pedagógicos	fomenta	1	77
		inhibe	2 3	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	desarrollo de habilidades del alumn	fomenta	1	78
		inhibe	2	
		no incide	2 3	
		no sabe, N/R	4	
	admin. De la docencia	fomenta	1	79
		inhibe	2 3	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	calidad de la enseñanza/aprendiz.	fomenta	1	80
		inhibe	2	1
		no incide	3 4	
		no sabe, N/R	4	
	productividad del docente	fomenta	1	8
		inhibe	2	
		no incide	2 3	
		no sabe, N/R	4	
	productividad del estudiante	fomenta	1	8:
		inhibe	2	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	calidad del docente	fomenta	1	8
		inhibe		
		no incide	2 3	
		no sabe, N/R	4	
repercusión telemática en la	facilitación de procesos de aprend.	fomenta	1	8
		inhibe	2	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	personalización de la educ.	fomenta	1	8
		inhibe		
		no incide	2 3	1
		no sabe, N/R	4	
	comunicación de inform. Actualiz.	fomenta	1	8
	The state of the s	inhibe	2	
		no incide	3	
		no sabe, N/R	4	
	orientación a la solución de probs.	fomenta	1	8
		inhibe	2	1

		no incide	3		
		no sabe, N/R	4		
	formación de profs. Eficts y respls.	fomenta	1	88	
		inhibe	2		
		no incide	3		
		no sabe, N/R	4		
repercusión telemática en la	colegas nacionales	fomenta	1	89	
comunicación	Total Grant Control	inhibe	2		
oorna noacion		no incide	3		
		no sabe, N/R	4		
	colegas internacionales	fomenta	1	90	
	Cologue internacionales	inhibe	100		
		no incide	2 3		
		no sabe, N/R	4		
	listas de grupos nacionales	fomenta	1	91	
	listas de grupos fiacionales	inhibe		31	
		no incide	2 3		
		no sabe, N/R	4		
	lietae de grupos internacionales	fomenta	1	92	
	listas de grupos internacionales	inhibe		92	
		no incide	2 3 4		
			3		
	instituciones nacionales	no sabe, N/R fomenta		93	
	instituciones nacionales	inhibe	1 2 3	93	
			2		
		no incide	4		
		no sabe, N/R	1	04	
	instituciones internacionales	fomenta		94	
		inhibe	2 3 4		
		no incide	3		
		no sabe, N/R	4	05	
	estudiantes	fomenta	1	95	
		inhibe	2 3		
		no incide			
		no sabe, N/R	4	-	
	superiores	fomenta	1	96	
		inhibe	2	1	
		no incide	3		
		no sabe, N/R	4		
repercusión telemática en la	variedad de documentación	fomenta	1	97	
calidad de la búsqueda de in-		inhibe	2 3		
formación		no incide			
		no sabe, N/R	4		
	cantidad de documentación	fomenta	1	98	
		inhibe	2		
		no incide	3		
		no sabe, N/R	4		
	actualización de información	fomenta	1	99	
		inhibe	2 3		
		no incide			
		no sabe, N/R	4		
	acceso personal a la inform.	fomenta	1	100	
		inhibe	2		
		no incide	3 4		
		no sabe, N/R	4		
	servicios da atención al público	fomenta	1	10	
		inhibe	2		

		no incide	3	1
		no sabe, N/R	4	
valoración acerca de la	relación prof /elumno en el eule	positiva	1	102
	relación prof./alumno en el aula			102
repercusión de la telemática		negativa	2 3 4	
en		neutra	3	
		no sabe, N/R		1
	logro de objs. Pedagógicos	positiva	1	103
		negativa	2	1
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	desarrollo de habilidades del alumn	positiva	1	10
		negativa	2 3 4	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	admin. De la docencia	positiva	1	10
		negativa	2	
		neutra	2 3	
		no sabe, N/R	4	
	calidad de la enseñanza/aprendiz.	positiva	1	10
	The state of the s	negativa	2	1
		neutra		
		no sabe, N/R	4	
	productividad del docente	positiva	3 4 1	10
	Productividad del docerite	negativa		1
March N. L.		neutra	2 3	1
		no sabe, N/R	4	
	productividad del estudiante	positiva	1	10
	productividad dei estudiante			10
		negativa	2 3 4 1	
		neutra	3	1
	La Eda d dal da and	no sabe, N/R	4	1
	calidad del docente	positiva	1000	10
		negativa	2 3	
		neutra		
1976		no sabe, N/R	4	
valoración acerca de la	facilitación de procesos de aprend.	positiva	1	11
repercusión telemática en la		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	personalización de la educ.	positiva	1	11
		negativa	2 3	
		neutra		
		no sabe, N/R	4	
	comunicación de inform. Actualiz.	positiva	1	11
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	orientación a la solución de probs.	positiva	1	11
		negativa	1	1
		neutra	2 3	
		no sabe, N/R	4	
	formación de profs. Eficts y respls.	positiva	1	11
	The profession of the professi	negativa	2	1
		neutra	3	
		no sabe, N/R	3 4	
valoración acerca de la	colegas nacionales	positiva	1	1 11
repercusión telemática en la	oologas HaoloHales	negativa	2	1 '

comunicación		neutra	3 4	
		no sabe, N/R	1	440
	colegas internacionales	positiva	1	116
		negativa	2 3	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	listas de grupos nacionales	positiva	1	117
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	listas de grupos internacionales	positiva	1	118
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	instituciones nacionales	positiva	1	119
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	instituciones internacionales	positiva	1 1	120
	Instituciones internacionales	negativa	2	120
		neutra	3	
		Particular Continues	4	
	actualizates	no sabe, N/R	1 1	121
	estudiantes	positiva	1	121
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
10 th	superiores	positiva	1 1	122
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
valoración acerca de la	variedad de documentación	positiva	1 1	123
repercusión telemática en la		negativa	2	
calidad de la búsqueda de in-		neutra	3	
formación		no sabe, N/R	4	
	cantidad de documentación	positiva	1 1	124
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	actualización de información	positiva	1	125
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	acceso personal a la inform.	positiva	1	126
	doods portorial a la lilioni.	negativa	2	120
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	
	consision de atomaión al miblios	1	1	127
	servicios de atención al público	positiva	1 1	127
		negativa	2	
		neutra	3	
		no sabe, N/R	4	100
obstaculos en la relación con	no tiene tiempo para aprender uso	si	1	128
la telemática		no	2	
	no sabe usarla	si	1	129
		no	2	
	no está interesado en usarla	si	1	130
		no	2	

no tiene quien lo enseñe	si	1	131
	no	2	
le da temor no usarla bien	si	1	132
	no	2	
no la necesita	si	1	133
	no	2	
no le gusta como herramienta	si	1	134
	no	2	
no la considera útil	si	1	135
	no	2	
tiene problemas de organización	si	1	136
	no	2	
no sabe en que usarla	si	1	137
	no	2	
su costo es elevado	si	1	138
	no	2	
no tiene plataforma adecuada	si	1	139
	no	2	
no está motivado	si	1	140
	no	2	
otro	si	1	141
	no	2	
ninguno	si	1	142
	no	2	



Variab.		datos	THE REAL PROPERTY.	Pra	áct.	Acad	lémi	ca	Gestión Académica																
20/20	E	edad	-	- 21	4	E	61	-	0	0	40	44	40	12	14	15	16	47	18	10	20	24	221	22	24
colmn.	Enc	1	2	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	2	1	17	1	19	20	21	22	23	1
	2	3	1	5	3	5	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
	4	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	E 1	1	1
	5	5	1	1	3	5	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1
	6	2	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
	7	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1
	8	5		2	3	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
	9	5	Annual Property lies	-	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	10	3		-	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2
	11	2		-	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
	12	5	THE RESERVE AND PERSONS NAMED IN		4	5	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1 2	2	2	1	1	2	2	1	3
	13	3			3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	3
	15	3	the state of the last of the l	_	3	1	4	4	1	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1
	16	5	The state of the local division in which the local division in the		2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1
	17	2	-	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
	18	2		2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	1
	19	2	1		3		2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
	20	5			3	-	4	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3
	21	1	_	STREET, SQUARE,	THE OWNER OF THE OWNER, WHEN	1	1	_1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1
	22	3		-	_	1	4	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1
	23	5	_				3	1.	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	_	1	1	1	3
	25	1	-			1	3	3	_	1	1	1	1	-	3	3	1 2	1	3	1	_	1	1	1	1
	26	2	-	-	-	_	1	3	-	1	-	1	1	-	1	2	2	3	The real Property lies	3	-	1	1	2	1
	27	2		Name and Address of the Owner, where	-		2	3	-	2	-	1	2	-	2	2	2	1	2	2	_	1	1	2	1
	28	3		-	-	-	2	4	-	1	1	1	1	-	3	1	1	1	1	2	AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN	1	1	2	1
	29	3	-		The Real Property lies		4	3	1	1	1	1	1	-	1	1	2	2	1	2		2	2	1	1
	30	3	1			1	3	3	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
	31	3					2	2	1	1	-	_	1		1	1	2	1		3		1	1	1	1
	32	3	-	-		-	2	3	1	1	-		1	-	1	1	1	1	2	2	Name and Address of the Owner, where	1	1	1	1
	33	1	_	Alexander of the local division in the local	-	-	1	2	1	1	-		1	-	2	1	1	2	-	1	1	2	-	1	1
	34	3	-			-	1	3	1	1	_		1	-	1	1	2	1		1	_	1		2	_
	35	3	_		-		3	3	-	_	-	_		-	2	_	2	2	-	-	_		_	2	_
	36	5					4	4			_	-	-	-	The Real Property lies	1	-	1	-				-		-
	38	2					2	2	PRINCIPAL	and the last	-	-	-	Name and Address of the Owner, where the Owner, which the	-	2	and the Owner, where	1	The Real Property lies	-	Name and Address of the Owner, where	1	-	1	1
	39	5				-	4	2			-	_	1	STREET, SQUARE,	1	1		1	-	2	-	1	-	2	Name and Address of the Owner, where the Owner, which the Owner, where the Owner, which the
	40	5				-	2	2	1	-	-		2		1	1	-	1	-			1	-	2	
	41	3				The real Property lies, the last	2	2	1	1			2		2	1	2	1		2		1	1	2	
	42						3	4							1	1		2						2	
	43			2	2		2	2			_		1		1	3		1						2	
	44						4	1	1		-	-				1		3		-				1	
	45						4	3			_	-					-		-	-	-			2	
	46						-				_	-								_	-	-	Name and Address of the Owner, where the Owner, which the Owner, where the Owner, where the Owner, where the Owner, which the		
	47										-	-			Section 201					Name and Address of the Owner, where	Name and Address of the Owner, where	-	_	Name and Address of the Owner, where	
	48						-				-	And in case of the last		THE OWNER, WHEN			STREET, SQUARE,			-			Name and Address of the Owner, where	2	
	50	_	_				4			Name and Address of the Owner, where	-	-	-	-	-	2				-		_	_	1	-
	51			-	THE REAL PROPERTY.		3				_	-	-	-	_	-				-	-		_	_	-
	52			-			3		-	-		-	-	-	-	-		1		-			-	1	Name and Address of the Owner, where
•	53		3 2	2	3		2	2	1	distance of	-	-	-	-	-				STREET, SQUARE, SQUARE	-		_	-	1	
	54	1	2 2	5	3		3	3	1	1	_	_	1	_	_	1	1		-	1	1	_	-	1	_
	55					-	4			-	-	_			-	_		-	_				_		_
	56		STREET, SQUARE, SQUARE		Name and Address of the Owner, where	-	4	_		THE OWNER OF THE OWNER,	-	-	-	-	-	The same of			-	-	Name and Address of the Owner, where				
	57						1			Name and Address of the Owner, where	-	-	-	-	-										
	58	1	1 2	- 2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1

_		E	stru	ctura	a tek	emál	ica,	prá	ctica	tele	mát	ica	ext	ecta	ativa	口	Prac	t. te	lem.	Ge	stiór	n tele	emái	ica			
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
1	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	1	4	2	2	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
1	3	2	4	4	3	2	1	3	3	1	1	3	3	4	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
2	3	2	2	3	4	2	2	1	1	3	3	3	1	2	3	4	1	1	3	1	1	2	2	3	1	1	1
1	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	2	2	1	1	_	2	2	1	1	1
1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	4	3	3	3,	-	1	-	2	1,	1	1	1
1	1	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	-	3	3	1	1	1	1	1	STREET, SQUARE, SQUARE,	1	1
1	1.	Ministration	4	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1
1 2	2	-	3	3	3	2	2	2	3	1 2	1	3	1	1 2	3	4	_	3	3	-	1	2	1	3	-	1	1
1	1	-	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	-	1	1	-	-	and in case of the	CHOUSEN	2	Indicatoris	2	2
1	1	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	4	4	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	1
2	2	Management of	1	4	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	4	2	2	2	-	-	-	-	3	-	1	1
2	3	-	4	4	1	2	2	3	3	3	2	4	1	1	4	4	2	2	2	3	_	-	_	3	Married Woman,	1	2
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3		2	3	3	3	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	-	_	-	2	1	1	2
1	STREET, SQUARE,	1	4	STATE OF TAXABLE	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	_	2	2	2	2	_	-	-	3		1	2
3	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	1	2	1	4	3	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1
1	Name and Address of the Owner, where		1	2	2	2	2	4	4	4	2	4	-	2	4	_	-	2	1.	-		-	-	3	-	1	1 2
1	-				2	2	2	2	2	2	2	1	-	2	2	-						-	-	2		1	1
1	3	2	2		4	2	4	4	4	4	4	4	-	THE REAL PROPERTY.	4	-	3	3	2	1	-	-	-	3	1	1	2
1	_	-	-	THE OWNER WHEN	4	4	2	4	4	4	4	4	_	-	4	-			2	-	-	_	-	The Real Property lies	Company of the last	1	1
1	-	THE RESERVE AND ADDRESS.	2	STATE OF TAXABLE PARTY.	4	2	2	1	1	1	4	4	4	2	2	-	-	-	2		The real Property lies, the least	_	-	3		1	1
2	2	2		2	2	2	2	3	_	3	2	2	2	2	-	4	1	2	-	1	1	-	1	1	2	1	1
2	-	Name and Address of the Owner, where the Owner, which is the Ow	-	-	_	2	2	4	4	4	4			-	_	-	-		2			_				1	1
1	-	2		-	1	2	2	2	2	2	2	_		1 2	_	2	-	_	1	-	-	-	-	1	1	1	1
3	-	And in case of Females, Spinster, Sp	and the local division in which the	-		The real Property lies	1	2	-		2		the Real Property lies, the Person lies,			-	_	-	2	-	-	+	-	-	2	1	1
1	_	A	Name and Address of the Owner, where the Owner, which the Owner, where the Owner, which the			-	2	4	-		4		-	-	-	_	_			Parent Parent	-	-	-		The same	1	1
1 2	-			-	-		2	4	-	-	3	-	Name and Address of the Owner, where the Owner, which the	-	-				_	The same of		-	-			1	1
1			4				2	4							2	2				1	_		1		1		
1	_	2	4			2	1	1		2	1	1	1	2	1	4	3		3	1			2	1	1		
3			3				2	4			4	1			4	4	1 2				1		2	3	1		
1	2	2	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1
1	1	2	4	2	4	2	2	4		4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2
1																					1						2
2																											2
1	1	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
1 2																											
1																											1
1	1	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2
2	1																										1
1		2	4	4			4		4	2	4			2	4		1		2	1							
1	3	4	4	1	2	1	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	2	2	1		2	2 2	3	1	1	1
1																							2 2	2			1
3			-	-	-				Name and Address of the Owner, where			_	-	THE OWNER WHEN								THE OWNER WHEN				Name and Address of the Owner, where the Owner, which the Owner, where the Owner, which the	2
1		2	-									-	_			4				- 2		2					

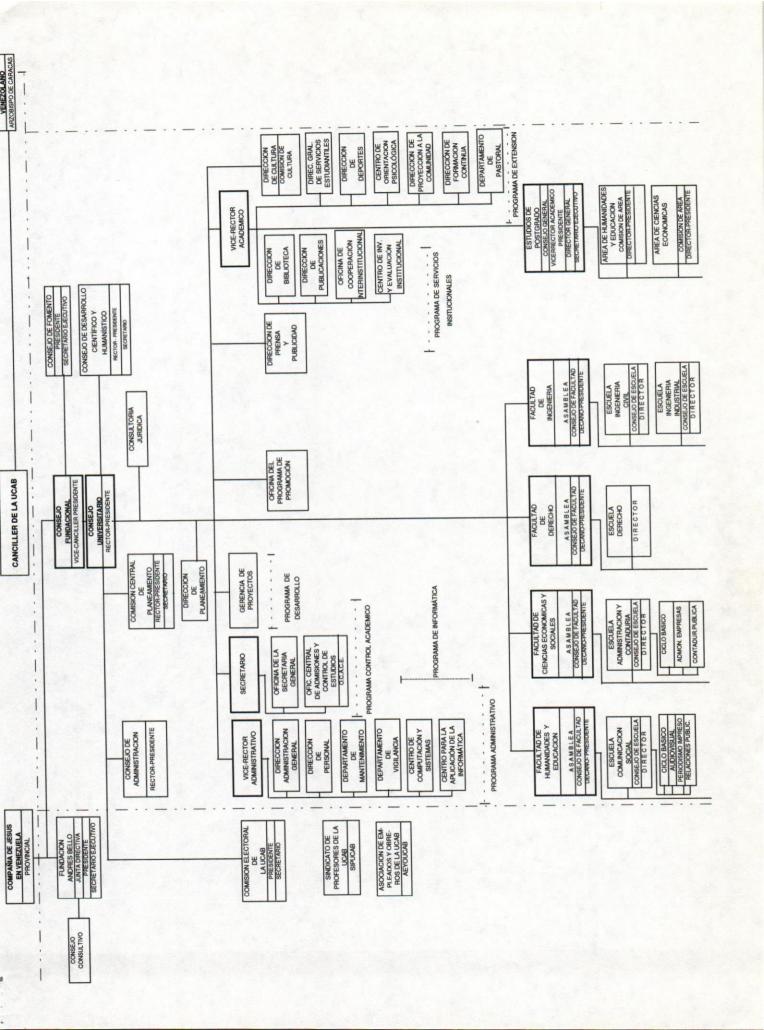
-	F	Prác	tica	te	lema	ática					P	rodu	ctivi	dad	aca	d.	Ca	lida	d a	cade	emic	ca					un executed to the second	
[52]	EAL	EE	Ec	57	50	50	601	61	62	63	GA	CE	66	67	60	69	70	71	72	72	74	75	76	77	70	701	en 80 8	la
53	54	55 2	56	57	58	59	60	61	62	3	64	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	4	4	1	3	3	4
2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	4	1	1	1	4
1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1
1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2_	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3.	1	1	1	1	1	2_	2	2	2	1	2	2	_ 1	1	3	1	1	1
2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3.	_1	1	2	2	2	2-	2	2	2	2	2	_	-	3	3	3	1	1
2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3-	2	2	2	1	1	2-	2	2	2	1	2	2	-	1	1	3	1	1
1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1-3-		1	1	1	1	2-	1	1	1	1	1	2	-	1	1	1	1	4
1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3-		2	2	2	2	2-	2	2	2	1 2	2	2		1	1	1	1	1
1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3-		1	2	2	2	2-	1	1	2	2	2	2	-	3	4	4	1	1
1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3-	-	2	2	1	2	2-	2	2	2	1	2	2	-	1	1	4	1	1
2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2-	2	2	2	2	2	-	-	3	3	3	1	3
2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	1	1
2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	_	_	1	1	4	1	1
1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	-	_	1	1	1	1	1
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	_	4	1	4	4	1
2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	$\frac{1}{1}$	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	_	^-	1	1	4	3	3
1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		-	4	1	1	1	1
1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2.	2	1	2	2	1	2	-	1	1	1	1	1
1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3.	1	1	2	2	1	2-	1	1	2	2	1	2	- 1	1	1	4	4	1
1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3-	2	2	2	1	2	2-	2	2	2	1	2	2	- 1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3-	1	2	1	1	2	2-	1	2	2	1	2	2	- 4	1	1	1	1	4
1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3-	-	2	2	2	1	2-	2	2	2	1	2	-	-	1	1	1	1	1
1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3-	-	2	2	2	1	2-	1	2	2	1	2	_	-	1	1	1	1	1
2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	-	1	2	1	1	2-	1	2	2	1	1	-	-	1	1	1	1	4
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	-	- 1	1	1	1	1	4
1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	3	- 2	-	2	1	2	2	2	2	2	1	2	_	4	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	_	_	1	1	1	1	1
1	2	2	2	1	1	2	2	2	-	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	_	_	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	2	2	2		3	2	-	_	2	1	2	2	2	2	2	2	_	_ 1	4	1	4	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	-	_ 2			2	2	-	2	2	2	2	2	_	-	4		3	1	1
1				1	2	2		1	-	3.	1		2	2	1		2	2	2	1	2					1	1	1
1																			-				- 1	-	_	1	1	1
1																							- 3					1
1							-					_											- 1			-	_	1
2												-										2	- 1			-	-	1
1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	- 1	1	2	2	1	2-	2	2	2	2	2	2	- 4	1	3			1
2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	- 2		2	1	1	2-	2	2	2	1	1	2	- 1	1	1	1	1	1
2	2	2			2		2	1		1			2	2	2	2	2	2				2	4	1				4
1																2	1								4		_	4
1					2	2											2				2	2			4		4	4
1						1 2						_					1		2	1				-	1			1
2														_		2	2			1	2					-	_	1
2																2.	2			2	1	2	3		3		3	
2																2.			2	1	2	2	3					4
1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	_ 2	2	2	2	1	2.	_ 1	1	1	1	2	1	. 1	1	1	1	1	1
1		1	2		2	2		1					2	2		2.		2	2			2	- 4			-		
1																							- 1					1
1											_	_											- 1			_		1
1 2				2					-	-	-	Name and Address of the Owner, where	-	1 2							-		- 1		-	-	-	1
1			2	1						_	-	-											- 3		3	-		1
	-										-	-	-	_			-	-	_	_	_			-				

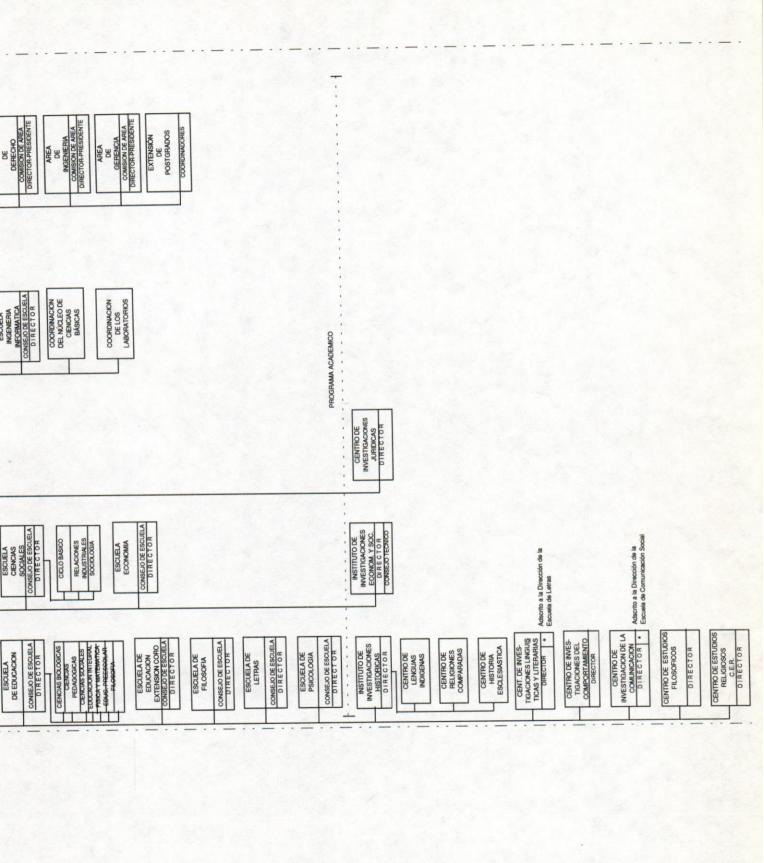
		-			CW GE			Exp	ecta	tivas		MUSING						NAME AND ADDRESS OF THE OWNER, OR OTHER			-	-	-	-	SERVICE HAND	Parameter .
	cend							е	n la									le inf							enl	a doc
82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
4	1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	3	1	3	4
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	_1	3	1	-	1	1	1	1.	3	_		1	1	1	1
3	3	3	3	1	1	3.	3	1	3	3	3	3	1	1	_	4	4	4	-	-	3	-	-	3	3	3
1	4	1	3	1	1	3.	-	1	4	4	4	1	1	4	-	1	1	1	1.	-	1	-	4	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1.	1	1	4	4	1	1	1	1	_	1	1	1	1.	-	1	1	1	1	1	1
1	3	1	1	1	1	3		1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	3.	-	1	1	1	1	1	1
1	1	_	3	-	1	-	_	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	-	1	1	1	1	1	1
1	1	3	1	1	1	31		4	1	1	1	1	4	1	-	1	1	1	1	-	1	4	1	1	1	4
3	3	1	1	1	4	3		3	1	1	1	1	1 4	4	_	1	1	1	4	-	1	1	4	4	4	4
1	1	1	3	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	-	1	1	1	2	-	3	3	_	1	3	4
1	1	1	2	1	4	3	1	1	4	4	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1 4	1	1	3	1	1	1
1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	_		_	-	-		1	
4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1 4	1	1	1 4	1	1
3	3	1	2	3		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3		1	3	1	1	3
1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	4	4	1	4	3		1
1	1	1	2	1	4	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	4			1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.	_	1	1	1	1	1	1
1	1	1	4	1	1	1	-	1	4	4	1	1	1	1	_	1	1	1	_	-	1	-	4	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1.	_	1	-	1	1	1	1
4	3	4	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1-	- 3	4	1	1	1	3	3
1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1.		1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	- 1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	- 1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	_1	4	1	4	1	1	1
1	3	4	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	_	1	3	_	-	1
3		1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1.		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1.			_		1		1
1	3		-	1				1	1	1	1	_	1			1		1	_			-	_			1
1	1			1				1	1	1	1	_	1			1	1	1				_	_	_	-	1
1	1	1		1	3			1	1	1	1	1	1			1	_	1				_				1
1	1			1			1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	_			_				1
1	1			1				1	4	4	1		1	3		1	1	1						1		1
4								4		4	4	-	4	4		4		4		- 1						1
4	4				-					4			4		1	1				3						4
4										4	4		4		4	4		_		4						4
1	1							1		1	1		1		1	1				1		-				1
1	1			1	_	_	1	1		1	1		1			1				1		-	_	_		1
1	1			1		1		1	_	1	1		1	1		1				1						1
3					-			1	_	1	1		3			1	1									3
1	1			1				1		1	1	1	1			1	1		_		1					1
1	4				_			1	1	1	4	4	1			1	1			3	1					1
1								1	1	1	1	1	1			1					1	_				1
1					_			4	4	4	4		4			1	1	1	_					1		1
1					-	_		1		1	1		1			1				_		_	_			1
1	1	_	_		_			1		4	1		1	_	_	1				_		_		_		1
1	1	3	3	1	1	3	1	1	_	1	1	-	1	-		1			_			_		_		3
3	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3			_				3
				-	-	The photos			-	- Contracted	-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	THE REAL PROPERTY.	-	-	_

109 3 1 1 1	110	111	112	113				en la	com	unio	2016	-	-		-	-		District or Page 100	-	_			aculo
3 1 1 1	1	TRANSPAREN	112	112									- 10	bús	sque	da de	e info	rm.	prac	t/tel	val.	p/a	exp
1 1 1	-	A		110	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132
1	1	7	1	4	4	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	Secretary.
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	-
-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	-
1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	-
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	_	1	1	1	1	2	2	2	2	-
3	1	1	1	1	3.	3	3	3	3	3	3	3	3	_	1	1	1	1.	1	2	2	2	
3	1	3	1	4	3.		1	3	3	4	1	1	4	Annual Property lies	1	1	1	1.	-	2	2	2	_
1	1	1	1	1	1	-	1	4	4	1	1	1	1	-	1	1	1	1.	THE PERSON NAMED IN	2	2	1	-
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	1.	-	2	2	2	
3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	4		2	2	2	
1	1	1	1	1	4	-	1	1	1	1	1	4	1	-	1	1	1	1.	_	2	2	2	
4	1	1	1	1	4	Oran Maria Maria	1	1	1	1	1	1	4	-	1	1	1	4	-	2	2	2	
3	3	2	3	1	3		1	4	4	4	4	4	4	-	2	1	1	1	- 2	2	1	2	
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	_	1	1	1	-	-			-	_
1	1	2	1	4	3	1	1	4	4	1	1	4	4	1	1	1	1	4	2	2	2	1	-
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	2	2	2	-	_
1	4	4	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	_	1	1	1	1	1	1	2	2	
3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	3	1	2	2	-	
1	1	1	1	1	3	-	1	1	1	1	1	3			1	1	1	_	_			2	_
1	1	1	1	4	1	3	1	3	3	1	1	3		_		_	_	1	_ 2	2	2	1	
1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	4.	_ 2	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	_	1	4	4	1	1	1	_	_	1	_	1	1.	_	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	-		1	1	4.	_	2	2	2	
3	1	1	1	3	3		3	3	3	-		3	3	_	1	1	1	1.		2	2	2	
1	1	4	1	1	1	-	1	4	4	3	3	3	_	-	1	1	1	1.	-	2	2	2	
1	1	1	1	1	1		1	-	_	1	_	-	1	_	1	1	1	1	_	1	2	2	
1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	4	1	-	1	1	1	1	_	2	2	2	2
1	1	1	1	-	1	_	1	-	-	-	-	1	1	-	1	1	1	1	-	2	2	1	2
1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	2	2	2	1	2
THE OWNER OF THE OWNER,	THE REAL PROPERTY.	THE OWNER OF THE OWNER, WHEN	THE OWNER WHEN	1	THE RESIDENCE OF	-	-	1	1	1	1	1	1	The Real Property lies	1	1	1	1	2	2	2	2	-
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	1	2	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	_1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	4	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	2	1	1	_1	2	1	2	2	1
3	4	4	_	1	3	_	1	1	1	1	1	1	1	_	1	1	1	3.	_2	2	2	2	-
	1	1	1	1			4	4	4	4	4	4	4		1	1	1	1.	_ 2	2	2	2	_
1	1	1	1	1	1.		1	1	1	1	1	_1	1		1	1	1	1.	_ 2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	3.		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1.		2	2	2	2
1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1-		2	2	2	2
1		1	1	1	1.			4	4	1			3		1	1	1	1-		1	2	1	
		1	1	3	3			4	4	4			4		2	1	1	4-		2	2	2	2
1		1	1	1	1			1	1	1					1	1	_	1		2	2	2	2
1		1		1	1			4	4	1					1	1	1	4		2	2	2	2
3	1	1	1	1	1			3	3			3	3	4	4	4	4	4	2	1		1	2
4	3	2	1	3	3	1		4	4	1			3		2	3	1	1		2	2	2	2
4	4	4		4	4			4	4	4			4		1	1		4	2	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1			1	1	-					1	1	1	4	1	2	2	2	2
1		1	1	1	4		1	1	1	1	1				1	1		1	2	2	2	2	2
1		1	1	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	2	1	2
3		1	1	3	3			3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1.	2	2	2	2	2
1		1	1	1	1.		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	3.	2	1		2	1
4		1			4.			1	1						1	1	1	4.		2	2	2	2
1		1		1	1			1	1	1					1	1				2	2	2	2
1		1		1	1			4	4	4					1	1	-	1-		1	2	1	
1	1	1	1	1	1		_	1	4	1					1	1	1	1-		2	2	2	
1	1	2	1	1	1		_	4	4	1	_				3	1	1	1-		2	2	1	1
3	3	3	3	3	3		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1-	-	2	2	2	2
3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3-	1	2	2	2	2

/alor	ació	lació	ехр	p/t	c/p	est/f	exp		
133	134	135	136	137	138	139	140	141	142
-	THE REAL PROPERTY.	NAME AND ADDRESS OF	-	PRINTERNA	-	-		CHICAGO	THE PERSON
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	1	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
-		THE REAL PROPERTY.	-						
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
			-		-	The Party Street, Stre	-		
2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	1	2	2	
THE REAL PROPERTY.	_	The real Property lies, the last		and spends	_	2	1	2	-
2	2	2	2	2	2				-
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
.2	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	-
2	2	2	2	2	2		2		
2	2		1	2	1	2	2	2	
		2	Acres de la constante de la co		-				
2	2	2	2	2	2	-	_	_	-
2	2	2	2	2	2		2	2	1
2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	and in column 2 is not	2	2	2	-	2	Name and Address of the Owner, where	discovery.
2	-	-	-	-			-		-
_	2	2	2	_	2	-	2	-	
2	2	2	2	distance of the last of	STATE OF THE PERSON.	1	2	THE OWNER WHEN	
2	2		2	2		2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2			2	2	2	2	
2	2	-	_	-	-	_			_
	_			-					
2	2			-	-	-	2	_	-
2	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2		1	2	
2	2		2	2	2	2	2	2	
2	2	2	1 2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	1 2	1	1	2	1	
2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2	2	2 2 2 1 1 2 2 2	-	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	-
2	1 2	1 2	1 2	1 2	1	1 2	1 2	1	-
2	2	2	2	1	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2 2 2	1	1 2	2	
2	2	2	2	2	2	2	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	-	-	1	-	-	1	1	-	
	1	1	1	1	1	1	1 -	1	-
2	2	2	2	2	1 2	2	2	1	
2	1 2	2	1 2	2	2	2 2 2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	2	1	1	1	1	1	1 2	
	1	1	-	1	1	1	1	2 2	-
2	2	1 2	1 2	1 2	1	1	1 2	1	-
2	2	2	2	2	2	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2 2 2 2 2 2	2 2	2	2
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2	22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22	2 2 2 2 2	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 1	1	22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22	2 2	2
2	1	2	1	1	2		2	1	
2	2	2	1			2 2	2	2	,
1	1 4	2	1	1	2	2 2	2	- 4	-







UCAB

UNIVERSIDAD PRIVADA sin fines de lucro DECRETADA por el Episcopado Venezolano en 1.951 REALIZADA por la Compañía de Jesús en 1.953 AUTORIZADA por el Estado Venezolano el 19 de octubre de 1.953 (Decreto No. 42 - Gaceta Oficial No. 24.269)

ANDRES

ALCANCE FUNCIONAL BASICO:

Alto Patronazgo de la UCAB. Episcopado Venezolano / Arzobispo de Caracas en carácter de Canciller.

Alto Patronazgo de la UCAB. Episcopado Venezolano / Arzobispo de Caracas en carácter de Canciller.

ANDRES

Propiedad y Alta Conducción: Compañía de Jesús en Venezuela.

Propiedad y Alta Conducción: Compañía de Jesús en Venezuela.

Suprema Dirección y Administración: Consejo Punveratirano, Recordor, Violentectores y Secretario.

Suprema Dirección y Administración: Consejo de pregrado y equivalentes en estudios de post-grado; institucionales y extensión.

BELLO

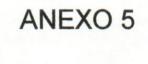
ADORDIGAGIO.

BELLO

Protección. Conservación y Fomento de la Obra Educacional de la UCAB: Fundación Andrés Bello.

Protección. Conservación y Fomento de la Obra Educacional de la UCAB: Fundación Andrés Bello.

ORGANIGRAMA ANALITICO: Elaborado en enero 1.988 y actualizado en junio 1.396 y en mayo 1997 por la Dirección de Planeamiento Actualizado en marzo 1998. Indica unidades funcionales; cuerpos colegiados, propios y relacionados; comisiones y consejos creados por estatuto y reglamentos.



1. Grado de satisfacción de los docentes entrevistados con la organización institucional.

	Satisfa	actorio	No		No	sabe	Total	
			Satisfa	actorio	no	resp.		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num.	%
1) La Administración:	54	93,1	3	5,2	1	1,7	58	100
2) Los Objetivos:	53	91,4	3	5,2	2	3,4	58	100
Si Reglamento académico:	49	84,5	7	12,1	2	3,4	58	100
4) El ambiente físico:	42	72,4	14	24,1	2	3,4	58	100
5) Las Relaciones Intergrupales:	47	81	8	13,8	3	5,2	58	100
6) Equipamiento:	35	60,3	21	36,2	2	3,4	58	100
7) Presupuesto	32	55,2	19	32,8	7	12,1	58	100
8) La acción Sindical:	30	51,7	15	25,9	13	22,4	58	100
9) El Rendimiento estudiantil:	24	41,4	33	56,9	1	1,7	58	100
10) Recursos de información:	33	56,9	21	36,2	4	6,9	58	100

2. Grado de satisfacción de los entrevistados con factores de la actividad docente.

	Satisfa	ctorio	No		No s	sabe	Total	
			Satisfa	actorio	no r	esp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Preparación teórica del docente:	48	82,8	6	10,3	4	6,9	58	100
 Preparación pedagó- gica del docente: 	23	39,7	30	51,7	5	8,6	58	100
3)Equipos de apoyo a la docencia:	27	46,6	27	46,6	4	6,9	58	100
Recursos de información:	32	55,2	23	39,7	3	5,2	58	100
5) Recursos telemáti- cos:	33	56,9	23	39,7	2	3,4	58	100
6) Planta física:	31	53,4	25	43,1	2	3,4	58	100
7) Progs. De bienestar estudiantil:	48	82,8	3	5,2	7	12,1	58	100
8) Programación docente:	36	62,1	14	24,1	8	13,8	58	100
9)Situación económica del educando:	26	44,8	15	25,9	17	29,3	58	100

3. Estructura técnica telemática conocida por los entrevistados.

	C	onoce
	Y	Usa
	T	otal %
Red local de la institución:	84,5	
2) REACCIUN/Saicyt:	39,6	
3) Otra red nacional	43,1	
4) Otra red internacional	41,3	

4. Servicios telemáticos conocidos por los docentes entrevistados.

	Conoce
	y Usa
	Total %
Correo electrónico local:	91,3
2)Correo electrónico internet:	96,5
3) Finger:	36,2
4) Talk:	34,5
5) FTP:	34,5
6) Base de datos:	53,4
7) Usenet news:	25,9
8) Gopher	48,2
9) www:	77,6
10) Chat:	31
11) Otros servicios:	17,2

5. Herramientas telemáticas en la UCAB.

	Satisfactorio	25 2 2 3	No		No s	sabe	Total	
			Satis	factorio	no r	esp.		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num.	%
Oferta de recursos técnicos telemáticos:	37	63,8	14	24,1	7	12,1	58	100
Funcionamiento del CAI:	48	82,8	7	12,1	3	5,2	58	100
Promoción de los servicios telemáticos:	18	31	23	39,7	17	29,3	58	100
Capacitación del usuario:	12	20,7	36	62,1	10	17,2	58	100
5) Planes telemáticos institucionales:	16	27,6	15	25,9	27	46,5	58	100

6. Edad de los entrevistados.

Edad	Total	
	Num.	%
menos de 26	7	12,1
de 26 a 35	14	24,1
36 a 45	18	31
46 a 55	7	12,1
56 y más	12	20,7
No respondio	0	0
Total	58	100

7. Sexo de los entrevistados.

Sexo	Total	
	Num.	%
Masculino	32	55,2
Femenino	26	44,8
No respondio	0	0
Total	58	100

8. Conocimiento de otros idiomas.

Otros	Total	
Idiomas	Num.	%
Ingles y otros	12	20,7
Ingles	30	51,7
Otros	5	8,6
Ninguno	8	13,8
No respondio	3	5,2
Total	58	100

9. Nivel de formación académica de los entrevistados.

	Total	
	Núm	%
1) Titulo Universitario		29,3
2) Especialización	15	25,9
3) Maestria	22	37,9
4) Doctorado	4	6,9
5) Post-doctorado	0	0
No respondio	0	0
Total	58	100

10. País donde realizaron sus estudios los entrevistados.

	Total	
	Num.	%
Venezuela	44	75,9
América Latina	0	0
EE.UU.	7	12,1
Canadá	1	1,7
Europa	5	8,6
Otro	1	1,7
Más de un país	0	0
No respondio	0	0
Total	58	100

11. Experiencia académica de los entrevistados.

	Total		
	Num.	%	
0 a 4 años	11	19	
5 a10	16	27,6	
11 a 15	14	24,1	
16 y más	17	29,3	
No respondio	0	0	
Total	58	100	

12. Hrs. Semanales dedicadas a la docencia.

Hrs./semana	Total	
	Num.	%
1 a 5 Horas	8	13,8
6 a10	23	39,7
11 a 15	21	36,2
16 y más	6	10,3
No respondio	0	0
Total	58	100

13. Cursos de internet.

	Hizo		Haría	Haría No		Total		
				Respondio				
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Curso Introductorio:	25	43,1	17	29,3	16	27,6	58	
2) Curso Básico:	19	32,8	28	48,3	11	19	58	100
3) Curso Avanzado:	10	17,2	37	63,8	11	19	58	100

14. Frecuencia de interacción con internet.

	Total		
	Núm	%	
1) Frecuente	42	72,4	
2) Irregular	15	25,9	
3) Ninguna	1	1,7	
4) No respondio	0	0	
Total	58	100	

15. Razón para usar internet.

	SI		No		Total	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%
1) Investigación	50	86,2	8	13,8	58	100
2) Docencia	38	65,5	20	34,5	58	100
3)Comunicación	41	70,7	17	29,3	58	
4) Búsqueda	39	67,2	19	32,8	58	100
5)Entretenimiento	22	37,9	36	62,1	58	100
6) Ninguna	2	3,4	56	96,6	58	100
No respondio	0	0	0	0	0	0

16. Sectores con los que se comunica el entrevistado.

	SI		No		Total	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%
1) Académico	53	91,4	5	8,6	58	100
2) Productivo	14	24,1	44	75,9	58	100
3)Gubernamental	7	12,1	51	87,9	58	100
4) O.N.G's	12	20,7	46	79,3	58	100
5) Otro tipo	24	41,4	34	58,6	58	100
No sabe/no resp.	1	1,7	57	98,3	58	100

17. Ubicación geográfica de los sectores con los que se comunica el docente.

	Total		
	Num.	%	
Nacional	6	10,3	
Internacional	3	5,2	
Ambos	48	82,8	
No respondio	1	1,7	
Total	58	100	

18. Redes disponibles que usa el entrevistado

	Usa	
	Núm	%
Red local de la institución:	45	77,6
2) REACCIUN/Saicyt:	14	24,1
3) Otra red nacional	17	29,3
4) Otra red internacional	18	31

19. Herramientas telemáticas que usa el entrevistado.

	Usa	
	Núm	%
Correo electrónico local:	51	87,9
2)Correo electrónico internet:	50	86,2
3) Finger:	13	22,4
4) Talk:	12	20,7
5) FTP:	15	25,9
6) Base de datos:	17	29,3
7) Usenet news:	4	6,9
8) Gopher	10	17,2
9) www:	38	65,5
10) Chat:	5	8,6
11) Otros servicios:	9	15,5

20 (a). Productividad académica.

	Si		No		Total	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%
1) Ahorra tiempo	39	67,2	.19	32,7	58	100
2) Ahorra costo	23	39,7	35	60,3	58	100
3) Facilidades Administrativas	14	24,1	44	75,8	58	100
Facilidades Pedagógicas	27	46,6	31	53,4	58	100
5) Facilidades Comunicacionales	35	60,3	23	39,7	58	100
6) Otros	2	3,4	56	96,5	58	100
no respondio	0	0	C	0	0	0

20 (b). Calidad académica.

	Si		No		Total	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%
1) Ahorra tiempo	20	34,5	38	65,5	58	100
2) Ahorra costo	11	19	47	81	58	100
3) Facilidades Administrativas	5	8,6	53	91,4	58	100
Facilidades Pedagógicas	32	55,2	26	44,8	58	100
5) Facilidades Comunicacionales	21	36,2	37	63,8	58	100
6) Otros	3	5,2	55	94,8	58	100
no respondio	0	0	0	0	0	C

21. Repercusión de la telemática en la docencia.

	Fome	enta	Inhibe		No		No	Sabe	Total	
					Incide			resp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
 Relación prof./ alumno en el aula: 	35	60,3	1	1,7	10	17,2	12	20,7	58	100
 Logro de obj. Pedagógicos: 	44	75,9	0	0	5	8,6	9	15,5	58	100
Desarrollo de habilidades del alumno:	45	77,6	0	0	9	15,5	4	6,9	58	100
 Administración de la docencia 	35	60,3	0	0	11	19	12	20,7	58	100
5) Calidad de la enseñanza/aprendiz aje:	1	84,5	0	0	5	8,6	4	6,9	58	100
6) Productividad del docente:	47	81	0	0	4	6,9	7	12,1	58	100
7) Productividad del estudiante:	44	75,9	C	0	6	10,3	8	13,8	58	100
8)Calidad del docente:	40	69	C	0	11	19	7	12,1	58	100

22. Repercusión de la telemática en la consecución de objetivos docentes.

	Fon	nenta	Inhibe		No Inci	de	No S no re		Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm		Núm		Núm	%
Facilitación proceso de aprendizaje:	50	86,2	0	0	4	6,9	4	6,9	58	100
Personalización de la educación:	33	56,9	5	8,6	9	15,5	11	19	58	100
Comunicación de inform. Actualizada:	56	96,6	0	0	1	1,7	1	1,7	58	100
Orientación a la solución de problemas:	44	75,9	0	0	5	8,6	9	15,5	58	100
5)Formación profes. Eficientes y responsables	32	55,2	0	0	17	29,3	9	15,5	58	100

23. Repercusión de la telemática en la comunicación.

	Fom	enta	Inhibe		No		No S	Sabe	Total	
					Incide		no r	esp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Colegas nacionales:	49	84,5	0	0	4	6,9	5	8,6	58	100
2) Colegas internac.	48	82,8	0	0	2	3,4	8	13,8	58	100
listas de grupos nacionales:	37	63,8	0	0	3	5,2	18	31	58	100
Listas de grupos internacionales:	38	65,5	0	0	3	5,2	17	29,3	58	100
5) Instituciones nacionales:	47	81	0	0	1	1,7	10	17,2	58	100
6) Instituciones internacionales:	48	82,8	0	0	1	1,7	9	15,5	58	100
7) Estudiantes:	42	72,4	0	0	6	10,3	10	17,2	58	100
8) Superiores:	43	74,1	1	1,7	4	6,9	10	17,2	58	100

23. Repercusión de la telemática en la búsqueda de información.

	Fom	enta	Inhibe		No			Sabe	Total	
	-				Inc	ide	no	resp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Variedad de documentación	52	89,7	1	1,7	0	0	5	8,6	58	100
2) Cantidad de documentación	51	87,9	2	3,4	0	0	5	8,6	58	100
Actualización de información:	53	91,4	1	1,7	0	0	4	6,9	58	100
Acceso personal a la Información:	53	91,4	0	0	1	1,7	4	6,9	58	100
5) Servicios de atención al público:	36	62,1	1	1,7	6	10,3	15	25,9	58	100

25. Valoración de la telemática en la docencia.

	Pos	itiva	Negat	iva	Nue	utra		Sabe	Total	
							no r	esp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Relación profesor/ Alumno en el aula:	37	63,8	1	1,7	12	20,7	8	13,8	58	100
Logro de objetivos Pedagogicos:	45	77,6	0	0	7	12,1	6	10,3	58	100
Desarrollo de Habilidades del alumno:	48	82,8	0	0	8	13,8	2	3,4	58	100
Administración de la Docencia:	35	60,3	0	0	14	24,1	9	15,5	58	100
5) Calidad de la Enseñanza/aprendizaje:	48	82,8	0	0	7	12,1	3	5,2	58	100
Productividad del Docente:	47	81	0	0	7	12,1	4	6,9	58	100
7) Productividad del Estudiante:	46	79,3	0	0	6	10,3	6	10,3	58	100
8)Calidad del docente:	39	67,2	0	0	15	25,9	4	6,9	58	100

26. Valoración de la telemática en la consecución de objetivos del docente.

	Pos	itiva	Negat	tiva	Nue	utra	No S	Sabe	Total	
							no r	esp.		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Facilitación proceso de aprendizaje:	50	86,2	0	0	5	8,6	3	5,2	58	100
Personalización de la educación:	42	72,4	5	8,6	6	10,3	5	8,6	58	100
Comunicación de infor- mación actualizada:	55	94,8	0	0	2	3,4	1	1,7	58	100
Orientación a la solución de problemas:	47	81	0	0	6	10,3	5	8,6	58	
5)Formación profesionales eficientes y responsables:	31	53,4	0	0	17	29,3	10	17,2	58	100

27. Valoración de la repercusión telemática en la comunicación.

	Pos	itiva	Nega	tiva	Nue	utra	No	Sabe	Total	
99	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Colegas nacionales:	50	86,2	0	0	4	6,9	4	6,9	58	100
2) Colegas internacionales	52	89,7	0	0	2	3,4	4	6,9	58	100
3) listas de grupos nacionales	35	60,3	0	0	8	13,8	15	25,9	58	100
4) Listas de grupos internac.	35	60,3	0	0	7	12,1	16	27,6	58	100
5) Instituciones nacionales	47	81	0	0	3	5,2	8	13,8	58	100
6) Instituciones internac.	46	79,3	0	. 0	3	5,2	9	15,5	58	100
7) Estudiantes:	40	69	0	0	10	17,2	8	13,8	58	
8) Superiores:	40	69	0	0	9	15,5	9	15,5	58	100

28. Valoración de la telemática en la búsqueda de información.

-	Posi	Positiva		Negativa		Nueutra		Sabe	Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	esp.	Núm	%
1) Variedad de documentación	57	98,3	0	0	0	0	1	1,7	58	100
2) Cantidad de documentación	52	89,7	4	6,9	1	1,7	1	1,7	58	100
3) Actualización de informac.	56	96,6	0	0	1	1,7	1	1,7	58	100
Acceso personal a la Información:	56	96,6	0	0	0	0	2	3,4	58	100
5) Servicios de atención al público:	41	70,7	0	0	4	6,9	13	22,4	58	100

29 (a) Expectativas vs. Valoración en la docencia.

	Fon	nenta	Inhibe		No Ir	ncide	No	Sabe
	Pos	sitiva	Nega	tiva	Nue	utra	no	resp.
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Relación profesor/ alumno en el aula:	29	50	1	1,7	5	8,6	4	6,9
Logro de objetivos pedagogicos:	41	70,7	0	0	4	6,9	4	6,9
Desarrollo de habilidades del alumno:	44	75,9	0	0	6	10,3	2	3,4
Administración de la docencia:	31	53,4	0	0	9	15,5	7	12,1
5) Calidad de la enseñanza/aprendizaje:	45	77,6	0	0	4	6,9	2	3,4
6) Productividad del docente:	43	74,1	0	0	3	5,2	2	3,4
Productividad del estudiante:	42	72,4	0	0	3	5,2	4	6,9
8)Calidad del docente:	37	63,8	0	0	11	19	3	5,2

29 (b) Expectativas vs. Valoración en la consecución de objetivos del docente.

	Fom	enta	Inhibe		No	ncide	No S	Sabe
	Pos	itiva	Negati	va	Nu	eutra	no r	esp.
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) Facilitación proceso de	47	81	0	0	2	3,4	2	3,4
aprendizaje:								
2) Personalización de la	31	53,4	2	3,4	5	8,6	4	6,9
educación:								
3) Comunicación de infor-	54	93,1	0	0	0	0	1	1,7
mación actualizada:								
4) Orientación a la	42	72,4	0	0	4	6,9	4	6,9
solución de problemas:								
5)Formación profesionales	29	50	0	0	15	25,9	7	12,1
eficientes y responsables:								

30. Expectativas vs. Valoración de la telemática en la comunicación.

	Fom	enta	Inhibe		No i	ncide	No S	abe
	Pos	itiva	Nega	tiva	Ne	utra	no re	esp.
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Colegas nacionales:	47	81	0	0	2	3,4	3	5,2
2) Colegas internacionales	46	79,3	0	0	0	0	3	5,2
3) listas de grupos nacionales	34	58,6	0	0	3	5,2	13	22,4
4) Listas de grupos internac.	35	60,3	0	0	3	5,2	13	22,4
5) Instituciones nacionales	46	79,3	0	0	1	1,7	7	12,1
6) Instituciones internacionales	45	77,6	0	0	1	1,7	6	10,3
7) Estudiantes:	40	69	0	0	6	10,3	7	12,1
8) Superiores:	40	69	0	0	4	6,9	8	13,8

31. Expectativa vs. Valoración en la búsqueda de información.

	Fomenta Positiva		Inhibe Negativa		No Incide Nueutra		No Sabe no resp.	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Variedad de documentación	52	89,7	0	0	0	0	1	1,7
2) Cantidad de documentación	49	84,5	2	3,4	0	0	1	1,7
3) Actualización de información	52	89,7	0	0	0	0	1	1,7
4) Acceso personal a la información	53	91,4	0	0	0	0	2	3,4
5) Servicios de atención al público	35	60,3	0	0	4	6,9	12	20,7

32. Obstáculos en la relación con la telemática.

	Si		No		Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%
1) No tiene tiempo para aprender	13	22,4	45	77,6	58	100
su uso						
2) No sabe usarla	12	20,7	46	79,3	58	100
3) No esta interesado en usarla	1	1,7	57	98,3	58	100
4) No tiene quien lo enseñe	13	22,4	45	77,6	58	100
5) Le da temor no usarla bien	10	17,2	48	82,9	58	100
6) No la necesita	0	0	58	100	58	100
7) No lo gusta como herramienta	1	1,7	57	98,3	58	100
8) No la considera útil	0	0	58	100	58	100
9) Tiene problemas de organización	7	12,1	51	87,9	58	100
10) No sabe en que usarla	5	8,6	53	91,4	58	100
11) Su costo es elevado	9	15,5	49	84,5	58	100
12) No tiene plataforma adecuada	11	19	47	81	58	100
13) No está motivado	5	8,6	53	91,4	58	100
14) Otro	9	15,5	49	84,5	58	100
15) Ninguno	14	24,1	44	75,9	58	100

INDICE

RESUMEN	.1
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	. 4
INTRODUCCIÓN	. 5
I CAPITULO: Problema de Investigación	
II CAPITULO: Objetivos	15
III CAPITULO: MARCO METODOLOGICO 1 Tipo de Estudio	18 19 20 .20
IV CAPITULO: MARCO REFERENCIAL 1 Aproximaciones a la historia técnica y social de la Telemática a mundial, regional y nacional	24 .24 27
2 Aproximaciones acerca de l telemática en las estructuras organizacionales. 2.1 Rasgos generales	33
V CAPITULO: ANALISIS Y RESULTADO DE LOS DATOS 1 La estructura telemática de la UCAB	

	1.2 La estructura telemática 4	8
2 P	ráctica académica y telemática del docente usuario	
	2.1 Características personales de la muestra 5	2
	2.2 Formación y práctica académica	
	2.3 Práctica telemática	
	2.0. Tradica telematica	O
	expectativas y Valoración del docente usuario en la repercusión de	e la
telemática	2.4 expectatives en la seneración de la telemática.	
	3.1 expectativas en la repercusión de la telemática:	
	3.1.1. en la docencia	
	3.1.2 en la comunicación	
	3.1.3 en la búsqueda de información	33
	3.2 Valoración en la repercusión de la telemática:	
	3.2.1. en la docencia	34
	3.2.2 en la comunicación	
	3.2.3 en la búsqueda de información	66
	3.3 Expectativas vs. Valoración:	
	3.3.1. en la docencia	37
	3.3.2 en la comunicación	
	3.3.3 en la búsqueda de información	
	5.5.5 en la busqueda de información	
	3.4 Obstáculos percibidos por el docente	
	usuario en su relación con la telemática	2
VI CAPITU	LO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
	1 Conclusiones.	73
	2 Recomendaciones.	
	DE TERMINOS	
BIBLIOGRA		79
ANEXO 1 (Cuestionario)	
	Libro de códigos)	
	Matriz de codificación)	
	Organigrama de la UĆAB)	
ANEXO 5		