

Tesis
2994
L35

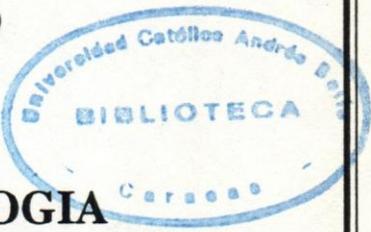


UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA (SOCIOLOGO)



Título:

CREENCIAS RELIGIOSAS Y ACTITUDES ETICAS
UCAB, 1992

Realizado por:

LAMAS AYAN, María del Pilar
VENOT HUNG, Karen Virginia

Profesor guía:

DE VIANA, Mikel, S.I.

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de: DIECISIETE (17) puntos.

Nombre: MIKEL VIANA Firma: [Signature]

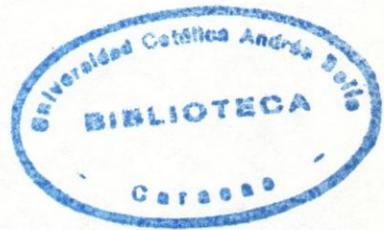
Nombre: RAFAEL BAQUEDANO Firma: [Signature]

Nombre: ALBERTO GRUSON Firma: [Signature]

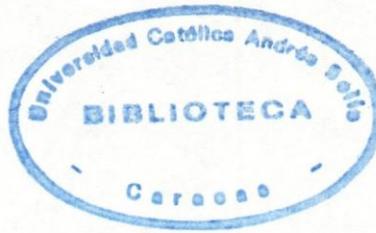
Caracas, 19 de JULIO de 1994



*A mis padres
y mis hermanas.*



*A Gabriel Gzásó
y Enikő de Gzásó.*



AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar nuestros más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que, por su colaboración, contribuyeron a la realización de esta memoria de grado. En particular, a **Mikel De Viana S.I.** por sus valiosas y oportunas orientaciones sin las cuales no hubiese sido posible la culminación de esta investigación.

También queremos expresar especial gratitud a nuestros compañeros de vida: **Vicente García** y **Francisco López**, por su constante apoyo, paciencia y comprensión en este proyecto académico; y fundamentalmente por generar, estimular y ayudar a concretar los sueños compartidos.

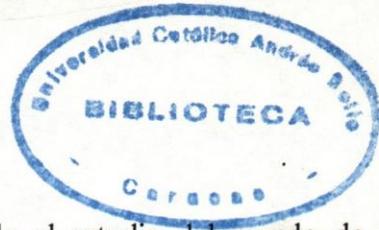
INDICE



	<u>Página</u>
Introducción	1
Marco Teórico	5
La contrucción social del "mundo de la vida cotidiana".....	5
El proceso de socialización y la formación de actitudes	10
El fenómeno religioso	11
Funciones sociales de la religión.....	17
El fenómeno ético	19
Ética y normas sociales	22
La idea del bien y felicidad. Deontología y teleología.....	30
Diseño de la Investigación	34
1. Naturaleza del caso en estudio	35
2. Número de casos.....	35
3. Contexto socio-temporal.....	35
4. Bases primarias para la selección de la muestra.....	35
5. Factor tiempo.....	37
6. Carácter del control del investigador sobre el sistema de variable.....	37
7. Fuente de datos.....	38
8. Instrumento de recolección de datos.....	38
9. Número de variables en estudio	40
10. Método de manipulación de las variables.....	40
10.1. Variables independientes	41
10.2. Variables dependientes	46
11. Análisis de las relaciones entre las variables	51
Análisis de los Datos	54
I.) Consideraciones generales.....	54
II.) Características socio-demográficas de la muestra.....	55
III.) Agentes de la socialización religiosa.....	60
III.1. La familia.....	60
III.2. Influencia de la Universidad Católica Andrés Bello.....	64
IV.) Fenómeno religioso	63
IV.1. Autopercepción religiosa.....	63
IV.2. Convicciones personales	69
IV.3. Práctica religiosa.....	74
IV.4. Experiencia religiosa	77
IV.5. Papel de la iglesia como institución religiosa.....	77

V.) Fenómeno ético	79
V.1. Tolerancia y permisividad	79
V.2. Modelo del hombre feliz	81
V.3. Modos de orientación	82
Conclusiones	86
Bibliografía	90
Anexo estadístico	94
Cuestionario	196

INTRODUCCION



Desde sus orígenes la sociología se ha dedicado al estudio del mundo de los valores y el fenómeno religioso. Esta dedicación se edificó en la convicción de los clásicos de la disciplina, según la cual, los valores morales y la religión constituyen el contenido fundamental del patrimonio común transmitido por la cultura y son el aglutinante social de los individuos.

Con el proceso de modernización, y especialmente bajo el impacto de la industrialización, de la industrialización y del desarrollo del pensamiento científico, las formas tradicionales religiosas comienzan a manifestar un rezago respecto a otras áreas de la vida social. Este rezago del mundo religioso es conocido entre los científicos sociales como "secularización" y constituye una de las notas características del universal proceso de modernización. La secularización puede definirse como la pérdida de relevancia social de los elementos religiosos tradicionales y del espacio simbólico trascendente.

El proceso de secularización fue acelerado por la tendencia cognoscitiva, propia de la mentalidad científico técnica, a reducir la experiencia relevante al ámbito de lo inmanente. En los contextos donde las tendencias modernizadoras se han implantado más profundamente, el mundo simbólico "trascendente", que está más allá de la experiencia sensible, empieza a ser entendido como una invención humana propia del pasado bárbaro, que carece de referentes reales. El hombre adulto y libre de la modernidad rechaza la posibilidad de existir sujeto a entidades supraempíricas y reconoce la existencia real sólo a los objetos de su experiencia empírica-sensible: nada puede haber por encima del mismo

hombre. En su forma más radical, esta mentalidad rechaza la posibilidad de realidades metafísicas y supone que la divinidad y los valores morales carecen de fundamento y sentido real.

Esta ha sido la tónica del pensamiento moderno dominante. Sin embargo, a fines del siglo XX, las diversas experiencias históricas que ponen en duda el progreso como clave de la modernidad -el fracaso histórico de las grandes utopías sociales, las guerras mundiales, el holocausto judío, el subdesarrollo del hemisferio sur, los recurrentes conflictos étnicos y nacionalistas, y sobre todo, el vacío de sentido existencial que se padece masivamente en los países industrializados...- han evidenciado los límites de la modernidad para erradicar los males de la humanidad y han generalizado como fenómeno masivo un profundo descontento humano.

Ese descontento que se vuelve contra las promesas de la modernidad ha sido llamado "postmodernidad", que se caracteriza por un abandono de la racionalidad y el cálculo -que han sido las formas mentales típicas de la modernidad-, la exaltación de la vivencia del momento presente, la ausencia de normas, la exaltación del sentimiento, etc. La reacción postmoderna además se ha acompañado con un extraño surgimiento de los fenómenos religiosos y éticos novedosos que contradicen la universalidad y perpetuidad del fenómeno secularizador propio de la modernidad.

Otro hecho relevante consiste en que debido a la capacidad difusiva de los medios masivos de comunicación, a la universalidad de los procesos modernizadores y a las más recientes tendencias globalizadoras, la reacción postmoderna se ha extendido por todo el

planeta a gran velocidad, haciendo presencia en la subcultura joven. En la sociedad venezolana comienzan a ser detectados elementos culturales de la postmodernidad.

Por sus elementos disolventes, desde todo punto de vista la reacción postmoderna representa un reto para la razón de los modernos y para las instituciones forjadoras de sentido social. En una Universidad Católica como la nuestra, los fenómenos postmodernos, y especialmente sus componentes éticos religiosos no pueden menos ser asumidos como desafío.

La Universidad Católica Andrés Bello es un centro educativo que se propone impartir una formación integral a su estudiantado "dentro de la concepción cristiana de la vida", según se indica en el artículo 6 del Estatuto Orgánico de la UCAB, sin que ello implique una posición doctrinal-confesional. Este objetivo implica, además de la preparación académica, proporcionar a sus estudiantes un marco de creencias religiosas y actitudes éticas que permitan una apertura a lo trascendente y el reconocimiento de los valores humanos que están presentes en cada una de las acciones.

"... lo que hace católica a una universidad es su misión de proponer un saber crítico, integrado, interdisciplinario, y enriquecido con esa visión del hombre que afirma su inquebrantable dignidad y su apertura a lo trascendente. En otras palabras, nuestra inspiración cristiana nos lleva a estimular en cada universitario la capacidad de pensamiento crítico y de libertad responsable para que se lance a la aventura de descubrir, fundamentar y respetar los ideales y valores que mejor expresen la dignidad humana". 1

En este sentido, para poder precisar una futura oferta de servicios tanto académicos-formativos como pastorales en la universidad, es necesario conocer el mundo actitudinal y de creencias en el que se desenvuelven los ucabistas. Por tanto, el Centro de

1 DE VIANA, Mikel, ob. cit., pág.11

Estudios Religiosos de la UCAB requirió el diseño de un perfil o caracterización ético-religiosa de los estudiantes de pregrado de este centro educativo.

Este estudio está dividido en tres capítulos: uno referido al marco teórico que sustenta la investigación, el segundo expone el método utilizado, y el último presenta el análisis de los resultados obtenidos.

El capítulo I sintetiza aquellos aspectos de teoría social referida a cómo la sociedad provee al individuo de un marco contextual en el que desarrolla su acción social, y específicamente, su acción religiosa y ética.

En el capítulo II se describe la metodología empleada en la presente investigación, según el Paradigma de Matilda Riley. En este sentido, se hace referencia al proceso para la selección y características de la muestra, el instrumento de recolección de la información, procesamiento de los datos y la prueba estadística para el análisis de los resultados.

Finalmente, el capítulo III presenta el análisis los resultados de la investigación. En primer lugar se señalan las características socio-demográficas de la muestra; y en segundo lugar se hace referencia a las creencias religiosas y actitudes éticas de los estudiantes.

De esta manera se intentó dar respuesta a la pregunta originante, ofreciendo una visión del perfil ético-religioso de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello durante el período académico 1991-1992.

MARCO TEÓRICO

La construcción del "mundo de la vida cotidiana"

Los actores sociales desarrollan su existencia social en el "mundo de la vida cotidiana". El "mundo de la vida cotidiana" es la totalidad percibida por los actores como "lo real"; bien sea conteniendo al actor; bien diferenciada de él como su "mundo circundante", como situación en la que se desarrolla su existencia social cotidiana.

El "mundo de la vida cotidiana" está integrado por objetos, acciones y representaciones significativos para el actor. Esa totalidad percibida como lo real, si bien desde una determinada perspectiva es objetiva e independiente de la voluntad del actor, en cuanto "mundo del actor social" es una construcción que se origina en los pensamientos y acciones de los miembros de la sociedad.

Cuando se dice que el "mundo de la vida cotidiana" es una construcción de los actores sociales, se quiere significar precisamente con ello, que los actores asignan sentido subjetivo a sus percepciones o representaciones de la realidad colectiva en la que están insertos². Esa asignación de sentido subjetivo es, en rigor, la actividad de "construcción del mundo" de la vida cotidiana.

Las percepciones de la realidad no constituyen un conjunto atomizado, confuso ni indiferenciado, sino que al asignarles sentido subjetivo, el actor las integra en una totalidad coherente, u orden de objetos, acciones y representaciones en el que adquiere signi-

² Cf. WEBER, Max, Economía y sociedad, Ed. F.C.E., México 1984 (7ª reimpresión), p. 6.

ficado la acción social. El orden de la totalidad del mundo social queda establecido mediante la afirmación de determinadas valoraciones y criterios de racionalidad social. Estas valoraciones y criterios de racionalidad se traducen concretamente en sistemas de pautas y modelos de acción socialmente aceptados.

De la afirmación según la cual la acción social adquiere sentido y significado en el contexto del mundo creado socialmente, se desprende que el conjunto de las acciones de los actores se configura como un sistema general de acción social que es el reflejo práctico del orden simbólico asignado a lo real.

La acción social de todos los actores encuentra su sentido en esa construcción social, precisamente porque ese "mundo" es la objetivación intersubjetiva de las diferentes representaciones individuales. Desde esta perspectiva, es claro que la "construcción del mundo social" es una acción colectiva.

Una consecuencia de lo expuesto es que en el momento en que un individuo entra a formar parte de la sociedad se encuentra con un "mundo" ya establecido y objetivado, que ha de asimilar durante el proceso de socialización para su desenvolvimiento normal en la sociedad.

El lenguaje juega un papel de primer orden en el proceso de construcción social del mundo. Al tratarse de una construcción intersubjetiva, sólo es posible mediante el proceso de comunicación que encuentra en el lenguaje su vehículo. Pero dada la naturaleza simbólica de la construcción social del mundo, y que el lenguaje es el principal sistema de signos, sólo mediante el mismo es posible la aprehensión de la realidad. Por medio del

lenguaje el actor define los elementos del mundo circunstante, ordenando sus percepciones y representaciones en función del sentido que les asigna la sociedad.

Las "zonas limitadas de significado": la religión y la ética

La percepción que los actores sociales tienen del mundo no sólo se ordena axiológicamente y según los criterios de racionalidad aceptados, sino que se estratifica o sectorializa en función de la manipulabilidad empírica de los diversos objetos o significados. Así, los objetos inmediatamente manipulables constituyen el "aquí y ahora", lo más cercano a la experiencia sensible que se percibe inmediata e intuitivamente como integrado a lo real; en tanto que los objetos de carácter más abstracto, y menos manipulables empíricamente son integrados a lo real por medio del lenguaje y se convierten en "zonas limitadas de significado". Las "zonas limitadas de significado" están referidas a hechos o productos sociales que implican una experiencia y manipulación de lo trascendente, que sin embargo constituyen espacios separados pero colindantes con lo cotidiano.

Entre las "zonas limitadas de significado" se pueden reconocer:

a. la religión -que es un sistema de representaciones y acciones sociales usadas para establecer la relación con lo absoluto/trascendente-; y

b. la ética -integrada por las valoraciones axiológicas últimas de las acciones y la reflexión justificativa de las mismas-³.

³ En lo sucesivo, "ética" designará al aspecto gnoseológico o intelectual relativo a las valoraciones axiológicas de las acciones; en tanto que "moral" y "moralidad" designará su aspecto práctico, es decir la "ética" en cuanto vivenciada subjetivamente por los actores.

La experiencia de lo absoluto/trascendente, tiende a institucionalizarse, de modo que cuando se habla de "religión" se designa tanto al sistema de representaciones y acciones sociales usadas para establecer la relación con lo absoluto/trascendente, como a la institución social en cuyo seno se producen. Así, la religión es la institución social cuya forma específica de legitimación consiste en proyectar sobre el mundo cotidiano de la vida social el orden de lo absoluto, confiriendo significado trascendente-sacral a la realidad de la vida cotidiana de los actores sociales.

La religión y la ética, a pesar de no ser inmunes al influjo de situaciones cambiantes de la realidad histórico-social, son "universales de la cultura", es decir,

"...instituciones que representan respuestas formalizadas, consagradas y 'sancionadas' a las exigencias de la vida. Los modos de comportamiento institucionalizados en que se manifiestan esas respuestas pertenecen a varios aspectos de la cultura"⁴.

Estos aspectos son contenidos culturales que constituyen el armazón que organiza la vida de una colectividad.

El conjunto de representaciones, valoraciones y normas compartidas por los miembros de la sociedad constituye el subsistema cultural de una sociedad. Los elementos del subsistema cultural están en la base de la posibilidad de que el actor desarrolle un sistema de expectativas en relación con los diferentes objetos de su situación.

El subsistema cultural permite que la religión, en tanto conjunto coherente de prácticas y creencias relacionadas con el orden sobrenatural, asigne sentido trascendente a las

⁴ HERSKOVITS Melville J., El hombre y sus obras. La ciencia de la antropología cultural, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, pág. 255.

ción y la formación de actitudes."⁸ Su influencia es de tipo normativo si su función radica en ser fuente de valores y pautas, y en mantener normas para el individuo. O bien, puede ser de tipo comparativo, suministrándole una estructura comparativa que le permite valorarse a sí mismo en relación con otros actores, es decir, valorar su posición relativa dentro de un contexto dado.

Estos grupos de referencia pueden ser los mismos a los que se pertenece; pero si estos últimos comienzan a ejercer presiones contradictorias o antagónicas, los actores sociales tenderán a adoptar como sistemas sociales de referencia preferencial a otros grupos a los que no pertenecen.

El fenómeno religioso

Desde su origen, la sociología se ha preocupado por el estudio del fenómeno religioso. Esta preocupación surge a partir de la convicción de que los valores y la religión son el cimiento de la sociedad, permitiendo la integración social de sus miembros.

La religión es "un conjunto de formas y actos simbólicos que relacionan al hombre con las condiciones últimas de su existencia"⁹. La acción social es religiosa cuando el actor le asigna sentido en referencia a entidades trascendentes. Según E. Durkheim esta referencia a lo trascendente implica la relación con instancias a las que se les otorga un poder sobrehumano por considerarlas sagradas.

⁸ *Ibidem*, pág. 364.

⁹ R. N. BELLAN, "Religious Evolution", en *American Sociological Review*, Vol. 29, 1964, pág. 358.

La experiencia de lo trascendente se origina en la vivencia de la contingencia, a partir de la cual el hombre se abre a la búsqueda de lo Absoluto.

"... La experiencia religiosa es una experiencia en el punto de ruptura que se puede denominar situación límite, donde el hombre, impelido ya sea por el pensamiento o por los hechos de la vida, se abre paso en el aquí-y-ahora. En la situación límite, el hombre alcanza cierto grado de trascendencia al afrontar el más allá. Este más allá es experimentado como algo sagrado y se responde a él con la ambivalencia correspondiente. Es atractivo y fascinante, aunque atemorizante y aún amenazador."¹⁰

E. Durkheim entiende la religión como un conjunto de hechos sociales. Fiel a sus reglas metódicas, piensa que la definición del hecho religioso tiene que construirse a partir de las características externas de los modos de sentir, pensar, expresarse y actuar de los actores. Consiguientemente, si bien los actores sociales afirman que en el hecho religioso tienen experiencia subjetiva de la dimensión trascendente, desde el punto de vista de la sociología, el hecho religioso no debe conceptuarse a partir de nociones como las de "divinidad", "misterio" u "orden sobrenatural", sino a partir de la caracterización de los hechos o fenómenos de la vida social como "sagrados" en contraposición a los hechos o fenómenos "profanos"¹¹.

A esta lógica de investigación responde G. Le Bras cuando exige el estudio objetivo de los comportamientos específicos de las grandes religiones contemporáneas. Así se podría distinguir la sociología de la religión respecto de las teorías explicativas de la naturaleza y origen del sentimiento religioso. El ámbito de la sociología de la religión se circunscribe al propio de la observación empírica: "tanto como a los dioses, miremos a sus

¹⁰ O'DEA Thomas, *Sociología de la Religión*, Editorial Trillas, México, 1978, pág. 47.

¹¹ Cf. DURKHEIM, Emile, *Las reglas del método sociológico*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 1986, 205 págs.

adoradores."¹²

Así pues, desde la perspectiva sociológica, el hecho religioso comprende:

- a. La simbolización social de lo sagrado (seres, fuerzas, lugares u otras entidades con consecuencias para la estructura mental y la vida de sus adherentes)
- b. Un sistema más o menos coherente de creencias relativas a lo sagrado
- c. Un conjunto de ritos y prácticas que pretenden ser expresión coherente del sistema de creencias relativas al orden sagrado.

Desde este punto de vista, las instancias sagradas son objetivadas en creencias y prácticas que integran a los creyentes en una comunidad en la que la participación colectiva es fundamental para el mantenimiento y desarrollo de la institución religiosa. En la medida en que esta vida colectiva es la fuente y el objeto de la religión, ésta última podría ser entendida como la personificación de la sociedad; así para los individuos la religión se convertiría en una de las principales fuentes reguladora de sus acciones.

Para Max Weber la acción religiosa está vinculada a arquetipos y formas míticas y no a la racionalidad instrumental. La noción de "carisma", que se refiere a la cualidad extraordinaria y extraña a la cotidianidad, juega un papel determinante. Así como Durkheim caracterizaba el hecho religioso a partir de la diferencia entre lo sagrado y lo profano, Weber asociará la acción religiosa a la presencia de lo carismático como cualidad

¹² Cf. LE BRAS, Gabriel, *Etudes de sociologie religieuse*, P.U.F., París 1953.

contrapuesta a lo cotidiano.

En su teoría general de la acción, Weber distingue la acción racional con arreglo a fines y la acción con arreglo a valores. La acción racional con arreglo a fines, que suele ser designada como "instrumental", se caracteriza por el cálculo de las condiciones y estrategias para alcanzar el fin. La acción racional con arreglo a valores, se caracteriza por la convicción del actor social en el valor o en la norma considerados como fines en sí mismos.

La acción religiosa queda incluida en el tipo ideal de "acción racional con arreglo a valores": en otras palabras, la religión, con su componente carismático, proporciona una base para la orientación de la acción social en general, y especialmente, de las conductas y representaciones explícitamente religiosas. Desde el punto de vista funcional, la concepción weberiana reconoce a la religión una función primordial de integración social, pues de su universo simbólico proceden las categorías valorativas a partir de las cuales los actores asignan sentido a sus acciones no instrumentales.

En las religiones originadas en figuras carismáticas, las organizaciones religiosas surgen de la experiencia religiosa de sus fundadores. Sin embargo, la experiencia carismática evoluciona hacia formas más estables, dando lugar a las instituciones religiosas. Es lo que Weber llama "institucionalización de la religión" y "rutinización del carisma."¹³

El proceso de institucionalización de la religión se realiza en tres niveles o planos: el intelectual, el práxico y el organizacional. En el primer nivel, la institucionalización se

¹³ O'DEA Thomas, *op. cit.*, pp. 55-77.

concreta en ideas, representaciones, sistemas simbólicos y de creencias y teologías. En el segundo nivel, la expresión de actitudes en las que los creyentes se relacionan con lo sagrado, se traduce en conductas rituales, liturgias y conductas ético-religiosas. En el tercer nivel, la solidaridad desarrollada entre los creyentes se traduce en formas de organización.

El método histórico-comparativo adoptado por Weber le permite una visión diacrónica del fenómeno religioso, que tiene su génesis en las sociedades primitivas y su punto de culminación en la sociedad capitalista moderna. En efecto, el mundo del hombre primitivo se caracteriza por su saturación de sacralidad: es un mundo encantado, habitado por seres y fuerzas sobrehumanas; por el contrario, la sociedad moderna, con la universalización del proceso de racionalidad, es un espacio desencantado que evacúa la dimensión sacral o la reduce a espacios periféricos desprovistos de relevancia social. El *Homo Economicus* no reconoce espacio ni significado al encantamiento sacral; se fia del cálculo y la eficiencia y desconfía del carisma. Ese proceso de "desencantamiento" es conocido por la sociología como "secularización": la pérdida social de sentido y significación del ámbito sacral-religioso. En la sociedad moderna, la religión tiende a replegarse en la intimidad de la conciencia individual y desentenderse de su tradicional incidencia en la dinámica colectiva, en una reacción que suele designarse como "privatización de la vida religiosa".

El fenómeno de privatización de la vida religiosa, sin embargo, no significa la completa irrelevancia del mundo simbólico religioso. Berger y Luckmann señalan que en las sociedades modernas, el sistema social exige la generalización de patrones de conducta racionales autónomos, modelos interactivos impersonales, normas relativas a mecanismos

de negociación y los llamados "mecanismos autoreguladores", que son los que garantizan eficiencia en los procesos independientemente de la intención subjetiva de los actores. Históricamente, por ejemplo en el caso de la Iglesia católica, esta exigencia de las sociedades modernas se desarrolla paralelamente a la pérdida de la capacidad de la institución religiosa para organizar todo el orden social al modo de la "Christianitas" medieval. Ahora bien, en la medida en que la Iglesia deja de ser principio ordenador de la sociedad en su conjunto, surge o se actualiza con nuevos acentos una función especial de legitimación del proceso de interiorización de los valores por el sistema de personalidad. En otras palabras, en las sociedades modernas las religiones pierden relevancia en el plano colectivo, pero la incrementan como principio de organización de la subjetividad privada. La tesis de Berger y Luckmann es consistente con el hecho de la proliferación de "comunidades" de orientación religiosa, que funcionan como soporte emocional y amortiguador afectivo de amplios sectores de la población que no se adaptan a situaciones de anonimato, impersonalidad de las relaciones, frialdad calculadora, etc., y ofrecen un refugio en el que se encuentra un clima cálido humanamente, densidad interpersonal, amistad, seguridad psicológica, y garantía de salvación trascendente.

"Las instituciones religiosas pierden su función relativa al conjunto de la sociedad y se presentan ofreciendo preferentemente sistemas de interpretación del mundo estrictamente subjetivos, e irrelevantes desde el punto de vista social, lo cual las obliga a diferenciarse de acuerdo con la pluralidad de situaciones de indigencias socialmente preformadas"¹⁴.

En la sociedad moderna, el proceso de secularización ha determinado que las instituciones religiosas hayan perdido el monopolio de la producción y difusión de las significaciones. Pero por otro lado, no han renunciado formalmente a la pretensión de dar senti-

¹⁴ MATTES, Joachim, "", citado por: VIDALES, R. - TOKIHIRO, K., Práctica religiosa y proyecto histórico, C.E.P., Lima 1975.

do a la existencia de los actores sociales. La pérdida del monopolio simbólico y la persistencia de la pretensión de producir sentido existencial, obligan a las instituciones religiosas a una readaptación a los nuevos escenarios. La imagen del mercado mantiene en este campo su vigencia: la colectividad es contemplada como un mercado de demandas religiosas que deben ser satisfechas por la oferta institucional.

Este "mercado simbólico" introduce nuevas dimensiones al fenómeno religioso: como la dinámica fundamental es la de satisfacer las demandas de los "consumidores de bienes y servicios simbólicos", y como no está garantizada la homogeneidad de esa demanda, parece inevitable un pluralismo en la oferta, que es consistente con la proliferación de sectas y prácticas religiosas no convencionales y extrainstitucionales. Otra dimensión relevante indica que si bien en las sociedades tradicionales la religión es realmente productora de significados, en las sociedades modernas tiende más bien a legitimar y difundir valores que ella misma no ha producido, sino que proceden del sistema cultural. En pocas palabras, la religión deja de ser "creadora y organizadora del orden social y sus valoraciones", para desarrollar el más modesto papel de "legitimadora" de los valores compartidos socialmente, que son producidos autonomamente por el sistema cultural de la sociedad secular.

Funciones sociales de la religión

La sociología clásica de tradición durkheimiana¹⁵ hizo de la religión uno de sus objetos privilegiados de estudio. El interés fundamental de tal estudio se centraba en la determinación de la funcionalidad social de los hechos religiosos.

¹⁵ Cf. DURKHEIM, Emile, Las formas elementales de la vida religiosa, Ed. Schapiro, Buenos Aires.

Ciertamente, la mayor parte de los estudios en sociología de la religión tuvieron como objeto a sociedades primitivas y podría pensarse que en las sociedades contemporáneas las afirmaciones de la sociología clásica carecen de valor. Sin embargo, no se debe olvidar que la religión constituye uno de los "universales de la cultura", es decir, mantiene una identidad de estructuración formal independientemente del tiempo y el espacio histórico-culturales, a pesar de las posibles variaciones a nivel de contenidos concretos. Además, si se concede verosimilitud a la tesis de Berger y Luckmann acerca del papel de la religión como fuente de sentido en el orden privado-subjetivo, en realidad las funciones sociales que la sociología clásica reconocía a la religión, mantienen vigencia.

Entre las funciones sociales reconocidas a la religión se encuentran las siguientes:

a. funciona como mecanismo generador de seguridad e identidad al relacionar al individuo con lo trascendente -absoluto, inmutable, estable- en sus acciones religiosas; esta función es especialmente relevante en momentos de crisis y cambio social.

b. funciona también como soporte emocional, pues da sentido a las acciones humanas, permitiendo la reconciliación emocional con la vida y la sociedad.

c. sacraliza y legitima las normas y convencionalismos sociales.

d. contribuye a la madurez psicológica de los individuos al resolver con los ritos de pasaje, las crisis personales derivadas de una etapa vital a otra.

e. finalmente, la religión puede cumplir una función profética, que se realiza me-

diante la crítica, deslegitimación y desacralización del orden social existente, al contrastarlo con la trascendencia y absolutez de la divinidad y de las utopías religiosas. El profetismo es funcional para el grupo o secta que lo propone y disfuncional para el orden social.

El fenómeno ético

Como ha sido señalado, la ética constituye una "zona limitada de significado" integrada por las valoraciones axiológicas últimas de las acciones y la reflexión justificativa de las mismas. Al igual que la religión, el fenómeno ético ha interesado a la tradición sociológica. No en vano Weber al definir la acción social, distingue dos tipos paradigmáticos: la acción racional con arreglo a fines y la acción racional con arreglo a valores. Mientras la acción racional con arreglo a fines se constituye en términos de la calculada y eficaz relación instrumental de los medios apropiados para obtener un determinado fin, la acción racional con arreglo a valores se constituye en términos de la realización o expresión empírica de categorías altamente estimadas socialmente, los valores. Esa realización o expresión empírica de los valores no necesariamente se sujeta al cálculo instrumental eficaz, sino que siempre implica una expresividad axiológica que en determinadas situaciones exige trascender el mero cálculo instrumental.

Desde el punto de vista sociológico, las categorías centrales de la "zona limitada de significado" constituida por la ética, son los valores. Ahora bien, los valores no surgen espontáneamente, sino que encuentran su fundamento en la representación ideal que del hombre y la sociedad sustenta una cultura.

Lo dicho puede ser expresado en otros términos: en la construcción social de la realidad, toda cultura construye una imagen ideal del hombre y de la colectividad. Esa imagen ideal corresponde a la representación de la existencia plenamente realizada de los individuos y la sociedad, es decir, una existencia libre de las privaciones y la conflictividad inmanente a la historia. Si bien históricamente, esa imagen ideal del hombre y la sociedad ha sido matizada de modos diversos, con fines teóricos, se puede designar con la noción de "bien".

Los valores son los rasgos más significativos de esa representación ideal de la existencia plenamente realizada. Se trata de categorías abstractas que expresan los diversos aspectos constitutivos del bien, a los que intersubjetivamente se les reconoce una alta estimación. Este es precisamente el sentido de la expresión "valor" en contexto ético.

El bien en cuanto sintetiza la representación de la existencia individual y social plenamente realizadas, es propuesto por el sistema cultural y adquiere para los actores el carácter de "fin último" de todas las acciones. Los valores traducen la más abstracta noción de "bien" en términos de actitudes o disposiciones a ser expresadas y realizadas en la acción.

Desde otra perspectiva, los valores terminan constituyendo el "proyecto antropológico" de una cultura. Son experimentados por los actores como metas parciales en la consecución del fin último. La expresión práctica de los valores en el mundo de la vida cotidiana cristaliza como realización del plan o proyecto social de hombre y sociedad.

Como ha sido dicho, los valores son entidades abstractas que si bien se correspon-

den con disposiciones y actitudes de los actores, no alcanzan la concreción de las acciones. Por ese motivo, requieren una traducción conductual, una aplicación al mundo de la vida cotidiana. Esa traducción o aplicación son las normas que proponen modelos de conducta deseable, normalmente calificadas moralmente como "buenas".

Las normas encuentran su fundamento en los valores y éstos a su vez en la representación ideal de la vida plenamente realizada de los hombre y la colectividad, que sustenta una determinada cultura. Al decir que las normas se fundamentan en los valores, se expresa que cada norma cumple su función en cuanto tutela o protege la realización de determinados valores.

Con lo dicho se clarifica la estructura fundamental de todo sistema cultural, desde sus instancias más abstractas y alejadas de la experiencia empírica, hasta las más inmediatas y concretas de la vida cotidiana. Los eslabones de estructuración son pues: las acciones, que responden a las normas, que a su vez se fundamentan en los valores, que finalmente expresan la noción del "bien" en términos de fin último. De este modo se evidencia igualmente cómo los actores asignan sentido a sus acciones en términos axiológicos.

El juicio acerca de la bondad o maldad de una acción consiste precisamente en su correspondencia con los modelos de conducta propuestos en las normas. Ahora bien, conviene tener presente que dada la estructura de fundamentación que se ha expuesto, es la idea de bien el criterio último para la evaluación moral de las acciones y en segundo término, sus traducciones disposicionales, que son los valores. Por ese motivo, aunque las normas funcionan como paradigmas concretos de las acciones, no tienen valor absoluto y en determinadas situaciones pueden ser relativizadas con vistas a la mejor realización

de los valores y el fin último. Esta relativización es designada como *epikeia*.

Ética y normas sociales

La estructura que ha sido descrita pone de manifiesto la dependencia de las normas respecto a los valores y la idea de bien. Si embargo, la zona limitada de significado que designamos como ética, no se reduce a mero cumplimiento de las normas en la conducta externa de los actores. Lo específico de la dimensión ética es el asentimiento intelectual y afectivo a los valores y la noción de bien. Por ese motivo, las actitudes, en cuanto disposiciones conductuales, desempeñan un papel de primer orden en lo relativo a la ética.

Dado que la idea de bien es en último término una concentración del proyecto antropológico, el problema ético crucial es el de la consistencia entre las disposiciones subjetivas, -las actitudes- y ese proyecto o representación ideal del hombre y la sociedad. En la medida en que durante el proceso de socialización se alcanza una efectiva asimilación de los valores expresivos de la más abstracta noción de bien, el actor es "modelado en su subjetividad" disponiéndose -actitudinalmente- y pre-decidiendo su conducta en el sentido y dirección de los valores. Una deficiente asimilación de esos valores, se concretaría en una disonancia entre el proyecto antropológico subjetivo del actor -su proyecto de vida-, y el proyecto antropológico que es el contenido último de la zona limitada de significado que es la ética. Desde otra perspectiva, esto significa que el actor individual no comparte el proyecto antropológico intersubjetivo de su cultura. En semejantes condiciones, las probabilidades de aparición de anomia y de fenómenos de desviación social se incrementan, porque el equilibrio del sistema social no puede ser mantenido a largo plazo con el recurso exclusivo y extrínseco del control social, sino que requiere del soporte inmanente

motivacional y actitudinal garantizado por una adecuada asimilación de los valores.

Una exigencia fundamental de todo sistema social es el mantenimiento de pautas y el manejo de tensiones¹⁶. Tal exigencia, al menos en parte, se cumple con la afirmación del sistema normativo y los mecanismos de control social. Ahora bien, es empíricamente posible que los actores presenten una disonancia entre sus disposiciones actitudinales y los valores propuestos por el orden ético. Esa disonancia en principio propiciaría un comportamiento anómico o desviado, como consecuencia de la indiferencia u oposición a los valores (que expresan fines culturalmente compartidos) y a las normas (medios socialmente establecidos para el logro de los fines). Pero es igualmente posible, que los actores, por temor a las sanciones sociales, o por el deseo de hacerse acreedores de reconocimiento social, cumplan de modo ritualista con las normas. En tal caso, al no producirse desviaciones conductuales no se ponen en marcha los mecanismos de control social; sin embargo, la disonancia entre las disposiciones actitudinales y los valores propuestos socialmente persiste y es síntoma de insuficiencias en el proceso de socialización, carencias en el patrimonio compartido y riesgos imprevisibles de disgregación social.

Por todo lo dicho, es patente que el orden ético pretende no sólo proveer de sentido a las acciones individuales, sino conservar la consistencia del sistema social mediante convicciones, intenciones, motivos y actitudes arraigadas en el sistema de la personalidad. El hecho crucial consiste en que los criterios valorativos fundamentales necesariamente deben ser integrados a la personalidad individual. Si bien es cierto que la conducta es la evidencia "exteriormente" expresiva de los valores y normas compartidos, lo decisivo es la profundidad y extensión de los "contenidos" compartidos intersubjetivamente.

¹⁶ Cf. PARSONS, T., *El sistema social*, Ed. Alianza, Madrid, 1988, 528 págs.

Planteadas de este modo las cosas, surge la pregunta acerca de cuáles son esos "contenidos" compartidos. Dicho de otro modo, ¿cuál es el criterio fundamental que constituye en el actor su condición ética? La investigación antropológica-cultural y sociológica se ha enfrentado a esta cuestión a través del estudio empírico de las normas sociales. El resultado es bien conocido: a nivel de contenidos materiales, la variabilidad y la heterogeneidad de las normas de las distintas sociedades es tal, que ha inspiado el principio del relativismo cultural. Es universal la existencia de los sistemas normativos, pero a nivel de contenidos nada parece universalizable.

Más eficaz parece otra dirección de estudio. No se debe pretender encontrar contenidos materiales universales, sino estructuras formales que en las diversas sociedades se llenan de contenidos relativamente variables, pero que persisten como "universales de la cultura". La ética, antes que un código de conductas concretas, es una criteriología, un conjunto de estructuras formales.

La estructura formal fundamental de la ética es lo que llamaremos "principio de reciprocidad", es decir:

"la disposición de hacer valer como criterio de reflexión, juicio y acción, no sólo los propios cálculos sino los de los demás hombres, los de todos los hombres, en referencia a todos los aspectos relevantes del mismo comportamiento"¹⁷.

En otras palabras, se trata de la disposición al juicio y a la acción imparcial, entendiendo que "imparcial" no significa "indiferencia" ni "desinterés", sino más bien "reciprocidad".

¹⁷ VIANA, Mikel de, El punto de vista de la ética, S/F

Tal y como ha sido formulado, este "principio de reciprocidad" es una regla puramente formal, que una vez asumida, necesariamente ha de ser especificada a nivel de contenidos, con la aceptación de valores precisos. La "reciprocidad" debe traducirse concretamente en las más diversas situaciones. Ninguna situación conflictiva ni problema particular alcanza la calificación de "ético" hasta que el actor implicado percibe y asume que están en juego no sólo sus propios intereses particulares, sino los intereses de otros actores provistos de igual derecho que él para realizarlos. Algún ejemplo, puede clarificar lo que se afirma:

"El problema ecológico como problema moral sólo se plantea si se presupone que las generaciones futuras -y en cierto sentido, la misma naturaleza-, pueden tener alguna exigencia frente a nosotros. La interrupción del embarazo empieza a ser un problema moral desde que se supone que el embrión, o el feto, tienen un derecho cierto a la vida. Los problemas de moral sexual se plantean sólo cuando el sujeto pretende algo más que la simple satisfacción de sus instintos. El presupuesto de la moral fundamental emerge de la discusión acerca de la dignidad del hombre y sobre los derechos humanos, en cuanto sólo puede ser partner en la discusión quien reconoce a todos indistintamente y en línea de máxima, los mismos derechos y deberes"¹⁸.

El segundo principio constitutivo de la eticidad es el de "universalidad". Los juicios éticos requieren una fundamentación universal por la cual pueden asumir la forma: «todos deben actuar del mismo modo en situaciones igualmente relevantes». Dos acciones no pueden ser iguales en todos los aspectos descriptivos relevantes, y al mismo tiempo, ser juzgadas éticamente de modo diverso. En este sentido, no hay espacio en los juicios éticos para determinaciones particularistas que anularían la fundamentación universal. La individualidad, el tiempo y el lugar, son en cuanto tales, aspectos que en la fundamentación universal carecen de relevancia.

"De este modo, queda excluida de la fundamentación del juicio moral la pura indivi-

18 VIANA, Mikel de, art. cit.

dad humana universal no significa que la humanidad carezca de tal atributo. Además, tales objeciones, a pesar de hacer uso de argumentos históricos, desconocen el hecho de la historicidad de la conciencia ética.

La norma ética "no matarás" es paradigmática en lo relativo al desarrollo histórico de la conciencia ética. En efecto, entre los pueblos primitivos nómadas, cuya estructura social se edifica en las relaciones parentales tribales, la norma "no matarás" se extiende sólo a los miembros del clan o tribu. Es decir, en tales sociedades, la conciencia ética reconoce como "humanidad" dotada de dignidad inalienable sólo a los miembros del clan. Con las culturas sedentarias y las ciudades-estado, la norma se extiende más allá de los límites parentales y tutela la vida de los miembros de la ciudad-estado. En etapas posteriores de la historia, se percibe una progresiva ampliación del concepto de humanidad digna, protegida por la norma, por ejemplo, hasta los límites de un determinado credo religioso. La Edad Moderna ha presenciado en occidente la ampliación definitiva del concepto de humanidad hasta incluir a todo hombre independientemente de sus condiciones sociales, religiosas, ideológicas, sexuales, etc... En cada uno de los estadios reseñados, es válido el principio fundamental de respeto a la dignidad humana en sí y en los semejantes; sin embargo, lo que varía históricamente es el alcance o contenido material de la noción de humanidad. En otras palabras, todo sistema ético históricamente dado, en el fondo se sustenta sobre el principio del respeto a la dignidad humana en sí y en los demás hombres.²⁰

Otro ejemplo de la captación progresiva o histórica de los principios de reciproci-

²⁰ Las diferencias que pueden ser detectadas empíricamente, dependen como se ha dicho, del alcance material reconocido culturalmente a la noción de humanidad, y además, del modelo reflexivo de fundamentación del discurso ético. Los contenidos de la obligación ética, sin embargo, son los mismos, independientemente del modelo de fundamentación.

dad y universalidad está dado en la norma que establece la perpetuidad e indisolubilidad del vínculo matrimonial. En las culturas primitivas, el divorcio y el repudio de la esposa por parte del esposo es una práctica normal que no supone contradicción ética. En realidad, la percepción de la contradicción ética depende de la idea de hombre que sustenta determinada cultura: en la perspectiva antropológica de la mayor parte de las culturas llamadas primitivas, el repudio de la esposa y la disolución del vínculo matrimonial son requerimientos funcionales, porque la finalidad de la sexualidad, y consecuentemente, de la alianza matrimonial, está casi exclusivamente cifrada en una procreación lo más numerosa posible. Por ese motivo, un matrimonio sin hijos carece absolutamente de sentido; de modo que es lógico y necesario permitir al esposo repudiar a la esposa estéril y tomar una nueva esposa fecunda. En este hecho reside el origen del divorcio y la poligamia como prácticas socialmente establecidas y moralmente permitidas. La captación de la exclusividad y perpetuidad de la unión matrimonial implica unos presupuestos antropológicos -y concretamente, una visión de la sexualidad humana- que no han sido desarrollados en las culturas llamadas primitivas.

En efecto, para establecer como un valor la exclusividad e indisolubilidad de la unión matrimonial como lo hicieron históricamente las culturas cristianas en occidente, es precisa una modificación profunda de la imagen antropológica sustentada colectivamente. En concreto, es necesaria una visión de la sexualidad humana que además de reconocerle como finalidad la procreación, reconozca en ella con idéntica importancia, un medio para la expresividad afectiva del hombre y la mujer, y su realización personal en el encuentro amoroso. De este modo, la sexualidad y la institución matrimonial se liberan de la exclusiva determinación de la procreación. Pero para alcanzar esa valoración es además necesario el reconocimiento de la mujer como interlocutor humano provisto de igual dignidad

que el hombre; en otras palabras, la mujer debe dejar de ser considerada como objeto de propiedad del hombre, como lo son sus esclavos, rebaños, armas y aperos de labranza. Además, al mismo tiempo, la mujer debe descubrir que su realización personal no está vinculada exclusivamente al evento de la maternidad. Dados estos tres elementos, la sexualidad y el matrimonio se liberan de la determinación exclusiva de la procreación, y la perpetuidad e indisolubilidad de la unión matrimonial pueden llegar a ser consideradas como valores a ser tutelados.

En los dos ejemplos considerados se pone de manifiesto que el criterio ético fundamental orienta la normativa, pero el contenido material concreto de las normas no es inmutable, sino que depende de los niveles históricamente posibles de captación de la profundidad y extensión del principio fundamental.

Por lo expuesto queda claro que la consistencia de una perspectiva ética está asociada a la captación por parte de los actores de los principios de reciprocidad, universalidad y respeto a la dignidad humana propia y ajena.

La idea de bien y felicidad. Deontología o teleología

Toda la exposición anterior supone que la ética es el "reino de los fines", es decir, que el horizonte ético pretende dar sentido y evaluar las acciones en función de un fin último que es representado en la noción de bien. Como se ha explicado, esa noción de bien supremo, es concebida en clave antropológica: se trata del bien supremo del hombre, tal y como lo entiende intersubjetivamente la colectividad. Metodológicamente, se identifica el bien supremo del hombre con la noción de felicidad. Tal identificación no es gratuita,

sino que responde a una larga tradición filosófica, que se desprende de Aristóteles.

Evidentemente, las acciones particulares de los actores no asumen explícitamente como fin ese "bien supremo", sino innumerables "bienes particulares". Y no puede ser de otro modo, porque la felicidad, el bien supremo antropológico, no es asequible inmediatamente, sino a través de mediaciones, que son precisamente los bienes particulares perseguidos en las acciones concretas. Como se ha dicho, la representación del bien antropológico, de la felicidad, se traduce en "valores", que coinciden o expresan los bienes particulares asumidos como fines en las acciones concretas.

La lógica de esta exposición corresponde a una fundamentación teleológica o finalista de la ética. Ahora bien, históricamente se aprecia que se han dado dos tipos de fundamentación de la normativa ética: el teleológico y el deontológico. La diferencia entre ambos, reside en que la fundamentación teleológica (finalismo, consecuencialismo), al gravitar hacia el logro de fines (valores, felicidad, bien supremo antropológico), evalúa moralmente las acciones mediante la consideración de sus consecuencias; por el contrario, la fundamentación deontológica, supone una noción universal y necesaria de deber o imperativo ético, según la cual las acciones son rectas o erradas independientemente de sus consecuencias.

En la perspectiva del presente estudio se asume que en último término no es posible una fundamentación de la ética que no tome en cuenta las consecuencias de la acción. Aunque se sostenga la tesis de un imperativo categórico en el que quede cifrado el deber, no será posible abstraerse completamente de la consideración de las consecuencias de la acción; de ese modo, toda fundamentación deontológica irremisiblemente debe terminar

asumiendo en mayor o menor grado el finalismo, teleologismo o consecuencialismo ético. En esta perspectiva, el mismo Kant debió ofrecer una segunda formulación del imperativo categórico asumiendo explícitamente el lenguaje de los fines e identificando como fin de la acción moral a la humanidad.

Queda por plantear la cuestión acerca del por qué la perspectiva asumida en el presente estudio es teleológica y no deontológica. En efecto, metodológicamente se asume que la idea o representación de la "felicidad" es asimilable a la representación del "fin último" humano, que operativamente equivale a la imagen de hombre/mujer ideal o deseable, desde la que se asigna sentido último a toda acción moral.

En primer lugar, conviene tener presente que aunque se den diferentes fundamentaciones de la normativa ética -deontológica o teleológica-, esa diferencia no se percibe en el contenido material de las normas sino, como está dicho, en el modo de su fundamentación. Los sistemas teleológicos y los deontológicos, a fin de cuentas, proponen los mismos contenidos normativos.

En segundo lugar, parece claro que la fundamentación teleológica corresponde mejor que la deontológica a las conclusiones de la antropología social y la sociología comprensiva. Todo el planteamiento de la teoría general de la acción es de carácter finalístico.

En tercer lugar, la fundamentación deontológica conduce a afirmar que existen acciones en sí mismas erradas o rectas. Si esto fuera cierto, el fenómeno de la diversidad ético-cultural no sería tan evidente: todas las culturas coincidirían al menos fundamental-

mente en rechazar algunas acciones y obligar a otras. Ahora bien, el propósito o función de un sistema ético-normativo es el de tutelar la obtención imparcial del bien de todos los actores en cuanto posible sea; para obtener este propósito, seguramente habrá que cambiar y adaptar continuamente el sistema de normas al mundo cambiante en que vivimos, porque ese mundo es la medida, el criterio o el punto de referencia del sistema normativo. La función del sistema ético-normativo y la evidente necesidad de su cambio en correspondencia al cambio histórico, son otros tantos motivos para asumir en el presente estudio una perspectiva teleológica, que centra la tematización ética en la noción de fin, de bien supremo antropológico, de felicidad.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se entiende por "diseño de investigación" el conjunto de opciones metodológicas que configuran específicamente una investigación dada. El presente estudio es de carácter exploratorio-descriptivo pues su propósito es el de captar las características y posibles estructuras de la realidad²¹. En esta investigación se buscó obtener un perfil o caracterización, lo más amplia posible, de la religiosidad -con énfasis en las creencias religiosas- y las actitudes éticas de los estudiantes de la UCAB.

A pesar de que en el pasado se han realizado al menos dos investigaciones acerca de las actitudes y creencias religiosas de los estudiantes de la UCAB²², se consideró que no se cuenta con un acopio informativo suficiente como para fundamentar hipótesis explicativas. Además, algunos de los aspectos que se desean estudiar, v. gr. las actitudes éticas propiamente dichas, son inéditos respecto a investigaciones precedentes. Estos motivos explican el carácter exploratorio-descriptivo del estudio. Seguramente, los resultados de esta investigación podrán constituir un marco de conocimiento que permita la formulación de hipótesis explicativas que orientarán estudios posteriores.

La configuración del diseño de investigación sigue el paradigma propuesto por Matilda W. Riley²³:

-
- 21 ANDER-EGG Ezequiel, Introducción a las técnicas de investigación social, Editorial Humanitas, Buenos Aires, s/f. pp. 35-40.
- 22 CARTAYA F. Vanessa, Religión y universidad, Tesis de Grado, Escuela de Ciencias Sociales, UCAB, 1968, 296 págs. Este estudio ha sido utilizado para diversas comparaciones en el área religiosa de la presente investigación, tomando en cuenta y controlando las diferencias entre las características socio-demográficas de la población estudiada en 1967-68 con respecto a la población de 1991-92.
- 23 RILEY Matilda W., Sociological Research. A Case Approach, Harcourt Brace & World, Inc, New York, 1971.

1. Naturaleza del caso en estudio

El caso de estudio está constituido por el agregado de todos los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello durante el período académico 1991-1992. La matrícula total de pregrado en ese año académico ascendió a 9290 alumnos.

2. Número de casos

La investigación cubre un único caso, el del agregado definido en el apartado anterior.

3. Contexto socio-temporal

El caso de investigación fue estudiado en un sólo momento temporal, correspondiente al final del segundo semestre del año académico 1991-1992. Eventualmente, los resultados del presente estudio serán comparados con los obtenidos veinticuatro años antes, en la misma Universidad, por V. Cartaya.

4. Bases primarias para la selección de la muestra.

Se seleccionó una muestra aleatoria, estratificada proporcionalmente, representativa de la población estudiantil de pregrado de la universidad. Dicha muestra fue determinada de acuerdo al procedimiento presentado a continuación.

Dado que el universo (la matrícula de estudiantes de pregrado inscritos regular-

mente en la Universidad Católica Andrés Bello para el año académico 1991-1992) es una población finita ($N < 100.000$), la fórmula que se aplica al cálculo del tamaño de la muestra es la correspondiente a poblaciones finitas:

$$n = \frac{(@ \cdot p \cdot q \cdot N}{E (N-1) + @ \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

sigma ($@$) = Dispersión que corresponde al área bajo la curva normal comprendida para el nivel de confianza establecido; en este caso, se seleccionó un nivel de confianza del 95.5%, por lo que el valor de sigma es 2.

p = Probabilidad estimada en porcentaje de presencia en el universo de la característica estudiada. Como en este caso es difícil estimar la distribución proporcional de la religiosidad y actitudes éticas de los estudiantes, por lo tanto se adopta la suposición de que dicha proporción es de 50%, que es el caso más desfavorable, es decir, aquel en el que la muestra deberá ser mayor.

$$q = 100 - p.$$

N = Tamaño de la población. Para el año académico 1991-1992, la matrícula estudiantil fue de 9.290 estudiantes, distribuidos por Facultades, Escuelas y Años de estudio.

E = Error admitido; en este caso se admite un error del 5%.

El tamaño de la muestra para este estudio es de 383.53, es decir, 384 estudiantes de pre-grado. Para garantizar la representatividad de la muestra con relación a las diversas facultades, escuelas y años se realizó su estratificación proporcional.

Como se conocía la distribución de la población para la afijación de los estratos, se distribuyó la muestra según el universo. La escogencia de las unidades de cada estrato se realizó aleatoriamente.

5. Factor tiempo.

El estudio pretende la captación sincrónica (en un sólo momento) del perfil de religiosidad y de actitudes éticas de los estudiantes. Adicionalmente, se intentará detectar los cambios que puedan haberse producido desde el estudio realizado en 1967-68.

6. Carácter del control del investigador sobre el sistema de variables.

Se analizan los datos obtenidos de la realidad estudiada sin someter las variables a control sistemático. Es decir, las características exploradas se extrajeron tal y como fueron manifestadas por el grupo a través de la emisión de juicios y actitudes sobre sus propias conductas.

7. Fuente de datos.

De acuerdo con lo señalado anteriormente, los datos e información requerida para medir las variables seleccionadas en este estudio fueron suministrados directamente por los estudiantes de pregrado de la U.C.A.B. Además se recuperaron, con fines comparativos, datos relevantes de la investigación sobre religiosidad, realizada por Vanessa Cartaya.

8. Instrumento de recolección de datos.

Se elaboró un cuestionario-escala que mide actitudes y creencias de los estudiantes de la U.C.A.B.²⁴.

En la elaboración del instrumento se utilizaron, para el área de religiosidad, algunos de los ítems o indicadores relativos al proceso de socialización religiosa que aparecen en el cuestionario de la investigación de V. Cartaya²⁵, con la intención de facilitar las apreciaciones comparativas.

²⁴ Ver anexo final.

²⁵ Dichos ítems son los siguientes:

- a. ¿Cuál de estos criterios es el más importante para calificar a una persona como muy "religiosa"?
- b. ¿Ud. se considera suficientemente formado en materia religiosa?
- c. ¿Quién cree Ud. que ha influido más en su formación religiosa?
- d. ¿A qué religión pertenecen sus padres?
- e. ¿Recibió Ud. formación religiosa en el hogar?
- f. ¿Qué papel jugaron sus padres en su formación religiosa?
- g. Indique cuál de las siguientes frases describe mejor su situación con respecto a sus padres?
- h. ¿Estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello, ha contribuido al desarrollo de su formación religiosa?
- i. ¿Cuán seguro(a) está de haber encontrado la respuesta al problema del sentido y el propósito de la vida humana?

El cuestionario fue validado aplicándolo al 10% de la muestra seleccionada, es decir, a 39 estudiantes (la muestra total comprende a 384 personas, como ya se mencionó anteriormente). Para la selección de este 10% se utilizaron los mismos criterios de estratificación proporcional aleatoria que se aplicaron a la muestra, obteniendo la siguiente submuestra:

Una vez validado el instrumento con los procedimientos estadísticos recomendados por Mayntz²⁶, se eliminaron los ítems que no cumplieron los requisitos de medición y quedó conformado el instrumento definitivo por 62 ítems.

El cuestionario está compuesto por tres tipos de preguntas:

- a. Preguntas de selección múltiple con las alternativas cerradas.
- b. Preguntas de selección múltiple incluyendo una alternativa abierta.
- c. Preguntas de tipo escalar: escala de Guttman y escala de Likert.

Después de recolectada la información se procedió a codificar las opciones abiertas del cuestionario, cuyo resultado fue la creación de nuevas categorías.

²⁶ MAYNTZ Renate y otros, Introducción a los métodos de la sociología empírica, Alianza Universidad, Madrid 1975.

9. Número de variables de estudio.

Como se ha indicado, el objetivo central del estudio es la obtención, lo más matizada posible, del perfil religioso y de las actitudes éticas de los estudiantes de la U.C.A.B. Con propósito descriptivo, se pretende relacionar los referidos perfiles con las características socio-demográficas de la población de estudio y aspectos del proceso de socialización religiosa de la misma entre los que se incluye la posible influencia institucional de la Universidad Católica Andrés Bello.

Desde este punto de vista, las variables seleccionadas se clasifican como:

- independientes (las características socio-demográficas, los aspectos del proceso de socialización religiosa y la posible influencia de la Universidad); y
- dependientes (los componentes de los perfiles descriptivos).

Entre las variables independientes se consideraron: sexo, edad, estado civil, nivel socio-económico, carrera, año de estudio, turno, socialización religiosa en general, e influencia socializadora de la universidad. Las dependientes quedan nucleadas en los aspectos constitutivos de los perfiles religioso y ético.

10. Método de manipulación de las variables.

Las variables anteriores se midieron sistemáticamente de acuerdo a las definiciones y operacionalización siguiente:

10.1. Variables Independientes

Las variables que se señalan a continuación permiten establecer las características socio-demográficas más importantes de la población estudiada, así como los puntos de partida para comparaciones con el estudio de V. Cartaya.

10.1.1. Sexo:

Se establecieron las dos categorías convencionales de sexo masculino y sexo femenino.

10.1.2. Edad:

Se estableció una escala convencional que contempla los siguientes intervalos:

Hasta 17 años

De 18 a 20 años

De 21 a 23 años

De 24 a 26 años

De 27 a 29 años

30 o más años.

10.1.3. Estado civil:

Se establecieron las categorías convencionales de "soltero(a)", "casado(a)" y "otro". Dada su escasa relevancia cuantitativa, categorías como "divorciado(a)", "viudo(a)" y "concubino(a)" fueron reagrupadas en la categoría "otro(a)".

10.1.4. Nivel socio-económico:

Indica la ubicación diferencial de los actores en la estructura de estratificación social; es función directa de la apropiación de riqueza material, poder y prestigio social en la concreta constelación de status ocupados por los actores y de los correspondientes roles sociales. Convencionalmente se establecieron cinco estratos o categorías: alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo.

Dada la complejidad pluridimensional de esta variable, el nivel socio-económico de los estudiantes se midió a través de siete indicadores de carácter objetivo, a saber:

- i.- Desempeño de algún trabajo remunerado por el estudiante.
- ii.- Nivel de estudios de los padres (padre y madre).
- iii.- Ocupación de los padres (padre y madre).
- iv.- Número de personas que integran el grupo familiar.
- v.- Ingreso mensual del grupo familiar.
- vi.- Tipo de vivienda en que reside el estudiante.
- vii.- Tipo de transporte utilizado por el estudiante para trasladarse a la universidad.

Con esta información se procedió a elaborar un índice²⁷ que de forma más fidedigna permitiera establecer las cinco categorías mencionadas anteriormente. El índice se construyó de la siguiente manera:

- A cada una de las siete preguntas o indicadores se les asignó un peso según su mayor o menor contribución al establecimiento del nivel socio-económico.

²⁷ Ver construcción de índice sumatorio en BRIONES.

Además de los agentes socializadores mencionados, aparentemente los más eficaces en la configuración del perfil religioso de los individuos, se decidió ampliar el indicador para que los estudiantes valoraran la influencia de los siguientes: grupos de amigos, organizaciones o movimientos religiosos y la universidad. Esto permitió que los estudiantes escogieran, entre los grupos señalados, el que percibían como más influyente en su socialización religiosa.

En cuanto a los agentes socializadores "familia" y "plantel educativo de procedencia" se completó la información con los siguientes indicadores:

10.1.5.1. Familia:

- Religión de pertenencia de los padres y si son o no practicantes de ésta.
- Formación religiosa en el hogar.
- Percepción del papel de los padres en la formación religiosa del individuo.
- Percepción de la situación religiosa del individuo con respecto a sus padres.

10.1.5.2. Plantel educativo de procedencia:

- Número de años que el individuo cursó en colegios religiosos su primaria.
- Número de años que el individuo cursó en colegios religiosos su secundaria.

Las variables "carrera de estudio", "año", "turno (diurno-nocturno)" e "influencia de la universidad", se incluyeron en el estudio con el objeto de observar posibles diferencias en el perfil religioso y en la configuración de las actitudes éticas de los estudiantes de la U.C.A.B..

Es de esperarse que la Universidad, en tanto se define como "católica", reafirme o contraste los patrones religiosos y éticos adquiridos por el estudiantado en etapas anteriores del proceso de socialización. Sin embargo, como ya se ha afirmado, es difícil conocer el grado y tipo de contribución que la universidad aporta a la religiosidad y actitudes éticas del estudiantado. La influencia de la universidad en este estudio se refiere a la percepción de los estudiantes en cuanto a la contribución que ésta hace como agente socializador:

- Percepción de la contribución de la universidad a la socialización religiosa. Se intenta detectar hasta qué punto el estudiante reconoce algún aporte socializador de la Universidad en el aspecto religioso.

- Percepción de la importancia, para el estudiante, de la universidad como agente socializador específicamente "católico". Se trata de establecer hasta qué punto el estudiante capta la especificidad del proceso formativo de la Universidad, lo que implica la posibilidad de comprender una identidad propia que la diferencia de otras alternativas religiosas confesionales.

- Percepción de las relaciones ciencia-religión. Uno de los contenidos explícitos del proceso de formación en la Universidad Católica es precisamente la discusión de las relaciones fe-razón/religión-ciencia. La captación por parte del estudiante de estas relaciones puede considerarse como un indicador de la eficacia socializadora que la Universidad se propone.

En cuanto a las otras variables, interesa observar las diferencias existentes en la reli-

giosidad y las actitudes éticas de los estudiantes de acuerdo a la carrera y al año que estudian, así como el turno (diurno y nocturno).

10.2 Variables Dependientes:

10.2.1. Creencias Religiosas

Estudios previos indican que la mayoría de la población universitaria se autodenomina "católica" (en la encuesta realizada por Vanessa Cartaya, 1967-68, el 93,2% de la muestra se declaraba católica). La Universidad, explícitamente se define como "católica" y explícita en sus documentos normativos esta especificidad. Además, las Universidades Católicas de todo el mundo cuentan con la Constitución Apostólica *Ex corde Ecclesiae*, de Jan Pablo II (1990) en la que se establecen los parámetros de identidad específica de una Universidad Católica. Por estos motivos, los parámetros de identificación institucional "católica" actúan en nuestro estudio como marco de referencia.

Las dimensiones establecidas para observar la religiosidad fueron:

10.2.1.1. Autopercepción religiosa: definida como la ubicación espontánea del actor en el marco religioso producto de sus propias representaciones subjetivas.

Esta dimensión se operacionalizó, a su vez, a través de tres indicadores:

i. Autoadscripción religiosa: indica la confesión religiosa a la que el estudiante dice pertenecer.

ii. Percepción funcional de la religión: indica la visión que tiene el estudiante acerca del papel o función que la religión cumple en su vida, así como su propia situación con respecto a ésta.

iii. Percepción de la socialización religiosa: indica hasta qué punto el estudiante considera que la socialización religiosa recibida le capacita para el desempeño de los roles conexos a la pertenencia confesional.

10.2.1.2. Convicciones personales: se intentó establecer el contenido fundamental de las creencias del estudiante acerca de algunos tópicos relevantes para toda cosmovisión religiosa (Dios, el hombre, la muerte, la respuesta humana a la divinidad, etc.).

Para su operacionalización se utilizaron los siguientes indicadores:

- i. Concepción acerca de Dios.
- ii. Concepción acerca de la muerte.
- iii. Criterios para la calificación religiosa de los actores.
- iv. Concepción acerca del sentido de la vida humana.

10.2.1.3. Práctica religiosa: es entendida como el conjunto de actos expresivos en los que se manifiestan sentimientos, actitudes y relaciones referidos a lo sagrado.

Los indicadores utilizados son:

i. Frecuencia de la práctica religiosa: se tomaron en cuenta dos formas de práctica, la asistencia a ceremonias religiosas rituales (institucionales), sin especificación de tipo; y las prácticas devocionales.

ii. Motivación de la práctica religiosa: se intenta establecer los motivos que sustentan la práctica religiosa, tanto ritual-institucional, como devocional.

10.2.1.4. Experiencia religiosa: definida en este estudio como el contacto más íntimo y profundo del individuo con el mundo sobrenatural y/o trascendente.

Interesa únicamente conocer el grado de satisfacción de los sujetos con respecto a su experiencia religiosa.

10.2.1.5 Papel de la iglesia - institución religiosa: en esta dimensión se decidió medir dos fenómenos:

i. El juicio que los estudiantes emiten, específicamente, sobre la iglesia católica con respecto a las respuestas que esta institución está dando a las necesidades espirituales y/o a los problemas sociales.

ii. Asociacionismo religioso, es decir, la pertenencia o no a instituciones vinculadas con organizaciones religiosas, como por ejemplo: Movimiento Teresiano de Apostolado (M.T.A.).

10.2.2. Perfil de Actitudes Éticas.

El perfil de actitudes éticas está constituido por los patrones selectivos de acción que califican a los actos humanos como buenos o malos en relación al fin que los determina. El perfil de actitudes éticas está integrado en el subsistema cultural formado por las representaciones, valores y normas compartidas por todos los miembros de la sociedad.

Para la identificación de este perfil se utilizaron tres dimensiones, que si bien no son exhaustivas, fueron seleccionadas por considerarlas las más representativas de los patrones selectivos de la conducta ética. Estas son:

10.2.2.1. Tolerancia y permisividad: esta dimensión refleja el grado de aceptación o rechazo frente a conductas u opiniones convencionalmente juzgadas como "moralmente reprobables". Es un indicador de la consistencia.

La medición de esta dimensión se realizó por medio de una lista de veintidos tópicos presentados en una Escala de Guttman, y que reflejan conductas contrarias a las sustentadas por la cultura, las cuales abarcan temas económicos, sociales y políticos.

Se pretende observar el nivel de relajamiento social ante valores que involucran a los individuos, tanto en situaciones individuales-familiares (ética o moral privada) como en las públicas (ética o moral colectiva); tomando en cuenta que pudiese existir una alta probabilidad de respuestas negativas, es decir, una baja tolerancia hacia las conductas debido a que a simple vista son contrarias a los ideales o normas culturales.

10.2.2.2. Modelo del hombre feliz: con esta dimensión se quiere obtener una jerarquía de valores sociales que los individuos persiguen para obtener la felicidad.

Para ello se considera a la "felicidad" como un concepto, desde el punto de vista sociológico, tipificado y transmitido por medio del proceso de socialización; convirtiéndose los valores sociales que la conforman en fines sociales ideales por los que se luchará y, a partir de los cuales se juzgarán las acciones.

Dicha dimensión se operacionalizó utilizando una lista de dieciseis valores sociales, de los cuales los sujetos debían escoger tres (3), jerarquizándolos en orden de importancia.²⁸

10.2.2.3. Modos de orientación: se refiere al marco referencial en función del cual los individuos orientan sus acciones, de acuerdo a si toman en cuenta o no a los otros seres humanos en el momento de actuar.

Esta dimensión se operacionalizó a través de dos (2) indicadores:

i. Orientación hacia sí mismo, definida por la postura individualista como eje de referencia a la hora de actuar, la cual "...obedece a una racionalidad estratégica en función de la aritmética del bienestar y el interés individual."²⁹

ii. Orientación hacia los demás se refiere a la postura o visión intersubjetiva como

²⁸ Ver Anexo final.

²⁹ VIANA Mikel de, *Ética y Docencia Universitaria*, pág. 10.

eje referencial de la conducta, en la cual los "otros" individuos están constantemente presentes y tomados en cuenta como seres humanos dignos.

Estos dos (2) indicadores se midieron en una Escala de Likert que contienen doce (12) statements y cuyos extremos, superior e inferior (según la puntuación obtenida por los sujetos en éstos) indican la predisposición a actuar tomando en cuenta a los demás o sólo a uno mismo, respectivamente.

11.- Análisis de las relaciones entre las variables.

Mediante el análisis estadístico no paramétrico se observaron las relaciones existentes entre las variables con el objetivo fundamental de describir, lo más exhaustivamente posible, las características que presentan la religiosidad y las actitudes éticas de los estudiantes de pre-grado de la Universidad Católica Andrés Bello. Sin embargo se utiliza como guía el siguiente sistema de hipótesis o supuestos; derivado en primer lugar de la investigación de 1967-1968 y, en segundo lugar al marco teórico del presente estudio, al contexto post-moderno y proceso de secularización en el que se desarrolla.

En "Religión y Universidad" Vanessa Cartaya, parte de la premisa que la Universidad Católica Andrés Bello influye de manera positiva en la religiosidad de los estudiantes. Añadiendo que existen diferencias significativas en este aumento de la religiosidad, por dicha influencia, según el tiempo transcurrido en la Universidad (año de estudio), carrera, sexo, estado civil y edad. La conclusión principal del estudio afirma que la Universidad no ejerce influencia, ni positiva, ni negativa, en la religiosidad que los

estudiantes traen al momento de ingresar en esta institución.

Sus conclusiones más específicas se presentan a continuación:

a.- El estudiante no percibe ningún tipo de conflicto entre ciencia y religión, ya que los considera como dos campos separados.

b.- Existen diferencias en la religiosidad de acuerdo a la carrera de estudio.

c.- Existen diferencias significativas en la religiosidad de los estudiantes según el sexo, siendo las mujeres más religiosas que los hombres.

Con respecto al marco teórico de la presente investigación, y al contexto post-moderno y el proceso de secularización en el cual se desarrolla, se podrían plantear los siguientes supuestos:

a.- A medida que avanza la edad disminuye la práctica religiosa ritual, sin que existan diferencias significativas entre los grupos de edades.

b.- No deben existir diferencias significativas en la religiosidad, específicamente en las convicciones personales y la práctica religiosa, según el sexo.

c.- Deben existir diferencias significativas en la religiosidad, sobre todo en las convicciones personales, de acuerdo al nivel socio-económico de pertenencia.

d.- La práctica devocional (orar, meditar, contemplar, etc.) debe ser significativamente mayor que la práctica ritual entre los ucabistas.

1) *Creencias religiosas y actitudes éticas*

El estudio de las creencias religiosas y actitudes éticas de los ucabistas se realizó a través de un cuestionario que se aplicó a un grupo de 100 estudiantes de la Universidad Católica de Valencia (UCV).

Las creencias religiosas de los ucabistas se caracterizan por ser predominantemente católicas, con una fuerte influencia de la doctrina de la Encíclica Humanae Vitae. En cuanto a las actitudes éticas, se observó que los ucabistas tienden a ser más conservadores en sus posturas, especialmente en lo que respecta a temas como el aborto y el matrimonio homosexual.

En conclusión, el estudio de las creencias religiosas y actitudes éticas de los ucabistas revela una fuerte influencia de la doctrina católica y una postura conservadora en temas éticos. Estos resultados sugieren que la formación religiosa y moral de los ucabistas está fuertemente influenciada por la tradición católica y la doctrina de la Encíclica Humanae Vitae.

II.) Características socio-demográficas de la muestra

La muestra de investigación estuvo constituida por 384 estudiantes de pre-grado extraídos de un universo de 9290 . La muestra seleccionada fue obtenida en forma aleatoria, estratificada y proporcional con respecto al universo.³⁰

Las escuelas más numerosas son Derecho y Administración y Contaduría, cada una concentra el 23.7% de la población, que equivale en la muestra a 91 estudiantes en cada caso. Luego, se encuentran las escuelas de Ingeniería, Comunicación Social y Educación, cuyo peso respecto al total se ubica en un rango 10.2% y 10.4%, representando en el tamaño muestral 39 y 40 alumnos, respectivamente. Posteriormente, se halla la escuela de Ciencias Sociales que condensa al 8.1% de los estudiantes y la escuela de Economía el 6.3% .Por último, las escuelas menos numerosas de la Universidad son Psicología y Letras representando el 3.9% y 2.6%, es decir, 15 y 10 alumnos en la muestra, respectivamente. Mientras que la escuela de Filosofía sólo significa el 0.8% de la población, por lo tanto su presencia en la muestra fue de 3 estudiantes.

Con respecto a la distribución de los encuestados por Años de Estudio³¹, la mayor cantidad de los estudiantes se concentran en el primer año de carrera, disminuyendo progresivamente a medida en que se avanza en la misma. En este sentido, primer año representa el 36.5% de la población (140 personas en la muestra); segundo y tercer año 19% cada uno (73 en cada caso); cuarto año 14.1% (54 estudiantes); y, quinto año 11.4% (44 estudiantes).

³⁰ Ver Anexo Estadístico Cuadro No. 1.

³¹ Ibidem, Cuadro No. 2.

En relación al turno³², se podría decir que las actividades académicas de la Universidad Católica Andrés Bello son fundamentalmente diurnas (ello se debe a que se consideró en esta investigación como turno diurno al matutino y al vespertino, es decir de las 7:00 am. a las 6:00 pm.), concentrando el 70% de la población, mientras que los estudiantes nocturnos representan el 30%.

En cuanto al sexo de los entrevistados, la cantidad de mujeres sobrepasa en un 8.8% a la cantidad de hombres, tomando en cuenta el 1.6% de omisión en esta pregunta. Este porcentaje de omisión se presenta en todo el estudio para todas las variables.³³ En total fueron encuestadas 206 mujeres (53.6%) y 172 hombres (44.8%).³⁴

El estado civil que predomina entre los encuestados es la soltería (91.4%), siendo apenas de 7% el conjunto de las alternativas restantes (casado y otro).³⁵

Las edades de los entrevistados se concentran principalmente en los rangos de 18 a 20 y 21 a 23 años, representando el 44% y 30% respectivamente.³⁶ Luego son seguidos por sus rangos inmediatos, tanto superiores como inferiores. Se aprecia que los dos últimos rangos de mayor edad concentran la menor cantidad de personas. Por lo tanto se podría decir que la muestra está fundamentalmente compuesta por "adultos jóvenes".

32 Ibidem, Cuadro No. 3.

33 Ello se debe a la ausencia de respuestas en 3 (tres) cuestionarios, de los cuales sólo se obtuvieron los datos correspondientes a carrera, año y turno de estudio.

34 Ver Anexo Estadístico Cuadro No. 4.

35 Ibidem, Cuadro No. 5.

36 Ibidem, Cuadro No. 6.

piedad. El 11.2% se traslada acompañando a compañeros provistos de medios propios y apenas el 3.4% utiliza vehículo prestado.⁴⁴

Finalmente, se solicitó a los encuestados que se ubicaran libremente en una escala de estratificación social formada por cuatro categorías. De este modo, se detectaba la autopercepción acerca de su ubicación en las clases sociales.⁴⁵ Se obtuvo que la mayoría (57.8%) se ubicó en el estrato «Clase media» y el 24% en el estrato «Clase media-alta».

A partir de los indicadores que se han reseñado, se construyó un índice para medir con mayor exactitud el nivel socio-económico, según el cual, los estudiantes encuestados de la Universidad Católica Andrés Bello quedaron ubicados fundamentalmente en la categoría «clase media» (43%), siendo éste consistente en forma parcial con su autopercepción de clase que arroja un 57.8% en este nivel. Con respecto a las otras categorías, el índice muestra que el segundo nivel socio-económico, en importancia cuantitativa, es el medio-bajo (36.2%) y posteriormente el medio-alto (13.3%).⁴⁶

En casi la mitad de los casos la autopercepción de la clase social coincide con los resultados arrojados por el índice socio-económico construido.⁴⁷ Se observa una tendencia por la que los individuos en su percepción de clase tienden a ubicarse en el estrato "medio". En consecuencia, los estudiantes que se perciben a sí mismos como pertenecientes al estrato socio-económico inmediatamente superior al arrojado por el índice, cuando éste último los ubica en los niveles "medio-bajo" o "bajo"; por el contrario, los

44 Ibidem, Cuadro No. 15.

45 Ibidem, Cuadro No. 16.

46 Ibidem, Cuadro No. 17.

47 Ibidem, Cuadro No. 18.

estudiantes que pertenecen a los niveles "medio-alto" y "alto" según el índice, se autoperciben en la clase inmediatamente inferior. De esta manera, se confirmaría la tendencia, detectada en otros estudios, a percibir a los estratos medios como referencia y/o pertenencia, asumiéndolos como auto referenciales.⁴⁸

Obsérvese por ejemplo que del 10.1% ubicados en el nivel medio-bajo, el 6.3% se autopercibe perteneciente a esa clase social, mientras que el 2.2% se autopercibe en la clase social inmediatamente superior, clase media. El caso contrario ocurre con el nivel medio-alto, con un total de 25% de estudiantes, de los cuales el 12.2% se autopercibe como clase media y sólo el 8.2% se percibe perteneciente a la clase media-alta.

III.) Agentes de socialización religiosa

III.1. La familia

El estudiante percibe que el principal agente socializador en materia religiosa es la familia (60.4%),⁴⁹ dicho porcentaje ha aumentado con respecto al estudio realizado por *Vanessa Cartaya* para el período académico 1967-68, en el cual la familia representaba un 56.8% como agente socializador. En segundo lugar, se encuentra el liceo o colegio de procedencia con un 24.7%, cifra ésta que era de un 29.3% en el estudio referido anteriormente. Con menor relevancia cuantitativa como agente socializador se encuentran las organizaciones o movimientos religiosos de pertenencia (4.1%), aparentemente, la in-

⁴⁸ BRICENO-LEON, R., *Venezuela: Clases sociales e individuos. Un enfoque pluriparadigmático*. Fondo Editorial Acta Científica Venezolana - Consorcio de Ediciones Capriles c.a., Caracas 1992.

⁴⁹ Ver Anexo Estadístico Cuadro No. 25.

servicio de la ciencia y la técnica, el aspecto religioso causaría interferencia; y además, el 11.7% manifiesta que la UCAB no se diferencia de otras universidades.⁵⁶

La relación entre ciencia y religión es vista por el 64.3% de los estudiantes como discrepante⁵⁷, así para el 32.8% de ese total estas diferencias son irreconciliables y para el 31.5% tales discrepancias son leves. Apenas el 28.1% de los entrevistados indicó que ciencia y religión se sitúan en distintos niveles de la realidad, razón por la cual no existen discrepancias entre ellas; esta última explicación implica un nivel más elaborado de pensamiento y está en concordancia con la visión que tiene el catolicismo contemporáneo sobre este problema.

IV.) Fenomeno Religioso

IV.1. Autopercepción religiosa

IV.1.1 Autoadscripción religiosa

En materia religiosa, la mayoría de los encuestados se definen como "creyentes" (77.9%), el 9.1% como "indiferentes" ante la religión y, los "no-creyentes" y quienes "no saben" cómo definirse en materia religiosa, representan porcentajes semejantes, 4.4% y 4.7%, respectivamente.⁵⁸

56 Ibidem, Cuadro No. 51

57 Ibidem, Cuadro No. 46.

58 Ibidem, Cuadro No. 19.

En otras palabras, 4 de cada 5 estudiantes de la UCAB se autodefinen como "creyentes", de los cuales el 48% son mujeres y el 33.1% son hombres.⁵⁹ Cabe destacar que entre los hombres existe un ligero incremento cuantitativo en las características "indiferente", "no sabe definirse" y/o «no creyentes» respecto a las mujeres.

Ahora bien, esta diferencia entre hombres y mujeres, específicamente en lo que se refiere a la categoría de "no creyente" mayor eficiencia del proceso de socialización religiosa femenina.

Con respecto a la religión de pertenencia, el 86.2% de los ucabistas profesan la religión católica, de los cuales el 47.1% se califican a sí mismos como "practicantes" y el 39,1% como "no practicantes".⁶⁰ Estos resultados son consistentes con respecto al estudio de *Vanessa Cartaya*, quien manifiesta que la mayoría de la población de la Universidad Católica Andrés Bello es católica (93.2%). Sin embargo, a pesar de observarse una disminución de estudiantes que se autoadscriben como "católicos", la importancia de la religión católica se mantiene.

Del 4.2% restante de los estudiantes de la muestra, el 1.8% (7 personas) manifestaron no pertenecer a ninguna religión. Mientras que las religiones hebrea y protestante cuentan con el 1.3% y el 1.1% respectivamente.

Al cruzar las respuestas de los ucabistas en cuanto a su autopercepción y autoadscripción religiosa, se obtuvieron los siguientes resultados: del 85% de los estu-

⁵⁹ Ibidem, Cuadro No. 20.

⁶⁰ Ibidem, Cuadro No. 21.

diantes que se definieron como creyentes, el 81.8% son católicos (49.3% practicantes y 32.5% no practicantes), el 1.5% son judíos, 0.9% son protestantes y 0.9% indicó no pertenecer a ninguna religión.⁶¹

Llama la atención que el 8,7% que se consideró "indiferente", el 3.8% que manifestó "no saber" calificarse religiosamente y el 1.2% de los "no creyentes" indicaron a su vez, pertenecer a la religión católica. Estas inconsistencias reflejan sincronía, es decir, el 13.7% de los estudiantes que se autoperciben como "católicos" es socialmente religioso pero subjetivamente es "indiferente", "no sabe" definirse o es "no creyente".

IV.1.2. Percepción sobre el papel de la religión

Para los estudiantes de la UCAB la religión posee tres funciones fundamentales. En primer lugar, indica el "camino para llegar a Dios" (19.3%); alternativa señalada en mayor medida por los católicos practicantes.⁶² En segundo lugar, la religión satisface la "necesidad de tener fe en algo" (17.2%); que por el contrario fue indicada en su mayoría por los católicos no practicantes. Y en tercer lugar, es la forma de "agradecer a Dios por todo lo que le ha dado" (12.8%). Cabe destacar que estas respuestas corresponden a la primera opción jerárquica del ítem, ya que tal y como aparece en el cuestionario los estudiantes debían señalar en orden de importancia tres opciones a la pregunta: "para qué le sirve la religión".

61 Ibidem, Cuadro No. 22.

62 Ibidem, Cuadro No. 37 y No. 38.

Es necesario señalar que los porcentajes de casos omitidos para la primera, segunda y tercera opción fueron de 14.6%, 16.7% y 18.2%, respectivamente. Esto representa un porcentaje de omisión elevado, tomando en cuenta el porcentaje que muestran las otras alternativas de respuesta de este ítem en cualquiera de las opciones jerárquicas. En consecuencia, se dificulta la obtención de conclusiones generalizables a la población porque las omisiones pueden deberse a falta de criterios claros en la función de la religión o simplemente a que los estudiantes no contestaron la pregunta por cualquier otro motivo.

Las frecuencias absolutas y relativas en las categorías de respuesta, así como los altos porcentajes de omisión indican dispersión en las opciones; pues las alternativas más señaladas, referidas a la idea que tienen los estudiantes sobre el papel de la religión, presentan porcentajes relativamente bajos, pues no llegan al 20%.

Al analizar globalmente los resultados del ítem se observa que no existe una tendencia precisa en cuanto a la percepción que los estudiantes tienen de la religión, pues la misma aparece como una mezcla entre camino, agradecimiento y una respuesta tan vaga como tener fe en algo. Lo cual indica que el estudiante de la UCAB no tiene una idea clara sobre el papel de la religión.

La mayoría de los estudiantes, 58.6%, se consideran profundamente religiosos y/o creyentes en lo que se refiere a su situación con respecto a la religión.⁶³ El 25.5% de los ucabistas tiene interés por los asuntos religiosos, pero sin un pensamiento definido al res-

⁶³ Ibidem, Cuadro No. 39.

pecto. Y al 13.6% restante no le interesa o se opone a planteamientos religiosos, unos en forma más radical que otros.

En lo referido a las diferencias por sexo,⁶⁴ los datos son consistentes con la información señalada con anterioridad sobre la eficiencia de la socialización entre las mujeres.

En cuanto al papel que los ucabistas le asignan a la religión en su vida personal,⁶⁵ se encontró lo siguiente: en primer lugar, la religión le "enseña el comportamiento más correcto para una vida armónica en sociedad" al 21.4% de los estudiantes. En segundo lugar, al 20.8% de los encuestados la religión les "ofrece un espacio de paz y estabilidad en un mundo tan cambiante como éste". Y en tercer lugar, la religión proporciona "la seguridad relativa a la protección y amor de Dios", que reúne al 20.3% de los estudiantes.

De lo anterior se desprende que el principal papel de la religión radica en ser una guía para las acciones del individuo en sociedad; siendo también de importancia la seguridad emocional que la religión proporciona al sujeto ante el cambio social y ante su efectiva relación con lo trascendente.

En párrafos anteriores se ha comentado la indefinición del estudiantado con respecto a una postura religiosa, la cual nuevamente se manifiesta en su indiferencia y/o estancamiento por los asuntos religiosos en general, pues el 52.6% de los ucabistas indicó que su interés en dichos temas se ha mantenido igual que hace cinco años.⁶⁶ Aunque no puede

64 Ibidem, Cuadro No. 40.

65 Ibidem, Cuadro No. 42.

66 Ibidem, Cuadro No. 90.

obviarse, el hecho de que existe una tendencia considerable que afirma haber incrementado dicho interés, es decir, 25.8%. Por otra parte, el 16.7% de los encuestados considera que su interés ha disminuido con respecto a cinco años atrás. Sin embargo esta tendencia puede relacionarse con el grupo de edades de los entrevistados, ya que el 74.7% de la muestra oscila entre los 18 y 23 años de edad, grupo etareo en el que no se espera una internalización madura de la religión.

IV.1.3. Auto-percepción de la formación religiosa

A pesar de la confusión que tienen los estudiantes respecto a la religión, el 50.8% considera que sí se encuentra suficientemente formado en materia religiosa, superando en 19.5% a los estudiantes que piensan que su formación religiosa ha sido deficiente (31.3%).⁶⁷

Estas cifras reflejan un cambio radical al compararlas con las mostradas en el estudio realizado en 1967-68, cuando la mayoría consideró que no se sentía satisfactoriamente formado con respecto a la religión, es decir, 47.2%; mientras el 38.2% contestó afirmativamente.

Comparativamente, también se aprecia el aumento en los porcentajes de los ucabistas a quienes "no les importa" su formación religiosa, pues pasa de 1.4% en 1967-68, a 4.4% en 1992. Mientras que las personas que respondieron "no sé" disminuyeron de 13% a 9.4%.

⁶⁷ Ibidem, Cuadro No. 23.

IV.2 Convicciones Personales

IV.2.1. Concepción acerca de Dios

El desconcierto de los ucabistas en el plano religioso se evidencia cuando manifiesta su parecer respecto a aquellos conceptos que se relacionan con la trascendencia, es decir, la diferencia existente entre los conceptos que los estudiantes profesan y la coherencia de criterios con la institución religiosa en la cual dicen estar insertos, al autoperibirse la gran mayoría como católicos.

La primera relación con la trascendencia que se analiza es con Dios, la idea o concepción que los estudiantes tienen de él. Para ello, a lo largo del cuestionario hay tres items que averiguan de forma distinta dicho concepto, obteniéndose en las tres preguntas una única respuesta con pequeñas diferencias porcentuales que apunta en una visión de Dios como una energía positiva o fuerza espiritual con una significación individual para cada estudiante.

En este sentido, se encontró que para el 69.3% de los entrevistados "Dios es una energía positiva que todo lo llena",⁶⁸ para 38.5% "es un ser personal completamente distinto del mundo".⁶⁹

68 Ibidem, Cuadro No. 52.4.

69 Ibidem, Cuadro No. 52.3.

En el siguiente ítem para el 61.7% de los ucabistas Dios es "una energía o fuerza espiritual" y para el 21.1% es "un ser personal". Sólo el 4.2% de los estudiantes indicó que Dios "no existe" y el 7.3% afirmó "no saber" qué es Dios.⁷⁰

La concepción que tienen sobre Dios los estudiantes mantiene la misma tendencia respecto a la imagen que poseen de éste. En este ítem, a pesar que los estudiantes debían seleccionar tres opciones y jerarquizarlas en orden de importancia, en conjunto las alternativas escogidas en cualquiera de dichas opciones apuntan, en general, a la misma imagen.⁷¹

En consecuencia, las opciones más representativas de la imagen que tienen los ucabistas acerca de Dios son: en primer lugar, "Dios creador del universo" en la primera opción (32.6%) y "Dios es un espíritu o fuerza vital" en la segunda y tercera opción (13.3% y 10.2%, respectivamente). También resalta la imagen de Dios como "energía positiva que todo lo mueve" que es señalada por el 17.2%, 10.2% y 9.4% en la primera, segunda y tercera opción, respectivamente. Esto representa la imagen de un Dios abstracto y/o lejano al individuo.

Las categorías que indican mayor proximidad y/o vivencia en el individuo, como "amigo cercano" que ocupa el tercer lugar, en la primera opción, fue seleccionado por el 9.4% de los encuestados. De igual forma, la alternativa que señala a Dios como "Padre cariñoso", fue escogida por tan sólo el 3.1% de la muestra. Esta percepción de un Dios

⁷⁰ Ibidem, Cuadro No. 53.

⁷¹ Ibidem, Cuadro No. 56.

distante a su vez indica o manifiesta la dificultad de ser "guardián del orden moral", categoría señalada sólo por el 4.4% de la muestra.

Lo anterior puede reflejar la escasa conexión entre religión y moral, y por así decirlo, la débil visión de la religión como fuente de valores morales.

Es necesario hacer notar que el porcentaje de omisión para la primera opción jerárquica fue de 18%, para la segunda de 24.2% y para la tercera de 25.3%; por lo que se debe tener cuidado al interpretar las alternativas anteriores como representativas de toda la muestra.

El Dios que la mayoría de los estudiantes define en la trilogía fuerza-espíritu-energía existe para casi todos los entrevistados (90.1%); de los cuales para el 78.1% Dios forma parte de su vida personal y para el otro 12% no.⁷²

Sólo para la mitad de la muestra (53.6% de los ucabistas) Dios tiene gran importancia en su vida, es algo importante para el 34.9% y nada importante para el 8.1%. Estas respuestas llaman la atención cuando casi la mitad de la muestra se considera católica practicante.⁷³

IV.2.2. Concepción acerca de la muerte/ salvación

El 58.9% de los estudiantes manifestaron que piensan en la muerte con cierta frecuencia: "frecuentemente" 17.2% y "a veces" 41.7%. Mientras que, el 31.3% expresó que

⁷² Ibidem, Cuadro No.58.

⁷³ Ibidem, Cuadro No. 61.

"rara vez" piensa en la muerte y un porcentaje reducido de ucabistas, 6.3%, indicó que no se plantea dicha situación.⁷⁴

Respecto al problema: qué sucede después de la muerte, se encontró que para la mayoría ocurre "algo" después de morir.⁷⁵ Esta mayoría está conformada por el 64.2% de los estudiantes distribuidos entre las siguientes opciones: "comienza una vida eterna" 32.6%, se realiza "un juicio final" 18.8%, "reencarnación" 12.8%. Sólo aquellos que consideran que "nada" ocurre concentran el 11.5%.

Es interesante señalar la cantidad de individuos que no están seguros ("no saben") lo que podría ocurrir al morirse, ellos conforman el 19.8%. Estas respuestas podrían ser un indicador de la escasa convicción en los preceptos religiosos que manifiestan la vida después de la vida, cuestión ésta que revela una vez más el desconcierto y la incertidumbre en la que está inmerso el estudiante.

IV.2.3. Criterio para la calificación religiosa

Los encuestados califican a una persona como "muy religiosa" en la medida en que sea firme en sus creencias o dogmas de fe, alternativa que concentra el mayor número de respuestas, 33.3%. Mientras que, el 26.3% de los ucabistas afirman que una persona muy religiosa es la que se comporta de acuerdo a las exigencias de su religión.⁷⁶

74 Ibidem, Cuadro No. 66.

75 Ibidem, Cuadro No. 68.

76 Ibidem, Cuadro No. 45.

Estos porcentajes se han invertido con el paso de los años, pues con respecto al estudio realizado por Cartaya, para los ucabista de los años 1967-68 era más importante comportarse conforme a las exigencias de la religión (44.9%) que mantenerse firme en las creencias (29.7%), como criterio de calificación religiosa.

El tercer criterio en importancia para los ucabistas, tanto en 1967-68 así como para 1992, es el conocimiento profundo de la religión de pertenencia, siendo este criterio señalado por el 10.4% y 15.6% de los estudiantes, respectivamente.

IV.2.4. Problema del sentido de la vida

A nivel general existe preocupación en el estudiantado por encontrar respuesta al problema del sentido de la vida. En este sentido, la mayoría de los encuestados, 47.9%, no podría afirmar haber encontrado la respuesta al sentido de la vida. Alternativa mencionada con mayor frecuencia tanto por mujeres como por hombres.⁷⁷

El 14.1% de los ucabistas señala que en la actualidad se encuentran seguros de haber encontrado la respuesta al problema del sentido de la vida humana, pero en el pasado no lo estuvieron; quedando un pequeño porcentaje de individuos (8.7%) que no le dan relevancia a la interrogante mencionada.

Comparativamente en el estudio de 1967-68 las dos primeras alternativas mencionadas anteriormente fueron las que obtuvieron las mayores puntuaciones, pero con pesos invertidos en comparación a la actual investigación. A saber, el 32.7% de los ucabistas

⁷⁷ Ibidem, Cuadro No. 64 y No. 65.

él (15.6%).⁸² Luego, existe una tendencia a asistir a las ceremonias religiosas por convencionalismo social o familiar (13.3%) o por costumbre y tradición (11.7%). En tercer lugar, el 5.2% los ucabistas acuden a estas ceremonias por considerarlas una obligación como miembros de esa religión. Finalmente, son pocos los que en ellas resuelven sus problemas existenciales (4.2%) y/o el dolor o la tristeza (3.1%).

En el caso de la motivación a las prácticas religiosas rituales se observa una diferencia interesante entre mujeres y hombres. Para ellas las ceremonias religiosas permiten establecer una relación más directa con Dios, en las cuales priva la gratitud, la comunicación y el consuelo. Por el contrario, para los hombres estas prácticas son principalmente convencionalismos sociales y, por ende, acuden con menor frecuencia.⁸³

Otro dato interesante a resaltar es que el 5.5% de los ucabistas en este ítem respondieron que no acudían a dichas ceremonias, siendo inconsistente con los que contestaron lo mismo (15.4%) en el apartado de frecuencias de la práctica.

Las 2 principales razones por las que se realiza la práctica de devoción son las mismas que para la práctica ritual: gratitud (29.2%) y comunicación con Dios (23.2%). Siguiendo en orden de importancia, la devoción permite la posibilidad de dar respuestas a los problemas existenciales del individuo (18.2%).⁸⁴

82 Ibidem, Cuadro No. 78.

83 Ibidem, Cuadro No. 79.

84 Ibidem, Cuadro No. 81.

Al igual que con la práctica ritual, existe una inconsistencia entre el 3.4% que afirmó que "nunca" dedicaba tiempo a la devoción y el 9.1% que respondió de igual en el ítem correspondiente a la frecuencia de este tipo de práctica.

IV.4. Experiencia Religiosa

La mayoría de los estudiantes tienden a sentirse "satisfechos" (54.9%) y/o "muy satisfechos" (11.5%) con su experiencia religiosa personal.⁸⁵ Esta satisfacción resulta algo paradójica tomando en cuenta la vinculación religiosa tan particular que tiene el estudiantado.

Es importante destacar el alto porcentaje, 20.1%, de ucabistas cuyo sentir respecto a su propia experiencia personal les resulta "indiferente".

IV.5. Papel de la Iglesia como Institución Religiosa

IV.5.1. Juicio de los estudiantes sobre la Iglesia Católica

En este ítem se solicitó a los ucabistas que señalaran en orden de importancia, según su criterio, las necesidades humanas a las que la iglesia católica da respuesta. En consecuencia, existen tres opciones de respuesta correspondientes al nivel de importancia indicado por los mismos.

⁸⁵ Ibidem, Cuadro No. 92.

En este sentido, los estudiantes consideran, en las dos primeras opciones de respuesta, que el principal papel de la iglesia católica es el "dar respuesta a la necesidad de orientar el comportamiento más correcto para una vida armónica en sociedad", lo cual es señalado por el 21.6% y 18.5%, respectivamente.⁸⁶ Esta afirmación llama la atención con respecto a las respuestas, que en general, los estudiantes manifiestan en ítems anteriores, de los cuales se deduce que la religión escasamente proporciona al estudiante normas y valores para su comportamiento social y es más bien concebida e internalizada con conceptos particulares y propios. Por ende, es difícil pensar en una iglesia orientadora y canalizadora de algo que en la práctica pareciera no lograr homogeneizar los criterios y actitudes de los estudiantes.

En segundo lugar, el 18% y el 12.5% de los estudiantes, para la primera y tercera opción respectivamente, indicó que la iglesia católica "critica los males sociales y estimula la lucha contra la injusticia". Mientras que en la segunda opción fue señalada como alternativa por el 17.4% la "estabilidad ante el cambio social".

En tercer lugar, las alternativas escogidas por los encuestados fueron variadas: como opción No. 1 se señala a la iglesia católica como importante por la estabilidad proporcionada ante el cambio social (15.6%); en la opción No. 2 el 12.8% de los estudiantes indica que la iglesia responde a la necesidad de hacer sentir la protección y amor de Dios; y, en la opción No. 3 aparece nuevamente la iglesia como criticadora de los males sociales y luchadora contra la injusticia (12.5%).

⁸⁶ Ibidem, Cuadro No. 84.

Es fundamental señalar el alto porcentaje de omisión en esta pregunta, que para la primera, segunda y tercera opción fue de 20.3%, 26.6% y 26.8%, respectivamente.

IV.5.2. Asociacionismo religioso

El estudiantado de la Universidad Católica Andrés Bello, en significativa mayoría del 84.1%, no pertenece a ninguna asociación voluntaria de carácter religioso o patrocinada por alguna institución religiosa. Mientras que apenas el 10.7% si lo hace.⁸⁷

Esta conducta puede ser reflejo de la escasa internalización de los dogmas de fe y de la aprobación generalizada por parte del estudiantado del conocimiento religioso de manera personal y poco globalizante así como, de sus implicaciones e involucramiento comunitario.

V.) Fenómeno Ético.

V. 1. Tolerancia y Permisividad.

De los 22 ítems destinados a evaluar la tolerancia y permisividad del estudiante ante ciertas conductas sancionadas socialmente, los mayores porcentajes de rechazo se presentan en aquellos aspectos que contravienen abiertamente la norma social. Es decir, pareciera que los entrevistados respondieron según como la sociedad esperaba que lo hicieran.

87 Ibidem, Cuadro No. 86.

Estas respuestas evidencian la falta de consenso entre los estudiantes universitarios respecto a los criterios éticos que orientan su vida social. Esto puede ser resultado de una socialización poco eficiente en lo que se refiere a la moralidad; tomando en cuenta que la ética es general, y los valores morales que constituyen esta socialización deben ser asumidos por los individuos sin distinción de ocasión o beneficiario.

Esta postura general y absoluta de la ética no es compartida por los estudiantes, pues sus respuestas manifiestan mayor rechazo de aquellas conductas o circunstancias sociales que le son más ajenas o distantes; y a medida en que estos elementos se acercan a su entorno más inmediato beneficiándolo de alguna forma, tiende a ser más tolerante con la sociedad, y en definitiva, consigo mismo.

Los más altos porcentajes de reprobación de conductas los obtuvieron: "comprar objetos robados" (83.1%), "reprimir con la fuerza a trabajadores en huelga" (80.7%), "el adulterio" (79.7%), "fumar marihuana" (78.1%) y "el suicidio" (76.6%).⁸⁸ Las alternativas en las que se presentó menor diferencia entre su aceptación y su rechazo, y por tanto mayor duda para el entrevistado, fueron "matar a un malandro" (38.8% de aceptación y 50.5% de rechazo), "la eutanasia" (41.1% de los entrevistados a favor y 46.1% en contra) e "invertir dinero en el exterior" (47.9% está de acuerdo y 40.1% en desacuerdo).⁸⁹

Finalmente, las actitudes y/o conductas que los ucabistas más justifican son: las "relaciones prematrimoniales" (64,4%) y el "divorcio" (58,6%).⁹⁰

88 Ibidem, Cuadro No. 94.5, No. 94.40, No. 94.13 y No. 94.19.

89 Ibidem, Cuadro No. 94.11, No. 94.22 y No. 94.42.

90 Ibidem, Cuadro No. 94.29 y No. 94.17.

V. 2. Modelo del Hombre Feliz.

Cada uno de los 15 indicadores que constituyen la lista en la se hace referencia a la concepción acerca de la felicidad, fue escogido por lo menos en alguna oportunidad por los individuos muestrales, es decir, no hay ningún item que no haya sido seleccionado en alguna ocasión.

En esta jerarquización los tres indicadores más seleccionados fueron los siguientes: como primera opción "el amor" concentró el 34.1%, como segunda opción "el éxito personal" agrupó al 14.3%, y como tercera opción en importancia se encuentra "la familia" con 12.2%.⁹¹

En consecuencia, para los ucabistas la felicidad es una trilogía formada por el amor-éxito personal-familia; que es reflejo de una visión inmediatista e individualista de la vida.

En este item el promedio de omisión, para las tres opciones, fue de 13.9%; porcentaje no tan elevado en comparación con las preguntas anteriores en las que también los estudiantes debían jerarquizar las alternativas de respuesta.

Llama la atención que, contrariamente a lo esperado, los estudiantes no le dan gran importancia al dinero. Esto puede deberse a que los estudiantes respondieron socialmente, o que realmente no les importa el dinero.

91 *Ibidem*, Cuadro No. 95.

No se apreciaron diferencias significativas según clase social o nivel socio-económico.

V.3. Modos de Orientación.

A continuación se presenta la descripción de las frecuencias de las opciones, que oscilan entre "totalmente de acuerdo" a "totalmente en desacuerdo", seleccionadas en cada uno de los statements (afirmaciones) que conforman la sección correspondiente a Escala de Likert en el instrumento.⁹²

En esta sección del cuestionario se determinó que es lo que toman en cuenta los estudiantes en el momento de ejecutar sus acciones: si consideran en primer lugar su propio beneficio y el de su entorno inmediato, o por el contrario prevalece favorecer el colectivo. El primer caso se refiere a un modo de orientación particularista, y en el segundo caso es una visión universalista.

El estudiante de la UCAB, como ya se ha evidenciado a lo largo de la investigación, tiene una postura con tendencia acentuada hacia el individualismo, por lo que manifiesta en forma recurrente que cada quien debe vivir como mejor le parezca.

También plantean su perplejidad e indefinición ante los valores morales que orientan la vida social, manifestando contradicción entre el "ser" y el "deber ser". Adicionalmente se presentaron en este apartado del cuestionario altos porcentajes de "indeciso".

⁹² Ibidem, Cuadro No. 97.1 al No. 97.12, inclusive.

El 26.3% de los estudiantes está de acuerdo con que a la hora de decidir se deben preferir los propios intereses olvidándose de los ajenos. El 23.4% se encuentra en desacuerdo, y el 21,6% están indecisos.

La mayoría de los ucabistas, es decir, el 69.3% de ellos consideran que cada quien debe vivir su vida como mejor le parezca (38.0% totalmente de acuerdo y 31.3% de acuerdo).

El 27.6% de los encuestados están de acuerdo con que se debe decidir a favor de familiares y amigos aunque eso cauce daño a desconocidos. El 26.8% está indeciso al respecto, mientras que el 20.6% está completamente de acuerdo con tal afirmación.

El 73.9% de los estudiantes asienten que cada quien lucha por sus propios intereses: 37.2% de acuerdo y 36.7% totalmente de acuerdo.

Los pesos tienden a distribuirse en forma más o menos homogénea, aunque existe cierta tendencia a estar de acuerdo, en la afirmación referida a que se debe actuar de la misma manera en situaciones semejantes: de acuerdo concentró el 26.0%, totalmente de acuerdo el 21,9%, y tanto a indeciso como a en desacuerdo correspondió el 20.1% a cada uno.

El 52.3% de los estudiantes no están de acuerdo con que sea legítimo para toda persona actuar según su interés particular, aunque eso vaya en perjuicio del interés de los demás (33.3% están en desacuerdo y 19% totalmente en desacuerdo). Es necesario destacar el alto porcentaje de indecisos ante dicha afirmación, 22.7%.

La mayoría de los ucabistas están en desacuerdo con la afirmación referida a que la seriedad moral de una persona se evidencia cuando no hace excepciones a lo que considera una exigencia moral recta, ni para sí misma, ni para los demás, sean o no sean sus amigos. En este sentido los pesos se distribuyeron de la siguiente manera: 29.7% totalmente en desacuerdo, 27.9% en desacuerdo, 21.4% indeciso; y sólo el 13.0% se encuentra a favor de tal afirmación.

El 57.5% del estudiantado son favorables al statement "no quiero que nadie me diga como actuar; soy yo quien debe decidir lo que deseo y quiero" (29.9% de acuerdo y 27.6% totalmente de acuerdo). Luego se encuentra a un 18.2% en desacuerdo; y 13.3% de indecisos.

El 63.8% de los encuestados son desfavorables a si se asume un principio moral fundamental, al hacerlo seriamente, debe mantenerlo en todas las situaciones semejantes, ante cualquiera y sin hacer excepciones de personas. Apenas un 13% se encuentra a favor, superado por un 16.9% de indecisos.

Existe un 29.7% de indecisión ante el renunciar al propio bien si éste obstaculiza o dificulta el bien común; sin embargo existe una tendencia del 27.9% a estar en desacuerdo con ella. Luego, el 14.3% está de acuerdo.

El 57.8% de los individuos son contrarios a actuar de modo que su conducta pueda ser aceptada como válida por todas las demás personas en situaciones igualmente relevantes (40.4% en desacuerdo y 17.4% totalmente en desacuerdo). Existe un 13.3% de indecisos.

La mayoría de los sujetos no consideran importante que las demás personas les digan cómo deben actuar y los errores que cometen (63.4%, de los cuales 43.0% en desacuerdo y 21.4% totalmente en desacuerdo).

CONCLUSIONES

A continuación se presentan los resultados más importantes de este estudio, identificando los elementos que caracterizan al estudiante de pregrado de la UCAB, durante el período académico 1992-1993; permitiendo así construir un perfil de sus creencias religiosas y actitudes éticas.

El estudiante universitario es joven, soltero, vive con su familia, y dedica la mayor parte de su tiempo a las actividades académicas, siendo pocos los que tienen un trabajo remunerado. La mayoría estudió en colegios privados, parte importante de los cuales eran religiosos.

Proviene de una familia con padres que realizaron estudios superiores, pues 1 de cada 4 padres tuvo acceso a la educación universitaria y/o postgrado. El padre trabaja en cargo gerencial o es vendedor/comerciante; por el contrario, 1 de cada 2 madres se queda en la casa ocupándose de las actividades del hogar.

Sus familias están constituidas por 4 ó 5 miembros, con ingresos variables; que residen en apartamentos.

Los estudiantes se trasladan hacia la Universidad de 2 formas: en carro propio y/o en transporte de uso masivo.

Pertenecen en su mayoría a la clase media.

Fenómeno Religioso

El agente socializador por excelencia es la familia, y específicamente, también en lo que se refiere a la formación religiosa. Este papel es asumido principalmente por la madre, en la medida en que permanece en el hogar al cuidado de los hijos. Las hijas internalizan en forma más efectiva esta socialización, como reflejo de la separación de los roles femenino y masculino.

Los estudiantes se perciben como tan religiosos como sus padres.

La Universidad no es considerada agente socializador, en primer lugar porque su escogencia inicial por parte del estudiante para ingresar en esta casa de estudios se debió a motivos funcionales y/o utilitarios, como la cercanía al lugar de residencia. En segundo lugar, los jóvenes plantean que la socialización religiosa se realiza fuera de la UCAB, ya que como centro formativo está al servicio de la ciencia y la técnica, ambas opuestas a la religión, pues se refieren a niveles distintos de la realidad.

La mayoría de los estudiantes se consideran creyentes; y prácticamente 4 de cada 5 son católicos: 2 practicantes y 2 no practicantes. A pesar de su claro autopercepción religiosa, la dispersión de las respuestas con respecto a distintos tópicos relacionados con sus creencias religiosas evidencian una gran confusión y desconocimiento de los dogmas básicos. Esto hace que los estudiantes posean una concepción individualista sobre la funcionalidad de la religión, es decir, su principal papel radica en la satisfacción de las necesidades individuales más que su función universalista o del bien común.

Con respecto a la divinidad, están seguros que Dios existe, siendo de gran importancia para su vida personal. Sin embargo, su concepción acerca de Dios radica en una mezcla de "energía" y "ser personal". Ello hace pensar a cuál Dios se refieren, o qué Dios tiene tanta importancia en su vida cotidiana; considerando que esa visión energética tiene referencia metafísica y no religiosa.

El estudiante considera la existencia de la vida después de la muerte como vida eterna o con la realización de del juicio final; y en menor medida, en la reencarnación. En esta ocasión prevalece la perspectiva católica.

El ucabista piensa con frecuencia sobre el problema del sentido de la vida; y de acuerdo a lo expuesto, es de esperarse que ante convicciones personales confusas, el individuo considere no haber encontrado el sentido de su vida. O en otras palabras, la religión no es punto de referencia para la orientación del sentido de la vida del estudiante.

La práctica religiosa indica desvinculación institucional. En primer lugar, el estudiante acude a ceremonias religiosas esporádicamente, mientras que mantiene una práctica devocional periódica. Esto a su vez es reflejo de una concepción individualista de la religión, que relega la práctica comunitaria al preferir comunicarse directamente con Dios para agradecer lo concedido y buscar la resolución de los problemas existenciales.

En segundo lugar, sólo 1 de cada 5 estudiantes pertenece a alguna organización religiosa.

Esta ausencia de vinculación institucional se reafirma al considerar como "muy religiosa" a aquella persona que internaliza la religión, privando este criterio subjetivo e individualista sobre la perspectiva dogmática y formal.

El interés de los estudiantes por la religión se mantiene igual que hace 5 años; considerando además que se sienten suficientemente formados en materia religiosa, y satisfecho con su experiencia religiosa, pero cabe preguntar: cuál experiencia?

Fenómeno Ético

En lo referido a las conductas toleradas y permitidas, o por el contrario, sancionadas socialmente, las opiniones fueron dispersas. Ello refleja la falta de consenso respecto a los criterios éticos, posiblemente derivado de un proceso socializador poco efectivo.

Para el estudiante el "Hombre Feliz" es aquel que posee amor, familia y éxito personal. Esto indica nuevamente la visión individualista del estudiante al esperar gratificaciones inmediatas. Para estos jóvenes clase media la perspectiva comunitaria de la religión no influye directamente en su vida cotidiana.

El ucabista orienta sus acciones en forma individualista, tomando como lema el que "cada uno debe vivir como mejor le parezca"; por ello entre el "ser" y el "deber ser". Esta perplejidad ética se evidencia por los altos porcentajes en la categoría de respuesta "indeciso".

BIBLIOGRAFIA

- **ANDER-EGG Ezequiel, Introducción a las Técnicas de Investigación Social**, Buenos Aires, Editorial Hvmánitas,
- **BERGER Peter Y Thomas Luckmann, La Construcción Social de la Realidad**, Buenos Aires, Amorroutu Editores, 7a. edición, 1984, 233 págs.
- **BELLAH R.N., "Religious Evolution", American Sociological Review**, vol. 29, 1964, pp. 358-374.
- **BRICEÑO LEON R.: Venezuela: Clases Sociales e Individuos. Un enfoque pluriparadigmático**, Caracas, Fondo Editorial Acta Científica Venezolana - Consorcio de Ediciones Capriles C.A., 1992.
- **BRIONES Guillermo, Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales**, México, Editorial Trillas, 1987, 288 págs.
- **CARTAYA FEBRES Vanessa, Religión y Universidad**, Caracas, Tesis de grado para optar por el título de Licenciado en Sociología, U.C.A.B., 1968, 207 págs.
- **DE VIANA Mikel, Ética y Docencia Universitaria**, S/F, 13 págs.

- DE VIANA Mikel, **Introducción al Estudio del Hombre: la universidad y los retos de la ciencia moderna**, Cuadernos Docentes No. 1, Centros de Estudios Religiosos U.C.A.B., Caracas, 1991, 98 págs.

- DURKHEIM Emile, **Las reglas del Método Sociológico**, Madrid, Ediciones Morata S.A., 4a. edición, 1984.

- EDIS, **Valores y Pautas de la Juventud Madrileña**, Madrid, Comisión de la Juventud del Ayuntamiento de Madrid, 1982, s/p.

- GONZALEZ BLASCO Pedro y otros, **Jóvenes Españoles '89**, Madrid, Ediciones S.M. (Fundación Santa María), 1989, 380 págs.

- GONZALEZ-CARVAJAL Luis, **Sai Terrae**, Santander, 1991.

- HERSKOVITS Melville J., **El hombre y sus obras: la ciencia de la antropología cultural**, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.

- MAYNTZ Renate y otros, **Introducción a los Métodos de la Sociología Empírica**, Madrid, Alianza Universidad, 1975, 310 págs.

- MERTON Robert K., **Teoría y Estructuras Sociales**, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, 741 págs.

- O'DEA Thomas F., **Sociología de la Religión**, México, Editorial Trillas, 1a. edición en español, 1978, 167 págs.

- PARSONS, Talcott, **El Sistema Social**, Madrid, Alianza Universidad, 2a. edición, 1982, 528 págs.

- PARSONS Talcott y otros, **Sociología de la Religión y la Moral**, Buenos Aires, Editorial Paidós, 1968, 267 págs.

- PERLMAN Daniel y Cehris Crosby, **Psicología Social**, México D.F., Nueva Editorial Interamericana S.A., 1a. edición en español, 1985, 521 págs.

- RILEY Matilda W, **Sociological Research: a case approach**, New York, Harcourt Brace & World Inc, 1971.

- RODRIGUEZ Aroldo, **Psicología Social**, México, Editorial Trillas, 1a. edición en español, 1976, 508 págs.

- ROMERO Grisel e Isabel Villarte: **Configuraciones motivacionales, religión y carreras universitarias**, Caracas, Tesis de grado para optar al título de Sociólogo, U.C.A.B., 1986, 77 págs.

- RODRIGUEZ LUNO Angel, **Ética**, Pamplona, Editorial de la Universidad de Navarra, 1984, 261 págs.

ANEXO ESTADISTICO

Cuadro No. 1:
Distribución de la muestra según escuelas

	f	%
Ingeniería	40	10.40
Psicología	15	3.90
Comunicación social	40	10.40
Educación	39	10.20
Letras	10	2.60
Filosofía	3	0.80
Derecho	91	23.70
Administración y cont.	91	23.70
Economía	24	6.30
Ciencias sociales	31	8.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 2:
Distribución de la muestra por
año de estudios

	f	%
Primero	140	36.50
Segundo	73	19.00
Tercero	73	19.00
Cuarto	54	14.10
Quinto	44	11.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 3:
Distribución de la muestra por
turno de estudios

	f	%
Diurno	269	70.10
Nocturno	115	29.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 4: Sexo

	f	%
Masculino	172	44.80
Femenino	206	53.60
No contesta	6	1.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 5: Estado civil

	f	%
Casado (a)	19	4.90
Soltero (a)	351	91.40
Otro [divorciado(a), viudo(a)]	8	2.10
No contesta	6	1.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 8:
Tipo de plantel estudios de primaria

	f	%
Escuela pública	61	15.90
Colegio privado no-religioso	106	27.60
Colegio privado religioso	160	41.70
Alternativas mixtas	51	13.30
No contesta	6	1.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 9:
Tipo de plantel estudios de secundaria

	f	%
Liceo público	56	14.60
Colegio privado no-religioso	93	24.20
Colegio privado religioso	182	47.40
Alternativas mixtas	46	12.00
No contesta	7	1.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 10:
Nivel de estudios de los padres

	Padre	%	Madre	%
Primaria incompleta	35	9.10	37	9.60
Primaria completa	41	10.10	46	12.00
Secundaria incompleta	45	11.70	48	12.50
Secundaria completa	33	8.60	50	13.00
Formación técnica	36	9.40	40	10.40
Universitaria incompleta	24	6.30	42	10.90
Universitaria completa	96	25.00	80	20.80
Post-grado	59	15.40	29	7.60
No contesta	15	4.40	11	3.20
Total	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 11:
Ocupación actual de los padres

	Padre	%	Madre	%
Actividades del hogar	6	1.60	193	50.30
Agricultor, ganad., trabaj. campo	12	3.10	1	0.30
Artesano u obrero en fábrica	13	3.40	8	2.10
Conductor de medio de transporte	3	0.80	2	0.50
Directivo, gerente o administrador	106	27.60	38	9.90
Empleado de oficina	19	4.90	24	6.30
Profesional o técnico	91	23.70	67	17.40
Trabaja serv., deportes o recreac.	7	1.80	8	2.10
Vendedor o comerciante	97	25.30	26	6.80
No contesta	29	7.80	17	4.40
Total	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 12:
Tamaño del grupo familiar

	f	%
1	1	0.30
2	16	4.20
3	39	10.20
4	110	28.60
5	93	24.20
6	59	15.40
7	31	8.10
8	9	2.30
9	4	1.00
10 ó más	8	2.10
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 13:
Ingreso mensual del grupo familiar

	f	%
9000 ó menos	9	2.30
9001 a 20000	23	6.00
20001 a 40000	42	10.90
40001 a 60000	51	13.30
60001 a 80000	63	16.40
80001 a 100000	43	11.20
100001 a 150000	39	10.20
150001 a 200000	36	9.40
200001 ó más	59	15.40
No contesta	19	4.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 14:
Tipo de vivienda

	f	%
Quinta	93	24.20
Apartamento	212	55.20
Casa	66	17.20
No contesta	13	3.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 15:
**Medio de transporte para acceder
a la Universidad**

	f	%
Automovil propio	156	41.80
Automovil prestado	13	3.50
Metro/Carrito/Bus	158	42.30
Con compañero	43	12.40
No contesta	14	3.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 16:
Clase social: autopercepción

	f	%
Clase alta	15	3.90
Clase media-alta	92	24.00
Clase media	222	57.80
Clase media-baja	37	9.60
Clase baja	2	0.50
No contesta	16	4.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 17:
Indice de nivel socio-económico

	f	%
Clase alta	7	1.80
Clase media-alta	51	13.30
Clase media	165	43.00
Clase media-baja	139	36.20
Clase baja	22	5.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 18:
Indice de nivel socio-económico y autopercepción de clase

	Alto	Medio-alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Total
Clase alta	1 (0,3)	4 (1,1)	2 (0,5)	0	0	7 (1,9)
Clase media-alta	6 (1,6)	30 (8,2)	13 (3,5)	1 (0,3)	0	50 (13,6)
Clase media	2 (0,5)	45 (12,2)	108 (29,3)	8 (2,2)	0	163 (44,3)
Clase media-baja	5 (1,4)	13 (3,5)	95 (25,8)	23 (6,3)	1 (0,3)	137 (37,2)
Clase baja	1 (0,3)	0	4 (1,1)	5 (1,4)	1 (0,3)	11 (3,0)
Total	15 (4,1)	92 (25,0)	222 (60,3)	37 (10,1)	2 (0,5)	368 (100,0)

Xi² teórico = 26.296
 Xi² calculado = 116.212
 Grados de libertad = 16
 Casos omitidos = 16 (4,2%)

Cuadro No. 19:
Religión: Autoadscripción

	f	%
Creyente	229	77.90
No creyente	17	4.40
Indiferente	35	9.10
No sé	18	4.70
No contesta	15	3.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 20:
Autoadscripción religiosa y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Creyente	122 (33,1)	177 (48,0)	299 (81,0)
No creyente	13 (3,5)	4 (1,1)	17 (4,6)
Indiferente	22 (6,0)	13 (3,5)	35 (9,5)
No sé	10 (2,7)	8 (2,2)	18 (4,9)
Total	167 (45,3)	202 (54,7)	369(100,0)

Xi ² teórico =	7.815
Xi ² calculado =	14.226
Grados de libertad =	3
Casos omitidos =	15 (3,9%)

Cuadro No. 21:
Religión de pertenencia: autoadscripción

	f	%
Católica practicante	181	47.10
Católica no practicante	150	39.10
Protestante practicante	3	0.80
Protestante no practicante	1	0.30
Hebrea practicante	3	0.80
Hebrea no practicante	2	0.50
Ninguna	7	1.80
No contesta	37	9.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 22:
Autoadscripción religiosa y autopercepción

	Cat/pract	Cat/no-pract	Prot/pract	Prot/no-pract	Heb/pract	Heb/no-pract	Ninguna	Total
Creyente	170 (49,3)	112 (32,5)	3 (0,9)	0	3 (0,9)	2 (0,6)	3 (0,9)	293 (84,9)
No creyente	1 (0,3)	3 (0,9)	0	0	0	0	4 (1,2)	8 (2,3)
Indiferente	8 (2,3)	22 (6,4)	0	0	0	0	0	30 (8,7)
No sé	1 (0,3)	12 (3,5)	0	1 (0,3)	0	0	0	14 (4,1)
Total	180 (52,2)	149 (43,2)	3 (0,9)	1 (0,3)	3 (0,9)	2 (0,6)	7 (2,0)	345 (100,0)

Xi² teórico = 28.869
 Xi² calculado = 145.569
 Grados de libertad = 18
 Casos omitidos = 39 (10,2%)

Cuadro No. 25:
Agente más importante de socialización religiosa

	f	%
La familia	228	60.40
El colegio o liceo	91	24.70
La Universidad	3	1.80
Los amigos o compañeros	11	3.90
Una organización religiosa	12	4.10
Autoformación	7	2.80
Nadie	5	2.30
No contesta	27	7.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 26:
Agente más importante de socialización religiosa y sexo

	Masculino	Femenino	Total
La familia	103 (28,9)	125 (35,0)	228 (63,9)
El colegio o liceo	32 (9,0)	59 (16,5)	91 (25,5)
La Universidad	3 (0,8)	0	3 (0,8)
Los amigos o compañeros	9 (2,5)	2 (0,6)	11 (3,1)
Una organización religiosa	7 (2,0)	5 (1,4)	12 (3,4)
Autoformación	1 (0,3)	6 (1,7)	7 (2,0)
Nadie	5 (1,4)	0	5 (1,4)
Total	160 (44,8)	197 (55,2)	357 (100,0)

Xi ² teórico =	5.991
Xi ² calculado =	6.379
Grados de libertad =	2
Casos omitidos =	14 (3,6%)

Cuadro No. 27:**Agente más importante de socialización religiosa y nivel socioeconómico**

	Alto	Medio-alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Total
La familia	4 (1,1)	30 (8,4)	101 (28,3)	90 (25,2)	3 (0,8)	228 (63,9)
El colegio o liceo	2 (0,6)	15 (4,2)	44 (12,3)	28 (7,8)	2 (0,6)	91 (25,5)
La Universidad	0	0	2 (0,6)	1 (0,3)	0	3 (0,8)
Los amigos o compañeros	0	0	4 (1,1)	4 (1,1)	3 (0,8)	11 (3,1)
Una organización religiosa	0	3 (0,8)	3 (0,8)	5 (1,4)	1 (0,3)	12 (3,4)
Autoformación	0	3 (0,8)	2 (0,6)	2 (0,6)	0	7 (2,0)
Nadie	1 (0,3)	0	3 (0,8)	1 (0,3)	0	5 (1,4)
Total	7 (2,0)	51 (14,3)	159 (44,5)	131 (36,7)	9 (2,5)	357 (100,0)

Xi ² teórico =	36.415
Xi ² calculado =	51.719
Grados de libertad =	24
Casos omitidos =	27 (7,0%)

Cuadro No. 28:

Agente más importante de socialización religiosa y escuela

	Ing.	Psicol.	Com. Soc.	Ed.	Letras	Filosofía	Derecho	Admón y Cont.	Eco.	Cs Soc.	Total
La familia	20 (5,6)	7 (2,0)	21 (5,9)	29 (8,1)	3 (0,8)	2 (0,6)	54 (15,1)	58 (16,2)	15 (4,2)	19 (5,3)	228 (63,9)
El colegio o liceo	12 (3,4)	4 (1,1)	13 (3,6)	3 (0,8)	3 (0,8)	0	19 (5,3)	23 (6,4)	4 (1,1)	10 (2,8)	91 (25,5)
La Universidad	0	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)	0	0	3 (0,8)
Los amigos o compañ.	4 (1,1)	0	0	1 (0,3)	1 (0,3)	0	1 (0,3)	2 (0,6)	2 (0,6)	0	11 (3,1)
Una organiz. religiosa	1 (0,3)	2 (0,6)	0	1 (0,3)	1 (0,3)	0	4 (1,1)	2 (0,6)	1 (0,3)	0	12 (3,4)
Autoformación	1 (0,3)	0	1 (0,3)	3 (0,8)	0	0	0	1 (0,3)	0	1 (0,3)	7 (2,0)
Nadie	1 (0,3)	0	1 (0,3)	0	0	0	0	2 (0,6)	1 (0,3)	0	5 (1,4)
Total	39 (10,9)	14 (3,9)	36 (10,1)	37 (10,4)	9 (2,5)	2 (0,6)	78 (21,8)	89 (24,9)	23 (6,4)	30 (8,4)	357 (100,0)

Xi² teórico = 67.505
 Xi² calculado = 73.442
 Grados de libertad = 54
 Casos omitidos = 27 (7,0%)

Cuadro No. 29:
Religión de los padres

	Madre	%	Padre	%
Católica practicante	137	35.70	137	35.70
Católica no practicante	188	49.00	188	49.00
Protestante practicante	4	1.00	4	1.00
Protestante no practicante	0	0.00	0	0.00
Hebrea practicante	5	1.30	5	1.30
Hebrea no practicante	4	1.00	4	1.00
Ninguna	4	1.00	4	1.00
No contesta	42	10.90	42	10.90
Total	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 30:
Socialización religiosa familiar

	f	%
Sí	304	79.20
No	65	16.90
No contesta	15	3.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 31:
Sexo y socialización religiosa familiar

	Masculino	Femenino	Total
Sí	129 (34,9)	175 (47,3)	304 (82,2)
No	38 (10,3)	27 (7,3)	65 (17,6)
Total	167 (45,3)	202 (54,7)	369 (100,0)

Xi² teórico = 5.991
 Xi² calculado = 6.379
 Grados de libertad = 2
 Casos omitidos = 15 (3,9%)

Cuadro No. 32:
Tipo de plantel secundaria y socialización religiosa familiar

	Público	Priv/no relig.	Priv/relig.	Mixta	Total
Sí	43 (11,7)	68 (18,4)	156 (42,3)	36 (9,8)	303 (82,1)
No	12 (3,3)	24 (6,5)	20 (5,4)	9 (2,4)	65 (17,6)
Total	55 (14,9)	92 (24,9)	176 (47,7)	45 (12,2)	368 (100,0)

Xi² teórico = 12.592
 Xi² calculado = 13.068
 Grados de libertad = 6
 Casos omitidos = 16 (4,2%)

Cuadro No. 33:
Rol de los padres en la socialización religiosa

	Madre	%	Padre	%
Muy importante	139	36.20	67	17.40
Importante	158	41.10	133	34.60
Poco importante	50	13.00	92	24.00
Nada importante	28	7.30	70	18.20
No contesta	9	2.30	22	5.70
Total	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 34:
Autopercepción en referencia a los padres

	f	%
Mis padres son (o eran) más religiosos que yo	138	35.90
Mis padres y yo somos igualmente religiosos	187	48.70
Yo soy más religioso que mis padres	45	11.70
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 35:**Autopercepción en referencia a los padres y año de estudios**

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Total
Mis padres son (o eran) más religiosos que yo	46 (12,4)	23 (6,2)	32 (8,6)	22 (5,9)	15 (4,1)	138 (37,3)
Mis padres y yo somos igualmente religiosos	78 (21,1)	44 (11,9)	26 (7,0)	19 (5,1)	20 (5,4)	187 (50,5)
Yo soy más religioso que mis padres	13 (3,5)	3 (0,8)	14 (3,8)	11 (3,0)	4 (1,1)	45 (12,2)
Total	137 (37,0)	70 (18,9)	72 (19,5)	52 (14,1)	39 (10,5)	370 (100,0)

Xi² teórico = 15,507

Xi² calculado = 21,514

Grados de libertad = 8

Casos omitidos = 14 (3,7%)

Cuadro No. 37:**Percepción de la función de la religión**

	I°	%	II°	%	III°	%
Herencia recibida	32	8.30	36	9.40	41	10.70
Camino para llegar a Dios	74	19.30	30	7.80	27	7.00
Comunicarme con lo sobrenatural	2	0.50	9	2.30	16	4.20
Vía para alcanzar la vida eterna	15	3.90	26	6.80	24	6.30
Respuesta agradecida a Dios	49	12.80	49	12.80	32	8.30
Tener fe en algo	66	17.20	41	10.70	38	9.90
Estilo de vida: normas para vivir	17	4.40	31	8.10	23	6.00
Escape del dolor o de la tristeza	3	0.80	20	5.20	15	3.90
Sometimiento y engaño a la gente	12	3.10	3	0.80	14	3.60
Sobrellevar/resolver situaciones críticas	14	3.60	43	11.20	43	11.20
Explicación del sentido de la vida	38	9.90	32	8.30	41	10.70
No sirve para nada	6	1.60	0	0.00	0	0.00
No contesta	56	14.60	64	16.70	70	18.20
Total	384	100.00	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 38:

Percepción de la función de la religión y autoadscripción religiosa

	Cat/pract	Cat/no-pract	Prot/pract	Prot/no-pract	Heb/pract	Heb/no-pract	Ninguna	Total
Herencia recibida	11 (3,6)	19 (6,1)	0	0	1 (0,3)	0	0	31 (10,0)
Camino para llegar a Dios	47 (15,2)	20 (6,5)	1 (0,3)	0	1 (0,3)	2 (0,6)	0	71 (23,0)
Comunicarme con lo sobrenatural	2 (0,6)	0	0	0	0	0	0	2 (0,6)
Vía para alcanzar la vida eterna	9 (2,9)	4 (1,3)	0	0	0	0	0	13 (4,2)
Respuesta agradecida a Dios	27 (8,7)	19 (6,1)	0	0	1 (0,3)	0	0	47 (15,2)
Tener fe en algo	28 (9,1)	34 (11,0)	0	1 (0,3)	0	0	0	63 (20,4)
Estilo de vida: normas para vivir	6 (1,9)	8 (2,6)	0	0	0	0	1 (0,3)	15 (4,9)
Escape del dolor o de la tristeza	1 (0,3)	2 (0,6)	0	0	0	0	0	3 (1,0)
Sometimiento y engaño a la gente	2 (0,6)	5 (1,6)	0	0	0	0	1 (0,3)	8 (2,6)
Sobrellevar/resolver situaciones críticas	4 (1,3)	10 (3,2)	0	0	0	0	0	14 (4,5)
Explicación del sentido de la vida	22 (7,1)	13 (4,2)	2 (0,6)	0	0	0	0	37 (12,0)
No sirve para nada	2 (0,6)	2 (0,6)	0	0	0	0	1 (0,3)	5 (1,6)
Total	161 (52,1)	136 (44,0)	3 (1,0)	1 (0,3)	3 (1,0)	2 (0,6)	3 (1,0)	309 (100,0)

Xi² teórico = 90.531
 Xi² calculado = 85.641
 Grados de libertad = 66
 Casos omitidos = 75 (19,5%)

Cuadro No. 39:
Percepción de la propia situación respecto a la religión

	f	%
Soy profundamente religioso	20	5.20
Soy creyente	205	53.40
Tengo interés en los problemas religiosos, pero no un pensamiento definido al respecto	98	25.50
En realidad, los problem. relig. no me interesan	29	7.60
Yo simplemente no soy creyente	15	3.90
No soy creyente y no entiendo como puede haber gente creyente	2	0.50
Yo me opongo sistemáticam. a cualquier relig.	6	1.60
No contesta	9	2.30
Total	384	100.00

Cuadro No. 40:
Percepción de la propia situación respecto a la religión y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Soy profundamente religioso	14 (3,7)	6 (1,6)	20 (5,3)
Soy creyente	86 (22,9)	119 (31,7)	205 (54,7)
Interés en los problemas religiosos sin pensamiento definido	38 (10,1)	60 (16,0)	98 (26,1)
En realidad, los problem. relig. no me interesan	17 (4,5)	12 (3,2)	29 (7,7)
Yo simplemente no soy creyente	10 (2,7)	5 (1,3)	15 (4,0)
No soy creyente y no entiendo como puede haber gente creyente	2 (0,5)	0	2 (0,5)
Yo me opongo sistemáticam. a cualquier relig.	4 (1,1)	2 (0,5)	6 (1,6)
Total	171 (45,6)	204 (54,4)	375 (100,0)

χ^2 teórico = 12.592
 χ^2 calculado = 15.865
 Grados de libertad = 6
 Casos omitidos = 9 (2,3%)

Cuadro No. 41:**Percepción de la propia situación respecto a la religión y autopercepción religiosa**

	Creyente	No creyente	Indiferente	No sé	Total
Soy profundamente religioso	17 (4,6)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	19 (5,2)
Soy creyente	191 (52,0)	1 (0,3)	6 (1,6)	3 (0,8)	201 (54,8)
Interés en los problemas religiosos sin pensamiento definido	72 (19,6)	0	12 (3,3)	11 (3,0)	95 (25,9)
En realidad, los problemas religiosos no me interesan	15 (4,1)	2 (0,5)	10 (2,7)	2 (0,5)	29 (7,9)
Yo simplemente no soy creyente	1 (0,3)	8 (2,2)	4 (1,1)	2 (0,5)	15 (4,1)
No soy creyente y no entiendo como puede haber gente creyente	0	2 (0,5)	0	0	2 (0,5)
Yo me opongo sistemáticamente a cualquier religión	2 (0,5)	2 (0,5)	2 (0,5)	0	6 (1,6)
Total	298 (81,2)	16 (4,4)	35 (9,5)	18 (4,9)	367 (100,0)

Xi ² teórico =	28.869
Xi ² calculado =	224.223
Grados de libertad =	18
Casos omitidos =	17 (4,4%)

Cuadro No. 44:**Papel asignado la religión en la vida personal y percepción de la religión**

	Creyente	No creyente	Indiferente	No sé	Total
Me ofrece un espacio de paz y estabilidad	69 (20,1)	0	7 (2,0)	2 (0,6)	78 (22,7)
Me ayuda a superar situac. dolorosas de la vida	46 (13,4)	1 (0,3)	2 (0,6)	2 (0,6)	51 (14,9)
Fundamento para criticar los males sociedad y luchar contra la injusticia	29 (8,5)	1 (0,3)	3 (0,9)	4 (1,2)	37 (10,8)
Me da seguridad de la protec. y amor de Dios	67 (19,5)	2 (0,6)	7 (2,0)	1 (0,3)	77 (22,4)
Me enseña el comportam. más correcto para una vida armónica en soc.	66 (19,2)	3 (0,9)	7 (2,0)	5 (1,5)	81 (23,6)
Me procura el camino de salvación eterna	9 (2,6)	0	0	0	9 (2,6)
No juega ningún papel	1 (0,3)	4 (1,2)	4 (1,2)	1 (0,3)	10 (2,9)
Total	287 (83,7)	11 (3,2)	30 (8,7)	15 (4,4)	343 (100,0)

Xi² teórico = 28.869
Xi² calculado = 73.791
Grados de libertad = 18
Casos omitidos = 41 (10,6%)

Cuadro No. 45:
Criterios para calificar a una persona como "muy religiosa"

	f	%
Firme en sus creencias	128	33.30
Asista regularmente a las ceremonias de su religión	23	6.00
Comportamiento conforme a las exigencias de su religión	101	26.30
Conozca profundamente las verdades de su religión	60	15.60
Obedezca fielmente las normas de su religión	58	15.10
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 46:
Relaciones entre ciencia y religión

	f	%
Ciencia y religión son irreconciliables	126	32.80
Discrepancias leves	121	31.50
No discrepancias: Niveles distintos de realidad	108	28.10
Ciencia y religión están plenamente de acuerdo	15	3.90
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 47:
Relaciones ciencia-religión y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Ciencia y religión son irreconciliables	56 (15,1)	70 (18,9)	126 (34,1)
Discrepancias leves	58 (15,7)	63 (17,0)	121 (32,7)
No discrepancias: Niveles distintos de realidad	44 (11,9)	64 (17,3)	108 (29,2)
Ciencia y religión están plenamente de acuerdo	13 (3,5)	2 (0,5)	15 (4,1)
Total	171 (46,2)	199 (53,8)	370 (100,0)

χ^2 teórico = 7.815
 χ^2 calculado = 11.479
 Grados de libertad = 3
 Casos omitidos = 14 (3,6%)

Cuadro No. 48:

¿Estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello ha contribuido al desarrollo de su formación religiosa?

	f	%
Sí	69	18.00
No (pase a n° 29)	300	78.10
No contesta	15	3.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 49:

En caso de haber respondido "Sí", ¿de qué modo ha contribuido estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello en su formación religiosa?

	f	%
Ambiente es propicio	21	5.50
Oportunidad de practicar la religión	30	7.80
Enfoque de los profesores a los problemas	16	4.20
Contacto con personas que ayudan	17	4.40
No contesta	300	78.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 50:

Influencia de la Universidad en la formación religiosa por escuela

	Ingeniería	Psicología	Comunicac Social	Educación	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Economía	Ciencias Sociales	Total
Ambiente es propicio	6 (6,9)	3 (3,4)	1 (1,1)	2 (2,3)	0	0	5 (5,7)	3 (3,4)	0	2 (2,2)	22 (25,3)
Oportunidad de practicar la religión	4 (4,6)	4 (4,6)	3 (3,4)	5 (5,7)	0	0	10 (11,5)	3 (3,4)	0	2 (2,2)	31 (35,6)
Enfoque de los profes. a los problemas	3 (3,4)	0	1 (1,1)	0	1 (1,1)	0	5 (5,7)	1 (1,1)	2 (2,2)	4 (4,6)	17 (19,5)
Contacto con personas que ayudan	1 (1,1)	0	2 (2,3)	3 (3,4)	1 (1,1)	0	4 (4,6)	6 (6,9)	0	0	17 (19,5)
Total	17 (19,5)	7 (8,0)	7 (8,0)	10 (11,5)	2 (2,3)	0	24 (27,6)	13 (14,9)	2 (2,2)	8 (9,0)	87 (100,0)

Xi² teórico = 43.773

Xi² calculado = 47.854

Grados de libertad = 32

Casos omitidos = 297 (77,34)

Cuadro No. 51:

En caso de haber respondido "No", ¿por qué no ha contribuído al desarrollo de su formación religiosa?

	f	%
No se imparten materias contenido doctrinal/religioso	46	12.00
Los profesores no enfocan los problemas desde la perspectiva de un creyente	38	9.90
La formación religiosa se realiza fuera de la Universidad	65	16.90
La UCAB no se diferencia de otras Universidades	45	11.70
Está al servicio de la ciencia/técnica, y no debe interferir en aspectos religiosos	49	12.80
No hay actividades para-académicas de carácter religioso	32	8.30
No contesta	16	4.20
Total	93	24.20

No. 50: Indique en cuáles de las siguientes afirmaciones cree usted, y en cuáles no cree

**Cuadro No. 52.1:
Después de la muerte en el mundo presente, hay otra vida**

	f	%
Si	270	70.30
No	75	19.50
No contesta	39	10.20
Total	384	100.00

**Cuadro No. 52.2:
(Después de la muerte en el mundo presente, hay otra vida) y sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Si	119 (34,5)	151 (43,8)	270 (78,3)
No	44 (12,8)	31 (9,0)	75 (21,7)
Total	163 (47,2)	182 (52,8)	345 (100,0)

Xi² teórico = 3.841
 Xi² calculado = 4.446
 Grados de libertad = 1
 Casos omitidos = 39 (10,1%)

Cuadro No. 52.3:

**Dios es un ser personal
completamente distinto del mundo:
el mundo es su creación y no
se confunde con Dios mismo**

	f	%
Si	148	38.50
No	189	49.20
No contesta	47	12.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.4:

**Dios es una energía positiva que
que todo lo llena: el mundo, la
naturaleza, el cosmos es reflejo o
proyección de la energía divina**

	f	%
Si	266	69.30
No	81	21.10
No contesta	37	9.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.5:

**(Dios es una energía positiva que todo lo llena:
el mundo, la naturaleza, el cosmos es reflejo o
proyección de la energía divina) y sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Si	113 (32,6)	151 (44,1)	266 (76,7)
No	48 (13,8)	33 (9,5)	81 (23,3)
Total	161 (46,4)	186 (53,6)	347 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	6.369
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	37 (9,6%)

Cuadro No. 52.6:

**El camino de la salvación consiste
en realizar hitóricamente las
actitudes de Jesucristo**

	f	%
Si	92	24.00
No	245	63.80
No contesta	47	12.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.7:
El hombre alcanza la salvación
por la gracia de Dios a través de
la vida, muerte y resurrección
de Jesucristo

	f	%
Si	177	46.10
No	153	39.80
No contesta	54	14.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.8:
El hombre alcanza la salvación
salvación superándose a sí mismo,
mediante la meditación, diversas
técnicas mentales y las futuras
reencarnaciones

	f	%
Sí	87	22.70
No	236	61.40
No contesta	61	15.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.9:

(El hombre alcanza la salvación superándose a sí mismo, mediante la meditación, diversas técnicas mentales y las futuras reencarnaciones) por escuela

	Ingeniería	Psicología	Comunic. Social	Educación	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Economía	Ciencias Sociales	Total
Si	13 (4,0)	2 (0,6)	14 (4,3)	8 (2,5)	3 (0,9)	1 (0,3)	17 (5,3)	15 (4,6)	11 (3,4)	3 (0,9)	87 (26,9)
No	21 (6,5)	11 (3,4)	24 (7,4)	22 (6,8)	6 (1,9)	1 (0,3)	57 (17,6)	57 (17,6)	10 (3,1)	27 (8,4)	236 (73,1)
Total	34 (10,5)	13 (4,0)	38 (11,8)	30 (9,3)	9 (2,8)	2 (0,6)	74 (22,9)	72 (22,3)	21 (6,5)	30 (9,3)	323 (100,0)

Xi² teórico = 16.919
Xi² calculado = 18.945
Grados de libertad = 9
Casos omitidos = 1 (15,9%)

Cuadro No. 52.10:

El hombre está destinado a alcanzar una plenitud de vida en la que será libre del sufrimiento, de la culpa y de la muerte: eso es la salvación

	f	%
Si	181	47.10
No	137	35.70
No contesta	66	17.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.11:

El hombre no dispone en este mundo más que de una vida, al fin de la cual -después de morir- se enfrenta con el juicio de Dios

	f	%
Si	163	42.40
No	164	42.70
No contesta	57	14.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.12:

**El mundo tendrá un final,
cuando Jesucristo regresará
lleno de gloria para entregar
toda la creación a Dios**

	f	%
Si	145	42.80
No	177	41.10
No contesta	62	16.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.13:

**En el camino de la salvación el
hombre desarrolla intimidad con
Dios mediante la oración, la
lectura de la Biblia, los
sacramentos y las obras de
caridad y misericordia para
con el prójimo**

	f	%
Si	213	55.50
No	108	28.10
No contesta	63	16.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.14:

(En el camino de la salvación el hombre desarrolla intimidad con Dios mediante la oración, la lectura de la Biblia, los sacramentos y las obras de caridad y misericordia para con el prójimo) por escuela

	Ingeniería	Psicología	Comunic. Social	Educación	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Economía	Ciencias Sociales	Total
Si	19 (5,9)	3 (0,9)	23 (7,2)	21 (6,5)	2 (0,6)	1 (0,3)	59 (18,4)	47 (14,6)	15 (4,7)	23 (7,2)	213 (66,4)
No	13 (4,0)	9 (2,8)	14 (4,4)	9 (2,8)	7 (2,2)	1 (0,3)	17 (5,3)	23 (7,2)	7 (2,2)	8 (2,5)	108 (33,6)
Total	32 (10,0)	12 (3,7)	37 (11,5)	30 (9,3)	9 (2,8)	2 (0,6)	76 (23,7)	70 (21,8)	22 (6,9)	31 (9,7)	321 (100,0)

Xi² teórico = 16.919

Xi² calculado = 23.687

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 63 (16,4%)

Cuadro No. 52.15:

En el camino de la salvación el hombre se perfecciona mediante la meditación y las visualizaciones, y hace uso de piedras, cristales, talismanes y que le ayudan y le defienden de malas influencias

	f	%
Si	53	13.80
No	272	70.80
No contesta	59	15.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.16:

(En el camino de la salvación el hombre se perfecciona mediante la meditación y las visualizaciones, y hace uso de piedras, cristales, talismanes y que le ayudan y le defienden de malas influencias) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Si	34 (10,5)	19 (5,8)	53 (16,3)
No	119 (36,6)	153 (47,1)	272 (83,7)
Total	153 (47,1)	172 (52,9)	325 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	6.614
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	59 (15,4%)

Cuadro No. 52.17:

(En el camino de la salvación el hombre se perfecciona mediante la meditación y las visualizaciones, y hace uso de piedras, cristales, talismanes y que le ayudan y le defienden de malas influencias) por escuela

	Ingeniería	Psicología	Comunic. Social	Educación	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Economía	Ciencias Sociales	Total
Si	11 (3,4)	3 (0,9)	5 (1,5)	2 (0,6)	6 (1,8)	1 (0,3)	10 (3,1)	11 (3,4)	1 (0,3)	3 (0,9)	53 (16,3)
No	23 (7,1)	8 (2,5)	32 (9,8)	29 (8,9)	3 (0,9)	1 (0,3)	66 (20,3)	62 (19,1)	20 (6,3)	28 (8,6)	272 (83,7)
Total	34 (10,5)	11 (3,4)	37 (11,4)	31 (9,5)	9 (2,8)	2 (0,6)	76 (23,4)	73 (22,5)	21 (6,5)	31 (9,5)	325 (100,0)

Xi² teórico = 16.919

Xi² calculado = 31.871

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 59 (15,4%)

Cuadro No. 52.18:

(En el camino de la salvación el hombre se perfecciona mediante la meditación y las visualizaciones, y hace uso de piedras, cristales, talismanes y que le ayudan y le defienden de malas influencias) por año de estudios

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Total
Si	27 (8,3)	6 (1,8)	12 (3,7)	4 (1,2)	4 (1,2)	53 (16,3)
No	84 (25,8)	55 (16,9)	60 (18,5)	42 (12,9)	31 (9,5)	272 (83,7)
Total	111 (34,2)	61 (18,8)	72 (22,2)	46 (14,2)	35 (10,8)	325 (100,0)

Xi² teórico = 9.488

Xi² calculado = 9.669

Grados de libertad = 4

Casos omitidos = 59 (15,4%)

Cuadro No. 52.19:
Jesucristo es el hijo de Dios hecho
hombre para salvar a la humanidad

	f	%
Si	257	66.90
No	69	18.00
No contesta	58	15.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.20:
(Jesucristo es el hijo de Dios hecho hombre
para salvar a la humanidad) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Si	109 (33,4)	148 (45,4)	257 (78,8)
No	45 (13,8)	24 (7,4)	69 (21,2)
Total	154 (47,2)	172 (52,8)	326 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	10,454
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	58 (15,1%)

Cuadro No. 52.21:

(Jesucristo es el hijo de Dios hecho hombre para salvar a la humanidad) por escuela

	Ingeniería	Psicología	Comunic. Social	Educación	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Economía	Ciencias Sociales	Total
Si	28 (8,6)	5 (1,5)	27 (8,3)	24 (7,4)	4 (1,2)	1 (0,3)	66 (20,2)	54 (16,6)	20 (6,1)	28 (8,6)	257 (78,8)
No	6 (1,8)	7 (2,1)	9 (2,8)	6 (1,8)	5 (1,5)	1 (0,3)	9 (2,8)	21 (6,4)	2 (0,6)	3 (0,9)	69 (21,2)
Total	34 (10,5)	12 (3,7)	36 (11,6)	30 (9,2)	9 (2,8)	2 (0,6)	75 (23,0)	75 (23,0)	21 (6,7)	31 (9,5)	326 (100,0)

Xi² teórico = 16.919

Xi² calculado = 28.154

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 8 (15,1%)

Cuadro No. 52.22:

Jesucristo es un Maestro venido de otros mundos para enseñar a la humanidad el camino de la verdadera sabiduría

	f	%
Si	147	38.30
No	174	45.30
No contesta	63	16.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.23:

La humanidad aguarda en momento en que seres superiores venidos de otros mundos salvarán a los elegidos

	f	%
Si	56	14.60
No	261	68.00
No contesta	67	17.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 52.24:

Lo que se suele llamar pecado y el sufrimiento, en realidad son las consecuencias de anteriores reencarnaciones o vidas por las que hemos pasado: vivimos para liberarnos de un karma que traemos del pasado

	f	%
Si	76	19.80
No	251	65.40
No contesta	57	14.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 53:**Idea de Dios**

	f	%
Dios es un ser personal	81	21.10
Dios es una energía o fuerza espiritual	237	61.70
Dios no existe	16	4.20
No sé	28	7.30
No contesta	22	5.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 54:**Idea de Dios y sexo**

	Maculino	Femenino	Total
Dios es un ser personal	35 (9,7)	46 (12,7)	81 (22,4)
Dios es una energía o fuerza espiritual	100 (27,6)	137 (37,8)	237 (65,5)
Dios no existe	13 (3,6)	3 (0,8)	16 (4,4)
No sé	16 (4,4)	12 (3,3)	28 (7,7)
Total	164 (45,3)	198 (54,7)	362 (100,0)

Xi ² teórico =	7.815
Xi ² calculado =	10.995
Grados de libertad =	3
Casos omitidos =	22 (5,7%)

Cuadro No. 55:
Idea de Dios y autopercepción religiosa

	Creyente	No creyente	Indiferente	No sé	Total
Dios es un ser personal	68 (19,1)	3 (0,9)	6 (1,7)	4 (1,1)	81 (22,7)
Dios es una energía o fuerza espiritual	199 (55,9)	3 (0,9)	19 (5,3)	10 (2,8)	231 (64,9)
Dios no existe	1 (0,3)	9 (2,5)	5 (1,4)	1 (0,3)	16 (4,5)
No sé	19 (5,3)	1 (0,3)	5 (1,4)	3 (0,9)	28 (7,9)
Total	287 (80,6)	16 (4,5)	35 (9,8)	18 (5,1)	356 (100,0)

χ^2 teórico = 16.919
 χ^2 calculado = 125.756
 Grados de libertad = 9
 Casos omitidos = 28 (7,3%)

Cuadro No. 56:
Imagen de Dios (tres opciones jerárquicas)

	I°	%	II°	%	III°	%
Dios es el creador del universo	125	32.60	31	8.10	32	8.30
Dios es el guardian del orden moral	17	4.40	16	4.20	14	3.60
Dios es la energía positiva que todo lo mueve	66	17.20	39	10.20	36	9.40
Dios es la justicia	16	4.20	25	6.50	30	7.80
Dios es la suprema autoridad	5	1.30	12	3.10	18	4.70
Dios es un amigo cercano	36	9.40	47	12.20	35	9.10
Dios es un espíritu o fuerza vital	10	2.60	51	13.30	39	10.20
Dios es un padre cariñoso	12	3.10	28	7.30	19	4.90
Dios es un ser majestuoso	0	0.00	8	2.10	9	2.30
Dios es un ser milagroso	5	1.30	24	6.30	24	6.30
Dios es un ser misterioso y distante	10	2.60	9	2.30	25	6.50
No sé	3	0.80	1	0.30	6	1.60
Dios no existe	10	2.60	0	0.00	0	0.00
No contesta	69	18.00	93	24.20	97	25.30
Total	384	100.00	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 57:
Imagen de Dios por sexo (Primera opción)

	Masculino	Femenino	Total
Dios es el creador del universo	51 (16,2)	74 (23,5)	125 (39,7)
Dios es el guardian del orden moral	12 (3,8)	5 (1,6)	17 (5,4)
Dios es la energía positiva que todo lo mueve	24 (7,6)	42 (13,3)	66 (21,0)
Dios es la justicia	6 (1,9)	10 (3,2)	16 (5,1)
Dios es la suprema autoridad	3 (1,0)	2 (0,6)	5 (1,6)
Dios es un amigo cercano	10 (3,2)	26 (8,3)	36 (11,4)
Dios es un espíritu o fuerza vital	4 (1,3)	6 (1,9)	10 (3,2)
Dios es un padre cariñoso	8 (2,5)	4 (1,3)	12 (3,8)
Dios es un ser majestuoso	0	0	0
Dios es un ser milagroso	2 (0,6)	3 (1,0)	5 (1,6)
Dios es un ser misterioso y distante	5 (1,6)	5 (1,6)	10 (3,2)
No sé	3 (1,0)	0	3 (1,0)
Dios no existe	8 (2,5)	2 (0,6)	10 (3,2)
Total	136 (43,2)	179 (56,8)	315 (100,0)

χ^2 teórico = 19.675
 χ^2 calculado = 23.435
 Grados de libertad = 11
 Casos omitidos = 69 (18,0%)

Cuadro No. 58:

¿Cuál de las siguientes afirmaciones refleja mejor su manera de pensar y sentir?

	f	%
Dios existe y tiene significado para mi vida personal	300	78.10
Dios existe pero no tiene significado para mi vida personal	46	12.00
Dios no existe	21	5.50
No contesta	17	4.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 59:

(Cuál de las siguientes afirmaciones refleja mejor su manera de pensar y sentir) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Dios existe y tiene significado para mi vida personal	120 (32,7)	180 (4,6)	300 (81,7)
Dios existe pero no tiene significado para mi vida personal	28 (7,6)	18 (4,9)	46 (12,5)
Dios no existe	18 (4,9)	3 (0,8)	21 (5,7)
Total	166 (45,2)	201 (54,8)	367 (100,0)

Xi ² teórico =	5.991
Xi ² calculado =	21.748
Grados de libertad =	2
Casos omitidos =	17 (4,6%)

Cuadro No. 60:
(Cuál de las siguientes afirmaciones refleja mejor su manera de pensar y sentir)
y autopercepción religiosa

	Creyente	No creyente	Indiferente	No sé	Total
Dios existe y tiene significado para mi vida personal	270 (75,2)	1 (0,3)	13 (3,6)	9 (2,5)	293 (81,6)
Dios existe pero no tiene significado para mi vida personal	22 (6,1)	4 (1,1)	13 (3,6)	6 (1,7)	45 (12,5)
Dios no existe	1 (0,3)	12 (3,3)	6 (1,7)	2 (0,6)	21 (5,8)
Total	293 (81,6)	17 (4,7)	32 (8,9)	17 (4,7)	359 (100,0)

χ^2 teórico = 12.592
 χ^2 calculado = 206.064
 Grados de libertad = 6
 Casos omitidos = 25 (6,5%)

Cuadro No. 61:**¿En qué medida Dios es importante en su vida?**

	f	%
Absolutamente importante	73	19.00
Muy importante	133	34.60
Relativamente importante	101	26.30
Poco importante	33	8.60
Nada importante	31	8.10
No contesta	13	3.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 62:**Importancia asignada a Dios en la propia vida y sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Absolutamente importante	33 (8,9)	40 (10,8)	73 (19,7)
Muy importante	50 (13,5)	83 (22,4)	133 (35,8)
Relativamente importante	40 (10,8)	61 (16,4)	101 (27,2)
Poco importante	21 (5,7)	12 (3,2)	33 (8,9)
Nada importante	26 (7,0)	5 (1,3)	31 (8,4)
Total	170 (45,8)	201 (54,2)	371 (100,0)

Xi ² teórico =	9.488
Xi ² calculado =	27.508
Grados de libertad =	4
Casos omitidos =	13 (3,5%)

Cuadro No. 63:**Importancia asignada a Dios en la propia vida y edad**

	Hasta 17	18-20	21-23	24-26	27-29	30 ó más	Total
Absolutamente importante	5 (1,3)	26 (7,0)	27 (7,3)	9 (2,4)	3 (0,9)	3 (0,9)	73 (19,7)
Muy importante	8 (2,2)	53 (14,3)	46 (12,4)	14 (3,8)	9 (2,4)	3 (0,9)	133 (35,8)
Relativamente importante	9 (2,4)	53 (14,3)	29 (7,8)	9 (2,4)	1 (0,3)	101 (27,0)	202 (54,5)
Poco importante	1 (0,3)	21 (5,7)	7 (1,9)	0	2 (0,6)	2 (0,6)	33 (8,9)
Nada importante	3 (0,9)	11 (3,0)	8 (2,2)	3 (0,9)	2 (0,6)	4 (1,1)	31 (8,4)
Total	26 (7,0)	164 (44,2)	117 (31,5)	35 (9,4)	17 (4,6)	12 (3,2)	371 (100,0)

Xi² teórico = 31.41
Xi² calculado = 33.477
Grados de libertad = 20
Casos omitidos = 13 (3,4%)

Cuadro No. 64:
Seguridad respecto a la respuesta al
problema del sentido de la vida humana

	f	%
Estoy seguro de haber encontrado la respuesta y siempre lo estuve	45	11.70
Hoy estoy seguro de haber encontrado la respuesta, pero en el pasado no lo estuve	54	14.10
No sabría decir si he encontrado la respuesta	184	47.90
Ahora estoy seguro de no haberla encontrado, pero en el pasado creí haberla encontrado	10	2.60
Nunca he encontrado esa respuesta	38	9.90
Creo que no hay respuesta a ese problema	24	6.30
Ese problema no me interesa	3	0.80
Ese problema no existe realmente	6	1.60
No contesta	20	5.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 65:
Seguridad respecto al sentido de la vida humana y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Estoy seguro de haber encontrado la respuesta y siempre lo estuve	23 (6,3)	22 (6,0)	45 (12,4)
Hoy estoy seguro de haber encontrado la respuesta, pero en el pasado no lo estuve	26 (7,1)	28 (7,7)	54 (14,8)
No sabría decir si he encontrado la respuesta	71 (19,5)	113 (31,0)	184 (50,5)
Ahora estoy seguro de no haberla encontrado, pero en el pasado creí haberla encontrado	5 (1,4)	5 (1,4)	10 (2,8)
Nunca he encontrado esa respuesta	20 (5,5)	18 (4,9)	38 (10,4)
Creo que no hay respuesta a ese problema	15 (4,1)	9 (2,5)	24 (6,6)
Ese problema no me interesa	3 (0,9)	0	3 (0,9)
Ese problema no existe realmente	5 (1,4)	1 (0,3)	6 (1,7)
Total	168 (46,2)	196 (53,8)	364 (100)

χ^2 teórico = 14.067
 χ^2 calculado = 14.889
 Grados de libertad = 7
 Casos omitidos = 20 (5,5%)

Cuadro No. 66:**Frecuencia del pensamiento sobre la muerte**

	f	%
Frecuentemente	66	17.20
A veces	160	41.70
Rara vez	120	31.30
Nunca	24	6.30
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 67:**Frecuencia del pensamiento sobre la muerte y sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Frecuentemente	28 (7,6)	38 (10,3)	66 (17,9)
A veces	77 (20,8)	83 (22,4)	160 (43,2)
Rara vez	46 (12,4)	74 (20,0)	120 (32,4)
Nunca	17 (4,6)	7 (1,9)	24 (6,5)
Total	168 (45,4)	202 (54,6)	370 (100,0)

Xi ² teórico =	7.815
Xi ² calculado =	9.395
Grados de libertad =	3
Casos omitidos =	14 (3,6%)

Cuadro No. 68:**Qué sucede después de la muerte**

	f	%
Comienza una vida eterna	125	32.60
Un juicio sobre la vida: salvación o perdición eterna	72	18.80
Comienza otro ciclo de vida mediante la reencarnación	49	12.80
Nada, porque todo termina con la muerte	44	11.50
No sé	76	19.80
No contesta	18	4.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 69:
Frecuencia de la reflexión acerca
del sentido de la vida personal

	f	%
Frecuentemente	211	54.90
A veces	130	33.90
Rara vez	22	5.70
Nunca	7	1.80
No contesta	14	3.60
Total	284	100.00

Cuadro No. 70:
Frecuencia de la reflexión acerca del
sentido de la vida personal por sexo

	Masculino	Femenino	Total
Frecuentemente	93 (25,1)	118 (31,9)	211 (57,0)
A veces	56 (15,1)	74 (20,0)	130 (35,1)
Rara vez	14 (3,8)	8 (2,2)	22 (5,9)
Nunca	6 (1,6)	1 (0,3)	7 (1,9)
Total	169 (45,7)	201 (54,3)	370 (100,0)

χ^2 teórico = 7.815
 χ^2 calculado = 7.954
 Grados de libertad = 3
 Casos omitidos = 14 (3,6%)

Cuadro No. 71:

Tomando en cuenta el último año transcurrido,
¿con qué frecuencia ha asistido usted a
ceremonias religiosas?

	f	%
Diariamente	6	1.60
Varias veces a la semana	13	3.40
Semanalmente	49	12.80
Varias veces al mes	49	12.80
Mensualmente	19	4.90
Varias veces al año	134	34.90
Anualmente	41	10.70
Nunca	59	15.40
No contesta	14	3.60
Total	384	100.00

Cuadro No. 72:

Frecuencia de asistencia a ceremonias religiosas por sexo

	Masculino	Femenino	Total
Diariamente	2 (0,6)	4 (1,1)	6 (1,7)
Varias veces a la semana	7 (1,9)	6 (1,7)	13 (3,6)
Semanalmente	20 (5,4)	29 (7,8)	49 (13,2)
Varias veces al mes	19 (5,1)	30 (8,1)	49 (13,2)
Mensualmente	8 (2,2)	11 (3,0)	19 (5,9)
Varias veces al año	51 (13,8)	83 (22,4)	134 (36,2)
Anualmente	25 (6,8)	16 (4,3)	41 (11,1)
Nunca	37 (10,0)	22 (5,9)	59 (15,9)
Total	169 (45,7)	201 (54,3)	370 (100,0)

Xi² teórico = 14.067

Xi² calculado = 16.124

Grados de libertad = 7

Casos omitidos = 14 (3,6%)

Cuadro No. 73:

Frecuencia de asistencia a ceremonias religiosas por autoadscripción religiosa

	Cat/pract	Cat/no-pract	Prot/pract	Prot/no-pract	Heb/pract	Heb/no-pract	Ninguna	Total
Diariamente	3 (0,9)	2 (0,6)	0	0	0	0	0	5 (1,5)
Varias veces a la semana	12 (3,5)	0	0	0	0	0	0	12 (3,5)
Semanalmente	39 (11,5)	5 (1,5)	1 (0,3)	0	2 (0,6)	0	1 (0,3)	48 (14,1)
Varias veces al mes	35 (10,3)	11 (3,2)	0	0	0	0	1 (0,3)	47 (13,8)
Mensualmente	13 (3,8)	4 (1,2)	0	0	0	0	1 (0,3)	18 (5,3)
Varias veces al año	63 (18,5)	64 (18,8)	2 (0,6)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	0	131 (38,5)
Anualmente	7 (2,1)	28 (8,2)	0	0	0	0	1 (0,3)	36 (10,6)
Nunca	5 (1,5)	33 (9,7)	0	0	0	2 (0,6)	3 (0,9)	43 (12,6)
Total	177 (52,1)	147 (43,2)	3 (0,9)	1 (0,3)	3 (0,9)	2 (0,6)	7 (2,1)	340 (100,0)

Xi² teórico = 55.759
 Xi² calculado = 120.539
 Grados de libertad = 42
 Casos omitidos = 44 (11,4%)

Cuadro No. 74:

¿Con qué frecuencia dedica usted tiempos a orar, meditar, contemplar, etc...?

	f	%
Diariamente	120	31.30
Varias veces a la semana	85	22.10
Semanalmente	14	3.60
Varias veces al mes	46	12.00
Mensualmente	14	3.60
Varias veces al año	45	11.70
Anualmente	12	3.10
Nunca	35	9.10
No contesta	13	3.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 75:

Frecuencia dedicada a orar, meditar, contemplar, por sexo

	Masculino	Femenino	Total
Diariamente	42 (11,3)	78 (21,6)	120 (32,3)
Varias veces a la semana	37 (10,0)	48 (12,9)	85 (22,9)
Semanalmente	7 (1,9)	7 (1,9)	14 (3,8)
Varias veces al mes	15 (4,0)	31 (8,4)	46 (12,4)
Mensualmente	8 (2,2)	6 (1,6)	14 (3,8)
Varias veces al año	26 (7,0)	19 (5,1)	45 (12,1)
Anualmente	8 (2,2)	4 (1,1)	12 (3,2)
Nunca	27 (7,3)	8 (2,2)	35 (9,4)
Total	170 (45,8)	201 (54,2)	371 (100,0)

Xi ² teórico =	14.067
Xi ² calculado =	28.419
Grados de libertad =	7
Casos omitidos =	13 (3,4%)

Cuadro No. 76:
Frecuencias de prácticas devocionales y autoadscripción

	Cat/pract	Cat/no-pract	Prot/pract	Prot/no-pract	Heb/pract	Heb/no-pract	Ninguna	Total
Diariamente	70 (20,5)	38 (11,1)	2 (0,6)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	0	112 (32,8)
Varias veces a la semana	49 (14,4)	29 (8,5)	0	0	2 (0,6)	0	1 (0,3)	81 (23,8)
Semanalmente	12 (3,5)	2 (0,6)	0	0	0	0	0	14 (4,1)
Varias veces al mes	20 (5,9)	24 (7,7)	0	0	0	0	1 (0,3)	45 (13,2)
Mensualmente	5 (1,5)	9 (2,6)	0	0	0	0	0	14 (4,1)
Varias veces al año	18 (5,3)	22 (6,5)	1 (0,3)	0	0	2 (0,6)	0	43 (12,6)
Anualmente	1 (0,3)	8 (2,3)	0	0	0	0	0	9 (2,6)
Nunca	3 (0,9)	15 (4,4)	0	0	0	0	5 (1,5)	23 (6,7)
Total	178 (52,2)	147 (43,1)	3 (0,9)	1 (0,3)	3 (0,9)	2 (0,6)	7 (2,1)	341 (100,0)

Xi² teórico = 55.759
 Xi² calculado = 105.09
 Grados de libertad = 42
 Casos omitidos = 43 (11,2%)

Cuadro No. 77:
(Frecuencia dedicada a orar, meditar, contemplar, etc.) por motivo

	Resp. problem. existenc.	Gratitud	Tradicón	Comprom. social	Comunic. con Dios	Obligación	Tristeza	Otros	Total
Diariamente	24 (7,0)	42 (12,2)	7 (2,0)	1 (0,3)	32 (9,3)	3 (0,9)	3 (0,9)	0	112 (32,5)
Varias veces a la sem.	15 (4,3)	29 (8,4)	5 (1,4)	0	30 (8,7)	2 (0,6)	0	0	81 (23,5)
Semanalmente	3 (0,9)	8 (2,3)	0	0	3 (0,9)	0	0	0	14 (4,1)
Varias veces al mes	11 (3,2)	11 (3,2)	4 (1,2)	0	12 (3,5)	0	7 (2,0)	0	45 (13,0)
Mensualmente	3 (0,9)	6 (1,7)	3 (0,9)	0	1 (0,3)	0	1 (0,3)	0	14 (4,1)
Varias veces al año	7 (2,0)	13 (3,8)	2 (0,6)	4 (1,2)	10 (2,9)	3 (0,9)	4 (1,2)	0	43 (12,5)
Anualmente	3 (0,9)	0	2 (0,6)	2 (0,6)	1 (0,3)	0	1 (0,3)	2 (0,6)	11 (3,2)
Nunca	4 (1,2)	3 (0,9)	1 (0,3)	3 (0,9)	0	3 (0,9)	0	11 (3,2)	25 (7,2)
Total	70 (20,3)	112 (32,5)	24 (7,0)	10 (2,9)	89 (25,8)	11 (3,2)	16 (4,6)	13 (3,8)	345 (100,0)

Xi² teórico = 67.505
 Xi² calculado = 220.566
 Grados de libertad = 49
 Casos omitidos = 39 (10,2%)

Cuadro No. 78:**¿Por qué motivo acude a las ceremonias religiosas?**

	f	%
Para responder a mis problemas existenciales	16	4.20
Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado	121	31.50
Por costumbre o tradición	45	11.70
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	51	13.30
Porque así me comunico especialmente con Dios	60	15.60
Porque es mi obligación o deber como creyente	20	5.20
Porque me siento triste y adolorido (a)	12	3.10
Nunca acudo	21	5.50
No contesta	38	9.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 79:**Motivo para asistir a las ceremonias religiosas por sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Para responder a mis problemas existenciales	8 (2,3)	8 (2,3)	16 (4,6)
Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado	46 (13,3)	75 (21,7)	121 (35,0)
Por costumbre o tradición	20 (5,8)	25 (7,2)	45 (13,0)
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	37 (10,7)	14 (4,0)	51 (14,7)
Porque así me comunico especialmente con Dios	20 (5,8)	40 (11,6)	60 (17,3)
Porque es mi obligación o deber como creyente	10 (2,9)	10 (2,9)	20 (5,8)
Porque me siento triste y adolorido (a)	0	12 (3,5)	12 (3,5)
Nunca acudo	15 (4,3)	6 (1,7)	21 (6,1)
Total	156 (45,1)	190 (54,9)	346 (100,0)

Xi ² teórico =	14.067
Xi ² calculado =	37.423
Grados de libertad =	7
Casos omitidos =	38 (9,9%)

Cuadro No. 80:

Motivo para asistir a las ceremonias religiosas por frecuencia de esa asistencia

	Resp. probl. existenc.	Gratitud	Tradición	Comprom. social	Comunic. con Dios	Obligación	Tristeza	Otros	Total
Para responder a mis problemas existenciales	2 (0,6)	3 (0,9)	0	0	0	1 (0,3)	0	0	6 (1,7)
Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado	1 (0,3)	5 (1,5)	0	1 (0,3)	5 (1,5)	1 (0,3)	0	0	13 (3,8)
Por costumbre o tradición	4 (1,2)	27 (7,8)	7 (2,0)	1 (0,3)	5 (1,5)	2 (0,6)	0	1 (0,3)	47 (13,7)
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	3 (0,9)	19 (5,5)	4 (1,2)	2 (0,6)	10 (2,9)	3 (0,9)	1 (0,3)	1 (0,3)	43 (12,5)
Porque así me comunico especialmente con Dios	1 (0,3)	9 (2,6)	2 (0,6)	1 (0,3)	2 (0,6)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	17 (4,9)
Porque es mi obligación o deber como creyente	4 (1,2)	37 (10,8)	22 (6,4)	20 (5,8)	29 (8,4)	8 (2,3)	5 (1,5)	5 (1,5)	130 (37,8)
Porque me siento triste y adolorido (a)	1 (0,3)	10 (2,9)	2 (0,6)	12 (3,5)	6 (1,7)	2 (0,6)	1 (0,3)	2 (0,6)	36 (10,5)
Nunca acudo	0	10 (2,9)	8 (2,4)	14 (4,1)	2 (0,6)	2 (0,6)	4 (1,2)	12 (3,5)	52 (15,1)
Total	16 (4,7)	120 (34,9)	45 (13,1)	51 (14,8)	59 (17,2)	20 (5,8)	12 (3,5)	21 (6,1)	344 (100,0)

Xi² teórico = 67.51

Xi² calculado = 113.9

Grados de libertad = 49

Casos omitidos = 0 (10,4)

Cuadro No. 81:

¿Por qué motivo dedica usted tiempos a orar, meditar, contemplar, etc...?

	f	%
Para responder a mis problemas existenciales	70	18.20
Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado	112	29.20
Por costumbre o tradición	24	6.30
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	10	2.60
Porque así me comunico especialmente con Dios	89	23.20
Porque es mi obligación o deber como creyente	11	2.90
Porque me siento triste y adolorido (a)	16	4.20
Nunca acudo	13	3.40
No contesta	39	10.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 82:

Motivo para orar, meditar, contemplar, por sexo

	Masculino	Femenino	Total
Para responder a mis problemas existenciales	34 (9,9)	36 (10,4)	70 (20,3)
Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado	51 (14,8)	61 (17,7)	112 (32,5)
Por costumbre o tradición	8 (2,3)	16 (4,6)	24 (7,0)
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	9 (2,6)	1 (0,3)	10 (2,9)
Porque así me comunico especialmente con Dios	33 (9,6)	56 (16,2)	89 (25,8)
Porque es mi obligación o deber como creyente	8 (2,3)	3 (0,9)	11 (3,2)
Porque me siento triste y adolorido (a)	1 (0,3)	15 (4,3)	16 (4,6)
Nunca acudo	12 (3,5)	1 (0,3)	13 (3,8)
Total	156 (45,2)	189 (54,8)	345 (100,0)

Xi² teórico = 14.067

Xi² calculado = 36.973

Grados de libertad = 7

Casos omitidos = 39 (10,2)

Cuadro No. 83:

(Motivo para orar, meditar, contemplar, etc.) por escuela

	Ingenier.	Psicolog.	Comun. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ccs. Soc.	Total
Para responder a mis problemas existenciales	8 (2,3)	4 (1,2)	10 (2,9)	7 (2,0)	3 (0,9)	1 (0,3)	13 (3,8)	13 (3,8)	4 (1,2)	7 (2,0)	70 (20,3)
Por agradecer a Dios todo lo que me ha dado	6 (1,7)	3 (0,9)	12 (3,5)	10 (2,9)	2 (0,6)	0	36(10,4)	25 (7,2)	6 (1,7)	12 (3,5)	12 (32,5)
Por costumbre o tradición	3 (0,9)	0	3 (0,9)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	4 (1,2)	7 (2,0)	2 (0,6)	3 (0,9)	24 (7,0)
Por cumplir con compromisos sociales o familiares	8 (2,3)	0	0	2 (0,6)	0	0	0	0	0	0	10 (2,9)
Porque así me comunico especialmente con Dios	10 (2,9)	3 (0,9)	8 (2,3)	10 (2,9)	2 (0,6)	1 (0,3)	20 (5,8)	21 (6,1)	8 (2,3)	6 (1,7)	89 (25,8)
Porque es mi obligación deber como creyente	3 (0,9)	0	2 (0,6)	0	0	0	3 (0,9)	2 (0,6)	0	1 (0,3)	11 (3,2)
Porque me siento triste y adolorido (a)	1 (0,3)	1 (0,3)	3 (0,9)	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)	6 (1,7)	2 (0,6)	1 (0,3)	16 (4,6)
Nunca acudo	0	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	0	2 (0,6)	6 (1,7)	2 (0,6)	0	13 (3,8)
Total	39 (11,3)	12 (13,5)	39 (11,3)	32 (9,3)	8 (2,3)	2 (0,6)	79 (22,9)	80 (23,2)	24 (7,0)	30 (8,7)	345 (100,0)

Xi² teórico = 79.1
 Xi² calculado = 91.6
 Grados de libertad = 63
 Casos omitidos = (10,2%)

Cuadro No. 84:
Necesidades humanas a las que responde la Iglesia Católica
(tres opciones jerárquicas)

	I°	%	II°	%	III°	%
Criticar los males sociales y estimular la lucha contra la injusticia	69	18.00	23	6.00	48	12.50
Estabilidad y seguridad en un mundo tan cambiante como el nuestro	60	15.60	67	17.40	43	11.20
Orientar el comportamiento para una vida social armónica	83	21.60	71	18.50	51	13.30
Saberse protegido y amado por Dios	49	12.80	56	14.60	29	7.60
Salvación eterna	24	6.30	33	8.60	44	11.50
Superar las situac. dolorosas de la vida	21	5.50	32	8.30	66	17.20
No contesta	78	20.30	102	26.60	103	26.80
Total	384	100.00	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 85:
Necesidades humanas a las que responde la Iglesia Católica y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Criticar los males sociales y estimular la lucha contra la injusticia	41 (13,4)	28 (9,2)	69 (22,5)
Estabilidad y seguridad en un mundo tan cambiante como el nuestro	18 (5,9)	42 (13,7)	60 (19,6)
Orientar el comportamiento para una vida social armónica	38 (12,4)	45 (14,7)	83 (27,1)
Saberse protegido y amado por Dios	20 (6,5)	29 (9,5)	49 (16,0)
Salvación eterna	12 (3,9)	12 (3,9)	24 (7,8)
Superar las situac. dolorosas de la vida	11 (3,6)	10 (3,3)	21 (6,9)
Total	140 (45,8)	166 (54,2)	306 (100,0)

Xi² teórico = 11.07
 Xi² calculado = 12.219
 Grados de libertad = 5
 Casos omitidos = 78 (17,7%)

Cuadro No. 86:

¿Pertenece a alguna asociación voluntaria de carácter religioso, o patrocinada por una institución religiosa?

	f	%
Sí	41	10.70
No	323	84.10
No contesta	20	5.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 87:

Las tres principales razones por las que eligió estudiar en la UCAB fueron: (tres opciones jerárquicas)

	I°	%	II°	%	III°	%
El ambiente estudiantil	33	8.60	29	7.60	43	11.20
El prestigio soc.de la instituc.	58	15.10	65	16.90	42	10.90
La ausencia de conflicto e interrupciones de clases	63	16.40	72	18.80	67	17.40
La cercanía a mi residencia	14	3.60	17	4.40	20	5.20
La insistencia de mi familia	11	2.90	6	1.60	13	3.40
La oportunidad de hacer buenas relaciones	4	1.00	12	3.10	14	3.60
Ser una institución de alto nivel académico	104	27.10	62	16.10	48	12.50
Su inspiración cristiana	3	0.80	9	2.50	13	3.40
Su organización y eficiencia como institución educativa	34	8.90	53	13.80	62	16.10
No contesta	60	15.60	59	15.40	62	16.10
Total	384	100.00	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 88:
Principal razón por la que eligió estudiar en la UCAB y sexo

	Masculino	Femenino	Total
El ambiente estudiantil	20 (6,2)	13 (4,6)	33 (10,2)
El prestigio social de la institución	29 (9,0)	29 (9,0)	58 (17,9)
La ausencia de conflicto e interrupciones de clases	21 (6,5)	42 (13,0)	63 (19,4)
La cercanía a mi residencia	10 (3,1)	4 (1,2)	14 (4,3)
La insistencia de mi familia	3 (0,9)	8 (2,5)	11 (3,4)
La oportunidad de hacer buenas relaciones	3 (0,9)	1 (0,3)	4 (1,2)
Ser una institución de alto nivel académico	40 (12,3)	64 (19,8)	104 (32,1)
Su inspiración cristiana	3 (0,9)	0	3 (0,9)
Organización y eficiencia como institución educativa	17 (5,2)	17 (5,2)	34 (10,5)
Total	146 (45,1)	178 (54,9)	324 (100,0)

Xi² teórico = 15.507
 Xi² calculado = 19.901
 Grados de libertad = 8
 Casos omitidos = 60 (15,6%)

Cuadro No. 89:

Principal razón por la que eligió estudiar en la UCAB y sexo

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Cs. Soc.	Total
El ambiente estudiantil	9 (2,8)	0	0	1 (0,3)	1 (0,3)	2 (0,6)	7 (2,2)	9 (2,8)	2 (0,6)	2 (0,6)	33 (10,2)
El prestigio soc. de la instituc.	2 (0,6)	2 (0,6)	5 (1,5)	5 (1,5)	1 (0,3)	0	5 (4,6)	21 (6,5)	2 (0,6)	5 (1,5)	58 (17,9)
La ausencia de conflicto e interrupciones de clases	3 (0,9)	3 (0,9)	9 (2,8)	4 (1,2)	2 (0,6)	0	5 (4,6)	18 (5,6)	5 (1,5)	4 (1,2)	63 (19,4)
La cercanía a mi residencia	6 (1,9)	0	0	3 (0,9)	2 (0,6)	0	0	3 (0,9)	0	0	14 (4,3)
La insistencia de mi familia	3 (0,9)	0	4 (1,2)	0	1 (0,3)	0	2 (0,6)	1 (0,3)	0	0	11 (3,4)
La oportunidad de hacer buenas relaciones	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)	0	0	0	0	2 (0,6)	0	4 (1,2)
Ser una institución de alto nivel académico	12 (3,7)	4 (1,2)	13 (4,0)	7 (2,2)	0	0	4 (7,4)	27 (8,3)	10 (3,1)	7 (2,2)	104 (32,1)
Su inspiración cristiana	0	0	1 (0,3)	0	0	0	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)	3 (0,9)
Organización y eficiencia como institución educativa	1 (0,3)	1 (0,3)	3 (0,9)	6 (1,9)	0	0	1 (3,4)	1 (0,3)	1 (0,3)	10 (3,1)	34 (10,5)
Total	37 (11,4)	10 (3,1)	35 (10,8)	27 (8,3)	7 (2,2)	2 (0,6)	5 (23,1)	80 (24,7)	22 (6,8)	29 (9,6)	324 (100,0)

Xi² teórico = 90.5

Xi² calculado = 149

Grados de libertad = 72

Casos omitidos = 60 (15.60%)

Cuadro No. 90:
Interés por asuntos religiosos
respecto a cinco años atrás

	f	%
Hoy me interesan más que hace cinco años	99	25.80
Hoy me interesan igual que hace cinco años	202	52.60
Hoy me interesan menos que hace cinco años	64	16.70
No contesta	19	4.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 91:
Interés por asuntos religiosos respecto a cinco años atrás por escuela

	Ingenier.	Psicol.	Com. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Ad. y Cont.	Econom.	Cs. Soc.	Total
Hoy me interesan más que hace cinco años	11 (3,0)	6 (1,6)	3 (0,8)	15 (4,1)	3 (0,8)	1 (0,3)	29 (7,9)	21 (5,8)	5 (1,4)	5 (1,4)	99 (27,1)
Hoy me interesan igual que hace cinco años	22 (6,0)	5 (1,4)	7 (7,4)	14 (3,8)	5 (1,4)	0	38 (10,4)	56 (15,3)	13 (3,6)	22 (6,0)	202 (55,3)
Hoy me interesan menos que hace cinco años	7 (1,9)	4 (1,1)	0 (2,7)	7 (1,9)	0	1 (0,3)	15 (4,1)	11 (3,6)	5 (1,4)	4 (1,1)	64 (17,5)
Total	40 (11,0)	15 (4,1)	0 (11,0)	36 (9,9)	8 (2,2)	2 (0,5)	82 (22,5)	88 (24,1)	23 (6,3)	31 (8,5)	365 (100,0)

χ^2 teórico = 28.869
 χ^2 calculado = 29.701
 Grados de libertad = 18
 Casos omitidos = 19 (4,9%)

Cuadro No. 92:
Autopercepción experiencia
religiosa personal

	f	%
Muy satisfecho	44	11.50
Satisfecho	211	54.90
Indiferente	77	20.10
Insatisfecho	29	7.60
Muy insatisfecho	5	1.30
No contesta	18	4.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 93:
Autoevaluación de la experiencia religiosa personal por escuela

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosofía	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Muy satisfecho	7 (1,9)	2 (0,5)	3 (0,8)	11 (3,0)	0	1 (0,3)	8 (2,2)	7 (1,9)	3 (0,8)	2 (0,5)	44 (12,0)
Satisfecho	15 (4,1)	9 (2,5)	24 (6,6)	16 (4,4)	3 (0,8)	0	54 (14,8)	54 (14,8)	14 (3,8)	22 (6,0)	211 (57,7)
Indiferente	15 (4,1)	2 (0,5)	9 (2,5)	4 (1,1)	2 (0,5)	0	15 (4,1)	21 (5,7)	4 (1,1)	5 (1,4)	77 (21,0)
Insatisfecho	3 (0,8)	1 (0,3)	4 (1,1)	4 (1,1)	2 (0,5)	0	5 (1,4)	5 (1,4)	3 (0,8)	2 (0,5)	29 (7,9)
Muy insatisfecho	0	0	0	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	0	0	5 (1,4)
Total	40 (10,9)	14 (3,8)	40 (10,9)	36 (9,8)	8 (2,2)	2 (0,5)	83 (22,7)	88 (24,0)	24 (6,6)	31 (8,5)	366 (100,0)

Xi² teórico = 55.759
 Xi² calculado = 84.39
 Grados de libertad 36
 Casos omitidos = 18 (4,7%)

¿Cuáles de las siguientes conductas justificaría y cuáles no?

Cuadro No. 94.1:

Aceptar comisiones en dinero a cambio de favores en el ejercicio del trabajo

	f	%
Sí	107	27.90
No	235	61.20
No contesta	42	10.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.2:

(Aceptar comisiones en dinero a cambio de favores en el ejercicio del trabajo) y año

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Total
Sí	48 (14,0)	23 (6,7)	23 (6,7)	6 (1,8)	7 (2,0)	107 (31,3)
No	72 (21,1)	40 (11,7)	50 (14,6)	43 (12,6)	30 (8,8)	235 (69,7)
Total	120 (35,1)	63 (18,4)	73 (21,3)	49 (14,3)	37 (10,8)	342 (100)

χ^2 teórico = 9.488
 χ^2 calculado = 15.935
 Grados de libertad = 4
 Casos omitidos = 42 (10,9%)

Cuadro No. 94.3:**(Aceptar comisiones en dinero a cambio de favores en el ejercicio del trabajo) y turno**

	Diurno	Nocturno	Total
Sí	83 (24,3)	24 (7,0)	107 (31,3)
No	155 (45,3)	80 (23,4)	235 (68,7)
Total	238 (69,6)	104 (30,4)	342 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	4.153
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	42 (10,9%)

Cuadro No. 94.4:**(Aceptar comisiones en dinero a cambio de favores en el ejercicio del trabajo) y edad**

	Hasta 17	18-20	21-23	24-26	27-29	30 ó más	Total
Sí	12 (3,5)	55 (16,1)	27 (7,9)	11 (3,2)	2 (0,6)	0	107 (31,3)
No	13 (3,8)	96 (28,1)	81 (23,7)	23 (6,7)	12 (3,5)	10 (2,9)	235 (68,7)
Total	25 (7,3)	151 (44,2)	108 (31,6)	34 (9,9)	14 (4,1)	10 (2,9)	342 (100,0)

Xi ² teórico =	11.07
Xi ² calculado =	13.541
Grados de libertad =	5
Casos omitidos =	42 (10,9%)

Cuadro No. 94.5:
Comprar objetos robados

	f	%
Sí	31	8.10
No	319	83.10
No contesta	34	8.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.6:
(Comprar objetos robados) y edad

	Hasta 17	18-20	21-23	24-26	27-29	30 ó más	Total
Sí	2 (0,6)	22 (6,3)	6 (1,7)	0	0	1 (0,3)	31 (8,9)
No	23 (6,6)	130 (37,1)	105 (30,0)	35 (10,0)	16 (4,6)	10 (2,9)	319 (91,1)
Total	25 (7,1)	152 (43,4)	111 (31,7)	35 (10,0)	16 (4,6)	11 (3,1)	350 (100,0)

χ^2 teórico = 11.07
 χ^2 calculado = 12.558
 Grados de libertad = 5
 Casos omitidos = 34 (8,9%)

Cuadro No. 94.7:
(Comprar objetos robados) y escuela

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Sí	7 (2,0)	0	5 (1,4)	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	4 (1,1)	4 (1,1)	1 (0,3)	7 (2,0)	31 (8,9)
No	31 (8,9)	13 (3,7)	33 (9,4)	34 (9,7)	8 (2,3)	1 (0,3)	76 (21,7)	76 (21,7)	23 (6,6)	24 (6,9)	19 (91,1)
Total	38 (10,9)	13 (3,7)	38 (10,9)	35 (10,0)	9 (2,6)	2 (0,6)	80 (22,9)	80 (22,9)	24 (6,9)	31 (8,9)	50 (100,0)

Xi² teórico = 16,919
 Xi² calculado = 23,086
 Grados de libertad = 9
 Casos omitidos = 34 (8,9%)

Cuadro No. 94.8:
Dar información falsa en la
declaración de impuestos

	f	%
Sí	99	25.80
No	247	64.30
No contesta	38	9.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.9:
(Dar información falsa en la declaración
de impuestos) y turno

	Diurno	Nocturno	Total
Sí	56 (16,2)	43 (12,4)	99 (28,6)
No	184 (53,2)	63 (18,2)	247 (71,4)
Total	240 (69,4)	106 (30,6)	346 (100,0)

Xi2 teórico =	3.841
Xi2 calculado =	9.863
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	38 (9,8%)

Cuadro No. 94.10:
Disfrutar personalmente de ventajas
materiales por ocupar un cargo público

	f	%
Sí	69	18.00
No	281	73.20
No contesta	34	8.90
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.11:
Disparar a matar a un malandro
que encuentras robando en tu casa

	f	%
Sí	149	38.80
No	194	50.50
No contesta	41	10.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.12:
(Disparar a matar a un malandro que
encuentras robando en tu casa) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Sí	82 (23,9)	67 (19,5)	149 (43,4)
No	77 (22,4)	117 (34,1)	194 (56,6)
Total	159 (46,4)	184 (53,6)	343 (100,0)

χ^2 teórico = 3.841
 χ^2 calculado = 7.373
 Grados de libertad = 1
 Casos omitidos = 41 (10,7)

Cuadro No. 94.13:**El adulterio**

	f	%
Sí	37	9.60
No	306	79.70
No contesta	41	10.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.14:**(El adulterio) y nivel socio-económico**

	Alto	Medio-alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Total
Sí	3 (0,9)	3 (0,9)	21 (6,1)	10 (2,9)	0	37 (10,8)
No	4 (1,2)	45 (13,1)	127 (37,0)	120 (35,0)	10 (2,9)	306 (89,2)
Total	7 (2,0)	48 (14,0)	148 (43,1)	130 (37,9)	10 (2,9)	343 (100,0)

Xi² teórico = 9.488

Xi² calculado = 12.791

Grados de libertad = 4

Casos omitidos = 41 (10,7%)

Cuadro No. 94.15:
El asesinato político

	f	%
Sí	83	21.60
No	260	67.70
No contesta	41	10.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.16:
(El asesinato político) y turno

	Diurno	Nocturno	Total
Sí	65 (19,0)	18 (5,2)	83 (24,2)
No	171 (49,9)	189 (25,9)	260 (75,8)
Total	236 (68,8)	107 (31,2)	343 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	4.046
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	41 (10,6%)

Cuadro No. 94.17:**El divorcio**

	f	%
Sí	225	58.60
No	118	30.70
No contesta	41	10.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.18:**(El divorcio) y escuela**

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Sí	16 (4,7)	12 (3,5)	29 (8,5)	14 (4,1)	6 (1,7)	0	48 (14,0)	55 (16,0)	19 (5,5)	26 (7,6)	25 (65,6)
No	21 (6,1)	1 (0,3)	9 (2,6)	20 (5,8)	2 (0,6)	2 (0,6)	30 (8,7)	24 (7,0)	4 (1,2)	5 (1,5)	18 (34,4)
Total	37 (10,8)	13 (3,8)	38 (11,1)	34 (9,9)	8 (2,3)	2 (0,6)	78 (22,7)	79 (23,0)	23 (6,7)	31 (9,1)	43 (100,0)

χ^2 teórico = 16.919

χ^2 calculado = 36.022

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 41 (10,7%)

Cuadro No. 94.19:
El suicidio

	f	%
Sí	50	13.00
No	249	76.60
No contesta	40	10.40
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.20:
Fumar marihuana

	f	%
Sí	40	10.40
No	300	78.10
No contesta	44	11.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.21:
(Fumar marihuana) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Sí	25 (7,4)	15 (4,4)	40 (11,8)
No	131 (38,5)	169 (49,7)	300 (88,2)
Total	156 (45,9)	184 (54,1)	340 (100,0)

χ^2 teórico = 3.841
 χ^2 calculado = 4.312
 Grados de libertad = 1
 Casos omitidos = 44 (11,5%)

Cuadro No. 94.22:**La eutanasia**

	f	%
Sí	159	41.40
No	177	46.10
No contesta	48	12.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.23:**(La eutanasia) y escuela**

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Sí	15 (4,5)	9 (2,7)	27 (8,0)	14 (4,2)	4 (1,2)	0	31 (9,2)	36 (10,7)	12 (13,6)	11 (3,3)	59 (47,3)
No	22 (6,5)	4 (1,2)	11 (3,3)	19 (5,7)	5 (1,5)	2 (0,6)	45 (13,4)	41 (12,2)	9 (2,7)	19 (5,7)	77 (52,7)
Total	37 (11,0)	13 (3,9)	38 (11,3)	33 (9,8)	9 (2,7)	2 (0,6)	76 (22,6)	77 (22,9)	21 (6,3)	30 (8,9)	36 (100,0)

χ^2 teórico = 16.919

χ^2 calculado = 17.404

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 48 (12,5%)

Cuadro No. 94.24:**La homosexualidad**

	f	%
Sí	75	19.50
No	265	69.00
No contesta	44	11.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.25:**(La homosexualidad) y escuela**

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Sí	5 (1,5)	9 (2,6)	15 (4,4)	6 (1,8)	4 (1,2)	0	12 (3,5)	11 (3,2)	4 (1,2)	9 (2,6)	75 (22,1)
No	33 (9,7)	4 (1,2)	23 (6,8)	28 (8,2)	5 (1,5)	2 (0,6)	66 (19,4)	65 (19,1)	18 (5,3)	21 (6,2)	65 (77,9)
Total	38 (11,2)	13(3,8)	38 (11,2)	34 (10,0)	9 (2,6)	2 (0,6)	78 (22,9)	76 (22,4)	22 (6,5)	30 (8,8)	40 (100,0)

χ^2 teórico = 16.919

χ^2 calculado = 34.71

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 44 (11,5%)

Cuadro No. 94.29:**Las relaciones sexuales antes del matrimonio**

	f	%
Sí	259	67.40
No	82	21.40
No contesta	43	11.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.30:**(Las relaciones sexuales antes del matrimonio) y escuela**

	Ingenier.	Psicolog.	Comunic. Social	Educac.	Letras	Filosof.	Derecho	Admón. y Cont.	Econom.	Ciencias Sociales	Total
Sí	21 (6,2)	12 (3,5)	33 (9,7)	17 (5,0)	7 (2,1)	2 (0,6)	63 (18,5)	60 (17,6)	17 (5,0)	27 (7,9)	59 (76,0)
No	15 (4,4)	1 (0,3)	4 (1,2)	16 (4,7)	2 (0,6)	0	15 (4,4)	18 (5,3)	7 (2,1)	4 (1,2)	82 (24,0)
Total	36 (10,6)	13 (3,8)	37 (10,9)	33 (9,7)	9 (2,6)	2 (0,6)	78 (22,9)	78 (22,9)	24 (7,0)	31 (9,1)	41 (100,0)

χ^2 teórico = 16.919

χ^2 calculado = 26.495

Grados de libertad = 9

Casos omitidos = 43 (11,2%)

Cuadro No. 94.31:
Mentir por el propio interés

	f	%
Sí	132	34.40
No	206	53.60
No contesta	46	12.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.32:
**No informar de daños causados
a otro vehículo**

	f	%
Sí	98	25.50
No	238	62.00
No contesta	48	12.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.33:
**(No informar de daños causados
a otro vehículo) y sexo**

	Masculino	Femenino	Total
Sí	56 (16,7)	42 (12,5)	98 (29,2)
No	98 (29,2)	140 (41,7)	238 (70,8)
Total	154 (45,8)	182 (54,2)	336 (100,0)

χ^2 teórico = 3.841
 χ^2 calculado = 6.499
Grados de libertad = 1
Casos omitidos = 48 (87,5%)

Cuadro No. 94.34:
Pagar comisiones para obtener ventajas

	f	%
Sí	78	20.30
No	262	68.20
No contesta	44	11.50
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.35:
(Pagar comisiones para obtener ventajas) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Sí	45 (13,2)	33 (9,7)	78 (22,9)
No	111 (32,6)	151 (44,4)	262 (77,1)
Total	156 (45,9)	184 (54,1)	340 (100,0)

χ^2 teórico = 3.841
 χ^2 calculado = 5.085
 Grados de libertad = 1
 Casos omitidos = 44 (11,5%)

Cuadro No. 94.36:
Practicar un aborto

	f	%
Sí	84	21.90
No	253	65.90
No contesta	47	12.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.37:
(Practicar un aborto) y tipo de plantel-secundaria

	Priv-relig.	Priv-no relig	Público	Mixto	Total
Sí	36 (10,7)	31 (9,2)	12 (3,6)	5 (1,5)	84 (24,9)
No	126 (37,4)	52 (15,4)	37 (11,0)	38 (11,3)	253 (75,1)
Total	162 (48,1)	83 (24,6)	49 (14,5)	43 (12,8)	337 (100,0)

χ^2 teórico = 7.815
 χ^2 calculado = 11.547
 Grados de libertad = 3
 Casos omitidos = 47 (12,2%)

Cuadro No. 94.38:
Quedarse con el dinero encontrado
en una billetera en la que está la
identificación del dueño

	f	%
Sí	62	16.10
No	279	72.70
No contesta	43	11.20
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.39:
(Quedarse con el dinero encontrado
en una billetera en la que está la
identificación del dueño) y sexo

	Masculino	Femenino	Total
Sí	37 (10,9)	25 (7,3)	62 (18,2)
No	119 (34,9)	160 (46,9)	279 (81,8)
Total	156 (45,7)	185 (54,3)	341 (100,0)

Xi ² teórico =	3.841
Xi ² calculado =	5.258
Grados de libertad =	1
Casos omitidos =	43 (11,2%)

Cuadro No. 94.40:
Reprimir con la fuerza a
trabajadores en huelga

	f	%
Sí	28	7.30
No	310	80.70
No contesta	46	12.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.41:
Sacar dinero del país para
invertirlo o depositarlo en el exterior

	f	%
Sí	184	47.90
No	154	40.10
No contesta	46	12.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.42:
(Sacar dinero del país para invertirlo o depositarlo en el exterior) y turno

	Diurno	Nocturno	Total
Sí	118 (34,9)	66 (19,5)	184 (54,4)
No	116 (34,3)	38 (11,2)	154 (45,6)
Total	234 (69,2)	104 (30,8)	338 (100,0)

χ^2 teórico = 3.841
 χ^2 calculado = 4.42
 Grados de libertad = 1
 Casos omitidos = 46 (11,9%)

Cuadro No. 94.43:
**(Sacar dinero del país para invertirlo o depositarlo en el exterior)
 y tipo de plantel-secundaria**

	Priv-relig.	Priv-no relig.	Público	Mixto	Total
Sí	97 (28,7)	52 (15,4)	16 (4,7)	19 (5,6)	184 (54,4)
No	64 (18,9)	53 (9,8)	34 (10,1)	23 (6,8)	154 (45,6)
Total	161 (47,6)	85 (25,1)	50 (14,8)	42 (12,4)	338 (100,0)

χ^2 teórico = 7.815
 χ^2 calculado = 15.33
 Grados de libertad = 3
 Casos omitidos = 46 (12,0%)

Cuadro No. 94.44:**Usar la violencia en la lucha política**

	f	%
Sí	61	15.90
No	277	72.10
No contesta	46	12.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 94.45:**(Usar la violencia en la lucha política) y nivel socio-económico**

	Alto	Medio-alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Total
Sí	3 (0,9)	5 (1,5)	24 (7,1)	24 (7,1)	5 (1,5)	61 (18,0)
No	4 (1,2)	42 (12,4)	124 (36,7)	102 (30,2)	5 (1,5)	277 (82,0)
Total	7 (2,1)	47 (13,9)	148 (43,8)	126 (37,3)	10 (3,0)	338 (100,0)

Xi ² teórico =	9.488
Xi ² calculado =	11.981
Grados de libertad =	4
Casos omitidos =	46 (11,9%)

Cuadro No. 95:

**¿En qué consiste para usted la felicidad?
(tres opciones jerárquicas)**

	I°	%	II°	%	III°	%
El amor	131	34.10	85	22.10	40	10.40
El dinero	5	1.30	14	3.60	36	9.40
El éxito personal	42	10.90	55	14.30	47	12.20
El placer	2	0.50	6	1.60	9	2.30
El trabajo	4	1.00	13	3.40	12	3.10
La comodidad	1	0.30	7	1.80	7	1.80
La cultura	5	1.30	5	1.30	6	1.60
La familia	46	12.00	51	13.30	47	12.20
La justicia	7	1.80	16	4.20	17	4.40
La libertad	25	6.50	17	4.40	35	9.10
La salud	36	9.40	34	8.90	36	9.40
La lucha por una causa	10	2.60	10	2.60	13	3.40
La seguridad	3	0.80	7	1.80	6	1.60
La suerte	1	0.30	0	0.00	7	1.80
La vida espiritual	15	3.90	9	2.30	12	3.10
No contesta	51	13.30	55	14.30	54	14.10
Total	384	100.00	384	100.00	384	100.00

Cuadro No. 96:

(En qué consiste la felicidad, primera opción jerárquica) y nivel socio-económico

	Alto	Med-alto	Medio	Med-bajo	Bajo	Total
El amor	2 (0,6)	21 (6,3)	58 (17,4)	47 (14,1)	3 (0,9)	131 (39,3)
El dinero	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	5 (1,5)
El éxito personal	2 (0,6)	6 (1,8)	22 (6,6)	12 (3,6)	0	42 (12,6)
El placer	0	0	1 (0,3)	0	1 (0,3)	2 (0,6)
El trabajo	1 (0,3)	0	1 (0,3)	1 (0,3)	1 (0,3)	4 (1,2)
La comodidad	0	0	1 (0,3)	0	0	1 (0,3)
La cultura	0	3 (0,9)	0	2 (0,6)	0	5 (1,5)
La familia	1 (0,3)	4 (1,2)	17 (5,1)	22 (6,6)	2 (0,6)	46 (13,8)
La justicia	0	0	5 (1,5)	2 (0,6)	0	7 (2,1)
La libertad	0	0	13 (3,9)	9 (2,7)	3 (0,9)	25 (7,5)
La salud	0	5 (1,5)	16 (4,8)	15 (4,5)	0	36 (10,8)
La lucha por una causa	0	2 (0,6)	4 (1,2)	4 (1,2)	0	10 (3,0)
La seguridad	0	0	3 (0,9)	0	0	3 (0,9)
La suerte	0	0	0	1 (0,3)	0	1 (0,3)
La vida espiritual	0	2 (0,6)	3 (0,9)	9 (2,7)	1 (0,3)	15 (4,5)
Total	7 (2,1)	44 (13,2)	145 (43,5)	125 (37,5)	12 (3,6)	333 (100,0)

Xi² teórico = 79.082
 Xi² calculado = 87.858
 Grados de libertad = 56
 Casos omitidos = 51 (13,3%)

A continuación se le propone una serie de afirmaciones que describen actitudes y comportamientos éticos. Señale en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones.

Cuadro No. 97.1:

A la hora de decidir yo debo preferir mis propios intereses y olvidarme de los ajenos, porque cada quien atiende sus propios asuntos

	f	%
Totalmente de acuerdo	40	10.40
De acuerdo	101	26.30
Indeciso	83	21.60
En desacuerdo	90	23.40
Totalmente en desacuerdo	46	12.00
No contesta	24	6.30
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.2:

Cada quien debe vivir su vida como mejor le parezca

	f	%
Totalmente de acuerdo	146	38.00
De acuerdo	120	31.30
Indeciso	32	8.30
En desacuerdo	44	11.50
Totalmente en desacuerdo	20	5.20
No contesta	22	5.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.3:

**El respeto a la propia familia y a la amistad
está por encima de otras obligaciones morales;
por eso, si de uno depende, se debe decidir
a favor de familiares y amigos aunque eso
ocasiona desventajas a desconocidos**

	f	%
Totalmente de acuerdo	79	20.60
De acuerdo	106	27.60
Indeciso	103	26.80
En desacuerdo	50	13.00
Totalmente en desacuerdo	20	5.20
No contesta	26	6.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.4:

**En el fondo, cada quien lucha
por sus propios intereses**

	f	%
Totalmente de acuerdo	141	36.70
De acuerdo	143	37.20
Indeciso	38	9.90
En desacuerdo	26	6.80
Totalmente en desacuerdo	13	3.40
No contesta	23	6.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.5:
En situaciones semejantes todos
debemos actuar del mismo modo

	f	%
Totalmente de acuerdo	84	21.90
De acuerdo	100	26.00
Indeciso	77	20.10
En desacuerdo	77	20.10
Totalmente en desacuerdo	23	6.00
No contesta	23	6.00
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.6:
Es legítimo para toda persona actuar según
su interés particular, incluso cuando va en
perjuicio del interés de los demás

	f	%
Totalmente de acuerdo	20	5.20
De acuerdo	52	13.50
Indeciso	87	22.70
En desacuerdo	128	33.30
Totalmente en desacuerdo	73	19.00
No contesta	24	6.30
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.7:

La seriedad moral de una persona se evidencia cuando no hace excepciones a lo que considera una exigencia moral recta, ni para sí misma, ni para los demás, sean o no sean sus amigos

	f	%
Totalmente de acuerdo	17	4.40
De acuerdo	33	8.60
Indeciso	82	21.40
En desacuerdo	107	27.90
Totalmente en desacuerdo	114	29.70
No contesta	31	8.10
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.8:

No quiero que nadie me diga cómo actuar; soy yo quien debe decidir lo que deseo y quiero

	f	%
Totalmente de acuerdo	106	27.60
De acuerdo	115	29.90
Indeciso	51	13.30
En desacuerdo	70	18.20
Totalmente en desacuerdo	20	5.20
No contesta	22	5.70
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.9:

Quien asume un principio moral fundamental, si lo hace seriamente, tiene que mantenerlo en todas las situaciones semejantes, ante cualquiera y sin hacer excepciones de personas

	f	%
Totalmente de acuerdo	15	3.90
De acuerdo	35	9.10
Indeciso	65	16.90
En desacuerdo	132	34.40
Totalmente en desacuerdo	113	29.40
No contesta	24	6.30
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.10:

Se debe renunciar al propio bien cuando éste obstaculiza o dificulta el bien común

	f	%
Totalmente de acuerdo	30	7.80
De acuerdo	55	14.30
Indeciso	114	29.70
En desacuerdo	107	27.90
Totalmente en desacuerdo	48	12.50
No contesta	30	7.80
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.11:

Trato de actuar de modo que mi conducta pueda ser aceptada como válida por todas las demás personas en situaciones igualmente relevantes

	f	%
Totalmente de acuerdo	32	8.30
De acuerdo	47	12.20
Indeciso	51	13.30
En desacuerdo	155	40.40
Totalmente en desacuerdo	67	17.40
No contesta	32	8.30
Total	384	100.00

Cuadro No. 97.12:

Yo considero importante que las demás personas me digan los errores que cometo y cómo creen que debo actuar

	f	%
Totalmente de acuerdo	22	5.70
De acuerdo	36	9.40
Indeciso	49	12.80
En desacuerdo	165	43.00
Totalmente en desacuerdo	82	21.40
No contesta	30	7.80
Total	384	100.00

Realizamos una investigación acerca de creencias y actitudes del estudiantado de la Universidad Católica Andrés Bello. El objeto de este cuestionario es obtener información acerca del estudiantado como grupo y no como individuos particulares. Por ese motivo, la información que usted suministre es estrictamente confidencial y no debe escribir su nombre al responder al cuestionario.

¡Muchas gracias!

INSTRUCCIONES

- Lea atentamente cada pregunta y sus distintas opciones de respuesta.
- Cierre en un círculo el número correspondiente a la opción de respuesta que exprese mejor su manera de pensar y sentir, aunque no refleje perfectamente su punto de vista.
- No escoja más de una (1) opción de respuesta a menos que se le indique lo contrario.
- Si se equivoca al escoger una respuesta, táchela y ponga una "x" señalando la opción de respuesta definitiva y escriba al lado "correcta".
- Por favor, no escriba fuera de los espacios destinados a señalar sus respuestas.

1. ¿Cuál es su sexo?

- Masculino
- Femenino

2. ¿Cuál es su estado civil?

- Casado (a)
- Soltero (a)
- Otro [divorciado(a), viudo(a)]

3. ¿Cuál es su edad?

- Hasta 17 años
- De 18 a 20 años
- De 21 a 23 años
- De 24 a 26 años
- De 27 a 29 años
- 30 ó más años

4. ¿Desempeña usted algún trabajo remunerado?

- Sí
- No

5. ¿En qué tipo de plantel realizó sus estudios de primaria?

Marque una "x" en el espacio correspondiente para cada grado de estudios de primaria.

	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Escuela pública						
Colegio privado no-religioso						
Colegio privado religioso						

6. ¿En qué tipo de plantel realizó sus estudios de secundaria?

Marque una "x" en el espacio correspondiente para cada año de estudios del bachillerato.

	1º	2º	3º	4º	5º
Liceo público					
Colegio privado no-religioso					
Colegio privado religioso					

7. ¿Qué nivel de estudios alcanzaron sus padres?

Marque una "x" en el espacio correspondiente.

	Padre	Madre
Primaria incompleta		
Primaria completa		
Secundaria incompleta		
Secundaria completa		
Formación técnica		
Universitaria incompleta		
Universitaria completa		
Post-grado		
Otra. ¿Cuál?	_____	

8. ¿Cuál es la ocupación actual de sus padres?

Marque una "x" en el espacio correspondiente.

	Padre	Madre
Actividades del hogar		
Agricultor, ganadero, trabajador del campo		
Artesano u obrero en fábrica		
Conductor de medio de transporte		
Directivo, gerente o administrador		
Empleado de oficina		
Profesional o técnico		
Trabaja en servicios, deportes o recreación		
Vendedor o comerciante		

9. ¿Cuántas personas integran su grupo familiar?

Marque una "x" en el círculo correspondiente.

- ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ 10 ó más

10. ¿Cuál es el ingreso mensual de su grupo familiar?

Sume los ingresos de todos los miembros de su familia

1. 9000 ó menos
2. 9001 a 20000
3. 20001 a 40000
4. 40001 a 60000
5. 60001 a 80000
6. 80001 a 100000
7. 100001 a 150000
8. 150001 a 200000
9. 200001 ó más

11. ¿En qué tipo de vivienda reside?

1. Quinta
2. Apartamento
3. Casa
4. Otra. ¿Cuál? _____

12. ¿Qué medio de transporte utiliza habitualmente para venir a la Universidad?

1. Automovil propio
2. Automovil prestado
3. Metro/Carrito/Bus
4. Con un compañero (a) de estudios (cola)

13. ¿A qué clase social pertenece su familia?

1. Clase alta
2. Clase media-alta
3. Clase media
4. Clase media-baja
5. Clase baja

14. En materia religiosa, ¿cómo se define usted?

1. Creyente
2. No creyente
3. Indiferente
4. No sé

15. ¿A qué religión pertenece?

Indique en el espacio correspondiente si es practicante o no

	Practicante	No practicante
Católica		
Protestante		
Hebrea		
Ninguna	O	
Otra. ¿Cuál?	_____	

16. ¿Usted se considera suficientemente formado en materia religiosa?

1. Sí
2. No
3. No me importa
4. No sé

17. ¿Quién cree usted que ha influido más en su formación religiosa?

1. La familia
2. El colegio o liceo
3. La Universidad
4. Los amigos o compañeros
5. Algún movimiento u organización religiosa
6. Otro. ¿Cuál? _____

18. ¿A qué religión pertenecen sus padres?

Indique en el espacio correspondiente si son practicantes o no.

	Madre		Padre	
	Practicante	No practicante	Practicante	No practicante
Católica				
Protestante				
Hebrea				
Ninguna	O		O	
Otra. ¿Cuál?	_____			

19. ¿Recibió formación religiosa en el hogar?

1. Sí
2. No

20. ¿Qué papel jugaron sus padres en su formación religiosa?

	Madre	Padre
Muy importante		
Importante		
Poco importante		
Nada importante		

21. Indique cuál de las siguientes frases describe mejor su situación con respecto a sus padres:

1. Mis padres son (o eran) más religiosos que yo
2. Mis padres y yo somos igualmente religiosos
3. Yo soy más religioso (a) que mis padres

22. Desde su punto de vista personal, ¿para qué le sirve la religión?

Señale tres (3) opciones jerarquizándolas. Indique con un "1" la opción más importante, y con un "3" la menos importante.

1. Es como una herencia que he recibido de mi familia o de la tradición —
2. Es el camino para llegar a Dios —
3. Es el modo de comunicarme con lo sobrenatural —
4. Es la vía para alcanzar la vida eterna —
5. Es mi respuesta de agradecimiento a Dios por todo lo que me ha dado —
6. Es tener fe en algo —
7. Es un estilo de vida: me da las normas para vivir —
8. Es un refugio para escapar del dolor o de la tristeza —
9. Es una manera de tener sometida y engañada a la gente —
10. Me ayuda a sobrellevar y resolver las situaciones críticas de la vida —
11. Me da una explicación del sentido de la vida —
12. Otra. ¿Cuál? _____

23. Indique cuál de las siguientes frases refleja más aproximadamente su propia situación respecto a la religión:

1. Soy profundamente religioso
2. Soy creyente
3. Tengo interés en los problemas religiosos, pero no un pensamiento definido al respecto
4. En realidad, los problemas religiosos no me interesan
5. Yo simplemente no soy creyente
6. No soy creyente y no entiendo como puede haber gente creyente
7. Yo me opongo sistemáticamente a cualquier religión

24. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se ajusta mejor al papel que juega la religión en su vida personal?

Marque sólo una (1) opción.

1. En un mundo tan cambiante como el nuestro, me ofrece un espacio de paz y estabilidad
2. Me ayuda a superar las situaciones dolorosas de la vida
3. Me da fundamento para criticar los males sociales y me estimula a luchar contra la injusticia
4. Me da la seguridad de la protección y amor de Dios
5. Me enseña el comportamiento más correcto para una vida armónica en sociedad
6. Me procura el camino de salvación eterna
7. Otra. ¿Cuál? _____

25. ¿Cuál de estos criterios es el más importante para calificar a una persona como muy "religiosa"?

Marque sólo una (1) opción.

1. Que sea firme en sus creencias
2. Que asista regularmente a las ceremonias de su religión
3. Que su comportamiento sea conforme a las exigencias de su religión
4. Que conozca profundamente las verdades de su religión
5. Que obedezca fielmente las normas de su religión
6. Otra. ¿Cuál? _____

26. ¿Piensa que hay discrepancias entre lo que dice la ciencia y lo que dice la religión?

1. Sí, hay discrepancias graves: ciencia y religión son irreconciliables
2. Sí, hay discrepancias leves
3. No hay discrepancias porque se refieren a niveles distintos de la realidad
4. Ciencia y religión están plenamente de acuerdo
5. Otra. ¿Cuál? _____

27. ¿Estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello ha contribuido al desarrollo de su formación religiosa?

1. Sí
2. No (pase a la pregunta n° 29)

28. En caso de haber respondido "Sí", ¿de qué modo ha contribuido estudiar en

sigue...

la Universidad Católica Andrés Bello en su formación religiosa?

1. El ambiente es propicio
2. Hay oportunidad de practicar la religión
3. Por el enfoque que los (o algunos) profesores dan a los problemas
4. Se está en contacto con personas que pueden ayudar
5. Otro. ¿Cuál? _____

29. En caso de haber respondido "No", ¿por qué no ha contribuido al desarrollo de su formación religiosa?

1. Porque en la Universidad no se imparten materias de contenido doctrinal/religioso
2. Porque en las cátedras los profesores no enfocan los problemas desde la perspectiva de un creyente
3. Porque la formación religiosa se realiza fuera e independientemente de la Universidad (v. gr. en la familia)
4. Porque la Universidad Católica en el fondo no se diferencia de las demás Universidades del país.
5. Porque la Universidad está al servicio de la ciencia y la técnica, y por eso ni interfiere ni debe interferir en los aspectos religiosos
6. Porque no hay organizaciones ni actividades para-académicas de carácter religioso
7. Otra. ¿Cuál? _____

30. Indique en cuáles de las siguientes afirmaciones cree usted, y en cuáles no cree. Marque sólo una (1) opción para cada afirmación

- | | Sí | No |
|--|-----------------------|-----------------------|
| 1. Después de la muerte en el mundo presente, hay otra vida | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Dios es un ser personal completamente distinto del mundo: el mundo es su creación y no se confunde con Dios mismo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Dios es una energía positiva que todo lo llena: el mundo, la naturaleza, el cosmos es reflejo o proyección de la energía divina | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. El camino de la salvación consiste en realizar históricamente las actitudes de Jesucristo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. El hombre alcanza la salvación por la gracia de Dios a través de la vida, muerte y resurrección de Jesucristo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. El hombre alcanza la salvación superándose a sí mismo, mediante la meditación, diversas técnicas mentales y las futuras reencarnaciones | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7. El hombre está destinado a alcanzar una plenitud de vida en la que será libre del sufrimiento, de la culpa y de la muerte: eso | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

- | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|
| es la salvación | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8. El hombre no dispone en este mundo más que de una vida, al fin de la cual -después de morir- se enfrenta con el juicio de Dios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9. El mundo tendrá un final, cuando Jesucristo regresará lleno de gloria para entregar toda la creación a Dios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. En el camino de la salvación el hombre desarrolla intimidad con Dios mediante la oración, la lectura de la Biblia, los sacramentos y las obras de caridad y misericordia para con el prójimo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. En el camino de la salvación el hombre se perfecciona mediante la meditación y las visualizaciones, y hace uso de piedras, cristales, talismanes y que le ayudan y le defienden de malas influencias | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. Jesucristo es el hijo de Dios hecho hombre para salvar a la humanidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. Jesucristo es un Maestro venido de otros mundos para enseñar a la humanidad el camino de la verdadera sabiduría | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14. La humanidad aguarda en momento en que seres superiores venidos de otros mundos salvarán a los elegidos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15. Lo que se suele llamar pecado y el sufrimiento, en realidad son las consecuencias de anteriores reencarnaciones o vidas por las que hemos pasado: vivimos para liberarnos de un karma que traemos del pasado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

31. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se ajusta mejor a su idea de Dios? Marque sólo una (1) opción.

1. Dios es un ser personal
2. Dios es una energía o fuerza espiritual
3. Dios no existe
4. No sé
5. Otra. ¿Cuál? _____

32. ¿Cuál de las siguientes imágenes de Dios se acerca más a su concepción personal?

Señale tres (3) opciones jerarquizándolas. Indique con un "1" la opción más importante, y con un "3" la menos importante.

1. Dios es el creador del universo —
2. Dios es el guardian del orden moral —
3. Dios es la energía positiva que todo lo mueve —

sigue...

4. Dios es la justicia _____
5. Dios es la suprema autoridad _____
6. Dios es un amigo cercano _____
7. Dios es un espíritu o fuerza vital _____
8. Dios es un padre cariñoso _____
9. Dios es un ser majestuoso _____
10. Dios es un ser milagroso _____
11. Dios es un ser misterioso y distante _____
12. No sé _____
13. Otra. ¿Cuál? _____

33. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones refleja mejor su manera de pensar y sentir?

1. Dios existe y tiene significado para mi vida personal
2. Dios existe pero no tiene significado para mi vida personal
3. Dios no existe

34. A la hora de tomar decisiones importantes, decidir la propia conducta, evidenciar sus convicciones más profundas, etc... ¿en qué medida Dios es importante en su vida?

1. Absolutamente importante
2. Muy importante
3. Relativamente importante
4. Poco importante
5. Nada importante

35. ¿Cuán seguro (a) está de haber encontrado la respuesta al problema del sentido y propósito de la vida humana?

1. Estoy seguro de haber encontrado la respuesta y siempre lo estuve
2. Hoy estoy seguro de haber encontrado la respuesta, pero en el pasado no lo estuve
3. No sabría decir si he encontrado la respuesta
4. Ahora estoy seguro de no haberla encontrado, pero en el pasado creí haberla encontrado
5. Nunca he encontrado esa respuesta
6. Creo que no hay respuesta a ese problema
7. Ese problema no me interesa
8. Ese problema no existe realmente

36. ¿Con qué frecuencia piensa usted en la muerte?

1. Frecuentemente
2. A veces
3. Rara vez
4. Nunca

37. ¿Qué cree que sucede después de la muerte?

1. Comienza una vida eterna
2. Hay un juicio sobre la vida, que determina la salvación o la perdición eterna
3. Comienza otro ciclo de vida terrena mediante la reencarnación
4. Nada, porque todo termina con la muerte
5. No sé
6. Otra. ¿Cuál? _____

38. ¿Con qué frecuencia usted reflexiona acerca del objeto o sentido de su vida personal?

1. Frecuentemente
2. A veces
3. Rara vez
4. Nunca

39. Tomando en cuenta el último año transcurrido, ¿con qué frecuencia ha asistido usted a ceremonias religiosas?

1. Diariamente
2. Varias veces a la semana
3. Semanalmente
4. Varias veces al mes
5. Mensualmente
6. Varias veces al año
7. Anualmente
8. Nunca

40. ¿Con qué frecuencia dedica usted tiempos a orar, meditar, contemplar, etc...?

1. Diariamente
2. Varias veces a la semana

3. Semanalmente
4. Varias veces al mes
5. Mensualmente
6. Varias veces al año
7. Anualmente
8. Nunca

41. ¿Por qué motivo acude a las ceremonias religiosas?

1. Para responder a mis problemas existenciales
2. Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado
3. Por costumbre o tradición
4. Por cumplir con compromisos sociales o familiares
5. Porque así me comunico especialmente con Dios
6. Porque es mi obligación o deber como creyente
7. Porque me siento triste y adolorido (a)
8. Otra. ¿Cuál? _____

42. ¿Por qué motivo dedica usted tiempos a orar, meditar, contemplar, etc...?

1. Para responder a mis problemas existenciales
2. Por agradecer a Dios por todo lo que me ha dado
3. Por costumbre o tradición
4. Por cumplir con compromisos sociales o familiares
5. Porque así me comunico especialmente con Dios
6. Porque es mi obligación o deber como creyente
7. Porque me siento triste y adolorido (a)
8. Otra. ¿Cuál? _____

43. ¿A cuáles de las siguientes necesidades humanas cree usted que da respuesta la Iglesia Católica?

Señale tres (3) opciones jerarquizándolas. Indique con un "1" la opción más importante, y con un "3" la menos importante.

1. La necesidad de criticar los males sociales y estimular la lucha contra la injusticia _____
2. La necesidad de estabilidad y seguridad en un mundo tan cambiante como el nuestro _____
3. La necesidad de orientar el comportamiento más correcto para una vida armónica en sociedad _____
4. La necesidad de saberse protegido (a) y amado (a) por Dios _____
5. La necesidad de salvación eterna _____
6. La necesidad de superar las situaciones dolorosas de la vida _____

44. ¿Pertenece a alguna asociación voluntaria de carácter religioso, o patrocinada por una institución religiosa?

1. Sí
2. No

45. Las tres principales razones por las que eligió estudiar en la UCAB fueron: Señale tres (3) opciones jerarquizándolas. Indique con un "1" la opción más importante, y con un "3" la menos importante.

1. El ambiente estudiantil _____
2. El prestigio social de la institución _____
3. La ausencia de conflicto e interrupciones de clases _____
4. La cercanía a mi residencia _____
5. La insistencia de mi familia _____
6. La oportunidad de hacer buenas relaciones _____
7. Ser una institución de alto nivel académico _____
8. Su inspiración cristiana _____
9. Su organización y eficiencia como institución educativa _____
10. Otra. ¿Cuál? _____

46. En conjunto, ¿cree que ahora los asuntos religiosos le interesan más, igual o menos que hace cinco años?

1. Hoy los asuntos religiosos me interesan más que hace cinco años
2. Hoy los asuntos religiosos me interesan igual que hace cinco años
3. Hoy los asuntos religiosos me interesan menos que hace cinco años

47. ¿Cómo se siente usted en relación con su experiencia religiosa personal?

1. Muy satisfecho
2. Satisfecho
3. Indiferente
4. Insatisfecho
5. Muy insatisfecho

48. ¿Cuáles de las siguientes conductas justificaría y cuáles no? Marque sólo una (1) opción para cada afirmación

- | | Sí | No |
|---|-----------------------|-----------------------|
| 1. Aceptar comisiones en dinero a cambio de favores en el ejercicio del trabajo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Comprar objetos robados | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Dar información falsa en la declaración de impuestos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. Disfrutar personalmente de ventajas materiales por ocupar un cargo público | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
- sigue...*

5. Disparar a matar a un malandro que encuentras robando en tu casa
6. El adulterio
7. El asesinato político
8. El divorcio
9. El suicidio
10. Fumar marihuana
11. La eutanasia
12. La homosexualidad
13. La prostitución
14. Las relaciones sexuales antes del matrimonio
15. Mentir por el propio interés
16. No informar de daños causados a otro vehículo
17. Pagar comisiones para obtener ventajas
18. Practicar un aborto
19. Quedarse con el dinero encontrado en una billetera en la que está la identificación del dueño
20. Reprimir con la fuerza a trabajadores en huelga
21. Sacar dinero del país para invertirlo o depositarlo en el exterior
22. Usar la violencia en la lucha política

49. ¿En qué consiste para usted la felicidad?

Señale tres (3) opciones jerarquizándolas. Indique con un "1" la opción más importante, y con un "3" la menos importante.

- | | | | |
|------------------------|---|----------------------------|-------|
| 1. El amor | — | 2. El dinero | — |
| 3. El éxito personal | — | 4. El placer | — |
| 5. El trabajo | — | 6. La comodidad | — |
| 7. La cultura | — | 8. La familia | — |
| 9. La justicia | — | 10. La libertad | — |
| 11. La salud | — | 12. La lucha por una causa | — |
| 13. La seguridad | — | 14. La suerte | — |
| 15. La vida espiritual | — | 16. Otra. ¿Cuál? | _____ |

50. A continuación se le propone una serie de afirmaciones que describen actitudes y comportamientos éticos. Señale en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones.

Cierre en un círculo la opción de respuesta que mejor se ajuste a su pensamiento:

- 5 Totalmente de acuerdo
- 4 De acuerdo
- 3 Indeciso
- 2 En desacuerdo
- 1 Totalmente en desacuerdo

1. A la hora de decidir yo debo preferir mis propios intereses y olvidarme de los ajenos, porque cada quien atiende sus propios asuntos
5 4 3 2 1
2. Cada quien debe vivir su vida como mejor le parezca
5 4 3 2 1
3. El respeto a la propia familia y a la amistad está por encima de otras obligaciones morales; por eso, si de uno depende, -suponiendo la igualdad de condiciones- se debe decidir a favor de familiares y amigos aunque eso ocasione desventajas a desconocidos
5 4 3 2 1
4. En el fondo, cada quien lucha por sus propios intereses
5 4 3 2 1
5. En situaciones semejantes todos debemos actuar del mismo modo
5 4 3 2 1
6. Es legítimo para toda persona actuar según su interés particular, incluso cuando va en perjuicio del interés de los demás
5 4 3 2 1
7. La seriedad moral de una persona se evidencia cuando no hace excepciones a lo que considera una exigencia moral recta, ni para sí misma, ni para los demás, sean o no sean sus amigos
5 4 3 2 1
8. No quiero que nadie me diga cómo actuar; soy yo quien debe decidir lo que deseo y quiero
5 4 3 2 1
9. Quien asume un principio moral fundamental, si lo hace seriamente, tiene que mantenerlo en todas las situaciones semejantes, ante cualquiera y sin hacer excepciones de personas
5 4 3 2 1

10. Se debe renunciar al propio bien cuando éste obstaculiza o dificulta el bien común

5 4 3 2 1

11. Trato de actuar de modo que mi conducta pueda ser aceptada como válida por todas las demás personas en situaciones igualmente relevantes

5 4 3 2 1

12. Yo considero importante que las demás personas me digan los errores que cometo y cómo creen que debo actuar

5 4 3 2 1

