aaK 5239

TESIS
PE994
B5

UNIVERSIDAD CATOLICA "ANDRES BELLO"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION

ESCUELA DE PSICOLOGIA.

NIVELES DE ANSIEDAD Y DEPRESION EN TESTIGOS PRESENCIALES DE UN SUICIDIO.

Trabajo de Investigación presentado por

Lizeth Josefina BRINES HERRERA

Miney Beatriz DIAZ DORTA

a la

U.C.A.B. BIBLIOTECA

Escuela de Psicología

Como un requisito parcial para obtener el

Título de

Licenciado en Psicología

Profesor Guía:

Juan Carlos ROMERO CHIRINOS

Caracas, Septiembre de 1994

..."En la medida en que estamos

más expuestos al sufrimiento y a la angustia,

también estamos más vivos para la ternura"...

Sue Chance, M. D.

A mis padres, quienes me han amado como soy
y han seguido mis pasos con amor y preocupación.
A ustedes rindo este tributo.

A mi hermana Nelly, por estar ahí compartiendo mis experiencias
y brindarme su solidaridad, amistad y cariño sincero.

A mi tía, a quien con su ternura, amor y comprensión incondicional,
me enseñó que hay mil maneras de encontrar la felicidad.

A todos aquellos que tan cercanos a mí,
me demuestran su cariño día a día
y me estimulan a crecer y aprender.

Lizeth.

A Dios, un ser muy especial
que me dió la vida y la fuerza para luchar.

A mis padres, por su comprensión
y apoyo en los momentos difíciles.

A mi hermana Nieves, por estar tan cerca
a pesar de la distancia.

A mis hermanos Raúl y David,
por su amistad y alegría.

A Resina, por su cariño y sabiduría,
mi segunda madre.

A Mary Carmen,
por ser una amiga en todo momento.

Miney.

Para alguien que dió de si mismo,

de su comprensión y conocimiento,

y por ello será siempre recordado.

Para Juan Carlos,

con cariño de Lizeth y Miney.

Agradecimientos.

A Juan Carlos, por su paciencia, dedicación y por impulsarnos a hacer lo mejor posible en nuestro trabajo . . . Gracias.

A nuestro padrino Peña, por su orientación y ayuda en la conducción de esta investigación.

A la Lic. Miriam Caraballos, por su disposición y colaboración en la realización de este trabajo.

A los operadores de trenes, integrantes de la muestra de esta investigación, por el tiempo y colaboración que nos brindaron para que la misma se llevara a cabo.

A nuestros amigos, Luis, Eugenia, Magaly, Fulvia, Vanna, Silvia, Javier, Mary Carmen y Carolina, por brindarnos su apoyo y su ayuda incondicional, en los momentos que más los necesitamos, pero especialmente por su cariño.

A Nelly, Huguito y Raúl, quienes con su ayuda, apoyo y alegría, nos hicieron más fácil el logro de esta meta . . . Gracias.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue conocer los niveles de ansiedad y depresión en testigos presenciales de un suicidio.

Con este fin se utilizó un diseño de investigación tipo ex post facto, no experimental, de campo, descriptivo, y de corte transversal. Para ello se aplicaron la Escala de Ansiedad de Cattell y el Inventario de Depresión de Beck, a 50 Operadores de Trenes de la Compañía Metro de Caracas que han sido expuestos a un suicidio, y a 50 Operadores de trenes que no habían experimentado este evento. Ambos grupos fueron escogidos al azar de la población de Operadores de Trenes presentes en esa compañía.

Se introdujeron en el Diseño de Investigación las variables edad, sexo, tiempo transcurrido entre el evento traumático y el momento de la evaluación, antiguedad en el cargo y características de personalidad, para conocer la relación de estas variables con las variables objeto de este estudio (ansiedad y depresión).

Cabe destacar que la variable características de personalidad fue medida a través del Cuestionario del 16 PF de Cattell.

Los resultados revelaron la ausencia de diferencias significativas entre el grupo experimental y control, en cuanto a los niveles de ansiedad y depresión presentados por los sujetos. Encontrándose que la variable características de personalidad influyó sobre los resultados encontrados en el grupo experimental.

INDICE

Dedicatorias	ii
Resumen	V
Introducción	VI
Marco Teórico	1
La Exposición al Suicidio como Evento Traumático	1
Personalidad y Ajuste al Trauma	18
Consecuencias de la Experiencia Traumática	26
Método	41
Objetivo	41
Problema	41
Hipótesis	41
Definición de Variables	42
Diseño de Investigación	46
Diseño Muestral	47
Instrumentos	48
Procedimiento	75
Análisis de Resultados	78
Discusión	106
Conclusión	117
Bibliografía	119

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Niveles de Ansiedad Total del Grupo Experimental. 80

Tabla 2: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Niveles de Ansiedad Total del Grupo Control. 81

Tabla 3: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Ansiedad Latente del Grupo Experimental. 81

Tabla 4: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Ansiedad Latente del Grupo Control. 82

Tabla 5.a: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Ansiedad Manifiesta del Grupo Experimental. 82

Tabla 5.b: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Ansiedad Manifiesta del Grupo Control. 83

Tabla 6.a: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Depresión del Grupo Experimental. 84

Tabla 6.b: Estadísticos Descriptivos para la Variable
Nivel de Depresión del Grupo Control. 84

Tabla 7.a: Anova Simple de la Variable Nivel de Ansiedad Total. 84

Tabla 7.b: Anova Simple de la Variable Nivel de Ansiedad Latente. 85

Tabla 7.c: Anova Simple de la Variable Nivel de Ansiedad Manifiesta. 85

Tabla 8: Anova Simple de la Variable Nivel de Depresión. 86

Tabla 9: Correlaciones Simples de La Variable Ansiedad Total con Nivel de Depresión y las Escalas C, H, L, M, O, G, A del 16 PF y la Variable Año de arro llamiento. 86

Tabla 10: Correlaciones Simples de La Variable Nivel de De presión con Nivel de Depresión y las Escalas A, C, H, O, L, M del 16 PF y la Variable Año de arrollamien to. 89

Tabla 11: Regresión Simple de la Variable Año de Arrollamiento y Nivel de Depresión para el Grupo Experimenta. 91

Tabla 11.b: Regresión Múltiple de la Variable Año de Arrollamien to, Edad, Estad Civil, Instrucción, Antiguedad con Nivel

de Depresión para el Grupo Experimental. 92

Tabla 12: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las Escalas A,C,G,H y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 93

Tabla 13: Regresión Simple de la Variable Ansiedad Total con la Escala C, para el Grupo Experimental. 93

Tabla 14: Regresión Simple de la Variable Ansiedad Latente con la Escala C, para el Grupo Experimental. 94

Tabla 15: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Latente con las Escalas A, C, G, H y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 94

Tabla 16: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Manifiesta con las Escalas A, C, G, H y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 95

Tabla 17: Regresión Simple de la Variable Ansiedad Manifiesta con la Escala C, para el Grupo Experimental. 95

Tabla 18: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Depresión con las Escalas A, C, G, H y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 96

Tabla 19: Regresión Simple de la Variable Nivel de Depresión con la Escala C, para el Grupo Experimental. 96

Tabla 20: Regresión Simple de la Variable Año de Arrollamiento con Nivel de Depresión para el Grupo Experimental. 97

Tabla 21: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las Escalas L, M, O y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 98

Tabla 22: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Ansiedad Latente con las Escalas L, M, O y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 98

Tabla 23: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Ansiedad Manifiesta con las Escalas L, M, O y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 99

Tabla 24: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Depresión con las Escalas L, M, O y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 99

Tabla 25: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las Escalas A, C, G y H para el Grupo Control. 100

Tabla 26: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Latente con las Escalas A, C, G y H para el Grupo Control. 101

Tabla 27: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Manifiesta con las Escalas A, C, G y H para el Grupo Control. 101

Tabla 28: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Depresión con las Escalas A, C, G y H del Grupo Control. 102

Tabla 29: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las Escalas L, M y O del Grupo Control. 103

Tabla 30: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Latente con las Escalas L, M y O del Grupo Control. 103

Tabla 31: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Manifiesta con las Escalas L, M y O del Grupo Control. 104

Tabla 32: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Depresión con las Escalas L, M y o del Grupo Control. 104

Tabla 33: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Ansiedad Total con las Variables Edad, Estado Civil, Nivel de Ins trucción, Antiguedad en el Cargo y Año de Arrollamiento para el Grupo Experimental. 132

Tabla 34: Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las Variable Edad, Estado Civil, Nivel de Instrucción y Antiguedad en el cargo para el Grupo Control. 133

Tabla 35: Regresión Múltiple de la Variable Nivel de Depresión con las Variable Edad, Estado Civil, Nivel de Instrucción y Antiguedad en el cargo para el Grupo Control. 133

INTRODUCCION

El suicidio ha sido objeto de estudio desde múltiples perspectivas. Estas incluyen trabajos muy diversos que van desde la indagación sobre una posible base bioquímica que explique cierta tendencia innata a la autodestrucción, pasando por los cuadros psicopatológicos asociados con el suicidio, hasta los factores personales, la historia y los antecedentes del individuo que lleva a cabo el acto suicida.

A pesar de las disímiles posturas que representan estas iniciativas de investigación, todas comparten su hincapié en la persona del suicida.

Otra posibilidad para aproximarse al fenómeno es centrar la mirada en la figura de la persona sobreviviente, en el contexto humano que rodea al suicida. Dentro de éste, posiblemente el grupo que menos investigación ha generado corresponde a las personas que, sin vínculo familiar, contractual o fraternal alguno, son testigos del acto suicida. El presente trabajo se inscribe en esta área de investigación.

Al transitar el terreno esbozado, resulta muy significativo acudir a la noción de trauma. Este concepto, que tiene una larga trayectoria en el campo psicológico, y ha sido empleado para estudiar las consecuencias que tienen determinados estímulos o eventos sobre el ajuste psicológico de los sujetos a su medio ambiente. Por esta misma razón ha permitido precisar distintas operaciones para el abordaje terapéutico a aquellas personas que

requieren atención, luego de recibir el impacto de estímulos altamente estresantes.

En general se señala que este concepto ha dado pie a opiniones muy diversas e incluso contradictorias entre los teóricos del campo (Brom y Witztum, 1992). Sin embargo, se intentará delinearlo dicho concepto en sus elementos centrales.

MARCO TEORICO

LA EXPOSICION AL SUICIDIO COMO EVENTO TRAUMATICO

La idea de que un estimulo estresante asociado a la experiencia puede producir un trauma se remonta al siglo pasado, cuando Albert Eulemberg en 1878, mencionó por primera vez el concepto de trauma psiquico, entendido como la existencia de una relación entre los acontecimientos traumáticos y los síntomas psicológicos (Classen, Koopman y Spiegel, 1993).

Posteriormente, este concepto ha sido empleado por varias corrientes o teorías psicológicas, como un concepto útil en la articulación de dichas teorías y por ende en la explicación de la conducta.

Un ejemplo de ello lo constituye la concepción clásica del trauma que proviene del enfoque psicoanalítico, en la cual se le define como: " un acontecimiento violento que produce efectos nocivos sobre el aparato psiquico y se asocia con situaciones de violencia, maltrato, pérdidas" (Torres, 1992. p. 114).

Específicamente, dentro de esta línea teórica, Freud (1896), definió el término como:

> "Cualquier experiencia que produzca efectos perturbadores como miedo, ansiedad, verguenza, dolor físico, puede operar como trauma... El trauma psiquico o más precisamente el recuerdo del trrauma, actúa como un cuerpo extraño que mucho después de su entrada y continúa siendo un agente que opera". (Torres, 1992. p. 72).

En estas definiciones se especifica el tipo de relación existente entre el estímulo y el sujeto que lo percibe, al indicarse que el acontecimiento externo debe tener una intensidad suficiente como para provocar un efecto perturbador. También se sugiere que el aspecto psíquico corresponde a la huella mnémica surgida a raíz de la experiencia, y que este recuerdo es el que provoca el efecto perturbador.

Desde este punto de vista lo que se considera traumático varía en función del sujeto y, por tanto, casi cualquier evento puede ser catalogado como una condición traumática. Sin embargo, las definiciones actuales, si bien consideran los elementos antes descritos (estímulo-huella mnémica) como puntos importantes de la conceptualización, intentan delimitar con más detalle los estímulos particulares que producen un trauma con su consecuente alteración en el plano psicológico.

Así, Armsworth y Holaday (1993) afirman que el trauma psicológico "ocurre cuando un individuo se ve expuesto a un acontecimineto sobrecogedor que lo coloca ante un peligro intolerable, una carga ansiosa y un incremento en la excitación instintiva" (p.49). Estos autores mencionan entre los eventos traumáticos más importantes los terremotos, secuestros, presenciar violaciones y ser testigos de muertes.

De igual manera, Classen y cols (1993), en su definición de trauma expresan que: "El trauma consiste en una disrrupción física abrupta en la experiencia diaria ordinaria, que se acompaña a menudo con una pérdida de control respecto al cuerpo" (p.179).

Según los autores, el trauma deja a la persona en una situación de impotencia en la medida en que el mundo se hace impredecible, amenazante y violento. En general tales eventos resultan tan atemorizantes que afectan el sentido de sí mismo de la víctima, y son tan ajenos a lo esperado que la psique posee pocos recursos inmediatos para enfrentarlos. El dolor y el temor parecen determinar un sentimiento de indefensión, que proviene a su vez de una sensación básica de tener poco o ningún control sobre el curso de los acontecimientos.

De acuerdo a Classen y cols (1993), los eventos traumáticos pueden tomar muchas formas. Algunos se presentan inesperadamente y son de una duración relativamente breve; un ejemplo de ello lo constituyen los terremotos y las violaciones. Pero tales eventos también pueden ocurrir de manera inesperada y ser prolongados, como sucede en las situaciones de secuestro. Por otro lado, pueden aparecer reiteradamente y, por esto, ser previsibles, tal como pasa en muchas ocasiones con las experiencias de guerra y con el abuso sexual en los niños.

Otra definición empleada para explicar el trauma, es la que proporciona el Manual Diagnóstico y Estadístico de Los Trastornos Mentales, versión revisada, DSM III-R (Asociación Americana de Psiquiatría, 1987). En este último, dentro de la categoría trastorno por estrés postraumático, se define al evento capaz de producir un trauma en el sujeto, sobre la base de dos componentes. El primero, se refiere a las propiedades del acontecimiento, es decir, que éste se encuentre fuera del rango de la experiencia humana normal y sea marcadamente angustiante o estresante

para casi cualquier persona; y el segundo, alude a la evaluación que efectúa la víctima del acontecimiento, lo cual genera una respuesta de impotencia y temor intenso (Davidson y Foa, 1991).

Ambos componentes se han estudiado por separado con el objeto de entender la importancia de cada uno de ellos, tomando como punto de partida las variables que lo integran y le dan su cualidad particular; de igual modo se ha investigado la interdependencia de estos dos elementos.

Con respecto al primer criterio de la definición, es posible mencionar alguna de las propiedades formales más importantes que le confieren a los eventos el significado particular de amenaza o daño. Entre ellas se encuentran la novedad de la situación, la predictibilidad, el grado de incertidumbre y los factores que se refieren al tiempo en que ocurre el evento (Lazarus y Folkman, 1986).

Estos autores señalan que la novedad de las situaciones es una caracerística relativa, en el sentido de que los individuos disponen de un conocimiento general que les permite inferir el significado de las mismas, aún cuando no se hayan enfrentado a ellas con anterioridad. En tal sentido, una situación nueva puede resultar estresante para el sujeto, a partir del procesamiento de los estímulos que la acompañan y le confieren un significado de daño o peligro. Esta sensación de amenaza aumenta cuando el sujeto carece de una experinecia directa o vicaria sobre las demandas de la situación.

En cuanto a la predictibilidad, ésta se refiere a la información que presenta el ambiente acerca de la llegada del estímulo dañino. En tal sentido, cuando existen pocas señales que anuncien la presencia del mismo, aumenta la probabilidad de que resulte altamente estresante, ya que dicha circunstancia no permite al sujeto prepararse para afrontar la situación.

La noción de incertidumbre, por su parte, expresa la probabilidad de que ocurra un acontecimiento, y cómo a partir de esta probabilidad el sujeto efectúa la evaluación del suceso. Así, cuando las circunstancias naturales tienen un alto grado de incertidumbre, tienden a ser consideradas como muy estresantes por el sujeto. Según Lazarus y Folkman (1986), ello ocurre porque:

> " El hecho de no saber con certeza si va a ocurrir un acontecimiento determinado, puede dar lugar a un dilatado proceso de evaluación y reevaluación que genere pensamientos, sentimientos y conductas conflictivas que a su vez crean sentimientos de desesperanza y finalmente confusión" (p. 114).

Por último, los autores mencionan los factores temporales de inminencia, duración e incertidumbre, como variables que afectan las evaluaciones de amenaza que realiza el sujeto. La inminencia tiene que ver con el tiempo que transcurre antes de que se produzca el acontecimiento. De manera general, cuanto más inminente es un suceso, más intensa o estresante resulta la evaluación, especialmente si existen señales que indiquen daño o peligro.

Por el contrario, cuanto menos inminente sea un acontecimiento en el que se den este tipo de señales, el proceso de evaluación se hará menos urgente y más completo.

Sin embargo, un dato paradójico con respecto a esta variable es el hecho de que la disminución de la inminencia (el aumento de los periodos previos a un acontecimiento), produce a veces como resultado del proceso evaluativo un grado intenso de amenaza. Este hecho ha sido explicado por medio del concepto de "incubación de amenaza ", el cual sugiere que el grado de amenaza no es consecuencia directa de la cantidad de tiempo previo a la ocurrencia del acontecimiento, sino del proceso de participación que el sujeto incuba en ese tiempo. Es decir, en la medida en que el tiempo que transcurre antes de que se produzca un evento sea más prolongado, es posible que aparezcan pensamientos que aumentan la evaluación negativa que se hace del evento estresante.

Por otro lado, la duración se refiere al tiempo que toma el suceso en desarrollarse. Al respecto, existe la suposición de que los estresantes prolongados o crónicos provocan en el sujeto un estado de agotamiento tanto en el plano físico, como en el psicológico.

Una variedad dentro de este parámetro duración, surge cuando el acontecimiento crónico se dá de forma intermitente, circunstancia que provee al sujeto de periodos libres entre dos acontecimientos y como consecuencia de ello se produce el olvido. Mientras que cuando el evento crónico es persistente, el sujeto no tiene esta oportunidad y, por ende, es posible esperar un grado de amenaza que se mantiene en el tiempo.

Finalmente, la incertidumbre temporal se refiere al desconocimiento de las personas sobre cuando se va a producir un acontecimiento dado.

Dicha variable resulta estresante para el individuo sólo cuando en el ambiente aparecen señales de amenaza que indican que el acontecimiento va a ocurrir.

Es claro que los eventos no se presentan en forma simple, con una sola de las modalidades antes mencionadas, sino que en un mismo evento se combinan varias de estas características haciendo las circunstancias más complejas y, por lo tanto, más impactantes.

Al respecto, Albuquerque (c.p. Echeburúa, 1992), encontró que variables tales como la intensidad y duración del evento, la aparición inesperada del estímulo estresante y el hecho de que el evento se haya producido deliberadamente por el ser humano, contribuyen para que la persona experimente el estímulo en forma traumática.

De manera similar, también existen investigaciones en las que el objetivo ha sido clasificar a los eventos como estímulos ubicados fuera del rango de la experiencia humana normal.

Kinzie (1989) afirma que esta categoría excluye al desconsuelo sencillo, una enfermedad crónica, pérdida del trabajo, conflicto conyugal o divorcio; y que el trauma incluye la violación, el combate militar, desastres naturales y creados por el hombre, accidentes industriales, amenaza seria a la propia vida, la destrucción del hogar y presenciar muertes.

Dicha clasificación refleja que el elemento estresante puede causar dos tipos de impacto en los sujetos, dependiendo de la naturaleza del mismo.

Uno, se refiere al daño o herida física; y el otro, tiene que ver con el trauma psicológico que ocasiona en el sujeto.

Por otro lado, Davidson y Foa (1991), también reportan en su investigación algunos ejemplos de estos eventos traumáticos, tales como lesiones físicas, la participación en situaciones crueles, la exposición a una muerte violenta, y ser testigos de un suicidio.

Con relación a este último evento, ser testigo de un suicidio, Brent, Perper y Moritz (1991) con estudiantes que presenciaron un suicidio en un autobús escolar, también se confirma el impacto traumático que representa para las personas presenciar un suicidio, reportando la incidencia de ansiedad y estrés postraumático claramente diagnosticables.

En un estudio realizado por Brent, Perper, Moritz, Allman, Friend, Schweers, Roth, Balach y Harrington (1992), encontraron que jóvenes adolescentes expuestos al suicidio de un compañero o que habían descubierto el cuerpo del suicida, tendían a presentar posteriormente, efectos perjudiciales (como síntomas de trastorno por estrés postraumático), como resultado de esta experiencia traumática.

La importancia de estas investigaciones radica en el reconocimiento y confirmación que se le da a la experiencia de presenciar un suicidio como evento traumático

No obstante, ya que tal reconocimiento tiene que ver con el primer criterio de la definición, cabe entonces prestar atención al segundo criterio, es

decir, la evaluación que realiza la víctima sobre el acontecimiento en virtud de que esta influye en la reacción del sujeto ante el estímulo traumático.

En relación a este punto, también existe un conjunto de investigaciones que intentan desglosarlo en sus variables fundamentales.

Al respecto, Lazarus y Folkman (1986), han indicado que el proceso de evaluación cognitiva permite determinar las consecuencias que los sucesos producirán en los sujetos. Esta evaluación refleja la relación que establece un individuo con ciertas características (valores, compromisos, estilos de pensamiento y percepción) y su ambiente, el cual tiene que predecir e interpretar.

Estos autores distinguen dentro del proceso de evaluación lo que denominan evaluación primaria, secundaria y reevaluación. La primera, se refiere a la valoración o al juicio sobre las consecuencias del acontecimiento, la cual a su vez comprende tres tipos: irrelevante, benigna-positiva y estresante.

La categoría irrelevante se refiere al intercambio del sujeto con su entorno que no tiene implicaciones para él en cuanto a valor, necesidad o compromiso. Por su parte, la categoría benigno-positiva alude a aquellas evaluaciones en las que las consecuencias del intercambio sujeto-medio se consideran positivas, procuran bienestar o ayudan a conseguirlo. Por último, la categoría estresante incluye a todas aquellas evaluaciones que tienen un significado de daño, amenaza o desafío para el sujeto.

En tal sentido, los sucesos que se perciben como más dañinos son aquellos en los que hay pérdida de compromisos importantes, tales como una enfermedad incapacitante, pérdida de la propia estima o la pérdida de un ser querido. Así, se considera que un acontecimiento es amenazante cuando el daño o la pérdida no le han ocurrido al sujeto pero se preven y, por tanto, se producen emociones negativas como miedo, ansiedad y mal humor.

Por otra parte, la evaluación secundaria se considera como la valoración relativa a lo que debe y puede hacerse en relación a un acontecimiento particular. Este proceso evaluativo le brinda al sujeto las opciones de afrontamiento con las cuales cuenta y que le provee la seguridad de que la opción escogida es la más idónea para un resultado efectivo.

Resulta obvio que ambas formas de evaluación integran un mismo proceso y, por ello, es lógico suponer que ambas interactúan entre sí para dar origen al grado de estrés, así como a la intensidad y la calidad de la respuesta emocional.

No obstante, dado que este proceso es dinámico y se realiza en cada intercambio del sujeto con su ambiente, es claro que cuando el individuo se enfrenta a situaciones similares hace reevaluaciones de los acontecimientos, examinando nuevamente sus propiedades y determinando de acuerdo a sus características el impacto o las consecuencias que tendrá para él en esta nueva oportunidad.

Al respecto, Lazarus y Folkman (1986), argumentan que el concepto de reevaluación se refiere al cambio producido en la evaluación inicial a partir

de información novedosa proveniente del medio y que sirve de base para una nueva reacción que puede ser más o menos intensa. Estos autores identifican una forma particular de reevaluación llamada reevaluación defensiva, la cual resulta del esfuerzo consciente del sujeto por interpretar una situación pasada de forma más positiva, para poder afrontar el daño y la amenaza que representa en el presente.

Otros autores también resaltan la importancia del proceso evaluativo en la consideración de un evento como traumático.

Kinzie (1992) señala que en el trauma es importante la comprensión de la realidad psíquica del individuo y la forma como éste interpreta y reacciona ante la experiencia traumática, dado que a partir de esta evaluación el individuo puede sentirse abrumado y aterrorizado ante la incontrolabilidad de las emociones que irrumpen.

Así mismo, Simons, Angell, Monroe y Thase (1993), afirman que los factores cognitivos tales como las actitudes disfuncionales y el estilo atributivo, influyen en la definición de los acontecimientos vitales negativos, haciendo que éstos se reporten como experiencias traumáticas.

De forma similar, Creamer, Burguess y Pattison (1992), tomando como base la Teoría Cognitiva, proporcionan un modelo explicativo de la reacción al trauma en el cual se plantea que el hecho de que un evento sea traumático, así como el grado de ajuste que manifiesta el sujeto, dependen de la evaluación que se haga del estímulo estresante.

Este modelo de procesamiento cognitivo de las reacciones postrauma, propone que las personas poseen esquemas mentales preexistentes a la situación traumática, que contienen información de la experiencia pasada al igual que creencias y expectativas sobre eventos futuros (Hollon y Kriss, 1984. c.p. Creamer y cols, 1992).

En relación con lo anterior, Creamer y cols (1992), consideran que esta experiencia de trauma confronta a las personas, ya que la información que se recibe resulta inconsistente con la que está contenida en los esquemas existentes referidos a su seguridad e invulnerabilidad. De forma tal que mientras los sujetos no han asimilado e integrado el evento traumático a sus esquemas cognitivos, los elementos psíquicos del evento producen recuerdos intrusivos y emocionalmente desestabilizadores.

Entonces, para que la información inherente a la experiencia sea procesada, se deben modificar los esquemas previos de manera que pueda ocurrir la acomodación a la nueva información.

La exposición a estímulos adversos puede resultar en una excitación incrementada y en un deseo de evitar o escapar de los pensamientos y recuerdos del trauma. Pero estas conductas de escape, indican que el intento de asimilar la información traumática no fue adecuado.

Hasta tanto no se haya asimilado la experiencia, la persona puede reaccionar con un estado de aturdimiento físico y psicológico. En términos generales, ello es considerado como una defensa en contra de las ideas e

imágenes asociadas con la vivencia traumática que aparecen reiteradamente. (Asociación Psiquiátrica Norteamericana, 1987).

Esta reacción ha sido explicada por la Teoría Cognitiva utilizando un modelo de cinco etapas, como lo indican Creamer y Cols. (1992):

Etapa 1: Exposición Objetiva: se refiere a la severidad del evento traumático, como factor crítico en el desarrollo de una patología subsecuente. Sin embargo, se reconoce que este último no es el único factor determinante de la reacción al trauma y que en él intervienen las diferencias individuales como variables mediadoras.

Etapa 2: Formación de la Red: Se refiere a la percepción subjetiva de las personas o a las evaluaciones del acontecimiento, que influyen tanto en las reacciones iniciales como en las respuestas a largo plazo. De esta manera, si el incidente no se percibe como amenazante o generador de temor, los recuerdos vinculados con él no resultan estresantes.

Tanto el procesamiento de los estímulos objetivos presentes en el momento del trauma como la interpretación o significado relacionado con la experiencia, resultan en la formación de una red de recuerdos traumáticos, pero la naturaleza y la fuerza de esta red de temor pueden verse afectadas por la personalidad pretrauma y las experiencias anteriores.

Etapa 3: Intrusión: Se refiere a las diferentes formas de reexperimentar el acontecimiento traumático mediante pensamientos e

imágenes acerca del acontecimiento, y mediante el desarrollo de las emociones conectadas.

Esta etapa se inicia cuando se presenta información relativa al trauma, la cual es combinada por el sujeto con los estímulos y respuestas de significado presentes en la red de temor. De ello resulta la activación de la red y, en consecuencia, surgen los recuerdos intrusivos asociados con el trauma, así como las respuestas de aversión y evitación que acompañan a dichos recuerdos.

Sin embargo, este proceso de activación también brinda la oportunidad de revisar el procesamiento automático de dicha información y los esquemas relevantes para completar el procesamiento de la información que es estresante. Esto posibilita modificar el significado atribuido al incidente traumático, puesto que la exposición repetida de los recuerdos intrusivos, ocasiona que las conexiones estímulo-respuesta se hagan más débiles, y como consecuencia de ello las personas aprenden que no son siempre vulnerables a la recurrencia de esos recuerdos.

Etapa 4: Evitación: En esta etapa se recurre al escape y la evitación como estrategias de respuesta ante la incomodidad causada por los recuerdos intrusivos. Entonces, la activación de la red produce un estado de excitación fisiológica alta, acompañada por una diversidad de respuestas afectivas y cognitivas adversas, ante las cuales se puede escapar bloqueando los recuerdos traumáticos, de manera que se reduzcan las oportunidades de activar la red de temor y, por ende, experimentar la angustia psicológica que le acompaña.

Etapa 5: Resultado: Se refiere a la recuperación lograda mediante el mecanismo de procesamiento de resolución de la red, es decir, la activación y modificación de la red de recuerdos, operadas en la etapa de intrusión, resultan en niveles mayores de síntomas en un período corto de tiempo, pero en niveles sintomáticos reducidos a largo plazo.

En relación a este proceso, cabe destacar, que las reacciones postraumas tienden a ser intensas por naturaleza, presentándose cuadros tan variados como trastornos de estrés postraumático, ansiedad, depresión y abuso de sustancias.

Estos resultados se confirman en la investigación realizada por Brom y Witztum (1992), quienes expresan que los sobrevivientes de un evento traumático desarrollan síntomas del trastorno por estrés postraumático, depresión y trastornos de ansiedad generalizada. Este hallazgo indica que quienes han sido expuestos a situaciones traumáticas, probablemente presenten una alteración física y psicológica cuya duración se prolonge en el tiempo.

Según Kinzie (1989), esta idea llevó a incluir al trastorno por estrés postraumático como categoría diagnóstica del DSMIII, el cual tiene como criterios principales:

1.- Evidencia de un elemento estresante reconocible que podrá provocar síntomas significativos de angustia en cualquier persona, dado que se encuentra fuera del rango de la experinecia humana normal.

2.- Reexperimentar el trauma. El cual se manifiesta en alguna de las siguientes formas:

2.1. Recuerdos angustiantes e intrusivos del acontecimiento.

2.2. Sueños angustiantes y recurrentes del acontecimiento.

2.3. Actuar súbitamente o sentirse como si el acontecimiento traumático estuviera ocurriendo.

2.4. Angustia psicológica intensa ante la exposición de acontecimientos que simbolizan o se parecen a un aspecto del acontecimiento traumático, incluyendo los aniversarios del trauma.

3.- El aturdimiento de la respuesta. Esto se evidencia en por lo menos tres de las siguientes:

3.1. Esfuerzos por evitar los pensamientos o los sentimientos relacionados con el trauma.

3.2. Esfuerzos para evitar las actividades o situaciones que excitan los recuerdos del trauma.

3.3. Incapacidad para recordar un aspecto importante del trauma.

3.4. Interés disminuido en actividades significativas.

3.5. Sentimientos de alejamiento del otro, un rango de afectos limitados.

4.- Por lo menos dos de una lista de síntomas relacionados que no estaban presentes antes del trauma.

4.1. Experimentar persistentemente el evento traumático:

4.2. Evitación persistente de los estímulos relacionados con el trauma.

4.3. Síntomas persistentes de excitación incrementada.

5. Todos los síntomas deben tener una duración de por lo menos un mes.

Por otro lado, existen investigaciones donde se destaca la presencia de algunas variables adicionales que influyen en las respuestas de ajuste ante una situación traumática.

En este sentido, Kinzie (1989) expresa que la personalidad pretrauma, las experiencias previas, el ambiente de recuperación y las respuestas biológicas al evento traumático, son variables mediadoras de las respuestas de ajuste ante un hecho traumático.

De igual manera, Bages (1990) expresa que las características personales influyen en el impacto negativo que tienen los eventos evaluados como traumáticos. Específicamente, considera que la característica llamada fortaleza individual es una de las más importantes, ya que incluye los rasgos personales adaptativos (compromiso, reto y control) para enfrentar las circunstancias amenazantes. Por tanto, quienes no poseen esta fortaleza son más vulnerables a presentar una tensión organismica ante los posibles estresores.

Resultados similares se encontraron en la investigación realizada por Creamer y cols. (1992), en la que se afirma que además de la severidad del elemento estresante, las características de la personalidad pretrauma, el ambiente de recuperación y las respuestas biológicas de la experiencia traumática influyen en el ajuste subsecuente del individuo.

Es obvio que dichas investigaciones estudiaron al estímulo traumático poco tiempo después de que éste se presentó en los sujetos, lo

cual permitió descubrir la incidencia de algunas variables sobre el fenómeno (ambiente de recuperación, respuestas biológicas al estímulo); pero en el caso de que el evento haya ocurrido en un pasado lejano, resulta más útil estudiar variables que sean relativamente estables en el tiempo, como es el caso de las experiencias previas y las características de personalidad. Es por ello que en la presente investigación se incluye a esta última como una de las variables de interés con el fin de conocer la influencia que ésta ejerce en las respuestas de ajuste ante un evento traumático como lo es la exposición a un suicidio.

PERSONALIDAD Y AJUSTE AL TRAUMA

Dentro de las características atribuídas al constructo personalidad se destaca su influencia sobre las reacciones que manifiestan los sujetos, característica que ha sido difícil de estudiar en virtud a su complejidad. Es por ello que habitualmente los autores mencionan de una u otra forma la dificultad que representa abordar el constructo personalidad y señalan que, debido a esa razón, surgen todas las corrientes teóricas que intentan explicar el fenómeno de la personalidad.

Fierro (1983), presenta una definición general del término, donde lo concibe como:

> " El sistema de aquellos procesos conductuales que unificados y organizados desde la unidad del agente, y/o extendido a lo largo de una secuencia temporal de aprendizaje duración, sirven a una función de adaptación del propio agente al medio externo" (p.7)

No obstante la utilidad de esta definición amplia, se hace necesario tomar una posición teórica particular con respecto al constructo personalidad, de manera que el enfoque teórico escogido proporcione un marco de referencia bajo el cual se comprendan los datos arrojados por esta investigación.

Uno de los enfoques que ha encarado el estudio y la medición de la personalidad es el conocido como "Analítico Factorial" y, en particular, la teoría de Raymond Cattell.

Este autor lleva a cabo la tarea de identificar las dimensiones básicas de la personalidad y, para ello, elaboró un instrumento diagnóstico que permite medir estas dimensiones, llamado Test de los 16 Factores de Personalidad.

El diseño de dicho instrumento se sustentó en la técnica estadística del análisis factorial; a través de ella se obtienen factores que representan las conductas subyacentes. Este procedimiento consistió en la administración de numerosos ítems a un conjunto de sujetos tomados al azar, empleándose diversas técnicas estadísticas con el fin de extraer los distintos factores. Los ítems que componen a cada uno de los factores, presentan correlaciones altas entre sí, e intercorrelaciones bajas con los ítems que componen a otros factores (Cattell,1977).

En este sentido, el autor señala que los ítems de cada factor representan la esfera global de la personalidad, ya que abarcan la conducta humana tanto como les es posible. Ello se sustenta en la consideración del

lenguaje como única fuente efectiva de la totalidad de los rasgos, puesto que, por un lado, le permite al sujeto identificar los comportamientos que conoce, y por otro lado, revela la existencia de los mismos.

Una vez determinados los ítems que componen un factor, éstos son utilizados como escala para medir una característica de personalidad. No obstante, el nombre dado a cada una de estas escalas no proviene de ningún constructo teórico previamente establecido por el investigador, sino que son el resultado de un análisis de contenido de los ítems que componen a un factor. De forma tal, que lo que define a una escala no es su nombre sino los ítems que la componen.

Todo este procedimiento estadístico empleado en la obtención de los rasgos de la personalidad, ha hecho que la teoría de la personalidad elaborada por Cattell tenga las virtudes del método experimental: la definición operacional de los conceptos y la utilización de medidas objetivas del aspecto psicológico. En tal sentido, el test de los 16 factores de personalidad se caracteriza por ser una entrevista estandarizada, sistemática, impersonal, estructurada y voluntaria.

De lo anteriormente expuesto se deduce que en la teoría de Cattell hay una íntima relación entre el método de investigación y la teoría de la personalidad. Por lo tanto, es comprensible como este enfoque considera a los factores como estructuras naturales y unitarias de la personalidad; es decir, dichas estructuras son unidades funcionales que influyen en estructuras completas de respuesta.

Cattell (1972) entiende a la personalidad como: "una estructura compleja y diferenciada de rasgos, cuya motivación depende en gran medida de un subconjunto llamado rasgos dinámicos" (p. 41).

El elemento estructural básico de la personalidad es el rasgo, el cual representa tendencias reactivas generales y expresa características de conducta relativamente permanentes.

Los rasgos se pueden clasificar de diferentes maneras:

1.- Rasgos comunes a todas las personas y rasgos exclusivos de un individuo. Entre los rasgos comunes se encuentran la inteligencia, la sociabilidad y la introversión. En cuanto a los rasgos únicos, éstos son tan específicos de cada persona que no se encuentran en los demás.

2.- Un segundo tipo de clasificación se basa en la manera en que se expresan los rasgos. En este sentido, Cattell distingue entre habilidad, temperamento y rasgos dinámicos; tal distinción es paralela a la clasificación tradicional existente entre cognición (pensamiento), afecto (emoción) y conación (motivación). La habilidad se refiere a la forma de responder a la complejidad de la situación; por su parte, el rasgo temperamental alude al estilo con que el sujeto efectúa una respuesta e incluye al ritmo, la forma y la persistencia de la misma. Finalmente, los rasgos dinámicos tienen relación con los motivos, es decir, se refieren al cómo y por qué de la conducta; es decir, expresan la fuerza del empeño o interés por seguir un curso de acción particular. Cattell señala, que los factores dinámicos están determinados, a su vez, por los ergios y los sentimientos. Los ergios son aquellos factores

que reflejan las fuerzas de los impulsos biológicos innatos. Por su parte, los sentimientos reflejan las pautas de conducta determinadas por el ambiente.

3.- Una tercera clasificación incluye los rasgos superficiales y los rasgos fuente. Los primeros se refieren a conductas que pueden aparecer unidas, pero que no covarían conjuntamente ni tienen necesariamente un origen común. Los segundos se relacionan con conductas vinculadas entre sí, que covarían conjuntamente, de forma que constituyen una dimensión de personalidad unitaria e independiente.

Sobre la base de este sistema de rasgos, Cattell explica que la conducta del individuo ante una situación traumática dependerá en primer término de los rasgos de personalidad pertinentes a dicha situación, pero también de otros rasgos transitorios que pueden intervenir en la misma como pueden ser el estado y el rol.

La noción de estado, explica cómo la conducta de una persona se verá influida por la condición en la que se encuentra el sujeto en un momento determinado. Por ejemplo, si una persona está angustiada su conducta se verá en parte influida por el estado de ansiedad experimentado.

Sin embargo, Cattell afirma que los patrones de estado, al igual que los rasgos fundamentales, cambian relativamente poco con los diferentes estímulos, ello se debe a que las personas combinan los factores básicos de distintas formas, originando estados tan claros como los rasgos superficiales.

El segundo elemento que influye transitoriamente es el rol. Este concepto sirve para expresar el hecho de que un mismo estímulo es percibido de un modo muy diferente por una persona según sea su papel en dicha situación. De esta manera, la importancia de los factores de personalidad cambiará de acuerdo con las situaciones.

Otro aspecto a considerar en la explicación de las diferencias individuales es la formación de los rasgos. En dicho proceso intervienen la herencia y el ambiente en relación a la maduración, donde lo aprendido se incorpora en la estructura de personalidad a lo largo del desarrollo y esto, a su vez, afecta la dirección del aprendizaje futuro. De forma tal que las experiencias, y en especial las experiencias tempranas, están relacionadas con el desarrollo de rasgos individuales y su organización en una totalidad, puesto que ocurren en momentos críticos del desarrollo donde se están estableciendo funciones físicas y psicológicas.

Para Catteli (1972) el hecho de que la situación interactúe con los rasgos individuales para determinar la conducta, trae como consecuencia el que la situación sea vista de modo relativo, más bien que en forma objetiva en base a sus atributos físicos, circusntancia que es tomada en cuenta en lo que él llamó la ecuación de especificación. Esta última es empleada para representar las respuestas dadas por un sujeto considerando tanto la personalidad individual como a la situación peculiar .

En este sentido, una ventaja que ofrece esta ecuación, es que el índice que representa a la situación no la describe físicamente, sino en función de su significado psicológico. De ahí que es posible que dos

situaciones distintas en cuanto a sus propiedades físicas, tengan un índice situacional similar, revelando con ello su similitud psicológica.

Según Troch (1992) esto último es posible porque el individuo compara una sitación con las experiencias que ha recogido hasta el presente y le confiere un significado especial según sea su personalidad.

Por lo tanto, es posible comprender que los individuos reaccionen de forma peculiar a cada una de las exigencias, emociones o amenazas que recaen sobre él. Al hablar de que la reacción ante un estresor es específicamente estructural Cattell enfatiza que la significación personal determina la reacción psicológica, considerando al estrés de una forma individual.

Las suposiciones básicas de esta teoría ofrecen una diversidad de ventajas a la ciencia de la psicología. Una de ellas, y quizás la más importante, es el hecho de que los rasgos fundamentales hayan sido encontrados a través de la correlación de datos empíricos, sin la contaminación de premisas teóricas previas. Este hecho permite según lo expresa el propio Cattell (1977), que los datos encontrados a través de esta teoría, por medio de las pruebas objetivas de personalidad (16 PF), puedan ser utilizados por cualquier otro enfoque conceptual.

Esto último también se apoya en la idea básica de que la esfera de la personalidad está bien representada a través de los comportamientos de la vida cotidiana, razón por la cual las muestras de comportamientos son accesibles a los análisis procedentes de distintas perspectivas. Además, la

circunstancia de que tales comportamientos puedan ser identificados por cada uno de los sujetos a través del lenguaje, revela su existencia y por ende constituye un dato que apoya la idea de que tales respuestas se refieren al mismo constructo: personalidad.

Tal denominación de los comportamientos resulta de una revisión consciente de los recuerdos y de las situaciones que los provocaron, los cuales van unidos inevitablemente a un significado particular, el cual es resultado tanto de la experiencia previa como de las características individuales.

Es así como la Teoría Cognitiva, puede tomar los datos arrojados por los instrumentos de la Teoría Analítico Factorial, interesándose no sólo por la situación objetiva que provoca un comportamiento dado, sino particularmente por el significado que el sujeto da a dicha situación y la forma cómo esta determina la intensidad de la respuesta emitida por el sujeto.

No obstante, si bien la Teoría Cognitiva se basa fundamentalmente en el procesamiento de la información, más que en las características de personalidad, no descarta la influencia que ésta última ejerce sobre la experiencia introspectiva, de la cual resulta la evaluación de los estímulos o situaciones.

Por tal razón es que a los fines de la presente investigación, se empleó el test de los 16 factores de personalidad de Cattell, para medir la influencia de los rasgos de personalidad de los sujetos sobre las respuestas psicológicas ante un evento traumático, como lo es presenciar un suicidio.

CONSECUENCIAS DE LA EXPERIENCIA TRAUMATICA

Como se ha visto, para hablar de trauma es necesario describir un proceso que de modo general comienza con la experiencia traumática, la cual es seguida de forma casi simultánea por el proceso evaluativo; en dicho proceso el sujeto determinará el consecuente resultado que la experiencia traumática provocará en él.

Así también, el reconocimiento de que este proceso es influido por otras variables, como es el caso de las características de personalidad, permite comprender las variaciones en la intensidad de las respuestas que surgen como manifestaciones del trauma.

Cabe destacar que dichas reacciones pueden identificarse dentro de un rango, en el que se encuentran una diversidad de estados o alteraciones psicológicas. Sin embargo, es posible preguntarse acerca de los síntomas psicológicos que se presentan más frecuentemente ante la circunstancia de presenciar un suicidio. Para ello, las investigaciones existentes representan una fuente importante de información.

En este sentido, Davidson y Foa (1991) indican que los diagnósticos más frecuentemente encontrados después de una experiencia traumática son los trastornos por ansiedad, el abuso de alcohol y la depresión; entre estos últimos, la frecuencia de ansiedad era más elevada.

Brom y Witztum (1992) señalan que entre las respuestas ante una situación traumática, se encuentran la sintomatología del Diagnóstico del Trastorno por Estrés Postraumático (PTSD), la depresión y el trastorno por ansiedad generalizada, siendo el diagnóstico de depresión, el más común.

Brent y cols (1992), encontraron en su investigación que los jóvenes adolescentes que habían sido expuestos al suicidio de un compañero, presentaron trastornos por ansiedad, trastorno depresivo mayor, abuso de sustancias, trastornos de conducta y trastornos de la atención. Pero, especialmente, presentaban depresión mayor y síntomas del trastorno por estrés postraumático.

Sobre la base de estos hallazgos, los autores concluyeron que la exposición a un suicidio estaba claramente relacionada con secuelas psiquiátricas como depresión y trastornos por estrés postraumático.

De igual manera, Creamer y cols (1992), afirman que las reacciones persistentes postrauma, no se limitan al diagnóstico por estrés postraumático, sino que dichas reacciones incluyen elementos de ansiedad y depresión.

La investigación de Orner (1992) sugiere que ante un evento traumático como es el caso de la exposición al suicidio, es bastante probable que se produzcan en los sujetos expuestos, trastornos por ansiedad y depresión, de manera que estos últimos representan formas usuales de ajuste ante eventos traumáticos. Por este motivo en la presente investigación

se evalúa la presencia de ansiedad y depresión como respuestas ante la exposición al suicidio.

En este punto es importante destacar que dada la cualidad de las respuestas generadas a continuación del evento traumático, interesan no sólo las puntuaciones que se puedan obtener a través de medidas objetivas de estas variables, sino también la explicación teórica de los procesos subyacentes a la ansiedad y la depresión.

Para ello se tomará como base los síntomas establecidos por la Teoría Cognitiva. Tal escogencia se fundamenta en la importancia que se le ha dado a la valoración cognitiva del sujeto con respecto a un evento traumático.

En relación a la depresión, un modelo explicativo dentro de la Teoría Cognitiva, es el que proporciona Aaron Beck (1983), el cual describe los síntomas de la depresión en base a tres conceptos específicos que explican el substrato psicológico de este síntoma.

El primer concepto de este modelo hace referencia a la tríada Cognitiva, que consiste en tres patrones cognitivos que inducen al paciente a considerarse a sí mismo, su futuro y sus experiencias, de modo negativo. El primero, se refiere a la visión negativa que tiene el paciente acerca de sí mismo. Gracias a este componente, la persona atribuye sus experiencias desagradables, a un defecto suyo de tipo psíquico, moral o físico.

El segundo componente, es la tendencia de la persona a interpretar sus experiencias de manera negativa. Tales interpretaciones le llevan a considerar que el ambiente presenta demandas exageradas u obstáculos difíciles de superar.

El tercer componente, se refiere a la visión negativa acerca del futuro, la cual hace que se anticipe a las dificultades y que enfrente las tareas más próximas con una expectativa de fracaso.

Este modelo considera que estos tres componentes de la tríada cognitiva, conforman los síntomas cognitivos y además postula que de dicha tríada se derivan todos los demás síntomas, como son:

A.- Síntomas Afectivos:

Comprende sentimientos de tristeza, culpabilidad y verguenza, la reducción de la capacidad para experimentar placer (anhedonia), disminución de los vínculos afectivos y sentimientos de soledad. Dicho sentimiento, revela con frecuencia el grado de infelicidad, y generalmente este sentimiento es descrito en términos de sensaciones corporales.

En relación al sentimiento de culpabilidad, éste proviene de pensamientos o deseos erróneos que le reflejan al sujeto que está haciendo mal las cosas. En cuanto a la verguenza, ésta se produce porque el paciente tiene la creencia de que le juzgan como infantil, débil, loco, poco capaz y, en general, inferior.

B.- Síntomas Motivacionales:

Corresponde a ellos las conductas regresivas que tienen que ver con la tendencia a evitar las tareas que requieren responsabilidad o iniciativa. Esta falta de motivación lleva a la persona a creer que es incapaz de realizar cualquier actividad y que no recibirá recompensa por ella. Una actitud de desesperanza parece estar en la base de este síntoma.

Además de la pérdida de motivación general, se incluye aquí un incremento de la dependencia y, en ciertos casos, ideaciones suicidas. La dependencia excesiva se manifiesta cuando el sujeto busca ayuda para realizar actividades que es capaz de hacer por sí mismo. Esta dependencia, reafirma la idea de inutilidad que tiene la persona sobre sí misma.

C.- Síntomas Conductuales:

Se refiere a la inhibición, evasión, aislamiento y poco arreglo personal, es decir, la inactividad y la pasividad que pueden dominar al sujeto.

D.- Síntomas Fisiológicos:

Contempla las perturbaciones del sueño, del apetito y sexuales. Dichos síntomas son manifestaciones de la pérdida del placer generalizada que experimenta la persona en relación a las actividades de cualquier índole.

El segundo concepto de este modelo, es la Organización Estructural del Pensamiento o "Esquemas", el cual explica porqué la persona mantiene actitudes que le hacen sufrir, aún cuando posea evidencia objetiva de factores

positivos en su vida. Dichos esquemas son utilizados para localizar, diferenciar y codificar los estímulos a los que se enfrenta el sujeto, y, por ende, son patrones cognitivos relativamente estables que conforman la regularidad de las interpretaciones.

Cuando las depresiones son leves, las personas son capaces de contemplar sus pensamientos negativos con relativa objetividad, pero cuando las depresiones son más graves, los pensamientos quedan dominados por las ideas negativas, aún cuando no exista una relación lógica entre la situación real y su interpretación negativa.

El tercer concepto del modelo se refiere a los errores en el procesamiento de la información. Estos hacen que el sujeto mantenga las creencias de sus conceptos negativos a pesar de que exista evidencia contraria.

Los errores en el procesamiento de la información pueden ser de varios tipos:

1.- La Inferencia Arbitraria: se refiere al proceso de llegar a una conclusión sin ningún tipo de evidencias o con evidencias contrarias.

2.- La Abstracción Selectiva: consiste en prestar atención a un detalle en particular fuera de su contexto y conceptualizar su experiencia en base a éste.

3.- Generalización Excesiva: se define como el proceso de elaborar una regla general a partir de hechos aislados, que luego se aplican a situaciones relacionadas o no con los hechos.

4.- Maximización y Minimización: son errores que distorsionan la magnitud de los eventos, donde se exageran los aspectos negativos de una situación, al mismo tiempo que se minimizan los aspectos positivos de la misma.

5.- Personalización: es cuando el sujeto se atribuye a sí mismo, los fenómenos externos, a pesar de que no existe una evidencia para ser tal conexión.

6.- Pensamiento Absolutista, Dicotómico: Es la tendencia a catalogar las experiencias según categorías opuestas, describiéndose a sí mismo en base a las categorías del extremo negativo.

En lo que se refiere a las creencias básicas o supuestos que predisponen a la depresión, éstas son aprendidas en una época temprana. Estas ideas determinan cómo el individuo organiza sus percepciones en cogniciones, cómo enmarca sus objetivos, cómo evalúa y modifica sus conductas y cómo entiende e interpreta los modelos de la vida. Tales supuestos conforman la matríz de significado y los valores personales que sirven de base para asignar relevancia, importancia y significado a los acontecimientos.

Según Beck, los supuestos o creencias básicas, pueden permanecer inactivos durante largos períodos, pero se activan en situaciones que afectan la vulnerabilidad de la persona: aceptación-rechazo, éxito-fracaso, salud-enfermedad, ganancia-pérdida, seguridad-inseguridad.

Lógicamente, la forma en que estas situaciones afectan a cada una de las áreas de vulnerabilidad, difieren en intensidad y, por lo tanto, cabe esperarse que la intensidad de la depresión también será distinta.

En este sentido existe un contínuo que va desde la depresión psicótica, pasando por la depresión neurótica hasta la depresión simple, reactiva. La primera depende de elementos genéticos y se caracteriza por una seria alteración de la personalidad, pérdida de la autocrítica y choque importante con el medio. Por su parte, la depresión neurótica se presenta en personalidades mal integradas durante el proceso evolutivo, debido a problemas importantes que ocurrieron durante la infancia o adolescencia.

Finalmente, la depresión simple se asocia con personas sin patologías resaltantes que poseen varios aspectos del estado clínico depresivo; se trata de personas que presentan un estado satisfactorio de salud mental, donde los problemas psicológicos, ecológicos o sociales han provocado un desequilibrio que origina el cuadro depresivo.

Es posible inferir que el presenciar un suicidio afecta la vulnerabilidad de la persona (polo seguridad-inseguridad) y, por lo tanto, ésto puede provocar la activación de una creencia básica que induzca a la depresión o una distorsión cognitiva de dicho evento, que consecuentemente daría lugar al mecanismo de instalación y mantenimiento de la ansiedad. Dado que según Beck (1983), cuando la ansiedad acompaña a la depresión es porque los factores desencadenantes están relacionados con una amenaza o peligro.

Por lo tanto, para descubrir el grado de depresión alcanzado por el sujeto una vez que ha presenciado un suicidio, es necesario el empleo de un instrumento que permita cuantificar el estado de ánimo. En este sentido, el mismo Beck, proporciona un inventario para este fin. Dado que este autor parte de la hipótesis de la continuidad, la cual supone que los diferentes ítems del cuestionario corresponden a un síntoma distintivo con varias alternativas de respuesta graduadas según la intensidad del síntoma.

Por otro lado, este cuestionario presenta la ventaja de sumar la cuantificación de una serie de síntomas, que permiten afinar el diagnóstico del padecimiento visto en su totalidad, dando un panorama más real en la intensidad del cuadro clínico.

Además, este instrumento se distingue por evaluar en mayor medida las características cognitivas (68%) en comparación con otras escalas como la Escala de Autoevaluación de Zung y la Escala de Hamilton, las cuales evalúan en un 30% las características cognitivas, dedicando el resto de los ítems, a la evaluación de aspectos somáticos y conductuales. Vázquez (1986).

En cuanto a la ansiedad, Beck propone un modelo explicativo dentro de la Teoría Cognitiva, la cual menciona como elemento fundamental, a los procesos de pensamiento como la base de la ansiedad, de manera que las imágenes mentales o cogniciones se encuentran involucradas en las distorsiones que hace el sujeto de la realidad. Dicha distorsión se expresa en la forma de malas interpretaciones, amplias generalizaciones, predicciones catastróficas e inferencias arbitrarias.

Beck y Emery (1979), define a la ansiedad como un mecanismo relacionado con la sobrevivencia del cuerpo humano en su respuesta total al peligro.

Entonces, la ansiedad que se produce ante una situación peligrosa, hace que el sujeto se enfrente a la situación temida con determinadas imágenes mentales cogniciones para manejar la situación. Además, dichas cogniciones sirven de puente para la aparición de los síntomas fisiológicos que acompañan a esta sensación de malestar.

De esta manera, estos autores reportan dos tipos de ansiedad. La primera es la que se presenta en sujetos normales cuando se enfrentan a una situaciones realmente peligrosas que amenazan el bienestar del individuo experimentando éste, posteriormente una ansiedad subjetiva.

El segundo tipo de ansiedad es la que se presenta en personas con tendencia a sufrir de este cuadro. Estas últimas se caracterizan por presentar un juicio poco realista, de manera que construyen equivocadamente las situaciones inocuas en peligrosas; es decir, exagera la probabilidad de ser dañado en situaciones específicas y persevera en los pensamientos o imágenes visuales relacionadas con la herida física o psicológica.

Esto ocurre aún cuando las personas son conscientes del hecho de que sus procesos cognitivos distorsionan e interfieren la precisión de la percepción de la realidad como un lente astigmático que enturbia la visión y por lo tanto, se sienten impotentes para controlar o corregir las distorsiones.

No obstante, los autores señalan que en cualquiera de los dos casos lo que se evidencia es una respuesta egocéntrica, puesto que los sujetos conceptualizan la situación amenazante en relación a cómo ésta les afecta. En parte, esta respuesta depende de dimensiones de la personalidad que son importantes para los sujetos cuando realizan interpretaciones de los hechos.

En tal sentido, Beck y Emery (1985) mencionan que en este proceso intervienen dos dimensiones de la personalidad, a saber, la sociabilidad y la individualidad. La primera, permite que los sujetos evalúen las situaciones vitales relacionadas con su sobrevivencia y gratificación, manifestándose en el deseo de ayudar, llevar a cabo las funciones de sobrevivencia, aliviar la incomodidad o el dolor, la resolución de problemas y el dominio de las situaciones amenazantes. La segunda, se relaciona con el desarrollo de las capacidades, manifestándose en la forma de autoconfianza y autocontrol.

Sin embargo, la vulnerabilidad a realizar interpretaciones amenazantes puede ser exaltada por acontecimientos ambientales que sean particularmente atemorizantes para cualquier persona, de manera que las experiencias que amenazan la vida, son traumáticas y conllevan a que el sujeto pueda revivir la experiencia en otro momento

No obstante, Beck y Emery (1979) señalan que en los individuos normales existe una capacidad para desarrollar una tolerancia a los estímulos moderadamente atemorizantes, luego de una exposición repetida. Ello es

así, porque la persona normal es capaz de discriminar los estímulos negativos que representan una señal de amenaza, al mismo tiempo que le da un significado.

Por el contrario, las personas con tendencia a sufrir ansiedad, no discriminan entre un continuo de seguridad-inseguridad para designar a los estímulos como peligrosos ya que sus pensamientos se encuentran dominados por el concepto erróneo de peligro.

El modelo de Beck y Emery (1985) menciona que la ansiedad se caracteriza por presentar los siguientes síntomas:

1.- Síntomas Cognitivos: se refiere a la percepción y apreciación de un evento o situación como amenazante. En esta área se encuentran:

1.1. Pensamientos automáticos y distorsiones como son la inferencia arbitraria, la abstracción selectiva con selección negativa o positiva de los eventos, magnificación y minimización de los eventos, personalización, dicotomía y generalización.

1.2. Imágenes pictóricas donde se presentan visualmente la amenaza.

1.3. Fantasías amenazantes, donde el individuo reexperimenta nuevamente el acontecimiento traumático de forma tan intensa como en el momento en que ocurrió el hecho.

1.4. Sueños amenazantes.

Dentro del aspecto cognitivo se encuentran síntomas relacionados con el área intelectual que corresponden a trastornos de atención y

concentración, provocados por el excesivo automonitoreo y la invasión de cogniciones amenazantes en el campo de la conciencia.

2.- Síntomas Emocionales: alude a la reacción afectiva que aparece luego de haberse evaluado la situación de amenaza, por una parte, y segundo, a nuestra habilidad y recurso para enfrentarlo, por la otra. El síntoma correspondiente es el miedo, que varía en su intensidad desde la aprehensión hasta el pánico o terror.

3.- Síntomas Conductuales: surgen a raíz del miedo con el fin de protejer al individuo. Dichas conductas pueden estar dirigidas a enfrentar la amenaza o a huir de ellas.

4.- Síntomas Fisiológicos: se refieren a las respuestas del sistema neurovegetativo, tales como palpitaciones, taquicardia, sudoración, resequedad de la boca, palidéz, temblor, hiperpnea, síntomas gastrointestinales, disfunciones sexuales, trastornos del apetito y del sueño.

5.- Síntomas Motivacinales: Se refiere al deseo de estar tan alejado de la situación traumática como sea posible (Beck y Emery,1985).

Para explicar la forma en que se manifiesta la ansiedad, se debe apelar principalmente al mecanismo de retroalimentación, ya que éste es responsable de su exacerbación y mantenimiento.

La primera parte de este proceso, comienza cuando el sujeto distorsiona cognitivamente e interfiere en la percepción de la realidad.

Posteriormente, como resultado de esta distorsión, la persona reacciona con miedo y este sentimiento es acompañado por respuestas fisiológicas que el sujeto interpreta como amenazas. Así , las palpitaciones, la resequedad en la boca o los mareos, le llevan a pensar que algo malo está ocurriendo y que por lo tanto si hay algo que temer.

El hecho de que la persona focalice su atención en los síntomas fisiológicos y la atribución de amenaza hacia los mismos, produce que el miedo se intensifique al igual que los síntomas, estableciéndose así el mecanismo de retroalimentación (Beck y Emery, 1985).

Con relación a este cuadro de ansiedad, cabe destacar que los niveles en que esta se presenta, serán evaluados a través del cuestionario de ansiedad de Cattell, el cual ofrece la ventaja de encajar con el modelo teórico cognitivo ya que para su construcción no se requirió de una postura teórica previa y por lo tanto, contempla una muestra de conductas de la vida cotidiana que pueden ser analizadas desde cualquier perspectiva teórica.

Además, el método estadístico empleado para su elaboración (Análisis Factorial), le provee de propiedades psicométricas satisfactorias, como lo exige el método científico.

Por otro lado, un dato importante en relación a las manifestaciones de ansiedad y depresión, es que éstas pueden ocurrir en cualquier momento después del trauma, pero generalmente no se presentan inmediatamente

después de que ocurre el mismo, sino que se expresan completamente luego de semanas, meses o años (Creamer y cols, 1992).

Por tal motivo, en la presente investigación se busca conocer los niveles de ansiedad y depresión, luego de que un grupo de sujetos han sido expuestos a un evento traumático, como lo es la exposición a un suicidio. Además se considerará la influencia que pueden ejercer el tiempo transcurrido desde el evento y las características de personalidad en la expresión de estas reacciones al trauma.

METODO

OBJETIVOS

En la presente investigación se plantean tres objetivos primordiales :

- Conocer los niveles de ansiedad y depresión en testigos presenciales de un suicidio .
- Estudiar la relación entre la variable personalidad y niveles de ansiedad y depresión encontrados en testigos presenciales de un suicidio .
- Conocer la relación entre los niveles de ansiedad y depresión y el tiempo transcurrido desde la ocurrencia del evento traumático hasta el momento de la evaluación.

PROBLEMA

¿ Existe relación entre el nivel de ansiedad y depresión y el ser testigo de un suicidio ?

¿ Existe relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de ansiedad y depresión, en testigos presenciales de un suicidio ?

¿ Existe relación entre los niveles de ansiedad y depresión en testigos presenciales de un suicidio y el tiempo de transcurrido el evento?

HIPOTESIS.

1.- Los sujetos que han presenciado un suicidio, presentarán niveles elevados de ansiedad y depresión, en relación a los sujetos del grupo control.

2.- Existe una relación inversa entre las puntuaciones en los factores " Fuerza del Yo ", " Expresividad Emocional ", " Aptitud Situacional ", y " Concencia " en el 16 PF de Cattel, y los niveles de ansiedad y depresión para el grupo experimental.

3.- Existe una relación directa entre las puntuaciones presentadas en los factores " Estado de Ansiedad ", y " Actitud Cognitiva " del 16 FP de Cattel, y los niveles de ansiedad y depresión en el grupo experimental.

4.- A menor tiempo transcurrido entre el hecho de presenciar un suicidio y el momento de la evaluación, mayores niveles de ansiedad y depresión .

DEFINICION DE VARIABLES .

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Testigo presencial de un suicidio: La conducta de presenciar el acto suicida de un congénere, por parte de los Operadores de Trenes del Metro de Caracas.

VARIABLES DEPENDIENTES:

Ansiedad:

DEFINICION CONCEPTUAL:

La ansiedad se caracteriza por ser a la vez un estado y un rasgo. Catteli denominó ansiedad encubierta al rasgo y ansiedad manifiesta al estado.

Ansiedad Encubierta: "Es aquella parte de la ansiedad que es medida mediante los ítems de ciertos cuestionarios en los que el individuo no se percata apenas que son signos de ansiedad, y que indican que él mismo puede no darse cuenta de su ansiedad ".

Ansiedad Manifiesta: " Esa parte de la ansiedad de la que el individuo se percata y está dispuesto a hablar". (Cattel, 1972, p. 331)

DEFINICION OPERACIONAL:

La puntuación obtenida en la escala de Ans- Cattel .

Depresión:

DEFINICION CONCEPTUAL:

Un conjunto de patrones cognitivos negativos que traen como consecuencia una serie de signos y síntomas clasificados en cuatro categorías (Beck, 1983).

Manifestaciones Emocionales: Cambios en los sentimientos del sujeto o en su conducta manifiesta, directamente atribuibles a sus estados anímicos. Se incluyen los siguientes síntomas:

-Estado de ánimo abatido.

-Sentimientos negativos sobre sí mismo.

-Pérdida de la satisfacción.

-Pérdida de los lazos afectivos.

-Episodios de llanto.

-Pérdida del sentido del humor.

Manifestaciones cognitivas: Abarca los siguientes síntomas:

-Baja autoestima.

-Expectativas negativas.

-Culpa y crítica a sí mismo.

-Indecisión

-Distorsión de la Imágen corporal.

Manifestaciones Motivacionales: Contempla los siguientes síntomas:

-Parálisis de la voluntad.

-Deseos de evitación y escape.

-Deseos suicidas.

-Incremento de la dependencia.

Manifestaciones Físicas y vegetativas, esta incluye:

-Pérdida del apetito.

-Trastornos del sueño.

- Pérdida de la libido.

- Fatigabilidad.

DEFINICION OPERACIONAL:

Puntaje del 10 al 63 obtenido por el sujeto en la Escala de Depresión de Beck (EDB).

VARIABLES CONTROLADAS:

Personalidad

DEFINICION CONCEPTUAL:

"Es una estructura compleja y diferenciada de rasgos, cuya motivación depende en gran medida de un subconjuntos llamados: rasgos dinámicos" (Cattel, 1972).

Los rasgos representan "tendencias reactivas generales y expresan características de conducta relativamente permanente ".

DEFINICION OPERACIONAL:

Puntuaciones obtenidas en los 16 factores del Cuestionario de Personalidad de Cattell.

Sexo: Masculino.

Edad: El rango de edad cronológica de los sujetos de la muestra, está entre los 21 y 40 años.

Nivel de Instrucción: Los sujetos presentan diferentes niveles de instrucción, desde educación secundaria hasta educación superior.

Número de Suicidios presenciados: Número de oportunidades en que la persona ha presenciado un suicidio, comprendiendo el rango de 1 a 5 suicidios presenciados.

Tiempo: Comprende el lapso de tiempo transcurrido desde el primer o último suicidio presenciado hasta el momento de la medición de las variables.

Antiguedad en el cargo: Período de permanencia en la empresa por parte de los operadores de trenes.

DISEÑO DE INVESTIGACION.

La investigación es no experimental ya que no se puede manipular la variable independiente ni se puede asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones de tratamiento. Es un diseño ex post facto, de campo, ya que las manifestaciones de la variable independiente han ocurrido de manera natural.

El estudio pretende ser una investigación causal comparativa debido a que intenta establecer relaciones entre las variables independientes y dependientes; para ello las inferencias acerca de las relaciones entre variables se hacen, sin una intervención directa, a partir de la variación concomintante de las variables dependientes e independientes (Kerlinger, 1988).

Sin embargo, existe una cantidad de otras variables, cualquiera de las cuales, o cualquier combinación de las mismas, puede haber causado

efectos en las variables dependientes. Debido a ello, en este estudio se controlaran otras variables que pudieran actuar como moderadoras, tales como rasgos de personalidad, edad, sexo, antiguedad en la empresa y tiempo trascurrido de la variable independiente.

Es un diseño de corte transversal ya que se tomó una sola medida de las variables dependientes en el tiempo.

En el presente estudio se presenta un modelo causal conformado por una variable independiente y dos variables dependientes, controlando el efecto de otras variables mediadoras que se han agrupado en:

- Variables socio- demográficas de la muestra utilizada, como los son la edad, el estado civil, nivel de instrucción, antiguedad en el cargo y tiempo de transcurrido el evento traumático.

- Variables de personalidad: estas comprenden las 16 escalas del cuestionario de personalidad de Cattell.

DISEÑO MUESTRAL:

Población y Muestra:

La población estudio está conformada por todos los Operadores de Trenes del Metro de Caracas (285 Ss). De esta población se seleccionaron al azar, para la muestra, 50 operadores de trenes que

presenciaron un acto suicida, y para la formación del grupo control se eligieron 50 operadores de trenes que no han presenciado nunca un acto suicida, conformando así el 35,08% de la población estudio.

Ambos grupos fueron homogeneizados en cuanto a la variable sexo, utilizando a sujetos del sexo masculino debido a la mayor proporción de este sexo en dicho cargo.

Asi mismo, se controlaron otras variables como edad, rasgos de personalidad, tiempo transcurrido entre el evento y el momento de la evaluación, años en la empresa y grado de instrucción, en los grupos experimental y control.

La muestra de esta investigación tiene como característica la autoselección, dado que los sujetos que la conforman poseen de antemano la condición que los distingue entre sí y que es objeto de estudio de esta investigación.

INSTRUMENTOS.

Con la finalidad de recabar los datos para este estudio, se administraron los siguientes instrumentos:

a.- Encuesta de opinión: utilizada para recabar información acerca de variables socio demográficas como edad, sexo, nivel de instrucción, antiguedad en la empresa, tiempo transcurrido desde momento del arrollamiento. Esta encuesta permitió además de conocer las caracteristicas de la muestra tomada al azar, así como obtener información acerca del

funcionamiento de la Unidad de Supervisión Psicosocial del Metro de Caracas. (Anexo A).

b.- Cuestionario de 16 Factores de Personalidad de Raymond. B. Cattell: permitió obtener información acerca de los rasgos de personalidad presentes en la muestra de los operadores de trenes utilizada en este estudio. (Anexo B)

c.- Escala de Depresión de Beck: administrada con la finalidad de obtener una medición de los niveles de depresión en la muestra utilizada. (Anexo C)

d.- Escala de Ansiedad de Cattell: permitió la medición de los niveles de ansiedad en la muestra de Operadores de Trenes. (Anexo D).

CUESTIONARIO DE 16 FACTORES DE PERSONALIDAD DE R.B. CATTELL

Esta prueba permite medir factores primarios de la personalidad, relacionados con el criterio de la vida diaria en psicología aplicada. Tiene como objetivo la comprensión de la personalidad desde una amplia perspectiva, de forma analizable, basándose en 16 dimensiones funcionalmente independientes y psicológicamente significativas, aisladas y estudiadas por medio de la investigación empírica y del análisis factorial.

Existen cuatro formas de aplicación: A, B, C, D. Las diferencias entre las formas A, B, y C, D, radica en la diferencia de extensión y el tiempo requerido para su aplicación. Las dos primeras, requieren de un mayor tiempo para su aplicación (45 a 60 minutos); su mayor extensión, en comparación con las otras dos formas, les hacen obtener mejores índices de confiabilidad y validez.

En el presente estudio se utilizó la forma A, debido a que posee normas nacionales, facilitando así el análisis y comparación de los resultados. Específicamente presenta normas con relación a la edad, sexo, condición social y cultura nacional.

Esta escala poseee 187 ítems donde se proporcionan de 10 a 13 reactivos para cada escala. Las preguntas están colocadas en un orden cíclico, con el fin de facilitar la calificación y asegurar la variedad e interés para el examinado. El método utilizado para responder es el de "elección forzada", puesto que el sujeto debe escoger una de las tres alternativas que se le presentan en cada reactivo.

La prueba es autoadministrable y se aplica a los sujetos mayores de 16 años, de forma individual o colectiva. Por lo tanto, es apropiado para personas que saben leer y escribir y cuyo nivel educativo es equivalente al de los estudiantes de secundaria.

En lo que se refiere a la calificación y corrección del test, cada respuesta puede recibir 2, 1 ó 0 puntos, a excepción del factor B (Inteligencia), cuyas contestaciones reciben 1 ó 0 puntos. La puntuación de cada elemento contribuye sólo a un factor o escala.

El cuestionario posee dos plantillas de corrección para la obtención de puntajes brutos que se señalan en la misma hoja de respuesta. La primera, permite asignar al individuo una puntuación de la fuente del rasgo en puntuación estándar (estén) del 1 al 10, en cada uno de los 16 factores. Esta

conversión de puntajes posibilita la comparación de la puntuación del examinado en relación con las obtenidas por otras personas en una población definida.

Las puntuaciones estén-s se distribuyen normalmente en 10 intervalos iguales de calificaciones estándar, siendo el promedio de la puntuación 5.5. Los estenes 5 y 6 se consideran promedio, los estenes 4 y 7 desviaciones ligeras; los estenes 2, 3, 8 y 9 son desviaciones significativas y los estenes 1 y 10 son fuertemente desviados. Todos ellos ubican a las personas en un punto o lugar relativo dentro de una población definida sobre la cual se basa la estandarización.

Las puntuaciones estén-n también poseen una distribución normal, pero tienen la ventaja de cortar la distribución de las puntuaciones de la población en porcentajes, trazando intervalos sucesivos de media sigma en una curva perfectamente normal. Este procedimiento garantiza establecer relaciones exactas y constantes entre los puntos que cortan los estenes y las puntuaciones en centiles. De esta manera, resulta fácil convertir los centiles a estenes cuando sea necesario. Particularmente es posible obtener a través de esta puntuación un puntaje equivalente a CI, a partir del factor B "Inteligencia" de los 16 factores de la Escala (estén a centil y centil a CI).

Así mismo, la segunda plantilla, provee dos escalas complementarias que permiten corregir las fuentes de contaminación o sesgo, relativas a deseabilidad social y respuestas al azar, como lo son la Escala de "Distorsión Motivacional" y la Escala de "Azar" o "Negación". La escala de Distorsión Motivacional, detecta aquellas aplicaciones en la que el sujeto

altera su sinceridad para ofrecer una buena imágen de si mismo. La Escala de Azar o Negación discrimina a los sujetos negativos o poco cooperativos que contestan al azar o de modo infrecuente, desatendiendo las instrucciones.

Adicionalmente, esta escala posee una estandarización ipsativa la cual provee una puntuación en una Escala del 16 PF para la misma persona o grupo en muchas ocaciones. Los 16 factores expresados en puntuación estén configuran el perfil de rasgos de personalidad del sujeto, donde estos últimos deben considerase como rasgos fundamentales, características, impulsos y tendencias permanentes o lo esencial del carácter.

En cuanto a las propiedaddes psicométricas del cuestionario de personalidad, tales como la confiabilidad y la validez, el "Manual del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad" de Cattell (1980) reporta lo siguiente:

En lo que se refiere a la confiabilidad del test se obtuvieron dos tipos de índices de confiabilidad: la primera "fiabilidad por correlaciones test-retest a corto plazo" para cada una de las escalas, encontrándose coeficientes que oscilan entre .72 y .93. El segundo índice se refiere a la estabilidad de las puntuaciones en una replicación después de un largo intervalo de tiempo, encontrándose coeficientes que van desde .21 hasta .85.

La validez ha sido obtenida mediante la correlación de puntuaciones directas con los factores puros. Específicamente los coeficientes de validez

para la forma A oscilan entre .35 en el factor B (Inteligencia) hasta .92 en el factor H (Aptitud Situacional).

Otra medida de la validez se obtuvo a través de una evaluación indirecta determinando el grado en que las correlaciones obtenidas entre las Escalas del 16 PF y el grupo representativo de variables psicológicas diversas, están de acuerdo con aquellas que se esperaría obtener a partir de los criterios conceptuales o factores puros. Dichos índices se encuentran en el rango de .63 en el factor N (Sutileza) hasta .96 en el factor A (Expresividad Emocional), F (Impulsividad), I (Emotividad).

Cattell (1980), al describir los factores primarios menciona que cada uno de ellos poseen dos polos, éstos se consideran como:

- Puntuaciones Altas (+) las correspondientes a los estenes 8 al 10.
- Puntuaciones Bajas (-) las correspondientes a los estenes 1 a 3.

Rasgos o Factores:

Factor A: Expresividad Emocional.

(A -) Soliloquia:

Gusta de cosas o palabras y de trabajar solo, tiene un enfoque intelectual obstinado y rehusa transigir. Es discreto, desprendido, crítico, inflexible. Mantiene sus propias ideas, preciso, objetivo, desconfiado, escéptico, rígido, frío y propenso al mal humor. Este individuo no es en sentido alguno anormal, pero tiene una inclinación temperamental a ser cauto en sus expresiones emocionales.

(A+) Sociabilidad:

Expresa una marcada preferencia por ocupaciones donde haya trato con la gente, goza del reconocimiento social y, en general, está dispuesto a participar oportunamente; es cariñoso, complaciente, de buen carácter, cooperativo, atento, sentimental, inesperado, confiado, adaptable, descuidado, ríe fácilmente. Los sujetos que se ubican en este polo, presentan una mayor fluctuación diaria en su estado anímico con una tendencia hacia la apropiada pero exagerada expresión de afecto (sentimiento); son transigentes y accesibles emocionalmente con predominancia del afecto. Se orientan hacia la formación y participación en grupos activos; generosos e interesados en sus relaciones personales, poco temerosos de la crítica, pero posiblemente despreocupados para cumplir sus obligaciones.

Según la evidencia, este factor junto con el factor H (Aptitud Situacional) cubre la base temperamental normal de la diferencia de la manifestación patológica.

Factor B: Inteligencia.

(B-): Inteligencia Baja.

Torpe, baja capacidad mental, incapacidad para resolver problemas abstractos.

(B+): Inteligencia Alta.

Brillante, alta capacidad mental general, perspicaz, aprende rápido, intelectualmente adaptable. El objetivo principal de medir este factor en el 16 PF no reside en agregar información de la personalidad como tal, sino más

bien en completar la información sobre una variedad de datos importantes sobre la personalidad, siendo la capacidad intelectual general uno de los factores fundamentales en las diferencias individuales de acuerdo con Cattell.

Factor C: Fuerza del YO.

(C-) Inestabilidad Emocional o Debilidad del Yo.

Afectado por sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable, alterable. Se torna emocional cuando es frustrado, inconsistente en actitudes e intereses. Evade responsabilidades, tendencia a desistir, preocupado, busca pleitos y situaciones problemáticas.

Se molesta fácilmente por cosas y personas, se encuentra inconforme con la situación mundial, con su familia, con las limitaciones de la vida, con su propia salud y siente que no puede enfrentarse a la vida, muestra respuestas neuróticas generalizadas que se traducen en fobias; perturbaciones psicosomáticas, sueño perturbado y una conducta histérica obsesiva.

(C+): Fuerza Superior del Yo:

Estable emocionalmente, maduro, se enfrenta a la realidad, calmado, constante en sus intereses, no permite que sus necesidades emocionales oscurezcan las realidades de ciertas situaciones, se ajusta a los hechos. Sereno, tranquilo, se reprime para evitar dificultades.

Este factor es de integración dinámica y madurez, opuesto a una emocionalidad general, incontrolada y desorganizada.

Factor E: Dominancia.

(E-) Sumisión.

Obediente, indulgente, moldeable, dócil, servicial, dependiente, sumiso, considerado, diplomático, sencillo, convencional, ajustado, fácilmente perturbado por la autoridad, humilde.

(E+) Ascendencia.

Afirmativo, agresivo, competitivo, terco, mente independiente, austero, severo, solemne, poco convencional, rebelde, testarudo, exige admiración.

Este factor debe considerarse como una disposición temperamental más que como un rasgo dinámico o motivacional. Puede alterarse con la edad, está influenciado por la herencia y distingue a los sexos. Algunas investigaciones indican que este factor está más altamente cargado en las mujeres que en los hombres, predominando en ellas rasgos como hipocondría, aptitud social y exigencia de atención.

Factor F: Impulsividad.

(F-) Retraimiento.

Sobrio, taciturno, serio, introspectivo. Lleno de preocupaciones. Preocupado, reflexivo, poco comunicativo, apegado a valores internos. Lento, cauteloso. No debe confundirse con depresión sino considerarse como un aumento de la carga de preocupaciones. Entre los neuróticos

presentan dolores de cabeza, irritabilidad, retardo por depresión, fobias y pesadillas.

F(+) Impetuosidad.

Entusiasta, precipitado, despreocupado, conversador, alegre, franco, depresivo, es reflejo del grupo. Rápido y alerta. No siempre la ubicación del sujeto en este polo es contraindicación de depresión clínica. Generalmente disminuye con la edad. Los neuróticos más impulsivos muestran síntomas histéricos de conversión y anomalías sexuales. Los sujetos que se encuentran en este polo suelen desarrollarse con más facilidad, son optimistas y creativos. Pueden ser despreocupados al poseer aspiraciones menos precisas.

Factor G: Lealtad Grupal:

(G-) Super ego Débil.

Falta de aceptación de las normas morales del grupo. Destaca las reglas, activo, desobligado. Inconstante. Frívolo, autoindulgente, perezoso, no confiable, omite sus obligaciones sociales.

(G+) Super Ego Fuerte.

Fuerte involucración en los problemas morales del bien y del mal. Escrupuloso, perseverante, moralista, juicioso, determinado, responsable. Emocionalmente disciplinado, consistentemente ordenado, consciente, dominado por el sentido de obligación, preocupado por estándares morales y

reglas. Se interesa en analizar personas, cauto en sus aseveraciones, prefieren gente eficiente a otros compañeros. Se considera que actúa con propiedad y es guardián de educación y moral, lleno de planes, capaz de concentrarse.

Este factor se asemeja al factor C, debido a que ambos contribuyen a una conducta autocontrolada, en oposición a una conducta emocional impulsiva. La diferencia estriba en el hecho de que el polo (G+), aunque opera como un impulso para "hacer lo mejor que sea posible", también significa una fuerte involucración en los problemas del bien y del mal. Todo lo concerniente al concepto psicoanalítico de la fuerza del super ego parece encontrarse englobada en este rasgo fundamental, puesto que describe esa preocupación tan enrraizada en los estándares morales, perseverancia en el esfuerzo y, en general, esa tendencia que impulsa al ego y restringe al id.

Debido a las dificultades para la interpretación de las puntuaciones en este factor, relacionadas con el fingimiento (y la escala de Distorsión Motivacional), la naturaleza del factor G se hace más evidente no en los temas que contiene, sino en los criterios con los cuales correlaciona negativamente (delincuencia y conducta sociopática); y correlaciona positivamente con realizaciones en general.

Factor H: Aptitud Situacional.

(H+) Timidez.

Recatado, tímido, reprimido, susceptible a las amenazas. Vergonzoso, retraído, se retrae en presencia del sexo opuesto. Cauteloso emocionalmente, propenso a amargarse, sujeto a las normas, intereses

limitados, cuidadoso, considerado. Visualiza los peligros con rapidez. Se autodescribe como intensamente tímido, afligido por un sentimiento irracional de inferioridad. Lento y torpe para expresarse, con dificultad en los contactos interpersonales, con muy pocos amigos.

(H+) Audacia.

Aventurado, insensible a la amenaza, aventurero, vigoroso socialmente, gusta de conocer gente, activo, interesado en el sexo opuesto. Sensible, simpático, cordial, amigable impulsivo. Emotivo y con intereses artísticos. Despreocupado, no advierte señales de peligro.

Este factor ha demostrado asociaciones constitucionales y autónomas relacionadas con el temperamento; siendo considerado en la actualidad como un factor constitucional asociado con un nivel determinado de reacción fisiológica a la amenaza ambiental.

Factor I: Emotividad.

(I -): Severidad.

Calculador, rechaza las ilusiones. No sentimental. Confiado en si mismo, toma responsabilidad, severo, pocas respuestas artísticas, inafectable por fantasías, actúa por evidencia lógica y práctica. Centrado en la realidad, no piensa en incapacidades físicas.

Esta dimensión representa algo como rudo, masculino, práctico, maduro, realista y generador de solidaridad en el grupo.

(I+) Sensibilidad Emocional.

Afectuoso, sensitivo, dependiente, sobreprotegido. Inquieto, espera atenciones y afectos, inseguro, busca ayuda y simpatía. Amable, gentil, indulgente consigomismo y hacia otros. Imaginativo en su vida interior y en su conversación. Artísticamente exigente, exagerado, amanerado. Actúa por intuición sensitiva, descuidado, anda en las nubes. Hipocondríaco, ansioso acerca de sí mismo. Retrasa la actuación del grupo para decidir situaciones, haciendo observaciones negativas socio emocionales. Se asocia con una educación sobreprotectora frente a las exigencias de la vida. No es característica exclusiva de un nivel social. Se relaciona con síndromes de histeria conversiva, hipocondría y trastorno psicosomático, así como una conducta sociopática y farmacodependiente.

Factor L: Credibilidad.

(L-) Alaxia-Confianza.

Confiado, acepta condiciones, admite poca importancia personal, flexible a cambios. Sin sospecha de hostilidad, dispuesto a olvidar dificultades. Comprensivo y permisivo, tolerante, elástico para corregir a la gente, conciliador. El individuo de este polo es relajado y amigable y probablemente carece de ambición y esfuerzo dirigido.

(L+) Protensión-Desconfianza.

Suspicaz, celoso, dogmático, sospecha de posibles interferencias. Hace hincapié en sus frustraciones, tiránico, exige que la gente acepte las

responsabilidades de sus errores. Irritable. Es sinónimo de proyección como mecanismo defensivo y tensión interna. Es puntuación significativa de los individuos paranoides, particularmente psicóticos. A las personas que se encuentran en este polo les disgusta la gente que se da aire de superioridad, es escrupulosamente correcto en su conducta. Desprecia la mediocridad, y se muestra escéptico de supuestos motivos idealistas en otros. Se queja constantemente de molestias. Sugestionable por la gente poderosa, parco al dar la información. Muestra generalmente alta tensión interna reflejado en sentimientos de inseguridad social, conducta compensatoria y proyección. Este rasgo es usado por gente inteligente para manejar la ansiedad.

Factor M Actitud Cognitiva.

(M-): Objetividad.

Práctico, tiene preocupaciones reales, convencional, alerta a las necesidades prácticas, preocupado por intereses y asuntos inmediatos. Prosaico, evita todo lo que sea muy fantástico. Guiado por realidades objetivas, confiado en su buen juicio. Honrado, preocupado pero constante, seria preocupación por detalles externos engorrosos.

(M+) Subjetividad.

Imaginativo, bohemio, distraído. No convencional, absorto en ideas. Interesado en arte, teoría y creencias básicas. Cautivado imaginativamente por creaciones internas. Caprichoso y fácilmente alejable del buen juicio. Generalmente entusiasta pero con ocasionales rachas de "darse por vencido". Tiene una gran subjetividad y una vida mental interior; aunque se deja llevar por oleadas interiores de confianza, y es definitivamente inclinado a

olvidarse de asuntos prácticos, tiene una ansiedad intermitente, interna, más alta que los individuos del polo opuesto. Combina periodos de "plácida omisión de cuestiones prácticas" con periodos de conducta inmadura, exigente y sobre excitada. Representa una capacidad temperamental y parcialmente constitucional para separar sistemas ideacionales y recuerdos relacionados con un ambiente familiar indulgente y proteccionista.

Factor N: Sutileza.

(N-): Ingenuidad.

Ingenuo, modesto, sincero pero socialmente torpe. Tiene mentalidad vaga o imprudente. Muy sociable, se involucra afectuosa y emocionalmente. Espontáneo, natural. Tiene gustos simples. Carece de autocomprensión. No hábil en análisis de motivos. Se contenta con su suerte. Tiene confianza ciega en la naturaleza humana. Sus cualidades positivas son: ingenua autenticidad emocional, completamente directo y franco, gusta de la gente, afecto natural. Son más aceptados por otros y se les tiene más confianza. Entorpece los procesos de grupo.

(N+) Astucia.

Mundano, cultivado, socialmente consciente. Tiene mentalidad calculadora precisa, emocionalmente despegado y disciplinado. Astuto, estéticamente delicado. Comprensión respecto a sí mismo. Perspicaz respecto de otros. Ambicioso, quizás inseguro. Inteligente, perspicaz. Estas personas se relacionan negativamente con el éxito escolar. Es un patrón adquirido, estimulado por un ambiente de "sálvense quien pueda" que genera inseguridad y sospechas maliciosas. Positivamente significa un desarrollo

sofisticado, intelectual y autosuficiente, escéptico hacia ingenuas suposiciones. Son eficaces y deseosos de sobrevivir, poco tolerantes con la gente y sus fracasos. En grupo son directivos en discusiones analíticas, proporcionando soluciones constructivas. Es ingenioso, flexible en su punto de vista, inclinado a estudiar las diferentes alternativas, observador de modales y obligaciones y relaciones sociales. Se relaciona con la inteligencia y la dominancia.

Este factor es socialmente adquirido y suele aparecer negativamente con patología, por tanto puede tratarse de una "viveza mental generalizada".

Factor O: Conciencia.

(O-) Adecuación Serena.

Seguro de sí mismo, apacible, complaciente, jovial, elástico. Persistente, oportuno, insensible a la aprobación o desaprobación de la gente. No es cuidadoso. Vigorosamente brusco. Sin temores. Dado a las acciones simples. Sirve para distinguir a aquellos que externalizan su desajuste de aquellos que con baja fuerza del yo (C), sufren su desajuste como conflicto interno.

(O+) Propensión a la culpabilidad.

Aprehensivo, autorrecriminante, inseguro, preocupado, atormentado. Ansioso, deprimido, llora fácilmente. Fuerte sentido de la obligación, sensible a la aprobación o desaprobación de la gente.

Escrupuloso, delicado. Hipocondriaco, inadecuado. Síntomas de fobia, solitario, pensador.

La persona que se encuentra en este polo presenta sentimientos de inestabilidad, exceso de fatiga por situaciones excitantes, inadecuación para enfrentarse a las difíciles exigencias de la vida, se descorazona fácilmente y tiene remordimientos. Siente que las personas no tienen la moral que deberían tener, se inclina por la piedad. No se siente aceptada ni a gusto para trabajar en grupos, es vista como tímida, orador inefectivo y más bien como un estorbo. Trata de obtener estándares de grupo conforme a las reglas. Este polo puede ser considerado como un sentimiento de minusvalía general que da lugar a una reacción más sensible a transgresiones del Super Yo, aunque no un mayor desarrollo y fortaleza de este último (que corresponde al factor G).

Mientras que el factor G representa la habilidad para poder frenarse anticipadamente ante un comportamiento inaceptable, el factor O, son sólo los sentimientos de culpa presentes posteriormente. Podría además ser una tendencia definida, relativamente neurológica hacia sentimientos de culpa, de irreflexión e insuficiencia más que de disociación.

Esta dimensión tiene un componente de "estado" y no solo es un rasgo fundamental, presentándose en la O positiva como la reacción ante situaciones de continuos fracasos, transgresiones e insuficiencias.

Es importante como uno de los mayores factores de ansiedad y tiende a ser alto entre neuróticos, alcohólicos y algunos psicóticos (esquizofrenias no paranoides).

Factor Q1: Posición Social.

(Q1-) Conservadurismo.

Conservador, respeta ideas establecidas. Tolerante ante las dificultades tradicionales. Característicamente neurótico.

(Q1+) Radicalismo.

Le gusta experimentar, liberal, analítico, pensamiento libre. Las personas que se encuentran en este polo generalmente están mejor informadas y más dispuestas a experimentar con soluciones y problemas, menos dispuestas a moralizar y presentan dudas acerca de puntos de vista generales. En ningún caso debe confundirse con la rebeldía que se encuentra en mayor medida en los adolescentes y no en personas de edad madura, ya que en estos últimos la puntuación se considera radicalismo.

Esta dimensión es más un conjunto de actitudes adquiridas, radicales e intelectuales, políticas y religiosas.

Factor Q2: Certeza individual.

(Q2-) Dependencia Grupal.

Socialmente dependiente del grupo. Se "adhiere" y es un seguidor ejemplar. Es una persona que marcha con el grupo y depende de la aprobación social. Convencional y sigue la moda.

(Q2+) Autosuficiencia.

Autosuficiente, rico en recursos. Prefiere sus propias decisiones. Se revela como resuelto, toma sus decisiones por sí solo. En grupo es inconforme con la integración grupal, sus observaciones son más soluciones independientes que preguntas, por ello es rechazado.

Factor Q3: Autoestima.

(Q3 -). Indiferencia.

Incontrolado, flojo, sigue sus propios impulsos. Indiferente a las reglas sociales.

(Q3+) Control.

Controlado, firme, fuerza de voluntad, escrupuloso socialmente. Estricto en su proceder. Se guía por su propia imagen. Muestra conductas socialmete aprobadas, control, persistencia, previsión, consideraciones a otros, conciencia y respeto por la etiqueta y la reputación social.,

Representa, según la hipótesis actual, la fuerza de la preocupación del individuo respecto a su autoconcepto e imagen social. En su papel de ayuda integrativa se pueden observar ciertos parecidos con la fuerza del yo (C), con el control del Super YO (G), pero siendo más consciente en acción que C, y más dirigido hacia valores de aceptación social y autoengrandecimiento que G.

Factor Q4: Estado de Ansiedad.

(Q4 -) Tranquilidad.

Relajado, tranquilo, aletargado, no frustrado, sereno.

(Q4+) Tensión.

Tenso, frustrado, impulsivo, sobre excitado, malhumorado. Presencia de una mayor tensión sexual. Presenta necesidad de energía, excitado en buena medida, dicha energía está más allá de la capacidad que tiene el Yo para descargarla y por lo tanto es mal dirigida y convertida en perturbaciones psicosomáticas, ansiedad, etc. Ello generalmente trastorna la adecuación estable y el equilibrio emocional.

Considerando las puntuaciones altas, tanto en sujetos normales como en pacientes, se debe tener en mente que el impulso no descargado puede constituir una función de:

A.- Nivel situacional, frustración y dificultad ambiental.

B.- Alguna incapacidad temperamental del yo para manejar bien la descarga aún en un ambiente de dificultad ordinaria.

En cuanto a su contenido psicológico, puede ser confundido con O+ y en el proceso técnico con C -. Sin embargo, son fundamentalmente distintos a pesar de sus intercorrelaciones positivas. La tensión se manifiesta siendo el individuo irracionalmente preocupado, tenso, irritable, ansioso y agitado.

Clinicamente comparte con C, O e I, mucha de la diferenciación entre neuróticos y normales, constituyendo uno de los factores mayormente cargados de ansiedad general.

La mejor interpretación general de esta dimensión es que representa un nivel de excitación y tensión, que se expresa en una libido no descargada, generalmente frustrada y pobremente controlada. Entre los 16 factores es el que tiene la más grande asociación demostrada con la depresión clínica.

ESCALA DE DEPRESION DE A. BECK.

Esta escala evalúa la intensidad de la depresión y consta de 21 ítems con cuatro alternativas cada uno, graduados de cero a tres puntos, siendo tres la intensidad más severa y cero la ausencia de intensidad. Los ítems de la escala fueron derivados en un principio de las observaciones clínicas sin un significado etiológico, de registros sistemáticos de los síntomas y de las actitudes características de pacientes deprimidos.

Cada ítem evalúa diversas categorías de síntomas (Beck, 1983):

1.- Estado de ánimo.

2.- Pesimismo/ Expectativas negativas hacia el futuro.

3.- Sentimientos de fracaso personal.

4.- Falta de satisfacción.

5.- Sentimientos de merecer castigo.

6.- Sentimientos de culpa.

7.- Autodesprecio.

8.- Autorreproche/ Autocritica.

9.- Deseos de autocastigo/ Suicidio.

10.- Llanto.

11.- Irritabilidad.

12.- Aislamiento social.

13.- Indecisión.

14.- Distorsión de la imagen corporal.

15.- Desgano hacia el trabajo.

16.- Trastorno del Sueño.

17.- Fatigabilidad.

18.- Pérdida del apetito.

19.- Pérdida de peso.

20.- Preocupaciones somáticas.

21.- Disminución o pérdida de la libido.

Dicha escala se caracteriza por evaluar sobretodo los síntomas cognitivos, dado que evalúa en un 32% a los aspectos somáticos o conductuales, en relación a otras Escalas como la de Hamilton y Zung, que evalúan dichos aspectos con un peso que oscila entre un 50 y 80%. (Vazquez, 1986)

Por otra parte, esta escala ha sido empleada como un método de clasificación de los individuos en grupos más o menos homogéneos para verificar la ejecución diferencial en una variable dependiente dada.

Esta escala es autoadministrada y el puntaje total se obtiene sumando los puntajes parciales. Las puntuaciones totales se pueden llevar a

categorías nominales con el fin de obtener un diagnóstico de la intensidad de la depresión.

En este sentido, los criterios normativos propuestos por Beck (1961, 1967; Mecalfd y Goldman, 1965. c.p. Vazquez, 1986) son los siguientes:

No Deprimidos..... 0-9
Ligeramente deprimidos 10-15
Moderadamente deprimidos 16-23
Gravemente Deprimidos 24-63

En cuanto a la confiabilidad de la prueba, Beltran y Benshimol (1985) obtuvieron índices a través de dos métodos:

1.- La correlación entre el puntaje de cada ítem con el puntaje total, encontrándose una relación significativa de .31 y .68.
2.- El índice de consistencia interna reveló una correlación de .86 y .93.

Por otra parte, Beltran y Benshimol (1985) reportan los diferentes tipos de validez que se han encontrado :

A.- Validez concurrente, en la que se evalúa el grado en que los puntajes totales de la escala se corresponden con otras medidas de la depresión, tales como estimaciones clínicas y puntaje de test psicométricos que miden depresión.

A.1. Relación con las estimaciones clínicas: Metcalf y Goldman (1965) señalan la correlación entre los puntajes de la Escala de Depresión de Beck y las evaluaciones clínicas de .65 y .67 que se obtuvieron en el estudio de Beck y en el estudio británico respectivamente.

A.2. Correlación con otros test: La correlación de la Lista de Chequeo de Lubin (DACL) con la (EDB), varían desde .40 hasta .66. Se encontró una correlación mayor en el grupo de pacientes femeninos que en los demás grupos (sujetos normales femeninos, pacientes masculinos y sujetos normales masculinos). Estas correlaciones varían entre .68 y .66.

La correlación del EDB con la escala D del MMPI, obtenida por Nussbaum fue de .65 (1970); Conde y Esteban en 1976 reportaron una correlación entre .68 y .96 entre la EDB y la Escala Zung (SRDS).

William y otros (1978), encontraron coeficientes de correlación de .82 entre la EDB y la Escala de Hamilton.

Carroll y cols (1981) reportaron un coeficiente de correlación de .60 entre la EDB y la Escala de Hamilton; también repotaron un coeficiente de .86 con su propia escala.

A.3. Discriminación entre ansiedad y depresión: Debido a que la ansiedad y la depresión a menudo están asociadas en los pacientes, se encontró una asociación de .59 entre los puntajes de la escala y las evaluaciones clínicas de la depresión; y una correlación de .14 con las evaluaciones de ansiedad. Los ítems de la EDB correlacionan mayormente

con las evaluaciones clínicas de la depresión que con las evaluaciones de ansiedad, con excepción del ítem 11 (Beltran y Benshimol, 1985).

Al respecto, Beck (1983) menciona que la depresión y la ansiedad han sido difíciles de separar empíricamente, y que aparentemente esta dificultad tiende a ser más pronunciada en niveles o grados leves de estos dos estados; es muy posible que los individuos que experimentan un grado leve de depresión, estén experimentando simultáneamente un cierto grado de ansiedad.

B. Validez de Criterio. Este tipo de validez tiene como función predecir la ejecución de un individuo en alguna situación cualitativamente diferente.

B.1 En la escala D del MMPI, los sujetos deprimidos obtuvieron una puntuación mayor de .70. En la Escala Ma, los sujetos maniacos obtuvieron una puntuación mayor de .70. En las Escalas Ma y D, los sujetos normales obtuvieron puntuaciones menores de 70 (Beltran y Benshimol, 1985).

ESCALA DE ANSIEDAD DE CATTELL (CEA).

Esta escala fue desarrollada por Raymond Cattell en 1976, como un medio para obtener información sobre la ansiedad de manera rápida, objetiva y estandarizada. Se obtuvo a partir de estudios del patrón de ansiedad en los rasgos medidos por el cuestionario de 16 PF de Cattell. La Escala de Ansiedad fue publicada inicialmente en 1957, y consta de 40 ítems autodescriptivos, con tres alternativas cada uno. Cada reactivo puede

puntuarse como 2,1 o 0, dependiendo del número que tenga la plantilla de corección para cada ítem.

A través de la escala se obtienen tres tipos de puntajes:

-Un puntaje único de ansiedad basado en los 40 ítems: Para clasificar a los sujetos en cuanto a la intensidad de la ansiedad presentada, se establecieron puntos de corte estadísticos, obteniéndose cuatro categorías:

Bajo nivel de Ansiedad 0-20

Leve nivel de Ansiedad 21-40

Moderado Nivel de Ansiedad 41-60

Severo Nivel de Ansiedad 61-80

-Una puntuación dividida en dos tipos de ansiedad:

a.-Puntaje de ansiedad encubierta, no consciente (Escala A o puntaje A) correspondientes a los 20 primeros ítems de la prueba.

b.- Puntaje de ansiedad manifiesta, sintomática y consciente (puntaje B o escala B), correspondientes a los 20 ítems restantes. La suma de ambos puntajes es igual al puntaje único de ansiedad.

Además permite calcular la proporción de ansiedad manifiesta en relación a la encubierta (puntaje B/puntaje A) con fines interpretativos.

- Una descomposición de la ansiedad total en los cinco componentes de la personalidad que forman la ansiedad: Estado de Ansiedad (Q4), Conciencia (O), Fuerza del Yo (C), Credibilidad (L) y Autoestima (Q3).

El autor refiere que dicha prueba puede ser aplicada desde niveles educativos inferiores y también señala que su empleo es apropiado desde los 14 años en adelante; además puede ser autoadministrable y aplicado de manera individual o grupal.

El lenguaje de los ítems del CEA fue actualizado en 1976. Se realizaron comparaciones experimentales entre las dos ediciones las cuales demostraron que los cambios no habían afectado las tablas de normas existentes, por lo que éstas no fueron modificadas. No se encontraron diferencias estadísticas significativas entre las dos ediciones.

La escala permite transformar los puntajes brutos en percentiles o estaninas en base a dos variables: sexo y edad.

Con respecto a la confiabilidad de la escala, se han realizado estudios para determinarla a través del método de test- retest (consistencia en el tiempo) y de consistencia interna (entre los ítems). El método test retest arrojó un conficiente de . 60 en una muestra de 170 estudiantes de medicina medidos en el periodo de dos años. También se han encontrado coeficientes que oscilan entre .82 y .93 en periodos medidos de una a cuatro semanas. Los coeficientes de consistencia interna oscilan entre .78 y .92. , siendo el error estándar de medida del CEA 3 puntos o 0.5 estaninas aproximadamente.

La validez del CEA ha sido calculada de tres maneras:

1.- Correlación de los puntajes del test con el factor de ansiedad puro, para obtener una validez factorial que tiene como promedio .90 (Barrat, 1965; Dodez Zelhart y Markiei, 1982; Kahn y cols. 1964; Payne y Futterman, 1983; Rickels y Cattel 1965; Templer, 1971 y 1972 c.p. Ohep, 1989).

2.- El grado de acuerdo entre el puntaje del test con los juicios clínicos acerca de los niveles de ansiedad (validez por grupos contrastados) oscilan entre.17 y .95. (Templer, 1972. c.p. Ohep,1989).

3.- Correlación entre el puntaje del test y otras pruebas de ansiedad (validez concurrente), encontrándose una correlación de .70 con la escala de ansiedad manifiesta de Taylor (Templer, 1971, 1972); un coeficiente de .68 con la Escala N del Inventario de Personalidad de Maudsley (Templer, 1971); una correlación de .79 con la escala N del Inventario de Personalidad de Eysenck (Templer, 1972); un conficiente de .76 con el Inventario de Ansiedad Estado - Rasgo (IDARE) (Spielberger y otros, 1970); una correlación de .54 con el Test de Ansiedad S-R (Templer, 1972 c.p. Ohep,1989).

PROCEDIMIENTO.

Conjuntamente con la investigación bibliográfica acerca de las variables consideradas en este estudio, se hicieron los contactos con la gerencia del Departamento de Supervisión Psicosocial de la compañía Metro de Caracas, para indagar la posibilidad de aplicar las pruebas descritas en este estudio, en una muestra de operadores de Trenes con y sin arrollamiento.

Posteriormente se llevó a cabo una reunión con los supervisores de los Operadores de Trenes de la Línea 1, a fin de informarles acerca de la investigación a realizar y de la importancia de su cooperación para llevar a cabo la misma. Luego de ello, se otorgó la autorización para la aplicación de las pruebas y se acordó las fechas de administración de las mismas, de manera que no se interfiriera con el trabajo de dichos Operadores.

La aplicación de las pruebas se llevó a cabo en las oficinas de Patio 1, ubicadas en la Estación de Trenes de Pro-patria. Se tomaron los Operadores de Trenes que se encontraban trabajando para el momento de la administración de las pruebas y el número de sujetos faltantes para completar la muestra se localizó en las tablas de rotación que poseen los Inspectores de Tráfico de Línea 1.

La administración se efectuó de manera individual, dando las instrucciones a cada uno de los sujetos, según la hora de llegada a dichas oficinas. El orden en que se administraron las pruebas fue el siguiente:

1.- Encuesta de Opinión.

2.-Cuestionario del 16 PF de Cattell.

3.- Cuestionario de Depresión de A. Beck.

4.- La Escala de Ans-Cattell.

Posteriormente se corrigieron las pruebas con las plantillas correspondientes. Específicamente, con el 16 PF de Cattell, los puntajes brutos fueron convertidos a puntajes estén, basados en las normas masculinas para adultos con promedio de 25 años de edad.

Finalmente, los resultados obtenidos fueron procesados estadísticamente a fin de conocer la relación que guardan las variables del estudio. Para ello se emplearon para ello diversos modelos estadísticos.

ANALISIS DE RESULTADOS.

Los resultados de las diferentes pruebas (Escala de Ansiedad de Cattell, Escala de Depresión de Beck y el 16 PF de Cattell), fueron analizados a través de varios métodos, una vez obtenidos los resultados de cada una de las variables predictoras y predichas (ver Anexo E). En primer lugar, se obtuvieron las medidas estadísticas que describen la forma en que se distribuyeron los sujetos de la muestra en cada una de las variables dependientes: ansiedad y depresión.

En segundo lugar, se empleó el análisis de varianza con el fin de establecer la existencia de diferencias significativas en las variables dependientes entre el grupo experimental y el grupo control. En tercer lugar, se utilizó el método de correlación Producto Momento de Pearson, el cual permitió obtener un índice de asociación entre las variables dependientes e independientes.

Por último, se aplicó el método estadístico de Regresión Múltiple, para conocer la relación existente entre un conjunto de variables independientes y cada una de las variables dependientes; además de conocer el grado en que cada una de las variables independientes aporta en la predicción de las variables dependientes.

Cabe destacar que la aplicación de dichas técnicas estadísticas a los datos, requirió que las variables categóricas, fueran convertidas en variables ficticias, con el fin de incluirlas en los análisis de correlación y regresión múltiple. Es así como la variable nivel de instrucción se dicotomizó

en 0 y 1; el 0 indicaba un nivel de bachillerato y el 1 indicaba un nivel técnico medio y superior.

Por otra parte, la variable estado civil se tricotomizó asignándo el 0 para los sujetos solteros, 1 para los sujetos casados y 2 para los sujetos divorciados.

Por último, la variable accidente se tricotomizó en 0, 1 y 2, correspondiendo el número 0 al grupo sin accidente; el número 1 corresponde a aquellas personas que han tenido 1 accidente y el número 2 a aquellos sujetos que han tenido más de un accidente.

La primera variable a describir alude a los niveles de ansiedad total puntuados por el grupo experimental en la Escala de Ans Cattell. En la distribución de los puntajes de dicha escala, el valor de la media indica un nivel leve de ansiedad (Ver tabla 1). Además, el valor de la media se acerca al valor de la mediana, siendo la primera un valor altamente representativo de las puntuaciones del grupo. Respecto a la dispersión de los datos en torno a la media, se observó que las puntuaciones oscilan desde un puntaje mínimo de 4, correspondiente a la categoría "bajo nivel de ansiedad", hasta un puntaje máximo de 43 correspondiente a la categoría "Moderado nivel de Ansiedad", según los puntos de corte establecidos estadísticamente en este estudio.

Por otro lado, el monto de la desviación con respecto al rango en que se encuentran las puntuaciones, indican que los puntajes de la muestra se distribuyen de forma homogénea. La distribución se caracteriza por ser

unimodal, ubicando su puntaje más frecuente a menos de una desviación típica por debajo de la media.

Tabla 1. Variable Y: Niveles de Ansiedad.

Grupo Experimental. Escala de Ans- Cattell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	21,6	15	22	10,22	.13	-.69	39

Con respecto al valor obtenido en la asimetría, éste fue cercano a "0", lo que refleja una distribución simétrica. El signo positivo del valor de la asimetría indica una leve tendencia a que los sujetos de la muestra presenten valores bajos en las puntuaciones de ansiedad total, ya que la mayor proporción de los sujetos se ubicó en la Categoría "Bajo Nivel de Ansiedad", en la Escala de Ansiedad de Cattell.

La pendiente de la curva, es altamente escarpada, lo cual, aunado a un reducido rango de variación de las puntuaciones obtenidas en el grupo experimental, apuntan a una forma leptocúrtica en dicha distribución.

En lo que respecta a la distribución de las puntuaciones en la Ansiedad Total para el grupo control, se presentó al igual que para el grupo experimental, una distribución unimodal, simétrica, leptocúrtica y coleada hacia afuera. De manera que las puntuaciones en ansiedad tienden a concentrarse en los niveles bajos del rango de valores que oscilan de 3 a 46 puntos, abarcando las categorías de "bajo", "Leve" y "Moderado", para la escala de Ansiedad.

En cuanto a las puntuaciones de Ansiedad Total del grupo control (ver tabla 2), éstas arrojan valores cercanos para la media y la mediana, siendo ambos mayores que el valor del Modo de la distribución. Además se presentan una distribución homogénea de los puntajes en torno al valor de la media.

Tabla 2. Variable Y: Niveles de Ansiedad.

Grupo control. Escala de Ans- Cattell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	22,8	16	22	9,89	,27	-.339	43

Por otro lado, los valores obtenidos por el grupo experimental en relación a los niveles de ansiedad latente, muestran una distribución de frecuencia, donde los puntajes se agrupan horizontalmente en torno al modo, de forma platicúrtica (ver tabla 3)

Tabla 3. Variable Y: Ansiedad Latente.

Grupo Experimental. Escala de Ans- Cattell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	10,94	11	11	5,72	,19	-,22	25

En cuanto a, la distribución de los puntajes en Ansiedad Latente para el grupo control a diferencia del grupo anterior, se muestra una distribución vertical de los puntajes en torno al modo, lo cual la lleva a presentar una forma leptocúrtica (ver tabla 4).

Tabla 4. Variable Y: Niveles de Ansiedad Latente.

Grupo Control. Escala de Ans- Cattell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	11,44	14	11,5	5	.11	-.92	21

En lo que respecta al nivel de ansiedad manifiesta, los valores obtenidos por el grupo experimental al igual que aquellos alcanzados por el grupo control, reflejan una distribución homogénea de las distribuciones en la subescala de ansiedad manifiesta, así como una similitud en los valores de la media y la mediana, siendo el valor del modo más alto que las otras medidas de tendencia central. Ello indica, junto al signo de la asimetría, que la distribución de las puntuaciones en ambos grupos de contraste, se ubicaron en las puntuaciones bajas de la distribución, lo que significa que la distribución es coleada hacia afuera. Además la disposición vertical de los datos con respecto al modo, revela que la distribución presenta una forma leptocúrtica. (ver tablas 5.a y 5.b.).

Tabla 5.a. Variable Y: Niveles de Ansiedad Manifiesta

Grupo Experimental. Escala de Ans Catell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	10,66	4	11,5	5,55	.039	-.99	23

Tabla 5.b. Variable Y: Niveles de Ansiedad Manifiesta.

Grupo Control. Escala de Ans- Cattell.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	11.56	0	10,5	5,98	.30	-.77	24

Por otra parte, al observar las medidas descriptivas referentes a la segunda variable a predecir, niveles de depresión (ver tablas 6.a y 6.b.), se encontró para el grupo experimental un promedio de las puntuaciones que corresponden a la categoría "no depresivos", según la Escala de Depresión de Beck.

Del mismo modo, en ambos grupos, los puntajes tienden a concentrarse en los niveles bajos de la Escala de Depresión, presentando una media mayor que la mediana, y ésta a su vez mayor que el modo, lo cual refleja una distribución coleada hacia afuera, con una baja dispersión de los datos en relación a su media; ello caracteriza a este conjunto de sujetos como una muestra homogénea en los puntajes obtenidos en depresión.

A diferencia del grupo experimental, el cual presenta una distribución platicúrtica en la distribución de los puntajes, el grupo control presenta una pendiente más elevada, caracterizándose por ser leptocúrtica con puntuaciones que se ubican verticalmente en relación a su modo.

Tabla 6.a. Variable Y: Niveles de Depresión.
Grupo Experimental. Escala de Depresión.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	5,58	0	3	5,88	1,11	.226	21

Tabla 6.b. Variable Y: Niveles de depresión.
Grupo Control. Escala de Depresión.

N	X	Modo	Md.	S	Asim.	K	Rango
50	5,68	1	3,5	6,15	1,80	3,06	25

Posteriormente se realizaron los análisis de varianza simple en relación a las variables predichas, utilizando las dos muestras seleccionadas al azar. (Ver Tablas 7.a, 7.b y 7.c). En relación al segundo método estadístico empleado, los análisis de varianza simple, aportaron los siguientes resultados:

Tabla 7. a. Anova Simple. Variable: Niveles de Ansiedad Total

	N	Media
grupo exptal.	50	21,6
grupo control.	50	22,8

	varianza	F	P	F crit.
Entre grupos	36	.3558	.55	3,9381
dentro de grupos	101,22			

Tabla 7.b. Anova Simple. Variable: Niveles de Ansiedad Latente.

	N	Media
grupo exptal.	50	10,94
grupo control.	50	11,44

	varianza	F	P	F crit.
Entre grupos	6,25	.2108	.6471	3,9381
dentro de grupos	29,644			

Tabla 7.c. Anova Simple. Variable: Niveles de Ansiedad Manifiesta.

	N	Media
grupo exptal.	50	10,66
grupo control.	50	11,56

	varianza	F	P	F crit.
Entre grupos	20,25	.6077	.4375	3,9381
dentro de grupos	33,3218			

En cuanto a las puntuaciones en la Escala de Ansiedad Total, Latente y Manifiesta, no se encontraron diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control. De esta manera, se acepta la hipótesis nula al nivel de significancia de .05.

Igualmente, para la variable dependiente "niveles de depresión" (ver tabla 8), no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos que conforman la muestra de este estudio.

Tabla 8. Anova Simple. Variable: Niveles de Depresión.

	N	Media
grupo exptal.	50	5,56
grupo control.	50	5,68

	varianza	F	P	F crit.
Entre grupos	.25	.0069	.9339	3,9381
dentro de grupos	36,2140			

Con respecto a las correlaciones entre las variables dependientes, independientes y de control (Ver Anexos F, G y H), solo se consideraron para el análisis aquellas correlaciones mayores o iguales a .27 utilizándose los valores críticos del coeficiente de correlación Producto Momento de Pearson, para una N de 50 (Glass y Stanley, 1986). (ver tabla 9)

Tabla 9. Correlaciones simples con la Variable: Ansiedad Total.

	Dep	Esc. C	Esc. H	Esc. L
Grupo Total	.617	-.57	-.46	.45
Grupo Exptal	.619	-.59	-.41	.58
Grupo Control	.618	-.66	-.50	.31

	Esc. M	Esc. O	Esc. G	Esc. A	Año de Arr.
Grupo Total	-.39	.73	-.17	-.22	-.28
Grupo Exptal	-.55	.72	-.27	-.30	-.28
Grupo Control	-.17	.74	-.19	-.15	———

En este sentido, se encontró una asociación promedio alta entre los niveles de Ansiedad y depresión para el grupo total, correlación que se mantiene tanto para el grupo experimental como para el grupo control, lo cual indica que los sujetos de la muestra que presentan puntuaciones mayores en la Escala de Depresión de Beck, tienden a presentar puntuaciones altas en la Escala de Ansiedad, y viceversa, quienes presentan puntuaciones bajas en la Escala de Depresión de Beck, tienden a presentar puntuaciones menores en la Escala de Ansiedad.

Igualmente, se obtuvo una asociación promedio alta e inversa, entre la Escala C (Fuerza del Ego) del 16 PF y la Escala de Ansiedad, para ambos grupos de la muestra. Esto quiere decir, que aquellos sujetos que presentan una menor estabilidad emocional y son fácilmente perturbables, tienden a obtener puntajes altos en la Escala de Ansiedad.

Con respecto a la Escala H del 16 PF, se evidenció una asociación inversa y promedio baja con la Escala de Ansiedad de Cattell, para los grupos experimental y control.

En relación a la asociación existente entre la Escala L y las puntuaciones de la Escala de Ansiedad de Cattel, se encontró una correlación directa y promedio baja para el grupo control, la cual aumenta para los sujetos del grupo experimental, pasando a ser una asociación directa y promedio alta.

En lo que se refiere a la relación de la Escala G (Fuerza del Super Ego), con los niveles de Ansiedad, se encontró una asociación promedio baja

e inversa para el grupo experimental; relación que disminuye para el grupo total y control, ubicándose éstos en la categoría baja.

Al considerar la relación entre las puntuaciones de la Escala M (Actitud Cognitiva) y la Escala de Ansiedad Total, ésta se presentó de forma inversa y promedio alta, para el grupo experimental, pero disminuye la asociación para el grupo control y total, ubicándose éstos en la categoría promedio baja. De esta manera la Escala M se encuentra asociada con los niveles de Ansiedad Total, para el grupo experimental. Ello indica que aquellas personas que son distraídas, absortas en sus ideas, interesadas en sus creencias básicas y que separan sus sistemas ideacionales y de recuerdos, tienden a presentar niveles bajos de ansiedad total.

Por otra parte, la Escala O (Conciencia) presenta una asociación alta y directa con los niveles de Ansiedad presentados en ambos grupos. Es decir, que los sujetos que son seguros de sí mismos, oportunos, y sin temores, tienden a presentar bajos niveles de ansiedad.

En lo que respecta a la asociación presentada entre la Escala A (Expresividad Emocional) y los Niveles de Ansiedad Total, se encontró una asociación inversa y "promedio baja" en lo que respecta al grupo experimental; asociación que disminuye a la categoría "baja" para los sujetos del grupo control. En el caso del grupo esperimental, esta asociación indica que los sujetos de buen carácter, confiados y adaptables, tienden a presentar menores niveles de Ansiedad.

En cuanto a la relación de la variable años transcurridos después del arrollamiento, con las puntuaciones de Ansiedad, se encontró una asociación promedio baja e inversa para el grupo experimental, lo cual indica que a mayor número de años transcurridos desde el arrollamiento, los sujetos tenderán a presentar menores niveles de ansiedad.

En lo que respecta a la segunda variable dependiente considerada en esta investigación, se hallaron las siguientes correlaciones:

Tabla 10. Correlaciones simples con la Variable: Niveles de Depresión.

	Esc. A	Esc. C	Esc. H	Esc. O
Grupo Total	-.25	-.39	-.43	-.44
Grupo Exptal	-.20	-.46	-.37	.54
Grupo Control	-.32	-.32	-.48	.34

	Esc. L	Esc. M	Año de Arr.
Grupo Total	.23	-.19	-.33
Grupo Exptal	.33	-.35	-.33
Grupo Control	.12	-.019	———

Tomando en consideración la asociación de la Escala A (Expresividad Emocional) del 16 Pf en relación con los niveles de depresión se encuentró una relación promedio baja para el grupo control y total, correlación que disminuyó a para el grupo experimental, ubicándose en la categoria "baja".

Por su parte las Escalas C (Fuerza del Ego) y H (Aptitud Situacional), del 16 PF y la variable años de transcurrido el arrollamiento, presentaron una relación inversa y promedio baja con respecto a los niveles de depresión.

En cuanto, a la Escala O (conciencia) ésta presentó una asociación alta y directa con la variable niveles de depresión, para el grupo experimental, correlación que disminuye para los grupos control y total, ubicándose en la categoría promedio baja.

Tomando en consideración a la Escala L (Credibilidad), esta presenta una asociación directa y promedio baja con los niveles de depresión en el grupo experimental, asociación que disminuye para el grupo control y total.

La Escala M (actitud cognitiva) presenta una mayor asociación con los niveles de depresión en lo que respecta al grupo experimental, correlación que disminuye a la categoría "despreciable" para el grupo control. Dicha asociación fue inversa para ambos grupos.

A partir de los resultados obtenidos en el análisis de correlaciones simples, se utilizó el modelo de regresión múltiple, tomando en cuenta la variable de personalidad, así como también las variables socio demográficas (sexo, edad, nivel de instrucción, antiguedad en el cargo), y años transcurridos desde el arrollamiento, para suministrar la explicación causal de las variables predichas a considerar en esta investigación.

Para el análisis de las Regresiones Múltiples, se tomó en cuenta el monto del valor crítico de la F de Fisher, al nivel de .05, encontrado en la Tabla: Percentiles de Distribución F, de Glass y Stanley (1986. p 522).

Los coeficientes de Regresión para el grupo experimental donde se incluyen las variables de control, como edad, estado civil, nivel de instrucción, antiguedad y años de ocurrido el evento traumático, mostraron una asociación promedio baja con los niveles de depresión, contribuyendo estas últimas a la predicción de la variable dependiente en un 6% y con un 29% de certeza.

Especificamente dentro de este conjunto de variables, sólo la variable año de ocurrido el evento resultó significativa en la explicación de la variable nivel de depresión tanto en combinación con las restantes variables como cuando se controló el efecto de las mismas (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Regresión Simple. Variable X: año de Arrollamiento
Variable Y: Depresión

Regresion Statistics		R Square	.1151	Standard Error 5,5885	
Multiple R .3392		Adjusted R Square	.096	Observations 50	
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	195,023911	195,023911	6,2442	.015935
Residual	48	1499,15609	31,232418		
Total	49	1694,18			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	8,12247175	1,288358	6,304522	7,92E-08	
Año de arr.	-1,160271	.46672227	-2,498855	.015861	

Tabla 11.b. Regresión Múltiple. Variable Y: Depresión.

Variables X: edad, edo. civil, instrucción, antiguedad, año de arrollamiento

Regresion Statistics		R Square	.156	Standard Error	5,702
Multiple R:	.394	Adjusted R Square	.08	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	5	263,513811	52,7027221	1,6209	.174451
Residual	44	1430,66639	32,5151452		
Total	49	1694,18			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	3,363	7,140381	.47097	.6397	
edad	.034	.265944	.12781	.8988	
edo. civil	-1,255	1,4703	-.8492	.3999	
Instruc.	2,084	2,1556	.9667	.3384	
antig.	.692	.9213	.7513	.456	
año arr.	-1,184	.5007	-2,325	.0242	

Por otra parte de la combinación de las Escalas A,C,G,H, del 16 PF de Cattell con los niveles de Ansiedad resultó una asociación multiple promedio alta, aportando las primeras en un 27 % a la explicación de la variable predicha, con un 91 % de seguridad.

En dicha combinación sólo la Escala C, de las variables de control aportó en mayor medida y en sentido inverso a la predicción de los niveles de Ansiedad total, con una baja probabilidad de error (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Total

Variables X: Escalas A, C, G, H, y año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.351	Standard Error	8,696
Multiple R:	.592	Adjusted R Square	.277	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	5	1798,48286	359,696571	4,7563	.001466
Residual	44	3327,51714	75,62538		
Total	49	5126			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	48,85	6,1983	7,5590	9E-10	
Esc. A	-.453	.68502	-.6609	.5117	
Esc. C.	-1,607	.681203	-2,358889	.0224	
Esc. H	-1,336	.859035	-1,5553	.1263	
Esc. G.	-.365	.89556	-.4079	.6851	
Año arr.	-.999	.75501	-1.3225	.1921	

Este aporte de la Escala C, para los puntajes de la Ansiedad total, se mantuvo en el análisis de regresión simple (Ver Tabla 13).

Tabla 13. Regresión Simple. Variable Y: Ansiedad Total.

Variable X: Escala C.

Regresion Statistics		R Square	.25269	Standard Error 8.933	
Multiple R .502685		Adjusted R Square	.237124	Observations 50	
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	1295,30435	1295,30435	16,230	0,000199
Residual	48	3830.69565	79.8061594		
Total	49	5126			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	37,426087	4.1264693	9.0697601	4.6E-12	
Esc. C	-2.43478261	.60435551	-4.02872576	.00001	

En lo que respecta a los niveles de Ansiedad Latente, para el grupo experimental, la Escala C, resultó significativa en la predicción de la misma, cuando estaba sola y también en combinación con las Escalas A,G, H del 16 PF y con la variable año de transcurrido el evento. **(VerTabla 14, 15).**

Table 14. Regresión simple. Variable Y: Ansiedad Latente,
Variable X: Escala C.

Regresion Statistics		R Square	.1704	Standard Error	5,266
Multiple R	.41289	Adjusted R Square	.1532	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	273.5930	273.5930	9.8645	.002882
Residual	48	1331.22610	27.7338707		
Total	49	1604.82			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	10.213455	2.43257209	7.40732399	1.1E-09	
Esc. C	-.1189931	.35627027	-3,14085463	.00285	

Tabla 15. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Latente.
Variables X: Escalas A, C, G, H y año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.264	Standard Error	5,18
Multiple R:	.514	Adjusted R Square	.181	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	5	424,203466	84,8406932	3,1619	.01593
Residual	44	1180,61653	26,832194		
Total	49	1604.82			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	22,35	3,69206858	6,05402391	2E-07	
Esc. A	-0.374	.40851446	-.9144004	.3649	
Esc. C	-0,724	.40576162	-1,7844332	.0805	
Esc. G	.137	.53349607	.25708152	.7982	
Esc. H	-.722	.51168813	-1,411428	.1644	
Año arr.	-.504	.44972730	-1,1197401	.2683	

Igualmente sucedió con la predicción de los puntajes para la Escala de Ansiedad Manifiesta en relación a la Escala C (ver tabla 16 y 17).

Tabla 16. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Manifiesta.
Variables X: Escalas A, C, G, H, año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.333	Standard Error	4.79
Multiple R:	.577	Adjusted R Square	.257	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	5	503,697858	100,739572	4,3907	.002496
Residual	44	1009,52214	22,943685		
Total	49	1513,22			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	24,5	3,41407654	7,17675202	4 E-09	
Esc. A	- .08	.37775561	- .2110756	.8337	
Esc. C	- .803	.37521005	- 2,3520923	.0227	
Esc. G	- .503	.49332681	- 1,0186521	.3134	
Esc. H	- .614	.47316008	-1,2974226	.2006	
Año arr.	- .495	.41586544	-1,1902902	.2397	

Tabla 17. Regresión Simple. Variable Y: Ansiedad Manifiesta.
Variable X: Escala C.

Regresion Statistics		R Square	.24998974	Standard Error	4,862
Multiple R	.499989	Adjusted R Square	.23436453	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	378,289474	378,289474	15,999	.00021809
Residual	48	1134,93053	23,644386		
Total	49	1513,22			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	19,212631	2,24607593	8,55306557	2,7E-11	
Esc. C	- 1,31570	.32895637	- 3,99989056	.00021	

Con relación a los niveles de depresión presentados en el grupo experimental, las Escalas A,C,G, y H del 16 PF y la variable años transcurridos desde el evento, presentaron una asociación promedio alta en la predicción de la variable dependiente. Específicamente el aporte de este conjunto de variables independientes sobre la variable dependiente (Niveles

De forma similar la Escala C se hizo significativa aportando en un 86% y de forma inversa a la varianza de los puntajes en niveles de depresión. Dicho aporte disminuyó al predecir los niveles de depresión en una regresión simple con la Escala C (Ver Tabla 18, 19).

Tabla 18. Regresión Múltiple. Variable Y: Niveles de Depresión. Variables X: Escalas A, C, G, H, año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.316	Standard Error	5,131
Multiple R:	.562	Adjusted R Square	.238	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	5	535,70070	107,140156	4,0693	.004017
Residual	44	1158,47922	26,3290732		
Total	49	1694,18			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	10,34	3,65729045	5,01338436	7 E-06	
Esc. A	-.034	.40466638	-.0837189	.9336	
Esc. C	-.060	.40193947	-2,1505283	.0358	
Esc. G	-.036	.52847071	-.0678062	.9462	
Esc. H	-.776	.50606818	-1,5315138	.1321	
Año arr.	-.830	.44549109	-1,8774745	.0664	

Table 19. Regresión Simple. Variable Y: Depresión. Variable X: Escala C.

Regresion Statistics		R Square	.21550866	Standard Error	5,261
Multiple R	.464315	Adjusted R Square	.19924676	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	365,245995	365,245995	13,19	.0006822
Residual	48	1328,934	27,6861251		
Total	49	1694,18			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	13,9838902	2,43047693	5,75355808	5,5E-07	
	-1,2929061	.35596342	-3,63213216	.00067	

Además se encontró que en la predicción de los niveles de depresión, para el grupo experimental, (Ver Tabla 18), que los años transcurridos desde el evento aportaron significativamente y con una baja probabilidad de error a la varianza de los puntajes en la variable predicha, cuando se combinan con las Escalas A,C,G y H del 16 PF.

Por su parte, el aporte de la variable años transcurridos desde el evento fue significativo al determinar los puntajes de Depresión, en ausencia de las otras variables de control como en combinación con estas (Ver Tablas 18 y 20).

Tabla 20. Regresión Simple. Variable X: Años de transcurrido el evento. Variable Y: Depresión.

Regresion Statistics		R Square	.11511404	Standard Error 5.588	
Multiple R .339284		Adjusted R Square	.096678	Observations 50	
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Square*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	1	195,023911	195,023911	6,2442	.01593503
Residual	48	1499,15609	31,2324185		
Total	49	1694,18			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	8.12247175	1.20835636	6,30452258	7,9E-08	
Año arr.	-1,16627145	.46672227	- 2,49805539	.0158	

En lo que se refiere a la combinación de las Escalas L, M, O, y la variable Años de arrollamiento, éstas presentarón una alta asociación para la predicción de niveles de Ansiedad total, aportando un 67.9 % a la varianza de dichos puntajes y con un 94.2 % de certeza, siendo este aporte significativo para la N de la muestra.

Por su parte, las Escalas L, M, O y la variable Años de arrollamiento fueron significativas en el aporte de la varianza total de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Ansiedad Total, Latente y Manifiesta (Ver Tabla 21, 22 y 23).

Tabla 21. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Total.
Variable X: Escalas L, M, O, año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.706	Standard Error	5,791
Multiple R:	.84	Adjusted R Square	.679	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	3616,87271	904,218177	26,962	1,89E-11
Residual	45	1509,12729	33,5361621		
Total	49	5126			
	Coeficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	12,21	4,25397624	2,87000754	.006	
Esc.L	1,476	.44348247	3,32902406	.0017	
Esc. M	-1,286	.40684572	-3,1616022	.0027	
Esc. O	2,208	.48218709	4,57810681	3E-05	
Año arr.	-1,047	.48843244	-2,1432951	.0371	

Tabla 22. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Latente.
Variables X: Escalas L, M, O y año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.551	Standard Error	4,002
Multiple R:	.742	Adjusted R Square	.511	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	883,961043	220,990261	13,79	2,02E-07
Residual	45	720,850957	16,0190079		
Total	49	1604,82			
	Coeficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	5,598	2,94006731	1,90405192	.0628	
Esc. L	1.044	.30650578	3,40701284	.0013	
Esc. M	-.617	.28118488	-2,1949386	.0329	
Esc. O	.84	.33325506	2,5210963	.015	
Año arr.	-.461	.33757223	-1,3643911	.1787	

Tabla 23. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Manifiesta.
Variables X: Escalas L, M, O y año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.638	Standard Error	3,488
Multiple R:	.799	Adjusted R Square	.606	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	965,807394	241,451848	19,849	1,78E-9
Residual	45	547,412606	12,1647246		
Total	49	1513,22			
	Coeficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	6,614	2,56206133	2,58163464	.0129	
Esc. L	.432	.26709017	1,16773731	.1121	
Esc. M	- .669	.2450328	-2,730658	.0088	
Esc. O	1,367	.290408998	4,70830447	2 E-05	
Año arr.	- .586	.2941704	-1,9929751	.0518	

En cuanto a la predicción de los niveles de Depresión de Beck, la Escala O, se hizó significativa al igual que la variable años transcurridos desde el evento, en el aporte a la varianza total de la variable predicha.

Cabe señalar que dichas variables predictoras aportaron un mayor peso a la varianza de los puntajes en los niveles de depresión cuando se combinaron con las Escalas L y M. (Ver tabla 24).

Tabla 24. Regresión Múltiple. Variable Y: Depresión.
Variables X: Escalas L, M, O y año de arrollamiento.

Regresion Statistics		R Square	.391	Standard Error	4,787
Multiple R:	.626	Adjusted R Square	.337	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	662,965248	165,741312	7,2326	.000138
Residual	45	1031,21475	22,9158834		
Total	49	1694, 18			
	Coeficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	2,629	3,5164681	.74751829	.4583	
Esc. L	.244	.3665963	.66639253	.5083	
Esc. M	- .363	.33631124	-1,0797123	.2056	
Esc. O	1,168	.39859074	2,92962319	.0051	
Año arr.	- .929	.40375334	-2,300509	.0257	

En cuanto a los resultados encontrados en las regresiones simples y multiples entre las variables consideradas en este estudio, con relación al grupo control, se observó que las Escalas A, C, G y H, presentaron una alta asociación en la predicción de los puntajes de Ansiedad total, aportando en un 47.5% a la varianza verdadera de las puntuaciones en niveles de Ansiedad, con un bajo nivel de error.

Las Escalas C y H son las que aportaron en mayor proporción a la varianza de la variable predicha, con una baja probabilidad de error cuando se combinaron con las variables nombradas previamente (Ver Tabla 25).

Tabla 25. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Total.
Variables X: Escalas A, C, G, H. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.518	Standard Error	7,265
Multiple R:	.719	Adjusted R Square	.475	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	2547.95153	636.987882	12.068	9.54E-07
Residual	45	2375,26847	52,7837439		
Total	49	4923,22			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	49,76	5.36355001	9.27784734	2E-12	
Esc. A	- .367	.54672447	-.6707194	.5055	
Esc. C	-3,166	.66961428	-4,7280758	2E-05	
Esc. G	.535	.59227681	.90377719	.3705	
Esc. H	- 1,28	.71554957	-1.7893984	.0797	

Igualmente, la Escala C y H, predijeron con un menor rango de error, y un mayor peso a los niveles de ansiedad latente y manifiesta. En este sentido, la asociación entre estas escalas y los niveles de ansiedad (Latente y Manifiesta) fue inversa, de manera que las puntuaciones menores

de las Escalas del 16 PF, se correspondían con puntuaciones altas en niveles de ansiedad (Ver tabla 26, 27).

Tabla 26. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Latente.
Variables X: Escalas A, C, G, H. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.397	Standard Error	4,22
Multiple R:	.63	Adjusted R Square	.344	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	528,5705	132,142625	7,4218	.000111
Residual	45	801.2095	17.8046555		
Total	49	1329,78			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	23.94	3,11500304	7,60542204	6E-10	
Esc. A	-.232	.31753032	-.7320972	.4676	
Esc. C	-1.207	.3009031	-3,310136	.0018	
Esc. G	.28	.34398652	.81395017	.4196	
Esc. H	-.751	.4155017	-1,0065945	.077	

Tabla 27. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Manifiesta.
Variable X: Escalas A, C, G, H. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.495	Standard Error	4,48
Multiple R:	.704	Adjusted R Square	.45	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	885.291952	221.322988	11.027	2.5 E-06
Residual	45	903.188048	20.0708455		
Total	49	1788,48			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	27.28	3.30739287	8,23495304	8E-11	
Esc. A	-.129	.33713299	-.3824491	.7038	
Esc. C	-1.978	.41291195	-4,7914701	2 E-05	
Esc. G	.245	.36522245	.67189293	.5048	
Esc. H	-.610	.44123755	-1,3995274	.168	

En relación a los niveles de depresión obtenidos por el grupo control, las Escalas A, C, G, H, determinaron en un 20,5% la varianza de los puntajes en dicha variable, con un 94,5% de certeza lo cual es significativa

para la N muestral. Las Escalas A y H, fueron las variables que aportaron en sentido inverso, un mayor peso en la predicción de las puntuaciones en niveles de depresión, es decir, a menor puntuación en dichas escalas, mayores puntuaciones en los niveles de depresión (Ver Tabla 28).

Tabla 28. Regresión Múltiple. Variable Y: Depresión.
Variables X: Escalas A, C, G, H. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.27	Standard Error	5,507
Multiple R:	.52	Adjusted R Square	.205	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	4	505.366086	126.341522	4.1662	.005908
Residual	45	1364,63391	30,3251981		
Total	49	1870			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	19,41	4,06541397	4,77428852	2E-05	
Esc. A	- .689	.41440047	-1,6619436	.1029	
Esc. C	- .526	.5075472	-1,0337559	.3063	
Esc. G	- .003	.448092776	- .0063228	.995	
Esc. H	-1.039	.54236475	-1.9152532	.0613	

Por otra parte, las Escalas M, L y O, presentaron una relación promedio alta en la predicción de los puntajes de Ansiedad total, explicando el 56.4 % de la varianza verdadera de los puntajes de dicha escala, con un 94% de certeza.

Con respecto a la Escala O, ella se presentó como la variable más significativa en la predicción de la Escala de Ansiedad Total, Latente y Manifiesta, con una alta probabilidadde certeza para los tres niveles de la variable. (Ver Tabla 29, 30, 31).

Tabla 29. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Total.
Variables X: Escalas L, M, O. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.591	Standard Error	6,619
Multiple R:	.769	Adjusted R Square	.564	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	3	2908,13776	969,379254	22,129	5,11E-09
Residual	46	2015,08224	43,8061356		
Total	49	23,22			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	1,352	5,00940892	.26993408	.7883	
Esc. L	.094	.63290539	1.41310234	.1639	
Esc. M	-.18	.5302873	-.3309096	.7361	
Esc. O	3,751	.50257757	7,4036159	1E-09	

Tabla 30. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Latente.
Variables X: Escalas L, M, O. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.406	Standard Error	4,145
Multiple R:	.637	Adjusted R Square	.367	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	3	539,341164	179,780388	10,46	2.2E-05
Residual	46	790,438836	17,183453		
Total	49	29570			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	4,546	3,13743135	1,44907512	.1537	
Esc. L	.131	.39639351	.3298504	.57429	
Esc. M	-.296	.33212306	-.0915553	.377	
Esc. O	1,633	.3147682	5,18695257	4E-06	

Tabla 31. Regresión Múltiple. Variable Y: Ansiedad Manifiesta.

Variables X: Escalas L, M, O. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.567	Standard Error	4.104
Multiple R:	.753	Adjusted R Square	.530	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	3	1013,55613	337,852042	20.055	1.8E-08
Residual	46	774,923874	16,8461712		
Total	49	1788,48			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	-2,702	3,10648755	-.8953928	.375	
Esc. L	.647	.39248397	1,64961111	.1054	
Esc. M	.109	.3288474	.33177492	.7415	
Esc. O	2,217	.31166371	7,1123145	4E-09	

En lo que respecta a las Escalas L, M y O no se evidenciaron aportes significativos en la predicción de la variable Nivel de depresión, para el grupo control (Ver Tabla 32).

Tabla 32. Regresión Múltiple. Variable Y: Depresión.

Variables X: Escalas L, M, O. Grupo Control.

Regresion Statistics		R Square	.095	Standard Error	6,067
Multiple R:	.308	Adjusted R Square	.036	Observations	50
Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean of Square*	*F*	*Signific. F*
Regresion	3	177,007736	59,0025788	1.6031	.20156
Residual	46	1692,99226	36,8041796		
Total	49	1870			
	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-Value*	*Alpha .05*
Intercept	-.14	4,59163739	-.0304153	.9759	
Esc. L	.29	.58012274	.49999399	.6194	
Esc. M	.03	.48606279	.0614783	.9512	
Esc. O	.0910	.46066392	1,99274681	.0519	

Finalmente, cuando se combinaron las variables edad, nivel de instrucción, antiguedad, estado civil y año de arrollamiento en la predicción de la variable ansiedad, éstas no resultaron significativas en el grupo experimental (Ver Anexo I).

Asi mismo, cuando se combinaron las variables edad, nivel de instrucción, antiguedad en el cargo y estado civil en la predicción de los niveles de ansiedad y depresión, éstas no resultaron significativas para el grupo control (Ver Anexo J).

DISCUSION

El hecho de que el trauma psíquico ha sido estudiado en su proceso desde diversas perspectivas teóricas y que estas últimas hayan introducido en sus estudios una diversidad de variables (características de personalidad, experiencias previas, respuestas fisiológicas, ambiente de recuperación, etc), habla acerca de la complejidad del fenómeno.

Sin embargo, para una aproximación científica, se hace necesario el estudio de este fenómeno en una forma fragmentada de manera que se incluyan unas pocas variables, a fin de descubrir la forma en que cada una de ellas contribuyen a la explicación del trauma.

Por tal razón, en la presente investigación se planteó como objetivo el estudio de los niveles de ansiedad y depresión en aquellas personas que habían presenciado un suicidio, considerando a la variable características de personalidad, como una variable de control para determinar la influencia que la misma ejerce sobre las respuestas de ajuste antes mencionadas.

En este sentido, los análisis de resultados reportaron una asociación promedio alta entre las variables de ansiedad y depresión. Este hecho es descrito por autores como Beck (1983) quien expresa que la ansiedad y la depresión se encuentran asociadas cuando el factor desencadenante de ambas está relacionado con una amenaza o peligro.

De forma similar, numerosos estudios afirman que entre los diagnósticos más frecuentemente encontrados después de una experiencia

traumática se encuentra la ansiedad y la depresión (Davidson y Foa, 1991; Brom y Witztum, 1992; Creamer y cols, 1992; Orner, 1992).

Esta circunstancia se explica por el hecho de que la ansiedad es un mecanismo que se encuentra relacionado con la sobrevivencia de la persona ante un peligro, representando una respuesta de ajuste ante tal situación. Así mismo, con relación a la depresión, Beck (1983) explica que ante una situación traumática, como lo es presenciar un suicidio, se podría afectar uno de los polos de la vulnerabilidad de la persona (polo seguridad- inseguridad), ocasionando esto que se active una creencia básica que induzca a una distorsión cognitiva del hecho.

Sin embargo, aún cuando estas variables se encontraron asociadas, no se hallaron diferencias significativas en las puntuaciones de ambas variables entre los grupos experimental y control. Sobre la base de esto se rechaza la hipótesis planteada en en presente estudio con relación a estas variables; es decir, que los niveles de ansiedad y depresión fueron similares en ambos grupos.

En el caso del grupo experimental, en relación a los niveles de ansiedad detectados, éstos podrían explicarse por la presencia de otras variables que influyen en la manifestación de las respuestas de ajuste, como es el caso de el tiempo transcurrido del evento traumático y la variable personalidad.

Con relación a la variable tiempo transcurrido del evento traumático, se confirmó la hipótesis planteada con relación a esta variable, dado que se

encontró que esta explicaba los niveles bajos de ansiedad, en ausencia de otras variables de personalidad, lo que evidenció el efecto del evento traumático en un momento determinado en el tiempo pero, dicho efecto se vió suprimido al intervenir las características de personalidad, indicando ello que estas últimas son las que determinan la estabilidad de las respuestas de ansiedad en el tiempo.

Grau, Martin y Portero (1993) reportan que la ansiedad es temporal o transitoria cuando surge de situaciones específicas o no habituales y que la intensidad de la misma depende de la valoración hecha por el individuo de la situación percibida como amenazante. Esta ansiedad situacional se caracteriza por manifestarse en su inicio con gran intensidad, ocasionando una desorganización temporal, pero ésta disminuye conforme pasa el tiempo. Sin embargo, este autor reporta que el impacto de la situación podría mantenerse estable según el nivel de ansiedad personal, la cual es una característica relativamente estable de personalidad, que indica la probabilidad de que el sujeto interprete las situaciones como amenazantes.

Con respecto a las características de personalidad, se confirmaron las hipótesis planteadas en relación a estas últimas para el grupo experimental. De este modo, los análisis indicaron que la Escala C (Fuerza del Yo), del 16 PF de Cattell explica la existencia de los bajos niveles de ansiedad en este grupo. Esto se relaciona con el hecho de que los sujetos que conforman el grupo experimental, al igual que el resto de los sujetos de la población de Operadores de Trenes, fueron seleccionados previamente para su ingreso al cargo, considerando las características de personalidad medidas por Cattell, a partir del criterio de normalidad de las escalas.

Por lo tanto, ya que dichas características son relativamente estables en el tiempo, la fuerza del yo en el polo positivo probablemente le proporcionó de recursos a estos sujetos para enfrentar a las situaciones de la realidad de una forma estable, madura y calmada, impidendo que las emociones obstaculicen el manejo de ciertas situaciones.

Con relación a lo anteriormente expuesto, Cattell (1980) reporta que la Escala C, es una de las más importantes desde el punto de vista ocupacional, en tanto que los sujetos que ejercen profesiones en las que tengan que ajustarse a dificultades impuestas por el medio exterior, parecen haber sido seleccionadas por un alto puntaje en esta escala.

Por su parte, otras características de personalidad tales como Expresividad Emocional (Escala A), Lealtad Grupal (Escala G), y Aptitud Situacional (Escala H), también contribuyen a la explicación de los bajos niveles de ansiedad en el grupo experimental. De manera que la presencia de los sujetos en el polo positivo de la Escala A, dota a estos sujetos de una apropiada expresión del afecto así como también de una capacidad adaptativa con relación a las situaciones a las que se enfrentan. Así mismo, el factor G contribuye en la conducta autocontrolada, puesto que impulsa a los sujetos para que hagan lo mejor posible en determinadas situaciones.

Por último, el factor H lleva a quienes poseen esta característica a ser insensibles a la amenaza, activos y a no advertir las señales de peligro, lo cual ocasiona que sean despreocupados y reaccionen ante las situaciones amenazantes con menor intensidad. Cattell (1980) señala la importancia del

factor H en su polo positivo, en los sujetos que ocupan cargos en donde las personas enfrenten situaciones emocionales difíciles.

Otras escalas que también influyeron en la explicación de los bajos niveles de ansiedad para el grupo experimental, fueron la Escala L (Credibilidad), la Escala M (Actitud Cognitiva) y la Escala O (Conciencia). Con respecto a la Escala L, el hecho de que los sujetos se encuentren en el polo negativo les confiere la capacidad de ser flexibles a los cambios, tolerantes y permisivos, estando dispuestos a olvidar las dificultades. En cuanto a la Escala O, el hecho de que los sujetos se encuentren en el polo negativo, describe su seguridad en sí mismos, su elasticidad, su sentido de oportunidad, la ausencia de temores, lo que le lleva a acciones simples.

Al respecto, Cattell (1980) reporta que el polo positivo de la Escala O, es uno de los factores más importantes en la expresión de la ansiedad. Señala que los sujetos que se encuentran en este polo del rasgo son más inestables, preocupados y se sienten inadecuados para enfrentar las exigencias de la vida, ocasionando esto una sensibilidad emocional que se expresa externamente en el desajuste psíquico.

Por último, en relación al polo positivo de la Escala M (Actitud Cognitiva), dicho rasgo provee a los sujetos de la capacidad temperamental y parcialmente constitucional para separar los sistemas ideacionales y de recuerdo. Por lo tanto presentan una ansiedad intermitente mayor que los sujetos que se encuentran en el polo opuesto de este rasgo.

Con relación a los niveles de depresión, se confirmó la hipótesis relacionada con el mayor tiempo transcurrido desde que ocurrió el evento y los bajos niveles de depresión. En este sentido, el mayor tiempo transcurrido desde el evento explicó los menores niveles de depresión para los sujetos del grupo experimental, explicación que se mantuvo cuando se combinó con las Escalas C y O del 16 PF de Cattell. Esto indica que la exposición al suicidio, ejerce un impacto que es afrontado por la mayor fuerza del yo y una adecuación serena que caracterizan a los sujetos que se encuentran en estos polos de las Escalas C y O, respectivamente.

Con relación a esto último, Bages (1990) expresa que ante el impacto negativo de los eventos, la fortaleza individual permite la existencia de cogniciones adaptativas, es decir, pensamientos positivos en las situaciones estresantes acerca del nivel de amenaza, que conllevan una respuesta ajustada ante el evento traumático.

Así mismo, con respecto al tiempo transcurrido desde el evento traumático, Creamer y cols (1992) señalan que cuando el sujeto se encuentra en la etapa 3 de la reacción al trauma (intrusión), es posible que ocurra un procesamiento automático de la información estresante, que permita modificar el significado atribuido al incidente traumático. Esto es así debido a que la exposición repetida de los recuerdos intrusivos en el sujeto ocasionan que las conexiones estímulo respuesta se hagan más débiles y, como consecuencia de ello, las personas aprenden que no son siempre vulnerables a la recurrencia de esos recuerdos. Tales ideas podrían explicar el hecho de que las consecuencias de la exposición al suicidio (ansiedad y depresión) sean menores para aquellos sujetos que tengan un mayor intervalo de tiempo

entre la ocurrencia del evento traumático y el momento de la evaluación de este estudio.

Por otro lado, con respecto al grupo control, los bajos niveles de ansiedad se explicaron fundamentalmente por la presencia de los rasgos Fuerza del Yo (Escala C), Aptitud Situacional (Escala H) y Conciencia (Escala O). En lo que se refiere a las escalas C y H, la ubicación de los sujetos en el polo positivo de las mismas explica su estabilidad emocional, madurez, calma, constancia, insensibilidad a la amenaza y despreocupación ante las situaciones de peligro, lo cual permite comprender sus bajos niveles de ansiedad.

Con respecto a la Escala O, el que los sujetos se ubiquen en el polo negativo también contribuye a que éstos presenten bajos niveles de ansiedad ya que este rasgo los caracteriza por ser seguros de sí mismos, apacibles, elásticos, oportunos, sin temores y dados a las acciones simples.

Todo ello implica que los sujetos que conforman este grupo, poseen los recursos psicológicos en una proporción adecuada que les permite sortear las situaciones que le presenta el medio ambiente de una forma ajustada y, por tanto, cabría esperar que luego de la ocurrencia de un evento traumático, como lo es la exposición a un suicidio, tales sujetos responderían ante dicho evento con niveles de ansiedad y depresión proporcionales a la situación amenazante.

En relación a lo anterior, Beck y Emery (1979) señalan que en los individuos normales existe una capacidad para desarrollar una tolerancia a los

estímulos amenazantes, luego de una exposición repetida, gracias a su capacidad para discriminar el grado de amenaza que los estímulos negativos representan para ellos. Esta capacidad hace que los sujetos evalúen a los eventos negativos de forma objetiva y le otorgen un significado menos distorsionado.

En lo que respecta a los niveles bajos de depresión, estos fueron explicados por las características que representan los rasgos de la Escala Expresividad Emocional (A) y la Escala Aptitud Situacional (H), en el polo positivo. En tanto que los sujetos se caracterizaron por ser de buen carácter, cooperativos, confiados, adaptables, con una apropiada expresión del afecto, activos, insensibles a la amenaza y con poca capacidad para advertir las señales de peligro.

Estos resultados indican que en ausencia de un evento traumático, como lo es la exposición a un suicidio, el que los sujetos presenten bajos niveles de ansiedad y depresión, depende de la expresividad emocional con la que respondan a las situaciones que se le presenten. No obstante, cuando los sujetos han experimentado una situación traumática como presenciar un suicidio, resultó que la fuerza del yo era el rasgo más importante para proteger al individuo del impacto negativo de dicho evento, y los otros rasgos contribuyen a la fuerza del yo en la disminución de la intensidad de las consecuencias generadas a partir del evento traumático. De manera que, como lo indica Cattell (1972), las respuestas ante las situaciones resultan de la posición de los diversos rasgos temperamentales, de temple y dinámicos, que interactúan de forma variable de acuerdo a la situación.

En este sentido, Bages (1990) afirmó que esta fortaleza individual estaba asociada con la evaluación cognitiva de carácter positivo que se daba a los eventos que constituían una alta amenaza para los sujetos. De esta forma, las evaluaciones positivas de las situaciones estresantes constituyen cogniciones adaptativas que conllevan a un bajo nivel de tensión organismica ante los estresores.

Por último, la ausencia de diferencias significativas en los niveles de ansiedad y depresión entre ambos grupos podría deberse al entrenamiento teórico práctico al cual se someten los Operadores de Trenes para enfrentar las situaciones de arrollamiento. Esto, aunado a la experiencia que comparten los Operadores de trenes en cuanto a la vivencia del arrollamiento también contribuye a enfrentar estas situaciones estresantes, lo cual refleja un aspecto de la Cultura Organizacional dentro de la Compañía Metro de Caracas.

En base a estos resultados se puede decir que una de las limitaciones de este estudio fue la medición en un corte transversal de las variables ansiedad y depresión, lo cual no permitió discriminar con mayor precisión el impacto de la exposición al suicidio, en diferentes momentos del tiempo; por lo tanto, se recomienda que para futuras investigaciones, se realicen medidas repetidas sobre las variables dependientes o se efectúe un estudio longitudinal de las mismas.

Por otra parte, una limitación encontrada fue que no se dispuso de los resultados del 16 PF de Cattell aplicados a los sujetos al momento de la

selección para su cargo, lo cual impidió evaluar los cambios producidos en los rasgos de personalidad a raíz del evento traumático.

Por otro lado, la N muestral de este estudio no permitió extrapolar los resultados encontrados de forma concluyente a la población, dado que el número de sujetos que han arrollado personas es pequeño y que la disposición de la muestra en el ámbito laboral es limitada en cuanto al tiempo requerido para la evaluación. En este sentido, los resultados solo pueden ser utilizados para explicar el comportamiento de la muestra estudiada, ya que los estadísticos empleados en el análisis de los resultados de cada grupo (regresiones simples y múltiples) son inestables en N menores de 100. Por ello, se recomienda que en futuras investigaciones, la N muestral trate de cumplir con este criterio.

Otra limitación de este estudio, la constituyó el hecho de no poder conformar grupos de contrastación con N iguales en relación a la variable sexo, dado que la población de Operadores de Trenes está representada en su mayoría por personas del sexo masculino. Razón por la cual la muestra de este estudio está conformada por sujetos del sexo masculino.

Por último, se puede decir que en la presente investigación tiene como aporte a la ciencia de la psicología, el hecho de ofrecer un intento de modelo integrativo que conjuga a las teorías Analítico Factorial y Cognitiva en la explicación de la reacción al trauma que representa la exposición a un suicidio.

Así mismo, los resultados encontrados arrojan información sobre la naturaleza de los estados psíquicos generados a raíz del trauma, los cuales pueden ser considerados para tomar medidas en el tratamiento psicológico de los sujetos que han sido expuestos a un suicidio, sin olvidar que la aplicación del mismo está dirigida a personas normales con un adecuado equilibrio psicológico.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la siguiente investigación permiten concluir lo siguiente:

No existen diferencias significativas entre los sujetos del grupo experimental y control, en cuanto a los niveles de ansiedad y depresión, es decir, ambos grupos presentaron niveles bajos en estas variables.

Dichos resultados indicaron que si bien la exposición al suicidio representó un evento estresante para los sujetos, las características de personalidad presentes en ellos les dotaron de los recursos suficientes como para expresar sus respuestas de ajuste de forma proporcional al estímulo.

En este sentido, se evidenció que el rasgo de personalidad más importante en el afrontamiento de la exposición al suicidio, fue la fuerza del yo, rasgo que se encontró relacionado con la capacidad cognitiva de los sujetos para evaluar de un modo positivo las situaciones que son amenazantes, y que a su vez les permite darle un significado al evento traumático ajustado a la realidad del acontecimiento.

De esta manera se corrobora la influencia que ejercen las características de personalidad sobre la evaluación que hacen los sujetos de una situación traumática y su consecuente resultado en las respuestas de ajuste al mismo.

Por otro lado, el mismo hecho de que los sujetos se encuentren dentro del rango de normalidad, explica que su capacidad cognitiva para evaluar los eventos traumáticos les permita discriminar el grado de amenaza que representan para ellos. Esto produce un nivel de tolerancia frente a los estímulos amenazantes que determina, a su vez una respuesta más adecuada.

BIBLIOGRAFIA.

ALBUQUERQUE, A. (1992). Avances en el tratamiento Psicológico de los Trastornos de Ansiedad, Echeburúa E. Tratamiento del Estrés Postraumático en Ex-Combatientes. Madrid. Ediciones Pirámide.

ARMSWORTH, M y HOLADAY, M. (1993). Journal of Couseling Development. The Effects of Psychological Trauma on Children and Adolescents. p. 49-56.

BAGES, N. (1990). Sección de Psicofisiología y Conducta Humana. Universidad Simón Bolivar. Estrés y Salud: el papel de los factores protectores. p. 16-28.

BECK, A; EMERY, G. (1979). Cognitive Therapy of Anxiety and Phobic Disorders. Philadelphia. Center of Cognitive Therapy.

BECK, A; RUSH, A; SHAW, B y EMERY, G. (1983). Terapia Cognitiva de la Depresión. Bilbao. Editorial Desclee De Brouwer.

BECK, M y EMERY, G. (1985). Anxiety Disorders and Phobias. A Cognitive Perspective. Printed in the United States of América. Basic Books.

BENSHIMOL, A y BELTRAN, S. (1985). Análisis Psicométrico de la Escala de Depresión de A. Beck en Muestras de Sujetos Depresivos,

Maniacos y Normales. Caracas. Tesis de grado. Universidad Católica Andrés Bello.

BRENT, D; PERPER, J y MORITZ, G. (1991). Paper Submited for Presentation at the 38th Annual Meeting of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. Adolescent Witnesses to a Peer Suicide. p. 349-358.

BRENT, D; PERPER, J; MORITZ, G; ALLMAN, B; FRIEND, A; SCHWEERS, J; ROTH, C; BALACH, L y HARRINGTON, K. (1992). Child Adolescent Psychiatry. Psychiatric Effects of Exposure to Suicide Among The Friends and Acquaintances of Adolescent Suicide Victims. p. 629-639.

BROM, D; WITZTUM, E. (1992). American Orthopsychiatric Association. Recent Trauma in Psychiatric Outpatients. p. 545-551.

CALDERON, G. (1990). Depresión. Causas, Manifestaciones y Tratamiento. México. Editorial Trillas.

CATTELL, R. (1972). El Análisis Cientifico de la Personalidad. Barcelona. Editorial Fontanella.

CATTELL, R. (1977). El Análisis Científico de la Personalidad y la Motivación. Madrid. Ediciones Pirámide.

CATTELL, R; EBER, H y TATSOUK, M. (1980). Cuestionario de 16 Factores de la personalidad. Manual e instructivo. México. Editorial el Manual Moderno.

CLASSEN, C; KOOPMAN, CH y SPIEGEL, D. (1993). Bulletin of the Menninger Clinic. Trauma y dissociation. p. 178-194.

CREAMER, M; BURGUES, P y PATTISON, P. (1992). Journal of Abnormal Psychology. Reaction to Trauma: a Cognitive Processing Model. p. 452-459.

DAVIDSON, J y FOA,E. (1991). Journal of Abnormal Psychology. Diagnostic Issues in Posttraumatic Stress Disorders: Considerations for the DSM-IV. p. 346-355.

FIERRO, A (1983). Personalidad: Sistema de Conductas. México. Editorial Trillas.

GLASS, G y STANLEY, J. (1988). Métodos Estadísticos Aplicados a lasCiencias Sociales. México. Editorial Prentice Hall.

GRAU, J; MARTIN, M; Y PORTERO, D. (1993). Revista Interamericana de Psicología. Estrés, Ansiedad, Personalidad: Resultados de las Investigaciones Cubanas Efectuadas Sobre La Base del Enfoque Personal. p. 37-58.

KERLINGER, F. (1988). Investigación del Comportamiento. México. Editorial

Mc Graw Hill.

KINZIE, J (1989). Comprehensive Textbook of Psychiatry. Kinzie, J; Kaplan, H y Sadok, B. Post-Traumatic Stress Disorder. Editorial Williams and Wilkins. 1989. p. 1000-1008.

LAZARUS, R y FOLKMAN, S. (1986). Estrés y Procesos Cognitivos. Barcelona. Ediciones Martinez Roca.

OHEP, J. (1989). Estudio psicométrico del Cuestionario de la Escala de Ansiedad IPAT en una Muestra de Estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello del Año Académico 1988 - 1989. Caracas. Tesis de Grado. Universidad Católica Andrés Bello.

ORNER, R. (1992). British Journal of Clinical Psychology. Post-Traumatic Stress Disorders and European War Veterans. p. 387 - 403.

PICHOT, P; VALDES, M; DE FLORES, T; MASANA, J; TRESERRA, J y UDINA, C. (1987). Manual Diagnóstico y Estadistico de los Trastornos Mentales. Barcelona. Masson Editores.

SIMONS, A; ANGELL, K; MONROE, S y THASE, M. (1993). Journal of Abnormal Psychology. Cognition and Life Stress in Depression: Cognitive Factors and the Definition, Rating and generation of Negative Life Evens. p. 584-581.

TORRES, A. (1992). Elegir la Neurosis. Caracas. Editorial Psicoanalítica y Vadell Hermanos Editores.

TROCH, A. (1982). El Estrés y la Personalidad. Barcelona. Editorial herder.

VAZQUEZ, C. (1986). Revista de Psicología General y Aplicada. Escalas Evaluadoras de la Depresión: limitaciones conceptuales y metodológicas. p. 101-113.

ANEXO A

Nombre:_____ Apellidos:_____

Año de Ingreso en la Empresa:_____ Cargo Actual: _____

Edad:_____ Edo. Civil: _____ Religión: _____

Nivel de Instrucción _____

1.- ¿Ha participado en el Programa Preventivo ante Situaciones de Arrollamiento en Usuarios? SI____ NO____

2.- Si su respuesta es afirmativa, Considera que el programa preventivo es:

a. Valioso en su trabajo.

b. Muy útil en su trabajo.

c. Es innecesario.

3.- ¿Qué cambiaría usted de este Programa?

Duración en el tiempo____ Algunos Aspectos de su contenido_____

La forma en que se lleva a cabo _____

4.- ¿Ha participado en algún simulacro de arrollamiento? SI____ NO____

5.- Si su respuesta es afirmativa, considera que dicho simulacro es:

____ Importante y necesario para los empleados de la Gerencia de Operación Metro.

____ Es interesante pero no es necesario para todos los empleados.

6.- ¿Ha tenido durante el ejercicio de su trabajo, alguna experiencia de arrollamiento? SI____ NO____

7.- Si su respuesta es afirmativa, indique cuántas _____

8.- Indique cuál ha sido su cargo en el o los arrollamientos donde ha participado:

1.- ____ 3.-_____ 5.-_____ 7.- _____ 9.- ____

2.- ____ 4.- ____ 6.-_____ 8.- _____ 10.- ____

9.- Cuál de las siguientes reacciones recuerda haber presentado después del o los arrollamientos:

FISICAS	EMOCIONALES	COGNITIVAS
-Adecuada ejecución del procedimiento operativo___	- Fuerte impacto de la experiencia vivida ___	- Asosiación de ideas con arrollamiento ___
-Dolores musculares y fatiga general ___	- Sensación de Impotencia ante la situación ___	- Dificultad en la con centración ___
-Reacciones fisiológicas tales como taquicardia, sudoración, hiperventilación ___	- Adecuado control emo- cional ___	- Alteraciones de la conciencia y memo- ria ___
-Otros ___	- Otros ___	- Otros ___

10.- ¿Ha participado en alguno de los talleres que ha dictado la Supervisión Psicosocial? SI_____ NO ____

11.- Si la respuesta anterior es afirmativa, indique en cuál (es) _____

12.- ¿Ha requerido alguna vez de los servicios del Departamento de la Supervisión Psicosocial? SI ____ NO ____

13.- Qué opinión te merece la atención recibida en este servicio:

A.- Atiende a todas las necesidades de sus empleados.

Parcialmente_____ Completamente _____

B.- Considera que el Departamento debería ampliar sus actividades

SI ____ NO____

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!

16 PF

FORMA A

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE EL EXAMINADOR LE AVISE

INSTRUCCIONES

En este folleto encontrarás ciertos planteamientos que permitirán explorar tus preferencias y formas de actuar. Responde a cada uno de ellos eligiendo la alternativa que mejor refleje tu forma de ser. Lee cada uno de los planteamientos que se presentan y marca tu elección en la hoja de respuestas, asegurándote de que coincida el número que tienen ambos. Hay tres alternativas posibles de respuesta, elige sólo una de ellas.

No medites en exceso tus respuestas, señala aquella que te venga a la mente en forma espontánea. Procura escoger siempre entre las alternativas A ó C, evitando elegir la letra B, que son las respuestas de indecisión o de duda, excepto cuando te sea realmente imposible.

¿Alguna duda?

Trabaja lo más rápido posible y sin omitir ninguna respuesta.

Da vuelta a la página y empieza.

ANOTE TODAS SUS CONTESTACIONES EN LA HOJA DE RESPUESTAS

1. He comprendido bien las instrucciones para contestar al Cuestionario:
   A. Sí B. No estoy seguro C. No

2. Estoy dispuesto a contestar todas las cuestiones con sinceridad:
   A. Sí B. No estoy seguro C. No

3. ¿Cuáles de las siguientes palabras es diferente de las otras dos?:
   A. Algo B. Nada C. Mucho

4. Poseo suficiente energía para enfrentarme a todos mis problemas:
   A. Siempre B. Frecuentemente C. Raras veces

5. Evito criticar a la gente y sus ideas:
   A. Sí B. Algunas veces C. No

6. Hago agudas y sarcásticas observaciones a la gente si creo que las merece:
   A. Generalmente B. Algunas veces C. Nunca

7. Me gusta más la música semiclásica que las canciones populares:
   A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

8. Si veo peleándose a los niños de mis vecinos:
   A. Les dejo solucionar sus problemas B. No estoy seguro C. Razono con ellos la solución

9. En situaciones sociales:
   A. Fácilmente soy de los que toman iniciativas B. Intervengo algunas veces C. Prefiero quedarme tranquilamente a distancia

10. Sería más interesante ser:
    A. Ingeniero de la construcción B. No estoy seguro entre los dos C. Escritor de teatro

11. Generalmente puedo tolerar a la gente presuntuosa, aunque fanfarronee o piense demasiado bien de ella misma:
    A. Sí B. Término medio C. No

12. Cuando una persona no es honrada, casi siempre se le puede notar en la cara:
    A. Verdadero B. Término medio C. Falso

13. Aceptaría mejor el riesgo de un trabajo donde pudiera tener ganancias mayores, aunque eventuales, que otro con sueldo pequeño, pero seguro:
    A. Sí B. No estoy seguro C. No

14. De vez en cuando siento un vago temor o un repentino miedo, sin poder comprender las razones:
    A. Sí B. Término medio C. No

15. Cuando me critican duramente por algo que *no* he hecho:
    A. No me siento culpable B. Término medio C. Todavía me siento un poco culpable

16. Casi todo se puede comprar con dinero:
    A. Sí B. No estoy seguro C. No

17. La mayoría de las personas serían más felices si convivieran más con la gente de su nivel e hicieran las cosas como los demás:
    A. Sí B. Término medio C. No

18. En ocasiones, mirándome en un espejo, me entran dudas sobre lo que es mi derecha o izquierda:
    A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

19. Cuando algo realmente me pone furioso, suelo calmarme muy pronto:
    A. Sí B. Término medio C. No

Pase a la página siguiente

TEA

Hoja de respuestas

NEGACION

Apellidos y nombre: ..... Edad: ..... Sexo: ..... V ó M

Centro: ..... Curso/Puesto: .....

Estado civil: ..... Fecha: .....

| | | |

ANEXO C

20. Preferiría tener una casa:
A. En un barrio con vida social B. Término medio C. Aislada en el bosque

21. Con el mismo horario y sueldo, sería más interesante ser:
A. El cocinero de un buen restaurante B. No estoy seguro entre ambos C. El que sirve las mesas en el restaurante

22. «Cansado» es a «trabajar» como «orgulloso» es a:
A. Sonreir B. Tener éxito C. Ser feliz

23. Me pongo algo nervioso ante animales salvajes, incluso cuando están encerrados en fuertes jaulas
A. Sí B. No estoy seguro C. No

24. Una ley anticuada debería cambiarse:
A. Sólo después de muchas discusiones B. Término medio C. Inmediatamente

25. La mayor parte de las personas me consideran un interlocutor agradable:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

26. Me gusta salir a divertirme o ir a un espectáculo:
A. Más de una vez por semana (más de lo corriente) B. Alrededor de una vez por semana (lo corriente) C. Menos de una vez por semana (menos de lo corriente)

27. Cuando veo gente desaliñada y sucia:
A. Lo acepto simplemente B. Término medio C. Me disgusta y me fastidia

28. Estando en un grupo social me siento un poco turbado si de pronto paso a ser el foco de atención:
A. Sí B. Término medio C. No

29. Cuando voy por la calle prefiero detenerme antes a ver a un artista pintando que a escuchar a la gente discutir:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

30. Cuando me ponen al frente de algo, insisto en que se sigan mis instrucciones; en caso contrario, renuncio:
A. Sí B. Algunas veces C. No

31. Sería mejor que las vacaciones fueran más largas y obligatorias para todas las personas:
A. De acuerdo B. No estoy seguro C. En desacuerdo

32. Hablo acerca de mis sentimientos:
A. Sólo si es necesario B. Término medio C. Fácilmente, siempre que tengo ocasión

33. Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

34. Si mi jefe (profesor) me llama a su despacho:
A. Aprovecho la ocasión para pedirle algo que deseo B. Término medio C. Temo haber hecho algo malo

35. Mis decisiones se apoyan más en:
A. El corazón B. Los sentimientos y la razón por igual C. La cabeza

36 En mi adolescencia pertenecía a equipos deportivos:
A. Algunas veces B. A menudo C. La mayoría de las veces

37. Cuando hablo con alguien, me gusta:
A. Decir las cosas tal como se me ocurren B. Término medio C. Organizar antes mis ideas

38. A veces me pongo en estado de tensión y agitación cuando pienso en los sucesos del día:
A. Si B. Término medio C. No

Pase a la página siguiente

39. He sido elegido para hacer algo:
A. Sólo en pocas ocasiones B. Varias veces C. Muchas veces

40. ¿Cuál de las siguientes cosas es diferente de las otras dos?:
A. Vela B. Luna C. Luz eléctrica

41. «Sorpresa» es a «extraño» como «miedo» es a:
A. Valeroso B. Ansioso C. Terrible

42. A veces no puedo dormirme porque tengo una idea que me da vueltas en la cabeza:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

43. Me siento desasosegado cuando trabajo en un proyecto que requiere una acción rápida que afecta a los demás:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

44. Indudablemente tengo menos amigos que la mayoría de las personas:
A. Sí B. Término medio C. No

45. Aborrecería tener que estar en un lugar donde hubiera poca gente con quien hablar:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

46. Creo que es más importantes mucha libertad que buena educación y respeto a la ley:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

47. Siempre me alegra formar parte de un grupo grande, comó una reunión, un baile o una asamblea:
A. Sí B. Término medio C. No

48. En mi época de estudiante me gustaba (me gusta):
A. La música B. No estoy seguro C. La actividad de tipo manual

49. Si alguien se enfada conmigo:
A. Intento calmarle B. No estoy seguro C. Me irrito con él

50. Para los padres es más importante:
A. Ayudar a sus hijos a desarrollarse afectivamente B. Término medio C. Enseñarles a controlar sus emociones

51. Siento de vez en cuando las necesidad de ocuparme en una actividad física enérgica:
A. Sí B. Término medio C. No

52. Hay veces en que no me siento con humor para ver a alguien:
A. Muy raramente B. Término medio C. Muy a menudo

53. A veces los demás me advierten que yo muestro mi excitación demasiado claramente en la voz y en los modales:
A. Sí B. Término medio C. No

54. Lo que el mundo necesita es:
A. Ciudadanos más sensatos y constantes B. No estoy seguro C. Más «idealistas» con proyectos para un mundo mejor

55. Preferiría tener un negocio propio, no compartido con otra persona:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

56. Tengo mi habitación organizada de un modo inteligente y estético, con las cosas colocadas casi siempre en lugares conocidos:
A. Sí B. Término medio C. No

57. En ocasiones dudo si la gente con quien estoy hablando se interesa realmente por lo que digo:
A. Sí B. Término medio C. No

Pase a la página siguiente

58. Si tuviera que escoger, preferiría ser:
A. Guarda forestal **B. No estoy seguro** **C. Profesor de Enseñanza Media**

59. ¿Cuál de las siguientes fracciones es diferente de las otras dos?:
A. 3/7 **B. 3/9** **C. 3/11**

60. «Tamaño» es a «longitud» como «delito» es a:
A. Prisión **B. Castigo** **C. Robo**

61. En mi vida personal consigo casi siempre todos mis propósitos:
A. Verdadero **B. No estoy seguro** **C. Falso**

62. Tengo algunas características en las que me siento claramente superior a la mayor parte de la gente:
A. Sí **B. No estoy seguro** **C. No**

63. Sólo asisto a actos sociales cuando estoy obligado, y me mantengo aparte en las demás ocasiones:
A. Sí **B. No estoy seguro** **C. No**

64. Es mejor ser cauto y esperar poco que optimista y esperar siempre el éxito:
A. Verdadero **B. No estoy seguro** **C. Falso**

65. Algunas veces la gente dice que soy descuidado, aunque me considera una persona agradable:
A. Sí **B. Término medio** **C. No**

66. Suelo permanecer callado delante de personas mayores (con mucha más experiencia, edad o jerarquía):
A. Sí **B. Término medio** **C. No**

67. Tengo un buen sentido de la orientación (sitúo fácilmente los puntos cardinales), cuando me encuentro en un lugar desconocido:
A. Sí **B. Término medio** **C. No**

68. Cuando leo en una revista un artículo tendencioso o injusto, me inclino más a olvidarlo que a replicar o «devolver el golpe»:
A. Verdadero **B. No estoy seguro** **C. Falso**

69. En tareas de grupo, preferiría:
A. Intentar mejorar los preparativos **B. Término medio** **C. Llevar las actas o registros y procurar que se cumplan las normas**

70. Me gustaría más andar con personas corteses que con individuos rebeldes y toscos:
A. Sí **B. Término medio** **C. No**

71. Si mis conocidos me tratan mal o muestran que yo les disgusto:
A. No me importa nada **B. Término medio** **C. Me siento abatido**

72. Siempre estoy alerta ante los intentos de propaganda en las cosas que leo:
A. Sí **B. No estoy seguro** **C. No**

73. Me gustaría más gozar de la vida tranquilamente y a mi modo que ser admirado por mis resultados:
A. Verdadero **B. No estoy seguro** **C. Falso**

74. Para estar informado, prefiero:
A. Discutir los acontecimientos con la gente **B. Término medio** **C. Apoyarme en las informaciones periodísticas de actualidad**

75. Me encuentro formado (maduro) para la mayor parte de las cosas:
A. Verdadero **B. No estoy seguro** **C. Falso**

76. Me encuentro más abatido que ayudado por el tipo de crítica que la gente suele hacer:
A. A menudo **B. Ocasionalmente** **C. Nunca**

Pase a la página siguiente

77. En las fiestas de cumpleaños:

A. Me gusta hacer regalos personales | B. No estoy seguro | C. Pienso que comprar regalos es un poco latoso

78. «AB» es a «dc» como «SR» es:

A. qp | B. pq | C. tu

79. «Mejor» es a «pésimo» como «menor» es a:

A. Mayor | B. Optimo | C. Máximo

80. Mis amigos me han fallado:

A. Muy rara vez | B. Ocasionalmente | C. Muchas veces

81. Cuando me siento abatido hago grandes esfuerzos por ocultar mis sentimientos a los demás:

A. Verdadero | B. Término medio | C. Falso

82. Gasto gran parte de mi tiempo libre hablando con los amigos sobre situaciones sociales agradables vividas en el pasado:

A. Sí | B. Término medio | C. No

83. Pensando en las dificultades de mi trabajo:

A. Intento organizarme antes de que aparezcan | B. Término medio | C. Doy por supuesto que puedo dominarlas cuando vengan

84. Me cuesta bastante hablar o dirigir la palabra a un grupo numeroso:

A. Sí | B. Término medio | C. No

85. He experimentado en varias situaciones sociales el llamado «nerviosismo del orador»:

A. Muy frecuentemente | B. Ocasionalmente | C. Casi nunca

86. Prefiero leer:

A. Una narración realista de contiendas militares o políticas | B. No estoy seguro | C. Una novela imaginativa y delicada

87. Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere:

A. Sí | B. Término medio | C. No

88. Suelo olvidar muchas cosas triviales y sin importancia, tales como los nombres de las calles y tiendas de la ciudad:

A. Sí | B. Término medio | C. No

89. Me gustaría la profesión de veterinario, ocupado con las enfermedades y curación de los animales:

A. Sí | B. Término medio | C. No

90. Me resulta embarazoso que me dediquen elogios o cumplidos:

A. Sí | B. Término medio | C. No

91. Siendo adolescente, cuando mi opinión era distinta de la de mis padres, normalmente:

A. Mantenía mi opinión | B. Término medio | C. Aceptaba su autoridad

92. Me gusta tomar parte activa en las tareas sociales, trabajos de comité, etc.:

A. Sí | B. Término medio | C. No

93. Al llevar a cabo una tarea, no estoy satisfecho hasta que se ha considerado con toda atención el menor detalle:

A. Verdadero | B. Término medio | C. Falso

94. Tengo ocasiones en que me es difícil alejar un sentimiento de compasión hacia mí mismo:

A. A menudo | B. Algunas veces | C. Nunca

95. Siempre soy capaz de controlar perfectamente la expresión de mis sentimientos:

A. Sí | B. Término medio | C. No

Pase a la página siguiente

96. Ante un nuevo invento utilitario, me gustaría:
A. Trabajar sobre él en el laboratorio B. No estoy seguro C. Venderlo a la gente

97. La siguiente serie de letras XOOOOXXOOOXXX continúa con el grupo:
A. OXXX B. OOXX C. XOOO

98. Algunas personas parecen ignorarme o evitarme, aunque no sé por qué:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

99. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones:
A. A menudo B. Ocasionalmente C. Nunca

100. Aunque no sea en un grupo mixto de mujeres y hombres, me disgusta que se use un lenguaje obsceno:
A. Sí B. Término medio C. No

101 Me gusta hacer cosas atrevidas y temerarias sólo por el placer de divertirme:
A. Sí B. Término medio C. No

102. Me resulta molesta la vista de una habitación muy sucia:
A. Sí B. Término medio C. No

103. Cuando estoy en un grupo pequeño, me agrada quedarme en un segundo término y dejar que otros lleven el peso de la conversación:
A. Sí B. Término medio C. No

104. Me resulta fácil mezclarme con la gente en una reunión social:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

105. Sería más interesante ser:
A. Orientador vocacional para ayudar a los jóvenes en la búsqueda de su profesión B. No estoy seguro C. Directivo de una empresa industrial

106. Por regla general, mis jefes y mi familia me encuentran defectos sólo cuando realmente existen:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

107. Me disgusta el modo con que algunas personas se fijan en otras en la calle o en las tiendas:
A. Sí B. Término medio C. No

108. Como los alimentos con gusto y placer, aunque no siempre tan cuidadosa y educadamente como otras personas:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

109. Temo algún castigo incluso cuando no he hecho nada malo:
A. A menudo B. Ocasionalmente C. Nunca

110. Me gustaría más tener un trabajo con:
A. Un determinado sueldo fijo B. Término medio C. Un sueldo más alto pero siempre que demuestre a los demás que lo merezco

111. Me molesta que la gente piense que mi comportamiento es demasiado raro o fuera de lo corriente:
A. Mucho B. Algo C. Nada en absoluto

112. A veces dejo que sentimientos de envidia o celos influyan en mis acciones:
A. Sí B. Término medio C. No

113. En ocasiones, contrariedades muy pequeñas me irritan mucho:
A. Sí B. Término medio C. No

114. Siempre duermo bien, nunca hablo en sueños ni me levanto sonámbulo:
A. Sí B. Término medio C. No

Pase a la página siguiente

115. Me resultaría más interesante trabajar en una empresa:
A. Atendiendo a los clientes B. Término medio C. Llevando las cuentas o los archivos

116. «Azada» es a «cavar» como «cuchillo» es a:
A. Cortar B. Afilar C. Picar

117. Cuando la gente no es razonable, yo normalmente:
A. Me quedo tan tranquilo B. Término medio C. La menosprecio

118. Si los demás hablan en voz alta cuando estoy escuchando música:
A. Puedo concentrarme en ella sin que me molesten B. Término medio C. Eso me impide disfrutar de ella y me incomoda

119. Creo que se me describe mejor como:
A. Comedido y reposado B. Término medio C. Enérgico

120. Preferiría vestirme con sencillez y corrección que con un estilo personal y llamativo:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

121. Me niego a admitir sugerencias bien intencionadas de los demás. aunque sé que no debería hacerlo:
A. Algunas veces B. Casi nunca C. Nunca

122. Cuando es necesario que alguien emplee un poco de diplomacia y persuasión para conseguir que la gente actúe, generalmente sólo me lo encargan a mí:
A. Sí B. Término medio C. No

123. Me considero a mí mismo como una persona muy abierta y sociable:
A. Sí B. Término medio C. No

124. Me gusta la música:
A. Ligera, movida y animada B. Término medio C. Emotiva y sentimental

125. Si estoy completamente seguro de que una persona es injusta o se comporta egoístamente, se lo digo, incluso si esto me causa problemas:
A. Sí B. Término medio C. No

126. En un viaje largo, preferiría:
A. Leer algo profundo pero interesante B. No estoy seguro C. Pasar el tiempo charlando sobre cualquier cosa con un compañero de viaje

127. En una situación que puede llegar a ser peligrosa, creo que es mejor alborotar o hablar alto, aún cuando se pierdan la calma y la cortesía:
A. Sí B. Término medio C. No

128. Es muy exagerada la idea de que la enfermedad proviene tanto de causas mentales como físicas:
A. Sí B. Término medio C. No

129. En cualquier gran ceremonia oficial debería mantenerse la pompa y el esplendor:
A. Sí B. Término medio C. No

130. Cuando hay que hacer algo, me gustaría más trabajar:
A. En equipo B. No estoy seguro C. Yo solo

131. Creo firmemente que «tal vez el jefe no tenga siempre la razón, pero siempre tiene la razón por ser el jefe»:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

132. Suelo enfadarme con las personas demasiado pronto:
A. Sí B. Término medio C. No

133. Siempre puedo cambiar viejos hábitos sin dificultad y sin volver a ellos:
A. Sí B. Término medio C. No

Pase a la página siguiente

A. Abogado B. No estoy seguro entre ambos C. Navegante o piloto

135. «Llama» es a «calor» como «rosa» es a:
A. Espina B. Pétalo C. Aroma

136. Cuando se acerca el momento de algo que he planeado y he esperado, en ocasiones pierdo la ilusión por ello:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

137. Puedo trabajar cuidadosamente en la mayor parte de las cosas sin que me molesten las personas que hacen mucho ruido a mi alrededor:
A. Sí B. Término medio C. No

138. En ocasiones hablo a desconocidos sobre cosas que considero importantes, aunque no me pregunten sobre ellas:
A. Sí B. Término medio C. No

139. Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

140. Cuando debo decidir algo, tengo siempre presentes las reglas básicas de lo justo y lo injusto:
A. Sí B. Término medio C. No

141. En el trato social:
A. Muestro mis emociones tal como las siento B. Término medio C. Guardo mis emociones para mis adentros

142. Admiro más la belleza de un poema que la de un arma de fuego bien construida:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

143. A veces digo en broma disparates, sólo para sorprender a la gente y ver qué responden:
A. Sí B. Término medio C. No

144. Me agradaría ser un periodista que escribiera sobre teatro, conciertos, ópera, etc.:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

145. Nunca siento la necesidad de garabatear, dibujar o moverme cuando estoy sentado en una reunión:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

146. Si alguien me dice algo que yo sé que no es cierto, suelo pensar:
A. «Es un mentiroso» B. Término medio C. «Evidentemente no está bien informado»

147. La gente me considera con justicia una persona activa pero con éxito sólo mediano:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

148. Si se suscitara una controversia violenta entre otros miembros de un grupo de discusión:
A. Me gustaría ver quién es el «ganador» B. Término medio C. Desearía que se suavizara de nuevo la situación

149. Me gusta planear mis cosas solo, sin interrupciones y sugerencias de otros:
A. Sí B. Término medio C. No

150. Me gusta seguir mis propios caminos, en vez de actuar según normas establecidas:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

151. Me pongo nervioso (tenso) cuando pienso en todas las cosas que tengo que hacer:
A. Sí B. Algunas veces C. No

152. No me perturba que la gente me haga alguna sugerencia cuando estoy jugando:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

Pase a la página siguiente

A. Artista B. No estoy seguro C. Secretario de un club social

154. ¿Cuál de las siguientes palabras es diferente de las otras dos?:
A. Ancho B. Zigzag C. Recto

155. He tenido sueños tan intensos que no me han dejado dormir bien:
A. A menudo B. Ocasionalmente C. Prácticamente nunca

156. Aunque tenga pocas posibilidades de éxito, creo que todavía me merece la pena correr el riesgo:
A. Sí B. Término medio C. No

157. Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes:
A. Sí B. Término medio C. No

158. Me consideran una persona muy entusiasta:
A. Sí B. Término medio C. No

159. Soy una persona bastante estricta, e insisto siempre en hacer las cosas tan correctamente como sea posible:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

160. Me disgusta un poco que la gente me esté mirando cuando trabajo:
A. Sí B. Término medio C. No

161. Como no siempre es posible conseguir las cosas utilizando gradualmente métodos razonables, a veces es necesario emplear la fuerza:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

162. Si se pasa por alto una buena observación mía:
A. La dejo pasar B. Término medio C. Doy a la gente la oportunidad de volver a escucharla

163. Me gustaría hacer el trabajo de un oficial encargado de los casos de delincuentes bajo fianza:
A. Sí B. Término medio C. No.

164. Hay que ser prudente antes de mezclarse con cualquier desconocido, puesto que hay peligros de infección y de otro tipo:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

165. En un viaje al extranjero, preferiría ir en un grupo organizado, con un experto, que planear yo mismo los lugares que deseo visitar:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

166. Si la gente se aprovecha de mi amistad, no me quedo resentido y lo olvido pronto:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso

167. Creo que la sociedad debería aceptar nuevas costumbres, de acuerdo con la razón, y olvidar los viejos usos y tradiciones:
A. Sí B. Término medio C. No

168. Aprendo mejor:
A. Leyendo un libro bien escrito B. Término medio C. Participando en un grupo de discusión

169. Me gusta esperar a estar seguro de que lo que voy a decir es correcto, antes de exponer mis ideas:
A. Siempre B. Generalmente C. Sólo si es posible

170. Algunas veces me «sacan de quicio» de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales:
A. Sí B. Término medio C. No

171. No suelo decir, sin pensarlas, cosas que luego lamento mucho:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

Pase a la página siguiente

172. Si se me pidiera colaborar en una campaña caritativa:
A. Aceptaría B. No estoy seguro C. Diría cortésmente que estoy muy ocupado

173. «Pronto» es a «nunca» como «cerca» es a:
A. En ningún sitio B. Lejos C. En otro sitio

174. Si cometo una falta social desagradable, puedo olvidarla pronto:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

175. Se me considera un «hombre de ideas» que casi siempre puede apuntar alguna solución a un problema:
A. Sí B. Término medio C. No

176. Creo que se me da mejor mostrar:
A. Aplomo en las pugnas y discusiones de una reunión B. No estoy seguro C. Tolerancia con los deseos de los demás

177. Me gusta un trabajo que presente cambios, variedad y viajes, aunque implique algún peligro:
A. Sí B. Término medio C. No

178. Me gusta un trabajo que requiera dotes de atención y exactitud:
A. Sí B. Término medio C. No

179. Soy de ese tipo de personas con tanta energía que siempre están ocupadas:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

180. En mi época de estudiante prefería (prefiero):
A. Lengua o Literatura B. No estoy seguro C. Matemáticas o Aritmética

181. Algunas veces me ha turbado el que la gente diga a mi espalda cosas desagradables de mí sin fundamento:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

182. Hablar con personas corrientes, convencionales y rutinarias:
A. Es a menudo muy interesante e instructivo B. Término medio C. Me fastidia porque no hay profundidad o se trata de chismes y cosas sin importancia

183. Algunas cosas me irritan tanto que creo que entonces lo mejor es no hablar:
A. Sí B. Término medio C. No

184. En la formación del niño, es más importante:
A. Darle bastante afecto B. Término medio C. Procurar que aprenda hábitos y actitudes deseables

185. Los demás me consideran una persona firme e imperturbable, impasible ante los vaivenes de las circunstancias:
A. Sí B. Término medio C. No

186. Creo que en el mundo actual es más importante resolver:
A. El problema de la intención moral B. No estoy seguro C. Los problemas políticos

187. Creo que no me he saltado ninguna cuestión y he contestado a todas de modo apropiado:
A. Sí B. No estoy seguro C. No

INSTRUCCIONES

En este cuestionario usted encontrará 21 grupos de oraciones. Por favor, lea cada grupo de oraciones cuidadosamente. Luego, escoja aquella oración que dentro de cada grupo describe mejor la forma como usted se ha estado sintiendo durante la última semana, incluyendo el día de hoy.

Marque una "X" en el espacio correspondiente a la oración elegida en la hoja de respuestas.

Asegúrese de leer todas las oraciones de cada grupo, antes de realizar su escogencia.

Sus respuestas serán **Estrictamente Confidenciales** y sólo serán usadas para fines de investigación.

¡ Muchas Gracias por su Colaboración !

1.- a.- No me siento triste.
b.- Me siento triste.
c.- Estoy triste todo el tiempo y no puedo dejar de sentirme así.
d.- Estoy tan triste e infeliz que no puedo soportarlo.

2.- a.- No me siento desalentado con respecto al futuro.
b.- Me siento desalentado con respecto al futuro.
c.- Me siento bastante pesimista con respecto al futuro.
d.- Pienso que no hay esperanzas para el futuro y que las cosas no van a cambiar.

3.- a.- No me siento un fracasado.
b.- Siento que he fracasado más que los demás.
c.- Si analizo mi pasado todo lo que puedo ver son muchos fracasos.
d.- Pienso que como persona soy un completo fracaso.

4.- a.- Me siento igual de satisfecho que de costumbre de las cosas que hago.
b.- No disfruto de las cosas como solía hacerlo.
c.- No obtengo una verdadera satisfacción en nada de lo que actualmente hago.
d.- Estoy insatisfecho y aburrido de todo.

5.- a.- No me siento castigado por la vida.
b.- Siento que la vida debería castigarme.
c.- Espero ser castigado por la vida.
d.- Siento que la vida me está castigando.

6.- a.- No tengo grandes sentimientos de culpa.
b.- A veces tengo sentimientos de culpa.
c.- Casi siempre tengo sentimientos de culpa.
d.- Siempre tengo sentimientos de culpa.

7.- a.- No me siento decepcionado de mí mismo.
b.- Estoy decepcionado de mí mismo.
c.- Estoy disgustado conmigo mismo.
d.- Me odio.

8.- a.- Siento que no soy peor que los demás.
b.- Soy crítico con respecto a mis debilidades o errores.
c.- Me maldigo constantemente por mis faltas o errores.
d.- Me culpo por todo lo malo que pasa.

9.- a.- No pienso en matarme.
b.- He pensado en matarme pero no lo he intentado.
c.- Me gustaría suicidarme.
d.- Si tengo la oportunidad me voy a suicidar.

10.- a.- No lloro más de lo usual.
b.- Actualmente lloro más que antes.
c.- Actualmente lloro todo el tiempo.
d.- He tenido la capacidad de llorar pero actualmente no logro hacerlo a pesar de desearlo.

11.- a.- Actualmente no me siento más irritable que de costumbre.
b.- Me enojo o irrito más facilmente que de costumbre.
c.- Me siento todo el tiempo enojado o irritado.
d.- No me siento en lo absoluto irritado por las cosas que usualmente me molestan.

12.- a.- No he perdido el interés en los demás.
b.- Me siento menos interesado en los otros que de costumbre.
c.- He perdido mucho interés en los demás.
d.- No me interesan las personas

13.- a.- Puedo tomar decisiones tan bien como antes.
b.- Postergo las decisiones que debo tomar más que de costumbre.
c.- Tengo muchas dificultades en tomar decisiones.
d.- Actualmente no puedo tomar ningún tipo de decisión.

14.- a.- No creo verme peor que antes.
b.- Me preocupa verme viejo o poco atractivo.
c.- Siento que mi apariencia ha cambiado y que me veo menos atractivo.
d.- Creo que me veo horrible.

15.- a.- Puedo trabajar tan bien como de costumbre.
b.- Tengo que esforzarme para empezar a hacer algo.
c.- Tengo que obligarme para realizar algo.
d.- No puedo realizar ningún tipo de tarea.

16.- a.- Duermo igual que de costumbre.
b.- Duermo menos bien que de costumbre.
c.- Me despierto una o dos horas más temprano que lo normal y me cuesta mucho volver a dormirme.
d.- Me despierto muchas horas antes de lo usual y no logro dormirme de nuevo.

17.- a.- No me siento más cansado que otros días.
b.- Actualmente me canso más facilmente.
c.- Me siento cansado a pesar de no haber hecho casi nada.
d.- Estoy tan cansado que no hago nada.

18.- a.- Tengo el mismo apetito de siempre.
b.- Mi apetito no es tan bueno como antes.
c.- Mi apetito ha disminuido notablemente
d.- No tengo apetito alguno.

19.- a.- Ultimamente no he perdido mucho peso.
b.- He perdido más de 2 kilos.
c.- He perdido más de 4 kilos.
d.- He perdido más de 6 kilos.

Estoy realizando una dieta: Si _____ No _____

20.- a.- Mi salud no me preocupa más que de costumbre.
b.- Estoy preocupado por diferentes problemas, tales como, dolores, problemas estomacales o estreñimiento.
c.- Estoy muy preocupado por problemas físicos y me es muy difícil pensar en otras cosas.
d.- Estoy tan preocupado por problemas físicos que no puedo pensar en otras cosas.

21.- a.- Ultimamente no he notado que haya cambiado mi interés por el sexo.
b.- Estoy menos interesado en el sexo que de costumbre
c.- Estoy mucho menos interesado en el sexo ahora.
d.- He perdido completamente mi interés en el sexo.

HOJA DE RESPUESTAS

1.- a._____
b._____
c._____
d._____

2.- a._____
b._____
c._____
d._____

3.- a._____
b._____
c._____
d._____

4.- a._____
b._____
c._____
d._____

5.- a._____
b._____
c._____
d._____

6.- a._____
b._____
c._____
d._____

7.- a._____
b._____
c._____
d._____

8.- a._____
b._____
c._____
d._____

9.- a._____
b._____
c._____
d._____

10.- a._____
b._____
c._____
d._____

11.- a._____
b._____
c._____
d._____

12.- a._____
b._____
c._____
d._____

13.- a._____
b._____
c._____
d._____

14.- a._____
b._____
c._____
d._____

15.- a._____
b._____
c._____
d._____

16.- a._____
b._____
c._____
d._____

17.- a._____
b._____
c._____
d._____

18.- a._____
b._____
c._____
d._____

19.- a._____
b._____
c._____
d._____

Dieta Si_____
No_____

20.- a._____
b._____
c._____
d._____

21.- a._____
b._____
c._____
d._____

22.- a._____
b._____
c._____
d._____

23.- a._____
b._____
c._____
d._____

ANEXO D

Datos de Identificación

Apellidos y Nombres:_____ **Edad:**____ **Sexo: [M] [F]**

Escuela:_____ **Año:**_____ **Fecha:**____/____/____

Instrucciones

En este cuestionario encontrará ciertos planteamientos que permitirán explorar sus actitudes y sus intereses. Lea cada uno de estos planteamientos que se presentan y responda a ellos, eligiendo la alternativa que mejor refleje su forma actual de pensar.

Elija sólo aquélla respuesta que le venga a la mente espontáneamente. Procure escojer entre las alternativas A ó C, optándo por la alternativa B, sólo cuando le sea absolutamente imposible elegir entre A ó C, por no ser adecuadas en su caso.

Cuando reciba la orden, trabaje tan rápido como le sea posible. Asegúrese de no omitir ninguna respuesta.

(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

2. No me perturba el que algunas personas no tengan una buena opinión de mí.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

3. Antes de decir algo, me gusta estar bien seguro de que lo que voy a decir es correcto. (a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

4. Tiendo a dejarme llevar por los celos.
(a) A veces, (b) Rara vez, (c) Nunca..... [a] [b] [c]

5. Si fuera necesario volver a empezar mi vida:
(a) Me gustaría que fuese distinto, (b) Indeciso, (c) Me gustaría que fuese como ha sido..... [a] [b] [c]

6. Admiro a mis padres.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

7. Me resulta difícil aceptar un "no" como respuesta, aún cuando sé que lo que pido es imposible. (a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

8. Dudo de la honestidad de la gente, cuando se muestra muy amigable.
(a) Cierto, (b) Indeciso (c) Falso..... [a] [b] [c]

9. Para mantener la disciplina, mis padres:
(a) Eran muy razonables, (b) Indeciso, (c) Eran pocos razonables..... [a] [b] [c]

10. Necesito más a mis amigos de lo que ellos parecen necesitarme a mí.
(a) Rara vez, (b) A veces, (c) A menudo..... [a] [b] [c]

11. Ante un imprevisto, estoy seguro de poder afrontarlo.
(a) Siempre, (b) A menudo, (c) Rara vez..... [a] [b] [c]

12. Cuando niño tenía miedo a la oscuridad.
(a) A menudo, (b) A veces, (c) Nunca..... [a] [b] [c]

13. Algunas veces la gente me dice que demuestro mi nerviosismo en forma evidente
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

14. Si algunas personas se aprovechan de mi amistad:
(a) Lo olvido pronto y lo perdono, (b) Indeciso, (c) Lo resiento y guardo rencor..... [a] [b] [c]

15. Las críticas que otras personas me hacen suelen inquietarme más que ayudarme
(a) A menudo, (b) En ocasiones (c) Nunca..... [a] [b] [c]

16. Me encolerizo fácilmente con las personas.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

17. Me siento inquieto como si deseara algo que no logro identificar.
(a) Rara vez, (b) A veces, (c) A menudo..... [a] [b] [c]

18. A veces me pregunto si las personas con las que hablo, están realmente interesadas en lo que digo. (a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

19. Pocas veces he experimentado vagas sensaciones de malestar como dolores difusos, trastornos digestivos, palpitaciones, etc. (a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

20. Al discutir con ciertas personas, llego a molestarme de tal forma, que apenas sé que decir. (a) A veces, (b) Rara vez, (c) Nunca..... [a] [b] [c]

21. Cuando estoy tenso o nervioso utilizo más energía para realizar las cosas.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

22. Me he propuesto ser menos distraído y no olvidar los detalles.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

23. Mantengo mis propósitos, aunque tropiece con dificultades y obstáculos importantes. (a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

24. Tiendo a inquietarme y confundirme en situaciones difíciles.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

25. De vez en cuando tengo pesadillas que perturban mi sueño.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

26. Cuando me encuentro en dificultades, me siento capaz de salir adelante.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

27. De vez en cuando me siento impulsado a contar el número de baldosas, rayas u otras cosas, sin que haya razón aparente para ello. (a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

28. Aunque no lo reconozcan, la mayoría de las personas son raras.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

29. Si hago el ridículo puedo olvidarlo fácilmente.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

30. Frecuentemente estoy de mal humor y no deseo ver a nadie.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

31. Cuando me salen mal las cosas tiendo a llorar.
(a) Nunca, (b) Muy rara vez, (c) A veces..... [a] [b] [c]

32. Aún cuando esté acompañado me siento solo.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

33. Me despierto por la noche y tengo dificultad para conciliar nuevamente el sueño. (a) A menudo, (b) A veces, (c) Nunca..... [a] [b] [c]

34. Generalmente soy optimista a pesar de las dificultades a las que tenga que enfrentarme. (a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

35. A veces tengo sentimientos de culpa o remordimiento por cosas sin importancia
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

36. Me siento tan tenso que algunos ruídos son insoportables y me producen escalofríos. (a) A menudo, (b) A veces, (c) Nunca..... [a] [b] [c]

37. Cuando me enojo, generalmente recobro la calma con rapidez.
(a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

38. Tengo tendencia a temblar y a sudar ligeramente, cuando pienso que tengo que realizar algo que me parece muy difícil. (a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

39. Habitualmente me duermo rápido.
(a) Sí, (b) Indeciso, (c) No..... [a] [b] [c]

40. A veces entro en un estado de inquietud al pensar en cosas que me interesan y preocupan. (a) Cierto, (b) Indeciso, (c) Falso..... [a] [b] [c]

ANEXO E

Matríz de Datos. Grupo Experimental desde el sujeto número 1 al 50;
Grupo Control desde el sujeto número 51 hasta el 100.

SUJETOS	EDAD	EST.CIVIL	INSTRUCC	ACCIDENT	ANSCAT	LATENTE
1	33	0	0	2	15	4
2	26	0	0	2	33	15
3	28	1	1	2	43	23
4	25	1	1	2	25	9
5	27	1	1	2	8	4
6	28	0	0	2	10	3
7	33	0	0	2	24	11
8	31	1	0	2	22	11
9	29	0	0	2	22	10
10	29	1	0	2	24	13
11	27	1	0	2	27	14
12	32	0	0	1	31	14
13	26	0	0	1	10	5
14	30	1	0	1	33	16
15	27	0	0	1	30	17
16	30	1	0	1	20	8
17	32	1	0	1	14	3
18	34	1	0	1	17	11
19	28	2	0	1	36	18
20	27	0	0	1	15	9
21	25	0	1	1	28	11
22	26	0	0	1	26	10
23	29	0	0	1	19	15
24	26	0	0	1	7	6
25	28	1	0	1	11	5
26	29	0	0	1	7	3
27	33	1	0	1	33	17
28	29	0	1	1	40	22
29	28	0	1	1	23	16
30	29	1	1	1	41	18
31	38	1	1	1	4	4
32	27	1	0	1	25	13
33	27	1	0	1	24	12
34	28	2	0	1	21	7
35	32	1	0	1	29	13
36	34	1	0	1	15	8
37	24	0	0	1	6	2
38	24	1	0	1	29	14
39	26	1	0	1	28	14
40	40	1	1	1	22	16
41	30	0	0	1	18	12

MANIFIES	BECK	ESC A	ESC B	ESC C	ESC E	ESC F	ESC G
11	0	7	4	7	1	8	6
18	11	3	3	7	6	6	4
20	20	2	3	2	6	7	6
16	3	3	3	6	4	7	5
4	3	7	5	10	6	5	6
7	1	3	6	9	4	5	6
13	16	3	4	3	2	2	2
11	3	6	6	8	9	8	5
12	9	6	4	6	5	8	5
11	9	4	7	8	5	8	4
13	3	8	5	3	5	8	6
17	14	4	5	5	9	9	4
5	2	4	5	8	9	10	2
17	1	8	5	6	6	5	6
13	3	4	2	6	7	7	6
12	2	4	6	5	2	5	5
5	0	6	6	6	3	5	6
6	0	4	3	8	5	5	6
18	1	2	3	6	7	5	4
6	9	3	6	5	6	8	4
17	2	2	7	4	6	5	2
16	9	1	3	6	7	6	6
4	2	4	2	7	7	7	8
1	0	3	6	3	7	7	4
6	0	4	7	8	5	3	5
4	0	9	5	10	9	10	8
16	8	7	4	5	5	7	4
18	18	4	7	4	5	8	4
7	3	6	6	7	7	9	4
23	21	4	1	6	6	9	5
0	0	4	6	8	5	7	8
12	6	3	5	8	5	4	4
12	16	8	4	3	3	5	8
14	6	9	6	6	3	10	7
16	14	5	7	6	4	7	6
7	2	4	3	7	7	6	8
4	3	9	7	10	1	10	5
15	0	3	7	8	4	5	6
14	2	4	1	9	5	8	6
6	1	8	2	8	7	7	6
6	11	3	6	6	2	8	6

ESC H	ESC I	ESC L	ESC M	ESC N	ESC O	ESC Q1	ESC Q2
7	6	4	5	8	2	1	7
6	5	6	5	3	8	5	6
6	9	8	1	8	7	3	7
5	4	5	6	5	7	7	8
7	5	2	7	3	3	6	5
7	5	6	5	5	4	3	5
3	6	2	1	6	4	6	7
10	6	4	1	8	5	6	5
5	4	6	7	5	4	6	3
6	5	4	4	4	6	5	3
7	7	4	7	5	4	3	6
4	3	9	4	6	7	6	10
7	3	7	7	2	2	10	4
6	8	5	4	8	6	5	6
7	4	9	3	5	4	8	6
4	5	4	6	6	7	3	4
7	8	6	10	3	2	5	8
6	6	3	7	8	4	8	7
8	5	9	2	3	5	6	6
7	5	4	5	5	5	8	5
7	9	4	3	6	5	6	7
4	6	7	3	3	6	6	3
3	6	6	3	9	1	5	5
7	3	5	8	7	5	7	7
5	3	2	8	6	3	2	6
10	4	6	8	5	3	8	5
6	7	6	5	7	7	5	5
7	6	10	9	6	7	4	5
7	2	7	7	3	6	8	5
6	6	7	5	4	8	5	6
9	5	2	7	8	1	4	6
5	2	6	3	8	7	6	9
5	6	6	5	3	4	4	5
7	6	6	5	2	6	4	5
4	3	7	3	8	8	5	6
5	5	4	10	8	4	7	7
9	9	1	8	8	1	4	3
5	4	7	5	3	5	4	10
7	9	3	4	6	5	5	5
8	2	9	4	2	4	6	8
7	6	4	6	3	2	3	3

ESC Q3	ESC Q4	ESC DM	ESC NEG	AÑO ARR.	ANTIG
6	2	11	2	2	5
6	6	5	3	2	5
2	9	7	1	2	5
5	5	8	3	1	5
9	2	15	2	1	5
5	3	9	1	5	7
5	7	5	4	1	7
8	4	14	2	5	6
7	4	10	1	1	7
8	2	13	1	1	6
8	9	10	4	0	5
3	7	3	2	3	7
3	4	7	4	1	6
7	5	12	3	6	6
5	3	9	6	2	6
5	5	5	0	5	6
7	2	13	2	0	7
6	3	12	4	3	9
6	7	9	1	2	8
3	6	9	4	5	6
4	6	10	0	2	5
7	5	11	2	2	7
6	4	13	2	5	5
4	4	8	6	4	5
3	5	10	4	4	5
6	3	13	1	7	7
7	7	6	5	1	6
5	9	5	2	2	6
4	6	10	5	1	6
6	6	10	2	0	6
6	1	15	1	3	6
5	5	10	2	2	5
5	4	10	3	1	5
5	7	15	4	2	6
7	5	7	2	1	7
7	3	12	1	4	6
6	1	14	3	2	5
7	4	7	2	3	5
6	3	14	2	0	6
10	6	11	5	1	5
4	5	12	2	0	5

42	23	0	0	1	28	12
43	25	1	0	1	21	9
44	28	0	0	1	40	25
45	26	1	0	1	11	1
46	30	1	1	1	26	16
47	24	0	0	1	4	0
48	25	0	0	1	9	4
49	30	0	0	1	15	11
50	24	0	0	1	11	7
51	27	1	0	0	17	8
52	28	0	1	0	26	14
53	26	0	0	0	8	4
54	26	1	0	0	25	19
55	28	1	0	0	11	7
56	28	0	0	0	14	10
57	28	0	0	0	31	15
58	28	0	0	0	22	9
59	32	0	0	0	24	17
60	28	1	0	0	37	16
61	29	0	0	0	22	12
62	26	2	0	0	36	15
63	30	1	1	0	26	18
64	26	0	0	0	21	6
65	26	1	0	0	18	10
66	29	1	0	0	16	8
67	35	0	1	0	35	18
68	24	0	0	0	46	22
69	33	1	0	0	38	18
70	27	1	0	0	30	11
71	29	0	0	0	3	1
72	28	0	0	0	13	6
73	26	0	0	0	30	10
74	25	0	0	0	24	9
75	24	1	1	0	14	6
76	30	0	0	0	20	14
77	25	0	0	0	18	12
78	27	1	0	0	29	16
79	26	1	0	0	27	17
80	28	1	0	0	4	4
81	30	1	1	0	16	5
82	28	0	0	0	34	14
83	25	1	0	0	9	5
84	26	0	0	0	26	14
85	21	0	0	0	21	13
86	32	0	0	0	24	11
87	26	1	0	0	37	16

16	2	3	6	2	4	7	5
12	9	5	2	7	6	8	7
15	14	3	3	6	2	8	5
10	5	5	5	4	4	8	4
10	8	2	3	8	6	10	6
4	0	6	7	10	6	7	5
5	1	5	4	9	5	6	8
4	3	3	2	7	7	6	6
4	3	9	1	9	5	7	9
9	4	4	3	8	4	5	8
12	1	8	6	8	5	7	8
4	6	7	1	9	7	7	5
6	8	2	6	6	7	2	8
4	0	8	3	9	8	6	5
4	3	8	2	8	5	5	5
16	2	6	3	4	8	10	3
13	9	4	4	5	6	5	7
17	8	5	4	4	3	5	5
21	7	8	2	4	3	5	6
10	3	8	5	5	7	8	6
21	12	8	9	6	3	7	5
8	3	7	4	8	5	3	5
15	1	8	4	6	5	8	7
8	1	8	5	6	2	8	4
8	4	4	6	8	2	6	5
17	18	6	4	5	4	6	10
24	25	4	2	5	1	6	4
20	6	5	6	6	5	8	8
19	5	6	7	4	7	6	4
2	0	6	5	9	6	5	3
7	3	5	7	7	3	6	4
20	1	4	2	4	1	8	6
15	10	8	4	5	5	9	5
8	7	7	3	9	5	6	5
6	2	5	2	7	7	7	6
6	1	4	5	6	8	8	8
13	3	6	5	6	4	6	5
10	1	4	2	4	5	7	5
0	4	7	7	7	3	4	5
11	5	5	3	6	4	5	5
20	11	3	5	6	6	5	5
4	1	3	4	9	5	7	8
12	2	9	4	3	8	5	6
8	2	2	7	8	8	5	4
13	4	8	5	5	3	7	8
21	22	2	5	6	5	2	6

5	5	6	4	5	5	6	8
8	6	5	5	3	4	5	8
3	3	6	2	3	9	7	5
8	3	5	4	5	7	5	3
7	6	7	4	8	7	5	6
9	8	4	9	5	1	6	7
7	5	4	6	5	3	6	8
5	7	6	7	5	5	5	6
8	8	2	6	7	4	4	5
7	4	4	3	8	3	4	3
9	9	6	5	5	4	3	5
8	5	3	5	6	1	2	6
7	3	4	3	6	5	5	10
8	4	3	8	9	1	4	3
7	6	3	7	3	5	5	5
5	5	6	4	8	6	5	8
6	8	5	7	5	2	8	4
4	7	4	5	10	6	2	7
3	6	4	4	8	8	5	6
7	4	7	3	8	5	2	6
9	8	6	2	6	8	3	4
7	4	3	4	6	5	5	6
7	10	5	5	5	6	3	3
7	4	7	4	9	3	8	6
4	5	5	4	6	3	2	5
6	4	7	4	5	5	2	2
4	9	6	7	9	8	2	9
6	5	7	7	5	6	5	10
6	6	7	4	5	8	6	9
8	7	4	7	3	3	6	8
3	4	6	7	9	2	3	5
9	9	4	4	8	9	2	5
6	5	4	7	3	5	7	3
7	2	3	7	6	4	6	8
7	6	6	5	5	6	3	5
8	3	5	4	5	5	5	4
4	5	7	7	7	5	4	9
4	5	5	6	3	7	4	8
8	4	4	6	8	3	6	5
3	6	6	3	5	4	6	6
4	6	7	8	8	7	5	8
7	2	6	6	6	2	5	7
7	5	3	3	5	3	8	6
5	3	4	5	4	5	3	7
6	2	3	5	5	3	5	5
5	4	5	4	8	6	3	10

2	6	9	4	0	5			
7	2	13	2	0	5			
4	6	5	6	2	6			
4	5	9	4	1	5			
7	6	9	5	1	8			
5	2	13	1	3	5			
9	3	12	2	2	5			
6	5	11	1	2	7			
8	3	10	1	3	5			
8	5	14	2		5			
7	5	13	2		5			
9	2	15	1		5			
5	7	7	2		5			
7	4	11	4		6			
8	3	14	2		5			
2	8	6	3		7			
7	3	13	2		6			
7	5	10	3		6			
5	6	7	1		7			
6	5	8	3		5			
7	7	10	0		5			
9	1	14	3		5			
4	4	8	5		5			
4	4	12	5		5			
4	5	6	3		5			
9	9	8	2		6			
5	4	8	9		4			
5	7	7	4		11			
1	5	9	2		7			
4	1	13	4		6			
5	3	13	3		5			
7	6	13	3		5			
6	5	9	4		5			
5	5	9	2		5			
5	3	13	1		7			
7	5	10	4		5			
7	5	7	1		5			
6	5	7	5		5			
3	4	12	1		5			
7	4	10	3		7			
6	4	10	1		7			
7	3	14	13		6			
4	4	9	4		5			
6	2	12	4		4			
7	5	15	4		8			
4	6	8	6		5			

88	29	1	0	0	12	5
89	30	1	0	0	16	8
90	24	0	0	0	16	8
91	28	0	0	0	19	5
92	23	0	0	0	31	16
93	29	1	1	0	36	20
94	26	1	0	0	16	12
95	27	1	0	0	16	7
96	26	1	1	0	15	7
97	24	1	0	0	14	6
98	27	1	0	0	27	13
99	32	1	1	0	26	14
100	28	0	0	0	10	5

7	4	6	7	9	5	5	10
8	5	6	5	5	5	5	3
8	1	6	7	6	5	8	8
14	4	3	6	7	9	9	5
15	9	6	1	7	3	10	5
16	2	5	3	6	5	7	4
4	1	4	3	8	6	7	6
9	3	9	8	8	5	9	9
8	3	3	6	9	5	9	8
8	1	4	2	8	4	8	8
14	3	4	4	4	5	7	5
12	19	1	5	7	3	5	4
5	10	3	4	9	5	8	3

8	5	3	5	5	4	5	3
7	5	4	6	6	5	5	6
7	6	7	5	5	3	5	6
8	8	5	10	3	5	5	6
7	5	7	2	3	6	5	9
5	6	4	7	1	6	4	5
7	1	4	4	7	4	8	5
8	5	2	4	8	3	3	2
8	8	8	7	8	3	5	7
5	5	7	2	8	4	3	7
5	6	7	3	5	6	5	6
3	9	4	7	1	5	2	7
8	5	6	3	3	1	5	5

9	1	14	5		6		
5	7	6	5		6		
6	6	11	1		5		
2	3	10	2		7		
3	7	12	3		5		
5	7	6	5		6		
5	4	12	4		4		
5	2	12	6		5		
7	1	15	3		5		
8	5	13	0		5		
5	5	11	0		5		
5	6	5	3		7		
3	1	12	4		6		

ANEXO F

CORR.	TOTAL		CORR.	TOTAL
	Column 1	*Column 2*	*Column 3*	*Column 4*
COLUMN 1	1			
COLUMN 2	0,14136767	1		
COLUMN 3	0,25079685	0,13730783	1	
COLUMN 4	0,20089972	-0,0042716	0,07770033	1
COLUMN 5	0,04463591	0,12818772	0,14191009	-0,03139844
COLUMN 6	0,13723813	0,09495365	0,19093363	-0,05091478
COLUMN 7	-0,02918539	0,11610618	0,05912183	-0,02245499
COLUMN 8	0,07879296	0,01431283	0,15579955	0,03366065
COLUMN 9	0,05264281	0,02147627	-0,09135505	-0,15253334
COLUMN 10	-0,03819363	0,09380372	-0,0540041	0,01693572
COLUMN 11	-0,04058101	0,05089599	0,07279526	0,01808169
COLUMN 12	-0,00162577	-0,15813129	0,01013782	-0,0074219
COLUMN 13	-0,09531245	-0,19147755	0,04132715	0,11490914
COLUMN 14	0,08696154	0,07688555	-0,00804519	-0,14089485
COLUMN 15	-0,05958665	-0,03462183	0,05077361	0,01761636
COLUMN 16	-0,02826381	-0,07267749	0,0665142	0,0167585
COLUMN 17	0,02919821	0,01349661	0,12268018	0,01144627
COLUMN 18	0,09478888	-0,16481245	0,05051804	-0,02453229
COLUMN 19	0,01993347	0,03335176	-0,17165301	-0,17557578
COLUMN 20	-0,02175551	0,14304544	0,07101328	0,02000736
COLUMN 21	0,01078708	-0,06675316	-0,02301177	0,14974447
COLUMN 22	-0,03751947	0,10901502	0,01603289	-0,06472164
COLUMN 23	0,22611741	0,18839406	0,10299796	0,04830022
COLUMN 24	0,07399586	0,12397566	0,13528073	0,01006677
COLUMN 25	-0,01400659	0,02193944	-0,02370762	-0,0605701
COLUMN 26	-0,07297628	-0,01000222	-0,04990515	-0,17219918
COLUMN 27	0,08701599	-0,14553528	-0,23030604	-0,08496271
COLUMN 28	0,52301123	0,06631302	-0,01194291	0,08475745

Column 5	Column 6	Column 7	Column 8	Column 9	Column 10
1					
0,89159309	1				
0,90458064	0,62947108	1			
0,61778245	0,52045306	0,59240545	1		
-0,22107257	-0,23301421	-0,16614076	-0,25975124	1	
-0,1778878	-0,23585614	-0,09227861	-0,07646122	0,03095111	1
-0,57623828	-0,47447037	-0,57813767	-0,39820755	0,13008851	0,00954949
-0,09275763	-0,00989673	-0,17163681	-0,18351631	-0,09534854	-0,02454989
-0,07123706	-0,11165245	-0,03366946	-0,16275387	0,23591	-0,06821728
-0,17144485	-0,12135281	-0,19083956	-0,14498715	0,22117997	-0,06895788
-0,46370377	-0,43434068	-0,42130474	-0,43611412	0,38347207	0,20077226
0,18112364	0,03955186	0,29246289	0,13817894	0,04812241	-0,05047232
0,45925939	0,42493465	0,38803321	0,2351525	-0,24752975	-0,0486621
-0,39020957	-0,36356093	-0,33847487	-0,19985549	0,12000033	0,16499619
-0,02689478	0,01090814	-0,02197179	-0,03235353	0,07371185	-0,05098765
0,73126117	0,60120507	0,71807862	0,44341211	-0,23969551	-0,12600862
-0,1155253	-0,06247257	-0,1711575	-0,15406514	-0,03839068	-0,04949498
0,26325163	0,26235924	0,22047823	0,11007642	-0,29530262	-0,07799559
-0,240686	-0,140373	-0,27557589	-0,18041693	0,24865272	-0,11927508
0,65539702	0,60005341	0,57909375	0,47095974	-0,16472169	-0,0598825
-0,53383497	-0,47318062	-0,4847191	-0,44757907	0,2924931	-0,02079552
0,04850053	0,10482392	-0,01362062	0,05714503	-0,00831914	-0,06005839
-0,28274766	-0,23444481	-0,2789636	-0,33928461	0,06953908	0,19624738
0,14255171	0,0965159	0,16129033	0,02580038	-0,12121155	-0,02367464

	CORR.	TOTAL			
Column 11	Column 12	Column 13	Column 14	Column 15	Column 16
1					
0,11444888	1				
0,1199517	0,08357721	1			
0,25705304	-0,06250688	0,08737456	1		
0,43098362	0,21752999	0,36910474	0,21412794	1	
-0,12498868	-0,21831587	0,03833487	0,000122	0,04949109	1
-0,26540746	0,19306437	0,25533092	-0,06909109	-0,16258074	-0,09417487
0,27568247	0,07053329	0,09486414	0,00327935	0,17624786	0,09445931
-0,05709257	-0,07281075	-0,14251131	0,08122541	-0,04306887	0,05364011
-0,46907605	-0,10691198	0,02329467	-0,27019477	-0,3643383	0,0693657
0,00104886	0,37883816	0,08604735	-0,18149818	0,04034022	-0,32244084
-0,14378811	0,06736014	-0,27550854	-0,19348847	-0,29978808	-0,06324076
0,42585839	-0,09456055	-0,18395882	0,42402004	0,17949817	-0,05883922
-0,63633651	-0,04318498	-0,0229472	-0,21474893	-0,35730884	-0,02162005
0,53363244	0,02472166	0,14693713	0,41385968	0,5567317	0,08507836
-0,0555038	-0,06236946	0,06541216	-0,03815025	-0,03751446	-0,237459
0,23446504	0,29350651	-0,13238106	0,20273817	0,0895772	-0,05900179
-0,03066507	0,11521887	0,06874954	0,00545455	-0,14262801	0,02236686

	CORR.	TOTAL			
Column 17	Column 18	Column 19	Column 20	Column 21	Column 22
1					
-0,19274657	1				
-0,15062959	-0,09865151	1			
0,35653147	-0,31809675	-0,01834933	1		
0,10435251	0,04008819	-0,20450235	-0,06951858	1	
0,25861968	-0,01241977	0,088843	0,19477655	0,04413776	1
-0,2239164	0,08093113	0,10105723	-0,25035314	-0,19340367	-0,24302096
0,40372226	-0,34065469	-0,06014244	0,52944229	-0,07377856	0,16238573
-0,32216053	0,13700973	0,07776649	-0,52833267	0,01376475	-0,26915699
-0,01596726	0,04088436	-0,00880553	0,01924417	0,10296254	0,05065712
-0,11472886	0,06691904	0,39998682	-0,1215492	0,06195552	-0,02124487
0,18021442	0,10961964	-0,12989773	0,13647474	0,2080232	0,05628516

		CORR.	TOTAL		
Column 23	Column 24	Column 25	Column 26	Column 27	Column 28
1					
-0,28213097	1				
0,45116409	-0,64811063	1			
-0,11840763	0,00918306	-0,10540422	1		
0,0028985	-0,153853	0,04369556	-0,20108199	1	
-0,08777169	0,12154984	-0,13698209	-0,05527618	0,11028154	1

ANEXO G

	CORR.	CON	ARROLL.	
	Column 1	*Column 2*	*Column 3*	*Column 4*
COLUMN 1	1			
COLUMN 2	0,23770964	1		
COLUMN 3	0,18862071	0,12252451	1	
COLUMN 4	0,02235279	-0,01352123	0,09656091	1
COLUMN 5	0,01162889	0,21159336	0,21727931	0,07343241
COLUMN 6	0,15208129	0,13396336	0,26123632	-0,02846359
COLUMN 7	-0,13521354	0,25148137	0,13087794	0,16446554
COLUMN 8	0,03454431	-0,03752708	0,19927977	0,13785026
COLUMN 9	0,10784258	0,12906988	-0,12227207	0,00181642
COLUMN 10	-0,09422307	-0,04911327	-0,06028325	0,00740855
COLUMN 11	0,01230403	-0,01674612	-0,04783649	-0,05773918
COLUMN 12	0,0379249	-0,06626272	0,14247196	-0,11398841
COLUMN 13	-0,08112555	-0,1307943	0,13264731	-0,10994001
COLUMN 14	0,11564987	0,15929191	-0,08308109	-0,15612796
COLUMN 15	-0,04566156	0,08156749	0,160487	-0,02754981
COLUMN 16	-0,15768462	0,0252486	0,00530327	0,07220446
COLUMN 17	0,08065588	0,02508925	0,18401559	-0,18096032
COLUMN 18	-0,00138138	-0,12972706	0,00895108	-0,1914478
COLUMN 19	0,2283359	-0,0439749	-0,00996964	0,03032434
COLUMN 20	-0,05770491	0,22555865	0,17625895	0,03356668
COLUMN 21	-0,06996189	-0,21609387	0,01760326	-0,21927247
COLUMN 22	0,08921738	0,11781611	0,11605177	-0,08124397
COLUMN 23	0,26346066	0,32178231	-0,01115527	0,12818238
COLUMN 24	0,03017625	0,10763361	0,24273402	0,04785384
COLUMN 25	0,04037091	0,23548258	-1,0269E-17	-0,04871542
COLUMN 26	0,02705607	-0,04276343	-0,01272466	-0,15481686
COLUMN 27	0,08701599	-0,14553528	-0,23030604	-0,08496271
COLUMN 28	0,39664024	0,12095963	-0,09255263	-0,08341169

					CORR.
Column 5	Column 6	Column 7	Column 8	Column 9	Column 10
1					
0,90957459	1				
0,90381051	0,64425954	1			
0,61949321	0,54505601	0,57887305	1		
-0,30988865	-0,29690699	-0,26459194	-0,20986085	1	
-0,26802809	-0,32587499	-0,15771526	-0,15266973	0,06845197	1
-0,50268579	-0,41289534	-0,49998974	-0,46431526	0,26545763	-0,04718845
0,01889535	0,10008853	-0,06829628	-0,12056017	-0,11313651	-0,20768973
-0,00611365	0,01709201	-0,02885397	0,13543589	0,28009071	-0,03586269
-0,26358155	-0,16158274	-0,31872312	-0,19397753	0,38734528	-0,32894317
-0,41656752	-0,38802688	-0,36709824	-0,37667468	0,41952017	0,15401305
0,06138565	0,00775079	0,104999	0,03276185	0,14624851	-0,11555637
0,58520254	0,58810728	0,47142557	0,33133305	-0,22882559	-0,16368895
-0,55941934	-0,47433674	-0,54113472	-0,35450864	0,32261513	0,26116641
-0,06912135	-0,03691958	-0,08919798	-0,08710859	-0,01987921	0,01726515
0,72107471	0,59170897	0,71779062	0,54063323	-0,31351054	-0,13566247
-0,05354753	0,03732746	-0,13699542	-0,11060196	-0,144817	-0,14046185
0,15129389	0,12843729	0,14619044	-0,11982059	-0,16591257	-0,07250377
-0,18531123	-0,12893195	-0,20829028	-0,28240012	0,39219609	-0,15797069
0,68903026	0,63717999	0,61198542	0,51158928	-0,2380075	-0,0368037
-0,51088824	-0,43812907	-0,48910018	-0,45993045	0,40491863	0
0,1141111	0,23116281	-0,02803386	0,02937994	0,06558595	-0,08814494
-0,28274766	-0,23444481	-0,2789636	-0,33928461	0,06953908	0,19624738
0,1190336	0,15479798	0,05966822	0,05822892	-0,20969567	-0,1226335

CON	ARROLL.				
Column 11	*Column 12*	*Column 13*	*Column 14*	*Column 15*	*Column 16*
1					
0,15577962	1				
0,12690762	0,19663462	1			
0,32100175	-0,04240409	0,06951381	1		
0,39807363	0,22792311	0,39711632	0,1346259	1	
-0,03297966	-0,20270782	-0,02626266	0,1780029	0,20905673	1
-0,29882713	0,37413523	0,21604259	-0,13505622	-0,15612297	-0,33108147
0,28474508	-0,02331936	0,11398428	0,20605247	0,2730474	0,0240198
-0,00238456	-0,0105515	-0,08066919	0,1349473	-0,04219252	0,25663906
-0,39581719	0,03308401	0,04935836	-0,31878393	-0,39020135	-0,2275593
0,09262858	0,55485865	0,16448952	-0,27614958	0,03404064	-0,36383472
-0,08604839	0,12518694	-0,3168589	0,0318918	-0,1393411	-0,12370618
0,51228372	0,05630709	-0,20124142	0,40408124	0,15833993	0,03573226
-0,66282557	0,08913303	0,01431023	-0,39247318	-0,32174485	-0,06522236
0,52128852	0,04449576	0,13012451	0,50727643	0,5117878	0,32106275
-0,23130724	-0,03030146	0,17272767	-0,22542309	-0,07956795	-0,36548416
0,23446504	0,29350651	-0,13238106	0,20273817	0,0895772	-0,05900179
0,07870921	0,18251313	-0,00545638	-0,06887575	-0,10806987	-0,02966803

	CORR.	CON	ARROLL.		
Column 17	*Column 18*	*Column 19*	*Column 20*	*Column 21*	*Column 22*
1					
-0,24022205	1				
-0,29343449	-0,07326523	1			
0,43976108	-0,43010058	-0,04520007	1		
0,20015303	0,01355086	-0,19176094	0,06170988	1	
0,20062776	-0,04518729	0,09660902	0,0562517	0,05924379	1
-0,24460058	0,16515467	0,0040037	-0,20077249	-0,21783875	-0,0116513
0,50015112	-0,35451727	-0,0901439	0,60927646	-0,05863381	0,08920409
-0,45278257	0,24987757	0,03017837	-0,58952953	-0,05525908	-0,19125893
0,14862597	-0,09294196	-0,1451282	0,18092211	0,32195628	0,02362752
-0,11472886	0,06691904	0,39998682	-0,1215492	0,06195552	-0,02124487
0,22947204	-0,05007494	0,07217692	0,15789595	0,29012324	-0,09070091

1					
-0,30958759	1				
0,41646344	-0,60890046	1			
-0,11270596	0,25430371	-0,23538724	1		
0,0028985	-0,153853	0,04369556	-0,20108199	1	
0,01193053	0,06074052	-0,0899277	-0,02826483	0,11028154	1

ANEXO H

	CORR.	SIN	ARROLL.	
	Column 1	*Column 2*	*Column 3*	*Column 4*
COLUMN 1	1			
COLUMN 2	0,01913025	1		
COLUMN 3	0,32713229	0,15494852	1	
COLUMN 4	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	1
COLUMN 5	0,12247827	0,0366396	0,06462854	#DIV/0!
COLUMN 6	0,14999292	0,04895306	0,11211185	#DIV/0!
COLUMN 7	0,13266665	-0,01691829	-0,00442334	#DIV/0!
COLUMN 8	0,14311414	0,06724827	0,11249859	#DIV/0!
COLUMN 9	0,07344989	-0,09693929	-0,04043139	#DIV/0!
COLUMN 10	0,02126494	0,24391432	-0,04935496	#DIV/0!
COLUMN 11	-0,14506701	0,13570776	0,22256042	#DIV/0!
COLUMN 12	-0,06876855	-0,25798191	-0,13981422	#DIV/0!
COLUMN 13	-0,20337721	-0,2579156	-0,06743276	#DIV/0!
COLUMN 14	0,1145867	0,00084258	0,07502922	#DIV/0!
COLUMN 15	-0,09482434	-0,14948702	-0,06234797	#DIV/0!
COLUMN 16	0,12733757	-0,17105691	0,13028095	#DIV/0!
COLUMN 17	-0,10758037	-0,00294531	0,0243638	#DIV/0!
COLUMN 18	0,22854534	-0,21281405	0,10193574	#DIV/0!
COLUMN 19	-0,12840722	0,11350944	-0,32621913	#DIV/0!
COLUMN 20	0,02210387	0,04599169	-0,05653698	#DIV/0!
COLUMN 21	-0,00848655	0,08674117	-0,09496715	#DIV/0!
COLUMN 22	-0,1535073	0,10316722	-0,06902557	#DIV/0!
COLUMN 23	0,19208155	0,05208674	0,22225643	#DIV/0!
COLUMN 24	0,13770837	0,1415047	0,01977755	#DIV/0!
COLUMN 25	-0,05953612	-0,20791099	-0,04441521	#DIV/0!
COLUMN 26	-0,10888528	0,01407909	-0,06752916	#DIV/0!
COLUMN 27	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
COLUMN 28	0,66110428	0,02024617	0,04802675	#DIV/0!

Column 5	Column 6	Column 7	Column 8	Column 9	Column 10
1					
0,87169505	1				
0,9072646	0,61721283	1			
0,61831088	0,49775879	0,60678778	1		
-0,15496024	-0,18487204	-0,10430231	-0,32014368	1	
-0,08513304	-0,13752937	-0,03070944	-0,00466823	-0,00063015	1
-0,66569696	-0,55268735	-0,66928096	-0,32856966	-0,01355229	0,07351139
-0,2066417	-0,1309877	-0,26596137	-0,24445566	-0,06872716	0,1571539
-0,11676651	-0,2334947	-0,01461561	-0,42989457	0,26316936	-0,10483645
-0,10338381	-0,09514202	-0,10465627	-0,10712624	0,04375201	0,15868541
-0,50883399	-0,4842395	-0,46643897	-0,48865068	0,37120276	0,24274229
0,29774393	0,07258421	0,45684309	0,23263572	-0,04754558	0,00964502
0,31040961	0,19863817	0,31923797	0,12214794	-0,25540869	0,09959319
-0,17287711	-0,20884826	-0,1075387	-0,01957531	-0,1180023	0,04887291
-0,01163204	0,04206364	0,00545125	0,01277849	0,09996247	-0,11040365
0,74791609	0,61541183	0,72991659	0,34355917	-0,1593792	-0,11638213
-0,156445	-0,15247072	-0,17643006	-0,20006364	0,1527778	0,0281226
0,35808442	0,38764886	0,27324583	0,29158244	-0,43352205	-0,08176211
-0,2956243	-0,15262894	-0,33575957	-0,08660293	0,11709359	-0,08313694
0,62281831	0,56176043	0,55202568	0,43245203	-0,09584381	-0,08231945
-0,5674662	-0,52098194	-0,49325405	-0,43798648	0,16672294	-0,03982335
-0,01264145	0,00028142	-0,02448508	0,07587258	-0,10863711	-0,03893213
#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
0,18015786	0,05763139	0,25920758	0,0025572	-0,01353749	0,05233022

CORR.	SIN	ARROLL.			
Column 11	*Column 12*	*Column 13*	*Column 14*	*Column 15*	*Column 16*
1					
0,06346964	1				
0,10332337	-0,03086929	1			
0,20884749	-0,07525616	0,13759983	1		
0,47158519	0,20690752	0,34580331	0,2870284	1	
-0,22750224	-0,23341807	0,09736934	-0,14806536	-0,08856924	1
-0,22582778	-0,05592453	0,2935992	0,02487627	-0,18418111	0,20389178
0,25952773	0,18688596	0,06186428	-0,20863175	0,06697705	0,17928385
-0,10318734	-0,12358858	-0,14176396	-0,00106999	-0,03442002	-0,12750041
-0,56610929	-0,26461535	-0,0061158	-0,2272038	-0,34176919	0,37703136
-0,12681557	0,20987423	-0,05678122	-0,06214205	0,03507059	-0,30023715
-0,20067755	0,02238636	-0,23794802	-0,3689007	-0,42154256	-0,01716791
0,33284063	-0,24263519	-0,17669314	0,44838855	0,19792847	-0,1440169
-0,61070748	-0,17670405	-0,05653213	-0,06277762	-0,39052585	0,01903849
0,55850632	0,00771227	0,18344621	0,3277262	0,60427098	-0,13839273
0,09681093	-0,08027293	0,04019115	0,05045715	-0,00423847	-0,16243986
#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
-0,14743029	0,05493492	0,09329591	0,08187419	-0,17729685	0,06401363

	CORR.	SIN	ARROLL.		
Column 17	Column 18	Column 19	Column 20	Column 21	Column 22
1					
-0,12534585	1				
0,0598433	-0,11506728	1			
0,23765167	-0,16785144	0,01332027	1		
-0,06097441	0,05162958	-0,13768933	-0,22237255	1	
0,3515256	0,02494643	0,06914453	0,32615421	0,05561955	1
-0,20841928	-0,01907863	0,19843282	-0,30438775	-0,18663084	-0,42750327
0,28888698	-0,32839031	-0,03632132	0,44342919	-0,0905718	0,22374775
-0,14525916	0,00301833	0,10625333	-0,4617812	0,10826163	-0,34206732
-0,14986659	0,17518353	0,02894672	-0,10235002	0,02342158	0,05640161
#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
0,11963758	0,26850717	-0,25067592	0,11934212	0,10314795	0,16649554

		CORR.	SIN	ARROLL.	
Column 23	Column 24	Column 25	Column 26	Column 27	Column 28
1					
-0,25587523	1				
0,48734362	-0,68970909	1			
-0,12405435	-0,1637643	-0,03134074	1		
#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	1	
-0,17061521	0,17508925	-0,16827021	-0,04419004	#DIV/0!	1

ANEXO I

Tabla 33

Regresión Múltiple **de la Variable Nivel de Ansiedad con las variables edad, estado civil, nivel de instrucción, antiguedad en el cargo y año de arrollamiento para el grupo experimental.**

Regression Statistics	
Multiple R	0,399
R Square	0,159
Adjusted R Square	0,064
Standard Error	9,896
Observations	50

Analysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	5	817,178068	163,435612	1,6689	0,1621482
Residual	44	4308,82194	97,9277714		
Total	49	5126			

	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-value*
Intercept	20,14	12,3917171	1,62508828	0,1106
EDAD	-0,336	0,46153103	-0,7277193	0,4702
EST.CIVIL	2,849	2,56552716	1,11054579	0,2722
INSTRUCC	4,669	3,74098461	1,2481703	0,2179
ANTIG	1,955	1,59887457	1,22291507	0,2272
AÑO 1ERO	-1,36	0,86893728	-1,5652867	0,124

ANEXO J

Tabla [illegible] Regresión Múltiple de la Variable Ansiedad Total con las variables: edad, estado civil, nivel de instrucción y antiguedad en el cargo para el grupo control.

ression Statistics	
Multiple R	0,1898
R Square	0,036
Adjusted R Sq	-0,048
Standard Error	10,19
Observations	50

ysis of Variance					
	df	*um of Squares*	*Mean Square*	*F*	*ificance F*
Regression	4	178,392096	44,5980239	0,42962429	0,7885
Residual	46	4776,23536	103,831203		
Total	50	4954,62745			

	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-value*
Intercept	16,268	15,8751831	1,02463726	0,31046625
antig.	1,5817	1,67553191	0,94400678	0,34970613
edad	-0,125	0,7649594	-0,16342798	0,87084027
edo c.	0,892	2,70645363	0,32971406	0,7429934
nivel de inst.	1,8765	4,33541675	0,43284066	0,66699194

Tabla 35.

Regresión Múltiple de la variable Nivel de Depresión con las variables edad, estado civil nivel de instrucción y antiguedad en el cargo para el Grupo Control.

ression Statistics	
Multiple R	0,20095004
R Square	0,04038092
Adjusted R Square	-0,0449186
Standard Error	6,31486374
Observations	50

alysis of Variance	*df*	*Sum of Squares*	*Mean Square*	*F*	*Significance F*
Regression	4	75,5123161	18,878079	0,4734	0,754975639
Residual	45	1794,48768	39,8775041		
Total	49	1870			

	Coefficients	*Standard Error*	*t Statistic*	*P-value*	*Lower 95%*	*Upper 95%*
Intercept	-4,7648465	9,84834201	-0,4838222	0,6307	-24,6004247	15,070732
edad	-0,8308826	1,04548204	-0,7947364	0,4306	-2,93669142	1,2748263
estado civil	0,54603507	0,47602927	1,14706197	0,2569	-0,41273706	1,5048072
instruooión	0,61096761	1,69276054	0,36092973	0,7197	-2,79842698	4,0203622
antiguedad	0,36266987	2,70270208	0,13418788	0,8938	-5,08085131	5,8061911