



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ARTES AUDIOVISUALES
“TRABAJO DE GRADO”

**DEL CLICHÉ A LA REALIDAD:
DISEÑO DE UN PERSONAJE HOMOSEXUAL PARA DRAMÁTICOS
VENEZOLANOS**

Trabajo de investigación presentado por:
Vanessa Granado
y
Grecia Zafra

Tutor:
Evelyn Ramos

Caracas, 7 de septiembre de 2005.



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ARTES AUDIOVISUALES
“TRABAJO DE GRADO”

**DEL CLICHÉ A LA REALIDAD:
DISEÑOS DE UN PERSONAJE HOMOSEXUAL PARA DRAMÁTICOS
VENEZOLANOS**

Trabajo de investigación presentado por:
Vanessa Granado
y
Grecia Zafra

Para optar por el título de Licenciadas en Comunicación Social

Tutor:
Evelyn Ramos

Caracas, 7 de septiembre de 2005.

AGRADEC INDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
Introducción.....	4 – 5
CAPÍTULO I.....	6 – 11
1.1 Descripción del problema.....	6 – 7
1.2 Formulación del problema.....	7 – 8
1.3 Delimitación del problema.....	8 – 9
1.4 Justificación.....	9
1.5 Recursos Disponibles y Factibilidad.....	10 – 11
1.6 Cronograma de Actividades.....	11
CAPÍTULO II	12 – 63
1.1 La Homosexualidad.....	12 – 13
1.2 Historia de la Homosexualidad.....	13 – 18
1.2.1 La Homosexualidad en la Grecia Antigua.....	14 – 16
1.2.2 La Homosexualidad en la Roma Imperial.....	16 – 18
1.3 Homosexualidad Contemporánea.....	18 – 20
1.4 Tipologías Homosexuales.....	20 – 27
1.4.1 Clasificación Patológica.....	20 – 22
1.4.1.1 Homosexual.....	20 – 21
1.4.1.2 Travestido.....	21
1.4.1.3 Bisexual.....	22

1.4.2	Clasificación Social.....	22 – 27
1.5	Homosexualidad: Perspectivas Biológicas, Psicológicas y Sociológicas.....	28 – 36
1.5.1	Homosexualidad como herencia biológica.....	28 – 31
1.5.2	Homosexualidad frente a la Psicología.....	31 – 33
1.5.3	Perspectiva Social de la Homosexualidad.....	33 – 36
1.6	Homosexualidad en Venezuela.....	36 – 39
1.6.1	Aceptación y rechazo de los homosexuales en la sociedad latinoamericana.....	36 – 37
1.6.2	Aceptación y rechazo de los homosexuales en la sociedad venezolana.....	38 – 39
1.7	Homosexualidad en la Televisión.....	40 – 47
1.7.1	Homosexualidad en la televisión Norteamericana.....	40 – 44
1.7.2	Homosexualidad en la televisión Venezolana.....	44 – 47
1.8	Queer Eye for the Straight Guy.....	47 – 54
1.8.1	Creación de este tipo de programas.....	47 – 48
1.8.2	Creación de Queer Eye for the Straight Guy.....	48 – 50
1.9	Conductores del Programa.....	50 – 54
1.9.1	Carson Kressley.....	50
1.9.2	Kyan Douglas.....	51
1.9.3	Ted Allen.....	52
1.9.4	Thom Filicia.....	53

1.9.5	Jai Rodríguez.....	54
1.10	Creación de Personajes.....	55 – 63
1.10.1	Concepto de personaje.....	56 – 57
1.10.2	Teorías para la creación de personajes.....	57 – 63
CAPÍTULO III.....		64 – 74
1.1	Delimitación de los objetivos.....	64
1.1.1	Objetivo General.....	64
1.1.2	Objetivos Específicos.....	64
1.2	Tipo de Investigación.....	65
1.3	Diseño de la Investigación.....	65 – 66
1.4	Sistema de Variables.....	66
1.5	Operalización de Variables.....	67
1.5.1	Diseños e Indicadores.....	67
1.6	Búsqueda de Información Secundaria.....	67 – 68
1.7	Determinación de la Unidades de Análisis.....	68 – 70
1.8	Elaboración de Instrumentos para la recolección de información en cada unidad de análisis.....	70 – 72
1.8.1	Selección.....	70
1.8.2	Diseño.....	70 – 71
1.8.3	Validación.....	71
1.8.4	Ajuste.....	71 – 72
1.9	Plan Operativo de muestreo.....	72 – 74

1.9.1 Población de Interés	72
1.9.2 Método de Recolección de Datos.....	72
1.9.3 Selección del Método de Muestreo.....	73
1.9.4 Tamaño de la Muestra.....	73
1.9.5 Elementos de la Muestra.....	73 – 74
1.9.6 Ejecución del Plan.....	74
CAPÍTULO IV.....	75 – 107
4.1 Logística del Trabajo de Campo.....	75
4.2 Recolección de datos.....	75
4.3 Codificación y Vaciado de Respuestas.....	76
4.4 Análisis de Resultados.....	76 - 107
4.4.1 Propuestas de personajes por Focus Group.....	77 - 107
CAPÍTULO V.....	108 – 119
1.1 Creación de un Personaje.....	108 – 116
1.2 Extracción de Conclusiones.....	117
1.3 Verificación de Objetivos.....	118
1.4 Recomendaciones.....	119
Bibliografía.....	120 – 122
Glosario de Términos.....	123

INDICE DE TABLAS

4.4.1.1 Focus Group mujeres 20.....	78 - 81
4.4.1.2 Focus Group hombres 20.....	82 – 86
4.4.1.3 Focus Group mujeres 30.....	87 – 90
4.4.1.4 Focus Group hombres 30.....	91 – 95
4.4.1.5 Focus Group mujeres 40.....	96 – 98
4.4.1.6 Focus Group hombres 40.....	99 – 103
4.4.1.7 Focus Group mujeres 50.....	103 – 106
4.4.1.8 Focus Group hombres 50.....	106 – 107
5.1 Creación de un Personaje.....	109 – 115

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de grado no hubiese sido posible sin el apoyo de diferentes personas e instituciones que nos ayudaron durante el arduo proceso de la creación de nuestro personaje.

En primera instancia a la escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, por haber sido casa de nuestro conocimiento por cinco años consecutivos y brindarnos todas las herramientas necesarias para el desarrollo del trabajo de investigación y convertirnos en profesionales de la comunicación.

Especial agradecimiento al Max Romer Piereti por su incondicional disposición y seguimiento para que la realización de este trabajo de grado fuera posible.

A nuestra tutora Evelyn Ramos, por el constante seguimiento a nuestro trabajo de tesis y por la guía que nos dio durante todo este camino recorrido.

A los miembros de los focus groups por haber ofrecido su incondicional ayuda y tiempo para la creación de sus personajes, los cuales se convirtieron en el nuestro.

A Nelly Silva por habernos despejado las incontables dudas metodológicas, no es fácil realizar un trabajo de grado, pero gracias a su ayuda fue posible.

Finalmente a nuestros padres por habernos brindado su apoyo en el aspecto económico y sobre todo emocional, esto no hubiese sido posible sin ustedes.

A nuestros amigos que pasaron por lo mismo que nosotras y ayudaron a liberarnos del estrés.

A todos ustedes gracias.

INTRODUCCIÓN

El estudio del fenómeno homosexual debe ser comprendido en su totalidad, a través del estudio de los aspectos socio – cultural, psicológico y las teorías que se han propuesto en el ámbito biológico.

Al comprender el origen de este fenómeno es posible determinar la razón por la que dentro de la televisión venezolana ha sido pobremente estudiado, siendo que este ha estado en constante crecimiento dentro de la televisión de otros países tanto europeos como americanos, quedando Venezuela, si se quiere, rezagada con respecto a la introducción de personajes homosexuales en la televisión con respecto al resto de Latinoamérica, colocándoles siempre como personas caricaturescas, sin tomar en cuenta que la homosexualidad es una realidad que se encuentra en todos los estratos de la sociedad.

La caricaturización del homosexual sucede precisamente por el tipo de sociedad venezolana, caracterizada por ser paternalista, machista; razón por la que la adaptación de la homosexualidad o del personaje homosexual en la televisión, por ser considerado un tabú, no se trata de manera adecuada dentro de los medio de comunicación de masas y los programas de alcance masivo; siendo ésta una realidad en el país y en un estrato como la clase media y media alta en la que el hombre ha sido tipificado como exitoso y sobre todas las cosas; heterosexual.

Aún cuando en otros países del mundo, en la realidad, los homosexuales están alcanzando finalmente la igualdad y el respeto a sus derechos y su condición sexual.

Por esta razón la investigación busca englobar varios aspectos con los que se pueda observar la evolución de este fenómeno dentro de los medios de comunicación de masas, específicamente en la televisión venezolana, así como estudiar cómo paulatinamente se han insertado dentro de los dramáticos venezolanos personajes homosexuales haciendo cada vez más notoria la evolución y aceptación de esta

condición dentro de los medios de alcance masivo y sobre todo de algunos de los programas más vistos por el común de las personas que integran la sociedad; para finalmente proponer un personaje que se adapte a los dramáticos venezolanos sobre la base de las opiniones de distintos individuos escogidos para formar parte de grupos de discusión y los conductores del programa “Queer Eye for the Straight Guy” (ojo de homosexual para chico heterosexual), quienes no reprimen su condición homosexual.

Asimismo, lo que se espera es que esta propuesta, sirva de base para desarrollar personajes de este tipo en un futuro dentro de este género televisivo y que deje de verse la homosexualidad como un tabú para aceptarlo como una realidad y transmitir un mensaje de tolerancia y aceptación hacia aquellas personas cuya condición sexual tiende a la homosexualidad.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La homosexualidad ha sido un tema tabú desde los inicios de la sociedad, sin embargo no ha dejado de ser una realidad, los medios de comunicación de masas han jugado un papel de gran importancia en cuanto a la formación de criterios hacia el enfoque social que se le debe dar a la homosexualidad, marcando en ciertos aspectos arquetipos sociales que no son necesariamente reales.

Aunque efectivamente la visión generalizada de la sociedad hacia la homosexualidad ha ido evolucionando, aún se mantienen vestigios de la representación exagerada del homosexual masculino como un ser cuyas características son la necesidad de llamar la atención por sus comportamientos extremadamente femeninos.

Este tipo de homosexual se mantiene aún en la televisión en vista de que siempre se le ha visto como el personaje ideal para hacer reír al televidente. Una persona que debe manipular su infelicidad a través del autorechazo a su condición sexual y jugar papeles poco importantes dentro de las historias dramáticas.

El principal motivo de esta caracterización del homosexual, tiene mucho que ver con la mentalidad social venezolana, es decir, la sociedad venezolana se ha caracterizado por ser, como el común de las sociedades latinoamericanas, machista; rechaza la homosexualidad en cualquiera de sus expresiones de manera radical.

Aún cuando sociedades como la norteamericana y algunas europeas, presentan dentro de sus programas más exitosos personajes homosexuales, que en algunos casos llegan a ser los protagonistas de los mismos, haciendo que éstos alcancen los más altos puntos de rating (sistema de medición a través del cual se conoce el éxito de los programas de televisión, se mide por puntos).

Asimismo, algunas sociedades del sur de América como Brasil y Colombia, presentan de manera más frontal la temática homosexual dentro de sus dramáticos mostrando una realidad social, en la actualidad innegable.

Sin embargo, en Venezuela la situación ha sido totalmente distinta los personajes homosexuales han sido siempre mostrados como caricaturas femeninas, con un sentido del humor exagerado teniendo un peso poco relevante dentro de las tramas de las telenovelas dentro del país tipificando así al general de la comunidad homosexual.

Por ello es conveniente sondear la preparación de un sector de la sociedad y buscar la introducción de un personaje que refleje las características principales, en todos los aspectos, que podría contener un personaje homosexual adaptado a un dramático venezolano que se enfoque desde otro punto de vista y que logre presentar a la audiencia las similitudes y diferencias que existen entre homosexuales y heterosexuales.

1.2 Formulación del problema

La investigación se dirige al diseño de un personaje homosexual en todos sus contextos, físico, personalidad, contexto social y contexto cultural, para los dramáticos venezolanos sobre la base de los estereotipos presentados en el reality show (show de realidad) “Queer Eye for the Straight Guy”, y las opiniones de quienes forman parte de los diferentes focus groups (método de recolección de datos).

Por esto el problema de la investigación es la siguiente: ¿Se puede introducir a un dramático venezolano un personaje homosexual sobre la base de las características de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy y las opiniones de personas pertenecientes a la clase media y media alta venezolana?

1.3 Delimitación del Problema

El estudio para la creación del personaje audiovisual con características homosexuales, se realizará en el Distrito Capital en la Ciudad de Caracas, y estará restringido específicamente a las personas que serán seleccionadas como miembros de los focus groups quienes se escogerán para visualizar un capítulo, específico del reality show “Queer Eye for the Straight Guy”.

El comienzo de la aplicación de este método de obtención de información se realizará durante el mes de agosto de 2005. Tales focus groups estarán comprendidos por 10 personas en total, divididos por rangos de edades de la siguiente manera 20-30, 30 – 40, 40 – 50, 50 – 60 años respectivamente, a su vez cada una de estos focus groups serán divididos por el género sexual, conformando así grupos de cinco personas pertenecientes a género masculino y femenino.

El método se aplicará de esta manera para evitar algún tipo de sesgo de información que pueda manipular las opiniones de los miembros de los grupos de discusión por ser un tema controversial.

Los focus groups se realizarán con personas pertenecientes a la clase media venezolana, con un nivel socioeconómico A – B.

Sin embargo, el propósito de la investigación se enfoca en la creación de un personaje homosexual para un dramático venezolano en todos los aspectos (físico,

personalidad, contexto social, contexto cultural) que se obtendrá a través de las características de los conductores del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y las opiniones que se emitan por los miembros de los focus groups.

La finalización del proyecto de creación de personaje será en Septiembre de 2005.

1.4 Justificación

El objetivo principal del trabajo de grado, es desarrollar una propuesta de personaje homosexual que se asemeje, en cuanto a sus características generales, lo más posible a los requerimientos que la sociedad venezolana de clase media y media alta puede tolerar con respecto a este tema y las características idóneas que debe tener un personaje para que pueda ser introducido en los dramáticos venezolanos partiendo de las características que se muestran explícitamente dentro del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y sus conductores.

Éstos serán el patrón para la obtención de los comportamientos base, y las opiniones suministradas por los miembros de los focus groups quienes añadirán características en cuanto al aspecto físico, de personalidad, social y cultural para la creación del personaje que será la propuesta definitiva.

La importancia del proyecto de investigación parte de la premisa de que no es necesario mostrar a los homosexuales como un personaje extremadamente afeminado y de comportamiento risible, sino como una persona de características comunes, es decir, de cualquier persona heterosexual que se desarrolla dentro de una sociedad cada vez más abierta a esta condición y que se enfrenta a las mismas situaciones con las que se enfrentan las demás personas sean de condición homosexual o no, en vista de que lo que lo distinguirá puede no ser precisamente su condición homosexual

1.5 Recursos disponibles y factibilidad

Los recursos con los que se puede realizar el trabajo de grado son múltiples desde los recursos materiales como computadoras, televisor, VHS, fotocopidora, cintas de VHS en la que estará copiado el capítulo de “Queer Eye for the Straight Guy” que mostrará los arquetipos homosexuales y las bases del comportamiento; cintas de MiniDV, cámara de video, entre otros elementos.

Recursos humanos como el comité de la tesis quienes se encargan de revisar los avances del trabajo de grado, tutor de tesis quien se encarga de realizar el seguimiento constante al trabajo de grado, asesor metodológico quien se encargará de revisar la metodología a aplicar dentro del trabajo de grado, miembros de los focus groups quienes proporcionarán la información necesaria para la creación final del personaje homosexual.

En cuanto la información sea proporcionada por los focus groups, es posible realizar la investigación que será un precedente para que se introduzcan personajes homosexuales en los dramáticos venezolanos cuyas características reflejen de alguna manera las diversas opiniones de personas pertenecientes a las clases media y media alta de la sociedad venezolana, para que de esta forma se logre mostrar en los dramáticos venezolanos personajes, sean homosexuales o no, que abran paso a realidades que la sociedad no termina de aceptar.

La realización del proyecto es factible, en vista de que los gastos en los que se puede incurrir son relativamente bajos, representados principalmente por el catering que se ofrezca a los participantes de los grupos de discusión, el empastado del trabajo de grado definitivo y diversas copias de la investigación, transcripciones de información, entre otros.

La investigación se realiza por dos personas ya que se deben manejar grupos de personas, citarlas, entre otras; además de esta manera es posible compartir los gastos que se ocasionen durante la realización del proyecto y el análisis de la información proporcionada se puede configurar de mejor manera.

1.6 Cronograma de actividades

Actividades	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Recopilación de la información												
Elaboración del marco teórico												
Elaboración de los instrumentos (preparación de los videos y las encuestas)												
Prueba de los instrumentos (proyectar los videos y hacer las encuestas a los focus groups)												
Recolección de los datos arrojados por las encuestas												
Analizar los datos												
Crear el personaje												
Terminar la redacción del proyecto												

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 La Homosexualidad

Juzgada de muy diferentes formas según las diversas sociedades y épocas históricas, la problemática de la homosexualidad implica tanto consideraciones biológicas como psicológicas, sociales y culturales.

Se llama homosexualidad al comportamiento sexual caracterizado por la atracción, de forma exclusiva o dominante, hacia otra persona del mismo sexo. Este comportamiento, se da tanto en los varones como en las mujeres, si bien el segundo caso suele denominarse lesbianismo. (Enciclopedia Hispánica, 1994-1995, tomo 8, p. 37)

Partiendo de la premisa que el trabajo de grado se planteó sobre la base de la creación de un personaje homosexual a través de las características de los cinco conductores del programa *Queer Eye for the Straight Guy*, quienes son de condición homosexual, es de vital importancia para la investigación conocer cómo se ha definido este fenómeno y no limitarse solo a aquellos conceptos que se han manejado socialmente por el común de las personas.

La homosexualidad no es simplemente el hecho de que dos personas del mismo sexo mantengan relaciones de cualquier tipo, sobre todo sexuales, entre ellos;

esta condición implica una serie de factores que van desde variables psicológicas, pasando por elementos biológicos hasta culturales.

Todos éstos en conjunto son los que darán los lineamientos para poder llevar a cabo la creación de un personaje cuyo comportamiento estará signado por las preferencias homosexuales, y que cuyas características se obtendrán de la información aportada por los miembros de los focus groups y las características por ellos observadas en los conductores de Queer Eye for the Straight Guy.

De esta manera obtener los diversos elementos con los que se podrá realizar la creación de un personaje homosexual que se adapte, en la medida de lo posible, al contexto social venezolano

2.2 Historia de la Homosexualidad

La homosexualidad no es un fenómeno presente solo en la actualidad, ha estado presente desde culturas milenarias la diferencia con la actualidad se presenta desde el momento en la que es vista como un tabú.

En las culturas antiguas la homosexualidad no era considerada como una práctica sexual prohibida hasta el punto de hacerse natural para la mayoría de los hombres existir grandes ejércitos compuestos en su totalidad de parejas homosexuales.

Es igualmente innegable que grandes personajes como es el caso de Alejandro Magno, quien históricamente es conocido por mantener relaciones tanto heterosexuales como homosexuales, han dejando huella imborrable dentro de la

cultura mundial no siendo precisamente su sexualidad lo que los hiciera héroes de la historia mundial.

2.2.1 La homosexualidad en la Grecia antigua.

“La historia nos dice que Ganimides, el hermoso hijo de Frigia, fue, según algunas leyendas, raptado por un águila para satisfacer los vergonzosos y anormales deseos de Zeus.” (Rowse, 1981).

El diccionario en inglés Oxford hace una reseña en la que explica que las palabras homosexual y homosexualidad aparecieron en el año 1892, cuando C.G. Chaddock las utilizó en su traducción al Inglés del libro *Psychopatia Sexualis*. Previamente los términos que se empleaban eran "catámite", cuya raíz proviene de una deformación romana del nombre de Ganimedes, "sodomita", "sodomizar", y "sodomía", esta última es la expresión que se utiliza dentro del derecho penal y su significado se refiere a aquellas relaciones contra – natura o de carácter anal.

Aún cuando existe un mito en cuanto a que la cultura griega es conocida por ser una de las más liberales en cuanto al establecimiento de relaciones de tipo homosexual, se hace difícil identificar cuál fue la verdadera conducta sexual de esta sociedad en vista de que los escritores trataron de resguardar estos datos sobre todo durante los años victorianos.

Sin embargo en cuanto al primer tópico tratado en el párrafo, se puede decir que existen contradicciones en cuanto a la aceptación de las relaciones homosexuales en vista de que algunos de los documentos encontrados confirman lo contrario.

Según tales documentos, la homosexualidad en la época era motivo de burlas y esto se apreciaba en las comedias de Aristófanes. Asimismo, las obras escritas por el gran filósofo Platón se refleja que efectivamente las relaciones entre hombres del mismo sexo eran rechazadas pero por ser un mandato legal. El idioma griego

distinguía de manera sutil las diferencias que ellos encontraban entre los amantes homosexuales y heterosexuales, asimismo, establecía una clara distinción en cuanto al cumplimiento de sus roles.

El erastés o amante, era el miembro de mayor edad y más activo de una pareja homosexual. El erómenos era el otro miembro de la pareja, más joven y seguramente pasivo. En la relación heterosexual los griegos distinguían entre la peporneumene, la mujer que vendía su cuerpo como prostituta y la hetairekyia, que compartía el lecho y la vivienda con un hombre por un periodo prolongado, haciéndose más adelante estos últimos dos términos aplicables también a los homosexuales. (Cáceres, 2000)

Según la historia, el estado ateniense no promulgó ningún tipo de Ley en la que se prohibiera la prostitución u homosexualidad, de hecho, cobraban impuestos periódicos a los burdeles que eran una de las fuentes de ingresos más importantes de este Estado. Sin embargo, esto no los exoneraba de las sanciones las cuales indicaban que la homosexualidad efectivamente era marginada. Este tipo de sanciones eran tan fuertes que no se les permitía hablar dentro de la asamblea y si lo hacían eran castigados con la muerte.

En caso de que un muchacho fuera obligado a practicar la prostitución homosexual, la pena de muerte no era aplicada directamente al individuo sino a su padre o a su representante.

Sin embargo, en la época griega el cortejo entre las parejas homosexuales era igual que el cortejo entre los heterosexuales, el hombre mayor cortejaba al joven pasivo y sólo era cuestión de que el joven aceptara la propuesta. Aún así el joven, en aquella época llamado *erómenos*, solía resistirse al cortejo del hombre mayor o *erastés*, hasta esperar el momento adecuado. De otra manera lo catalogarían de fácil, promiscuo y hasta se convertiría en la burla de sus iguales.

Luego de la aceptación del cortejo, se le exigía al erómenos que tuviese una actitud totalmente pasiva durante toda la relación, es decir, que fuera de alguna manera el objeto de la relación sexual y que no disfrutara de ésta.

Dentro de los escritos dejados en Grecia, no existe aún ninguno en el que se explique claramente cómo era el contacto sexual entre las parejas homosexuales. Más recientemente estudios a algunos vestigios gráficos de esta cultura han dejado más o menos claro que la relación sexual entre hombres no es ni siquiera similar a la que se practica hoy en día, es decir, en aquel tiempo no existía penetración anal, la relación consistía en que el erastés rozaba sus partes entre los muslos de erómenos de esa manera se satisfacía.

Otra de las cosas por las que se dice que se establecían relaciones homosexuales tan frecuentemente en este período es porque la mujer era rechazada y para los hombres era preferible estar con individuos de su mismo sexo ya que para los griegos de la época era más importante mantener relaciones con sus iguales antes de mantenerlas con una mujer.

2.2.2 La homosexualidad en la Roma imperial

Muchos filósofos romanos escribían sobre que los verdaderos pensadores eran aquellos que sabían despreciar la belleza de los jóvenes y las mujeres porque éstas pervertían la función de los hombres.

Sin embargo, la realidad era otra para los romanos de la antigüedad; este desprecio constaba solo en los escritos, en la vida real no era tan común. La sociedad romana se caracterizó por dejar frecuente constancia de amores homosexuales. A través de estos relatos se podrían crear juicios de valor errados, y que en realidad no toda la sociedad romana estaba de acuerdo con la homosexualidad y de hecho, estas

relaciones se podían mantener bajo una reglamentación estricta, tan estricta que la actividad coital estaba reglamentada.

Un ejemplo era la disposición que autorizaba a un amo a penetrar a su esclavo, siempre y cuando este fuera un adolescente, siendo lo contrario inadmisibles, un amo jamás podría adoptar una posición de pasividad sexual durante el coito, puesto que para la sociedad romana esto sería una manifestación de senilidad que degradaría su condición de hombre noble o libre. (Cáceres, 2000)

La relación también era reprimida de manera severa si el joven en cuestión ya tenía barba o bigote, en estos casos los dueños más osados afeitaban a sus favoritas para poder mantener la relación con ellos, en este caso a los jóvenes se le catalogaba como seres repugnantes.

Al igual que en la sociedad griega, el amo de la sociedad romana no podía tener una posición pasiva dentro de la relación homosexual, puesto que esto era visto como una actitud de servilidad y en caso de que se llegara a saber la pasividad de este individuo podría ser penado con la muerte.

Los gestos femeninos en los hombres y masculinos en las mujeres también eran severamente reprimidos; es más, para fortalecer la imagen del hijo varón, este era educado duramente por un esclavo o por el abuelo, limitando todo contacto con sus padres, para no hacerlos blandos. (Cáceres, 2000)

Por todo lo que se ha descrito, podemos concluir que la cultura romana no fue tan liberal como la mayoría de las personas parece creer. El individuo, en algunos casos, reprimía su deseo sexual para no ser juzgado por la sociedad y también para salvaguardar su vida.

Aún hoy en día existe la creencia de que las culturas de la antigüedad aceptaban la homosexualidad y la veían como algo común, y en cierto sentido esto es real. Sin embargo, está claro que estas sociedades restringían la práctica homosexual y en algunos casos la penaban con la muerte por lo que los amos debían estar muy pendientes de cumplir con las leyes o su condición de hombres libres.

2.3 Homosexualidad Contemporánea

La comunidad homosexual ha estado sujeta a un proceso de evolución continuo provocado por el desarrollo de la concepción de la sexualidad por parte de la sociedad. En épocas anteriores el concepto de sexualidad estaba basado en un conocimiento pre científico, hoy en día se cree que la sexualidad es moral aunque no se esté hablando de la sexualidad con fines procreadores.

Esta llamada sub – cultura, siempre ha sido vista como un grupo alienado del común de la sociedad precisamente por su preferencia al establecimiento de la pareja con personas del mismo sexo. Por esta misma razón los propios homosexuales se mantuvieron “encubiertos” (homosexuales que no expresan su condición frente a otros individuos) por mucho tiempo evitando así el rechazo frontal de una sociedad que los ignoraba aún cuando estaba muy consiente de que este grupo, estaba creciendo en número y decido a reclamar su propio espacio.

Este es lo que sucede el 29 de Junio de 1969 cuando en una redada en Greenwich Village, específicamente a Stonewall Inn, se produce el primer enfrentamiento entre un grupo de homosexuales y la policía, éste enfrentamiento se prolongó durante tres noches y marca el inicio de la liberación gay en Norteamérica.

Luego de este primer enfrentamiento, a los pocos días, se funda el frente de liberación gay de Nueva York, frente que representa un paso adelante para la

comunidad homosexual que para este momento no contaba con una institución establecida que protegiera sus derechos como individuos y seres humanos.

El mensaje de estos frentes, que se propagaban con gran rapidez por toda Norteamérica, fue: era hora de que los homosexuales dejaran de menospreciarse a sí mismos; la homosexualidad no era una enfermedad, una “perversión” o una forma inferior de sexualidad. Al contrario los homosexuales gozaban más de la vida y eran unos seres humanos mejores que el hombre normal medio. (Harris, 1988, cap. 6)

Los acontecimientos de Stonewall ocasionaron también la creación de un manifiesto homosexual realizado por Carl Wittman en el que se les pedía a los homosexuales que salieran a la luz del día y ya para 1980 en Estados Unidos y Canadá se había desarrollado la minoría homosexual mejor organizada y poderosa en la historia del mundo.

Para este momento la comunidad homosexual se encontraba tan bien organizada que se hizo independiente hasta cierto punto, esto es definido como:

La principal característica de la comunidad homosexual: completa capacidad institucional: el hecho de que actualmente los homosexuales liberados puedan desenvolverse en su vida cotidiana utilizando exclusivamente empresas y servicios dominados por homosexuales o dedicados a sus necesidades (Harris, 1988, cap. 6.

Con motivo de la “completa capacidad institucional” de la comunidad homosexual se crean la “gayellows pages”, unas páginas amarillas destinadas a prestar servicios sólo para la comunidad homosexual.

Sin lugar a dudas los acontecimientos de Junio de 1969 marcan una época de evolución para la comunidad gay, una época en la los propios homosexuales se

atrevían a salir del closet, organizarse y defender sus derechos comunes e individuales, de allí en adelante las comunidades homosexuales alrededor del mundo se han ido organizando cada vez más.

En algunos países más aceptados que en otros, los homosexuales siguen siendo una realidad que en los últimos tiempos ha venido siendo más tolerada por la sociedad contemporánea, hasta el punto de que crearse programas televisivos exitosos o incluso canales de televisión con programación completamente homosexual sin ser pornográfica (Pink) lo que demuestra que la sociedad en general se ha estado abriendo a una idea de homosexualidad que aunque es ajena a su propia conducta sexual no les disgusta por diferentes motivos; el primero es porque creen estar viendo un fenómeno contra natura y el segundo por diversión. Sin embargo, sea cual sea el motivo por el que las personas le están dando acceso a sus vidas a los homosexuales, este contacto se está haciendo cada día más plausible y común.

2.4 Tipologías Homosexuales

2.4.1 Clasificación patológica.

2.4.1.1 Homosexual

Según el basamento de Eribon (2003), el individuo homosexual es aquel que se siente atraído física, psicológica y sentimentalmente por una persona de su mismo sexo.

El origen del comportamiento de este tipo de personas no se ha logrado determinar a través de estudios que se han realizado en los diferentes ámbitos como el psicológico, el sociológico y el biológico. Sin embargo, es sabido que efectivamente

la sociedad tiene mucho que ver en cuanto al comportamiento de estos individuos y su aceptación propia como homosexuales.

Aunque se determine un concepto de individuo homosexual como aquel que establece una relación sexual y sentimental con una persona de su mismo sexo, lo cual es totalmente cierto, se deben tomar en cuenta que sus actitudes, situaciones y vivencias, en algunos casos son exactamente iguales a las que pueden vivir personas heterosexuales y por lo tanto no se deben excluir.

2.4.1.2 Travestido

El investigador Velandia (2002) señala que son conocidos como travestis aquellos individuos de sexo masculino que disfrutan y se sienten cómodos vistiéndose con atuendos del sexo femenino.

Este tipo de conductas, en ciertos casos, son dadas porque ciertamente el individuo tiene preferencias sexuales orientadas hacia la homosexualidad y tienen la necesidad de vestirse como mujeres para ver como un apartando su condición física. También existen casos en los que algunos hombres desarrollan este tipo de conductas por necesidades económicas aún cuando no sean homosexuales.

El travestismo ha sido estudiado desde diversos puntos de vista como el psicológico y el biológico y como en el caso la homosexualidad aún no se ha podido determinar su origen. Sin embargo, las teorías más aceptadas en cuanto a este tópico son las psicológicas.

2.4.1.3 Bisexual.

Los autores Sapetti y Rosenzvaig (1987) dicen que popularmente se dice que es bisexual un individuo que tiene prácticas sexuales con personas de ambos sexos. Desde lo evolutivo y morfológico, se ha determinado que en los fetos hay una constitución básicamente bisexual, la cual luego se van definiendo hacia los caracteres sexuales hacia uno u otro sexo genéticamente determinado.

Los embriones, en su primer estadio, son morfológicamente femeninos hasta que en el caso de los varones, los andrógenos fetales los van diferenciando; pero, de no existir esa hormona, aunque genéticamente sean varones pueden nacer con caracteres femeninos o con cuadros de hermafroditismo.

Freud introduce el concepto de bisexualidad en psicoanálisis y nos habla de que todo ser humano tendría constitucionalmente disposición sexual tanto masculina como femenina, y esto se manifiesta en los conflictos que experimenta el sujeto para asumir su propio sexo.

2.4.2 Clasificación social

El motor principal de la investigación es la creación de un personaje homosexual que se adapte a los gustos de la sociedad de clase media venezolana partiendo de los modelos que se observan en los conductores del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” sumado a esto las opiniones de aquellos que participan en los grupos de discusión.

Según Velandia (2002) *La construcción de tipologías es un método basado en la construcción de tipos (clasificaciones) mediante la selección de ciertos criterios, cuyas referencias empíricas pueden señalarse en la realidad.*

Tipologías en el proceso de la construcción de la identidad según la Valoración disyuntiva entre lo particular y lo social:

*No se debe pensar que todos los procesos de hombres y mujeres quedan comprendidos inevitablemente en una u otra de las cuatro tipologías que el autor describe a continuación, pero sí, que cada etapa sirve de base a la siguiente y retoma la experiencia de las anteriores por ser éste un proceso evolutivo. Así pues, la aceptación de la homosexualidad, el lesbianismo la heterosexualidad o la bisexualidad, y sus implicaciones, constituye una base para descomponer la trayectoria de la vida en etapas o fases denominadas **tipo**, cuya descripción nos crea una **tipología**.*

Del closet: *Se define así al paso en la construcción de la identidad particular de cualquier mujer u hombre quien decide tener experiencias lésbicas u homosexuales sin salir a un ámbito diferente a su espacio familiar o a su propio espacio vital. Las personas del closet tratan de comportarse según la identidad social establecida para los heterosexuales y en general buscan que sus compañeros sexuales pertenezcan a su mismo nivel social, económico y cultural, y que además tiendan a seguir las mismas pautas de comportamiento. Las personas del closet no desean ser reconocidas como tales y se encuentran ante el dilema de re-conocerse en el proceso de construcción de su identidad particular.*

Podíamos definir su situación diciendo que no siempre lo son, sino que sólo lo están en las ocasiones en que el intercambio los hace asumirse como tales.

Las personas del closet entran en profundos conflictos individuales, que en muy pocas oportunidades se permiten ventilar, y generalmente, no buscan apoyo emocional al respecto. Temen tener conflictos con su familia o con otras personas en la comunidad a causa de su tal situación particular de vida, al igual que con su credo, en especial con los planteamientos que la iglesia Católica tiene al respecto.

Del coming out: *Se define así al paso en la construcción de la identidad particular de cualquier mujer u hombre quien, buscando satisfacer sus expectativas afectivas, eróticas u genitales, accede a nuevos espacios socialmente reconocidos para la socialización de personas en procesos similares. Ello implica iniciar un proceso de aceptación de su identidad sexual particular de lesbiana u homosexual ante sí mismo y ante algunas otras personas. Esta interacción le plantea una doble experiencia de vida: la del ghetto y la de su entorno familiar y productivo. Él teme ser reconocido como diferente, aún cuando, se asume a sí mismo como tal, siendo esta situación que se le presenta como contradictoria en la construcción de su identidad particular.*

Buscan consolidar una relación de pareja -generalmente regidos por el patrón generalizado de pareja heterosexual- que reafirme su mismidad y la construcción de su identidad particular, aunque estas relaciones se llevan de tal forma, que cada uno de los miembros de la pareja prefiere conservar su propio espacio vital. Para la gran mayoría sus relaciones de pareja no trascienden del ghetto, y por tanto, en muy pocas oportunidades, son conocidos sus amigos en igual proceso por los miembros de su familia.

*Las personas en proceso de **coming out** generalmente buscan apoyo en otros miembros del ghetto, quienes tienen mayor experiencia y son más conscientes de la construcción de su identidad; creando así, círculos de solidaridad, al*

*interior de los cuales, sus miembros se facilitan sus espacios privados de vivienda para que estas personas puedan tener sus intercambios de diversa índole, y tengan así un lugar diferente al ghetto comercial para compartir. El proceso de "salir hacia afuera" como puede traducirse el **coming out**, les implica conflictos con el credo y con su estructura familiar, quienes generalmente no entienden su deseo de tener y manejar sus propios tiempos y relaciones con amigos y sus procesos de intercambio, que generalmente no responden a la idea de lo que es para su familia un novio.*

Los planteamientos acerca de la sexualidad por parte de la iglesia católica, e incluso de otros credos, los llevan a un proceso de alejamiento de la comunidad eclesial, e incluso a tener conflictos con la escuela, sobre todo cuando la persona asume estilos de comportamiento y de comunicación propios del ghetto, que entran en contradicción con las normas allí establecidas.

Para quienes están en el closet, la posibilidad de reconocer a otros como homosexuales se dificulta, cuando estos tampoco han asumido para su comunicación una serie de códigos propios del ghetto que tan solo son posibles de ser aprendidos y leídos por alguien quien ha compartido al interior del espacio social permisivo. Los códigos de comunicación son espacio temporales, ello significa que, para quien se desplaza a otro lugar (incluso dentro de la misma ciudad) o entre ciudades o países les es inicialmente muy difícil comunicarse con sus iguales. Estos códigos tienen que ver con el vestido y los accesorios utilizados, la postura del cuerpo, la mirada, y la posibilidad de acceder a algunos espacios preestablecidos para el intercambio. Sin embargo, cuando los códigos son plenamente identificados por la persona, a esta ya le es fácil leerlos en cualquier espacio social.

Establish Itself: Se define así el proceso de construcción de la identidad particular de cualquier mujer u hombre quien busca arraigarse en su orientación sexual como su experiencia cotidiana de vida. No temen ser reconocidos como tales, aún cuando, su alternativa de relacionamiento social es asumida como una causa de liberación. En general el proceso de consolidación de la identidad particular es claro para sí mismos, en cuanto ellos han asumido el compromiso individual de liberarse. Este proceso les implica un rompimiento con su entorno familiar como una forma de lograr su propio espacio vital y el manejo de sus tiempos. Esta situación les hace asumirse así mismos y a que los otros los reconozca como marginales. Situación que es asumida socialmente como una excusa de opresión y violación de sus derechos fundamentales. Al consolidar su relación de pareja, tienden a que el espacio vital en el que se desenvuelve la misma sea compartido.

Establish Itself puede traducirse como arraigarse, consolidarse o establecerse. En tal sentido el manejo del propio tiempo, la construcción no solo de su propio espacio vital, sino también, de sus propias normas y metas de vida, les permite establecerse en sus relaciones afectivas, eróticas y genitales. Para estas personas la escuela, la familia y la iglesia, representan instancias de grandes conflictos, por cuanto su identidad y estilo de vida son contradictorios con el patrón heterosexual de relaciones entre personas que son del mismo sexo. Para ellos el lenguaje codificado es también mucho más arraigado, y muchos de sus comportamientos pueden ser asumidos por otros que no están en su mismo proceso o que incluso están en un proceso de aceptación menos desarrollado, como un atentado a la identidad social.

"self ment": A este grupo pertenecen individuos interesados en el proceso de ser y definirse como personas en su concepto más amplio. Basados en su propia experiencia y potencial individual, y no desde el concepto socializado de sexualidad, o más bien de identidad social sexual.

En este proceso de construcción el ser humano ha jugado el juego de la identidad social, e incluso ha accedido a jugar el juego del ghetto: asumiendo lenguajes verbales y no verbales, estilos de comportamiento y relaciones, con los cuales muchas veces no estaba totalmente de acuerdo, pero que "asumirlos" significaba la posibilidad de ingresar al ghetto (necesario como parte del proceso) y así conocer a otros en situaciones vivenciales similares a las suyas.

Para ellos, su orientación es una opción que desean vivir y que además, los satisface plenamente; el significado de esta evolución, o más bien, la de haberse construido a sí mismos, les facilita la posibilidad de concebirse en otros espacios de igual valor, a los cuales había restado atención, por dar primacía a la comprensión de su sexualidad, para dar igual importancia a las distintas instancias que lo hacen persona y le permiten desarrollarse a sí mismos como tales. En tal sentido han roto sus propios márgenes al entenderse y concebirse desde su perspectiva individual. En general, tienen su propio espacio vital y sus relaciones de pareja tienden a ser permanentes.

Estas clasificaciones sociales permiten relacionar los diferentes prototipos homosexuales e identificarlos de acuerdo a una tipología determinada. En el caso de los conductores de "Queer Eye for the Straight Guy" se puede decir que pertenecen a la tipología self ment, ya que expresan abiertamente su condición homosexual y de igual manera, ven sus preferencias como algo natural viviendo de acuerdo a lo preestablecidos por ellos mismos y no por la sociedad, aunque tengan un rol social determinado.

2.5 Homosexualidad: Perspectivas biológicas, psicológicas y sociológicas

Las causas para explicar el fenómeno homosexual han sido difíciles de determinar, se han desarrollado diferentes hipótesis sobre el origen de la misma entre ellas de carácter hormonales o biológicas, socioculturales y psicológicas, esto precisamente porque la homosexualidad no deriva sólo de la herencia biológica ya que desde la niñez, la conducta sexual está influenciada por las enseñanzas de los padres y por la sociedad, además de que obviamente los factores psicológicos influyen de manera notable en el individuo, marcando lo que progresivamente será su conducta sexual.

Sin embargo, este tipo de discusión sobre el origen de la homosexualidad se ha convertido en un círculo vicioso en el que cada una de las partes defiende su teoría y refuta de manera directa y con bases las teorías de las demás áreas dejando siempre como conclusión que el origen de la conducta sexual orientada hacia la homosexualidad no se puede determinar por este tipo de teorías ni a la ligera, aún cuando todas ellas tengan cuota de credibilidad.

2.5.1 Homosexualidad como herencia Biológica.

La búsqueda del origen de la homosexualidad ha traído a colación muchas teorías entre ellas se aplican de manera indiscutible las teorías biológicas, uno de los primeros y más importantes planteamientos explican que, efectivamente, todos los individuos tienen hormonas tanto masculinas como femeninas pero de acuerdo al sexo con el que se nazca su proporción será mayor o menor.

Sin embargo, existen tres teorías sobre este tema que han sido desarrolladas con mayor profundidad y análisis.

La primera de estas teorías es la de la **homosexualidad debido a la actividad** esta teoría pretende establecer, que la homosexualidad viene signada por una desproporción hormonal en el individuo.

Algunos estudios realizados en este ámbito en animales han arrojado como resultado que la aplicación de hormonas o modificaciones en sus cifras pueden progresivamente ocasionar distintos tipos de variaciones en la conducta sexual cuando se convierten en adultos, así como tendencias a establecer relaciones homosexuales.

Sin embargo, esta clase de estudios tienden a ser bastante subjetivos y en cuanto a esto otros estudios se han realizado para refutar este tipo de teorías y sus resultados han sido determinantes.

El primer planteamiento fue: cuando se realizaron estudios en seres humanos el conteo de hormonas entre homosexuales y heterosexuales no reveló ningún tipo de diferencias, la siguiente conclusión fue que “si la homosexualidad tuviese un origen hormonal – las hormonas son segregadas por glándulas endocrinas – se la podría curar mediante inyecciones que devolvieran equilibrio endocrino. Pero esto no ha sido posible.” (Lafuente, 2004)

Según el doctor Barahal en su libro Testosterona en homosexuales masculinos sicóticos, explica que el hecho de que a un hombre homosexual se le apliquen hormonas masculinas para tratar de crear la proporción hormonal solo hace que dicho individuo solo siente la necesidad de afianzar el deseo sexual al que ya se encuentra acostumbrado.

Por todo lo anterior se puede llegar a la conclusión de que la aplicación de hormonas masculinas a mujeres y la de hormonas femeninas a hombres (no en casos

de homosexualidad) no revela que realmente exista una verdadera proporción entre el número de hormonas y el deseo sexual del individuo. Es por esta razón que la primera teoría biológica sobre el origen de la homosexualidad queda descartada.

La segunda teoría del origen de la homosexualidad desde el punto de vista biológico es **la intersexualidad** esta es una teoría que resulta de la falta de pruebas del origen hormonal de la homosexualidad. Esta teoría explica principalmente que los intersexuales o normalmente conocidos como hermafroditas que científicamente son conocidos como aquellos individuos que no pertenecen físicamente por completo a un sexo y presentan rasgos de ambos.

En este sentido el investigador T. Lang explica que los varones homosexuales son genéticamente mujeres y que sus cuerpos han sufrido un desvío o inversión sexual que físicamente los lleva a la masculinidad.

Lo importante de la teoría de la intersexualidad es que luego de estudios realizados es que se llega a la conclusión de que los individuos hermafroditas aún cuando físicamente presentan características de ambos sexos en cuanto a sus preferencias sexuales no son necesariamente bisexuales. Los deseos intersexuales en cuanto al establecimiento de la pareja son determinados por el sexo por el cual el individuo ha sido educado aún cuando genética y físicamente exista presencia del sexo opuesto.

Por último la tercera teoría biológica es la de **la herencia** esta teoría es aquella que plantea la homosexualidad es transmitida de manera hereditaria, en un principio los estudios realizados mezclado por la creencia del común de las personas planteó que la homosexualidad era transmitida de forma genética a través de un gen que portaba y transmitía el padre.

Sin embargo, y sin desestimar los estudios realizados en este ámbito, los resultados de tales estudios no han dado por sentado y en algunos casos ni siquiera plantean la posibilidad de que la homosexualidad sea transmitida por la vida de la herencia son ínfimas y hasta podríamos decir que inexistentes.

Con esto sencillamente concluimos que en cuanto a la parte biológica, no se ha podido determinar, y por lo pronto no se vislumbra la posibilidad de encontrar un origen de la homosexualidad en las bases biológicas.

2.5.2 Homosexualidad frente a la Psicología

Tanto las relaciones homosexuales como las heterosexuales poseen las mismas características desde el punto de vista afectivo como biológico, aunque cambie la relación en cuanto a la conformación de los integrantes de la pareja. Debido a este factor y a los obstáculos que impone la normalidad de la sociedad, los homosexuales se ven obligados la mayoría de las veces a disimular sus preferencias, lo cual les crea el hábito de no ser honestos, y esto les genera inestabilidad en sus relaciones.

Los homosexuales presentan dos tipologías: los que presentan la apariencia propia de su sexo, tanto física como psíquicamente, y los que presentan la apariencia del sexo contrario, lo cual puede llegar hasta los rasgos físicos.

En algunos casos la homosexualidad se presenta como una forma desviada de agresividad, la cual es producida mayormente por un amor maternal o paternal posesivo, el cual se convierte en odio y culpabilidad.

En etapas como la adolescencia, en la que la adopción de un papel sexual determinado va de la mano con un papel de auto identificación en la sociedad, el comportamiento homosexual o heterosexual no es muy claro.

“Tanto en el comportamiento homosexual como heterosexual puede llegarse a la satisfacción emocional, esto puede ser motivo del desarrollo personal del individuo y la tranquilidad de su espíritu” (Mirabet, 1985)

Viendo homosexualidad desde el punto de vista psicológico se puede hacer mención de los conflictos más comunes que inclinan a las personas hacia la homosexualidad, según Fitzgibbons (1997):

1. Soledad y tristeza: dentro de este conflicto se pueden mencionar tres específicamente. Cuando no se satisface las necesidades de cariño de un padre se produce un vacío interior llamado “hambre de padre”, debido a esto el adolescente por superar el dolor y la soledad sienten la necesidad de ser abrazados por otro hombre, lo cual se agudiza mientras el abandono paterno es más temprano.

También desarrollan actitudes homosexuales los que por falta de facultades atléticas no fueron aceptados por sus compañeros. En jóvenes especialmente sensibles, el continuo maltrato de sus hermanos mayores puede llevarlos a tener inclinaciones homosexuales. Y en algunas personas casadas la soledad y la tensión en su matrimonio los lleva a cometer actos de homosexualidad.

2. Profundos sentimientos de ser inadecuado y falta de auto aceptación: los fuertes sentimientos de inseguridad pueden dar como resultados las conductas homosexuales. La desconfianza en sí mismo se suscita por el rechazo de padres, compañeros, hermanos u otras personas significativas en las cuales se ha depositado la confianza.

3. Desconfianza y miedo: la relación entre los padres es el modelo para un niño de los que es una relación heterosexual, un matrimonio mermado por el constante dolor y conflicto puede llevar a que el hijo desarrolle un miedo de volverse vulnerable ante las personas del sexo opuesto, esto puede llevar a algunos a caer en una relación homosexual.
4. Narcisismo: el narcisista es el que quiere permanecer infantilmente con obligaciones mínimas en sus relaciones interpersonales y con pocas limitaciones en la búsqueda de placer, debido a esto último la inventiva de un individuo narcisista a la hora de tener relaciones sexuales puede llevarlo a experimentar con personas de su propio sexo.
5. Intentos de evadir un excesivo sentido de la responsabilidad: algunas personas ven la homosexualidad como una vía de escape para las presiones y cargas, ya que en esta no hay compromiso, obligaciones, ni responsabilidad.
6. Enfado excesivo: debido a un continuo rechazo a un niño por parte de sus compañeros adquieren un intenso disgusto hacia sus propios cuerpos, como consecuencia comienzan a fantasear sobre como escapar de su cuerpo y entrar en el de otro. Esto puede empezar cuando son jóvenes y generar una fuerte atracción física hacia individuos del mismo sexo.

2.5.3 Perspectiva Social de la homosexualidad.

El concepto de homosexual tal como es entendido en la sociedad está repleto de teoría, es decir impregnado de creencias, y muy determinado por actitudes sociales y por el papel asignado o adoptado por las personas a las que se les aplica. Sigue habiendo algo en el homosexual, una persona aparte, que no cabe imaginar que existiese en la Grecia Antigua, sociedad donde la conducta y la orientación homosexual se expresaban y toleraban mucho más.

Las causas de la homosexualidad no se pueden determinar claramente. Sin embargo, la orientación sexual es un asunto de decisión propia. En otras palabras, los individuos no pueden escoger ser homosexuales o heterosexuales. No importa cual sea la orientación, todos los individuos tienen la alternativa de escoger la expresión de su comportamiento sexual y su estilo de vida.

Durante los períodos de niñez y adolescencia el individuo, por primera vez pasa por las experiencias de tener pensamientos y sentimientos homosexuales. Cambios recientes en la actitud de la sociedad hacia la homosexualidad han ayudado a algunos adolescentes a sentirse más cómodos con su condición; en otros aspectos éstos jóvenes son similares a los jóvenes heterosexuales, experimentan los mismos tipos de estrés, luchas y tareas durante la adolescencia.

Es importante para los padres entender la orientación sexual de sus adolescentes y proveerles apoyo emocional. Los padres frecuentemente tienen dificultad aceptando la homosexualidad de sus hijos en período de pubertad por algunas de las mismas razones por las que el joven desea mantenerlo en secreto. A los adolescentes homosexuales se les debería permitir decidir cuando y a quien revelar su homosexualidad.

Es indudable, no obstante, que los vínculos familiares influyen notablemente en la elección sexual de un individuo, sea homosexual, heterosexual o bisexual.

En toda elección sexual hay diversos factores que inciden y muchos de ellos tienen que ver con experiencias vividas en el pasado y en la primera infancia. Por lo antes dicho, no se puede decir que las causas fueran hereditarias, hormonales, ni que un joven, por que admire un ídolo gay, se convierte en un homosexual. Es más factible que lo que se denominan “tendencias heredadas” estén relacionadas con uno o más de los siguientes elementos:

1. *Confusión de los papeles en los padres, incluyendo, pero sin limitar, el dominio de la madre y la debilidad o ausencia del padre. Madres que son “el hombre “ de la casa o padres que no pasan tiempo suficiente con los hijos, donde el hijo o la hija ve claramente definido el papel del padre y de la madre en el hogar.*
2. *Seria disfunción de la familia que hiere y daña al niño. discusiones constantes, maltrato físico entre los padres o hacia los hijos, infidelidad matrimonial, divorcio, etc.*
3. *Abuso sexual a temprana edad.*
4. *La influencia de un homosexual mayor de edad durante el periodo critico de la adolescencia.*
5. *Una experimentación homosexual, tal como la masturbación por parte de otro chico del mismo sexo, o por el uso de métodos “auto placenteros”, así como la introducción de objetos por en ano, etc., a temprana edad en la adolescencia. (La homosexualidad y su alegada conexión genética, 2004)*

Numerosos elementos de juicio que se encuentran a disposición, demuestran que hombres y mujeres adquieren aversión hacia la homosexualidad al crecer y verse moldeados por las costumbres y condicionamientos sociales. Esto no significa que todos los heterosexuales sean homosexuales en potencia o reprimidos – las categorías son engañosas – sino que la gente aprende sin dificultad a aceptar formas de homosexualidad si hay precedentes sociales o si de ello derivan ventajas personales. (Harris, 1988)

Dentro del estudio de la homosexualidad vista desde el punto de la sociedad pueden entrar a colación varias interrogantes como por ejemplo: “ ¿por qué el predominio natural de los impulsos heterosexuales han de convertir en un tabú los impulsos homosexuales y hacer de ellos un delito?

Una posibilidad puede ser que, junto con la preferencia natural por el ser opuesto la mayoría también sienta aversión natural hacia el propio sexo, pero esto parece improbable.

Cuales quieran que sean las causas de la homosexualidad es que hoy en día tal orientación puede hacer infelices a muchas personas y a menudo las hace – aún cuando esté demostrado (y aún no lo está) que la sociedad es la principal responsable de la infelicidad.

Encontrar explicaciones no solucionará enseguida el problema pero puede contribuir a lento proceso de hacer un mundo mejor para todos nosotros, cualquiera que sea nuestra orientación sexual.

2.6 HOMOSEXUALIDAD EN VENEZUELA

2.6.1 Aceptación y rechazo de los homosexuales en la sociedad latinoamericana.

En Latinoamérica la condición homosexual ha sido pobremente aceptada, en algunos casos, de acuerdo al país, la aceptación de los homosexuales puede ser a medias o realmente poca.

Esto ha sucedido porque en general las sociedades de los países latinoamericanos ven al sexo masculino como el sexo fuerte.

En Latinoamérica se ha creado un arquetipo sobre qué es el homosexual, lo han catalogado como aquel individuo al que le gustaría pertenecer al sexo opuesto.

Individuos a los que disfrutan vestir y actuar como una persona que pertenece al sexo opuesto. Esta afirmación puede ser cierta en ciertos casos pero no es el común denominador de los individuos de la comunidad homosexual.

Muchos de ellos no han pretendido convertirse en personas del sexo opuesto, por lo menos no físicamente. Muchos de los homosexuales se definen como individuos de un género determinado llámese masculino o femenino, siendo que su única diferencia con los heterosexuales de su mismo sexo es que se sienten atraídos por personas que pertenecen a su propio género.

Por esta misma razón muchos de ellos han vivido una doble vida con la que se les permita ser aceptados socialmente que es el principal temor de los homosexuales encubiertos.

El problema de que muchos de los homosexuales decidan desarrollar una doble vida es que al declarara abiertamente su condición sexual, se les cierran las oportunidades en los demás ámbitos de la vida social lo que precisamente hace que repriman su necesidad de expresión en cuanto a su deseo sexual.

Sin embargo, en la actualidad las sociedades latinoamericanas han presentado un proceso de evolución a tal punto que la homosexualidad se ha aceptado un poco más y en ciertos casos es posible la convivencia de los heterosexuales y los homosexuales.

2.6.2 Aceptación y rechazo de los homosexuales en la sociedad venezolana.

La sociedad venezolana se ha caracterizado por ser una sociedad tradicionalista en la que la cultura homosexual es, si se quiere, a medias vista como un fenómeno real o en algunos casos ni siquiera es tratado como tal.

De acuerdo a la sociedad en la que el individuo se desenvuelva encontrará con una serie de obstáculos puestos por la misma, que le ayudarán o no a desenvolverse con “normalidad” y a aceptarse a sí mismos.

Por ejemplo en la sociedad norteamericana la comunidad homosexual ha contado con un gran número de servicios privados y públicos que no existen en los países en desarrollo y tercermundistas lo cual no pretende decir, que la sociedad estadounidense los acepte sin ningún tipo de recelo, una cosa es la tolerancia y otra es la aceptación.

En países desarrollados como éste, las parejas homosexuales pueden caminar tomadas de la mano e incluso de acuerdo al estado en el que habiten pueden, incluso, llegar a casarse de manera legal y establecer una familia. Sin embargo, en muchas ocasiones lo hacen respetando al resto de la sociedad heterosexual, en vista de que pueden correr el peligro de ser golpeados, agredidos y hasta asesinados por los homofóbicos.

El que en estos países el Gobierno les proporcione servicios públicos y privados y estén tomando cada vez más en cuenta sus derechos no quiere decir que la sociedad los acepte, valore y respete como individuos.

Venezuela, se ha caracterizado por tolerar a la comunidad homosexual, ya que esta sociedad no se destacó por ser agresiva ni participante de la brutalidad física; pero también es muy cierto que ha estado signada por la ignorancia, la desinformación y la falta de leyes y servicios específicamente destinados para la comunidad gay.

Sin embargo, la aplicación de este tipo de leyes no podría ser la misma en los países desarrollados y países como Venezuela, esto en vista de que las realidades cultural y social venezolana no son ni siquiera similares a las de países como por ejemplo Estados Unidos.

Aún así, Venezuela ha ido, cada vez más, aceptando la realidad homosexual en los distintos aspectos de la realidad social, tal es el caso del Frente Gay Revolucionario que es una organización oficialmente ligada al Gobierno, que está en pro de la defensa de los derechos de las personas homosexuales, por mencionar alguno de los avances que en esta materia está viviendo la sociedad.

Asimismo, aún cuando la mayoría de los actores sociales están conscientes de que efectivamente existe un fenómeno homosexual cada vez más evidente, es asumido como los personajes alocados y travestis que ven en la televisión venezolana sin darse cuenta que el común denominador de la comunidad homosexual, aún cuando algunos son amanerados, son individuos con características comunes al resto de las personas.

2.7 Homosexualidad en la televisión

2.7.1 *Homosexualidad en la televisión Norteamericana.*

Javier del Pino en su artículo ponga un gay en su tv 2005 refiere que, la introducción de personajes homosexuales en la televisión latinoamericana está marcada por la cultura televisiva estadounidense, la cual introdujo personajes homosexuales muchos años antes que los latinoamericanos, pero fue a través de la televisión por cable que comenzó a verse este fenómeno en la televisión latina y los personajes homosexuales se posicionaron cada vez más en estos países.

La palabra homosexuales se pronunció por primera vez en los Estados Unidos en 1954, aunque seguida del complemento y los problemas que plantean. Era el título de un debate retransmitido por una cadena local de Los Ángeles y asumía la incomodidad del tema y la pretendida conflictividad de quienes formaban ese colectivo.

Medio siglo después, el prime time de Estados Unidos está plagado de protagonistas gays, un personaje de Los Simpsons acaba de salir del closet y los mejores creadores de ficción televisiva son abiertamente homosexuales.

Los comienzos de los personajes homosexuales se dan en los años cuarenta, cuando dentro de la televisión estadounidense éstos eran más encubiertos, casi inexistentes. En los tiempos actuales, son precisamente los personajes homosexuales los protagonistas de las series más vistas de la televisión como por ejemplo Will and Grace.

Al comienzo de la década de los sesenta, las series “Seinfeld” y “Espionaje” introdujeron personajes homosexuales uno de sus capítulos comenzando a romper los

parámetros de aquella televisión que solo aceptaba representaciones varoniles para sus series, aunque detrás de los escenarios, algunos de quienes representaban estos personajes extremadamente varoniles eran homosexuales.

En 1967, la serie “NYPD” incluye un personaje que se declara abiertamente homosexual cediendo cada vez más espacio dentro de los medios de comunicación de masas a una comunidad que cada vez se hace más grande, también en 1967 el periodista, Mike Wallace, logra obtener un permiso con el que realiza el primer documental sobre este tema tabú en una de las grandes cadenas de televisión Norteamericanas, este se llamó CBS Reports: The Homosexual, el cual fue transmitido en marzo de 1967.

Finalmente en 1970 la serie titulada “Medical Center” incluye el primer diálogo sobre discriminación en contra los homosexuales y en 1976 se dio un paso mucho más atrevido, se introdujo en la serie “Sirota's Court” un matrimonio entre una pareja del mismo sexo lo que definitivamente evidenciaba la realidad que se vivía en el momento.

La década de los setenta es en la que la televisión estadounidense hace intentos por introducir papeles de homosexuales en las series semanales, por ejemplo, en la serie “Soap” (1977) el actor Billy Cristal protagoniza junto a un homosexual representado por otro actor, esto marca pauta dentro de la televisión ya que Billy Cristal ya era un actor reconocido, lo que demostró que el hecho de representar personajes homosexuales no significa necesariamente que se sea homosexual. Y fue precisamente en 1977 cuando se terminó de romper el tabú acerca de los temas homosexuales en la televisión gracias a las presiones de los escritores de series quienes se percataron de que la comunidad homosexual es bastante numerosa y que además se debe, en la medida de lo posible, complacer sus “necesidades” mediáticas por la simple razón de que es una de las comunidades más consumistas del mundo.

Ya en los años ochenta los personajes homosexuales estaban introducidos de manera casi total en la televisión, por lo tanto se hablaba, sin tantas restricciones, dentro de las series de tópicos como el SIDA en una época en la que esta enfermedad se había convertido en una verdadera amenaza para los homosexuales.

La serie “Thirtysomething” causó mucha polémica, ya que mostró por primera vez a dos hombres en la cama, una realidad mucho más explícita de lo que sucedía en la intimidad de los homosexuales y que obviamente sorprendió a la mayoría de la sociedad mostrándoles una realidad que aunque sabían que existe se negaban a aceptar.

En los noventa, la serie “Melrose Place” muestra una escena de un beso entre dos homosexuales, y se incluyen por primera vez en la televisión las serie “Ellen” y “Will & Grace”, las cuales incluyen los primeros homosexuales como protagonistas de una serie, éstas se han convertido en iconos de la televisión norteamericana convirtiéndose en unas de las series más vistas de todos los tiempos y acreedores de los premios más importantes que se puedan otorgar a los llamados sit coms norteamericanos como por ejemplo los Emmy o el Golden Globe.

Otra comedia con altos niveles de audiencia Two and a half men, incluye a una mujer que rompió su matrimonio porque descubrió repentinamente que era lesbiana. También en una de las series dramáticas más exitosas de los últimos tiempos Nip/Tuck presenta un personaje gay, la anestesista Liz.

Ya para el principio de este siglo se presentan en la televisión series que muestran de forma más frontal y si se quiere dura la homosexualidad tal es el caso de “Queer as Folk” un programa en el que se muestra de manera, quizás demasiado, explícita el sexo entre una pareja homosexual, este programa despertó opiniones

diversas dentro de la comunidad homosexual tanto a favor como en contra ya que se trata de una serie en la que el personaje principal se reclama constantemente la promiscuidad característica resaltante de la comunidad homosexual y la necesidad propia de establecerse con una pareja; sin embargo, es comprobado a través de la medición del rating que el público que sigue de manera fiel esta serie son mujeres heterosexuales.

También en 2004 la serie titulada “The L Word” introduce a la pantalla a un grupo de lesbianas que van desarrollando diferentes relaciones de parejas entre ellas mostrando distintas personalidades que van desde lo sumiso hasta lo dominante, pero que muestra con claridad cómo son las relaciones entre las parejas homosexuales de ambos sexos y los comportamientos de esta comunidad en general, haciendo que los televidentes se percaten también de que efectivamente uno de los rasgos más predominantes de este grupo es la promiscuidad.

Asimismo, la cadena más importante en la creación de televisión para jóvenes y dueña de uno de los mercados más importantes MTV está a punto de lanzar “Logo”, una cadena dedicada solo a los homosexuales. Sin embargo, esta no es la primera cadena gay de Estados Unidos; Q Network es otra de estas cadenas que también tiene servicios informativos.

Con respecto a la representación mediática de “personajes” homosexuales, también se creó un reality show (show de realidad) en el que un homosexual elige su pareja dentro de un grupo que se compone por hombres homosexuales y heterosexuales, si al final del concurso el protagonista selecciona efectivamente a un homosexual como pareja gana cierta cantidad de dinero; si por el contrario escoge a un heterosexual quien se gana ese dinero es el hombre heterosexual elegido.

Asimismo, existe “Queer Eye for the Straight Guy” un show de realidad en el que cinco homosexuales cambian determinados aspectos a un heterosexual, enviando un mensaje claro de tolerancia y convivencia entre homosexuales y heterosexuales.

2.7.2 Homosexualidad en la televisión venezolana.

En los últimos años se está incluyendo en la televisión venezolana cada vez con más frecuencia personajes homosexuales, tanto en las telenovelas como en los programas humorísticos y de concursos. Esto pudiera verse como una aceptación de la comunidad homosexual en la sociedad, pero lejos de esto, los personajes presentados por la televisión venezolana son la imagen distorsionada de un homosexual; haciéndolos lucir como representaciones burlescas de lo que es un homosexual común.

Los personajes homosexuales presentados en la programación son irreales, todos han pertenecido al mismo estereotipo que para algunas personas resulta gracioso, y pasan por situaciones descabelladas ajenas a la realidad de un individuo de esta condición.

Sobre todo en los canales Venevisión y Radio Caracas Televisión se ha visto una mayor presentación de personajes homosexuales en su programación. Desde hace más de cinco años se ha dado un gran auge de personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas.

En el artículo gays en la televisión venezolana ¿homofobia masiva? 2004, se plantea que en un principio se presentó a la homosexualidad con personajes afeminados pero que no expresaban sus preferencias sexuales, un ejemplo de esto es la telenovela “El país de las mujeres”. Con el pasar del tiempo se comenzó a

introducir personajes homosexuales más desinhibidos pero todos bajo el mismo estereotipo del homosexual exagerado, es decir, extremadamente afeminado, el cual fue rechazado y motivo de burlas.

Por ejemplo en la telenovela “Mi Gorda Bella”, el personaje de Aquiles Villanueva en un principio de la telenovela mostraba una conducta homosexual y aunque recibió el apoyo de algunos personajes también el rechazo de su madre y otros personajes que hacían el papel de villanos.

Sin embargo, en el caso especial de este personaje luego de sufrir un accidente y pérdida de memoria, recupera su heterosexualidad y se enamora de una mujer, este cambio repentino de sexualidad, despertó comentarios dentro de la comunidad homosexual al plantear el rechazo de este personaje.

También el artículo “Gays en la televisión venezolana: ¿Homofobia Masiva?” menciona que en la telenovela “Trapos Íntimos” se presenta un personaje homosexual llamado “La Gata Gorda”, el cual es igualmente objeto de rechazo y humillaciones pero que igualmente era sumamente aceptado y apoyado por quienes lo rodeaban. Con respecto a este caso en particular, dentro de los diálogos de la telenovela, se mencionaba el nombre de la pareja de este personaje lo que marcó, si se quiere, un paso al frente en el desarrollo de personajes homosexuales venezolanos, en vista de que se planteaba una relación de pareja existente aún cuando jamás se vio al personaje que en teoría era su pareja.

En las telenovelas de Venevisión también se presentan personajes homosexuales, como es el caso de la telenovela “Cosita Rica”, donde no sólo se presentaba un personaje excesivamente amanerado sino también un travesti; y en la telenovela “Sabor a ti” se presentó al público venezolano un homosexual con características bastantes femeninas.

Más recientemente en la telenovela “Mujer con pantalones de RCTV, se plantea a un personaje homosexual que encubre su condición sexual para ser aceptado por su familia y hasta vivía con su mejor amiga para que su familia interpretara que tenía una relación heterosexual, lo que refleja la realidad de muchos hombres y mujeres homosexuales en la sociedad venezolana.

Desde hace muchos años se ha visto participación de personajes homosexuales en programas de humor, como es el caso de “Radio Rochela” donde se presentaba al personaje “Charlie Mata”, y en el programa “Bienvenidos” se hacía presentación de un personaje homosexual afeminado el cual era nombrado “Enrico”, quien era víctima de rechazo.

Actualmente en el programa cómico “Que locura” se nos presenta a un cocinero afeminado llamado “Hermo”, un cocinero afeminado con un alto grado de humor negro y notable gusto por sus invitados masculinos.

También en el programa de variedades “Noche de perros” presentado en Televen, hay presentación del personaje homosexual “Stayfree”, quien es producto de burlas por los otros presentadores del programa.

Tanto es el auge de homosexuales en la televisión venezolana que se han presentado personajes de este estilo hasta en programas de concurso como “Diente por Diente”, donde se presentó al personaje “Charlie Mata”, quien fue objeto de burlas por parte del público y de golpes simulados por parte de los concursantes.

Mostrar este prototipo falso de homosexualidad en nuestro país, en el cual la sociedad es muy machista, puede traer como consecuencia el reforzamiento de la homofobia.

Sin embargo, los medios de comunicación y los demás entes sociales se han venido dando cuenta que la comunidad homosexual es efectivamente real y que no son un problema por esta razón se ha comenzado a “invertir” en la creación de personajes con los que esta comunidad se pueda identificar precisamente porque al igual que la comunidad heterosexual, son consumidores y representan una parte importante del mercado.

2.8 Queer eye for the Straight Guy.

2.8.1 Creación de este tipo de programas

Durante décadas la homosexualidad fue la gran broma de la televisión, y los personajes gays, amanerados, perfumados, dignos de una sátira, sólo servían para respaldar la autoestima de los heterosexuales que, sentados en su sillón, bebiendo cajas de cerveza y concentrados en partidos de fútbol que en la última colección de algún importante diseñador, los consideraban frívolos, artificiales y sexualmente peligrosos.

Esa imagen ya no existe. Gracias a programas como "Will & Grace" y "Boy Meets Boy", ahora son los hombres heterosexuales los que miran la televisión y, observando admirados las ventajas del mundo homosexual.

Es precisamente por la aceptación de programas como estos que la idea del personaje homosexual dentro de la televisión ha venido evolucionando a tal punto que la mayoría de las personas, disfrutan observando las peripecias de estos

individuos que cada vez están más cercanos a la total aceptación del público televisante.

Sin embargo, no es sino hasta hace poco tiempo que dentro de la televisión mundial se comienzan a ver individuos realmente homosexuales trabajando para lograr un objetivo común con los individuos heterosexuales. Tal es el caso del programa *Queer Eye for the Straight Guy* donde cinco homosexuales propician un cambio radical en la vida de un hombre heterosexual carente de estilo y quien les permite cambiar su manera de vestir, de comer, de cortarse el cabello, de vivir y de actuar, es decir, les permite a unos homosexuales cambiar los aspectos más importantes de su vida.

2.8.2 Creación de Queer Eye for the Straight Guy.

La página oficial del programa 2004, refiere que el programa *Queer Eye for the Straight Guy* fue creado como una nueva propuesta a través de la cual un grupo de hombres homosexuales le dan un “toque” especial a la vida de un hombre heterosexual que realmente necesite la ayuda de estos profesionales. Cada uno de los integrantes del quinteto llamado “The Fab Five” (los cinco fabulosos) es especialista en un aspecto específico, de esta manera cada uno de ellos ayuda al individuo en ramas de su vida como: la moda, el cuidado personal, la decoración del hogar, la cocina y la cultura.

La idea de este programa nace cuando hace algunos años cuando un productor de televisión independiente norteamericano llamado David Collins, se encontraba en un cocktail en la ciudad de Boston y repentinamente escucha a una mujer conversando con su esposo; la mujer le preguntaba a su marido ¿por qué no puedes ser más como ellos? Refiriéndose a un pequeño grupo de hombres homosexuales,

quienes se encontraban en un lugar apartado del salón, cuyo estilo pulcro y bien diseñado le llamaba la atención... ¿por qué no puedes ser más gay? Seguía preguntándole la mujer a su esposo.

De esta manera Collins, junto a su socio David Metzler, deciden crear "Queer Eye for the Straight Guy", un show que se transmite en los Estados Unidos a través de la cadena Bravo canal cuatro y en Latinoamérica por medio de Sony Entertainment Television.

La idea básica de este programa es que cinco fabulosos hombres gay salgan al rescate de algún heterosexual en necesidad de sofisticación y estilo. "Esto es como en el 'Hombre Biónico'", dicen las estrellas del show, "podemos reconstruir a cualquier hombre. Tenemos la tecnología necesaria."

Son "Los Fabulosos Cinco", un grupo elite de cinco homosexuales quienes se han dedicado a exaltar las simples virtudes de estilo, gusto y clase. Como queda claro la tarea de cambiar ciertos elementos de la vida de un hombre heterosexual no es fácil, pero estos cinco magos están bien preparados y tienen un talento especial.

Thom Filicia es experto en decoración, Kyan Douglas puede hacer maravillas con un una tijera, un producto para el cabello y un par de cremas hidratantes; Ted Allen es un maestro del vino y la gastronomía; Jai Rodríguez es capaz de ampliar los horizontes culturales de cualquier individuo; y Carson Kressley, el más locuaz del grupo, está siempre listo para acudir en casos de "crímenes a la moda", los que, como es evidente, abundan en el mundo heterosexual.

El programa pretende acercar a dos grupos – homosexual y heterosexual - que hasta ahora se veían con desconfianza y, en muchos casos con reserva.

Cada capítulo el reto de estos cinco expertos consiste en transformar a un hombre heterosexual desprovisto de cultura y cuyo estilo sea lamentable. En cada una de las categorías respectivas: moda, comida y vinos, diseño interior, aseo y orden, y cultura.

Es una reconstrucción total del estilo de vida — un show de mejoría donde los individuos heterosexuales cambian su estilo y sentido de la moda. Una vez que la jornada termina, emerge un hombre nuevo y sofisticado producto del profesionalismo de los fab five (cinco fabulosos).

2.9 CONDUCTORES DEL PROGRAMA



2.9.1 Carson Kressley.

Según las biografías presentadas en la página oficial del programa (2004) Carson nace en la ciudad de Nueva York y es a la temprana edad de cuatro años recibe su primera pieza de costura. El futuro diseñador se daría cuenta de inmediato que no se pueden combinar los cuadros con las rayas y que los pliegues hacen ver a las personas una humanidad un poco más grande.

Así sucesivamente Carson desarrolla su extraordinario sentido de la moda en el pre escolar mezclando y combinando silenciosamente los trajes de todos los niños en su mente y soñando despierto con un mundo que fuera ideal para el diseño de modas.

Su constante creatividad al momento de combinar y crear piezas para marcar pauta en la moda lo hizo ser uno de los mejores y más solicitados dentro de este particular mundo y por consiguiente hizo que Carson siempre fuera uno de los últimos en las clases de educación física.

Luego ya más grande y dedicándose por completo a su vida como diseñador, Carson se convierte en un estilista independiente quien trabaja durante muchos años para una de las marcas más reconocidas a escala mundial: Polo Ralph Lauren en la ciudad de Nueva York, especializándose en el diseño de la división de ropa deportiva para caballeros.

Asimismo, supervisaba los diseños de moda para las campañas de publicidad de dicha compañía en todos los Estados Unidos. Carson, se graduó Magna Cum Laude y Phi Beta Kappa de Gettysburg College con títulos en Finanzas y Bellas Artes, y no contento con sus amplias habilidades se posiciona también como un gran jinete ecuestre que ocupa un lugar muy privilegiado en los Estados Unidos.

2.9.2 Kyan Douglas



Biografía página oficial “Queer Eye for the Straight Guy” (2004). Kyan se da cuenta ese día que su misión en la vida es hacer que las personas se sientan bien consigo mismas y que cuiden su aspecto físico porque es su primera carta de presentación. Por esto, con su mezcla de sales marinas y humectantes, se dispuso a compartir su secreto de juventud con los hombres del mundo incluso los que no son homosexuales. Kyan es un hombre homosexual que sobrepasa los veintiocho (28) años de largo y que gracias al cuidado que le da a su cuerpo fácilmente podría pasar como uno joven de veintisiete (27).

Kyan es un sin lugar a dudas un gran especialista en cuidados para la piel masculina que además tiene un extenso entrenamiento y una amplia experiencia profesional en las industrias del cabello, spa y ventas minoritarias. Recibió su certificación en cosmetología del Aveda Institute Nueva York y trabajó como colorista en el prestigioso Arrojo Studio en Soho. Ha trabajado para la televisión y en

proyectos de revistas incluyendo TLC's What Not To Wear (TLC's que no vestir), While You Were Out (Mientras estabas fuera) y Child Magazine (Revista de niño).

2.3.9 Ted Allen.



Ted es uno de los más indispensables en el equipo de Queer Eye porque es quien se encarga de enseñarle al heterosexual que requiera su ayuda en el ámbito de la cocina. Su primer contacto con este mundo vino marcado por un incidente en un campamento de Boy Scouts que marcó para siempre el sentido culinario que informa la vida y trabajo de Ted Allen. La anécdota es contada así: “Allí estaba él, acampando junto a cientos de muchachos en un maizal del Medio-oeste, a horas del mercado orgánico más cercano cuando algún novato dejó un spray para cocina demasiado cerca del fuego. Este pequeño error casi elimina a la Tropa 199. Peor aún, la explosión convirtió los exquisitos huevos revueltos al estilo oeste en algo completamente incomible y con rancias consecuencias aceitosas” Fue por esta razón que Ted, en ese preciso momento, encontró un nuevo talento: compartir algunos de sus talentos y conocimientos culinarios con sus compañeros antes de que alguien resultase muerto o por lo menos con ganas de vomitar. Hoy en día, Ted ha formado una sociedad con un amigo de hace tiempo Barry Rice para, en conjunto, que el mundo de la cocina y el arte culinario sean tratados con el respeto que para él merece.

La carrera de Ted ha sido una de las más fructíferas dentro de este género dentro de su currículum se encuentran actividades como la de ser un editor contribuyente de la revista Esquire en la cual es co-autor de la columna "Things a

Man Should Know" (cosas que un hombre debe saber) una guía para hombres que trata temas como moda, sexo, negocios, etiqueta y cócteles, de igual forma Ted es y co-autor de cuatro libros que surgen como consecuencia de la serie Queer Eye for the Straight guy.

2.9.4 *Thom Filicia.*



La biografía presentada en la página oficial del programa 2004 refiere que su primer encuentro con el diseño de interiores fue cuando escuchó el sonido de un martillo y otras máquinas mientras se encontraba reunido con un grupo de amigos, es allí cuando Thom descubre que su destino es colocar todos los elementos de decoración en el lugar más adecuado y con la iluminación perfecta. Luego de esa primera experiencia, para él hacer paletas de color o investigar sobre la decoración egipcia se convirtió en un tema de mayor importancia que cualquier otra actividad deportiva o social de su escuela.

Thom ha labrado una carrera llena de éxitos y como consecuencia de esto es el dueño de su propia compañía de diseño de interiores llamada Thom Filicia Inc., con la que ha establecido una muy buena reputación a tal punto que fue nombrado como uno de los cien (100) mejores diseñadores de interior de los Estados Unidos por la revista House Beautiful's (Belleza del hogar). Su trabajo no incluye diseños del hogar sino que también trabaja con diseños comerciales.

2.9.5 Jai Rodríguez.



Jai al igual que los otros cuatro integrantes del programa *Queer Eye for the Straight Guy*, es uno de los elementos más importantes porque es el que se encarga de transmitir algunos conocimientos al hombre heterosexual y hacer su conversación y presentación intelectual más agradable. La historia de Jai comienza en su escuela cuando era un adolescente, mientras todos sus compañeros estaban corriendo y gritando en el receso Jai estaba en el teatro preparando la coreografía para su primera obra que se llamó **J.J.: Live at Lunch**.

Jai mostró desde muy joven una pasión excepcional por el teatro y sabía, en ese entonces, que perderse el recreo por trabajar en lo que realmente le gustaba un día le brindaría frutos. Hoy en día Jai comparte sus conocimientos en cuanto a cultura y los comparte con los hombres alrededor del mundo o por lo menos con los que tiene acceso a la televisión por cable.

Jai es además un actor talentoso, bailarín y cantante que interpretó el papel principal en el exitoso musical de Broadway **Zanna, Don't!**, Jai se unió a este elenco luego de participar en otra obra de Broadway que además fue ganadora de un Tony Award llamado *Rent*.

2.10 Creación de personajes

La introducción de la homosexualidad a la sociedad se ha venido realizando de manera paulatina a través de los medios de comunicación de masas, en principio este fenómeno contra natura, era rechazado y negado por la mayoría de las sociedades. En la actualidad, este fenómeno ha crecido de tal manera que ya es prácticamente imposible negar que existe una realidad y una comunidad homosexual.

Precisamente por esta razón y porque efectivamente los homosexuales se han convertido en un mercado bastante lucrativo para los medios de comunicación de masas, las grandes cadenas internacionales se han dado a la tarea de crear programas y espacios específicamente protagonizado por homosexuales que han tenido mucho éxito, tal sería el caso de Queer Eye for the Straight Guy, un reality show en el que cinco homosexuales son los protagonistas, igualmente el programa Queer as folk en el que se muestra la realidad de una pareja de amigos homosexuales que no dista mucho de lo que podría ser la realidad de una persona heterosexual pero con preferencias sexuales hacia su mismo sexo. Creando así unos personajes con los que la comunidad homosexual se pudiera identificar.

Esto se extendió a países europeos con la creación de un canal por suscripción con programación netamente homosexual llamado Pink, luego el fenómeno se siguió extendiendo a Latinoamérica mostrándose más abiertamente en las telenovelas brasileras, sucesivamente se extendió por el resto de Latinoamérica.

Las telenovelas venezolanas no escaparon de la introducción de los personajes homosexuales, sin embargo, en nuestro país existía un precedente de personajes homosexuales que más bien ridiculizaron por mucho tiempo a quienes preferían su propio sexo.

2.10.1 Concepto de personaje

Según el artículo “La creación de personajes” (2004), un personaje es entendido como todo aquel individuo ficticio sobrenatural o simbólico que es ideado por un escritor y dotados de vida propia. Estos individuos se adaptan a la rama para la que sean escritos como por ejemplo la literaria, la dramática, en el caso de la televisión, o la cinematográfica.

Un personaje también puede ser entendido como un ente capaz de realizar diferentes acciones dentro de una historia, este ente o personaje no siempre debe ser un ser humano para que pueda estar dentro de determinada historia; los personajes también pueden ser animales u objetos, entre otros.

La investigación se realizará sobre la base de la creación de un personaje homosexual partiendo de lo que será proporcionado por las características propias de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy y la información arrojada por los miembros de los focus groups.

La creación de este personaje estará signada por diversos elementos como lo son características sociales, culturales, sociales y físicas, entre otras. Cada una analizada de manera individual para ir construyéndolo de manera paulatina.

Para hacer un personaje no sólo hay que tomar en cuenta el aspecto físico sino también el psicológico más específicamente de personalidad, este se realizará sobre la base de la teoría de los cuatro elementos del griego Hipócrates y en las opiniones emitidas por los integrantes de los focus groups.

Este personaje homosexual será insertado en un contexto, comprendido por los elementos sociales y culturales, los que se crearán a través de la información que sea proporcionada por los miembros de los focus groups.

De esta forma se hará posible la creación de un personaje multidimensional, real y completo.

2.10.2 Teorías para la creación de personajes

Para la creación del personaje objetivo final de la investigación, se utilizará la teoría de los 4 temperamentos creada por el médico y filósofo griego Hipócrates padre de la medicina. Esta teoría parte de la premisa de que existen 4 líquidos orgánicos fundamentales a los cuales atribuían el mantenimiento de la vida: sangre, bilis, flema y bilis negra y que estos 4 líquidos eran los que signaban los temperamentos del hombre.

Para la Psicología la personalidad está integrada por el temperamento y el carácter, los cuales deben tomarse en cuenta para crear un personaje

Temperamento es la dimensión innata y espontánea de la personalidad. *Nacemos con un temperamento determinado y morimos con él, a no ser que se produzca una fractura en la raíz psicológica de la persona. Los cambios temperamentales no suelen ser habituales, pero cuando se producen afectan de tal modo la personalidad que podríamos hablar del nacimiento de un nuevo individuo. Casi siempre, estos cambios están relacionados, bien con enfermedades provocadas por traumas, bien por curaciones que superan desequilibrios emocionales.*

El temperamento pertenece al ámbito de lo somático y de lo inmediato, no se escoge, lo presta la naturaleza y sus misteriosos motivos, biológicos y genéticos. Por lo tanto, no puede hablarse de libertad en la dimensión temperamental. Los temperamentos no son ni buenos ni malos en términos morales, no se piden responsabilidades por ellos, ni se juzga la base temperamental de las personas.

***Carácter** es la marca que dejan en la personalidad los actos libres de un individuo y la educación recibida. El carácter construye y moldea la personalidad sobre la base temperamental. Si el carácter es el aspecto libre del perfil psicológico, inmediatamente podemos hablar de responsabilidad ante los actos personales y la huella que imprimen.*

Podríamos decir que una persona es la suma de sus virtudes y defectos, y estos hábitos nos permiten reconocer a alguien de un día para otro, o juzgar si su carácter mejora o empeora al cabo de una temporada. Un individuo puede cambiar su carácter voluntariamente, esforzándose por adquirir o reforzar virtudes. Por otro lado, cuando advertimos un cambio temperamental, enseguida apreciamos una crisis en la personalidad, tal vez fruto de experiencias emocionales intensas, que podrían delatar una enfermedad mental. (Sánchez, 2001).

Sería imposible clasificar los caracteres, ya que todas las personas son totalmente diferentes. En cambio el temperamento si puede ser tipificado. Hipócrates clasificó el temperamento según el predominio de un humor determinado.

En un principio estos temperamentos se clasifican en cuatro dominantes:

Sanguíneos: corresponde al predominio de la sangre; físicamente son individuos de estatura inferior a la media, buena musculatura y figura proporcionada.

En sus manifestaciones de carácter, presentan tendencias a la irreflexión, son sociables, optimistas, poco tenaces y persistentes.

Melancólicos: predominan en ellos lo que Hipócrates llamaba la “bilis negra”. Se le conoce también como personas nerviosas; físicamente son delgados, de estatura normal o superior a la media, con tendencia a la palidez.

Coléricos: predomina en su organismo la “bilis amarilla”. De estatura normal o superior a la media, la piel presenta un tono amarillento. Son irascibles, impacientes, obstinados y vengativos. Precipitados y espontáneos. Tienden a dejarse llevar por sus pasiones.

Flemáticos: físicamente tienen tendencia a la obesidad, aunque pueden existir tipos delegados. En ellos predomina la flema. Son reflexivos, silenciosos, imperturbables. Miden siempre sus palabras, saben guardar secretos. Su entereza es fría y sosegada y es difícil conocer lo que piensan.

Lo anteriormente planteado, es lo que comprende la teoría Hipocrática en sus inicios. Sin embargo, se le han ido haciendo algunos aportes para adaptar esta teoría a la modernidad; éstos aportes han sido realizados por Carl Jung y Eyseck quienes señalan que cada base hipocrática es el resultado de la combinación de dos tendencias naturales del comportamiento: extraversión – introversión y estabilidad – inestabilidad.

Definiendo estos estadios de la expresión humana de la siguiente manera:

Introverso: caracterizado por ser tranquilo, poco sociable, reservado, pesimista, cuidadoso y reflexivo

Extroverso: activo, optimista, impulsivo, voluble, sociable, abierto, hablador.

Estable: presenta como características la ecuanimidad, la calma, el control, la despreocupación, el dinamismo.

Inestable: se hace notar por ser susceptible, agitado, agresivo, excitable, ansioso.

Para el enriquecimiento de esta teoría también se han establecido diversas combinaciones que permiten llegar a diferentes personajes de acuerdo a sus características de carácter y temperamento como por ejemplo:

Sanguíneo (Extravertido – Estable): a primera vista son tipos equilibrados y simpáticos, comunicadores, sociables y emprendedores. No ocultan sus emociones, ni las reprimen con dureza. Inician relaciones con facilidad son afables y dicen lo que piensan. Seguros de sí mismos. Contagian sus estados de ánimo, buenos o malos.

Colérico (Extravertido – Inestable): actúan llevados por el impulso y son frecuentes con sus estados de euforia. Tienden a dejarse dominar por las pasiones. Son precipitados y espontáneos. Incapaces de ocultar opiniones y sentimientos, que suelen brotar en sus explosiones de ira. Precipitados en sus resoluciones. Su inestabilidad provoca rechazo.

Flemático (Introvertido – Inestable): reflexivos, silenciosos, imperturbables y, en ocasiones, irritablemente prudentes. Miden siempre sus palabras, saben guardar secretos. Su inexpresividad desconcierta a quienes le rodean. Cuando se les conoce de veras, tanto podrían desvelar genialidad y ternura como estupidez y maldad.

Melancólico (Introvertido – Inestable): tímidos, sensibles, fáciles de herir. Mienten con frecuencia para ocultar sus sentimientos. Se ruborizan con

facilidad y a menudo disfrazan con una falsa euforia sus depresiones de ánimo. Dudan, tienden al escrúpulo y sienten remordimientos de conciencia. Las decisiones rápidas son una tortura para ellos. Su inestabilidad provoca compasión y ofrecen una imagen de desamparo muy atractiva para los personajes femeninos. Reviven sus traumas. (Sánchez, 2001).

Estas categorías no se dan de manera absoluta en la vida real y tampoco en la ficción.

Para crear un personaje más completo también nos basaremos en la clasificación del psicólogo Carl Jung, quien propone ocho tipologías basándose en cuatro funciones fundamentales: inteligencia, sensibilidad, percepción e intuición. El predominio de alguna de éstas puede condicionar el carácter. Ambas clasificaciones son compatibles ya que guardan en común el componente extraversión – introversión.

Jung hace una combinación de extraversión e introversión con cada una de las funciones lo que da como resultado diversas personalidades:

Reflexivo extravertido: *buscan la objetividad. Son racionales, eficaces, de conducta rígida y principios rectos. Cuentan poco con las situaciones personales, lo cual puede causarles problemas en su vida afectiva y familiar. Suelen verse absorbidos por el trabajo y, aunque se encuentren al frente de un equipo, su liderazgo, termina causando roces.*

Reflexivo introvertido: *se comprometen en proyectos audaces, pero las dudas y la obcecación en sus propias ideas les impiden llevarlos a cabo. Dan más valor a sus apreciaciones subjetivas, son incomprensidos y, al tiempo, incapaces de delegar funciones en otros. Son arbitrarios y sus razonamientos*

están condicionados por su subjetividad. Llegado el caso, rompen sus vínculos afectivos.

Sensible extravertido: *su sensibilidad está condicionada por lo socialmente aceptado o políticamente correcto. No aceptan enamorarse de quien no conviene. Se mantienen fieles a valores que conocen, su expresión sentimental es muy rica y prestan a otros su fortaleza sin problemas. Pueden ser inflexibles en sus convicciones.*

Sensible introvertido: *por su pura complejidad interior, su intimidad es un misterio tanto para los otros como para él mismo. Manifiestan poco y explosivamente sus sentimientos. Podrían llegar a apasionarse hasta extremos irracionales.*

Perceptivo extravertido: *son tipos excesivamente realistas, pragmáticos y libertinos hasta el cinismo. Nada soñadores, valoran las cosas y las personas por su utilidad práctica e inmediata. Tienden a despreocuparse del futuro, viven al día y son incapaces de hacer proyectos. Se adaptan a las circunstancias y les encantan los placeres sensoriales. Razonan poco y su conciencia se manifiesta en forma de dudas y escrúpulos.*

Perceptivo introvertido: *vuelcan su interioridad en la percepción de los objetos, lo cual les permite una visión única de la realidad. Incorporan la realidad a su intimidad, convirtiendo cosas y personas en algo propio, y a veces llegan a reemplazarlas por su propia experiencia de ellas. Son artistas ávidos de vivencias estéticas.*

Intuitivo extravertido: *se interesa en el mundo exterior como fuente de proyectos futuros. A veces son visionarios y confían demasiado en sus instintos.*

No saben explicar sus juicios pero aciertan gracias a los datos que guardan en la memoria, procedentes de sus experiencias. Aparentemente irracionales, su razón se manifiesta a veces desde el inconsciente. Tienen apariencia de tipos heroicos y geniales.

Intuitivo introvertido: *sus proyectos giran en torno a objetos, personas e ilusiones ligadas a su intimidad. Son aventureros, solitarios y perdedores. Su propio entusiasmo les impide ver un fracaso real. Es un tipo soñador, fantasioso, místico y lunático. Inconsciente defensor de causas perdidas a menudo aparecen en forma de antihéroes. (Sánchez, 2001).*

CAPITULO III

EL MÉTODO

3.1 Determinación de los objetivos

3.1.1 Objetivo General

Diseñar un personaje audiovisual para dramáticos venezolanos de condición homosexual sobre la base del comportamiento de los presentadores del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” a partir de las opiniones de los miembros de los grupos de discusión.

3.1.2 Objetivos Específicos

- ✓ Escoger el capítulo del programa que será visualizado por los miembros de los focus groups donde se muestren las características más resaltantes de los conductores del programa “Queer Eye for the Straight Guy”
- ✓ Seleccionar los miembros de los focus groups, a quienes se les proyectarán el capítulo escogido del programa (Q.E.F.T.S.G).
- ✓ Enumerar los tópicos que se tratarán dentro de los focus groups.
- ✓ Analizar la información que sea proporcionada por los miembros de los focus groups para la creación del personaje definitivo.
- ✓ Crear un personaje audiovisual de condición homosexual con la información proporcionada por las personas que integrarán los grupos de discusión.

3.2 Tipo de investigación

Es una investigación proyectiva porque el objetivo principal de la investigación parte de la creación de un personaje a partir de las opiniones de los miembros de los focus groups.

El proyecto factible es “la elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organización o grupos sociales.” (UPEL, 2002, p.7)

Según Hurtado, 2000 la investigación proyectiva tiene que ver directamente con la invención (p.326)

3.3 Diseño de la investigación

Es un diseño descriptivo documental apoyado en la investigación de campo contemporáneo puntual presente. Es una investigación descriptiva documental ya que:

Son investigaciones cuyo objetivo es describir un evento, situación, hecho o contexto, y cuya base o fuente de datos está constituida por documentos (escritos, cartas, videos, grabaciones de audios, restos). En los diseños descriptivos documentales es importante interpretar los datos en función del contexto y de quienes hicieron el registro. (Hurtado 2000 p. 231)

Es una investigación de campo porque “la información se obtendrá de fuentes vivas en su contexto natural” (Hurtado 2000, p.235)

Es contemporánea puntual presente ya que se realiza en la actualidad en un momento determinado del tiempo, año 2005. Según Hurtado (2000):

Se refiere a aquellas investigaciones cuyo propósito es describir un evento que ocurre o se observa en un momento único del presente, utilizando para la recolección de datos fuentes vivas y observando el evento en su contexto natural, sin introducir ningún tipo de modificaciones. (p.234)

3.4 Sistema de variables.

Dentro de la investigación las variables a tomadas en cuenta son las de carácter cualitativo, en vista de que para alcanzar el objetivo final de la investigación; la creación de un personaje homosexual adaptable a los dramáticos venezolanos, las variables necesarias se refieren a las opiniones de todos aquellos individuos participantes en los grupos de discusión, y este tipo de variables no se puede medir.

Otro aspecto a resaltar en cuanto a la utilización solo de variables cualitativas es que dentro de la investigación no se están tomando como características para el personaje definitivo las que más se repitan dentro de los focus group sino que todas las aportaciones realizadas por los miembros de los focus group tiene igual peso.

3.5 Operalización de la variables.

3.5.1 Diseños e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Fuentes
Conducta Homosexual	La Homosexualidad	Físico Personalidad Contexto Social Contexto Cultural	Guión de entrevista	Focus Group
Comportamiento de los presentadores	Comportamiento	Personalidad Gestual Presencia física Lenguaje	Guión de entrevista	Focus Group

Fuente: Las autoras (2005)

3.6 Búsqueda de información secundaria.

La información para la realización del trabajo de grado será obtenida de diferentes maneras, consulta a libros, páginas en Internet, enciclopedias y otras publicaciones que planteen el tema de la homosexualidad para crear la base teórica del proyecto de investigación y sustentar el tema central del trabajo que es la homosexualidad. Asimismo, se consultarán otras publicaciones para obtener los diferentes modelos y teorías sobre la creación de personajes que de una u otra manera nos sirvan para el análisis y distribución de los datos y de esta forma llevar a cabo la creación del personaje homosexual adaptado a un dramático venezolano definitivo.

También se obtendrá información del programa “Queer Eye for the Straight Guy”, más específicamente sus conductores quienes a través de su comportamiento sentarán las bases de la información requerida para la creación definitiva del personaje homosexual en el contexto social venezolano.

De igual manera, se recolectará información para la creación de personajes a través de los miembros de los diversos focus groups, quienes proporcionarán información de gran importancia para la elaboración definitiva de este personaje.

3.7 Determinación de las unidades de análisis.

- Focus group mujeres 20 años: formado por mujeres entre los 20 y 29 años de edad, que vivan en la Gran Caracas /Venezuela, y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo determinado del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y creará un personaje de condición homosexual aplicable a los dramáticos venezolanos de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group hombres 20: integrado por hombres entre los 20 y 29 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo determinado del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group mujeres 30 años: integrado por mujeres entre los 30 y 39 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de

acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.

- Focus group hombres 30 años: integrado por hombres entre los 30 y 39 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group mujeres 40 años: integrado por hombres entre los 40 y 49 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group hombres 40 años: integrado por hombres entre los 40 y 49 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group mujeres 50 años: integrado por mujeres entre los 50 y 59 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.
- Focus group hombres 50 años: integrado por hombres entre los 50 y 59 años de edad, que habiten en la Gran Caracas / Venezuela y pertenezcan a la clase media venezolana, este grupo visualizará un capítulo del reality show “Queer Eye for the

Straight Guy” y crearán un personaje homosexual para dramático venezolano de acuerdo a las características de los conductores del programa y sus propias opiniones.

3.8 Elaboración de Instrumentos para la recolección de información en cada unidad de análisis

3.8.1 Selección

A principios de la investigación se pensó en utilizar la encuesta como método de recolección de información. Sin embargo, para no manipular las opiniones de los miembros de la muestra a través de preguntas directas, se decidió utilizar focus groups en los que se propusieran diversos tópicos para la discusión y sobre la base de esto y lo visto durante la proyección del capítulo de “Queer Eye for the Straight Guy” se obtendrán las opiniones menos sesgadas de quienes formarán parte de los grupos de discusión.

3.8.2 Diseño

El diseño del instrumento, luego de pasar por varias etapas de elaboración se estructuró de acuerdo a los tópicos que se necesitaron para la creación del personaje definitivo como por ejemplo el físico.

Dentro de este tópico se preguntó acerca de las características físicas que debía tener el personaje por cada focus group creado más características añadidas por los miembros de los grupos de discusión; con respecto a la personalidad se plantearon aspectos cómo características que debe tener el personaje en cuanto a su comportamiento y manera de pensar.

Con respecto a la sociedad se enfocó la discusión hacia la relación del personaje con el ambiente que lo rodea como por ejemplo su familia, amigos,

compañeros de trabajo, pareja, entre otros finalmente el contexto social se preguntó sobre las actividades que realizaría este personaje y su tendencia política para de esta manera insertarlo completamente dentro de la sociedad.

Se planteó este diseño para poder extraer las características que guiaran la investigación hacia la construcción de personajes preliminares que condujeran al definitivo.

3.8.3 Validación

En cuanto a la validación, en principio la encuesta fue revisada por la tutora del trabajo de y por el profesor de la cátedra “Seminario de Tesis” de la Universidad Católica Andrés Bello, una vez aprobada por ellos, se consultó con un experto en metodología quien recomendó la realización de focus groups, cuyos registros de información se debían realizar a través de la propuesta de tópicos que los miembros de los focus group debían discutir, esta información a su vez se debía registrar en videos para que resultara más fácil analizar la información y saber a quién pertenecía cada intervención. Este método fue aprobado por la tutora del trabajo de grado, el profesor de la cátedra Seminario de trabajo de grado de la Universidad Católica Andrés Bello y por el profesor de metodología Jorge Ezenarro.

3.8.4 Ajuste

Efectivamente el modelo de recolección de datos varió de acuerdo a los cambios propuesto en cuanto a la metodología, en principio, se aplicó la encuesta a un grupo piloto de hombres y mujeres de 20 años de edad y clase media venezolana, quienes visualizaron un capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” y de acuerdo a las impresiones adquiridas llenaban la encuesta proporcionada. Aún así entre ellos se formó una discusión que a la larga se convirtió en una discusión de

tópicos en los que se ahondó más en cada una de las preguntas reflejando distintas opiniones que resultaban de gran importancia para la creación del personaje homosexual para dramático definitivo. Por este motivo, se cambió el modelo a focus groups con de tópicos para que los miembros de estos grupos fueran más libres al momento de expresar sus opiniones en cuanto al tema de la homosexualidad y crear un personaje que las características que se adapten a su ideología.

3.9 Plan operativo de muestreo

3.9.1 *Población de interés*

Dentro de la investigación, la unidad de estudio es el personaje homosexual que se presenta dentro del reality show “Queer Eye for the Straight Guy” que se transmite por el canal Sony Entertainment Television.

Hurtado (2000) explica que la unidad de estudio se refiere al contexto, al ser o entidad poseedores de la característica, evento, cualidad o variable, que se desea estudiar. (p.151)

Población referencial son los focus group que se han seleccionado para el análisis del capítulo del reality show “Queer Eye for the Straight” en este sentido, se tomó como población a un grupo de personas residentes de la Gran Caracas y pertenecientes a la clase media alta venezolana comprendidos en un rango de edades entre los 20 y 50 años.

3.9.2 *Método de Recolección de datos.*

La información se recolectó a través de los videos grabados a los diferentes focus groups que discutieron diferentes tópicos relacionados con el programa para paulatinamente y durante toda el proceso crear un personaje homosexual que se adapte a los dramáticos venezolanos y su desarrollo en todos los aspectos físico, personalidad, contexto social y contexto cultural.

3.9.3 Selección del método de muestreo

Los miembros de los focus groups se escogieron a través del método no probabilístico por cuotas, “consiste en formar la muestra de manera tal que cada uno de los sectores de la población queda representado en igual proporción dentro de la muestra, pero eligiendo arbitrariamente a sus integrantes. (Ramírez 2004, p. 90)

3.9.4 Tamaño de la muestra

Se seleccionó a un grupo de 40 personas de la clase media alta de la Gran Caracas, que disfrutaban del programa “Queer Eye for the Straight Guy”.

3.9.5 Elementos de la muestra

- **Focus Group mujeres 20 años:** Rebeca Ramírez (22 años), Romina Rodríguez (23 años), Daniela Machado (22 años); Alejandra Pulido (25 años) Claribel Arzola (24 años).
- **Focus Group hombres 20 años:** Guillermo Sebastiani (22 años), Ernesto Tovar (24 años), Jesús Alberto Rojas (25 años), Jesús Rivera (23 años), Rodolfo Santelli (28 años)
- **Focus Group mujeres de 30 años:** Mariangel Velandria (31 años), Blanca Gonzáles (30 años), Daniela Quaranta (33 años), Anaurelys Guardia (35 años), Karina Moreno (36 años)
- **Focus Group Hombres 30 años:** Valentín Abreu (39 años), Alan Abuchaiibe (30 años), Antonio Sánchez (31 años), Néstor Cárdenas (38 años), Omar Cárdenas (36 años)
- **Focus Group Mujeres 40 años:** Kitty Sánchez (40 años), Jeanette de Caballero (46 años), Milagros López (49 años), Magaly Medina (47 años), Lilian Cárdenas (42 años)

- ***Focus Group Hombres 40 años:*** Jorge Zafra (40 años), Ramón Caballero (49 años), Carlos Medina (48 años), Alberto Medina (47 años), Fernando Herrera (43 años)
- ***Focus Group Mujeres 50 años:*** Lesbia Medina (50 años), Beatriz Márquez (53 años), Pía Prince (56 años), Mercedes Silva (58 años), Magaly Ramírez (55 años)
- ***Focus Group Hombres 50 años:*** Negar Granado (56 años) Antonio Silva (59 años), William Machado (55 años) Filiberto Ramírez (57 años) Teodulfo Ramírez (59 años)

3.9.6 Ejecución del Plan

Una semana previa a la elaboración del focus group se contactó a los miembros del focus group para confirmar su asistencia al grupo de discusión, se les explicó dónde se realizaría el focus group y la hora de comienzo del mismo, una vez allí se les explicó con detalle el objetivo de la investigación para luego proyectar el capítulo de “Queer Eye for the Straight Guy” y una vez finalizada la presentación se comenzó con la discusión de los tópicos seleccionados y los sub tópicos que surgieron durante el proceso.

CAPÍTULO IV

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Logística del trabajo de campo.

El primer paso de este proceso es la selección de quienes formarán los focus groups de acuerdo a su edad, sexo, nivel socioeconómico y conveniencia por facilidades de la investigación. Luego de la selección de los miembros de los focus groups, se procederá a seleccionar la locación adecuada para la realización de los grupos de discusión, una vez cumplido este paso, se preparará todo lo concerniente a la preparación de los diferentes equipos que servirán para la proyección del capítulo del reality show como por ejemplo la cinta de VHS, el televisor y el VHS.

Luego de esto se procede a seleccionar los refrigerios que se le ofrecerán a los miembros de los focus group para hacer que se sientan un poco más cómodos durante la discusión. Luego de esto se prepara la introducción que se les dará para que luego de la proyección puedan desarrollar de manera más fluida la discusión.

4.2 Recolección de datos

Este proceso de recolección de datos se realizará a través de la proporción de números telefónicos, e-mails, entre otros que serán recolectados por los investigadores al momento de contactar a los posibles miembros de los grupos de discusión, para la confirmación de los mismos.

4.3 Codificación y vaciado de respuesta

Este proceso será condensado a través de la transcripción, realizadas por un especialista en el área, de las informaciones que sean proporcionadas por los focus group para de esta manera adquirir las diferentes características propuestas por los miembros de los focus groups y crear el personaje preliminar de cada grupo y luego de tener esta información, analizarla y vaciarla en la matriz dispuesta para ello, se procederá a la creación de la propuesta definitiva de la investigación, que es un personaje homosexual que se adapte a la sociedad venezolana a través del compendio de diferentes características propuestas por diferentes individuos que pertenezcan a la clase media venezolana a través de sus opiniones.

4.4 Análisis de resultados.

En vista de que la investigación es de carácter cualitativo, el análisis de resultados y creación de los diferentes personajes, se realizará a través de una matriz creada por los investigadores en la que se proponen los cuatro tópicos más que se plantearon dentro de la discusión de los focus group como el físico, la personalidad, el contexto social y el contexto cultural en el que se desarrollarán los personajes creados por cada grupo de discusión, para una vez analizada en su totalidad poder integrar estas características en el personaje definitivo cuya información se vaciará de igual manera en una matriz de este tipo.

Dentro de la investigación, la información a registrar es en su totalidad de carácter cualitativo por esta razón no se utilizarán matrices estadísticas dentro de la investigación.

4.4.1 Propuestas de personajes por focus group.

Para la creación del personaje homosexual definitivo, aplicable a los dramáticos venezolanos, nos hemos dado a la tarea de analizar según las características más importantes obtenidas a través de la realización de los focus group y la información proporcionada por sus propios miembros y de esta manera establecer ciertas tipologías que nos irán guiando hacia la creación definitiva de nuestro personaje.

Para el proceso de ensamblaje de estos primeros modelos de personajes, es importante destacar, que la construcción se realiza sobre la base de cuatro tópicos importantes: el físico, la personalidad, el contexto social, en el que se incluye la relación con su entorno, y el cultural siendo este último de gran importancia ya que el entorno cultural en el que se desarrolla este primer personaje, en todas sus facetas, es la cultura venezolana actual.

Asimismo, estos primeros personajes creados por los miembros de los focus group se desenvuelven dentro de la clase media y media alta. Es importante destacar estas dos características, su entorno social y cultural, ya que se mantendrán constantes y sus variaciones serán mínimas.

De igual manera es importante destacar que de acuerdo a la información proporcionada por los focus group, los personajes irán variando en todas sus condiciones y elementos, lo que finalmente proporcionará a nuestro personaje definitivo una gran versatilidad haciendo mucho más fácil la aceptación de este último, ya que estará compuesto por diversas características y elementos.

Cada tópico estará explicado por grupos en las páginas siguientes y la información que se proporcionará dentro de la misma será, como se mencionó anteriormente, la que fue proporcionada por los miembros de los diferentes focus group.

El tópico del aspecto físico esta directamente relacionado con los conductores del programa Queer Eye for the Straight Guy y las posibles combinaciones que puedan crearse de ellos.

En cuanto a la personalidad, éste tópico tiene que ver directamente con el comportamiento de los conductores del programa seleccionado y con la percepción de los miembros de los diferentes focus groups del comportamiento y la personalidad que debe, según sus criterios, tener un personaje homosexual dentro del dramático.

El aspecto social se ve determinado por la adaptación de este personaje dentro de la sociedad venezolana y qué función cumple este dentro de su ambiente que le permite desarrollar su vida en nuestro entorno.

Lo cultural viene determinado por la percepción de las propias personas acerca de las actividades y conductas que debe desarrollar el personaje creado por ellos para que se pueda adaptar dentro de la cultura venezolana sin causar rechazo inmediato por sus preferencias sexuales.

Asimismo, es necesario aclarar que dentro de cada uno de los tópicos se fueron proponiendo sub-temas que se relacionaran directamente con el tópico principal, para de esta manera poder realizar la creación de personajes integrales con los que se describen más profundamente las características de estos personajes que son precisamente con los que los miembros de los focus groups se sienten más a gusto. Para de esta forma llegar a la meta última que es la de crear un personaje homosexual para un dramático venezolano que posea características con las que se puedan complacer a diferentes tipos de públicos para que se vaya progresivamente aceptando esta realidad.

4.4.1.1 Focus Group Mujeres 20 años

TOPICO	OPINIONES
FISICO 	Dentro de este focus group se escogió a Kyan Douglas, quien se encarga del cuidado personal, en vista de que para los miembros de este grupo es quien les parece más atractivo de los cinco 5 conductores además, es quien, según sus opiniones, luce más masculino entre todos los conductores. Para este grupo el personaje en construcción está dentro de los 30 años de edad.
PERSONALIDAD 	En cuanto a la personalidad, la propuesta de los miembros del focus group es una combinación entre la personalidad de tres de los conductores del programa, el primero de ellos Kyan Douglas, cuidado personal; otro de ellos es Ted Allen, quien es experto en cocina y vinos y por último Jai Rodríguez, quien es el que se encarga de la cultura; estos personajes fueron escogidos ya que son a primera vista serios pero de igual manera se denota su homosexualidad. Para los miembros de este grupo el personaje tiene que comportarse como una persona totalmente normal, que como es común tiene problemas, siente y padece y que se debate constantemente en ver su homosexualidad como una condición natural a él o como un

	problema personal que hace más difícil enfrentarse a la sociedad y afrontar esta realidad. Sin embargo, para este grupo las principales características de personalidad que debe tener el personaje son la seriedad, discreción y respeto.
CONTEXTO SOCIAL	Con respecto al contexto social en el que se desenvuelve este personaje se denotaron varios aspectos en ciertos casos opuestos entre ellos. En primera instancia, los miembros de este grupo propusieron que este personaje esté fuera de los estereotipos, es decir, que no esté de ninguna manera ligado a las áreas de trabajo a las que comúnmente se encuentran ligados los homosexuales. Además de esto, las integrantes de este focus group proponen para su personaje conflictos sociales distintos, uno de ellos es que el personaje se enfrente a sí mismo, en el sentido de que aprenda a aceptarse como homosexual y todos los problemas que esto le trae para enfrentarse a la sociedad. Por otro lado se propone que la característica de ser homosexual ya sea aceptada por el personaje y que su conflicto sea en realidad la aceptación recíproca de la sociedad, que se desarrollará a medida de que su propia familia lo acepte. Aunque, este personaje sea

	aceptado por sus familiares siempre habrá, según las integrantes del grupo de discusión, problemas de aceptación por parte de la sociedad en vista de que las nuevas generaciones están más acostumbradas a relacionarse con homosexuales que las generaciones anteriores. Otra de las propuestas es que este personaje sea exitoso, que tenga una buena entrada de ingresos y que sea de los mejores en el área en la que se desempeñe, que podría ser cualquiera menos, como se mencionó anteriormente, las áreas artísticas con las que siempre se relaciona a los homosexuales. Con respecto a la relación de pareja de este personaje, las integrantes del focus group están de acuerdo en la propuesta de un personaje homosexual que tenga pareja. Asimismo, también están de acuerdo en que no es conveniente mostrar a la audiencia escenas de amor explícitas entre este personaje creado por ellas y su pareja. Igual la aceptación o no de la pareja vendrá dada por el tratamiento de este personaje. Con respecto al peso de la historia dentro del dramático, también se presentaron dualidades entre las integrantes del focus group; parte de este grupo manifestó su interés en que este
--	--

	personaje fuera protagónico ya que si no, no tuviese sentido crearlo. Otra parte del grupo opinó que en vista de la sociedad en la que nos desenvolvemos es mucho mejor colocar esta historia como secundaria, sin darle tanta relevancia pero que aún así sea considerada de gran importancia dentro de la telenovela. Ya con respecto a su vida personal, la conclusión obtenida es que viva solo, que sea un hombre exitoso, independiente y serio. De esta manera la aceptación por parte de la sociedad se daría de manera más fluida que manteniendo los estereotipos que ya conocemos y que se han planteado en nuestra sociedad.
CONTEXTO CULTURAL	En lo que respecta a este tópico las opiniones no fueron diversas, la propuesta generalizada es la de un hombre que se comporte como un ser humano totalmente normal, que le guste salir de fiesta, descansar, ir al cine, hacer todo lo que como sociedad culturalmente nos está permitido, sin tener como condición principal la sexualidad. También se dijo que no tenga ninguna tendencia política ya que se estaría tipificando a la audiencia.

4.4.1.2 Focus Group Hombres de 20 años

TOPICO	OPINIONES
FÍSICO   	Se planteó un personaje que fuese una mezcla entre varios de los conductores del programa; en primera instancia se planteó a Jai Rodríguez quien es el experto en cultura, en vista de que es él quien se asemeja más al prototipo latino, también se incluyó a Kyan Douglas, el experto en cuidado personal en vista de que según ellos es más atractivo por lo que atraería a las mujeres; además de estos dos se planteó también la participación dentro del estereotipo físico de Thom Filicia, ya que es un hombre normal que a primera vista no parece homosexual, sin embargo, la razón por la que se escogieron estos tres conductores es porque a primera vista no parecen homosexuales, es decir, son unas personas serias y normales. Con respecto a la edad del personaje existieron dos planteamientos principales; el primero de ellos fue que la edad debía presentarse entre la adolescencia y entrada a la adultez y el otro planteamiento fue la presentación de un personaje adulto contemporáneo que pueda enfrentar la homosexualidad de una manera más responsable y madura.

PERSONALIDAD 	Para los miembros de este grupo fue importante reiterar que el personaje debe ser un hombre serio y que no se comporte de forma femenina, razón por la cual propusieron una combinación entre Ted Allen, ya que es un hombre más serio y Thom Filicia porque aún cuando se denota que es gay mantiene la seriedad. Lo que ellos consideraron importante es que se debe presentar un personaje que es homosexual siga siendo un hombre y no exhiba un comportamiento con el que trate de emular a una mujer.
CONTEXTO SOCIAL 	En este aspecto se plantean varios sub-tópicos, un ejemplo de esto fue la propuesta para la profesión del personaje creado por los miembros de este focus group; en este sentido se propuso que éste fuera de cualquier carrera menos de las que han sido estereotipadas, como lo son la cocina, el diseño, el estilismo, entre otras; en este caso se propuso la ingeniería, economía o cualquier otra que según ellos sea “más normal”, sobre esta misma línea se estableció que fuera un hombre de clase media, exitoso, trabajador y con estabilidad económica. Que se presente como un hombre sociable, con amigos tanto homosexuales como heterosexuales con una buena aceptación de la

	familia pero que a su vez se vea a través de la historia que en un principio su padre lo aceptaba pero su madre no. En cuanto a su pareja acordaron que se mostrara un homosexual con pareja pero que no se muestren de manera explícita las expresiones de amor entre ellos. Se presentaron opiniones diversas cuando se planteó con quién podría vivir este personaje; en principio se expuso que era conveniente que viviera con su familia y que se viera su relación con sobrinos pequeños o un hermano adolescente para explorar el manejo de su condición frente a personas que aún estén formando su personalidad; además se planteó que viviera con sus amigos para finalmente proponer que viviera con su mejor amigo quien tendría como principal característica de personalidad el machismo. Al momento de proponer uno de los conductores del programa Queer Eye for the Straight Guy como un posible personaje con las características anteriormente descritas dentro de la clase media o media alta de la sociedad venezolana, todos los miembros presentaron unanimidad de opinión al decidir que cualquiera de los conductores sería ideal menos Carson Kressley quien es el experto en
--	--

	moda por ser demasiado femenino.
CONTEXTO CULTURAL	De acuerdo a este tópico lo primero que se estableció dentro de este focus group es que debe ser una persona totalmente normal, por lo que debe comportarse como tal. Por otra parte, para ellos es de mucha importancia que sea una persona que sepa compartir su tiempo entre su trabajo, la pareja, las fiestas, el deporte, el cine y las demás cosas, pero que aún cuando haga estas cosas, que son de total normalidad, no demuestre su homosexualidad al extremo y que se guíe por los cánones que la cultura del venezolano permiten, como sería principalmente el respeto. También se hizo especial énfasis en que este personaje no tenga una posición política específica ya que se pueden herir susceptibilidades y en realidad esto no sería relevante en vista de que la temática principal de esta historia es el planteamiento de un personaje homosexual.

4.4.1.3 Focus Group Mujeres 30 años

TOPICO	OPINIONES
FÍSICO 	Con respecto a las características físicas del personaje de este grupo en particular, el conductor seleccionado fue Thom Filicia, quien es el experto en decoración de interiores en vista de que es de los cinco conductores del programa el es quien parece, según los miembros de este grupo, no ser tan homosexual, es decir, para ellas no es tan obvia su condición de homosexual. El rango de edad en el que los miembros localizaron al personaje que crearon estuvo entre los 35 y 45 años.
PERSONALIDAD	En cuanto a la personalidad de este personaje, la principal característica que se mostró dentro de la opinión de las integrantes del grupo es que es necesario sacarlo de los estereotipos planteados en la televisión venezolana con respecto al homosexual, es decir, hacerlo más serio, más humano. También prestar atención a las personas que lo rodean como su familia y amigos quienes de una u otra manera lo ayudan a moldear su personalidad y no solo enfocarlo en el hecho de que su condición sexual está marcada por las preferencias hacia

	su mismo sexo. La propuesta en cuanto a las características del personaje con respecto a su personalidad fueron la seriedad, el respeto y el humor.
CONTEXTO SOCIAL	Asimismo, en cuanto a su contexto social, una de las principales premisas fue que este personaje tenga una profesión distinta a las que ha sido estereotipado y que además pueda ser catalogado como un hombre exitoso en todos los aspectos de su vida. Además de esto, se estableció que la relación de este personaje con su familia sea de aceptación, es decir, que lo acepte y lo entienda a pesar de los diferentes conflictos que se puedan presentar. De igual manera se presentó el planteamiento de que este personaje tenga tanto amigos homosexuales como heterosexuales y que se relacione con diferentes tipos de personas de diferentes clases sociales, ya que es importante que se inserte dentro de la sociedad como una persona totalmente normal, en donde la sexualidad no sea una condición de aceptación o rechazo per sé. Sin embargo, lo importante es que sea aceptado tal y como es con sus virtudes y defectos, que su vida sea respetada y que de igual manera él respete la vida de los demás, siempre siguiendo las normas que se establecen dentro de la sociedad para que

	pueda ser respetado. Dentro del contexto social, se tocó el tema de la pareja a lo que las integrantes del grupo presentaron una opinión uniforme que plantea la posibilidad de ver a este personaje con pareja pero no mostrar la intimidad de esta en vista de que consideran que la sociedad venezolana no está preparada para ver este tipo de actitudes dentro de la televisión, aún cuando la propuesta realizada planteó que el personaje viva dentro de la historia con su pareja. Ahora bien, el conflicto en el que se insertó a este personaje homosexual creado por las mujeres de 30 años, fue el siguiente: un hombre exitoso que progresivamente se descubre como gay y se enfrenta a sus propios problemas personales, es decir que su conflicto se presente a través de la autoaceptación y el miedo al rechazo social, además de enfrentarse a los problemas comunes a los que se enfrenta una persona común como lo son el trabajo, los amigos, la familia, etc. El peso de la historia de este personaje dentro del dramático fue planteado como una subtrama, ya que según este focus group, colocar a un personaje homosexual como protagonista dentro de una telenovela, puede
--	---

	causar un alto impacto dentro de la sociedad.
CONTEXTO CULTURAL	Dentro del contexto cultural, el planteamiento para éste personajes fue: que realice actividades que cualquier persona pueda hacer, entre ellas salir con sus amigos, ir a la playa, teatro, hacer deportes, compartir con sus amigos, con su pareja entre otras actividades, que le permitan comportarse como una persona totalmente normal y llevar una vida común.

4.1.1.4 Focus Group hombres 30 años

TÓPICO	OPINIONES
FISICO 	En cuanto al físico dentro de este grupo fue seleccionado el conductor Kyan Douglas, quien se especializa en el cuidado personal. El motivo de esta selección es, según los participantes, que es este quien se adapta mejor a lo que estamos acostumbrados a ver en nuestro país, y que lo más importante es que no se percibe a primera vista su condición homosexual lo cual es un punto a favor partiendo de la premisa de que este personaje es un hombre, aunque con preferencias homosexuales, serio. Es importante para los miembros de este focus group que la “fachada sea más masculina” es decir, que no parezcan una mujer atrapada en el cuerpo de un hombre.
PERSONALIDAD	Dentro del tópico de la personalidad hay ciertas características que se mantienen dentro de la opinión generalizada del grupo, como por ejemplo que este personaje debe comportarse como una persona totalmente normal y que su conflicto no debe estar dado precisamente porque sea homosexual sino por otros aspectos que son comunes para todos los seres humanos, como por ejemplo el amor o el desamor, problemas económicos u otros. Es importante, para los integrantes del focus

	group, que este personaje sea una persona seria, “que no se vea tan gay”, para alejar el prototipo de homosexual que demuestra explícitamente su condición homosexual. Con respecto al personaje creado en este grupo es importante que sea una persona que sepa tratar a todo tipo de personas, tanto hombres como a mujeres, que sea una persona normal y que vea su homosexualidad como tal, es decir, como algo que para él es normal aunque para el resto no lo sea tanto, siendo la seriedad uno de los requisitos primordiales “lo que quiere decir serio es una persona normal, que no sea extravagante porque hay hombres que son extravagantes”.
CONTEXTO SOCIAL	En cuanto al contexto social de este personaje hay varios tópicos y vertientes: dejar de ver al homosexual como un fenómeno e integrarlo a la sociedad como una persona totalmente normal, es decir “desencasillar” al homosexual. Por otra parte este personaje puede tener como profesión cualquiera que él mismo decida “puede ser médico, ingeniero, arquitecto, abogado o hasta mecánico”. Es importante también que se vea que hay un trato normal para con el personaje, para eso hay que tratarlo con naturalidad. De igual manera, cuando se realizó el planteamiento de

	ver una pareja homosexual dentro de un dramático los miembros del grupo mostraron una reacción favorable e incluso existieron propuestas de que la trama principal del dramático fuera la historia homosexual, para así enseñar a la sociedad a que conozca esta realidad, aunque todo el grupo no estuvo de acuerdo y también se planteó la posibilidad de que esta historia de pareja homosexual fuera una subtrama en vista de que puede ser bastante fuerte y puede causar rechazo inmediato. En lo que si todo el grupo coincidió es en que no es positivo mostrar la intimidad de esta pareja, que se vea a través de sus acciones que es efectivamente homosexual pero que no se vea lo que pasa en la intimidad con su pareja. Otro de los aspectos planteados dentro de la discusión es el trato que este personaje tiene con su familia; dentro de este grupo la propuesta definitiva fue que el trato con su familia fuera totalmente natural para eliminar el cliché de que los homosexuales son rechazados totalmente por todos, de hecho, según los miembros del grupo, es importante que dentro del desarrollo del personaje en la telenovela no se vea la manera en la que descubrió que es homosexual sino que se
--	--

	plantee como una condición que existe de antemano para no caer nuevamente en los clichés de los conflictos que se ven usualmente dentro de nuestras telenovelas y de esta manera no otorgar tiempo a la sociedad para criticarlo, sino que aprenda a convivir con él. Igualmente es de común acuerdo que sea tratado como una persona totalmente normal por sus amigos, quienes serán de todo tipo y que lo entenderán y apoyan en sus decisiones. De la misma manera, se plantea que el conflicto no debe estar guiado por la condición sexual sino por una acción social; en este caso los miembros del grupo propusieron la adopción de un niño, ver como una pareja de esta condición trata de adoptar un niño tomando en cuenta que alrededor del mundo esto está pasando y es una realidad, este planteamiento surge de la premisa de que es necesario ser atrevido con las cosas para lograr romper esquemas y maneras de pensar.
CONTEXTO CULTURAL	Con respecto al aspecto cultural, se propone principalmente que sea una persona totalmente normal, que tenga las mismas actividades que pueda tener una persona heterosexual que se encuentre en la adultez, que sea una persona natural y que no vea su sexualidad como un

	problema para que no se convierta en un problema para quienes lo rodean. Así mismo, que tenga buena disposición y que se desenvuelva en ambientes de todo tipo. En lo que si fue enfático la totalidad del grupo es en que este personaje no debe tener ninguna tendencia política, ya que en el contexto en el que se estaría desarrollando este personaje es un poco peligroso colocarle cualquier tipo de tendencia política, ya que se podrían herir susceptibilidades, lo que no sería conveniente si lo que se desea es que haya una mejor visión generalizada de la realidad homosexual. Sin embargo, la conclusión final es que sea una persona totalmente normal y que sea tratada como tal.
--	--

4.4.1.5 Focus Group Mujeres 40 años

TOPICO	OPINION
FISICO 	En cuanto al físico de este personaje, es una mezcla entre 3 de los 5 conductores del programa <i>Queer Eye for the Straight Guy</i>; el primero en ser propuesto fue Thom Filicia, experto en diseño de interiores, Kyan Douglas experto en cuidado personal y Carson Kressley quien es el experto en moda. Esta combinación surgió en vista de que para los miembros de este grupo, es importante que se presente como un hombre serio como los dos primeros pero que aún así mantenga la jocosidad, característica que posee el último de los conductores nombrados. Es decir un personaje que sea serio pero que a la vez tenga sentido del humor. Los miembros de este focus group, colocaron al personaje creado por ellas en un rango de edad comprendido entre los 35 y 38 años.
PERSONALIDAD 	La personalidad de este personaje en particular, fue de igual manera una mezcla entre 3 de los 5 conductores del programa. En este caso fueron Thom Filicia, Kyan Douglas y Ted Allen, quien es el experto en cocina y vinos. Esta combinación se establece en vista de que según las integrantes estos son los que tienen menos características homosexuales

	dentro de su comportamiento, lo que representa una persona seria, principal característica del personaje propuesto por ellas. Otra de las características destacadas dentro de este grupo es el hecho de que su comportamiento sea como el de una persona totalmente normal y que su condición gay no sea la característica que signe de manera determinante su vida.
CONTEXTO SOCIAL 	Dentro de este punto, se comenzó con la premisa de que la sociedad esta cada vez más aceptando a los homosexuales, por este motivo, se colocó a este nuevo carácter como una persona exitosa, con una carrera común y que además haga bien su trabajo, que lleve una vida común con una buena relación con su familia, es decir, que sea aceptado por esta, con una relación con sus amigos que no se plantearon como homosexuales, sino también como heterosexuales, ya que si es una persona normal, se debe relacionar con todo tipo de personas. En cuanto a la pareja, los planteamientos fueron diversos, en un principio se planteó la posibilidad de que tuviera pareja. Sin embargo la propuesta definitiva fue que se introduzca como soltero y a medida que se desarrolle su historia se presente una pareja para él, aún

	cuando no es necesario hacer demostraciones explícitas de afecto entre ambos. En vista de que la investigación va dirigida a la clase media y media alta venezolana, los integrantes de este grupo plantearon que de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy quien mejor se adapta a esas clases en nuestro país son Thom, Kyan y Ted; lo cual demuestra que durante el focus group se mantuvo la misma línea en cuanto al planteamiento del personaje y la relación con los conductores. En cuanto al peso de la historia dentro del dramático se propuso que fuera una historia secundaria para que no cree un impacto tan fuerte dentro de la sociedad.
CONTEXTO CULTURAL	Este tópico no fue extensamente tocado dentro de este grupo de discusión. Sin embargo, lo relacionado a esto tuvo mucho que ver con el hecho de que se debe presentar al personaje como un ser humano totalmente normal, razón que lleve su vida como una persona normal y que tiene actividades normales simplemente con preferencias sexuales que tienden a los gustos por su propio sexo.

4.4.1.6 Focus Group Hombres 40 años

TOPICO	OPINIONES
FISICO 	En cuanto al físico este grupo se guió por la seriedad que les era transmitida por los conductores del programa, en este caso específico los hombres de 40 años estuvieron más dispuestos a ver dentro de un dramático venezolano a un hombre que físicamente se pareciera más a Ted Allen, quien es el conductor que se especializa en el área de la cocina. Según los miembros del grupo este es el mejor porque no es tan obvio en cuanto a la expresión de su homosexualidad, ya que es quien parece más hombre y esto es importante ya que según las personas de grupo, la homosexualidad ha sido históricamente rechazada por lo que es importante que no se vea que es demasiado homosexual, sino que se vea como una persona normal pero que sus preferencias sean homosexuales. Precisamente por este motivo, la seriedad, los miembros del grupo descartaron de manera casi inmediata a quien ellos denominaron “el catire o el de la moda” en vista de que para ellos se tornaba desagradable ya que es explícitamente homosexual. Para este grupo este personaje debe estar dentro de un rango de edades que vaya entre

	35 y 45 años.
PERSONALIDAD 	En cuanto a la personalidad no fue seleccionado uno de los conductores, en este caso dentro del tópico de la personalidad surgió una combinación entre aspectos de la personalidad de dos de los cinco conductores del programa, Ted Allen, el experto en cocina y Thom Filicia, el experto en diseño de interiores; esta combinación surge porque según los integrantes del focus group se caracterizan por la búsqueda de calidad en el trabajo que desempeñan, resaltando dentro de las características de este personaje la seriedad, la discreción y el respeto para que su comportamiento no sea al extremo homosexual y que cuando se encuentre frente a un grupo social no pierda la compostura. Por esta razón estas son las características más importantes para los miembros de este grupo, que sea un hombre serio y respetuoso para que no desencaje dentro de la sociedad y no se le tome en cuenta por el hecho de ser homosexual sino por ser persona normal.
CONTEXTO SOCIAL	Para los participantes, en la discusión es factible que uno de los conductores del programa Queer Eye for the Straight Guy se adapte dentro de la clase media y media alta venezolana, para ellos quien se adapta mejor



es de nuevo la combinación entre Ted Allen y Thom Filicia, estos dos por ser los más serios. Sin embargo, este personaje tendría otras características para que se pueda desenvolver con éxito dentro de nuestra sociedad. En un principio este personaje podría ejercer cualquier tipo de profesión mientras se demuestre que es un buen profesional y que es bueno en su trabajo, por lo que será una persona exitosa.

Con respecto a sus relaciones interpersonales principales, los miembros del grupo estuvieron de acuerdo en que tenga una buena relación con su familia y que esta lo acepte y lo apoye en sus decisiones, y por otra parte que tenga una buena relación con sus amigos y que estos sean tanto heterosexuales como homosexuales, lo importante sigue siendo que sea una persona recatada.

Acerca del tópico de la pareja, acordaron que su personaje puede tener pareja, mientras sea un hombre recatado y que su homosexualidad no sea tan obvia. Otro punto importante dentro de este tópico es que no estarían dispuestos a que se mostraran contactos de pareja, es decir, no ponerlos en alguna escena teniendo sexo o besándose, ya que esto podría, según ellos, ser perjudicial para la transmisión de valores a los

	hijos en cuanto a la homosexualidad. Es necesario respetar su vida privada, a los participantes del focus no les interesa que la vida privada de este personaje salga a la luz pública. En cuanto a la importancia de la trama dentro de la historia los integrantes de este grupo plantean la posibilidad de que sea una subtrama ya que, según los miembros, si se desea ver a este personaje como algo natural, no se le debe dar tanta relevancia puesto que si se coloca como historia principal tendría bastante resistencia dentro de la sociedad venezolana. Es muy importante destacar que los integrantes de este grupo de discusión concluyeron que la sociedad ha ido evolucionando y se ha ido aceptando cada vez más al homosexual y que los medios de comunicación han tenido un papel de gran importancia dentro de este punto.
CONTEXTO CULTURAL	Con respecto a este tópico el personaje creado en este focus group sería una persona totalmente normal y desempeñaría las actividades que realiza una persona común y corriente en vista de que su preferencia sexual no cambia en lo absoluto su condición de ser humano.

	Los integrantes de este focus group destacaron que debido a la resistencia de la sociedad este personaje no tendría ninguna tendencia política, por lo menos no se refleja abiertamente dentro del dramático.
--	---

4.4.1.7 Focus Group Mujeres 50 años

TOPICO	OPINIONES
FISICO 	Dentro de este grupo se presentaron combinaciones con respecto a este tópico; en primera instancia en cuanto a este aspecto fueron escogidos Jai Rodríguez, quien es el experto en cultura ya que según la opinión de las integrantes del grupo tiene de latino, y Kyan Douglas, quien es el experto es cuidado personal porque según quienes formaron parte de este focus group es un hombre atractivo, lo que podría llamar la atención tanto de mujeres como de hombres en el caso de la audiencia. Para este grupo el personaje ideal tendría aproximadamente 40 años porque sería un hombre que esté claro con respecto a su sexualidad.
PERSONALIDAD	Con respecto a la personalidad de este personaje, el conductor escogido por las pertenecientes al grupo fue Jai Rodríguez, la razón es que según ellas maneja un doble discurso bastante sutil que va entre ser gay y



hombre, lo importante es que sea una persona que no se vea gay para las participantes. Sin embargo, a este personaje hay que agregarle algunos rasgos para que se adapte totalmente a nuestra sociedad como lo es el humor sin que caiga en la ridiculización de él mismo, ya que ese es el cliché que se presenta siempre. Es importante que sus características más resaltantes sean la seriedad, la discreción, la responsabilidad, el buen comportamiento, y el sentido común, es decir, que sea un buen ciudadano. Pero que no sea perfecto, es decir que sea una persona normal con sus problemas y conflictos internos como los tendría cualquiera.

CONTEXTO SOCIAL



En cuanto al contexto social, lo primero que se expuso dentro de esta discusión es que es necesario que este personaje salga de los estereotipos, es decir, que no tenga que ver directamente con lo artístico que es lo que suelen hacer los homosexuales. En este caso las profesiones propuestas para este personaje van desde ser un ejecutivo hasta ingeniero pasando por gerente de banco y arquitecto, entre otros, y que sea un hombre exitoso. Debe estar incluido dentro de la sociedad y comportarse como cualquiera. Con respecto a sus relaciones con el ambiente por el que

	estará rodeado, se resalta que este personaje sea aceptado por su familia, pero que dentro de la historia se denote las diferentes etapas por las que deberá pasar la familia de este personaje para que se vea una realidad que le puede ocurrir a cualquier persona, por otra parte la relación con sus amigos se planteará como una relación totalmente normal y con personas de todo tipo. En cuanto a la pareja, es aceptado que tenga pareja, sin embargo, no es aceptado que sea vista la intimidad con su pareja, es decir que el hecho de que tenga pareja sea inferido por la audiencia pero que no se muestre de manera explícita la interacción sentimental de estos personajes, ya que esto sería, según ellas, un escenario bastante fuerte para las generaciones anteriores que no están acostumbradas a este tipo de personajes. Ahora bien, con respecto a la importancia de la historia dentro del dramático, el planteamiento es que la historia sea una subtrama, ya que hacer que esta pareja sea la protagonista sería fuerte para la sociedad. Según este grupo cualquiera de los conductores del programa se podría adaptar a la clase media o media alta venezolana menos Carson Kressley, en vista de que se denota su homosexualidad muy
--	--

	explícitamente.
CONTEXTO CULTURAL	En cuanto al aspecto cultural, sobre sale que es necesario que el personaje sea un hombre preparado y que sea culto, que además se comporte como una persona común y corriente y que tenga los valores presentes en todas sus acciones. Finalmente, el personaje del grupo de mujeres de 50 años de edad, no tendría ninguna tendencia política o que por lo menos no sea específica.

4.4.1.8 Focus Group Hombres 50 años

TÓPICO	OPINIÓN
FÍSICO	Los integrantes de este grupo dieron como primera opinión su no-aceptación de la homosexualidad, por lo tanto no propusieron ningún personaje en cuanto a características físicas se refiere, y tampoco crearon uno distinto a los conductores del programa.
PERSONALIDAD	En cuanto a este aspecto, es poca la información aportada por los miembros del focus group; sólo mencionaron que el personaje debía ser respetuoso, serio y que cumpla las normas impuestas por la sociedad.
CONTEXTO SOCIAL	Los hombres de cincuenta años mencionaron que el personaje debía cumplir un rol social determinado, debe ser productivo para la

	sociedad en la que se desarrolla. También dijeron que debe tener profesionalismo en lo que se desempeñe. Por último, en cuanto al conflicto del personaje en la telenovela, los participantes del focus plantearon que podría darse un enfoque científico al problema de la homosexualidad; explicando las causas de esta y el auge en estos últimos tiempos.
CONTEXTO CULTURAL	En cuanto a este aspecto no fue dada ninguna información por parte de los miembros del grupo.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DEFINITIVA

5.1 Creación de un personaje

La creación y diseño del personaje homosexual para dramáticos en Venezuela surge en principio por la presentación de una caricatura en nuestra televisión en cuanto a homosexualidad se refiere.

La investigación ha reflejado que el homosexual no es en realidad una persona que pueda a primera vista ser excluido de la sociedad, de hecho muchas veces conviven diariamente con nosotros sin mostrar abiertamente su condición sexual pero si su condición de seres humanos.

La investigación fue motivada por la búsqueda de un personaje homosexual que muestre en las pantallas venezolanas y en productos televisivos tan consumibles como los dramáticos venezolanos la realidad de un homosexual como un tópico de importancia y respeto, que a su vez esté adaptado a la tolerancia de por lo menos un sector de la sociedad.

Por ello luego de realizado el análisis de cada uno de los focus groups de manera individual obteniendo personajes preliminares, se procedió a fusionar estas características en un personaje macro que refleja en sí mismo, las opiniones expuestas dentro de estos grupos de discusión y algunas características del programa “Queer Eye for the Straight Guy” dando como resultado un personaje homosexual es todos los contextos tratados dentro de la investigación físico, personalidad, social y cultural con las siguientes características:

TÓPICO	ANÁLISIS
FISICO 	Con respecto al aspecto físico, la información proporcionada por los miembros de los focus groups llevó a una mezcla entre cuatro de los cinco conductores del programa Queer Eye for the Straight Guy, los cuales son: Ted Allen, experto en cocina, Kyan Douglas, experto en cuidado personal, Jai Rodríguez, experto en cultura y Thom Filicia, experto en diseño de interiores. La combinación de características físicas de estos cuatro conductores, seleccionados dentro de las discusiones de los focus groups dan como resultado un hombre que físicamente sea de aspecto latino, es decir, con un color de piel que se incline más hacia lo trigueño, de cabellos oscuros, estatura promedio y contextura corporal delgada. Sumadas a estas características presentes en los conductores del programa, se le añaden otras características provistas por la discusión realizada por los miembros de los focus groups, las cuales son que el personaje sea un hombre atractivo tanto para hombres como para mujeres, que aún cuando sus preferencias sexuales sean hacia su mismo sexo, sus gestos y su apariencia en general sean varoniles, que no demuestre a primera vista su condición

	homosexual, y que esté en un rango de edad que va desde los treinta hasta los cuarenta y cinco años, ya que según las discusiones realizadas durante este período el personaje tiene mayor posibilidad de comprender su homosexualidad.
PERSONALIDAD 	En cuanto a la personalidad, el personaje tendrá características de cada uno de los conductores del programa Queer Eye for the Straight Guy, debido a esto se puede describir a un personaje que aún cuando es homosexual tiene como principales características de personalidad la seriedad, para sacarlo del cliché de la televisión venezolana, la cual se caracteriza por presentar un personaje homosexual casi mujer, que raya en lo ridículo. Otra de las características es la discreción, es decir que aún cuando su condición sexual tienda al gusto por el mismo sexo, esto no se note a primera vista; que sea capaz de mantener la masculinidad. Además de esta característica, otro de los requerimientos de personalidad propuesto por los miembros de los focus groups fue el respeto por quienes lo rodean, para que no se cree un rechazo por parte de quienes forman parte de su entorno, de igual manera debe respetar las normas

	sociales ya establecidas. Otra característica de peso es que debe ser una persona sociable, es decir, capaz de interrelacionarse con todo tipo de gente y que su sexualidad no se convierta en obstáculo para eso. Además de esto, también es importante que sea una persona responsable tanto con su trabajo como con su pareja, amigos, demás del entorno, y su sexualidad. Otra característica es que sea totalmente normal, con sus virtudes y defectos, problemas, etc. En vista de que este personaje se va a insertar dentro de la sociedad venezolana, es importante, según los miembros de los diferentes focus groups que tenga sentido del humor, sin caer en la ridiculización propia, puesto que sería el mismo cliché que se ha manejado dentro de la televisión venezolana. Ahora bien, para la creación definitiva de este personaje en cuanto a su personalidad, se aplicaran las características anteriormente descritas dentro de la Teoría Hipocrática de los Cuatro Temperamentos. De acuerdo a esta el personaje se caracterizaría por ser Sanguíneo Extravertido-Estable, esta personalidad se caracteriza por personas equilibrados y simpáticos a primera vista,
--	---

	buenos comunicadores, sociables y emprendedores; afrontan los reveses de la vida con calma; no ocultan sus emociones, ni las reprimen con dureza; inician relaciones con facilidad, son afables y dicen lo que piensan; seguros de si mismos; contagian sus estados de ánimo, buenos o malos. Además, según los arquetipos psicológicos de Carl Jung, el personaje puede ser Reflexivo Extravertido, ya que este tipo de personas son racionales, eficaces, de conducta rígida y principios rectos. También puede pertenecer al tipo Sensible Extravertido porque son fieles a los valores que conocen, su expresión sentimental es muy rica y prestan a otros su fortaleza sin problemas, pueden ser inflexibles en sus convicciones, y su sensibilidad esta condicionada por lo socialmente aceptado y lo políticamente correcto.
CONTEXTO SOCIAL 	De los conductores de Queer Eye for the Straight Guy, la discusión arrojó que quienes se insertarían mejor en nuestra sociedad son Jai Rodríguez, Kyan Douglas, Ted Allen y Thom Filicia, Carson Kressley fue excluido por su comportamiento explícitamente homosexual. En cuanto a sus relaciones interpersonales las opiniones con respecto a la relación con sus



familiares fueron que durante el desarrollo de la historia se debe dejar ver todo el proceso de aceptación de la familia, que va desde el rechazo de algunos de sus miembros hasta la aceptación total, manteniendo buenas relaciones con sus familiares; para eliminar de esta forma el cliché de rechazo por parte de su familia.

Con respecto a la relación con sus amigos se planteó que fuera totalmente normal, y que sus amigos sean tanto homosexuales como heterosexuales, manteniendo siempre un trato de respeto y recato.

Uno de los subtópicos más controversiales fue el de la pareja; las discusiones arrojaron que es aceptable que este personaje tenga una pareja estable. Sin embargo, todos los miembros en los diferentes focus groups acordaron que aunque tenga pareja no se debe mostrar su intimidad, ni las expresiones de amor entre ambos, ya que puede ser causa de rechazo inmediato por la audiencia, lo cual se puede interpretar como el respeto a la vida privada de este personaje.

Dentro de éste tópico también se planteó la posibilidad de que este personaje viva con su familia, también se planteó que viva con sus amigos o que viva con un amigo que sea

	machista, y también se dijo que podría vivir con su pareja. El peso de la historia de este personaje homosexual dentro de un dramático se planteó como una subtrama, aunque de igual forma se vio como novedoso e interesante colocarlo como trama principal de la novela. Cada personaje dentro de las historias debe tener un conflicto; en el caso de este personaje homosexual se propusieron varias situaciones para que éste se desarrolle. En primera instancia se propuso que se vaya descubriendo como homosexual, cómo se enfrenta a sí mismo para auto aceptarse como tal y luego de esto los procesos y conflictos que atraviesa para insertarse en la sociedad como una personal normal pero con preferencia sexuales distintas. Otro de los escenarios es insertar a este personaje homosexual sin presentar como conflicto la homosexualidad per sé, sino los demás problemas sociales que puede enfrentar cualquier persona, como el trabajo, la familia, etc.; para de esta forma no permitir que la audiencia critique al personaje por el hecho de ser homosexual. Asimismo, también se propuso tratar este personaje desde el punto de vista científico, explicando las causas y consecuencias de su homosexualidad.
--	---

CONTEXTO CULTURAL	Con respecto a este tópico se presentaron opiniones unánimes dentro de todos los focus groups; es necesario según los miembros de los mismos que el personaje realice actividades que sean totalmente normales, como por ejemplo, ir al teatro, al cine, practicar deportes, ir a la playa, salir a fiestas, compartir con su familia, amigos y pareja, entre otras cosas. También opinaron que la sexualidad no se presente como un problema y que no se convierta en un problema para quienes lo rodean. Se planteó que el personaje homosexual no tenga ningún tipo de tendencia política en vista de que en la situación actual en la que se encuentra el país esto podría representar rechazo por parte de los televidentes. Para ser un personaje acorde con los valores culturales venezolanos se dijo que debe ser respetuoso, culto y preparado, esto como características principales.
---------------------------------	---



5.2 EXTRACCIÓN DE CONCLUSIONES

1. El homosexual a presentarse en la televisión venezolana debe romper con los estereotipos planteados hasta ahora dentro de la misma. Debe dejar de verse al homosexual como una caricatura de ser humano y plantearse como una persona cuyas actividades y ritmo de vida tenga más relación con la realidad de cualquier persona.

2. Lo reflejado en la investigación demuestra que efectivamente preparación social, al menos del sector de clase media, para observar en la pantalla chica un personaje exitoso, eficiente, serio, productivo para la sociedad, con pareja y problemas comunes en cualquier aspecto, pero de condición homosexual.

3. El personaje homosexual no necesariamente debe ser irrelevante para la historia dramática, es posible asumirlo como una forma de mostrar una realidad poco explotada por quienes ya han hecho telenovelas en el país; y utilizarlo como canal de transmisión de un mensaje directo a la sociedad: la homosexualidad no es una enfermedad, globalmente se ha convertido en una contundente realidad.

4. Aunque la homosexualidad es un conflicto, tanto para el personaje como para la sociedad, no debe ser su condición sexual el factor determinante de sus acciones sociales y su interrelación con los demás actores sociales.

5.3 VERIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS

Los diferentes objetivos planteados dentro de la investigación fueron alcanzados, en un principio, la selección del capítulo del programa que expresara más frontalmente la condición homosexual de los conductores del mismo y los miembros de los grupos de discusión fueron los objetivos más dificultosos de alcanzar. Sin embargo, luego de la realización de esto, el planteamiento de los tópicos importantes para la obtención de las características que fueran importantes para la investigación fluyó de acuerdo a lo planteado por los investigadores y por los propios miembros de los focus groups y sus propuestas.

La creación de los diferentes personajes significó un proceso complejo en vista de que se debía analizar cada uno de los focus group por separado para obtener personajes preliminares que contuvieran en ellos mismos, las características más resaltantes propuestas dentro de la discusión, lo que proporcionó ocho personajes preliminares.

Una vez alcanzado este objetivo se procedió a la creación del personaje homosexual definitivo que fuese adaptable a un dramático venezolano con las características propuestas en los focus groups y analizadas previamente en los personajes preliminares.

Por lo que se puede dar por sentado que los objetivos de la investigación fueron alcanzados en su totalidad.

5.4 RECOMENDACIONES

1. Atreverse a cambiar los clichés presentados en la televisión venezolana por concepciones más realistas de los homosexuales.
2. Se puede hacer la creación de un personaje sobre la base de las opiniones de una población, no es necesario relacionarlo con prototipos de personajes mostrados en otros programas.
3. Hacer investigaciones con respecto a las inconformidades de los televidentes hacia la televisión venezolana, para de esta forma dar un cambio favorable a las propuestas actuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Cáceres, A. (2000). Grupo sexológico: una alternativa para la homosexualidad ego-distónica. *Psicología.com*, 4, Artículo 2. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: http://www.psiquiatria.com/psicología/vol4num1/art_6.htm
- Del Pino, J. (2005). Ponga un gay en su T.V. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: <http://www.abcgionistas.com>
- Fitzgibbons, R. Factores causantes de la homosexualidad. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: http://www.vidahumana.org/vidafam/homosex/homosex_mapa.html.
- Gays en la televisión venezolana: Homofobia masiva?. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: http://www.republicagay.com/pages/noticias/noticias_16.htm.
- Harris, M. (1988). *La cultura norteamericana contemporánea: una visión antropológica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Homosexualidad (1994- 1995). *Enciclopedia Hispánica* (Vol. 8 p. 37 – 38). España: Enciclopedia Hispánica.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación Sypal.

- Manejo de elementos psicológicos para la creación de caracteres perfectamente delimitables: asignación de nombres a los personajes; el personaje anónimo; el escritor como personaje. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: <http://www.ciudadseva.com>
- Mirabet, M. (1985). *Homosexualidad hoy: Aceptada o todavía condenada?*. Barcelona: Herder.
- Queer eye. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: [http://www.bravotv.com/Queer Eye for the Straight Guy/](http://www.bravotv.com/Queer_Eye_for_the_Straight_Guy/)
- Ramírez, T. (2004). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.
- Ruse, M. (1989). *Homosexualidad*. Barcelona: Ediciones Cátedra.
- Sánchez, A. (2001). *Estrategias de guión cinematográfico*. Barcelona: Ariel.
- Sapetti y Rosenzvaig. (1987). La homosexualidad. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: <http://www.sexovida.com/educacion/homosexualidad2.htm>
- UPEL (2002). *Manual de trabajo de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas.

- Velandia, M. (2002). Hombres por la igualdad. [Homepage]. Consultado el día 17 de noviembre de 2004 de la World Wide Web: <http://www.hombresigualdad.com/javelandiamora.htm>

GLOSARIO DE TÉRMINOS

1. Focus group: Técnicas de discusión grupal en la que se proponen diversos temas a discutir para obtener resultados a cerca de una investigación específica. Estos grupos pueden estar conformados de cuatro personas en adelante.
2. Gay: término utilizado para referirse a aquellas personas cuyos gustos sexuales son hacia su mismo género. Se puede utilizar tanto para los homosexuales masculinos como para los femeninos.
3. Homosexual: son aquellos individuos que establecen relaciones sexuales son individuos de su mismo sexo
4. Queer Eye for the Straight Guy: en español significa ojo de homosexual (marica) para el chico heterosexual. Programa en el que cinco hombres homosexuales prestan ayuda a un hombre heterosexual carente de estilo cambiando sus costumbres en cuanto a la moda, el cuidado personal, la cultura, el diseño de interiores y la cocina.
5. Raiting: es una manera de realizar mediciones de audiencia para comprobar el éxito de un programa de televisión, este se mide por puntos.
6. Reality Show: Programas dentro de los cuales se presentan situaciones que ocurren en la realidad, es decir, no son preestablecidas sino que van sucediendo a medida que avanza el programa.
7. Tabú: Todo aquello que está prohibido hacer o decir, ya sea por convenciones religiosas, psicológicas o sociales

ANEXO A

PRIMER INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: ENCUESTA

Primera parte (antes de la visualización)

1. Edad:
2. Sexo: F_____ M_____
3. Nivel de educación:
4. ¿Estudias actualmente?
5. ¿Qué estudias?
6. ¿Dónde estudias?
7. ¿Trabajas?
8. ¿Dónde trabajas?
9. Cargo que desempeñas:
10. Lugar de residencia:
11. Tipo de vivienda: (propia, alquilada...)
12. ¿Ves televisión?
13. ¿Prefieres ver televisión nacional o por suscripción?
14. ¿Qué tipo de programa prefiere?: telenovelas, humorísticos, informativos, variedades, otros
15. ¿Qué opina de los personajes homosexuales de las telenovelas venezolanas?
16. ¿Recuerda alguno? _____ ¿Cuál?
17. ¿Qué te disgusta de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?
18. ¿Qué te gusta de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?
19. ¿Qué cambiarías de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?

QUEER EYE FOR THE STRAIGHT GUY

Segunda parte (después de la visualización)

(Aspecto Físico)

1. ¿Cuál de los conductores te pareció más “aceptable”?

Carson Kyan J Ted Thom

2. ¿Cuál te gustaría que fuera el personaje para telenovela?

Carson Kyan J Ted Thom

3. ¿Cuál de estos conductores te agrada más en cuanto a características físicas?

Carson Kyan J Ted Thom

4. ¿Le cambiarías algún aspecto físico para adaptarlo a un dramático venezolano?

Si____ No____

- Color de cabello.
- Ojos
- Piel
- Estatura
- Peso
- Contextura.

5. ¿Cómo te gustaría que se vistiera?

- ¿Cómo alguno de los conductores? Si____ No____

¿Cuál?: Carson Kyan J Ted Thom

- ¿Cuál otro?

6. ¿Qué edad te gustaría que tuviera?

7. ¿Se preocuparía por tener una buena imagen?

(Personalidad)

1. ¿Con cuál de los conductores sentiste mayor afinidad?

Carson Kyan J Ted Thom

2. ¿Cuál desearías que se introdujera en las telenovelas venezolanas por su forma de ser?

3. ¿Qué aspecto de su personalidad cambiarías?

4. ¿Qué le añadirías a su personalidad?

5. ¿Cómo desearías que fuera un personaje homosexual en los dramáticos venezolanos? (Puede marcar varias opciones)

- Serio
- Extrovertido
- Responsable
- Irresponsable
- Femenino
- Masculino
- Simpático
- Trabajador
- Sincero
- Inteligente
- Aseado
- Deportista

6. ¿Qué nombre le pondrías?

(Aspecto Social)

1. ¿Cuál de los conductores se adapta mejor a la clase media y media alta venezolana?

Carson Kyan J Ted Thom

2. ¿En qué lugar trabajaría?

3. ¿Qué cargo desempeñaría?

4. ¿Cuál sería su sueldo?

5. ¿Qué carro tendría?

6. ¿Qué tipos de amigos tendría?

Sólo homosexuales_____ Homosexuales y heterosexuales_____ Sólo heterosexuales_____

7. ¿Dónde viviría?

8. ¿Qué tipo de vivienda tendría?

9. ¿Viviría solo?

10. ¿Con quién viviría?

11. ¿Aceptarías que tenga pareja?
12. ¿Cómo sería su trato con su familia?
13. ¿Cómo sería su trato con sus compañeros de trabajo?

(Aspecto Cultural)

1. ¿Cuál sería su hobby?
2. ¿A qué lugar le gustaría?
3. ¿Con quién iría?
4. ¿Qué tendencia política tendría?
5. ¿Qué le gustaría tomar cuando sale?
6. ¿De qué hablaría cuando sale?
7. ¿A qué religión pertenecería?
8. ¿Haría algún tipo de aporte hacia su comunidad? Si____ No____
¿Cuál?
9. ¿Cuál sería su nivel de compromiso con su ambiente?

ANEXO B

SEGUNDO INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: ENCUESTA

PRIMERA PARTE

1. Edad: _____
2. Sexo: F_____ M_____
3. Nivel Educativo: Básico_____ Medio_____ Superior_____
4. ¿Estudia Actualmente? Si_____ No_____
5. ¿Qué estudia? _____
6. ¿Dónde estudia?_____
7. ¿Trabaja? Si_____ No_____
8. ¿Dónde Trabaja? _____
9. Cargo que desempeña: _____
10. Lugar de residencia: _____
11. Tipo de Vivienda: Propia_____ Alquilada_____
12. ¿Ve Televisión? Si_____ No_____
13. ¿Prefiere ver televisión Nacional o por suscripción? _____

14. ¿Qué opina de la televisión nacional?

15. ¿Qué tipo de programas prefiere? (puede marcar varias opciones)

Telenovelas _____ humorísticos _____ informativos _____ variedades _____
otros _____

16. ¿Qué opina de los personajes homosexuales de las telenovelas venezolanas?

17. ¿Recuerda alguno? Si _____ No _____ ¿Cuál? _____

18. ¿Qué te disgusta de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?

19. ¿Qué te gusta de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?

20. ¿Qué cambiarías de los personajes homosexuales en las telenovelas venezolanas?

SEGUNDA PARTE
QUEER EYE FOR THE STRAIGHT GUY
ASPECTO FÍSICO

1. ¿Algunos de los conductores del programa le pareció aceptable en cuanto a su comportamiento?

Si_____ No_____

(En caso de que ninguno le parezca aceptable pase directamente a la pregunta

4)

2. ¿Cuál de los conductores del programa le pareció aceptable desde el punto de vista físico?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

3. ¿Cuál le gustaría que fuera un personaje para telenovela venezolana desde el punto de vista físico?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

4. ¿Cuál de estos conductores le agrada más en cuanto a características físicas?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

¿Por

qué? _____

5. ¿Le cambiaría algún aspecto físico para adaptarlo a un dramático venezolano?

Si _____ No _____

Cree un personaje de su gusto según las siguientes características:

- Color de cabello, ojos, piel; estatura, peso y contextura.

6. ¿Cómo te gustaría que se vistiera?

- ¿Cómo alguno de los conductores? Si _____ No _____

- ¿Cuál?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

- En caso de que no te guste el estilo de ninguno de los conductores crea alguno de tu agrado

7. ¿Qué edad te gustaría que tuviera? _____

8. ¿Se preocuparía por tener una buena imagen? Si _____ No _____

PERSONALIDAD

2. ¿Cuál de las personalidades de los conductores del programa le impactó más como para introducirlo en un dramático venezolano?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

Ninguno_____

3. ¿Cuál desearías que se introdujera en las telenovelas venezolanas por su forma de ser?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

Ninguno_____

4. En caso de que haya escogido alguno de los conductores reponda la siguiente pregunta ¿Qué aspecto de su personalidad le cambiaría y que le añadiría?

5. ¿Cómo desearía que fuera un personaje homosexual en los dramáticos venezolanos? (Describa el personaje en función de estas opciones y de las que le parezca conveniente agregar)

Serio, extrovertido, responsable, irresponsable, femenino, masculino, simpático, trabajador, sincero, inteligente, aseado, deportista, ordenado

6. ¿Qué nombre, que refleje al personaje, le pondría?

ASPECTO SOCIAL

1. ¿Cuál de los conductores se adapta mejor a la clase media y media alta venezolana?











Carson

Kyan

Jai

Ted

Thom

Ninguno_____

2. ¿En qué lugar trabajaría? _____

3. ¿Qué cargo desempeñaría? _____

4. ¿Cuál sería su sueldo? _____

5. ¿Qué carro tendría? _____
6. ¿Qué tipo de amigos tendría?
Solo homosexuales_____ Homosexuales y heterosexuales_____ Solo
heterosexuales_____
7. ¿Dónde
viviría? _____
8. ¿Qué tipo de vivienda tendría? _____
9. ¿Viviría solo? Si_____ No_____
- En caso de no vivir solo ¿Con quien viviría?
10. ¿Aceptarías que tenga pareja? Si_____ No_____
11. ¿Cómo sería el trato con su familia? _____
12. ¿Cómo sería su trato con sus compañeros de trabajo? _____

ASPECTO CULTURAL

1. ¿Cuál sería su hobby? _____

2. ¿Qué lugares le gustaría visitar?

3. ¿Con _____ quién _____ iría?

4. ¿Qué le gustaría tomar y comer cuando sale?

5. ¿De qué hablaría cuando sale?

6. ¿Qué tendencia política tendría? _____

7. ¿A qué religión pertenecería? _____

8. ¿Haría algún tipo de aporte a su comunidad? Si _____ No _____

¿Cuál?

9. ¿Cuál sería su nivel de compromiso con respecto a la higiene del ambiente en el cual se desenvuelve?

ANEXO C

INSTRUMENTO DEFINITIVO: TÓPICOS DEL FOCUS GROUP

Aspecto Físico:

1. ¿Cuál de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy se adapta más en cuanto a características físicas a una telenovela venezolana?
2. ¿Le cambiarías alguna característica física para hacer más adaptable al personaje a una telenovela venezolana?
3. ¿Qué edad tendría el personaje?

Personalidad:

2. En cuanto a su personalidad, ¿cuál de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría más a un dramático venezolano?
3. ¿Qué características de personalidad debe tener el personaje?

Contexto Social:

1. ¿Cuál de los conductores del programa se adapta más a la clase media y media alta venezolana?
2. ¿Qué tipo de trabajo tendría?
3. ¿Sería un hombre exitoso?
4. ¿Con quién viviría?
5. ¿Aceptarías que tenga pareja?
6. ¿Aceptarías que se muestre la intimidad con su pareja?
7. ¿Cómo sería la relación con su familia?
8. ¿Qué tipos de amigos tendría?
9. ¿Cómo sería el trato con sus amigos?

Contexto Cultural:

2. ¿Qué actividades le gustaría realizar al personaje en sus tiempos libres?
3. ¿Con qué personas compartiría su tiempo libre?
4. ¿Qué tendencia política tendría?

ANEXO D

TRANSCRIPCIONES DE LOS FOCUS GROUPS

GRUPO MUJERES DE 20 AÑOS

Grecia: De los cinco conductores que vieron en el programa, ¿físicamente hubo alguno que les pareció que se pudiera adaptar a un dramático de la televisión venezolana?

Claribel: Kyan.

Grecia: ¿Por qué Kyan?

Romina: Es el tipo que más se adapta, porque no queremos ver a la típica loca, peluquera, que ya estamos obstinados de eso. Queremos un personaje que se adapte a nuestra sociedad, un tipo serio que cumpla sus responsabilidades.

Daniela: A mi Kyan no me parece el más serio, me parece mas el de la comida y vinos.

Alejandra: Es el más serio, pero tiene una tipología entre gay y buen porte.

Grecia: ¿Qué les gustaría ver en televisión?

Alejandra: El físico de Kyan y un poco de la personalidad del de la comida y la cultura, que es un tipo más espontáneo y además lo podemos ver en la sociedad venezolana. El de la comida es un poco más serio, lo podemos ver en un alto cargo en una empresa, que sea un tipo estudiado, con cultura, no una loca.

Grecia: ¿Qué edad le pondrían al personaje?

Daniela: Como 30.

Romina: Treintón.

Grecia: ¿Su profesión?

Claribel: Un tipo con un buen cargo en una empresa.

Daniela: Que no sea el típico estereotipo del gay que tiene un restaurante o una peluquería.

Alejandra: Un ingeniero o un arquitecto que maneje una constructora.

Romina: Donde se maneje la estética, podría ser un arquitecto que maneje una empresa.

Alejandra: Un ingeniero civil bien vestido. Que vaya a la constructora, que hable.

Romina: Por su posición en la empresa sea un tipo que vive súper bien y le gustan las cosas buenas, no por ser gay sino porque su status social se lo permite.

Daniela: Y que se vea que trabaja.

Alejandra: Y que además de ser gay se vea su parte intelectual, no solo sea gay.

Rebeca: Construirlo como un humano completo, no solo la parte gay.

Grecia: ¿Creen que estamos preparados para ver un homosexual en la televisión que tenga éxito, que sea bello, etc., y que tenga pareja?

Daniela: No creo, puede haber gente preparada, pero el nivel de machismo en Venezuela te lleva a la homofobia y puede crear rechazo general por el nivel social.

Rebeca: Depende de cómo lo trates, si muestras cosas que no debes mostrar, si vas a faltarle el respeto a la audiencia vas a generar rechazo tanto en la población femenina como en la masculina. Yo creo que la homosexualidad es un pan de todos los días.

Daniela: Depende del público, no es para todo el mundo.

Alejandra: Una generación como la de nosotros puede estar preparada, pero la abuelita que ve las novelas de 1 a 3 y de 9 a 11 no esta preparada, no se puede hablar de sexo porque es un tabú.

Rebeca: Un tabú son las drogas y cuantas cosas de drogas no vemos en televisión.

Alejandra: Es diferente porque se trata de la intimidad de las personas.

Daniela: Las drogas es un problema público, y hay conciencia sobre eso y sobre la homosexualidad no, hay rechazo a aceptarla.

Alejandra: Hay drogadictos anónimos, centros de drogadicción, no hay centro de homosexuales.

Grecia: Sin pensar en los demás ¿Ustedes se aceptarían ver una pareja gay?

Alejandra: Si

Claribel: Yo si.

Daniela: Totalmente.

Alejandra: Pero tampoco me gustaría ver a dos gay teniendo sexo en la cama.

Rebeca: Tienes que tener respeto a la audiencia.

Daniela: De hecho, a mi me parece asqueroso como sexo tanto el sexo heterosexual en las novelas.

Romina: Se tiene que manejar porque es algo del día a día, es lo cotidiano, hay que manejarlo.

Alejandra: Pero no una escena donde veas a dos tipos acostados.

Rebeca: Estamos de acuerdo, no hay problema en que se maneje un personaje homosexual en la televisión venezolana, pero tiene que haber un respeto hacia la audiencia, que no implica que un homosexual tiene que mostrar su parte íntima para reconocer su parte homosexual. No solo implica tener sexo con un hombre, es una serie de factores. Crear a un personaje que tenga vida, que sienta, padezca, va al médico.

Daniela: Por dosis para crear empatía de la audiencia con el personaje, restando importancia a que sea gay, para que no sea eso lo que cause la empatía, para que después puedas aceptarlo a pesar de eso, como pasa en la sociedad. Eso puede abrir las puertas incluso a reconocer públicamente que es gay, que siente resistencia serlo, que tiene una vida paralela que para los demás es una muestra y eso podría abrir las puertas.

Romina: Se tiene que tratar con mucho tacto, muy bien escrita, muy bien hecha, muy bien tratada, con tacto, porque si la van a ver niños hasta viejitos, no van a querer ver a dos hombres teniendo sexo.

Rebeca: Ni a un hombre y una mujer teniendo sexo.

Romina: Que se sepa manejar un tema tabú y tiene que haber alguien que lo trate y es cultura y es enseñar a la sociedad que eso existe y que hay que irlo aceptando.

Grecia: ¿Cómo sería la relación con sus compañeros de trabajo, con su familia?

Claribel: Totalmente normal.

Alejandra: Él llevaría una relación respetuosa con todo el mundo, con su pareja, con sus amigos gays, pero puede llevar una relación normal como cualquier ser humano, con todo el mundo.

Daniela: Que tenga relaciones con heterosexuales y el círculo homosexual, y van a rumbear.

Alejandra: El hombre heterosexual tiene como más rechazo hacia el gay. Un personaje como Canache puede tener relación con el personaje, que se la puedan llevar.

Daniela: Plantear también el problema de la aceptación, no todo el mundo lo va a aceptar, que plantee eso, y como manejarían ambas partes el conflicto. Puede ser homofóbico y de repente no me gusta tanto.

Romina: Como familia es un problema que te pega y es un proceso de aprendizaje y de aceptación, por ejemplo que tu hermano sea gay.

Alejandra: Sería enseñar a las personas que si estas en la situación de que un familiar es gay debe la familia aprender a aceptarlo y saber que no solo es gay sino que es un profesional, una persona que te ayuda, etc. Y que también acepte su realidad, que respete a la sociedad y la forma de pensar de los demás, que pueda tener amigos homosexuales y heterosexuales, o sea, un hombre normal que simplemente tiene una desviación sexual.

Daniela: Yo planteo que se podría mostrar al tipo saliendo del closet y lo que eso puede significar.

Grecia: ¿Cuál de los personajes de Queer Eye for the Straight Guy creen que se adaptaría más a la clase media y media alta en Venezuela?

Rebeca: Kyan.

Claribel: Ted.

Grecia: ¿Ningún otro?

Romina: Ted y el decorador.

Daniela: A mi me parece Ted, porque Carson es demasiado obvio.

Rebeca: Ya eso paso, eso ya lo vimos en la televisión venezolana.

Romina: Se adaptan estos porque son unos tipos serios, en lo que cabe.

Grecia: ¿Esta bien que el tipo sea gay y la primera impresión que tuvieras es que es gay o que se fuera descubriendo que es gay?

Daniela: Eso es lo interesante, porque un tipo demasiado obvio tipo Carson, tipo Jai, tipo Strayfree, son la excepción a la regla, son pocos los homosexuales que son así.

Rebeca: Están los homosexuales, están las locas y están los tipos serios, los serios se molestan muchísimo porque los que salen a relucir son las locas por lo escandalosas que son, pero denigran un poco de lo que es ser homosexual, porque no tengo que estar divulgando que soy gay, porque para mí es una cosa natural. Yo no ando diciendo que soy heterosexual. Dentro del mundo homosexual las locas son las que rayan.

Alejandra: De los 5 que están en el programa, tu te das cuenta que todos son gay, no hay uno que te diga que es totalmente serio. A mí me gustaría un personaje **más** serio que esos porque todos tienen un deslinde. Un hombre normal que vaya saliendo del closet.

Romina: Nunca vas a ver un gay que no parezca gay. Puede ver a un tipo serio y de repente en la forma de hablar vas a ver un gesto de gay. Siempre que sea respetuoso. Lo que molesta de los gay es la mariconería.

Rebeca: Para mí un gay es un gay en concepto, una persona que en vez de gustarle una persona del otro sexo le gustan las del mismo sexo. Pero eso no te da derecho a tener más confianza de una persona que estas conociendo. Muchas locas empiezan a hablar, pero eso es su intimidad, una persona no se caracteriza solo por su intimidad, hay cientos de aspectos.

Grecia: ¿Que haría este personaje un fin de semana?

Romina: Es un tipo que le gustan cosas de la posición social en que él está.

Alejandra: Que pueda ir a un restaurante famoso pero al día siguiente le provoque un perro caliente. No necesariamente tiene que ser un tipo exquisito, el hombre perfecto. Un ser humano perfecto no existe y un gay menos, porque tiene problemas psicológicos, porque eso no es normal, ser gay no es normal, porque si vamos a la realidad Dios creo a la mujer y al hombre para que se juntaran, pero tiene que tener problemas, no puede ser el tipo exitoso, buen amigo, con pareja ¿va a ser el hombre

ideal y es gay? No, tiene que tener su realidad, que una quincena chocó el carro y pasa hambre hasta cobrar la otra quincena. Que sea un tipo normal.

Daniela: Alguna barrera social debe tener porque es lógico, la sociedad sigue resistiéndose a eso y esas barreras sociales deben traerle algún tipo de conflicto.

Claribel: Tiene que haber conflicto y es el conflicto que esta planteándose, de la aceptación de que él es gay.

Alejandra: Ustedes se tienen que plantear bien el problema, el tipo tiene conflictos porque no sabe todavía si es gay o no es gay, o sabe que es gay y no quiere decírselo a la sociedad.

Grecia: ¿Qué es lo que más te llamaría la atención?

Alejandra: Que saliera del closet

Daniela: Deberían pasar el conflicto de darte cuenta tu mismo de que eres gay, que es un conflicto para los homosexuales darse cuenta así mismos y mostrárselo a los demás.

Romina: Para plasmarlo es mejor así, como el va descubriendo que es gay, que en la vida cotidiana lo empieza a ver, que tenga sus novias al principio.

Alejandra: Eso a mi no me gustaría.

Romina: Pero es lo que ocurre.

Alejandra: Eso ocurre pero puede crear rechazo al personaje, yo creo que sería un rechazo más de la parte de la mujer que se siente burlada y se ponga a pensar ¿Será que mi novio es gay? Crea un conflicto.

Romina: He escuchado programas por radio con sexólogos donde chamos llaman y dicen que son heterosexuales, pero que tuvo un desliz con un tipo y se sintió mejor con el tipo que con una mujer, ¿Soy gay? Le pregunta al sexólogo y este le pregunta que edad tiene y el chamo responde 17 a lo que el sexólogo le explica que a los 17 años no se ha definido sexualmente, que no se complique la vida, que puede ser un heterosexual con una experiencia gay y eso no quiere decir que sea gay. Eso ocurre, también se ve con la mujer.

Rebeca: Son dos conflictos muy difíciles de tratar, la aceptación de él como gay y la aceptación de él en la sociedad y para mi debería ser uno de los dos. Ponlo gay, que ya es gay y el conflicto con la sociedad, porque si te complicas va crear un melodrama.

Daniela: Me parece que lo interesante para agarrar empatía con el personaje y poder aceptar finalmente que es gay es precisamente vivir con el tipo el proceso.

Claribel: Pero ya sabes que es gay ¿Por qué vivir la duda de soy gay, no soy gay?

Daniela: Eso te ayuda a entender por qué paso eso, hay gente que piensa que eso no es normal, cosa con la que yo no estoy de acuerdo, es la naturalidad de cada persona.

Romina: Que el tipo sea gay y como la maneja la sociedad.

Alejandra: Que él sea gay y que todavía no quiera mostrarse a la sociedad, que este metido en el closet pero que en su interior ya este claro en que es gay.

Romina: No estoy diciendo que lo pongas gay desde que nació hasta la adolescencia.

Rebeca: Estamos hablando de un tipo de 30 años.

Daniela: Hay tipos que se casaron, tuvieron hijos y a los 60 años descubren que son gay.

Alejandra: Tengo una amiga que su papa es gay.

Rebeca: La sociedad tiene estándares, como arquetipos que sigue. Tu estas tratando de crear un nuevo arquetipo de un nuevo concepto de gay, que no es el que conocemos, porque lo único que conocemos en la televisión venezolana es la loca, tu tienes que tener un personaje muy bien desarrollado y que no se complique en el momento en que tratas de desarrollar o demostrar todos los conflictos que ese personaje puede desarrollar.

Romina: Es un tema complejo con muchos detalles.

Claribel: Es multifactorial.

Romina: Multifactorial, esa es la palabra.

Rebeca: Yo no digo que el conflicto sea uno y nada más, porque la vida del ser humano no es nada más un solo aspecto, él puede tener muchos conflictos, pero uno

debe ser el conflicto principal y me parece que el descubrirse como gay y la aceptación de la sociedad son dos conflictos muy fuertes.

Daniela: Me parece que son parte de un sólo conflicto pero en diferentes etapas. Hay un libro que se llama “Cómo crear personajes interesantes”, o algo así, que plantea que para crear un personaje tienes que plantearte todas las etapas del personaje, que aunque no lo vayas a usar en la historia, tienes tu como escritor tenerlas claras para saber como actuaría en cada una de las situaciones que se le puedan presentar y por eso hay que tomar en cuenta el proceso por el que pasa, porque es lo que permite entender por qué ese tipo llegó ahí, y la idea es crear empatía a la audiencia por un personaje gay y aceptar eso como una realidad de la sociedad. Tienes que mostrar el proceso por el que pasa para que realmente entiendas que no es anormal, que no es desviado, sino que es un proceso natural que pasa a muchas personas y eso es lo que de verdad hace que aceptes y entiendas.

Alejandra: Tienes razón, a mi como persona que ve la parte de afuera, si ves la dirección, no me parece que este un día con la tipa y tenga un descuido por la noche.

Daniela: Tienes que tratarlo y no tiene que tener sexo con 45 tipos para descubrir que es gay, pero que empieces por el conflicto.

Rebeca: Es cierto que tiene que desarrollar el personaje desde que nace hasta que muere, en todos los aspectos de la vida, pero en tu guión tu debes enfocarlo.

Daniela: El conflicto es ser gay, no importa si es desde que el tipo nació o desde que se buceó a un tipo.

Alejandra: ¿Cómo un tipo se da cuenta de que es gay?

Rebeca: Porque sabe que le gustan los hombres.

Claribel: Tengo tipos que me dicen: desde que yo he estado en primaria, he sentido la atracción, como hay seres humanos que les gustan las mujeres, se casan y después descubren que son gay, depende del conflicto de cómo nace el gay o que tipo de gay es, si es serio.

Rebeca: Es como contar que un tipo tiene SIDA y como el tipo vive con SIDA, son dos historias.

Daniela: Eso depende del guión.

Alejandra: O que haya una historia como típica novela con final feliz y uno ya es gay declarado y tenemos el conflicto de cómo el otro entra en la sociedad y su pareja que sale del closet, dos personajes diferentes.

Romina: Creo que si quieres captar la atención de la audiencia esa parte de cómo él descubre que es gay, creo que esa parte es importante, más cuando ustedes quieren introducir a un gay en la sociedad, no es que lo vas a interpretar desde todos los puntos.

Alejandra: ¿Cómo te haces gay? Sería interesante saber.

Daniela: El personaje gay se ha manejado muchísimo en la televisión y en la televisión venezolana también y siempre ha sido el papel secundario, el tipo que trabaja en la oficina y es pana del protagonista, pero nunca se ha tratado el por qué eso pasó o cómo paso, o cómo detectarlo, porque no es sólo que la sociedad acepte que los gay existen, sino para que una persona que tiene la duda sepa como manejarlo.

Rebeca: Tu ahí estas diciendo que ese tipo es gay.

Daniela: Ese es el punto final, el tipo va a ser gay, es que va a descubrir a la final de la cosa que es homosexual.

Romina: Una cosa que se maneje bien.

Rebeca: Una cosa es como el tipo sabe que es gay y otra como se enfrenta a la sociedad.

Daniela: Lo interesante y novedoso puede ser planear el proceso desde el principio y darse cuenta como llega hasta ahí.

Alejandra: ¿Por qué el tema de los gay? Porque uno como heterosexual tiene dudas.

Romina: En la serie de lesbianas que está en Warner Channel hay una muchacha que tiene novio y conoce a una lesbiana y la tipa lesbiana le esta cayendo a la muchacha, que al principio no quiere nada con la tipa y al final se besan. Esa es una forma de manejarlo.

Alejandra: ¿Por qué colocar un personaje gay? Porque es la vida cotidiana. Todo el mundo se conoce la historia de un hombre y una mujer, pero una historia de homosexuales tu no sabes como se maneja, la mayoría de la sociedad no sabe como se maneja una relación homosexual. Son dos puntos interesantes para una novela, pero problemáticos. Pero también es interesante como descubre que él es gay.

Rebeca: Puede tratarse, pero hay que definir cual es el conflicto principal, que tu lo pases en los tres primeros capítulos de la novela.

Romina: Es un proceso chiquitico como lo que mencione de las lesbianas.

Alejandra: Manejen el punto de vista del nivel social, tiene que saber manejar eso en excesivo cuidado, porque puedes tener rechazo de los padres, de los niños, porque los estas induciendo a que sean gay, además, la sociedad vieja, porque la sociedad de 20 a lo mejor tenemos amigos gay y estamos claros, eso lo tienen que manejar muy bien, sino van a tener rechazo.

Daniela: Rechazo siempre van a tener, porque es muy difícil de tratar, pero hay que tener un público objetivo, que no van a ser los padres de los chamos que siente rechazo a esto. Las nuevas generaciones son más tolerantes a este tipo de cosas que los viejos, entre más viejos menos aceptan, eso es lo que a ellos les toco vivir, a nosotros nos toco vivirlo y lo aceptamos. Hay que definir un público objetivo que debería ser de 40 para abajo.

Alejandra: Tiene que ser un guión bien hecho.

Daniela: Siempre va a ser un problema, siempre va a tener rechazo, gente a la que no le gustara, gente que manifestará en contra, pero eso es parte del proceso.

Claribel: Todo lo nuevo tiene parte buena y mala, la parte controversial, como todo. Habrá críticas malas y críticas buenas.

Grecia: ¿Ustedes lo pondrían de papel secundario o protagonista?

Alejandra: Yo lo pondría como un tema paralelo a una historia convencional.

Daniela: Yo lo pondría como personaje principal, si no sería un gay más.

Rebeca: Tiene que ser el personaje principal.

Romina: Podría ser el protagonista o podría ser la historia paralela al protagonista.

Alejandra: Hay novelas en las que son mejores las otras historias que la protagonista.

Daniela: Como toda historia tiene que tener personajes secundarios y tiene que tener temas paralelos, si no fastidias.

Rebeca: No es nada más el problema soy gay, soy gay, soy gay.

Alejandra: No me parece que deba ponerse de golpe una novela que el protagonista sea gay.

Romina: A mi si, ¿cuáles son las películas que a ti te quedan? Las que tienen una historia interesante.

Rebeca: Cuando el material es fuerte y bien tratado.

Romina: Si es un tema bien tratado fácilmente puede ser protagonista.

Daniela: “La mala educación” es una película que no me gustó, porque me causo rechazo, pero es lo que te queda.

Rebeca: Es una cosa tan onda que puedes odiarla como película pero no se te olvida.

Daniela: Socialmente dejas algo.

Romina: La película en la que violan a la tipa en tiempo real o “Mar adentro” que te llega hasta lo más profundo del ser humano, son realidades.

Daniela: No todo el mundo vive esas cosas, pero te quedan.

Grecia: ¿Este personaje viviría solo, con su pareja, con su mamá?

Alejandra: Solo.

Daniela: Solo.

Grecia: ¿Por qué solo?

Claribel: Porque estamos hablando de que el tipo va a salir del closet.

Daniela: Vivir con la pareja es demasiado atrevido.

Romina: Es un tipo totalmente independiente.

Alejandra: Sería otro conflicto; salir del closet, aceptarlo la sociedad y después aceptarlo a él con pareja.

Romina: Un tipo totalmente independiente, que viva solo y su pareja lo visita.

Grecia: ¿Qué posición política tendría en una sociedad como la nuestra?

Rebeca: No le pondría política.

Alejandra: Otro conflicto más en la sociedad venezolana.

Daniela: Debe tener una posición política porque todos la tenemos, pero no tocar ese tema en lo absoluto porque ya estas quitando a la mitad de la audiencia, de un lado o del otro y vas a generar rechazo.

Romina: No es el tema, no se debería tratar.

Alejandra: Sería algo para salir, estas en una reunión y sale el tema político, ya Venezuela esta demasiado metida en esa cosa, es como para enfrentar una realidad que tenemos y como liberarnos de esa carga.

Rebeca: Si tu guión fuera de una cuestión de una realidad social o una cosa ligada a ese tema tendrías que poner a un personaje que eventualmente le dé vida al aspecto político de una sociedad.

Daniela: La vida política en este momento, en este país tiene vida propia y eso es una historia por sí misma.

Rebeca: No tiene ni pie ni cabeza ponerle una posición política al tipo.

GRUPO HOMBRES DE 20 AÑOS

Grecia: ¿Cuál de los personajes de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría más físicamente a un dramático aquí en Venezuela?

Ernesto: Jai.

Jesús Alberto: Él es el más latino.

Ernesto: Exacto, él es el Wilmer Valderrama. Eso depende que personaje quieres.

Grecia: Es un personaje homosexual.

Ernesto: OK. , Jai, por que Carson es ya muy loca.

Jesús Alberto: Es que también depende de lo que estas buscando, si quieres un peluquero ya creo que sería Carson.

Grecia: ¿Qué es lo que tu quieres ver en un personaje homosexual en la televisión?

Ernesto: Yo no busco un personaje homosexual, pero yo creo que si buscas un personaje homosexual sería como Jai.

Grecia: ¿Por qué él?

Ernesto: Primero porque es él más latino, si tu buscas un protagonista venezolano y le pones a un tipo albino, nadie se cree a esos personajes, un tipo ahí.

Jesús Alberto: Me parece más el de Decoración de interiores.

Grecia: Thom.

Jesús: Thom, porque a mi me parece mas seriecito.

Guillermo: El más seriecito es el de la comida.

Jesús: Pero no es latino.

Ernesto: El más seriecito es Ted, el de lentes.

Guillermo: Para mi el del pelo.

Grecia: Kyan.

Guillermo: Ese mismo.

Grecia: ¿Qué buscarías tú en un personaje homosexual? ¿Si ti fueras un ávido seguidor de un dramático de televisión abierta y pusieran a un personaje homosexual en ese dramático que tipología debería tener ese personaje?

Guillermo: Yo creo que a la gente le gustaría un personaje tipo Carson, que es toda loca y cómico, creo que es lo que hacen en las novelas.

Grecia: ¿Pero a ti te gustan ese tipo de personaje?

Guillermo: A veces me parecen que se van, pero tienen su parte cómica.

Rodolfo: A mi me gustaría un tipo que sea serio, no vería con repulsión a un tipo que tu sepas que es homosexual, pero que no se comporte como una loca.

Guillermo: Así como Jai, creo que lo pones en un programa normal y no te das cuenta de que es homosexual, yo creo que es el más serio, vende.

Ernesto: Yo creo que lo que hace al programa es que los tipos son homosexuales o gay, se asumen como normales y ellos venden su imagen como decoradores,

trabajadores, actividades que pueden realizar heterosexuales, solo que hay un encasillamiento de que los homosexuales son los que se interesan hacia esas áreas, es otra cosa. Si no tuviera ese nombre y no te dicen que son homosexuales uno lo podría pensar. Lo que yo creo que vende de *Queer Eye for the Straight Guy* es que esos tipos son honestos y sinceros y muestran las cosas como son.

Jesús: Por eso a mí me parece que el tipo mas aproximado sería el Decorador de Interiores, porque es morenito y no es tan loca.

Guillermo: ¿pero por que sea morenito?

Jesús: Si.

Ernesto: Si, tendría que ser un tipo normal: Jai, Thom o Kyan.

Guillermo: Cada vez que hay una persona gay en una novela venezolana es loca.

Rodolfo: Personalmente pienso que tú puedes presentar a un tipo homosexual en tu dramático, pero no exagerar mucho en lo que es la relación con otro hombre. Te lo digo por el caso de la película *Alexander* donde resaltaban demasiado su homosexualidad.

Ernesto: lo que pasa es que yo creo que es un problema más de cultura que de historia.

Rodolfo: No tiene nada de malo, lo que pasa es que esta es una sociedad machista.

Guillermo: es que depende de para que lo quieras; si quieres algo para divertir te vas con un tipo Carson que hace comentarios de loca. En cambio si quieres algo como para transformar ese personaje homosexual en otra cosa, en alguien más aceptado, que no se la pase diciendo ridiculeces, si no que esta en su tema será alguien como el del pelo o el del vino, alguien así.

Jesús: El del pelo sería más adaptado porque es cuadradito, es un modelo masculino.

Ernesto: Carson está en el programa porque es el personaje loca, pone la dinámica.

Jesús Alberto: Incluso tienes el ejemplo en *Dawson's Creek*, Jack, él era un personaje gay y no lo manejaban como loca sino más bien buscando el lado dramático a la cosa, siempre lo mantenían, nunca lo veras con una pareja, el aspecto sexual en realidad no lo mostraban.

Guillermo: No como en Venezuela, cada vez que ves a un homosexual lo ponen como a una loca.

Jesús: Y eso denigra a esa gente.

Grecia: ¿Y esos les agrada, que cada vez que ponen aun personaje homosexual sea la loca?

Ernesto: me parece chimbo para esa gente porque es denigrar a los demás.

Guillermo: Me parece que es una ridiculez cuando Carson le dice a los demás *Chicas, Chicas*. Puede ser homosexual pero sigue siendo hombre, ni por ser homosexual tiene que ser igual a una mujer.

Ernesto: En la calle los hombres que tiran a ser locas se comportan así. Los hombres que quieren ser tan mujer, y las mujeres que quieren ser tan hombres exageran. Sean hombres que quieren ser mujeres exageran lo que es vestirse, maquillarse, arreglarse y sean mujeres que quieren ser hombres es todo lo contrario, quieren ser más machos.

Grecia: Hasta ahora se ha venido definiendo un personaje que físicamente estaría entre Kyan, Ted y Jai, que son los que más se adaptarían o son con los que uno más se identificaría. En cuanto a la personalidad de ese personaje, ¿cuál de los de *Queer Eye for the Straight Guy* se adaptaría más?

Jesús Alberto: Como te hemos venido diciendo, todo depende de hacia donde tú lo quieras llevar.

Guillermo: Tu estas creando un personaje homosexual para un dramático venezolano.

Jesús Alberto: Eso es como decir que quiero una mujer para una telenovela venezolana.

Ernesto: tienes que definir; que clase socioeconómica. Como uno lo piensa, si vas al San Ignacio y vez a unos tipos sentados en una mesa hablando piensa que son homosexuales, y podría ser que vienen del trabajo y van a caerse a palos, y uno piensa *par de homosexuales*. Entonces, cuál es el estereotipo; un tipo que es peluquero o decorador de interiores o cualquier cosa tipo artística porque ese es el estereotipo, o es comunicador o resulta que es un yupi, un corredor de bolsa o un

columnista, o es cualquier metido dentro del closet. Y lo vez hablando con otro hombre, o es un homosexual o es un instructor de gimnasio o un tipo que anda con una camisa apretada enseñando los músculos, esos son los estereotipo. Si vas a hacer un personaje que tenga éxito tienes que hacer un estereotipo, si buscas un personaje como el que yo haría podría ser cualquier persona, porque ese es el problema, porque hay homosexuales desde el más pobre de un cerro que le debe costar más por el problema de cultura, hasta el tipo con todo el dinero del mundo, hasta los ministros, el presidente, cualquier persona.

Grecia: Tu estas armando un guión y quieres introducir a un personaje homosexual en tu dramático a nivel de personalidad ¿Cómo lo harías?

Ernesto: Lo haría como una persona que puede tener los mismos problemas como yo, como Guillermo, como Rodolfo o como tu.

Grecia: Sobre la base de los que viste en Queer Eye for the Straight Guy.

Ernesto: Las personas heterosexuales que aparecen en Queer Eye for the Straight Guy son demasiado desaliñadas. Los presentadores son demasiados preocupados por su apariencia, por eso es que los ponen tan homosexuales. Por más que sea, si a uno no le importara su apariencia, yo no me cortaría el pelo, no me importaría como ando vestido. Creo que el personaje sería una persona normal, sería como un tipo heterosexual que tiene que salir a trabajar, que tiene problemas de familia, tiene que estudiar, se preocupa por su apariencia de vez en cuando.

Jesús: Yo lo haría como Ted, por el mismo hecho de que es un tipo más serio, es un tipo normal, es común, no es tan loca, no raya en querer destacar “soy homosexual”, él está en su problema y no le importa.

Jesús: Haría a Carson porque yo sé que es una cosa que va a pegar porque es una loca y todo el mundo se va reír. Pero caes en el problema de denigrar de esas personas.

Guillermo: Pero cuando yo veo a ese tipo no pienso que es homosexual.

Ernesto: ¿Carson?

Guillermo: No, Ted. Eso sería como desmitificar al personaje. Para un dramático yo pondría al de Diseño de Interiores.

Grecia: ¿Por qué?

Guillermo: Porque tiene sus rasgos homosexuales pero no llega a ser Carson, en cuanto a personaje homosexual.

Rodolfo: Pensando en un dramático, yo resaltaría más lo que le cuesta a ellos por ejemplo: conseguir una pareja, porque es realmente difícil. Yo he conocido personas homosexuales, que por serios y por el mismo hecho de ser serios les cuesta que otros se den cuenta de que son y a ellos les cuesta mucho saber quien otro es homosexual. Para ellos eso es un drama, además del hecho de saber que si buscan una pareja de su mismo sexo no van a poder tener hijos, y eso cuando ya tienes una cierta edad, cuando llegas a la madurez, te afecta. Sientes que no vas a ascender, no vas a dejar a nadie, no vas a dejar herederos, tu y tu pareja se van a morir y eso se acaba. Eso es lo que me hace pensar que la homosexualidad no es natural, yo, dentro de lo que he aprendido a aceptar por la sociedad, lo que a mi me convence que eso no es natural es que la humanidad así no puede continuar. Tiene que haber heterosexualidad y haber reproducción. Entre hombres no se reproducen, no esta hecho para eso. Eso es lo que yo pienso.

Ernesto: Eso que dices de saber reconocer a otras personas que son de su misma condición, eso ya es leyenda urbana, porque la leyenda dice que todos los hombres tienen un radar para reconocer a los otros homosexuales.

Jesús: ¿Que persona homosexual aceptarías en un dramático?

Rodolfo: Podría ser el que tú dices. Un tipo bien arreglado.

Guillermo: A mi me parece bien que no se vayan con las locas extremas.

Jesús Alberto: Eso no esta aceptado hoy en día. En cualquier cantidad de novelas hemos visto peluqueros, el asistente de la tipa, que siempre son locas y yo no he visto mayor problema o polémica por el personaje, son estereotipos ya aceptados.

Rodolfo: No es problema. Tu no te interesas por seguir su vida, qué esta pasando con el personaje, es como un relleno.

Guillermo: Como una persona heterosexual, que el tipo tiene sus dudas en cuanto a su pareja.

Grecia: ¿Qué serías capaz de aceptar sobre la vida de esos personajes que vas a ver en ese dramático? ¿Estarían interesados ustedes como público masculino en ver a un hombre que descubre su sexualidad, que tiene pareja, que puede vivir con él, que tiene problemas de pareja como los podrían tener ustedes? ¿Estarían dispuestos a ver como realmente se lleva una vida de pareja homosexual en un dramático venezolano?

Jesús: Si

Jesús Alberto: Es una cuestión también de los niveles culturales de las personas. Estas hablando con unas personas que ya tenemos un 5º año de Comunicación Social, que de repente no es lo mismo que el contenido de las novelas, que más bien va hacia abajo.

Grecia: ¿Si estarían dispuestos? ¿Si lo aceptarían?

Ernesto: Las novelas más inteligentes que se transmiten en Venezuela que son las brasileñas y las colombianas, que tocan temas que no se tratan en las venezolanas, las novelas tipo históricas como Xica Da Silva, o como La Señora Isabel, Pantanal, Tieta o Vientre en Alquiler, que son las novelas mas polémicas, eran temas totalmente ajenos, temas que afectan desde el estrato A al estrato E y F. El elemento de la homosexualidad, que esta en todos los estratos a mi no me importa. A lo mejor yo me siento al lado de un tipo que es homosexual, y no me importa, siempre y cuando nos respetemos, yo no tengo ningún problema. Pero en la sociedad venezolana a los niños se les dice que los hombres no lloran y ven a sus padres golpear a su madre, aprenden a que deben ser hombres, hombrecitos machos, charros mexicanos. El problema no es que yo lo acepte, el problema es que si tu pones eso en pantalla, si te lo van a aceptar por rating, por ley de contenido, porque lo van a pasar a las 3 de la mañana, porque va a ser algo importante e interesante. Yo lo aceptaría.

Guillermo: Ya aceptan a los peluqueros, locas.

Ernesto: Las aceptan pero como algo cómico, algo que no va a trascender, como los personajes homosexuales de Radio Rochela o Cheverísimo.

Guillermo: Para la sociedad sería productivo mostrar la otra cara de esas personas.

Ernesto: Ese es el debate; hacemos una televisión para educar o para vender.

Grecia: Este personaje que tu estas creando va dirigido a la clase media y media alta de la sociedad venezolana.

Ernesto: ¿Pero estas segura que esa clase va a ver tu novela?

Grecia: ¡Claro!

Ernesto: Si es así mejor, porque se supone que esa gente tiene un nivel cultural mayor que los otros estratos.

Jesús Alberto: En tu ambiente laboral, en la universidad, en lo que sea, es algo que uno sabe que esta ahí.

Jesús: Si tu tienes una historia como sea, si el drama lo sabes enfocar bien y es una historia interesante y el personaje sea interesante lo van a ver sea homosexual o no. Sea prostituta o no, lo que sea. Es una historia interesante y punto.

Guillermo: Es lo mismo un personaje que pelea o se da mala vida, por una mujer o por un hombre.

Jesús: Siempre y cuando este bien contado en el guión.

Ernesto: Que cuente una historia que sea buena.

Rodolfo: Debería también haber algo del problema de la aceptación de la familia, del medio.

Jesús: Exacto, no es el personaje como tal, sino como se trata la historia, esa es la importancia de un guión en un dramático.

Grecia: ¿Cuántos años tendría este personaje? ¿Les gustaría ver el desarrollo del tipo o les gustaría ver al tipo cuando se enfrente a su homosexualidad?

Guillermo: Me gustaría alguien que este llegando al final de su adolescencia, es más dramático, es cuando tiene que enfrentar todo eso, es lo dramático, es lo que emociona.

Jesús: Un universitario.

Rodolfo: Un profesional, que precisamente por su condición decide irse de su casa, vive solo, se ve como más interesante, el tipo vive su soledad en el sentido en que estábamos hablando y se va desarrollando, consigue una pareja, porque muy adolescente no puede haber tanto interés.

Ernesto: Yo creo que las dos formas tienen su gancho interesante. Uno, porque cuando un adolescente se declara homosexual es una época muy difícil.

Rodolfo: Pero si el tiene una relación no le puedes dar una intensidad tan grande. Puedes darle más intensidad a una relación más adulta.

Guillermo: La adolescencia es la etapa más dramática y explotable.

Ernesto: Tienes que pensar si un personaje adolescente se vende para un público adulto.

Jesús Alberto: Depende del público que este buscando. También pienso que el personaje adolescente es la formula más usada en las series de Estados Unidos. Si ellos han seguido tratando personajes de ese tipo, es porque son personajes que han pegado.

Ernesto: El aspecto cómico bien tratado.

Jesús Alberto: Siempre su personajes manejados desde el punto de vista humorístico. Por ejemplo en Will and Grace nunca vez un drama de Will. Por el formato de la serie nunca te involucras en un drama.

Grecia: De los personajes de Queer Eye for the Straight Guy, a su parecer ¿cuál creen ustedes que encajaría en la clase media y media alta de este país?

Ernesto: Yo creo que todos, obviando a Carson por sus loqueras.

Guillermo: Al tipo de Cultura y Vino yo no lo veo llegando a un estrato bajo.

Rodolfo: La sociedad venezolana es demasiado fashion, el tipo del fashion, aunque es demasiado loca a la gente la encanta.

Jesús Alberto: Stayfree le encantaba a todo el mundo y Stayfree más loca no puede ser. Es un personaje que indiscutiblemente caló en la sociedad venezolana. Uno salía a las pautas y era una locura, era como si llegara un Backstreet Boy.

Rodolfo: Yo no creo que sea por su personaje, sino por lo vanguardista, el tipo rompió los esquemas.

Ernesto: Lo hace Boris Izaguirre en España que se supone que es una sociedad más madura y más avanzada, porque es una loca que sale en las noches en Antena 3, y aquí lo hace Stayfree.

Rodolfo: No puedes comparar a Boris Izaguirre con Stayfree. Boris Izaguirre es un hombre preparado y asume su homosexualidad. El tipo te habla de su homosexualidad, de cómo ha sido su relación de pareja, por qué él es homo sexual, cómo empezó. Lo de la descendencia se lo escuche a él, el tiene su pareja y no puede tener hijos, tiene 10 años viviendo col él. Strayfree es un loco. Hace comentarios demasiado asquerosos.

Guillermo: Ese tipo me parece insoportable.

Jesús Alberto: Está muy usado también.

Jesús: Sigo entre Ted y Thom.

Jesús Alberto: Y Kyan.

Grecia: Recapitulando, físicamente tenemos una combinación entre Ted, Kyan y Jai. A nivel de personalidad, tendríamos a un tipo estilo Thom, que, según lo que Uds. nos dicen, se ve que es homosexual, pero no es una loca desaforada y desatada, entonces, este personaje que se ha ido creando, ¿que contexto social tendría, donde trabajaría, que haría el tiempo libre, que cargo tendría, donde vive, que carro tiene?

Jesús: Sería un tipo muy exitoso.

Jesús Alberto: Yo lo podría ingeniero.

Jesús: Un corredor de bolsa, un trabajo serio, muy exitoso, con mucho real y aún así, tiene un trauma muy grande, porque el todo lo que la sociedad le dice que debe ser, pero se siente excluido.

Guillermo: ¿En que edad quedamos?

Ernesto: Si es un adolescente no puede ser exitoso, esta comenzando la universidad.

Rodolfo: Yo creo que un tipo que esta bien que viene de abajo surgiendo.

Ernesto: Tú lo quieres rico de cuna.

Jesús: No rico de cuna, pero tampoco que venga del barrio.

Rodolfo: No del barrio, pero si clase media.

Ernesto: Creo que clase media, media alta tiene que ser gente que estudio en la universidad o esta estudiando, con padres con nivel universitario, que tenga un empleo estable con un nivel cultural medio, que ha viajado por el país y lo conoce, que no sea un cotufo que cree que la vida es nada más el San Ignacio o que sea un pobretón. Yéndonos a un texto más conservador, que el tipo sea abogado y trabaje en un bufete.

Grecia: ¿Qué amigos tendría este personaje? ¿Homosexuales o heterosexuales?

Guillermo: Heterosexuales.

Jesús: Así como yo tengo amigos homosexuales y locas, heterosexuales y machistas, un homosexual también.

Guillermo: Yo pondría pura gente machista para que fuera más conflictivo.

Jesús Alberto: Quieres un culebrón.

Guillermo: Claro, es un dramático.

Jesús: Me parece que hallan homosexuales y heterosexuales. Tiene que tener una mejor amiga.

Guillermo: Yo pondría que su mejor amigo sea un tipo machista.

Rodolfo: Y que no le pueda decir la verdad.

Guillermo: Y que en medio de la novela el machista se entere y venga todo el drama.

Grecia: ¿Con quien viviría?

Ernesto: Que viviera con su familia, eso es la dificultad.

Guillermo: Si fuera un adolescente es típico que viva con su papá y su papá no le prestara atención.

Rodolfo: Yo pienso que podría vivir solo o en un apartamento compartido.

Jesús Alberto: A mi también me parece, porque así se vería otro aspecto de la relación, su interacción con gente que no es su familia.

Guillermo: Y es más íntimo que en la casa.

Grecia: ¿Les gustaría que tuviera pareja?

Guillermo: Si.

Ernesto: Ninguna historia sin inconvenientes funciona.

Grecia: ¿Y su trato con la familia como sería?

Jesús: Me parecería interesante que el papá lo aceptara y la mamá no.

Grecia: ¿Y la gente con la que trabaja?

Ernesto: Sería bueno ponerle sobrinos para ver su relación con ellos, que es una de las temores de la familia venezolana.

Guillermo: Si es un tipo como de 30 años sería bueno que tuviera un hermano en plena adolescencia y lo este viendo y enfrente esa dualidad.

Grecia: ¿Cuál sería el hobby de este personaje?

Jesús: Que juegue Fútbol y Tenis.

Ernesto: Que juegue Bolas Criollas.

Grecia: ¿Y que otras cosas?

Ernesto: Salir a tomar con los panas, ir a la playa.

Guillermo: Homosexual y drogadicto, eso no me gusta, es demasiado común.

Grecia: ¿Qué tendencia política tendría este personaje?

Jesús Alberto: Chavista.

Guillermo: Un homosexual revolucionaria.

Ernesto: Si vive con un heterosexual, que uno sea de la oposición y otro se chavista.

Rodolfo: Yo no metería política.

Ernesto: Obvia la política.

Jesús Alberto: No queremos ver política.

GRUPO MUJERES DE 30 AÑOS

Grecia: Sobre la base de los cinco conductores que vimos en el programa, los pueden identificar como quieran, muestran los diferentes tópicos de lo que nos interesaría para conformar un personaje que se adapte en cierta medida a lo que queremos ver en la televisión. De los cinco conductores que vieron en el programa, ¿físicamente hubo alguno que les pareció que se pudiera adaptar a un dramático de la televisión venezolana?

Karina: esta de decorador, no es tan notorio, notas que es más seriecito.

Anaurelys: Más seriecito, no es tan obvio.

Grecia: ¿El más morenito?

Mariangel: El decorador de interiores.

Grecia: ¿Le cambiarían algo para hacerlo más adaptable o sería perfecto así?

Mariangel: Depende del personaje que quieras plasmar, porque puede ser un gay loca como el rubio, si es lo que estas buscando en el personaje de la novela, como puede ser un gay serio como el decorador de interiores.

Grecia: Es un personaje que quieran crear ustedes.

Mariangel: Físicamente, el decorador.

Grecia: En cuanto a la personalidad ¿Cuál de ellos le parece más adecuado?

Mariangel: Yo lo veo de esta forma, depende del personaje o de la historia, porque si tu quieres darle una reivindicación o un cambio al estereotipo gay. Siempre nos han dicho que los gay son tipos alocados, travestís, y ese tipo de cosas, pero si tu quieres reivindicarlos y verlos como seres humanos, que también hay gay más serios, en mi caso a mi me gustaría más eso, no como el rubio.

Daniela: Es demasiado loca, y creo que no se adaptaría a lo que los venezolanos estamos acostumbrados. Yo no creo que los venezolanos acepten esa manera tan loca de verlo en la televisión.

Grecia: Pero un personaje como Carson es lo que más se ve en la televisión. ¿A ustedes les gustaría seguir viendo eso o cambiarlo?

Anaurelys: Cambiarlo.

Karina: Cambiarlo en la manera que se esta planteando, como más humano y más internamente. No ser tan loca o que llame la atención con su vestimenta, o su amaneramiento. Verlo como más internamente, sus sentimientos, que opina, verlo con sus amigos, con su familia.

Grecia: ¿Y esa relación con sus amigos, con su familia como sería?

Karina: Como más de amigos, ayudar a la familia. Sabes que a veces la familia esta pendiente de otras cosas y ese personaje es el que podría unir a la familia.

Grecia: ¿Ustedes creen que la sociedad venezolana está preparada para ver en este momento a un personaje homosexual que no sea risible?

Mariangel: Yo creo que no, precisamente por los estereotipos que existen y por lo cerrada que es la sociedad venezolana.

Blanca: Pero si tu quieres cambiar eso, justamente eso es lo que tu debieras hacer, un programa en ese estilo, basándose en mostrar hombre como persona, a esa determinada persona como un ser humano, que tiene sentimientos, que puede convivir con una familia.

Anaurelys: No como normalmente uno lo ve, como una loca.

Karina: Aquí en las novelas los ponen como a unas locas y tú te ríes de las loqueras, es chistoso, es cómico. No estamos preparados para esto.

Grecia: ¿Ustedes piensa que no estaría preparada la sociedad para ver a un personaje que sea un tipo serio y atractivo, con una pareja?

Daniela: Yo creo que si.

Grecia: ¿Que este personaje tuviera una pareja y pudiera desarrollar una vida como cualquier persona heterosexual, pero con su preferencia homosexual?

Daniela: Eso, creo que si.

Mariangel: Viéndolo desde esa perspectiva, más o menos lo que dicen ellas, que es lo que vemos normalmente de un personaje gay, loca, peluquero. Nunca se ha buscado un género en que lo veas interiormente como persona, más que como un estereotipo de loca.

Karina: Y si nadie saber ver como, ver la persona como lo puede llevar, como lo esta sobrellevando, que sufre, que hay en su mente, que hace, que el no lo diga o que la gente sepa que el es gay.

Mariangel: Obviamente no será totalmente aceptado, porque hay mucha gente que le choca el simple hecho de escuchar la palabra homosexual, le genera aversión. Tendría que ser un personaje y un tema muy bien centrado, con mucho detalle, como para que si lo vemos en televisión abierta, en Radio Caracas, en Venevisión, Televen, la gente lo pueda aceptar.

Grecia: ¿Este personaje que profesión tendría? ¿Ustedes lo pondrían a hacer algo como qué? ¿El tipo sería que?

Karina: Arquitecto o una persona estudiada, que le guste el arte.

Blanca: Yo lo vería como abogado.

Anaurelys: Los abogados tienden a ser como más serios.

Blanca: Porque ahí podrían sacar eso, si es un gay no declarado preferiría ocultar esa parte, los sentimientos.

Grecia: ¿Por qué lo podrían como no declarado?

Mariangel: Declarado.

Blanca: Podría ser una temática, no declarado, que fuera creándose en el programa, desarrollando justamente esa motivación y que él la compartiera con todo el mundo. Podría también ser ya declarado, y ver sus intimidades con su familia, con sus amistades.

Grecia: ¿Ustedes creen que si podría haber intimidad entre una pareja homosexual, partiendo del punto de que el personaje tiene pareja?

Mariangel: No.

Karina: No.

Anaurelys: No.

Blanca: No.

Daniela: No.

Karina: Pienso que de una forma muy delicada, muy bien tratada.

Grecia: ¿Qué edad tendría este hombre?

Daniela: 37 a 40 años.

Anaurelys: 35 a 40 años, por ahí.

Grecia: Partimos de que el tipo sería de un profesión totalmente distinta a la que están relacionados siempre, que es lo artístico.

Anaurelys: Porque normalmente son peluqueros, bailarines, maquillador.

Grecia: ¿Y sería un tipo exitoso, un tipo normal, clase media?

Karina: Exitoso.

Mariangel: Exitoso.

Grecia: ¿Y la relación con su familia?

Mariangel: A mi me gustaría ver el proceso de definición de un homosexual, internamente, lo que les cuesta a ellos. Con amigos gay, heterosexuales, viendo cual es ese proceso tan duro para ellos, aceptarse y decirse a si mismos soy homosexual, soy bisexual, soy heterosexual, ¿qué soy? A mi me gustaría ver eso y ver una familia que hasta cierto punto lo tolere, porque normalmente lo que hemos visto es personas homosexuales que son total y absolutamente apartados por la familia porque tienen una mente tan cerrada que no son capaces de aceptarlos como son. Por eso una persona exitosa, porque una persona que sea gay, exitoso en su trabajo, en sus relaciones en muchos aspectos puede ser en cierta forma feliz. ¿Por qué limitarlo siempre a una vida llena de conflictos cuando puede tener muchas cosas positivas? A mi me gustaría que fuera una familia que lo entendiera. Obviamente va a tener sus conflictos propios, porque no es fácil, pero si seria bueno transmitir que son seres humanos igual que cualquiera.

Grecia: ¿Y la relación con sus amigos?, ¿qué tipo de amigos tendría?, ¿homosexuales, heterosexuales?, ¿cómo lo tratarían?, ¿cómo sería esa relación?

Mariangel: A veces tendría tendencia a más homosexual, pero si lo queremos como un personaje que genera cierta reflexión en una audiencia, tienes que insertarlo en la sociedad.

Blanca: Si pretendes que sea exitoso, por supuesto que esta en un rango muy alto y debe conocer a mucha gente.

Mariangel: Imagínate que sea abogado criminalístico, toda la gente que tiene que defender, todo el tipo de personas con la que se tiene que enfrentar. Te relacionas con gente más baja, estamos hablando de la parte del cerro, que digamos que entra como gente más clase media, o sea, tiene un espectro increíble de personas.

Grecia: ¿Viviría con quien?

Daniela: Con su pareja.

Blanca: Con su pareja.

Mariangel: Si es de 35 a 40 años, me imagino que ya debería tener pareja.

Karina: Ellos tratan de llevársela bien con todo el mundo.

Anaurelys: Y que lo acepten como es.

Mariangel: Así como él pretende que se le respete su vida, él respeta a los demás. Porque ese es un conflicto que se genera mucho con ese tipo de personas. Si quieres aceptación acepta a los heterosexuales como son. Compórtate como alguien de tu género, con respeto, no ridiculizando a ninguna de las dos.

Grecia: ¿Qué haría el fin de semana?, ¿Qué le gustaría hacer?, ¿Para dónde le gustaría ir?, ¿Qué le gustaría tomar?

Karina: Invitaría a los amigos a una parrilla, compartir, ir a la playa.

Mariangel: Cosas como cualquiera, ir al teatro para explotar su lado artístico que siempre tienen, hacer deportes, visitar a la familia, ir a la playa, ver cosas de su trabajo. Darle una vida relativamente normal.

Grecia: ¿El conflicto de este personaje sería el simple hecho de ser homosexual o eso no condicionaría que él tuviera otro tipo de conflicto?

Blanca: No condicionaría. Ya de por sí el hecho de que sea gay no lo exime de que tenga otros problemas adicionales, otras situaciones totalmente diferentes. No debería enfocarse solo su parte homosexual, sino que tenga otros problemas.

Karina: Problemas con sus padres, con sus hermanos, que si un hermano no lo acepta.

Mariangel: El hecho de presentar un personaje que quiera ser respetado, ya por ahí tienes un buen comienzo. Vi un programa por cable, la primera temporada y ganó una pareja gay y uno de los tipos que ganó decía “nosotros lo que queremos demostrar al mundo que las personas gay son necesariamente locas, no somos necesariamente la imitación de una mujer”. Planteando así el tema, los conflictos vienen por todo lo que es la sociedad.

Grecia: ¿Consideran que esta historia puede ser protagónica o tendría que ser una subtrama?

Karina: Sería atractivo, pero los venezolanos no estamos aptos.

Anaurelys: La aceptación sería bastante difícil a nivel protagónico.

Karina: Sería atractivo, pero no de protagonista.

Anaurelys: Sería una subtrama

Blanca: Como un subtrama.

Grecia: ¿Por qué no protagónico?

Blanca: Para la sociedad venezolana, no creo, ni siquiera enfocándolo con matices suaves.

Grecia: Partiendo de que hay una realidad mundial ahora con todo esto de la globalización, en que los homosexuales se han casado en países como Estados Unidos, Canadá, España, tenemos en nuestra realidad social a un frente gay y este gobierno es una de los más gay que hemos tenido en nuestro país. Partiendo de que ahora ellos se están saliendo del closet en nuestro país.

Mariangel: Sería súper interesante, total y absolutamente innovador para la televisión venezolana porque eso no se ha visto jamás, lo que si es que tendría que estar muy bien cuidado y considerar los horarios de programación, tu tendrías que pasar eso después de las 11 de la noche, que es un horario que no esta restringido, sería excelente. Además, yo no lo haría como una novela porque no sé hasta que punto la gente aguantaría una novela, quizás un seriado, haces 12 o 10 capítulos, una serie corta, como para verlo por píldoras, pero sería excelente.

Karina: Pero siempre y cuando se este viendo la parte de la trama del homosexual, su vida sus frustraciones, como lleva ese problema.

Mariangel: Uno lo percibe en esta serie, Queer Eye for the Straight Guy, ves a cinco gays estereotipados completamente y cada uno es un personaje diferente y cada uno con una personalidad distinta y las cinco dijimos que nos guata es el serio y nos vamos por ese lado que es lo que menos choca.

Grecia: ¿Y aparte de la seriedad que otra característica debería tener este personaje?

Mariangel: Considero que debería ser eso, prácticamente lo de la seriedad lo engloba todo, es un ser humano como cualquiera, y puede manejar humor con respeto, exitoso, estudiado, echado para adelante, que se quiere autodefinir a sí mismo, que quiere ser aceptado por los demás, que tiene un circulo de amistades que lo apoya y también va a tener sus conflictos porque habrá mucha gente que no lo va a querer. Esa dinámica, seria lo bueno de plasmar en ese tipo de cosas, y como es su vida dentro de esta sociedad, para que la gente se de cuenta.

Grecia: ¿Ustedes le pondrían alguna tendencia política?

Karina: No.

Anaurelys: No.

Daniela: En lo absoluto.

Mariangel: No, si fuera hace dos años quizás, pero ahorita la gente esta hastiada de la política, la gente apagaría la televisión.

Blanca: Yo no le veo sentido.

GRUPO HOMBRES DE 30 AÑOS

Valentín: Haces que el personaje sea menos agresivo para el público normal, menos agresivo quiere decir menos inquisitivo, producir menos rechazo en cierta medida, o sea, lo toleras porque no es gay loca, te hace reír pero no te agrede, porque no está invadiendo tu territorio, y esa es la filosofía que hay detrás de la estructura actual de

cómo ves al gay en la televisión venezolana. Porque así como tu dices esto, hay personajes muy valiosos como Stayfree, lo conozco hace miles de años, es marcadamente loca, pero no es peluquero, sin embargo entra dentro de ese parangón aunque es muy brillante, inteligente, se sabe manejar, juega ese mismo papel porque efectivamente crea una posibilidad que no te la crea un personaje que pueda ser gay, o sea, no compite con la figura masculina o la figura femenina en otro campo.

Néstor: En el caso que diste de Stayfree, él disfruta ser así, él es natural, y creo que es un papel en el que no le importa que los demás lo vean así, ellos lo disfrutan. Y lo otro, aquí en Venezuela a la gente le gustan las novelas con el toque de picardía y el personaje de la loca se adapta mucho a eso, a la parte de picardía, y la gente lo disfruta.

Omar: Cuando eres un personaje caricaturizado a ese nivel lo que haces es que eres absolutamente inofensivo.

Néstor: En este país lo que es lo homosexual no ha sido totalmente aceptado, hay una gran parte del país donde simplemente lo ven como una loca y lo disfrutan como una loca, y por eso ese personaje tu lo ves todo el tiempo en televisión. Por ejemplo ayer fuí a ver Golpe Bajo con Adam Sandler y todo el mundo estaba muerto de la risa, viendo a un poco de tipos presos locas, la gente disfrutaba eso, de alguna manera se hace fácil a la vista y a la mente entenderlo y percibirlo.

Valentín: Hay otro fenómeno, los gays que mantienen una conducta sadomasoquista, se visten de cuero, usan barba, candado, son cuadrados, etc., esos son más agresivos y llegan a tener un conflicto muchísimo más intenso con la visión de los demás y esos no los utilizamos porque efectivamente si te agreden y son competencia para el ser humano normal o heterosexual, ya que anda en la calle y puede prestarse a confusión con ese fenómeno.

Néstor: Y nosotros como venezolanos tendemos a ver a ese tipo de personas como unos ridículos y las locas no es una cosa extraña, pero es así.

Valentín: Todos nosotros trabajamos en un medio que ha permitido y permeado la integración del gay. Es muy fácil conseguir a un gay en nuestro medio y son tomados

mas naturalmente y son aceptados como tal, que conseguirlos en ingeniería, medicina, odontología y los ha por todos lados.

Omar: Y es ahí donde ustedes van a conseguir al personaje que están buscando.

Valentín: Que es una persona recelosa, cuadrada y en la noche tiene que ir a algún bar gay.

Alan: Un estándar social en el que ellos son muy capaces, muy estrictos en lo que hacen, muy especializados, pero siempre están a la orden de alguien y desde ese punto de vista terminan siendo una especie de loca peluquera, pero un poca más chic, de hecho no terminabas de entender lo que significa para ellos ser o no ser gay, mas allá de tener un sentido del fashion, lo que ya es una preconcepción súper obvia, súper usada constantemente, es un cliché, que los gay saben decorar, saben de ropa, cocinan rico y pintan las paredes bonito. Partiendo de eso a mí me parece que no me da ningún tipo de ayuda en cuanto a lo que pueda ser respetar, estándar distinto o prototipo distinto al que ya conozco, solo que esta contado más bonito.

Ángel: Todos son diferentes.

Alan: Unidos todos terminan siendo el cliché de lo que es un gay.

Néstor: Pero para lo que ellas están buscando hay tres comportamientos totalmente distintos, a pesar de que todos mantienen los mismos atributos, sobre todo el de la derecha, su forma de mover las manos, es mas hacia la dirección de lo que ellas quieren, un tipo que no muestra tanto con sus gestos o con su forma de hablar, el tipo homosexual que nosotros conocemos en televisión. Creo que ese es el punto hacia donde ellas van. Si es por crear un personaje, creo que deberían desperdiciar a Kyan.

Valentín: Kyan, ese es el menos agresivo. Ellas están buscando a una persona que describa esa preferencia que tenga otros elementos totalmente distintos a los que uno esta acostumbrado a ver. En la televisión venezolana uno no ve un personaje así, donde sus rasgos sean más masculinos y su forma de manipular las manos, o su forma de actuar sea más masculina que femenina.

Alan: El conflicto de crear un personaje, y te apoyo en el sentido de que la fachada tiene que ser mucho más masculina, y según en lo que he estado leyendo

últimamente, hay un fenómeno de que los hombres se están amanerizando cada vez más y los hombres gay se están masculinizando cada vez más; en el sentido de que los hombres straight van a la peluquería, la tendencia metrosexual y todo el asunto, y esta pasando de moda todo el amaneramiento en los gays, las flores y las cosas rosadas y el show a nivel de las grandes ciudades están desechando eso. Y comparto con Néstor lo de la fachada, sobre todo en un país como este, donde tenemos una cultura del físico y del look demasiado pesada. A nivel dramático es lo que te decía al principio, pienso que ahí está el reto, el reto está en como desarrollar dentro de una telenovela, un personaje que sufra los dramas naturales en la vida de cualquier ser humano desde el punto de vista homosexual.

Grecia: Hay varios tópicos de este personaje que se va creando cada vez más, porque, recapitulando un poco lo que se ha dicho hasta ahora, efectivamente es una persona que a primera vista no dirías que es gay, un poco para contrarrestar lo que se ve siempre en televisión, precisamente por eso ¿Qué es lo que consideran que debería tener ser esa persona? ¿Debe ser un tipo que sea ingeniero, abogado, astronauta?

Valentín: El hombre es lo que lo que hace y también es lo que come y todo este tipo de cosas. ¿Tú te has puesto a imaginar a esa persona como un mecánico de autos? Debe haber mecánicos de autos gay, y no debe ser la actitud de una loca peluquera. Debe ser un personaje que sea serio y responsable con su trabajo, que sepa tratar tanto a hombres como mujeres, con un actitud deferente, pero sin caer en el mariquerismo y eso podría ser una opción para ustedes. Buscar un modus vivendi que le indique una distancia total a los clásicos cliché de lo que debería ser un gay, porque no es solo el que hace peluquería, es mucho más que eso. De hecho, tú lo decías, hay mucho de lo que está pasando en Estados Unidos, y en otros lugares del planeta, en grandes ciudades, donde los gay se están masculinizando cada vez más. Lo que pasa es que se ha visto que no tan sólo lo que son las peluqueras cambien, también hay abogados, médicos, ingenieros, políticos, lañadores, cualquier cantidad de cosas, marineros, Había un celebre personaje que hacía dibujos, una serie de dibujos gay, que son tipos hiper cuadrados, papiados, que todos son motociclistas,

marineros, etc., todo eso es un arte desarrollado a partir de los 60 y es un poco lo que se esta haciendo ahora, en el mundo gay todo tiende a la masculinización y todo ya no está ridículamente femenino, al contrario de lo que pasa con la heterosexualidad que tendemos hacia lo femenino, la metrosexualidad y todo lo demás. Yo creo que si ustedes están buscando plantearse una posibilidad de desarrollar un personaje dramático, tienen que irse por esa vertiente.

Omar: La homosexualidad femenina también sería un buen punto para que cambiaras la visión del personaje, en vez de un hombre, una mujer, porque la forma de actuar de la mujer es más oculta, es más difícil de descubrir.

Alan: Una parte clave de lo que acabas de decir es ocultar. Uno de los grandes éxitos de Will and Grace es que no hablan de la homosexualidad como una cosa oculta, o que es un drama, porque el drama no debe estar centrado en ocultar tu estado sexual.

Néstor: Precisamente, parte del personaje que ustedes quieren crear es que su estereotipo será diferente a lo normal, no se ve oculto, que sea visual, que todo el mundo entienda que el tipo es un homosexual desde el principio.

Grecia: ¿Piensan que en el primer planteamiento, este tipo que es físicamente serio, como Kyan?

Valentín: Con serio queremos decir que es una persona normal, que no tiene que ser extravagante, porque la extravagancia es un epitome que no es cierto. Hay hombres extravagantes que son heterosexuales.

Ángel: me parece que el que esta enseñando a cantar, físicamente. Para mí físicamente sería el de piel oscura y pelo negro. Más hacia lo que uno ve es el que estaba enseñando a cantar.

Grecia: Se había comentado que sería interesante ver el conflicto de un tipo que sale del closet.

Alan: Eso ya paso, en Mi Gorda Bella había un personaje adolescente que el tipo estaba que si, que no y de repente el tipo perdió la memoria y entonces se paso, estuvo con una tipa y dejaron el conflicto ahí, porque debe haber algún estudio que les debe haber arrojado algún tipo de seña de ¿qué es esto?. Ya le debes tener respeto

a la figura homosexual que llevan una vida normal, un poco respetarles su naturalidad, porque el hecho de que pongas a debatir a un hombre sobre su sexualidad, esta dando de alguna forma inseguridad a la persona que esta viendo, porque dirá: ¿y yo?, ¿y ese tipo?, ¿cómo que sí?, ¿cómo que no? Le estas dando un arranque en el que tu puedes cambiar de lugar, donde puedes establecer una confusión, en cambio si planteas que el personaje arranque con una vida natural y tu no te enteraste como surgió, si fue en el bachillerato, si fue en la universidad, si fue cuando tenía 4 años, y que el tipo arranque de una forma natural, le estas dando precisamente eso, naturalidad, y sencillamente tienes que asumirlo. Más adelante veras como desarrollas el personaje a nivel dramático. Pero si no lo defines de entrada, le estas dando un matiz de que en el fondo no estas de acuerdo o no podrías necesariamente estar de acuerdo. Tienes que establecer posiciones y esa en una cosa absolutamente distinta a si llevas un estilo de vida homosexual, heterosexual o indeterminado, porque cuando uno esta empezando a tener relaciones andas también pendiente de la tipa ¿cómo haces?, ¿la agarras?, ¿la tocas?, y yo nunca he visto eso en una novela. ¿Y por qué no tratar eso de cuando uno inicia la vida sexual? Plantea de una vez una situación en que esa situación este dada, no debe haber chance de juzgar. Debe haber una vida definida, no irse a los inicios y respetarla como tal, sea natural o no y asumir que es un patrón de vida actual y contemporánea y al que sencillamente hay que respetarlo. Nosotros trabajamos con mucha gente gay y no les preguntamos ¿te costo decidirte para ser gay?, ¿cómo fueron tus principios?, ¿saliste del closet?, sencillamente es así y ya. Para la mentalidad venezolana si lo pones a juzgar, va a juzgar, nosotros juzgamos cotidianamente. Que un personaje arranque de cero me parece innecesario y estaría en contar de lo que están planteando que es el respeto a una forma de vida.

Grecia: ¿Este personaje tendría pareja?

Ángel: Si pero sin que se muestre la intimidad, hasta en las novelas se ve eso y la sociedad dice bueno, yo me sentiría más a gusto si viera otro tipo de novela, sin tener intimidad porque eso no me llama la atención y lo que hagas con tu pareja no me

interesa. Entonces ese reflejo tampoco me interesa. No me gustaría ver la intimidad, si ya entre hombre y mujer tu ves y dices ya va, ente dos hombres mucho menos, acuérdate que la televisión es un medio de masas y no sería bueno para las edades de los niños que están en formación, que sociedad es esta, quizás para los adultos que lo entendemos, que decimos lo acepto pero no lo comparto, pero los niños dicen ¿Qué es esto?

Valentín: El tema de las parejas es absolutamente contemporáneo y va con todo, heterosexual y homosexual. El problema de la pareja es universal, que tenga sería perfecto porque explota la cotidianidad de la pareja y te darás cuenta de que es igualita a cualquier otra.

Néstor: ¿Si un personaje heterosexual tiene su pareja por qué un homosexual no la puede tener?

Valentín: En algunos circuitos homosexuales la pareja es abierta o libre y eso implica que puedes tener relaciones con terceros cuando te dé la gana. Pero a las parejas heterosexuales también les pasa eso. La cotidianidad de una pareja la ves igualita. Lo que hace que la cotidianidad de una pareja homosexual que aparezca en televisión te la acerca más a la cotidianidad y a tu vida real y ves que las personas no son nada diferente a lo que tú eres.

Alan: También hay que ver desde el punto de vista de los homosexuales, hay toda una estratificación que ellos tienen, como especie de grupos sectarios, que algunos respetan ciertas cosas y otros no. Incluso algunas parejas que llevan una vida normal a veces son rechazadas en el mismo ámbito homosexual porque no son promiscuas, porque no plantean juegos sexuales constantemente o porque no forman parejas distintas; eso también crea dentro de la comunidad homosexual rechazo porque los mismos homosexuales han empezado a creer en ese cliché, en el sentido de que si soy gay soy una loca. Parte de este personaje puede ser educar al homosexual a que debe llevar, por salud y por estilo de vida, una concepción de pareja en su estilo de vida. Dentro de la comunidad homosexual está la promiscuidad naturalmente, cosa que desde mi punto de vista es errada, porque todos en el fondo queremos llevar un estilo

de vida normal y corriente con una persona. Este personaje podría mostrar a la comunidad homosexual que no tienen porque ser promiscuos, incluso me parecería desde el punto de vista de salud, importante un tema como este, y dar a entender que es más sano a nivel emocional y a nivel de salud en general, tener una única pareja, o dos o tres, en la vida, que tener ocho en un solo fin de semana. En la serie Queer as folk, de Cinemax explotan el mito de que yo soy gay y tengo que acostarme con 30.000 tipos, el personaje principal de esa serie es un enamorado de tener pareja y sufre mucho porque el sistema social no se lo permite.

Grecia: ¿La relación de este personaje con su familia, con sus amigos, con la gente con que trabaja?

Ángel: Sería bueno que tuviera muchos amigos.

Omar: Natural.

Néstor: Natural, no negado por su familia.

Valentín: En lo que lo empieces a negar, lo estas juzgando. Puedes hacer una novela centrada en una pareja homosexual, en que los novios fueran ellos y las peripecias fueran de ellos, que sería volverse locos y reventar todos los cánones de la novela tradicional. Los impedimentos, él sale con otro, el otro que le quiere hacer la vida imposible, sería una cosa ridícula además, porque la mentalidad masculina no es así, pero podría ser la pareja protagonista.

Grecia: ¿Se podría plantear un dramático en que estuviera una pareja homosexual, no siendo tan explícitos con su intimidad?

Alan: Perdería muchas cosas de la novela clásica, no habría un hijo que puedan raptar.

Néstor: Puede ser un gay recogido de la calle, porque si puede ser mecánico, puede ser indigente. Para todo debemos ser atrevidos y tomar acciones porque es la única manera de saber como va a reaccionar y este pueblo es un pueblo de acción y a veces uno piensa que rompiendo los esquemas se va a reaccionar negativo y nunca ha funcionado así, es todo lo contrario.

Valentín: Puede ser que no sea el momento histórico para hacerlo, pero puede ser que sí.

Néstor: En el escrito de tu argumento puedes ir simplemente variando el personaje si ves que la reacción es totalmente distinta, el argumento no debe irse solamente a la actuación del personaje como homosexual o como gay, sino al *modus vivendi* del tipo, a la seriedad normal, cambiar un poco la idea de la forma típica de actuar del homosexual, que es colaborando contigo porque tiene un problema de corazón, por ejemplo, que adoptó a un niño y tu puedas aceptar visualmente a ese personaje.

Alan: Una subtrama sería la forma ideal de involucrar un personaje como ese. El conflicto no debería estar dado por la condición sexual, sino por una acción social determinada, como toda subtrama de telenovela, la adopción me parece una excelente idea, o que sea un hermano del protagonista, o un mejor amigo del protagonista. Sería un punto que me llamaría la atención, que el galán tuviera un mejor amigo gay, que es el macho vernáculo que se va a raspar a la protagonista, tiene un mejor amigo gay que tiene una vida determinada que sigue la subtrama, que vive con su pareja y decide adoptar a un niño. Ahí tienes un nudo conflictivo interesante en el cual no estas poniendo a juzgar su condición sexual sino sencillamente una decisión social.

Valentín: Así como los heterosexuales gaytifican a los gays, los gay se gaytifican a sí mismos. Intentar no involucrarse realmente con la realidad homosexual alrededor, porque no tienes que ver con ellos, por X cantidad de cosas y terminaron siendo criticados por gay y heterosexuales, y esa posición de que el amigo sea el más macho de todos y tenga un amigo gay, va contra la estructura que existe en este país. El tema de la adopción existe en películas americanas y hay otra reciente española que se llama Cachorro. Esa desmitificación de que el gay es perverso y quiere meterle mano a cualquier niño, es una formula que te ayuda a desmitificar porque no quiere decir que un gay sea pederasta, que eso no tiene que ver, puede ser que sí, pero generalmente no. Ese es otro punto que pueden abordar en ese personaje. Yo creo que viéndolo como un ser humano normal como cualquier otro, que tiene sus preferencias

y no desviaciones. Sus preferencias específicas me gusta un hombre porque me gusta un hombre, porque siempre me gustó.

GRUPO MUJERES DE 40 AÑOS

Grecia: Según las características físicas de los personajes de *Queer Eye for the Straight Guy*, ¿cual se adaptaría más para una novela aquí en Venezuela? ¿A cual de ellos les gustaría ver en un dramático?

Kitty: Al que diseño la casa.

Milagros: Al que diseño y al estilista.

Lilian: A mi me gusto Carson, el de la moda.

Grecia: ¿Por qué?

Lilian: Debe ser por la parte jocosa, a parte de que es muy bueno con lo que hace, hace que la persona se sienta agradada con las opiniones que el esta dando, de una forma muy seria, y a la vez muy natural, muy jocosa, muy él.

Milagros: No comparto mucho eso, porque ese es el que más se ha visto aquí. Te acuerdas de ese modisto que decía “De lo las”. Siempre los diseñadores tienen esa tendencia, siempre tienen el mismo patrón. Fíjate que de los cinco era el más gay.

Grecia: ¿Ustedes creen que la sociedad venezolana está en un período en que la homosexualidad se puede tratar como una realidad, que deje de ser jocosa? Este personaje tiene las características que hasta ahora ha sido entre Thom, Kyan y Carson. ¿A ellos como tal les cambiarían algún rasgo físico para introducirlo en un dramático aquí en Venezuela o les parece que así como son están bien?

Lilian: No.

Janeth: No, así están bien.

Milagros: Uno con todas las características sería un monstruo, los cinco hacen buena combinación.

Magaly: Normalmente aquí en Venezuela se caracteriza el homosexualismo como por burla, se hacen como sátira. En el programa que vimos los tipos son gay pero no son exagerados, no tiene gestos estrafalarios, son muy naturales. La característica homosexual no esta dada por su forma de ser, son personas muy normales.

Milagros: En cuanto a lo que preguntaste si era el momento, yo creo que la gente ahorita si esta aceptando. Si lo están aceptando en este momento mucho más que antes, ya no lo atacan. Esta Osmel Sousa, uno lo ve y sus gestos no son estrafalarios, es homosexual pero no lo demuestra abiertamente.

Grecia: En cuanto a la personalidad, ¿Cuál les parece que se adaptaría más? Estamos hablando de un personaje que va dirigido a la clase media y media alta en Venezuela, que físicamente es como ellos tres. ¿Cómo sería su personalidad? ¿Cómo uno de ellos o totalmente distinto?

Milagros: Una mezcla entre el estilista y el diseñador de interiores. Una mezcla en físico como el estilista, Kyan, y el otro que tiene algo de jocoso.

Grecia: ¿La edad de este personaje?

Lilian: 35 a 38 años.

Grecia: ¿Este personaje tendría pareja?

Janeth: Yo pienso qué si, ¿por qué no?

Grecia: ¿Y se podría tratar abiertamente dentro de un dramático; el hecho de que sea homosexual y tenga una relación con su pareja?

Lilian: Yo pienso que el solo hecho de nosotros los venezolanos aceptar un personaje de este tipo, habría que aceptar las dos cosas, no solo el hecho de que es homosexual, sino también de que tiene una pareja de su mismo sexo, una cosa conlleva a la otra.

Milagros: Yo no le pondría pareja. Estamos tratando de introducir de otra manera la visión que tienen hacia los homosexuales en este momento. De entrada no le colocaría pareja. Lo colocaría con un grupo como el personaje de este cómico, Emilio Lovera, que uno era un solterón y el otro un enamorado, ya se han hecho intentos. Pero si le estamos cambiando la visión, lo pondría con un grupo de solteros que viven

así como en el programa, o lo podría a vivir solo, como para ir vendiendo la idea y después lo pongo a que se enamore o comparta otras cosas.

Lilian: Yo creo que el programa lo muestra. El programa es un grupo de cinco personas, es un equipo, es una forma de demostrarte que son homosexuales. Olvídate que ellos son pareja, no sé quien con quien, pero son pareja, es como demostrarte que es un equipo y uno indirectamente sabe que son pareja, es obvio. En una novela los protagonistas son una mujer y un hombre, siempre. Entonces, si vas a mostrar a un homosexual en una novela o en X programa, pudiera ser dirigido de esa manera. No la pareja como tal, directamente, si no indirectamente y en forma de equipo.

Magaly: Y sería una manera de presentar algo que no se ha presentado, normalmente en el medio venezolano cuando se habla de homosexuales es para ridiculizar. No se plantea al homosexual como un ser humano que tiene necesidades y vivencia.

Grecia: En cuanto a su familia ¿El tipo vive solo o con su pareja y la relación con su familia como es? ¿Lo tratan mal, lo odian, lo botaron de su casa, o la mamá lo quiere y el papá lo detesta?

Janeth: Aquí los discriminan, Yo tengo un amigo que en su casa no lo aceptan porque es así, raro.

Milagros: He visto algo distinto. He tenido muy de cerca a una persona que el papá a veces no lo tolera, pero igualito lo aceptan perfecto.

Janeth: Pero cuesta mucho que lo acepten.

Milagros: Y en el trabajo también los compañeros lo apreciaban mucho. Él participaba en grupos con el resto de las personas, iba a mi casa, era muy amigo de mi hermano, nadie lo rechazaba.

Janeth: Muy raro, aquí en Venezuela los discriminan mucho, los mismos familiares. Aquí no somos como en otros países que los aceptan.

Milagros: El muchacho que me arregla el pelo tiene el apoyo de su mamá, incluso arregla a una hermana que es modelo. En su casa lo aceptan.

Janeth: ¿De esos casos habrán cuantos?, ¿dos o tres que los aceptan? Porque aquí han creado una imagen del gay que lo discrimina.

Grecia: ¿Ustedes creen que sería más conveniente en el caso de este personaje que es para un dramático, posiblemente cambiar la visión que se tiene, de que su familia lo aceptará?

Milagros: Porque están resaltando que a pesar de que es un gay, puede hacer algo bueno, maravillas igual que otro persona.

Janeth: Aquí se cree que porque es gay no tiene sentimientos.

Milagros: O es un depravado.

Kitty: A veces se confía más en los gay que entre las mismas mujeres, son incondicionales.

Grecia: Siempre ha habido una tendencia a que las personas homosexuales se inclinan por lo más artístico, que sin son peluqueros, diseñadores de interiores, lo que hacen los conductores del programa, pero nuestro personaje, ¿qué sería?, ¿abogado, ingeniero, arquitecto?

Kitty: Yo conozco profesores, pero son más reservados.

Milagros: El muchacho que iba a mi casa trabajaba en el Banco Unión, en cosas de administración.

Grecia: ¿Y este personaje que les gustaría que fuera?

Milagros: Un abogado que gane un caso.

Grecia: ¿Exitoso?, ¿que sea un tipo que tenga éxito?

Magaly: Las personas que son homosexuales, yo no sé si tiene que ver con su condición o debe ser algo existencial, tengan la profesión que tengan, se esmeran en hacerlo bien.

Kitty: Ahí esta Juan Gabriel que es cantante y es gay.

Janeth: Y Rafael, el cantante, el tiene su esposa pero le gustan los tipos, el tiene años manteniendo su relación con su esposa, tienen hijos. Y Camilo Sexto.

Kitty: Y Gilberto Correa también y es tremendo locutor.

Janeth: Yanis Chimara lo mismo.

Milagros: Pero fíjense, todos son artistas. Yo buscaría a alguien común, igual a otro hombre. Que compita incluso con otro igual y al final podemos unirlo con un hombre que tiene que aceptar que el otro, a pesar de ser gay, puede hacer lo mismo que un hombre.

Grecia: En relación con sus amigos ¿Él tendría solo amigos homosexuales o heterosexuales?

Janeth: No, tendría de los dos.

Magaly: No, tendría una vida normal...

Janeth: Que haga una vida normal, que no solo se junte con gente gay.

Lilian: Tiene que relacionarse con todo el mundo, porque es una persona que esta en una empresa X realizando una labor X y se supone que el se va a relacionar con todas las personas de esa compañía, no pueden ser personas específicas, a menos que sea una compañía de puros gay, y no es la lógica, porque se supone que el trabajo es para incorporar a estos gay a la sociedad y la sociedad somos todos.

Milagros: (No se entiende la grabación)... El anda de punta en blanco.

Janeth: ¿Y piensan que es gay?

Milagros: Tiene todas las manías y él anda con nosotros, pero te confunde y no sabes si es o no es. Pero hemos visto como se derriete por atender muchachos jóvenes.

Grecia: ¿Cuál de los personajes de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría más a la clase media y media alta de nuestro país?

Milagros: El diseñador, porque el estilo es el que me parecería a mi más clase media normal, porque el estilista se ve mas clase media alta, por los modales y la forma de hablar. Y el cocinero.

Grecia: ¿El cocinero también?

Lilian: Ted.

Grecia: En una realidad como la nuestra, ¿qué tendencia política tendría este personaje? ¿Le importaría la política o no?

Milagros: Yo pienso que sería neutral, porque ellos son como muy indecisos. Nunca te dicen realmente cual es su tendencia, por la misma dualidad interna.

Janeth: Son demasiado temperamentales.

Lilian: Son muy sensibles.

Grecia: ¿Qué grado de importancia le darían al personaje homosexual?, ¿sería protagonista o coprotagonista?

Magaly: Yo lo veo como coprotagonista.

Lilian: Yo de protagonista no lo pondría, porque si lo estamos introduciendo en la sociedad, no podemos empezar de una como protagonista.

Milagros: Yo si lo pondría a competir con el protagonista, como una historia en paralelo, como hacen las brasileñas, que ponen cinco historias y tienen sus inicios, sus desarrollos, sería como esas historias y ahorita las novelas tienen esa tendencia, que te ponen tres y ninguna es la principal y que al final esos dos protagonistas principales terminen reconociéndose mutuamente.

Kitty: Las mujeres aceptamos a los gays, más que a los mismos hombres.

Milagros: por eso yo lo pondría en paralelo con otro hombre y que al final terminen siendo como amigos. En vez de ser rivales, aunque en el desarrollo sean rivales.

Grecia: ¿Quieren ver un personaje como este, que se presente como una persona normal y no como el tipo que siempre tiene que ser el mejor amigo loco de la protagonista, o el peluquero?

Lilian: De repente no es querer verlo, sino que es algo real y que no lo podemos ocultar, que lamentablemente de una u otra manera, los medios de comunicación lo hacen de forma jocosa, pero que no es jocoso, sino que es una realidad que todos los venezolanos, que todo el mundo tiene que asumirlo, es algo que existe, es algo que es real y que hay que mostrarlo.

Milagros: En el congreso hay una gran cantidad de diputados, en política hay muchos.

Magaly: Yo no lo veo si es clase media o no, o si tiene postura política o no, yo lo veo como la vida de un ser humano normal, que tiene sus condiciones asumiendo ese nivel de la humanidad. No tiene que ser su condición social para desarrollar su característica de gay. No creo que debería ser una regla para crear ese personaje. Lo

de la condición social se supone porque es una persona trabajadora, que tiene sus buenos medios, es una persona útil, lo que estamos rescatando es su valor como ser humano y su aceptación en la sociedad.

GRUPO HOMBRES DE 40 AÑOS

Grecia: Como les comentaba en un principio, nuestro objetivo si se quiere es trasladar un poco de esa realidad, de la que la gente desea ver, partiendo de que muchos de los que vemos televisión estamos hartos de una loca con plumas. Hay como la necesidad social de observar una persona que tenga la misma realidad, que trabaje, que viva, que tenga cosas, que a lo mejor no sea peluquero o a lo mejor si, pero que se enfoque dentro de los parámetros de una sociedad que ha venido cambiando, como la venezolana, y aceptando una realidad que está y ya es irreversible, porque el fenómeno homosexual ha venido evolucionando tanto que es imposible ver a la homosexualidad como un tabú. Partiendo de esas premisas, nosotras tenemos varios tópicos que debemos tocar porque nuestra función aquí es crear un personaje homosexual que se adapte a las necesidades de ustedes como espectadores de dramáticos o televisión abierta en Venezuela.

Jorge: Cómo lo podríamos tolerar....

Grecia: Exacto, la aceptación que pueda haber de parte de ustedes, un grupo de hombres, hacia un personaje homosexual. De los presentadores de Queer Eye for the Straight Guy, ¿cual de ellos se adaptaría más a un dramático en Venezuela, según sus condiciones físicas?

Ramón: Sería el ultimo, el cocinero, se acercaría más.

Alberto: El asesor de moda estaría descartado.

Jorge: Carson.

Carlos: Yo coincido con el cocinero, porque al tipo se le ve que tiene su cosita, pero es enfocado en su tema, el tipo toma ahí su rol de enseñar al otro a cocinar, con firmeza y seriedad.

Grecia: ¿Ustedes creen que la principal característica de este personaje debería ser la seriedad?

Jorge: Claro, no ser tan obvio, primero porque históricamente han sido rechazados en todas las sociedades, y si tu lo vas a insertar en la sociedad no puedes venir ahora a establecer tus parámetros o reglas de vida pasando por encima de una serie de cuestiones históricas que la sociedad ha rechazado, y de repente la sociedad esta en un proceso evolutivo, porque toda sociedad evoluciona, pero no a la carrera para poder aceptar una condición de esa en cualquier individuo.

Ramón: Y la sociedad de nosotros, ahorita, nos lo impide porque estamos en contra de los homosexuales, por esto tendría que ser decentemente homosexual, un homosexual serio.

Carlos: Ese tema extrovertido del tipo es caer en lo que tú decías, en la cuestión chistosa y de burla.

Alberto: Es la exageración de una conducta que es propia de las mujeres, es lo que realmente molesta en los hombres que son homosexuales.

Grecia: Este personaje sería como Ted, que es el cocinero, que es un tipo común ¿Cuál sería la edad de este personaje?

Alberto: 35 a 45 años.

Grecia: En cuanto a la personalidad ¿Qué personaje de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría más a nuestra realidad?

Fernando: Para mi el cocinero.

Ramón: El decorador también.

Jorge: El decorador también, tiene buen gusto y busca calidad, que tampoco son características que lo puedan poner en evidencia.

Grecia: ¿Este sería un tipo normal, común y corriente? ¿Qué haría este personaje que esta entre 35 y 45 años que físicamente se parece a Ted, que tiene una mezcla de personalidad entre Thom y Ted? ¿Sería peluquero, artista, abogado, arquitecto, ingeniero? ¿En que contexto social de nuestro país pondrían ustedes a este hombre?

Ramón: El mismo que se esta caracterizando.

Jorge: Podría actuar en cualquier área.

Carlos: No tiene que ser nada en particular.

Jorge: Puede ser un médico, un ingeniero, un abogado.

Alberto: Tengo un amigo que es homosexual y es muy buen profesional.

Carlos: Un tipo dedicado que tome en serio su trabajo.

Grecia: ¿Sería un hombre exitoso?

Fernando: Si.

Carlos: Si, claro.

Grecia: ¿Este hombre tendría pareja? ¿Ustedes lo aceptarían, se sentirían cómodos viendo a un personaje homosexual en un dramático venezolano que tuviera pareja y se mostrara su relación?

Jorge: Si estamos hablando del contexto de este tipo, que es serio y recatado, puede tener su pareja, que no sea obvio, que no sea a vox populi.

Carlos: Que no se muestren escenas de cariño, de cosas con su pareja, que no se estén besando.

Alberto: Depende de cómo tu lo comuniques.

Ramón: Exacto, que no lo estén mostrando.

Alberto: Si no son obvios sus contactos de pareja, con la otra persona, esta bien. Ahora si pones en escena a dos personas del mismo sexo besándose, de verdad que no, para mi es chocante.

Jorge: Descartado.

Alberto: Descartado total.

Grecia: ¿Cómo sería la relación de este personaje con su familia?, sabiendo como es la familia en nuestro país, ¿lo aceptarían o no lo aceptarían?

Ramón: Yo creo que hemos cambiado mucho.

Jorge: Con un personaje de ese nivel, con esa formación y preparación con que lo estamos enfocando, yo creo que si lo aceptarían. Si se puede manejar bien en la sociedad, con su familia mucho mejor.

Ramón: Tendría mucho más apoyo de su familia.

Alberto: Claro, esa es la palabra, apoyo.

Grecia: ¿Y la relación con sus amigos? ¿Tendría amigos homosexuales o heterosexuales?

Fernando: Ambos sexos.

Jorge: Si, como se maneja.

Carlos: Recatado, con las características que estamos hablando.

Grecia: ¿A este personaje ustedes lo pondrían a vivir con alguien en específico? ¿Viviría solo, con su familia, con su pareja?

Ramón: Deberíamos respetarle un poco su vida privada.

Jorge: En su casa con su novio, y respetarle su vida privada.

Grecia: ¿Cuál de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría más a la clase media y media alta venezolana?

Ramón: El decorador y el cocinero.

Jorge: El decorador y el cocinero

Grecia: ¿Este personaje, en la realidad de nuestro país, tendría alguna tendencia política?

Alberto: A lo mejor chavista, porque en esa cosa hay cualquier cantidad de gente. (Risas)

Carlos: La tendencia política de los chavistas es del otro lado.

Ramón: No tendría tendencia política.

Jorge: Yo creo que podría identificarse, no es muy difícil, depende del contexto político. Hasta hace seis años nadie se identificaba, después de Chávez hay dos bandos; escuálidos y chavistas.

Alberto: Un revolucionario gay. (Risas)

Fernando: No, no tendría ninguna tendencia política. Basta de política.

Alberto: Si, es mejor sin involucrarlo con la política.

Grecia: Con respecto a la historia de este personaje. Este personaje se parece físicamente a Ted, tiene entre 35 a 45 años, exitoso, con una carrera, un buen nivel socioeconómico, con su pareja, no tiene una tendencia política bien definida. Ahora

bien, los dramáticos venezolanos se caracterizan por tener la historia principal y hay una subtrama que viene determinada por la infinidad de factores que maneja quien crea la historia; está nuestro personaje homosexual, que se enfrenta con distintas cosas, que se comporta como una persona normal, ¿Aceptarían ustedes verla como una historia principal o la colocarían como una subtrama en el dramático?

Carlos: Como una subtrama, para no darle relevancia, porque lo queremos ver como algo normal.

Fernando: Justamente estamos hablando de naturalidad.

Ramón: Respetando, porque si lo pones como algo principal tienes que sacar su vida, descubrir muchas cosas.

Alberto: Y tendrías bastante resistencia a nivel de la sociedad venezolana por la cultura que tenemos, donde es realmente bien difícil aceptar este tipo de personajes, entonces creo que causaría un efecto no a lo mejor el que tu desees, vas a tener alto rechazo.

Carlos: Yo creo que si hay cierto nivel de aceptación en los términos que hemos venido hablando, pero lo que si es chocante, por ejemplo, en la empresa en que yo trabajo hay todo un tema de diversidad, este año se han hecho eventos a nivel de Latinoamérica, donde los tipos asisten, hacen foros de discusión. Entonces, le han dado mucha relevancia y hay gente que esta molesta porque dicen que a los GTL les dan este tipo de cosas y para mi no hay nada, entonces la minoría soy yo.

Jorge: Y tu familia, y tus creencias están inscritas en una sociedad donde tu formación y tus principios chocan, y si tu estas criando a una familia te preguntas ¿los principios morales que doy a mis hijos van a servir?, y es una cuestión del alcance que puedan tener ese tipo de conductas de acuerdo a lo que tu quieres hacer a futuro, que es criar a tus hijos, hacer los hombres serios, respetables y respetuosos.

Grecia: ¿Piensan que la sociedad esta más abierta a la aceptación de un personaje homosexual que no sea lo que se ha visto en los últimos años?

Alberto: Yo creo que si.

Ramón: Ya hemos cambiado, hemos evolucionado un poco y lo estamos aceptando. Por ejemplo, en la compañía tenemos uno y lo respetamos, y hasta ahí, y no me pases de esa raya, y se acabó.

Carlos: Y con normas de cortesía, y bien con todo el mundo, pero hasta ahí.

Ramón: Y lo descubrí porque no habla de novia, habla de pareja, ellos hablan así, y cuando hablan de pareja están embromados. Y de parte de las mujeres también hablan de pareja.

Grecia: Además de la seriedad, ¿qué otra característica en cuanto a personalidad debería tener?

Fernando: Discreción.

Carlos: Discreción y respeto, y que no se pongan locas.

GRUPO MUJERES DE 50 AÑOS

Grecia: Construir un personaje a partir de los cinco personajes gay que están en el programa, entonces, tenemos cuatro tópicos que queremos manejar. Según sus criterios ¿cuál de ellos se adapta más a un dramático en Venezuela según sus condiciones físicas?

Lesbia: ¿Qué cuando la gente lo vea sepa que es gay o que pase inadvertido?

Grecia: ¿Cuál de ellos se adaptaría?

Pía: ¿Qué tipo de drama?

Grecia: Un dramático común y corriente.

Mercedes: El que tiene pinta de latino.

Lesbia: Yo escogería al que lo llevo a cortarse el pelo, Kyan.

Grecia: ¿Por qué Kyan?

Lesbia: Porque es un hombre, nada de mariconerías, tu lo vez y no se ve que fuera gay. **Grecia:** ¿Todas creen que ese es el que más se adaptaría?

Mercedes: El que lo llevo a lo de la canción.

Grecia: ¿Por qué?

Beatriz: Tiene un doble discurso sutil entre ser varonil y ser gay, se maneja entre esos dos aspectos. Yo creo que aquí en Venezuela hay muchos gay y mucha gente que practica en los dos bandos, pero les gusta la discreción, jugar al doble discurso. Me parece que el podría ser.

Pía: Yo sigo insistiendo en que tipo de dramático va a ser y que tipo de personaje va a ser él. Para mí importaría mucho que me pusieran a cualquiera de ellos cinco siendo protagonista de una novela donde, si es gay se tuviera que abrazar y besar con otro gay. Para mí concepto, mi edad, mi estereotipo y mi cuestión cultural me sería muy impactante. Si me dices que cualquiera de esos personajes gay va a estar en un dramático y va a ser un personaje secundario, donde no tiene que ver nada con el sexo, con la expresión sexual, ni abrazos, besos, amores, emociones de celo, podría ser cualquiera de los cuatro, menos el catire.

Grecia: Queremos que la posición de ese personaje dentro del dramático lo determinen ustedes.

Pía: Cualquiera de los cinco y que no tuviera que ver con su sexualidad.

Grecia: Que la sexualidad no sea explícita, que se sepa que es gay pero que no se vea.

Pía: O que se vea pero que no tenga nada que ver con el sexo, con la intimidad, porque de repente el catire puede ser bien chévere, porque es característico, es el que más hace reír, en la serie es el que más me hace reír con los comentarios, aunque todos son importantes. Pero si yo lo veo a él que se ponga celoso me chocaría. Hay una serie de lesbianas que para mí es fortísima, donde se besan y se abrazan. Mi cabeza no da para eso. Todos sirven para un dramático.

Lesbia: A mí no me gusta el tipo con su mariconería, interprete lo que interprete. No me gustan. Yo respeto al hombre que le gusten otros hombres, pero que se comporte como un hombre y que no pretenda comportarse como una mujer.

Magaly: ¿En que rango de edad se encontraría este personaje?

Pía: Entre 30 y 40.

Beatriz: Exacto.

Grecia: ¿Ustedes le cambiarían algo a los conductores del programa para adaptarlo a un dramático o creen que están perfectos para introducirlos?

Mercedes: Están buenos para un dramático, pero para papeles secundarios, que sean celosos tampoco lo aceptaría.

Grecia: Dejando lo físico, ¿En cuanto a la personalidad algunos de los conductores de Queer Eye for the Straight Guy se adaptaría a una novela en nuestro país?

Lesbia: Yo no creo que sean rechazados, no veo que tengan que ser rechazados, a menos que este, el que se nota mucho, que si lo es. Este último se nota mucho que es gay.

Mercedes: El más gay es el de la moda.

Lesbia: He conocido gente que después de los años se meten a gay, y la gente dice: que raro si este tipo es serio.

Beatriz: En relación a la personalidad habría que colocarle algunos rasgos que tengan que ver con la idiosincrasia del venezolano, por ejemplo, ese humor que nosotros tenemos a flor de piel, que ellos también lo tienen, pero que es humor norteamericano, habría que adaptarlo. Las profesiones que ellos tienen, de repente aquí se han generalizado, que los gay son todos peluqueros, hay gente de buenos modales que son gay, hay una cantidad altísima de ingenieros que son gay, arquitectos.

Pía: Además de los peluqueros, se van por la parte artística, arquitectos, decoradores.

Magaly: Aquí en Venezuela yo me he enterado, en mi ambiente más específico, de una gran cantidad de ingenieros que son gay. Me entere que en el Meliá hubo un escándalo de unos tipos de unas petroleras que tenían que viajar a Venezuela, cinco ingenieros, y los cinco eran gay. Me refiero a eso, yo cambiaría en cuanto profesión, sacarlos un poco de ese estereotipo y vincularlos al área que tenga que ver con la creatividad.

Grecia: ¿Considerarían que este ingeniero, medico, sería exitoso?

Pía: Yo creo que si.

Beatriz: Si.

Pía: La gente cree que el homosexual es nocivo. A mi me fascina Strayfree, pero no lo vería haciendo un dramático, Strayfree con su papel. Súper culto, brillante, políglota, a viajado por todo el mundo, hay que romper con ese estereotipo de que el gay no sirve.

Mercedes: No hay que ridiculizarlo.

Beatriz: Y que se sepa manejarlo, el hecho de que tenga bagaje cultural le va a permitir moverse en varios niveles.

Pía: La conclusión de esto es verle su parte especial e incluirlos dentro de la sociedad. Mi hija tiene amigos homosexuales y son discretos, tienen pareja y nada de agarrarse las manos ni nada de eso. Mi hija también tiene amigas gay, pero no presencia actos amorosos de sus amigas gay ni de sus amigos gay. Es una cuestión de cultura.

Grecia: Creen ustedes que en la sociedad de hoy, donde los homosexuales dejan de ser un tabú y una minoría para convertirse en un fenómeno alrededor del mundo, que esta explotando y cada vez más, las personas homosexuales salen del closet y dicen soy homosexual, y en países como España, Canadá, Estados Unidos se están casando y tienen la oportunidad de adoptar. ¿Ustedes creen que seria como abrirles los ojos a la sociedad venezolana, en cuanto es una sociedad machista que se ha caracterizado por rechazar al homosexual y verlo como una burla, viendo que es una realidad, que puede ser tu vecino, tu compañero de cubículo, la persona con la que haces mercado? ¿Creen que la sociedad venezolana esta preparada para ver esto?

Mercedes: Hay que trabajarlo mucho. Nosotras relativamente somos jóvenes, no somos sesentonas, pero para nuestras mamás, para meterles a ellas que acepten una persona gay cuesta, a nosotras nos cuesta pero todavía toleramos, vemos las cosas de otra manera, pero ellas no.

Lesbia: Falta todavía, ni siquiera en la generación de ustedes. Ustedes están acostumbradas a ver ese tipo de cosas y sin embargo le cuesta.

Pía: Es una cuestión de cultura de la sociedad venezolana, no estamos acostumbrados.

Lesbia: Ni siquiera ustedes están capacitadas para enfrentar ese tipo de cosas.

Beatriz: Yo creo que ese proceso de adaptación se esta dando, muy insipiente pero si se esta dando. En todas las universidades ese es un tema de interés, fíjate en esta tesis sobre eso. En el período pasado en la Universidad Bicentennial defendieron dos tesis desde el punto de vista legal, donde hacían un análisis de que debería hacerse en el contexto jurídico para que se apruebe el matrimonio gay en Venezuela. Hace 15 días salió en la prensa que frente al Tribunal Supremo de Justicia hubo una manifestación donde salían los hombres besándose. De hecho, que en el programa Noche de Perros exista un personaje como Stayfree que se publica, que tiene arraigo, es irreverente. Este proceso se esta dando.

Magaly: Es irreverente en un programa específico, el no puede ser protagonista de una novela donde se ponga celoso por otro gay, porque nadie lo va a ver, mientras que en Noche de Perros si.

Beatriz: Uno que ve la televisión conoce la existencia de Stayfree o por lo menos lo oye nombrar. A mi me parece que la creación de este personaje viene a ser un elemento de ese proceso de transformación o aceptación, o ese espacio que están requiriendo esas personas dentro de la sociedad.

Lesbia: Par que puedan ser aceptados hay que quitarles todo lo que tenga que ver con ridiculez, que sea una persona seria, exitosa, sacarlo del contexto donde siempre lo hemos visto.

Beatriz: Yo conozco una pareja que alquilo un apartamento y los vecinos al tener conciencia que eran una pareja gay querían sacarlos, los protestaron y fueron a la inmobiliaria y le respondieron que paga a tiempo, son profesionales, no hacen bulla, tenían el apartamento limpio, limpiaban el pasillo. No hubo argumentos para sacarlos. Tengo unos vecinos que puedo inferir que son pareja. A mi no me molesta, yo creo que están requiriendo un espacio y estamos en este momento de transformación.

Grecia: ¿Qué otras características le pondrían?

Beatriz: Respetuoso, buen ciudadano, de buen comportamiento.

Pía: Tampoco perfecto, normal, de repente se come una luz de tránsito ¿Vas a quitar el estereotipo del gay para ponerlo perfecto? O es un gay responsable o es un gay perfecto, normal.

Grecia: ¿Cómo sería la relación con su familia?

Pía: Depende de lo que quieras lograr ¿Cuál es la finalidad de este dramático? Si es que aceptemos al homosexual como tal deberías ponerlo que ya es aceptado, igual que las películas donde los pacientes tienen SIDA y los familiares lo aceptan. Si la finalidad es que lo veamos como gay tendrías que ponerlo con barreras familiares.

Lesbia: Que es un problema para la familia y la sociedad, ahora si quieres venderlo para introducirlo en el dramático, muéstralo que su familia lo acepto, que es normal.

Pía: O con un pasado en que no lo aceptan y ahora lo aceptan.

Lesbia: El choque para la familia y que poco a poco lo aceptaron.

Pía: Igualito que el chamo que se puso el piercing y no lo aceptan y después lo aceptaron, o sea, es normal ser gay, es una minoría. Eso es igualito que cuando tu novio es negro, aquí dicen que no hay racismo pero, empátate con un negro nariz ancha para ver si no peleas con tu mamá y tu papá y después, te lo aceptan, tienes que pasar el trago amargo. Empátate con un chamo pelo largo con tatuajes y a lo mejor es inteligentísimo, zanahoria, nunca ha probado drogas, pero tienes que pelear con tu familia para que te lo acepten primero. Es cuestión de las minorías que tienen que pelear para superar esas cuestiones.

Lesbia: Si lo metes como gay desde el principio no hay ningún problema, la gente no dirá no, esa no es la realidad.

Grecia: ¿Sus amigos serán como?

Lesbia: De todo.

Mercedes: Heterosexuales, de todo.

Beatriz: Podría tener de todo porque estamos hablando de que es una persona normal y que nosotros tenemos amigos gay, profesionales, blancos, negros, gordos.

Grecia: ¿Lo pondrían a vivir solo, con su familia, con su pareja?

Pía: Si tiene más de 30 años tiene que vivir solo.

Lesbia: Solo o con su pareja.

Grecia: ¿De los conductores de *Queer eye for the straight guy* cuál creen que se adaptaría más a la clase media y media alta en Venezuela?

Pía: Cualquiera de los cuatro, lo que pasa es que Carson es demasiado gay para hacer un dramático en Venezuela, podría hacer una comedia con mucho humor.

Magaly: Ninguno en especial.

Grecia: ¿Este personaje tendría una tendencia política?

Pía: A mi me da igual.

Beatriz: Es un ciudadano común.

Pía: Escualido, porque hay que ser feísimo para ser gay y chavista.

Lesbia: No le pongan tendencia política.

GRUPO HOMBRES DE 50 AÑOS

William: Te puedo decir cual es el prototipo que se ha usado siempre, tu lo dijiste al principio, creo que se han ridiculizado y se han estereotipado principalmente en las novelas y el que encaja más en ese estereotipo es el diseñador, el papel que siempre le dan, el peluquero, el fashion, ese sería el que encaja más en lo que siempre se ha hecho. No te estoy dando opinión de lo que yo creería. De lo que tus estas buscando no te sabría decir cual de ellos es perfecto porque soy de los antiguos, echo a la romanita vieja y no acepto eso.

Antonio: ¿Cuáles son los tópicos que quieren tratar?

Grecia: Físico, personalidad, sociedad y cultura.

Filiberto: Considero que ninguno de ellos podría adaptarse.

Negar: Yo creo que la forma de presentación del video rompe los esquemas y los paradigmas de lo que estamos acostumbrados, que es el del homosexual mamita, que es loca, que se proyecta de una manera distinta a la que se proyectan estos, que en un

momento determinado confunden a cualquiera y no dan esa manifestación clara y típica de los homosexuales. En cuanto a la aceptación o no, aquí tenemos ejemplos de personas serias, personas con grandes rasgos culturales, incluso en cargos políticos altos que son homosexuales. Que es lo que son las locas inmediatas, que son las que se han reflejado en nuestra sociedad y en las novelas, y el rechazo general de los hombres por este tipo de condición, la loca típica, la loca que se manifiesta en la sociedad, que es totalmente distinta al gay reservado, celoso, incluso con hogar y familia y que es gay.

Teodulfo: Allí esta lo importante, si algo hay que rescatar aquí es que cada uno de ellos luce muy profesional en su área, por lo menos en el video, lucen profesionales y hacen énfasis en lo que desarrollan cada uno, no sueltan ese plumero que es lo que hace que luzcan ridiculizados, como unas locas. Se ridiculizan de tal manera que el rechazo aumenta, porque el rechazo existe. No hay que olvidar ni tratar de tapar el sol con un dedo, que aunque este movimiento esta creciendo a nivel mundial, aquí hay una encrucijada porque la gente esta desacostumbrada al menos en su aceptación, puede que en su interior vaya creciendo, pero el rechazo existe todavía, cuesta mucho la aceptación.

Antonio: Buscar la tipología a mi me cuesta un poco. Pero hay dos cosas; aquí se esta jugando más hacia el área cultural, hacia el área de valores, producto de conductas, y la presentación del homosexual aquí, no loca, no depravada, a mi me suena a una venta del homosexual en función del utilitarismo, o sea, aquí lo que se presenta no es la crisis del homosexual, la aceptación o no, sino la utilización del homosexual en toda una serie de procesos como es el problema de elegancia, el problema del arreglo del hogar, en la finura, lo sofisticado que es, en la buena música, en el problema de la alimentación, o sea, que buscan actuar ellos en función de esa elegancia, que bueno actúan ellos en función a la alimentación, pero en algún momento se presenta la crisis cultural, psicológica que debe tener por aceptación o no aceptación dentro de la sociedad por un lado, por otro lado aquí se juega mucho con algunos elementos que para nosotros en nuestra cultura, es la forma de eterna

juventud, yo no quiero parecer de 40 años, quiero que me ayuden a no parecer un hombre de 40 años. Luego hay algo que esta jugando allí un poco, que es la nueva era que sería el aspecto de las energías, el cuarto de meditación, o sea, es todo un conjunta de orden cultural, que nos los venden en el sentido de aceptar. Tú nos decías algo que es muy interesante, para nuestra edad nos es muy difícil aceptar la homosexualidad por un problema de orden religioso, por toda una serie de valores, por toda una cultura que va transformándose, no es que ellos vayan avanzando, es que los que tenemos esa cultura ya vamos estirando la pata, ya es toda una sociedad en la cual nosotros los viejos nos vamos muriendo y va creciendo una nueva concepción de vida, una nueva organización de vida. El planteamiento de cómo vender la homosexualidad, como venderla en televisión, genial, pero el problema es que cuando yo lo estoy vendiendo en televisión, en un medio de comunicación social, quiérase o no, yo estoy vendiendo una imagen, porque todo proceso comunicacional es educativo. La televisión es un proceso educativo que esta llevando valores o antivalores, no existen antivalores, están llevando valores en el cual tu libertad esta en escoger o no escoger, mi problema es como carrizo te lo vendo, no tanto para que tu lo aceptes, si no que yo te lo estoy vendiendo para que tu lo compres.

Negar: Lo que decías del cambio generacional es que a nosotros en un momento determinado esos valores se mantuvieron durante mucho tiempo y ahora esos valores se hayan metidos en esta nueva generación de muchachos que tenemos, donde ya es normal el contacto y la relación con homosexuales, ya tienen un grado de aceptación muchísimo mayor al que teníamos nosotros por razones mismas de la idiosincrasia de la sociedad, de las relaciones mismas que son ahora mucho mas iguales y la aceptación de las locas, porque te aseguro que dentro de nuestra sociedad también las habían, lo que pasa es que eran mucho más recatadas, eran dueñas de un proceso que no les permitía manifestarse como se manifiestan ahora, porque eran rechazadas de por sí. ¿Qué es lo que pasa ahora?, que la aceptación ya es mucho mayor y el grado de manifiesto es mucho más grande, ya no es la loca reservada, si no la loca que se

manifiesta como tal, agresiva, queriéndose llevar a todo el mundo por el medio, dando esa situación de realidad, qué es lo que soy, a dónde voy, que exijo derechos.

Grecia: ¿Están dispuestos a seguir viendo en la televisión a locas que quieren acaparar a todos, o sí aceptan la representación de una persona que es homosexual, que es lo que se ve ahora, que no tiene porque ser loca, que puede ser una persona que te tropiezas en la calle y jamás te imaginas que es homosexual?

Negar: Exacto, y es lo que paso con eso, con todas esas cuestiones y es lo que yo pienso que debiéramos llevar, que es esta situación que se vive ahorita, que el homosexual que valores llevan, donde estuvieron en una sociedad, donde están exigiendo derechos y cumplen con unos ciertos deberes, que deberían tenerlos, de la aceptación de homosexual, bien sea serio o bien sea relajado, yo pienso que ninguna de los dos.

Antonio: Uno de los grandes problemas es cual es nuestra concepción del homosexual. Yo venia pensando que uno de los grandes problemas que existen, por ejemplo, un caucho de carro se hizo para que el carro ruede, yo no lo podría transformar en una mesa de cocina, no puedo, para mi sigue siendo el caucho, y el caucho es un elemento complementario. Si juzgamos en función de una sociedad, hay una complementariedad entre el macho y la hembra, que no puede ser sustituida, el macho sigue siendo macho y la hembra sigue siendo hembra. Ahora, que posteriormente agarre el caucho y lo ponga como mesa de comedor, sigue siendo caucho, imposible que sea una mesa. Entonces, para nosotros haber nacido macho o haber nacido hembra, fue algo que no estuvo dentro de nuestra decisión, pero que nos obliga a cumplir ese proceso de complementariedad, que se requiere dentro de un proceso social, entonces vamos a un proceso de racionalidad o no racionalidad, el animal no racional siempre mantiene su proceso de macho y hembra, y cumplen una función, el macho en un momento dado, es el que cuida los huevos pero sigue siendo macho, la hembra es la que pone los huevos, el macho es el que lleva el alimento al nido, el macho es el que caza o la hembra es la que caza, pero cada uno lleva su rol, tiene su rol, cada uno tiene su status dentro del mundo animal. En nosotros que somos

racionales es el que tu optas, es un proceso de libertad de asumir el rol contrario a que obedece, a una malformación a un elemento de orden cultural o a una malformación de orden psicológica, un asumir algunos elementos que no me corresponden, para nosotros es difícil.

Grecia: ¿Ustedes le pusieran alguna tendencia política a un posible personaje?

Filiberto: En este momento histórico que estamos viviendo se ha creado un movimiento homosexual de apoyo a la acción de gobierno, hay unos representantes del gobierno que son homosexuales y todo el mundo lo dice. Tu no crees que esta el problema de la exclusión de los excluidos de la sociedad, o sea, parte de la propaganda de este régimen es la inclusión de los excluidos, ellos se siente ahora con una representación política que los esta incluyendo en el quehacer social.

Grecia: Con respecto a la pareja, ¿este personaje viviría con su pareja?

Teodulfo: La realidad que tenemos es esa, este personaje vive con su pareja, con su familia.

William: Esto tiene que pasar por la aceptación. Cuando hablamos, yo te dije que no era el más indicado, porque realmente lo rechazo, no lo puedo evitar, no puedo mentirles a ustedes, a lo mejor estoy desfasado, aun cuando entiendo que hay un movimiento que no se puede negar, que existe, aun cuando entiendo que es una realidad que tenemos al lado. ¿En donde estas tu ahora que no haya un homosexual? Es una realidad, estoy de acuerdo. Con lo que no puedo estar de acuerdo es con su promoción, por lo tanto yo no podría darte las característica de un personaje, porque no estoy de acuerdo. Por eso te decía que no podría contribuir a esto porque de plano lo rechazo, eso por un lado, no se, será que soy machista, yo creo que tengo mi sensibilidad muy bien cimentada, como cualquiera de ustedes, pero ese sentimiento particular lo tengo y no lo oculto ni lo niego. Entonces que pasa, esta promoción que están haciendo, yo pienso que estaría de acuerdo con que se haga un programa o se hagan espacios en cualquier medio de comunicación para discutir el problema, o lo que se acaba de decir de la nueva generación, eso tiene una razón de ser, a lo mejor esta misma promoción, a lo mejor hay un interés, porque lamentablemente la historia

nos ha dicho, y no tiene gracia su inteligencia o nada por el estilo, no se trata de eso, son los seres, nadie nace homosexual, ese es el problema. Estaría yo de acuerdo en que se trata el por qué esta creciendo eso, siempre ha existido, siempre ha habido la depravación, siempre ha habido la homosexualidad a través de la historia, pero por qué ese crecimiento rápido, por qué ese crecimiento tan exagerado.

Grecia: ¿Y si ese problema se trata en una telenovela?

William: Yo estaría de acuerdo con un tratamiento científico al problema, porque es un problema y como tal lo estamos viendo, un problema social que estamos viendo, porque puede ser un vecino, puede ser un hijo tuyo, pero es un problema. El problema puede ser la venta, la promoción, independientemente de que los pongan ridículos o los pongan serios, no se trata de cómo tu lo estereotipas, se trata simplemente de la promoción que se esta viendo. Hacer películas bien hechas estoy de acuerdo, yo vi “Philadelphia” y me pareció un buen guión, una buena película, muy bien centrada, muy bien hecha, una buena actuación, se trata un problema y al final vence la insistencia de la persona a que la acepten, hay personas que son de ese tipo y aquí deben haber muchas, pero no ese crecimiento loco, porque eso es lo que trae la proliferación que estamos teniendo, desenfrenada, sin ningún tipo de control, sin indicadores de donde viene el problema, de cómo se puede tratar, porque me imagino que puede tener algún tratamiento y habrá quien realmente quiera serlo y quiera continuar en su condición porque lo defiende y siente eso, entonces esa persona tendrá su aceptación y de paso, con excepciones dentro de las reglas, porque esa no puede ser una condición normal.

Grecia: Me estas dando una nueva opción me estas diciendo que dentro de una telenovela puede tratarse este problema como tal. Un guionista que no tenga ganas de ridiculizar a un homosexual puede crear a un personaje real y discutirlo en la telenovela, ese personaje no sería una loca.

William: No

Grecia: ¿Y sería aceptado por la familia?

Antonio: No es tan simple. A nosotros nos cuesta mucho porque no es solo un factor el que incide en nosotros para un rechazo al proceso de la homosexualidad, porque esta la realidad, que no la compartimos es otra cosa, pero hay una serie de elementos que a nosotros nos lleva a rechazarlo, el mismo caso mío, la religión, para nosotros los católicos el ejercicio de la homosexualidad es pecado mortal y hay toda una concepción de la creación del macho y de la hembra, de lo que dije antes de la complementariedad, ya por un problema de orden doctrinario o de orden religioso, ya hay un rechazo, a eso le añadimos un esquema de orden cultural que nos lleva a rechazarlo. Ciertamente, una persona, la cual se trate como un elemento de terapia, su situación y como esa situación puede ir variando hacia un proceso de normalidad, porque vamos ha estar bien claros; la homosexualidad es una anormalidad, que queremos llevar esa anormalidad a la normalidad es otra cosa. Pero es una anormalidad de orden psicológica, biológica, de orden integral. Cómo tratar esa anormalidad para llevarlo a una situación de normalidad.

Negar: Definitivamente es una realidad que el movimiento es cada día más grande y que tiene más aceptación dentro de la sociedad como tal, la pregunta mía es la siguiente: ¿Dentro de los parámetros de la homosexualidad, dentro de su forma de vida, su cultura y su situación, cuanto nos beneficia y cuanto nos perjudica como sociedad? ¿Hasta que punto ellos pueden reclamar derechos si no cumplen deberes? Porque la otra pregunta es ¿quién quiere tener un homosexual dentro de la familia?, ¿quién quiere que el hijo o la hija cumpla una función de este tipo?, nadie, la realidad es esa y tenemos que ver que grado de aceptación le damos. Hasta que punto queremos que nos vendan esa imagen y que nos la reflejen en nuestra casa y que en un momento determinado lo aceptemos como tal, como una realidad y como una normalidad, porque la situación es que esa realidad se hace normal en algún momento determinado y la aceptación que le demos o no. ¿Estamos dispuestos a ver homosexuales? ¿Qué nos vendan el producto? ¿Qué lo veamos como algo normal y que es parte de nosotros? No, no debería ser.

Grecia: ¿Cuando vean que sale el personaje en la televisión cambiarían de canal?

Filiberto: No, en absoluto, nuestra realidad es que existen, que están ahí, nuestra realidad es que tenemos que convivir con ellos, pero hasta que punto es la aceptación de esa situación que es anormal, que es irregular y hasta que punto podemos nosotros aceptar los estereotipos dentro de ciertos parámetros, o sea, si es un individuo que existe vamos a darle cierto carácter serio, tu existes, tu vives, tu compartes con la familia, tu tienes tu mujer e independientemente de que seas homosexual o la otra parte es que la aceptación del individuo, la loca, que no tiene familia, que no cumple esa parte social.

Grecia: Cada uno tiene su concepto de homosexualidad y su creación del personaje; que es un tipo serio, que puede ser una persona normal, común y corriente, que no les interesa ver sus relaciones de pareja, sino que es una realidad que se podría introducir. No lo relacionan con ninguna de los que vieron en el programa, puede ser cualquier persona.

Negar: Lo que pasa es que nos están vendiendo al homosexual.

Grecia: ¿En que forma puede venderse un homosexual que no les parezca perjudicial?

Negar: El homosexual puede ser cualquiera, puede ser un médico, un abogado, un ingeniero, cualquiera, pero que tenga la parte social, vive una vida alejada de la sociedad, no son padres, son locas, trafican con drogas, no dan buen ejemplo, conllevan a una situación en que es un proceso de enfermedad, un problema psicológico, o de lo que sea, es una persona dentro de la sociedad con un problema para la sociedad.

Antonio: La serie como tal no muestra homosexualidad, muestra amaneramiento, pero como homosexualidad no la muestra, no son la loca típica. Nosotros conocemos a individuos con un alto grado de amaneramiento que no son loca, no son homosexuales como esa gente que cuando se echa cuatro palos se vuelve como loca y hay un proceso de rechazo, estos amanerados entre nosotros lo aceptamos y la serie te da más amaneramiento que homosexualidad y más que todo por el amaneramiento de los tipos.

Grecia: ¿Eso si lo puedes ver?

Antonio: Eso se puede ver, no tiene ningún mensaje, solo tiene la perfección en el ejercicio de cada oficio, que muchos hombres no lo tenemos, no buscamos ese refinamiento y esa perfección.