UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN PERIODÍSMO
"TRABAJO DE GRADO"

GLOSARIO DE EVENTOS EN LA VENEZUELA CONTEMPORÁNEA (POLÍTICA, ECONOMÍA Y DERECHO) DESDE EL PACTO DE PUNTO FIJO HASTA EL 11 DE ABRIL

REALIZADO POR LILIANA ERICHSEN.

TUTOR FRANCISCO JAVIER PÉREZ.

FECHA JUNIO 2005

INDICE GENERAL

CAPÍTULO I
RÓMULO BETANCOURT……...….6-61

CAPÍTULO II
RAÚL LEONI…….……62-88

CAPÍTULO III
RAFAEL CALDERA……..…….89-109

CAPÍTULO IV
CARLOS ANDRÉS PÉREZ…….…….110-139

CAPÍTULO V
LUIS HERRERA CAMPÍNS……140-165

CAPÍTULO VI
JAIME LUSINCHI……..……..166-186

CAPÍTULO VII
CARLOS ANDRÉS PÉREZ……..……187-248

CAPÍTULO VIII
RAMÓN J. VELÁSQUEZ……..……249-279

CAPÍTULO IX
RAFAEL CALDERA…….……280-340

CAPÍTULO X
HUGO CHÁVEZ FRÍAS……..…….341-430

INTRODUCCIÓN

Bruce Barton, padre de las modernas relaciones públicas y de la consultoría de imagen, así como afamado escritor en el área de publicidad [*Theories of Persuasive Communications and Consumer Decision-Making, The Man Nobody Knows*] tenía la costumbre, cada vez que salía de viaje a otra ciudad, de comprar diarios en todas las estaciones. Barton decía: *El diario de todos los días es el que mejor refleja el carácter, el pensamiento y las costumbres de una comunidad, más que cualquier otra fuente. Si examino la primera página de un diario del Oeste, del Medio Oeste o del Sur, me doy cuenta de cuáles son los problemas nacionales o internacionales en que más se interesan los habitantes de la comunidad(...)La página editorial me indica quiénes son las personas o los asuntos bien o mal recibidos, y si los lectores desean actitudes firmes o blandas. Los artículos de interés general y las historietas cómicas dan un índice de la calidad y nivel del gusto popular. Y con la ayuda de las columnas de avisos hasta podría describir la población sin mirar por la ventana del coche dormitorio.* [Coblentz. 1966, p.184]

Los diarios nos enseñan cuáles son los temas que se están discutiendo en un país, en un momento determinado, los hechos que están acaeciendo en una determinada comunidad, los cambios que está experimentando ese grupo humano. Hacemos una lectura diaria del diario, pero no percibimos las transformaciones de nuestra sociedad. Beniger, citado por Antonio Lucas Marín, en su libro *La Nueva Sociedad de la Información*, expresa que las personas sometidas a los procesos de cambio social no son capaces de ser demasiado conscientes de ellos. Sólo cuando echamos una mirada retrospectiva y reconocemos el material histórico en conjunto, somos capaces de interpretar los cambios cualitativos de la sociedad en la cual nos desenvolvemos.

Lucas Marín sostiene que *la gente no se da cuenta de los grandes cambios sociales por ser muchos los factores que se modifican, difíciles de mantener en la totalidad en su pensamiento. Además, no se captan los acontecimientos importantes por estar la persona con frecuencia inmersa en pequeños asuntos cotidianos más inmediatos.* [Marín. 2000, p.36]

Las noticias que el lector del país lee todos los días, es la historia impresa y publicada. En gran parte tal como la vivimos, día por día. Decimos en gran parte, porque en el proceso de producción de la noticia siempre habrá la visión del periodista mediatizada de lo que ocurrió. Por su parte los trabajos de los cronistas y colaboradores, tienen un discurso falaz y cierto al mismo tiempo. Totalmente objetiva o mediatizada la noticia en prensa es fuente de conocimiento.

En ambos casos la noticia es una forma de discurso público. Los relatos observacionales de las noticias, cómo se recogieron éstas, cómo se seleccionaron, qué se dijo, cómo se presentaron, cual fue el tono de los actores, cómo se reseñó, los temas que presentaron los diarios, la importancia que se le dieron a esos temas, las diversas opiniones de los autores; no importa que no se examine una sola de todas estas vertientes. No se trata de ello. La sumatoria de todos estos aspectos están allí en esas páginas y son una expresión de las prácticas sociales y de la ideología de una sociedad dada. Esa noticia tal vez no reconstruye una imagen reflejo cien por ciento de la realidad, que coherentes con el

planteamiento inicial pudiera ser correcta o mediatizada, pero nos da un marco histórico en el cual se construyó ese mundo social que en este trabajo trata de acercarse a los temas que fueron la agenda noticiosa de los períodos presidenciales que discurrieron en la Venezuela de 1959 a 2002.

Si se decía que la prensa de los años sesenta era de izquierda; si se llamaba a CAP el ministro policía; si Caldera construyó cien mil casitas por año o no; si la política económica de Herrera era una versión de la doctrina de los *Chicago´s Boys*; si se apreció que la entrada de Petkoff en el ministerio de Cordiplán fue una manera de minimizar la influencia del Fondo Monetario Internacional en el plan de reestructuración macroeconómica de la economía venezolana en 1996; si se afirma que el 11 de abril de 2002 hubo un golpe, autogolpe o un vacío de poder, todo esto nos dice algo de un país, de una década. Es el reflejo de la ideología de una sociedad, de su sistema político, del comportamiento de su economía. Toda afirmación sirve de información.

Cuando nos propusimos recoger informaciones con las cuales construir la historia contemporánea de Venezuela, queríamos utilizar un material que tuviera una inmensa relación con el hablar, la interacción verbal y no verbal del venezolano. Queríamos un instrumento que describiera la forma como resolvía el gobierno venezolano el problema económico, la cultura de su sociedad, su relación con las leyes y sus instituciones políticas. Sabíamos que a través de las noticias en prensa se podían estudiar los elementos de la lingüística, la narrativa, la estilística, la retórica, pero también el contexto social, jurídico, económico, histórico en el cual se encontraban inmersas esas noticias. Por esta razón escogimos la forma de glosario para recoger y explicar de forma ordenada las materias que se mencionan.

En este glosario no se evalúan ni se analizan las noticias, ni la dimensión social, legal o económica de éstas, tampoco se hace análisis del discurso. Tomamos las noticias -relacionadas con el acontecer económico y político- aparecidas en la prensa nacional desde 1960 hasta el 2002, analizamos su contexto –como trabajo previo- y las utilizamos en su dimensión histórica.

Pero no son todas las noticias. El criterio de selección de los artículos periodísticos fue el de aquéllos que trajeran definiciones, descripciones teóricas extensas, presentaran hechos y no opiniones. Las opiniones se reservaron sólo para la sección de los reconocidos autores. Material que también resultó importante porque refleja qué pensaba la gente que escribía en prensa, cómo percibían los hechos. No se dejó de lado aquellas noticias o artículos de opinión que tuvieran una naturaleza anecdótica, sobre todo si reflejaba el sentir del alma venezolana.

¿Cómo se hizo este trabajo de investigación? Estrategias metodológicas.

1. Se hizo una investigación previa de los temas en libros y enciclopedias. Tomemos de ejemplo uno de los capítulos. Para extraer las definiciones de la prensa nacional sobre el gobierno de Rómulo Betancourt, primero había que dominar conceptos sobre eventos históricos claves para la época como: guerrilla, guerra fría, terrorismo, comunismo, por mencionar algunos. También había que manejar conocimientos básicos de ciertas ciencias, tales como: relaciones internacionales, política exterior, derecho constitucional,

derecho internacional, derecho económico internacional, estructuras económicas internacionales, opinión pública, economía, política. ¿Para qué sirve este conocimiento previo? Para no permitir que incidiera en la escogencia de nuestro material de trabajo la influencia de las ideologías y/o estereotipos en la producción y entendimiento de la noticia.

2. Empezamos con una base poco completa de datos, con esto queremos decir que la investigación se inició con una vaga idea de lo que íbamos a encontrar en la agenda periodística de cada época. Luego, las definiciones empezaron a salir de relacionar los artículos periodísticos publicados en prensa. Después de escribir los tres primeros capítulos nos atrevimos a conectar las definiciones y a hacer seguimiento lógico de los temas. Los conceptos relacionados con los agregados macroeconómicos, mercado petrolero, estructura económica internacional, errores administrativos, contexto internacional, comenzaron a tener una lógica si se estudiaban de tres en tres períodos. De modo que a medida que se iba avanzando en la redacción de la obra se iba corroborando la hipótesis de que la prensa trae todos los insumos necesarios para redactar una enciclopedia. La prensa es fuente de conocimiento.

3. Esta base de datos primero estaba agrupada empíricamente. Se comenzó sólo con eventos políticos, y después la forma de ordenar los conceptos fue adquiriendo cierta racionalidad y técnica, para que llenara la categorías formales de un diccionario.

4. Una vez de acuerdo en los eventos históricos más resaltantes que iban a ser definidos, y de los conceptos relacionados con la política, la economía y el derecho, se incluyó una sección de la opinión de reconocidos autores sobre estos eventos históricos y esos conceptos. ¿Por qué se hizo esto? Debido a que queríamos que se notara que este trabajo de investigación fue hecho con el fin de demostrar unas habilidades desarrolladas durante cinco años en la carrera de periodismo. En el centro de este trabajo está siempre privilegiado el trabajo con la prensa escrita.

Trabajamos con la noticia. ¿Qué es una noticia? Según la definición de Van Dijk es “una nueva información sobre sucesos, objetos o personas. Un tipo de texto o discurso tal como es expresado, utilizado o hecho público en los medios periodísticos o los medios de información pública tales como la televisión, la radio y la prensa.” Nosotros nos restringimos a la noticia en prensa. Se colocó la información con la voz de los autores, tal como fue publicada, para que el lector sopesara el tono del discurso. Los autores fueron escogidos de acuerdo a su cercanía a los hechos y al grado de conocimientos que tuvieran sobre esta materia. Podríamos decir que fue una escogencia de tipo académica y no política.

5. Como ya explicamos con anterioridad el criterio de selección del material fue aquél que sirviera con fines académicos.

6. Aún cuando este trabajo se centra en sucesos locales, quisimos incorporar información internacional, contada por prensa nacional, ya que a partir de 1973 los procesos económicos de Venezuela son producto de fenómenos mundiales.

En líneas generales este trabajo está dirigido a reconstruir la realidad, que se convertirá en historia años más tarde, y la fuente es la prensa. Van Dijk dice: "La noticia no se caracteriza como una imagen de la realidad, que puede ser correcta o deformada, sino como un marco a través del cual se construye rutinariamente el mundo social". [Van Dijk. 1990:22] Corresponderá al lector hacer las relaciones funcionales.

Antecedentes a este trabajo.

En Venezuela ha proliferado el uso de obras de referencias como instrumento auxiliar indispensable en el área de la investigación.

Hay mayor interés por los diccionarios de lengua, también por los diccionarios enciclopédicos y biográficos. Los primeros son aquéllos que describen el léxico de una lengua hablada en una región particular, y los segundos proponen explicar contenidos etnográficos, históricos, artísticos, científicos y socio-políticos.

Entre los proyectos lexicográficos más notables producto de investigación venezolana tenemos: *Diccionario de venezolanismos* de María Josefina Tejera (1994); *Diccionario del habla actual de Venezuela* de Rocío Núñez y Francisco Javier Pérez; *Diccionario Venezolano para jóvenes* de Francisco Javier Pérez (2002).

En el ámbito de la referencia culturalista tenemos: el *Diccionario Enciclopédico de las Letras de América Latina* de la Biblioteca Ayacucho y Monte Avila Editores, y el *Diccionario de Historia de Venezuela* de la Fundación Polar. Este último proyecto de investigación de la historia del país, que en palabras del profesor Francisco Javier Pérez, marcó una época en la confección de diccionarios biográficos y enciclopédicos.

Otros diccionarios enciclopédicos que tiene mucha aceptación en las áreas académicas a las cuales están destinados son: *Diccionario de Terrorismo*, de Jesús Sanoja Hernández; *Diccionario de Términos Financieros*, de Juan Carlos Carvallo y Hermán Sifontes; *Diccionario del petróleo Venezolano* de Aníbal Martínez y el *Diccionario de Sentencias del Contencioso Administrativo Venezolano* de Liliana Erichsen.

Objetivo y Estructura del Trabajo.

El *Glosario de Eventos en la Venezuela Contemporánea. [Política, Economía y Derecho] Desde el Pacto de Punto Fijo hasta el 11 de Abril*, observa la estructura tradicional de un cuerpo enciclopédico de temas.

La obra se desarrolla a través de artículos monográficos de temas específicos: clima de opinión, obra de gobierno, economía, gobierno, instituciones jurídicas más relevantes, política exterior, derecho internacional, estructura económica internacional, las relaciones con la prensa y los hechos políticos resaltantes de ese período presidencial. La figura presidencial es el determinante de la escogencia de voces que van a integrar cada capítulo.

La estructura del trabajo está integrada por los siguientes elementos: lema, desarrollo del tema, bibliografía directa y hemerografía. Dentro de la acepción hay unas líneas bajo el

subtítulo *la versión de la prensa*. Frase tomada a préstamo de la obra *Colección Pensamiento Político Venezolano del Siglo XX*, publicada por el Congreso de la República de Venezuela en 1986, donde se recoge lo que especialistas de reconocida solvencia moral escribieron en la prensa nacional sobre ese lema. A partir del capítulo sobre Hugo Chávez, ya se incorporan algunas opiniones de los ciudadanos bajo el subcapítulo correo del pueblo.

El estilo es directo y sencillo. Es una obra para alumnos. El objetivo específico de la misma es proporcionar un manual que sirva de texto de referencia para el estudio de conceptos comprendidos en materias del pensum de derecho, economía, ciencias políticas, estudios internacionales y comunicación social. El objetivo general es presentar la agenda nacional de la prensa venezolana durante los gobiernos comprendidos entre los años 1958 y 2002.

Fuentes Consultadas.

COBLENTZ, Edmond. (1966). *Arte y sentido del periodismo*. Argentina: Editorial Troquel.

MARÍN, Antonio Lucas. (2000). *La nueva sociedad de la información*. Una perspectiva desde Silicón Valley. Madrid: Editorial Trotta.

VAN DIJK, Teun. (1990). La noticia como discurso. Comprensión, estructura, y producción de la información. Barcelona: Editorial Paidós.

.

CAPITULO I
Rómulo Betancourt
(1959-1964)

"El tramo dictatorial que le correspondió a Pérez Jiménez, por él y sus acólitos calificado como Nuevo Ideal Nacional y algunas veces como como Gobierno de las Fuerzas Armadas Nacionales, se caracterizó por el predominio de tres ministerios, altamente "presupuestívoros": Defensa, para el equipamiento de las FAN y las turbias operaciones en la compra de armas; Relaciones Interiores, para la seguridad del régimen, basada en la represión y el sostenimiento del aparato centralizado; y Obras Públicas, para cumplir con la premisa de la transformación del medio físico, privilegiada por los planes de urbanismo y vialidad. La corrupción en la cúpula político-militar se hizo pan de cada día, sepultando las promesas y el comportamiento de la Junta Revolucionaria de 1945-1948. (...)" Jesús Sanoja Hernández. [El Nacional, 60 Edición Aniversaria. 2003, agosto 02]

"Yo soy un Presidente que ni renuncia ni lo renuncian". Palabras de Betancourt, pronunciadas el 13 de Febrero, cuando celebra el tercer aniversario de gobierno, ante una multitud que se congrega en el mitin del Silencio.

"Ni un día más, ni un día menos". Esta frase de Betancourt, responde a que durante todo el tiempo que duró su gobierno, a los alzamientos militares le seguían las acciones guerrilleras, hasta el punto de que se creía que no llegaría al final de su mandato.

"La filosofía del comunismo no es compatible con el desarrollo de Venezuela". Rómulo Betancourt.

"Alguien que quiera mandar solo, sin estructura política, sin organización, sin programa, sin ideología, es inactual y anti-histórico". Rómulo Betancourt.

"Sin distingos de ideologías políticas o creencias religiosas, todos los venezolanos debemos unirnos para alcanzar esos objetivos, vencer todos los obstáculos, derrotar los sofismas y teorías que circulan los "técnicos"empeñados en mantenernos en la miseria, no obsta nuestras riquezas: en la dependencia económica y política al extranjero, no obstante nuestra tradición de libertad gloriosamente conquistada por los libertadores. Consolidar nuestra independencia económica y política, es tarea en la que todos debemos cooperar con entusiasmo en este año 1959¨. Salvador De la Plaza. [El Nacional. 1959, enero 04]

"I speak for all Americans in expressing our heartfelt sadness at the death of Romulo Betancourt. While he was first and foremost a Venezuelan patriot, Romulo Betancourt was an especially close friend of the United States. During the 1950's he considered the United States a refuge while he was in exile, and we were proud to receive him. We are honored that this courageous man whose life was dedicated to the principles of liberty and justice -- a man who fought dictatorships of the right and the left -- spent his final days on our shores. We join the Venezuelan people and those who love freedom around the world in mourning his death." Rómulo Betancourt, muere el 28 de Septiembre en el Doctor's Hospital de la ciudad de New York. A propósito de este lamentable hecho el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, pronunció las palabras arriba transcritas.

"Yo creo que algo que distingue a Venezuela y su clase dirigente es su carácter innovador, pionero. Desde temprano, la sociedad venezolana tuvo un carácter abierto y cosmopolita que, por ejemplo, la colombiana no tiene. Eso es así desde la fundación de nuestras repúblicas con personajes como Francisco de Miranda, Andrés Bello, Simón Rodríguez y el mismo Simón Bolívar. Y fíjate que, en toda América Latina, el primer país donde se habló del positivismo como un proyecto de modernización intelectual, de introducción de un componente científico en la composición de la sociedad, fue Venezuela, en 1838, con la famosa polémica entre Fermín Toro y el bachiller Rafael Acevedo. El Pacto de Punto Fijo, en 1958, como continuador del proceso de modernización que se desarrollaba en la nación desde 1936, también fue un modelo nuevo de pacto de élites, que tuvo su equivalente en Colombia con el Frente Nacional. Estos son sólo dos ejemplos de ese carácter pionero. Lo que pasa es que Venezuela, desde las guerras de Independencia y de Federación, también ha sido el país de la región que más trágicamente ha sacrificado a los miembros de su intelligentsia en las grandes luchas políticas." Marta De La Vega. En entrevista de Ewald Scharfenberg. [EL Nacional. 2003, marzo 09]

ACCIÓN DEMOCRÁTICA, primera división.

Se conoció como la primera escisión del partido blanco, aquella que se debió a la separación de sus filas de un grupo disidente, que constituía la casi totalidad de sus cuadros juveniles, dando origen al "Comité Nacional de Acción Democrática de

Izquierda", que luego cambiaría de nombre a "Movimiento de Izquierda Revolucionaria" (MIR).

Antecedentes Históricos.
El ala izquierdista de Acción Democrática, estaba conformada por trabajadores vinculados a las incipientes actividades en Venezuela del capitalismo monopólico. La lucha de los obreros fue una nueva expresión social que se adelantó a los partidos políticos que van a aparecer a partir de 1936. El movimiento obrero que luego va a ser capturado por el partido acción democrática, tuvo una forma organizativa y tipos de lucha política, que establecían rupturas con las tradicionales formas caudillescas de la lucha política del siglo XIX, e incluso con las revueltas, rochelas, motines, alzamientos y hasta con las guerras de los sectores dominados de la época. El movimiento obrero trajo soluciones nuevas para expresar sus protestas por las injusticias de las cuales eran objeto. [Febres, 1986: 293]

Los hechos acaecieron así: A finales de Marzo de 1961, Domingo Alberto Rangel y Américo Martín, miembros del bureau juvenil del partido AD, formulan reparos a la dirección del gobierno, actuación que trae como consecuencia su pase a tribunal disciplinario. Luego, se decreta la suspensión de la militancia de 30 miembros del bureau juvenil. El 8 de abril, Rangel, Gumersindo Rodríguez y Rafael José Muñoz entregan a la prensa un documento crítico de la gestión presidencial.

El grupo disidente realiza el 8 de abril, en la noche un mitin en Maracaibo bajo el lema "No somos comunistas, somos la izquierda revolucionaria". El 12 de abril son expulsados de AD y constituyen el Comité Nacional de AD de Izquierda que tomará más tarde el nombre de MIR. Se designa como Secretario General a Domingo Alberto Rangel, y en la Dirección del Partido se encuentran: Simón Sáez Mérida, Jorge Dáger, Américo Martín, Jesús María Casals, Moisés Moleiro, Gumersindo Rodríguez y Héctor Pérez Marcano.
Ver entrada ACCION DEMOCRATICA, tercera división; en el capítulo RAUL LEONI

La versión de la prensa.
Humberto Cuenca. Este periodista relata lo que él cree fue la primera división de Acción Democrática: "En la época dictatorial, durante la resistencia, se había operado una profunda escisión en el seno del partido Acción Democrática, entre una derecha que en el exilio se había vinculado estrechamente al imperialismo y el Departamento de Estado, y una izquierda que en la clandestinidad, dentro del país, junto con dirigentes del partido comunista, había concentrado sobre sí los mayores riesgos y sacrificios en la lucha contra el perezjimenato. Al triunfar Acción Democrática en los comicios de 1958, la alta burguesía y el capital extranjero influyeron poderosamente sobre sus cuadros directivos hasta hacerla abandonar su programa de liberación a favor de los desposeídos y explotados, su genuina filiación popular, romper la unidad política convenida entre todos los partidos y reincidir en la política entreguista y complaciente de anteriores gobiernos, con el gradual alejamiento de las masas trabajadoras. En abril de 1960 se hizo efectivo aquel deslinde, pues la separación virtualmente existía desde antes, y el núcleo disidente de la izquierda constituyó un partido autónomo con el nombre de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)". [Cuenca, Humberto, 1980: 122, 123]
EL Nacional. Edición Aniversaria 2004. "La utopía de la izquierda seducía a los jóvenes, y los estudiantes juveniles comunistas no tenían mucho trabajo para convencerlos de sumarse a la organización. José Pulido recuerda que estaban de moda los libros de Gorka, Julio Cortázar y Gabriel garcía Márquez, como también las obras de Marx. Un *cabeza caliente* era un militante entusiasmado con las posibilidades de la utopía a partir de la experiencia de la Revolución Cubana. Billo Frómeta, siempre con el oído en lo que acontecía en la calle, les dedicó una canción. Con el nacimiento del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), cientos de miles de muchachos engrosaron las filas de la izquierda. Los líderes eran Américo Martín, Freddy Muños, Héctor Pérez Marcano y Juvencio Pulgar. Inspirados en el ejemplo de Fidel Castro, esperaban ansiosos el momento de empuñar las armas para tomar el poder. Acción Democrática, el partido de Gobierno bajo Betancourt y Leoni, tenía su respuesta organizada. Con frecuencia había altercados entre los dos bandos. Se respiraba un ambiente insurreccional. En las calles podía leerse la pinta RR (*Rómulo Renuncia*), por todos lados". [*El Nacional*. Edición Aniversaria 2004. 2004, agosto 03]

Moisés Moleiro. "En Venezuela la *lucha armada* fue quizás la última confrontación entre los *dos modos* de concebir la democracia instaurada el 23 de enero. El modo de los *jóvenes turcos,* los integrantes de la Generación del 58 y el modo cómo los políticos más o menos veteranos y con muy concretos compromisos con factores de poder, la construyeron. Por razones más o menos circunstanciales la confrontación comienza en AD y el primer choque se da en la convención de ese partido de 1958 (primero de una serie más o menos sucesiva). Al dividirse acción democrática y aparecer el MIR, cuestión que cambia el panorama político, nace y se desarrolla –en un proceso de gestación más gradual de lo que a primera vista puede parecer-la lucha armada." "(…) Sería una simpleza reducirla a una *imitación* de la Revolución Cubana, entonces en fase expansiva y rodeada de respaldo popular a lo largo del continente. Cabe añadir, para comprensión del fenómeno, que ambos contendientes (los que combatieron por las dos maneras de entender la democracia y sus posibilidades) rebasaron su planteamiento inicial. Por una de esas ironías continuadas y casi exquisitas de la historia, los jóvenes rebeldes lo trascendieron y, en sus propósitos, en sus alianzas y en sus procedimientos, fueron mucho más allá, internándose en los ejemplos ofrecidos por el marxismo de la época y minusvaluando ellos mismos los postulados democráticos propiamente dichos". [*El Universal*. 1996, junio 22]

ACCIÓN DEMOCRÁTICA, segunda división.

Se conoció como segunda escisión del partido blanco, aquella que se debió al enfrentamiento entre los miembros de la Vieja Guardia, liderados por el propio Presidente Betancourt, Raúl Leoni, y Luis Beltrán Prieto Figueroa, por una parte, y por la otra, el grupo ARS formado por otros altos dirigentes de la tolda blanca.

Los hechos acaecieron así: El 28 de diciembre de 1961, se concreta la división cuando se celebra la reunión de dos Comités Directivos Nacionales paralelos, uno convocado por la vieja guardia y otro convocado por el ARS.

Los dirigentes Ramos Giménez, José Manzo González y César Rondón Lovera -quienes eran altos dirigentes de AD en esa época- forman junto con sus seguidores, el partido AD oposición, que durante la presidencia de Raúl Leoni, se transformará en *Partido Revolucionario Nacionalista* (PRN). AD-oposición, fracasa en su intento de apoderarse de los símbolos del partido accióndemocratista.

Finalmente, en las elecciones de 1963, ambos grupos participaron con candidatos y tarjetas propias. Por cierto, la decisión de los miembros rectores del organismo electoral vigente para 1963, fue digna de elogio, y constituyó un antecedente histórico en materia electoral, ya que procuró que la solución de un litigio intrapartidista fuera encontrada por las mismas partes, comportándose el organismo electoral como un árbitro ecuánime, eficaz e imparcial. De la *Sentencia Olavarría*, extraemos estas consideraciones: "De lo que consta en autos, ese "antecedente histórico" se remonta al año de 1963 y tiene que ver con el Partido Acción Democrática; pero los supuestos de hecho de la decisión entonces adoptada por el máximo organismo electoral fueron enteramente diferentes: se limitó éste, en la ocasión, a emitir una exhortación, y no a imponer una pretendida solución; y lo hizo en los siguientes términos: Pedir a cada una de las partes en litigio que convenga en añadir por este proceso electoral, a la denominación *Acción Democrática* un cognomento que las distinga, de la libre elección de cada uno de los interesados y que no implique concepto peyorativo para la otra parte (...)" "Votada la proposición en consideración, resultó aprobada, así como también el aditamento que en ella se solicita a petición de ambas partes, los cuales se insertan a continuación: El grupo representado por el Dr. Bajares Lanza aceptó la denominación *Acción Democrática en el gobierno*, y el grupo representado por el Dr. Manuel Alfredo Rodríguez la denominación *Acción Democrática en la oposición* (Acta del 11-3-63). Pudo así también el cuerpo electoral, con anuencia de los interesados y a solicitud de estos, adoptar todas las soluciones prácticas que se estimaron entonces, con todas sus consecuencias, a reserva siempre de una eventual y posterior solución judicial del conflicto intrapartidista". [Erichsen, 2003:185]

En líneas generales, AD-oposición operó como partido, en el siguiente escenario: Exacerbada agitación estudiantil; el gobierno reprime el movimiento popular; se suspenden las garantías constitucionales; se

interviene la UCV; se clausuran los periódicos de oposición; se cierran los locales de PCV y MIR; se ordena el allanamiento de los parlamentarios de dichos partidos; se rompen relaciones diplomáticas con Cuba; se inhabilitan los dos partidos marxistas. Ya para esta fecha, sectores importantes de la oposición, jóvenes universitarios y profesionales, toman las armas y organizan contingentes guerrilleros que actuaban en distintas zonas del territorio nacional [Arias Amaro,1981: 190] **Ver entrada ACCION DEMOCRATICA, tercera división; en el capítulo RAUL LEONI**

La versión de la prensa.
Moisés Moleiro. "Las persecuciones, los desmanes policiales y las vías de hecho signaron el paso de Betancourt (y aún Leoni, su sucesor) por el poder. Necesitado de un enemigo *a la izquierda* para poder neutralizar otros sectores, Betancourt exagera el peligro, le pone sordina a todo cuanto en el plano económico y social se aspiraba en los días iniciales y gobierna en medio de una serie de restricciones". [*El Universal*. 1996, junio 22]

ALIANZA PARA EL PROGRESO.

Programa -también conocido como *la carta de Punta del Este*- firmado por todos los países miembros de la OEA, con la exclusión de Cuba, el 17 de agosto de 1961. Este programa preveía el establecimiento de planes nacionales y de reformas agrarias y una reorganización de los impuestos con vistas al aumento de los recursos dedicados a la inversión (Inversión anual: diez mil millones de dólares, creación de un banco interamericano de desarrollo para administrar estos fondos).

Situación de la OEA en los sesenta.
Esta institución se encontraba muy trastornada a propósito de la exclusión de Cuba (30 de enero de 1962, por catorce votos contra uno y seis abstenciones), se criticaba que este organismo no disponía de ningún instrumento militar comparable a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Sin embargo, los jefes de los Estados Mayores concurrían en aquella época a una *Junta Interamericana de Defensa* (J.I.D.), que no gozaba de ningún estatuto diplomático oficial y que estaba encargado de coordinar una lucha generalizada contra la revolución castrista. [*Argos*, Historia Universal, 3ra Parte, 1970: 131]

La versión de la prensa.
Simón Sáez Mérida. "Las democracias en América Latina siempre han nacido contaminadas con la herencia autoritaria acumulada desde el nacimiento de las repúblicas: militarismo, y aparatos represivos, legislaciones punitivas, una institucionalidad al servicio de las élites políticas y económicas, un caudillaje autoritario, una exclusión social irritante y un techo hemisférico construido bajo el largo gobierno de Franklin D. Roosevelt y ensamblado en las polarizaciones de la Guerra Fría. Betancourt conformó en su último exilio y casi de su propia cuenta, un proyecto de democracia autoritaria, anticomunista, beligerante y subordinada a la estrategia de seguridad y defensa de los Estados Unidos. Betancourt descubrió en el exilio que no se podía estabilizar un sistema democrático si no tenía esas características. La subordinación le pareció indispensable, lo cual algún biógrafo califica de astucia genial". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

ATENTADO PASEO LOS ILUSTRES.

Episodio de una significación especialísima, debido a que constituyó el primer acto de terrorismo e intento de magnicidio del período democrático. Un grupo de perezjimenistas y antisociales políticos, encabezados por Luis Cabrera Sifontes, en combinación con el dictador Rafael Leonidas Trujillo; hicieron uso de la violencia, a través de un artefacto explosivo con el animus de derribar a un jefe de Estado, en función de un objetivo político.

Según Jesús Sanoja Hernández, un atentado adopta diversas formas, una de ellas es la destrucción de edificios o instalaciones de tipos diversos en función de los objetivos del momento, los cuales podrían ser religiosos, étnicos o políticos. [Sanoja, 2002: 23] Este evento es un ejemplo de las condiciones históricas bajo las cuales transcurrió el gobierno de Rómulo Betancourt.

Los hechos acaecieron así: El 24 de Junio de 1960, día del Ejército y de la Batalla de Carabobo, el Presidente Betancourt viajaba en el auto oficial, rumbo al Paseo los Ilustres -donde se va a producir el tradicional desfile militar- cuando se produce un estallido proveniente de una bomba colocada en un carro ubicado a escasos metros del vehículo presidencial. Como consecuencia de este atentado, el Presidente sufrió graves quemaduras en sus manos.

La sabiduría popular hizo innumerables bromas acerca de este suceso [www.*geocities*.com/capitolhill/], ya que el Presidente Betancourt, exclamó en una ocasión: "*Que se me quemen las manos si toco el tesoro nacional"*; y lo único que se le quemaron fueron las manos. Junto con el Presidente viajaban su esposa, el ministro de la Defensa Josué López Henríquez y su esposa, el General Ramón Armas Pérez, Jefe de la Casa Militar y el chofer del automóvil. En el atentado murió el jefe de la Casa Militar.

Luego de este atentado, Venezuela acusa al régimen de Rafael Leónidas Trujillo, ante la OEA, invocando el Pacto de Río de Janeiro. Comprobada la participación del gobierno dominicano en este hecho, todos los países del Hemisferio Americano, acuerdan un boicot diplomático y económico contra el gobierno de dicha isla. Los miembros de la OEA suspenden las relaciones con el dictador dominicano; aislamiento que conduce a la crisis final de aquel régimen.

La versión de la prensa.
Manuel Caballero. "Cuando el 24 de junio de 1960 Betancourt se dirigía a presidir un desfile militar, una poderosa bomba estalló al paso de su automóvil, matando al jefe de la Casa Militar, general Armas Pérez y provocándole a él las más horribles quemaduras. A duras penas se desprendió de ese amasijo de hierro y fuego en que se había vuelto el automóvil, y casi inconsciente, se le condujo al cercano Hospital Universitario. Allí, mientras lo curaban, los médicos se asombraban al ver que aquel hombre que debía sufrir indeciblemente, sólo estaba preocupado de no dormirse y ser trasladado de inmediato a Miraflores porque el capitán debe estar al gobernalle. Ordenó que le suministrase alguna droga que pudiese contrarrestar el efecto de los analgésicos y sedantes, y pocas horas después pese a que pronunciar una palabra le causaba dolores sin nombre, se dirigió a la nación: debía enterarla no sólo de que estaba vivo, sino de que continuaba al mando. Quienes vivieron junto a él en los días posteriores, relatan con asombro con qué estoica entereza soportaba las curaciones. En eso pasaron varios meses, durante los cuales ni el país en su conjunto, ni nosotros sus irreductibles adversarios, nos percatamos que nos estaba gobernando un enfermo, casi un moribundo. Lo que queremos destacar aquí es que ni antes ni después del atentado, nos fastidió Rómulo Betancourt con esa lloriconería sobre el *magnicidio*". [www.*eluniversal*.com/2004/05/23]
El Nacional. "Contra los pronósticos del magnicida, Betancourt sale del carro preguntando "¿Qué carajo pasó?" Tiene las manos quemadas, pierde temporalmente la visión por un ojo y un oído le queda lastimado. Al día siguiente se ve en el espejo y se atribuye el apodo de *Cuasimodo dinamitado*. Las enfermeras y los médicos no se ríen del chiste, ante el triste espectáculo del Presidente maltrecho. Ese mismo día graba un mensaje al país, para asegurar que él no se va del poder antes de lo prometido". [*Rostros y Personajes de Venezuela*, 2002: 298]

BARCELONAZO.

Insurgencia armada de un grupo de militares ocurrido en Barcelona, Estado Anzoátegui, el 26 de junio de 1961. Los militares insurrectos se apoderan del cuartel Pedro María Freites y de la sede de la Gobernación. El Ejecutivo Nacional controla la situación en pocas horas.

La versión de la Prensa.
El Nacional. 60 Edición Aniversaria. "Se produce un alzamiento en el cuartel Freites, conocido como *El Barcelonazo*, que deja un saldo de 17 muertos y 9 heridos. El mismo día hubo amenazas golpistas en La Guaira y en Ciudad Bolívar. Se efectúan numerosas detenciones, entre ellas las de Luis Alberto Vivas Ramírez, mayor retirado y jefe de la intentona". [*El Nacional*. 60 Edición Aniversaria. 2003, agosto 02]

BETANCOURT, clima de opinión.

En 1959, hay la visión de que se inicia un gobierno constitucional, resultado de elecciones libremente realizadas, y ampliamente garantizadas por la Junta de Gobierno y las Fuerzas Armadas.

La prensa refleja que todos los sectores del país comparten una gran preocupación por la forma como Betancourt pudiera manejar el aspecto económico.

La economía: piedra angular en la nueva imagen de Venezuela como Estado de Derecho.
Jesús Paz Galarraga, habla de que en 1959 la población percibe que estaba en un proceso lógico de readaptación de la economía de la dictadura a la economía del régimen democrático. "El cambio político añade un factor determinante, pues la orientación económica de un régimen dictatorial es substancialmente distinta a la de los gobiernos democráticos y populares. Estos últimos persiguen una distribución más justa de la riqueza nacional a fin de favorecer los sectores económicamente débiles de la población. El presupuesto se orienta en forma reproductiva, dedicando la mayor inversión a fomentar el desarrollo de la industria nacional y a incrementar las actividades agropecuarias del país. En otras palabras se prefiere la política de defensa del capital humano a la oropelesca del cemento armado". [*La Esfera*. 1959, diciembre 18]

Salvador De la Plaza, también habla del aspecto económico como fundamental para consolidar el Estado de Derecho: "Tiene en sus manos el pueblo venezolano la oportunidad excepcional de consolidar en este año las bases económicas necesarias para la integración nacional y la instauración de sus instituciones democráticas. Desde que nacimos a la vida republicana, cada vez que las fuerzas populares ascendían y el movimiento nacionalista tomaba vigor, las fuerzas regresionistas se interpusieron para impedir su consolidación, en más de una ocasión encubiertas con el manto de "banderas" engañosas de una democracia formal. La última y dolorosa experiencia iniciada en 1943, cuya trágica secuela fueron los diez años de la ominosa tiranía de Pérez Jiménez, debe estar presente siempre en nuestra memoria como advertencia contra cualquier intento de corregir los desaciertos de un gobierno, por otros procedimientos que no sean los garantizados por las instituciones democráticas; contra todo recurso a la conspiración complotista. En la medida en que nuestro país vaya creando las bases de su independencia económica, sacudiendo el yugo extranjero, crecerá el peligro del complot artero, auspiciado por quienes nos quieren conservar como país productor de materias primas y mercado de importación para beneficio exclusivo de consorcios imperialistas. Sólo la vigilancia activa y firme, la resolución de vencer unidos, nos podrá poner a salvo de imprevistos retrocesos. Las declaraciones grandilocuentes sobre la democracia y las virtudes mágicas de las palabras y de las formas, deben ser definitivamente sustituidas por la clara percepción de los problemas que confrontamos y la resolución de resolverlos por nosotros mismos". [*El Nacional*. 1959, enero 04]

Más adelante, De la Plaza expresa claramente la idea que se tenía para la época de la interconexión entre lo económico y lo político: "¿Cómo salvar a Venezuela? (...) Nos salvaremos si hacemos directiva de nuestra acción, el concepto de que sólo dedicando nuestros recursos y esfuerzos a la reconquista y desarrollo independiente de nuestra economía nacional, es que podremos lograr consolidar las instituciones democráticas y nuestra independencia política". [*El Nacional*. 1959, enero 04]

Por su parte, Juan Liscano aconseja conformar un Punto Fijo económico: "Se impone la presentación de un plan o de un programa mediante el cual capitalistas y trabajadores sean llamados a integrarse a una acción

común de reorganización nacional. Ese plan no podrá ser sino cuatrienal, pero se impone como el indispensable "status quo"que cumpla, en el orden de nuestra economía, el mismo papel que el pacto de punto fijo en el orden de nuestra política". [El Nacional. 1959, 18 de diciembre]

La imagen de Betancourt, años más tarde.
Betancourt fue considerado -por gran parte de la población- como *el padre de la democracia*. Opinión respaldada en el esfuerzo que invirtió en consolidar el régimen de gobierno democrático en una década en la que en América Latina predominaban los gobiernos militares. El historiador Manuel Caballero prefiere atribuirle el logro de haber democratizado al país sin ser su padre. Por su parte, Jesús Sanoja Hernández, aclara que Betancourt es visto como figura paterna "porque es el padre de la revolución de octubre, y porque es el primer presidente de Punto Fijo". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Para otros, Betancourt pudo ser visto como un caudillo. No hay hechos concretos que respalden esta impresión. En todos los artículos que se publicaron en la prensa nacional con motivo de un aniversario más de su nacimiento, el 22 de febrero, fue infaltable la reseña de la declinación de Betancourt a la candidatura electoral de 1973. La cual le hubiera dado –sin lugar a dudas- la reelección a la presidencia de la República.

Para Elías Pino Iturrieta, Betancourt puede ser visto como un creador de un nuevo modo de interacción social. Una nueva forma de comunicarse la sociedad con su líder:
"Betancourt desarrolla un estilo de comunicación entre rural y urbano, que lo convierte en el centro de la atención popular. Un líder del siglo XX utiliza de pronto un vocabulario rural y a la vez un vocabulario moderno que calza en el pueblo. En segundo lugar, fomenta las manifestaciones colectivas controladas por AD, en definitiva controladas por él. Y, tercero, que creo puede ser muy importante y nos tiene todavía en un atolladero, Betancourt crea a Juan Bimba pero no crea la ciudadanía. Lleva a uniformar grandes masas vestidas de blanco, que lo convierten a él en un tótem, pero en ningún momento se alienta la posibilidad de autonomía de pensamiento. Eso le da un control como para que la gente lo mire como a un padre". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

A partir del año 2000, la población venezolana, ante los convenios de la República Venezolana con Cuba, sueña con un gobierno animado de la obra de Rómulo Betancourt. Su nombre se va haciendo cada vez más constante en los artículos de prensa que enuncian fórmulas para reencontrar un camino de paz y progreso para Venezuela. Para quien se siente a leer la prensa desde 1958 hasta el 2005, va a encontrar que cada vez que el venezolano se siente desesperado ante el fracaso de un nuevo gobierno, va a buscar asirse a un referente. Esos referentes fueron siempre Caldera y CAP, por esta razón los hemos llamado los hombres del sistema. Pero cuando ellos fallaron a la esperanzas de sus electores, de todas las maneras en que se puede fallar, la población venezolana empezó a buscar más allá, y todo el mundo empieza a escribir los ejemplos en los que Betancourt y Leoni salieron victoriosos. El capítulo predilecto en este contexto del 2005, fue su posición firme contra la extensión de la Revolución Cubana en el Continente Americano. Hoy como ayer un régimen totalitario acecha a Venezuela. La opinión pública devora todo artículo, texto, enciclopedia en la que se expongan el pensamiento y la acción política de Rómulo Betancourt.

Después del 11 de abril del año 2002, Rómulo Betancourt es una figura clave para los venezolanos encontrar la vía sobre cómo recuperar el norte perdido. [*El Nacional*. 2002, Julio 28]

La Versión de la prensa.
Michaelle Ascencio. "Más que un calificativo, *político de nación* define la situación social del personaje. Dos aspectos simultáneos conforman el nuevo epíteto: el encuentro de un político y una nación. Político, porque esa es la esfera en la que Betancourt actuó y transcurrió en su vida, y Nación por su compromiso, relación e influencia en el proceso de formación de la nación venezolana que comenzó en la calle, en la dictadura de Gómez, y culminó con la formación de un partido presente en todo el país". [El Nacional. 2005, marzo 05]
Rodolfo Izaguirre. "Rómulo Betancourt junto a Simón Bolívar, José Antonio Páez, Antonio Guzmán y Juan Vicente Gómez fue la quinta figura más prominente de la historia venezolana". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Eduardo Mayobre. "A Betancourt no le hubiera gustado que lo describieran como *viejo caudillo*. Había dicho claramente: *Yo no soy un caudillo. El caudillo corresponde a otra etapa, cuando todo el país era un feudo. Dentro de una sociedad moderna con clases sociales, alguien que quiera mandar solo, sin estructura política, sin organización, sin programa y sin ideología, es inactual y, claro, antihistórico.* Estas declaraciones, hechas a Alicia Segal las recoge Alfredo Tarre Murzi, Sanín, en el epígrafe de su libro sobre Betancourt". [*El Nacional*. 2005, febrero 22]

Elías Pino Iturrieta. "Dentro de ese proceso colectivo despunta la figura de Betancourt, no sólo por los términos de organizador, sino sólo por intérprete de una realidad. Betancourt entiende que el fenómeno caudillista debe reemplazarse por una trama ideológica y él trabaja en eso, a lo cual se le agrega su interés por el pasado venezolano. Era un lector voraz de cuanto papel histórico le llegase. Esos elementos van a madurar en Betancourt, al punto de que en 1936 ya destaca por sobre los demás, por la capacidad de trabajo de un animal político que vivía únicamente para organizar y crear un partido a su imagen y semejanza, que es acción democrática. Si uno se pone a ver lo tanto que escribió y las conexiones que hizo en Venezuela y en el extranjero, se pudiera decir que difícilmente hay en el siglo XX un hombre tan dedicado a la faena política hasta los tiempos de Chávez. [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Nelson Rivera. "La figura de Rómulo Betancourt luce atrapada por dos grandes percepciones: una, la que nos dice que él es el padre de la Democracia, la otra, que lo asume como una encarnación de cierto autoritarismo". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Jesús Sanoja Hernández. "Más que creador de la democracia lo ubicaría como el intérprete de la modernización del país. La democracia es una obra colectiva de la cual él forma parte, a través de una de las ramas que empezaron a hacer política a partir de 1936. Todo lo nuevo que aparece en el 36 es una obra de conjunto y tan es así que el PDN reunía todas las bifurcaciones partidistas de izquierda, y él en ese momento no es ni siquiera el secretario general, es el secretario de la organización, que es uno de los puntos que siempre ha destacado Manuel Caballero como decisivo en la vida política de Betancourt y de un partido como acción democrática, es decir, el sentido de la organización. Betancourt fue realmente el gran organizador, primero dentro del PDN, luego en 1941 cuando funda acción democrática". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

BETANCOURT, economía.

El esquema económico de Betancourt, estaba basado en la profundización de la política de industrialización, por la vía de sustitución de importaciones; el control de cambios; la reorganización de la Administración Pública; la creación de la CVP y el apoyo a la OPEP, de la cual el país, se convierte en miembro fundador.

La estrategia de desarrollo económico que se va a implementar en este gobierno, postulaba el crecimiento del sector industrial como eje dinámico de la economía, y suponía abrir mayores posibilidades de formación interna de capital, de integración del aparato productivo y de impacto dinámico sobre las actividades agropecuarias y de servicios. Se esperaba que, como resultado de la aplicación de este modelo, mejorase la distribución del ingreso social. Esta redefinición del proceso de desarrollo conllevó a la asignación de un rol de primera importancia a la gestión económica del Estado. [Valecillos, 1986: 61]

Definición del papel de los gobiernos en la economía.

Los gobiernos deben diseñar la política económica, adoptando medidas fiscales y/o monetarias expansivas o contractivas a efectos de lograr cuatro objetivos macroeconómicos: crecimiento más rápido del producto nacional, menor desempleo, menor inflación, e inexistencia de déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos. [Sloman, 1998: 117, 219, 220] En el caso venezolano, la consolidación del sistema democrático propició una época de progreso en el área económica.

Temas económicos que más aparecen en la prensa.

Balanza de Pagos.

La economía se encuentra entre 1959 y 1960, desbalanceada producto de la transición del Gobierno Perejimenista a la democracia, y por la adopción, en esa transición, de políticas equivocadas como fue el

Plan de Emergencia, para atender las necesidades más perentorias. Este Plan se convirtió en instrumento de desórdenes y fuente de provisión para los vivos. [Gómez Espinosa, 1984: 336]. El desequilibrio fiscal y la salida de capitales, crean un desequilibrio en la balanza de pagos.

Crecimiento Económico.
En la prensa de los años sesenta es frecuente la referencia a los conceptos de desarrollo y crecimiento. Para Juergen Donges, profesor de la Universidad de Kiel, el crecimiento económico es el aumento de la producción de bienes y servicios en la economía, durante varios años. [Donges, Juergen, 1983: 119] En el capítulo II, sobre **RAUL LEONI** se examinan con mayor profundidad estos conceptos. Ver también en este mismo capítulo la entrada **CRECIMIENTO HACIA ADENTRO**.

Para el 25 de diciembre de 1963, el Presidente del Banco Central de Venezuela, Alfredo Machado Gómez, declaró que en el año que estaba a punto de terminar, se había superado las marcas de los años precedentes en cuanto a cifras positivas de recuperación y que la tasa de crecimiento económico se situaba entre el 4 y 5% (Fuente *EUD*). [www.*geocities*.com/capitolhill/] Las políticas industrialistas del gobierno fueron modelo de crecimiento, y efectiva respuesta de la crisis económica producto de la devaluación del bolívar y del control de cambio. Numerosas medidas adoptadas por el gobierno del Presidente Betancourt favorecieron la sustitución de bienes de consumo importados por otros de fabricación nacional. El crecimiento industrial se estimuló durante algunos años, pero al final de la década de los 60 se presentaron nuevos síntomas de estancamiento. [Bitar y Mejías, 1986:106]

Control de cambios.
A partir de 1958, el Banco Central de Venezuela comienza a administrar un complejo sistema de control de cambios que es objeto de sucesivas modificaciones.

La salida de Marcos Pérez Jiménez, produjo una crisis de confianza que se tradujo en fuertes salidas de capitales, y por ende, saldos adversos en la balanza de pagos. La medida utilizada para superar esta situación fue la aplicación en noviembre de 1960 de un control de cambios. Transcribimos, textualmente, del libro de Rafael Crazut, *El Banco Central de Venezuela. Notas sobre su historia y evolución 1940-1990*, como operó el establecimiento de cambios diferenciales durante el gobierno de Betancourt: "El control de cambios de 1960 no logró paralizar las salidas de capitales ni el deterioro de las reservas internacionales, lo que trajo consigo una modificación del sistema establecido. En marzo de 1961 se crea un mercado libre oficial al tipo de Bs. 4,70 por dólar y un mercado controlado al tipo tradicional de Bs. 3,35. En esa oportunidad sólo se pasan al mercado libre las importaciones no esenciales y suntuarias, así como algunas transferencias y gastos de viaje, pero el desequilibrio de la balanza de pagos no llegó a superarse. Por consiguiente, en abril de 1962, por Decreto No. 724 se transfieren al mercado libre cerca del 80% de las importaciones, así como prácticamente todas las repatriaciones de capital y sus servicios financieros. Con la adopción de las medidas antes indicadas, comenzó a restablecerse el equilibrio de la balanza de pagos y se iniciaron estudios para un retorno a la libre convertibilidad, conjuntamente con una unificación o simplificación cambiaria y una devaluación formal de nuestro signo monetario". [Crazut, 1990: 175]

Se estableció un sistema de cambios múltiples o diferenciales.
Los tipos múltiples crean dos mercados para abordar situaciones de este tipo: un mercado controlado que permita satisfacer las necesidades esenciales de la economía; y otro de tipo de cambio más elevado para adquirir determinados productos. Al imponerse tipos de cambios más altos para determinados productos se logran beneficiosos efectos: primero, se disminuye automáticamente el ingreso de los mismos por causa de los mayores precios que habrán de pagarse, sin generar problemas de inflación; segundo se evita la creación de cupos de importación o la creación de estructuras burocráticas para otorgar divisas; y tercero, permite obtener beneficios por el diferencial de cambio que va dirigido al ingreso público o a subsidiar la importación de artículos que requieren un tratamiento especial. [Crazut, 1990: 172]

Desempleo.
Para algunos autores, entre ellos Valecillos, durante el período de contracción de la economía, entre 1959 y 1961, el desempleo era relativamente bajo [aproximadamente 6% en la década de 1970] y tendía a afectar principalmente a la población joven [menores de 24 años], de sexo masculino y con niveles relativamente

más elevados de instrucción. Los trabajadores en abierta desocupación no ejercen significativa presión social y política, que conduzca al establecimiento de programas de seguridad social por la breve duración que puede tener la cesantía laboral. [Valecillos, 1986: 52] Pero, realmente, la situación del empleo no era un problema, porque la primera etapa de la política de sustitución de importaciones, generó crecimiento industrial y dio lugar a un incremento en la generación de puestos de trabajo. [Valecillos, 1986: 61]

Índice General de Precios.
Según Ferrer, a lo largo de los 11 años entre 1.956 y 1.967, el índice general de precios al por mayor de Venezuela sólo se incrementa en 27,7%, siendo esta vez nítidamente superior el aumento en los bienes importados (51,1%) que en los nacionales (15,5%). La fortaleza del bolívar es mayor en este período con relación al anterior, y su poder de compra es más estable que el de prácticamente la totalidad de los demás países de América Latina, así como de la mayoría de los países desarrollados. [Ferrer, 1985:112]

Gustavo Escobar, economista-investigador de Harvard, conocedor del sistema económico venezolano, afirma que durante los veinte años que transcurrieron desde 1.950 hasta 1.970, en Venezuela no se padece el fenómeno de la inflación. [Ferrer, 1985: 76]

Petróleo.
Véase la voz BETANCOURT, mercado petrolero.

Reforma Agraria.
La reforma agraria, implementada por el Presidente Betancourt, según algunos autores, tuvo más éxito social que económico. No influyó mucho en el aumento de la producción agrícola, ya que la población activa de este sector no creció hasta los años 80. Por el contrario, en opinión de Gustavo Pinto Cohén, el sector agrícola tuvo, en esta época, logros significativos. "Desde la época prehispánica, hasta el boom petrolero, la agricultura venezolana estuvo compuesta por dos sectores: uno proveedor de alimentos para consumo interno y otro especializado en productos de exportación. El primero de escaso desarrollo. El segundo de gran dinamismo en diferentes etapas, pero sujeto a la vulnerabilidad propia de los países monoexportadores, y afectado eventualmente por la crisis del comercio internacional".
Pero, específicamente en lo relativo al gobierno de Betancourt, Pinto Cohén expresa que en la década de los sesenta, Venezuela fue uno de los tres países con mayor tasa de crecimiento en la producción agrícola total de un universo de 66 países incluidos en el Informe Anual del Banco Mundial. [Pinto Cohén, 1986: 504] Agrega, este autor: "El elevado crecimiento de la producción agrícola en la década del 60 (más del 5 por ciento anual), superior al aumento demográfico, permitió satisfacer el aumento de la demanda y sustituir importaciones, reduciendo así, en cierta medida, la proporción del abastecimiento procedente del exterior" [Pinto Cohén, 1986:511].

Según informaciones de la prensa nacional, este crecimiento de la producción agrícola que señala el autor, sólo se logra a mediados de los sesenta. En 1959, la preocupación de los economistas era que Venezuela compraba anualmente en alimentos 2.000 millones de bolívares al exterior. Veamos directamente las opiniones expresadas en la prensa nacional:
Ultimas Noticias. "La máxima necesidad para abaratar la vida en Venezuela es producir…Producir sobre todo artículos de primera necesidad, es decir, producir la comida suficiente para abastecer el mercado nacional…" "Así han reflexionado los más autorizados economistas del país y así ha empezado a entenderlo el ciudadano común y corriente. Sin embargo hay un gran sector de nuestro país que piensa de diferente manera. La máxima necesidad nacional para ellos es vender más petróleo, recibir mayor número de dólares y comprar la mayor cantidad de comida al exterior, para estos no interesa que las divisas se escapen, y, que por consiguiente el costo de la vida registre nuevos y desmesurados ascensos". [*Ultimas Noticias*. 1959, noviembre 21]
Padre Lisandro Rodas. "Estamos en realidad los venezolanos abocados a un agudísimo problema de subproducción. Carecemos de lo indispensable para comer. Hemos llegado a los más verosímiles extremos en materia de escasez alimenticia. Ni los países europeos que tienen que comprar por potentísimas razones geográficas y climáticas sus alimentos a Estados Unidos están en condiciones semejantes al nuestro. Somos un país empobrecido, en medio de todas las posibilidades para no serlo. En suma: debemos dedicar todos los venezolanos una mayor atención a la producción agrícola interna para disminuir así la desmesurada importación de alimentos, y por consiguiente contribuir en esta forma a evitar la fuga de nuestras divisas

pues lo contrario, con el tiempo Venezuela afrontará uno de los más agudos problemas económicos, el cual consistirá en lo siguiente: el de no tener que comer, no poseer divisas para comprar artículos de primera necesidad en el mercado exterior, y al no tener divisas nos encontraremos con que nuestra moneda estará por añadidura completamente desvalorizada. [*Ultimas Noticias*. 1959, noviembre 21]
Libia Tenorio. *Ultimas Noticias* pulsa la opinión de la gente en la calle. Esta estudiante de economía en 1959 opina que "Venezuela invierte anualmente en importar artículos de primera necesidad dos mil millones de bolívares, lo que quiere decir que la renta que recibimos por concepto del petróleo, que es nuestra mayor fuente de riqueza, vuelve inmediatamente a fugarse del país sin beneficiarlo absolutamente en nada. La cifra de 2 mil millones, muestra el estado precario de nuestros campos, es decir, la deficientísima producción agrícola y todas las dificultades de ella derivada. [*Ultimas Noticias*. 1959, noviembre 21]

Reservas Internacionales.
Son el conjunto de recursos y de facilidades financieras de que disponen los países para afrontar sus pagos externos y saldar su déficit de balanzas de pagos. Según Crazut, es condición fundamental que esos recursos sean líquidos, tengan aceptación universal y se encuentren en poder de las autoridades monetarias. El oro, las divisas, la posición crediticia neta ante el Fondo Monetario Internacional, así como los documentos o valores públicos extranjeros, y los **DERECHOS ESPECIALES DE GIRO**, son en la actualidad sus componentes fundamentales. A estos activos deben añadirse las líneas secundarias de reservas, constituidas por créditos otorgados real o potencialmente mediante acuerdos multilaterales o bilaterales. [Crazut, 1990: 135-136]

Las Reservas Internacionales, en los últimos meses del año 60, tienen un comportamiento contrario al crecimiento que habían experimentado las reservas en el mandato de Pérez Jiménez [aumento calculado en más de mil millones de dólares, a causa de las nuevas concesiones petroleras que se otorgaron en aquella época, y al aumento de las exportaciones por la crisis del Canal de Suez]. Pero, entre 1959 y 1962, una fuerte salida de capitales obliga a implantar restricciones cambiarias con devaluación del bolívar, como se explica bajo el subtítulo **control de cambios**. Las medidas económicas betancouristas de emergencia, se toman en bloque: política de control de cambios (08-11-1960), más la rebaja del sueldo de los empleados públicos en un 10%. La reducción de los sueldos tuvo por efecto inmediato un aumento del número de empleos. [Ferrer, 1985: 116, 133] Ver entrada **LEONI, economía**, subtítulo **Libre Convertibilidad**, en el capítulo II.

Sistema Bancario.
Los bancos se encuentran en situación de precaria liquidez, lo que obliga al Banco Central de Venezuela a poner en práctica sus funciones de prestamista de última instancia. [Crazut, 1990: 105]

Sistema Monetario.
La magnitud del circulante estaba en consonancia con una economía modesta de nivel de bajo ingreso. [Ferrer, 1985: 93, 94,99]

Evaluación de la economía por años.
1959.

- Ciro Añez Fonseca le entregó un informe al presidente Betancourt, donde expresaba que la situación general del país era sólida. [*La Esfera*. 1959, diciembre 18] La prensa se expresa en estos términos: "Porvenir económico brillante". "Todos los jefes políticos coinciden: Venezuela ante espléndido año económico", "las perspectivas para este año son muy buenas".
- Este año es muy bueno para el comercio de artículos de consumo, debido a la mayor capacidad adquisitiva del consumidor. Se registra un receso en la industria de la construcción, que repercutió en otras industrias que la aprovisionan: del cemento, las de cal y arena, la siderúrgica productora de cabillas y la maderera.
- Había la necesidad de una reforma a fondo de la administración pública, y la urgencia de un programa de planificación general económica, que armonizara la gestión pública con la actividad privada. [*El Universal*. 1959, enero 06]

- Fedecámaras en su asamblea celebrada en marzo de 1959, hace el siguiente diagnóstico: Venezuela es un país monoproductor sobre la base de un recurso natural no renovable, lo que ocasiona: 1. Carácter transitorio del factor dinámico en su economía; 2. Vulnerabilidad a las fluctuaciones de los precios en su mercado internacional; 3. Venezuela posee recursos económicos con los cuales hacer propicia la diversificación de su economía; 4. La actividad petrolera ha dotado al Estado de una poderosa capacidad de inversión que lo sitúa en una posición estratégica para orientar y llevar a feliz término cualquier programa de desarrollo económico.[*La Razón*. 1959, enero 10]
- Enrique Tejera París propone aumentar en Venezuela los estudios de administración en todas las ramas de la actividad pública y privada. Señalaba en 1959, el doctor Tejera París, que el problema nacional era precisamente que el país no sabía administrarse: *No es un problema exclusivo del gobierno, sino también de la actividad privada. El problema radica en que no estamos en capacidad de administrar lo que tenemos. No se cuenta con instrumentos y con capital humano necesarios para administrar la cosa pública.* [*El Nacional*.1959, noviembre.]
- Los editoriales de la prensa nacional plantean la influencia decisiva que tienen los hechos políticos en la actividad económica. Hay una crítica para el gobierno: "La gestión del gobierno se ha visto absorbida, casi desde su iniciación, en la atención de los problemas políticos, atajando las amenazas que surgen contra su estabilidad o enfrentándose al forcejeo de cargos públicos que se ha planteado en el seno de la administración. El inversionista ha caído presa del temor y se mantiene a la expectativa, con lo cual, como es lógico, se está frenando la circulación de la moneda, el desarrollo del crédito y la apertura de nuevas fuentes de trabajo, tan necesarios a la vida del país. En todo influye, también, de una parte la actividad subversiva, y de la otra, la pugna intestina entre los partidos, todo lo cual ha ido creando una situación de inestabilidad que se proyecta en el campo financiero. Si se entran a evaluar los problemas, con el ánimo de jerarquizarlos y someterlos a un turno de soluciones, tenemos que en los tres campos, en el político, en el social, en el económico, se está reclamando una urgente intervención, ya que los tres han venido, a la postre, a plantear una misma necesidad. Con todo y ello, creemos que es necesario que los partidos comiencen a entender la coalición como un medio de soluciones, no de problemas. Si se eliminan los obstáculos que se han sembrado en el camino de la unidad, la estabilidad política pisará sobre terreno firme y el gobierno podría entonces entrar a gobernar realmente y actuar sobre los otros frentes, sin que prevalezca en sus preocupaciones la urgencia de invertir todas sus energías en la defensa de su estabilidad".[*El Independiente*. 1959, noviembre 06]

1960.

- The Economist, el suplemento financiero del *Times* de Londres, publica el estudio del profesor Walt Whitman Rostow, según el cual Venezuela es considerada como un ejemplo típico de un país que se encuentra en una fase de *arranque*. En ese período de arranque de su desarrollo económico, Venezuela ha comenzado a utilizar racional y efectivamente sus poderes de recursos mediante el uso de la ciencia y la tecnología. **Ver DOCTRINA DE ROSTOW**. [*El Nacional*. 1960, enero.]
- En este año el gobierno mantiene una política de protección a la industria en general. La Cámara de comercio de Caracas opina: "Es indudable que se puede ir sustituyendo buena parte de nuestras importaciones por productos fabricados parcial o totalmente en el país. Esta ayuda mediante altos derechos aduaneros, contingentes créditos, etc. Debe proseguirse pero cuidado de no llegar a límites exagerados porque son numerosos los ejemplos de países que llevados del empeño ciego de industrializarse se encontraron después con producciones que sólo podían mantenerse con precios tan altos que estimularon la inflación hasta llegar a un punto en que tuvieron que abandonarse por ser un factor grave de encarecimiento del costo de la vida." [*La Esfera*. 1960, enero 28]
- A pesar de las obras que ejecuta el gobierno hay críticas a su gestión. La Cámara de Comercio reconoce las dificultades que atraviesa el gobierno. No hay confianza en la estabilidad política y social. No hay respeto de las personas y de los bienes. Pero, en la prensa se exige al Gobierno la presentación de un plan económico. [*La Esfera*. 1960, enero 28]

1961.

- Los hechos económicos más importantes de 1961 son la inversión del gobierno conjuntamente con la industria petrolera de 200 millones de bolívares para la construcción; el impulso de 32 millones de bolívares para el plan de industrialización desarrollado por la CVF y el logro de empréstitos de organismos del exterior [Banco Mundial, Banco Interamericano y el Ex Import Bank], para ser invertidos en aras del desarrollo económico, al 2,75% anual y por veinte años de plazo. [*Ultimas Noticias*. 1962, enero]

1962.

- Es un año en el cual se registraron fenómenos significativos en el ámbito de la economía. La Reforma Agraria prosiguió principalmente en el aspecto de la adjudicación de parcelas a quienes nunca tuvieron nada, si bien se logró poco en lo que respecta a la productividad de la tierra y al rendimiento hombre en el predio bajo cultivo. *El Universal* decía: "Es como ya lo hemos dicho otras veces, un problema complejo, de solución a largo plazo, porque involucra nada menos que la transformación de la mentalidad campesina, una reestructuración, por decirlo así, de sus hábitos, de sus costumbres, de sus personales modos de explotar la tierra, y todo eso, no puede lograrse en dos, ni tres, ni cuatro años. [*El Universal*. 1962, diciembre.] En resumen, la agricultura y la ganadería no avanzaron mucho en este año, pero tampoco retrocedieron;
- El sector más activo fue otra vez el de la producción industrial. Se ha progresado mucho en los diversos campos industrialistas, en lo que sin duda jugó un papel decisivo la constante asistencia crediticia, técnica y aduanera del gobierno. Se registran adelantos, en escala nacional, de la mediana y pequeña industria, así como también de las artesanías;
- La puesta en marcha de la primera fase de la Siderúrgica del Orinoco fue posiblemente el hecho más relevante en todo el año 62. Hay también un sorprendente crecimiento de la industria de especialidades médicas;
- Se elaboró el proyecto de contrato colectivo de trabajo a la industria petrolera. En general, en el campo sindical, las relaciones obrero-patronales se mantuvieron en buen clima, sin fricciones de importancia;
- El índice de importación de materias primas y productos manufacturados se mantuvo al mismo nivel de 1961;
- Se mantuvo un nivel estable de precios que evitó la inflación;
- Los inversionistas, nacionales y extranjeros, acentúan la conveniencia de una menor intervención estatista;
- El semanario *Internacional Commerce* del Departamento de Comercio del gobierno estadounidense, publicó lo siguiente: "La economía venezolana continúa progresando a pesar de los esfuerzos contrarios de los dinamiteros inspirados por Cuba. Los atentados que se registraron en 1962 contra la industria petrolera fueron: voladura de un oleoducto cerca de Barcelona (10-10-62); completa destrucción de cuatro instalaciones eléctricas de la *Creole Petroleum* (27-10-62) en el lago de Maracaibo; daño infligidos a otros tres oleoductos en Puerto La Cruz (02-11-62). Sin embargo la producción mantuvo un nivel de 3.024.000 barriles por día en octubre d 1962;
- En líneas generales la economía de 1962 no muestra signos de deterioro. La depresión que sorteó el gobiernos en estos años no ha generados traumatismos económicos. [*El Universal*. 1962, diciembre.]

1963.

- Se diseña un plan cuatrienal (1963-1966). El Plan comprende obras sanitarias, hospitalarias y asistenciales en escala nacional; la construcción de 260.000 viviendas urbanas y rurales; la educación primaria llegaría a 1.676.000 alumnos en 1966; la enseñanza media subiría de 222.000 a 322.000; se proyectaba un incremento en la alfabetización de adultos y el INCE entrenaría a 60.000 jóvenes; la industria manufacturera cubriría el 77% del consumo; la Siderúrgica del Orinoco ampliaría los campos productivos, lo mismo que la petroquímica; la industria de alimentos aumentaría en 62% y la del papel en 81,5%; se construirían varios miles de carreteras, entre principales y secundarias, caminos vecinales y aeropuertos;
- Ocupa el presidente Kennedy la presidencia de la República de los Estados Unidos en 1963, y surge una preocupación ante presuntas dificultades en la exportación del petróleo venezolano a

Estados Unidos. El presidente Betancourt se dirige a la Nación con ocasión del mensaje de Año Nuevo, y aclara: " La reciente proclamación del presidente Kennedy sobre regulación del ingreso de petróleo extranjero en el mercado estadounidense preocupó al gobierno de Venezuela, y como las preocupaciones de este gobierno no son de brazos cruzados sino que se manifiestan en acciones dinámicas y positivas en defensa de los intereses del país, procedí a comunicarme telefónicamente con el presidente de los Estados Unidos. De esa conversación telefónica surgió la idea del envío a Venezuela de una comisión integrada por su asesor personal en materia petrolera y por altos funcionarios del ministerio del Interior…en las últimas 48 horas he mantenido, junto con funcionarios del gobierno nacional, largas y clarificadoras deliberaciones con esa comisión, y estoy en capacidad de decirle al país, el cual sabe que no le miento, que la reciente proclamación del presidente de los Estados Unidos no afecta en forma sensible la colocación del petróleo venezolano". [*El Universal.* 1963.]

- El Estado se decide a explotar el mineral de hierro. En una columna publicada por *El Universal* llamada *Producción-Comercio-Finanzas,* siempre se le pide prudencia y cautela al gobierno nacional ante cada empresa que pone en movimiento. Veamos: "El Estado ha de proceder con cautela antes de lanzarse a una carrera empresarial con materiales de complejo mercadeo como el mineral de hierro y otros". Esta columna siempre hace fuertes señalamientos a la política económica del gobierno. Habla de la existencia de un malestar económico en 1963, pero a la vez deja constancia de que no hay signos objetivos para evaluar este presunto empeoramiento. La venta comercial no había bajado; los índices del BCV indicaban que los índices de rendimiento de la producción manufacturera subieron en un 17%. Aprecia la necesidad de que el gobierno liberalice el comercio exterior, pero a la vez reseña que la banca operaba en un nivel depresivo debido a la constante movilización de fondos hacia el exterior, lo cual mantenía la cartera bancaria en condiciones sumamente contractivas. [*El Universal*. 1963, abril.]
- El Departamento de Comercio de Estados Unidos considera que Venezuela se encuentra *en los umbrales de una era de continuo desarrollo económico*. El informe señalaba que se había establecido en el país mucho de la infraestructura necesaria para el desarrollo moderno. "La administración reconoce que el petróleo es un valor no renovable sobre el cual no puede depender y uno de sus mayores propósitos es usar las regalías petroleras para establecer industrias. Venezuela entra 1964 como una de las naciones económicamente más avanzadas de la América Latina. El crecimiento acelerado que se inició en 1962 se mantuvo a lo largo de 1963. El producto nacional bruto de 7.500 millones de dólares (1962) es solamente superado por Brasil y México, pero en términos de ingreso per. cápita (350 dólares de poder adquisitivo) ninguna otra nación latinoamericana alcanza a Venezuela". [*El Nacional*. 1964, enero 25]

La Versión de la Prensa.

Hugo Faría. "En el año 1960, nuestro ingreso per. cápita en dólares equivalía a 83% del ingreso de una persona de Estados Unidos. En cuanto a la política monetaria y cambiaria, teníamos un tipo de cambio fijo, la autonomía de emisión de dinero del Banco Central de Venezuela era muy limitada y la mitad de su capital era privado. Es decir, el emisor era prácticamente una caja de conversión, lo cual explica la estabilidad de precios de la época. En lo que concierne el área fiscal, teníamos pocos y bajos impuestos, además había conciencia de la necesidad de equilibrar el presupuesto con recursos ordinarios, lo que producía bajos niveles de deuda. En adición, el gasto público era bajo y los niveles burocráticos moderados. Había disciplina fiscal, lo cual en mi opinión, emanaba de la limitación de las tres fuentes que alimentaban al Estado: la ordinaria, en virtud de los bajos impuestos, la extraordinaria, dada la baja tendencia al endeudamiento, y la inflacionaria, dado el tipo de cambio fijo que impedía al Gobierno obtener más bolívares de los mismos dólares por la vía de la devaluación. Estas reglas promotoras de disciplina fiscal propiciaban un gasto público bajo. Para la sazón, aunque comenzaron a existir empresas del Estado eran pocas. La industria petrolera estaba en manos privadas, los precios del crudo eran bajos y la Organización de Países Exportadores de Petróleo apenas si se estaba fraguando. Los aranceles eran relativamente bajos, al menos no eran prohibitivos para las importaciones". [*El Nacional*. 2002, Julio 28]

Gumersindo Rodríguez. "El control cambiario de emergencia establecido por el gobierno de Rómulo Betancourt en los inicios de la década de los sesenta contribuyó a elevar la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto no petrolero de 0.4% en 1961 a 8,9% en 1964 y a reducir el desempleo de 322 mil personas (14% de la fuerza de trabajo) a 267 mil personas en 1964 (10% de la fuerza de trabajo). Ello permitió la

recuperación de la economía y de la confianza de los inversionistas y en consecuencia facilitó el desmantelamiento oportuno del control cambiario y el establecimiento de la unificación cambiaria en 1964." [*El Universal*.1981, abril 02]

BETANCOURT, figura.

Primer Presidente democráticamente elegido, por sufragio universal, directo y secreto; quien una vez cumplido su período presidencial en 1964, le entregaba el poder a su sucesor. En las elecciones presidenciales del 7 de diciembre del año 1958, obtuvo 1.284.092 votos, y tuvo como contrincantes a Wolfgang Larrazábal, y Rafael Caldera, quienes obtuvieron 903.479 y 423.262 votos, respectivamente.

El Congreso de la República, según el resultado electoral, quedó formado con una totalidad de representantes, repartida así: Acción Democrática: 32 senadores y 73 diputados; URD: 11 senadores y 33 diputados; COPEI: 6 senadores y 20 diputados; comunistas: 2 senadores y 7 diputados. Total: 51 senadores y 133 diputados. [Gómez Espinoza, 1.984: 336].

La versión de la prensa.

Manuel Caballero. "Es en la práctica, más que en disquisiciones teóricas, donde Betancourt va a ganarse para él y su partido, el calificativo de demócrata. La democracia venezolana no fue, por supuesto, *inventada* por Betancourt y sus compañeros: era el *proyecto nacional* del siglo XX. Pero a ellos, y a su acción audaz y perseverante, se deberá en primer lugar la conversión de la democracia en una ideología nacional y popular". [*Rostros y Personajes de Venezuela*, 2002: 298]

Simón Alberto Consalvi. "Rómulo Betancourt reorganizó las finanzas, fundó la OPEP en su primer año, emprendió una profunda reforma agraria impulsando la educación, la vivienda y la salud; inició el desarrollo de Guayana, construyó el puente sobre el lago de Maracaibo en menos de dos años, y despejó el camino de medio siglo de historia al vencer a las conspiraciones militares y a las guerrillas castristas de forma simultánea. Entre otras obras suyas debe inscribirse la democratización de las Fuerzas Armadas, su sometimiento al poder civil y la creación de una política militar que garantizaba que fueran las verdaderas garantes de la soberanía de la Nación, del Estado Democrático y de sus instituciones. Con una enorme influencia política no trató ni de prolongarse en el poder ni de volver a ejercerlo después". [*El Nacional*, 17-08-2003]

Eduardo Fernández. "En Rómulo Betancourt destacaban tres virtudes. Ellas eran: la práctica de una política de entendimiento; su acendrada probidad y su lucha infatigable contra la corrupción administrativa; y por último, la claridad y valentía en sus posiciones políticas a favor de la democracia, por lo que no hizo distingos imposibles entre las tiranías de derecha al servicio de privilegios irritantes y las tiranías de izquierda al servicio de mesianismos despóticos". "Ojalá la sensible desaparición del viejo caudillo no represente un retroceso en ninguno de estos tres frentes: ni en la práctica del entendimiento y la concertación como signos de nuestro desarrollo político, ni en el empeño de mantener siempre vigente la lucha por una democracia decente (…); ni en la necesidad de definiciones claras y valientes contra la tentación de la complacencia frente a los enemigos de la libertad y la democracia". Palabras de Eduardo Fernández, con motivo de la muerte de Betancourt en 1981, citado por Eduardo Mayobre. [*El Nacional*, 2005, febrero 22]

BETANCOURT, gobierno.

El gobierno de Betancourt inaugura en la vida política venezolana lo que ha sido definido como una administración pública civilista y constitucional. Antes del tipo de vida política que instauró Betancourt, los gobiernos de Venezuela eran considerados como gobiernos de dominación [a semejanza de los que se iniciaron en el siglo XV, por los exploradores españoles] o caudillistas o de corte militar. [Los que existieron después de la nueva era de

la post-independencia] Sin embargo el gobierno que se inaugura en 1960, tiene el espíritu del 23 de Enero, el cual se extiende hasta la Constitución que comienza a regir en 1961.

Es un gobierno que tiene que afrontar múltiples brotes conspirativos. Van a ser permanentes los rumores de golpe de estado, brotes de violencia callejera, inseguridad, atentados, ataques y emboscadas a los diferentes cuerpos de seguridad del Estado, intentos fallidos de alzamientos cívicos-militares, problemas con los grupos terroristas cubanos, voladuras de oleoductos, violaciones de derechos humanos a los campesinos por parte de la guerrilla. Los intentos de desestabilizar al gobierno también se van a manejar en forma de huelgas laborales, que van a contraer la labor productiva.

En general, Betancourt gobierna con un clima político alterado, que lo va a convertir en el Presidente de la era democrática más combatido y combatiente. Pero, a pesar de las complicadas circunstancias del país, Betancourt gozó de un gran respaldo popular y supo formar y respetar un gobierno de coalición.

En esta etapa de la vida contemporánea de Venezuela, surge la lucha política, y la participación del ciudadano en las decisiones nacionales. Además asciende al primer plano la discusión sobre los asuntos públicos desde la tribuna de los partidos políticos.

Quizás, la más grande hazaña del gobierno de Betancourt, fue realizar exitosamente las elecciones de 1963. A pesar de las tentativas de los grupos subversivos de interrumpir este proceso, el 90% del electorado se volcó a las urnas, eligiendo a Raúl Leoni, para el próximo período presidencial.

Opinión de Reconocidos autores.

Rafael Arráiz. Este reconocido escritor define a Betancourt como *un político las 24 horas del día*. En un artículo de prensa a propósito del libro de Manuel Caballero sobre este Presidente, explica lo que le gustaría encontrar descrito en un libro sobre el primer y segundo gobierno de Betancourt, y que asumimos Arráiz considera los principales aportes de su gobierno: Primero. "Que este gobierno continúa con la tarea económica que ha comenzado con el de Medina Angarita, la de *sembrar el petróleo*, es un hecho de suma importancia. También lo fueron los mecanismos que el gobierno de Betancourt halló para trasladar los recursos de la renta petrolera hacia un empresariado naciente, a través de un sistema crediticio favorable, que sería defendido por políticas arancelarias que protegieran al producto nacional y que tendiera a la soñada diversificación de la economía. ¿Nada nuevo en relación con el proyecto Medina Angarita-Uslar Pietri? En esencia no, pero en la práctica sí: la creación de un tramado institucional para hacer efectivo el proyecto." Segundo. "La educación fue un asunto demasiado importante". Tercero. " La creación de cerca de 500 sindicatos en dos años desde el Ministerio del Trabajo, así como la creación de 13 federaciones sindicales, todo esto auspiciado por Raúl Leoni, adelantando lo que ha sido, hasta el sol de hoy, uno de los bastiones de las transformaciones que Acción Democrática trajo con su proyecto de país: la fuerza sindical". Cuarto. "La epifanía de la política petrolera betancourtiana, con la creación de la OPEP". Quinto. "La implementación de una política de resonancia internacional que se convirtió en una tesis diplomática, la llamada ***DOCTRINA BETANCOURT,*** según la cual un gobierno democrático no podía reconocer plenamente a otro de fuera. [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Manuel Caballero. "Rómulo Betancourt concebía el modelo político democrático que buscó implantar como una mesa de cinco patas: el Ejército, los partidos políticos, los sindicatos obreros, los empresarios y la iglesia. Siendo esta última lo que ha sido tradicionalmente en Venezuela, un organismo sin mayor poder político; siendo como fueron los sindicatos durante mucho tiempo, apéndices de los partidos políticos; siendo como es el empresariado una mujer demasiado bella para serle fiel a nadie (a la democracia o a la dictadura), todo esto dejaba enfrentados al Ejército y a los partidos políticos; y su equilibrio institucional sostuvo la *mesa* democrática durante cuarenta años". [*El Nacional*. 2002, abril 21]

Humberto Cuenca. Colocamos las ideas de este autor a efectos de reseñar diversas tendencias: "El gobierno constitucional, surgido de las elecciones de 1958, presidido por el señor Rómulo Betancourt, se alejó de las masas, perdió fervor popular en la clase trabajadora y se apoyó decisivamente en las fuerzas de este tetrágono antinacional: el clero, el ejército, el imperialismo y la burguesía. El gobierno de Betancourt quebró todas aquellas esperanzas de unidad política, de justicia social y de liberación económica surgidas después del 23 de enero y se estructuró sobre la base de una coalición gubernamental derechista y reaccionaria. El desgarramiento interno de los partidos, la división de los trabajadores y del estudiantado, los frecuentes estados de emergencia y de sitio, las constantes amenazas de golpe de estado, las manifestaciones populares reprimidas salvajemente, nos han vuelto a aquella trágica imagen de la Venezuela bajo la anterior dictadura. (...) El régimen de seudo derecho ha sometido al pueblo a frecuentes y viciosas suspensiones de garantías constitucionales y entre éstas la más perseguida es la libertad de imprenta."[Cuenca, Humberto. 1980: 123, 124]

Moisés Moleiro. "Desarrollos democráticos previstos en la misma Constitución, tendientes a elevar la participación de los ciudadanos, son congelados. Dos cogollos partidistas (durante años) se entrometen en todo, lo deciden todo y estropean todo. Actúan de consuno con un *cogollo* empresarial que no siempre es mencionado y que obtuvo jugosísimos proventos del orden de cosas al mismo tiempo que vio acrecentarse y florecer sus privilegios". [*El Universal*. 1996, junio 22]

Simón Sáez Mérida. "Un gobierno sectario, excluyente, agresivo, de democracia autoritaria, de un populismo rampante aunque bastante lejos del que se aplica actualmente, que es corrupción simple y perversión política del más bajo nivel para la consolidación de la pedigüeñería como conducta popular". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Jesús Sanoja Hernández. "Betancourt se había jactado, al hacer el balance del período 1959-64, de cuatro éxitos: el imperio de la moralidad administrativa; la conducta de las Fuerzas Armadas Nacionales ante los intentos golpistas y la lucha armada, entonces incipiente; la reforma agraria y, finalmente, los planes educativos. Lo primero, salvo algunos casos suficientemente debatidos, puede aceptarse. Desde luego, lo segundo no tiene discusión, pues tras los intentos insurreccionales de Carúpano y Puerto Cabello o de las iniciales acciones de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, no hubo sino fracasos en los intentos subversivos y simultánea regularización de los procesos electorales, hasta llegar, en 1992, las fracturas del 4F y el 27N. Lo tercero avanzó en la primera mitad del decenio de los 60 para congelarse a partir de allí y arrojar, a la altura de los años 90, un saldo nada alentador, aprovechado por el actual gobierno para auspiciar la Ley de Tierras y las invasiones. En cambio, los planes en la educación, primero con la alfabetización y luego con la ampliación de la matrícula en todos los niveles y particularmente en el superior, deben anotarse como positivos (...)". [*El Nacional*, 60 Edición Aniversaria: B2]

Gustavo Tarre. En su libro *El Espejo Roto 4F*, expresa su visión del gobierno iniciado a partir del Pacto de Punto Fijo: "Las enseñanzas de la corta experiencia democrática vivida entre 1945 y 1948, con sus excesos de sectarismo y radicalismo, así como de los diez años de dictadura subsiguiente, permitieron sentar sobre bases sólidas el régimen político instaurado después del 23 de enero de 1958. El objetivo fundamental de la democracia recién establecida era su propia supervivencia. Parafraseando a Metternich, mantenerse era de por sí un triunfo. No era fácil hacerlo, en un país acostumbrado a la violencia como forma de acceso al poder y a la arbitrariedad como forma de ejercicio del gobierno. Al peligro del golpismo tradicional se agregó, a partir de 1960, la amenaza insurreccional de izquierda. Estas asechanzas fueron enfrentadas con éxito gracias a la inteligencia y al prestigio del liderazgo político que contaba no sólo con un masivo apoyo popular, sino también con el sostén de las Fuerzas Armadas, del empresariado, de los sindicatos, de los medios de comunicación y de la Iglesia." [Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 18-19]

BETANCOURT, mercado petrolero.

Betancourt gobierna durante lo que se conoció como la era de petróleo barato y seguro. Principio que va a llegar a su fin con la primera crisis petrolera de finales de 1973. El mercado petrolero es un mercado de competencia imperfecta, debido a que la oferta había quedado desde 1944 en manos de unas pocas compañías –las siete hermanas- y luego de la conformación de la OPEP en manos de unos pocos países. Antes de entrar de lleno en la doctrina petrolera de Betancourt y de la situación petrolera venezolana, según las opiniones publicadas en la prensa de la época, vamos a precisar qué es un mercado de

competencia imperfecta y las razones por las cuales el mercado petrolero pasó de la competencia perfecta a la competencia muy limitada.

¿Qué es un mercado de competencia imperfecta?
Existe cuando a condiciones peculiares del mercado o a ventajas logradas por ciertos vendedores o compradores, los precios pueden ser influidos anormalmente por uno o más negociantes. [*Argos, Ciencias Sociales I*, 1970: 113]

Por el contrario, en un mercado de competencia perfecta no es posible que la acción de unos cuantos pueda actuar sobre los precios, debido a la estructura de este mercado, en el que resalta lo siguiente: un gran número de compradores; un gran número de vendedores; la cantidad de mercancía comprada por cualquier vendedor es tan pequeña en relación con la cantidad total negociada, que los cambios en esta última cantidad no afecta el precio del mercado; las unidades de mercancía vendidas son idénticas o son percibidas como idénticas; hay una información perfecta, en el sentido de que todos los compradores y todos los vendedores conocen los precios pedidos y ofrecidos en todas las otras partes del mercado; no existe fricción económica de una parte del mercado a otra; existe perfecta libertad de entrada, es decir, los nuevos vendedores pueden ingresar al mercado y venden la mercadería en las mismas condiciones que los vendedores ya existentes en el mercado; el mercado se ajusta rápidamente a las discrepancias entre la oferta y la demanda, puesto que esas discrepancias provocarán cambios de precios que son transmitidos por todo el mercado que cuenta con una corriente de información; a largo plazo puede no haber más que las de un *reembolso normal competitivo* para los empresarios; y finalmente, cuando se alcanza el equilibrio, únicamente puede haber un solo precio. [Brand, Salvador Oswaldo, 1986]

De la competencia perfecta a la competencia muy limitada en el área petrolera.
En los comienzos de la industria petrolera el régimen de la producción de petróleo se desarrolló en un marco parecido al que los economistas denominan de competencia perfecta. En esta industria había una multiplicidad de pequeños productores y los precios tendían a fluctuar ampliamente, debido a variaciones incontroladas de la oferta.

Con el paso del tiempo, dicho mercado fue organizándose: primero espontáneamente, con la aparición de grandes sociedades que controlaban parcelas del mercado cada vez mayores, y después institucionalmente con los acuerdos de la línea roja, los acuerdos de cartelización de Achnacarry, y finalmente con la aparición de la OPEP en 1960.

El Acuerdo de Achnacarry -nombre derivado del castillo donde se celebró el acuerdo propiedad, de H. Deterling, presidente de la Shell- terminó con el orden petrolero establecido entre 1928 y 1944. El objetivo de Achnacarry era acabar con la guerra de precios que se había desatado desde 1925 entre las compañías petroleras denominadas *las siete hermanas:* Standard Oil de New Jersey [hoy Mobil-Exxon], Royal Dutch Shell, Anglo Iranian Oil Corporation [Filial de British Petroleum], Texaco, Gulf, Mobil, Socal.

El acuerdo de reparto de las grandes zonas productoras mundiales [fuera de Estados Unidos y Unión Soviética] permitió el control oligopólico casi absoluto en la extracción y comercialización del petróleo y sus productos. Desde el punto de vista de los países productores, esta coalición de intereses resultó particularmente gravosa y vejatoria. [Centeno González, Roberto, 1983: 126]

Pérez Alfonso consideraba que era necesario constituir un ente entre los países productores de petróleo una alianza de gobiernos como fuerza de contrapeso para combatir el poder transnacional de las compañías petroleras. [Sánchez, Rebeca, 2000, septiembre 05]

Para 1944 un Estado productor aislado se encontraba indefenso ante los grupos multinacionales; no tenía voz ni voto sobre el ritmo de explotación de sus yacimientos, ni sobre la amplitud y localización de los esfuerzos de investigación, ni sobre el rendimiento de los impuestos gravados al petróleo. Si algún país creaba algún problema, las compañías sencillamente reducían sus compras en el mismo y tomaban el petróleo de cualquier otra parte de su inmenso imperio.

Frente a este orden petrolero esencialmente injusto, países consumidores y países productores intentaron una respuesta. La respuesta de los primeros fueron las compañías nacionales. La de los segundos fue mucho más contundente: la unidad de acción en un organismo único, que con el tiempo habría de convertirse en un cártel nuevo y más poderoso que el de las grandes compañías: la Organización de Países Exportadores de Petróleo, la OPEP. [Centeno González, Roberto, 1983: 126]

¿Cómo se comporta el mercado petrolero después de 1950?
En 1950 la producción del golfo Pérsico llegó a 630 millones de barriles, mientras que la de Venezuela fue de 547 millones. En esta década el petróleo del Medio Oriente desplazaba a Venezuela en su posición como tercer productor más grande de crudo a nivel mundial, después de Estados Unidos y la Unión Soviética. En este decenio, Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait, Siria y Egipto, se constituyeron en un centro petrolero de gran poder internacional. [Siria y Egipto no eran productores de petróleo, pero por Siria pasaban los oleoductos que conducían el petróleo desde el Golfo Arabo-Pérsico hasta el Mediterráneo, mientras Egipto era la sede de la Liga de Estados Árabes y, además por el Canal de Suez pasaban los banqueros con petróleo árabe e iraní.]

El hecho de que la costa este de Estados Unidos se inundara con petróleo árabe e iraní era una agresión norteamericana y a la vez una advertencia contra Venezuela.

¿Qué había hecho Venezuela contra el orden petrolero establecido por las compañías transnacionales?
En Venezuela la aprobación de diversas leyes constituían importantes logros frente al gran poder de las concesionarias extranjeras. Tal es el caso de la Ley del Trabajo de 1936 que consagraba el derecho a huelga y sindicalización; la Ley de Impuesto sobre la Renta de 1942, que establecía el pago de un impuesto cedular (dos y medio por ciento), más un impuesto progresivo, según el monto de los beneficios líquidos de las compañías petroleras, la Ley de Hidrocarburos de 1943, que incrementaba a 16 % la regalía o impuesto inicial de explotación; finalmente el principio fifty-fifty establecido en 1948, mediante el cual se creaba un impuesto adicional del 50% para gravar los beneficios que obtuvieren las compañías petroleras por encima de la participación fiscal. [Sanchez, Rebeca, 2000, septiembre 05]

La reacción de los Estados Unidos.
En 1947, por primera vez en su historia, Estados Unidos comenzó a importar petróleo de los países árabes e Irán. Igualmente las compañías petroleras decidieron invertir recursos en el Medio Oriente, donde las reservas eran abundantes, alta calidad de crudos, los costos de operación eran bajos, la ausencia de una normativa legal que pusiera restricciones a las operaciones de comercialización y donde existía un verdadero paraíso fiscal, pues las compañías no estaban obligadas a pagar ningún impuesto sobre sus ganancias, sino un derecho equivalente al 10% del valor del petróleo. Las empresas transnacionales confiaron que el aumento de la producción en esa zona sirviese de advertencia al gobierno de Venezuela.

Con respecto a esta situación Pérez Alfonso expresó una vez: "El petróleo del Medio Oriente se había convertido en un factor de presión constante que las compañías petroleras esgrimían como una amenaza contra nosotros…todas las medidas que adoptamos entre 1945 y 1948 desconcertaron a las petroleras y desataron toda una campaña de amedrentamiento con el petróleo árabe e iraní". [Sanchez, Rebeca, 2000, septiembre 05]

Venezuela y Medio Oriente se acercan.
Entre 1945 y 1948, la producción del Medio Oriente -producto de la inversión hecha en su industria petrolera- subió en 117%, mientras que la de Venezuela alcanzó solamente un 50%. Esta situación de la producción, aunada a las agresiones de las empresas petroleras hace que Venezuela se percate del peligro que representaban los crudos de fácil extracción provenientes del golfo Pérsico. Quienes dirigen la política petrolera en el país piensan que Venezuela debía iniciar contactos con los gobiernos de Irán y los países árabes, y que en conjunto todos tenían mucho que ganar al asociarse. Así Venezuela convirtió a sus principales competidores en amigos y aliados.

¿Qué se dice en la prensa sobre la situación petrolera venezolana?
En 1958 Venezuela se sentía amenazada por la crisis de super-producción que estaba afectando a toda la economía capitalista y a los mercados en donde se colocaba el petróleo y el hierro venezolano.

Cronistas como José Gerbasi señalaban lo siguiente: "En verdad, hay, al comenzar el año [se está refiriendo a 1959] algunos problemas pendientes: peligros que están presentes...La situación petrolera no es tan clara como parece. Es posible que el peligro no esté, como se ha querido señalar, en la competencia soviética: pero hay un movimiento poderoso en marcha en los Estados Unidos que puede desembocar –a pesar de las graves consecuencias que podría tener- en restricciones legales...". [*El Nacional*. 1959, enero 05]

Sin embargo, para el 30 de diciembre de 1958, Venezuela es percibida como un país con un porvenir económico brillante. Es una nación cuya situación económica adolece de vicios de estructura. Los expertos consideran que sólo algunos renglones de la economía sufren cierta recesión inherente a toda trancisión política.

En aquél momento unas declaraciones de Alejandro Hernández, a nombre de Pro-Venezuela, crearon cierta alarma en la población. Hernández estaba preocupado sobre la deformación de la estructura económica de Venezuela, como consecuencia de la penetración del capital internacional que se había operado en el siglo XX; convirtiendo al país en monoproductor de materias primas mineras. Hernández compartía la creencia de la época de que el petróleo iba a acabarse. El aseveraba que de ocurrir ese evento en Venezuela, la población se moriría de hambre en tres meses. [*El Mundo*. 1958, diciembre 30]

El resto de los dirigentes políticos evaluaban positivamente la situación de Venezuela. Rafael Caldera, presidente del Partido Social Cristiano COPEI, describía la situación así: "A mi modo de ver la Asociación Pro-Venezuela ha querido hacer énfasis en la dramática situación de nuestro país, al que una moneda fuerte lo está acostumbrando a vivir de lo que compra al extranjero y ello ocurre en todos los continentes, pero para combatir los extremos suicidas de esa corriente se realizan en todas partes campañas para estimular el consumo de los productos nacionales". [*El Mundo*. 1958, diciembre 30]

Por su parte, el Dr. Gustavo Machado, presidente del Partido Comunista en Venezuela, consideraba que la situación de Venezuela no era caótica. "Nuestros recursos naturales son una formidable base para intentar con éxito la transformación económica de nuestro país". En líneas generales era motivo de preocupación de los venezolanos la necesidad de diversificar la producción tanto agrícola como industrial. Se temía las represalias de los grandes monopolios internacionales, como medida agresiva contra el movimiento democrático y de liberación que sostenía el pueblo venezolano. [*El Mundo*. 1958, diciembre 30]

Los artículos de opinión de la prensa nacional presionaban para que quedara abolido el otorgamiento de nuevas concesiones tanto de petróleo, como de hierro y en general de minerales de uso industrial, especialmente los radio-activos y el gas natural. [*El Mundo*. 1958, diciembre 30]

Actuación de Betancourt en esta materia.
El Primer Plan de la Nación, contempló el desarrollo de la política petrolera, la cual se realizó sobre la base de "no concesiones". La razón fue la siguiente: en los años anteriores a 1960, los países productores de petróleo habían tenido crecientes conflictos con las compañías petroleras internacionales, que extraían petróleo por medio de un sistema de "concesiones". Explica Sloman, que bajo este sistema, dichas compañías eran autorizadas a extraer petróleo a cambio de royalties, lo cual significaba que los países productores de petróleo apenas podían participar en las decisiones relacionadas con los niveles de producción y de precios. [Sloman, 1998:280] **Ver entrada Fifty-Fifty.**

La Doctrina petrolera de Betancourt.
Se puede resumir en siete postulados básicos:

- Mantener la Ley de 1943, que establecía mayores impuestos a la industria petrolera;
- No otorgar más concesiones;
- Cuidar de la conservación de los yacimientos;
- Vigilar y aumentar la participación de la nación (principio 50-50);

- Procurar la industrialización del petróleo venezolano;
- Instrumentalizar la venta del petróleo en mercado abierto [donde el precio del crudo era superior al que pagaban las empresas concesionarias];
- Ejecución de la política de obligar a las empresas petroleras a presentar sus estados financieros ante el Ministerio de Fomento, con el objeto de conocer los costos y gastos de operación de la industria. [Sanchez, Rebeca, 2000, septiembre 05]

La Versión de la Prensa.
***Bando 21*.** "Durante las etapas iniciales, el gobierno tenía poca capacidad de fiscalizar el desempeño de la industria, y por lo tanto no concentraba sus esfuerzos en modificar los impuestos sino más bien en otorgar concesiones. En la ausencia de un marco legal coherente, los términos bajo los cuales se entregaban concesiones a compañías operadoras variaban de contrato en contrato. Esta situación fue creando una incertidumbre sobre las reglas del juego en el sector petrolero, por lo que llevaron a la elaboración y aprobación de la Ley de Hidrocarburos de 1943. A partir de este momento se dan las condiciones para acondicionar un crecimiento apreciable de la producción del petróleo y su refinación en Venezuela. En 1958, con el advenimiento del período democrático, se puede identificar el comienzo de una nueva etapa en la dirección de la política petrolera. Una etapa en donde se manifiesta un interés por parte del gobierno en adquirir mayor control sobre su participación fiscal y estratégica en la industria petrolera. Las directrices principales de esta política fueron: Primero. No otorgar más concesiones; segundo. Incrementar gradualmente la presión tributaria sobre la industria, la cual llega a su máximo de 94% en 1974; tercero. Adquirir mayor control estratégico de la industria por medio de la creación de la Corporación Venezolana de Petróleo y de la Comisión Coordinadora de la Conservación y el Comercio de los Hidrocarburos". [*Bando 21*, 1998, Mayo 06]

Concepto de régimen de concesiones.
Alberto Quirós Corradi explica en qué consiste esta figura: "El Estado le da a un tercero el derecho de explotar, por un tiempo determinado, dentro de un área pre-definida, los yacimientos petroleros que se mantienen como propiedad del Estado. A cambio el Estado recibe regalías, impuestos y cualquier otro gravamen o reparto de ganancias acordado". Quirós Corradi, contrapone los conceptos de Concesiones a la Operación Directa por el Estado. En esta última, dice que "el Estado, a través de una o varias empresas de su propiedad, opera directamente los yacimientos petroleros. Recibe en este caso, además de todo lo ya mencionado en el Sistema de concesiones, las ganancias operativas de sus empresas".En la práctica y esto es realmente importante, dice Quirós, la verdadera diferencia entre un caso y otro está en que un régimen de explotación directa, el Estado puede obtener, a través de su empresa operadora (Pdvsa y sus filiales), mercados para su producción que ahora serán controlados directamente por el Estado. En otras palabras, bajo el régimen de concesiones, los mercados son de los concesionarios y teóricamente en cualquier momento, ellos podrían suministrar petróleo producido en otros países a esos mercados. En el caso actual (operación directa) los mercados son nuestros. [*El Nacional*. 1996, agosto 11]

En resumen, Alberto Quiroz divide las operaciones para extraer el petróleo en cuatro modalidades, de las cuales explicamos la modalidad 1 y 2: Las Concesiones y la operación directa por el Estado. La tercera son los Convenios Operativos. Bajo esta modalidad, no se presenta el problema de la pérdida de los mercados, puesto que el Estado sólo contrata la operación, y no transfiere el derecho de comercializar el petróleo a un tercero. Paga un monto acordado por barril. El petróleo extraído bajo estos convenios es de libre disposición del Estado para su comercialización. [*El Nacional*. 1996, agosto 11]

Y la cuarta modalidad de operación de extracción, vigente durante el segundo gobierno de Rafael Caldera, son las Nuevas Asociaciones, las cuales se explican más adelante.**Ver entrada RAFAEL CALDERA, mercado petrolero, en el capítulo IX sobre Rafael Caldera.**

El advenimiento del petróleo constituye el hecho económico más trascendente dentro de la historia económica del país. De acuerdo con esta premisa en cada período constitucional se va a examinar el mercado petrolero de ese quinquenio.

BETANCOURT, obras.

Los hechos más importantes de su administración son:

1. Reorganizó las finanzas, retornando la solvencia fiscal del Estado venezolano;
2. Se promulgó el primer Plan de la Nación;
3. Durante 1960, se fundaron dos instituciones que hicieron importantes contribuciones al desarrollo petrolero del país: la Corporación Venezolana de Petróleo (CVP), y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP);
4. Creó el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC);
5. El 5 de marzo de 1960, Betancourt, emprendió una profunda reforma agraria. Se distribuyeron aquellas tierras privadas que estaban improductivas. Las expropiaciones sólo se llevaba a cabo mediante el justo pago, en compensación, a sus legítimos dueños. A finales de 1960, 166.000 jefes de familia recibieron títulos provisionales de propiedad, créditos, y asistencia técnica;
6. Creó el Fondo Nacional del Café y del Cacao;
7. Se sancionó una nueva Ley del Trabajo, que consagró la libertad de asociación gremial, en señal de apoyo al sindicalismo venezolano; la reactivación de la CTV; y distintas reivindicaciones laborales, como fueron el estímulo a la constitución y actuación de las organizaciones sindicales; el fomento de la contratación colectiva; la garantía mínima de indemnización del personal despedido; el establecimiento de la semana de 44 horas-trabajo, adquisición de viviendas y la determinación de lo que después sería la figura del salario mínimo;
8. El 14 de Julio de 1961, se crea la Oficina Central de Personal (OCP), a fin de darle forma a la carrera de los funcionarios públicos;
9. Impulsó la educación, la vivienda y la salud. En el área de educación se crearon más de 3.000 escuelas primarias y 200 liceos. El proyecto político que se inicia a partir de la caída de Pérez Jiménez, tiene la característica de la incorporación masiva de la población a la educación. [Hung y Piñango, 1986: 433];
10. Construcción de la Autopista Valencia-Puerto Cabello y de la de Tejerías-Valles del Tuy-Caracas;
11. En 1961, abre sus puertas el Parque del Este, parque urbano diseñado con la colaboración del arquitecto paisajista brasileño Roberto Burle Marx, bajo la dirección del arquitecto venezolano Carlos Guinand Sandoz. **Ver la voz PARQUE DEL ESTE.**
12. Se creó el Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE), para mejorar la formación profesional de los trabajadores. Se asignaron grandes sumas de dinero a la expansión del sistema educativo, orientando la enseñanza a formar obreros como fuente de mano de obra a disposición de las empresas; [Valecillos, 1986: 62]
13. Se creó el Instituto Nacional de la Cultura y Bellas Artes (INCIBA);
14. Inició el desarrollo del Sur. El 25 de diciembre de 1960 crea la Corporación Venezolana de Guyana (CVG); El 2 de julio de 1961, inaugura la nueva ciudad de Santo Tomás de Guayana, compuesta por las ciudades de San Félix y Puerto Ordaz. El Gobierno incentiva la planificación industrial y urbana de la región. Las vías de comunicación se ampliaron con la construcción de buenas carreteras y autopistas. **Ver la voz GUAYANA, desarrollo**;

15. Construcción de la planta de Macagua No.1, a un costo de 45 millones de dólares, con capacidad de 350.000 kilovatios.
16. Construyó el puente sobre el lago de Maracaibo en menos de dos años. Obra que integró al Zulia con el resto del país;
17. En materia política, se instauró el régimen de partidos;
18. Se promulgó la Constitución de 1961; que amparara legalmente la gestión del gobierno.
19. Despejó el camino de medio siglo de historia, al vencer a las conspiraciones militares y a las guerrillas castristas de forma simultánea;
20. La democratización de las Fuerzas Armadas, su sometimiento al poder civil y la creación de una política militar que aseguraba que fueran las verdaderas garantes de la soberanía de la Nación, del Estado Democrático y de sus instituciones.
21. Rómulo Betancourt logra, por primera vez en la historia de Venezuela del siglo XX, culminar el período de un gobierno electo por sufragio universal.

La Versión de la Prensa.

Manuel Caballero. "Yo le atribuyo a Betancourt el mérito de haber inventado la política en Venezuela. Gómez y Betancourt son los dos venezolanos más grandes del siglo XX –lo que no encierra ningún juicio de valor-. No estoy diciendo que son buenos o son malos. Digo que son grandes porque son los que ocupan mayor espacio en el siglo. Después del paso de Gómez y de Betancourt por el poder, los venezolanos ya no somos los mismos". [*El Nacional*. 2002, julio 06]

***El Nacional*. Edición Aniversaria 2004.** "Los gobiernos democráticos intentaron, como pudieron, darle continuidad al ímpetu constructor heredado de la dictadura. El desarrollo de la millonaria infraestructura urbana de la ciudad continuó su paso. En 1962 fue abierto el puente sobre el lago de Maracaibo, frente a la ciudad homónima, después de un tiempo récord de construcción de dos meses. El 13 de febrero de 1963 quedó inaugurada la primera etapa de la autopista Francisco Fajardo. Esta obra, considerada entonces la más avanzada de su tipo en Latinoamérica, conectó el portal sur del túnel La Planicie con El Paraíso, con posterior salida al Litoral. Los distribuidores que completaban *la fauna* de esta vía expresa fueron El Pulpo (a la altura de los estadios de la UCV, para conectarla con la autopista Valle-Coche) y El Ciempiés, a la altura de Las Mercedes. [*El Nacional. Edición Aniversaria 2004*. 2004, agosto 03]

Eugenio Martínez. "En los gobiernos democráticos venezolanos de la segunda mitad del siglo XX, las obras públicas se convirtieron en uno de los componentes fundamentales del gasto nacional. Desde 1958 hasta 1977, el eje fundamental del proceso de construcción territorial fue el extinto ministerio de Obras Públicas." "(…) En los años siguientes Venezuela disfrutará de un boom en la construcción de viaductos y autopistas. Guiados por la majestuosidad de la Caracas-La Guaira, se construyó a partir de 1960 la ampliación de la autopista Coche-Tejerías y de los tramos Valencia-Campo Carabobo, Tejerías-Maracay-Valencia. El Palito-Morón, Lagunillas-Maracaibo, Carora-Puente Torres, Caracas-Guarenas, Ciudad Guayana-Ciudad Bolívar (…)" "Otra obra de importancia fue la inauguración en 1962 del puente sobre el Lago de Maracaibo. Durante los gobiernos de Rómulo Betancourt (1958-1964) y Raúl Leoni (1964-1969) se construyó el puente de Angostura sobre el Río Orinoco, el puente Páez sobre el Río Apure y el puente sobre el Carona en Ciudad Guayana. Entre 1950 y 1970 se ejecutaron en Caracas las autopistas del Este y del Valle, las avenidas Bolívar, Sucre, San Martín, Urdaneta, Andrés Bello, Fuerzas Armadas, Nueva Granada, la Cota 905, Universidad, México, Baralt, Intercomunal del Valle, Libertador, Rómulo Gallegos y Río de Janeiro. A partir de 1958, se construyeron numerosas edificaciones militares. Entre estas se puede destacar la sede del Ministerio de la Defensa en Fuerte Tiuna, los edificios de la Corte Marcial y del Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional. El desarrollo habitacional experimentó un incremento a partir de 1959, cuando se iniciaron los programas de construcción de urbanizaciones y viviendas unifamiliares y multifamiliares". [*El Universal.* 2002, mayo 19]

BETANCOURT, política exterior.

La política exterior diseñada para el quinquenio 1959-1964 tuvo como objetivo principal defender la naciente democracia en Venezuela, protegiendo al sistema democrático de intervenciones extranjeras.

Los principios que guiaron las relaciones internacionales de Venezuela, a partir de 1960, fueron: el respeto por los derechos humanos, el respeto por el principio de autodeterminación de los pueblos, la no intervención en los asuntos internos de otras naciones, la solución pacífica de controversias entre las naciones, el respaldo a la eliminación del colonialismo, la promoción de una integración política y económica en América Latina, y la lucha por el pago de mejores precios a los países exportadores de materias primas, especialmente en el caso del petróleo.[http://www.*world-digest*.com/ve0080]

Concepto de Política Exterior.

La política exterior de un país es el conjunto de los actos discrecionales, que realiza el Presidente de la República como Jefe de Estado, conocidos como *actos de gobierno*, a través de los cuales dirige las relaciones exteriores de la República, celebra y ratifica los tratados, convenios o acuerdos internacionales. Por ser actos de gobierno, están excluidos del control jurisdiccional.

Consagración Constitucional.

Las facultades constitucionales para la realización de estos actos, de índole eminentemente políticos, se encuentran en los artículos 236 ordinal 4to de la Constitución de 1991, y 190 ordinal 5to de la Constitución del 61. Para la profesora María Teresa Romero, cuando se habla de política exterior, por lo general, se refiere al conjunto de decisiones y acciones político-diplomáticas, económicas, militares, culturales hacia el exterior (hacia otro Estado-Nación o hacia otro tipo de actor internacional). [Romero, MT, 2002: 17]

El tema cubano es determinante para el diseño de la política exterior de los sesenta.

El triunfo de la Revolución Cubana contribuye a la radicalización de las posiciones. Específicamente en Venezuela, la revolución cubana produce un profundo impacto entre los jóvenes estudiantes, quienes ven en Fidel Castro un modelo. En esa época Venezuela va a ser bombardeada con propaganda comunista, que llegó hasta el extremo de concretar incursiones armadas en el territorio venezolano, ideadas y dirigidas por Fidel Castro Ruz.

Pero, Castro no era el único enemigo de Betancourt. Este tuvo también que defender el sistema democrático del sistema totalitario, del ala derecha, que dirigía en la República Dominicana, el dictador Rafael Leónidas Trujillo Molina, quien estuvo implicado en conspiraciones antigubernamentales.

Pero, volviendo a Fidel Castro, el tema cubano formará parte de la polémica política en la Venezuela de los años sesenta. Debemos reseñar que las diferencias con Cuba se profundizan cuando el 28 de agosto de 1960, Ignacio Luis Arcaya, Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, se retira de la VII Conferencia de Cancilleres de la OEA en San José de Costa Rica, al negarse a firmar la Declaración de San José en donde se condenaba indirectamente a Cuba por sostener relaciones políticas con la Unión Soviética. Arcaya es sustituido por Marcos Falcón Briceño, quien era miembro de la delegación venezolana y Embajador en los Estados Unidos. El 11 de noviembre de 1961 se rompen definitivamente las relaciones diplomáticas con Cuba.

En el marco de las relaciones diplomáticas, la antipatía de Betancourt por los sistemas no democráticos se hizo presente en la llamada "**DOCTRINA BETANCOURT**".

La versión de la prensa.

Simón Alberto Consalvi. Para este historiador los lineamientos de la política exterior de Betancourt pueden sintetizarse de la siguiente manera: "a) defensa de la soberanía y de la seguridad del país; b) política anticolonialista, derecho a la autodeterminación de los pueblos; c) integración latinoamericana; d) defensa de los Derechos Humanos; e) condiciones equitativas en las relaciones económicas; f) dominio soberano sobre los recursos naturales no renovables y, g) la reivindicación del territorio de la Guayana Esequiba.

Eran, no hay cuestión, principios adecuados para un país latinoamericano. En un análisis de su política exterior, la diplomacia petrolera cuenta en primer término. No cabe duda: el petróleo definió la verdadera estrategia de Betancourt. Muchas cuestiones fueron circunstanciales en esa política; otras estaban dirigidas a consolidar una política económica de largo alcance y la conquista para el país de su soberanía económica. Cuando RB hablaba de la II Independencia, expresaba con esa frase mucho más de lo que sus críticos podían reconocer". [*El Nacional*. 2005, febrero 06]

Jesús Sanoja Hernández. En referencia a las relaciones diplomáticas de Venezuela con Estados Unidos, este periodista escribe que el gobierno venezolano vigente hasta 1958 fue calificado por Foster Dulles –representante estadounidense- como beneficioso para Norteamérica. "Acaso eso explique –así como la condecoración que el embajador Fletcher Warren le impuso a Pérez Jiménez- la reacción ante la visita del vicepresidente Richard Nixon a Caracas, en mayo de 1958. En cambio, la reacción entre Venezuela y Estados Unidos durante el gobierno de Betancourt fue diferente, lo que también explicaría la importancia que se le asignó a la visita de Kennedy, en el tramo decisivo para la consolidación de la Alianza por el Progreso, y la posterior del presidente venezolano a Washington. Una y otra, pues, signos de un cambio radical en la política exterior." [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*: B2]

BETANCOURT, relación con los medios.

En tiempos de Betancourt, los medios son un importante elemento de lucha contra la subversión armada. Los publicistas, los dueños de medios y los profesionales que trabajan en estos, presentan como antinacionales asesinos a los sectores de la izquierda beligerante. Una campaña sistemática se dirige contra el socialismo y el comunismo en radio y televisión. [Capriles, Oswaldo, 1976:159] El socialismo, a su vez, presenta al gobierno como entreguista que se arrodilla ante el imperialismo.

La prensa escrita es una prensa reaccionaria, de izquierda. Se combina el periodismo interpretativo, con lo que Enrique Castejón Lara llama la *Doctrina de la Objetividad*. Según el mencionado autor sólo en los ámbitos universitarios predomina el interés hacia el análisis de los acontecimientos de actualidad. Y entre la intelectualidad prende con facilidad las ideas de izquierda. [Castejón Lara, 1992:171]

El Lenguaje es bipolar.

Del lado del gobierno las expresiones que se encuentran con más frecuencia en la prensa son: *defensa de la soberanía*, *interés nacional*, *defensa de la patria*, *patriotismo*, *lealtad*, *buena fe*. En noticias sobre educación, el gobierno dice cosas como estas: "se adelanta un esfuerzo importante para procurarle a niños, jóvenes y adultos el conocimiento básico de las primeras letras, y que en la Universidad Central, a pesar de la tenaz interferencia política, se logrará en un futuro próximo tranquilizar los ánimos del estudiantado, cuya función esencial es la de capacitarse para ser útil al país y no la de servir de escalera para apetitos políticos." Y del lado de la oposición izquierdista las muletillas más usadas son: imperialismo, colonialismo, etc. [*El Universal*. 1963, diciembre 18.]

En los sesenta predomina el género de la entrevista.

En 1959, en el diario El Nacional se equilibran las noticias objetivas con la opinión. Predomina el género de la entrevista: su encabezamiento es analítico, el resto del cuerpo mantiene una secuencia de información. Se mezcla el diálogo con la argumentación.

Vamos a examinar una entrevista, realizada a Salvador De la Plaza, para ilustrar lo aseverado up supra.

a) **Veamos la entrada del señalado género periodístico:** "Cuando Salvador De la Plaza habla de Reforma Agraria, lo hace una de las autoridades más firmes de que dispone el país en esta materia. Estuvo presente en México, en momentos en que en este país se desarrollaba la Revolución Agraria y el doctor De la Plaza agrega a esta experiencia perfectamente vivida y profundamente comprendida, una visión correcta del problema campesino en Venezuela y densa cultura que sus estudios ha acumulado.

Esta personalidad no podía faltar por consiguiente en la Comisión de Reforma Agraria que redactó el Anteproyecto de Ley, y en efecto, allí estuvo. Y más aún Salvador de la Plaza siguió vigilante todo el proceso de discusiones que sobre la Ley se desarrolló en las Cámaras Legislativas y sigue presente en el momento en que, hecha la Ley la Reforma Agraria se dispone a marchar por los campos del país. Por eso cuando en la mañana del domingo nos acercamos a su escritorio a pedirle su opinión sobre la Ley y sobre el problema que ésta debe resolver. Salvador De la Plaza contesta con precisión: Cuando nos reunimos para iniciar la redacción de la Ley Agraria, la primera tarea que tuvimos fue buscar respuesta a una pregunta fundamental ¿Qué debería ser la Ley? ¿Qué objetivos debería perseguir? El entrevistado acaba de plantearse una pregunta dentro de su inspiración de periodista y él mismo, pausada y baja la voz, contesta".

b) **Cuerpo de la entrevista**: El periodista combina la forma de preguntas-respuestas, con informaciones glosadas. Entrevistador y entrevistado coinciden ideológicamente. Una de las preguntas gira en torno al tema de la época: los trusts norteamericanos. Ejemplo: -"Si esa sincronización no se logra- advierte- el desarrollo general del país continuará dando tumbos y facilitando el enriquecimiento de los trust internacionales."

En este diálogo, ambos dan por sentado que la Reforma Agraria en Cuba ha sido un éxito. A lo largo del texto hay frases como éstas: -"En este sentido Cuba nos está dando un ejemplo aleccionador. No sólo los campesinos han hecho tan suya la idea de transformar al país, que dedican todas las horas del día a trabajar con intensidad independientes de las condiciones penosas en que deben realizar este trabajo, sino también los obreros que han resuelto contribuir al fondo de industrialización con un tanto por ciento de sus salarios, que permitirá al Estado contar con 40 millones de dólares anuales durante los próximos cinco años".

Más adelante el entrevistado agrega: *"En Cuba dentro de un proceso "de efecto" se elaboró una Ley ejecutiva y sobre la marcha se ha procedido a aplicarla, incorporando en el proceso de realización de la reforma aspectos que no están incluidos en esa Ley"*. [*El Nacional*. 1960, marzo 02]

¿De qué tema se habla más?, ¿De la economía?, ¿De la política?
A partir del gobierno de Betancourt en la prensa se habla más de economía. Los temas económicos se tratan a propósito de defender posturas políticas. Los temas son: cómo estimular el consumo de lo nacional en un país de moneda fuerte; la modificación en las tasas del complementario-progresivo del ISLR; la modificación en las proporciones de las cuentas en participación de los beneficios de la industria petrolera; el proceso de desarrollo industrial y manufacturero; la reforma agraria; las dificultades de financiamiento que sufría la industria agropecuaria, las empresas constructoras y el comercio importador; servicios públicos y formas de redistribución, entre otros.
[Es clave para verificar los temas de la agenda noticiosa y las personalidades que escriben con más frecuencia en la prensa, detenerse en los títulos de las noticias que aparecen en la hemerografía básica de este capítulo: se liga lo económico con lo político.]

Los temas económicos se escriben bajo la figura de "contribuciones especiales" y también a través de columnas fijas. Los autores son Jesús Paz Galárraga, Salvador De la Plaza, Juan Liscano, Domingo Alberto Rangel, Arturo Uslar Pietri, JUL. Siso Martínez, Joaquín Sánchez Covisa, Escovar Salóm, entre otros. Las columnas fijas periódicas son : *Ultimas Noticias en el sector económico, Diario de economía y finanzas*, por J. Sanjuán, y *Síntesis Económica*, por Miguel Saavedra, en el diario Ultimas Noticias; *Los hechos económicos de la semana*, por José Gerbasi, en el diario El Nacional; *Mini-noticias económicas*, en el diario La República; *Economía Nacional, Producción-Comercio-Finanzas*, y *Guión* por Alberto Ravell, en el diario El Universal; *Hechos y cifras en la economía*, procesados por el Escritorio Jurídico Andrés de Chene, en el diario El Mundo.

La versión de la prensa.
Jesús Sanoja Hernández. "En enero de 1961 estaban suspendidos-hasta nueva orden como quien dice- el diario *Tribuna Popular* y el semanario *Izquierda*, calificados de voceros de la insurrección popular en el violentísimo noviembre de 1960. Corrió todo 1961 sin que esas dos publicaciones volvieran a editarse legalmente. Inútiles resultaron las gestiones del diputado Gustavo Machado, director de aquel diario realizadas ante el MRI, cuyo titular era Dubuc, pero cuyo poder de decisión lo ejercía Carlos Andrés Pérez

(...)" "Durante aquel 61 de semilegalidad para la izquierda, el PCV publicó algunas hojas clandestinas, entre ellas *Nuestra bandera*, donde salió el poema de Neruda contra Betancourt, causa aducida, entre otras por Pérez para no permitir en febrero la circulación de *Tribuna Popular*. Sólo a comienzos de 1962 pudo volver a la calle *Tribuna Popular*, justo cuando el restablecimiento parcial de las garantías constitucionales se produjo a las puertas de inmenso movimiento popular provocado por *la huelga de transporte.* Flor de un día, metafóricamente dicho, fue *Tribuna*, pues el día 22 de aquel mes fue cerrada por un mes, en medida extendida al diario urredista *La Hora*, dirigido entonces por Herrera Oropeza, y al tabloide *Clarín* donde los jefes intelectuales eran Miquilena y José Vicente Rangel, a quienes *La Esfera*, para bombardear al urredismo proclive a la izquierda, calificada de cabecillas del *ala roja* y en variante desusada, del *ala negra.* Un año después, el 22 de enero de 1963, fue suspendido por tiempo indefinido el programa de opinión de Radio Rumbos, la emisora más oída por los presos políticos en el misterioso edificio Las Brisas (...)" "En enero de 1964, Miquilena, excluido de URD, como José Vicente y Cheíto, fue capturado, al igual que Molina Villegas, por razones que, según el gobierno, formaban parte de amplio expediente subversivo. Eso acaeció el día 26, cuando faltaba más de un mes para que Betancourt le entregara el mando a Leoni. El 31 de enero prohibió la circulación y, esta vez resultaría definitiva, de *Clarín*, inútil y brevemente reemplazado por *Intermedio*, bajo la responsabilidad de Marconi Villamizar". [*El Nacional*. 1998, enero 09]

CARUPANAZO.

Insurgencia armada realizada el 4 de mayo de 1962, bautizada con este nombre por haber sido protagonizado por el Batallón de Infantería de Marina No. 3, y el destacamento No. 77 de la Guardia Nacional, acantonado en Carúpano, Estado Sucre.

Los insurrectos, al mando del capitán de corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas, del mayor Pedro Vegas Castejón y del teniente Héctor Fleming Mendoza, se alzaron contra el gobierno nacional, ocupando las calles y edificios de la ciudad, el aeropuerto y la emisora Radio Carúpano, desde donde lanzaron un manifiesto a nombre del Movimiento de recuperación democrática.
El gobierno movilizó al batallón de Infantería Mariño, el batallón Sucre de Cumaná, y el batallón de Infantería de Marina Simón Bolívar de Maiquetía. Adicionalmente se atacó a los insurrectos con la Aviación y se bloqueó el puerto con unidades navales. Esta estrategia militar se denominó "Operación Tenaza".
El 5 de mayo, las tropas gubernamentales tomaron el control de Carúpano y sus alrededores, capturando a más de 400 personas involucradas en la asonada, incluyendo militares y civiles miembros del PCV y del MIR, entre ellos el diputado del Partido Comunista Eloy Torres.

La versión de la Prensa.
***El Nacional 60 Edición Aniversaria*.** "Una ola de violencia conmueve a Venezuela. En Carúpano, el Batallón de Infantería de Marina toma la ciudad y se declara en rebeldía contra el régimen constitucional: *Hasta esta madrugada les dio plazo el Presidente para que se rindieran. Los sectores oficiales consideran que el movimiento tiene inspiración extremista*. Las garantías constitucionales son suspendidas en todo el país." [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria.* 2003, agosto 02]

CONSTITUCIÓN DE 1961.

Norma social obligatoria que fue la expresión de un proyecto político que ambicionaba la convivencia civilista en un Estado de Derecho. Constituyó la base jurídica que cobijó a la naciente democracia.

Concepto de Constitución.
La Constitución es la norma jurídica superior del orden interno de la República. Preside el ordenamiento jurídico, en consecuencia, todas las demás leyes están subordinadas a ella. Su contenido es de orden

programático, lo cual significa que ésta es una ley marco y que los principios consagrados en ella deben ser desarrollados por las leyes y disposiciones que posteriormente ella designe.

Generalmente, este cuerpo programático define los propósitos del Estado, tanto en las declaraciones iniciales, como en otras partes del texto; define la relación entre las distintas partes de un país y entre los actores políticos principales. [Pérez Perdomo, 2003] Según Lasalle, la Constitución refleja las conquistas obtenidas para el momento de su promulgación. [Combellas, 1990:132]

Instituciones consagradas.
La Constitución de 1961, garantiza una amplia gama de libertades civiles y el disfrute de las garantías ciudadanas. Este cuerpo normativo intenta limitar el poder del Estado a través del derecho, incluyendo dentro de sus normas los principios que sentó la Revolución Francesa: 1. Consagración de derechos que se entienden como inalienables y anteriores al Estado (Derecho a la vida); 2. El dogma de la división de poderes (los poderes son independientes, iguales y autónomos entre sí); 3. El principio de la autoridad de la Ley (todo acto estatal debe ser un acto jurídico que deriva su fuerza de la Ley aprobada por el Parlamento); 4. El principio de la reserva legal (la intervención del Estado en la esfera del ciudadano no debe tener su fundamento en una ley individual, sino general) 5. El Principio de la irretroactividad de la Ley (la ley sólo cobra vigencia desde el momento de su promulgación, no debe tener hacia el pasado); 6. El Principio de la independencia de los jueces (posibilidad por parte del juez de cumplir con su función jurisdiccional ajeno a toda perturbación política o económica); 7.Principio de la jerarquía de las normas (según Hans Kelsen, "en razón del carácter dinámico del derecho, una norma sólo es válida en la medida en que ha sido creada de la manera determinada por otra norma".) 8. El Principio de la legalidad de la Administración Pública (la Ley determina la legalidad de las decisiones del obrar de la Administración) 9. El Principio de la justicia constitucional (Todos los tribunales del país son guardianes de la constitución). [La descripción de los principios se extrajo de Combellas, 1990: 15-21]

Esta Constitución respeta los principios de acumulación de capital; garantiza la propiedad privada; libertad de empresa; estableciendo el marco de una economía de mercado. Estas normas consagran un Estado Social de Derecho, que también se conoce con el nombre de Welfare State, Estado de Bienestar o Estado Social Demócrata.

También garantizó el uso de la libertad de prensa, pensamiento y reunión; así como el respeto de los derechos humanos.

El Presidente Betancourt, a pesar del enorme poder que detentaba para ese momento, apoya la libre elección de quien va a ocupar la Primera Magistratura, y respeta la disposición de que el primer magistrado nacional, sólo puede optar por la reelección cinco años transcurrido su mandato. La constitución del 61, sustentaba un sistema político basado en los partidos, es decir, una democracia representativa o de partidos, y no permitía la concentración de poder en el Presidente. Para ello se crea una estructura parlamentaria bicameral, en donde los partidos políticos ventilan los conflictos políticos, imponiendo restricciones a ciertos actos estatales.

En materia legislativa, según la carta magna del 61, el Presidente sólo podía legislar, por habilitación extraordinaria de una Ley, y cuando lo requiriera el interés público, pero sólo en unas determinadas áreas: económica y financiera. [Art.190, 8 CN]. [La Constitución actual permite la legislación delegada en cualquier área. Art.203, último párrafo CB]

Con la Constitución de 1961, se consolida en Venezuela un verdadero sistema Contencioso Administrativo (Artículo 260 CN). No es hasta la entrada en vigencia de esta Carta Magna, cuando se consagra la existencia de una jurisdicción especial: la Contencioso Administrativa, integrada por Tribunales con competencia suficiente para controlar la actividad de la Administración Pública. [Perkins Rocha Contreras, 2003:13] En palabras de Perkins Rocha: "Y es que, antes de la entrada en vigencia de la Constitución de 1961 sólo existían disposiciones aisladas que establecían ciertas competencias contencioso administrativas a favor del Máximo Tribunal".

El párrafo precedente se puede resumir diciendo que tener un sistema contencioso administrativo es la concreción del deseo de limitar el poder de quienes ejercen el poder político.

La versión de la prensa.
El Nacional. 60 Edición Aniversaria. "El presidente Betancourt promulga una nueva Constitución Nacional, con la presencia de diputados y senadores, quienes pasaron casi dos años en el diseño de la Carta Magna." Esta Constitución la aprobó lo que El Nacional reseñó como "el vigésimo quinto Congreso de nuestra historia que comienza sus actividades bajo los auspicios del resultado de las elecciones más libres y democráticas vividas en el país". *[El Nacional. 60 Edición Aniversaria. 2003, agosto 02]*
Jesús Sanoja Hernández. "La constitución promulgada el 23 de enero de 1961 reflejaría el consenso de los cinco partidos". [AD-COPEI en el gobierno y PCV-URD-MIR en la oposición] "Habían discutido a fondo y serenamente el proyecto durante dos años y esperaban que sirviera de garantía a una democracia moderna, a tono con el cambio de los tiempos. Betancourt, al ponerle el Ejecútese, predijo que duraría no sólo un período, sino muchos: "*No puede ser, y no será, una más entre las muchas constituciones que ha tenido Venezuela*". Efectivamente, batiría récord en la historia republicana al sobrevivir a todo tipo de crisis durante casi 39 años, sólo con una enmienda importante, aprobada para impedirle a Pérez Jiménez la candidatura de 1973.La segunda enmienda lo que hizo fue adelantar la toma de posesión para el 2 de febrero. Es más: cuando en 1992 se intentó reformarla, todo quedó sepultado por la confusión político-militar de aquel año. Hubo que esperar hasta 1999 para que, vía Constituyente, entrara en vigencia la de la República Bolivariana, cuya perdurabilidad es una incógnita". *[El Nacional, 60 Edición Aniversaria*: B2]

CONTEXTO INTERNACIONAL 1959-1964.

Entre 1959 y 1964 en Latinoamérica el ejército es una fuerza política decisiva. Los partidos existentes ponen por delante la personalidad de un jefe apto para satisfacer la necesidad de protección de las poblaciones urbanas desarraigadas. Los movimientos políticos son de inspiración dictatorial propensos a la demagogia y al nacionalismo. Estos regímenes conceden a sus adeptos unas ventajas sociales que muchas veces rebasan las posibilidades económicas de un país. Hasta que se agotan los recursos económicos y se acaba la fuerza de arrastre.

Veamos qué pasa entre 1959 y 1964 en algunos países de Suramérica: Argentina sólo ha gozado de forma episódica de la democracia ideal. Los regímenes tiránicos han sido frecuentes. Siempre están escogiendo a un hombre *providencial*. Desde Rosas hasta el general Perón han sido virtualmente los dueños del país [Estamos hablando desde 1829 a 1955]. El general Eduardo Leonardi, uno de los autores del golpe de Estado a Perón, en junio de 1955, toma la dirección del gobierno. Pone en práctica una política de austeridad financiera que no les gusta a los militares más duros, y es depuesto el 13 de noviembre de 1955. Su sucesor el general Pedro Aramburu se mantiene en el poder hasta las elecciones de 1958.

En 1958 el sufragio de la oposición se inclina a favor del candidato de la oposición: Arturo Frondizi. Este presidente es acusado de debilidad con respecto al castrismo. En la Conferencia de Estados Sudamericanos, realizados en Punta del Este en 1962, la Argentina de Frondizi, fue una de las 14 naciones que se abstuvieron de votar sobre la exclusión de Cuba de la OEA. Este hecho le valió ser depuesto por el ejército. En 1963 gana las elecciones el candidato del partido radical, Arturo Illía. Su política económica es dirigista, ineficaz, implanta un control de cambios, eventos estos que favorecen paros y constante agitación peronista y progresista. Va a ser derrocado en 1966. [*Argos,* Historia Universal, 3ra Parte, 1970: 136]

Otro país cuya historia encaja a la perfección en la definición inicial que hemos dado del contexto internacional entre 1959 y 1964 es Bolivia. En 1952 llega al poder el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) de Víctor Paz Estenssoro. Movimiento que al igual que el Peronismo, está inspirado en el fascismo italiano.

El MNR confiscó los bienes de las grandes compañías mineras (Aramayo, Patiño y Rothschild) y nacionalizó los grandes yacimientos de Estaño. En 1953 se emprendió una reforma agraria que preveía una redistribución de las tierras según diversos criterios (naturaleza de la región, medios mecánicos utilizados, tipo de cultivo) y la concesión del derecho al voto a los campesinos. El sistema cooperativo que los legisladores querían imponer sobre la base de una tradición comunitaria ancestral, se reveló como muy poco apto para la mentalidad del campesino boliviano que, habituado a la posesión de su pequeño trozo de tierra, había adquirido una conciencia de propietario. Además faltaban los recursos financieros y técnicos que acaso hubieran hecho viables la reforma. Por estas razones y por la acción de las milicias armadas obrera el gobierno de Paz Estenssoro fracasó. En 1964 una revolución llevó al poder a una Junta Militar dirigida por el general René Barrientos.

En el caso de Brasil, Getulio Vargas instaura el populismo en Brasil. Se trata de una administración que no se puede llamar eficaz, utiliza la corrupción y la demagogia para perpetuarse en el poder. Vencido por unos generales en 1947, recupera el poder organizando dos partidos: El partido Social Demócrata –apoyado en el poder de los coroneles locales- y el partido Trabalhista Brasilero, dirigido a las masas urbanas por intermedio de sindicatos. Con el apoyo de estos dos partidos, el movimiento de los marmiteiros y los comunistas Vargas es reelegido presidente de la República en 1950. Menos autoritario y más demagógico, ayudado por el ministro del Trabajo João Goulart se mantiene en el gobierno hasta que es acusado de haber tomado parte en un atentado político contra Carlos Lacerda, líder de la Unión Democrática Nacional (UDN). Los jefes militares le exigen nuevamente a Vargas su separación del cargo y Vargas decide suicidarse el 24 de agosto de 1954.
La muerte de Vargas llevó al poder a Juscelino Kubitschek, quien no gozó de la popularidad que tuvo Vargas. Por eso en las elecciones de 1960 es reemplazado por Janio Quadros de la UDN, quien dimite a los siete meses de gobierno. Queda en el poder João Goulart. La situación política se torna ambigua, ya que el sufragio había llevado al poder a un demócrata y éste cedía su lugar a un populista.
La situación se torna más confusa: el ejército impuso una enmienda a la constitución (1946) que limitaba el poder presidencial e instaura un régimen de tipo parlamentario. A esta reforma le sucede en 1963 un Referéndum que restablece el régimen presidencial. [Iniciativa de Goulart, apoyado por los sindicatos y los campesinos del nordeste] En abril de 1964, el ejército derribó el régimen y puso en la presidencia de la República al mariscal Humberto Castelo Branco. [*Argos, Historia Universal*, 3ra Parte, 1970: 133]

Ecuador también se caracteriza por grandes dificultades políticas y sociales. José María Velasco Ibarra ocupa el poder de 1944 a 1947, de 1952 a 1956, y de 1960 a 1961. Su sucesor, el vicepresidente Carlos Julio Arosemena -acusado de tener simpatías hacia el comunismo- es derrocado por un golpe de Estado militar el 11 de julio de 1963.

En Perú, desde 1956 hasta 1962 gobierna el liberal Manuel Prado Ugarteche, quien ascendió a la presidencia mediante elecciones. Pero constantemente ronda en este país el fantasma de Víctor Raúl Haya de la Torre, fundador del partido Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), quien se jacta de haber concebido una doctrina marxista específicamente iberoamericana, fundada en la consideración de la importancia de las poblaciones indias. [*Argos, Historia Universal*, 3ra Parte, 1970: 142]

La década de los años sesenta trae también para Paraguay los problemas de los alzamientos castristas, el terrorismo y el comunismo.

Entre 1958 a 1964 gobiernan democráticamente: Jorge Alessandri en Chile, Alberto Lleras Camargo en Colombia, y un Consejo Nacional de Gobierno en Uruguay, elegidos en 1955, 1959 y 1963.

La versión de la prensa.
Carlos Blanco. "Mientras que en la mayor parte de América Latina y el Caribe, salvo la excepción mexicana –de particular genealogía-, se vivió un intenso período de dictaduras, autoritarismos, guerras internas y despotismos de diversa factura, el país vivió casi cuarenta años consecutivos de paz, libertad y democracia. La democracia fue comprada con petróleo y sus agentes directos fueron los partidos políticos, especialmente Acción Democrática y COPEI. La vía para obtener logros democráticos no les resta méritos, pero sí les transfiere características y efectos particulares."[Blanco, Carlos, 2002:37]

Simón Sáez Mérida. "La lucha por la democracia dentro de sus precariedades era un punto fundamental en los enfrentamientos antidictatoriales contra los despóticos caribeños y suramericanos, los conflictos en la Revolución Mexicana y los procesos de la democracia en la Europa occidental. Es decir personalidades como Betancourt no estaban inventando la pólvora, como imaginan algunos de sus biógrafos. Betancourt estaba, junto con su grupo y otras personalidades, evaluando una realidad compleja de apariencia petrificada para ir estudiando y discutiendo, con la teoría y metodología marxista en algún comienzo, el armaje de un ajedrez propio, viable, para enfrentar a la dictadura gomecista. Además, ya estaban en circulación las obras de Haya de la Torre y Mariátegui. La lucha contra despotismos y dictaduras era casi un denominador común en América, recordar a Sandino y a Guiteras que eran dos maneras de confrontar la dura realidad de sus países. Tiranías que no nacían por obra y gracia del Espíritu Santo, sino por determinaciones internas y por las inducciones y apoyos imperiales, de las cuales no escapaba la Venezuela de Gómez. Por eso, y a pesar de lo que dicen y escriben los devotos de Betancourt, su proyecto no fue una invención suya, *suyísima*, casi engendro de laboratorio, ni magia repentina, ni la genialidad personalista de un predestinado. Los proyectos, buenos o malos, no salían de un sombrero, sino de las realidades circundantes, de las luchas concretas, de las derrotas, de los aportes políticos del liderazgo, en terrenos variados, muy movidos y calientes. Una personalidad inteligente, sagaz y con garra política, junto con su grupo, fue capaz de ir recogiendo los datos fundamentales que estaban a la vista (…)". [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

Jesús Sanoja Hernández. "El gobierno de Pérez Jiménez, producto de su participación en un tercer golpe triunfante, ya que los anteriores en los que actuó se habían consumado en 1945 y 1948, reafirmó el carácter militarista de los que ocurrieron entre 1948 y 1952. El suyo consistió con otros en América Latina, típicos de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, todos dictatoriales y que, con la excepción del que en Argentina había encabezado Perón, caso singular, y del guatemalteco presidido por Jacobo Arbenz, gozaron de la protección de Washington. Perón terminó derrocado y acogido por la Venezuela de Pérez Jiménez, y Guatemala, invadida, luego de que en la X Conferencia Interamericana, celebrada en marzo de 1954 en Caracas, se condenara a ese país como "cabeza de playa" del comunismo." [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*: B2]

CRECIMIENTO HACIA ADENTRO.

Modelo de desarrollo económico adoptado por América Latina durante el largo período que va desde el período post-guerra hasta la crisis de la deuda externa de 1982. La idea que no era original en sí misma, partía de varios supuestos: a) Para que un país pudiera considerarse desarrollado debía poseer una economía predominantemente industrial; b) el comercio internacional favorecía abiertamente a los exportadores de bienes manufacturados frente a los proveedores de materias primas y productos agrícolas; c) El Estado debía ser el promotor último del desarrollo. [Sabino, Carlos, 1999]

En el crecimiento hacia adentro el impulso del desarrollo está en fortalecer la industria local, para que ésta pasara a controlar un mercado interno que había sido abastecido hasta ese momento por las importaciones. En el crecimiento hacia afuera el impulso del desarrollo lo daban las exportaciones. **Ver en ROMULO BETANCOURT, economía; el concepto de crecimiento económico.**

DOCTRINA BETANCOURT.

Acto *discrecional* del gobierno de Venezuela de no reconocer los gobiernos erigidos de forma contraria al orden constitucional de su propio Estado, lo cual convertía a dicho gobierno como ilegítimo de origen. La política de Betancourt fue romper, automáticamente, las relaciones diplomáticas con aquellos gobiernos latinoamericanos que llegaran al poder a través de un golpe de Estado.[http://www.*world-digest*.com/ve0080]

La doctrina Betancourt, fue una tentativa de reacción política contra los gobiernos formados por vía revolucionaria, golpes de Estado, insurrecciones, pronunciamientos militares establecidos mediante procedimientos extrajurídicos, que eran muy comunes en el entorno centro y sudamericano de la época. También fue un esfuerzo por defender y promover la democracia en Latinoamérica.

Un concepto del Derecho Internacional Público.
Estamos ante una figura del Derecho Internacional Público, conocida como "Reconocimiento de Gobierno". Según esta doctrina, cada gobierno que llegue al poder en un país depende, para su legalidad no del mero control de facto, sino del cumplimiento del orden legal establecido en ese Estado.

Antecedentes Históricos.
Este principio, no era nuevo en la época de Betancourt, regía en Latinoamérica desde 1907, cuando un ex ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador, Tobar, estableció la doctrina de que los gobiernos que ascendieran al poder a través de medios extraconstitucionales no deberían ser reconocidos.

El Dr. Tobar sentaba el principio de que un Estado debía abstenerse de reconocer a un gobierno extranjero que hubiese ocupado el poder por la fuerza (golpe de estado militar o insurrección popular) por lo menos hasta que hubiese sido "legitimado constitucionalmente"por el asentimiento de una Asamblea; de ahí el nombre de doctrina de la legitimidad constitucional que algunas veces se ha dado a esta concepción. Se trata, en suma, de una tentativa de reacción política y doctrinal contra las agitaciones revolucionarias centro y sudamericanas. [Rousseau, Charles, 1966: 305]

El efecto de no reconocer a un gobierno ilegítimo de origen, es que el mismo carece de derechos ante los tribunales del Estado que niega el reconocimiento. Asimismo, no tiene valor en la esfera internacional los actos legislativos, judiciales y ejecutivos de un régimen reconocido. Pero, no deja de tener responsabilidad internacional por los actos ilícitos que cometa contra terceros Estados. Por otra parte, puede concluir tratados, aunque como regla general la comunidad internacional prefiere obligarse con los gobiernos de derecho.

Fin de la doctrina Betancourt.
La doctrina fue seguida por Raúl Leoni; pero, modificada al final de los años sesenta y comienzos de los setenta, permitiendo el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Argentina, Panamá, Perú, y muchos países comunistas. En diciembre de 1974, el Presidente Rafael Caldera anunció el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba.

DOCTRINA DE ROSTOW.

Opinión económica diseñada por Walt Whitman Rostow que establecía nuevos planteamientos frente al capitalismo y al marxismo de los años sesenta.

Las nuevas teorías estaban dirigidas especialmente a refutar al Manifiesto Comunista de Marx después de un siglo de su publicación, y a formular un análisis crítico del mundo capitalista.

Una doctrina que creo revuelo.
Esta teoría era de sumo interés para Venezuela por lo siguiente: Según Rostow las áreas de conflicto para el desarrollo económico se habían modificado sustancialmente. A partir de 1960 el poder mundial no se iba a concretar o polarizar en dos grandes grupos reconocidos en el capitalismo occidental y el comunismo soviético, porque algunas naciones se encontraban en un período de desarrollo que iban a lograr una madurez igual que los países altamente desarrollados. Para Rostow, China, India, México, Brasil, Argentina, Venezuela y varios países africanos acabarían con la hegemonía de las grandes potencias económicas. El período de este desarrollo -calculaba Rostow- se llevaría unos 60 años; período muchísimo más corto de lo que tuvieron que emplear otros países –como Inglaterra y los Estados Unidos- para lograr su madurez de desarrollo aún cuando la Unión Soviética había empleado un tiempo aún menor.

"La hegemonía que ejercían los dos grupos dominantes de 1959, desaparecería y los esfuerzos por lograr una dominación mundial, por este o aquel sector, se convertiría en un objetivo irreal." Aquí -decía Rostow- Venezuela se incluía entre los países que jugarían un papel de especial importancia, ya que contribuiría, con el logro de su desarrollo a hacer desaparecer la hegemonía de las grandes potencias. [*El Nacional*. 1960, enero.]

CRISIS DE LOS MISILES.

Momento de máximo peligro de que la guerra fría o paz armada, se transformara en un conflicto de dimensiones mundiales.

Los hechos acaecieron así: En julio de 1962, empiezan a llegar a Cuba cohetes de alcance intermedio capaces de colocar proyectiles nucleares en las grandes ciudades norteamericanas del Este. En octubre de ese año, los norteamericanos descubren la instalación de las rampas y cohetes. Siguiendo la propuesta de Robert Kennedy, el gobierno de los Estados Unidos, decide el 22 de octubre, tomar una posición extremadamente severa de embargo de las armas destinadas a Cuba y el bloqueo de la Isla. Cualquier buque que se acercara a ella con material estratégico sería detenido o hundido. El 28 de Octubre, Nikita Kruschev, decide desmantelar sus bases cubanas y dio orden de regreso a los buques que se acercaban a Cuba. [Fernández, Antonio, 1995: 398]

Antecedentes Históricos.

La crisis de los misiles se originó debido a que, en el estado de tensión permanente que vivieron las superpotencias -en el período de la segunda posguerra- se había establecido como regla básica, que cuando una superpotencia conseguía configurar una zona de influencia propia, el adversario debía respetar la zona delimitada. Por ejemplo, Rusia siempre respetó que Washington no consintiera el arribo de ningún partido comunista al gobierno italiano. Estados Unidos, por su parte, no intervino cuando la U.R.S.S. aplastó militarmente a Hungría (1956) y a Checoslovaquia (1968), porque se trataba del terreno ruso, y según la regla que enunciamos, no se admitía la penetración norteamericana en los países satélites de interés soviético.

Estados Unidos sintió que la Unión Soviética rompió la regla cuando pasó a Cuba para el lado soviético. Estallando la llamada crisis de los misiles. [Fernández, Antonio, 1995: 388]

Reflejo de la Crisis de los misiles en Venezuela.

El 27 de octubre de 1962, se reúne en Caracas, el Consejo Nacional de Defensa convocado por la Presidencia de la República, ante la grave situación internacional, a consecuencia de la crisis de los misiles soviéticos en Cuba, y se promulga el decreto número 878 para movilizar a las Fuerzas Armadas. El 23 de noviembre, se suspenden esas medidas al solucionarse la crisis.

ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, 1959-1964.

La estructura económica internacional en la cual de desenvuelve el gobierno de Betancourt está signada por el resurgimiento Europeo, la hegemonía norteamericana y la bipolaridad.

Desarrollo de estos conceptos.

Una vez culminada la Segunda Guerra Mundial, los países comprometidos en la conflagración mundial, se preocuparon por crear una serie de instituciones supranacionales que se ocuparan de resolver los problemas políticos, por una parte, y de asegurar la libre convertibilidad de las monedas, así como de generar e incentivar el movimiento internacional del capital privado, por la otra.

El foro mundial de los problemas políticos sería la Organización de las Naciones Unidas. El centro monetario mundial se va a desplazar de Inglaterra, al Fondo Monetario Internacional, y al Banco de Reconstrucción y Fomento, ahora conocido como Banco Mundial.

Después del período de posguerra, Estados Unidos surge como el nuevo líder hegemónico del sistema capitalista: es el gran triunfador de la guerra, y con la maduración de su economía, emerge como primer acreedor mundial, poseedor de la mayor reserva de oro, principal comerciante, financista e inversor del orbe. [Ferrer, 1985: 24]

El aliado comunista de la guerra, visto como potencial enemigo futuro ante el avance del socialismo en diferentes áreas geográficas, lleva a Estados Unidos a establecer distintas formas de ayuda para "defensa mutua" que en realidad son aportes militares y económicos por razones ideológicas. [Ferrer, 1985: 25]

El programa de mayor éxito fue el de autoayuda y ayuda mutua de dieciséis países participantes de Europa Occidental, con el aporte económico de Estados Unidos, y que se conoció como "Plan Marshal", el detonante de los "milagros" francés, italiano, alemán, y por vía similar japonés. Paradójicamente, las economías de los derrotados en la guerra fueron las que se recobraron con mayor rapidez, y en proporciones espectaculares. Para 1950, Japón y Alemania, países que se habían rendido incondicionalmente y que habían quedado desvastados, ya recuperaban sus niveles de preguerra. [Ferrer, 1985: 26]

Década de los sesenta.
En la década de los cincuenta, la economía norteamericana presentaba una fisonomía de estabilidad. Pero para 1960 "*The Economist*" de Londres anunciaba al mundo que las obligaciones de Estados Unidos para con el exterior sobrepasaban en monto a sus reservas de oro. Esto va a tener sus efectos en las economías de los países de América Latina alineados con Estados Unidos. [Ferrer, 1985: 26]

La situación de América Latina.
Los países de América Latina también alcanzaron un alto grado de crecimiento en el período de posguerra, hasta 1980. El período de postguerra, sembró las bases para que en el decenio de 1950 se generara un crecimiento hacia dentro, producto de las teoría de industrialización por sustitución de importaciones. Se empezó a producir bienes que hasta entonces se había importado de los países más evolucionados**.**

La década de 1960 vio la maduración de inversiones en el sector industrial, y además, una muy notable expansión del comercio internacional, permitiendo a América Latina fomentar sus exportaciones tradicionales y reforzar éstas con diversificación de nuevos productos, especialmente de tipo industrial. [Ferrer, 1985: 34]

FIFTY-FIFTY.

Reforma legal adelantada el 12 de noviembre de 1948, por Juan Pablo Pérez Alfonso, cuando se desempeñaba en el cargo de Ministro de Fomento, durante el gobierno de Rómulo Gallegos, que consistía en que las ganancias petroleras pasaran a repartirse en partes iguales entre las productoras y el Estado. [*Rostros y Personajes de Venezuela*, 2002: 301]

Aníbal Martínez, la define como una acción producto de una modificación de la Ley de Impuesto sobre la Renta, según la cual los beneficios de la industria petrolera se repartirían por igual entre el Estado y las concesionarias. Según Martínez, el fifty-fifty se extendió prontamente al Medio Oriente y otras áreas productoras, en lo que podría considerarse el primer acto colectivo de soberanía ante las empresas petroleras trasnacionales. [Martínez, 2002: 69]**Ver entradas BETANCOURT, economía; OPEP.**

Venezuela instituye el Fifty-Fifty a nivel mundial.
El arreglo de participación por parte del país productor en el 50% de las ganancias establecido por Venezuela en 1948, se generalizó en el Medio Oriente: Arabia Saudita (1950), Kuwait (1951), Irak (1952), Bahrein y Qatar (1954).

Rebeca Sánchez, autora del análisis titulado *Venezuela y la OPEP* reseña las palabras de Tejera París: "Un periódico norteamericano muy influyente, acusó a Venezuela como responsable de la situación que confrontaba el presidente iraní, por la pretendida labor de agitación de nuestro país en la región".

FUERZAS ARMADAS.

Institución de rango constitucional y funciones de servicio público, cuya potencia capaz de obrar en caso de encontrarse en peligro la integridad del territorio o derrumbarse el Estado de Derecho, se concreta en *Actos de Gobierno*. **Ver el concepto de Acto de Gobierno en la entrada BETANCOURT, política exterior**.

La Constitución de 1999, define a la Fuerza Armada Nacional en el artículo 328, de acuerdo a sus características: "La Fuerza Armada Nacional constituye una institución esencialmente profesional, sin militancia política, organizada por el Estado para garantizar la independencia y soberanía de la Nación y asegurar la integridad del espacio geográfico, mediante la defensa militar, la cooperación en el mantenimiento del orden interno y la participación activa en el desarrollo nacional, de acuerdo con esta Constitución y con la Ley. En el cumplimiento de sus funciones, está al servicio exclusivo de la Nación y en ningún caso al de persona o parcialidad política alguna. Sus pilares fundamentales son la disciplina, la obediencia y la subordinación. La Fuerza Armada Nacional está integrada por el Ejército, la Armada, la Aviación y la Guardia Nacional, que funcionan de manera integral dentro del marco de su competencia para el cumplimiento de su misión, con un régimen de seguridad social integral propio, según lo establezca su respectiva ley orgánica."

Origen del Concepto.
El término Fuerzas Armadas fue empleado jurídicamente en Venezuela, por primera vez, en la Constitución de 1947. Esta expresión sustituye a las antiguas y más universales de "ejército nacional" y "armada nacional", que designaban a las unidades de combate terrestre y naval, respectivamente.

La definición que corresponde a las Fuerzas Armadas es un concepto relativamente simple que las describe como organización de que se dota al Estado para prevenir, evitar o hacer la guerra. [Yépez Daza, Jacobo, 1986: 329-330]

El texto constitucional del año 99, inserta un capítulo denominado *"De la Fuerza Armada Nacional"*, que de acuerdo a Carlos Luís Carrillo Artiles, es un hecho inédito en la historia constitucional venezolana, ya que hasta ese momento sólo se hizo en la Constitución de 1947, por cuanto en todas las otras Constituciones Venezolanas, únicamente se preveían normas aisladas que incidían sobre dicha institución. Explica, Castillo: "Asimismo, en el texto fundamental emergente, se erige una novel estructura orgánica interna, que unifica a las Fuerzas Armadas Nacionales en un cuerpo militar uniforme denominado Fuerza Armada Nacional, pero manteniendo cada uno de los cuatro componentes integrantes de la institución sus características y especificidad como fuerza." [Carrillo, 2001: 135]

Antecedentes Históricos.
El abogado Carlos Luis Carrillo Artiles, encuentra que los principios de "supremacía civil", "subordinación de los ejércitos al poder civil", "principio de neutralidad política de la fuerza armada", o de "imparcialidad en el juego propio del sistema político plural"; no son principios recientes, "su data se remonta a los inicios

de la Revolución Norteamericana en los albores de 1776, cuando en la declaración de Virginia, se proclamó que "en todo caso las fuerzas armadas estarían bajo la estricta subordinación y gobierno del poder civil"; muy similarmente ocurría en otras latitudes Europeas específicamente en Francia, en 1789, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, en donde luego de admitir que la garantía de esos derechos individuales descansaba en entes dotados de una fuerza pública irresistible, se declaró que "esa fuerza es instituida para el beneficio de todos y no para la utilidad particular de aquellos a quienes está confiada". Como consecuencia inmediata, la Asamblea Nacional Constituyente Francesa acordó que "ningún cuerpo armado puede ejercer el derecho de deliberar; la fuerza armada es esencialmente obediente", aforismo que posteriormente fue elevado a rango de norma constitucional". [Carrillo, 2001:135,136]

La versión de la prensa.

Manuel Caballero. "El creador de nuestras Fuerzas Armadas fue el general Juan Vicente Gómez. El abre el 5 de Julio de 1910 las puertas de la Academia Militar. Nos relata Manuel Caballero ["La Revolución y la Fuerza Armada"] que a partir de aquel momento, se acabó la era de los generales auto designados: para llegar a ostentar esas preseas, habrá que pasar primero por las aulas de aquélla academia, y luego seguir un riguroso escalafón en el interior de la institución armada. El general Gómez respetará esas reglas, y más aún, prohibirá expresamente que los oficiales activos ocupasen cargos políticos. Con la formación del ejército nacional y la liquidación de los ejércitos regionales y personales, los venezolanos se liberaron de un miedo secular: la guerra civil. Continúa la explicación de Manuel Caballero: Como decía el general Gómez, ese ejército no era ya "ni amarillo (o liberal) ni rojo (o conservador), sino gomecista. Hasta que, a la muerte del Benemérito, el general-presidente Eleazar López Contreras comience a hablar de la "institución castrense" para significar que ella había dejado de ser Gomecista pero no por ello se había vuelto Lopecista". "A lo largo de todo el siglo XX, esa Fuerza Armada fue el garante de la paz venezolana: porque venció cualquier intento de crear ejércitos partidistas, regionales o personales. Que equivale a vencer guerras civiles."

Caballero relaciona el tema de las Fuerzas Armadas con Rómulo Betancourt y su partido ORVE, aseverando que este Presidente insiste en el carácter nacional de la Fuerza Armada. Se evitaron las guerras civiles cuando la izquierda, en los años sesenta, se lanzó en la loca aventura de la lucha armada. La izquierda se lanzó nuevamente en 1992, cuando conjurados militares, deshonrando su uniforme al faltar a su juramento de lealtad constitucional, intentaron hacerse del poder por el atajo del pronunciamiento militar.[*El Universal*, 14-09- 2003]

Gumersindo Rodríguez. "Gómez va transformando el aparato militar de montonera en una organización técnica, que le sirve al régimen para ejercer su función de represión y favorecer los intereses de los grupos dominantes. Pero el régimen estaba sembrando el germen de su propia destrucción, porque el aparato militar adquiere otra educación, otra visión del proceso. El conflicto entre la nueva oficialidad de la escuela y la vieja oficialidad empírica, que parece un conflicto entre dos culturas, termina siendo el reflejo del conflicto entre grandes intereses de clases. Es una vieja oficialidad latifundista que soportaba al régimen, frente a una nueva oficialidad más identificada con las grandes corrientes de la vida nacional, que es la que hace crisis en 1945 y derrumba finalmente el régimen gomecista que había pasado por la transición de López Contreras.

Betancourt había logrado, con un extraordinario talento táctico apoderarse de una insurgencia militar victoriosa. Los militares ya se constituyen en una clase. La burocracia militar adquiere ciertos derechos a la distribución del ingreso y del producto social. Rodríguez advierte que a esa clase, le está insurgiendo una nueva clase burocrática política, sindical y partidista; que empieza a dividir el sector militar y el sector civil, que eran claves para la unidad del proceso de transformación democrática.

Comienzan a decirles a los militares que ellos representan el orden, la disciplina, la eficiencia y que los partidos representan la anarquía, la disolución, el desorden y concretamente, el partido de gobierno. Se pretende hacer ver que el partido de gobierno para afirmar su poder, está organizando milicias, que iban a competir con el poder militar, lo cual era totalmente falso. El gobierno no desarrolló las estrategias adecuadas para neutralizar esa idea y mantener firme la alianza cívico-militar. Y en cierta medida fueron presa de esa política maquiavélica de los grupos plutocráticos de dividir para reinar". [*Ultimas Noticias.* 1992, junio 06]

GUAIRAZO.

Disturbios ocurridos el 28 de febrero de 1962, cuando cientos de personas protestaban en las calles de La Guaira en apoyo a la huelga de transporte público.

Los manifestantes -con el apoyo del Partido Comunista de Venezuela- se congregaron en las puertas del Batallón de Infantería de Marina No.1 para ser armados para un posterior levantamiento. Sin embargo, y contrariamente a lo que los manifestantes pensaban, el comandante del batallón Capitán de Corbeta Víctor Hugo Morales Monasterios llama a la Policía, quien arresta a unas doscientas personas. Días después, servicios de inteligencia comprueba la participación de Morales Monasterio en un plan conspirativo, junto con el Batallón Blindado No.8 de Caracas y el Destacamento de la Guardia Nacional No.99 de Maiquetía, además de elementos comunistas y de extrema izquierda. El Capitán de Corbeta Morales Monasterio es separado de su cargo y puesto a la orden de la Comandancia de la Armada. **Véanse las voces CARUPANAZO, PORTEÑAZO, GUERRILLA.**

GUAYANA, desarrollo.

Zona sur-oriental de Venezuela, donde se inició un plan de desarrollo y colonización, que fue el primer antecedente de descentralización de las actividades económicas del país. Este programa estaba a cargo de la Corporación Venezolana de Fomento, y tenía por objetivo principal aprovechar al máximo la riqueza de las regiones en su lugar de origen, dentro de los principios y ventajas que dictaba la especialización y distribución geográfica. [*Ultimas Noticias*. 1960, agosto 03]

Experiencia concreta de la fórmula *Sembrar el petróleo*.

En opinión del gobierno este plan evitaba la emigración de la población rural hacia la ciudad en procura de un ingreso que ésta no podía ofrecer, y realizaba inversiones reproductivas con el dinero proveniente de la renta petrolera, en una fórmula que se llamó *Sembrar el petróleo*.

Para llevar a cabo este plan el gobierno envió en agosto de 1960 una comisión de expertos que en 17 días se internó en ese territorio y elaboró estudios técnicos para la ejecución de varios programas agro-industriales. La comisión analizó muestras minerales, forestales, agrícolas, entrevistó agricultores, indígenas, gobernantes, misioneros, y tomó notas de todo lo que pudiera ser útil para obtener un bosquejo de las potencialidades de la zona. Finalmente, consideró que las posibilidades en el campo económico eran incalculables: "Guayana no es sólo la zona del hierro, la leyenda del oro y los diamantes o la planta hidroeléctrica del Caroní; Guayana es también la vasta zona selvática donde existen millones de hectáreas de tierras fértiles y de recursos forestales e hidráulicos casi ilimitados".

La comisión trajo una valiosa información sobre el chicle, el caucho, el chiquichique, el ceje y la sarrapia. La prensa de la época explicaba que el chiquichique era una *barba* de una palmera selvática muy abundante de la cual se saca una fibra muy fuerte que se exportaba hacia Europa. Esta fibra era utilizada para hacer toda clase de cepillos industriales y domésticos. El ceje, lo describía El Universal como una oleaginosa especial que producía un aceite tan puro como el aceite de oliva y que se veía como potencial producto a ser industrializado en el país. [*El Universal*. 1960, agosto 07] En líneas generales todos los periódicos hablaban de las inmensas posibilidades industriales de Guayana.

GUERRA FRIA.

Término que caracterizó la política exterior que van a desarrollar las naciones que se agruparon en dos grandes bloques, alrededor de las dos superpotencias –USA y URSS- en el período comprendido entre 1946 y 1987. La guerra fría tiene su origen en el episodio de las fuertes presiones norteamericanas para que las tropas de ocupación

soviéticas desocuparan el norte iraní, además del apoyo a Grecia para que resistiera a la guerrilla comunista.

Origen del concepto.
Mucho se ha dicho sobre el origen del término "guerra fría". Se ha atribuido al gran periodista norteamericano Walter Lippman, pero parece tratarse de una atribución errónea. Porque antes de que Lippman desarrollara el concepto en su libro "La guerra fría: un estudio de la política exterior de los Estados Unidos" (1947), recopilación de artículos aparecidos en The New York Herald Tribune, lo utilizó otro periodista: Swope, y un destacado miembro de la Comisión de Energía Atómica, Baruch, autor de un proyecto -que lleva su nombre- para impedir la difusión de la bomba. El diplomático Kennan contribuyó a divulgar el término, y convertirlo en eje de la política exterior norteamericana. Este se desempeñó durante algún tiempo como embajador en Moscú y fue uno de los más profundos conocedores de la política exterior soviética. [Fernández, Antonio, 1995: 389]

La nueva sociedad mundial que se proyectó después del segundo período de post-guerra, tiene un nuevo líder hegemónico del sistema capitalista: Estados Unidos, [Ferrer, 1.985: 24-25] Pero, no solamente Estados Unidos había emergido como superpotencia, la Unión Soviética también estaba asumiendo funciones imperiales en el viejo continente. El nuevo orden económico internacional va a ser el de un mundo bipolar.

Características.
La guerra fría va a estar caracterizada por un estado de tensión permanente entre las dos superpotencias y los países que se alinean alrededor de ellas. Este enfrentamiento va a ser económico, social, ideológico, no bélico pero sí militar, que va a impulsar la carrera armamentista y pondrá en práctica medidas como la propaganda hostil, la presión diplomática, y el espionaje.

Si quisiera precisarse el fundamento jurídico de la línea que definió la política exterior norteamericana, calificada de guerra fría, podríamos decir que se encuentra en el discurso que Truman dirige a una sesión conjunta del Congreso (Cámara de Representantes y Senado), el 12 de marzo de 1947. Ramón Tamames transcribe: "apoyar a los pueblos libres que están resistiendo el intento de ser sometidos por minorías armadas o por presiones exteriores".

En su discurso, Truman pidió a los representantes y senadores de EE.UU. autorización para conceder 400 millones de dólares en ayuda a Grecia y Turquía. E igualmente recabó el permiso de enviar efectivos civiles y militares a esos dos países, y de recibir en EE.UU. a personal griego y turco para su adiestramiento. Los congresistas no regatearon su aplauso al Presidente. El calor con que se recibió su mensaje fue significativo de la decisión unánime de establecer las primeras bases del nuevo imperio norteamericano en Europa, y de extenderlo al mundo entero. [Tamames, 1988: 62]

La guerra fría en Venezuela.
Para Rómulo Betancourt, el año de 1962 fue un año muy caliente en la llamada guerra fría entre las dos superpotencias.

Venezuela estaba ubicada en el sistema internacional -según el baremo de la guerra fría- como un país del Tercer Mundo. La sola clasificación encauzaba las relaciones comerciales internacionales de estos países, hacia la búsqueda de mercados para sus productos en los países industrializados, ya fuera en un sistema internacional dominado por el Occidente capitalista o el Este comunista. La Venezuela gobernada por Betancourt, se decidió por el Occidente capitalista. Fue un aliado confiable del norte industrializado. Estaba claramente adscrita al bloque occidental y se abstuvo de establecer relaciones con los países socialistas. [Josko, 1.986: 353 y 357]

La guerra fría en la prensa escrita venezolana.
En los periódicos el lenguaje es propio de los movimientos de izquierda: "Venezuela posee cuantiosas reservas naturales, parte de las cuales han sido torpemente entregadas a la rapacidad de trust internacionales". Se habla de riquezas usufructuadas por nuestros enemigos; de política antinacional

proveniente de las nuevas concesiones petroleras otorgadas por Pérez Jiménez; de entrega económica sin noción de nacionalidad; de impedir las ganancias fabulosas de las clases pudientes.

Salvador De la Plaza habla en los siguientes términos: "Los agentes de los consorcios imperialistas infiltrados en todas las esferas de actividad de nuestro país, han propiciado hábitos de despilfarro, de planificaciones monumentales, de corrupción administrativa como medio, el más beneficioso para sus patronos de coartar nuestro desarrollo económico independiente. No ha sido por azar que la cuota de divisas que recibimos por la extracción y exportación de nuestro petróleo y de nuestro hierro, no alcance ya para pagar las escandalosas importaciones de alimentos y de artículos manufacturados que podrían ser producidos en nuestros campos y ciudades. No se trata de un "plan preconcebido', sino de la histórica realidad del sistema imperialista". [*El Nacional*. 1959, enero 04]

La versión de la prensa.

Efraín Schacht Aristeguieta. Este cronista examina el valor de la bomba nuclear para la guerra fría. "El terrible hongo atómico que se levantó en agosto de 1945 sobre Hiroshima marcó la conclusión de la II Guerra Mundial, que junto con el nuevo estallido nuclear que caería sobre la indefensa Nagasaki, constituirían "las dos primeras grandes operaciones" de la guerra fría, ya que la bomba nuclear era la demostración de la siniestra silueta de la mayor amenaza contra la humanidad. [*El Universal*. 1996, septiembre 18]

GUERRILLAS.

Término español, que hace alusión a determinadas tácticas, de ciertos grupos de combate o células españolas, usadas para resistir el régimen francés instituido por Napoleón Bonaparte. [www.en.*wikipedia*.org]

Características.

La guerra de guerrillas opera con pequeñas células de combate, que deben tener la característica de ser móviles y flexibles. Las tácticas están basadas en la emboscada, la asechanza y el sabotaje. El objetivo de las guerrillas es desestabilizar la autoridad a través de una larga e intensa confrontación. Históricamente, la guerrilla ha sido un arma eficiente ante una situación en la cual una nación, con inferioridad de armas y equipos militares, puede incrementar el costo de mantenimiento de las operaciones militares del país opresor. [www.*dictionary*.reference.com]

En Venezuela.

La guerrilla venezolana se formó de la siguiente manera: en 1961, los jóvenes del ala izquierdista de Acción Democrática, separados de dicho partido y constituidos en una nueva agrupación política izquierdista, llamada MIR, manifiestan su voluntad de consolidar conjuntamente con la juventud del PCV, actividades anti gubernamentales conocidas como guerrillas. El 10 de Marzo de 1961, en el Tercer Congreso del Partido Comunista Venezolano (PCV), los miembros de éste deciden darle una dirección definitivamente insurreccional a la política de dicho partido; comenzando sus dirigentes y miembros una etapa de semilegalidad. La consigna de este partido era un cambio de gobierno y no de rumbo.

En mayo y junio de ese mismo año, oficiales simpatizantes de la izquierda protagonizaron dos sangrientas sublevaciones en Carúpano y en Puerto Cabello. Esta acción provocó que Betancourt declarara la ilegalidad del PCV y del MIR, partidos que inmediatamente empezaron a operar en la clandestinidad, bajo el nombre de Fuerzas Armadas de Liberación Nacional. (FALN). En agosto de 1961, la Comisión Delegada del Congreso suspende la inmunidad parlamentaria del diputado del PCV, Teodoro Petkoff, acusado de actividades subversivas. El 10 de abril de 1962, por decreto presidencial, se suspenden y se prohíben las actividades de los partidos comunistas de Venezuela PCV y MIR.

Las FALN se dedican a actividades de guerrilla urbana y rural, a partir de 1960; pero, es entre 1962 y 1963, cuando intensifican sus acciones volando oleoductos, la tienda de almacén Sears Roebuck, y la sede de la Embajada de los Estados Unidos en Caracas, entre otros. Para el 22 de abril de 1962, el Ministro de la

Defensa, General Antonio Briceño Linares, informa a la Cámara de Diputados que el país se encuentra casi en un estado de guerra de carácter revolucionario.

La FALN falló, en primer lugar, en atraer a sus filas a los sectores más pobres del país, así como campesinos de las áreas rurales; en segundo lugar, fue incapaz de producir su objetivo principal, el cual era provocar el derrocamiento del gobierno constitucionalmente constituido, e instaurar un régimen militar represivo que sirviera de soporte a todo movimiento popular insurgente.

La última acción subversiva de las FALN, en el gobierno de Betancourt, está dirigida a sabotear las elecciones de 1963. En medio de las actividades subversivas, el gobierno arresta a varios congresistas del PCV y del MIR en Septiembre de 1963. En Noviembre de ese mismo año fuerzas militares descubren tres toneladas de alijos de armas, con claros vínculos con el régimen de Castro en un área de playa desierta.

Veamos una breve cronología de los principales alzamientos y acciones subversivas en las que participó la guerrilla:

1. En 1959 cinco bombas terroristas estallaron en Caracas, afortunadamente sin causar desgracias. [*La Esfera*. 1960, enero 07]
2. El 21 de Enero de 1960, se realiza la captura de un supuesto grupo subversivo de derecha contentivo de 21 civiles;
3. En abril de 1960, el general Jesús María Castro León, protagonizó un alzamiento militar;
4. El 24 de junio de 1960, se produjo el atentado contra el Presidente Betancourt, en la Avenida "Los Próceres de Caracas";
5. El 20 de febrero de 1960, se subleva el Coronel Edito Ramírez en la Escuela Militar y trata de penetrar en el Palacio de Miraflores, pero la asonada fracasa horas más tarde;
6. 25 de Junio de 1961, se produce el Barcelonazo;
7. El 28 de febrero de 1962, se produce el Guairazo;
8. El 3 de abril de 1962, se produce un asalto guerrillero a la Alcaldía de Humocaro Bajo en el Estado Lara;
9. El 4 de mayo de 1962, se produce el Carupanazo;
10. El 2 de junio de 1962, se produce el Poteñazo;
11. El 13 de febrero de 1963, miembros de las FALN, capturan el buque de carga venezolano Anzoátegui y lo desvían hacia Brasil;
12. El 29 de septiembre de 1963, es asaltado el **tren "El ENCANTO**", acción terrorista en la que se aseguraba que había participado el entonces diputado del PCV, Teodoro Petkoff. **Ver entrada GUERRILLA en el capítulo RAUL LEONI**.

La versión de la prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "La insurrección, entendida como rebelión militar-civil con centro en importantes ciudades, sufrió en 1962, el año más convulsionado de todos en materia cuartelaria, tres derrotas que hicieron cambiar radicalmente la estrategia de la izquierda (PCV y MIR) y de sus aliados castrenses. La primera acaecida en el marco de la huelga de transporte quedó frustrada al no producirse el alzamiento del batallón de la infantería de la Marina en La Guaira, el cual hipotéticamente contaba con apoyos en Caracas. La segunda, la rebelión de la base naval de Carúpano, en conexión con la Guardia Nacional de esa ciudad, prontamente dominada. Y la tercera, el reventón en Puerto Cabello. Mientras los sucesos de enero arrojaron como resultado la prisión masiva de militantes de la Juventud Comunista, quienes se quedaron esperando el alzamiento que en ese puerto encabezaría el capitán de corbeta Víctor Hugo Morales, y en Caracas el *Macho Vargas* (hermano de quien en el 2002 era el secretario de la Presidencia), en Carúpano y en Puerto Cabello hubo acción: más en la base carabobeña que en la sucrense. Los detenidos y enjuiciados fueron tanto del sector militar como del civil. La cadena insurreccional entre enero y junio de 1962, al fracasar rotundamente, condujo a la izquierda radical a una reflexión profunda. Vino entonces la etapa de la creación y consolidación del FLN (Frente de Liberación Nacional) y de su brazo armado, las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional), y con este cambio la acción combinada en las ciudades con las Unidades Tácticas de Combate y en el campo con los frentes guerrilleros. [*El Nacional*. 2002, junio 02] **Véanse las voces EL GUAIRAZO, EL CARUPANAZO y EL PORTEÑAZO.**

GUYANA, reclamación internacional.

Tema importante en la agenda de la política exterior del presidente Betancourt, que constituye el primer reclamo internacional de este territorio en la era democrática. Entre los problemas de definición de nuestras fronteras, la reclamación de la Guayana Esequiba, resurgió en 1962, a consecuencia de

Antecedentes Históricos.

En 1830, cuando Venezuela se separa de la Gran Colombia, en la Comunidad Internacional, nadie tuvo dudas de que el límite Este de Venezuela era el Río Esequibo. Pero, el gobierno Inglés, desconociendo los derechos de Venezuela sobre ese territorio, aprovechó la despoblación de El Esequibo para tomar el mismo por la vía de la fuerza.

En Venezuela, la población se asienta, generalmente, en la Región Costa-Montaña, por esta razón para los venezolanos era un viaje muy largo para llegar a la Guayana Esequiba, pero los colonos ingleses sólo necesitaban pasar el río Esequibo, para entrar a ese territorio. Inglaterra vio que este territorio además de estar desocupado, contenía demasiadas riquezas (Oro, Bauxita, Aluminio, Hierro, Diamantes y Recursos Forestales) y en el siglo XVIII y XIX, el Imperio Inglés era dueño del mundo.

De la evolución geopolítica de la Guayana Esequiba o zona en reclamación, vamos a concretarnos a los cuatro intentos de solucionar el problema limítrofe:

1. El Laudo de París (1899), fue el primer intento de solucionar ese problema. El fallo del Tribunal de Arbitraje fue totalmente adverso a Venezuela, el cual desconociendo el principio de uti possidetis juris, base histórica de la posición venezolana, otorgándole a Inglaterra las tierras situadas al Oeste del Esequibo. La posición venezolana es que el fallo es nulo e irrito, porque los representantes ingleses, en el Tribunal de Arbitraje, presentaron mapas adulterados de las tierras en reclamación.
2. El Acuerdo de Ginebra, Suiza (1966), coincide con la independización de Guyana. El mundo reconoció que Venezuela tiene legítimo interés en su reclamación y que desconoce lo dictado por el Laudo de 1.899 sobre la frontera entre Venezuela y la Guayana Británica, por ser nulo e irrito. Se estableció una Comisión Mixta que debía funcionar por cuatro años. Si al cabo de cuatro años no se llegaba a una solución satisfactoria de la controversia, el problema debía resolverse por los medios de solución pacífica previstos en la Carta de las Naciones Unidas.
3. Protocolo de Puerto España (junio de 1970), se celebró en Trinidad, por considerarse un punto intermedio entre Venezuela y Guyana. No estuvo presente en las negociaciones Inglaterra, porque Guyana ya se había independizado. La discusión se hizo de manera bilateral. Caldera aceptó congelar las negociaciones doce años, con la condición que ni Venezuela ni Guyana, podían ocupar el territorio. El gobierno Guyanés aceptó inmigrantes procedentes de Africa y Asia. Las principales ciudades de Guyana se levantaron durante esos doce años, cumpliendo con la idea de geopolítica de que quien puebla es quien gobierna. Venezuela no hizo nada al respecto.
4. En diciembre de 1981, después de más de once años de aplicación del Protocolo, el Presidente de la República, anunció la decisión de que las reclamaciones no continúen sujetas a estas disposiciones. Queda nuevamente en vigencia, como instrumento jurídico base de la reclamación, el Acuerdo de Ginebra de 1966 [Ortiz, 2003] **Ver entrada LEONI, política Exterior; en el capítulo RAUL LEONI**.

Sobre este tema la profesora María Teresa Romero escribió: “También en 1962, el ministro de Relaciones Exteriores venezolano, Marcos Falcón Briceño, inscribe el tema titulado *Cuestión de límites entre Venezuela y el Territorio de la Guayana Británica* en el programa del decimoséptimo período de sesiones de la Asamblea General. Con esta acción, es preciso recordar, Venezuela planteaba por primera vez el problema limítrofe ante la comunidad internacional, hecho que inició las negociaciones entre Venezuela y el Reino Unido, y que posteriormente concluyeron en la firma del Acuerdo de Ginebra (1966). [Romero, MT., 2002:35]

MOVIMIENTO COMUNISTA LATINOAMERICANO.

Manifestación ideológica que en los años sesenta dejaron sentir su atracción en las clases medias e intelectuales. La estrategia política era casi siempre la de la infiltración, que se hacía a través de la inserción de elementos particularmente activos en el seno de organizaciones claves, en particular partidos populistas, los sindicatos y las asociaciones estudiantiles.

A diferencia de Europa es más factible hablar en Latinoamérica de movimientos comunistas, más que de partidos comunistas. Esta afirmación radica en que a partir de 1960 el partido comunista está prohibido en algunos países como Argentina y Brasil, o prohibido pero tolerado en Perú. Son en realidad muy pocos los países donde el partido comunista está autorizado. Y aún en estos casos la importancia numérica de estos partidos era débil y su influencia no llegaba directamente a las masas rurales ni a las masas populares.

Donde el partido comunista estaba autorizado, estos funcionaban de 1960 a 1970 en dos esquemas bien definidos: *El esquema soviético*, también identificado como el esquema legalista, en el que la conquista del poder debía realizarse por medios democráticos o, en último término, por medio de una acción armada que descansara sobre una amplia base social. Esta base social son por ejemplo, los campesinos y la clase media, apoyados por el ejército. El otro esquema es *el chino,* el cual preconizaba una conquista del poder a partir del campo, después de la creación de *zonas liberadas* que tuvieran fuerza de arrastre. El esquema chino era un esquema de acción. [*Argos*, Historia Universal, 3ra Parte, 1970: 130]

La versión de la prensa.

Emeterio Gómez. "Por 50 años al menos entre 1920 y 1970, el marxismo y el comunismo dominaron radical y profundamente el pensamiento occidental. Era la expresión y la consecuencia de la vertiginosa expansión de la revolución bolchevique en el mundo. En 1945 la URSS domina ya la mitad de Europa y con la llegada al poder del maoísmo en 1949 y de Fidel Castro en Cuba, diez años más tarde, parecía claro que la caída del capitalismo –pronosticada por Marx- estaba cerca. Ante esta expansión arrolladora del comunismo, buena parte –por no decir la casi totalidad- de la intelectualidad de Occidente cayó postrada. ¡Servil ante un espejismo lamentable, ante una mentira burda! Una mentira que en 1968, con la invasión de Checoslovaquia, empieza a desmoronarse, no en el plano intelectual sino en la práctica política. Faltaban 10 años para que –a finales de los 70- la lastimosa intelectualidad occidental comprendiera que *El Capital,* la obra que le había servido de fundamento a la farsa, era una ristra de zonceras. Althuser se volvió loco y creo recordar que asesinó a su mujer, Poulantzas se tiró un clavado desde la ventana de su edificio y el pobre Sastre terminó sus días repartiendo pasquines maoístas en las calles de París. BETANCOURT. Frente a esa lamentable postración de las presuntas mejores mentes de Occidente, 50 años antes que ellas entendieran que el marxismo era una mentira boba, en un pequeño país de la atrasada Latinoamérica, en 1938 –y con apenas 30 años de edad- un político venezolano, sin título universitario alguno, tuvo la comprensión intelectual y, sobre todo, la fuerza moral suficiente para romper con el comunismo. Para crear a punta de decisiones éticas una nación. Y nos queda de todo ello una pregunta para rumiarla en los años que restan de vida: ¿Qué misteriosos –o milagrosos- procesos mentales le permitieron a Rómulo tomar la decisión de ir en sentido contrario del grueso de los que en Venezuela y en el mundo lo rodeaban? ¿Cómo puede un hombre haber tenido la dignidad y la firmeza suficientes para enfrentarse ¡dos veces!, en 1938 con las ideas y en 1960 –frente a Fidel Castro- con las armas, a una idea estúpida que generaba embeleso en la mayoría de sus *conciudadanos*?" [*El Universal*. 2003, noviembre 30]

Rodolfo Izaguirre. "Tuvimos que esperar, toda mi generación y yo, más de 30 años para comprender que en la Venezuela que me vio llegar hasta esta edad, y en la que he continuado viviendo hasta la hora actual, el Partido Comunista no era una vía política practicable. No es que haya sufrido mucho por eso pero pude haber orientado mis energías en otra dirección o en ninguna otra. En todo caso, me alertó a tiempo no sólo el realismo stanilista en el arte sino el dogmatismo de los camaradas que intentaron entonces orientar mis pasos. Admiro, en este sentido, la lúcida y visionaria mirada de Rómulo Betancourt porque desde su temprana juventud, a los 23 años, en 1931 cuando se crea la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI), germen de la futura Acción Democrática, supo que el Partido Comunista no llegaría a ninguna parte en un país carente entonces de sindicatos u organizaciones obreras. Si se interesó en Costa Rica por el

partido comunista de ese país fue tal vez para conocer de cerca su funcionamiento y comprender de una vez por todas que su estructura leninista iba a ser la que sostendría al partido que años más tarde crearía paso a paso y a pulso en 1941. [*El Nacional*. 2005, marzo 05]

MOVIMIENTO SINDICAL.

Agrupación laboral, signo de la década del 60, conformada por un sector social en permanente crecimiento. El movimiento sindical adquiere las características de lucha que reposan sobre la nueva capacidad del Estado, para redistribuir una cuota significativa de la renta petrolera, a través de la contratación colectiva con sus obreros. Sobre esta base logra romper la debilidad con la que arribó en 1958 y consolidarse organizativa y políticamente, a través de la partidización de los sindicatos. [Febres, 1986: 297]

Antecedentes Históricos.

El movimiento sindical es capturado por las organizaciones partidistas acción democrática y PCV, porque sólo un partido político era capaz de incorporar desde afuera de la clase, la conciencia revolucionaria que permitiría a los trabajadores transformarse en clase social alterna. La dirección, desde el partido, se impartía a todos los que participaban en el proyecto de construcción de una sociedad sin clases, eliminando de alguna manera, la autonomía de las organizaciones obreras y sindicales.

Durante 1938-1948, los partidos políticos facilitan la orientación entre el Estado y los sindicatos, logrando establecer una convergencia entre las estructuras de estas organizaciones gremiales y los partidos. [López Maya y Nerr, 1981:11]

Luego del gobierno de Betancourt, el control de los sindicatos lo ejercen los partidos políticos AD y PCV. La estructura sindical se benefició de la protección del Estado para crear a su vez, nuevos sindicatos, así como el poder de recurrir al aparato estatal, a través del Ministerios del Trabajo, a efectos de resolver sus divergencias con el sector privado. A cambio del respaldo legal, el Estado, lograba la intervención en la actuación de las organizaciones sindicales.

Carlos Eduardo Febres explica, que si bien la presencia del PCV fue determinante en la organización, expansión y luchas petroleras, su presencia no llegó a ser mayoritaria, debido fundamentalmente al peso regional que poseía el Bloque Nacional Democrático, y particularmente Valmore Rodríguez, en el escenario de las luchas sindicales. El Bloque Nacional Democrático –fundado por Valmore Rodríguez e Isidro Vallés- se convirtió en el partido regional más importante del Zulia y jugó un papel relevante en la organización del movimiento obrero petrolero, donde creó y hegemonizó el Sindicato Petrolero de Cabimas. [Febres, 1986:295]

A través del movimiento sindical, Rómulo Betancourt, logró el respaldo de la mayoría de los trabajadores, y facilitó a la estructura sindical su conversión en un interlocutor fundamental para el sector privado y el propio Estado. [Febres, 1986:296]

ORGANIZACIÓN DE PAISES EXPORTADORES DE PETRÓLEO (OPEP).

Cartel más conocido del mundo, que tiene por propósito racionalizar la producción de petróleo y defender los precios de éste.

Concepto de Cartel.

Es una asociación de empresas que aceptan, mediante contrato, restringir su independencia, particularmente en lo que afecta a no sobrepasar un determinado volumen de producción y a imponer colectivamente el precio del mercado. [*Argos*, *Ciencias Sociales* I, 1970: 113] La OPEP es considerada un cartel porque los países de Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait, y Venezuela, en conjunto, alcanzan la situación de un

monopolio de ventas en el sector petrolero, conformando un mercado de competencia imperfecta, en el cual la acción de unos cuantos puede actuar sobre los precios mundiales.

Antecedentes Históricos.
El hombre que inventó la OPEP fue el abogado Juan Pablo Pérez Alfonso, quien se ve en la obligación de vivir en el exilio durante la dictadura del General Marcos Pérez Giménez, a causa de su vinculación con el gobierno depuesto de Rómulo Gallegos, en el cual ostentó el cargo de Ministro de Minas e Hidrocarburos. **Ver entrada Fifty-Fifty**.

Durante el tiempo que Pérez Alfonso vivió en Washington estudió con detenimiento las prácticas de una agencia gubernamental norteamericana: la Texas Railroad Commission (Comisión de los Ferrocarriles de Texas). Esta agencia fue creada a finales del siglo XIX para la supervisión de la construcción de los ferrocarriles en Texas, pero desde 1919, pasó a ocuparse de la conservación de los recursos de petróleo y gas, con amplios poderes para regular la producción y, como consecuencia, los precios. [Centeno González, 1983: 126]

Según Roberto Centeno González, catedrático de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Minas de la Universidad Politécnica de Madrid, Pérez Alfonso imaginó una Texas Railroad Commission a nivel mundial, que desempeñara un papel de mantenimiento de los precios, estableciendo un techo a la producción de petróleo. El lema de la compañía Texana era: ***Si quieres más dinero, no vendas más petróleo; vende menos*.**

Sobre la base del esquema de que las grandes compañías petroleras [Exxon, Texaco, Shell] no menoscabaran los intereses de los países productores, en Bagdad, durante el mes de septiembre de 1960, se crea la OPEP. El desarrollo de la industria petrolera venezolana, va a ser una prioridad en el Plan económico de Rómulo Betancourt.

Entre 1960 y 1970, la OPEP tuvo pocos logros en su objetivo primordial: evitar la regulación arbitraria de precios por parte de las compañías, y promover el alza de los precios. La Texas Railroad tuvo mejor desempeño durante esa década, y eleva el precio del crudo Texas a 3,45 dólares por barril. En el capítulo dedicado al primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, veremos el comportamiento de la OPEP en la década de los setenta.

La versión de la prensa.
Gumersindo Rodríguez. "El gobierno del 45 al 48 acomete una política de expansión, un conjunto de medidas que los economistas de hoy llamarían keynesianas. Se trataba de utilizar las grandes riquezas que se habían acumulado con las exportaciones de petróleo para alimentar la maquinaria bélica de los aliados frente a la amenaza nazi-fascista. Esos recursos se acumularon, como lo revelan las estadísticas. Y al llegar el gobierno de Rómulo Betancourt y después el de Gallegos, esos recursos se movilizaron, se lanzaron a la calle para expandir el aparato productivo. Esa política a favor de las grandes mayorías quedó en la memoria colectiva. En el gobierno iniciado en 1959, Betancourt había decretado con mucho acierto la política de no más concesiones, a objeto de que tarde o temprano éstas se revirtieran al Estado, anticipando el problema de la nacionalización del petróleo".[*Ultimas Noticias*. 1992, junio 06]
Ronald Schiller. "Al principio, la OPEP fue apenas algo más que una asamblea deliberante. Pero la guerra árabe-israelí de 1973 transformó la actitud de los productores. Como advertencia para las naciones amigas de Israel, los árabes redujeron la producción y boicotearon las exportaciones a Holanda y a Estados Unidos. De la noche a la mañana, el precio del crudo pasó de tres a cinco dólares el barril. Al paso de los años, conforme se fueron percatando de su poder colectivo, los países afiliados a la OPEP elevaron sucesivamente el precio del barril, hasta llegar a 34 dólares en 1981. Los resultados superaron las más halagüeñas esperanzas de Pérez Alfonso. Si bien la producción se redujo a una tercera parte durante ese lapso, los ingresos del gobierno venezolano por concepto de petróleo saltaron, de menos de 2.000 millones de dólares en 1972, a casi 15.000 millones en 1980". [*Reader's Digest*. 1983:38]

PACTO DE PUNTO FIJO.

Declaración de Principios y Programa de Gobierno, suscrito por Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba, en calidad de máximos dirigentes de sus respectivos partidos políticos, que llevó el nombre de la casa donde fue firmado. [*Rostros y Personajes de Venezuela*, 2002: 298]

Según una página norteamericana que hace seguimiento de la política venezolana, el Pacto de Punto Fijo, fue un acuerdo político de convivencia, que comprometió a AD, Copei y URD a respetar el resultado de los comicios y gobernar de acuerdo a unas premisas básicas como fueron el respeto al principio de acumulación de capitales, a la propiedad privada, a la adopción de medidas para proteger a la industria local, a la aplicación de subsidios y al cumplimiento de la reforma agraria mediante la expropiación bajo justa indemnización.[http://www.*world-digest*.com/0017]

Detalles de la firma del Pacto.

Alberto Jordán Hernández, explica los detalles que rodearon a este evento trascendente: "En la firma del histórico pacto acompañaron a sus líderes autores, Gonzalo Barrios (AD), Pedro Del Corral y Lorenzo Fernández (COPEI) e Ignacio Luis Arcaya y Manuel López Rivas (URD). Invitados especiales para el acto estaban: Antonio Requena, de la Junta Patriótica; Jesús Sanoja Hernández, de la Federación de Centros de la Universidad Central de Venezuela, quienes se retiraron antes de la firma, el banquero Rodolfo Rojas, Luis Barrios Díaz, representante de los gremios profesionales universitarios y Gustavo Ruiz, del Comité Sindical Unificado, que reviviría a la disuelta Confederación de Trabajadores de Venezuela. Menos de dos años de vigencia tuvo el pacto. Murió en la VII Conferencia Panamericana, en San José de Costa Rica, el 28 de agosto de 1960, donde uno de los firmantes, el Ministro de Relaciones Exteriores Ignacio Luis Arcaya, rompió la línea gubernamental y se negó a firmar una declaración venezolana contra Cuba. [*Sol de Margarita*.2004, octubre 31]

La versión de la prensa.

Ángel Álvarez. "El Pacto de Punto Fijo fue posible porque se estaba más o menos de acuerdo en el proyecto económico que se quería para el país, pero además se estaba de acuerdo en un modelo democrático. Caldera y Rómulo Betancourt se reconocían como interlocutores". [*El Universal*. 1997, diciembre 21]

El Nacional. "El 31 de octubre de 1958, se sella el acuerdo político de gobernabilidad entre COPEI, URD y AD, para constituir un gobierno de unidad nacional de frente a las elecciones de diciembre y que actuara en defensa de la constitucionalidad. En adelante, ninguno de los partidos podía tener hegemonía. El Pacto de Punto Fijo fue firmado en la casa del mismo nombre, propiedad de Rafael Caldera y ubicada en la avenida Solano de Caracas. [*El Nacional*. 2003, agosto 02]

***El Nacional*. 60 Edición Aniversario.** "La OEA convoca a una reunión en San Juan de Costa Rica, para tratar las quejas contra República Dominicana y Cuba. Venezuela apoya las acciones contra el régimen dominicano, pero quiere mediar entre Cuba y Estados Unidos, a través del canciller Arcaya. Para el 28 de agosto, sólo Venezuela y México se mantienen firmes en la no intervención de Cuba, por lo cual Betancourt sustituye a Arcaya y URD pone la Cancillería a la orden del Presidente. Así salió URD del gobierno y se rompe la coalición de Punto Fijo. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

Luis Giusti. Señala como aciertos del Pacto de Punto Fijo los siguientes: poca exclusión política, poca polarización ecológica, se evitaron los conflictos sociales que condujeron a grandes tragedias en España en 1936 y en Chile en 1973. El pacto sirvió para garantizar la supervivencia de la recién instalada democracia, la cual durante sus primeros años estuvo sometida a constantes ataques de la izquierda radical, con el apoyo de la revolución cubana. Entre las críticas que hace Giusti al pacto, tenemos: se mantuvo el clientelismo político, las leyes fueron frecuentemente utilizadas al servicio del poder, el poder respondía a intereses económicos, se ejercían influencias indebidas sobre el poder judicial, y no se logró un proceso efectivo de diversificación económica.

El espíritu del pacto era la adhesión de las fuerzas políticas, las fuerzas armadas, los organismos profesionales, gremiales, cívicos, culturales, de la prensa con el propósito de consolidar la convivencia nacional, desarrollar una constitucionalidad de la calle, para lograr un equilibrio democrático. [*El Nacional*. 2003, agosto 24]

Alberto Jordán Hernández. "Esos pensamientos bolivarianos lo tuvieron muy presentes los partidos [El autor se está refiriendo a la alusión de Bolívar a la unidad] cuando decidieron firmar un compromiso para defender la constitucionalidad, ante las elecciones convocadas después del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez. A ese acuerdo se le dio el nombre de la casa (Punto fijo) lo firmaron los partidos Acción Democrática (AD), Socialcristiano COPEI y Unión Republicana (URD), que junto con el Comunista conformaron la Junta Patriótica, un ensayo unitario de actuación destacada en la lucha contra la dictadura que mantuvo oprimido al pueblo durante diez años. Ese Pacto de Punto Fijo fue concebido en los días finales del régimen militar, en reunión celebrada en Nueva Cork por los líderes de las mencionadas organizaciones políticas: Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt y Rafael Caldera, quien acababa de incorporarse al exilio. Este pacto permitió la consolidación institucional de la democracia. Fortaleció el espíritu institucional de las Fuerzas Armadas, espíritu que manejó los fusiles de la legalidad institucional para aplastar todas las insurrecciones golpistas, desde 1958 con Castro León hasta 1992 con Hugo Chávez Frías- afirma Rodolfo José Cárdenas, quien denomina el acuerdo partero de la República Civil y de su Revolución Democrática, libro La República Civil "Cuarta República". [*Sol de Margarita*. 2004, octubre 31]

George Philip. Este autor ha definido en su libro *Democracia en Latinoamérica* al Pacto de Punto Fijo, "como un sistema de partidos políticos bien establecidos y organizados que competirían por el poder, pero además resolverían los problemas de políticas mediante negociaciones y acuerdos". [*El Universal*. 1996, septiembre 18]

Jesús Sanoja Hernández. Escribe sobre el Pacto de Punto Fijo: "Especie de coalición asentada sobre una especie de agregado, o codicillo público (…) en el cual los partidos coaligados se comprometan a defender a través de sus fracciones parlamentarias las tesis y posiciones que hayan aprobado sus ministros dentro del gabinete. [*El Nacional*. 2005, febrero 18]

PARQUE DEL ESTE.

Obra realizada entre 1961 y 1964, en los terrenos donde Marcos Pérez Jiménez planeaba edificar la exposición Internacional de Caracas. El coordinador de la obra fue el arquitecto Carlos Guinand Sandoz, y los proyectistas fueron los arquitectos Roberto Burle Marx, John Stoddart, Fernando Tábora, Mauricio Monte, y Julio Pessolani.

De la obra de Guinand dijo Leandro Aristigueta: "El ímpetu moral de Guinand Sandoz constituye un recio estímulo a la ejecución del parque. Bajo su batuta se pone en marcha el trabajo sin un proyecto claramente afinado, pero con un clarísimo concepto: el de establecer, en las 77 hectáreas del terreno, ambientes ecológicos y jardines, incorporando el mayor número posible de especies ornamentales nativas que sirvieran como expresión cultural. El parque contemplaba la colocación de lagos, veredas y edificaciones según lo ameritasen las necesidades del proyecto, siempre en un grado mínimo. Las exigencias de la propuesta condujeron a la realización de numerosas exploraciones botánicas en distintos ambientes naturales del país con el objeto de recolectar especies, y, en muchas de éstas, participó Guinand". [Colmenares, José Luis. 1989:216]

En los terrenos del Parque del Este fue edificado el Planetario Humboldt. Su inicio se remonta al año 59, y su puesta en marcha tuvo lugar el 24 de julio de 1961. Su nombre honra la memoria del sabio naturalista, explorador y científico alemán Alejandro de Humboldt.

Se trata de una estructura de características peculiares, ya que su forma obedece específicamente a sus propósitos funcionales. En el centro de un domo de 20 metros de diámetro, el Planetario Humboldt tiene instalado un complejo instrumento de proyección. El domo posee una superficie interna semiesférica de color blanco, construida con chapas perforadas de aluminio que sirve para proyectar, por medio del citado instrumento, la bóveda celeste tal y como podría ser observada en condiciones óptimas de visibilidad. De igual modo, allí son proyectados elementos astronómicos –meridianos, ecuador celeste, círculos paralelos, círculos horarios, elíptica y nombres de constelaciones y estrellas-. Además, algunos dispositivos adicionales permiten efectos interesantes y de gran utilidad didáctica, como la proyección de estrellas fugaces, del sistema solar, de las figuras de las constelaciones, del triángulo náutico, de satélites artificiales

y de supernovas. Todo ello en procura de medios para el desarrollo de cursos de divulgación científica y conferencias educativas. [Colmenares, José Luis. 1989:222]

PORTEÑAZO.

Insurgencia armada protagonizada por oficiales de la Guardia Nacional, grupos civiles y miembros del batallón de Infantería de Marina General Rafael Urdaneta, de la Base Naval de Puerto Cabello -en el Estado Carabobo- el 2 de junio de 1962. La conspiración cívico-militar fue dirigida por el capitán de navío Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de fragata Pedro Medina Silva y el capitán de corbeta Víctor Hugo Morales.

El gobierno controla el intento de golpe, con el envío de efectivos de la Fuerza Aérea y del Ejército, que bombardean y rodean la ciudad. La tropa del batallón Carabobo, se traslada desde Valencia y combate –frontalmente- al batallón de infantería de Marina General Rafael Urdaneta, en un sitio que fue noticia, denominado "La Alcantarilla", por la intensidad de la lucha que allí se desarrolló y el saldo de muertos y heridos. Tres días después, luego de ser capturados los jefes del alzamiento, cae el último reducto de los insurrectos: El Fortín Solano.

¿Cómo se llegó al Porteñazo?

El periodista Jesús Sanoja Hernández escribió con este mismo subtítulo una explicación de los antecedentes inmediatos a este evento histórico: "Los comienzos de enero de 1962 anunciaban un período de reacomodo, al Gobierno restituir algunas de las garantías suspendidas desde el 28 de noviembre de 1960, como consecuencia de lo que Miraflores y Carmelitas llamaron *insurrección popular*. *Tribuna popular* pudo circular nuevamente, pero ¿cuántos días? Por pocos, pues sobrevino la *huelga de transporte*, provocada no por inducción de los partidos de izquierda, sino por la Ley de Responsabilidad Civil. El diario de los comunistas y el tabloide *Clarín*, del *ala roja* de URD, encabezada por Miquilena y Rancel, fueron suspendidos por 30 días, mientras que en La Guaira un numeroso grupo de jóvenes izquierdistas se congregó a esperar la entrega de armas que nunca llegaron. Fueron a parar al retén de El Junquito, para fortuna suya, pues habrían podido ser víctima de una aventura sin futuro.

La evolución político militar, siempre tempestuosa, llegó en marzo al Congreso con motivo del debate sobre la suspensión de garantías y cuando ya la oposición era mayoría en Diputados al sumarse AD-Op (ARS, luego PRN) al frente integrado por PCV-MIR-URD. Los titulares de la Defensa y de Relaciones Interiores, Briceño Linares y Carlos Andrés Pérez, tuvieron que acudir al Capitolio para enfrentarse a aquél bloque creciente y, ya era asunto sabido, conectado con los cuarteles. Briceño Linares denunció la existencia de grupos guerrilleros en Turimiquire, Sierra de Aroa y Trujillo, en tanto que CAP, luego de un balance aterrador, amenazó con la aplicación de decretos de la época de la dictadura militar. Dos meses más tarde estalló Carúpano con jefes militares como el capitán de navío Molina Villegas y los tenientes de la GN Vegas Castejón, Acosta Bello, Héctor Fleming Mendoza y Omar Echeverría, a quienes secundaban los civiles Eloy Torres y los intelectuales José Vicente Abreu y Pedro Duno. Pero la corta y agresiva respuesta del gobierno cerró el segundo capítulo de una serie insurreccional, cuyo tercer capítulo sería Puerto Cabello". [*El Nacional*. 2002, junio 02]

La versión de la prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "Puerto Cabello, a menos de un mes del alzamiento de Carúpano, fue la segunda y última aventura cuartelaria del período de Rómulo Betancourt. Es más: desde aquel 2 de junio de 1962, ya no habría rebelión militar en los gobiernos posteriores, contando a partir de Raúl Leoni, largo curso de estabilización militar que terminó interrumpido el 4 de febrero de 1992, cuando se produjo la sorpresa de los *comacates* o MBR-200. Lo que sucedió en Ramo Verde con Rafael Clemente Pacheco y antes en Barcelona y en Caracas con Edito Ramírez fueron episodios sin la categoría política y militar del Carupanazo y el Porteñazo. [*El Nacional*. 2002, junio 02]

PREBISCH, postulados cepalistas.

Teórico económico, figura principal de los postulados cepalistas de los años sesenta.

Después de la segunda guerra mundial, se hizo evidente que para lograr un nuevo orden económico internacional (NOEI) que hiciera mutuamente beneficiosa la relación entre las naciones más desarrolladas y las menos desarrolladas, había que disminuir la brecha existente entre los países ricos y los países pobres. Este abismo podía representar a la larga una amenaza a la paz internacional. Para poner correctivos a un orden internacional injusto, estaba claro que las soluciones no vendrían de ayudas económicas y asistencia técnica, programas todos estos agotados y sin ningún resultado. De esta reflexión nacen las propuestas de la CEPAL. **En el capítulo II, sobre RAUL LEONI, se estudian con más detalles estos conceptos en la voz ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL, 1964-1969. Otros conceptos asociados a esta entrada: Concepto de crecimiento económico, Crecimiento hacia adentro, y Sustitución de Importaciones (Capítulo I); Teoría del Desarrollo, Desarrollismo, La CEPAL en Latinoamérica (Capítulo II).**

SUSTITUCION DE IMPORTACIONES.

Medida tendiente a que la industria local pase a controlar un mercado interno hasta allí abastecido por las importaciones, ahorrando divisas, favoreciendo el empleo local y promoviendo un crecimiento independiente y basado en la expansión del mercado interno.[Sabino Carlos.1999]

Durante el gobierno de Betancourt la política de industrialización por sustitución de importaciones, concentra geográficamente la actividad productiva en la región central del país, alrededor de las ciudades de Caracas, Valencia y Maracay. [Bitar y Mejías, 1986: 112] Ver conceptos asociados: **Crecimiento Económico; Crecimiento hacia adentro; y Raúl Previsch, postulados cepalistas.**

TREN EL ENCANTO.

Crimen colectivo cometido por la guerrilla venezolana el 29 de septiembre de 1963.

La versión de la prensa.

Manuel Caballero. "En septiembre de 1963, se produjeron los conocidos sucesos de El Encanto. Un grupo de guerrilleros urbanos, obedeciendo la orden de algún irresponsable que todavía permanece en la sombra, atacaron un tren atestado de niños y se produjo una balacera entre ellos y la Guardia Nacional que custodiaba el trencito, con saldo de muerte entre los guardias nacionales. La condena fue unánime, y creo recordar haber sido testigo de la redacción en la fracción parlamentaria del PC (y en todo caso de la publicación) de un documento condenatorio firmado por Gustavo Machado (y también, si le memoria no me es infiel por Domingo Alberto Rangel), quien no ignoraba que al hacerlo, estaba dirigiéndose muy seguramente a camaradas suyos". [El Universal. 1996, noviembre 03]

***El Nacional*. 60 Edición Aniversaria.** "Una banda armada asalta el tren de El Encanto, en el que se trasladaban 400 personas. En el acontecimiento murieron cinco guardias nacionales, y dos señoras y dos niños fueron heridos de balas. Al día siguiente apresan a varios parlamentarios del PCV y del MIR implicados en el suceso, partidos que terminan siendo ilegalizados. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

FUENTES CONSULTADAS

Enciclopedias.

ARGOS. *Enciclopedia Temática*. (1970). Ciencias Sociales I. Barcelona: Editorial Argos.

ARGOS. *Enciclopedia Temática*. (1970). Historia Universal. 3ra Parte. Barcelona: Editorial Argos.

CENTENO GONZÁLEZ, Roberto. (1983). *El petróleo y la crisis energética*. Enciclopedia Práctica de Economía. Tomo 7. Barcelona: Ediciones Orbis. [Roberto Centeno González: catedrático de Economía de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Minas de la Universidad Politécnica de Madrid]

DONGES, Juergen (1983). *El estancamiento económico de los países avanzados*. Enciclopedia Práctica de Economía. Tomo 6. Barcelona: Ediciones Orbis. [Juergen Donges: Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de Saarbrücken. Profesor de la Universidad de Kiel]

ROSTROS Y PERSONAJES DE VENEZUELA. (2002). *Rómulo Betancourt*. Fascículo 25. Construir la Democracia. Caracas: El Nacional – Funtrapet.

ROSTROS Y PERSONAJES DE VENEZUELA. (2002). Juan *Pablo Pérez Alfonzo*. Fascículo 26. Construir la Democracia. Caracas: El Nacional - Funtrapet

Diccionarios.

BRAND, Salvador Oswaldo. (1986). *Diccionario de Economía*. Caracas: Bloque Editorial Latinoamericano de Armas.

ERICHSEN, Liliana. (2003). *Diccionario de Sentencias Clásicas del Contencioso Administrativo Venezolano*. Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

MARTINEZ, Anibal. (2002). *Diccionario del Petróleo Venezolano*. Segunda edición. Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

Pequeño Larousse Ilustrado. (1977). Buenos Aires, Argentina.

SANOJA HERNANDEZ, Jesús. (2002). *Diccionario de Terrorismo*. Caracas: Colección Quirón de los Libros de El Nacional.

Libros.

ARIAS AMARO, Alberto. (1981). *Lecciones de Historia Moderna y Contemporánea de Venezuela*.Caracas: Editorial Romor.

BITAR, Sergio y Tulio Mejías. (1986). *Más industrialización: ¿Alternativa para Venezuela?* En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

CARRILLO ARTILES, Carlos Luis. (2001). *La Fuerza Armada en la Constitución de 1999*. En: Libro Homenaje a Fernando Parra Aranguren. Tomo I. Caracas: Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. UCV.

CASTEJÓN LARA, Enrique. (1992). *La Verdad Condicionada*. Caracas: Corporación Editora de Prensa Especializada S.A. (CORPRENSA)

COLMENARES, José Luis. (1989). *Carlos Guinand Sandoz*. Colección Documentos para la Historia de la Arquitectura Venezolana Contemporánea. Caracas:CLADERCA.

COMBELLAS, Ricardo. (1990). *Estado de Derecho. Crisis y Renovación*. Caracas: Editorial Jurídica Venezolana.

CRAZUT, Rafael. (1990). *El Banco Central de Venezuela. Notas sobre su Historia y Evolución 1940-1990*. Caracas: Banco Central de Venezuela.

CUENCA, Humberto. (1980). *Imagen Literaria del Periodismo*. Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.

ESCOBAR, Gustavo. (1986). *El Laberinto de la Economía*. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

FEBRES, Carlos Eduardo. (1986). *El Movimiento Sindical: ¿Actor Social o Gestor Institucional?* En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

FERNANDEZ, Antonio. (1995). *Historia del mundo contemporáneo*. Curso de orientación universitaria. Madrid: Universidad Complutense. Editorial Vicens Vives.

FERRER, Leonardo. (1985). *Grandeza con Sacrificio*. Caracas: Ediciones Centauro.

GOMEZ ESPINOSA, Antonio. (1984). *Historia Contemporánea de Venezuela*. Caracas: Editorial Salesiana. 4ta edición.

HUNG DE LEON, Lilian y Ramón Piñango. (1986). *¿Crisis de la educación o crisis del optimismo y el igualitarismo?* En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

JOSKO DE GUERON, Eva. (1986) *La Política Exterior: continuidad y cambio, contradicción y coherencia*. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

LOPEZ MAYA, M. y N.Nerr. (1981). *El Estado Venezolano y el Movimiento Sindical*. Caracas: Centro de Estudios de Desarrollo-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.

PEREZ PERDOMO, Rogelio. (2003). *La Dimensión Constitucional de la Crisis Venezolana*. [http://darkwing.uoregon.edu/~caguirre/perdomo.html]

PINTO COHEN, Gustavo. (1986). *La agricultura:revisión de una leyenda negra*. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

ROCHA CONTRERAS, Perkins. (2003).*La Jurisdicción Contencioso Administrativa*. En: XXVIII Jornadas "J.M. Domínguez Escovar". Avances Jurisprudenciales del Contencioso Administrativo. Barquisimeto: Colegio de Abogados del Estado Lara.

ROMERO, María Teresa. (2000). *Política Exterior Venezolana. El Proyecto Democrático, 1958-1998*. Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

ROUSSEAU, Charles. (1966). *Derecho Internacional Público*. Barcelona: Ediciones Ariel. 3ra edición.

SABINO, Carlos. (1990). *El fracaso del intervencionismo*. Apertura y libre mercado en América Latina. Caracas: Editorial Panapo. Leída la versión digital en: http://paginas.ufm.edu/sabino/LA/Capitulo2.htm [Bibliografía utilizada para los conceptos crecimiento hacia adentro; Previsch, propuestas cepalistas; sustitución de importaciones.]

SLOMAN, John. (1998). *Introducción a la Macroeconomía*. España: Prentice Hall. 3ra edición.

TAMAMES, Ramón. (1988). *Estructura Económica Internacional*. Madrid: Alianza Editorial. Duodécima edición.

YEPEZ DAZA, Jacobo. (1986). *El realismo militar venezolano*. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

VALECILLOS, Héctor. (1986). *La dinámica de la población y del empleo en la Venezuela del siglo XX*. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

Hemerografía.

1958-1962

De la Plaza, Salvador. (1959, enero 04). 1959: Independencia Económica y Política. *El Nacional*.

----------. (1960, marzo 02). La Ley creará una nueva estructura agraria basada en las dotaciones a los grupos campesinos. *El Nacional.*

El Independiente. (1959, noviembre 06). Gobierno y Economía [Editorial]

El Nacional. (1959, diciembre 22). La UCV ofrece cooperación para el estudio de la situación económica nacional.

El Nacional. (1959). Señalan a educadores: Enseñar política y administración desde la educación secundaria.

El Nacional. (1960, marzo 02). Salvador de la Plaza: "La ley creará una nueva estructura agraria basada en las dotaciones a los grupos campesinos".

El Nacional (1960). La Teoría de Rostow: Venezuela es uno de los países señalados para alcanzar posición de potencia económica. [se agrega despiece] China, India, México, Brasil, Argentina, Venezuela y varios países africanos acabarán con la hegemonía de las grandes potencias económicas.

El Nacional. (1960, marzo 03). Sólo banderas nacionales y no colores políticos ondearán el sábado en Carabobo. p.29

El Nacional. (1960, marzo 06). La Reforma Agraria jurada en Carabobo. El Presidente Betancourt puso el ejecútese a las 3y 5 p.m.

El Nacional. (1960, mayo 23). Asociación Venezolana de Ejecutivos: "Análisis de la situación económica venezolana en el comienzo de 1960".

El Nacional. (1964, enero 25). Venezuela en el umbral de una era de continuo desarrollo económico. Revela un informe del Departamento de Comercio de EEUU.

El Mundo. (1958, diciembre 30). Todos los jefes políticos coinciden: Venezuela ante espléndido año económico.

El Universal. (1959, enero 06). Las perspectivas para este año son muy buenas.

El Universal. (1959, diciembre 24). Producción-Comercio-Finanzas. *Recuentos y Perspectivas*.

El Universal. (1959). Producción-Comercio-Finanzas. *Distribución del Ingreso Nacional*.

El Universal. (1960, febrero 07). Producción-Comercio-Finanzas. *Exigencias del Desarrollo*.

El Universal. (1960, febrero 16). La verdad económica de Venezuela.

El Universal. (1960, marzo 03). Dice Titular del MAC: "Como signo de Independencia Económica se proclamará en Carabobo la reforma agraria.

El Universal. (1960, marzo 06). No podrán aspirar a poseer tierra quienes no la trabajen, declaró el Presidente en el campo de Carabobo. p.8.

El Universal. (1960, marzo 06). Caldera en Carabobo: "La Ley Agraria es instrumento decisivo en la transformación de la estructura de la patria. p.8

El Universal. (1960, marzo 06). Leoni, al Promulgarse la Ley: "La reforma agraria la veremos realizada de manera casi cabal, dentro de los próximos 10 años. p.8

El Universal (1960, abril 01). Declara Pérez Alfonzo: "Venezuela no será siempre un país petrolero, razón Por la cual debe controlarse al máximo esa industria."

El Universal. (1960, agosto 07). Rica Región Venezolana. Comisión que regresó de Guayana adentro ratificó las posibilidades para programas de explotaciones.

El Universal. (1960). Un tercio del territorio está inexplorado. Después de recibir a los técnicos Guayana espera su redención total.

Gerbasi, José. (1959, enero 05). Los Hechos Económicos de la Semana. *El Nacional*.

La Esfera. (1959, diciembre 18). Sólida Situación Económica a Largo Plazo. Plantea el Informe de Fedecámaras al Presidente Rómulo Betancourt.

La Esfera. (1959, diciembre 20). Las más altas cifras en la historia de la economía nacional se registrarán este año. [Se agrega sumario] Domingo Alberto Rangel desvirtúa con cifras las pésimas apreciaciones del doctor Uslar Pietri –La industria está creciendo a una tasa del 13% anual, que sólo es superada en las economías china y soviética.-El incremento de la agricultura alcanza el 5%, contra un punto menos en los quince años anteriores.- Las ventas comerciales sobrepasarán los 650 millones de bolívares- Discurso pronunciado el viernes en la Cámara de Diputados.

La Esfera. (1959, diciembre 21). No fue designada la Comisión que debe estudiar situación económica.

La Esfera. (1960, enero 07). Resumen económico de 1959: una revista especializada.

La Esfera. (1960, enero 13). Programa Económico para cuatro años que propone AD a la coalición.

La Esfera. (1960). La situación económica nacional vista por la Cámara de Comercio.

La Esfera. (1962, diciembre28). 1963: Año de inquietud y preocupación para los sectores económicos en general. [Se agrega despiece] Se le presenta a Venezuela la gran oportunidad de probar que es capaz de pasar con éxito la gran prueba electoral: lo que habrá de constituir el mejor aval sobre el buen nombre y el crédito a que es acreedor nuestro país.

Landínez, Giménez. (1960, marzo 06). Primera Ley Agraria que establece como derecho las exigencias para el éxito en tenencia de la tierra. *La Esfera*. p. 8

La Razón. (1959, enero 10). Planteamiento de Programa de Desarrollo Económico.

Liscano, Juan. (1959, diciembre 18). Por un "Punto Fijo Económico". El Nacional.

Paz Galarraga, Jesús. (1959, diciembre 18). Visión Política de la Situación Económica. *La Esfera*.

Ravell, Alberto. (1960, marzo 06). La Reforma Agraria. *El Universal*. p.8.

Rojas Díaz, Manuel. (1959, noviembre 21). Anualmente en alimentos. Venezuela compra al exterior 2.000 millones de Bolívares. [Se agrega sumario] –La renta petrolera se fuga nuevamente de Venezuela sin beneficiarla en nada.- Con el pago que Venezuela hace al exterior por concepto de alimentos, nuestros campos fueran los más modernos en América. – Los venezolanos nos hemos mostrado inferiores al agudo problema de la fuga de divisas. –Soluciones a la tragedia de la falta de alimentos.

San Juan, J. (1958, diciembre 31). Las cuentas en participación en los beneficios de la industria petrolera. *Ultimas Noticias*

Siso Martínez, J.M. (1960, marzo 05). La Ley Agraria en Carabobo. p.4 [Se agrega despiece] "Son buenos vecinos los aviones que apagan cerros en Venezuela y no los que incendian Cañamelares en Cuba."

Ultimas Noticias. (1960, febrero 27). Ultimas Noticias en el Sector Económico.

Ultimas Noticias. (1960, febrero 23). Economía venezolana progresa pese a dinamiteros inspirados por Cuba.

Ultimas Noticias (1960, noviembre 03). La mayor fuente de abastecimiento de materias primas y productos elaborados en toda la Nación, será Guayana en futuro no lejano.

Hemerografía más reciente.

Álvarez, Coromoto. (1992, junio 06) Advertencias de Gumersindo Rodríguez. Intrigas de Grupos Económicos en Venezuela para dividir a los Militares de los Civiles. *Ultimas Noticias*. p.4.

Arráiz Lucca, Rafael. (2005, marzo 05). ¿Una biografía? *El Nacional*. p. B/17.

Ascencio, Michaelle. (2005, marzo 05). En oposición. [Se agrega sumario] El encuentro entre un político y una nación, trabajado por el historiador Manuel Caballero, es analizado por Michelle Ascencio, quien propone una lectura -por encima de lo biográfico y a través de lo semiótico- acerca de Rómulo Betancourt. *El Nacional.* p. B/18.

Caballero, Manuel. (1996, noviembre 03). ¿Los Guardias o la Guardia?. *EL Universal.* p.1-4.
----------. (2003, septiembre 14). La pioresnada. *El Universal*. p.1-14.

----------. (2002, abril 21). CAP 92, Chávez 02: ¿Por ahora?
----------. (2004, mayo 23). La lloriconería magnicida. *El Universal*. En: www.*eluniversal*.com/2004/05/23opi1.shtml

Consalvi, Simón Alberto. (2003, agosto 17). Los Relámpagos de Agosto. *El Nacional*.
p. A/12.
----------. (2005, febrero 06). El ajedrez del petróleo y la política exterior. *El Nacional.* p. A/16.

El Nacional. 59 Edición Aniversaria. (2002, agosto 03)
El Nacional. 60 Edición Aniversaria. (2003, agosto 02)
El Nacional. 61 Edición Aniversaria. (2004, agosto 03)

Faría Hugo. (2002, julio 28). Éramos felices y no lo sabíamos. *El Nacional.* p. E/7.

Giusti, Luis. (2003, agosto 24). El espíritu del Pacto. *El Nacional*. p. A/9.

Gómez, Emeterio. (2003, noviembre 30). Betancourt y Chávez. *El Universal.* p. 1-24.

Izaguirre, Rodolfo. (2005, marzo 05). El adversario lúcido. *El Nacional.* p. B/17.

Martínez, Eugenio. (2002, mayo 19). [Se agrega antetítulo] Durante los gobiernos entre 1958 y 1998, se realizaron grandes obras de ingeniería y arquitectura que representan a varios de los presidentes. El actual régimen, luego de tres años, todavía está en deuda. Del Pasado no todo es malo. *El Universal*. P.1-2.

Jordán Hernández, Alberto. (2004, octubre 31). Pacto de Punto Fijo. *Sol de Margarita*. p.10.

Mayobre, Eduardo. (2005, febrero 22). Rómulo Betancourt. *El Nacional.* A/9.

Moleiro, Moisés. (1996, junio 22). Los del 58 derrotados: comienza otra historia. El Universal. p. 1-4.

Quirós Corradi, Alberto. (1996, agosto 11). Estatismo y Nacionalismo (II). *El Nacional*. p. E/4.

Rivera, Nelson. (2005, marzo 05). Conversación con Jesús Sanoja Hernández y Elías Pino Iturrieta: Del padre fundador al padre ausente. [Se agrega sumario] ¿Creador o intérprete? ¿Eje o vacío del país que sobrevino a su desaparición? Rómulo Betancourt, figura central de la democracia venezolana, es revisado en esta conversación por Elías Pino Iturrieta y Jesús Sanoja Hernández, quienes ofrecen una lectura sobre los rasgos esenciales de un hombre que asumió lo político como una empresa colectiva. *El Nacional.* p. B/19.

Rodríguez, Gumersindo. (1981, abril 02). Control de cambios para evitar descapitalización de la Economía. *El Universal.*

Rondón de Sansó. (1998, septiembre 22). Sentido y alcance de la Constitución Económica Venezolana. [http://www.eluniversal.com...]

Sáez Mérida, Simón. (2005, marzo 05). Betancourt, otra opinión. [Se agrega sumario] Derribar la "fe de los conversos", esquivar la "adoración personalista" como operación sacralizadota, incrustar la mirada en la pulpa del personaje. Apertrechado en una lectura crítica, Simón Sáez Mérida vuelve sobre el proyecto político betancourista, centro y extremo de la nación devenida en presente. *El Nacional.* p. B/20.

Sanoja Hernández, Jesús. (2002, junio 02). Después de la rebelión del Porteñazo se radicalizó el proceso político. [Se agrega sumario] El fracaso de la cadena insurreccional entre enero y junio de 1962 condujo a la izquierda a una reflexión profunda. Vino entonces la etapa de la creación y consolidación del Frente de Liberación Nacional y de su brazo armado: las FALN y con este cambió la acción combinada en las ciudades con la Unidades Tácticas de combate y en el campo con los frentes guerrilleros. *El Nacional.* p. D/4.

----------. (2005, febrero 18). Veinte ratones y un gato. *El Nacional.* p. A/8

----------. (2005, abril 29). Militarismo y Militarización. (IV). *El Nacional.* p. D/8.

Socorro, Milagros. (2002, julio 06). Manuel Caballero afirma que el presidente se hizo solidario con unos pistoleros y nunca con las víctimas: "La justicia para los crímenes de abril depende de la salida de Chávez." *El Nacional*. p. D/4

Notas:

- En algunos artículos de prensa agregamos el sumario a efectos de ver lo político en lo económico, y/o lo económico en lo político.
- En los 10 capítulos se hizo uso de las ediciones especiales del El Nacional, de los años 2002, 2003 y 2004.

Páginas Web revisadas:

http://www.*analitica*.com:

Al-Shereidah, Mazhar. (2000, diciembre 29). Petróleo y Diplomacia.

En http://www.*analítica*.com/va/economia/opinion/2912000.asp

González, Milko Luis. (2000, octubre 13). Informe petrolero: La OPEP y la dinámica del conflicto. En

http://www.*analitica*.com/va/economia/opinion/4673520

Sanchez, Rebeca (2000, septiembre 05).Venezuela y la OPEP.

En http://www.*analitica*.com/va/economia/opinion/5584699.asp

http://www.*efemeridesvenezolanas*.com/html/romulo/htm

http://www.*eluniversal.eud*.com/2000/07/16/16106AA.shtml

http://www.*fav-club*.com/poteñazo.htm

http://www.*geocities*.com/capitolHill/Parliament/1152/betancourt.html

http://www.*rena*.e12.ve/SegundaEtapa/historia/viajandopnh/aspectosr.asp

http://www.*ucab.edu.ve*/estudiantes/venezuela/personaj/betanco.htm

http://www.*venezuelatuya*.com/historia/carupanazoporteñazo.htm

http://www.*viva-venezuela*.com/historia/republicanoxx.htm

http://www.*world-digest*.com/studies/ve/ve0017.html

http://www.*world-digest*.com/studies/ve/ve0080.html

Diccionarios en la Web:

http://www.*dictionary*.reference.com/

http://en.*wikipedia*.org/wiki/guerrilla

http://en.*wikipedia*.org/wiki/Romulo_Betancourt

Revistas.

Schiller, Ronald. (1983). Venezuela: el precio de la bonanza petrolera. *Reader´s Digest*. p. 35-41.

Material no publicado.

ORTÍZ OLIVO, Ismael. (Semestre Sept. 2002- Enero 2003). *Cátedra de Geografía Económica I*. UCV: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Escuela de Estudios Internacionales.

CAPITULO II
Raúl Leoni Otero
(1964-1969)

"Leoni fundó en Barranquilla, con sus compañeros de entonces el partido de la nueva Venezuela, como si a la sombra de la catedral de San Nicolás hallara su propia plaza de Caracas. El Leoni de entoncesera un pobre luchador que se defendía vendiendo bananos como cualquier campesino. (...). Ya consagrado, saboreaba las páginas de *Cien años de soledad* porque se conocía a Aracataca tanto como García Márquez". Escrito de Germán Arciniegas a la muerte de Raúl Leoni, citadas por Simón Alberto Consalvi [*El Nacional*. 2002, julio 07]

"Acción Democrática en 1941 y Copei en 1946 inician la consolidación del proyecto democrático que, con el intermedio de una nueva dictadura de 10 años, comenzaría a cristalizar en 1958. Estas organizaciones fueron la encarnación de esfuerzos dirigidos a superar la cultura caudillista, dictatorial y opresiva que había dominado el primer tercio del siglo XX Venezolano. Se desarrollan en un país con instituciones nacionales recientes y débiles, y con un Estado que no había cuajado, con escasa presencia de la sociedad civil y al que desde los años veinte el fenómeno de la explotación petrolera ya le hacía guiños. Los partidos políticos modernos, tanto en el período de sus inicios de la década de los cuarenta, como en el de su consolidación en la de los sesenta, se constituyen en el eje que modeló y moduló el desarrollo de la sociedad venezolana. Fueron los instrumentos de organización de sindicatos y gremios, de asociaciones empresariales y sectoriales, de la juventud, de las mujeres, de los campesinos, de los estudiantes. Condujeron a la organización de la sociedad para lograr el salto tardío del siglo XIX al siglo XX. Con estos antecedentes, no es de extrañar el papel que pasaron a cumplir, especialmente Acción Democrática, Copei, URD, y por un breve período antes de acometer la lucha armada, el Partido Comunista. Eran los representantes de la modernidad democrática, del desarrollo independiente y de la participación ciudadana. Sus dirigentes se encontraban rodeados de una autoridad y de un prestigio que no llegaría a poseer ningún otro sector de la sociedad en mucho tiempo." [Carlos Blanco, 2002:]

"Entre los presidentes de la República de la era civilizada de la política venezolana, Leoni se destaca como uno de los más ortodoxos y firmes en la aplicación de sus principios. Posiblemente también fue el más adusto, sobrio y discreto. Cuando ascendió a la presidencia en 1964, no ocurrió otra cosa que la culminación natural de un destino político. Pero, no obstante, y suponiendo que no la hubiera alcanzado, a Leoni le hubiera dado lo mismo porque su destino de gran líder natural se habría cumplido". "(...) Nadie ha sido tan sencillo ni tan humano en el ejercicio del poder, y pocos fueron en nuestra historia republicana tan leales y tan consecuentes. Lo fatigaba el inevitable boato ceremonial, la constante exposición ante el asedio, la hipocresía circunstancial. Hubiera preferido que el poder fuera algo distinto o que, en última instancia, los presidentes pudieran escapar de la red invisible que los aprisionaba o los aísla". Simón Alberto Consalvi. [*El Nacional*. 2002, julio 07]

"La vanguardia indispensable de un movimiento revolucionario no es necesariamente el Partido marxista-leninista". Palabras del "guevarista" francés, Régis Debray en *La Révolution dans la Révolution*, paris 1967.

"Como ninguno de los gobiernos democráticos que nos hemos dado los venezolanos, el de Leoni crece pertinazmente con el paso de los años, y a la luz de las experiencias recientes, se acerca cada día más a una suerte de modelo." Rafael Arráiz Luca, *Raúl Leoni*., citado por Simón Alberto Consalvi. [*El Nacional*. 2005, mayo 01]

ACCION DEMOCRATICA, tercera división.

Se conoció como la tercera escisión del partido blanco, aquella que se produjo en 1967, debido a la falta de consenso entre todos los sectores del partido, en torno a la escogencia del candidato presidencial de AD para las elecciones de 1968.

Los hechos acaecieron así: Se presentan las elecciones primarias de AD, que involucraban dos etapas de actividades: la escogencia de los órganos de dirección de la base (primera) así como la reunión de las convenciones seccionales; y la Convención Nacional para designar al candidato presidencial para las elecciones a celebrarse en 1973 (segunda). Las tendencias internas del partido se agrupan en torno a las candidaturas de Gonzalo Barrios, quien había renunciado al Ministerio de Relaciones Interiores para encargarse de la Secretaría General de AD, y Luis Beltrán Prieto Figueroa, quien había dejado la Presidencia del Senado para asumir la Presidencia del partido. Prieto ganó la candidatura presidencial dentro de las filas de su partido -en la Convención Nacional- pero por decisión de Rómulo Betancourt, Barrios encabeza la opción acciondemocratista.

A consecuencia de las rivalidades, que hervían a fuego lento, entre el Presidente de AD, Rómulo Betancourt, y el Secretario General, Jesús Angel Paz Gallarraga, éste último decide formar un partido denominado *Movimiento Electoral del Pueblo* (MEP). El MEP ofrece a Luis Beltrán Prieto Figueroa la candidatura presidencial. Este acepta, a sabiendas de que no iba a ganar, pero que arrastraría consigo una cantidad considerable de votos. Con esta acción AD tampoco ganaría las elecciones de 1964. **Ver entrada ACCION DEMOCRATICA, primera división; ACCION DEMOCRATICA, segunda división en el capítulo ROMULO BETANCOURT**.

ACUERDO DE CARTAGENA.

Convenio internacional constitutivo del Pacto Andino, suscrito el 26 de mayo de 1969, en la ciudad de Cartagena, con la participación de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, y Venezuela, que intenta concretar el proceso de integración regional puesto en marcha a principio de la década del 60, por los países latinoamericanos con el objeto de extender regionalmente sus políticas nacionales de sustitución de importaciones y de reducir, en la medida de lo posible, la dependencia extraregional del continente. Ver la entrada **GRUPO ANDINO en el Capítulo CALDERA II**

Para lograr este fin, el Acuerdo de Cartagena estableció el marco político del grupo subregional andino, y propuso la adopción de un modelo conjunto de estrategias comunes para el desarrollo industrial, energético, agropecuario, así como de investigación y transferencia tecnológica, inversión de capitales, construcción de infraestructura física y libre tránsito de personas; entre países que presentaban características similares y que buscaban obtener los beneficios que en el esquema de integración regional de la época estaban generalmente reservados a las naciones más grandes.

La comunidad económica se formó mediante medidas como: eliminación de todas las barreras comerciales, el establecimiento de un arancel externo común, la implementación de un programa de industrialización común y la armonización de las políticas económicas y sociales.

Origen.
La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (Alalc) y sus sucesora, la Asociación de Integración Latinoamericana (Aladi), fueron producto del pensamiento cepalista, ante el agotamiento de políticas nacionales que llevaron a estos países al fracaso económico.
Según el analista Celedonio von Wuthenau, en los años en que la Alalc funcionó positivamente, la sensación reinante era que su enfoque comercialista favorecía a los países más desarrollados (Argentina, Brasil, México) en detrimento de aquellos de menor desarrollo. [Martínez, Scarlett. 1997, abril 21]

Resultados.
En un primer momento el comercio subregional creció significativamente, aunque se mantuvo por debajo de lo esperado, porque muchos países incumplieron los plazos para el establecimiento de un arancel externo común. Este fracaso fue producto de la tendencia latina de excesivo proteccionismo económico nacional, de la debilidad institucional, baja predisposición empresarial a asumir riesgos, además de su limitada capacidad financiera, dependencia tecnológica, competencia de productos más baratos de terceros países y los conflictos fronterizos entre Ecuador y Perú. [Martínez, Scarlett. 1997, abril 21]

La Versión de la prensa.
Praxis Bello. "La Comunidad Andina es una organización subregional con personalidad jurídica internacional formada por Venezuela, Colombia, Bolivia, Perú y Ecuador. Sus antecedentes se

remontan a 1969, cuando varios gobiernos de la región firmaron el Acuerdo de Cartagena o Pacto Andino con miras a establecer una unión aduanera en un plazo de 10 años. Cumplidas las principales metas del Acuerdo se dio paso a un conjunto de reformas establecidas en el Acuerdo de Trujillo y el Protocolo de Sucre. La dinámica amplió el campo de la integración más allá de los intereses comerciales. Las reformas institucionales permitieron al proceso una nueva dirección política. La CAN inicia sus funciones el 01 de agosto de 1997. [*El Universal*. 2005, febrero 06]

AMBIENTE POLÍTICO, 1963.

El diario *La Esfera* expresa en 1963 una preocupación que va a ser una constante en prensa nacional en cada año electoral: "El próximo año 1963, año en el cual habrá de producirse el evento electoral, constituye desde ya cierta inquietud y preocupación de los sectores económicos en general: entre unos porque temen alteraciones del orden público, y otros porque además consideran que el iniciado repunte de las actividades económicas sufra un nuevo receso por causas psicológicas que se reflejan en un mayor o menor grado de confianza lo cual tiene excepcional importancia tanto a los efectos del crédito como para el desarrollo de los negocios. [*La Esfera*. 1962, diciembre 28]

La prensa funda esta inquietud y preocupación en la idea de que entre los contendores en la lid política se hagan promesas y ofrecimientos que la economía venezolana no pueda soportar.

Se teme también por el clima de violencia que pudiera desatarse durante las elecciones. "Se teme que los agitadores de oficio traten de excitar los ánimos de unos, al mismo tiempo que al conducirse de tal modo motiven el retraimiento del concurso de aquellos recursos económicos, muy especialmente los crediticios, con lo cual lejos de mejorar se empeoraría la situación". [*La Esfera*. 1962, diciembre 28]

La ciudadanía estaba preocupada por el hecho de que los sectores que habían demostrado afán desmedido por apelar a la subversión, trataban de reflejar la imagen de un país ingobernable por lo convulsionado, y por lo tanto, imposible de tomársele en consideración para efectuar las inversiones de capital necesarios a fin de promover la imprescindible actividad económica, la instalación de más empresas industriales, mineras, agropecuarias, pesqueras, de servicios, etc., que constituyeran nuevas fuentes de trabajo y de producción.

CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO (CAF).

Brazo financiero de la Comunidad Andina de Naciones, actúa como banco de inversión y está concebida como un organismo de integración Regional. [*Economía Hoy*. 1998, agosto 27]

Origen.

La iniciativa que daría orígen a la CAF comenzaría a concretarse en 1966, tras la histórica firma de la Declaración de Bogotá, en la que estuvieron presentes los Presidentes Carlos Lleras Restrepo de Colombia, Eduardo Frei Montalva de Chile, Raúl Leoni y los representantes personales de los

primeros mandatarios de Ecuador y Perú. El gobierno de Bolivia se adheriría posteriormente en 1967.

La Declaración de Bogotá, documento considerado la columna vertebral de la CAF y del Grupo Andino, aprobó un programa de acción inmediata para los países andinos, incluyendo a Chile, que contempló la aplicación de medidas de integración económica y la coordinación de las políticas de los países participantes en materia comercial, industrial, financiera y en servicios de cooperación técnica.

El 7 de febrero de 1968, los gobiernos de los países miembros suscribieron en el palacio de San Carlos, en Bogotá, su convenio constitutivo, concibiendo a la entidad como un banco múltiple y agencia de promoción de desarrollo y de la integración andina.[www.*caf*.com]

Dos años más tarde, el 8 de junio de 1970, la CAF inició formalmente sus operaciones, fijándose su sede en Caracas.

CONTEXTO INTERNACIONAL 1964-1969.

Entre 1964 y 1969 continúan los gobiernos en conflicto con los estudiantes, las numerosas manifestaciones callejeras y una violenta represión contra la población civil. Tales son los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Perú. **Ver CONTEXTO INTERNACIONAL 1959-1964.**

El clero que se opone a la dictadura, el combate antigubernamental de los medios intelectuales universitarios en junio de 1968, el empeoramiento de la situación económica y la devaluación del peso en un 40% son los escenarios en Argentina, producto del golpe de Estado del 27 de junio de 1966. El 29 de junio de 1966 es otorgado el poder al teniente general Jaun Carlos Onganía, antiguo jefe de Estado Mayor del ejército argentino. Inmediatamente son prohibidos todos los partidos políticos, se instaura la censura de prensa y los comunistas son excluidos de todo cargo público, de toda función en los sindicatos y de la enseñanza pública y/o privada. Onganía caza una lucha contra el clero. Fractura la estructura eclesiástica. Hay un ala de la iglesia *no progresista* que le da su apoyo. Otro sector se opone a la dictadura y favorece los movimientos sindicales y las reformas sociales. Contra estos últimos, Onganía dirige una campaña calumniosa por los medios gubernamentales. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 136]

En Brasil, en abril de 1964, el ejército derribó el régimen presidencial instaurado en 1963. Asume el poder el mariscal Humberto Castelo Branco, a quien sucedió el 15 de marzo de 1967 el mariscal Arturo da Costa e Silva. Bajo el mando de este último el régimen se endurece en casi todos los aspectos. El poder está en conflicto con los partidos tradicionales, con los estudiantes y con la Iglesia. En agosto de 1967 se detuvieron a diez sacerdotes de São Paulo bajo la acusación de haber prestado sus locales a la *Unión Nacional de Estudiantes*, a fin de que celebraran en ellos su Congreso. La situación política se corrompe gradualmente.
A principios del mes de enero de 1968, las noticias de Brasil llaman la atención del mundo entero: En el Estado de Bahía hubo una matanza de miles de indios, a manos de los funcionarios encargados de la protección de estos. Las tribus eran exterminadas por asesinos al servicio de grandes compañías que proyectaban apropiarse de las tierras indias. El genocidio se realizó por los métodos más innobles, tales como procedimientos bacteriológicos. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 133]

El caso de Chile es emblemático, e indispensable como ejemplo de la experiencia de guerra fría en Latinoamérica. En las elecciones de 1964, llega al poder Eduardo Frei, candidato del partido Social Cristiano. La experiencia política de Frei es sumamente interesante por cuanto trató de encontrar una solución política intermedia entre la alineación del capitalismo norteamericano y la revolución

castrista. Su programa expuesto *Religión, revolución y reforma*, proponía una revolución dentro de la libertad.

Veamos algunas de sus medidas:

- Hizo votar un proyecto de reforma agraria que preveía la creación para antes de 1970 de cien mil nuevos propietarios merced a la distribución de un millón de hectáreas;
- En el campo industrial su reformismo consistió en rescatar las acciones de las compañías norteamericanas propietarias de yacimientos de cobre en Chile (como la sociedad Branden Cooper Company) o, por lo menos, aumentar la participación del Estado en el capital de dichas sociedades (lo que recibió el nombre de *chilenización del cobre*).
- Nacionalizó la compañía norteamericana concesionaria de la explotación de la red eléctrica en las regiones centrales de Chile (la Chiléctrica).

La política reformista de Frei corría dos peligros: si las reformas eran demasiado tímidas, ¿podría impedir que estallase una revolución de tipo castrista? Por otra parte, si las reformas eran demasiado progresistas ¿no corría el peligro de caer el gobierno bajo el control de los grupos económicos y el ejército?

Mientras tanto, aumenta la oposición de tipo revolucionario entre los socialistas, que son partidarios de la lucha armada. Los socialistas chocan con el Partido Comunista. En el plano internacional se dibujó también un acercamiento paralelo entre Chile y la URSS. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 138]

Desde 1965 Ecuador es gobernado por una junta militar de tres miembros. En medio de la agitación general (sucesos de Guayaquil de1965) la junta tiene que ceder ante la oposición de todas las fuerzas políticas. Clemente Yerovi es nombrado presidente provisional en marzo de 1966, al frente de un gobierno de coalisión. Yerovi convoca unas elecciones generales en las que triunfa el frente derechista. El 16 de noviembre de 1966, Otto Arosemena Gómez, dirigente de la *Concentración Institucional Democrática* (CID), es elegido presidente, también con carácter provisional. En los comicios del 2 de junio de 1968, resulta vencedor José María Velasco Ibarra, que en junio de 1970, asume poderes dictatoriales con objeto de imponer a las finanzas ecuatoriales una política realista, para ello abolió la Constitución. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 144]

En Bolivia, la agitación revolucionaria está dirigida por la figura legendaria del “Che” Guevara. Las guerrillas bolivianas tuvieron que enfrentarse a una represión enérgica y despiadada. El 08 de octubre de 1967 fue anunciada oficialmente la muerte del “Che”. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 139]

Grupos de guerrilleros castristas también azotan a Perú entre 1965 y 1966, y el ejército se emplea a fondo para combatirlos. Tratando de evitar un gobierno presidido por Haya de la Torre, el ejército apoya en 1963 a Fernando Belaunde Terry. Quien tiene a su cargo tareas muy difíciles de solucionar: la aplicación de la reforma agraria, la incorporación de la mano de obra indígena, aunado a los esfuerzos por movilizar a este grupo humano con el objeto de edificar escuelas, puentes, ferrocarriles, etc. En 1967 Belaúnde toma una medida que provoca la suspensión de la ayuda económica que Estados Unidos suministra a Perú: se había decretado la apertura de las fronteras peruanas al comercio con los países comunistas. Finalmente en 1968 Belaúnde es derrocado por un pronunciamiento militar. El general Juan Velasco Alvarado asume la primera magistratura del país. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 142]

Igual que Venezuela, en Colombia desde 1958, los presidentes se suceden en el poder por la vía de las elecciones. Hagamos un breve recuento desde Gustavo Rojas Pinilla, quien gobernó dictatorialmente al país hasta 1957, año en que fue derribado y substituido por una Junta Militar. Un plebiscito restauró la convivencia de los partidos. Durante dieciséis años estos se turnan pacíficamente en la presidencia. Esta nueva era se ha llamado *Frente Nacional*. Por la vía

democrática asumen la presidencia Alberto Lleras Camargo (1958-1962); Guillermo León Valencia (1962-1966) y Carlos Lleras Restrepo (1966-1970). [*Larousse*, 1977: 1.210]

Bajo la superficie de juego político entre Liberales y Conservadores, hay que subrayar la presencia de una guerrilla extendida por todo el país, cuyas raíces son rurales y cuyos mandos (estudiantes, intelectuales) suelen ser de tendencia castrista. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 144]

En 1967 en Uruguay hay una dura lucha contra los Tupamaros, y en Paraguay en 1968 fue elegido presidente el general Alfredo Stroessner. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 147]

DOCTRINA DRAGO.

Institución del Derecho Internacional Público que sostiene que la deuda pública no puede dar lugar a la intervención armada, ni menos a la ocupación material del suelo de las naciones americanas por una potencia europea. [Ferrari, G.: 63. Citado en www.*argentina-rree*.com]

Los hechos acaecieron así: A pocos meses de terminada la Segunda Conferencia Panamericana en México, hacia fines de 1902, las costas de Venezuela fueron bombardeadas por unidades navales de Gran Bretaña y Alemania, a las que se agregaron las de Italia. El objeto de esta intervención conjunta fue exigir el cobro de las deudas del gobierno venezolano pendientes con particulares europeos. Aunque dicha intervención supuso un desafío a los contenidos de la *Doctrina Monroe* [América para los Americanos], el gobierno norteamericano la justificó con el llamado *Primer Corolario Roosevelt*, que limitaba la aplicación de la doctrina a los casos de adquisición de territorio en América por parte de una potencia no americana, y respaldaba la intervención de potencias extra-regionales originada por el cobro de deudas como la efectuada por las potencias europeas en Venezuela.

Debido al apoyo norteamericano hacia los agresores europeos el dictador Cipriano Castro (1899-1908) optó por aceptar las condiciones de los últimos el 1 de enero de 1903. El 13 de febrero, Castro reconoció a través del protocolo de Washington la justicia de los reclamos europeos, pagando algunas deudas de inmediato y otras a través de comisiones, estableciéndose en garantía hasta el 30% del ingreso de las aduanas de La Guaira y Puerto Cabello, lo que fue percibido por agentes belgas.

En Buenos Aires la noticia de la intervención europea en Venezuela generó un *clima de histerismo*, según las palabras de Luis María Drago, ministro de Relaciones Exteriores de Argentina entre agosto de 1902 y julio de 1903. [Silva, Carlos Alberto, 1946: 492-517. Citado en www.*argentina-rree*.com]

Cancillería Argentina envía nota de protesta a Washington.
Luis María Drago, preparó una nota, protestando por los sucesos de Venezuela, con fecha 29 de diciembre de 1902. La nota fue dirigida al ministro argentino en Washington Martín García Merou, para que éste la presentara al gobierno norteamericano.

La nota incluyó lo que más tarde se llamó la Doctrina Drago. Que en pocas palabras consagraba que no podía haber expansión territorial europea en América [ratificación de la DM] y expresaba el principio de que la deuda pública no podía dar lugar a la intervención armada, ni menos a la ocupación material del suelo de las naciones por una potencia europea.

El citado despacho sostuvo los siguientes argumentos:

- Entre los principios fundamentales del Derecho Internacional Público, que la humanidad ha consagrado, es uno de los más preciosos el que determina que todos los Estados, cualquiera que sea la fuerza de que dispongan, son entidades de derecho perfectamente iguales entre sí y recíprocamente acreedoras, por ello, a las mismas consideraciones y respeto.

- El reconocimiento de la deuda, la liquidación de su importe, pueden y deben ser hechos por la nación, sin menoscabo de sus derechos primordiales como entidad soberana, pero el cobro compulsivo e inmediato, en un momento dado -por medio de la fuerza- no traería otra cosa que la ruina de las naciones más débiles y la absorción de su gobierno con todas las facultades que le son inherentes por los fuertes de la tierra.
- Otros son los principios proclamados en este continente de América: Los contratos entre una nación y los individuos particulares son obligatorios, según la conciencia del soberano, y no pueden ser objeto de fuerza compulsiva. No confieren derecho alguno de acción fuera de la voluntad soberana.
- El cobro militar de los empréstitos supone la ocupación territorial para hacerlo efectivo y la ocupación territorial significa la supresión o subordinación de los gobiernos locales en los países a que se extiende. Tal situación aparece contrariando visiblemente los principios muchas veces proclamados por las naciones de América y muy particularmente la DM, sostenida con tanto celo y defendida en todo tiempo por los Estados Unidos. [Memoria presentada al Congreso Nacional correspondiente al año 1902-1903, Anexo I, *Sucesos de Venezuela*, Buenos Aires, 1904, p.3-11]

El Corolario Roosevelt.

Bajo este nombre se definía la ideología imperial del gobierno norteamericano que extendió la visión de *Destino Manifiesto* desde la zona de El Caribe hacia las naciones de habla hispana a lo largo del hemisferio. Mientras Estados Unidos adoptó la forma de control directo en la cuenca del Caribe, la estrategia utilizada para el cono sur fue la de la *diplomacia de control*.

En este escenario de la aplicación de esta teoría [más el intento de la salida del aislacionismo norteamericano, la búsqueda de nuevos mercados, y el intento de asegurar nuevas inversiones -acorde con una economía norteamericana en plena expansión-]; las sugerencias del canciller Drago llegaban en mal momento para los intereses norteamericanos. Theodore Roosevelt (1901-1909), guardó silencio ante la propuesta Drago.

Por Washington sólo habló el Secretario de Estado, John Hay, asegurando que ninguna nación independiente de América debía abrigar el más mínimo temor de una agresión de parte de los Estados Unidos. *Corresponde que cada uno de ellos mantenga el orden dentro de sus fronteras, y cumpla sus justas obligaciones con los extranjeros. Hecho esto, pueden descansar en la seguridad de que fuertes o débiles, nada tiene que temer de intervenciones externas.* [Peterson, H.F: 337/338. Citado en: www.*argentina-rree*.com]

Una institución jurídica consagrada gracias a la acción de la prensa.

Los medios de prensa argentinos reflejaron gran preocupación, ante la intervención europea en Venezuela. Veamos este punto con más detalle:

La Prensa. Periódico cuyos editoriales evidenciaron un punto de vista generalmente hostil al gobierno norteamericano, apeló con reservas a la *Doctrina Monroe* (DM), explicando que los Estados latinoamericanos habían ganado su independencia sin Estados Unidos, y que debían retenerla sin la ayuda de la gran potencia americana. En el editorial del 21 de diciembre de 1902, este diario sugiere una *Sudamérica para los Sudamericanos*.

***La Nación*.** [De Bartolomé Mitre] Menos hostil que *La Prensa* adoptó una actitud similar, ante la intervención europea en Venezuela. El 13 de diciembre de 1902, rechazó tanto la actitud europea como la interpretación de la DM, como instrumento legal que confería a Estados Unidos el derecho de intervenir en una nación con serios problemas financieros como el caso de Venezuela.

***El País*.** [Diario de Carlos Pellegrini] Calificó a la DM como una *ficción* y llamó a una acción conjunta de la Argentina, Brasil y Chile. Hacia fines de diciembre de 1902, *El País* acusó al gobierno de Estados Unidos de tener la intención de crear un protectorado para América Latina.

***El Economista*.** Llamó al gobierno argentino a no intervenir en la cuestión venezolana ni en ninguno de aquellos temas de agenda en donde no estuvieran en juego intereses económicos argentinos. [MC Gamm, T.F.: 220. citado en: www.*argentina-rree*.com]

La prensa norteamericana también le dio un apoyo entusiasta a la *Doctrina Drago*, a pesar del desinterés de la administración Roosevelt hacia la propuesta del canciller argentino:
***The North American Review*.** Afirmó que el Departamento de Estado debe abstenerse de dar su ayuda a los acreedores locales cuando se trate de cobrar deudas corrientes de los gobiernos de los países de América Latina.
***Haper´s Weekly*.** Para este diario la nota Drago señalaba el comienzo de una época en las relaciones entre Buenos Aires y Washington, dado que la Argentina nunca había aceptado oficialmente la Doctrina Monroe.
Las opiniones expresadas up supra se escribieron en los periódicos más representativos de Boston a Los Ángeles y desde Miniápolis hasta Atlanta. [La favorable recepción de los medios de prensa norteamericanos a la Doctrina Drago aparece en FRUS, 1903, AR. Ames to Mr Hay, No.255, Legation of the United States, Buenos Aires, May 5, 1903, p.6; North American Review, Vol. 176, marzo de 1903, pp.306-307; T.F. Mc Gann, p.223. Citado en www.*argentina-rree*.com]

El resultado de la labor periodística.
Los editoriales obligaron al presidente Roosevelt a iniciar un camino tendiente a reconocer en forma parcial la *Doctrina Drago* [DD], citando las opiniones del ex ministro argentino en su mensaje al Congreso de 1906.

Además, en la Tercera Conferencia de Río de Janeiro de 1906, la delegación de Estados Unidos apoyó una resolución que invitaba a examinar el punto de cobro compulsivo de la deuda pública en la segunda Conferencia Internacional de La Haya de 1907. Otro gesto de aparente reconocimiento del gobierno norteamericano a los esfuerzos de Drago fue el asegurar la representación de los estados latinoamericanos en la Conferencia de La Haya.

Se dice gesto de aparente reconocimiento, porque en la Conferencia de La Haya de 1907, la delegación de Estados Unidos propuso una versión moderada de la DD: La renuncia al uso de la fuerza para obtener el pago de la deuda estaba condicionada a la aceptación de una solución arbitral por la nación deudora.

Todos los Estados latinoamericanos estuvieron renuentes a admitir el derecho a hacer uso de medidas de fuerza; por ello ni Argentina ni ningún otro Estado Suramericano ratificaron la proposición de Estados Unidos formulada a través del delegado norteamericano Horace Porter. [Silva, Carlos Alberto, 1946: 505. Citado en www.*argentina-rree*.com]

ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, 1964-1969.

La estructura económica internacional en la cual de desenvuelve el gobierno de Leoni está signada por el desarrollismo, la conformación de bloques económicos, los conceptos de crecimiento y las recetas de la CEPAL. Sin dejar de lado las características señaladas en el Capítulo de Rómulo Betancourt, como son la bipolaridad, la guerra fría, el resurgimiento Europeo y la hegemonía norteamericana.

Desarrollo de estos conceptos, de acuerdo con los planteamientos del economista Salvador Brand.
Teoría del desarrollo.
La experiencia histórica de América Latina y de los países del tercer mundo demuestra que el desarrollo es un proceso, un fenómeno de propagación y evolución de la economía, que tiene por objetivo elevar el nivel de vida y el bienestar general de la población. El desarrollo es el proceso de crecimiento total por habitante y de los ingresos de un país, acompañados de cambios fundamentales en la estructura de su economía. Estos cambios consisten fundamentalmente en:

- La distribución de ingresos que permiten un gran incremento industrial en comparación con la actividad agrícola;
- La fuga de la fuerza laboral del área rural a las zonas urbanas industrializadas;
- Menor dependencia de la importación de los países productores más adelantados;
- Una mayor exportación de productos agrícolas o minerales;
- Contar menos con la ayuda de otros países para tener fondos para la inversión y de esa forma tener capacidad para generar su propio crecimiento.

En dos platos eliminar las relaciones de dominación y dependencia: las sociedades dependientes "crecen" pero no se desarrollan. Ni la dependencia, ni la dominación social tienen como efecto el estancamiento, el no desarrollo económico y el no progreso social; sólo las sociedades primitivas y herméticas (como las que habitan en la selva amazónica) ni se desarrollan, ni crecen.

Concretando lo anteriormente expuesto, podemos decir que el desarrollo es el resultado histórico de un proceso global de cambios –económicos, sociales, culturales y políticos- cuyos elementos básicos son la movilización del esfuerzo de los recursos humanos de ese Estado, así como los recursos físicos, económicos, culturales y tecnológicos. Vale decir, poner en pleno movimiento todas las fuerzas productivas, modificando radicalmente el esquema de propiedad, uso y distribución de los recursos existentes, de cualquier naturaleza y origen, en dirección de un objetivo estratégico: la construcción de una nueva sociedad.

Concepto de Crecimiento.
Dijimos que las sociedades dependientes "crecen" pero no se desarrollan. Vamos a establecer las diferencias entre desarrollo y crecimiento. El desarrollo no es el resultado final y estático de un programa cronometrado y alinderado, sino un proceso histórico de naturaleza compleja y conflictiva, que no sólo implica unos cambios estructurales en las esferas de la economía, la cultura, la organización social y política, sino que supone la enérgica movilización de fuerzas y recursos con un sentido de transformación global de las condiciones y formas históricas de vida, de acuerdo con objetivos estratégicos.

El crecimiento consiste sólo en la elevación de unos coeficientes de producto o ingreso por habitante. El crecimiento de las sociedades subdesarrolladas se evidencia en limitados cambios cuantitativos, no cualitativos y estructurales del producto, el ingreso, el consumo, la oferta, careciendo de una dinámica interna, autónoma y sostenida.

El planteamiento de la teoría del crecimiento en América Latina.
Los científicos sociales en América Latina crearon una base de sustentación que establecía que el problema del Tercer Mundo era que el capitalismo dilapidaba los bienes y el imperialismo saqueaba los recursos naturales y humanos de las regiones atrasadas. Esta hipótesis distraía el planteamiento esencial: la forma cómo las naciones subdesarrolladas podían administrar de forma óptima sus propios recursos.

La CEPAL en Latinoamérica.
Durante los años 60 y bajo la dirección de Raúl Prebisch, la CEPAL hizo el planteamiento de que la estructura social prevaleciente en América Latina, oponía un serio obstáculo al desarrollo. La defectuosa distribución de la propiedad y del ingreso; el régimen de tenencia de la tierra; las prácticas restrictivas monopolísticas en la producción; el insuficiente crecimiento de las exportaciones; la escasa diversificación de las mismas, el deterioro de la relación de intercambio y la enconada resistencia de los sectores afectados a superar los cambios, eran los principales escollos internos derivados de la estructura socioeconómica imperante en estos países.

Desarrollismo.
Las teorías de Raúl Prebisch se acuñaron bajo el nombre de *desarrollismo*, término referido a la actitud de quienes no creen que sean necesarias grandes transformaciones para acelerar el curso del subdesarrollo, y confían en que las disparidades sociales se irán desvaneciendo por la propia

dinámica del desarrollo. *¡Lo esencial es desarrollarse; después se verá lo que se hace!* La estrategia desarrollista ha desarrollado las dos tesis del crecimiento hacia adentro y del crecimiento hacia fuera. **Ver la entrada Crecimiento hacia adentro en el capítulo I, sobre ROMULO BETANCOURT.**

¿Cuáles fueron las críticas que se le hicieron a la CEPAL?
Después que la CEPAL sostuvo que las trabas para el desarrollo estában en la estructura económica-social de los países dependientes, en algunos casos no se plantearon la necesidad de lograr cambios que denominaron *meramente institucionales*. Sólo modificarían la *superestructura* y no la *infraestructura* de algunos países. Se subrayaron las ventajas de la integración y de la planificación sobre la substitución de las transformaciones propiamente estructurales.

Las relaciones entre las estructuras propiamente dichas y los obstáculos que de ellas derivan, no era la preocupación del desarrollismo, sino del *Programa Alianza para el Progreso*.

También se criticó que el desarrollismo veía en el desarrollo un fenómeno de crecimiento cuantitativo de ciertas variables macroeconómicas. El desarrollismo -ni como teoría ni como modelo- nunca funcionó. **Ver la entrada DESARROLLO, la versión de los años ochenta, en el capítulo V sobre LUIS HERRERA CAMPINS.**

Conceptos asociados.
En los años sesenta es común encontrar en la prensa la referencia a conceptos como **GUERRA FRIA**; Multipolaridad; Países No Alineados; Relación Norte-Sur y Tercer Mundo. Vamos A definir estos dos últimos:

- **Tercer mundo**. Nombre acuñado por el demógrafo y sociólogo francés A. Sauvy para denominar a un conjunto de países que reúnen una serie de características comunes: independencia reciente, agricultura predominante, escasa o nula industrialización, dependencia tecnológica, baja renta individual y reparto muy desigual de la riqueza.
- **Relación Norte-Sur**. El diálogo Norte-Sur se concentró en el financiamiento (del centro a la periferia) y las transferencias de las materias primas desde los países perifericos a los centrales, dos áreas de importancia para la década de los sesenta. De allí que la comunidad internacional empezó en esta década a subrayar la importancia que tenía para el norte el dinamismo económico del sur, y el estímulo que la actividad económica de los países industriales experimentarían como consecuencia del incremento sostenido de la capacidad de importación y exportación del Tercer Mundo. En su momento se criticó que la negociación entre Norte-Sur no atendía a soluciones constructivas de interés recíproco.

GOBIERNO DE ANCHA BASE.

Programa de gobierno sustentado en la organización de una administración de amplio entendimiento político con todos los partidos. Cuando Leoni asciende al poder consideró que era conveniente gobernar bajo otro esquema distinto al fijado por el Pacto de Punto Fijo.[http://www.*fpolar*.org.ve]

Los estudios y conversaciones sobre esta posibilidad administrativa, llevaron cerca de dos años. Tiempo perdido para otros aspectos de la gestión político-administrativa. Finalmente llegóse a un acuerdo con el F.N.D. y U.R.D., pero por poco tiempo, pues ya finalizándose el período presidencial los socios del gobierno rompieron la unidad política. El experimento duró dieciseis meses.

GUERRILLAS.

Para Jesús Sanoja Hernández, durante los años 60 y parte de los 70 organizaciones clandestinas conocidas como FALN, PRV, Punto Cero, Mosan y Bandera Roja,

escogieron acciones calificadas como terroristas, entre las que se encontraban: saboteos, ataques a empresas, voladuras de oleoductos, secuestros, asaltos bancarios; acciones todas realizadas con intenciones de desestabilización del régimen político instituído. [Sanoja, 2002: 109] Sin embargo, el quinquenio de Leoni es considerado más tranquilo que el de Betancourt, pero no se puede decir que las actividades subversivas llegaran a su fin.

Para poder hacer frente a la actividad guerrillera de las FALN, Raúl Leoni firmó con el presidente colombiano Guillermo León Valencia el pacto antiguerrilleo de Río Arauca en el año 66.[http://www.acciondemocratica.org.ve]

En líneas generales, durante los cinco años de gobierno fueron constantes las conspiraciones militares, así como también las amenazas que provenían de la izquierda, lo cual condujo a que en diciembre de 1966, Leoni ordenará al Ejército requisar la Universidad Central de Venezuela, en busca de revolucionarios; y en 1967, la situación del país le obliga a suspender las garantías constitucionales. Pero, ya cercanas las elecciones de 1968, algunos grupos de izquierda, entre ellos el PCV, consideraron la conveniencia de un repliegue en la lucha armada, volver a la política de masas, luchar por la amnistía, y la legalización de los partidos inhabilitados. Con vistas al próximo proceso electoral, organizaron el partido político *Unión para Avanzar* (UPA). Por su parte el MIR, mantuvo su línea a favor de continuar las guerrillas y ordenó a su militancia la abstención en los comicios electorales. [Arias Amaro, 1981: 208]

¿Cuál es la diferencia entre las guerrillas existentes para la época de Betancourt y las guerrillas existentes durante el quinquenio de Leoni?

Los guerrilleros de la época de Betancourt son revolucionarios que se sitúan fuera de la tendencia soviética y de la tendencia maoísta. Se inspiran en el castro-comunismo y en las teorías que el "Che" Guevara expuso en *La guerra de guerrillas* en 1960. ¿Qué se significa esto? Cuando se habla de la guerrilla soviética o la maoísta es la guerrilla de una nación. Son fuerzas que operan en conjunto de cara a un ejército regular. Si bien es cierto que el concepto de guerrilla atiende a una operación de una pequeña banda, ésta es parte de un movimiento nacional de masas.

La guerra de guerrillas -que practicara por el "Che" Guevara- es una guerra revolucionaria que se libra fuera del esquema legalista del sistema soviético y del esquema maoísta, porque se realiza de forma independiente de toda base social.

La fórmula guevarista es que si no existen todavía las condiciones para una revolución, hay que crearlas voluntariamente. Esto no es un movimiento nacional. La creación del caos debe ser obra de un pequeño número de guerrilleros. Esta concepción choca con la posición china, que critica el hecho de que se haga hincapié en una minoría y no en la masa. Choca también con los partidos comunistas de obediencia soviética, que reclaman el derecho de determinar por sí mismos el modelo más adecuado para su país, sin que se vean obligados a suscribirse al esquema cubano o guevarista. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 131]

La guerrilla que le toca combatir a Leoni, podría decirse que es una segunda navegación de los movimientos revolucionarios. Este movimiento es menos romántico y más realista. Empiezan a comprender que la indispensable ayuda soviética puede dejar de existir y empiezan a interesarse en la conquista del poder por la vía electoral. El cambio se produce ya en el año 66. Las tendencias revolucionarias quieren ser elegidas por sufragio universal. **Ver las entradas GUERRILLA,**

MOVIMIENTOS COMUNISTAS LATINOAMERICANOS, y ALIANZA PARA EL PROGRESO, en el capítulo I sobre ROMULO BETANCOURT y la entrada PACIFICACIÓN en el capítulo III, sobre RAFAEL CALDERA.

La versión de la prensa.
Simón Alberto Consalvi. "Raúl Leoni fue conciliador en la medida en que lo permitía una realidad política alterada y adulterada desde Cuba". [*El Nacional*. 2005, mayo 01]
Elías Pino Iturrieta. "Epoca de violencia debido a la insurrección de las guerrillas marxistas, sobre el quinquenio presidido por Leoni se han arrojado numerosas acusaciones. Basta leer *Expediente negro*, un libro de José Vicente Rangel, para introducirse en una historia de matices oscuros. Pero la política de pacificación que realizara con éxito Caldera en el régimen siguiente, encuentra origen en las concordias del antecesor. Prodigó los mensajes para que los subversivos volvieran a la legalidad. Buscó caminos para aproximarse a la llamada *izquierda cultural*. Promulgó la Ley de Conmutación de Penas para liberar 250 procesados por causas políticas". [*El Universal*. 2002, julio 08]
Jesús Sanoja Hernández. Sanoja hace un recuento de los casos más sonados de secuestros a manos de grupos irregulares, otro de los actos de terrorismo que practica la guerrilla: "En 1967, poco después de la fuga de Márquez, García Ponce y Petkoff por *el túnel de San Carlos* y poco antes de la invasión de Machurucuto, se produjo el secuestro y asesinato de Iribarren Borges, ex director del IVSS y hermano del canciller en el gobierno de Leoni. Para ese momento, la ruptura entre el PCV y el PC cubano era un hecho consumado, tras la constitución de la OLAS en La Habana y, por lo mismo, nada de extraño hubo en el hecho de que un disidente de la línea del PCV asegurara desde la isla que aquella había sido una acción revolucionaria, siendo lo contrario. [*El Nacional*. 2002, julio 19]

INVASION DE CORO.

Acción terrorista planificada por Fidel Castro y ejecutada con la cooperación del presidente de Argelia Ahmed Ben Bella. El 28 de noviembre de 1963, el gobierno de Leoni dio a conocer que había confiscado tres toneladas de armamento cubano en el Departamento de Falcón. Este envío de armas realizado por el régimen castrista a guerrilleros venezolanos con la finalidad de derrocar al gobierno de Caracas.

Según relata el escritor mexicano Jorge Castañeda, en su libro *Compañero, vida y muerte del Che Guevara*, el depósito de armas estaba compuesto por 18 bazookas, 4 morteros, 8 cañones sin retroceso, 26 ametralladoras y 100 fusiles de asalto con insignias cubanas en las culatas**.**

El cabecilla de la operación cubana en Venezuela fue el joven oficial Arnaldo Ochoa Sánchez, quien décadas después llegó al grado de general de división del ejército regular cubano, dirigió las tropas de Castro en las guerras de Angola y Etiopía, y finalmente fue fusilado por el propio régimen cubano en 1989, acusado de narcotráfico. [www.contactomagazine.com]

El incidente sirvió para que la organización de Estados Americanos impusiera sanciones a Cuba, que concluiría con la expulsión del régimen de Castro del seno de la organización.

¿Quién era Ahmed Ben Bella?
Presidente que trató de instaurar un socialismo agrícola. Eran características de su gobierno: la apropiación de los "bienes vacantes"; la autogestión por los trabajadores de las empresas agrícolas nacionalizadas y todas aquellas acciones destinadas a una *socialización rápida*. Las normas de la Constitución de Argelia de 1963 favorecían todas estas acciones, incluso hasta el extremo de establecer un régimen presidencial del partido único (el FLN). Acusado de ejercer un gobierno demasiado personal, Ben Bella es derribado por un golpe de Estado militar en 1965. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 90]

En una entrevista concedida al diario trokista francés *Rouge*, en octubre de 1987, Ben Bella reveló que en 1963 el Che, a nombre de Fidel Castro y la dirección cubana, le pidió que Argelia se hiciera cargo de encaminar armas y cuadros entrenados en Cuba, a América del Sur, ya que Cuba se encontraba bajo una vigilancia estrecha.

El armamento, aparentemente fue enviado primero de Cuba a Argelia durante el breve enfrentamiento que ese país africano tuvo con su vecino Marruecos, por disputas fronterizas en octubre de 1963, y despachado hacia Venezuela, después de un acuerdo de paz entre Ben Bella y el Rey Hassan, a principios de la década de los sesenta.

¿Quién era Hassan II?
Presidente de Marruecos que ejerce depóticamente todos los poderes y establece una monarquía constitucional. Ante la agitación y conspiraciones de la oposición, aplica la represión severa para acallar toda disidencia. Son signos de su gobierno: el destierro, la prisión, y el estado de excepción. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970:85]

INVASION DE MACHURUCUTO.

Acción terrorista planificada por Fidel Castro, y prueba más significativa de la cruzada del régimen de La Habana por exportar la revolución cubana. En mayo de 1967, desembarcaron en **MACHURUCUTO** un grupo de miembros del partido comunista de Cuba y oficiales del ejército del mismo país, con la finalidad de derrocar al Presidente constitucional por la vía de las armas..

LEONI, economía.

La política económica de Leoni está signada por la libre convertibilidad de la moneda, la recuperación de la confianza en la economía nacional, y consecuente disminución de las salidas de capitales. La característica más importante del gobierno de Leoni es que en materia económica tiene un régimen de disciplina monetaria fiscal.

Pero a pesar de lo anteriormente dicho, el gobierno nacional, el ministerio de Hacienda y las propias autoridades del Banco Central fueron objeto de numerosas críticas por parte de sectores calificados de la opinión pública. Llegó incluso a afirmarse que la adopción de estas medidas obedecía a presiones del Fondo Monetario Internacional. [Crazut, 1990: 178-179]

Evaluación de la Economía por años.
1964.

- Durante el mes de enero de 1964, mediante Decreto No. 1.159, se eliminó el control de cambios que se mantenía en vigencia desde 1960;
- El nuevo Decreto mantuvo en vigencia la obligatoriedad de vender al Banco Central de Venezuela las divisas provenientes de la explotación de hidrocarburos y otros minerales combustibles, así como las de las empresas explotadoras de minerales de hierro. Estableció, asimismo que los tipos de compra y venta de divisas serían fijados por el Ejecutivo Nacional de común acuerdo con el Banco Central. Como resultado de esta facultad se fijaron los tipos de compra en Bs. 4,40 por dólar para las divisas provenientes de las empresas petroleras y explotadoras de mineral de hierro y en Bs. 4, 485 para las del café y cacao. Igualmente se fijó un tipo de venta al público de Bs. 4,50 por dólar;

- No se observó un incremento de significación en el alto costo de la vida que pudiera atribuirse al nuevo régimen cambiario. El proceso inflacionario comenzó en 1974, como consecuencia de la inflación mundial y del aumento de la liquidez interna, derivado del alza de los precios del petróleo. [Crazut, 1990: 180];
- En los últimos 20 años gracias a la industria petrolera, la economía venezolana había crecido en un 7%. Pero, para 1964 el gobierno estaba claro que ese crecimiento se iba frenar si no se recurría a nuevas fuentes de divisas, ingreso público e inversiones. El gobierno había hecho el cálculo de que la población estaba aumentando a una tasa anual del 3,1% y de que dentro de 20 años aproximadamente se situaría en unos 16 millones de habitantes. [Exposición de Rafael Alfonzo Ravard, Presidente de la Corporación Guayana en el IV Seminario de Prensa para periodistas y educadores norteamericanos. 1964];
- Para que la economía continúe creciendo el gobierno planifica incrementar la producción industrial en un 12% anualmente. Había la conciencia de que el país económico debía diversificar la industria manufacturera, para lo cual la Corporación Guayana estaba destinada a contribuir en dicha diversificación;
- Las inversiones del sector público en materia de actividad industrial en 1964 giran en torno a la Siderúrgica. Venezuela tenía 1.300 millones de toneladas de mineral hierro en esa época. En 1962 se había producido casi 70.000 toneladas de acero y en 1967 la cifra se había elevado a 200.000 toneladas de acero, las cuales fueron exportadas al Japón, EE.UU., Argentina, Colombia y Panamá. En 1962 se adquiere el cuarto horno que incrementaba la capacidad de la planta a 750.000 toneladas de lingotes. Las instalaciones de la Siderúrgica de Venezuela son para el momento de las más avanzadas del mundo. Venezuela está asociada con la Reynolds para la producción de aluminio;
- En 1964 el gobierno ayuda a los productores desde los ángulos del crédito y de la protección arancelaria. Esto hace que todos los sectores de la producción experimenten en el curso del año una notable mejoría produciendo y colocando en el mercado sus productos;
- La actividad industrial estimuló la actividad agrícola venezolana, abriéndole nuevos mercados a las materias primas, incluso contribuyendo financieramente a la producción de éstas;
- Hay un aumento de la demanda de bienes, que tiene su origen en una circulación monetaria saludable. En 1964 en general, hay una situación de bonanza que ha beneficiado por partes iguales a productores y consumidores. [*La República. 1964*, diciembre 19];
- La Cámara de Industriales reconoce que el gobierno tiene un régimen de disciplina monetaria fiscal;
- En diciembre todos los sectores de la economía consideran que 1964 fue un año próspero.

1965.

- La planta Siderúrgica hasta 1965 trabajó con Bauxita importada de Jamaica o de la Guayana Británica. A partir de esta fecha se deja de depender de una fuente externa de suministro;
- Se hace del Sur una región industrial apetecible para atraer capital del exterior, con el establecimiento de la siguiente estructura: la siderúrgica, la planta de aluminio, energía eléctrica, bajo costo, petróleo, gas natural de los campos de oriente, la abundancia de agua, medios económicos de transporte y disponibilidad de mano de obra. La aspiración del gobierno es que todos estos recursos inviten a establecer en la región plantas productoras de pulpa para papel;
- 1965 se presenta con una mejor situación para la producción de alimentos y materias primas de origen agrícola, pecuario, pesquero y forestal, todavía se requieren eliminar algunos déficit importantes en la producción de maderas y productos pesqueros, los cuales fueron satisfactorios pero no se alcanzaron las cifras meta del Plan de la Nación;
- El país está autoabastecido en 33 productos básicos y puede desarrollar la producción de otros 12 restantes, principalmente en leche, granos, leguminosas, oleaginosas, algodón, frutas, maíz, porcinos, pescados y maderas.

1966.

- Se refuerzan las medidas políticas tendientes a defender en el terreno internacional la estabilidad de los precios y a luchar contra las restricciones opuestas por ciertos países, especialmente los Estados Unidos, a la entrada de productos petroleros venezolanos;
- En el terreno interior avanza el apoyo a la conformación de sindicatos, especialmente en lo que concierne al pleno empleo y el control de los medios de producción.

1967.

- Es un año pródigo en acontecimientos con repercusión en la vida económica del país, especialmente en el área petrolera. Primero fueron las disposiciones tomadas por autoridades locales de los Estados Unidos sobre el máximo contenido de azufre en el petróleo, que obligan a mediano plazo a poner en práctica procedimientos de desulfurización en los países exportadores afectados, entre estos, Venezuela. Esto implica un aumento de los costos;
- Luego ocurrió el conflicto armado árabe-israelí que determinó temporalmente la suspensión de envíos de petróleo del Medio Oriente a los mercados internacionales y permitió un aumento significativo de la producción venezolana de petróleo, que tiende a sostenerse, a pesar de que ese conflicto ha cesado en su forma armada, aunque se prolonga en sus consecuencias y de modo potencial. [*El Nacional*. 1967, diciembre 17];
- Otro evento importante que ocurre este año en el campo del petróleo, es la discusión por una comisión del senado norteamericano, de un proyecto de ley de restricciones a la importación en ese país, en perjuicio de una serie de productos y países, entre ellos el petróleo y Venezuela;
- A pesar de las expectativas desfavorables en el negocio petrolero, hubo un aumento apreciable de las actividades de exploración, producción, refinación y exportación;
- El fuerte sismo que ocurrió 29 de julio en el área metropolitana de Caracas y en el Litoral vecino, además de la irreparable pérdida de vidas, ocasionó pérdidas de propiedades, deterioro de numerosas edificaciones y casa. El mercado inmobiliario sufrió temporalmente los efectos de ese hecho;
- La situación monetaria y bancaria se muestra como excelente. En este año las disponibilidades de caja de la banca fueron ampliamente satisfactorias, los depósitos del público aumentaron, las colocaciones siguieron una tasa normal de desarrollo, los recursos propios de la banca se fortalecieron. Los índices de liquidez se mantuvieron muy por encima de los niveles de prudencia. La circulación monetaria en manos del público fue alimentada principalmente por la actividad de la balanza de pagos y por el resultado de las operaciones bancarias, y se mantuvo dentro de los márgenes convenientes, dados el crecimiento de los negocios y de la población, sin excesos que pudieran conducir a presiones inflacionarias;
- El bolívar adquirió en 1967 mayor firmeza, incluso a escala internacional. El FMI utilizó ese año una apreciable suma de bolívares en sus operaciones de préstamos contingentes con España y Chile, de modo que el bolívar tenía aceptación exterior;
- La industria manufacturera continuaba progresando, aunque sujeta a una etapa más difícil y compleja, como era la sustitución de importaciones de bienes intermedios, así como también la conveniencia de ir abriendo caminos en los mercados exteriores;
- La agricultura registró notables adelantos, aunque se dependía todavía de las importaciones en algunos rubros;
- La ganadería registra progresos apreciables, pero no obstante se confrontan problemas para abastecer satisfactoriamente al mercado nacional;
- El nivel general de precios de mercancías señala un aumento de algo más de 2% en el año, que puede considerarse como normal;
- El comercio se desenvolvió positivamente. Las prácticas comerciales se habían mantenido sanas sin mayores brotes especulativos;
- El PTB creció en un 4,7%, habiendo jugado la demanda interna un papel preponderante en la generación de esta magnitud, al crecer en un 5,5%. [El Universal. 1967, diciembre 29];

- Las exportaciones lo hicieron en un 4,1%;
- Las importaciones aumentaron en un 7,4%;
- El ingreso nacional de los primeros nueve meses del 67, se situó en un 5,8% por encima del lapso correspondiente a 1966, alcanzando un monto aproximado de 23.595 millones de bolívares.

1968.

- Al cierre de este período presidencial se puede definir al mismo- económicamente hablando- como quinquenio de crecimiento con estabilidad;
- Como todos los años el petróleo sigue siendo y será la fuente primordial del desarrollo;
- El 28 de diciembre de 1968, el ministro de Hacienda, Dr. Francisco Mendoza, al analizar todos los aspectos de la economía venezolana, manifestó que las perspectivas del petróleo venezolano se presentan muy buenas, lo cual hace suponer que Venezuela es uno de los países con mayor estabilidad financiera;
- El producto territorial bruto, medido a precios constantes, creció a un ritmo del 5% con respecto a 1967. Este aumento fue similar al obtenido el año de 1967 con respecto al año precedente y resultó ser superior al crecimiento demográfico. El crecimiento del PIB adquiere mayor relevancia si se considera que la producción petrolera correspondiente a 1968 experimentó un aumento algo superior al 2%, lo cual revela que hubo en ese año un mayor crecimiento del sector interno de la economía, acentuándose la tendencia a crecer por impulso propio. [*Panorama.* 1968, diciembre 29];
- Las Reservas Internacionales alcanzaron en 1968 la cifra de 876 millones de dólares aproximadamente. Los ingresos de divisas en 1968 fueron de 1.724 millones de dólares. Los egresos en el mismo lapso fueron de 1.714 millones de dólares, lo cual originó un ligero superávit en el movimiento de divisas;
- El índice general de precios al por mayor sólo experimenta un incremento del 1%, cifra que resulta ser excepcional si se compara con el resultado obtenido en ese mismo año de los otros países latinoamericanos, y en general, con los países de economías que se encuentran en fases de desarrollo;
- Los resultados de la gestión fiscal en el ejercicio 1968 arrojaron un superávit presupuestario, que se estimó en 23 millones de bolívares aproximadamente. La ejecución del presupuesto permitió reducir los saldos de deuda pública movilizada a través del tesoro nacional en 18 millones de bolívares, pues mientras los ingresos extraordinarios fueron de 244 millones de bolívares, los pagos por amortización fueron de 262 millones de bolívares. La diferencia existente entre el superávit presupuestario y la disminución de la deuda pública antes mencionada, así como los 88 millones de bolívares de gastos extraordinarios originados por el sismo ocurrido el 29-07-1967 ocasionaron una reducción de las existencias del tesoro de apenas 83 millones de bolívares, siendo el nivel de estas existencias al 31 de diciembre de 694 millones de bolívares aproximadamente. [*Panorama*. 1968, diciembre 29]
- Hay graves diferencias en el desarrollo de unas regiones frente a otras. El desarrollo económico venezolano ha creado zonas rezagadas y de lento crecimiento que desequilibran el avance general del país. Esta realidad los economistas la describen como la desigualdad en la distribución del Ingreso Nacional. [*El Nacional*. 1968, junio 08];
- El FMI acordó en su reunión anual, celebrada en Río de Janeiro, el 25 de septiembre de 1968, la creación de un sistema monetario internacional. Este proyecto consistía en establecer un plan contingente que permitiría atender los requerimientos de pagos originados en el intercambio internacional. Para ello el Fondo crearía los Derechos Especiales de Giro, que no son una nueva moneda, sino un signo de sistemas fiduciarios de créditos adicionales. [*Ultimas Noticias.* 1968, diciembre 17] **Ver entrada Estructura Económica Internacional, 1969-1974, en el capítulo III, sobre RAFAEL CALDERA.**
- Hecho de especial significación resultó la colocación de bonos efectuada en Alemania por un monto de 100 millones de bolívares equivalente a 25 millones de dólares, siendo Venezuela conjuntamente con México y Argentina los únicos países latinoamericanos que pudieron penetrar ese mercado ese año. Esta colocación resultó favorable debido al prestigio internacional de Venezuela como puntual pagador, después de la experiencia de haber

colocado en la bolsa de Nueva York el 15 de abril de 1965 una emisión de bonos de la deuda externa que fueron rescatadas a su vencimiento. [*Panorama*. 1968, diciembre 29]

LEONI, errores administrativos.

- Se le criticó que la agricultura fuera una actividad económica menos favorecida que el impulso a la actividad industrial. Los periódicos decían: "En buena lógica, la agricultura debería ir de la mano de la industria, en todos los aspectos del desarrollo y los objetivos, pero no es así; hay momentos en que se tiene la impresión de que en el fondo, la agricultura se maneja como actividad subalterna, casi secundaria". [En la columna Economía Nacional. *El Universal*, 1966]. Se esperaba el seguro agropecuario, debido a que siendo la agricultura una actividad económica inflexiblemente sometida a las fluctuaciones naturales incontrolables por el hombre, era una actividad económica sometida a mayores riesgos. De allí la necesidad de rodearla de la mayor protección.
- Fedecámaras veía con preocupación que la política petrolera había sido formulada hacía siete años, y desde entonces no se había producido ningún hecho nuevo en su desarrollo. La acción del gobierno era más bien de contención, prácticamente negativa, puesto que se limitaba a las no concesiones, a los no contratos y a la no aplicación a plazo breve de instrumentos capaces de reactivar el trabajo en esa industria. Según la cúpula empresarial la industria venezolana había perdido capacidad competitiva en los mercados internacionales. [*El Universal. 1966*, mayo 29]
- Escovar Salóm critica los criterios del ministro de Cordiplan, Héctor Hurtado, en los términos siguientes: "Cordiplan es un laboratorio hermético, con ideas fijas e inflexibles en varias materias". "La planificación no puede ser rígida y cerrada. La planificación democrática es abierta, dinámica y flexible. Y no debe olvidarse que parte de los planes de la nación están basados en una economía petrolera que hoy no existe."[*El Nacional*. 1966, septiembre 11]
- Se critica la poca organización de las celebraciones del cuatricentenario. [*El Universal*. 1967, julio 11];
- El Ejecutivo Nacional sometió a la consideración del Congreso Nacional, durante el año 1968, un conjunto de proyectos de leyes que autorizarían, tanto al propio ejecutivo como a algunos institutos autónomos y empresas de capital público para celebrar operaciones de crédito público interno y externo destinadas en su mayoría a satisfacer parte de los requerimientos de recursos financieros para acometer los planes de desarrollo y proyectos de inversión programados por el gobierno nacional. [*Panorama*. 1968, diciembre 29] Esta medida en sí misma no era mala, pero durante el período 1974-1979, fue objeto de abusos por parte de los órganos de la administración pública descentralizada.
- Fuerte represión policial a cargo de la Digepol.

LEONI, figura.

Segundo presidente de la era democrática**.** En las elecciones presidenciales del 1 de diciembre del año 1963, Raúl Leoni obtuvo 957.699 votos, y tuvo como contrincantes a Rafael Caldera, de COPEI, 589.372 votos; Jóvito Villalba, de Unión Republicana Democrática, 551.120 votos; Uslar Pietri, de independientes, 469.240; Larrazábal, 275.304 votos; Raúl Ramos Giménez, de A.R.S., 66.837 votos y Germán Borregales, del M.A.N., 9.324 votos. [Gómez Espinoza, 1984: 339-340]

La Versión de la Prensa.

Simón Alberto Consalvi. "Raúl Leoni fue un hombre de ideas y de principios y en el cumplimiento de su papel histórico no dio ni pidió tregua. Fue uno de los hombres de la Generación del 28 que más se consagró por su consecuencia política. Fue persistente hasta la última hora. Al regresar a Venezuela en 1936, puso todo ahínco en lo que consideraba esencial para la transformación de la sociedad rural y primitiva que había dejado Gómez. Estaba convencido del papel y del destino de la clase obrera en una sociedad democrática; se dedicó a algo que lo consagró como un político de visión histórica y como un hombre de sensibilidad excepcional: la fundación de sindicatos, al adoctrinamiento ideológico de quienes con el tiempo serían los más grandes líderes obreros de nuestro país. En el origen del poderoso movimiento sindical venezolano está inscrito su nombre, y si pensamos que este constituye uno de los fenómenos más decisivos en la reforma estructural de la sociedad, podemos apreciar la visión de Raúl Leoni y su concepción política". [*El Nacional*. 2002, julio 07]

Elías Pino Iturrieta. "Topamos con sus primeros pasos en el castillo Libertador, a cuyas celdas fue mandado por Gómez por el delito de dirigir a unos estudiantes que querían hacer una casa de cultura. La prisión lo convirtió en político, pues se relacionó con una fracasada conspiración que lo aventó al exilio. En adelante, y junto con Rómulo Betancourt, dedicó sus esfuerzos a la fundación de un partido político moderno y a la redacción del *Plan de Barranquilla*, documento de 1931 que puede juzgarse como pieza fundacional de la contemporaneidad venezolana. El partido se llamó más tarde Acción Democrática. De cómo aspiraba a un designio democrático para el país que salía de la oscuridad gomera, ofrecen testimonio sus actos mesurados durante el octubrismo adeco, como miembro de la Junta Revolucionaria de Gobierno y como ministro del Trabajo. Pero también su tránsito por la primera magistratura, entre 1964 y 1969". [*El Universal*. 2002, Julio 08]

LEONI, gobierno.

Administración iniciada el 12 de marzo de 1964, sustentada por la conformar coaliciones y alianzas con otros partidos, por eso se denominó **GOBIERNO DE ANCHA BASE**.

Durante el período 1964-1969, AD recibió el apoyo de URD y del *Frente Nacional Democrático* (FND) -considerado por los americanos como un *probusiness party*- creado alrededor de la figura de Arturo Uslar Pietri. COPEI, participante del Pacto de Punto Fijo, durante el gobierno anterior, queda fuera de esta nueva alianza y pasa a ser el principal partido de oposición.

El gobierno estuvo signado por la influencia betancourtista, hasta el punto que siendo Leoni un gran trabajador, se le consideró una figura gris comparada con Rómulo Betancourt.

La Versión de la Prensa.

Simón Alberto Consalvi. "Ascendió al poder en 1964 en un país lleno de dificultades. Rómulo Betancourt había culminado la proeza de gobernar en medio de la tempestad y de entregarle el poder democráticamente a su sucesor, el amigo de todos los tiempos. Leoni prometió y realizó *un gobierno de entendimiento, equilibrio y amplitud*. Si los asedios contra la estabilidad no hubieran estado presentes en aquel período, sus reformas como la tributaria (escamoteada en mala hora), habrían ido

hasta donde Leoni tenía la convicción de que debían ir. La paradoja de la política lo llevó a la presidencia en un momento en que lo prioritario seguía siendo la estabilidad, y ya esto era un avance en el torpe proceso de la sociedad". [*El Nacional*. 2002, julio 07]

Carolina Jaimes Branger. "El *leit motiv* de su campaña fue el *leit motiv* de su gobierno: un amplio entendimiento nacional y una concordia democrática. El presidente Leoni logró un balance político que le dio mucha fuerza, al tener un gabinete formado en su mayoría por independientes. Uno de los grandes aciertos de la administración de Leoni, fue su propósito de lograr la convivencia ciudadana. En estos momentos tan cruciales de la historia de nuestro país, vale honrar la memoria de un hombre justo que luchó contra la violencia y la anarquía, y propició los valores de la democracia, la libertad y la paz". [*El Universal*. 2002, Julio 08]

Elías Pino Iturrieta. "Antes se había aliado con un gobierno de *Amplia Base* que significó una conciliación con el postgomecismo condenado por los adecos. Así abrió el derrotero para la convivencia civilizada que ha distinguido la vida venezolana. Hoy, cuando corre peligro esa cohabitación cuando un abismo cada vez más profundo nos escinde, conviene revisar sin mezquindad la obra de Raúl Leoni". [*El Universal*. 2002, Julio 08]

María Teresa Romero. "La percepción general acerca del gobierno de Raúl Leoni (…) es que no pasó de ser la continuación del gobierno de Betancourt, que no aportó nada nuevo y que se limitó a seguir los pasos previamente pautados por la dirigencia y el programa socialdemócrata. Pero si bien es cierto que se mantuvo el énfasis en el objetivo de la defensa y promoción de la democracia subrayado por su antecesor (…) poco a poco lo va dejando de lado y le da mayor importancia al propósito de *cooperar con las demás naciones y de modo especial con las repúblicas hermanas del continente, en los fines de la comunidad internacional* (...)". "De allí que Leoni diera inicio a una política exterior más amplia y flexible, menos defensiva y conflictiva y de un tinte más economicista, ya que la nueva etapa de industrialización emprendida en Venezuela y en América Latina en general –mejor conocida como el proceso de sustitución de importaciones- exigía ya no sólo la diversificación de exportaciones, sino una política económica y comercial mucho más ágil y eficiente". [Romero, MT, 2002: 49]

LEONI, obras.

1. El 6 de enero de 1966, inaugura el Puente de Angostura sobre el Río Orinoco;
2. Puente Páez sobre el Río Apure, cuyo uso vino a resolver graves y tradicionales problemas socio-económicos;
3. También el puente sobre el Caroní en Ciudad Guayana;
4. Se inauguró la **REPRESA DEL GURI**;
5. En 1967 se puso en funcionamiento el sistema de bombeo Tuy II;
6. El gobierno tomó numerosas medidas para favorecer las actividades agrícolas con créditos inmediatos hasta por treinta millones de bolívares, a fin de que la empresa agraria adquiriera maquinaria en plaza, de contado estricto, para beneficiarse así con los descuentos que se concedían sobre ventas de esta naturaleza. En el caso de que los empresarios se acogieran a estos préstamos, el interés sería de un 4 por ciento anual y el plazo de amortizaciones hasta de 10 años o más. [*El Universal*. 1964]
7. Son construidos y reconstruidos 3.993 Kms. de carreteras y autopistas. Se realizó la pavimentación y repavimentación de 6.330 Kms;
8. Se creó la Universidad de Oriente;
9. Según decreto del año 1966, se inicia la ampliación de la vieja sede del Museo de Bellas Artes de Caracas, situada en un área de 6.500 metros cuadrados en la zona sur-oeste del edificio original, cuya edificación pertenece, actualmente, a la Galería de Arte Nacional.

10. Inculcó el amor y el respeto hacia los símbolos patrios. Bajo su gobierno comienza a celebrarse oficialmente en todo el país, el 12 de marzo, el día de la Bandera, en ejecútese de un decreto presidencial del Presidente Betancourt del 03 de julio de 1963. En los planteles escolares se celebraba el día de la Bandera con actos alusivos a nuestro pabellón nacional: los niños elaboraban banderas y en medio de las celebraciones hacían un juramento comprometiéndose a amar, respetar y hacer respetar tan importante símbolo;
11. En 1964 el Congreso aprueba la "*Ley de Conmutación de Penas por Indulto o Extrañamiento del Territorio Nacional*", siguiendo la orientación del gobierno de crear un clima de entendimiento entre las diversas corrientes políticas, [Arias Amaro, 1981: 208] pero a su vez se mantiene firme en su decisión de exigir el cese de la actividad guerrillera como requisito para un acuerdo de pacificación. [*Rostros y Personajes de Venezuela*, 2002: 281] **Ver entrada GUERRILLAS en el capítulo ROMULO BETANCOURT.**
12. En enero de 1967, se creó la Ley del Seguro Social. El gobierno se preocupa por estimular toda serie de leyes sociales concernientes a la seguridad social, seguridad en el empleo, jubilaciones, y representaciones del personal en las empresas estatales;
13. Durante su gestión, su esposa Doña Menca de Leoni, se hizo sentir por su acción social a través del Festival del Niño [http://www.*efemeridesvenezolanas*.com];
14. Ingreso a la **ALALC**, en 1966.
15. Se aprobó en 1967, una nueva Ley de Impuesto sobre la Renta, que tuvo como efecto aumentar la participación del Estado en los beneficios declarados por las empresas hasta un 70%. Asimismo, se estableció un nuevo sistema de fijación de precios para el cálculo del impuesto que contribuyó también al aumento de los ingresos fiscales petroleros. [Arias Amaro, 1981: 208]
16. Marca el hito histórico de reconocer la victoria electoral de Rafael Caldera y, por primera vez en la historia democrática, transfiere el poder a un miembro del principal partido de la oposición. [http://www.*reference*.allrefer.com/]

La versión de la prensa.

Simón Alberto Consalvi. "A pesar de asedio, su obra administrativa y política fue excepcional. Construyó la represa de Gurí, contribuyó (con su gran ministro Leopoldo Sucre Figarella), a la transformación vial de Caracas, construyó Caricuao, la urbanización más grande de la región metropolitana, el puente sobre el Orinoco, fundó la universidad Simón Bolívar y el Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes y designó como su presidente al gran humanista Mariano Picón Salas. [*El Nacional*. 2005, mayo 01]

***El Nacional*. Edición Aniversaria 2004**. "(…) En diciembre de 1965, después de ocho años, concluyó la construcción de los 6.515 metros de la avenida Libertador, que enlazaba Los Caobos con Altamira. Montañas, casas, muros y obstáculos eran penetrados por las vías expresas. Comenzaba en Caracas el gobierno de las autopistas y los carros sobre los peatones y la gente. En 1967 se inauguró el tramo Alta Florida-La Castellana de La Cota Mil (avenida Boyacá), que sería terminada durante el primer gobierno de Rafael Caldera". [*El Nacional*. 2004, agosto 03]

LEONI, política exterior.

En política exterior se siguió la misma línea que trazó Rómulo Betancourt. Venezuela se sigue oponiendo al castrismo, no por órdenes del Departamento de Estado norteamericano, sino porque promueve levantamientos armados en el territorio venezolano. Venezuela condena en los foros internacionales la ingerencia del castrismo en los asuntos internos del país, y el envío de armas cubanas a los guerrilleros venezolanos.

Se continúa la aplicación de la Doctrina Betancourt. En 1966 Venezuela se negó a asistir a la reunión de la OEA en Brasil, debido a que el régimen de este país era dictatorial. El gobierno venezolano expresa que "en los regímenes instaurados en ciertos países latinoamericanos sería necesario examinarlos uno por uno". [*La esfera*. 1966, abril 27]

En el plano internacional hay un complejo y un prejuicio de creer que todo lo que se hace en América Latina se hace por orden del Departamento de Estado o del Pentágono norteamericano. En este sentido Venezuela admite la existencia de la potencia de los Estados Unidos, de China y el prestigio que emerge en Francia, en cabeza del general De Gaulle, pero no abdica su independencia o su soberanía, sobre todo cuando se trata de asuntos petroleros. Por otra parte, la hegemonía norteamericana no ha impedido a Venezuela condenar eventos como la ingerencia de Estados Unidos en Santo Domingo, o votar contra la creación de unas fuerzas permanentes interamericanas.

Es destacable en esta gestión el asunto relacionado con nuestra reclamación sobre el territorio de la Guayana Esequiba, cuyos aspectos se empezaron a estudiar en las mesas de los conferencistas venezolanos, guyaneses e ingleses, cuyos resultados inmediatos se plasmaron en la firma por parte de Venezuela del Acuerdo de Ginebra, el día 17 de febrero de 1966. **Ver entrada GUYANA, reclamación internacional, en el capítulo I, sobre ROMULO BETANCOURT.**

La internacionalista María Teresa Romero subraya que las relaciones internacionales entre Estados Unidos y el continente Americano están signados por las tensiones y los conflictos, debido a que el presidente Lyndon Johnson rigió su política internacional bajo los preceptos de la llamada Doctrina Johnson, que no era más que una revitalización de la Doctrina Monroe. **Debido al resurgimiento de esta doctrina en 1963, se hace una cuidadosa explicación de la Doctrina Monroe en la voz DOCTRINA DRAGO.**

Explica la profesora Romero que la Doctrina Johnson estaba referida a "1) Estados Unidos protegería, si es necesario militarmente, los intereses norteamericanos en cualquier parte del mundo; 2) Estados Unidos impediría, si es necesario militarmente, que se instalen regímenes de izquierda en el continente". [Romero, MT, 2002: 51] Puede verse que no hay gran diferencia del planteamiento que hacía el secretario de Estado norteamericano, John Hay, en 1902. También dijo: "Estados Unidos se adhiere a la práctica del arbitraje internacional para el arreglo de las controversias que no pueden ajustarse por el tratamiento ordenado de las negociaciones diplomáticas, el gobierno de los EE.UU. vería siempre con satisfacción que las cuestiones sobre la justicia de los reclamos de un Estado contra otro que surjan de agravios individuales o de obligaciones nacionales, lo mismo que las garantías para la ejecución de cualquier laudo que se dicte, sean equilibradas a la decisión de un tribunal de árbitros imparciales, ante el cual las naciones litigantes, las débiles lo mismo que las fuertes, pueden comparecer como iguales al amparo del derecho internacional y los deberes recíprocos". [Silva, Carlos Alberto, 1946: 499]

La versión de la prensa.

Simón Alberto Consalvi. "Leoni llevó a cabo una política exterior inteligente y visionaria. Un momento de proyecciones de largo alcance fue la cumbre andina de Bogotá, primera de la historia,

(agosto de 1966), entre los presidentes Leoni, de Venezuela; Lleras Restrepo de Colombia y Frei Montalvo de Chile, con los representantes de Ecuador y Perú. La Declaración de Bogotá fue un documento clave. Aquellas ideas dieron sus frutos: entonces se vislumbró en el horizonte la CAF. Leoni presionó la búsqueda de una solución equitativa al problema del Esequibo. Así, el Acuerdo de Ginebra (1966) fue suscrito con Gran Bretaña, Venezuela se identificó con el Grupo de los 77 y concurrió como observador a la Conferencia de Países No Alineados de El Cairo. Leoni le puso el ejecútese (1964) al Concordato con la Santa Sede. A Caracas vinieron Charles de Gaulle, Eduardo Frei Montalvo, Giuseppe Saragat e Indira Gandhi. Cuando el 28 de abril de 1965, infantes estadounidenses desembarcaron en el territorio de la República Dominicana (luego del derrocamiento del presidente Juan Bosch por los ociosos militares), Leoni reaccionó frente a lo que llamó *insólito acontecimiento,* protestó y se dirigió a los jefes de Estado, solicitando una reunión urgente de ministros de Relaciones Exteriores en la OEA, y le envió un mensaje al presidente Lyndon Jonson para expresarle la profunda consternación que había causado en Latinoamérica la noticia de ese desembarco, con inexplicable desconocimiento de un principio esencial para la vida del sistema interamericano".[*El Nacional*. 2005, mayo 01]

LEONI, relación con los medios.

El sistema de difusión masiva en Venezuela en este quinquenio -al igual que en el anterior- es desarrollado por el sector privado, alimentado o financiado por el Estado. Este último es suministrador de ciertos servicios de infraestructura y anunciante. "La capacidad del sector público como anunciante es tal, que el gobierno logró en una oportunidad vencer una obstinada campaña de prensa en su contra eliminando todos los anuncios, licitaciones, publicidad y otras formas de propaganda directa e indirecta a una determinada cadena de diarios, hasta obligarla a desechar su actitud, por otra parte nada platónica sino destinada a la búsqueda de beneficios políticos por parte de un grupo económico que se creía todopoderoso." [Carriles, Oswaldo, 1976: 160] **Ver en el capítulo IX, sobre Rafael Caldera, la entrada CALDERA, relación con los medios.**

Oswaldo Capriles afirma que de acuerdo con el papel que se auto-asignó el Estado a raíz de la explotación petrolera, el aparato estatal dimite toda participación directa en el campo de la difusión masiva. Tampoco traza lineamientos o reglamentos sobre una concepción del papel de los medios y de la comunicación en el desarrollo del país. [Capriles, Oswaldo, 1976: 157] Dice este autor que el carácter populista del partido Acción Democrática facilita la utilización favorable de los mecanismos de expresión pública. Se desarrolla un poderoso sistema de difusión privado, creado en medio del vacío de toda acción gubernamental. [Capriles, Oswaldo, 1976: 159]

En líneas generales el gobierno de Leoni también tiene su propia acción de difundir su conformación ideológica-política, pero sin embargo, no intentó obtener el control absoluto de esos medios, aunque se reseñan violaciones a la libertad de información, más que a la libertad de expresión.

Affaire Cadena Capriles.

Un signo de la época de los sesenta es el poder económico afianzando su dominación a través de la inserción en el espectro político. Dicho de otra manera, hay una contaminación del poder político por clases dominantes en las esferas económicas que han hecho su fortuna a través del negocio de la difusión social.

Tal es el caso de Carriles, quien fue encarcelado dos veces debido a la línea antigobiernista de su diario. Durante los siguientes regímenes democráticos, le fue aún peor. Tres temporadas en la cárcel y un período en el exilio –todos por motivos políticos. El Presidente Raúl Leoni llegó a decir una vez que Capriles lo atemorizaba.

Durante la década de los setenta, Miguel Ángel Capriles, confronta problemas con el diario El Nacional, la Revista Resumen y Salvador Garmendia. Además enfrenta dos hechos judiciales: una demanda que introduce la Cadena Capriles contra Radio Rumbos, Renny Ottolina, Carlitos González y Aquilino José Mata; y un juicio militar que le sigue el Fiscal General de la República y el Congreso Nacional, en el primer gobierno de Rafael Caldera, por presunta revelación de secretos de Estado, sobre estrategias venezolanas para un eventual ataque contra Colombia. Este problema de Capriles tuvo cobertura nacional, y le ocasionó un descrédito a sus publicaciones, y a su credibilidad como político -ya que en ese momento ostentaba el cargo de Senador de la República- además del exilio en la Nicaragua de Somoza. [Pacheco, Rosario. 1988] **Sobre este punto hay mayor información en el capítulo V, sobre Luis Herrera Campíns. Ver entrada LUIS HERRERA, relación con los medios.**

La versión de la prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "(…) 1964, en aquel enero ya estaba fuero de juego *La Extra,* tabloide que sirvió a la izquierda, en el último trimestre del 63, como instrumento precariamente legal para la fijación de su línea electoral. Allí habían escrito con seudónimos, conocidos políticos de la que entonces era la fuerza cohesionada y pujante, cuyo error consistió en lanzarse a la lucha armada en la creencia de que podía coexistir con la lucha cívica. *La Extra* retornó a salir, con Orlando Araujo a la cabeza, en el primer trimestre de 1964, cuando ya estaban en el San Carlos, Pompeyo Márquez y Díaz Rangel, a quienes se le debía (y a algunos más) la idea de aprovechar el primer año de Leoni para editar legalmente, con buena fachada, publicaciones que reflejaran el pensamiento de izquierda, como lo fue, valga otro ejemplo, el semanario *Qué pasa en Venezuela*. En enero de 1966, asimismo, un prestigioso editor, entonces no tal, sino político uslarista, arremetió contra el *Techo de la Ballena,* llevado por la falsa idea de que allí había salido el libro de poemas irreverentes *Las celestiales,* cuyo verdadero autor fue, como lo confesó después, Miguel Otero Silva. Eran días en que Petkoff, reducido a prisión en el San Carlos, respondía a Rafael Villasana acerca de su posición comunista. Polémica amistosa, pero extraña: uno en la esquina de El Hoyo, otro en el hoyo carcelario. [El Nacional. 1998, enero 09]

Oswaldo Carriles. "Con Acción Democrática, en sus dos períodos presidenciales de la década de 1960, el sistema de difusión continúa creciendo en base al financiamiento estatal (Banco Industrial, Corporación Venezolana de Fomento, corporaciones regionales, gobernaciones), sobre todo en el campo de la radio. El partido COPEI, para ese entonces poseedor de un ala izquierda que le otorgaba elegancia, con veleidades estatizantes, comienza a proponer la nacionalización de la televisión poco tiempo antes de las elecciones correspondientes al segundo de esos dos períodos; el portavoz de dicha reivindicación fue un personaje de dicho partido tenido por izquierdizante. La consecuencia de la inmediata movilización de los medios –unitariamente desatados contra el político de marras a la voz de ¡*salvemos la libertad de expresión*! Será el desahucio del personaje de toda posición de poder hasta convertirse en anunciador, unos años después bajo el gobierno de su partido, de los discursos del presidente por televisión y radio. [Capriles, Oswaldo, 1975: 159]

REPRESA DEL GURI.

Proyecto que surge como respuesta al crecimiento acelerado de la demanda energética del país, y al aumento de los precios del petróleo. La represa se comienza a construir en 1964, cuando se realiza el primer vaciado de concreto en el sitio. Se contemplaba la ejecución del proyecto en tres etapas. Con el nombre de primera etapa se designó al proyecto de la central, que comenzó a construirse en 1968. La primera etapa entró totalmente en servicio en 1978.

Posteriormente a 1970, el proyecto original sufre modificaciones, fusionándose la segunda y la tercera etapa en una final. Estas modificaciones llevan la capacidad de generación del Guri hasta unos 10.000.000 KW aproximadamente, haciéndola la segunda central hidroeléctrica del mundo, después de la central de Itapú (entre Brasil y Paraguay). Para producir este nivel de energía se necesitaba una producción petrolera de 300.000 barriles diarios. Esta obra representa más de la mitad de toda la capacidad de generación eléctrica del país. Se calcula que dicha central podría cubrir las necesidades de electricidad de 17 ciudades como Caracas. [http://www.*venezuelanautica*.com]

FUENTES CONSULTADAS

ARGOS ENCICLOPEDIA TEMATICA. (1970). *Historia Universal*. 3ra Parte. Barcelona: Editorial Argos.

ROSTROS Y PERSONAJES DE VENEZUELA. (2002). *Raúl Leoni*. Fascículo 24. Construir la Democracia. Caracas: El Nacional - Funtrapet

Diccionarios:

BRAND, Salvador Oswaldo. (1986). *Diccionario de Economía*. Caracas: Bloque Editorial Latinoamericano de Armas.

Pequeño Larousse Ilustrado. (1977). Buenos Aires, Argentina.

SANOJA HERNANDEZ, Jesús. (2002). *Diccionario de Terrorismo*. Caracas: Colección Quirón de los Libros de El Nacional.

Libros:

ARIAS AMARO, Alberto. (1981). *Lecciones de Historia Moderna y Contemporánea de Venezuela*. Caracas: Editorial Rumor.

CAPRILES, Oswaldo. (1975). *Venezuela: Estructuración de los Medios de Difusión*. En: El Estado y la Televisión. México: Nueva Política. Vol.1 Núm. 3 julio-sept.1976.

CRAZUT, Rafael. (1990). *El Banco Central de Venezuela. Notas sobre su Historia y Evolución 1940-1990*. Caracas: Banco Central de Venezuela.

ROMERO, María Teresa. (2000). *Política Exterior Venezolana*. *El Proyecto Democrático,1.958-1.998*. Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

Hemerografía.

Bello, Praxis. (2005, febrero 06). Tensiones políticas relevan las prioridades del Grupo andino. *El Universal*. p. 1-10.

Consalvi, Simón Alberto. (2002, julio 07). Un presidente como pocos: Raúl Leoni. *El Nacional*. p. H/3.

----------. (2005, mayo 01). Raúl Leoni, un presidente adusto, sobrio, discreto. *El Nacional*. p. A/13.

El Nacional. (1966, septiembre 01). Dice Escovar Salóm: “Se han producido nubes artificiales sobre el destino económico”.

El Nacional. (1967, diciembre 17). A un ritmo más acelerado creció la economía venezolana este año.

El Nacional. (1968, junio 08). Graves distorsiones a la economía crea un crecimiento desequilibrado.

El Universal. (1967, diciembre 23). Cautela recomienda Instituto para el Desarrollo. Moderadamente positivo el año económico.

Jaimes Branger, Carolina. (2002, Julio 08). En memoria de un hombre justo. *El Universal*. p.2-10.

La Esfera. (1966, abril 27). Rueda de prensa de Paz Galarraga en París: Revolución económica y social en vías de realización en Venezuela.

La República. (1964, diciembre 19). Favorable balance económico de 1964.

Martínez, Scarlett. (1997, abril 21). Grupo Andino prepara su relanzamiento en Bolivia. *Economía Hoy*. P.16-17.

Panorama. (1965, abril 18). Superadas metas previstas en el plan de la nación para sector agropecuario.

Panorama. (1968, diciembre 29). Cuadro general favorable presenta la economía nacional. [Se agrega sumario] Dijo ayer el ministro de Hacienda al analizar el desarrollo económico en 1968. Crecimiento con estabilidad, agregó, ha sido la característica de los últimos años.

Pino Iturrieta, Elías. (2002, julio 08). El viejo Leoni. El *Universal*. p. 2-10.

Reuter. (1998, agosto 27). Gobierno vende acciones de CAF para rescatar deuda. Economía Hoy. p.11

Sanoja Hernández, Jesús. (1998, enero 09). Enero y libertad de prensa. *El Nacional*. p. A/6.

----------. (2002, julio 19). De Niehous a Boulton (I). *El Nacional.* p. A/10.

Páginas Web revisadas:

http://www.*centenariovillanueva*.web.ve

http://www.*contactomagazine*.com/venecastro

http://www.*efemeridesvenezolanas*.com/html/leoni.htm

http://www.*venezuelanautica*.com/paisendesarrollo/cig.htm

Diccionarios en la Web:

http://r*eference.allrefer*.com/encyclopedia/L/Leoni-Ra.html

http://www.*fpolar*.org.ve/encarte/fasciculo23/fasc2302.html

Temas Especializados.

Sobre el tema de la Cadena Capriles:

Aguirre, Jesús María. (1981). Un Hearst latinoamericano. *Comunicación.* No.31-32. p.63.

Pacheco, Rosario. (1988). Concentración y Competencia. Bloque De Armas vs Cadena Capriles. UCAB: Tesis de Periodismo de la Escuela de Comunicación Social. Cota: COS 988.P1. (Tutoría de José María Aguirre)

Salcedo Helena. (1979) Quiénes hacen la prensa. *Revista el Periodista*. Colegio Nacional de Periodistas (CNP).

Sobre las Doctrinas Drago, Monroe, y Corolario Rosevelt:

Los siguientes autores fueron consultados a través de la página de internet http:www.*argentina-rree*.com1818-020.htm, referida a la historia general de las Relaciones Exteriores de la República Argentina: Coril Paz, Alberto, Ferrari, G., Mac Gann, T.F., Peterson, H. F.
También:
Memoria presentada al Congreso Nacional correspondiente al año 1902-1903. (1904). Sucesos de Venezuela, Anexo I, Buenos Aires: Taller Tipográfico de la Peninteciaría Nacional.

Silva, Carlos Alberto. (1946). La política internacional de la nación argentina. Buenos Aires: Imprenta de la Cámara de Diputados.

CAPITULO III
Rafael Antonio Caldera Rodríguez
(1969-1974)

"No quiero que salgan de mis labios combustible para hogueras destructivas. He puesto el empeño en hablar sólo un lenguaje de armonía.¨ Discurso de Rafael Caldera del 12 de marzo de 1969. [*El Universal*. 1997, octubre 26]

"Hoy estamos ante el problema nada fácil, de transformar una política industrial orientada a la sustitución de importaciones, en una política industrial orientada a la producción para exportar". Palabras del Dr. Rafael Caldera en el discurso de instalación del II Congreso Venezolano de Exportadores de fecha 15 de mayo de 1972**.**

"Lo más emocionante en la tarea de gobernar un pueblo como el nuestro, pujante, joven; lo más emocionante de dirigir la marcha de un país como el nuestro, en franco desarrollo, es sentir que cada obra que se hace, cada compromiso que se cumple, no es motivo para sentarse a descansar o para dar la espalda a las necesidades colectivas, sino que constituye un nuevo compromiso y que lo que hace cada día nos obliga a la obra que hay que realizar al día siguiente. Que los caminos que se abren para el progreso y la grandeza nacional nos empujan a transitarlos con coraje, a marchar con entusiasmo y con fe, a seguir abriendo nuevos horizontes, para que podamos lograr la meta fundamental, que es la de colocar a Venezuela en los niveles esenciales del desarrollo, y desde allí impulsar con visión hemisférica, con sentido profundamente bolivariano, la marcha de todos los pueblos de América Latina hasta la conquista de un gran destino". [*El Nacional*. 1973, julio 08]

"En Sanare me agarraron de la mano y me llevaron a la casa del partido, que estaba repleto de gente. Allí me hicieron develar dos retratos que habían colocado en una modesta galería, uno de Luis Herrera y otro mío. Sentí que me abrazaban con emoción y con el mismo cariño de toda la vida. Esos compañeros saben que el problema venezolano es muy grave, por la inseguridad personal, el alto costo de la vida, la ineficiencia de los servicios públicos y otras situaciones que nos agobian y no pueden ser resueltas en una disputa de partido a partido. Pero hay algo más, la gente busca una palabra cuyo valor se aprecia más a medida que pasa el tiempo. La gente quiere confianza. El país está enfermo por falta de confianza y necesita confiar en alguien". [*El Universal*. 1990, febrero 03]

"El problema más grave que se nos presenta cuando examinamos en retorspectiva lo sucedido treinta años después, es que se tienen unos recuerdos muy vagos y errados recuerdos de lo que era la sociedad en los años 60. Es evidente que los nacidos en los años 60 ven un mundo diferente al de los 80, un mundo que ha sufrido una profunda transformación¨**.** Palabras de Daniel Cohn-Bendit, líder estudiantil del Mayo Francés. [*El Nacional*. 1998, mayo 03]

CALDERA, clima de opinión.

Al primer año de gobierno.

Al hacer el balance de la gestión oficial, al primer año de gobierno, las opiniones son contradictorias. *El Universal* salió a la calle a hacer un encuesta popular y entre los que encontraron que el gobierno era bueno, justificaron su respuesta diciendo: "hay tranquilidad que es lo principal que se requiere para trabajar confiadamente"; "se ve que algo se está haciendo"; "hay más respeto de la policía hacia el ciudadano"; "el gobierno se ve bien intencionado y tiene en su seno a hombres muy capaces pueda desarrollar un gobierno ejemplar"; "los que están trabajando en el gobierno son gente honrada". Uno de los testimonios es digno de transcribirse, el del señor Pedro Luna García, quien vendía arroz con coco frente al Capitolio. El decía que en poco tiempo había logrado hacerse de una nutrida clientela. Hasta los Congresantes mandaban a buscar arroz con coco, cuando se alargaban las sesiones. El evaluaba la situación así: "A mi modo de ver creo que no es del todo malo. Por lo menos lo dejan a uno trabajar. Antes la policía lo molestaba a uno a cada momento y en más de una oportunidad los "sagrados" arrasaron con mi olla de arroz. Ahora la cosa es distinta, por lo menos lo tratan a uno con más respeto. En estos días me pidieron que me

cambiara de sitio, pero lo hicieron de muy buena manera y yo obedecí. Aquí sigo vendiendo mi arrocito para ganarme la arepa".

Aquellos que no dieron una opinión favorable, se expresaron así: "el cambio no se ha visto"; "el cambio ha sido un hecho repetido y cacareado por los principales jerarcas del gobierno y dirigentes copeyanos. Ha sido bien orquestado, ha habido publicidad y en principio las aspiraciones populares no han sido satisfechas". [*El Universal*. 1970, marzo 12]

La opinión de los líderes políticos.

- **Jóvito Villalba.** [máximo líder del Urredismo] "La función de la administración pública se ha convertido en una gigantesca operación de propaganda." "Reconozco que la política de pacificación y la legalización de los partidos de izquierda constituyen bases positivas del gobierno de Rafael Caldera. Y creo que la política internacional de este gobierno es mejor que la política internacional del anterior".
- **Manuel Rafael Rivero.** [Presidente del Consejo Supremo Electoral] "El hecho de haber transcurrido el primer aniversario del gobierno del presidente Caldera constituye dentro del cuadro establecido por las leyes de la República, un paso más de avance en la construcción del destino institucional del país, cuyo empeño considero sólo puede lograrse mediante la conjugación de todos los venezolanos sin distingos de banderías políticas".
- **Jesús Manzo Núñez.** [Senador copeyano] "La pacificación del país ha sido un éxito. El presidente Caldera ha logrado imprimir al gobierno, lo que podemos decir su estilo, su sello personal. Yo creo que el estilo personal del presidente Caldera significa el más absoluto respeto a la libertad de prensa, las más cordiales y respetuosas relaciones con el Poder Legislativo y con el Judicial."
- **César Rondón Lovera.** [Diputado independiente] "La idea que se formaron los distintos sectores de la opinión pública, respecto a un cambio acelerado y violento nació, más que todo de las consignas electorales que prometieron realizaciones por encima de las capacidades técnicas y financieras del país. Tal es el caso de la solución de la vivienda popular, la apertura de mercado, de empleo suficiente para resolver el alto índice de desocupación del país, lo que a su vez suponía una política de industrialización gigantesca y con métodos y procedimientos adecuados a las necesidades de la oferta de trabajo.
- **Salom Meza Espinoza.** [Secretario General del Movimiento Electoral del Pueblo] "Lo que pudiera señalarse como positivo en el primer año de gobierno copeyano es la intención de realizar una política de pacificación". "En la práctica esta política se ha visto obstaculizada por subalternos del gobierno, en distintos campos, que siguen practicando una política de represión. Lo más negativo del gobierno está en el deterioro de la situación económica y la dependencia de intereses extranjeros es cada día mayor".
- **Gonzalo Barrios.** [Presidente de Acción Democratica] "Me parece indudable que este gobierno del "cambio" ha cambiado a su vez un poco en el curso de los doce meses que lleva en ejercicio. Comenzó con un visible esfuerzo para diferenciarse de acción democrática, llegando por este camino a extremos que le hicieron perder contacto con la realidad y con lo que pudiera ser las más elementales reglas para gobernar. Como quería repudiar todo lo de acción democrática, repudió también la experiencia adquirida por este partido en el curso de diez años. Perdió tiempo y esfuerzo y cayó en muchos errores en su intento de inventar por cuenta propia lo que ya estaba inventado". "(...) Mucho se habla, se ha hablado y se hablará de irregularidades y aún de manejos dolosos durante los gobiernos de acción democrática; pero esta actitud de denuncia no parece conllevar un propósito de enmienda. Es público y notorio que, en ciertos sectores subalternos de la administración, hay manejos repudiables de los que se ubican en la zona del tráfico de influencias, en forma que no se hubiera tolerado en la administración de acción democrática". [*El Universal*. 1970, marzo 12]

La visión de 1997.

La periodista Yolanda Ojeda Reyes hace una evaluación en 1997 de lo que ella percibe fue la obra del primer gobierno de Rafael Caldera: "Como *muchachos* que inician sus estudios de bachillerato, los Presidentes, en Venezuela se enfrentaron a sus cargos con la esperanza de salir airosos con buenas

notas, sin conformarse con 10 *porque lo demás es lujo* y con un promedio que les permitiera mostrar que no lo hicieron tan mal, a pesar de haber atravesado un año particularmente difícil. Pero la realidad ha sido otra. De cumplirse la proyección de la inflación puntual de estos dos últimos años del gobierno de Rafael Caldera, 35% y 15% respectivamente, en 1998 la inflación acumulada, desde 1968, se situará en 50.000%. Es decir, lo que hace 30 años costaba 100 bolívares, cuando termine este gobierno, su valor se ubicará en 50.000 bolívares. Este proceso inflacionario comenzó a acelerarse en la década de los setenta. Antes de esta fecha, de acuerdo con los índices del Banco Central, había deflación, es decir bajaban los precios. Este porcentaje de inflación explica la caída de la calidad de vida. El salario promedio de 1968 fue de 748 bolívares y de este año se estima en 120.000 bolívares [Se está refiriendo a 1997] Se puede asumir entonces que la *metodología de estudio* no ha sido la más acertada para definir una estrategia; en otras los gobernantes se descuidaron y cuando vinieron las preguntas difíciles, en un desesperado intento por no salir aplazados, cometieron errores que perjudicaron *el nivel de toda la clase*. Una vez más los *alumnos* apelaron a la máxima: *el próximo año me recupero* y así sucesivamente hasta que venía el nuevo Presidente prometiendo que sacaría a Venezuela adelante y con el mismo sistema se repetía el procedimiento académico y los mismos errores". [*El Universal*. 1997, octubre 26]

La versión de la prensa.
Manuel Díaz Ugueto. "El doctor Rafael Caldera cumplió en su presidencia con las exigencias de la Venezuela posible, dentro de las circunstancias de la economía mundial y de las fuerzas que actuaban en la política nacional e internacional en aquellos años (1969-1974) y hay que reconocer que hasta el final de su mandato la opinión del común suele marcar la duración de los años más nobles y más genuinos de la democracia". [*El Universal*. 1990, mayo 16]

CALDERA, economía.

La administración Caldera tiene la característica única de haber revertido la relación de términos de intercambio de la balanza de pagos. En 1972 se aumentaron la exportaciones de una manera efectiva, cuyo resultado positivo fue el aumento de la balanza comercial de Bs. 84 millones en 1970 a 267 millones en el año 72.

La conducción económica durante este quinquenio está caracterizada por una reorientación del gasto público, la industrialización en sus más variadas ramas y una política comercial petrolera que logró un mejor trato para el petróleo venezolano y el aumento del precio por barril.

Evaluación de la Economía por años.
1969.

- Durante los primeros meses del año 1969, por motivo del cambio de gobierno, los capitales se encontraban a la expectativa y la evolución positiva se fue acrecentando a medida que transcurrían los meses; [*El Carabobeño*. 1970, enero 11]
- Se produce un incremento de los depósitos bancarios;
- Se produce un aumento del 0,13% de las reservas internacionales. Estas alcanzan el monto de 971 millones de bolívares, una de las mayores de América Latina;
- En este año Venezuela es clasificado como el vigésimo segundo con un ingreso per cápita de 850 dólares anuales;
- En 1969 no hay problemas de inflación. El presidente del Colegio de Economistas, Francisco Perdomo Moreno, define en qué consiste la inflación a la prensa nacional: "Es el fenómeno que consiste en el exceso de poder adquisitivo de los consumidores en relación con el volumen de las mercancías ofrecidas". "Ese exceso viene del aumento de la moneda circulante y del crédito". "En estos momentos [se refiere a 1969 y 1970] no son tan alarmantes como para que se inicie una espiral inflacionaria";

- La política del gobierno es proteccionista, cuidando siempre de no alterar el costo de la vida. Esta política dio muy positivos resultados, como lo demuestra el hecho de que casi todos los artículos que han sido objeto de protección, se producían en el país, o estaban por iniciarse su fabricación;

1970.

- El gobierno propone un Programa Extraordinario destinado a ejecutar obras de desarrollo. El BCV tiene en aquella época la preocupación de que el país no cuenta con los recursos debido a dificultades financieras, técnicas y administrativas, lo cual va a implicar la necesidad de recurrir al endeudamiento, pero Venezuela no puede detener el proceso de crecimiento sostenido que ha venido realizando la economía. Había proyectos como el de la planta de laminado de Sidor que no podían esperar más tiempo;
- Se recurrió al endeudamiento externo, dedicando los recursos que se obtuvieron del mismo a programas reproductivos de verdadero rendimiento económico. El BCV determinó que este Programa Extraordinario iba a crear un factor expansivo, una nueva etapa de desarrollo en la economía venezolana; [*El Nacional*. 1970, abril 24]
- La ganadería venezolana había crecido en forma muy aceptable, pero en opinión de varios cronistas sorteaba momentos críticos por no tener la debida atención del gobierno nacional. **Ver detalles en Caldera, errores administrativos;**
- Las reservas internacionales llegaron a mil millones de dólares. Para el 17 de julio de 1970, Venezuela tiene un clima atractivo para las inversiones en comparación con otras áreas vecinas, e incluso con los Estados Unidos, que luchaba en aquel momento contra el doble peligro de la inflación y la recesión. [*El Mundo*. 1970, julio 17]

1971.

- A nivel mundial hay una declinación del dinamisno económico en los países industrializados: comienzan a aparecer los fenómenos de la inflación y la limitación de la oferta de ciertos rubros en los países latinoamericanos;
- A nivel continental en los países de América Latina hay persistente aumento de importaciones; aumento del costo de los préstamos; aumento del costo de las inversiones; creciente endeudamiento y reducción de las reservas monetarias nacionales;
- Otro de los aspectos desestabilizadores que se observaron en América Latina es el acelerado ritmo de la impresión del papel moneda. Sólo Brasil, México y Venezuela concentran el 70% de la capacidad monetaria internacional [*El Universal*. 1972, septiembre 05];
- El único país latinoamericano cuya balanza de pagos cerró con superávit en 1971 fue Venezuela con 26 millones de dólares. [*El Universal*. 1972, mayo 17]
- En cuanto al flagelo de la inflación el FMI revela que el índice de inflación de los países del Cono Sur avanzó en 1971 en un promedio del 51,5%. El doble de lo que registra una economía que como la de Vietnam -24%- está relegada a un esfuerzo bélico. Sólo Venezuela, con un 2,3%, tuvo un ritmo inferior a la de los Estados Unidos, que en mayo de 1971 tuvo un 3,3% de inflación;

1972.

- De acuerdo a un informe del First National City Bank de Nueva York, la tasa de crecimiento de Venezuela superó en 1972 el 4%, mientras que la de inflación se mantuvo en un 3%, representando una de las más bajas del mundo. [*Ultimas Noticias*. 1973, enero 10]
- Se impulsaron las exportaciones y se aplicó debidamente la relación de términos de intercambio, de una manera efectiva, cuyo resultado positivo fue el aumento del saldo activo de la balanza de pagos, de Bs. 84 millones en 1970 a Bs. 267 millones en el 72;
- El ingreso per cápita de Venezuela supera los 1.000 dólares al año, significando el más alto de la América Latina;
- Las reservas internacionales alcanzaban para finales de 1972 la suma sin precedentes de 1.660 millones de dólares;
- El informe del City Bank destacaba que el aparato productivo hacía grandes esfuerzos para diversificar las exportaciones de Venezuela, a fin de reducir la dependencia tradicional de los recursos minerales. Entre las nuevas exportaciones figuran alimentos envasados, ropa, pescado, partes de vehículos y materiales de construcción.

1973.

- Hay un alza en los precios del petróleo y gobierno intenta prever los efectos que iba a tener los ingresos adicionales extraordinarios sobre la economía. Se pensó que debían invertirse en investigación y tecnología para el desarrollo agrícola y de la ganadería, para la educación, para la salud, y como instrumento de una política antiinflacionaria, por eso se tomaron medidas para subsidiar los productos indispensables para la subsistencia de la población, a efectos de evitar que un alza de precios diera un impulso desorbitado a una espiral inflacionaria que después no se podría contener. [Esta política económica es un acierto para el momento y a la vez un error para el futuro. Al efecto se incluye también este punto en CALDERA, errores administrativos.];
- Rafael Caldera anuncia a la Nación el hallazgo de estructuras petroleras en zonas meridionales del lago de Maracaibo asignadas a compañías del ramo, a mediados de 1971, bajo contratos de servicios. También señaló que la CVP hizo otro descubrimiento durante el año 72 a la altura de las costas noroccidentales de Venezuela;
- Las inversiones en grandes proyectos, deja al final del quinquenio una deuda de 5.201 millones de dólares.

La versión de la prensa.

***Commerce Today*.** [Revista quincenal del Departamento de Comercio de EE.UU.] "Ingresos más altos de la industrias petroleras y Siderúrgicas han mejorado brillantemente las perspectivas económicas de Venezuela. Al mismo tiempo, el crecimiento del mercado venezolano de importación, combinado con los efectos del realineamiento de su moneda, ofrecen nuevas oportunidades para las ventas de productos norteamericanos. Los ingresos oficiales durante los seis primeros meses de 1973 fueron mucho más altos que lo que se proyecta para el presupuesto de este año. Esta tendencia junto con la expansión de otros sectores, ayudará a neutralizar los serios deterioros en la producción agrícola y resultará este año en un crecimiento económico superior al crecimiento de la población, al tiempo que se producirá también una significativa mejora en la balanza comercial de Venezuela. A pesar de algunas *incertidumbres*, -tales como algunas medidas nacionales, el ingreso al Pacto Andino, la campaña electoral presidencial, el problema energético mundial y la situación monetaria internacional- existe un clima de optimismo general de Venezuela acerca de las perspectivas económicas del país. Tal optimismo se basa en el hecho de que Venezuela reconoce por una parte la necesidad de desarrollar nuevos recursos petroleros a largo plazo, a la vez que se convierte en menos dependiente del petróleo a través de la diversificación de sus exportaciones no tradicionales. Uno de los factores más dinámicos del mercado de importación de Venezuela son los numerosos y grandes proyectos industriales que se contemplan para los llamados *polos de desarrollo*: Ciudad Guayana en el Oriente y El Tablazo en el Occidente." [Informe publicado en *El Nacional*. 1973, octubre 03]

Yolanda Ojeda Reyes. "El quinquenio 1969-1973 fue tranquilo, sin sorpresas con el tipo de cambio y sin mayores sobresaltos en la inflación. El gasto y la tasa de desocupación se mantuvieron más o menos estables. La variación de los precios ya se hacía sentir". [*El Universal*. 1997, octubre 26]

CALDERA, errores administrativos.

- Durante muchos años se trajeron al país excedentes agrícolas extranjeros a precios que deprimieron la industria nacional, así como también la importación no registrada de ganado. [*El Universal*. 1973, julio 29]
- Corpomercadeo, fue creado precisamente para importar alimentos y venderlos por debajo del costo.
- "Usando las atribuciones de las empresas del Estado que les permitía comprometer créditos externos sin autorización del Congreso, durante el primer gobierno de Rafael Caldera, siguiendo una política diseñada por su Ministro de Hacienda Pedro Tinoco, se incurrió en un aumento interanual de la deuda externa de más del 25%." [Olavarría Jorge. 1994, noviembre 13]

- Manuel Díaz Ugueto, plantea que la tesis de utilizar la renta petrolera como instrumento antiinflacionario, quizá en forma temporal, por causa de un temor –justificado- a una explosión y a un desajuste en los precios fue justificada por el presidente Caldera *movido por la preocupación de que cuando Venezuela está obteniendo mayores rendimientos por su petróleo es injusto que el pueblo sea castigado comprando más cara la leche, los huevos, el pan y todos los artículos esenciales*. Pero en opinión de Díaz Ugueto, esta tesis fue el inicio de una práctica que no debió durar 16 años más: "Si Venezuela estaba recibiendo precios más remunerables por sus hidrocarburos y si, del mismo modo, los precios externos de los productos agrícolas y de manufacturas eran también más elevados que los del mercado interno, la mejor política debió haber sido entonces, con tan buenos estímulos del gobierno, aprovechar la coyuntura de los precios y favorecer más una política de industrialización orientada hacia los mercados externos y la promoción de exportaciones, y erradicar gradualmente todo sesgo contrario a las exportaciones." [*El Universal*. 1990, mayo 16]
- La ganadería –actividad económica fundamental del país- no recibió el tratamiento adecuado, tanto en lo concerniente a la seguridad de las haciendas, sus empresarios y trabajadores, cuanto al lento mecanismo crediticio imperante. Los productores deben hacer, en aquella época, un penoso peregrinaje para obtener créditos, renovaciones, nuevos plazos por causas de fuerza mayor, avales y cualesquiera otras formas de financiamiento. [*El Universal*. 1970, abril 30]
- Caldera fue el presidente que inició el suministro de petróleo bajo los conceptos de auxilio financiero a Centroamérica y el Caribe. Práctica que luego bajo los gobiernos de Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera y siguientes se fue expandiendo en los años subsecuentes.
- Al presidente Caldera siempre se le criticó el cierre de las escuelas normales, para formar maestras y el cierre de las escuelas técnicas.

La versión de la prensa.
El Nacional. Edición Aniversaria 2004. "Convertidos todos los estamentos de la educación media y superior en un verdadero berenjenal en el cual se estaban cocinando los cuadros revolucionarios que harían realidad la toma del cielo por asalto, en 1972 Rafael Caldera aplicó otra delicada medida: el cierre de las escuelas técnicas. La decisión se tomó una vez que el alto gobierno se cerciorara de que buena parte de los *cuadros* de izquierda más agitadores –casi todos de extracción popular y, por lo tanto, con mayor *conciencia de clase*- salían de sus aulas. Este episodio le granjeó a Caldera algunos resentimientos que todavía perduran. El pensum fue reestructurado, y más adelante fueron reabiertas bajo una nueva concepción. Por esos años, el Ejecutivo también le confiscó a la UCV los espacios del Jardín Botánico, uno de los lugares más frecuentados por los revoltosos, que pasó a manos de Inparques. [*El Nacional*. 2004, agosto 03]

CALDERA, figura.

Por primera vez en la historia política de Venezuela ascendía al poder un presidente de la tolda política antagónica al partido que había estado mandando desde 1959, y a su vez entregaba la banda presidencial -libre y legalmente- a una organización política distinta del partido del presidente saliente. Desde 1969 se va a consagrar el bipartidismo y la alternabilidad en el poder. Ninguno de los presidentes que

gobernaron desde 1959 hasta 1998 acariciaron la idea de no entregar el gobierno una vez concluido su período presidencial.

En las elecciones presidenciales del 1 de diciembre del año 1968, Rafael Caldera obtuvo 1.075.375 votos, y tuvo como contrincantes a Gonzalo Barrios, de AD, 1.044.820 votos; Miguel Angel Burelli, independientes, 825.233 votos; Luis Beltrán Pietro del M.E.P., 716.820 votos; Alejandro Hernández, 26.610 votos; Germán Borregales, del M.A.N., 12.943 votos. Los comunistas se hicieron presentes en estas votaciones en las tarjetas de la Unión Para Avanzar (U.P.A): estaban inhabilitados desde el gobierno de Betancourt. [Gómez Espinoza, 1984: 341]

La versión de la prensa.
Carlos Blanco. "De 1958 a 1969, hubo dos gobiernos presididos por Acción Democrática con la participación primero, y luego con la colaboración de Copei, los cuales generaron condiciones para que este último partido se convirtiera en la inobjetable alternativa democrática, lo cual ocurrió con el triunfo que obtuvo en las elecciones de 1968. Se generó un sistema bipartidista que se mantuvo prácticamente incólume hasta la década de los ochenta, signado en la mayor parte del período por la alternativa presidencial y, asimismo, por una actitud de colaboración y distribución de parcelas de poder."[Blanco, Carlos, 2000: 35]

CALDERA, gobierno.
Caldera inició un gobierno asentado en un nacionalismo democrático, que se entiende como aquella política de sana administración y usufructo de los recursos nacionales.

Es una administración que se destaca por: La política de pacificación que le dio tranquilidad al país; la vasta ejecución de obras públicas -tales como carreteras, autopistas, aeropuertos, edificaciones escolares, sanitarias, hospitalarias-; su política de comercio, que trató de nivelar los precios de los artículos de primera necesidad en relación con lo que percibía la población por concepto de sueldos y salarios; y por el impulso que se le dieron a las exportaciones.

En el ámbito político, Caldera nunca hizo un serio esfuerzo por formar un gobierno de coalición. A través de los cinco años de gobierno su gabinete fue constituido exclusivamente por miembros del partido COPEI y por independientes. Sin embargo, en el Congreso el partido de gobierno se vio forzado a hacer coaliciones con acción democrática en 1970, sobre todo a partir de las crecientes manifestaciones y motines estudiantiles. El hecho de que su partido tuviera la minoría en la Cámara de Diputados, le dará mayores dificultades que los presidentes de acción democrática para imponer sus programas.

Debido a la obra de gobierno realizada por sus antecesores, la principal preocupación de la administración Caldera no está relacionada con la reforma agraria y el incremento de la producción agrícola, sino continuar impulsando el crecimiento de la economía a través de la expansión y diversificación del desarrollo industrial. Otra preocupación es lograr el control de la industria petrolera.

La versión de la prensa.

El Nacional. Edición Aniversaria 2004. "Los años setenta comenzaron calientes en todas las universidades públicas. La efervescencia subía, la espuma subversiva se desbordaba. Venía rodando la conocida *renovación universitaria* y proseguían las *tomas* de las facultades, inspiradas en el Mayo Francés. Era una rebelión política, instigada por la izquierda, pero también social, en contra de la autoridad. Se hablaba de libertad y amor libre. La UCV, y también la UCAB, fueron focos de conflicto. Se leían pintas como *vive de tus padres hasta que puedas vivir de tus hijos*. Persuadido de la tenencia de armas por parte de elementos radicales, Rafael Caldera allanó la UCV: la imagen del tanque dominando el rectorado de la Ciudad Universitaria quedó grabada en la memoria de toda una generación de estudiantes. La participación política en la vida interna de las universidades era común. A lo largo de la década, la capacidad de arrastre pasó de unas manos a otras. Tuvieron especial presencia el MAS, el MIR y Bandera Roja, al igual que la izquierda cristiana y AD. Los dirigentes eran conocidos y aún tenían prestigio". [El Nacional. 2004, agosto 03]

Jesús Sanoja Hernández. "El decenio cubierto por los mandatos de Raúl Leoni y Rafael Caldera se caracterizó por dos fórmulas de gobierno: la coalicionista, promovida por Leoni como variante del Pacto de Punto Fijo; y la monopartidista, adoptada por Caldera. La alianza conocida como Ancha Base estuvo formada por Acción Democrática (partido eje), Unión Republicana Democrática y el Frente Nacional Democrático (Arturo Uslar Pietri). Al implantar Caldera el monopartidismo, instauró a la vez el sistema de émbolos o alternancia en el poder de uno u otro partido, es decir, COPEI o AD, que perduró hasta 1988 con el retorno de Carlos Andrés Pérez, y se deshizo tras los inesperados sucesos del 27F, 4F y 27N, y la irrupción de nuevas agrupaciones como Los Notables, el Frente Patriótico y el bloque de residuos partidistas, que impuso la reelección del hasta entonces solitario ex presidente Caldera". [*El Nacional*. *60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

CALDERA, mercado petrolero.

La administración Caldera suma progresos al control local de la industria petrolera. En 1971, Caldera previó el problema de la reversión del patrimonio de la empresa petrolera privada con la Ley sobre bienes afectos a reversión en las concesiones de hidrocarburos, la cual establecía: *Artículo 1. Las tierras, obras permanentes, incluyendo las instalaciones, accesorios y equipos que formen parte integral de ella; y los otros bienes adquiridos con destinos o afectos a los trabajos de exploración, explotación, manufactura, refinación y transporte en las concesiones de hidrocarburos o al cumplimiento de las obligaciones que de ello se derivan, es materia de utilidad pública y a los efectos de la reversión se regirán por la presente Ley. Artículo 2. Los bienes a que se refiere el artículo anterior (…) pasan al patrimonio nacional libre de gravámenes y cargas y sin indemnización alguna al extinguirse por cualquier causa las concesiones respectivas y en consecuencia deben ser conservados y mantenidos por los concesionarios en comprobadas condiciones de buen funcionamiento según los adelantos y principios técnicos aplicables, con el fin de asegurar la continuidad y eficiencia de las actividades y de garantizar el derecho de la Nación en condiciones que permitan su adecuada prestación o ejecución.*

Otro paso dado por esta administración en materia petrolera fue la aprobación de la Ley que reserva al Estado la industria del gas natural, que disponía: *Artículo 1. Se reserva al Estado, por razones de conveniencia nacional, la industria del gas proveniente de yacimientos de hidrocarburos. Artículo 2. La industria del gas será ejercida por el Ejecutivo Nacional y la explotará por intermedio de la Corporación Venezolana de Petróleo.* [Arias, Amaro Alberto,1981: 211-212]

Opinión de reconocidos autores.

Alberto Arias Amaro. "Durante el período del presidente Caldera continuaron dominando los mismos aspectos de la política económica seguida por los anteriores gobiernos, pero se hacía sentir una presión de opinión pública en el sentido de ir tomando decisiones acerca de lo que iba a pasar en 1983, año en que se vencían los primeros lotes de concesiones acordadas a las compañías extranjeras. Se discutía entonces acerca de la forma como se iban a revertir esas concesiones a la Nación venezolana, en especial de los bienes de capital (maquinarias, instalaciones, oleoductos, etc.), con que las petroleras explotaban dichas concesiones, bienes absolutamente necesarios para que después de 1983 Venezuela pudiera seguir operando la parte de la industria que pasaba a sus manos. Viendo las petroleras que la enorme mayoría del pueblo venezolano apoyaba dicha reversión, lo que significaba que tendrían que devolver a la nación dichas concesiones a vencerse en 1983, comenzaron a tomar medidas para evitarlo. Fue ésta la razón de que se dictara la Ley sobre bienes afectos a reversión en las concesiones de hidrocarburos". [Arias Amaro, 1981: 211]

La versión de la prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "Durante la administración de Caldera se aprobó la Ley de Reversión Petrolera, entorpecida por la seria oposición de sectores poderosos que no imaginaban el vuelco próximo, es decir, la nacionalización, aprobada por el Congreso en agosto de 1975, que había seguido a la del hierro, sancionada un año antes. Lo que se había visto como imposible en los primeros 15 años de vigencia del modelo democrático representativo, pudo lograrse en sólo dos años". [*El Nacional.60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

CALDERA, obras.

- La aplicación de una política de desarrollo en las diversas áreas del país, para lo cual, por Decreto No.72 del 11 de junio de 1969, se crearon las 8 Regiones Administrativas;
- Cumplimiento del IV Plan de la Nación;
- Inversión desde 50 millones hasta 1.200 millones de dólares, en su etapa final para el complejo El Tablazo, que vendría a ser uno de los motores más activos para impulsar el desarrollo económico de la región zuliana y sus alrededores más inmediatos y colocaría a Venezuela a la cabeza de América Latina. Cuando se anunciaba el desarrollo de este complejo se hizo muy común entre la población el slogan *El Tablazo marca el paso*;
- Creó el Instituto de Comercio Exterior;
- Se dictó la Ley de Incentivos a la Exportación y su reglamento;
- Se sancionó la Ley sobre Mercado de Capitales;
- Se estableció el Fondo de Financiamiento de las Exportaciones (Finexpo);
- Se fundó el Centro de Investigación para la Exportación (Cierpe), en San Felipe, Estado Yaracuy;
- Se creó el Colegio de Oficiales de la Marina Mercante de Venezuela;
- Se hizo una gran inversión en la adquisición de Tanqueros de gran tonelaje; [*El Mundo.* 1970, 18 de septiembre]
- Construcción del complejo habitacional Parque Central;
- Creación de entes autónomos como el Centro Simón Bolívar;
- Construcción de El Poliedro;

- Se construyó el Hotel Intercontinental de Valencia, con una inversión de 12 millones de bolívares. Esta obra se inauguró con ocasión del Sesquicentenario de la Batalla de Carabobo;
- El 07 de julio de 1973, se inauguró la urbanización Trapichito de Guarenas.
- La plantación de cuatro millones de pino Caribe en la región de Uverito, al sur del Estado Monagas. La importancia económica de esta plantación es el suministro de fibra larga para la elaboración de pulpa de papel, actividad muy apreciada en el mundo. Además reporta beneficios climáticos en la Región. La madera de este bosque iba a ser utilizada para una planta de pulpa de papel que la CVG y una empresa norteamericana construirían en Ciudad Guayana. El equipo humano que estuvo al frente del programa de siembra fue dirigido por el ingeniero agrónomo J.J. Cabrera Malo, quien adaptó una máquina que permitía sembrar entre 25 y 30 mil pinos en jornadas de 8 a 10 horas diarias. No existía en América Latina, ni en otros países una máquina que reuniera estas características [*El Mundo*. 1971, julio 15];
- CADAFE desarrolló obras de desarrollo eléctrico en el Estado Carabobo. Estos fueron la subestación Guaparo: trabajos de electrificación en viviendas rurales de *La Colonia*, en Bárbula, Municipio Naguanagua, y en la comunidad de Santo Tomás, Municipio Miranda. [*El Mundo*. 1971, julio 15];
- Construcción de la autopista Caracas-Guarenas;
- Construcción de la Avenida Boyacá, también conocida como La Cota Mil;
- El 29 de marzo de 1970 se concluyó el tramo Mohedano-Caricuao del distribuidor La Araña;
- Construcción del edificio Sede del Ministerio de Educación. Con esta obra concentró todas las dependencias del Ministerio de Educación en una sola edificación;
- La primera dama Doña Alicia Pietri de Caldera, creo los parques de bolsillo, que contribuyeron a mejorar el ornato y crear áreas de esparcimiento para niños dentro de la ciudad;
- También, desde la Fundación del Niño, hay el intento de crear una televisión pública educativa. Tal fue el caso del programa televisivo *Sopotocientos*;
- El 24 de agosto de 1973 se inauguró el Museo Jesús Soto en Ciudad Bolívar, con obras de notables artistas contemporáneos;
- Es en esta gestión gubernamental cuando se desarrollan las actividades del X Censo de Población y Vivienda: para diciembre de 1971 la población nacional era del orden de los 10.721.522. El aumento demográfico para aquella época se nota a simple vista, si comparamos con los censos IX de 1961 y VIII de 1950, los que arrojaron las siguientes cifras: el IX 7.523.999 habitantes y el VIII 5.034.838 habitantes. [Gómez Espinoza, 1984: 344]

La versión de la prensa.

Jesús Sanoja Hernández. [Este periodista analiza el decenio] "En el período de Leoni prosiguieron los planes concebidos durante el quinquenio anterior, sobre todo en Guayana, que en materia de siderúrgica y electrificación habían arrancado con la dictadura militar. De ese modo, la Corporación Venezolana de Guayana, en asociación con la compañía Reynolds, dio inicio a la construcción de Alcasa, Aluminios del Carona, S.A., cuya planta fue inaugurada el 14 de octubre de 1967; en tanto, la primera etapa de la represa del Hurí concluyó en 1968. Por su parte, Caldera dio entrada a los japoneses en Venalum, Industria Venezolana de Aluminio C.A., con 80% de participación, porcentaje

que, invirtiéndolo, Carlos Andrés Pérez otorgaría a la CVG. Hubo, pues, continuidad administrativa desde antes de la instauración del sistema democrático y mucho después del decenio 1964-1973, lo cual permitiría que al lado de la industria petrolera surgiera aceleradamente otro emporio, ahora en la zona de Matanzas. Antes de concluir el lustro de Leoni se produjo otro avance, esta vez ligado al petróleo. En junio de 1968 arrancó la construcción del complejo petroquímico de El Tablazo, que fue inaugurado a fines de 1972 por Caldera (*El Tablazo marca el paso era la consigna*), cuyo gobierno alentó las relaciones con la OPEP sin que hasta 1970 se hubiesen logrado incrementos importantes en los precios. Fue entre 1971 y 1973 cuando la situación varió, pasando primero la barrera de los 2 dólares por barril, y luego la de 3 dólares en los días de la tercera guerra árabe-israelí, para abrir las puertas a la bonanza de la Venezuela saudita: de 10,53 dólares en 1974, los precios pasaron a 12,04 dólares en 1978". [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

CALDERA, política exterior.

La nota distintiva entre el gobierno de Rafael Caldera y sus predecesores de acción democrática radica en las decisiones de este gobierno sobre el manejo de las relaciones internacionales. El presidente Caldera descarta el uso de la Doctrina Betancourt, por considerarla restrictiva, divisiva y que había venido aislando a Venezuela del resto del mundo. Inmediatamente se reestablecieron relaciones con la Unión Soviética, las naciones socialistas de la Europa del Este, así como también con una gran cantidad de naciones suramericanas que estaban siendo gobernadas bajo regímenes militares. En opinión de Caldera la Doctrina Betancourt había servido para promocionar la hegemonía de Estados Unidos en la Región.

En síntesis, la política exterior de este quinquenio tiene el objetivo de lograr una apertura de Venezuela hacia el comercio internacional y para ello se mantuvieron relaciones diplomáticas y comerciales con todos los países, sin distingo de ideologías.

La prensa latinoamericana y la prensa venezolana se hacen eco de una aparente indefinición del Presidente de Estados Unidos, señor Nixon, ante los problemas del continente americano. Algunos analistas precisan que esta actitud es más bien de cautela y más que todo de observación, sobre todo en el tema petrolero. [*El Universal*. 1969, enero 30]

En 1973, Venezuela firma el convenio de Lima, por medio del cual entra en la Comunidad Andina, ratificando así la identidad andina del país.

Se firmó también el "Protocolo de Puerto España" mediante el cual se congelaba durante doce años toda negociación diplomática relacionada con nuestra reclamación sobre el territorio de la Guayana Esequiba. El protocolo se firmó con Guyana y no con Inglaterra, porque Guyana ya había logrado su independencia.

Durante esos doce años ni Guyana, ni Venezuela podía ocupar el territorio. Haciendo caso omiso del acuerdo firmado, los guyaneses trajeron gente de Africa y Europa. Además, las principales ciudades de Guyana se levantaron durante esos 12 años. Venezuela por el contrario nunca se ocupó de poblar. Lo cual constituyó un error, ya que en Geopolítica Internacional existe la máxima de *quien puebla; gobierna*.

En su deseo por poblar rápidamente la región, las autoridades Guyanesas cometieron el error de crear una estructura social muy compleja, ya que se hizo una inmigración no selectiva. La cual está constituida por población Indostana (Sureste Asiático: India, Camboya, Vietnam) 75%; población africana 15% y el resto de origen europeo, especialmente, portugueses. **Ver en el capítulo I, sobre Rómulo Betancourt, la entrada GUYANA, reclamación internacional.**

La versión de la prensa.

Jóvito Villalba. "El ir a relaciones con el mundo socialista, abandonar la política de estar interviniendo en la vida interna de los otros pueblos, no estar retirando la representación diplomática de Venezuela, donde hay gobiernos no nacidos del voto popular, eso constituye una mejora, porque yo creo que la política internacional de Venezuela debe servir a los intereses de Venezuela y no a los intereses o a las ideas del partido que está en el poder. Y de acuerdo con eso a Venezuela le conviene tener relaciones con todo el mundo: con el mundo socialista, con el mundo capitalista, con el mundo democrático y con el mundo de las dictaduras."[*El Universal*. 1970, marzo 12]

CALDERA, relación con los medios.

Este quinquenio mantiene el mismo papel del Estado como providencialista-protector de los medios privados, igual que los dos gobiernos anteriores. Hay una ausencia de toda política explícita y precisa por parte del Estado en materia de comunicación e información.

La administración Caldera, igual que todos los gobiernos se molesta ante las críticas de los medios de comunicación social. En 1973, el gobierno nacional libra una lucha contra el alza del costo de la vida y la inflación, y llama a los medios de comunicación social a no realizar una práctica de simple especulación informativa sobre el alza del costo de la vida. Se pide una buena información de la actitud que deben asumir los consumidores. El gobierno le pide a los medios que no perjudique a los consumidores "puesto que en cierta forma los persuade a pagar precios mayores y al mismo tiempo induce a los comerciantes acobrar también precios mayores por falta de una adecuada información del mercado. En otras palabras, la confusión que puede crear la especulación informativa podría producir condiciones favorables a la especulación real en contra del consumidor." [*El Universal*. 1973, julio 29]

La opinión de reconocidos autores.

Oswaldo Carriles. "Con el gobierno del partido COPEI, de 1968 a 1973, va a producirse una acentuación del papel del sistema de difusión privado: se convertirá, una vez por semana y de manera regular, en portavoz oficial. Así, el gobierno que ha evitado desde Gómez tomar parte en la difusión colectiva, va a reformar ahora el papel de los medios privados, opinando a través de ellos. El fenómeno sin embargo, no era nuevo: la radio, la televisión y la prensa habían descubierto ya, en las dos últimas elecciones, hasta qué grado los partidos estaban dispuestos a pagar un triunfo electoral con dinero de la nación. Y también se puso de manifiesto que los gobiernos de turno, una vez instalados, podían ser –como de hecho lo fueron- el mejor cliente de la publicidad escrita, radiada y teledifundida". [Capriles, Oswaldo, 1976: 160]

CONTEXTO INTERNACIONAL 1969-1974.

En 1968 estalla en Europa un movimiento que buscaba cambiar el modo de vida de la sociedad antes que cambiar un gobierno. Entre los grupos estudiantiles se produjo un cuestionamiento en torno al contenido de la democracia; la desconfianza hacia los proyectos políticos y una grave crisis de la representación política. Había una esperanza de cambiar radicalmente a la sociedad.

Es tiempo de creciente violencia debido al agravamiento de las desigualdades. La opinión dominante entre los jóvenes de la época era que la sociedad era egoísta, favorecía la fragmentación y el parcelamiento.
Comienza la idea del fracaso del comunismo y una implosión del socialismo. El sistema sin libertades y sin economía de mercado, apareció como una realidad absurda y trágica. La ideología comunista sólo tenía en su haber más injusticias. También se debilita el modelo de progreso como ideología.

Este pensamiento se extiende a escala mundial, y tiene fuertes repercusiones en los movimientos revolucionarios de América Latina. Veamos algunos casos de importancia:
Año 1970. El gobierno argentino se encuentra en medio de protestas, huelgas laborales y manifestaciones estudiantiles. Del 22 al 23 de abril de 1970 todos los sindicatos concurren a una huelga general, como señal de protesta por las medidas adoptadas por el ministro de Economía y Trabajo -entre ellas congelación de salarios-. Un mes más tarde –21 y 22 de mayo- se repiten los incidentes estudiantiles en Córdoba con motivo del cierre de tres de sus universidades (la Nacional, la Católica y la Técnica). Este cierre fue motivado por supuestas actividades comunistas de corte castrista o maoísta. A estos disturbios se suman, en la misma ciudad, las huelgas de los obreros de la industria del automóvil. El ejército interviene en todas estas ocasiones.
Las cosas se complican con el rapto (27 de mayo) y posterior asesinato del expresidente antiperonista general Aramburu. La opinión pública acusa de este rapto al gobierno mismo, a los propios partidarios de Aramburu y, finalmente, a los *montoneros* o *Comando Juan Joe's Valle* (nombre de un general peronista fusilado por orden de Aramburu en 1956). Pero, luego, el grupo FARO (Frente Armado Revolucionario Oriental) se declara responsable del hecho. El descontento y la desorientación generales provocan, el 08 de junio de 1970, un golpe de estado mediante el cual una junta de jefes de las Fuerzas Armadas asume el gobierno y derroca a Onganía. Diez días más tarde, la junta nombra un nuevo presidente: el general de brigada Marcelo Roberto Levingston. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 137]
La inestabilidad política de este país se puede medir por el hecho de que desde 1966, fecha en la cual derrocan al presidente Illia, hasta 1974 se suceden 7 presidentes en 8 años: Onganía (1966-1970 –depuesto-); Levingston (1970-1971-tiene que abandonar el poder); Lanusse (1971-1973); Héctor José Cámpora (asciende por elecciones en marzo de 1973-julio 1973); Lastiri (1973); Juan Domingo Perón (1973-1974 –fallece en julio de ese año), y María Estela Martínez, esposa de Perón y vice-presidente de la República, quien asume el cargo a la muerte de éste. [*Larousse*, 1977: 1.126]

En 1967, en Brasil, fue elegido presidente Arthur da Costa e Silva, quien enferma y es sustituido en 1969 por una Junta Militar, que luego designa al General Garrastazu Médici. En 1974 sube al poder el general Ernesto Geisel. [*Larousse*, 1977: 1.168]

Bolivia también pasa por graves situaciones entre 1967 y 1970: muerte en accidente del general Barrientos; acceso a la presidencia de Luis Adolfo Siles Salinas; derrocamiento de éste por los militares de Ovando Candía; sube al poder Ovando Candía; grave crisis entre los civiles y el ejército. El 17 de octubre de 1969, Ovando nacionalizó la *Bolivian Gulg Oil Company:* compañía petrolera norteamericana. El 04 de agosto de 1970 Candía es derrocado por un golpe de estado derechista, encabezado por el general Rogelio Miranda. Después de varios días de indecisión, en los que se manifiestan las discrepancias entre los jefes del ejército, toma el poder el general Juan José Torres de tendencia claramente izquierdista. [*Argos*, Historia Universal, 3ra parte, 1970: 139] En 1971, Hugo Banzer asumió el poder.

En el caso de Chile, en las elecciones presidenciales de 1970, de los tres candidatos que se postulan ese año: Ramiro Tomic, Jorge Alessandri y Salvador Allende, salió triunfador el que representaba al partido de la Unión Popular, bloque izquierdista del que estaban excluidos los comunistas.

Ninguno de los candidatos en las elecciones del 70 obtuvo más del 50% de los sufragios, que exige la Constitución para que el vencedor de las urnas sea elegido directamente a la primera magistratura del

país. Allende obtuvo la mayoría de los votos, aunque por una cifra exigua: el 36,3% del total, mientras que Alessandri consiguió el 34,9% y Tomic el 27,8%. En octubre, el Congreso -en sesión conjunta de la Cámara de Diputados y el Senado- se pronunció a favor de Salvador Allende, ratificando el resultado electoral. [*Argos*, 1970: 138]

En Colombia Alfonso López Michelsen asume el gobierno por vía del sufragio universal (1970 a 1974).

La versión de la prensa.

Daniel Cohn- Bendit. [líder estudiantil del Mayo Francés] "En aquella época teníamos una voluntad enorme de cambiar el mundo, pero no logramos descifrar la realidad. Creo que hoy en día es necesario colocar de nuevo en primer plano ese deseo de cambiar el mundo pero con una comprensión de la complejidad efectiva del problema. Se trata de un enorme desafío que no se puede resolver mediante una sacudida. Las cosas no podrán solventarse con otro Mayo del 68 (...)" "Eso también trajo como consecuencia una *destructuración* de Francia, que es culpa nuestra. Hoy en día, el Frente Nacional controla un 15% del electorado. Nuestro problema es participar en la reconstrucción de lo político en Francia para que la conmoción mediática de hoy, que lleva el nombre de extrema derecha, deje de corromper a Francia y a sus partidos Políticos". [*El Nacional*. 1998, mayo 03]

Michel Rocard. [Ex primer ministro francés] "Es bueno recordar que ese año se registró la misma crisis en Italia, en las universidades alemanas. Incluso en Suecia se produjeron movimientos de este tipo. En todo caso como resultado de Mayo de 1968 un elemento nuevo hizo irrupción en nuestra sociedad europea: la permeabilidad del mundo político. Es decir, la posibilidad de entrar en un sistema político para influirlo y modificarlo. [*El Nacional*. 1998, mayo 03]

ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, 1969-1974.

En este período quedaron plasmadas las bases de la situación conflictiva en que hoy en día se debate el mundo: La principal causa es la indefinición de un nuevo sistema monetario internacional que sustituya al que definitivamente quedó eliminado cuando el 15 de agosto de 1971, el presidente norteamericano Richard Nixon, suspendió la convertibilidad del dólar y aplicó un 10% de recargo a las importaciones de Estados Unidos, buscando así contrarrestar la formidable competencia que en el comercio mundial le oponían Japón y el occidente de Europa, en especial Alemania.

En 1970 la economía trastabilla por la inconvertibilidad del dólar, pero Estados Unidos queda liberado de la cadena de oro y el 18 de diciembre de 1971 se firma el Convenio Smithsoniano, en el cual se fijan nuevas paridades monetarias con respecto a los Derechos Especiales de Giro y al dólar estadounidense.

Veamos los principales conceptos que aparecen en la prensa, y que son temas que forman parte de este evento económico de 1970.

Patrón Oro.

Sistema monetario internacional basado en el oro como condicionante rígido de las ofertas monetarias de los países miembros del sistema. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983: 219] Se dice que un país está regido por el patrón oro, cuando el Banco Central está obligado a cambiar por oro cualquier moneda o billete que le presenten a un tipo fijo.

Bajo este sistema, el oro corría libremente de un país a otro; cuando los precios eran demasiado altos en un país, el oro marchaba a otros países; su salida provocaba una deflación en el primero, devolviendo el equilibrio a su balanza de pagos. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983: 204]

Antecedentes Históricos del Patrón Oro.
Con la Primera Guerra Mundial llegó el colapso del sistema del patrón oro. Su restauración al terminar la guerra se iba a enfrentar a dificultades insuperables. En primer lugar, tanto el esfuerzo de guerra como la desmovilización posterior habrán traído consigo profundas alteraciones en las estructuras de precios y costes de los diferentes países. En segundo lugar, los países comenzaron a valorar los objetivos internos de estabilidad de precios y pleno empleo, aun a costa de posponer e incluso agravar los desequilibrios externos. En tercer lugar, se adoptó una forma modificada de patrón oro: *el patrón cambios- oro*. En él, junto al oro, se guardaban y corrían entre países las divisas de los más importantes (como la libra y el dólar). Pero las diferencias en la cotización de esas monedas generaban movimientos especulativos, estimulados por pérdida de confianza y esperanzas de beneficio.

Por todo ello, y por la especial gravedad de la depresión de los años treinta, el período de entreguerras se caracterizó por una sucesión de quiebras de bancos internacionales, ataques especulativos contra las monedas, redecrudecimiento del proteccionismo y abandono progresivo del patrón oro por todos los países, que procedieron a devaluar sus monedas, cada uno con la esperanza de atraer exportaciones hacia sí. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983: 205]

Bretton Woods: un nuevo orden económico internacional.
La Gran Depresión había sido tan grave y sus dimensiones internacionales tan evidentes para los estadistas de la época, que estos no esperaron al final de las hostilidades para establecer las bases de un orden económico internacional más eficiente, libre y no discriminatorio. Por ello, el Fondo Monetario Internacional que se creó en Bretton Woods en 1944 representa en cierto modo un intento de evitar los peores males de los años treinta.

Transcribimos las opiniones de Alfonso Carbajo Isla, sobre la importancia de este sistema instaurado en 1944, debido a que es importante se contraste lo transcrito con los capítulos V y VI, sobre Luís Herrera Campíns y Jaime Lusinchi: “Se trataba, en primer lugar, de evitar la vulnerabilidad del patrón de cambios-oro a los movimientos de capital especulativos. Por ello, se adoptó un plan de préstamos a los países miembros, de modo que estos pudiesen tener un amplio margen para pagar sus deudas. En segundo lugar, la experiencia del patrón de cambios-oro y su colapso había enseñado a los negociadores de Bretton Woods que, si las variaciones de los tipos de cambio eran necesarias para corregir desequilibrios fundamentales, tales variaciones no deberían ser resultado de decisiones discrecionales de los países miembros. Y esto por dos razones: de una parte los países podían recurrir a devaluaciones agresivas, para vender más a sus vecinos y comprarles menos; de otra, las devaluaciones tendrían un efecto nulo si fuesen emprendidas simultáneamente por todos los países. En consecuencia, se estableció un sistema de tipos de cambio fijos entre las monedas de los países miembros; con una particularidad: un país podría negociar con el Fondo la alteración de su tipo de cambio para remediar un desequilibrio fundamental. En tercer lugar, los fundadores estaban impresionados por la amplitud de los movimientos especulativos de capital a corto plazo en el período de entreguerras, y por su potencial desestabilizador. Por ello, desviándose de su inspiración liberalizadora, se autorizó a los países el establecimiento de controles a los movimientos internacionales de capital”. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983: 207]

Estados Unidos: dirección de las finanzas mundiales.
Con la Conferencia de Bretton Woods en 1944, arranca el imperio del dólar. Esta moneda se convirtió en el mismo plano que el oro, en una moneda internacional de reserva y y en un medio de pago internacionalmente aceptado, haciendo de Estados Unidos un auténtico banquero mundial.

Fin del Patrón Oro.
Como consecuencia de las fricciones en el ajuste, el dólar se encontraba en 1970 y 1971 claramente sobrevaluado (los precios de los productos en dólares eran demasiado altos), mientras el marco y el yen estaban subvaluados. Las presiones especulativas sobre el dólar fueron tan intensas, a pesar de la evolución relativamente favorable de la balanza por cuenta corriente, que el 15 de agosto de 1971 el presidente Nixon suspendió formalmente la convertibilidad del dólar en oro. El patrón de cambios-oro

y el sistema introducido en 1944 en la conferencia de Bretton Woods habían llegado a su fin, sobre todo desde que en 1973 se generalizó la flotación de las monedas (o sea, los tipos de cambio se fijaron en el mercado libre).

Fondo Monetario Internacional.
Institución Financiera creada en la Conferencia de Bretton Woods, New Hampshire, en 1944, que más tarde fue incluido en el Sistema de las Naciones Unidas. Este organismo especializado tiene tres clases de funciones interrelacionadas: establece las normas del sistema monetario internacional, presta asistencia financiera en determinados casos a los países miembros y actúa como órgano consultivo de los gobiernos. [Tamames, Ramón, 1988: 77] Ver las entradas **FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, préstamo a países, en el capítulo VII y FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, relaciones con el gobierno de Caldera, en el capítulo IX.**

Derechos Especiales de Giro.
En julio de 1969, "el grupo de los diez", convino en crear los DEG. Los Derechos Especiales de Giro son simples partidas contables de una cuenta especial llevada por el Fondo Monetario Internacional, que se le asigna a cada país afiliado en proporción a su cuota en el fondo.
Aunque los DEG figuran en las cifras oficiales de reservas de los diversos países, no pueden ser utilizados en la compra de bienes y servicios, y su utilidad estriba en que mediante ellos, los países con situación de escasa liquidez pueden conseguir divisas utilizables transfiriéndo sus DEG a otros países miembros del FMI. Los DEG sólo pueden utilizarse por los socios del Fondo en situación de déficit de balanza de pagos y que estén perdiendo reservas. Comunicada la aspiración de utilizarlos, el Director Gerente del FMI, designa a un país en ese momento excedentario para que entre en el trueque de DEG, por divisas convertibles a favor del país en déficit. El país usuario de los DEG ha de adquirir el compromiso de que en un momento ulterior, cuando su situación de balanza haya cambiado de signo, aceptará los DEG de otros países en situación de balanza de pagos adversas.
La importancia de los DEG estriba en que crean una nueva línea de liquidez internacional, distinta del oro y de las monedas de reservas, y basada en los excedentes de divisas de los países miembros, que de esta forma sin perder su volúmen contable de reservas, la ceden en parte para paliar la situación de los países que se encuentran en déficit. [Tamames, 1988: 85,86]

MAYO FRANCÉS.

Disturbios ocurridos en las calles de París, que tienen gran significación política e ideológica. El 06 de mayo de 1968 más de 15 mil personas manifestaron en la capital francesa para exigir la libertad de un grupo de estudiantes de sociología de la universidad de Nanterre, que fueron condenados a prisión por desafiar a las autoridades universitarias. Al día siguiente, en el Barrio Latino de la misma ciudad las fuerzas de seguridad reprimieron una violenta manifestación estudiantil, que dejó como saldo cientos de heridos y cuantiosas pérdidas. De allí en adelante las protestas se sucedieron una tras otra, tanto en Francia, como en otros países del orbe. El Mayo francés, como se le conoce desde entonces, fue un movimiento de ruptura con las reglas heredadas de la postguerra. Contra los formalismos, las ideologías, las costumbres. [*El Nacional*. 1998, mayo 03]

Esta revuelta se analiza en este capítulo debido a los efectos que va a producir en los movimientos revolucionarios a los cuales debe hacer frente el gobierno de Rafael Caldera. El Mayo Francés pronto prendió los ánimos de millones de jóvenes de todo el mundo.

La versión de la prensa.
Daniel Cohn-Bendit. "¿Qué pasó en el 68? En principio, el 68 surgió porque la sociedad francesa y los que la gobernaban en la época fueron incapaces de aplicar las reformas necesarias. Si se hubieran

introducido estas reformas, no se hubiera producido el movimiento. Ahora bien ¿los sublevados de la época eran los portadores de la verdad absoluta? ¡Claro que no! Por lo tanto, debemos repetir por enésima vez que en esa época se dijeron muchas necesidades y estupideces. Algunos manifestaban por la libertad enarbolando la efigie de Mao, otros proclamaban su lucha contra el autoritarismo portando el retrato de Ho Chi Minh o Fidel Castro. ¡Qué sarta de tonterías! El movimiento que comenzó en el 68 era, debemos hacer hincapié en ello, un movimiento mundial y un movimiento de modernización de la sociedad llevado a cabo por la generación nacida en la postguerra. Esa generación pensaba que todos aquellos que habían vivido la guerra tenían una visión del mundo, de la sociedad, de la moral totalmente bloqueada, a tal punto que les era imposible pensar en el futuro. Esta era la única razón por la cual se produjo la explosión. Nadie creyó que esta explosión buscaba exclusivamente la creación de una nueva sociedad. El movimiento tenía sus bases en el plano político". [*El Nacional*. 1998, mayo 03]
***El Nacional*. Edición Aniversaria 2004.** "Con los ramalazos que llegaron del Mayo Francés, los jóvenes se sintieron protagonistas y propulsores de una nueva filosofía existencial, más humana y cotidiana, que no sólo se rebelaba contra la virginidad sino que también le pedía auxilio a Bolívar en las pintas callejeras –todavía no se llamaban grafittis- entre chupadas de marihuana y lecturas del librito rojo de Mao que nunca faltaba en el maricómetro que todavía usan unos pocos despistados. Con los festivales internacionales de teatro se dispararon las posibilidades de tropezarse en cualquier bocacalle, o ahí en Sabana Grande, con el personaje internacional del momento, como ha sido siempre en San Francisco o en París. Pero nadie se asombraba de que todavía se apelara a las tijeras para depurar las películas de escenas escabrosas, violentas o sexualmente calientes, aunque se criticaba con sorna la pacatería gubernamental que prohibió El último tango en París. Fue una década afortunada en logros, en discusiones ideológicas y propuestas políticas. Se daba por descontado que se alcanzaría la meta ¿Cuál?, y que todos los sueños se harían realidad". [*El Nacional*. 2004, agosto 03]

Humberto Márquez. "Fueron las del mayo Francés horas propicias para la Anarquía, la causa que predica una sociedad sin clases, sin Dios y sin Estado, luchando sin partidos y sin dirigentes, y que cada tanto aparece como un espectro salido del museo de las ideologías. Varias veces en el siglo que agoniza". [*El Nacional*. 1998, mayo 03]
Michel Rocard. "Hay una explicación del fenómeno que a la vez constituye el gran misterio del 68. Todo comenzó bajo la forma de una protesta estudiantil que quería cuestionar el autoritarismo, un exceso de reverencia jerárquica, una intolerancia frente a los que no estaban conforme a sus puntos de vista". [*El Nacional*. 1998, mayo 03]

PACIFICACIÓN.

Política adoptada por el gobierno de Rafael Caldera, instrumentada a través del ministro de Relaciones Interiores, Dr. Lorenzo Fernández, consistente en la integración a la sociedad y al trabajo a la oposición armada que continuaba en conflicto. La política de pacificación legalizó el PCV y otros partidos de izquierda y garantizó la amnistía a los activistas revolucionarios.

Caldera aprovechó un dramático declive en las actividades subversivas de Cuba, y una disminución en las conspiraciones en el Continente Americano -si comparamos la situación con la vivida en el gobierno de Leoni- debido a la muerte de Ernesto "Che" Guevara en 1967 en Bolivia, y la invasión soviética a Checoslovaquia en 1968. [www.*world-digest*.com]

Pero independientemente de lo que pasara dentro de la cortina de hierro, fue la muerte del "Che" Guevara la que sembró el desánimo en Latinoamérica. La guerrilla que le toca combatir a Rafael Caldera ha experimentado una evolución de nuevo tipo: movimientos progresistas con infiltración de guerrilleros, que se lanzan a la empresa

de ocupación de tierras con la ayuda de la formación de sindicalismo agrícola. Estos movimientos esperan aprovecharse de un supuesto despertar de la conciencia india, y utilizar los problemas de la tierra como base de acción.Esta concepción se acerca a la estrategia maoísta. [*Argos*, Historia Universal 3ra parte, 1970: 131] **Ver entrada GUERRILLA en los capítulos II y III, sobre ROMULO BETANCOURT y RAUL LEONI.**

La 60 Edición Aniversaria de *El Nacional*, trae una cronología de la cual hemos rescatado los eventos más importantes relacionados con la pacificación:

- **26 de marzo de 1969.** *Respaldo mayoritario a la pacificación*, titula *El Nacional*. En entrevista exclusiva desde el cuartel San Carlos, Petkoff y Martín sostienen que el proceso iniciado por el presidente Caldera pasa por la *libertad inmediata de los presos políticos*. Lo mismo exigen grupos guerrilleros que, mediante un comunicado, exponen ocho condiciones más, entre las que figuran la eliminación del Servicio de Información de las Fuerzas Armadas (SIFA) y de la Digepol; nacionalización de la industria petrolera; aplicar sanciones a los responsables de las muertes de Trino barrios, Chema Saher y Alberto Lovera, entre otros; y relaciones diplomáticas con los países socialistas. Este mismo día, es rehabilitado el PCV;
- **10 de abril de 1969**. El cardenal José Humberto Quintero hace un llamado a los guerrilleros para que depongan las armas. El arzobispo de Caracas integraba la comisión mediadora entre subversivos y gobierno, junto a Luis Teófilo Nuñez, Juan Penzini Hernández, Tomás Enrique Carrillo Batalla y Carlos Saveli Maldonado. Dos días después, se conoce que el MIR está dispuesto a incorporarse a la legalidad. Por el contrario, Douglas Bravo y su gente rechazan condiciones para deponer las armas, según un artículo publicado el 18, el mismo día que el presidente decreta la libertad de García Ponce, Márquez, Petkoff, Sáez Mérida y German Lairet, entre otros;
- **02 de julio de 1969**. Se entrega el comandante de las FALN y líder del *Porteñazo*, Pedro Medina Silva. Dos días después, el presidente decreta su libertad y la de Américo Martín y Miguel Sanz, entre otros.
- **05 de julio de 1970**. El presidente decreta la libertad de 55 presos políticos. El 11 de marzo anterior, había favorecido a otros 47, entre los que figuraron Moisés Moleiro y el teniente Octavio Acosta Bello;
- **19 de enero de 1971**. Se funda el Movimiento al Socialismo (MAS), luego de un prolongado debate que produjo la división del PCV. Teodor Petkoff, Pompeyo Márquez y Freddy Muñoz criticaron la posición de los comunistas venezolanos ante la invasión a Checoslovaquia y defendieron la via democrática hacia el socialismo;
- **29 de marzo de 1973**. El presidente anuncia la rehabilitación del MIR, partido que respalda la candidatura de José Vicente Rancel, presentada por el MAS.

FUENTES CONSULTADAS

ARGOS ENCICLOPEDIA TEMATICA. (1970). *Historia Universal*. 3ra Parte. Barcelona: Editorial Argos.

CARBAJO ISLA, Alfonso. (1983). *Las crisis financieras Internacionales*. Enciclopedia Práctica de Economía. Barcelona: Ediciones Orbis.
[Alfonso Carbajo es Técnico Comercial del Estado; Subdirector general de economía internacional del Ministerio de Economía y Hacienda Español, en la Secretaría de Estado de Comercioñ Profesor de Economía Política de la Universidad Complutense de Madrid]

Diccionarios.

PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO. (1970). Buenos Aires: Editorial Larousse.

Libros.

ARIAS AMARO, Alberto. (1981) *Lecciones de Historia Contemporánea de Venezuela*. Caracas: Editorial Romor

TAMAMES, Ramón. (1986). Estructura Económica Internacional. Barcelona: Editorial Alianza.

Hemerografía.

Chávez, C. R. (1973, septiembre 25). La economía se encamina hacia una inflación galopante. [Se agrega sumario] -Hay una masa enorme de "capital ficticio" que al ser expulsado de Europa y el japón, intentará radicarse en América Latina, y, por supuesto, en Venezuela. -Sin embargo la adopción de instrumentos jurídicos apropiados, puede evitar una inundación dañina de capitales fantasmas. -Si bien nuestros precios de exportación tenderán a subir, lo que pagamos por las importaciones lo harán. *El Universal*.

Díaz Ugueto, Manuel. (1990, mayo 16). El presidente Caldera y su política de comercio exterior. *El Universal*. p. 2-2.

El Mundo. (1970, julio 17). A mil millones de dólares llegan reservas de Venezuela.

El Nacional. (1970, abril 24). Reacción favorable en la economía privada. Pese a los problemas que plantea el Plan Extraordinario Venezuela no puede detener la etapa de su desarrollo económico. [Se agrega sumario] La banca considera que será posible obtener todos los recursos, aún con las limitaciones financieras internacionales existentes.

El Nacional. (1973, julio 08). En el año de la Vivienda Popular: ¿Qué se hicieron las cien mil casas? p. D/15. [Se agrega sumario] En 1973 se construyen en Venezuela más viviendas que en cualquier otro año anterior de su historia; inaugurado -de una sola vez- el mayor número de viviendas en el país; La construcción de viviendas en este gobierno es mayor que en cualquier otro período; Los empresarios podrían dar su aval a trabajadores con 4 años de servicio para financiar la cuota inicial; Texto completo del discurso del Presidente Caldera en la Urbanización Trapichito de Guarenas.

EL Nacional. (1973, julio 14). Análisis del presupuesto: Más del 90% de los nevos cargos propuestos corresponden a Educación, Sanidad y Justicia. p. D/8.

EL Nacional. (1973, octubre 30). Enfoque de Washington: Considerablemente mejoradas las perspectivas económicas de Venezuela.

El Nacional. (1974, enero 03). Pleno desarrollo económico tendrá Venezuela en el año 2000.

El Nacional. (1974, enero 22). Para Corpozulia: “Positivo el balance de la actividad económica el año pasado.”

El Universal. (1970, marzo 12). Dirigentes de los partidos opinan sobre el primer año del Doctor Rafael Caldera. p.17.

El Universal. (1970, noviembre 06). Gas, riqueza que se pierde.

El Universal. (1972, mayo 17). Unico País Latinoamericano: Balanza de pagos de Venezuela cerró con superávit en 1971.

El Universal. (1972, septiembre 05). Venezuela país del Hemisferio con el menor índice de inflación.

El Universal. (1973, diciembre 24). Valorización del Petróleo. Onda expansiva de la economía venezolana. [Se agrega sumario] La Balanza de pagos de Venezuela cierra este año con un saldo positivo de 650 millones de dólares, por encima del saldo obtenido en 1972.

El Universal. (1974, enero 07). Declaró el Dr. Carlos Guillermo Rangel: “Es conveniente recordar qué país disfruta de una riqueza que no le ha costado el menor esfuerzo.”

García Lovera, César. (1970, enero 11). Afirma el Presidente del Colegio de Economistas: “No existe peligro inflacionario en el País”. *El Carabobeño*.

Hauser, Germán. (1973, diciembre 01). Una consulta entre expertos: Tendencia inflacionaria, nuevos precios del petróleo y triunfo de Acción Democrática, hechos resaltantes para el mundo de la economía en el año que concluye. [Se agrega sumario] -D.F. Maza Zavala: La elevación de los precios del petróleo significó una reivindicación para Venezuela. -Gumersindo Rodríguez: La derrota de Copei significó también un rechazo a la política económica del actual gobierno; Jesús Morales Valarino: Al asumir Caldera señalé la tendencia inflacionaria y el entonces ministro de Hacienda, no hizo caso. *El Mundo*.

Hernández, Ramón. (2004, agosto 03). La energía soñadora. *El Nacional*. Edición Aniversaria 2004.

Herrera, Gustavo. (1970, marzo 12). Balance popular del primer año de gobierno: “La situación no ha mejorado mucho pero hay tranquilidad. *El Universal*. p.5.

La Verdad. (1970, julio 17). Si se mantienen las tendencias actuales. El producto territorial será de 187.000 millones para el año 2000. [Se agrega sumario] En cambio, si se produce un crecimiento de la economía similar al obtenido en las décadas de los años 1950 y 1960, el PTB sería de 825 mil millones de bolívares y el producto por habitante pasaría de 6.400 a 28.100 bolívares, según lo demuestra un estudio realizado por la revista especializada en Orientación Económica. -Las inversiones extranjeras crecieron en un 50 por ciento en los años 1950-1955 y entre los 1960 y 1965 registraron aumento de sólo 9,5%, a una tasa anual acumulada inferior al 2%.

La Verdad. (1974, marzo 09). Reitera Oberto ante el Congreso: Expansión de las actividades productivas más importantes hizo posible el auge económico de 1973. [Se agrega sumario] El crecimiento de las inversiones y colocaciones, públicas y privadas, y del balance positivo de la gestión fiscal, superando todas las estimaciones iniciales, junto con la expansión de las actividades productivas, conforman el cuadro favorable de la economía durante el pasado ejercicio; Los ingresos adicionales de la renta petrolera deben ser invertidos, sin pérdida de tiempo, en programas que tiendan a incrementar el ritmo actual de desarrollo, recomienda el ministro de Hacienda.

Leal, Roque. (1973, julio 29). Dijo el Vice-Ministro de Fomento: “Venezuela ha podido evadir la inflación internacional. *La Verdad*

Mayobre Machado, José A. (1973, septiembre 04). Consejo Nacional de Fedecámaras: “Comienzan a incidir con gran fuerza en Venezuela presiones inflacionarias mundiales. *El Nacional*.

Ramírez, Cayetano. (1973, diciembre 27). Propone el gobierno nacional: “Proteger el poder adquisitivo del Venezolano y hacer frente a inflación a cómo dé lugar. *Ultimas Noticias*.

Ultimas Noticias. (1973). Buen futuro económico de Venezuela por evolución alentadora del petróleo. Destaca Banco de USA.

Páginas Web revisadas.

http://www.*gestiopolis*.com/recursos/fulldocs/eco/evecvenpet.htm

http://www.*world-digest*.com/studies/ve/ve0017.html

http://www.*bartleby*.com
[Stearns, Peter. (2001). The Encyclopedia of World History. 6th edition]

CAPITULO IV
Carlos Andrés Pérez Rodríguez
(1974-1979)

"La abundancia fiscal nos obliga a conducta prudente. El exceso de liquidez tendrá efectos perjudiciales sobre el conjunto del sistema económico. Habrá que definir un escrupuloso manejo de las inversiones para que la riqueza, tan súbitamente llegada a nuestras manos, no se escape estérilmente de ellas". Palabras de CAP en su toma de posesión el 12-03-74, reseñadas por Sanoja Hernández en un artículo titulado "La llegada del Viernes Negro" [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria* 2003, agosto 02]

"A menos que las reservas petrolíferas del Orinoco y del lecho marino lleguen a salvarnos, Venezuela podría llegar a ser tan pobre como El Salvador". Palabras de Jorge Olavarría en Febrero de 1983, cuando era director de la *Revista Resúmen*, en un artículo que se tituló "La crisis económica más injustificable del mundo occidental".

"Unos y otros todavía se dejan llevar por la falsa ilusión de la siembra del petróleo, sin cuidarse del crecimiento irracional del gasto público". Juan Pablo Pérez Alfonzo: Venezuela se acerca a la debacle, 1978. [Citado en *Bando 21*. 1998, mayo 06]

"Si bien los venezolanos siguen viviendo mejor que cualesquiera otros sudamericanos, su confianza en el porvenir del país y en su gobierno –cualquier gobierno- ha llegado al más bajo nivel de todos los tiempos". Palabras del periodista Ronald Schiller, en un artículo titulado "Venezuela: el precio de la bonanza petrolera", en la Revista *Reader´s Digest*. febrero de 1983.

"Me lo propuse desde la campaña electoral; dije que iría a inspeccionar las obras en construcción, que iría a inspeccionar y a darme cuenta directamente de los problemas, porque concentrar la luz de la publicidad sobre las cosas que ya están resueltas no es lo más importante. Tiene más significación llamar la atención del país sobre lo que falta por hacer. Se ha dicho, y puede en parte ser cierto, que esta circunstancia ha servido de apoyo para que se diga que mi gobierno no ha hecho nada, porque la tradición era que el Presidente de la República apareciera en la primera página de los periódicos y en las pantallas de televisión, inaugurando esta o aquella obra, cosa que no he hecho durante mi gestión." [*El Universal*. 1977, septiembre 22] Explicaciones de Pérez sobre las razones que en su decir tenía para no haber ido a la inauguración de una sola obra pública.

(...) "No había definitivamente, inhibiciones por cortesía. No había tampoco –en mi visión- un intento consciente de tratar a CAP con las mismas manos de seda con las cuales se ha tratado a Caldera. La interacción pública con uno y con el otro, seguirá siendo siempre distinta, y a CAP le dirán a perpetuidad lo que nunca le dirán a Caldera. Cuestión de historia y estilo. Además, cada uno de ellos estará satisfecho: Caldera con el respeto que restringe la apertura comunicacional y CAP con el atrevimiento que lleva a cuestionamientos más allá de unas comunicaciones normales." Escrito por Alberto Quiróz Corradi en el artículo titulado "CAP en el *Press Club*" [*El Universal*. 1995, agosto 31]

CAP I, economía.

Presidente que cambió la dimensión de la economía venezolana. Cuando Pérez asume la presidencia de la República en febrero de 1974, tiene la envidiable tarea de manejar un presupuesto de inmensas proporciones producto de un golpe de suerte: En tan solo un período de dos meses -a causa de la guerra árabe-israelí, que estalló en 1973- se cuadruplicación de los ingresos petroleros.

El encarecimiento del petróleo en los años setenta introdujo una importante transferencia de ingresos desde los países exportadores de petróleo (Países Desarrollados y algunos Países Menos Desarrollados), a sus importadores. El nivel de actividad en el mundo industrial cayó, el desempleo aumentó y también lo hizo la inflación.

En el decenio de los setenta el mercado mundial de capitales es un sistema cerrado: el ahorro drenado desde los países importadores de petróleo a sus exportadores tenía dos destinos posibles en manos de estos: consumirse o ahorrarse. Una parte muy importante se ahorró, yendo a parar a la banca privada internacional de los países internacionales. Hasta 1978 las tasas de interés reales en el mercado internacional fueron negativas, constituyendo una transferencia hacia los países

endeudados. Desde aquel año se tornaron acentuadamente positivas, como consecuencia de políticas monetarias estrictas aplicadas por países desarrollados. [Larrosa, Juan Manuel. En: www.en.*wikipedia*.org] Las consecuencias económicas de los setenta va a tener un gran impacto en la deuda externa de los países latinoamericanos durante los ochenta. Decenio que va a ser calificado como la *década perdida*.

Veamos los temas económicos que aparecen más reseñados en la prensa nacional.
Inflación.
En 1974 hay dos primeros problemas que atacar. Primero: Se inicia un proceso inflacionario que en su comienzo se produjo en la parte más sensible y que más directamente afectaba a la gente con menos ingresos, porque el proceso inflacionario venezolano se inició con mayor fuerza en el costo de los alimentos. Pedro Tinoco declara a la prensa: "Es cierto que a uno le dicen que de acuerdo con las estadísticas del Banco Central, el nivel promedio general de los precios no sube en más de un 8% o un 9%, pero la realidad es que dentro de ese promedio del 8 ó del 9, el indice de precios de la comida ha subido casi en un 30%. De tal modo que la gente que tiene que dedicar la mayor parte de lo poco que gana para comprar la comida, ya está sintiendo una inflación bastante fuerte e intensa" [*El Universal*. 1974, mayo 20]

Segundo: El problema de que las entradas de Venezuela se estuvieran multiplicando por lo menos por tres. Circunstancia nueva que si bien ofrecía excelentes ventajas y perspectivas para el país, también encerraba sus peligros. Si no se creaban mecanismos para hacerle frente a los efectos económicos de este ingreso extraordinario, se corría el riesgo de multiplicar la presión del proceso inflacionario. Los precios podían subir más de lo extraordinario porque la suma de dinero que iba a ingresar a Venezuela era muy superior a todo cuanto el país podía producir y ofrecerle a la gente. Caso más clásico de inflación monetaria: "una cada vez mayor cantidad de dinero tratando de comprar una cantidad limitada y reducida de bienes."

Concepto de inflación importada.
Este es otro de los conceptos que más se analiza en los artículos de prensa sobre Finanzas. En todos los países del mundo sin excepción, se producen constantemente alzas del costo de la vida como consecuencia de los aumentos salariales, de los aumentos del costo de producción, del mejor nivel de la población y por escasez estacional. El alza de los precios a nivel internacional repercutió de manera directa en Venezuela por la creciente dependencia del país, tanto en las materias primas como para numerosísimos bienes de consumo importantes, provenientes -el 90% de estos productos- de los países de la OCDE (naciones altamente especializadas).

Debido a la existencia de un fenómeno inflacionario de tendencia expansionista, la prensa nacional y los analistas económicos empiezan a hablar en esta década del concepto de inflación importada. A mediado de los setenta, catorce países de la OCDE, concentran el 76,5% del comercio internacional. Los países que dominan estos mercados son al mismo tiempo los que más se benefician del mayor grado de dependencia. Dentro de las exportaciones de las principales naciones que participan en el foro comercial mundial se determinó que Canadá, Estados Unidos, Alemania y Reino Unido fijaban los precios sobre los mercados internacionales. Así los cambios de precios y costos internos de estos países tendían a ser trasladados a los compradores a través de los precios de exportación.

En líneas generales, podemos decir que la dependencia económica de los países en vías de desarrollo para lograr su abastecimiento de productos fundamentales para su desarrollo contribuyó en un grado elevado a la "internacionalización" del problema de la inflación. [*El Universal*. 1974, agosto 28]

En el caso de Venezuela tres puntos permiten apreciar porque se dio el fenómeno de propagación de la inflación importada:

1. El nivel de abertura de la economía venezolana, debido a la importancia del sector del comercio exterior en porciento del PNB;
2. La estructura de la balanza comercial de Venezuela: Predominio del petróleo en las exportaciones, el cual representa el 90% de las mismas. Es necesario indicar que durante el

decenio de los 70, hay una nueva orientación dirigida a impulsar las exportaciones no tradicionales. Durante 1973 se promulgó la Ley de incentivos a la Exportación y la Ley de creación del Fondo de Financiamiento de las Exportaciones, instrumentos legales para la implementación de un sistema de asistencia crediticia a las exportaciones de bienes no tradicionales y servicios de origen nacional.

3. La política proteccionista y la de integración Subregional. Durante 1973 se adoptaron medidas tendientes a racionalizar los instrumentos fundamentales de la política comercial autónoma. También se crearon las bases indispensables para la participación efectiva en el Acuerdo Subregional Andino. El primero de mayo de 1973, entró en vigencia el nuevo arancel de aduanas como instrumento de la aplicación de una política racional de protección industrial. Las nuevas modificaciones arancelarias tuvieron como principal efecto práctico alzas reales de precios en las importaciones y ciertos brotes de carácter especulativo. [*El Universal.* 1974, agosto 28]

Evaluación de la Economía por años.
1974.

- En 1974 ingresan al fisco nacional 40.000 millones de dólares en vez de los 14.000 que ingresaron en 1973.
- En este año el gobierno quiere lograr tres objetivos: Primero, resolver los problemas que crea la inflación ya existente; segundo, impedir que esa inflación se agrave; y lograr que la enorme cantidad de dinero que ingresaba al país se utilizara bien y no se despilfarrara. Para alcanzar esos tres objetivos se ideó poner en equilibrio la economía del país, mediante un alza general de salarios a efecto de que los ingresos de la colectividad se pudieran colocar al mismo nivel de los precios que habían sufrido un alza.

Para que los recursos extraordinarios petroleros no aumentaran la circulación monetaria en proporciones incontrolables y se convirtieran en un grave peligro de aceleración de la inflación, se propuso la creación del Fondo de Inversiones de Venezuela para represar parte de esos ingresos petroleros.

Ese Fondo de Inversiones iba a tener la misión de crear un gran desarrollo industrial: financiar una siderúrgica diez veces más grande que la que tenía el país para el momento; financiar una gran industria petroquímica; una gran industria del aluminio; una agricultura y una ganadería prósperas.

Como el dinero perdía valor todos los días, a causa de la inflación mundial, el FIV haría colocaciones en el exterior que rindieran beneficios y que mantuvieran el valor del bolívar. [*El Universal*. 1974, mayo 20]

- El año 1974 termina con un superávit de 4.200 millones de dólares, considerado el más alto de la Región. Esta cifra fue parecida al déficit sufrido por Estados Unidos –3.000 millones de dólares- en su comercio en 1973 [*El Nacional*. 1975, marzo 01];
- El crecimiento real del sector no petrolero de la economía es del 8 al 9% [*El Nacional.* 1976, agosto 01].
- Washington prepara un estudio sobre la economía venezolana, elaborado por el Servicio Agrícola Extranjero del Departamento de Agricultura, que arroja lo siguiente: “La creciente economía venezolana fortalecida por los sustanciales aumentos en sus ingresos de exportación de petróleo, alcanzó nuevos niveles de afluencia en el Producto Nacional Bruto (PNB), reservas internacionales monetarias y de oro, así como de la balanza de pagos.” El estudio pone énfasis en la situación agrícola de Venezuela, destacando que ésta aumentó en un 6% en 1974, en comparación con 1973. “La agricultura es más importante para Venezuela que lo que parece indicar el hecho de que su participación en el PNB sea de un 7%. La agricultura suministra el 90% de la demanda nacional de productos alimenticios y fibras, y es fuente de empleo para casi la quinta parte de la fuerza laboral del país”. Según el informe, también crecieron sustancialmente tanto las exportaciones como las importaciones venezolanas de productos agrícolas. La inflación surge como único aspecto negativo de un

brillante cuadro económico. El estudio dijo que la inflación venezolana fue de un 11% en 1973 y casi se duplicó en 1974 hasta llegar a un 21%. [*El Nacional*. 1975, marzo 01]

1975.

- Gran baja del superávit de ese año con relación al del ejercicio fiscal pasado. El año 75 cierra con un excedente de 2.600 millones de dólares.
- El precio fiscal por barril de petróleo en este año es de 13,5 dólares. [*El Nacional.* 1975, agosto 15]
- Según la Cepal en 1975 el crecimiento del producto había sido de 5,5 % y la tasa promedio anual en el período 1971-1974 fue de 4,3%.[*El Nacional*. 1977, octubre 26]
- Para el año 1975 nos encontramos con un Producto Territorial Bruto que se duplica, mientras que los ingresos fiscales se triplican, con un aumento de entrada de divisas cuatro veces mayor que el de 1972, mientras las reservas internacionales se quintuplican. De inmediato se produce una alta liquidez: aumenta el gasto público y privado, y se produce un aumento violento en las importaciones con un nivel exagerado de consumo. Toda esta situación fomenta un proceso inflacionario reforzado por el excedente de liquidez monetaria interna, a lo que se agrega la inflación externa que viene por el gran volumen de bienes importados que vienen cargados con su cuota de inflación del país de origen. [*El Universal*. 1977, octubre 24]
- Para 1975 los egresos consolidados del sector público ascienden a Bs. 70.679 millones de bolívares. [*El Universal*. 1977, octubre 24]

1976.

- Por tercer año consecutivo la economía venezolana experimentó una alta tasa de crecimiento;
- La cuenta total de pagos arrojó para ese año un excedente de 42 millones de dólares;
- La industria petrolera nacionalizada, tuvo una buena actuación durante los dos primeros años, y suministró al tesoro la mayor parte de sus ingresos, a pesar de que en 1975 los países exportadores de petróleo observaron una disminución en sus excedentes en las balanzas de pago por los programas de austeridad y ahorro de energía impuestos por las autoridades de los países industriales a fin de equilibrar el alto costo de la energía;
- La agricultura venezolana tuvo un año desastroso en 1976;
- La fabricación, electricidad, construcción, transporte y comercio crecieron en forma sostenida;
- El índice de precios mayoristas se incrementó en 7%.
- Informe de la Cepal para este año: “Expansión de la economía a pesar de la deliberada reducción en la producción de los dos sectores tradicionales de exportación –petróleo y hierro- en conformidad con la política conservacionista de los recursos naturales básicos seguida por el gobierno. El producto interno bruto registró un crecimiento algo superior a 7%, lo cual significó una mejoría de poco más del 4% del producto per cápita. El crecimiento económico fue acompañado, además, por una desaceleración importante en la tasa de inflación. En cambio las cuentas del exterior mostraron una situación menos satisfactoria que en el año precedente. El desarrollo sectorial siguió en 1976 la pauta de los dos años anteriores. El mercado interno creció muy rápidamente, en tanto que las actividades orientadas a la exportación tradicional se contrajeron. Sin embargo, esta tendencia fue menos acentuada en 1976, ya que la producción de petróleo crudo se redujo sólo 2% en comparación a bajas de 21% en 1975 y 12% en 1974; el acelerado crecimiento de las actividades internas, que se produjo por tercer año consecutivo, fue encabezado en 1976 por la fuerte expansión de la actividad de la construcción y de la industria manufacturera”.[*El Nacional*. 1977, octubre 26]

1977.

- Venezuela terminó el año 77 con su primer déficit global en la balanza de pagos desde 1967, y un déficit de 273 millones de dólares en el presupuesto del gobierno, según las

estadísticas que publicara ese año el BCV. El déficit global ascendía a 100 millones de dólares;

- La deuda pública aumentó en un 55%. Se pasó de 3.500 millones de dólares en 1976 a 8.050 millones de dólares en 1977;
- Las importaciones aumentaron un 30%;
- Las exportaciones totales fueron estimadas por el BCV en unos 10.100 millones de dólares;
- Los gastos del gobierno superaron los ingresos. Estos totalizaron 12.400 millones de dólares, en tanto las recaudaciones alcanzaron 12.100 millones de dólares;
- El índice de precios mayoristas se incrementó en 10,6 %;
- Las reservas del país a fines de diciembre fueron estimadas en 8.420 millones de dólares;
- En líneas generales la economía del país continúa expandiéndose a ritmo rápido.

1978.

- Las exportaciones del país para 1978 fueron de 8.940 millones de dólares, un 7,5% menores que las de 1977;
- Los ingresos petroleros del Estado -la mayor fuente de divisas del país- bajaron de 6.300 millones en 1977, a 5.650 millones de dólares en 1978;
- Las importaciones subieron en un veinte por ciento, a una cifra récord de 11.890 millones de dólares;
- La deuda externa del país subió en un 57,3% durante 1977, hasta alcanzar la cifra de 7.400 millones de dólares. [*El Nacional*. 1979, enero 23]

1979.

En la edición del 23 de enero de 1979, el diario norteamericano New York Times, señala que el país que se había considerado la estrella económica de Latinoamérica -gracias a sus enormes ingresos en materia de petróleo- había terminado el año 78 con el mayor déficit en su balanza de pagos de su historia, una tendencia declinante en sus ingresos petroleros y una cada vez mayor dependencia de bienes y servicios foráneos. [*El Universal*. 1979, enero 23]

Consejo final para la economía de este quinquenio.

Ya para finalizar el quinquenio la Cámara de Comercio de Caracas, le da al Presidente Pérez catorce recomendaciones que considera como urgentes no sólo para finalizar el período, sino también temiendo las consecuencias que un déficit en la balanza de pagos pudiera tener en la economía venezolana de los ochenta. Transcribimos esas 14 medidas, que todavía al momento de escribir este glosario están vigentes:

1. Mantener el gasto público en los niveles estrictamente necesarios y equilibrar así el presupuesto nacional. Con ello se mantendrá la confianza de la colectividad en sus instituciones y en el porvenir de la nación.
2. Combatir la inflación, haciendo esfuerzos para eliminar todos los factores que determinan niveles anormales de la demanda y la oferta de bienes y servicios. Precios estables y moderados facilitan las exportaciones no tradicionales y desestimulan las importaciones no esenciales.
3. Revisar la política industrial del Estado, que ya cumplió un papel antiinflacionario y ahora debe orientarse hacia la exigencia de gran eficiencia y aceleración de los programas de las diversas empresas públicas.
4. Revisar la política industrial manufacturera hacia el sector privado, en cuanto a medidas de estímulo, asistencia crediticia, control de precios y otros aspectos básicos. En último término, ello permitirá aliviar los problemas de abastecimiento.
5. Estimular la producción agrícola y la industria de alimentos.
6. Facilitar la acción comercial para que pueda cumplir su función de promoción de la producción nacional. El crecimiento y estructuración adecuada del sector comercio es indispensable en todo proceso de desarrollo económico, pero para que pueda cumplirse, requiere de la ayuda oficial. Esta implica, incluso, garantizar la oferta regular de locales comerciales, lo cual se ha interrumpido.

7. Evitar posturas demagógicas frente al carácter suntuario o no de las importaciones de bienes manufacturados.
8. Incentivar la sustitución de las importaciones de bienes de capital por producción nacional y estimular a que las adquisiciones en el exterior se ajusten a las condiciones del país y a sus perspectivas a corto y mediano plazo para evitar sobredimensionamientos industriales y garantizar niveles de rentabilidad atractivos.
9. Solucionar el problema portuario.
10. Acentuar la promoción de exportaciones no petroleras.
11. Manejar adecuadamente las reservas internacionales, cualquiera que sea la modalidad que adopten.
12. Moderar la deuda pública, en particular la externa, procurando establecer proporcionalidad entre los egresos de divisas que ella determine por concepto de amortizaciones e intereses, con los ingresos que se le puedan imputar, derivados de las inversiones realizadas con los fondos que genera.
13. Prestar cooperación financiera en los límites exactos de nuestras posibilidades.
14. Incentivar la inversión extranjera que, como hemos visto determina un importante saldo positivo en la cuenta de capitales. Un régimen legal definido y la seguridad de estabilidad monetaria son condiciones indispensables en tal sentido. [*El Nacional.* 1978, febrero 24]

La Versión de la Prensa.

Carlos Acedo Mendoza. "Nuestra economía, a partir de 1973 enfrentó un fuerte desequilibrio externo, que se caracterizó por una mayor entrada de recursos monetarios sin el respaldo de una mayor producción interna. Ante esta situación, el Banco Central se enfrentó al problema de qué hacer con estos mayores recursos. Era lógico pensar que, si todos estos recursos se vertían en nuestra economía, ella no podría responder en el corto plazo con mayores niveles de producción debido a problemas propios de estructura de nuestra economía subdesarrollada. En consecuencia, el mecanismo de ajuste sería a través del alza de los precios: es decir, estamos ante una crisis de estancamiento. Por todo esto se crea el Fondo de Inversiones de Venezuela (FIV) para que administre racionalmente parte de estos nuevos recursos. Como era lógico, al principio gran cantidad de estos fondos fue invertida en el extranjero, a la espera de comenzar a crear la infraestructura económica interna. No obstante, a pesar de las precauciones, se produjeron significativos aumentos en el gasto público, cuyas tasas de crecimiento, durante los años 1973, 1974 y 1975 fueron de 24,7%, 75,4% y 82,5% respectivamente. Por el lado monetario, las tasas de crecimiento de la liquidez monetaria en dichos años son 24%, 82,4% y 47, 3%, respectivamente. Como vemos se produjo un fuerte desequilibrio por aumento del gasto público e igualmente la economía recibió un exceso de circulante e inevitablemente se produjo un aumento significativo en los índices generales de precios, tanto del costo de la vida como de los precios al por mayor." [*El Universa*l. 1977, octubre 24]

***El Diario de Caracas*.** "(...) Entre 1974-1979 ya la economía era definitivamente la protagonista de la escena venezolana. Bajo circunstancias económicas petroleras altamente favorecedoras, el ingreso nacional pasa de 16.433 millones de bolívares en 1973 a 42.799 millones de bolívares. El brusco aumento de los precios del petróleo y la disponibilidad de inmensos recursos alimentaron las ansias expansionistas de Carlos Andrés Pérez. El V Plan de la Nación es el ejemplo de ese desarrollismo desmedido en el afán de crear innumerables empresas básicas, la administración descentralizada llega a su máximo esplendor. El capitalismo de Estado se consolida y se fortalece. Grandes proyectos viales, industriales, empresariales exigen de grandes inversiones, algunos tienen dimensión tan gigantesca, como el plan IV de Sidor que prácticamente, no se ha terminado de cumplir. Prácticamente se llega al pleno empleo, la tasa de desempleados llega a menos de 4 por ciento. La inflación comienza los estragos, los precios comienzan su escalada, el gasto público se dispara, se agota la política de sustitución de importaciones, el capital nacional busca transnacionalizarse, hay reactivación económica con tasas del PTB entre el 7 y 8%(...)" "El proceso previo a la aprobación de la ley de nacionalización petrolera sin duda alguna constituyó un debate político y económico que recogerá la historia contemporánea del país. El hierro también fue nacionalizado. La agricultura totalmente marginada. Los niveles de endeudamiento, especialmente las operaciones de crédito a corto plazo por parte de las empresas e institutos autónomos del Estado se sobrepasan amparadas bajo una ley de Crédito Público que les facilitaba todo tipo de operación

con la banca externa. Las secuelas de ese endeudamiento desmedido las está padeciendo hoy Venezuela, ejemplo de ello es el reciente embargo de la CVF y de la larga lista de empresas del Estado que no encuentran refinanciamiento de esas deudas a corto plazo. No se implementan medidas que controlen al proceso inflacionario ni al consumo enfermizo. Toda Venezuela se envuelve así como en una especie de ola de locura económica, donde tanto el movimiento obrero como el empresarial no desprecian las bondades de un Estado protector, se habla de una burguesía emergente y del monopolio económico que representa la CTV. Cuando Carlos Andrés Pérez finaliza el período 1979, ya la economía venezolana anunciaba su próximo ciclo recesivo que se volvió aún más recesivo con la política monetaria de LHC. Con el gobierno de Carlos Andrés Pérez quedó demostrado que la economía venezolana ha crecido pero no se ha desarrollado en base de una estructura capitalista ordenada y coherente". [*El Diario de Caracas*. 1983, enero 21]

Alfredo Machado Gómez. "El panorama general de la política económica reciente se ha venido configurando sobre la base de un conjunto de decisiones, cuyo denominador común ha sido el de incentivar la producción, tanto con estímulos fiscales y de precios, como por la provisión de recursos financieros públicos en forma directa y de recursos privados, cuyo flujo se ha promovido mediante incentivos, en su mayoría de carácter indirecto." [*El Nacional*. 1976, agosto 01]

Francisco Olivares. "El delirio de grandeza del que han sufrido algunos mandatarios venezolanos ha estado ligado a la repentina riqueza de la renta petrolera. El país quedó marcado con la afección que sufriera Carlos Andrés Pérez a partir de 1973 a raíz de una fortuita guerra que paralizó el paso de los tanqueros petroleros por el estrecho de Ormuz y disparó el precio hacia los 30 dólares, convirtiendo abruptamente a Venezuela en una suerte de potencia financiera. El despilfarro y el reparto de dinero no se hicieron esperar y salvo algunas inversiones como las de Guayana y las nacionalizaciones del hierro y del petróleo, de eso sólo quedó una gran deuda externa que encaminó al país hacia el declive económico." [Agregamos el resto de la reflexión que es útil para los próximos capítulos] "Tal como lo hace Chávez, también sobre aquella ola de petrodólares Pérez se montó en el caballo de Bolívar, regaló réplicas de la espada libertaria y quedó infectado por el delirio de erigirse en líder latinoamericano y mundial. Tal desvarío estuvo acompañado de las dádivas y convenios con países vecinos donde Venezuela poco obtenía. Pérez llamó a su proceso la segunda independencia, anunció la llegada de la "Gran Venezuela" y se comparó con Bolívar. Lo que se observa en la actualidad [el autor se refiere al año 2005] tiene su hermano gemelo en aquel quinquenio de Pérez pero multiplicado por cien. (...)". "A pesar del despilfarro que se vivió en los setenta, Pérez minimizó el desempleo y se disfrutó de crecimiento económico e inversiones. Cuando accede a su segundo mandato en 1989, el Gobierno logra mantener cierto equilibrio en la economía y cuando se producen los golpes de Estado liderados por Hugo Chávez, Venezuela apenas sufría 6% de desempleo. [*Eluniversal*.com/2005/03/05]

CAP I, errores administrativos.

- Desenfrenados gastos gubernamentales. Los países exportadores de petróleo – entre ellos Venezuela- invirtieron los recursos adicionales provenientes del petróleo en proyectos de desarrollo, siendo esta la principal causa de la crisis sufrida en 1975. Según declaraciones del ministro de Estado, Jefe de Cordiplán, economista, Gumersindo Rodríguez a El Nacional, en el gobierno de CAP I, producto de esos recursos petroleros adicionales se le dieron préstamos a países del área del Caribe. [*El Nacional*. 1975, agosto 15]
- Para combatir las presiones inflacionarias que podrían resultar del repentino ingreso anual de seis billones de dólares anuales, Pérez creó el Fondo de Inversiones de Venezuela, con el objetivo de exportar 35% de este inesperado ingreso, en forma de préstamos a sus vecinos del Caribe, Centroamérica y países andinos. Entre las naciones centroamericanas hubo un programa de ayudas que les permitió importar petróleo por el costo de la mitad de la factura. Venezuela también destinó parte del capital excedente en préstamos a

través del Banco Interamericano de Desarrollo, para otras naciones.[www.*world-digest*.com]

- El incremento de los precios del petróleo en la década de los setenta permitió reforzar el modelo rentista con la nacionalización de la industria petrolera. La presencia del Estado se hizo más abultada con más ingresos y con mayor base estructural al incorporar a la industria petrolera dentro de sus propiedades. [Blanco, Carlos, 2002: 39]
- La industria petrolera para seguir operando -a los niveles de cuando no estaba nacionalizada- requería de grandes inversiones anuales, las cuales absorbían una parte muy importante del valor que cada año se recibía por la venta del petróleo. Esto motivó posteriormente el endeudamiento externo de la República [*El Nacional*. 1978, enero 15]. El general Alfonzo Ravard, presidente de Petróleos de Venezuela para 1978, manifestaba que la industria requeriría de 34.800 millones de dólares en fondos para inversión y costos operativos en los siguientes 10 a 12 años para que siguiera siendo competitiva y fuerte. [*El Nacional*. 1978, enero 09]
- El país empezó a importar grandes cantidades de bienes de capital para sus proyectos de desarrollo industrial. Las importaciones masivas hacían retroceder la política de sustitución de importaciones implementada por Betancourt y Leoni.
- El sector privado se quejaba de que el gobierno no les dejaba fijar precios realistas. El gran error del gobierno de CAP fue tratar de controlar artificialmente los precios. El ejemplo de los cauchos fue ilustrativo de cómo se manejaron todos los productos en esa época: El problema era que los costos de producción era muy superiores a los precios autorizados. El ministerio de Fomento no permitió la flexibilización de los precios. Para contrarrestar la escasez, se procedió a autorizar la importación de cauchos, los cuales resultaban más caros que los producidos en el país. Se debilitó una industria que tenía capacidad instalada, se creo desempleo y no se resolvió el problema. Igualmente, la abundancia de productos agrícolas importados por el Estado, antes de permitir un aumento en los precios agrícolas, fue otro absurdo económico que desalentaba el campo. [*El Nacional*. 1975, abril 27]
- En aquélla época, este mismo sector privado, acusaba al gobierno de gastar el dinero sin cuidado y de ofrecer una confusa combinación de controles de precios, subsidios a los alimentos e incentivos.
- Las clases más acaudaladas de Venezuela aumentaron los problemas de pagos al país, adquiriendo importaciones de lujos, sin que el gobierno impusiera restricciones de ningún tipo. Carlos Andrés Pérez se defendía diciendo: “dicen que pronto la balanza de pagos del país va a ser deficitaria, que estamos importando mucho; pero pareciera que lo que se hace en Venezuela es solamente importar cachivaches o alimentos. Y no se piensa que de esa importación que se ha duplicado en los últimos años, más del 70% son importaciones de maquinarias, de insumos industriales, para poder hacer todos estos desarrollos, y que estos desarrollos de la industria nacional a su vez va a ir limitando las importaciones porque estamos produciendo aquí lo que antes teníamos que traer”. [*El Universal*. 1977, septiembre 26] Pero la prensa

registraba que el desequilibrio estructural de esos pagos internacionales en el nivel de gastos externos, estaba originado en las importaciones de bienes y servicios, o por viajes y adquisiciones de propiedades en el exterior. [*El Universal*. 1978, julio 17]

- Se introdujeron al Congreso leyes de Crédito Público, para lograr financiamiento extra presupuestal, sin que conociera el gobierno y/o el país cómo, en qué, cuándo y con qué tipo de apoyo logístico (recursos humanos, tecnológicos, etc.) se iban a ejecutar esos programas. [*El Universal*. 1976, enero 23]
- Para julio de 1978, la prensa expresa la preocupación de los venezolanos para hacer frente a los grandes pagos externos que el país estaba atravesando los cuales creaban una grave situación de desequilibrio. En este contexto el presidente Pérez hacía inversiones en Colombia. La prensa reseñó lo siguiente: "los venezolanos entraron en aventuras con intereses públicos y privados de Colombia para construir plantas de fertilizantes y petroquímicos, desarrollar programas de tierras para la agricultura y hacer otras inversiones." [*El Nacional*. 1975, enero 26]

La Versión de la Prensa.

Alfredo Machado Gómez. "El marcado incremento de los precios del petróleo sugirió, al principio**,** una bonanza sin límites a la vez que surgió por primera vez en Venezuela el espectro de la inflación como consecuencia del violento incremento de los medios de pago. Ocurridos los primeros ajustes de los hipertrofiados ingresos dentro del contexto de la balanza de pagos internacionales, surgieron – como antítesis a la posición de optimismo desenfrenado- cautelosas y hasta sombrías especulaciones sobre el nuevo cuadro en el cual el crecimiento desmedido de las importaciones ponía en peligro el superávit de la balanza de pagos que se estimó originalmente." [*El Nacional.* 1976, agosto 01]

Patrick Knight. *The Times* (Londres) "(...) El año pasado se vio la continuación de dos tendencias que deberán ser frenadas tarde o temprano: el crecimiento de las importaciones, gran parte de ellas suntuosas que pasaron de 3.000 millones de dólares a 5.000 millones, y el incremento de los gastos gubernamentales. Este creció de 2.000 millones de dólares en 1974 a 4.000 millones de dólares en 1975. Gran parte del dinero extra invertido en el sector público se gastó en crear nuevos puestos dentro de la administración. Estos dos factores están creando graves presiones sobre la economía, aunque su impacto ha sido ocultado a la población hasta el momento por medio de incrementos salariales y grandes subsidios a los alimentos." (...) "El desempleo se mantiene tan alto como en casi toda América Latina con por lo menos un seis por ciento de la fuerza laboral inactiva, pero algo como un 20% en subempleo. Las cifras de desocupación significan poco en un contexto latinoamericano. Sólo aquellos que cuentan con empleo fijo, es decir un 25% de la fuerza laboral total, puede contar con pensiones gubernamentales y servicios sociales y Venezuela está aún lejos de ser un estado de bienestar social." [*El Nacional*. 1976, abril 03]

CAP I, figura.

Actor importante en la vida contemporánea de Venezuela. Partícipe directo del proyecto socialdemócrata que se instauró en el país en 1958, al inicio de la democracia. Un hombre carismático. Un hombre de contrastes. Su primer gobierno no se puede evaluar de una manera simplista. CAP es -junto a Rafael Caldera- el hombre del sistema. El hombre que inició los grandes proyectos que hicieron de Venezuela una potencia media y que inició la inmensa deuda externa que ha hecho a Venezuela pequeña ante los organismos financieros internacionales, aún siendo un país de grandes recursos.

Sus inicios en la política.
Fogueado en la lucha política, en 1948 sufrió su primera prisión durante nueve meses. Su compañero de celda fue Escovar Salóm.

Posteriormente, la Seguridad Nacional acusó a Pérez de ser el coordinador del "complot de la Semana de la Patria", con armas provenientes de Costa Rica. En Caracas fueron señalados como enlaces Pedro Felipe Ledezma, Humberto Terán y Alfaro Ucero, y como encargados de la propaganda el economista Guillermo Muñoz, el fotógrafo Jesús Alberto Rey, el periodista Chepino Gerbasi y el historiador Ramón J. Velázquez. El jefe de la acción en el interior del país era Horacio Chacín Ducharne.

A través de los años, Betancourt y Pérez continuaron bajo el mismo ideal en la lucha política. A los 23 años, fue secretario privado de Rómulo Betancourt. Durante su gobierno, fue viceministro del Interior -mientras Dubuc era el titular de dicha cartera-. En 1962 Pérez sustituye a Dubuc y se convierte en lo que la oposición llamaría el "ministro delincuente"y el "ministro policía". Se haría famosa la frase de *disparen primero y averiguen después.*

Sanoja Hernández en el artículo titulado *CAP en las malas y en las buenas,* hace un relato sorprendente: cuenta como fue la salida de Pérez del Ministerio de Relaciones Interiores en 1963: Con más rechazo que adhesiones, incluso entre sus partidarios, que después llegarían a ser sus servidores cuando ganara la Presidencia de la República. Aquí lo sorprendente, que transcribimos de manera textual: "Al despedirse del Ministerio del Interior, el bipartidismo le rindió un homenaje, para compensarlo del repudio opositor y del carnaval de ataques verbales. El acto se realizó en el restaurante "El Molino", en la Avenida Miranda, y a él asistieron el presidente Betancourt, Luis Beltrán Prieto, Raúl Leoni y Rafael Caldera. De Caldera fueron estas palabras: *Y debo decir aquí que pocos como él han puesto tanto de su parte, han entregado tanto de su tiempo, han dado en tal forma sus energías a esta lucha por la cual el país honestamente tiene que estarle reconocido*. Por su parte dijo el homenajeado: *AD y COPEI en presencia de testigos muy ilustres y calificados, están comprometiéndose ante Venezuela de seguir adelante unidos, una política de coalición porque es la única que puede salvar a Venezuela en estos momentos.* [Sanoja Hernández. 1994, mayo 27]

CAP I, gobierno.

Carlos Andrés Pérez, asumió la administración de un país con inmensas ventajas naturales, que gozaba de estabilidad política, donde se respetaban las libertades civiles, y lo más importante con una clase media pujante. Según su discurso de toma de posesión CAP debió tener en mente en algún momento realizar la transformación de Venezuela de un país subdesarrollado en una verdadera sociedad industrial moderna. Pero lo vencieron cinco años de desordenada administración.

En la contienda electoral obtuvo 2.122.427 votos frente a Lorenzo Fernández, (1.598.929 votos). Los Slogan de su campaña electoral *Ese hombre si camina, va de frente y da la cara* y *Democracia con energía*, así como la imagen de *amigo del pueblo*, le dio la preferencia popular. El Congreso le otorgó plenos poderes, y gobernó de acuerdo a la vieja política caudillista y clientelar.

Realizó una política de estímulos a la producción, con la intención de propiciar la creación de una nueva "clase empresarial". Esta política fue calificada como sana y recomendable, pero existía la convicción de que los resultados podían tardar algún tiempo porque la eficiencia empresarial es algo que no se improvisa y sólo se obtiene después de muchos esfuerzos y no pocos fracasos. [*El Nacional*. 1975, febrero 12] Pero el populismo y el facilismo con el cual se caracterizaron algunas otras acciones de su gobierno, favorecieron el modelo de un país poseedor de tanta riqueza que no puede resolver sus problemas básicos de mejoramiento de las condiciones de vida de sus ciudadanos, con una economía atípica de nación subdesarrollada en medio de la abundancia, y con el siguiente

patrón: el despilfarro en el gasto público, dependencia tecnológica, baja renta individual, concentración del poder económico en el Estado, reparto muy desigual de la pobreza, ineficacia y falta de responsabilidad de las instituciones públicas.

La Versión de la Prensa.

Patrick Knight. "El gobierno venezolano tiene las características únicas, de ser al mismo tiempo una democracia y de obtener un 83% de sus ingresos del petróleo crudo y los productos refinados. Sólo un 8% de la población paga impuestos. Esto significa que el gobierno es sustancialmente inmune a las presiones de los contribuyentes. Esto da a Pérez un gran margen de poder, pero también significa que el venezolano típico siente que está poco involucrado en el proceso del gobierno. Los venezolanos se preocupan casi exclusivamente por conseguir más para gastar en sí mismos, y en tener o conseguir un buen trabajo en una ciudad."[*El Nacional*. 1976, abril 3]

Carlos Sabino. "Llevó hasta su máxima altura el populismo y el clientelismo político durante su primera presidencia (1974-1979), cuando corrían los años dorados de los altos precios petroleros y el Estado gastaba a manos llenas, creyendo que cualquier problema se podía tapar con dinero." [*El Universal*. 1994, mayo 31]

Ronald Schiller. Schiller hace en febrero de 1983, un diagnóstico -desde la visión de un analista extranjero- de lo que fue el gobierno de CAP I: "Desde 1973, el recién elegido presidente Carlos Andrés Pérez canalizó los ingresos del país hacia la erección de enormes factorías nuevas de petroquímica, siderurgia y aluminio, y a la puesta en marcha de uno de los proyectos hidroeléctricos más grandes del mundo. Ordenó crear nuevos puertos, astilleros, supercarreteras y un tren subterráneo para Caracas, provisto de aire acondicionado, con un costo de 2.300 millones de dólares. No se meditó mucho sobre si este pequeño país podría absorber tantas inversiones en tan poco tiempo. Con el empleo y la demanda de bienes y servicios en creciente auge, la nómina del Gobierno pasó de 300.000 a 800.000 empleados en cinco años, y el sector privado prosperó rápidamente. La capital venezolana se llenó de altísimos edificios para oficinas, lujosos complejos habitacionales y tiendas de artículos suntuarios. Al comportarse como los anuncios de los grandes almacenes, que incitaban al público: "No dejes para mañana lo que puedas comprar hoy", los venezolanos se convirtieron en los sudamericanos más pródigos. Consumían per cápita la mayor cantidad de whisky y champaña del mundo entero.

Pero bajo la superficie, la economía empezó a deteriorarse. Tan enorme despilfarro hizo subir los precios de bienes "no esenciales" hasta niveles inauditos. El control gubernamental de los precios de alimentos y demás productos de primera necesidad los mantenía artificialmente bajos, por lo cual los negocios comenzaron a reducir la producción. Atraídos por la perspectiva de ganar altos salarios, los campesinos emigraban a las ciudades, dejando ociosas sus tierras. En el lapso de una generación, el país pasó de la economía rural a la urbana; el ochenta por ciento de la población vivía en las ciudades. Antes autosuficientes en agricultura, la patria de Bolívar importa ahora más del sesenta por ciento de sus víveres. Quienes han sufrido más por el desquiciamiento económico han sido los pobres, cuya mayoría vive en suburbios miserables alrededor de las ciudades. Un estudio que efectuó el gobierno en 1975 demuestra que la dieta del 70% de la población no satisface los requerimientos mínimos de nutrición. Aunque se supone que la educación elemental es obligatoria, sólo dos tercios de la niñez venezolana asisten a las escuelas.

El problema se complica por el desmedido crecimiento demográfico. Venezuela tiene uno de los índices de natalidad más altos del mundo: el 3,5%. Inmigrantes ilegales, en busca de trabajo y alimentos, han acudido en gran número desde países vecinos empobrecidos. Con 400.000 personas más necesitadas de atención cada año, los servicios hospitalarios y asistenciales, los transportes, los sistemas de aprovisionamiento de agua potable y sanidad comenzaron a dislocarse. Casi un millón de habitantes de 14,3 millones carecen de alojamiento, y muchos millones más no disponen de retretes ni albañales. Se estima que unos dos millones de niños abandonados vagan por las ciudades. Al mismo tiempo, el ritmo de la industrialización era tan frenético, que incluso los astronómicos ingresos por la venta del petróleo no lograban pagarlo todo, lo cual redundó en el primer déficit de la balanza de pagos del Gobierno en más de medio siglo. Al cabo de un quinquenio, la deuda nacional ascendió a 15.000 millones de dólares. Debido a la mala planificación, la baja productividad, la corrupción y la inexperiencia e ineficiencia de sus administradores, más políticos que técnicos, las empresas industriales paraestatales también tuvieron pérdidas a un ritmo pavoroso, y recurrieron al empréstito del extranjero para mantenerse a flote. Al no poder cumplir con sus pagos las

corporaciones, la producción bajó mucho; el trabajo para el tren subterráneo de Caracas, cuyo presupuesto era de 2.300 millones de dólares, tuvo que suspenderse en parte; se atrasó mucho la construcción de la presa hidroeléctrica de Guri. En 1978, al estancarse el crecimiento económico, los venezolanos votaron contra el Partido Acción Democrática de Carlos Andrés Pérez y eligieron presidente a Luís Herrera Campíns, del partido rival, el Social Cristiano (COPEI)". [*Reader's Digest.* 1983: 38,39 y 40]

¿Cuáles son hechos del gobierno de CAP I que recuerda con más frecuencia la prensa?

Caso Niehous.

El 26 de febrero de 1976, siete hombres armados con fusiles y ametralladoras secuestran en su residencia de Prados del Este al industrial estadounidense William Frank Niehous, vicepresidente de la Owens-Illinois de Venezuela. Niehous es sometido a "juicio revolucionario" por el comando guerrillero Argimiro Gabaldón, brazo armado de la Liga Socialista. Permaneció tres años secuestrado. [*El Nacional*, 60 Edición Aniversaria 2003: D6]

Caso Jorge Rodríguez.

El 20 de julio de 1976, el líder de la Liga Socialista, Jorge Rodríguez, es detenido como implicado en el secuestro de Niehous. Los agentes de la Disip Braulio Gudiño La Cruz, Guillermo Zambrano Salazar, Itamar Ramírez y Juan Alvarez Díaz lo habían trasladado a un paraje de la carretera Panamericana para hacerle confesar el lugar de cautiverio de Niehous. Murió por causa de un derrame interno, desprendimiento del hígado y fractura de siete costillas. El suceso se sometió a investigación y los culpables fueron enjuiciados y condenados a penas de presidio. [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria* 2003: D6]

Caso Carmona.

El 28 de julio de 1978, tres hombres asesinan al abogado penalista Ramón Carmona Vásquez. En primera instancia -para distraer la atención- la PTJ maneja la hipótesis de la venganza por crímenes pasionales y se pretende inculpar a la esposa de Carmona.

El 8 de noviembre de 1978 se hace público la autoría intelectual de Manuel Molina Gásperi en el crimen de Ramón Carmona. El móvil había sido un documento de extorsión sobre un lote de tierras en Playa Moreno, Isla de Margarita, [hoy en día esta urbanización se llama Costa Azul] en un caso en el cual se encontraba involucrada la esposa de Molina Gásperi: Mayra Vernet.

El 11 de mayo del año 2001 la Sala Accidental Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, declaró que existía la responsabilidad del Estado venezolano por los daños derivados del homicidio del ciudadano Ramón Carmona Vásquez, por cuanto el hecho dañoso fue cometido por funcionarios públicos adscritos al entonces Cuerpo Técnico de de Policía Judicial –Grupo Gato- valiéndose de los medios e instrumentos y poderes (por ejemplo, vehículos, armas, uso de tácticas dirigidas al desvío de las investigaciones, etc.) que su condición de funcionarios de prestadores del servicio público de policía les brindaba. (Caso Gladys Josefina Jorge Saad (viuda de Carmona) y otros vs República) [*Avances Jurisprudenciales del Contencioso Administrativo*.2003:85]

Otros conceptos de importancia que aparecen con mayor frecuencia en la prensa.

La prensa usa con mucha frecuencia los conceptos de populismo y facilismo para calificar la gestión política de CAP. Veamos en qué consisten cada uno de ellos:

- **Populismo.** Concepto que proviene de la ideología de izquierda. Consiste en la tendencia de quitar a los que tienen para dar a los que más necesitan. "Estas banderas han sido levantadas por las izquierdas en el mundo pero, principalmente, en el cono sur de la América Latina. En la forma en que se ha hecho, han logrado desestimular la producción, crear inflación y desestabilizar los gobiernos".
- **Facilismo.** Concepto proveniente de una sociedad de libre mercado. Es una concepción económica-política que sólo es aplicable a los países petroleros. "Sin embargo, en los casos de países petroleros, se producen efectos similares a los del *populismo,* cuando se mantiene una estructura de precios desestimulante para la producción y porque como se verá, el gasto inyectado por este procedimiento, crece la demanda sin una correspondiente compensación por el aumento de la producción y crecen los medios de pago. Todo lo cual conduce a una

situación similar al *populismo*. Aparentemente en el sistema *facilista* no se le quita recursos al que tiene. Pero, en realidad, sí se hace a través de los precios bajos que no permiten beneficios aceptables a la inversión, con lo cual ésta se desestimula. Por el contrario, los recursos fluyen a inversiones especulativas, exactamente igual a lo que sucede dentro de una concepción populista". [Informe Marino Recio, 1985 :336]

CAP I, mercado petrolero.

En 1973 el mercado petrolero depende de la situación en el Próximo Oriente, donde cíclicamente se producen guerras, revoluciones, asesinatos de dignatarios políticos y disputas territoriales. En condiciones de guerra habrá paréntesis de abundancia para los países productores de petróleo. En condiciones de paz, también habrá paréntesis de abundancia, debido a que siempre se estará próximo a una crisis de crecimiento de la demanda frente a la oferta.

La versión de la Prensa.

***Bando 21*.** "A pesar de que en los últimos años el petróleo ha cobrado protagonismo en la opinión pública, el encuentro de Venezuela con su industria petrolera tiene más de ochenta años. Una manera de entender las facetas de este matrimonio es la descripción de la relación entre esta industria y el desarrollo económico del país. Esta relación se puede entender al identificar las dos formas en que el petróleo se vincula con la economía venezolana. La primera es a través de los ingresos que recauda el Estado por medio de los impuestos, principalmente el impuesto sobre la renta y la regalía. La segunda es el resultado de la actividad económica generada por el desempeño de la industria misma. Esta segunda manera en que se vincula el petróleo con la economía está relacionada con los bienes y servicios que directa o indirectamente participan en la exploración, producción, refinación y comercio de petróleo. Dado el protagonismo del petróleo en la economía venezolana, los modelos de desarrollo que han inspirado las políticas económicas y de desarrollo, a lo largo de este siglo, han tomado en cuenta como piedra angular la manera más idónea de aprovechar la riqueza generada por este recurso mineral." [*Bando 21*.1998, mayo 06]

Gustavo García. "La política fiscal y la política monetaria parecen definirla los sucesos en el Medio Oriente, no en Venezuela, con el agravante de que cuando suceden los países industrializados restringen su demanda interna –y por tanto su inflación- mediante el aumento de las tasas de interés. Cae la demanda de crudo, se acaba el ciclo expansivo, actúa la oferta de productores independientes; y el país, en medio de una baja de sus ingresos; se encuentra, además pagando más por su deuda."[*El Universal*. 1996, diciembre 15]

Oscar García Mendoza. "En la década de los setenta ocurrió la más gigantesca alza de los precios del petróleo (1973), causada por el embargo petrolero que siguió a la Guerra de los 6 Días. Un caudal enorme de riquezas entró a las arcas del Estado. En un momento dado, quienes manejaron las finanzas públicas, tuvieron la percepción de que si ese dinero entraba en el país podría producir efectos gravísimos y se creó el Fondo de Inversiones de Venezuela, que actuaría como una especie de gran caja de ahorro para todos los venezolanos."[*El Universal*. 1996, octubre 20]

Jesús Sanoja Hernández. "En el plano de la gran economía nació Petróleos de Venezuela (inicialmente, con el nombre de Petroven) tras la nacionalización del recurso y se ampliaron los planes de la CVG, una vez nacionalizado el hierro y ya en explotación los Pijiguaos con Bauxiven, cuya Bauxita –antes importada- alimentó a Interalúmina, y ésta a su vez sirvió de soporte a Venalum y Alcasa, en tanto proseguía la hazaña de Guri". [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

CAP I, política exterior.

Durante el gobierno de Pérez en materia de política internacional, desaparecerá la importancia de los conocidos Tratados Comerciales, los que pasan a ser sustituidos por convenios bilaterales directamente vinculados al suministro petrolero, la

transferencia de tecnología, los suministros de materias primas y equipos esenciales. Durante la administración de Pérez este encarna el rol de jefe de Estado y director de las relaciones internacionales, restándole a la cancillería muchas de sus funciones. **Ver en el capítulo VII la entrada CAP II, política exterior.**

En el mes de diciembre de 1974, CAP invitó a todos los jefes de Estado de todas las Repúblicas centroamericanas a concurrir al país por primera vez, a discutir los planes de Venezuela para ayudar a sus naciones hermanas menos afortunadas. Los dirigentes visitantes recibieron promesas de créditos financieros para ayudarles a pagar los más altos precios del petróleo así como garantías de suministro de petróleo y ofertas para construir nuevas refinerías en las regiones escasas de energía. [*El Nacional*. 1975, enero 26]

CAP siente que Venezuela bajo su dirección es el país rector de los destinos latinoamericanos. El programa de préstamos a través del Fondo de Inversiones de Venezuela genera de inmediato la buena voluntad entre las naciones del hemisferio americano, particularmente en México, cuyo presidente Luís Echeverría Alvarez (1970-1976) propone al presidente Pérez la formación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), con el fin de promover la cooperación internacional sobre intercambio tecnológico y científico, empresas trasnacionales, precios de las mercancías y proyectos de desarrollo.

Venezuela se convirtió en el centro energético de los países latinoamericanos. A través del SELA, Pérez pretendió conformar un bloque que creara un Nuevo Orden Internacional, en el cual el desarrollo de los países suramericanos desafiara la hegemonía económica de los países del Norte.

El 29 de diciembre del 74 se reanudan las relaciones diplomáticas entre Caracas y La Habana, seguidas por un rápido flujo de petróleo venezolano hacia Cuba, reduciendo así la dependencia de la isla con relación a la Unión soviética. [*El Nacional*. 1975, enero 26]

Estados Unidos.
Frente a los Estados Unidos, Venezuela asume una postura agresiva en defensa de los países del tercer mundo, actitud que enfría un poco las estrechas relaciones que el país había llevado con la nación norteamericana.

Hubo dos factores adicionales que contribuyeron a que se produjera este cambio: Primero, Venezuela expresa su disgusto con la intervención –celosamente encubierta- de Estados Unidos contra el gobierno de Allende en Chile. Segundo, la renuencia del gobierno norteamericano de comenzar las negociaciones con Panamá para decidir sobre el futuro control sobre el canal.

Pero la mayor tensión se vive en el año 1975, por causa del alza de los precios petroleros. Situación que fue declarada por el presidente de esta nación como “muy perturbador e inaceptable”. El presidente Gerald Ford declaró que su gobierno “no permitiría que Norteamérica sea estrangulada”.

A un año del ascenso al poder, Carlos Andrés Pérez se manifiesta defensor de los intereses venezolanos y responde al presidente Ford por los conceptos injuriosos y amenazantes emitidos al tratar el asunto relacionado con los nuevos precios del petróleo. Otros dirigentes políticos coinciden en que la actitud de Ford constituye “una amenaza a la soberanía nacional”. [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria* 2003: D6]

A pesar de que durante los eventos del embargo petrolero hecho por las Naciones Árabes a los Estados Unidos, Venezuela fue un proveedor seguro y confiable, la nación norteamericana excluyó a Venezuela en la conformación del sistema generalizado de preferencias arancelarias (GATT), institución creada mediante el acta de comercio de 1974, como una represalia al embargo petrolero. Por este acto Venezuela se sintió ofendida y tomó esta decisión norteamericana como punitiva.

La Versión de la Prensa.
***El Diario de Caracas*.** "Carlos Andrés Pérez quiso convertirse en líder tercermundista, y famosa es la carta que le envía al presidente de Estados Unidos Gerald Ford como respuesta al discurso pronunciado en una de tantas asambleas de las Naciones Unidas. Carlos Andrés Pérez reclama en esa carta un trato equitativo por parte de los países industrializados. "Recurre a la defensa de la Opep y de los precios del petróleo en un marco de nacionalismo que lo llevó a lograr la trascendental nacionalización petrolera, calificada de chucuta por el fundador de la Opep, Juan Pablo Pérez Alfonzo". [*El Diario de Caracas*. 1983, enero 21]

Nicaragua.
Durante la primera gestión de CAP, Venezuela envió apoyo financiero y político al Frente Sandinista de Liberación Nacional, para contribuir a desalojar del poder al dictador Anastasio Gomosa Débanle.

En su segunda administración, Pérez ayudó en la presión internacional, para que los sandinistas permitieran la realización de los comicios electorales en Febrero de 1990. En la posición opositora iba Violeta Chamorro, quien venció a Daniel Ortega.

La Versión de la Prensa.
Jesús Sanoja Hernández. "El mandato de Carlos Andrés Pérez dio un vuelco en política exterior e inició el período de viajes continuos, ejemplo que fue seguido por Luís Herrera, quien incluyó en su itinerario visitas a China e India. La gira de mayor extensión realizada por CAP fue la de noviembre de 1976, cuando viajó a Nueva York, para asistir a la Asamblea General y defender la necesidad del Nuevo Orden Internacional; de allí pasó a Roma para conversar con Giovanni Leone, Giulio Andreotti y con Pablo VI; a Londres y ¡a Moscú!, donde firmó un curioso acuerdo petrolero: la Unión Soviética abastecería de crudo a España a cambio de que Venezuela abasteciera a Cuba. Voló luego a Ginebra y a Madrid, a Lisboa y a Santo Domingo. A su regreso explicó que la realidad nacional e internacional había cambiado radicalmente: "El petróleo, la OPEP, el Tercer Mundo, son palabras, conceptos que definen esa nueva realidad internacional". Otra gira importante de CAP fue la de abril de 1977 por países, precisamente de la OPEP, incluido Irak, que había nacionalizado su petróleo en julio de 1972. Pero al lado de ese acercamiento al Medio Oriente petrolero, que también marcó la gira de Herrera Campíns en 1980, estuvo su actividad latinoamericanista, caracterizada por el intento de entendimiento con Colombia, su participación directa en la firma de los Tratados en el Canal de Panamá –en la cual fue actor Carter-, y su aporte en la Constitución del Sistema Económico Latinoamericano". [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003: D2]
El Nacional. Este diario analiza la nueva situación de Venezuela en materia de política exterior de la manera siguiente: "La riqueza no es nueva para esta nación petrolera de 12 millones de habitantes, pero el poder internacional sí lo es. Y 1974 vio a Venezuela emergiendo como una importante fuerza política y económica en América Latina. (...) Hoy, el poder de Venezuela no se basa en las armas, sino en su posición como el principal exportador de petróleo en el hemisferio y en el cúmulo de dólares que ingresa en sus arcas anualmente. Gracias a su petróleo y su superávit financiero, Venezuela se cierne como el mayor competidor de Brasil por la hegemonía de Suramérica y como principal rival de México por un papel similar en América Central." [*El Nacional*. 1975, enero 26]

CAP I, obras.

1. La nacionalización del hierro, llevada a cabo el 1 de enero de 1975;
2. La nacionalización de la industria petrolera el 29 de agosto de 1975;
3. Reglamentación de la Decisión No. 24 del Acuerdo de Cartagena, y las disposiciones conexas acerca del tratamiento de Capitales Extranjeros;
4. Modificación del Impuesto sobre la Renta según las reales necesidades;
5. La administración Pérez estimuló diversos programas que estimularan el empleo. En 1974, promulgó la Ley contra los despidos injustificados. Este cuerpo normativo hizo más difícil para los empleadores destituir al

trabajador, y mandaba el pago doble para aquellos que perdieran sus empleos;
6. Establecimiento de un plan de becas para la capacitación y formación de recursos humanos, llamado Fundación Gran Mariscal de Ayacucho;
7. La implementación del vaso de leche escolar, a través del IND;
8. La creación de los Hogares de cuidado diario, implementados por la primera dama, Doña Blanca Rodríguez de Pérez;
9. En cuatro años se compró en el exterior el equipamiento para centenares de grandes, medianas y pequeñas industrias los bienes de capital necesarios para industrializar al país;
10. Para finales de 1978, el incremento patrimonial de Guayana es de 20 mil millones de bolívares, el de Corpoindustria es de 6 mil millones de Bs., y los activos del sector privado aumentaron en el parque industrial en cerca de 15 mil millones de Bs. Se entrega a los próximos presidentes un país en desarrollo. El Universal. 1978, agosto 12]
11. La inversión hecha por el sector público alcanzó la cantidad de 132.000 millones de bolívares. En cuanto al ahorro, al país le quedan los patrimonios combinados del Fondo de Inversiones de Venezuela (30.000 millones), de Petróleos de Venezuela (24.000 millones), y de la Corporación Venezolana de Guayana (22.000 millones), lo que hace un gran total de 76.000 millones de bolívares. [*El Universal*. 1978, septiembre 22]

CAP I, relación con los medios.

Cuarto período presidencial que observa las mismas características -señaladas en quinquenios anteriores- de renunciar a establecer controles sobre la actividad privada. El sistema de difusión masiva venezolano es un sistema privado creado y sustentado prácticamente por el Estado. No hay un conjunto de normas, que regulen un mínimo irrenunciable que ejercen todos los sistemas democráticos. Las pocas regulaciones que existen no se aplican en la práctica.

En esta administración hay que destacar la redacción de un proyecto democrático de regulación de los medios -diseñado por Antonio Pascuali- para un gobierno democrático. Este proyecto se llamó Informe RATELVE.

El informe RATELVE detectó:

- El Estado venezolano no tenía planes bien integrados o proyectos coherentes en el área de la información y la comunicación.
- La ignorancia del Estado en cuanto a sus propias disponibilidades en información y comunicación social, institucional y sectorial. Vacíos de conocimientos en el interior de las instituciones responsables de las actividades de información y comunicación. Por ejemplo, Cordiplan, carecía de lineamientos de política de comunicación, a pesar de ser el organismo planificador y coordinador más importante a escala nacional.
- El sector público estaba en un estado caótico en cuanto a la dispersión de esfuerzos y recursos. Se trataba de un sector desarticulado por estar construido en última instancia, como una estructura complementaria del sector privado dominante; el sector público tendía a llenar los huecos dejados por el privado, a suplir a éste en aquellas actividades que no revestían interés comercial y, al fin de cuentas, a estructurarse sobre la base de la

conformación del sector privado, utilizando en lo posible los servicios, las ideas y orientaciones y aún los equipos técnicos e infraestructuras de éste.

- El informe RATELVE ejemplificaba lo dicho up supra de la manera siguiente: La Oficina central de Información (OCEI) y sus cuantiosos recursos [Venezolana de Televisión, Radio Nacional, las emisoras adscritas, compradas o bajo titularidad no explícita del Estado, así como otras posesiones.] tenían iniciativas y programas distintos a las universidades, Ministerio de Comunicaciones [Encargado del control y concesión de frecuencias y contenidos], CANTV [Que se ocupaba de las infraestructuras de recepción y transporte de señales.], Ministerio de Educación [Encargado de programas como los de educación de adultos, etc.] entre otros muchos organismos que formaban parte del sector público de la comunicación, y que estaban totalmente desarticulados.
- El referido informe señala la ineficacia del funcionamiento de las instituciones implicadas en el sector público de la comunicación, en lo atinente a términos de recursos humanos, tratamientos de los insumos, equipamiento, infraestructura, distribución de frecuencias y financiamiento.
- Había un incumplimiento cotidiano de las normas reglamentarias por parte del sector privado, sin que el Ejecutivo nacional ejecutara las sanciones previstas. Comenzando por la concesión de licencias hasta llegar a las numerosas exigencias y limitaciones sobre contenidos. Las normas sobre publicidad también son transgredidas abiertamente, lo mismo que la obligación de reservar un porcentaje de espacio para fines educativos y de información pública por parte de los organismos del Estado.
- En 1975 no existe en Venezuela la institución del derecho de respuesta.
- Absoluto irrespeto al derecho de Autor.
- En líneas generales el informe denuncia un sistema que reúne al sector público y al privado en función de un poder económico, político e ideológico. [Capriles, Oswaldo. 1976: 163-167]

Opinión de reconocidos autores.

Oswaldo Carriles. "(…) Primero, con el abandono del campo de la comunicación a la empresa privada, incurriendo, como en el caso de la radiodifusión, en una renuncia pragmática al ejercicio de un monopolio establecido por la ley y, más frecuentemente, absteniéndose de legislar, reglamentar, controlar e intervenir en actividades que cualquier Estado consideraría como inherentes a su función reguladora social en materia cultural, educativa e informativa. Segundo, con la protección financiera directa e indirecta, que llega a establecer una virtual dependencia del sector privado respecto del público en cuanto a obtención de recursos económicos. Tercero, con la dependencia concomitante, de índole político-ideológica, del Estado frente al sector privado, convertido éste en un dedo amenazador esgrimido por la clase dominante doméstica y sus patrones ultramar, especialmente por el sector difusión-información representado en asociaciones de presión como la SIP y la AIR. Así el Estado venezolano ha prohijado como en el caso del refrán bíblico cria cuervos y te sacarán los ojos, una suerte de monstruo todopoderoso que, no contento con dictar y ejecutar su política en materia de comunicación, amenaza constantemente a los gobiernos de turno con calamidades tales como la debacle de la democracia, la quiebra de las instituciones y la desaparición de la libertad, ante cualquier intento de modificación, reforma, o simple aplicación efectiva de las pocas normas existentes. Sin la comprensión del verdadero papel que juega el Estado en el sistema social venezolano, es imposible comprender esta dependencia del poder público respecto de un sector de actividades que depende a su vez casi enteramente de recursos provenientes del propio Estado. Recordemos a este respecto la casi paradójica conclusión con que cerrábamos el análisis de la estructura del sistema de difusión: *Si el Estado retirara de pronto su aporte como cliente publicitario, si hiciera efectivos sus derechos en cuanto al monto de tasas e impuestos, cobro de éstos y de créditos dependientes, si se abstuviera de subsidiar y dar empréstitos al sector privado, si hiciera efectivas las medidas de control, sanciones y multas, sin necesidad de nacionalización ni de ninguna otra medida excepcional, desmantelaría inmediatamente el aparato privado de la difusión masiva.* Pero, repetimos, tal paradoja no es sino el caso particular de la situación económico-política en general que constituye el meollo de la formación social venezolana en su especificidad, dentro de un modo de producción capitalista dependiente. Quizás, lo más interesante del sistema de difusión es

que pone de manifiesto, con particular claridad, ciertas constantes de la formación social en cuanto al modo peculiar de articulación entre lo político y lo económico que se realiza en su seno. [Capriles Oswaldo, 1976: 167-168]

Tomás Eloy Martínez. "Pero es el Estado venezolano el que mayor énfasis ha puesto en su empeño por domesticar a la prensa. Con más o menos frecuencia, los partidos políticos expresan su descontento por la tolerancia de los editores ante tal o cual opinión adversa; las agencias publicitarias negocian un mejor trato a cambio de pautas más favorables. Pero el Estado coacciona, amedrenta, amenaza, y con mayor frecuencia de la que podría suponerse, actúa con todo su enorme peso sobre los medios para someterlos a su arbitrio. A lo largo de los cinco gobiernos democráticos que Venezuela ha conocido desde 1960, los jefes del Estado han cerrado transitoriamente canales de televisión, han recogido ediciones de diarios y revistas, han apresado a hombres de prensa o, si eran extranjeros, los han deportado, a veces con cargos graves y en otras ocasiones, con fútiles pretextos. Para citar sólo algunos casos recientes –no más graves que otros ocurridos bajo las administraciones de Caldera y Pérez-, allí están las publicaciones de expedientes, ordenadas por la Disip entre enero y febrero de 1982. La mayoría de esos expedientes abundaban en falsas informaciones contra reporteros de *El Diario de Caracas* y Radio Caracas Televisión, y a pesar de la manifiesta irregularidad de esas acciones, el gobierno mantuvo en su cargo a los responsables. La vigencia de una democracia real y estable permitió que las organizaciones internacionales calificaran a Venezuela como un país de prensa libre. Y en efecto, lo es, pero sólo en términos relativos. Lo es si se compara con Guatemala, El Salvador, Cuba, Nicaragua, Argentina y Chile. Pero no lo es para quienes entienden que la libertad es un valor absoluto, que no puede ser ejercido a medias, y cuyo único límite es la responsabilidad que ante ella asumen los individuos. [Tomás Eloy Martínez, 1986: 324]

CRISIS ECONÓMICA DE 1973

En los años setenta la inflación era un problema económico que se presenta en casi todo el mundo. Por ello se dice que la crisis económica tiene el síntoma de la *profundidad*, porque todos los indicadores de las distintas economías están marcados por la crisis; la *gravedad*, porque hasta y desde 1973 constituye una división válida que separa dos etapas muy distintas de la vida económica, que no ha llegado a su fin en algunos países subdesarrollados. La crisis económica de los 70 es duradera, los factores que la producen tienen un carácter que no es pasajero –coyuntural- sino duradero –estructural-. Por último, la crisis económica, profunda y grave, es además *mundial*, ya que ningún país sea de economía capitalista, economía socialista, sea país industrial, sea en vía de desarrollo, o subdesarrollado, deja de experimentar la crisis.

La gran ola de prosperidad de 1951 a 1973, llega a su fin por un proceso de nueve factores bien definidos:

- **El lanzamiento simultáneo de la demanda mundial**, a consecuencia de la gran inflación de comienzos de los años setenta, alimentada por la acumulación de reservas en dólares, por los países que la realizaron, lo cual se tradujo en una formidable elevación de la cantidad de dinero, del gasto y de la producción primero, y de los precios, después.
- **El desbordamiento general de la demanda va a ir contrastando las dificultades de los distintos mercados para darle respuesta con mayores producciones**. El primer mercado que muestra su debilidad es el de los productos alimenticios y materias primas agrícolas, cuya subida de los precios da el primer golpe a la relación real de intercambio que había gobernado el comercio mundial desde 1951 hasta 1972. Las apreciables elevaciones de estos precios se debieron a: las malas cosechas mundiales, atribuidas a factores climatológicos (sequías); la poca atención a las inversiones en los sectores agrarios durante los años sesenta; el olvido, en los planes de desarrollo, de las oportunidades establecidas por la agricultura; la excesiva esperanza puesta en los excedentes norteamericanos; y los

crecimientos demográficos excepcionales del Tercer Mundo. El segundo golpe se lo dan las importantes elevaciones de los precios de las materias primas industriales, que suben desde la primavera de 1972. El golpe definitivo lo da la explosión de la energía, en octubre y diciembre de 1973.

- **Caída en la relación de intercambio.** Casi todos los beneficios que se habían obtenido en la larga fase de prosperidad de 1951 a 1972 se perdieron súbitamente en año y medio. Ese radical encarecimiento de las materias primas, y en particular del petróleo, no fue quizás tan malo por su cuantía como por el corto tiempo en el que se produjo. Una elevación de precios casi instantánea tenía que tener consecuencias semejantes a un *shock* sobre las economías afectadas. Esta pérdida en la relación de intercambio tuvo dos efectos inmediatos: la aparición de déficits masivos en las balanzas de pagos de los países no productores de energía ni de materias primas y la caída en su tasa de crecimiento.
- **Reciclaje de los petrodólares.** Los efectos que sobre la balanza de pagos tuvo la crisis energética fueron financiados por los petrodólares. En efecto, el método seguido fue dejar en manos del sistema bancario internacional privado los préstamos a los países deudores. La banca privada recibió en préstamos los enormes fondos cobrados por los países productores de petróleo, y los prestó a los países deudores. Este fenómeno conocido como *reciclaje de los petrodólares*, originó la crisis financiera de los de muchos países que fueron incapaces de afrontar la formidable deuda externa.
- **La inflación interior**. La creciente densidad del consumo energético, la demanda intensa de materias primas y productos alimenticios, provocadas por el exceso de industrialización, hacen que el encarecimiento de esos recursos se transmita rápidamente a todos los mercados y se registre en los presupuestos de todas las empresas de manera galopante. La inflación ha obligado a desarrollar las políticas para combatirla. Y se ha acudido a la política monetaria y fiscal de carácter restrictivo. Su aplicación tuvo una consecuencia bien conocida: debilitar la demanda.
- **Caída en las tasas de crecimiento**. Los menores ingresos de los países industriales frenaron el ritmo al que venía creciendo la demanda. Todos los componentes de la demanda que habían sostenido la fase de auge anterior (los bienes de consumo duradero, las viviendas, los viajes, y el turismo, los nuevos productos) perdieron el fundamento del intenso aumento de la renta, sobre el que se apoyaban, y esta menor demanda de los hogares dejó sin sentido muchas de las inversiones, realizadas y programadas para atenderla. La caída de la renta real, provocada por la revolución de los precios de los alimentos, de las materias primas y del petróleo desconectó el motor del auge, un motor de cuatro tiempos: más renta- más consumo –más inversión- más renta…Los puntos suspensivos no continuaron después de 1974, con una renta mayor, que había sido el eslabón rutinario siguiente en la cadena de prosperidad que se había vivido desde 1971.
- **La crisis de beneficios empresariales**. La inflación de costes y la demanda débil, no permite a las empresas la conversión de la inflación de costes en inflación de precios, ya que los mercados no consienten, por su manifiesta debilidad, cargar precios mayores. Tres son las graves consecuencias que esta crisis de beneficios produce: a) Disminuye las inversiones, porque debilita el motivo que en una economía de mercado justifica las inversiones privadas; b) Resta los medios de que las empresas disponen para su financiación; y c) las empuja hacia el sector público, en un afán de que éste conserve los puestos de trabajo.
- **La crisis del Estado Fiscal**. Cuando la disponibilidad de recursos productivos decrece por la crisis, y la producción no responde, las familias y las empresas no pueden dar a la Hacienda Pública lo que necesita para atender a las partidas de gasto. Surge así una crisis del Estado Fiscal, cuya consecuencia final es el déficit público creciente. Si el Estado permite seguir aumentando el gasto público, cuando debía moderarlo para adecuarse al menor crecimiento de la producción; el déficit público debe financiarse, lo que obliga al Estado a realizar emisiones de deuda pública a tipos de interés que compitan con las emisiones privadas, y esa elevación de los tipos de interés limita o impide las inversiones privadas; finalmente, si el déficit público trata de financiarse por ayudas del banco emisor con aumentos de la cantidad de dinero, la inflación puede ser la consecuencia final.

- **La crisis de la industria**. Esta expresión se refiere a que la industria ofrece lo que no se demanda, y que la demanda solicita lo que la industria no produce. [Fuentes Quintana, Enrique, 1983: 8-14]

CONTEXTO INTERNACIONAL.

Durante la década de los setenta los Estados Unidos adopta la política llamada de *containment*: impedir la expansión del comunismo internacional. Es todavía época de guerra fría y la experiencia de Vietnam demostró la imposibilidad de imponer desde afuera conceptos políticos. Este anticomunismo tuvo como consecuencia en la economía un déficit fiscal norteamericano y el debilitamiento del dólar, que puso fin a la época del patrón oro. [*Argos,* Historia Universal, 3ra parte, 1970: 973.2]

En Suramérica, para el año 1974, en Argentina, una vez muerto Juan Domingo Perón, asciende al poder su esposa, María Estela Martínez, quien ejercía las funciones de vicepresidente. Durante su período de gobierno reinó una constante subversión en el país y se produjo una gravísima crisis económica. Una Junta Militar, mediante un golpe de Estado a fines de marzo de 1976, tomó el poder y nombró presidente de la República al general Jorge Rafael Videla. Este disolvió el Congreso y suspendió provisionalmente el derecho de huelga y la actividad política de los partidos. [*Larous*se, 1977: 1126]

En Brasil gobierna el general Ernesto Geisel. Por su parte, Chile tiene una precaria situación política que se agrava con el aumento de las luchas sociales. En el dominio de la agricultura ochocientos terratenientes detentan las tres quintas partes de las tierras cultivables. Las minas están, en su mayor parte, explotadas por compañías norteamericanas. En 1973, una Junta Militar, dirigida por el general Pinochet, derrocó al Presidente Allende. Pinochet se hizo cargo del poder y en 1974 es proclamado presidente de la República. [*Larousse*, 1977: 1241]

En Ecuador, en las elecciones de 1968 se designó presidente a José María Velasco Ibarra, quien 1970, con el apoyo de las Fuerzas Armadas, asumió los poderes absolutos y abolió la Constitución. Fue derrocado en 1972 y sustituido por el general Guillermo Rodríguez Lara. Este dimitió en enero de 1976 y asumió el mando un Consejo Supremo de Gobierno, presidido por el Vicealmirante Alfredo Poveda. [*Larousse*, 1977: 1263]

En el caso de Perú, el presidente Juan Velasco Alvarado, derroca en 1968 a Fernando Belaunde Terry. El gobierno militar de Velasco Alvarado hablaba de construir "una revolución auténticamente peruana. Este es depuesto en 1975."

En Paraguay el general Strossner, elegido en 1954, fue reelegido en 1958, 1963, 1968 y 1973. Para Uruguay la década de los años setenta es escenario de huelgas y de disturbios. Sucesivos presidentes militares deben luchar contra la acción subversiva de la llamada *guerra urbana* llevada a cabo por lo *Tupamaros* [*Larouss*e, 1977:1626]

La situación de Centroamérica se complica cuando el 11 de enero de 1978 es asesinado en el centro de Managua, Nicaragua, Pedro Joaquín Chamorro, director del diario La Prensa y uno de los opositores más conocidos de la dictadura de Anastasio Somoza.

En este contexto internacional Venezuela destaca como una "Potencia Media", calificada así porque aunque no puede clasificarse de país industrializado pero está en condiciones distintas a resto de los países en desarrollo. Es una promesa de potencia y de paso es uno de los pocos países de América Latina que tiene democracia.

Venezuela va a comenzar a jugar un papel importante a través de la estructuración de la OPEP. Su voz es escuchada entre los países productores de oriente y es un puente de entendimiento entre los países de occidente, por su posición geográfica y su estable sistema democrático.

DEUDA EXTERNA.

Endeudamiento del Estado con los demás sujetos de la economía ubicados en el exterior, se expresa en moneda extranjera y, lógicamente hay que devolver en esa misma moneda. [Oller Ariño, José Luis. 1983: 175] **Ver entrada DEUDA EXTERNA en el capítulo V, sobre Luis Herrera Campíns.**

Si le preguntan a alguien lo que más recuerda del primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, es probable que responda la Nacionalización del Petróleo y la Deuda Externa.

¿Qué es la deuda pública?
El Estado, como otros sujetos económicos, puede pedir prestado, cuando necesita fondos para gastar más de lo que ingresa. Suele llamarse deuda pública a los documentos en que se recoge el reconocimiento de la deuda del Estado (o de otros organismos públicos: gobiernos regionales, municipales, etc). Por eso comprar deuda pública es entregar dinero a cambio de esos documentos y, por lo tanto, convertirse en acreedor del sector público.

Tipos de deuda pública.
Hay muy diversos tipos de deuda pública: 1. A corto plazo, cuando el vencimiento –o sea la devolución de la deuda- se llevará a cabo antes de un año (suelen llamarse letras, bonos del tesoro, o un título parecido. 2. A largo plazo si el vencimiento tardará más. 3. Deuda perpetua, cuando se presta al Estado a cambio de un interés que se pagará perpetuamente, sin derecho a devolución de la cantidad prestada. 4. Deuda amortizable, cuando existe el derecho a recuperar esa cantidad. 5. Deuda exterior, definida up supra. [Oller Ariño, José Luis. 1983: 175]

Situación en Latinoamérica.
La década de 1970 fue testigo de una tendencia generalizada en América Latina a contraer un endeudamiento externo de magnitudes muy elevadas y plazos relativamente cortos. Esto se debió a la creencia de que la comparativa "liberalidad"de los acreedores continuaría en el decenio de 1980, y que sería factible obtener nuevos créditos o bien refinanciar los anteriores a las tasas de interés vigentes entonces. [Ferrer, 1985: 37]

Antecedentes Históricos.
Jorge Olavarría nos relata como fue la triste historia de la deuda externa venezolana.
En 1894, a la inestabilidad política se añadía una crónica situación de insolvencia, que en 1896 se intentó aliviar con el refinanciamiento de la deuda contraída con los prestamistas alemanes para la construcción de ferrocarriles de Caracas a Valencia. El resultado fue que el contrato con la "Disconto Gesselschaft" dejó al país más endeudado pero a Crespo le dejó una gruesa comisión con la cual se construyó el Palacio de Miraflores. Esto se agregó al caos que se desató cuando el "Mocho" Hernández se alzó en protesta por el fraude electoral de 1898, y ello produjo la muerte de Crespo, lo que desencadenó revoluciones, la última de las cuales trajo a Cipriano Castro a la presidencia de la República. Todo ello desembocó en el bloqueo de las potencias acreedoras en 1902 que dejó en los venezolanos un temor cerval por las consecuencias de los empréstitos extranjeros, a un país que no sabía cómo pagar lo que pedía prestado.
Gómez.
Gómez asume el poder en diciembre de 1908, la deuda externa era de unos 70 millones de dólares y cuando murió en 1935 era cero. Desde su primer año de gobierno, y con enormes sacrificios pagó puntualmente los compromisos externos derivados de los humillantes acuerdos a los cuales había obligado el bloqueo. A partir de 1913, con la eficaz colaboración de Román Cárdenas, inició la

creación de la Hacienda Pública Nacional, con las características básicas que hoy tiene. Esto y no los grillos de "La Rotunda" fue lo que hizo posible que Gómez cimentara su duro y severo gobierno en los difíciles años de 1914 a 1920, sin necesidad de aumentar impuestos o de acudir empréstitos externos o internos.

Durante los 27 años de su gobierno, Gómez mantuvo a Venezuela neutral en la guerra, no pidió empréstitos ni aceptó créditos, y no gastó más de lo que le ingresaba, manteniendo el equilibrio fiscal en las buenas y en las malas, y acopiando reservas prudentes y suficientes. Eso se hizo sin petróleo. Cuando hacia 1920 éste empieza a producirle tímidos ingresos al Fisco, ello no lo hizo apartarse de su política.

López Contreras y Medina.

El temor a las consecuencias de los empréstitos y la aversión a solicitarlos, constituyó rígida norma de política que siguió el gobierno de Gómez, y que se prolongó en los gobiernos de López Contreras y Medina, los cuales pudieron emprender su gran obra de transformación porque heredaron un Tesoro sano y libre de deudas.

Junta Revolucionaria de Gobierno.

Tras el golpe del 18 de octubre de 1945, la Junta Revolucionaria de Gobierno, presidida por Rómulo Betancourt, aumentó enormemente los gastos corrientes, para hacerse de la clientela que su movimiento necesitaba, pero no tuvo necesidad de acudir a endeudamiento externo porque había recibido un Tesoro libre de deudas, sano y equilibrado, y las nuevas leyes de Hidrocarburos y del Impuesto sobre la Renta le proporcionaron suficientes recursos para crear la nueva sociedad política que su revolución proclamaba como justificación del derrocamiento del más democrático gobierno de nuestra historia.

Junta Militar.

Cuando el 24 de noviembre de 1948 los socios militares del golpe de octubre de 1945 derrocaron al gobierno de Rómulo Gallegos, la junta militar formada por Carlos Delgado Chalbaud, Luís Felipe Llovera Páez y Marcos Pérez Giménez, emprendió una enérgica política de reajustes administrativos y de reducción del gasto corriente. Esto unido a las reformas de la Ley de Impuesto sobre la Renta, hecha por J.P. Pérez Alfonzo, que elevó la participación del Estado al 50% de los beneficios petroleros, aumentó sus recursos y les permitió iniciar la contratación de las grandes obras civiles que se construirán en la década del 50.

Pérez Jiménez.

Cuando Pérez Jiménez asumió el poder en 1952, rompe con la norma de no gastar más de lo que se tiene, de pagar lo que se debe y de no pedir prestado. Para financiar su política de "transformación del medio físico" con la construcción de grandes obras, Pérez Jiménez incurre en endeudamientos, y para ello formula dos presupuestos: uno "ordinario" para los gastos corrientes, que seguía los procedimientos pautados en la Constitución y en las leyes; y otro "extraordinario" de "créditos adicionales", que según la Constitución de 1953, no requerían de la autorización del Congreso.

A pesar del incremento de los ingresos petroleros, a Pérez Jiménez no le alcanzaba con los ingresos ordinarios para la cuantía de obras que emprendió. Para pagarlas acudió a una fórmula heterodoxa de endeudamiento, mediante la emisión de "pagarés" a favor de constructores y de "cretificados de obra terminada", los cuales eran descontados y negociados por sus beneficiarios en los bancos venezolanos. Y ya fuera porque en la banca venezolana no estaba preparada para ello, porque la liquidez era insuficiente, o por ambas cosas, el hecho fue que los constructores de obras del Gobierno y sus proveedores de insumos, se fueron al extranjero para financiarse, y llegaron a pagar intereses exorbitantemente altos. Por ello, a pesar del aura de prosperidad que se respiraba en esos días este endeudamiento externo heterodoxo e "indirecto" le creó a Venezuela un ambiente desfavorable en los mercados de capitales de Londres y Nueva York.

Pérez Jiménez sintió que se le entrababa el juego. Pero no acudió al crédito externo. Por primera vez desde la renovación de concesiones hechas con motivo de la Ley de Hidrocarburos de 1943, puso a la venta por licitación lotes de áreas de reservas probadas, no a las grandes empresas que operaban en Venezuela, sino a empresas petroleras distintas y más pequeñas.

Con esto, Pérez Jiménez resolvió el problema financiero, pagó la deuda de sus constructores y proveedores y siguió adelante con su plan de obras. Cuando fue derrocado, el 23 de enero de 1958, la deuda externa era de poco más de 2.000 millones de dólares, estaba representada por una obra material visible, y el tesoro disponía de reservas que superaban lo debido.

Con ello la deuda externa pudo ser cancelada y sus saldo fácilmente renegociado por Arturo Sosa, el ministro de Hacienda de la Junta de Gobierno, quien 25 años más tarde, en 1983, durante el gobierno de Luís Herrera, empezó a tratar de reestructurar una deuda externa de más de 30 mil millones de dólares.

La deuda externa de los presidentes Betancourt, Leoni, Caldera, Pérez, Herrera y Lusinchi, se examinarán en los capítulos correspondientes a cada uno de sus gobiernos.

EFECTO VENEZUELA.

Término acuñado por los economistas que se refiere al fenómeno de los países petroleros que reciben elevados ingresos que distorsionan los mecanismos lógicos del comportamiento económico de su país, debido a que hay demasiado dinero procedente del petróleo y poca planificación acertada. La característica más resaltante de este fenómeno es la *indigestión financiera*, consecuencia de que economías pequeñas deban absorber tanto en tan poco tiempo.

Aníbal Martínez define el efecto Venezuela como el vínculo directo de causa-efecto entre los rasgos desventajosos de la economía y la abundancia de recursos financieros desde el año 1973, que con mucho exceden los que hubieran podido ganarse por los esfuerzos de trabajo de la población. [Martínez, Aníbal. 2002: 58]

Todos los países ricos en hidrocarburos y exportadores de petróleo: Argelia, Irak, Irán [antes del derrocamiento del Sha] y Nigeria han padecido el efecto Venezuela.

ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL, década de los setenta.

En términos de crecimiento la década de 1970 fue satisfactoria, pero incubó algunos hechos que revertirían en contra del siguiente decenio. En efecto se inicia aquí el período de facilidades financieras internacionales, especialmente de la banca privada con petrodólares y eurodólares, y con tasas de interés que en varios años resultan negativas. [Ferrer, 1985: 34]

Características económicas de esta época son: Expansión del gasto, incremento de la importación de bienes de consumo, búsqueda de una apertura externa. Cuando finalmente emergieron en el horizonte las dificultades que habría para mantener por más tiempo esa situación, se produjo una fuga de capitales que mermó violentamente las reservas internacionales de los países en vías de desarrollo. [Ferrer, 1985: 35]

NACIONALIZACIÓN DEL PETRÓLEO.

Proceso mediante el cual las propiedades, plantas y equipos de las compañías concesionarias extranjeras, así como los modestos activos de las concesionarias venezolanas, pasaron a ser pertenencia del Estado, y es la República de Venezuela la que, desde ese momento y mediante un grupo de empresas de su propiedad, planifica, resuelve, financia, ejecuta y controla todas y cada una de las actividades propias de la industria petrolera. [Peñaloza, Humberto.1997: 12]

En 1974 el Estado comenzó a hacerse cargo de las concesiones y a indemnizar a los productores extranjeros. En 1976 era un hecho la nacionalización total de la industria petrolera. Este importante paso se pudo emprender gracias a las políticas en materia petrolera del gobierno de Rómulo Betancourt, quien en 1959 anunció que no se otorgarían nuevas concesiones a compañías extranjeras, y las vigentes no se renovarían.

La prensa de 1975 reflejaba la preocupación de las dificultades con las cuales tropezaría la nacionalización petrolera, puesto que eran las empresas extranjeras quienes manejaban el mercadeo y tenían el control de los clientes internacionales. [*El Universal*. 1975, diciembre 22]

La versión de la Prensa.

***Bando 21*.** "Como resultado de la política de mayor control sobre la Industria, y de la circunstancias de la industria petrolera en el ámbito mundial, el Petróleo es nacionalizado en 1976. Al cambiar las reglas del juego establecidas bajo la Ley de Hidrocarburos de 1943, las concesionarias dejaron de invertir dando pie a que se justificara la nacionalización, para poder alcanzar el potencial de desarrollo de esta industria bajo los intereses de la nación. A lo largo del período 1958-1975, las concesionarias dejaron de invertir gradualmente en exploración, no se incorporan nuevas reservas probadas, y se da pie a la percepción de que el petróleo se agotaría en corto plazo. A partir de una evaluación de las oportunidades para Venezuela en los mercados internacionales, Pdvsa, con aprobación de su accionista, comienza una política de expansión con miras de duplicar la producción en 10 años. Con la intención de aprovechar estas oportunidades de expandir el sector petrolero, se plantea la necesidad de incorporar capital privado. De esta manera, y bajo las modalidades permitidas por el artículo 5 de la Ley Orgánica que reserva al Estado la Industria y el Comercio de Hidrocarburos para incorporar capital privado en la industria petrolera, comienza a cobrar cuerpo una nueva fase de la industria petrolera: la Apertura". [*Bando 21*.1998, mayo 06]

El Nacional. Edición Aniversaria 2004. "El 1 de enero de 1976, a través de una transmisión en cadena, el país contemplaba al presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, que izaba la bandera nacional en el pozo Zumaque 1, de Cabimas, para proclamar la nacionalización del petróleo. Venezuela asumía el control de la industria que movilizaba al país y al planeta, mientras en Estados Unidos el presidente Gerald Ford le hacía saber a los miembros de la OPEP cuánto le irritaba que el alza de los precios perjudicara tanto la economía del mundo desarrollado. El tema de las nacionalizaciones tenía antecedentes funestos, y a algunos les sabía a comunismo: poco antes, por haber hecho lo mismo con el cobre Salvador Allende había cavado su propia tumba en Chile. Nació entonces Petróleos de Venezuela, que primero fue llamada Petroven, con el general Rafael Alfonso Ravard como presidente. Las concesionarias norteamericanas desaparecieron y se crearon varias empresas filiales encargadas de la distribución de gasolina: en la calle podía verse a Maraven, Llanoven y Lagoven vendiendo combustible venezolano bueno y barato. El país estaba optimista. Pdvsa logró el milagro de convertirse en una corporación saludable, poderosa y despolitizada. Hasta los sectores de izquierda tuvieron que reconocer que aquél había sido un paso positivo. Alí Primera cantaba *ahora que el petróleo es nuestro*, una lista personal de peticiones para los sectores excluidos. Y a CAP, que con la democracia bailaba en la cresta de la ola, lo llamaban *Locoven*. [*El Nacional. Edición Aniversaria* 2004. 2004, agosto 03]

Tomás Enrique Carrillo Batalla. "En las medidas que configuran el nuevo tratamiento estatal para la industria petrolera hay varios factores que deben tomarse en cuenta:

1. En el lado positivo, está la transferencia de la propiedad de la industria a manos venezolanas;
2. En el lado negativo, está el riesgo de las operaciones y el costo del financiamiento que, ahora gravitan sobre el Estado venezolano en la persona de las empresas operadoras y de Petroven. En ese mismo lado están el pago de la prima por tecnología.
3. Hay que hacer un enjuiciamiento de si se trata realmente de una nacionalización. La gran masa del producto es mercadeado en el exterior por las empresas transnacionales extranjeras.
4. Entre otros factores para la calificación del concepto de nacionalización debe también mencionarse la no existencia de una flota petrolera nacional que traslade el mayor volumen de nuestro petróleo al exterior.

5. Tampoco existe una trama de comercialización, lo cual es obvio si se tiene en cuenta que la mayor parte del producto sigue siendo vendido a los grandes consorcios de los países desarrollados.

Patrick Knight. The Times (Londres). "Con reservas que superan los 8.000 millones de dólares, las séptimas del mundo en volumen, un flujo continuo y satisfactorio de ingresos por el petróleo, y el inicio de la cosecha de beneficios de la incrementada producción de las grandes plantas siderúrgicas y de aluminio en la región de Guayana, quizás será algo sorprendente decir que Venezuela está atravesando algo así como una crisis de confianza. Un observador comparó esto con los sentimientos del cazador, después que ha matado un tigre y siente un terror ciego por lo que hizo. Este observador se refería a la nacionalización del petróleo y en menor medida a la del mineral de hierro." (...) "Venezuela tiene poco de qué preocuparse. El hecho de que se exprese preocupación refleja el nuevo realismo a ultranza en muchos círculos. Ahora que la nación es responsable por sus dos principales fuentes de divisas, el petróleo y el mineral de hierro, nadie puede echar la culpa a otro si las cosas andan mal."[*El Nacional*. 1976, abril 03]

PETRÓLEO, la antigua maldición.

Según Anthony Sampson, el petróleo tenía la capacidad de confundir y trastornar a cualquier país que lo encontrare en su territorio. Sampson decía que los descubrimientos de yacimientos petrolíferos originaban expectativas públicas que ningún gobierno podía ocultar ni controlar.

"Las reservas petrolíferas facilitan a los gobiernos adquirir empréstitos, más que aumentar los impuestos, para tratar de solventar las dificultades económicas. Y los banqueros se han mostrado con frecuencia demasiado dispuestos a otorgar créditos amplios a los países que ofrecen esta garantía, al parecer segura. La riqueza petrolera, además, causa otros problemas a las naciones en desarrollo, como inflación, corrupción, y distorsión de la economía. El mejoramiento paciente de la agricultura, así como el fomento de la industria manufacturera, se vuelven más problemáticos durante una bonanza que estimula los salarios altos y la prosperidad de los intermediarios. El daño que ha causado la maldición del petróleo no sólo proviene de la carestía de este energético, sino también de la incertidumbre que trae consigo. Nadie hasta la fecha ha podido determinar su verdadero valor (...) los viejos argumentos a favor de mantener precios altos son válidos a largo plazo, tanto para los países productores, como para los consumidores: sólo el precio elevado asegura la explotación futura y la búsqueda de otras fuentes de energía, lo cual es vital si se pretende evitar una escasez catastrófica de energía". [*Newsweek*.1982, septiembre 13]

SIERRA NEVADA.

Nombre del buque que pasó a la historia como insignia de la corrupción del primer gobierno de Carlos Andrés Pérez. En el año 1979, Pérez enfrentó la acusación de la compra con sobreprecio del buque frigorífico "Sierra Nevada", adquirido en 1978 a través de la Corporación Venezolana de Fomento, por un costo de treinta millones de dólares. [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria 2003*: D7]

La comisión de Etica de su partido lo condenó y el Congreso acordó remitir el expediente a un fiscal, cuando se ausentó el entonces titular Pedro Mantellini. Este episodio ocurrió al filo de la medianoche en lo que la picaresca política denominó *el Canachazo*. [Carlos Canache Mata era entonces el presidente de la Cámara de Diputados] El fiscal accidental en pocas horas decidió la absolución de Pérez. El país fue conmovido por la sorpresiva sentencia. [*El Universal*. 1994, abril 15]

VENEZUELA SAUDITA.

Término acuñado por Alfredo Tarre Murzi, que describe la actuación de un gobierno que desperdicia y derrocha recursos porque estos no implican esfuerzo, autoriza aumentos de sueldos, baja precios por decreto, todo bien aparenta se barato, se consume en exceso; todo esto combinado con gigantismo burocrático, elefantes blancos que demandan subsidios del Estado, permisos de importación que crean una borrachera de estereos y televisores japoneses, automóviles de lujo, cámaras alemanas, ropa, y alimentos procesados desde Estados Unidos. Es un Estado no acostumbrado a la austeridad fiscal, sino a la indisciplina y al desorden de recursos. El país despilfarra más e invierte menos y sus ciudadanos gastan más y ahorran menos. El venezolano se enferma de facilismo.

La versión de la Prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "(...) Pero la Venezuela Saudita, como contrapartida, supuso el mayor de los intentos modernizadores de la democracia representativa, independientemente de sus efectos nocivos, desde la corrupción administrativa hasta la aparición del "ta" "baratismo", y desde el desplome ético hasta la conversión del debate político en ferias electorales, en las que la publicidad, las asesorías extranjeras y la guerra de las encuestadoras suplantaron el trabajo proselitista, los programas y la fidelidad ideológica. La mentalidad del nuevo rico, en un país donde el dinero plástico hizo su entrada triunfal, minó la moral pública, mientras el violento ascenso social llegó a ser la meta. La consolidación de la nueva burguesía (cuyo título emblemático fue "Los doce apóstoles") resultó posible al calor de contratos y negocios con el Estado. El sindicalismo de la CTV se tornó burocrático y oficialista y derivó hacia la putrefacción, como en el caso del Banco de los Trabajadores; en tanto, nuevos movimientos como el Matancero (La Causa R en la zona del hierro) fueron sometidos al acoso, y su agrupación gremial, el Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Siderúrgica y Similares Sutiss, intervenido. El V Plan de la Nación, cuestionado por Juan Pablo Pérez Alfonzo, pretendía crear la llamada Gran Venezuela, alternativa que parecía fácil en razón de los cuantiosos e inesperados ingresos. En la era de los petrodólares se registraron muchos éxitos, pero algunos de los objetivos no pudieron cumplirse. Sencillamente fracasaron. (...)" [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria 2003*: D7]

FUENTES CONSULTADAS

Enciclopedias:

ARGOS. Enciclopedia Temática. (1970). *Historia Universal*. 3ra Parte. El mundo excepto Europa. Barcelona: Editorial Argos.

Fuentes Quintana, Enrique. (1983). La crisis económica. *Enciclopedia Práctica de Economía*. Barcelona: Ediciones Orbis S.A.

Oller Ariño, José Luis. (1983).El Estado como problema económico. *Enciclopedia Práctica de Economía*. Barcelona: Ediciones Orbis S.A.

Diccionarios:

MARTINEZ, Aníbal. (2002). *Diccionario del Petróleo Venezolano*. Segunda edición. Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

Pequeño Larousse Ilustrado. (1977). Buenos Aires, Argentina.

Libros:

DE GRAZIA SUAREZ, Carmelo. (2003). *La Responsabilidad Extracontractual del Estado en el Ordenamiento Jurídico Venezolano.* En: XXVIII Jornadas "J.M. Domínguez Escovar". Avances Jurisprudenciales del Contencioso Administrativo. Barquisimeto: Colegio de Abogados del Estado Lara.

FERRER, Leonardo. (1985). *Grandeza con Sacrificio*. Caracas: Ediciones Centauro.

RECIO, Marino. (1985) Informe Confidencial. Alternativa o Colapso. Caracas: Editorial Metrópolis.

MARTINEZ, Tomás Eloy. (1986). *Radio, Prensa y Televisión: entre el equilibrio y el estancamiento.* En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

Revistas.

Peñaloza, Humberto. (1997, octubre) Una semblanza de Venezuela y su petróleo. En*: Programa de Educación Petrolera*. Caracas: Pdvsa.

Schiller, Ronald. (1983, Febrero). Venezuela: el precio de la bonanza petrolera. *Rider's Digest*.

Hemerografía:

Bando 21. (1998, mayo 06). Venezuela y Petróleo. Ochenta años de matrimonio. Año 0.

Chávez, C.R. (1974, agosto 28). Según el Consejo Superior de Comercio: "Nuestra dependencia externa para abastecimientos importados agrava el problema inflacionario del país."[Se agrega sumario] -El 80% de las importaciones hechas por Venezuela provienen del grupo de países OCDE, que ejercen un dominio casi absoluto en el mercado internacional y fijan los precios. -La política proteccionista, el nuevo arancel de aduanas y el ingreso de Venezuela en el Pacto Andino son también condicionantes del fenómeno alcista de los precios. *El Universal.*

Chávez, C.R. (1976, enero 26). En opinión de dirigentes empresariales: "Hay elementos que preocupan hondamente en el cuadro general de la economía del país." [Se agrega sumario] -No hay indicios de que pueda exportarse de inmediato el excedente de medio millón de barriles para completar los 2 millones de barriles planeados para la exportación. -Se considera la Reforma Tributaria como "extemporánea", y el desconocimiento que sobre ella existe, genera un descenso en la propensión a invertir. -Se ignora en qué, cuándo, cómo, y con qué tipo de apoyo logístico van a invertirse los 60.000 millones que van a tomarse en préstamo. -El ausentismo laboral, que crece rápidamente, se considera como un sabotaje provocado por la comodidad que provee el aumento de ingresos por salarios pagados. *El Universal.*

El Diario de Caracas. (1983, enero 21). CAP: la nacionalización de la industria petrolera.

El Mundo. (1974, enero 09). Controversia sobre nuevo Reglamento del Trabajo. Inflación galopante afrontará Venezuela si se niega el subsidio a la Agricultura.

El Nacional. (1975, enero 26). Poder Internacional. Lo nuevo de Venezuela.

El Nacional. (1975, febrero 12). La economía venezolana en 1974. [Se agrega sumario] -Mauricio García Araujo, economista de brillante trayectoria, analiza para *Resúmen* el comportamiento de la economía venezolana en 1974.

El Nacional. (1975, marzo 01). Superávit venezolano el más alto de la región.

El Nacional. (1975, abril 09). Situación económica del país analizó el Consejo de Ministros.

El Nacional. (1975, abril 27). Venezuela acelera la inflación importada. El Nacional.

El Nacional. (1975, agosto 15). Venezuela no presenta ningún déficit en su balanza de pagos. Afirma el Ministro de Estado, Gumersindo Rodríguez.

El Nacional. (1977, octubre 26). Informe de la Cepal para 1976: Tercer año de expansión de la economía venezolana. [Se agrega sumario] Pese a haberse deliberadamente reducido los dos sectores de exportación tradicionales; Las cuentas con el exterior –importaciones- mostraron un comportamiento menos satisfactorio que en 1975

El Nacional. (1978, enero 09). La economía venezolana. [Se agrega sumario] The New York Times: Bajo una rápida expansion también experimenta previsibles desequilibrios de pagos

El Nacional. (1979, enero 24). El ministro de Hacienda responde al New York Times: "Venezuela ha logrado acelerar su proceso de desarrollo. [Se agrega sumario] La inflación se ha mantenido a niveles moderados. Las importaciones son en gran parte de bienes de capital.

El Nacional. (1979, enero 26). La versión completa del "New York Times". Venezuela: La estrella económica se oscurece.

El Universal. (1974, marzo 06). Declara Héctor Hurtado: Paradójica situación económica en Venezuela. [Se agrega sumario] Enormes recursos monetarios provenientes del petróleo y escasez de materias primas agrícolas.

El Universal. (1974, mayo 20). Pedro Tinoco en "Buenos Días": Por primera vez Venezuela tiene que hacer frente a un problema de inflación.

El Universal. (1975, diciembre 22). Cámara de Comercio de Miranda: "Aumentará el desempleo y la inflación en 1976.

El Universal. (1977, septiembre 26). El Presidente Pérez: no corre peligro de hacerse deficitaria la balanza comercial.

El Universal. (1977, octubre 24). Dijo el Dr. Carlos Acedo Mendoza: "Fuerte desequilibrio externo en nuestra economía a partir de 1973"[Se agrega sumario] En esa misma oportunidad se produjeron incrementos significativos en los ingresos petroleros.

El Universal. (1978, julio 17). Luis Herrera Campins: "Ahora los venezolanos comenzamos a preocuparnos por la Balanza de Pagos".

El Universal. (1978, agosto 12). Posible déficit en balanza de pagos. Explica ministro de Hacienda. [Se agrega sumario] El doctor Luis José Silva Luongo señaló que el incremento patrimonial de Guayana alcanza ya los 20 mil millones de bolívares.

El Universal. (1978, septiembre 22). Informó el Ministro de Hacienda: "Déficit de la balanza de pagos puede ser este año de 1.500 millones de dólares". [Se agrega sumario] Sin embargo, durante los años 1980 y 1981 se equilibrará totalmente, regresando a la posición superavitaria que Venezuela ha tenido en ese rubro durante medio siglo.

El Universal. (1979, enero 23). The New York Times: "Está llegando a su fin la época de oro de Venezuela".

J.G. (1975, octubre 24). Dificultades en la balanza de pagos podrá confrontar Venezuela a mediano plazo. Si no se ponen correctivos serios para modificar las actuales tendencias de desenfrenadas importaciones. *El Nacional.*

------- (1977, diciembre 31). Un balance de Angel Cervini: "La expansión económica del 77 robustece la confianza empresa empresarial". [Se agrega sumario] Las quintas elecciones en un régimen democrático son factor de gran aliento para esta etapa de desarrollo. -Se mantiene una sostenida propensión a invertir especialmente en el sector agrícola e industrial. *El Nacional*.

Gerbasi, José. (1978, febrero 24). Análisis de la Cámara de Comercio: "Déficit de $ 2.500 millones podrá registrar la balanza de pagos en este ejercicio". *El Nacional*.

Knight, Patrick. (1976, abril 03). ¿Crisis de confianza en Venezuela? *El Nacional*.

Machado Gómez, Alfredo. (1976, agosto 01). La evolución de la expectativa económica. *El Nacional*.

Moleiro, Alonso. (2003, agosto 02). Comienzo y final de la Venezuela Saudita. *El Nacional*, 60 Edición Aniversaria.

Moleón, Ary. (1976, junio 23). Informe en Washington: "Desplome en el Balance de Pagos de América Latina durante 1975." [Se agrega sumario] Debido al deterioro del balance comercial como consecuencia de la interrupción de la expansión en el comercio exterior de la región. *El Nacional*.

Mora, Néstor. (1978, enero 15). Advierte Carrillo Batalla: "Venezuela parece proyectarse inexorablemente hacia la vorágine de la devaluación y el desastre económico". [Se agrega sumario]

En un futuro no muy lejano vamos a confrontar una situación verdaderamente angustiosa y caótica. -Se han dilapidado cuantiosos recursos que habrían bastado para dar un empuje decisivo a nuestro desarrollo económico y social.

Olavarría, Jorge. (1994, noviembre 13). Pagar deuda con petróleo (la proposición de Calderón Berti). *El Universal*. p.1-4.

Prada, Jesús. (1975, abril 09). Situación económica del país analizó el Consejo de Ministros. [Se agrega sumario] También fueron considerados el Presupuesto, el programa de Planificación Familiar y la crisis de abastecimiento de artículos de primera necesidad. -Emitido decreto mediante el cual se crean los Comités de Vialidad Agrícola- Aprobados el Reglamento Orgánico del Ministerio de Comunicaciones y el de Reforma Parcial de la Ley Orgánica. -El presidente ordenó la demolición inmediata de algunos palafitos en Morrocoy y Los Cayos.] *El Universal*.

Sabino, Carlos. (1994, mayo 31). El drama de Carlos Andrés Pérez. *El Universal*. p.1-2.

Sampson, Anthony. (1982, septiembre 13). La antigua Maldición del petróleo. *Newsweek.*

Sanoja Hernández, Jesús. (1994, mayo 27). CAP en las malas y en las buenas. *El Globo*. P.24.

Schmidt, Rodolfo. (1977, julio 17). El modelo económico venezolano. [Se agrega sumario] Ronald Muller el autor de "The Global Reach, el poder de las multinacionales" llega hoy para investigar posibilidades de aplicarlo a otras economías. *El Nacional*.

Ultimas Noticias. (1974, abril 13). Situación económica de Venezuela. Analiza el gobierno norteamericano.

Ultimas Noticias. (1975, julio 29). Países exportadores de petróleo con fuerte baja en balanza de pagos.

Yépez, J. Gregorio. (1998, noviembre 11). El Estado reduce $1.76 millones del stock de débito externo. Venezuela cancelará $5.652 millones por concepto de deuda pública en 1998. Economía Hoy. p.11.

Páginas de Internet consultadas.

Larrosa, Juan Manuel. (1994) El Plan Brady: un enfoque del caso argentino. Argentina: Universidad Nacional del Sur. En: http://en.*wikipedia*.org/wiki/brady_plan

CAPITULO V
Luis Herrera Campíns
(1979-1984)

¿Con quién estás tú compañero?, Con el bigote llanero;
¿Con quién estás tu por fin?, con Luis Herrera Campíns.
Slogan de la campaña electoral, que competía con el de Piñerúa,
¿*con quién estás tú*? Con Luis Piñerúa Ordaz.

Recibo un país hipotecado, con deuda pública de 110 millardos de bolívares.
Y una Venezuela engreída que bebe a chorros el whisky y el petróleo.
Palabras de Luis Herrera, reseñadas por Jesús Sanoja Hernández en un artículo titulado "La llegada del Viernes Negro" [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

"Se acabaron los alegres viajeros". Esta cruel sentencia dictada durante los acontecimientos que llevaron a la devaluación parcial del bolívar encierra toda una penalización para los sectores sociales medios del país (¿clase media?) que al final aparecían como los únicos responsables del gasto dispendioso, del "consumismo", del "sifrinismo" y en fin de todos los "ismos" que determinaron nuestro empobrecimiento súbito. La crueldad está en que no se trata solamente de que ya los "mayameros" no podrán ir al paraíso del "ta barato". No se trata de que ya no se podrán comprar los vinos franceses, los quesos camembert, los betamax, los motor- homes y demás bienes suntuarios que consumían los sectores medios. Se trata de que ya se cerró la puerta del ascenso social para esos sectores, se acabó la época de oro para el profesional universitario. La educación superior, otrora vía para lograr un mediano confort, no garantizará más a corto plazo la adquisición del carro y el apartamento de propiedad horizontal; el buen colegio para los hijos, comer fuera por lo menos dos veces al mes; pertenecer a un club más o menos exclusivo; desarrollar actividades culturales mínimas como comprar libros, ir al cine y al teatro con cierta frecuencia. "Todo eso se derrumbó". [*El Universal.* 1983, mayo 28]

"El control de cambios de 1983 hizo muy ricos a pocos y miserables a otros".
Domingo Maza Zavala. [*El Universal*. 1993, febrero 18]

"Aquel 18 de febrero que se tradujo para los venezolanos en un viernes negro y sin fin, en una especie de túnel oscuro y sin salida, una pesadilla de la cual aún no ha podido despertar el país, se transformó paralelamente en beneficio de una minoría que disfruta hasta de la crisis, en un viernes dorado, altamente rentable, generador de privilegios, cuyas ventajas de capitalización se extienden y se hacen perdurables. Los beneficios de esos privilegios crecen y se prolongan en el tiempo, tanto como la crisis que padece el resto del país perjudicado con el viernes negro a partir del 18 de febrero de 1983, hace exactamente diez años, fecha en la cual el primer paso hacia el abismo fue la devaluación de nuestro signo monetario". Reinaldo Cervini [*El Universal*. 1996, agosto 04]

"Si bien es cierto que las importaciones suntuarias, como los vestidos *Christian Dior*, pinos de navidad, perfumes y encajes, contribuyen al drenaje de divisas, dejando que salgan al exterior unos cuantos millones de dólares, está probado que ese tipo de *importaciones suntuarias,* como la causa principal del déficit de la balanza de pagos, ha sido difundido por los eternos pescadores del río revuelto, para que la opinión pública no se dé cuenta de la verdadera naturaleza del problema. Nadie duda desde luego que es absurdo y muy propio de la Arabia Saudita, que se importen cortinas, utensilios de cocina, ceniceros, adornos de sala, luces de navidad, fuegos artificiales, tarjetas postales, almanaques, golosinas, cosméticos, artículos de fantasía y hasta pestañas artificiales. Cuando todas estas mercancías pueden hacerse o se fabrican perfectamente en el país. Pero eso de echarle toda la culpa del problema de la balanza de pagos a las importaciones suntuarias, es como pretender afirmar que la leche que venden las pasteurizadoras es aguada porque las vacas ingieren mucho líquido". Aníbal Gómez Guzman [*El Mundo*. 1979, febrero 12]

Caracas, Venezuela, que alguna vez fuera la más brillante estrella económica, debido a sus enormes ingresos por la venta de petróleo, cerró sus libros del año 78 con el más elevado déficit de la balanza de pagos de su historia, una creciente deuda externa, una tendencia decreciente en sus ingresos petroleros y una creciente dependencia de bienes y servicios importados. Artículo titulado: Venezuela: La estrella económica se oscurece, escrito por el periodista Joseph Mann y publicado en el diario The New York Times. [*El Nacional*. 1979, enero 26]

AMBIENTE POLÍTICO, 1978.

Para diciembre de 1978 hay inmensas dudas entre los votantes acerca de la competencia y la probidad de un nuevo gobierno de Acción Democrática. Entre el vasto dinero procedente del petróleo que ingresó al país en 1976 y la inmensa deuda externa que contrajo el gobierno, la administración Pérez gastó en cinco años más de lo que lo habían

hecho los otros gobiernos en 143 años. Inevitablemente el chorro de petrodólares fue derrochado en malos manejos, poca planificación acertada y corrupción.

A pesar de que el gobierno también invirtió en educación, y se hizo un programa para entrenar gerentes en el extranjero, a efectos de que dirigieran las nuevas entidades públicas, se hizo evidente la falta de competencia del personal que debía llevar a cabo los ambiciosos y sofisticados planes gubernamentales. A partir del primer gobierno de CAP se vuelve una práctica cotidiana en la administración pública: las demoras, los miríados costos de saltarse largos y confusos formularios que envuelven los procedimientos oficiales, los pagos de las comisiones por la asignación de contratos, el sobreprecio en los contratos de suministro y compra de equipos para los ministerios. También es común que las nóminas de organismos del Estado se engrosen con trabajadores que cobran sin trabajar.

Luis Piñerúa Ordaz pierde las elecciones, no frente al programa de gobierno del otro candidato, sino frente al voto castigo del estilo populista de Carlos Andrés Pérez.

La Versión de la Prensa.
Jesús Sanoja Hernández. "Por encima de los indiscutibles avances de la modernización en la década 1974-1983, ¿Cuál fue el balance negativo? En 1974, el dólar se cotizaba a 4,30 bolívares, y en 1983, como consecuencia de la devaluación, imperaba un triple cambio que daría nacimiento al Régimen de Cambios Diferenciales, Recadi, con funestas consecuencias resumidas tiempo más tarde en lo que reportajes y análisis de El Nacional calificaron como de "agenda secreta". En 1974, los ingresos petroleros y el presupuesto nacional se triplicaron respecto al año anterior, mientras en 1983 los ingresos petroleros y el presupuesto nacional bajaron sensiblemente. En 1974, la deuda externa global bruta no llegaba a los 700 millones de dólares, y en 1983 se situaría en 36,2 millardos, 13 millardos más que la de 1979, cuando Herrera Campíns execró a la Venezuela hipotecada. En síntesis, 1974 arrancó una era de bonanza (artificial si se quiere, o en todo caso provocada por la guerra de Yom Kippur y por la ofensiva de la OPEP), que se insinuaría con la crisis petrolera de 1982 (tramo del "hueco fiscal") para -un año más tarde- reflejarse dramáticamente en el Viernes Negro y en el control de cambios. [El Nacional. 60 Edición Aniversaria. 2003: D2]

CONTEXTO INTERNACIONAL.

Los fenómenos depresivos internos y externos en cada uno de los gobiernos latinos marcan la hora para la instauración de los movimientos populares. Todos sufren el mismo mal: Los precios de las materias primas de dichos países han experimentado bajas considerables en los últimos años; en cambio las importaciones de manufacturas y materias primas provenientes de los países industrializados aumentaron de precio; De manera que los términos de intercambio han resultado desfavorables para los países en vías de desarrollo; por lo tanto las balanza de pagos son desfavorables; para resolver sus problemas de déficit fiscal los países de América Latina recurrieron al endeudamiento externo. El estado de insolvencia de estos países y sus efectos en las clases más necesitadas completan el cuadro de las aspiraciones soviéticas.

Para Rusia el conflicto no es local. En 1979 la expansionista Unión Soviética está tratando de enfocar su poderío en Centroamérica, empeñada en poner a esa importante región bajo el control de sus regímenes clientes. En el hemisferio americano Cuba hace el trabajo sucio a favor de Moscú, al organizar el transporte de pertrechos y adiestramiento a guerrilleros y terroristas urbanos. A cambio de sus servicios recibe de los rusos un subsidio de 12.8 millones de dólares diarios.

En Nicaragua los guerrilleros se autodenominan *Sandinistas*, llegaron al poder en julio de 1979, por la oposición casi total de 2,7 millones de nicaragüenses al prolongado gobierno de Anastasio Somoza, cuya familia había gobernado durante más de cuarenta años. El regocijo fue general cuando Somoza huyó al

exilio. Los sandinistas prometieron que pronto realizarían elecciones libres y que se distribuiría equitativamente la riqueza de la nación, la mayor parte de la cual había estado en manos de Somoza. Desde ese momento Nicaragua se va a convertir en base de operaciones para insurgentes que van a crear disturbios en la región. En Managua se toman las principales decisiones militares con asesoría cubana.

El diario *El Nacional* hace la siguiente cronología:

- Junio de 1979 arrecian los combates en Nicaragua. El Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN) sitia Managua. El dictador Anastasio Somoza desconoce la mediación de la OEA y se niega a convocar elecciones.
- El 22 de junio, el presidente estadounidense Jimmy Carter exige la renuncia de Somoza. Venezuela suspende la venta de petróleo a Nicaragua.
- El 19 de julio, Somoza presenta su renuncia ante el Congreso. Los sandinistas entran triunfantes a Managua, luego de deponer al gobernante provisional Francisco Urcuyo. Estados Unidos apoya a la Junta de Gobierno, presidida por Daniel Ortega. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003: D7]

Si volteamos la vista hacia Suramérica Argentina y Brasil tiene el mismo problema económico de Venezuela y negocian la negociación del refinanciamiento de su deuda. [*El Nacional*. 1983, abril 12] En toda la América Latina está presente el fantasma del ejemplo de PEMEX, el error mexicano de haber endeudado su industria petrolera. [*Panorama*. 1984, febrero 22]

En los mercados internacionales de 1983 se tejió en torno a Venezuela una perspectiva de mexicanización. Factores externos inciden en el ambiente de desconfianza que existe sobre la economía venezolana. En la prensa se maneja la siguiente versión: "En los últimos días, la insistencia de los medios de información sobre el tema hace ver que ya son muchos los interesados en que el signo monetario nacional cambie de paridad, y ello porque para todos aquellos que especularon contra el bolívar, el costo de este riesgo se los está clavando enormemente. Se sabe de empresas y personas que se endeudaron en bolívares para cambiar estos en dólares y sacarlos del país, colocándolos a tasas de interés muy inferiores a las de los créditos que deben comenzar a pagar en estos momentos". [*El Diario de Caracas*. 1983, febrero 18]

Por su parte las instituciones financieras internacionales trataron a Venezuela afincándose en la idea de que era el país más rico y solvente de América Latina, razón por lo cual ejercían presión para que el país cancelara de inmediato la mayor parte de la deuda externa a corto plazo. [Beroes, Agustín. 1983, febrero 08] Pero cuando se va a proceder al refinanciamiento de la deuda este mismo grupo recibió al ministro Arturo Sosa con una sorpresa desagradable: los bonos externos que clasificaban triple A según la empresa Moody's Investors Service, fueron reducidos a doble A, iniciando de ese modo presiones muy claras a Venezuela a establecer condiciones más onerosas en el refinanciamiento de la deuda a corto plazo. [Silberkasten, Edgardo. 1983, febrero 08]

De tal suerte que Venezuela –a pesar de ser miembro del FMI y tener fondos depositados en esa entidad- se la englobó en el mismo paquete que le aplicaron a toda la América Latina, esto era renegociaciones en condiciones que las grandes corporaciones internacionales imponían unilateralmente.

La Versión de la Prensa.

Sergio Dahbar. "Los seres humanos recuerdan ciertas décadas como si dentro de ese lapso no hubiera ocurrido nada importante (...)". "Si en el comienzo de los 80 la gente la gente se tropieza con el VIH (una cicatriz imborrable en la piel de la humanidad), en su ocaso presenciamos la caída del comunismo como lo habíamos conocido, emblemático aniquilamiento de un modo de pensar el mundo y vivir la vida que se viene abajo con el muro que separa a las dos Alemanias". "En la intimidad, una pantalla de televisión repetía de muchas maneras una emoción incomprensible. Asesinaban en Paraguay a Anastasio Somoza, y esa muerte parecía anunciar (o simplemente ratificar) la caída de las bestias más paradigmáticas de la política latinoamericana: Stroessner y Pinochet. Apoyados todos por la Casa Blanca, se venían abajo como monstruos de un horror de exterminios y corrupción. Las relaciones de Manuel Noriega (un viejo aliado de la CIA) con el tráfico de drogas fue la excusa perfecta para que Estados Unidos invadiera a Panamá por

cuarta vez. Latinoamérica no pegaba una: para salvarse de una dictadura que agonizaba, los militares argentinos emprendieron una guerra absurda y extravagante contra Inglaterra por las Islas Malvinas, en el extremo más austral de América". "Fuera del continente, el comunismo no resistía el embate de los vientos que arrasaban con los símbolos y las ideas. Todo el bloque socialista de Europa comenzaba a venirse abajo, pero también la irresistible solidez china parecía resquebrajarse. Los tanques, que se volvieron imagen emblemática de la plaza de Tiananmen, acabaron con demasiadas vidas que no merecían perderse, pero no pudieron impedir lo más importante: una renovación empujada con el tesón y la irresponsabilidad desesperada de unos jóvenes estudiantes en un país que se creía milenariamente inamovible. Otras injusticias ocupaban los titulares de los medios de comunicación en estos años: Bobby Sands y varios revolucionarios del Ejército Republicano Irlandés morían después de declararse en huelga de hambre. Estos hechos conmocionaban al mundo". [*El Nacional. Edición Aniversaria* 2004. 2004, agosto 03]

CONTROL DE CAMBIOS.

Medida oficial que se toma para proteger tanto el valor de la moneda local como las reservas internacionales. El BCV consideró en 1983 que no existía un nivel aceptable de reservas que contemplara con holgura importaciones por más de seis meses, por esta razón las autoridades del Instituto emisor querían restringir las salidas de divisas, limitar los pagos al exterior y mantener un nivel prudente de reservas.

El saldo por la compra venta de divisas era negativo desde diciembre de 1982, en casi 200 millones de dólares semanales. Y aunque las reservas internacionales se ubicaban en más de 8.700 millones de dólares, casi 5.000 millones correspondían a la revalorización del oro en poder del BCV y las colocaciones netas de Venezuela en el Fondo Monetario Internacional. Además, ya se acercaba el momento de cumplir con los pagos por amortización y servicio de la deuda, y en consecuencia debía restringirse la venta de esas divisas -necesarias para este servicio- al sector privado. [El Nacional. 1983, febrero 21]

Ya para la semana anterior al 18 de febrero, el nivel de venta de divisas había subido sobre ciento cincuenta millones de dólares diarios. Ese viernes 18 la venta se colocó en ciento sesenta millones de dólares. [El Nacional. 1983, febrero 22] Para profundizar sobre el concepto de control de cambio y las causas que lo ocasionan, **Vease la Voz CONTROL DE CAMBIOS, en el Capítulo IX, Rafael Caldera II.**

A pesar de la situación económica descrita, hasta el sábado 19 de febrero de 1983 los más altos funcionarios oficiales mantenían el criterio de adoptar cualquier medida posible antes de proceder a modificaciones en la paridad cambiaria. La última palabra la tenía el presidente Luis Herrera Campíns.

La Versión de la prensa.

Mariela León. "Los meses de febrero en nuestra historia contemporánea, sin duda alguna, hay que mirarlos con recelo y tratarlos con respeto. Tal día como hoy, en 1983, el país presenció atento la primera sacudida económica que cambió los esquemas estructurales de la nación y los modos de vida del venezolano. El gobierno de Luis Herrera decidió modificar el régimen cambiario. Desde esa fecha hasta hoy, estas alteraciones cambiarias no han surtido los efectos deseados para los cuales fueron diseñados. Sólo los gobiernos de turno se han beneficiado de los ingresos extraordinarios –producto de la manipulación cambiaria- para cubrir los desbalances en las finanzas públicas". [*El Universal*. 1993, febrero 18]

Gumersindo Rodríguez. "Nuestra proposición de un control cambiario de emergencia en 1981 para prevenir la sangría y redistribución de las reservas internacionales a favor de las clases más ricas, fue aplicada con retraso, después de haberse tolerado una fuga de capitales por más de 25 mil millones de dólares, que recibió hacia los países industrializados parte determinante de las utilidades de la industria petrolera nacionalizada en 1976, pero el establecimiento tardío del control de cambios en 1983, permitió recuperar la tasa de crecimiento del producto Interno no Petrolero de 14,4% de 1984 a 8,0% en 1986, y reducir la desocupación de 726 mil personas, 13% de la fuerza de trabajo, a 471 mil personas en 1988, el 8% de la fuerza de trabajo". [*El Universal*. 1981, abril 02]

DEUDA EXTERNA.

Dijimos en el capítulo anterior que el Estado se endeuda con otras naciones dando lugar así a la deuda pública externa. El grave problema para las economías latinas era que el grueso de la deuda a mediados de los ochenta estaba denominada en dólares. La apreciación del dólar durante esta década encareció el servicio de la deuda. Ver lema DEUDA EXTERNA en el capítulo IV, sobre Carlos Andrés Pérez.

Los gastos de inversión en países menos desarrollados, fuertemente endeudados, de ingresos medianos, crecieron en forma importante en el período de crédito fácil. Ese fenómeno se revirtió fuertemente al cesar el crédito barato y cambiar las condiciones de rentabilidad de los proyectos. La necesidad de ajustar, indujo la caída de la demanda de importaciones en general, y dentro de éstas, de bienes de capital y productos inter-medios. El ajuste posterior implicó reducciones en la inversión privada, en la inversión pública, caída en las importaciones complementarias al crecimiento doméstico, drenaje al exterior de ahorros domésticos, en algunos casos, ello se vio acompañado por fugas de capital de los agentes privados.

Renegociación de la deuda.

Ante el problema que debe resolver el gobierno de garantizar la provisión de dólares para los bienes de consumo básico (medicinas y alimentos) e importaciones esenciales, las recomendaciones, pedidos, y necesidades que la banca internacional planteaba para el refinanciamiento de la deuda fue el último tema que ocupó la atención del equipo de gobierno. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]

De acuerdo con informaciones obtenidas con periodistas radicados en Londres, la negociación que encaraba Arturo Sosa se tornó muy difícil para el país. El tramo más complejo fue el de Europa.

ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, 1979-1984.

Durante la segunda mitad de la década del 70, aparecieron los síntomas del estancamiento económico global tanto en países industriales como a naciones en vías de desarrollo durante los primeros años de la década de los 80. El crecimiento económico en los países de Europa y Estados Unidos es nulo, las tasas de inflación aumentan vertiginosamente. Los mercados internos saturados no absorben la producción. Los países en desarrollo abrumados por la aplastante deuda externa, son incapaces de adquirir bienes industriales. El estancamiento redujo severamente la demanda de bienes producidos en los países en vías de desarrollo y los ingresos por concepto de exportaciones son escasos. En Europa, Asia, África y América Latina, el desorden económico y financiero alimenta el caos político en gestación durante el último quinquenio. [*El Nacional*. 1977, julio 17]

LUIS HERRERA, candidatura.

La campaña electoral de 1978 fue la más notable de la era democrática. No solo por la calidad de las cuñas, sino porque era la primera vez que los dos candidatos de los principales partidos gastaban una abrumadora suma en asesores [media consultant] norteamericanos. [www.*world-digest*.com]

Además la campaña tuvo mucha más presencia en la televisión, que en cualquiera otra contienda electoral, aumentando la importancia de la imagen sobre la sustancia. Aunque predominaron las imágenes, los gingles, el lenguaje duro, había en la población unas dudas muy concretas:

- ¿Va a haber mayor gasto público?, ¿Mayor gasto público va a implicar mejores servicios?
- ¿Se estimulará a las comunidades para resolver sus propios problemas sobre educación, salud, aseo, urbanismo? La gente quiere planes para fortalecer la conciencia ciudadana.

- ¿Se va a estimular la iniciativa privada para aumentar la producción agropecuaria e industrial?, ¿Habrá mayor inversión del Estado?, ¿Mayor inversión se va a traducir en mayor productividad?, ¿No será preferible obtener la participación del público en la prestación de los servicios y de la iniciativa privada en la producción? Se necesita una sinceración de precios ¿Se utilizarán exoneraciones, exenciones y de créditos?
- ¿Va a haber responsabilidad del Estado por su gestión?, ¿El gobierno estaría dispuesto a apoyar la publicación anual de todos los balances de las empresas e institutos del Estado, para que sean analizados por todos los venezolanos?
- ¿Acentuaría el paternalismo y el caudillismo de Miraflores? , ¿Procuraría robustecer el sistema democrático?, ¿Permitiría mayor participación de los ciudadanos en el país?
- ¿Apoyaría la elección de los concejos municipales en forma unipersonal, o insistiría en las planchas de los partidos? ¿Estaría dispuesto a aplicar el mismo sistema para la elección de diputados y senadores? [*Informe Marino Recio*. 1978: 398]
- ¿Aceptaría modificar el origen del Poder Judicial, permitiendo iniciar la carrera a través de los jueces de parroquia por elección directa y unipersonal? En esta época ya hay preocupación por el Poder Judicial.
- ¿Robustecería en forma legal, las asociaciones de vecinos a la cual deben consultarse a través de plebiscitos algunas medidas básicas que hayan de afectarlos? [*Informe Marino Recio*, año 1978: 398]

Los dos principales partidos siguieron contando con el respaldo de la población electoral y obtuvieron el 90% de los votos. Se dice que Sólo en las elecciones de diciembre de 1993 se va a abandonar el bipartidismo. El 8,5% se repartió entre los otros cuatro candidatos.

Herrera se ganó al electorado con un lenguaje popular, poco técnico y explosivo políticamente. El candidato de COPEI de 1978 fue un fenómeno electoral que acercó a los sectores populares a un partido que hasta el momento había sido visto como elitesco, sólo para las clases sociales privilegiadas. Apreciación explotada por Acción Democrática quien se autodenominaba *El partido del pueblo*.

LUIS HERRERA, clima de opinión.

En 1977 ya la población venezolana percibe fallas estructurales del joven sistema democrático que son salvables si se hace posible un entendimiento de las dos fuerzas políticas mayoritarias: AD y COPEI.

En 1978, a pesar de las deficiencias de los gobiernos de turno, se mantiene la confianza en el país valorando que la economía ha demostrado una continuidad ascendente. No hay actitudes pesimistas ni derrotistas, pero sigue siendo importante lo que va a decir los candidatos presidenciales.

Desde el gobierno de CAP, hay discusión activa sobre economía en la prensa nacional. La opinión generalizada es que el próximo gobierno *cualquiera que sea* tiene que liberarse de las teorías cepalistas, caracterizadas por el control de precios y el intervencionismo del Estado. Apartando estos dos problemas la gente imagina una economía así: se estimulará la inversión agro-industrial y manufacturera, se creará abundancia, no se importarán los artículos que el país puede producir, se estimularan las exportaciones de los productos no tradicionales, se estabilizarán los precios, se tendrá una balanza de pagos más equilibrada, se creará un mejor estándar de vida, se creará un sistema financiero caracterizado por la participación de los pequeños y medianos ahorristas en el mercado de capitales. La gente piensa que estos acuerdos en materia económica consolidarían la democracia política. [Ideas sacadas a partir de la lectura del informe Marino Recio para el año 1979]

Viernes Negro.

Las últimas 48 horas antes de la devaluación, permitieron elaborar todo tipo de conjeturas en las redacciones de los medios de comunicación social. El hermetismo era total. Lo único que había trascendido

a la prensa era sobre el informe que preparaba el gabinete económico, para que el ministro de Hacienda Arturo Sosa lo presentara a la banca internacional para refinanciar la deuda a corto plazo.

Durante todo el sábado circuló con insistencia la versión de una posible alocución al país del presidente Luis Herrera Campíns. El objetivo del primer mandatario era cortar de raíz la ola de rumores sobre un conjunto de medidas que estaría estudiando el gobierno. Según voceros cercanos al palacio de Miraflores, el Ejecutivo pensaba apelar a la conciencia ciudadana para evitar una mayor salida de divisas e intentaría brindar confianza a la población ante los comentarios surgidos en las últimas semanas. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]

Todos los medios económicos y políticos consultados por *El Nacional* esperaban anuncios para la noche del domingo. Hasta las siete de la tarde el silencio era total y los rumores aumentaban. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]

En los domicilios particulares de los funcionarios oficiales el silencio también era total. Nadie respondía los llamados y los escasos presidentes de institutos autónomos y empresas del Estado consultados, desconocían el motivo de las reuniones sostenidas durante el fin de semana. Del lado de los participantes en los encuentros no quisieron emitir declaración alguna sobre los temas que venían estudiando.

Una vez suspendida la venta de divisas norteamericanas, miembros del sector privado se reunieron por separado con el presidente Herrera para analizar los efectos que tendrían las medidas oficiales en cada sector de la economía. Fedecámaras se oponía a la devaluación, actitud que compartía cada sector particular de la economía. Ciro Añez Fonseca, Henrique Salas Römer, Carlos Sequera Yépez, Gustavo Pérez Mijares, Eddo Polesel, Leopoldo Baptista Zuloaga, Diego Luis Castellanos, Tomás Enrique Carrillo Batalla, Rafael Tovar, Antonio Díaz Martínez, César Casas Rincón y Adan Celis entregaron el martes 22, las conclusiones de la institución empresarial sobre las medidas de emergencia que debían adoptarse en el país. Entre los empresarios se escuchaban comentarios como “devaluar sería una locura”, “si devalúan quebramos todos los bancos”. Todos se inclinaban por medidas de control de cambio. [*El Nacional*. 1983, febrero 22]

Opiniones encontradas entre AD y COPEI.
El vocero petrolero de Acción Democrática, Arturo Hernández Grisanti, declaró en 1983, que el gobierno todavía tenía a su disposición instrumentos suficientes para reducir la presión sobre la balanza de pagos y sobre las divisas, pero que había actuado con criterio electoral y oportunista. [*El Nacional*. 1983, febrero 18] En el partido social cristiano COPEI no se creía que se había actuado con criterio electoral, ya que las medidas perjudicaban la candidatura de Rafael Caldera, quien se presentaba para las elecciones presidenciales de diciembre de 1983.
Pasados más de 18 años mucha gente valoró la medida de Luis Herrera como valiente, ya que hubiera podido dejar que esas decisiones tan impopulares las tomara el gobierno siguiente. Otros se preguntan si el viernes negro no fue un pase de factura a Rafael Caldera por *el maletinazo*.

1990.
Llegado 1990, el estamento político considera que de hacerse un enjuiciamiento a Jaime Lusinchi, debía hacerse con majestad, elegancia y sentido de Estado, ya que juicios mal llevados como el de Carlos Andrés Pérez por el Sierra Nevada no llevaban a nada, creaban un gran escándalo y lo que servían era para erosionar la democracia. Eduardo Fernández declaró al respecto: “Debemos tomar en cuenta que no se trata de un ministro, de un prefecto, ni de un gobierno cualquiera y eso nos obliga a tener una consideración muy especial con la institución de la jefatura del Estado.” “Los cuestionamientos a Luis Herrera Campíns fueron injustos y criminales.” [*El Universal*. 1990, enero 31] La impresión del Secretario General de COPEI, era la percepción que tenía la gente sobre LHC en esa época.

LUIS HERRERA, economía.

Las medidas económicas del gobierno de Luis Herrera Campíns están determinadas por las circunstancias internacionales [aumento de las tasas de interés a nivel mundial y el

refinanciamiento de la deuda] y por la realidad interna. Durante el gobierno de Herrera se inició un reajuste en la economía, luego del redimensionamiento que experimentaron todas las variables económicas durante la presidencia de Carlos Andrés Pérez. Una de esas variables que tuvo influencia determinante en la explicación del paso del crecimiento acelerado de la economía al estancamiento y la recesión fue la inversión privada, la cual disminuyó sustancialmente desde 1978 hasta 1983, debido a que la fuga de capitales se produjo entre esos años.[www.*gestiopolis*.com]

El presidente, en responsabilidad con su gabinete económico manejó las finanzas públicas desacertadamente, de manera que todos los sectores del país percibían que había contradicciones en materia de política económica, lo cual contribuyó a crear un clima de incertidumbre y desconfianza poco propicio para recuperar el ritmo de crecimiento de las actividades económicas.

Medidas Económicas tomadas por el gobierno.
Como medida de emergencia se prohibió la importación de una gama significativa de productos (entre ellos bebidas alcohólicas, perfumes, lencería y todo artículo considerado suntuario) para reducir el cuantioso volumen de importaciones y cerrar la brecha que se produciría como consecuencia de los menores ingresos que percibiría el país en 1983. Con esta medida el Estado intentaría reducir su nivel de gastos entre mil y mil quinientos millones de dólares anuales. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]

¿Cómo se determina la sobrevaluación o devaluación de una moneda?
La moneda venezolana para sobrevaluarse o devaluarse depende de cuatro factores: primero, la decisión de las autoridades del Banco Central, de usar la moneda como una especie de ancla para reducir la inflación; segundo, las predicciones sobre el precio del petróleo el próximo año. En general, se puede decir que mientras mayor sea el precio del petróleo, el bolívar tenderá a fortalecerse más; otro factor importante que afecta el comportamiento del bolívar es el nivel de las reservas internacionales; y, finalmente, el historial de ajustes de la moneda del país. En cuanto al tercer factor, hay que acotar que las principales devaluaciones de la moneda venezolana (registradas a finales de 1986, a comienzos de 1989, a mediados de 1994, y a finales de 1995) estuvieron precedidas de una caída sustancial en las reservas internacionales del país. [Stankey Morgan y Carlos Janada. 1996, diciembre 08]

La Versión de la Prensa.
Polo Casanova. Economista, autor del estudio *Los Dilemas Macroeconómicos de la Economía Venezolana*, expresa lo siguiente: El problema fundamental de las dificultades de la economía venezolana es la consecuencia directa de los escollos estructurales que enfrenta el mercado petrolero internacional. Siendo nuestra principal fuente de divisas y en consecuencia, nuestro único soporte a la estabilidad de nuestra tasa de cambio y no el nivel de las reservas, y simultáneamente financiador mayoritario del presupuesto fiscal, la expectativa cierta y real de estabilización y aún disminución en términos reales de nuestro ingreso petrolero supone desajustes y dificultades que no serán fáciles de vencer, para enrumbar a la economía venezolana por caminos adecuados, manteniendo la estabilidad política e institucional." "(...) El patrón del crecimiento en Venezuela en la década del 70 no es posible impulsarlo en forma similar ahora, por todas las razones expuestas (entre ellas no más incrementos de precios de petróleo, por ahora). Ese patrón de crecimiento que no es posible impulsar de manera similar, por lo antes dicho es otro dilema Macroeconómico. Los hechos objetivos reales muestran una disminución del ingreso petrolero en 1982 y los siguientes; esto significa que serán cero o negativos los ingresos por esta actividad, lo que contrasta con la década del 70. Esto tendrá un dramático efecto en los ingresos fiscales, salvo que se aplique una política fiscal impositiva para compensarlo, hecho que coloca a los pensadores de política económica en un dilema adicional, porque se estaría tasando al único sector capaz de asumir el rol de líder de crecimiento y motor auto impulsor de la dinámica económica interna, a saber, el sector privado. Es obvio, que el gasto público y la inversión pública podrían mantener algún nivel razonable utilizando reservas acumuladas o créditos externos, pero el nivel de endeudamiento y la situación financiera mundial permitirán movimientos poco

flexibles en esta materia, sin incluir, que al utilizar recursos externos, implicaría comprometer indebidamente la capacidad de financiar los planes de la nación futuros". [*El Nacional*. 1983, febrero 19]

Análisis de la economía por años.

1979.

- Según los informes más conservadores –entre ellos los del Banco Central- el nuevo gobierno comienza con un desajuste muy importante en la balanza comercial. En 1978 las importaciones de Venezuela fueron 8.940 millones de dólares, mientras que las importaciones subieron a 11.890 millones de dólares. El déficit neto era de 2.050 millones de dólares. Esto sólo en la balanza comercial. En la balanza de pagos, Venezuela sólo contaba con el petróleo. En 1978, este rubro ocupó el 95% de las importaciones.[*El Mundo*. 1979, febrero 12]
- El gobierno trata de revivir el sector privado, sin mucho éxito;
- La primera medida que se toma es la eliminación del control de precios, medida que producía desabastecimiento y frenaba el desarrollo agrícola e industrial del país; pero la eliminación de controles y subsidios sólo contribuye a crear más inflación;
- A la eliminación de una serie de decretos reguladores de precios, se le agregaba una serie de ajustes de otros renglones que debían ser sincerados de acuerdo a los costos de producción. Una ola especulativa de productos que nunca estuvieron regulados, pero con la fiebre alcista también elevaron sus precios;
- La CTV en manos del partido Acción Democrática ejerce una terrible presión política sobre el gobierno, y en octubre de 1979 la administración Herrera aprueba un considerable aumento de sueldo –con retroactivo a partir de enero del año pasado-, aunque el costo de la vida para este año sigue siendo moderado;
- El panorama fiscal se inició con serias preocupaciones debido a que la producción petrolera de principios de 1978 fue de 1.600 millones de barriles. Se quiere aumentar la producción a 2.100 millones de barriles. En 1978 no se habla tanto de déficit fiscal sino de déficit de balanza de pagos, por las salidas de divisas fuertes por pago de mercancías al exterior, por colocación de depósitos en el extranjero debido a la diferencia de intereses y por las inversiones que hacen los venezolanos en el exterior;
- La reducción de ingresos petroleros se compensó con los créditos obtenidos del exterior que habrán de pagarse en el futuro;
- La administración se enfrenta a la fuga de capitales. Los intereses en el exterior habían subido considerablemente y compiten con las tasas de interés vigentes para el mercado nacional en 1978 y 1979, atrayendo la liquidez hacia los principales centros financieros internacionales;
- Disminución en las importaciones, debido a la falta de créditos. Además existe expectativa por parte del comercio de no importar en forma exagerada, en previsión de ajustes económicos;
- La actividad agropecuaria es favorable a principios del año, pero la situación de precios regulados retrasa el desarrollo agrícola. La importación agrícola se mantiene muy alta, medida del gobierno anterior que subsiste en el primer año de Herrera y que va contra la producción nacional;
- Se reduce el encaje de los depósitos oficiales. Se liberaron 1.500 millones de bolívares para compensar el déficit de la balanza de pagos;
- Se triplica la tasa de desempleo.

1980.

- Para este año la falta de confianza en el manejo de la economía por parte del gabinete del presidente Herrera, contribuye significativamente en la declinación del producto interno bruto;
- De todo el cuadro pintado con las características de la economía de 1979, los analistas políticos y económicos, así como el sector comercial y financiero saben que una balanza de pagos deficitaria y el déficit fiscal sólo se soluciona con la devaluación monetaria. Esa es la argumentación del momento y los dos próximos años las decisiones que se tomen en materia económica por los sectores de la economía, van a tomar en cuenta que hay la posibilidad de una devaluación en puerta. La práctica de las instituciones financieras va a ser adquirir dólares y depositarlos en el exterior;
- Para sanear la estructura financiera del Estado, primero había que determinar a cuánto alcanzaba la *deuda flotante* [Figura de la pasada administración que consistió en la adquisición de recursos

mediante préstamos adquiridos a corto plazo. Rondaba los 50mil millones de bolívares]. Hacía falta una ley que consolidara la deuda pública, para poderla refinanciar por vías totalmente legales. Al mismo tiempo debía aprobarse una ley que estableciera responsabilidades civiles y penales para los funcionarios que incurran en mayores compromisos de los permitidos en el presupuesto;

- La tasa de desempleo ronda el 20%;
- Hasta 1980 se puede decir que a pesar de las dificultades, todavía no existe una crisis estructural en la economía venezolana. El enfriamiento de la economía, era el resultado lógico de la balanza de pagos desfavorable ocasionado por el excesivo gasto público de la pasada administración. [*Informe Marino Recio*, año 1980: 425]

1981.

- Se produce un inesperado descenso en los precios del petróleo que desencadenan mayores problemas fiscales. En el mercado petrolero hay sobre abundancia de crudos debido a la explotación de nuevos yacimientos en México y en el mar del Norte.

1982.

- La administración pública descentralizada ha ido adquiriendo progresivamente una gran cantidad de préstamos provenientes de prestamistas independientes. A principios de 1983 no se sabe exactamente a cuanto asciende la deuda externa. Diversos analistas hacen un cálculo aproximado de 32 billones de dólares.[www.*world-digest*.com]

La versión de la Prensa.

Domingo Maza Zavala. "La incertidumbre reinante, las contradicciones de la política económica del gobierno, crearon un ambiente de inestabilidad que ayudó a precipitar la salida de capitales. Había expectativas desde noviembre del 82 sobre lo que podía ocurrir con el régimen cambiario: o se procedía a una devaluación o a un control de cambios. En estas circunstancias cierra el año 82 con un fuerte déficit fiscal y déficit en la balanza de pagos; y con una preocupación respecto a lo que el año 83 iba a deparar a la economía venezolana". [*El Universal*. 1993, febrero 18]

Francisco Mieres. "El año 1982 había sido difícil y tormentoso. El volumen y los precios de las exportaciones petroleras bajaron, reduciéndose las entradas de divisas. Sin embargo, Pdvsa elevó fuertemente sus inversiones, ante una caída de la producción. Era el último aleteo de los megaproyectos de la Faja del Orinoco, que resultaron un fiasco, en cambio la inversión privada se contrajo notoriamente, y los empresarios iniciaron una estampida de fondos hacia el exterior, que mermó las reservas monetarias del Estado. El PIB, que había alcanzado su clímax en 1979, bajó por tercer año consecutivo. La recaudación fiscal proveniente del petróleo cayó abruptamente de 16,6 mil millones de dólar en 1981 (máximo histórico) a 11,7 millones de dólar en 1982. El desequilibrio exterior se agravó aún más con un crecimiento inusitado de las importaciones. Todos estos hechos hacían imperiosa la intervención estatal en el mercado externo. Porque, frente a eso, la injusticia social se acentuaba. La inflación del 82 hizo disminuir el salario real promedio de ese año, el desempleo siguió aumentando y la distribución del ingreso se hizo más regresiva. Por añadidura en 1982 comenzó a descubrirse el enorme monto de la deuda externa silenciosamente acumulada por los entes del sector público venezolano, y quedó revelada también, para sorpresa del Ministerio de Hacienda, la insolvencia del Estado venezolano, su incapacidad para pagar la deuda vencida. "La balanza de pagos de 1982 cerró con un enorme déficit". [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

1983.

- En enero la venta de divisas llegó a 1.000 millones de dólares, esto empeoró la balanza de movimientos de capitales financieros, lo cual preocupó a las autoridades monetarias que plantearon tomar una medida cambiaria aprovechando el largo fin de semana de carnaval.
- Se hizo indispensable una reestructuración de la política fiscal, una revisión de los precios –especialmente el de los productos con componentes importados-, una revisión de la política laboral en relación a sueldos y salarios y un redimensionamiento de nuestras exportaciones.
- El BCV se veía obligado a expandir el crédito que permitiera a la banca financiar volúmenes de importación similares a los anteriores a una devaluación.

- Donde la situación se tornaba dramática era en el campo industrial. La política de proteccionismo arancelario estimuló la instalación de fábricas con alto componente importado. En general se trataban de ensambladoras de productos con bajo componente agregado nacional.
- La devaluación barrería con una serie de empresas y sólo permitiría la supervivencia de una serie de industrias que por su valor agregado nacional y su productividad pudieran colocar productos con precios asequibles.
- La medida de devaluación del bolívar afectó rubros fundamentales para la dieta del venezolano.
- Algunas de las áreas de la economía que resultaban mayormente afectadas eran: Los laboratorios farmacéuticos (medicinas) con insumos 90% importados; alimentos concentrados para animales con insumo 100% importado: sorgo; la industria automotriz cuyo componente importado varía entre 50 y 55%; la industria del envase y los productos que la utilizan; la producción de aceites comestibles, ya que el 80% de las oleaginosas son importadas; el maíz para el consumo humano, insumo fundamental para las arepas y consumo animal, el cual se importa en 66% del consumo interno; el trigo, principal ingrediente del pan que se importa el 100%. Y finalmente las caraotas cuyo consumo es casi un 80% importado.
- La importación de Sorgo, planteaba a su vez el aumento en los precios de los huevos, pollos, carne de cerdo y derivados, los cuales recientemente fueron ajustados al eliminar el subsidio a los alimentos concentrados.
- En este año Gran Bretaña y Noruega deciden abaratar tres dólares el precio de su crudo del mar del norte y dejarlo a 30,50 dólares por barril. Los dos países africanos –Nigeria y Libia-, afectados más directamente por el abaratamiento del crudo del mar del norte, acceden a vender su petróleo a 30 dólares el barril.[*El Nacional*. 1983, febrero 19]

La versión de la Prensa.

Domingo Maza Zavala. "La situación en febrero del 83 se hizo insostenible, y en consecuencia el gobierno, tardíamente –a mi juicio- tomó la decisión de modificar el régimen cambiario e introducir restricciones que tipificaron un nuevo sistema cambiario. Quizás si la medida se hubiese adoptado un año antes se hubiesen evitado errores que se sucedieron". "Durante 19 años, desde 1964, que fue el último año en que se tomó una medida cambiaria, hasta 1983, el tipo de cambio permaneció fijo y estable a Bs. 4,30 y, desde luego, la libertad de girar al exterior y comprar divisas también se mantuvo sin alteraciones. [En 1983]La paridad entre el dólar y el bolívar permaneció a 4,30 para la mayoría de las importaciones de bienes esenciales, tales como medicinas, alimentos, materiales para la producción, y a 6 bolívares/dólar para el resto de las transacciones. El tipo de cambio promedio que resultó en ese año fue de 5,80 por dólar. Adicionalmente al control de cambio se estableció un sistema de precios estabilizados para evitar presiones inflacionarias o especulativas. Efectivamente, se logró que el índice de precios acusara sólo un aumento del 7% en 1983. Los comerciantes y empresarios protestaron este sistema porque dijeron que tenían que ajustarse a la nueva situación, valorizando sus inventarios. El gobierno persistió en su idea de regularizar los precios". [*El Universal*. 1993, febrero 18]

Alexander Guerrero. "Desde 1983 la economía venezolana ha estado bajo la acción de un proceso continuo de devaluación. Desde febrero de 1983 hasta abril de 1996 el bolívar se ha devaluado en 11.500%; es decir, un ¡880% interanual! Durante ese período, el bolívar se ha devaluado más por la acción errática de los entes encargados de mantener una moneda fuerte como el BCV y Hacienda, antes que por hechos derivados de la propia evolución de la economía nacional. En esos trece años se han conocido cinco (5) crisis de balanza de pagos; a saber, en 1983, 1986, 1988-89, 1994, 1995. [*El Universal*. 1996, mayo 11]

LUIS HERRERA, errores administrativos.

- Los gastos de viajes de las comitivas presidenciales. El sábado 19 de febrero –a 24 horas del control de cambio- viajan Víctor Petzall, segundo presidente de Petróleos de Venezuela y René Arreaza, director de Asuntos Internacionales del MEM a Argelia y Libia, Nigeria y Gabón. Jesús García Coronado, director general sectorial de Hidrocarburos y Ramón Cueriel, subcoordinador de Comercio y Suministro de Pdvsa estará en Kuwait, Irán, Qatar, Irak, Arabia Saudita, Baharein y Omán. Antonio Casas González, director de Pdvsa y Alberto

Quirós Corradi, presidente de Maraven visitará México y Alirio Parra, director de Pdvsa y Carlos Julio González, gobernador de Venezuela ante la Opep, visitarán a Inglaterra y Noruega. A Ecuador irá Carlos Luciani, director de Economía Petrolera de Energía y Minas y a Indonesia viajarán Humberto Peñaloza o Pablo Reimpell. [Ustáriz, Rosa. 1983, febrero 19]

- Como una vía para resolver el problema de los compromisos internacionales contraídos por la República, la administración Herrera decide transferir una gran porción de las reservas de Pdvsa –4,5 billones de dólares- para pagar deuda externa. Con esta medida se lanzó la autonomía de Pdvsa al viento.
- Durante el quinquenio 1979-1983, comienzan los partidos políticos a jugar un rol en la selección de la junta directiva de Pdvsa. En septiembre de 1973, Ravard fue forzado a renunciar a la presidencia de Pdvsa para luego ser sustituido por Humberto Calderón Berti. En el exterior la situación interna de la compañía petrolera se interpretó como el inicio de de un esfuerzo por atar a la empresa a las decisiones del gobierno central. Esto le hizo mucho daño a la credibilidad que necesitaba el gobierno ante la banca privada externa. Fuera y dentro del país se veía con malos ojos una posible politización de Pdvsa.[www.*world-digest*.com]

La Versión de la Prensa.

***Diario de Caracas*.** "La economía en lo que va de período gubernamental de LHC, conserva y acentúa su papel protagónico en el panorama global del país, pero va a ser protagonista no por abundancias de recursos ni por ser una economía expansiva, la economía se ha convertido en la protagonista por la incertidumbre que la rodea, por la discusión estéril de las teorías económicas con los Chicago's Boys a la cabeza del debate, por los cambios en política monetaria que se han aprobado, por la centralización de las reservas de la industria petrolera en el BCV, por la intervención del BTV, por el retorno de las medidas proteccionistas a la industria, por el fantasma de una devaluación o de un control de cambios, por la inminente baja de los precios del petróleo, por la reconducción del presupuesto, por el proyecto de reforma a la Ley del Banco Central a discutirse en marzo en el Congreso, por el aumento de la gasolina, de los cigarrillos y licores, por el bono alimentario, por el subsidio a la tasa de interés de la vivienda social, por los estímulos a la banca hipotecaria, por la liberalización de las tasas de interés, por permitirle a los bancos recibir depósitos en monedas extranjeras, por alimentar la fiebre del dólar, por los recortes presupuestarios, por la contratación colectiva vencida en todos los organismos del Estado, por la deuda con los agricultores...Retomando el inicio de la gestión de LHC, las medidas tomadas por el lado de la oferta como son, la liberación de los precios y la relativa baja de los aranceles, y las medidas tomadas por el lado de la demanda como fue básicamente la contracción de la liquidez y disminución del gasto público, definían lo que era el pensamiento económico de LHC. De esta manera, Venezuela entraba en la onda monetarista que ha estado contagiando a más de un país, tanto subdesarrollado como industrializado. Lo que en un principio mostró coherencia se dejó arrastrar por la desconfianza, la incertidumbre. Hoy día el programa económico de LHC es un atajo de incoherencias y de improvisaciones. Por su parte, la especulación encontró caldo fácil en la política de liberación de los precios y al gobierno se le escapó el control de los brotes especulativos". [*El Diario de Caracas*. 1983, enero 21]

Francisco Mieres. "La primera medida tomada por Díaz Bruzual fue centralizar en el Banco Central las divisas que Pdvsa había venido acumulando. Entre tanto, dejaba hacer al sector privado, y la hemorragia de dólares se agravó. Un factor oculto era nuestra oligarquía, cada vez más exportadora de divisas a sus propias cuentas y filiales en el exterior, beneficiaria principal del trasiego de la renta petrolera estatal al sector privado, y constructora de una economía paralela fuera del país. La evasión interna de impuestos se convirtió así en evasión de dólares hacia el exterior sin retorno." "(...) Nuestro empresariado disponía de haberes externos de un monto superior a la deuda pública externa." "Habría hecho falta una voluntad nacional muy fuerte, capaz de enfrentar las presiones de ambos segmentos oligárquicos –el interno y el foráneo- para impedir el desangramiento. Pero habría sido como pedirle peras al olmo. COPEI y AD son consentidos y apoyados por las oligarquías precisamente porque no osan atentar contra sus privilegios. Por eso Venezuela es para ellas un paraíso fiscal. Aquí sólo los pobres y los tontos pagan impuestos. Pero,

¿quién se atreve a una reforma impositiva que afecte las ganancias del capital? Por eso, las medidas cambiarias del *Viernes Negro* establecieron tasas diferenciales de modo que los ricos tuvieran dólares baratos para pagar su deuda externa". [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

LUIS HERRERA, gobierno.

El 12 de marzo de 1979 asumió el presidente Luis Herrera Campíns el segundo gobierno bajo la responsabilidad del partido social cristiano COPEI y el último, bajo los conceptos del bipartidismo de los cuarenta años. Herrera no se imaginó que el sistema económico amenazaba la estabilidad política y el inicio de la desaparición del estilo de gobierno que se inició con el Pacto de Punto Fijo.

Bajo este quinquenio comienza el deterioro de los partidos políticos, porque los mismos dirigentes de las diversas toldas políticas son cómplices de una inmensa campaña dirigida a presentar a estas organizaciones como una guarida de cómplices. Sobre esto Eduardo Fernández expresó: "Tenemos que elevar la imagen del partido y cuando tengamos algo que decir de algún compañero o de alguna de nuestras instituciones no generalicemos, no digamos COPEI. Para elevar nuestra imagen todos tenemos que cambiar y por lo tanto no debemos incurrir en la tentación farisaica de andar viendo la paja en el ojo ajeno". [*El Universal*. 1990, enero 31]

El presidente electo, prometió luchar a fondo contra la corrupción administrativa, y no lo cumplió, porque aunque Herrera no cometió ningún fraude contra el tesoro público, sus ministros estuvieron incursos en corrupción administrativa. La figura presidencial impulsó la elaboración y sanción de una Ley de Salvaguarda del Patrimonio Público, y los primeros a los cuales se les aplicó este cuerpo legal fue a distintos miembros de su gabinete.

Prometió también desacelerar la economía, excesivamente recalentada, y este tipo de acciones políticas –a veces necesarias- son tremendamente impopulares porque generan presiones hacia el desempleo. La misma política de liberación de precios, necesaria para estimular a los productores, genera inflación. Ya Herrera heredaba una inflación del 10% y esto significa que una moneda pierde en 7 años el 50% del poder adquisitivo. Estudiemos en detalle este grave panorama, definido por Alberto Krygier:

- El efecto de la inflación no es sólo sobre el poder adquisitivo, crea una demanda insaciable de capital y en consecuencia éste se hace escaso y caro, como se podía ver en 1980 frente a la falta de liquidez y el aumento de las tasas de interés;
- Distorsiona la información financiera y las utilidades del negocio: reduce la disposición del ahorro favoreciendo la especulación;
- Trae como consecuencia impuestos confiscatorios sobre el patrimonio, ya que la estructura del impuesto sobre la renta penaliza al capital y a la inversión. Trae como consecuencia la erosión del patrimonio;
- Crea problemas de producción y precios, tiene efectos negativos sobre los precios de las acciones y los bonos;
- Perjudica a los que tienen ingresos fijos, principalmente pensionados y retirados;
- Contribuye a la escasez de insumos y origina inestabilidad e intranquilidad política y social, con el incremento de los conflictos laborales, empresariales y de consumidores. [*El Universal*. 1980, marzo 10]

Pero la tarea más difícil del gobierno es que tiene que luchar con una deformación del patrón de consumo del venezolano, donde predominaban los bienes no necesarios y los de lujo. Así como a el sector público le tocaba la obligación de racionalizar el gasto público. Así también al sector privado le tocaban medidas dolorosas y difíciles de instrumentar como era ayudar al gobierno en una reforma fiscal, monetaria y de reestructuración de la importación. Esa ayuda no la dieron.

Cuando Herrera llega al poder el sector privado está feneciendo, y esto no era producto de los errores administrativos de Pérez, porque el gobierno de este último había otorgado préstamos a bajo interés y otros incentivos al sector privado, pero tanto los inversores venezolanos como los extranjeros demostraron poco interés en expandir sus inversiones.[Mann, Joseph. The New York Yimes. En: *El Nacional*. 1979, enero 26]

Expertos en finanzas sabían que con una inflación del 20% [Como la que tuvo el área metropolitana de Caracas en diciembre de 1978] a los tres años y medio el bolívar había perdido un 50% de su poder adquisitivo. Es decir, que los actores económicos debían duplicar el dinero cada tres años y medio para mantener el poder adquisitivo. Por el contrario, muchos actores económicos se sentaron a esperar la devaluación. Ya desde 1974, el derroche de recursos no era una característica sólo del sector público sino del privado también.

La versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "A partir del gobierno de Luis Herrera, va a comenzar el desgaste de los partidos políticos y sus gobiernos. Este fenómeno tiene su origen en la incapacidad de seguir redistribuyendo el ingreso petrolero a la sociedad, según el modelo rentista que venía surtiendo efecto, antes del descenso dramático del ingreso petrolero."[Blanco, Carlos, 2002: 38]

Francisco Mieres. "Se veían obligados a tomar una medida amarga [Herrera y su equipo económico]: la de abandonar la paridad fija de 4,30 bolívares por dólar, dando el primer paso en la escalera de devaluaciones sucesivas, que hoy lo acercan a 100 por dólar. Fue la raya definitiva en el poco afortunado quinquenio presidencial de Herrera. Hábil político, culto intelectual, ameno periodista y crítico dicharachero, se había revelado ignaro y descuidado como gobernante, en especial en política económica. Sin embargo, ya en ese momento poco podía hacer. Su propia política económica y las circunstancias del mercado petrolero mundial lo habían arrinconado". [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

LUIS HERRERA, mercado petrolero.

Durante el gobierno del presidente Herrera no había un cuadro claro sobre la realidad del mercado petrolero. Reinaba un panorama de incertidumbre y desconcierto.

La caída del Sha de Irán y sus efectos en Venezuela.

En 1979, la caída del Sha de Irán, Mohamed Reza Pahlevi, puso un cohete en los precios petroleros, en los ingresos y en las expectativas alterando los supuestos de la "Venezuela Hipotecada". [Aveledo, Ramón Guillermo, 1996, septiembre 13]

La revolución iraní y la violencia que se desata entre Irak-Irán hacen saltar los precios de 17 dólares el barril en 1979 a 28 dólares el barril en 1980. [www.world-digest.com] Un total de 700 millones de bolívares de ingresos adicionales entran al fisco por el alza de los precios petroleros. El presidente Herrera declara que su gobierno está "tranquilo y sin nervios".

Pero, tal como sucedió en la década de los 50, 60, 70, en los 80, Venezuela enfrentó sus problemas económicos con pésimos criterios administrativos, con finalidades políticas y sin ninguna previsión. [García Mendoza, Oscar. 1996, octubre 20]

Los economistas Gustavo García y Rafael Rodríguez aprecian que los resultados fiscales del gobierno central (que absorbe dos tercios de los ingresos que van al sector público no consolidado) parecen un calco de los shocks petroleros: De hecho, los superávit fiscales –o por lo menos los equilibrios- se han dado durante contingencias petroleras asociadas a los conflictos del Medio Oriente: Revolución Iraní de 1979, guerra Irán-Irak de 1981, guerra del Golfo en 1990-1991. Igualmente, las más fuertes sobrevaluaciones del tipo de cambio se han dado conjuntamente con esos mismos hechos. En 1996 se van a repetir esos fenómenos. [*El Universal*. 1996, diciembre 12]

La coyuntura de 1983.
En 1983 la Opep se enfrentaba a la más grave de sus crisis internas, ya que por primera vez se corría el peligro de que se alteraran los precios -en forma unilateral por los países productores- sin el consenso previo de una reunión extraordinaria del cartel petrolero. Además, este Cártel había tenido ya repetidos fracasos en su intento por llegar a un acuerdo sobre los topes de producción. Se estuvo a un paso de que los países industriales produjeran la vuelta a la situación de dominio y control de la cual disfrutaron las compañías transnacionales por más de un siglo. Lo más grave de esta situación fue que la Opep no logra superar sus dificultades, ni aplicar la respuesta que en este momento se requiere. [Imperio Rodríguez. 1983, febrero 18]

Otros de los problemas que confrontaba el mercado en ese momento eran: los países miembros de la Opep, como los productores no Opep estaban bajo una fortísima presión de los compradores que pretendían llevarlos a una disminución de los precios oficiales; los productores del Mar del Norte –que exportaban menos de medio millón de barriles diarios- se podían convertir en los reguladores del precio del petróleo. Inglaterra estaba a punto de decidir una baja de los precios entre 2 y 3,30 dólares el barril.

El ministro Humberto Calderón Berti había tomado la iniciativa de designar diferentes misiones que viajaran hacia los países petroleros, incluyendo a aquellos productores no integrantes de la Opep. Se estaba a la espera de que los altos directivos de Petróleos de Venezuela y de Energía y Minas realizaran un minucioso informe sobre los contactos mantenidos en estas visitas, para fijar una agenda de acción.

Arturo Hernández Grisanti observaba que los tres problemas más importantes que confrontaba la organización se podían jerarquizar de la forma siguiente: Primero, el de las cuotas de producción por país. Algunas naciones como Irán, Nigeria, Libia y Venezuela, sostenían que afrontaban serias dificultades económicas y para atenderlas pugnaban por lograr una cuota mayor de lo que la realidad de la demanda hacía posible.

El segundo problema llamado *de los diferenciales*, consistía en que los petróleos africanos de Libia, Argelia y Nigeria, por su mejor calidad y mayor cercanía a los mercados se vendían por un precio mayor (1,50 dólar) que el crudo Saudita de 34 grados. Los países del Golfo Pérsico, liderizados por Arabia Saudita sostienen que este diferencial debe subir de 3 a 3,50 dólares para aliviar la presión que sobre ellos se ejerce.

El tercer problema era el de los precios. Por las declaraciones de los ministros de los países del Golfo había una tendencia a bajar de dos a cuatro dólares el precio del barril. Pero pretendían que esa reducción se hiciera dentro del contexto de la Opep. [Rodríguez, Imperio. 1983, febrero 18]

Calderón Berti había admitido ante la prensa la delicada situación de los precios, el alto volumen de producción frente a las necesidades del mercado internacional y si la Opep adoptaba nuevas decisiones de conjunto que modificaran los criterios sustentados hasta 1983, Venezuela seguiría la misma línea de la organización. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]
Mientras no se tomara una decisión el mercado seguía muerto, bajo fuertes presiones y deteriorándose.

Guerra mediática en la Opep.
A raíz de la Convención de Ginebra –durante el mes de Enero de 1983- se desató toda una campaña informativa donde la información se había venido manipulando, tergiversando, se había vuelto contradictoria y declaraciones de personeros importantes dentro de la Opep a quienes un día le atribuyeron una información, al día siguiente le atribuyeron otra. La guerra que se desató en 1983, era calificada como una *guerra de nervios*, o también *La guerra del petróleo*. "Una especie de puja entre quién resiste más, quién aguanta más...Esto originaba una cosa muy elemental y es aquella que generalmente se produce frente a una expectativa de baja de precios, los que tienen que comprar no compran, se aguantan esperando que ocurra la baja y eso es lógico. Pero además de no comprar esperando que bajen, están tratando de sacar a como dé lugar y a la mayor velocidad posible el petróleo que habían comprado y que tenían almacenado para cumplir con sus requerimientos desde el punto de vista estratégico". [Declaraciones de Calderón Berti en: *El Nacional*. 1983, febrero 19]

Lossada Rondón define *La guerra del petróleo* como la más feroz embestida informativa desde poderosos intereses internacionales y agencias noticiosas internacionales, que no sólo conspiraban contra el petróleo, sino contra la propia estabilidad del signo monetario venezolano. En los principales medios informativos especializados en el negocio petrolero se hacían afirmaciones que no eran ciertas. [*El Nacional*. 1983, febrero 20]

La Versión de la Prensa.

Polo Casanova. "La Opep ha dejado de tener condiciones para garantizar el éxito de la acción, hoy en día debilitadas por las causas conocidas por todos, por lo cual la capacidad para fijar precios o cuotas de producción entre sus miembros se ha perdido, por lo menos, momentáneamente". [*El Nacional*. 1983, febrero 19]

Pedro París Montesinos. "Nadie piensa pues que el repunte de los precios va a generar arbitrios fiscales como en la época de Luis Herrera Campíns, cuando los precios del petróleo batieron récord y sin embargo de poco nos sirvió por la irresponsabilidad con que fueron administrados los dineros públicos. Entonces los niveles de corrupción subieron debido al endeudamiento sin límite; y a tanto llegaron las cosas que cuando se produjo el Viernes Negro del 18 de febrero de 1983 ni el propio gobierno sabía a quien le debía y cuanto debía a la banca internacional. El desenfrenado gasto público iniciado por Pérez I siguió campante con Herrera, Lusinchi, Pérez II y Caldera; la "Hemorragia"de dólares tirados a la basura no se ha detenido, pese a que la crisis económica y fiscal sigue golpeando inclemente el bolsillo de los venezolanos."[*El Universal*. 1996, septiembre 13]

Cayetano Ramírez. "Desde hace ya varias semanas el sector petrolero venezolano lucha denodadamente por sostener nuestra posición de los mercados, sin alterar los compromisos internacionales del país, en primer lugar dentro de la Opep. Pero la evolución de los acontecimientos ha hecho que los precios del crudo venezolano se queden en momentos fuera de competencia y deban ajustarse. La redacción energética de este diario [se refiere a *El Nacional*] sigue muy de cerca las fuentes y ha defendido insistentemente la información veraz, contra todas las manipulaciones especialmente de carácter internacional que atentan contra la Opep y sus miembros. Pero la fluidez de los acontecimientos hace que una información que no es cierta hoy, lo sea mañana, simplemente porque hay decisiones que esperan la sanción". [*El Nacional*. 1983, febrero 19]

Jesús Sanoja Hernández. "En el período de Herrera Campíns, Pdvsa emprendió el camino de la internacionalización (como la Veba Oel), que más tarde –en el quinquenio de Lusinchi- se extendería a otras operaciones, por ejemplo Citgo".[*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003: D2]

LUIS HERRERA, obras.

- En junio de 1979 se da un paso trascendental en la perfectibilidad democrática del país. Se realiza la elección de Concejales en forma Nominal y por Distrito, y no por planchas de partidos. El MAS, el MEP, el PCV y el MIR presentan candidaturas únicas y obtienen el 18,5% de los votos;
- Se impulsó la descentralización política;
- Se inicia la participación de las comunidades en la vida política del país;
- En 1979 la administración inicia un inmenso complejo de carbón y acero en el Estado Zulia, una planta de gas natural con un gasoducto de 1.000 kilómetros;
- Continuidad en la construcción del primer tramo del Metro de Caracas;
- Construcción del Complejo Cultural Teresa Carreño;
- Construcción de la nueva sede del Ateneo de Caracas;
- Continuidad en el uso de los artistas plásticos nacionales para llenar el vacío en materia de planificación urbana en Caracas y en la provincia. Al gobierno de Luis Herrera pertenecen las obras del Metro, el Soto de la Plaza Brión y el monumento de Alejandro Otero [*El Nacional.60 Edición Aniversario*. 2003, agosto 02];

- Construcción y embellecimiento del Boulevard de Sabana Grande y la Plaza Venezuela;
- Organización y ejecución de los IX Juegos Panamericanos;
- Organización y ejecución de la conmemoración del Bicentenario del natalicio del Libertador.

LUIS HERRERA, política exterior.

En 1979 Luis Herrera Campíns define la política exterior de su gobierno, cuando dice que Venezuela debe desplegar una acción efectiva a favor de ser una llave de apertura política en el área de las relaciones internacionales, tomando en cuenta su posición económica: productor-exportador de petróleo; su posición política: es un modelo de democracia estable y consolidada; su geopolítica: ser al mismo tiempo un país caribeño, andino, atlántico y amazónico.

El diseño de la política exterior es diferente en los gobiernos socialcristianos.
De acuerdo con la apreciación de la Casa Blanca, la naturaleza de las relaciones diplomáticas venezolanas cambia de acuerdo a quien detente el poder en Miraflores. Ellos observan que cuando Acción Democrática está en el poder, tiende a estrechar lazos con los partidos socialistas y social-demócratas, así como con los gobiernos europeos. En cambio, los gobiernos copeyanos tienen mayores vinculaciones con los partidos europeos de centro-demócratas y de orientación demócrata cristiana.

Dentro de Venezuela se opina que los gobiernos copeyanos no tienen una política exterior orientada hacia las finanzas internacionales y las organizaciones de comercio exterior, situación que sí va a ser evidente en el segundo mandato de Carlos Andrés Pérez. **Vease la Voz CAP, política exterior, en el capítulo VII sobre Carlos Andrés Pérez**.

En las relaciones comerciales internacionales del quinquenio 1979-1983, "hace falta una modificación estructural interna institucional en Venezuela. En materia de hombres, cinco son claves en esta nueva política: un ministro de Comercio Exterior, un presidente del Instituto Autónomo de Promoción de Exportaciones, un presidente de un Banco Eximbank, el director ejecutivo por Venezuela ante el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y el representante de Venezuela ante los institutos multilaterales de Naciones Unidas en Ginebra, particularmente por su relación al GATT y la UNCTAD y no como hasta ahora ha sido norma de los gobiernos democratacristianos, ante la OIT". [Opinión del economista Polo Casanova. *El Nacional*. 1983, febrero 19]

El papel del petróleo dentro del diseño de la política exterior.
En esta década el petróleo es un arma para favorecer la conformación de procesos democráticos en la región. Como ejemplo tenemos los casos de la suspensión del acuerdo energético con Nicaragua en 1982, como resultado de una falta de pago de la factura petrolera. El corte de suministro se hizo también como una señal del desaprobación a la involución que tuvo el proceso democrático en Nicaragua en aquélla época.

También tenemos en 1982, el caso de Argentina, país en el que aunque no existía un gobierno democrático, Venezuela sirvió de apoyo económico por tratarse del enfrentamiento bélico entre un país del Hemisferio Americano y una potencia Europea. Este apoyo a Argentina trajo fricciones en las relaciones entre Venezuela y Estados Unidos, las cuales habían sido muy cercanas hasta el evento de las Islas Malvinas.

En represalia a las críticas que el gobierno socialcristiano le hiciera a la primera potencia sobre sus políticas de importaciones y exportaciones, Estados Unidos impuso mayores barreras arancelarias a los productos venezolanos. Las relaciones tuvieron su momento de mayor tensión durante el proceso de renegociación de la deuda externa venezolana, la cual se encontraba en propiedad en su casi totalidad en bancos representantes de Estados Unidos. Este hecho condiciona muchas de las decisiones que toma el jefe de

Estado en el concierto internacional de naciones. Por ejemplo, Venezuela renuncia al ingreso en el Movimiento de los No Alineados, para no tener vinculaciones con grupos que pudieran interferir en el refinanciamiento de la deuda a corto plazo y otros problemas financieros. [*El Nacional*. 1983, febrero 19]

El papel de Venezuela en el grupo Contadora.
Si hay un aporte de la diplomacia venezolana al mundo fue el vigoroso soporte que le dio la administración Herrera al establecimiento y fortalecimiento de la democracia en República Dominicana y Centroamérica.

En 1983, Venezuela se une a Colombia, México y Panamá para buscar por la vía diplomática una solución al conflicto armado que tiene lugar en El Salvador y Nicaragua. Este esfuerzo diplomático fue conocido como el Grupo Contadora.

Balance Final.
En líneas generales, la política exterior de Luis Herrera fue de soporte a las instituciones democráticas de otros países; Venezuela sigue siendo considerado país líder entre las naciones latinoamericanas; mantiene estrechas relaciones comerciales con otros países del Tercer Mundo; mantiene relaciones con la Unión Soviética y países de la Europa Oriental, pero con la visión de ser útil en sus aperturas hacia el exterior.

La Versión de la Prensa.
Jesús Sanoja Hernández. "El período de LHC activó la política exterior, batió record en viajes y adoptó una visión centroamericana y caribeña algo diferente: si CAP puso la mira en Nicaragua, LHC la puso en El Salvador. A uno le correspondió la revolución sandinista y al otro, el Grupo Contadora. A uno, el restablecimiento de las relaciones con Cuba y al otro la tensión de 1980. Añádase el Acuerdo de San José: petróleo a la vista." [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003: D2]

LUIS HERRERA, relación con los medios.

Durante el período constitucional de Luis Herrera Campíns hay diarios que se dedican a la política. A otros los mueve más que política: La cadena Capriles y el Bloque de Armas compiten por razones personales, de poder económico, social y también político. El trabajo periodístico es secundario.

La periodista Rosario Pacheco en su trabajo de Tesis de Grado, titulada *Concentración y Competencia. Bloque De Armas vs. Cadena Capriles*, pone varios ejemplos de los escándalos que aparecían en los periódicos de las referidas cadenas, cuando uno de sus miembros estaba implicado. Uno de ellos fue el escándalo de Corpomercadeo. *El Mundo*, titula a ocho columnas: *Identificado el Diputado De Armas en negocio del lomito.* Veamos el ejemplo de la periodista Pacheco, para ilustrar como se manejaba la información política: "El diputado copeyano Rubén Darío Godoy, denunció la supuesta implicación de un parlamentario en la compra de carne de la Corporación Mercadeo Agrícola, para ser vendida a restaurantes de lujo del Este de la ciudad. Se nombró una comisión especial para realizar la investigación del caso. La misma estaba integrada por los diputados Rafael Guerra Ramos, David Morales Bello y Alejandro Rodríguez. Posteriormente se incorporaron al equipo con voz, pero sin voto, los diputados Juan Simón Gandica (Bloque de Armas) y Víctor Sierra (Cadena Capriles), quienes mostraron gran interés por el caso para tener suficiente material, el uno para sus ataques, el otro para contradecir.
Desde 1 al 31 de diciembre, los medios impresos de estos dos grupos editoriales se dedicaron de lleno a este caso. *El Mundo* y *Ultimas Noticias* de la Cadena Capriles, publicaron fotocopias de facturas que amparaban las ventas irregulares de lomito y solomo de cuerito, efectuadas por Corpomercadeo al Sr. Fernando Silva, columnista de opinión del diario 2001. Las facturas indicaban que las compras adquiridas a Bs. 15 el solomo y Bs.20 el solomo de cuerito de Corpomercadeo, como si fueran destinadas a la alimentación de los niños del Centro Infantil *Mis Potoquitos*, eran vendidas a restaurantes al precio de 30 y 40 Bs. Según el monto semanal de compras pueden estimarse en Bs. 100.000, oo las ganancias mensuales para el comprador, equivalían a millón y medio de bolívares mensuales".

Tomás Eloy Martínez, describe la situación de la prensa de esa época de esta manera: "En los períodos electorales, cierta prensa venezolana adopta una actitud anómala: apoya a tal o cual candidato, a cambio de

un determinado número de puestos en el Congreso o en los Concejos Municipales, sin considerar por eso vulnerada –a posteriori- su independencia de opinión ni su libertad de maniobra. Durante un lapso de cuatro a seis meses –los inmediatamente previos a los comicios- esa prensa renuncia a su neutralidad de otras épocas y adopta una postura militante en la que deben también comprometerse los reporteros. Los ejemplos se reducen casi exclusivamente a los diarios y revistas del Bloque De Armas y la Cadena Capriles, si bien a comienzos de 1983 el propietario de la Cadena, Miguel Ángel Capriles anunció que no negociaría esta vez con ninguno de los candidatos presidenciales". [Martínez, Tomás Eloy, 1985: 315]

Entre 1979 y 1983 la libertad de expresión e información fue duramente golpeada. En 1982 se apilaban en la Disip expedientes contra reporteros de *El Diario de Caracas* y *Radio Caracas Televisión*. Y durante marzo de 1983, los editores de las revistas *Resumen, Zeta y Auténtico* fueron arrestados por agraviar la imagen del Libertador Simón Bolívar y la investidura del presidente de la República.

Algunos medios se autocensuraron cuando el gobierno de Herrera dio señales de que la crítica al gobierno era manifestación de animosidad. Se dice que los noticieros se colocaron al filo de la medianoche como parte de la censura. Sin embargo, la prensa siguió funcionando a su mismo ritmo: Cuando la crisis del viernes negro era evidente, Marcel Granier -quien realizaba entrevistas por televisión- llenó un programa con películas de archivo referentes a declaraciones de personas catalogadas por el presidente Herrera como *profetas del desastre* [Hoge, Warren. The New York Times. En: *El Nacional*. 1983, marzo 27]

Final de guerra fría.
Aunque la guerra fría ya va a llegar a su fin, en la prensa todavía se utiliza lenguaje propio de principios de los sesenta. Se pueden consultar artículos de Néstor Castro Barrios y del Vice-rector académico de la Universidad de Zulia, Gastón Parra Luzardo, en contra de la gestión de política económica y administrativa del presidente Herrera.

Un bando acusa de neoliberal al gobierno en estos términos: "La política neo-liberal aplicada por el gobierno, sustentada sobre la base de una liberación de precios y reducción de aranceles, corresponde a una etapa ya superada por el sistema capitalista; en razón de esta circunstancia, nosotros advertimos, desde la Universidad del Zulia, que debido a la morfología de nuestro mercado interno, dominado y determinado por el capital monopolista, una política económica como la empleada por el gobierno estaba condenada al fracaso". [*Panorama*. 1983, enero 09]

Otro bando pro derecha habla de un socialismo de Estado, en cuyas manos están los bienes básicos de producción. El Estado es el único árbitro y proveedor de bienestar, frente a la iniciativa privada. Siendo país petrolero, el poder financiero que al Estado le ha proporcionado el ingreso del petróleo lo ha ido convirtiendo en el propietario de las principales empresas y servicios del país. Por lo tanto, Venezuela de hecho es un país intervenido en todas sus esferas de poder, y en aquella área que pudiera dejarse a la libre iniciativa está intervenida por los controles de precios, por la orientación del crédito, etc. [Ideas sacadas de *Informe Marino Recio*]

VIERNES NEGRO.

Primera devaluación del bolívar desde 1964, que fue el último año en que se tomó una medida cambiaria. El viernes 18 de febrero de 1983, el ministro de Hacienda Arturo Sosa, anunció al país la suspensión de venta de divisas norteamericanas por 48 horas. La medida se prorrogó hasta el viernes 25 de ese mes, sin el anuncio nuevas medidas cambiarias que iba a tomar el Ejecutivo, debido a que no se habían conciliado las posiciones en pugna entre el BCV y el gabinete económico.

El gabinete económico –a excepción del ministro de Energía y Minas- se pronunciaba a favor de un control de cambios que mantuviera la paridad del dólar de 4,30 para insumos agrícolas e industriales, alimentos básicos y bienes de capital. El equipo técnico del banco Central apuntaba a la devaluación que situaría el bolívar en 6,10 por dólar, 40% con respecto a la paridad que existía para ese momento.

48 que conmovieron al país.
Los medios reportaron que la mañana del sábado fue tranquila. Las puertas del Banco Central de Venezuela permanecieron cerradas y pocos sabían que en su interior Arturo Sosa, Leopoldo Díaz Bruzual, Oswaldo Padrón Amaré, Enrique Narciso Guerra, Felipe Pazos y Carlos Hernández Delfino habían iniciado una reunión antes de las nueve de la mañana. Otros técnicos del instituto emisor, entre ellos la vicepresidente de operaciones internacionales, Leonor de González también estuvieron presentes en el encuentro que se prolongó hasta casi las 8 de la noche. Arturo Sosa y Díaz Bruzual continuaron una conversación privada hasta las 10:30 pm, en la residencia de éste último. [*El Nacional*. 1983, febrero 21]

El día domingo todos los ministros del área económica estaban reunidos en La Casona con el presidente de la República y el titular del BCV. Mientras tanto en el BCV, los jefes de departamento y altos funcionarios de la institución completaban estudios que aguardaba el gabinete del presidente Herrera para informar al país. Otro tanto sucedía en Cordiplan.

Antecedentes del viernes negro.
Maza Zavala explicó las características de la situación económica que antecedió al cambio de rumbo del país en 1983:

- El negocio petrolero se deterioró, a diferencia de los años anteriores, en que se registró la opulencia, cuando los precios llegaron a un máximo no visto antes. Al debilitarse los precios del crudo, caen los ingresos ordinarios;
- Estalló la crisis de la deuda externa, no sólo en Venezuela sino en toda América Latina. Los acreedores no sólo cerraron las puertas a los nuevos financiamientos, sino que exigieron el pago de los compromisos contraídos ya existentes; y, obligaron a los países deudores a negociar los términos del pago de ese débito;
- El Banco Central de Venezuela había tomado varias medidas con miras a fortalecer la balanza de pagos y las reservas del instituto emisor, se centralizaron las divisas de la industria petrolera, que antes estaban bajo el propio control de la industria. Se quiso manejar con la política monetaria la cuantiosa fuga de capitales, que ya comenzaba a observarse en los últimos meses de 1982. [*El Universal*. 1993, febrero 18]

Francisco Mieres describe los antecedentes así: "La incontinencia de las importaciones que se desatan con la *Gran Venezuela* y a la que contribuyen las principales corporaciones del Estado (Pdvsa, CVG) y el gobierno mismo, además de la salida inmediata de divisas, se cubre en parte con una deuda externa y que sólo viene a destaparse en 1982. Aunque Herrera *recibió un país hipotecado* –como dijo al tomar posesión- no se dio cuenta de la gravedad del proceso que conducía a la vez al desangramiento y al agravamiento del endeudamiento". [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

¿Cuáles eran las consecuencias económicas de un control de cambios?
Vamos a enunciar las principales desventajas de aplicar un control de cambio que aparecieron en la prensa nacional:

- El aparataje del BCV destinado al control de divisas fue desmantelado hacía veinte años luego de volver al sistema de libre cambio.
- Si funcionaba un control de cambios la moneda no era totalmente convertible. La libertad para cambiarla por divisas extranjeras quedaba limitada por los requisitos que establecieran las autoridades.
- El control de cambio aparecía como de difícil control y administración, e implicaba una devaluación indirecta del bolívar, pues al implantarse las restricciones cambiarias se daba pie a la creación de un mercado "paralelo"o "negro", legal o no, donde la paridad con respecto a las divisas externas se establecería por el libre juego de la oferta y la demanda.
- Algunos informes destacaban que la relativa escasez de monedas en este mercado, induciría a su encarecimiento sostenido, es decir, a la devaluación de la sobreabundante moneda nacional.
- Los temores frente a ese posible mercado negro eran mayores que hacía seis meses, porque durante ese lapso grandes sectores compraron fuertes sumas de divisas que para el 18 de febrero

de 1983 estarían colocadas en el exterior, las cuales serían aprovechadas para ser vendidas fuera del régimen de control de cambios, incluso a precios muy superiores a los establecidos.

- Imponer un control de cambios amplio, es decir, que afectara a un gran número de rubros de importación, comenzaría con la práctica de la sobrefacturación que no es otra que alterar el costo de los insumos favorecidos para obtener un porcentaje adicional de divisas que luego serían colocadas en el país dentro del mercado negro generando amplias ganancias.
- Si el control de cambios era restringido, su efecto sería débil y aceleraría la salida de capitales.

¿Cuáles eran las consecuencias de una devaluación?

Vamos a enunciar las principales desventajas de aplicar una devaluación que aparecieron en la prensa nacional:

- Una devaluación aumentaría los requerimientos de gasto público en moneda local, no sólo debido al encarecimiento de las importaciones del Estado, o a los mayores desembolsos en que habría de incurrir para hacer frente al servicio de la deuda externa previamente contratada, sino también como consecuencia del aumento de los precios internos que generaría la devaluación, ya que, si no se deseara restringir el gasto público real, habría que aumentar el monto de las erogaciones monetarias del Estado.
- La mayor preocupación la tenían los sectores bancarios privados y numerosos empresarios particulares, debido a que el monto de la deuda externa de estos grupos era para ese momento bastante elevada. Los pagos de intereses y de amortización de capital de ese endeudamiento se incrementaba en una proporción similar a la de la modificación cambiaria.

La Versión de la Prensa.

Aurelio Concheso. "Hoy 18 de febrero se cumplen quince años de lo que en su momento se conoció como el *Viernes Negro,* fecha en que Venezuela abandonó la convertibilidad de su moneda para iniciar un proceso de devaluación progresiva y persistente de la misma y de deterioro de la calidad de vida de sus habitantes, inédito en todo el lapso de su vida republicana y a la vez inclusive de buena parte de su etapa colonial. En los escasos 180 meses transcurridos desde esa fecha, el nivel de precios se incrementó en la vertiginosa suma de trece mil trescientos setenta por ciento 13.370% (en los quince años anteriores el aumento acumulado había sido de tan sólo 210%, apenas una centésima del aumento posterior). Simultáneamente el valor de la moneda se disminuyó en la no despreciable suma de once mil ochocientos setenta por ciento 11.870% (en los quince años anteriores se había revaluado en un 5,5%) o dicho de otra forma, un bolívar de 1998 equivale a menos de un décimo de una centésima de un bolívar de 1983. Semejantes resultados deberían servir para descalificar e inhabilitar para siempre a todo el que haya de una forma u otra intervenido en la formulación e implementación de las políticas públicas que los produjeron. Claro está que el Viernes negro no es el punto de partida de los errores cometidos: más bien es el punto de quiebre histórico en el que la suma de esos errores se comienzan a reflejar en las cuentas nacionales. Hasta ese momento una superabundancia de recursos, producto de alzas coyunturales considerables en los precios del petróleo entre 1973 y 1981, había permitido cubrir los errores con recursos utilizándolos para evadir la solución inteligente de conflictos en la sociedad a base de esa *ilusión de armonía* que con tanto acierto identificó Moisés Naim en su momento."[*El Universal*. 1998, febrero 18]

Domingo Fontiveros. "Venezuela ha ensayado diversos modos de reorientar su proceso económico desde que con el viernes negro quedó demostrado el colapso del viejo modelo rentista. Ninguno de los ensayos realizados ha demostrado éxito perdurable." "A lo largo de los 18 años transcurridos desde el viernes negro, el deterioro del Estado ha sido continuo. Ha perdido capacidad de ofrecer estabilidad institucional, seguridad a las personas y su propiedad, y los servicios públicos esenciales. En estas circunstancias no es realista esperar que la formación de capital sea suficiente para generar crecimiento del ingreso y trabajo estable para la población. El Estado invierte cada vez menos en infraestructura física y social, en parte para sostener el inmenso gasto corriente que acarrean sus propias deficiencias. La economía privada, por su parte, resiente la crisis del Estado, especialmente en cuanto a su disposición frente al riesgo de inversiones a largo plazo".[*El Universal*. 2001, febrero 25]

Francisco Mieres. "Se están cumpliendo 10 años del *viernes negro*, cuando los venezolanos pudieron celebrar su último gran carnaval a manos llenas. En medio del ratón y la octavita, pocos podían avizorar lo que podía significar la devaluación del bolívar que se había decidido en una difícil negociación, rodeada de suspenso, entre Sosa, Ministro de Hacienda, con el presidente Luis Herrera como árbitro y decisor final. Sin saberlo, les tocaba decidir el comienzo del fin de la Venezuela petrolera rentista. Se veían obligados a

tomar una medida amarga: la de abandonar la paridad fija de 4,30 bolívares por dólar, dando el primer paso en la escalera de devaluaciones sucesivas, que hoy lo acercan a 100 por dólar. [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

Hugo Prieto. "Las limitaciones fiscales, el peso de la enorme deuda externa y el desprestigio de la política se combinaron para decretar el fin de una moneda estable y de la posibilidad de atender las ingentes demandas de una población en constante crecimiento. Si fuese posible enfocar el pasado con unos binoculares, el llamado Viernes Negro surge como el fin de una época y de un siglo y abre las puertas de un escenario igualmente difícil y azaroso". [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria,* 2003: B20]

FUENTES CONSULTADAS

Libros.

FERRER, Leonardo. (1985). Grandeza con Sacrificio. Caracas: Ediciones Centauro.

RECIO, Marino. (1985) Informe Confidencial. Alternativa o Colapso. Caracas: Editorial Metrópolis.

MARTÍNEZ, Tomás Eloy. (1986).Radio, Prensa y Televisión: Entre el equilibrio y el estancamiento. En: El Caso Venezuela. Una ilusión de armonía. Caracas: Ediciones IESA. 3ra Edición.

Hemerografía.

Economía.

Aveledo, Ramón Guillermo. (1996, septiembre 13). A favor de la cordura. *El Universal*. p.1-4.

Block Elena. (1982, marzo 24). Para COPEI ya no es tan "manejable"la situación fiscal del país. *El Universal*.

Beroes, Agustín. (1983, febrero 01). Calderón Berti: "La industria petrolera no paralizará sus planes de inversión durante 1983. *El Nacional.*
----------. (1983, febrero 02). Marc S. Nam G. Nema: "La Opep debe resolver el problema de los diferenciales de precios. *El Nacional*. p. D/7.
----------. (1983, febrero 08). La banca internacional ejerce presiones para el pago de la deuda externa. *El Nacional.* p. D/7.

Caldera, Rosita. (1983, febrero 20). Arturo Hernández Grisanti: "Es inminente una baja en los precios del crudo". *El Nacional.*
----------. (1983, febrero 21). Pompeyo Márquez: "El MAS no aportará soluciones para salir de la crisis". *El Nacional.*

Díaz, Vinicio. (1983, enero 09). Néstor Castro Barrios: "La reactivación económica para el presente año es una ficción". Panorama.

Diario 2001. (1983, enero 05). Afirmó Ministro de Fomento: "Nuestra economía es fuerte y sólida si se compara con las de otras naciones".

Dib Hernández, Ramón. (1983, enero 28). Probabilidades de la reactivación económica en el 83. *La Religión.*

E. B. (1983, febrero 20). José Vicente Rangel: "El gobierno tiene que hablar con sinceridad". *El Nacional*.
El Diario de Caracas. (1983, enero 21). LHC: las reservas de Pdvsa pasan al BCV.

El Nacional. (1979, enero 24). El Ministro de Hacienda responde al New York Times: "Venezuela ha logrado acelerar su proceso de desarrollo". [Se agrega sumario] La inflación se ha mantenido a niveles moderados. Las importaciones son en gran parte de bienes de capital.

El Nacional. (1983, febrero 18). Advierte Calderón Berti: “Peligroso que Gran Bretaña regule precios del petróleo.

El Nacional. (1983, febrero 18). El encargado de Hacienda: “Presiones para una devaluación la están haciendo los cables y no los bancos.”

El Nacional. (1983, febrero 19). La decisión de Gran Bretaña no desencadenará una guerra.

El Nacional. (1983, febrero 19). Radamés Larrazabal (PCV): “Se debe apoyar a Irán en la defensa de los precios petroleros”.

El Nacional. (1983, febrero 19). Freddy Muñoz (MAS): “La baja de los precios crea más dificultades a la renegociación de la deuda”.

El Nacional. (1983, febrero 20). Petroleras en EE.UU. creen inevitable la baja de precios de la OPEP.

El Universal. (1979, octubre 03). Héctor Silva Michelena –Decano de Economía-: “Son exageradas las cifras del Presidente Herrera y muy bajas las de Pérez. [Se agrega sumario] Estima, luego del análisis de las cifras del Primer Magistrado, que la deuda debe ser de unos 82 mil millones.

El Universal. (1980, marzo 10). Advierte el Dr. Alberto Krygier: “Pueden ser devastadores efectos de la inflación en la economía venezolana si no hay correctivos a tiempo”. [Se agrega sumario] El año pasado tuvimos un crecimiento inflacionario de 20%. A ese ritmo en tres años el bolívar pierde 50% de su valor y apresura su marcha hacia la pérdida de su poder adquisitivo.

El Universal. (1982, diciembre 27). Revela estudio económico privado: 1983 será el más crítico de los últimos doce años.

El Universal. (1983, enero 17). Por primera vez en lo que va de siglo la economía venezolana se ha estancado. [Se agrega sumario] El MAS emitió un documento crítico sobre la situación del país.

El Universal. (1983, abril 14). Caracas entre las cinco ciudades más caras del mundo.

El Universal. (1983, mayo 28). La clase media frente a la crisis. Se acabó la época de oro. [Se agrega sumario]Volveremos a las “guarapitas” y a las reuniones familiares

Eliaschev, José Ricardo. (1981) El análisis de “The Conference Board”: “La economía venezolana es la 33 del mundo”. *El Diario de Caracas*.

Fischer, Bernardo. (1981, marzo 29). El Gobierno espera un año económico tranquilo con una inflación entre 14 y 16%. [Se agrega sumario] Los cálculos del Ejecutivo estiman que el índice de precios no pasará de 14 a 16%, pero aún falta observar la incidencia de los aumentos de las medicinas, la electricidad, y el arroz, sorgo y maíz. *El Universal*.

García Mendoza, Oscar. (1996, octubre 20). La misma historia. *El Universal*. p. 2-2.

Gómez Guzmán, Aníbal. (1979, febrero 02) Sangría Financiera hunde al país. [Se agrega sumario] En 1978, Venezuela tuvo el mayor déficit en su balanza de pagos de su historia. El exceso de importaciones que en los dos últimos años significó un desembolso de 92.407 millones de bolívares, mermó peligrosamente las reservas internacionales *El Mundo*.

Hoge, Warren. (1983, marzo 27). Se acabaron los petrodólares. The New York Times analiza la situación venezolana. *El Nacional*.

JR y A. (1983, febrero 02). ¿Nueva confianza en el bolívar? *El Diario de Caracas.* p.33.

Núñez, José. (1983, febrero 04). Rafael Tudela: "El precio del petróleo bajará a 30 dólares. *El Diario de Caracas.* p. 41.

Panorama. (1983, enero 03). Afirma Vice-rector de LUZ: "Balance negativo presentó el gobierno en su gestión de política económica".

Panorama. (1983, enero 12). Situación mundial afecta la economía venezolana.

Panorama. (1984, febrero 22). Dr. Héctor Hurtado: "En evidente retroceso economía venezolana".

Ramírez, Cayetano. (1983, febrero 02). Se avizora una baja de precios petroleros en países de la Opep. *El Nacional.* D/7.
----------. (1983, febrero 19). Un día crucial en el petróleo. *El Nacional.*

Regalado, Rosita. (1983, febrero 19). Venezuela debe cambiar su economía petrolera. [Se agrega sumario] Lo sostiene el economista Polo Casanova, en estudio sobre los "Dilemas Macroeconómicos de la Economía Venezolana". *El Nacional.*

Rodríguez, Gumersindo. (1981, abril 02). Control de cambios para evitar descapitalización de la economía. *El Universal.*

Rodríguez, Imperio. (1983, febrero 18). El gobierno debe resistir cualquier presión contra la estabilidad del bolívar. *El Nacional*.

Schapira, Miguel. (1983, abril 12). Mauricio García Araujo en Harvard: "Venezuela atraviesa una crisis de liquidez, no de solvencia. *El Nacional.*

Schmidt, Rodolfo. (1977, julio 17). El modelo económico venezolano. [Se agrega sumario] Ronald Muller el autor de "The Global Reach, el poder de las multinacionales" llega hoy para investigar posibilidades de aplicarlo a otras economías *El Nacional*.

Silberkasten, Edgardo. (1983, febrero 01). Posible caída en los ingresos. Preocupa la evolución del mercado petrolero. *El Nacional*.
----------. (1983, febrero 08). El refinanciamiento de la deuda: Venezuela tiene 2.300 millones en el FMI, BID y Banco Mundial. *El Nacional.* p. D/7.

Stanley, Morgan y Carlos Janada. (1996, diciembre 08). El bolívar tendrá en 1997 una posición más sólida. *El Nacional.* E/1.

Ustáriz, Rosa. (1983, febrero 19). Misión petrolera venezolana inicia ofensiva internacional. [Se agrega sumario] El ministro Humberto Calderón Berti anunció que a partir de la próxima semana se realizarán gestiones de entendimiento para superar la crisis por la que atraviesa el mercado] *El Nacional*
----------. (1983, febrero 20). DF. Maza Zavala: "Es indetenible el descenso de los precios a nivel mundial". *El Nacional*.
----------. (1983, febrero 20). José Manuel Tineo: "Doble sistema de precios repercute en la OPEP". *El Nacional.*
----------. (1983, febrero 20). Hugo Pérez La Salvia: "Aventurado emitir opinión sobre la situación petrolera." *El Nacional.*
----------. (1983, febrero 21). Ricardo Martínez: "Esta crisis nos atrapó sin estrategia. *El Nacional.*
----------. (1983, febrero 21). Arévalo Guzmán Reyes: "La industria petrolera deberá buscar financiamiento externo". *El Nacional*.

Viernes Negro.

Concheso, Aurelio. (1983, febrero 18). El viernes negro. *El Universal*.

El Nacional. (1983, febrero 02). El presidente del Consejo Bancario no ve razones para el pánico: "El control de cambio crearía un mercado negro y corruptelas". [Se agrega sumario] José Álvarez Stelling, consideró que el panorama económico presenta ciertas dificultades, pero no hay porqué preocuparse sobremanera. El presidente del Consejo Bancario dijo que no hay que caer en medidas compulsivas ya que el país sigue contando con cuantiosísimos recursos.

El Nacional. (1983, febrero 22). En enfrentamiento con el Banco Central. El gabinete económico opuesto a la devaluación.

Fontiveros, Domingo. (2001, febrero 25). Desde el viernes negro. *El Universal*. p.2-8.

Guerrero, Alexander. (1996, mayo 11). La Devaluadicción. *El Universal*.

Guerrero, Ángel. (1983, febrero 23). A la medianoche no había una decisión. *El Diario de Caracas*.
León, Mariela. (1993, febrero 18). Domingo Maza Zavala: "Viernes Negro debió producirse un año antes". *El Universal.*

López Hugo. (1983, febrero 02). Alerta el presidente de Fedecámaras: "El control de cambios sería un grave error. *El Nacional.* p.D/7.

Mieres, Francisco. (1993, febrero 23). El viernes negro. Una década en el tremedal. *Revista Elite*.

Núñez, José. (1983, febrero 18). Los riesgos de una devaluación. *El Diario de Caracas.* p.35.

Prieto, Hugo. (2003, agosto 02). El país tiene una línea marcada por El Nacional. *El Nacional.* 60 Edición Aniversaria: B20.

Rodríguez, Ernesto. (1996, agosto 04). Reinaldo Cervini: "Menos soberanía y más colonialismo nos dejó el viernes negro". *El Universal.*

Sanoja Hernández, Jesús. (2003, agosto 02). La llegada del Viernes Negro. *El Nacional*. 60 Edición Aniversaria: D2

Silberkasten, Edgardo. (1983, febrero 21). Las reuniones del equipo económico: 48 horas que conmovieron al país. *El Nacional.*

Silberkasten, Edgardo, Bernardo Fischer, Amado Fuguet y Hugo López. (1983, febrero 22). Devaluación vs. Control de cambios. Enfrentados el Gabinete Económico y el Banco Central. *El Nacional.*

Silberkasten, Edgardo, Agustín Beroes, Bernardo Fischer y Amado Fuguet. (1983, febrero 23). Se impuso el control de cambios. El fantasma de la inflación derrotó a Díaz Bruzual. *El Nacional.*

Páginas Web revisadas:

http://www.gestiopolis.com/recursos/fulldocs/eco/evecvenpet.htm

http://www.world-digest.com/studies/ve/ve0017.html

Material de Tesis.

Pacheco, Rosario. (1988). Concentración y Competencia. Bloque De Armas vs. Cadena Capriles. UCAB: Tesis de Periodismo de la Escuela de Comunicación Social. Cota: COS 988.P1. (Tutoría de José María Aguirre)

CAPITULO VI
Jaime Lusinchi
(1984-1989)

"Venezuela pagará lo que debe, pero de ninguna manera aceptaríamos condiciones que Impida el progreso razonable y amenace la ya endeble capacidad de resistencia de sus habitantes"
Palabras de Jaime Lusinchi, el 02 de febrero de 1984, desde la tribuna del Congreso.

"Estados Unidos está dispuesto a defender su prosperidad a cambio de la ruina del resto del mundo"
Declaraciones de Gonzalo Barrios a causa de la decisión de EE.UU. de aprobar un alza en los intereses de 11 a 12,5%.

"Existe la ocasión de que los partidos y los candidatos presidenciales aprovechen la oportunidad de la modificación número dos de la Constitución Nacional (...)". "Aunque parezca increíble, es aquí en donde radica la mayor parte de los males del país. El origen de la corrupción, el origen del desorden. Y todo ello porque no se le permite al ciudadano, al ama de casa, participar en la vida de sus comunidades, ni del país. Es tiempo de poner fin al sistema heredado del absolutismo español, según el cual el poder supremo está en Miraflores y no existe ninguna alternativa". Informe Marino Recio. 1985.

"Elegimos cada cinco años un dictador".
Juan Pablo Pérez Alfonzo.

"No me dejen ser un pobre poderoso solitario"
Palabras de Jaime Lusinchi, el 02 de febrero de 1984, desde la tribuna del Congreso.

"No hay que dejarse vencer por el optimismo.Tengan cuidado también con la esperanza. La esperanza es una apuesta en la que se juega a que el futuro sea como fue el pasado: promisorio y seguro. Todo lo que se hace en función de las expectativas de prosperidad, esperanza y otras cosas por el estilo, generalmente tiende al retroceso: a la larga avanzamos quedándonos en puras promesas, nos movilizamos hacia el futuro quedándonos atrás. Así, el futuro se convierte en una postergación permanente del presente. Hoy siempre es demasiado pronto, no hay tiempo, no hay condiciones; o hay tiempo y condiciones pero no hay voluntad; o aunque hay tiempo, condiciones y voluntad, tal vez sea prudente no tomar muchos riesgos, y así hasta conquistar la aporía. Esa es una de las razones por las que, vistos bien, los hombres del mañana son, generalmente, hombres que fueron aniquilados ayer y no advierten que están siendo enterrados ya, hoy mismo." Frase colaboración de Leroy Gutiérrez de la Editora Libros *El Nacional*.

"La revolución, siempre la revolución. Hoy, la peor altura del debate electoral de 1987-88, la idea de revolución ni siquiera guarda vestigio o traza de sus glorias morales pasadas. A diferencia de México, donde los íconos de Zapata y su fusil se atesoran, nuestra idea de revolución no se ha preservado en la memoria colectiva. No se habla ya más de revolución. Las horas y los días son los de deuda y de la inflación. Se trata de frenar la intervención del Estado y de liberar a la sociedad civil que se percibe como su prisionera o rehén. ¿Nuevos vientos de liberalismo soplan de ultramar? Esta situación del discurso político posee rasgos peculiares. Se la percibe desde hace algún tiempo como la era del pragmatismo: el fin –por inercia- de las ideologías y la consecuente búsqueda del poder por el poder mismo. Los partidos se desdibujan al interior de la partidocracia o partidocracia. El estoicismo o cinismo que se han generado como actitudes morales ante la fatalidad de la corrupción encuentran vencidas las viejas defensas morales del vetusto republicanismo patrio. La libertad política se percibe vulnerable o vulnerada a través de alguna de sus manifestaciones, Vg. la libertad de expresión. Y, sin embargo, como si nada estuviese pasando, las expectativas del *voto* se convierten otra vez en *varita mágica*. Pero la relación entre voto o manera de realizarlo y la idea de representación pareciera que volviera a afectar el antiguo y a ratos vacío concepto de libertad. El mismo empeño e ilusión que hicieron del sufragio, de la voluntad comicial, la causa de una revolución (la de octubre) ahora hacen la idea de revolución una reforma. Podría llamarse este ocaso de la idea de revolución y esta resurrección de la ilusión puesta sobre la libertad que se busca en el sufragio como otra era de las reformas. Ya se ha hecho. R. Velásquez ha establecido la comparación. Pero es necesario reflexionar sobre estos cambios: ¿Qué se ha perdido con la pérdida de la idea de revolución?; ¿Qué se ha ganado, si es que se ha ganado con el sentido que ha llegado a tener esa extinción? ¿Cómo se vive en esta libertad de una época post-revolucionaria? Reflexiones de Luís Castro Leiva.

AFFAIRE CALDAS.

Incidente en las relaciones internacionales entre Venezuela y Colombia, que fue considerado como el evento que creó las mayores tensiones entre ambas naciones. El incidente creó gran preocupación al gobierno venezolano, porque de acuerdo a las características de las acciones colombianas, parecía estarse ante el caso de una suerte de provocación y no de un error o paso inocente. [*El Nacional*.1987, agosto 14]

Los hechos acaecieron así: La corbeta colombiana *Caldas* penetró -sin la debida autorización- en aguas jurisdiccionales venezolanas y se mantuvo allí durante dos días. La corbeta fue encontrada por un patrullero venezolano por debajo del paralelo de Castilletes en el pleno corazón del Golfo de Venezuela. Cuando es advertida de su presencia, e invitada a desalojar, reconoce que se halla precisamente allí e indica latitud y longitud, pero alega que esas no son aguas interiores venezolanas, sino *zona económica exclusiva* de Colombia. [*El Nacional*. 1987, agosto 15]

El presidente de la República ordenó al Alto Mando Militar permanecer alerta y en reunión permanente para evaluar y seguir con serena firmeza el desarrollo del caso. La armada venezolana se mantenía patrullando las zonas limítrofes, y reforzó su presencia en el área hasta tener perfecto control del espacio territorial marítimo. [*El Nacional*. 1987, agosto 14] La presencia de esas naves militares en aguas del Golfo de Venezuela, también provocó una discreta movilización de la fuerza naval colombiana.

Acciones de la cancillería venezolana.
El presidente Lusinchi instruyó al embajador de Venezuela en Bogotá, Luís La Corte, para que expresara su preocupación al presidente de Colombia, Virgilio Barco y solicitara explicaciones.

El canciller Simón Alberto Consalvi, entregó una nota de protesta al embajador de Colombia en Venezuela. [*El Nacional*. 1987, agosto 14]

La semana que transcurrió entre el 09 y el 15 de agosto de 1987 las relaciones entre Colombia y Venezuela llegaron a su peor momento, atizado por los desacuerdos entre las dos naciones para una solución al diferendo de áreas marinas y submarinas. Bogotá quería ir a una corte internacional para solucionar el problema del diferendo. En opinión de José Vicente Rangel y Jorge Olavarría, el incidente de la corbeta Caldas fue una acción deliberadamente provocada por Colombia y formó parte de una escalada para obligar a Venezuela a reiniciar conversaciones sobre el diferendo.
Véase la voz LUSINCHI, política exterior.

Recuerdo del laudo arbitral de 1891.
En 1987 Jorge Olavarría recordó que en 1894 –93 años atrás- el ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, señor Miguel Antonio Caro, afirmó en su mensaje ante al Congreso de su país, que si el laudo de 1891 que le había acordado a Colombia extensos territorios que en Tratado Pombo-Michelena habían sido reconocidos como venezolanos, se ejecutaba *–definiendo derecho, sin acordar voluntades*- ello convertiría a la frontera entre los dos países en *herida abierta y dolorosa, opuesta a la expansión del comercio y al desenvolvimiento de la riqueza.*

En opinión de Olavarría, Caro interpretaba certeramente el terrible efecto de un laudo arbitral *formalmente lícito pero intrínsecamente injusto*. "Caro fue uno de los muchos ilustres y sabios colombianos que hicieron esfuerzos por compensar en alguna forma a Venezuela por ello. Sin embargo, estos esfuerzos no tuvieron éxito, por razones que no son del caso recordar ahora. Pero sí es el caso recordar que la frontera entre Colombia y Venezuela ha sido y sigue siendo una herida abierta en el costado venezolano, que los colombianos harían mejor en no hurgar". "Por lo que estamos viendo el presidente Barco y su canciller Londoño lo están haciendo. Pero no es posible pensar de otra manera." [*El Nacional.* 1987, agosto 15]

En la academia venezolana distintos historiadores sostenían diversas teorías que apoyaban la tesis nacional. Una de ellas era la teoría de los *intereses vitales*. Olavarría la explica así: "El golfo de Venezuela es vital a Venezuela y periférico a Colombia. Por debajo del paralelo de Castilletes, todas las costas son venezolanas. Allí se encuentran las mayores refinerías del país, el mayor puerto de embarque petrolero del hemisferio y el acceso a la barra y canal de entrada del Lago de Maracaibo a la segunda ciudad del país y a los yacimientos petroleros más ricos del continente americano. ¿Puede alguien con un gramo de verdad o sensatez sostener que ello es *zona económica exclusiva* de Colombia, o minimizar la importancia vital que esa zona tiene para Venezuela o hipertrofiar la nula importancia que ello tiene para Colombia para justificar un patrioterismo absurdo?" [*El Nacional*. 1987, agosto 15]

Opinión pública colombiana.
En Colombia, a pesar de que para el 14 de agosto de 1987, no había habido declaración oficial alguna, en cuanto a la naturaleza de las decisiones del jefe del Estado colombiano y de su ministro Julio Londoño Paredes, los altos niveles políticos del país así como los diarios *El Tiempo* y *El Espectador* de Bogotá especulaban que todo formaría parte de todo un diseño político orientado a desviar la atención pública colombiana, distorsionando las relaciones con Venezuela.

A partir del 16 de agosto de 1987, en Venezuela y en Colombia había una guerra de declaraciones entre los dos países sobre el derecho de soberanía en aguas del golfo. Los diarios en Bogotá exhortaban a los pueblos de ambos países a mantener la calma y a los pueblos a mantener la calma y a los gobiernos de uno y otro país a manejar con mesura la amenaza de crisis. [El Nacional. 1987, agosto 16] La información que se difundía en Colombia era todo lo contrario a lo que salía en la prensa venezolana: "La cañonera *Libertad* de la armada venezolana, habría violado las aguas territoriales, desconociendo la voz de alerta que hizo la corbeta colombiana Caldas que patrullaba la zona." [*El Nacional.* 1987, agosto 15]

José Vicente Rangel consideró que la acción del gobierno colombiano se trataba de una presión que buscaba obligar a Venezuela a reiniciar conversaciones. "Basta con leer detenidamente la prensa colombiana –por cierto muy buena pero a diferencia de la venezolana, íntimamente vinculada a los partidos Liberal y Conservador, a los gobiernos de turno, según sea el caso, y en general, a la política del Estado colombiano-para darnos cuenta de que existe toda una estrategia donde lo comunicacional juega también un papel importante."[*El Nacional*. 1987, agosto 15]

El presidente Virgilio Barco aseguró que el incidente de las dos embarcaciones ocurrió en una zona que no estaba delimitada. [*El Nacional*. 1987, agosto 15]

AMBIENTE POLÍTICO 1983.

1983 es un año electoral en el cual existe mucha incertidumbre. Los inversionistas sufren una crisis de confianza. Estos siguen comprando dólares para depositarlos en bancos extranjeros o invirtiéndolos en otra forma en el extranjero. Los agentes financieros saben que 1983 y 1984 no van a ser los años en que ocurra la reactivación económica. La razón es que como año electoral –1983- el gasto público puede ser un elemento de expansión de la demanda, dado el interés del gobierno de mejorar su imagen administrativa en relación al empleo y las inversiones. [*La Religión*. 1983, enero 28] En 1984, por su parte a un cambio de gobierno lo va a acompañar un cambio de partido político, lo cual crea un cuadro psicológico de expectativas que paraliza a la administración pública.

BANCO DE COMERCIO, intervención.

Operación en la que información privilegiada permitió a empresarios y grupos cercanos a Miraflores, comprar deudas con grandes descuentos, las cuales después fueron pagadas o recompradas por el Gobierno de 1988.

Los hechos acaecieron así: Inexplicablemente, Jaime Lusinchi asumió como obligación de la República la deuda del quebrado e intervenido Banco de Comercio, por unos 200 millones de dólares, cuyos papeles de deuda fueron previamente comprados en los mercados secundarios por amigos y participantes del Gobierno con un descuento de más del 60%, obteniendo instantáneamente ganancias a costa del fisco por más de 100 millones de dólares. [Ochoa, Orlando. 1997, octubre 28]

CONTEXTO INTERNACIONAL, 1984-1989.

Son tiempos propicios para el Estado policíaco y militarista. Proliferan los gobiernos populistas con economías muy deterioradas, se racionalizan los alimentos, aumenta el desempleo, aumenta la inflación, la prensa está sometida a una estricta censura. Próxima a terminar la guerra fría América Latina es todavía –como en los años sesenta- parte importante del movimiento mundial de estructura bipolar de poder.

El 04 de noviembre de 1984 gana las elecciones presidenciales Daniel ortega, del Frente Sandinista de Liberación Nacional. A partir de allí gobierna en Nicaragua un directorio formado por 9 ex comandantes guerrilleros que permiten la penetración al país de los comunistas extranjeros: Dos mil cubanos, militares y elementos de seguridad han convertido a las Fuerzas Armadas de Nicaragua en la más amenazadora máquina de guerra que haya visto jamás la región.

Otros dos mil cubanos ingresaron al país en calidad de *maestros,* pero fuentes de servicios de espionaje estadounidense aseguran que mil quinientos de ellos son militares listos para tomar las armas en caso de un decisivo enfrentamiento militar.

También hay técnicos y asesores de la isla de Castro en los niveles más altos en todos los ministerios. El ejército regular de 25.000 soldados entrenados principalmente por cubanos representa casi tres veces el número de efectivos que tenía Somoza. En 1984 el régimen había proclamado su meta de contar con 250.000 hombres y mujeres en armas; o sea uno de cada diez nicaragüenses debía ser reservista. En la década de los ochenta Cuba era el país más militarizado del continente, al tener en armas a uno de cada veinte habitantes.

Pero la penetración comunista no viene sólo de Cuba, veamos la siguiente configuración que respalda al ejército sandinista:

- Alemanes orientales instruían a los sandinistas en su siniestra especialidad: la policía secreta;
- La Organización para la Liberación de Palestina envió a Nicaragua a 50 pilotos y mecánicos;
- La pro-soviética Libia envió a 20 pilotos y mecánicos.

Por su parte los jóvenes nicaragüenses que formaban parte de la reserva viajaban al bloque soviético para realizar estudios universitarios, recibir preparación técnica como pilotos o mecánicos en Bulgaria y adoctrinamiento político en Moscú. La línea aérea *Aeroflot* ha establecido un servicio de vuelos a Managua y hay un flujo constante de nicaragüenses entre Mocú y esta capital centroamericana.

Pero la situación de conflicto no sólo existe en Nicaragua, los sandinistas pasaron cuatro años ayudando a sembrara dificultades en El Salvador. Este país para 1984 nunca ha conocido una verdadera democracia. Tiene grupos derechistas dentro y fuera del gobierno. El gobierno se debate entre grupos derechistas vs. Marxistas.

En esta época el tema de discusión en los foros internacionales es el respeto de la soberanía, y el respeto a la libre determinación de los pueblos. El tema se pone candente cuando sale a la palestra pública el apoyo de Estados Unidos a *Los Contras,* especie de guerrilleros anticomunistas que operaban desde Honduras y Costa Rica, respaldados por la CIA. El grupo más nutrido de los contras es la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) con 7.500 combatientes aproximadamente en 1984, que recibieron adiestramiento y armas en Honduras con ayuda de la CIA. Parte de la fuerza FDN son también indígenas misquitos (moravos y católicos) quienes se indignaron cuando los sandinistas clausuraron sus templos. Otro grupo de *los contras* los dirige Edén pastora, ex combatiente sandinista que se decepcionó del régimen al ver que los cubanos gobernaban a Managua.

El gobierno de Washington tomó la decisión de que Nicaragua no cedería ante las presiones de la Unión Soviética y Cuba. Para ello creó una escuela de adiestramiento en tácticas anti-guerrilleras en Honduras. Este país le permitió a los Estados Unidos la ampliación de un aeropuerto militar en Comayagua, el cual servía para recibir aviones norteamericanos que acudirían a ayudar a Honduras en caso de crisis.

Honduras para ese momento es territorio clave para la lucha de la penetración comunista en Centroamérica. La costa hondureña del Pacífico tiene unos 95 Km. Se necesitan sólo dos noches para que hombres a pie, o conduciendo una pequeña embarcación, atraviesen Honduras y lleguen a El Salvador desde Nicaragua. Tanto Honduras como Costa Rica fueron aliados de Estados Unidos en la lucha contra la expansión comunista en Centroamérica.

Otro caso digno de resaltarse en el contexto internacional es la situación de Panamá en 1987. El presidente Erik del Valle anunció que apoyaría una decisión que tomara la Corte Suprema de Justicia acusando al comandante Rafael Noriega de tráfico de drogas.

Internamente reinaba la conmoción política. En aquella época las huelgas generales estaban a la orden del día, con participación abiertas de amas de casa, y sacerdotes que desde los púlpitos de las iglesias enviaban mensajes *entre líneas* reprendiendo al general Noriega. La actitud de Estados Unidos lucía ambigua frente al problema, y la supuesta ayuda militar a Panamá no parecía ser tan decisiva e importante como se había hecho creer. Noriega aparecía fortalecido por la animadversión que se había ganado frente a los Estados Unidos, y el supuesto corte de la ayuda de ese país a Panamá, le granjeaba la simpatía de los sectores izquierdistas y progresistas panameños, entre los cuales había florecido un fuerte sentimiento antinorteamericano, que incluso mantenía en tensión a los norteamericanos que vivían en el istmo. Había dos fuerzas en pugna. Era fuerte la oposición al régimen, pero era fuerte también el apoyo al general Noriega. [*El Nacional. 1987*, agosto 19]

El 20 de diciembre de 1989, tropas de Estados Unidos invaden Panamá, en ejecución de la operación *Causa Justa.* Los norteamericanos argumentaron que la operación tenía como finalidad rescatar la democracia, proteger los tratados del canal, capturar a Manuel Noriega y proteger las vidas de estadounidenses en el país. La ONU deploró la invasión. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

En líneas generales -políticamente hablando- el contexto internacional de 1984 a 1989 es muy interesante debido a la caída de regímenes de fuerza. Tales son los casos de la pérdida del plebiscito convocado por Augusto Pinochet en Chile (05-10-88); el derrocamiento del general Strossner en Paraguay (02-02-89); la caída del muro de Berlín (09-11-89); el derrocamiento del presidente rumano Nicolae Ceaucescu, último dirigente comunista de la línea dura que se oponía a las reformas en Europa Oriental (22-11-89); desmantelamiento de la cortina de hierro, cuando soldados checoslovacos cortan la alambrada fronteriza entre Austria y Checoslovaquia (12-12-89). Lamentablemente esta no es la misma línea que sigue el comunismo en China y el 03 de junio de 1989, centenares de personas son masacrados en la plaza de Tiananmen, cuando hacían una manifestación antigubernamental. Este evento quedó como un símbolo de los gobiernos que violan los derechos humanos fundamentales. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

COPRE.

Comisión orientada a acometer cambios políticos, administrativos, institucionales, culturales y en el campo de las políticas públicas, así como en el de participación ciudadana. En la década de los ochenta comenzó una desideologización política. La gente no encuentra alternativas en las viejas creencias políticas. Se acepta que el Estado no es el mejor administrador si está conducido por el bipartidismo. Hay que repensar el concepto de libertad política. Urge un proyecto de modernización radical de la sociedad venezolana. Así surgen un conjunto de propuestas de la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, en cuyo seno se producen las discusiones y la promoción de reformas entre el país intelectual.

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "En la COPRE se llegó a la conclusión de que había que avanzar en el proceso de reestructuración y redistribución del poder en la sociedad como manera idónea de preservar el régimen democrático. En particular, el proceso de descentralización, las reformas del sistema electoral, así como cambios en la Administración pública y otras ramas del poder público nacional, fueron objetivos importantes." "Ese proceso de cambios fue sumamente complejo y los partidos políticos no fueron capaces de convertirse en su vanguardia. Se rezagaron y sólo mediante la presión de la opinión pública, a través de complejos mecanismos de negociación, aprobaron propuestas como la elección de gobernadores y alcaldes."[Blanco, Carlos. 2002: 40]

Luís Castro Leiva. "(...) desde la COPRE –ese parlamento alterno de la República- provienen nuevos vientos del movimiento de las reformas. Entre todos los cambios propuestos las reformas electorales constituyen la materia quizás más decisiva". "Las dos críticas más sensibles que circulan en la opinión pública son análogas a las que el partido del pueblo dirigiera, en su oportunidad, a los restos del gomezalato. En primer lugar, una soberanía limitada no es ejercicio pleno de soberanía; en segundo lugar, una representación como la presente es un vicio. La conjugación de ambas críticas presupone la posibilidad de reformular dramáticamente la interrogante del 47 que tanto nos ha ocupado: *¿se justifica históricamente, a la luz del vivido del 58 hasta el presente, seguir viviendo en esta manera de concebir y practicar la democracia?*". "Porqué, como dijera Uslar Pietri por TV en más de una ocasión: ¿quién es el elegido, quién es el elector? ¿Por quién vota Ud. señor lector? ¿Ante quién es exigible la responsabilidad del representante del pueblo? Si nuestro sistema político vive del ejercicio de una soberanía limitada, si nuestros representantes no son responsables porque no pueden representarnos, entonces la validez del sistema democrático se halla en entredicho. Liberal y republicanamente hablando en atención a las condiciones conceptuales que nos forjamos desde 1810 en adelante, esta República no es República, ni nuestra democracia es, en ese sentido, una democracia propiamente dicha. Lo provisional, lo excepcional –es decir lo dictatorial- se ha hecho simbióticamente lo normal. Pero está en el centro de la lógica republicana, para bien o para mal (puesto el asunto es discutible), que sea consecuente con las ideas de soberanía y de representación. Pero si los dictados éticos de esa lógica son claros, esa claridad está nuevamente cobrando su peso de ilusiones moralizantes. En efecto, ya deberíamos tener claro que la amarga realidad de la conquista del voto universal, directo y secreto no condujo necesariamente, como se pensó, a la purificación nacional de la política. Sí condujo –por los caminos que fueran- al goce de una libertad no tiránica, a la derrota de la desvirtuación misma de la dictadura, es decir, de los regímenes de fuerza militar. Pero la purificación ciudadana no se produjo. En otros términos, ya no deberíamos incurrir en el mismo nivel de las *esperanzas* que se tuvieron durante la velada de armas republicanas del 45 en adelante. Pero la ausencia de esas ilusiones no significa dejar de tener algunas. Y las que se lleguen a tener, con tal de que estén fundadas en el ejercicio de la razón, deben esgrimirse con claridad de propósitos y consecuencia institucional. Se sabe, por ejemplo, que aceptar las reformas tal y como están expuestas en las diversas proposiciones de la COPRE implica llevar a cabo una reforma de la Constitución. Pero esto es apenas un requerimiento. Más decisivo es llevar a cabo modificaciones y traducciones institucionales, más debajo de la Constitución, hasta que lleguen al ciudadano y permitan que la democracia *representativa* y soberana admita otros actores políticos distintos o paralelos al tradicional y societario partido político. No se trata de que la gente gobierne, sin más, sino de que la gente pueda tener acceso institucional a la posibilidad y actualidad de la condición ciudadana". [Castro Leiva, Luís. 1988: 111]

Jesús Sanoja Hernández. "La Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, creada a comienzos del gobierno de Jaime Lusinchi, introdujo importantes modificaciones entre ellas la descentralización, que puso en manos del Movimiento al Socialismo y de la Causa R, y más tarde de Proyecto Venezuela y Convergencia, varias gobernaciones y alcaldías."(...) "Si bien la elección de gobernadores y alcaldes, estrenada en 1989, impulsó el proceso de reestructuración de la política regional y municipal, con repercusiones políticas como la proyección de nuevos líderes –por ejemplo, Andrés Velásquez, Henrique Salas Römer, Claudio Fermín, Manuel Rosales, Enrique Mendoza y el malogrado Luís Homes-, la reforma constitucional zozobró al tropezar con dos escollos: uno, la modificación del artículo 66, relativo a la libertad de expresión; y otro, la inclusión de varios tipos de referendo, principalmente el revocatorio."[*El Nacional, 60 Edición Aniversaria.* 2003:]

EL AMPARO.

Matanza producida por funcionarios del Comando Específico José Antonio Páez en El Amparo, Estado Apure. La versión inicial fue la de un enfrentamiento armado entre miembros del referido comando y 14 hombres identificados como guerrilleros. Una investigación periodística realizada por el diario El Nacional, reveló que del enfrentamiento hubo dos sobrevivientes, quienes relataron los hechos desvirtuando la versión oficial. No hubo tal enfrentamiento y las víctimas eran humildes pescadores totalmente desarmados. Este hecho conmovió a la opinión pública. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

ESTOPPEL.

Figura del Derecho Internacional Público, que proviene de la práctica anglosajona y significa que a toda actuación de un Estado que menoscabe los derechos de otro Estado, debe ser denunciado por éste último inmediatamente, por las vías diplomáticas, so pena de convalidar tácitamente la violación infringida.

El abogado, especialista en derecho internacional, Eduardo Catalán Morales, explica "que la mayoría de los Estados reaccionan rápida e inequívocamente ante cualquier acto de otro Estado que pueda menoscabar su posición ante el derecho internacional. Una abstención equivale a una aquiescencia". Catalán pone dos ejemplos: Primero el asunto Anglo-Noruego de las pesquerías. "La Corte Internacional de Justicia (CIJ) ha admitido en materia de delimitación del mar territorial, la existencia de una costumbre bilateral, basada en un acto positivo de Noruega, seguido de una prolongada abstención del Reino Unido (Sentencia del 18-12-1951)."

Segundo ejemplo. Las inexactitudes u omisiones que pudiera haber en un mapa oficial colombiano. "Es un mapa oficial, por lo tanto es un acto del Estado colombiano. La respuesta del Estado venezolano debe ser absolutamente precisa, coherente, sin incurrir en anfibologías y exigir una respuesta en los mismos claros términos, de parte de Colombia. Es común escuchar que a Venezuela *siempre la va mal* en la jurisdicción internacional. Dejando de lado el Arbitraje de París de 1899, en donde el abuso de una gran potencia de la época, impidió que en la composición del tribunal Arbitral sesionaran árbitros venezolanos al lado de los británicos., si la expresión fuera cierta, la responsabilidad sería exclusivamente de nosotros los venezolanos o más exactamente de los *responsables* de nuestras relaciones exteriores. En efecto, a un proceso judicial no se va a ver si *tenemos suerte* o si los *jueces se portan bien* tampoco, especialmente en Derecho Internacional, es idóneo preparar apresuradamente los alegatos, después de que la conducta del propio Estado nos puede llevar a que nos invoquen el *estoppel.* [*El Nacional.* 1995, septiembre 1]

LA NOCHE DE LOS TANQUES.

Primer antecedente de descontento militar y *ruido de sables* ocurrido antes del 4 de febrero y 27 de Noviembre de 1992.

Los hechos acaecieron así: El 26 de octubre de 1988, el presidente Jaime Lusinchi se encontraba fuera del país y actuaba como Presidente encargado de la República el Ministro Simón Alberto Consalvi. A la noche de ese día, dos columnas de tanques pertenecientes al batallón Juan Pablo Ayala de la Cuarta Brigada del Comando Estratégico del Ejército, al mando del Mayor José Domingo Soler Zambrano, salieron de Fuerte Tiuna y se dirigieron a la residencia presidencial de la Viñeta donde se alojaba el Presidente encargado, y al Ministerio de Relaciones Interiores. Las dos dependencias oficiales fueron rodeadas y el mayor Soler Zambrano manifestó que se encontraba allí para *proteger* el Jefe del Estado. Nadie creyó esa versión, pero tampoco hubo ninguna otra satisfacción que explicara cómo esa unidad pudo salir de sus cuarteles, violando todas las normas de seguridad para el control de movimientos de tropas. La lógica pareció indicar que se trató de un golpe abortado, cuyas ramificaciones no fueron lo suficientemente bien investigadas.

Pero lo que quedó en evidencia fue la intrínseca debilidad de un sistema que estuvo cerca de ser derrotado por un oficial subalterno. El entonces comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, Jaime Lusinchi, calificó estos acontecimientos como un *cuento chino*. Dijo: "Yo no creí el cuento, pero no pude precisar, ni origen, ni intenciones, ni alcances de lo sucedido."[Tarre Briceño, Gustavo.1994:12]

LUSINCHI, candidatura.

La campaña electoral de 1983 tiene un patrón histórico. Es una campaña gris, carente de temas, análisis económicos sobre como resolver la crisis, y de propuestas. Lusinchi, un médico en ejercicio, sin experiencia previa en la dirección de un organismo público -y menos en la presidencia de la República- basó su campaña electoral en los errores de la administración Herrera, soslayando las medidas que él iba a poner en práctica para mejorar la economía del país.

El presidente Caldera utilizó en su campaña la frase *Remontar la cuesta.* En efecto debía superar: Primero, el miserable récord de la administración social cristiana saliente; segundo, la hostilidad disfrazada que había entre Herrera y él, y por supuesto entre el sector herrerista y el calderista de Copei; tercero, aunque reconocido como un presidente que hizo un buen gobierno, la estrategia de Lusinchi fue convertir en malo, los conocimientos previos. El tono de la campaña era de descrédito al presidente Caldera, fue tildado de viejo, oligarca, y el segundo slogan más importante fue *Caldera era, ya no es.*

La falta de temas se debió a que desde el momento en que arrancó la campaña de Lusinchi este gozaba de un importante apoyo popular.

Es la primera y única vez que se realiza un debate electoral.

El 04 de diciembre de 1983, Lusinchi alcanza la Presidencia de la República con la mayor votación que hubiere obtenido candidato alguno desde 1958. Obtuvo el 56, 8% de la población electoral; Caldera alcanzó el 34,9% y dos del resto de los candidatos obtuvieron el 7,4% de los votos. Como se puede ver la abstención fue mínima. A la gente la movilizó el ejercicio del voto castigo.

LUSINCHI, clima de opinión.

Al principio y durante todo el quinquenio Lusinchista, el gobierno fabrica un clima de opinión sobre sí mismo que no se corresponde con la realidad. Jamás en la historia de la democracia un presidente se hizo tanta propaganda favorable a su gestión.

Al final del período constitucional.

Al final de la gestión de Jaime Lusinchi hay un descontento generalizado. La población venezolana está cansada de que se trate de justificar que tal o cual administración experimenta fallas porque las pasadas tuvieron similares irregularidades. La gente se pregunta para qué existe la libertad, ¿para opinar?, ¿opinar para qué?, ¿te escucha quién?
¿Libertad es votar?

Las conclusiones y documentos de la COPRE no fueron una solución, pero sí una fotografía de la realidad política. Con el triunfo electoral de CAP en 1988, se comprueba una de las hipótesis de la COPRE: la población civil busca identificarse con más que con un partido con una doctrina específica. Ya no se quiere ser adeco sino social-demócrata, no es lo mismo ser copeyano que optar por una visión demócrata-cristiana para gobernar. Esta tendencia no es inédita del proceso venezolano. Está pasando en Europa.

Por esta razón a pesar de que la opinión pública calificó al gobierno de Jaime Lusinchi como un desgobierno, eligen no a Acción Democrática, sino a CAP; luego lo harán por Caldera disociado de Copei.

No hay libertad dentro de los partidos: Hay una hipersensibilidad hacia las críticas, cero tolerancias con los disidentes de las decisiones del cogollo, y ninguna posibilidad de escoger al candidato y/o las autoridades mediante elecciones de las bases.

Por si fuera poco destrozarse por dentro, se destrozan unos con otros por fuera. Unos partidos se refieren a otros en un lenguaje desconsiderado e impropio, por ejemplo los problemas que existieron en 1987 entre Vladimir Gessen y el MAS. No sólo AD y Copei empiezan a sufrir el descrédito público. La izquierda también tiene muy mala imagen en un sector muy importante de la población. Al efecto Oswaldo Álvarez escribió en su columna *La política en nuestros días*: "Sobre el fondo considero a la inmensa mayoría de los dirigentes masistas gente proba y honrada. Sin embargo, los recientes escándalos protagonizados por dirigentes de ese partido obligan a su dirigencia a una revisión interna inaplazable y ofrecen un flanco aprovechable por sus adversarios. Además en relación al pasado de los dirigentes masistas vinculados a las guerrillas, al terrorismo y a la subversión, no hay nada oculto. El MAS no puede, ni debe, avergonzarse de ello sino asumirlo responsablemente: rectificaron a tiempo. Hoy luchan por la libertad en democracia, pero siempre estarán expuestos a que se les recuerde el pasado." [*El Nacional*. 1987, agosto 18]

No hay libertad dentro y fuera de las instituciones del Estado. La opinión generalizada del votante del decenio de los ochenta es que se ha llegado a una democracia *formal*. Sólo se existe una verdadera participación popular en la elección del presidente de la República. Ya que ni el poder legislativo, ni el poder judicial tiene su origen directo en los electores. La carrera judicial se perfila como un Estado dentro de un Estado. El juez no está comprometido con el ciudadano, sino con los terceros a quienes debe su calificación para el cargo. Por su lado, la imagen del Congreso estaba muy deteriorada, sujeta también a los dictados de los agentes políticos. Esto por nombrar sólo dos instituciones. Pero en líneas generales la población joven no se reconoce en las instituciones. Paralelamente a las deficiencias de los gobiernos de turno, existe una Venezuela profesional que viene demostrando capacidad de superación en todos los órdenes. Todavía se ve con optimismo el sistema democrático, aunque la gente no se de cuenta de que la suma de cambios cuantitativos nos llevan a un cambio cualitativo de sociedad que estallará con el 4F y 27N. Los que empiezan a alertar sobre estos cambios serán calificados de *aves agoreras*.

Balance de Pérez, Herrera y Lusinchi.
Pueden estudiarse estos tres quinquenios en un solo bloque. El populismo y el facilismo que sembraron estas tres experiencias de gobierno, crean una actitud de decepción y despreocupación hacia la política. Sí hay preocupación hacia la economía, pero a la hora de elegir a un presidente, el electorado no toma en serio el programa económico de los candidatos. Todavía se van a dejar llevar por la imagen; la sociedad vive entre la comodidad de los que saben y la ignorancia de los sectores con menores oportunidades de estudio; al ciudadano común no le interesan las cosas que pasan. Esta actitud está ayudada por el sector político, que a todo le quita importancia; no se discuten los argumentos ni dentro de los partidos, ni los partidos entre ellos; y se descarta por la vía del descrédito a quien exponga realidades importantes de desviación de la política.

Opinión de reconocidos autores.
Carlos Blanco. "En los años 1985 y 1988, se instaló en el país una conciencia bastante extendida, reflejada en el ambiente dominante de la opinión pública, que procuraba promover el proceso de reformas". "La idea de que el país tenía que cambiar se extendió hacia muchos sectores de la sociedad. El deterioro de los partidos políticos, la sensación de que las instituciones públicas no funcionaban (como en el caso del Congreso) o estaban terriblemente corrompidas (como en el del Poder Judicial), la convicción del crecimiento desmedido de la pobreza y del empobrecimiento dramático de la clase media, la noción de que el centralismo del Estado había llegado a un límite insoportable, la necesidad de que el sistema electoral cambiara y de que se establecieran mecanismos que permitieran reflejar pulcramente la voluntad del electorado, la evidencia de que el modelo de funcionamiento rentista de la economía y la sociedad estaba llegando a un agotamiento insuperable, junto a campañas comunicativas del llamado "período de denuncia", fueron factores que plantearon la necesidad del cambio como una demanda inaplazable de la sociedad venezolana, especialmente de sus élites y de sectoes influyentes de la sociedad en los ámbitos empresarial, comunicacional, político, intelectual y gremial."[Blanco, Carlos, 2002: 41]
Luís Castro Leiva. "Las tres presidencias finales [se refiere a CAP, LHC y Lusinchi] cambiarán radicalmente de signo. La preocupación por los principios y las decisiones últimas retrocerán. El

momentum de la abundancia petrolera de la presidencia de Carlos Andrés Pérez y de Luís Herrera ahogó el interés por el cultivo de las posturas ideológicas. El perfil de la política será el dictado por la expansión del gasto público y la *retórica bombástica* que acompañó la justificación de los logros de la democracia. [Castro Leiva, Luís, 1988: 101]

LUSINCHI, economía.

La economía del gobierno de Jaime Lusinchi, estuvo signada por el desastre de los años 80, donde a medida que más recursos percibía el Estado, más se endeudaba hasta que sucedió lo peor, el país entró en mora y hubo que reestructurar buena parte de esos pasivos -en el decenio siguiente- a través de los conocidos Bonos Brady.

Para 1986 no se podía seguir vinculando la crisis solamente con la caída de los precios del petróleo. La baja de los precios evidentemente actuaba como catalizador de la crisis y agravaba la situación; además la extraordinaria fuga de capitales aunada a la disminución de de las inversiones privadas había contribuido al deterioro de la economía. A todo esto incidía de manera importante el marasmo de la economía capitalista mundial. A finales de los ochenta y principio de los noventa era evidente que uno de los signos de la postmodernidad era la desnacionalización de las economías. Pero a pesar de todo lo dicho, la economía venezolana fracasaba porque se estaba en presencia de un verdadero agotamiento y deterioro del modelo de desarrollo económico y social que se instauró en el país con el período democrático. [*El Nacional*. 1986, septiembre 15]

Lusinchi adoptó un paquete de medidas económicas con nuevos tipos de cambios para el bolívar; se decretaron medidas de austeridad en una hoja de papel; y se incrementó el precio de la gasolina.

El gobierno pidió hacer un sacrificio -por un año- a todos los sectores del país para repartir las cargas de las medidas económicas. El país estuvo dispuesto, pero deseaba estar convencido de que sus esfuerzos iban a procurar la prosperidad a la que todos aspiraban. Por primera vez en más de veinticinco años la población empieza a preocuparse más por el futuro que por su presente.

El economista Héctor Silva Michelena explica porque llegamos al agotamiento del modelo económico de la era democrática:

- El modo de articulación de la economía venezolana ya no goza del dinamismo antiguo, debido a que el petróleo, las inversiones extranjeras y los flujos de capital de préstamo se han visto frenados casi irremediablemente.
- El Estado entendido como palanca motriz de la economía, también cambió sus características y no tiene la misma eficacia. Cada bolívar que anteriormente invertía en el crecimiento de los sectores no petroleros, tiene en 1986 un valor menor que se traducía en una limitación.
- La sustitución tradicional de importaciones se convirtió en otra muestra del agotamiento del modelo económico social. “Si bien es cierto que se generó un crecimiento hasta mediados de la década de los años setenta, no es menos cierto que se ha perdido la fuerza creadora de productos, ingresos y empleos. Esa sustitución operó con éxito desde comienzos de la década del sesenta porque el grado de industrialización de nuestro país era limitado para ese momento.
- La distribución de la riqueza generada en las épocas de crecimiento no sólo permaneció desigual sino que se hizo mucho más injusta, concentrándose en un puñado de grandes grupos económicos.
- Ese crecimiento del que tanto hablaron los políticos y que la historia recuerda con nostalgia, no fue capaz de absorber la mano de obra que se iniciaba en el mercado de trabajo y, frente a él, las grandes mayorías populares perdieron cada vez más la capacidad de participación en las grandes decisiones nacionales.

- Héctor Silva Michelena, concluye diciendo que la situación de grave endeudamiento es una consecuencia directa del modelo de desarrollo y de quienes manejaron la cosa pública y las decisiones de inversión. [*El Nacional*. 1986, septiembre 15]

Evaluación de la Economía por años.

1984.

- 1983 termina con una crisis, que en palabras de Arturo Sosa: "Los factores que más incidieron fueron la sobrevaluación del bolívar, el descenso de los ingresos petroleros, el escaso dinamismo de la actividad económica y por consiguiente la fuga de 10 mil millones de dólares en 18 meses". En 1983 los ingresos petroleros son de 40.750 millones de bolívares contra 70.885 millones de 1981 y 49.220 millones en 1982. [Sanoja Hernández, Jesús. 1987, febrero 18]
- Después de las elecciones de 1983, el informe de la DPA –Agencia Alemana de Prensa- a través de Walter Krohne, indica que la deuda venezolana entre octubre de 1982 y octubre del 83 ha aumentado de 18.520 a 27.500 millones, aunque también ha aumentado las reservas internacionales, de 6.600 a 10.500 millones de dólares. Surge una proposición (repetida en 1986) de parte de Allan Meltzer, de la Universidad Carnegie-Mellon: *que los países deudores paguen sus préstamos con acciones de las empresas nacionalizadas*. Algo así como entregarles Sidor, Pdvsa, Alcasa, pequiven. [Sanoja Hernández, Jesús. 1987, febrero 18]
- A partir de este año el poder Ejecutivo cumple instrucciones foráneas en la conducción de la economía.
- El 24 de enero de enero de 1984 Recadi determina que la deuda externa privada es de 5.931 millones de dólares.
- El 24 de febrero de 1984, el presidente Lusinchi presenta un programa económico al país que incluye fuertes medidas económicas. Entre ellas se encuentra un nuevo esquema cambiario de Bs. 7,50 por dólar para las importaciones e intereses de la deuda; Vd. 4,30 para pagos de la deuda pública y privada, e importaciones de alimentos; Vd. 6 para las industrias básicas y petroleras; y dólar libre para productos importados y otras transacciones. También se decretó un aumento del precio de la gasolina a Bs. 1,20 la alta y 0,80 la baja. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria.* 2003, agosto 02] Fuentes oficiales aseguran que el país saldrá adelante y que el sacrificio será sólo por un año.
- El 14 marzo el presidente decreta medidas de austeridad: Se liquida la Corporación Venezolana de Fomento y de Corpomercadeo, además de otras instituciones; y la reducción en 10% de los sueldos superiores a Bs. 16 mil mensuales.
- El 08 de abril de 1984, el ministro Azpurua, Benito Raúl Losada y el negociador de la deuda el banquero Carlos Guillermo Rangel, viajan a Nueva York y Washington a negociar con siete importantes bancos acreedores. El dólar sube a 14,16 pese a las promesas de que el bolívar se iba a estabilizar en diciembre en un cambio único de 8,50.
- El gabinete económico ha hecho una hipótesis de refinanciamiento de 14.550 millones de dólares con un plazo a partir de 1984 de diez años, de los cuales los cinco primeros corresponderán a un período de gracia. Se basa en una tasa de interés a pagar durante este año de 13% y desde 1985 hasta 1989 de 12%. Este plan, pretendía que en 1989 se hiciera la primera amortización de capital de la deuda refinanciada y la misma sería por 2.910 millones de dólares, de manera que ese año, el saldo de la deuda refinanciada bajara a 11.640 millones de dólares. [*El Nacional.* 1984, mayo 18]
- En el mes de mayo, se produce un alza de los intereses en los mercados internacionales. En dos meses estos han pasado de 11 a 12,5%. Los bancos norteamericanos califican a Venezuela como un país substandard.
- El Congreso Nacional decretó en junio de 1984, la Ley Orgánica que autorizaba al presidente de la República para adoptar medidas financieras y económicas. Este instrumento le daba poderes al primer mandatario para imponer los correctivos necesarios para recuperar progresivamente a la economía venezolana, fuertemente afectada por políticas económicas erradas e incoherentes tomadas por la administración anterior. Así se expresaba la Exposición de motivos de la Ley Habilitante. [www.*gestiopolis*.com]
- En octubre, el presidente encargado Octavio Lepage asegura que el presidente Jaime Lusinchi le ha transmitido desde EE.UU., que Venezuela ha obtenido las mejores condiciones en el

refinanciamiento: de 21.977 millones de dólares propuestos para Venezuela se lograron refinanciar 20.753. Se consiguieron 12 años de plazo y se comenzarían a pagar a partir de 1985.

- La deuda pública de Venezuela asciende a 32.000 millones de dólares, constituida por 27.000 millones de dólares en deuda pública y 5.000 en deuda privada. Se sigue conversando con más de 500 entidades bancarias para firmar los respectivos contratos de renegociación.
- Los índices macroeconómicos son los siguientes: reservas internacionales: 12.289 millones de dólares; tasa de desempleo: 14%; tasa de inflación: 12%; población 16 millones de habitantes.
- En 1984 Venezuela puntea como el país con la deuda per cápita más alta. Brasil tiene una de 100.200 millones de dólares para 128 millones de habitantes; México, una de 95 mil millones para 73 millones de habitantes; y Argentina una de 44.063 millones para 27,9 millones de habitantes.

1985.

- Llegó el año 1985, y todavía el refinanciamiento está entre el ir y el venir, con viajes de ida y vuelta, ofertas y contraofertas. Nada firme y nuevas prórrogas. [Sanoja Hernández, Jesús. 1987, febrero 18]
- Ya Venezuela acumula una deuda externa de 35.000 millones de dólares.
- Las medidas económicas, que en primera instancia parecieron ser suficientes porque daba la impresión que iban a ser provisionales, se hacen permanentes. Dentro de los tres primeros meses de gobierno se debieron tomar medidas monetarias que tendieran a la unificación cambiaria. Con ello le hubieran dado seguridad al empresariado, al importador, al inversionista. [Opinión del economista Rafael Eduardo Paiva. En: Ustáriz Rosa. 1985, febrero 18]
- El panorama económico es el siguiente: Desde febrero de 1984 ha habido una devaluación del bolívar en 74%; cortes en los gastos del 10%; inflación según dato oficial 16,9%; hay libre fluctuación de los precios en productos de consumo popular; y la tasa de desempleo ronda el 20%.
- Para 1985, el 46% de las divisas que le ingresan a Venezuela, por concepto de exportación petrolera, debe destinarse al servicio de la deuda.
- En el último trimestre del 85 el crudo árabe liviano se estabiliza en 27,90 dólares el barril.
- El 26 de diciembre de 1985, el ministro de hacienda, Manuel Azpúrua, anuncia que el Gabinete aprobó la unificación del control de cambio dentro del mercado controlado a Bs. 7,50 por dólar. De esta manera se elimina definitivamente el dólar a 4,30. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria.* 2003, agosto 02]

La Versión de la Prensa.

Eduardo Delpretti. Las páginas de economía reseñan la realidad de la inejecución de programas que fueron promesa electoral y que después se vuelven una burla. Vamos a transcribir un artículo de Delpretti, sobre la situación de la cesta familiar en 1985, que refleja la forma como se manejan en el gobierno de Lusinchi los programas sociales: "Cuántos humildes de este país se habían hecho ilusiones, de cómo sería esa cesta familiar prometida en campaña electoral y vuelta primero un año, luego una pesadilla, de la que despertó sobresaltado el gobierno al enterarse de su costo y empezó a echarle toneladas de olvido encima. Aún en pleno sueño, al inicio del quinquenio, la cesta familiar se llevó un buen centimetraje de los periódicos y un buen tiempo en las emisoras radiales y televisivas. Sin que oficialmente al Instituto Nacional de Nutrición le hubiera llegado la comunicación de que sería el encargado de hacer realidad ese sueño, designación que al parecer sólo fue oficial, se puso a trabajar en los estudios de factibilidad. El presidente de la República, en la introducción de la Ley Habilitante al Congreso Nacional, anunció que la cesta familiar beneficiaría a un millón de venezolanos de escasos recursos y arrancaría en agosto de 1984 en el Estado Sucre y, particularmente en Caracas. Para aquel entonces el programa costaría al Estado tres mil millones de bolívares anuales, en forma de subsidios directos a la alimentación de los más pobres y cuyos requisitos eran: ingresos menores a dos mil bolívares y nacionalidad venezolana. La primera cesta contendría alimentos producidos en el país: carne de res, cerdo, aves, pescado fresco y salado, huevos, queso, leche, arroz, caraota, frijoles, arvejas, aceite, margarina, azúcar, papas, yuca, ñame, hortalizas, tomate, cebolla, pimentón y frutas tropicales como patilla, lechosa, piña y cambur. Hubo la idea, incluso, de incorporar detergentes, papel higiénico, pasta dental y jabón de baño. Eso era para abril pasado. En mayo de ese año se dijo que entre 500 y cuatro mil millones de bolívares dispondría el gobierno para el financiamiento de la cesta. En junio se informó que la cesta sería un elemento dinámico en la reactivación

económica y que su entrega comenzaría por Sucre, Yaracuy y Trujillo, donde existía una población de 396 mil personas con ingresos inferiores a mil 500 bolívares. Ese mismo mes se anunció que un plan piloto se emprendería en agosto en aquellas entidades mencionadas y que beneficiaría inicialmente a 82 mil familias, a un costo de 345 millones de bolívares. Ya los alimentos integrantes de la cesta no eran los mismos que dos meses atrás, sino cereales a base de maíz, arroz, pasta, leguminosas (caraotas y frijoles), margarina, salsa de tomate, productos en conserva a base de pescado y carne. De leche nada por su costo y en sustitución de ella Lactovisoy. En agosto, como no apareció, se cambió la fecha para septiembre y su nombre. En vez de cesta familiar se llamó cesta de alimentos (...)" [*El Nacional*. 1985, enero 20]

1986.

- El 26 de febrero de 1986, se califica como el miércoles blanco. Jaime Lusinchi reestructuró la deuda en unos términos y unas condiciones que fueron muy cuestionados.[Olavarría, Jorge. 1994, noviembre 13]
- Hay una crisis de pagos, producida por un shock negativo en la balanza de pagos, inducido por la caída en los precios del petróleo. A mediados de febrero el precio del crudo cae a 17,67 y 18,59. En abril se sitúa por debajo de 10 y se predice que podría llegar a 5 dólares el barril.
- Hay una elevación del tipo de cambio de 7,50 a 14,50 bolívares por dólar, lo cual produjo un incremento en los costos de producción. A esto se sumó que en el mes de mayo de 1986, se incrementó en aproximadamente 25% los pagos salariales, acelerando ambos hechos el ritmo de crecimiento de los precios.[*El Diario de Caracas.* 1987, octubre 14]
- La inflación en 1986 es del 40%, y las bajas tasas de interés estimulaban la demanda especulativa de bienes durables y de dólares en el mercado libre, como mecanismo para protegerse de la inflación esperada. Esto llevaba a que el precio de estos productos durables y de aquellos dólares aumentaran por encima de lo esperado inicialmente. [*El Nacional*. 1987, agosto 16]
- En este año hay un descenso de la productividad que se explica por dos factores: la significativa elevación de la inflación que afecta el nivel de consumo doméstico y el elevado servicio de la deuda externa, que representa una significativa merma de los recursos para el país.

La Versión de la Prensa.

Pedro Palma. "La maxidevaluación genera un incremento desproporcionado de los costos de producción de origen importado, que ahora tienen que ser pagados a un elevadísimo precio, generando con ello, una presión inflacionaria de costos de importante magnitud". "Con respecto al aumento de los precios de los productos elaborados en el país, cuando el industrial venezolano ve aumentar la demanda de sus productos y pretende aumentar su producción para satisfacer la creciente demanda se encuentra con limitaciones para obtener dólares para importar mayor cantidad de materias primas, lo cual lo preocupa cada vez más, llevándolo al convencimiento de que en el futuro cercano simplemente, no habrá suficientes dólares para cubrir sus necesidades de materias primas y otros insumos importados; esto lo lleva a comprar dólares del mercado libre, que es un factor adicional que estimula la demanda de divisas del mercado paralelo elevando su precio (tasa de cambio libre) y haciendo que esa tasa libre se ubique en niveles totalmente divorciados de la tasa de cambio comercial del bolívar, que como dijimos, estaba incluso por debajo de los diez bolívares por dólar a fines de 1986, pero que pudiera llegar para fines de este mismo año entre 14 y 15 bolívares por dólar". [*El Nacional*. 1987, agosto 16]

1987.

- "Al abrir el año 87 ya las reservas internacionales han bajado, como también –y muchísimo los ingresos petroleros. Y como el bolívar que oscila entre 23 y 25 para colocarse en 22,65 en vísperas del cuarto aniversario del *viernes negro*. Los sectores golpeados han sido los de abajo y las capas medias. Banca nacional y sociedades financieras, en cambio, exhiben enormes ganancias". [Sanoja Hernández, Jesús. 1987, febrero 18]
- De enero a julio de 1987 se registró una inflación acumulada de 23% y de julio a diciembre de 30%, más del doble que la inflación de 12% registrada en 1986.[*El Diario de Caracas.* 1987, octubre 14]
- En 1987 el producto territorial bruto mostró una tasa de crecimiento positiva, debido fundamentalmente al repunte de las actividades internas no petroleras, pero no se trata de una expansión real. Algunos técnicos del BCV precisaron que esta contradicción se explicaba por el

hecho de que durante los ocho años de contracción de la economía se ha producido una baja mucho más profunda del PTB que la tasa alcanzada en 1986. Por ello es necesario remontar la cuesta que separa a la economía de ese nivel para poder asegurar que la misma está creciendo desde el punto de vista real y efectivo. La importancia que tienen las tasas alcanzadas por el producto real no petrolero en los años 1985 (0,6%) y 1986 (3,3%), consiste en que la primera marca el final de la caída del producto interno y la segunda, el inicio de un proceso de recuperación. [*El Universal*. 1987, enero 03]

- En septiembre de 1987, las reservas de bauxita del cerro Los Pijiguaos se calculan en 5,8 millardos de toneladas. Dos meses después, la Corporación Venezolana de Guayana anuncia el descubrimiento de otro yacimiento del mineral, en el distrito Piar del Estado Bolívar. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02] En la sección económica estamos colocando descubrimientos de nuevas riquezas naturales, debido a que los mismos son causas de revaluación de una moneda.

1988.

- El 11 de enero de 1988, trabajadores de Lagoven perforan el pozo El Corozo-1, el pozo petrolero más profundo de Venezuela (5.865 metros), en el Estado Monagas. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]
- Debido a los manejos irregulares en recadi, Venezuela importó en 1988, el equivalente a 12.080 millones de dólares estadounidense.

La Versión de la Prensa.

Diego Bautista Urbaneja. "Eventualmente la transición podría ser penosa, como es todo cambio de aquello a lo cual ya estábamos acostumbrados. Pero sería en suma factible, siempre que el poder político se decidiera a dar el viraje necesario para poner en orden el perfil de incertidumbre. Lo cual me lleva al mundo político. En cuanto a él, veo precaria la posibilidad que haga lo que debe hacer en el orden de ideas en que me vengo moviendo. La presión populista de las grandes organizaciones partidistas ; la excesiva concentración de las decisiones en pequeños círculos de decidores, en los cuales no es fácil discernir un criterio dominante o previsible; la obsolescencia de muchas de las ideas y criterios con los que se había venido orientando la toma de decisiones económicas, sin que hayan sido sustituidos por otros; son factores que concurren poderosamente a inhibir una estabilización, una coherentización y una simplificación de las políticas económicas." [*El Nacional*. 1989, febrero 18]

Domingo Fontiveros. "El esquema lusinchista de control comercial y monetario fracasó, reventado por la corrupción y el agotamiento de las reservas internacionales, en medio de una inflación creciente, que sirvieron de prólogo a los saqueos del 27 de febrero de 1989". [*El Universal*. 2001, febrero 25]

Francisco Mieres. "Luego Recadi se convertiría en la gran fuente de negocios que todos sabemos entre los empresarios sobornadores y los burócratas sobornados de AD, mientras el *mejor refinanciamiento del mundo* sirvió para evadir una acción conjunta latinoamericana para aliviar la carga de la deuda". [*Revista Elite*. 1993, febrero 23]

Alberto Quirós Corradi. Al gobierno, "Recadi se le fue de las manos, y sirvió por mucho tiempo para sustituir la corrupción implícita de todos los gobiernos democráticos por una corrupción explícita que, aún en lo negativo de su visibilidad, no dejó de satisfacer y enriquecer a muchos". [*El Nacional*. 1996, septiembre 22]

Gumersindo Rodríguez. "El error de la administración del ex presidente Lusinchi fue haber cancelado aceleradamente, contra nuestras advertencias, el servicio de la deuda externa y haber tolerado las importaciones "sobrepreciadas" al final de su período, dejando exhaustas las reservas operativas. Esto fue causa determinante de la "sobrereacción" del posterior gobierno de Carlos Andrés Pérez, para aplicar en 1989 un reajuste, contra nuestras recomendaciones, excesivamente drástico que produjo una caída del Producto Interno no Petrolero del 10%. Tal error fue superado mediante un plan de inversiones públicas durante 1990-1992, que permitió un crecimiento del Producto Interno Bruto no petrolero de 5% en 1990, 9,6% en 1991 y 8,2% en 1992."[*Ultimas Noticias*. 1996, noviembre 10]

Gerver Torres. "Si la economía venezolana logra en 1989 un crecimiento entre cero y uno por ciento, es decir, no crece, y si los precios no van más allá de duplicarse, o sea, que la tasa de inflación no supere 50 por ciento, nos habremos anotado un tremendo éxito. Si adicionalmente, ese año sirve para desentrabar la economía, comenzar a corregir los grandes desequilibrios que nos afectan y desmontar la permisería, entonces, lo habremos hecho muy pero muy bien, pues, estarán dadas las condiciones para que a partir de

1990 se produzca un crecimiento no inflacionario que es finalmente lo que nos interesa. Resulta que la capacidad de la economía venezolana de crecer con una tasa moderada de inflación ha llegado al límite de sus posibilidades bajo el actual esquema de políticas. Si éstas no varían sustancialmente, probablemente tendremos en los próximos años inflación sin crecimiento, inflación y solamente inflación". [*El Diario de Caracas*. 1988, diciembre 31]

LUSINCHI, errores administrativos.

- Tomó una decisión sin precedentes, cual fue la destitución por decreto del presidente del BCV, Leopoldo Díaz Bruzual, por considerarlo un factor de perturbación para la puesta en marcha de políticas económicas y financieras requeridas para enfrentar la crisis económica que atravesaba el país. Esta destitución se interpretó como la pérdida de la autonomía del Banco Central.
- Una vez que se redujeron los precios petroleros, debieron tomarse medidas de ajuste, según el criterio del BCV y de algunos organismos internacionales, que de haberse aplicado, hubieran impedido que el año 1988 concluyera con graves desequilibrios internos y externos en la economía venezolana. [www.*gestiopolis*.com]
- Pedro Palma explica el error de la maxidevaluación realizada por el gobierno en 1986: "En materia de cambio del bolívar, considero que debe definirse primero lo que los economistas llamamos *la paridad de poder de compra,* que es una tasa establecida por la cantidad de bolívares que compra nuestro país internamente a lo que compra otra unidad monetaria en el exterior. Para finales de 1986 la paridad del poder de compra (PPC) con respecto al dólar norteamericano, podría estar por debajo de 10 bolívares, porque con esa cantidad de bolívares se compraba lo mismo que un dólar en los Estados Unidos, sin embargo, el gobierno decidió maxidevaluar nuestra unidad monetaria pasándola de 7,50 a 14,50, que significó que la paridad comercial de bolívar pasará de sobrevalorización a otra de profunda subvaluación, porque 14,50 en nuestro país se compraba más que un dólar en USA".[*El Nacional*. 1987, agosto 16]
- En materia de aumento de la inflación, Pedro Palma indica que cuando el gobierno y los organismos sindicales se dieron cuenta que la maxidevaluación traería una importante contracción en el poder adquisitivo del venezolano promedio, decidieron elevar las remuneraciones de los trabajadores, que a su vez, se tradujo en un nuevo factor inflacionario debido al aumento del costo laboral.
- En materia de deuda externa el gobierno se empeñó en comprometerse a la realización de pagos muy altos por concepto de servicio de la deuda.
- Una de las características de la economía de 1986 es el bajo costo del crédito, debido a las bajas tasas de interés existente en la época. El mejor negocio en Venezuela era pedir prestado al 13%, cuando las tasas de inflación oscilaban en torno al 40%, porque no sólo el precio de ese crédito (las tasas de interés) era bajísimo, sino que además, cuando se procediera al pago se haría con bolívares que valdrian menos en el momento de la cancelación total del préstamo.

La Versión de la prensa.

Pedro Palma. "(...) El gobierno aunque en forma sumamente tardía, finalmente se dio cuenta de algo que hemos venido diciendo desde hace más de dos años y, particularmente después del derrocamiento de los precios del petróleo a comienzos de 1986, de que era necesario e impostergable, negociar con la banca, que

nuestro país necesita asistencia financiera adicional de tal forma que los pagos netos por servicio de esa deuda total tenían que reducirse en forma sustancial. De manera que para que Venezuela bien pudiera seguir haciendo elevados pagos de su deuda pública y privada, tendrían que estar ineludiblemente atados a la obtención de nuevos préstamos externos para reducir los pagos netos por esos conceptos a niveles más racionales y cónsonos con la capacidad y necesidades financieras del país. A esto es lo que yo me refería desde hace más de dos años, cuando expresé que Venezuela no pagaría ni debía pagar su deuda externa, ya que lo que debe buscar cualquier país, no es reducir su deuda a cualquier costo sino mantener ésta a niveles racionales y cónsonos con su capacidad y necesidad de financiamiento."[*El Nacional.* 1987, agosto 16]

LUSINCHI, gobierno.

Después de veinticinco años de gradual consolidación de la democracia, el gobierno de Jaime Lusinchi siembra la duda acerca del futuro de la estabilidad del sistema democrático. Con este gobierno se sella el deterioro del sistema político y el sentimiento de necesidad de reformar la democracia venezolana.

Una de las principales preocupaciones del gobierno de Jaime Lusinchi fue la de resolver el problema derivado del vencimiento masivo, concentrado y aparente de la deuda externa venezolana. El día de su toma de posesión –el 02 de febrero de 1984- aseguró que Venezuela pagaría hasta el último centavo de su deuda externa. Pero los numerosos casos de corrupción más bien incrementan la deuda externa.

La Versión de la Prensa.

Luís Brito García. En forma humorística, recoge lo que se pensaba del gobierno de Lusinchi: **"**Firmamos el mejor refinanciamiento del mundo y tenemos la botijuela llena gracias al Presidente que es como tú. Por tanto, haz como que tu no sabes que se están quemando las reservas en reconocer cartas de crédito a 4,30 por dólar para que nos revendan lo importado a 100. Finge que tampoco conoces que se está regalando dólar preferencial a 7,50 y a 14,50 para que los panas importen zapatos italianos y quesos finos mientras los diabéticos pagan la insulina a 35. Vamos a creerte la excusa de que la Banca te engañó. Hagamos como que el Meridazo tampoco ocurrió, porque si no nos damos cuenta de que reventó una sublevación urbana masiva a lo mejor la cosa no se repite." [*El Nacional*. 1998, febrero 21]

Luís Castro Leiva. "En un primer momento, y bajo la euforia del abrumador triunfo electoral, la purificación moral recién lograda por el sufragio condujo a presentar el problema de la deuda externa como uno de *seriedad comercial.* El país se había endeudado por los *anteriores gobiernos* y ahora la máxima que reza *las promesas deben ser cumplidas* obligaba totalmente a la economía y al país". "Claro está, se alegaron las posibles contingencias, se condicionaron las posibilidades de pagos, pero la perspectiva general de legitimación fue la *moral del –por fin- buen deudor*. Al producirse el cambio en nuestras posibilidades de pago el problema se transformó. De puramente económico y de la moral del buen deudor se pasó al plano de una mayor conciencia política, de corte moralmente más utilitario (el problema de los costos sociales y políticos de frenar todo proceso de recuperación por no decir desarrollo) y, de conformidad con esto, varió la calificación moral del asunto. Ya no se trataba de algo más grave: eran los acreedores los inmorales. El carácter moral del asunto hizo entonces del no-pago una obligación moral y de la exigibilidad de la acreencia una inmoralidad". [Castro Leiva, Luís, 1988: 108]

LUSINCHI, política exterior.

Jaime Lusinchi -al igual que Luís Herrera Campíns- tiene que luchar contra la gigantesca estrategia que contra Venezuela se adelanta a nivel continental y mundial en el decenio de los ochenta.

Resalta en este quinquenio el hecho de que Colombia, por sus problemas políticos internos, jerarquiza en la dirección de sus relaciones diplomáticas la delimitación de las aguas marinas y submarinas en el golfo de Venezuela. La estrategia del presidente Barco era presionar para que ambos gobiernos discutieran sobre la materia y llevar la controversia a una instancia arbitral, que en un caso como éste correspondía a la Corte de la Haya.

La estrategia de la cancillería venezolana fue atender prioritariamente los múltiples problemas de la cotidianidad fronteriza, sin que su solución esté supeditada al deseo del gobierno de Colombia de resolver primero lo de las aguas del Golfo de Venezuela.

La batalla de Colombia era ante la opinión pública internacional. El estilo diplomático del canciller Simón Alberto Consalvi era *la política del silencio*, la del canciller Julio Londoño era la *política de la presión*. Como siempre un sector de la opinión pública elogió el estilo del ministro Consalvi y otro sector lo criticó. **Véase la Voz ESTOPPEL**.

La Versión de la Prensa.
Héctor Landaeta. "En aguas venezolanas estuvo hasta ayer la Corbeta *Caldas*, en actitud desafiante, provocadora. *Allí está todavía*, dijo preocupado en Miraflores el ministro de la Defensa, Eliodoro Gómez Guerrero. La acción colombiana es parte de una estrategia permanente destinada a buscar una muy peligrosa escaramuza militar en la zona, que a la postre, solo favorecería los intereses del gobierno de Virgilio Barco, que busca desesperadamente llevar la materia de la delimitación pendiente a la Corte Internacional de la Haya. Ahora es cuando deberá ponerse a prueba la diplomacia venezolana, y quiérase o no deberá salir de los muros del silencio. Al canciller Consalvi se le plantea la ineludible circunstancia de exponer e imponer ante la opinión pública nacional e internacional las razones y argumentos nacionales frente a la agresiva diplomacia colombiana". [*El Nacional*. 1987, agosto 19]
María Teresa Romero. "La relación bilateral entre Venezuela y Colombia en los últimos años ha sido altamente positiva, a pesar de sus inevitables zigzagueos. Se trata de una relación más integral y global que la existente durante las décadas de los años 60, 70 y 80 la cual estaba extremadamente limitada al problema de la delimitación en el Golfo de Venezuela. Esta modalidad de relación *desgolfizada*, que se inauguró hace 10 años con la Declaración de Ureña del 29 de marzo de 1989, firmada por los entonces presidentes Carlos Andrés Pérez y Virgilio Barco, le dio organización y coherencia a la agenda común y creó mecanismos más efectivos de negociación binacionales, tales como la Comisión Presidencial de Asuntos Fronterizos y la de Delimitación de Áreas Marinas y Submarinas, integradas ambas por destacados especialistas venezolanos y colombianos. Por otra parte, esa relación impulsó la integración y cooperación fronterizas adquiriendo un dinamismo sin precedentes que sólo en términos comerciales significan un volumen de intercambio -a favor de Venezuela, por cierto- de casi 3.000 millones de dólares anuales. Asimismo, desde 1989 las relaciones han estado signadas por la prudencia y la moderación diplomática, estilos que han imperado en los numerosos discursos y encuentros bilaterales y multilaterales entre los principales actores de política exterior venezolanos y colombianos. Ese estilo moderado, cabe subrayar, no dio en ningún momento pié a una renuncia directa o solapada de intereses y derechos de soberanía por parte alguna de las dos naciones, ni tampoco implicó una falta de firmeza en las posiciones políticas, territoriales, militares y económicas de sus respectivos gobiernos". [www.*analitica*.com]

LUSINCHI, obras.

- El 21 de octubre de 1985 comienza la construcción de la autopista hacia Oriente;
- El 22 de noviembre se inaugura el Complejo Criogénico de Jose, infraestructura petrolera de gran envergadura para el procesamiento del gas natural;
- El 09 de mayo de 1986 se inauguran los túneles de La Planicie, que facilitarían el acceso entre Caracas y La Guaira;

- El 19 de septiembre de 1987 se inaugura el canal de navegación por el río Orinoco;
- El 04 de octubre de 1987, comenzó a operar el programa de 175 unidades de transporte para los pasajeros desde Caricuao hasta la estación La Paz. A estas unidades se les llamó Metrobuses;
- Dotación de servicios turísticos y recreacionales en los embalses Guanapito en Altagracia de Orituco, Tierra Blanca y Camatagua.[*El Nacional*. 1987, agosto 19]

LUSINCHI, relación con los medios.
Se revierte una tendencia. Todos los presidentes anteriores recriminaban a los medios de su gran susceptibilidad para acoger noticias económicas desfavorables, y una actitud de indiferencia hacia las favorables. Por temor a las represalias gubernamentales los medios se cuidan de publicar muchas cosas.

Al final del período los medios dan a conocer los manejos oscuros en el otorgamiento de casi 41 millardos de dólares preferenciales en 6 años de funcionamiento. El Nacional publica una serie de reportajes titulados *La agenda secreta de Recadi*. El ex presidente Lusinchi reacciona acusando al periódico de haber presionado a su gobierno para lograr la adjudicación de noticias. [*El Nacional*. 60 Edición Aniversaria. 2003, agosto 02]

MANZOPOL.
Cuerpo parapolicial que debe su nombre a José Manzo González, quien ejercía su control a la par que desempañaba las funciones de ministro de Justicia. El organismo se encargaba de operaciones ilícitas y acciones represivas. El ministro negó las versiones de existencia de este cuerpo y siempre sostuvo, que las acusaciones en su contra se trataban de una guerra sucia. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

PACTO SOCIAL.
Programa de reestructuración macroeconómica que involucra a toda la sociedad sobre el principio de equidad en las cargas y en los beneficios. En este pacto el gobierno realiza el mayor esfuerzo y cumplirá lo que le corresponde.

Este "paquete" económico, llamado Pacto Social, propuesto por Jaime Lusinchi, no era original. Tenía su antecedente en el programa del mismo nombre impuesto en México, por el Presidente Miguel de la Madrid en 1982. Pacto Social era el nombre publicitario, pero el documento fue dirigido al Congreso Mexicano intitulado *Criterios Generales de política económica para la iniciativa de Ley de Ingresos y Proyecto de Presupuesto de Egresos para 1983.* [Ferrer, 1985: 75]

FUENTES CONSULTADAS

Libros.
CASTRO LEIVA, Luís. (1988). El dilema octubrista 1945-1987. Caracas: Cuadernos Lagoven. Serie Cuatro Repúblicas.

FERRER, Leonardo (1985). Grandeza con sacrificio. Caracas: Editorial Centauro.

Revistas.

REED, David. (1984) Centroamérica: Oriente contra Occidente. En: Selecciones del Reader's Digest. Febrero 1.984

Hemerografía.

Economía.
Balbi, Marianela. (1986, septiembre 15). Héctor Silva Michelena: "Estamos en presencia de un modelo económico deteriorado". *El Nacional*.

Bautista Urbaneja, Diego. (1989, febrero 18). Perfil de incertidumbre. *El Nacional.*

Brito García, Luis. (1998, febrero 21). El Viernes negro nunca existió. *El Nacional.* p. A/7.

Conde Regardíz, Pedro. (1997, abril 16). La Agenda Venezuela: rompecabezas y fracasos II. *El Nacional.* A/6.

Delpretti, Eduardo (1985, enero 20). La cesta familiar fue sólo un sueño. *El nacional*. p. D/8.

El Diario de Caracas. (1987, octubre 14). [Se agrega antetítulo] Informe del Pacto Andino sitúa la inflación en 29 por ciento en 1987. Pronostican un crecimiento de 3% para Venezuela.

El Nacional. (1984, mayo 18). PDVSA se endeudará desde 1985. La economía crecerá 1% este año. *El Nacional.*

Fontiveros, Domingo. (2001, febrero 25). Desde el viernes negro. *El Universal*. p.2-8.

Lugo, Alan. (1987, enero 03). Venezuela es más pobre hoy que hace nueve años. *El Universal.*

Ochoa, Orlando. (1997, octubre 28). El negocio en el cambio de los bonos. *El Universal. p.1-3.*

Regalado, Rosita. (1987, agosto 16). Pedro Palma: "Muy negativa la inconsistencia del gobierno. *El Nacional*. p. D/14.

Rodríguez, Gumersindo. (1996, noviembre 10). Agenda Venezuela, Fuga de Capitales y Recolonización Económica. *Ultimas Noticias. Suplemento Cultural.* p.1

Sanoja Hernández, Jesús. (1987, febrero 18). 18 de febrero, 1983-87. Cuatro años de expectativas. *El Nacional*. p. D/11.

Torres, Gerver. (1988, diciembre 31). La agenda económica para 1989. *El Diario de Caracas.* p. 16.

Ustáriz, Rosa. (1985, febrero 18). A dos años del Viernes Negro: Visto en la distancia no es tan negro como lo pintan. *El nacional.*

Affaire Caldas.
La Hemerografía sobre el Affaire Caldas, está ordenada por fecha de los sucesos y no por orden alfabético de los articulistas y cronistas.

El Nacional. (1987, agosto 14). Por violación de aguas territoriales. Venezuela envió nota de protesta a Colombia. P. D/23.

El Nacional. (1987, agosto 15). El presidente de Colombia: "El incidente ocurrió en área no delimitada". Primera página.

El Nacional. (1987, agosto 15). En etapa crítica relaciones colombo-venezolanas. P. D/16.

El Nacional. (1987, agosto 15). José Vicente Rangel y Jorge Olavarría: "Gobierno colombiano provocó acción en el Golfo de Venezuela".

El Nacional. (1987, agosto 16). El diferendo con Venezuela: A Colombia sólo le queda la Corte de La Haya. Primera Página.

Las Heras, Txomin. (1987, agosto 16). Propuso Pompeyo Márquez: "Cumbre Barco-Lusinchi para limar asperezas. *El Nacional*. p. D/14.

El Nacional. (1987, agosto 17). Colombia mantendrá vigilancia en aguas fronterizas con Venezuela. Primera Página.

El Nacional. (1987, agosto 17). Presidente Lusinchi niega conversación con Barco. Primera Página.

El Nacional. (1987, agosto 18). Por el Zulia. Virtualmente cerrada la frontera con Colombia. [Se agrega sumario] Incautadas cincuenta granadas de guerra en La Guajira. Dos reservistas colombianos que tomaban fotografías a un puesto militar en Paraguachón fueron detenidos y pasados a la División de Inteligencia del Ejército. P. D/13.

El Nacional. (1987, agosto 18). Colombia acuartela sus fuerzas. Enviadas tres corbetas al Golfo de Venezuela. p. D/1.

El Nacional. (1987, agosto 18). Mensaje a los cancilleres. Llamado urgente de la OEA para aliviar las tensiones. P. D/1.

Álvarez Paz, Oswaldo. (1987, agosto 18). Colombia, un grave problema. *El Nacional*. p. D/2.

El Nacional. (1987, agosto 19). El Presidente y la soberanía venezolana en el Golfo. "No habrá razón de fuerza que nos obligue en contrario". [Se agrega sumario] El Primer Mandatario llamó a la reflexión al gobierno de Colombia y advirtió que "de ningún modo discutiremos bajo presión. La actitud del gobierno venezolano será de firmeza inquebrantable en la defensa de la soberanía. Es una decisión prudente la salida de la nave incursora de nuestro territorio. P. D/1.

Sánchez, Alba. (1987, agosto 19). El Congreso tampoco tiene dudas. Entre Venezuela y Colombia no caben los terceros. *El Nacional.* p. D/1.

El Nacional. (1987, agosto 19). Canciller colombiano llega el viernes. P. D/1.

El Nacional. (1987, agosto 19). Quirós Corradi: "Colombia quiere un diálogo prematuro con agenda y límite de tiempo. P. D/2.

El Nacional. (1987, agosto 19). El caso de la corbeta. El gobierno satisfecho por el respaldo brindado de todos los sectores. P. D/2.

Brando, Jesús Eduardo. (1987, agosto 19). Gonzalo Barrios: “Es correcta la posición del gobierno”. [Se agrega sumario] “Tengo información de que han bajado las tensiones en el Golfo de Venezuela”. *El Nacional.* p. D/2.

Landaeta Héctor. (1987, agosto 19). Cañones en silencio. *El Nacional.* p. D/2.

Lossada Rondón, J. (1987, agosto 19). Ministro de la Defensa: “La fragata Caldas se marchó a las 4 a.m. *El Nacional.* p. D/4.

Fuenmayor, Euro. (1987, agosto 10). Ex presidente Rafael Caldera: “El reclamo de Colombia es un capricho injustificable”. *El Nacional*. p. D/8.

Zambrano, Alonso. (1987, agosto 19). Desmilitarización de la zona inició gobierno de Colombia. *El Nacional*. p. D/9.
Vinogradoff, Ludmila. (1987, agosto 19). Los ex cancilleres respaldan al gobierno. *El Nacional.* p. D/17.

El Nacional. (1987, agosto 19). Propone asamblea colombo-venezolana. Diálogo directo Barco-Lusinchi. P. D/9.

Landaeta, Héctor. (1987, agosto 19). Los coletazos del Caldas. Venezuela cambia su estrategia diplomática frente a Colombia. *El Nacional*. p. D/9.

El Nacional. (1987, agosto 19). Presidente del parlamento Andino: Colombia y Venezuela debe deponer intereses para alcanzar acuerdos sobre el diferendo. P. D/11.

Zambrano, Alonso. (1987, agosto 19). Gobernador del Zulia: “Decomiso de las granadas no tiene relación con el incidente del golfo”. *El Nacional.* p. D/11.

Catalán Morales, Eduardo. (1995, septiembre 1). El mapa colombiano y la noción de Estoppel. *El Nacional*. p. A/4.

Romero, María Teresa. (2005) Venezuela hacia Colombia: Los desaciertos diplomáticos y sus consecuencias. En: www.*analitica*.com

CAPITULO VII
Carlos Andrés Pérez Rodríguez
(1989-1994)

Asumo la Presidencia de Venezuela con modestia, pero sin temor. Persuadido de las inmensas dificultades que tendremos que afrontar y convencido de que se ha acabado el tiempo de las equivocaciones. Que tenemos que acertar, aun cuando el acierto y la decisión no sean inmediatamente comprendidos. Me esforzaré en el diálogo, en la persuasión, en la más abierta concertación de intereses, en la más transparente administración pública. Discurso pronunciado por CAP al asumir por segunda vez la jefatura del Estado. [*El Universal*.1989, febrero 03]

"Bueno, si eso es así, yo me voy, me asilo, huyo de Venezuela".
CAP bromea, ante una pregunta de una periodista acerca de la posibilidad de que la inflación llegue al 80% en 1989 [*El Universal*.1989, enero 09]

"Al estado le corresponde no prohijar mecanismos que inciten a las actividades ilícitas. También le compete el esfuerzo en la formación de los funcionarios públicos y en la creación de un clima de moralidad social, capaz de sancionar con el repudio colectivo –aparte de las sanciones administrativas y penales- a los que conciben los dineros públicos como un botín al que se puede asaltar sin miramientos". "Con abominable cinismo se ha dicho que el funcionario público que no saliera con las alforjas repletas era un tonto, y el ciudadano privado, en relación comercial o empresarial con el Estado, que no se enriqueciese a desusada velocidad, no dejaba de ser considerado como un inepto." CAP habla de que hubo dolo en los recursos de todos los venezolanos en los gobiernos anteriores. [*El Nacional*. 1989, julio 12]

"Llueve pero escampa"
Refrán campesino de los Andes, utilizado por
CAP en 1993 cuando se le apartó del poder.
[*El Universal*. 1992, junio 17]

"Todos los seres humanos cometemos errores, pero cuando son muy grandes estos se pagan a un precio muy alto. Con CAP se comprobó que los errores administrativos se pagan con juicio." Maza Zavala [*El Globo*. 1993, mayo 23].

"El 20 amaneció más temprano para Pérez. La figura diminuta de Lepage tomó el rumbo de la provisionalidad. Caldera esperaba y Álvarez Paz desesperaba."
Jesús Sanoja Hernández. [*El Globo*. 1994, mayo 20].

"Yo hubiera preferido otra muerte".
Palabras de CAP cuando se despidió, después que supo la sentencia de la Corte, el 20 de Mayo de 1993. Mientras las pronunciaba se le quebró la voz y se le aguaron los ojos.

"Yo soy pobre y moriré pobre. Y eso la historia lo dirá".
CAP, en una entrevista a Carlos Croes, titulada *Las Confesiones de un ex presidente*
[*El Universal*.1994, agosto 14]

ACCION DEMOCRATICA, probable cuarta división.

Se conoció como la más probable amenaza de cuarta escisión del partido blanco, a la lucha interna por el control de esta organización a comienzos de 1990. Como en las otras experiencias de división, dos bandos se disputan el partido. Estos son: los que detentan el poder de AD (máximos dirigentes del partido: Pedro París Montesinos, Presidente de AD, Humberto Celli y Alfaro Ucero), y los que en ese momento manejan las bases. (Líderes jóvenes, entre ellos, Claudio Fermín).

En esta época los líderes de Acción Democrática parecían separarse en ortodoxos y renovadores. La matriz de opinión que existía para ese momento, es que acción democrática había favorecido las prácticas antidemocráticas: no había elecciones internas para escoger a las autoridades; los candidatos

a los comicios para gobernadores y alcaldes eran designados a dedo; las autoridades ven al partido como un instrumento que le sirve a sus propios intereses. AD es percibido como un partido donde priva el clientelismo. Los miembros renovadores están en contra de lo anteriormente descrito.

Otro issue del momento era el planteamiento de algunos líderes de revisar la sentencia del Tribunal de Ética que expulsó a José Ángel Ciliberto, Américo Araujo, Blanca Ibáñez y otros, para evitar una posible cuarta división de AD. Luis Piñerúa Ordaz dijo que *en ese caso no sería división, sino limpieza, lograr un partido decente que reclama la militancia*". Unos meses después, el 18 de mayo de 1990, el CDN votó abrumadoramente contra la sentencia de expulsión y absolvió a todos los indiciados en casos de corrupción. Los peligros de ruptura se alejaron. [Díaz Rangel. 1994, mayo 28]

Antecedentes Históricos.

Las relaciones entre AD y CAP, comienzan a agrietarse desde mayo de 1992, aunque ya había diferencias con algunos miembros del partido, desde el mismo momento en que Pérez se postuló como candidato de AD para 1988, entre ellos estaba Jaime Lusinchi. La intensa pugna entre CAP y Lusinchi, por controlar el partido, le reservó al gobierno funestos efectos. Públicamente los dirigentes de AD declaraban que las relaciones AD-gobierno eran las mejores, pero la realidad era que los miembros de la tolda blanca estaban sintiendo que AD pagaba el costo político de las erradas políticas económicas del presidente. Se dijo que si AD hubiera apoyado al jefe de Estado, éste no habría salido del gobierno, pero AD estaba molesto porque el gobierno le había quitado su cuota burocrática, cuando conformó su gabinete por gente ajena a AD.

Por su parte Alfaro Ucero, ascendía de la Secretaría de Organización a la de Secretario General de AD, había hecho nexos con los dirigentes regionales y cuadros medios como él. [Díaz Rangel. 1994, mayo 28] ¿Preparándose para el 98?

La Versión de la Prensa.

Eleazar Díaz Rangel. Este periodista hace una relación de las divisiones y luchas internas de acción democrática, de la manera siguiente: "Antes de caer en noviembre de 1948, habían expulsado a un grupo de líderes del conocido grupo ARS, que comandaban Ramos Giménez y Manzo González. En la clandestinidad también hubo serias divergencias, incluida una entre los del exterior y los de la clandestinidad; rescatada la democracia, se observaban tres grandes agrupaciones: lo que después se llamó la vieja guardia, los arsistas y la de quienes formaron el MIR; expulsados estos (1960), la vieja guardia se divide, insurge el grupo ARS y se produce la segunda división (1961), y con Prieto a la cabeza, y el partido vuelve a fracturarse (1967). No cesaron los agrupamientos internos. Entre los más recientes, uno en torno a Lusinchi y otro en torno a Pérez, y aunque los primeros dominaban el aparato, CAP les ganó la nominación a la presidencia de la República, y desde el poder creyó el momento de acabar con el lusinchismo. No pudo, aunque parece evidente que desde niveles gubernamentales *se filtraron informaciones sobre la corrupción en Recadi y en el entorno presidencial*, que hicieron agotar el lusinchismo con tan graves acusaciones a su líder y su entorno. Pérez, sin embargo, no capitalizó esa situación, el partido se sentía disminuido frente al gobierno y poco después, sobre todo, luego del 4F, empezó el desmoronamiento del perecismo hasta que fue destituido de la Presidencia. [*El Globo*. 1994, mayo 28] **Ver entradas ACCION DEMOCRATICA, primera división; ACCION DEMOCRATICA, segunda división; ACCION DEMOCRATICA; tercera división; ALFARO UCERO, candidatura**.

ANTEJUICIO No.44.

Figura jurídica que no implica un juicio en sí. No concluye en un fallo de culpabilidad o inocencia del Presidente. Para la aprobación de este mecanismo es suficiente con que existan leves indicios o simples presunciones, que pudieran suponer la existencia de un ilícito penal o administrativo. Si durante el proceso, se determinaba la comisión de otro delito, distinto de los señalados en la acusación del Ministerio Público, había que solicitar otro antejuicio. [*El Diario de Caracas*. 1993, mayo 17]

Antecedentes Históricos.

El Antejuicio de mérito de Ley solicitado para CAP fue el número 44, de los tramitados con anterioridad a senadores, diputados, al expresidente Jaime Lusinchi y a Marcos Pérez Giménez. [*El Diario de Caracas*. 1993, mayo 21]

Los hechos acaecieron así: La Corte Suprema de Justicia fue el tribunal competente para seguir el juicio a Pérez, y también a los exministros Alejandro Izaguirre y Reinaldo Figueredo, en virtud del llamado "fuero de atracción": si el presidente era indiciado en un caso, todas las demás personas involucradas en ese mismo caso debían ser juzgadas por ese mismo tribunal.

El viernes 20 de mayo, a las 3:55 PM, Gonzalo Rodríguez Corro leyó una simple página. Una de las más trascendentes en la historia contemporánea del país. [López, Edgar. 1993, mayo 21] El pronunciamiento del Alto Tribunal estaba sujeto al veredicto de la Cámara Alta, que en última instancia podía aprobar o no, el enjuiciamiento del Presidente de la República.

Aspectos Legales.
La normativa aplicable al caso era el artículo 148 de la Ley Orgánica de la Corte Suprema de Justicia (LOCSJ). La Competencia de la Corte estaba prevista en el artículo 149 de la LOCSJ y del artículo 363 del Código de Enjuiciamiento Criminal.
Si el Senado lo autorizaba, se iniciaba un juicio penal contra el jefe del Estado. En caso contrario el proceso contra Pérez se extinguía. Si se autorizaba el enjuiciamiento, el Presidente quedaba inmediatamente suspendido de su cargo, y de sus atribuciones.

El 25 de mayo, en Sala Plena, se decidió el procedimiento que se iba a aplicar para enjuiciar a Pérez. Entre las disposiciones contenidas en el Código de Enjuiciamiento Criminal, y las de la Ley Orgánica de Salvaguarda, se decidieron por esta última, por ofrecer más ventajas a las partes en materia de pruebas.
El proceso se desarrollaría en una sola instancia, ante el Juzgado de Sustanciación de la Corte. Luego se dictaría un auto de proceder para que esa instancia armara un sumario y las partes ratificaran los elementos conjeturales que sirvieron de base al antejuicio, dentro de los treinta días subsiguientes. Se designaba un ponente para que preparara el proyecto de sentencia, que podría contemplar un auto de detención contra el Presidente de la República suspendido o el sobreseimiento de la causa, por no hallarse elementos de prueba. La Corte dictó auto de detención y luego una sentencia definitiva. [El Diario de Caracas. 1993, mayo 25]

Otros de los temas que se encontraba en la agenda noticiosa era la polémica de si la suspensión del Presidente representaba una falta absoluta o temporal. La respuesta la tenía el artículo 187 de la Constitución del 61, en el caso de que se tratara como una falta absoluta: asumiría la primera magistratura el Presidente del Congreso, quien en esa época era Octavio Lepage. En caso de falta temporal, CAP sería suplido por el ministro que él designara, según lo estipulaba el artículo 188 ejusdem. Se especulaba si CAP renunciaría ante la inminencia de una sentencia condenatoria. En ese caso, debía hacerlo antes de que el Senado autorizara el enjuiciamiento. Si renunciaba, por su calidad de ex Presidente, la competencia para juzgarlo pasaba al Tribunal Superior de Salvaguarda del Patrimonio Público.

El proceso al Presidente se extrajo de los artículos de Edgar López (1993, mayo 21) e Ibis Helena Mendoza (1993, mayo 25).

BTV

Entidad financiera que se asocia al importante desfalco bancario, cometido por el clientelismo político contra el Banco de los Trabajadores de Venezuela, hecho que se convirtió en un icono de corrupción y principal precedente, junto con el Banco de Comercio, de lo que más adelante se convertiría en la crisis bancaria de 1994.

En 1989 CAP anuncia que el banco está apto para abrir nuevamente sus puertas al público, toda vez que contaba con recursos suficientes (más de 20 mil millones) para cancelar todas sus deudas –estimadas en poco más de 16 mil millones de bolívares- y aún mantener un saldo a favor de más de 4 mil millones de bolívares. [Hurtado, José. 1989, enero 13]

El BTV operaría como banco múltiple y se entregó al movimiento sindical para que estuviera vigilante de sus operaciones. En la prensa nacional se especuló que esta entrega del Banco a la CTV era una manera de detener el enfrentamiento que tenía el grupo de la CTV que liderizaba Juan José Delpino. El líder sindical ya se la había puesto bien difícil al gobierno cuando convocó a un paro nacional el 18 de mayo de 1989, aunque aclaró: *No es un paro contra el gobierno, no es contra los empresarios. Es contra malas políticas, malas acciones, la especulación y los canallas de la política.*
Se especuló que Delpino y su CTV aspiraban a la candidatura presidencial de Acción Democrática. Contando con hacerlo sobre los escombros del posible fracaso de un gobierno que Delpino llama públicamente neoliberal y supercapitalista, fracaso por el que todo indica no se pondrá luto. [Capriles, Miguel Ángel. 1989, mayo 03] Ver la entrada **CRISIS BANCARIA en el capítulo 9, sobre Rafael Caldera II.**

CAP II, clima de opinión.

A pocos meses de iniciado el segundo período constitucional de Pérez, domina la sensación de decepción debido a una crisis que no se corresponde con el discurso populista de la campaña electoral, y las expectativas que los votantes se hicieron de acuerdo a las promesas proferidas. Pérez no habló claro al país, se aprovechó de la falsa percepción de que se volverían a las condiciones económicas que vivió Venezuela en el período presidencial 1974-1979. Puede verse más adelante que las promesas fueron becas, susidios, programas sociales, etc. Pérez le habló a la población de dar; no de exigir sacrificios. **Ver entrada CAP, promesas electorales.**

Transcribimos textualmente lo que le dijo al país el día que estaba asumiendo la jefatura del Estado: *Los ajustes a los precios de los bienes nacionales han estado represados durante mucho tiempo y han sido afectados, en los últimos meses, por los ajustes cambiarios a las importaciones de un conjunto de materias primas y productos esenciales, que inciden directamente sobre los precios de los productos finales, sin que estos se hayan ajustado adecuadamente. Consecuencia de ello es que mi gobierno deberá tomar de inmediato decisiones fundamentales sobre los precios de estos productos, que han debido ser adoptados en el curso del año anterior, para evitar el desabastecimiento que de algunos de ellos pueda producirse como efecto del retraso de las importaciones, en espera de los nuevos precios, y de la escasez de divisas que se están presentando para el primer trimestre de este año, como resultado del sistema perverso de repartir mediante cupos específicos, las divisas preferenciales disponibles para importar. También tendrá que enfrentar el nuevo gobierno las solicitudes acumuladas de los productos agrícolas, de ajustes en los precios, en razón de los costos de los insumos y de la inflación.*

Mas adelante dijo: *Liberaremos al sistema financiero de la situación de represión actual y adecuaremos los precios de los productos a los nuevos costos. Los trabajadores recibirán aumentos en sus remuneraciones y los atrasos del sector público serán corregidos, tanto en la remuneración de su personal como en los precios de sus servicios.* [*El Universal*. 1989, febrero 03]

Veamos lo que dice al ser proclamado, como Presidente Electo, por el Consejo Supremo Electoral, el 14 de diciembre de 1988: Otro propósito será dar fluidez a la consecución de los recursos para financiar nuevas inversiones (...) la modernización del sistema financiero interno y para eliminar distorsiones y rigideces y el estímulo al ingreso de capitales (...) No más intervencionismo, por inercia, por facilismo burocrático, sin objetivos y sin justificación. El Estado jugará una función cada vez más estratégica y menos controladora. [Ultimas Noticias. 1988, diciembre 15] Nota: subrayado nuestro. Relacionar con la entrada **CRISIS BANCARIA**, capítulo IX. Rafael Caldera.

Dicen que Pérez y Caldera son los hombres del "Sistema", porque la gente cifró sus esperanzas en ellos y ante cada nuevo ajuste económico, la población tenía a sus primeros gobiernos como un referente del tiempo en el cual vivieron mejor. Por eso, la opinión frente a CAP va cambiando, dependiendo de los eventos. Vamos a analizar este punto, de acuerdo a lo encontrado en la prensa nacional:

Primeros días del Gobierno.

La Prensa recoge la opinión de algunos analistas, según los cuales el gobierno que recién comienza es una continuación del gobierno anterior. [Guillén Guevara, Germán. 1989, mayo 31]

A los cuatro meses de Gobierno.

Mercanálisis hace un sondeo sobre el principal problema que preocupa a los venezolanos, y recoge como principal elemento de angustia el alto costo de la vida. Los principales problemas que debían ser resueltos por el gobierno eran: economía personal: inflación (44%); deuda externa (12%); desempleo (8%); delincuencia y corrupción (5%); y la reactivación económica (12%). Más allá de los números, los analistas de Mercanálisis interpretaron de los resultados que arrojó la muestra: *este sentimiento compartido sobre la problemática económica, refleja una solidaridad compactada y sincera en el reclamo, lo que la constituye en la base de la formación de conductas y actitudes a futuro próximo: si se ven soluciones se recompensará con entusiasmo, pero el fracaso frustrante puede ser reclamado con agresiva fogosidad. Ya se ha visto esa agresividad, un ingrediente seguro de los recientes estallidos sociales y, a nivel individual, se nota el efecto de la situación en unas relaciones interpersonales de comercio, mayor o menor, que han reducido su tradicional cordialidad para hacerse más ásperas, desconfiadas, altaneras.* [*Reporte Diario de la Economía*. 1989, abril 19]

Otro valioso dato sobre la opinión pública, recogido por Mercanálisis, estaba referido al tiempo que necesitaría el gobierno para la solución del problema económico. Según la encuestadora, la población parecía estar dispuesta a esperar unos 19 meses para ver soluciones a los principales problemas reclamados.

A sólo cuatro meses de haber sido elegido Pérez como Presidente, Mercanálisis encontró cifras extremas que denotaban gran ansiedad: de 10% a 18% esperaban ver soluciones dentro de seis meses; 15% se encontraba escéptica y pensaban que la situación no se solucionaría; 16% decía no saber el tiempo requerido; el 31% estaba alejado de esperanzas en soluciones gubernamentales. *Por primera vez en años el público observa sus posibilidades personales muy débiles. (33% piensan que empeorarán y sólo 30%, piensan que mejorarán en los próximos 12 meses). Hemos consecuentemente interpretado el pronóstico favorable que hacía el público de su futuro particular, siempre por encima del que visualizaba para el país, como una expresión de esperanza y de fe en su fuerza y habilidad para continuar la lucha por el progreso. Si eso era así, hoy habría una verdadera fractura en la esperanza y la confianza del público, sentimientos necesarios para mantener en animoso funcionamiento las operaciones indispensables de un sistema económico. Hoy sólo un 30% del público se enfrenta cada día a su actividad con la esperanza de que su propia situación económica mejorará los próximos 12 meses, 31% piensa que permanecerá igual y un 33% que empeorará.* [*Reporte Diario de la Economía*. 1989, abril 19]

Después del 27 y 28 de Febrero de 1989.

La tarde del 27 de Febrero se queman en los barrios de Caracas imágenes del Presidente Pérez y los ministros de la economía.

De los hechos y sucesos que ocurrieron en Venezuela y en el mundo, la semana de disturbios y saqueos que comenzó el 27 de febrero, fue lo que más impresionó a la población venezolana, según los datos que publicó *Reporte Diario de la economía*. Este sondeo fue el producto de un estudio de tendencia de la actitud pública, realizada por Mercanálisis en 14 ciudades principales del país (Caracas, Maracaibo, Cabimas, Barquisimeto, Acarigua, Valencia, Maracay, Puerto La Cruz/Barcelona, Cumaná, Ciudad Guayana, Ciudad Bolívar, Mérida, San Cristóbal, Valera/Trujillo).Los sucesos de 27 y 28 de febrero conmovieron tanto a la nación venezolana, que le restaron impacto a la toma de posesión de CAP. [*Reporte Diario de la Economía*. 1989, abril 19]

Después del 27 y 28 de febrero, hay una sensación de derrotismo en la población. Existe una profunda desconfianza, y la gente descalifica al sistema, considerando que no está apto para proveer al público de un nivel aceptable de felicidad. El gobierno es percibido como generador de facilismo en grandes sectores, de oportunismo en otros. No se encuentra en ese gobierno oportunidad para la evolución y el progreso. En líneas generales el gobierno es un agente de interpretación acomodaticia de principios, que no va a llevar a la población a un estado de vida gratificante. [*Reporte Diario de la Economía.* 1989, abril 19]

En mayo de 1989, Pérez considera públicamente que su segunda presidencia es el gobierno más difícil de los ocho padecidos desde Pérez Jiménez. Miguel Ángel Capriles, consideró que al Presidente le faltaba agregar que también era el más riesgoso para el propio Pérez y para el país. [*Reporte Diario de la Economía*. 1989. mayo 03]

Después del 4F

El tema de conversación cotidiano de todos los venezolanos era el golpe. Se vivía hablando de una "salida militar" a la crisis. La frase "por ahora" se repetía todo el día y todos los días.

Algunas encuestas señalaban niveles importantes de frustración en la población por el fracaso del golpe. Pedro Pablo Aguilar manifestó que no eran pocos quienes alimentaban la esperanza de ver convertido en realidad "el por ahora del comandante Chávez". [Aguilar, Pedro Pablo. 1992, febrero 14]. En Venezuela estaba terminando una época y naciendo otra.

Gustavo Tarre señala que un presidente que fue elegido tres años antes por más de la mitad de los venezolanos, se encontraba en noviembre del 91 en su peor momento: imagen del presidente, favorable 47%, desfavorable 53%; enero 92: 74% rechazo del gobierno. [Tarre Briceño, Gustavo. 1994: 128]

Empiezan a surgir los casos de corrupción en las compras millonarias de mantenimiento de armamentos en el seno de las Fuerzas Armadas. Para ese momento las encuestas marcaban un 82% contra el Presidente. Caracas es inundada de consignas anti-Pérez. [*El Universal.* 1994, abril 15]

El Presidente Pérez no se ayudaba en nada a sí mismo. Vivía hablando del día en que nos desconocimos a nosotros mismos: *hablar de amnistía para quienes cometieron el delito más grave que puede cometer un militar –después de la traición a la patria- sería como abrirle un ancho campo al país hacia el desastre. Un golpe de Estado es una violación a la Constitución. El uso de las armas de la República contra la propia República, eso nunca podrá ser un acto conveniente para los intereses y el futuro de la democracia venezolana.*

En las ruedas de prensa, las preguntas eran constantes sobre este tema de los militares presos. Ante las presiones, CAP respondía de manera ambigua: no descartaba la posibilidad de que con el paso de los años, pudiera concedérsele unas medidas de gracia a los oficiales que protagonizaron la intentona golpista del 4F. Sin embargo, acotaba: *sin odios ni deseos de venganza, que los cristianos más que nadie deben practicar el sentido de la justicia. Sería realmente injusto que los oficiales que*

defendieron su patria, que defendieron su juramento, vieran en libertad a quienes provocaron el desconcierto en el país. Y con esta solicitud de amnistía para los golpistas, no se está defendiendo ningún valor, se están defendiendo los antivalores y eso es lo que jamás haría un gobierno democrático.

Como la opinión pública se inclinaba hacia los oficiales detenidos, CAP decía: *La solicitud de amnistía para los oficiales alzados, forma parte de esa ola de desconcierto que se vive en el país.*

Después del 27N.

Pérez fue beneficiado por la mala imagen que dejaron los golpistas y por el baño de sangre producido por los combates del día. Los rebeldes fueron categorizados por la población como unos "malandros" y la gente percibió que ni siquiera podían formular una frase completa de forma coherente. El escritor Arturo Uslar Pietri, declaró ese día que los rebeldes que aparecieron por televisión eran gentes sin ningún nivel intelectual. [Esquenazi, Carolina. 1992, diciembre 02]

Después del 27N, los venezolanos no se olvidaron del empobrecimiento, la corrupción, la deficiencia de los servicios públicos, ni de la inseguridad; pero, los bombardeos, las pérdidas de vida, los heridos, le hicieron sentir a la población que era preferible terminar el período con Carlos Andrés Pérez al frente que con los agresores que vieron en las pantallas del televisor.

La gente no salió a la calle, pero no en respaldo del Presidente; el 11 de marzo de 1993 Carlos Andrés Pérez fue abucheado cuando presentaba su cuarto mensaje anual al Congreso de la República.

El 20M.

Según Humberto Márquez, periodista de la Inter. Press Service, en 1993, cuando Pérez fue apartado de la presidencia para ser procesado, el clima de opinión dominante era anti-Pérez, en parte por el empobrecimiento de grandes capas de la población tras el plan de ajustes de 1989.

El día que se anunció oficialmente que existían méritos suficientes para enjuiciar al Presidente de la República, unos cien vecinos de La Pastora ondearon banderas celebrando la decisión de la Corte. La gente reunida en las adyacencias del Alto Tribunal, pedían el oprobioso Retén de Catia como sitio de reclusión. "El pueblo a Miraflores, el Gocho pa' Los Flores". Andrés Velásquez y Pablo Medina habían pronosticado que ese día se daría en todo el país una fiesta popular. "Tambor, salsa, joropo y calipso habrá en los cuatro costados del país". [López, Edgard. 1993, mayo 21]

Fuera de la Presidencia.

El beneficiario electoral de ese cuadro fue Rafael Caldera, cuya gestión iniciada en febrero de 1994 estuvo signada por el desbarajuste económico. El incremento de la pobreza revirtió el clima de opinión anti-Pérez que existía en 1992-1993.

"Una encuesta telefónica de la emisora Radio Caracas Radio el día de la sentencia (1996) recogió 9.385 opiniones, de las cuales 5.565 radioescuchas votaron por su inocencia (59,2%) y 3.820 por su culpabilidad (40,7%). Cuando los programas radiales de opinión abrieron sus micrófonos al público el jueves y viernes sobre el caso Pérez, un alud de opiniones a favor contrastó con las agrias condenas de los escuchas hace dos o tres años."
[Márquez, Humberto. 1996, junio 1]

Pero en general, la matriz de opinión era condenatoria. En un artículo de opinión, Alberto López Nuñez, explica que esta opinión muy consolidada se debía a dos tipos de factores. Uno, objetivo y otro subjetivo: *El primero, la situación de grave crisis económica en la que encontró CAP el país, determinó la puesta en marcha de un programa de ajuste económico, que chocaba con la idea generalizada en la opinión pública nacional, de que con el arribo de CAP a la presidencia se volvería a la situación de bonanza vivido en su anterior período: esto aunado a las fallas en la implementación del programa, ocasionó una severa baja en los niveles de popularidad del gobierno y de CAP en particular. El segundo, el bajo nivel de cultura política en el que está sumergido nuestro país, ocasiona que el liderazgo nacional actúe en función de sus pasiones e intereses, y no de un análisis sopesado de las variables intervinientes en una situación particular: dada la situación de crisis, se observó un clima apropiado para que diferentes grupúsculos de resentidos, inconformes y protestatarios del régimen de libertades implantado en Venezuela, retomase las vías de subversión para derrotar el sistema.* [López Núñez, Alberto. 1993, mayo 17]

CAP, por su parte, no entendió la situación. Se atrevió a decir que así como al Libertador le había ido mal, a él también. [*El Diario de Caracas*. 1993, mayo 29]

Después del auto de detención dictado en 1998.

El periodista Edgar Zabala, describió que, ante el auto de detención dictado contra Pérez, la población en general no tenía mayor opinión.

Los únicos que hablaron sobre el tema fueron los miembros del sector político de la Región. Reinaba la indiferencia El político que 10 años atrás movía multitudes en el Táchira, no generó grandes reportajes, sino una modesta recolección de cables internacionales de noticias. La gente común le dedicó más atención a sus problemas personales. Entre ellos estaba el tema de la paralización indefinida del transporte público que ocurrió en el Táchira en abril de 1998. [*El Universal.* 1998, abril 18]

CAP II, condena.

La Corte declaró a Pérez culpable de malversación genérica agravada, es decir, desvío de recursos, que eran fondos secretos del Ministerio del Interior en 1989, y que fueron llevados a otro despacho para financiar una operación de cooperación policial con Nicaragua. [*El Globo*. 1996, junio 01]

Fue absuelto del otro delito del cual fue acusado: peculado, que es apropiación indebida de los fondos, (17 millones de dólares), en provecho propio o de un tercero. El tercero era la presidenta nicaragüense Violeta Chamoro.

La condena era de dos años y cuatro meses de arresto. CAP no fue a prisión por ser mayor de 70 años, y estar dos años privado de libertad, con más de 60 días en una cárcel. [*El Globo*. 1996, junio 01]

Reelección con condena.

De acuerdo con la legislación vigente para el momento, a pesar de haber sido sentenciado por el delito de malversación genérica, no existía ningún impedimento para que Carlos Andrés Pérez aspirara a ser electo senador por el Estado Táchira.

De acuerdo al artículo 149 de la Constitución de 1961, los únicos requisitos para optar a ese cargo eran: ser venezolano por nacimiento y mayor de 30 años. Ni siquiera la enmienda número 1 de la Constitución, aprobada especialmente para cerrarle el paso a el ex dictador Marcos Pérez Giménez, impedía su participación, pues allí se prohibía la elección de quienes habían sido condenados a pena de prisión superior a los tres años. [Bermúdez, Ángel. 1998, abril 16]

El periodista Ángel Bermúdez, cita tres antecedentes de procesados que han pasado de los recintos penales al Congreso: Salom Meza Espinosa, electo en 1978 como diputado por el MEP; David Nieves,

electo en 1978 como diputado de la Liga Socialista, ambos fueron procesados por la justicia militar por el secuestro de Nihaus, representante de la compañía Owens Illinois en Venezuela; Rafael Uzcátegui, procesado por los sucesos del 4F. A CAP también le tocó hacer su campaña tras las rejas.

Las prisiones de Pérez.
Una vez condenado, no hubo quien no tuviera una anécdota de las cuatro prisiones que sufriera Pérez, otrora por sus ideas políticas. En 1948 sufrió su primera prisión, que duró nueve meses, parte de ellos compartidos con Escovar Salóm, quien salió en libertad primero que él. [Sanoja Hernández, Jesús. 1994, mayo 27]

Segunda prisión: la Seguridad Nacional lo acusó de ser el coordinador del complot de "la Semana de la Patria" y de introducir armas provenientes de Costa Rica. Junto con él fueron señalados como enlaces Pedro Felipe Ledezma, Humberto Terán, y Alfaro Ucero, y como encargados de la propaganda el economista Guillermo Muñoz, el fotógrafo Luis Alberto Rey, el periodista Chepino Gerbasi y el historiador Ramón J. Velásquez. [Sanoja Hernández, Jesús. 1994, mayo 27]

Durante esta segunda reclusión, Pérez se negó a cruzar la frontera Colombo-Venezolana. El periodista Misael Salazar recoge el relato de Víctor Pérez, el primer carcelero de Carlos Andrés, quien lo definía como un preso tranquilo, *tanto que si se hubiese querido fugar, le hubiese bastado con pegar el salto a Casuarito, el puerto colombiano de la otra ribera del Orinoco. No lo intentó.* Después de electo Presidente, la primera vez, durante una de sus tantas visitas al Amazonas Pérez buscó a su excarcelero para tomarse una foto con él e intercambiar algunas frases cordiales. [*El Globo*. 1994, mayo 20]

Tercera prisión: Pérez fue encarcelado en un anexo de una prisión común de El Junquito, en las cercanías de Caracas. Por razón de su edad se le aplicó el beneficio de casa por cárcel. Ya preso en *La Ahumada*, la periodista de *Reuter*, María José González, hizo una comparación entre las hacinadas cárceles de los presos comunes, y la cárcel de Carlos Andrés: *enclavada en una montaña a las afueras de Caracas, en la exclusiva zona de Oripoto a unos 1.600 metros sobre el nivel del mar, la residencia de La Ahumada construida hace más de 20 años(...) Construida bajo un estilo colonial rústico y rodeada de grandes espacios verdes, la "casa de campo" es una lujosa residencia que tiene una amplia vista de los Valles del Tuy y las tres cuartas partes del año está rodeada de neblina y de gran frescura.* [González, María José. 1995, mayo 18]

Cuarta Prisión: Otra celda de lujo. Pérez se dirige a las Residencias Parque San Felipe, en la Av. del mismo nombre de La Castellana, en su decir al apartamento de un amigo, lugar que fijó como su residencia y sitio de reclusión para los efectos del auto de detención dictado por el Tribunal Superior de Salvaguarda del Patrimonio Público. **Ver entrada CUENTAS MANCOMUNADAS**.

CAP II, economía.

Pérez durante su segundo mandato intenta producir un vuelco radical en las orientaciones estratégicas de la política económica gubernamental, para ello adoptó un modelo de políticas que recibió el título de "reajuste estructural" de la economía. Se trataba de un modelo que enfatizó la apertura externa de la economía, la liberalización comercial, y el otorgamiento de un rol decisivo a las fuerzas del mercado en la asignación de los recursos productivos y en la determinación de los precios de los bienes y servicios.

El resultado fue una internacionalización de la política económica interna. Los precios de bienes y servicios fueron actualizados a precio de dólar, pero la población seguía ganando en bolívares, lo cual trajo como consecuencia una caída en los niveles de consumo; deterioro en los indicadores sociales; inflación, la variación porcentual de los precios llegó hasta un 244%. Como consecuencia, a un año y medio de

gobierno, no había incremento de la inversión; el sector privado no tenía confianza, porque no se habían restituido las garantías económicas; no había repatriación de capitales, ni inversiones extranjeras.
El gobierno pretende aplicar una política tributaria para aumentar los ingresos, sin disciplinar y reducir el gasto público. Se estaba preparando un cuadro parecido a las causas inmediatas de la Revolución Francesa, que se analizará en la entrada **CARACAZO, Relación con otros hechos históricos**. A continuación vamos a mencionar los temas de economía que más se analizaron en la prensa, así como el manejo de la economía por sectores y por años.

Análisis de los aspectos de la Economía más nombrados en la prensa.
Agricultura.
Desde el año 90 en adelante, hubo un cambio de orientación muy radical, se pasó de un sector sobreprotegido, con las malas políticas de los subsidios a una apertura muy violenta. Adicionalmente, en el marco de los Acuerdos de Integración, cuando había una negociación internacional, y Venezuela debía ceder en algo, cedía en la agricultura en beneficio de otros sectores como el de manufacturas, o el de petróleo y sus derivados. [Almada, Telmo. 1996, agosto 13]

Deuda Externa.
Según el profesor Luis Zambrano, el problema fundamental de la economía venezolana es el obstáculo al crecimiento, producto de las restricciones externas. En ese sentido es requisito básico para poder retomar alguna senda de crecimiento el resolver el problema de la deuda externa, lo cual significa atenuar el peso que el servicio tenga sobre la economía.

Inflación.
Durante el mes de marzo del año 89 la inflación llegó al 21%. La cifra para el mismo lapso en el 88 fue (-0,1%). El economista Gerver Torres, de la Copre, afirmó: *Sin duda alguna esta es una cifra sin antecedentes en nuestros recuentos estadísticos. Para tener una idea de lo que un porcentaje de esta magnitud significa, basta decir que si esa misma cifra se mantuviese durante doce meses seguidos, tendríamos una inflación acumulada cercana a mil por ciento en un año.* [*El Universal*. 1989, mayo 13]

En abril de 1989, el monto bajó a 13,5%. Ese mismo mes del año anterior la cifra fue 2%. Sobre este tema, el presidente dijo el 04 de mayo del 89: *Estamos luchando contra la inflación. Ya la situación ha llegado a su clímax, pasamos la etapa peor, ahora vemos cómo los precios han venido regresando en muchos productos y que están, incluso por debajo de las regulaciones que se han establecido y otros, libres de regulaciones que se han establecido y otros libres de regulación, por la acción del público que ha rechazado la especulación, han ido bajando.* [*El Universal*. 1989, mayo 13]

Materia Fiscal.
Durante su segunda gestión el Presidente Pérez, intentó poner en práctica una amplia reforma tributaria, buscando hacer al país menos vulnerable a las oscilaciones del precio del petróleo. [Linares, Violeta. 1994, marzo 21]

Tasas Hipotecarias.
La medida más impactante del "paquete" fue el aumento de las tasas hipotecarias. Eso obligó a organizarse a la clase media. Se constituyó la Coordinadora de Deudores Hipotecarios. Se produjeron varias movilizaciones. Entre ellas la protagonizada por dirigentes vecinales de diversas urbanizaciones de Caracas, quienes realizaron una toma propagandística en la autopista Prados del Este, desde la 6 la mañana, en protesta por el alza de los intereses hipotecarios. [*El Nacional*. 1989, mayo 13]
Entre las acciones de la clase media, también se incluyó el uso de las instancias legales. Introdujeron ante la Corte Suprema de Justicia un recurso de nulidad contra la resolución que liberaba las tasas de interés, acompañado del apoyo de más de mil firmas. Las personas que acudieron a la Corte solicitaban

la opinión de este Alto tribunal en relación si la liberación de las tasas de interés tenían carácter retroactivo, en el caso de aquellas viviendas que habían sido adquiridas antes de la implementación de estas medidas de carácter económico.[*Ultimas Noticias*. 1989, abril 03]

La Corte dictó sentencia impidiendo la liberalización de la tasa de interés, y el directorio del BCV, acatando la decisión de la CSJ, fijó un tope máximo para las tasas activas de 35% y un mínimo de 23% para las pasivas. La tasa para los créditos subsidiados queda en 15%. Las tasas activas bajarían según lo determinara la competencia y las pasivas subirían en función del mercado. Según un comunicado que publicó el BCV: *se persigue el propósito de mantener una estructura de intereses que refleje la realidad de nuestra economía y las tendencias naturales del mercado. Será un mecanismo flexible sujeto a revisión semanal por el directorio del BCV* [*El Universal*. 1989, mayo 13]

Evolución de la Economía por años.

1989.

- Pasada la tormenta del Caracazo, Pérez retoma el timón de la economía. En reunión del gabinete fueron aprobados cinco decretos sobre materia cambiaria y arancelaria: elimina las funciones de Recadi y también el sistema dual para las exportaciones; se derogan todos los convenios cambiarios anteriores, y el 13-03-89 entra en vigencia el cambio único y flotante. Diariamente el BCV fijará la referencia.
- Pdvsa y el Fondo de Inversiones de Venezuela estarán en la obligación de vender sus divisas al BCV. El resto de las que ingresen por otros conceptos se podrán ofrecer en venta libremente en el mercado, a la banca o a las casas de cambio. Se decretan 120 días de inamovilidad laboral, que se vencen el 10 de junio del 89. [*El Universal*. 1989, mayo 13]
- Se devalúa bruscamente la moneda. En 1989, el tipo de cambio pasa de Bs. 14,50 por dólar a Bs. 35; Pérez, Tinoco y Miguel Rodríguez lograron contraer, a pesar de la eliminación del control de cambio, las importaciones, las cuales montaron a tan sólo 7.283 millones de dólares. Es decir, 39, 7 por ciento menos que en 1988, suceso que aunado al aumento de las exportaciones petroleras arrojó en el primer año de gobierno de Pérez, un superávit en la cuenta corriente de 2.161 millones de dólares. [Conde Regardíz. 1997, abril 16]
- El gobierno anuncia la reprivatización de los bancos Italo-Venezolano, República y Occidental de Descuento, las cuales pasaron a ser empresas Saica. (Sociedad Anónima de Capital Abierto). La ministra de Hacienda, Eglee Iturbe de Blanco explicó la medida como una forma de cumplir la promesa electoral: *devolver al sector privado algunas empresas para democratizar los capitales.* Ver las entradas **CAP II, clima de opinión; CRISIS BANCARIA, capítulo IX**. [*El Universal*. 1989, mayo 13]
- El 29 de abril de 1989, CAP anuncia el cese de la intervención del Banco de los Trabajadores, estableciendo un lapso de 90 días para que la dirección de esta institución pase al movimiento sindical. **Ver entrada BTV**.
- Durante el mes de abril, los ministros de la economía buscan dinero fresco en el exterior. El 29 de abril, se difunde la información según la cual el Fondo Monetario Internacional otorgaría un crédito a Venezuela por 442 millones de dólares. El crédito sería amortizado en cinco años a 7,38% de intereses. El organismo puntualizó en aquél momento que los otros créditos serían entregados en partidas, condicionadas a criterios de actuación del gobierno, por ejemplo una reducción del gasto gubernamental venezolano.
- El Petróleo se cotiza en ese momento a 14$ el barril.

1990.

- La economía de 1990 tenía las características de hiperinflación, desarticulación económica, desabastecimiento, devaluaciones casi diarias, desempleo masivo, y cierre total de las fuentes de financiamiento. [*El Mundo*. 1990, marzo 07]
- El 07 de marzo de 1990, Carlos Andrés Pérez acude al Congreso para leer las 55 cuartillas, que contienen su mensaje, con ocasión de su primer año de gobierno. De la lectura de éste, se desprende que la prioridad es la economía. Comienza dando cifras de la deuda externa que recibe del gobierno anterior: 27 mil millones de dólares. Aclara que la política de refinanciamiento externo de su gobierno responde a criterios y circunstancias radicalmente

distintas a lo que fue en los años anteriores. La lectura más acercada a la realidad de esta frase es una crítica a los procesos de reestructuración de la deuda del gobierno de Jaime Lusinchi.

- La estrategia de refinanciamiento de Pérez, consistía en la reestructuración y reducción de la deuda contraída con la Banca internacional, a partir del esquema de recompra de deuda, intercambio de deuda por bonos garantizados y conversión de deuda en capital. [*El Mundo*. 1990, marzo 07]
- Según Emeterio Gómez, en 1990, el gobierno creyó y dijo tener la inflación controlada, y decidió bajar las tasas de interés, motivado por la inspiradora obsesión del crecimiento. Pronto, la realidad demuestra que la inflación no estaba controlada. En 1989, después de bajar las tasas y aumentar la liquidez, se desata de nuevo la inflación, lo cual obliga al gobierno a volver a subir las tasas para restringir la liquidez. [*El Nacional*. 1990, marzo 19]
- El estallido de las hostilidades en el Medio Oriente hizo subir fortuitamente los precios del crudo, y por lo tanto el valor de las exportaciones petroleras venezolanas. Este hecho unido a una acentuada disminución de las importaciones (debido a la contracción de la demanda interna y del crecimiento económico) consiguió generar otro superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Esta situación de superávit fue pasajera. Al cesar el conflicto en el Golfo Pérsico, los precios petroleros bajaron, lo cual vino en compañía de una reanimación, de la actividad importadora, provocando otra vez en 1992 un déficit que llegó a 3.365 millones de dólares. Esta situación se repitió en 1993, la cual heredó Caldera. [Conde Regardíz. 1997, abril 16]

1991.

- Para este año se pone en funcionamiento el plan económico "**El GRAN VIRAJE**". Para 1991, ya ha transcurrido un año del programa de ajustes, el cual agudizó de forma inevitable el deterioro en el nivel de vida de los sectores de menores recursos. La tensión inflacionaria se redujo a 36,5 % en 1990 y se alcanzó un superávit del 1%. En el 91, a nivel gubernamental se destinó una inversión de 39 mil millones de bolívares para diversos programas sociales y tres aumentos salariales. [*El Nacional*. 1991, marzo 13]
- El proyecto económico anunciado para el 91 lució "todo conocido" para los periodistas, que asistieron al balance anual del presidente ante el Congreso. [*El Nacional*. 1991, marzo 13]

1992.

- En 1992 la economía tuvo un crecimiento del 10%, "el más alto de América Latina", pero el aumento de los precios de los bienes y servicios, a nivel interno, no permiten que la población perciba este repunte económico. Por ejemplo, el aumento del consumo de alimentos alcanzó un 15%. [Romero López. 1992, junio 21]

1993.

- Este año se presenta con el doble de déficit del anterior, es decir de 400 mil millones de bolívares, acompañado del problema enorme de las exigencias de los empleados públicos. Se avizora un año de paros permanentes, a causa del vencimiento de la contratación colectiva de varios sectores. AD, consciente de esta situación le da orden a su dirigencia sindical de que no sirvan de esquiroles para quebrar las acciones de protesta. Una inmensa ola de paros se avecina. El sector sindical le da un lapso al gobierno para que proceda a ponerse al día con los trabajadores.

La Versión de la Prensa.

Emeterio Gómez. Este destacado economista explica las contradicciones de la política económica del gobierno: "El gobierno nacional se está lanzando simultáneamente a reajustar la economía, a hacer cambios estructurales y, al mismo tiempo a impulsar ya el crecimiento. Plantearse de una vez los tres objetivos: cambios y ajustes macro-económicos, cambios estructurales y crecimiento es insensato. Y lo podemos ilustrar con dos claros ejemplos: si se quiere controlar la inflación, que es parte del ajuste macroeconómico, se tienen que mantener las tasas de interés altas; pero si se busca al mismo tiempo hacer crecer la economía, entonces se tienen que bajar las tasas de interés. El segundo ejemplo: si se quiere hacer el ajuste macro-económico y bajar el déficit fiscal, no se puede mantener el gasto público,

pero como el gobierno quiere poner a crecer la economía, entonces lanza un ambicioso programa de inversiones públicas, el cual puede poner en peligro: el control de la inflación, el reajuste macroeconómico y la reducción del déficit fiscal. Es decir que existen allí muy claramente objetivos encontrados que repelen unos a otros. Lograr unos significa desatender otros. Pienso que el gobierno debería, en primer lugar, proceder a reajustar la economía. En segundo lugar, iniciar el cambio estructural. Y en tercer lugar, en vez de empujar el crecimiento económico, preocuparse por el gasto social y de subsidio a la población más afectada por los impactos de las medidas económicas. Esas son las prioridades fundamentales". [*El Nacional*. 1990, marzo 19]

Gómez, explica los pasos correctos a seguir: "La economía venezolana ha venido sosteniéndose sobre la base de un motor fundamental de crecimiento como es el gasto público. Cambiarle el motor al crecimiento es sustituir gasto público por apertura a las exportaciones, privatización, sistemas de precios relativos, inversión privada, competitividad, es decir, una concepción radicalmente distinta a la que hasta ahora ha sido la del crecimiento económico. Eso está claro, pero lo que no está claro ni para el gobierno, ni para los empresarios es que cuando se cambia de un modelo a otro, entonces no se pueden plantear metas para el crecimiento. Cuando el crecimiento era empujado por el gasto público, se podía decir: yo quiero un crecimiento de "x" por ciento, entonces debo inyectarle a esta economía, dada una relación capital-producto, "x" de inversión pública. Ahora bien, si se cambia el modelo y se pone el énfasis, ya no en el gasto público, sino en el sistema de precios, en los equilibrios macro-económicos, en la competitividad, en la inversión privada, entonces no podemos seguir diciendo: yo quiero crecer a "x" por ciento. Es decir, no pueden haber metas para el crecimiento económico cuando se supone que estamos instaurando una economía que debe auto-regularse. Ella establecerá su propia dinámica y lo único que se debe hacer es garantizarle el equilibrio de la balanza de pagos, un tipo de cambio estable, tasas de interés que sean producto de la oferta y la demanda, racionalización del aparato financiero, reforma arancelaria.

Si la economía venezolana crece en 1990 un 5%, por ejemplo, la inflación no bajará del 50%. Aunque no tiene realmente sentido estimar la inflación en términos directos, podrá ser de 30 ó 50 %. Siempre va a depender de lo que el gobierno quiera hacer con el crecimiento económico. Se puede lograr una inflación "x" si se acepta un crecimiento "x". La contrapartida sería que el gobierno acepte que puede haber otra vez recesión, y que cada vez que la inflación amenace con desbordarse, el gobierno tenga la firmeza de subir las tasas y frenarla." [*El Nacional*. 1990, marzo 19]

Carlos Sabino. "CAP, un hombre vinculado siempre a escándalos palaciegos y prácticas corruptas, fue perdiendo legitimidad ante la opinión pública; (...) su política económica, más keynesiana que liberal, estimuló una inflación, que minó las bases de los propios objetivos que pretendía alcanzar, generando un extendido malestar y el empobrecimiento de buena parte de la población (...)". [*El Universal*. 1994, mayo 31]

Domingo Maza Zavala. "Las consecuencias de esta gestión fiscal del Estado se dejó sentir en muchos aspectos de la vida nacional, por ejemplo en la inflación, se acusa al déficit fiscal de ser una causa de la inflación, el Estado ha venido gastando por encima de lo que le ingresa ordinariamente, esta brecha determina un déficit fiscal que a su vez, según las teorías monetaristas es un factor de inflación. La inflación a su vez trae dos consecuencias la primera es que se reduce la capacidad de gasto del Estado y la otra que se reduce la capacidad adquisitiva de la gran mayoría popular, lo cual genera el empeoramiento de la situación socio-económica de la población." [*El Globo*. 1993, mayo 23]

CAP II, errores administrativos.

Su gobierno centró como objetivo fundamental enfrentar el enorme déficit fiscal acumulado entre 1986 y 1988, pero en el programa "no gradual" de ajustes, no tomó las medidas para reducir el peso del Estado, ni el crecimiento de la burocracia. Vamos a hacer una lista de los principales señalamientos, recogidos en la prensa, de los errores que cometió CAP:

- En política exterior, CAP auto construye la idea del papel que debía desempeñar Venezuela en Latinoamérica. Aplicó soluciones, con dinero venezolano, a democracias vacilantes mientras la democracia venezolana se deterioraba progresivamente. Ver entrada **CAP, política exterior**;

- La conducción del Estado se mueve bajo una red de influencias, favores, préstamos, decisiones sesgadas. Favoreció diversas concentraciones de poder: financiero, empresarial, policial; [Bautista Urbaneja, 1994, mayo 25]
- Se produce una crisis de confianza en el liderazgo presidencial. En 1990, el CDN de Acción Democrática dejó claro que no le tenía confianza al gobierno, ni a sus políticas, ni a sus integrantes. [Bolívar, Alirio. 1990, enero 31] En líneas generales el partido de gobierno estaba dividido, desorientado y muy poco identificado con las políticas oficiales;
- La figura presidencial precipita el deterioro de los partidos políticos. En aquélla época unos sectores que no pertenecen a los partidos tradicionales, comienzan una campaña dirigida a presentar a estas organizaciones como una guarida de cómplices. El ambiente político del entorno presidencial ayuda en esa percepción.
- La sordera presidencial produce pérdida de la fe en las posibilidades de superar la situación dentro del marco institucional;
- Los índices de corrupción superan a los de inflación. Los cuantiosos fondos que se pusieron a disposición de los planes de becas, subsidios y empleos, crearon nuevos focos de dilapidación, porque la elección de las personas que los iban a manejar, fueron tan desacertadas como tantas otras. [*Reporte Diario de la economía*.1989, mayo 03]
- Se pedían hechos concretos, que demostraran voluntad de rectificar. Las promesas de Pérez no son suficientes para enfrentar este síndrome de opinión.

El Presidente Pérez no supo interpretar lo que pasaba a su alrededor. Veamos algunos ejemplos concretos:
Después de Caracazo, el Presidente Pérez pide confianza y dice: *No me sorprende lo que está pasando pero no se puede tolerar. Hay un estado de efervescencia en sectores públicos que, a su vez, son azuzados con otras intenciones.* [*El Nacional*. 1989, mayo 13]

El Presidente da al país la explicación de lo que para él fue el Caracazo: *Fue una violencia social que tuvo como objetivo protestar contra la especulación. Es una injusticia peligrosa para el país querer echar la culpa de los sucesos a presencia de extranjeros.* [*El Nacional*. 1989, mayo 13]

En el mes de marzo, Pérez vuelve a dar su versión de lo que fue el Caracazo: *"Fue una lucha de ricos contra pobres"*. El 05 de ese mes, rectifica: *"No fue una acción ni de ricos contra pobres ni de pobres contra ricos. Fue una violencia social que tuvo como objetivo protestar contra la especulación"*.

En el año 95, hace variaciones sobre ese mismo tema: *"Si ahora analizamos con serenidad nos encontraremos que en Venezuela, durante mi gobierno, no se produjo una sola huelga de desempleados y con excepción del estallido del 27 de febrero del 89, a veinte días de haber asumido mi gobierno, no tenía nada que ver con el programa de ajustes económicos que se empezó a aplicar en el mes de marzo, sino que era la consecuencia de toda la década de los ochenta, donde el salario real de los venezolanos descendió constantemente."*

Después del cuatro de Febrero del 92, CAP empezó a enunciar medidas que no se ponían en práctica: congelación de cargos; la reducción burocrática en aquellos cargos ocupados por personas que cobraban sin trabajar; la eliminación del gran número de escoltas asignados a distintas personalidades; la venta de la flota aeronáutica propiedad de algunos organismos del Estado; la reducción de partidas innecesarias; la sinceración de la situación de los prejubilados; la congelación de las contrataciones colectivas en curso, a sabiendas que el Estado ni siquiera puede cumplir satisfactoriamente con las contrataciones vigentes; el no inicio de nuevas obras sino el énfasis en la conclusión de las obras

deterioradas tales como escuelas y hospitales; el cobro del ISLR a quienes realmente debían pagarlo; exigencia al sector público como al privado del pago de las cotizaciones del Seguro Social; la liquidación o privatización de institutos autónomos o empresas del Estado ruinosos. Todo esto con el objeto de sincerar el gasto y reducir el déficit fiscal. [*El Universal*. 1992, agosto 25]

El presidente Pérez nunca asumió su cuota de culpabilidad, decía que su gobierno estaba pagando los platos rotos por el problema de los servicios públicos, *que no repentinamente se dañaron sino que es producto de muchos años de abandono.* [*Ultimas Noticias*. 1992, junio 21]

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "El gobierno proporcionó una contribución inestimable a su propia derrota, porque tuvo una concepción de los cambios que no se apoyó en la sociedad, que era su destinataria; pretendió que la propia bondad de sus propuestas era suficiente y no entendió la necesidad de hacerle una base "por abajo" a lo que eran diseños "desde arriba" [Blanco, Carlos, 2002: 44]

Luis Brito García. Escribió de forma humorística un análisis de lo que fueron los gobiernos desde Herrera hasta Caldera II. Sobre CAP II, escribió: "Basta con votar por el primero que prometa el regreso a *La Gran Venezuela* y la cosa se arregla. Ya tenemos Coronación, ya tenemos Gran Líder Tercermundista, ya tenemos el pase de la Venezuela Rentista a la Venezuela Productiva. El secreto está en no percatarse de que la cosa nos cuesta la entrega de la soberanía, de las industrias básicas, de los derechos sociales y de la mitad del ingreso público, y otro fiado que duplica la deuda que ya teníamos. Y si uno afirma que lo único malo del "paquete" es que no se explicaron bien sus virtudes, quién quita que nadie advierta que estalla otra sublevación masiva, a escala nacional. Y ponle ahí que tampoco se note que ciudadanos indefensos son acribillados con armas de guerra y que de ahora en adelante en Venezuela el orden se llama calibre nueve milímetros. Y hasta quizá se olvide que están enterrando con pala mecánica. E incluso se dice que no fueron tantos muertos, a lo mejor no hubo muertos y quien quita que no vuelva a pasar nada. Y de que no pasa más nada, no pasa. Porque dime tú qué son dos sublevaciones militares y el conflicto de baja intensidad permanente como tratamiento de la cuestión social y el desmerengamiento del bipartidismo y el 80% de abstención." [*El Nacional*. 1998, febrero 21]

Domingo Maza Zavala. "Se pudo encausar el reajuste de la economía venezolana. No se les consultó a los empresarios. Se quiso imponer una decisión política desde arriba, y esto en un sistema democrático es una gran contradicción." [Martínez, Lis. 1993, mayo 23]

Diego Bautista Urbaneja. "Pérez se consideraba a sí mismo un mito." "El creyó que la sociedad aceptaría sin chistar lo que ese líder mítico quisiera. No pensó que el poder que ese liderazgo otorga, no se usa de manera irreflexiva e impetuosa." [*El Diario de Caracas*. 1994, mayo 25]

CAP II, expulsión de AD.

Medida sancionatoria aplicada a CAP, de conformidad con el Artículo 134 de los estatutos de AD, que reza: "Se considera falta grave a la moral y a la ética el hecho de que a un militante se le impute la comisión de delitos previstos en la Ley de Salvaguarda del Patrimonio Público, haya sido o no condenado por los tribunales de la República". [*El Globo*. 1994, mayo 28] La Resolución del CEN, fue confirmada por el Comité Directivo Nacional (CDN).

El Comando Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática se reunió el 23 de abril de 1994, para considerar qué actitud iba a tomar el partido, en el supuesto de que la Corte Suprema de Justicia encontrara culpable a Carlos Andrés Pérez. La corriente encabezada por Alfaro Ucero, quería su expulsión. En cambio el bloque de Fermín era opuesto a ésta. [*El Globo*. 1994, abril 23]

Opinión de reconocidos autores.

Carlos Blanco. "El gobierno no tuvo apoyo organizado desde la calle y las élites político-económicas, en medio de una creciente impopularidad del gobierno, precisamente por las condiciones que se arrastraban y por las que implicaba el propio ajuste macroeconómico, lo abandonaron a su suerte. A pesar de que Venezuela logró entre 1990 y 1992 las más altas tasas de crecimiento de la región,

después de la caída, de alrededor del 9% del PIB en 1989, junto a factores que conscientemente habían comenzado a desestabilizar al gobierno desde otras perspectivas, las condiciones políticas del país se fueron deteriorando. En el marco de un poderoso descontento popular, son las élites las que crean las condiciones para la caída del gobierno de Carlos Andrés Pérez, pero, sobre todo, para la detención del proceso de reformas que había comenzado en Venezuela como respuesta a las barreras del rentismo económico y político prevaleciente en la Venezuela petrolera". [Blanco, Carlos, 2002:43]

CAP II, figura.

Primer Presidente reelecto en el país y primera figura que en los 36 años de democracia, es llevado a juicio, precisamente por el máximo representante del Ministerio Público, funcionario que fue designado en su cargo por el partido de gobierno. Es sentenciado por quien semanas antes se afirmaba que estaba confabulado con el perecismo para redactar un documento donde se pediría la absolución del mandatario en el seno de la Corte Suprema de Justicia. CAP también tiene la experiencia de haber sido el primer Presidente de la era democrática encarcelado por cargos de corrupción. [*El Globo*. 1994, mayo 20]

Pérez es electo Presidente para el período 1989-1994, tras derrotar al candidato de COPEI, Eduardo Fernández, de acuerdo a como lo pronosticaban las encuestas. Entre ellas la de "Penn and Schoen", le concedían una ventaja de 15 puntos con respecto a Fernández. [*El Universal.* 1988, noviembre 17]

En su primer mandato gozó del privilegio de contar con un presupuesto que le permitió emprender una transformación del país y de la economía. Cuando regresó a la presidencia, diez años después encontró a una Venezuela empobrecida y agobiada por dirigentes que no se atrevían a reconocer el fracaso del modelo económico estatista que llevó al país a la ruina, y que había empezado a gestarse en su primer gobierno.

La Versión de la Prensa.

Jesús Sanoja Hernández. ¿Cómo fue posible que un primer mandatario, electo con holgada mayoría y posesionado en un acto espectacular, resultara enjuiciado siendo aún Presidente, caso único en Venezuela, pero con precedente en Brasil, donde Collor de Mello había sufrido el mismo castigo? [*El Globo*. 1994, mayo 20]

CAP II, gobierno.

Pérez es electo Presidente para el período 1989-1994. El opening del gobierno es una fiesta en el Teatro Teresa Carreño, con invitados internacionales y dirigentes nacionales, conocida como la **CORONACION**. La ostentación de la ceremonia contrastó con el cuadro dramático atribuido por Pérez y su equipo económico para defender un acuerdo con el FMI e imponer un programa económico, que la Iglesia católica calificó de "cruel para el pueblo venezolano". [*El Universal*. 1994, abril 15]

Como si en Venezuela no había pobreza, Pérez siguió sus viajes al exterior. Viajó al Medio Oriente, a Estados Unidos, a Europa y a los países del Caribe. Lo nutrido de las comitivas diluía en el ambiente de opinión el mensaje de sacrificio y austeridad que Pérez exigía. El 27 de febrero, el gobierno de Pérez enfrenta los disturbios y saqueos, expresión de la protesta venezolana, llamado **CARACAZO.** [*El Nacional*. 1989, octubre 22]

Luego de este evento histórico, las medidas para evitar que hechos como estos se repitan, dan risa: elabora un programa de defensa del ciudadano en cuanto a los servicios de higiene y defensa de la salud. Para ello se puso en vigencia el Decreto 121, el cual hacía obligatorio el empleo de personal en todos los establecimientos públicos para la atención de los baños. Además ofreció becas, la reestructuración del IVSS y un programa para el mantenimiento en los hospitales que generaría 170 mil nuevos empleos.

Ceguera política: El 21 de octubre de 1989, Pérez declara en una conferencia de prensa en Argentina: *Puedo asegurarles que si en algún país existe plena tranquilidad es en Venezuela.* En esa misma rueda de prensa, los periodistas argentinos le preguntan a Pérez sobre un informe del Ministerio de Interior, que advertía sobre la repetición de los saqueos y disturbios que ocurrieron en febrero. Pérez contestó que *ese informe nunca existió*. [*El Nacional*. 1989, octubre 22]

El **CUATRO DE FEBRERO** de 1992, un grupo de oficiales insurge contra el gobierno de Pérez. El líder es Hugo Chávez Frías. Le acompañan como jefes de la rebelión Arias Cárdenas, Joel Acosta Chirinos y Urdaneta Hernández, todos tenientes coroneles. La insurgencia fue controlada. El Presidente Pérez y su gobierno nunca pudieron recuperarse de esta asonada.Venezuela entró en el más grave proceso de inestabilidad.

Pérez anuncia la reorganización de su gabinete y la presión popular hace que Miguel Rodríguez, salga del Ministerio de Cordiplan y vaya al Banco Central, de donde va a salir a los pocos días por la reacción del sector económico. Luego este funcionario es enviado al exterior.

La figura presidencial enfrenta denuncias de corrupción del llamado entorno, que involucran a su jefe de seguridad Orlando García, un policía cubano que medró a la sombra de Pérez. Ocurre el caso de las municiones del Ejército, una estafa denunciada por el comandante Carlos Julio Peñaloza y la denuncia involucra a Orlando García y a la presidenta de la empresa Gardenia Martínez. El tribunal decreta la detención de ambos personajes. [El Universal. 1994, abril 15] En los últimos años el mantenimiento de armamento de las Fuerzas Armadas había estado sujeto a procedimientos de investigación por presuntos hechos de corrupción. [*El Universal*. 1992, agosto 25]

A raíz del cuatro de febrero, el Presidente designa un consejo consultivo, que preside el doctor Ramón J. Velásquez y en el mensaje al país se compromete a responder a las exigencias de la presión popular. Dejan sin efecto el aumento de la gasolina y congelan las tarifas de electricidad. [*El Universal*. 1994, abril 15]

Reorganiza el gabinete, pero la crisis lo obliga a convocar a un **GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL** con COPEI. Sólo dos ministros son autorizados por este partido (Humberto Calderón y José Ignacio Moreno León) De los sectores independientes, se coloca a un miembro del grupo Mendoza para el Ministerio de Fomento.

COPEI, presionado por su militancia, decide bajo otra crisis abandonar el gobierno. [*El Universal*. 1992, 13 de junio] Pérez mueve a su consejero y amigo íntimo Ochoa Antich a la cancillería. Al ministerio de la defensa va el general Iván Giménez Sánchez, quien fuera jefe de la Casa Militar durante el gobierno de Jaime Lusinchi.

El **27 de NOVIEMBRE de 1992**, el país es sacudido por otra insurrección militar. Los jefes son dos miembros de la marina, que había estado tranquila en el primer golpe, donde la mayoría de alzados fueron del Ejército. La rebelión es controlada y sus jefes

Gruber Odremán y Horacio Cabrera, contraalmirantes, son detenidos. El gobierno de Pérez agoniza. [*El Universal*. 1994, abril 15]

Se le hacen tres proposiciones al Presidente: Primera, la reforma constitucional para incorporar a la Carta Magna la reducción del mandato presidencial, el referéndum como mecanismo de participación directa del pueblo, la asamblea constituyente, la figura del primer ministro y la reforma del poder judicial. Segunda, la renuncia. Tercera, un referéndum revocatorio coyuntural, que sólo tendría validez para someter a consideración del electorado la permanencia o no de CAP en la Presidencia de la República. [*El Universal.* 1992, noviembre 05] A la renuncia Pérez contestó de plano que no. Al Referéndum dijo, vamos a ver. Expresó que se podía ver una solución dentro de los parámetros de la Constitución, le gustaba más la idea del recorte del período de 5 a 4 años si se dejaba la puerta abierta a la posibilidad de optar inmediatamente por la reelección.
Al final, no sólo se opone al recorte de su período de gestión, sino también al referéndum como figura legal de consulta popular. [*Ultimas Noticias*. 1992, junio 21] Ver la entrada **REFERENDUM REVOCATORIO.**

Desoye las peticiones constantes de renuncia, y advierte que mandará hasta febrero de 1994. Pero el juicio de los 250 millones se enciende en la Corte Suprema. **ANTEJUICIO DE MERITO**. Pérez es hallado culpable.

Pérez se encuentra tentado a encargar a un ministro suyo para la presidencia mientras dure la investigación. El Fiscal General le advirtió a CAP que debía abstenerse de hacer ese nombramiento, pues ello sería nulo. [*El Universal*. 1993, mayo 21] El Alto Mando también rechaza la propuesta de Pérez.

Octavio Lepage es encargado como Presidente encargado, en un período que se conoció como el de Octavio el Breve. La presión política obliga al Congreso a sustituir a Lepage por Ramón J. Velásquez. En diciembre de 1993 se realizan las elecciones y gana Rafael Caldera. [*El Universal*. 1994, abril 15]

La Versión de la Prensa.
Carlos Blanco. "En 1989 se iniciaron una serie de cambios políticos, económicos e institucionales, que comenzaron a transformar de modo importante la dinámica de un Estado centralista en lo institucional, populista, proteccionista, y clientelista. Sin embargo, ese proceso no fue acompañado por un sólido apoyo popular, ni por los partidos, ni por las principales instituciones sociales. El resultado fue un aislamiento creciente del gobierno, precisamente en el momento en que Venezuela había retomado una senda de crecimiento económico."
"El 27 de febrero de 1989, a sólo 25 días del inicio del gobierno de Carlos Andrés Pérez, estalla en Caracas una rebelión popular sin precedentes. La chispa fue un aumento del coste del pasaje en el transporte popular, pero la violencia del levantamiento, su fuerza de masas, el saqueo generalizado y la ausencia de liderazgo político en los días de esa rebelión, evidenciaron al menos dos cuestiones esenciales: la primera, refiere al descontento profundo que había calado en los sectores populares y en los integrantes de la clase media, que los lanzó a una insurrección que no parecía tener como motivo específico a un gobierno que apenas comenzaba a actuar, sino al sistema político, económico y social en su conjunto. La segunda cuestión se refiere a la radical desconexión entre el liderazgo político prevaleciente y los sectores populares que decían representar, y que, en términos electorales, se expresaban a través de cada elección. Esa rebelión del 27 de febrero condujo a dinamitar las bases de legitimidad del gobierno que se inauguraba, asunto que no se advertiría hasta más tarde, cuando ocurriesen los intentos de golpe de Estado de 1992. El aislamiento del gobierno se expresó en una situación de creciente agitación social, especialmente durante el año 1991, lo cual creó el marco en el que se produjo el intento de golpe de Estado del 4 de febrero de 1992 y el posterior intento del 27 de noviembre de ese mismo año."[Blanco, Carlos, 2002:23]

Domingo Maza Zavala. “El gobierno de Carlos Andrés Pérez se inició con una gran incertidumbre, todos creían que su segunda gestión iba a ser la reproducción y ampliación de su primer gobierno, nadie creyó que la gran Venezuela donde había tanta bonanza económica se derrumbaría ante este gobierno.” “El primer error que cometió Pérez fue no consultar al pueblo sobre las medidas que iba a aplicar durante su gestión. Ha debido decirle a la gente las condiciones de vida que iban a tener desde ese momento; tal vez no se hubiese producido el 27 de noviembre.” [Martínez, Lis. 1993, mayo 23]
Alberto Quirós Corradi. “Aunque en lo económico intentó la única reforma verdadera de gobierno alguno a la fecha, se equivocó en el manejo político de su programa y permitió que la vieja fuerza partidista –ya prácticamente derrotada- lo sacara del poder y cogiera un tercero o cuarto aire (cuando de resurrecciones se trata, el viejo establishment político nuestro tiene un número ilimitado de pasaportes para regresar a la vida). [*El Nacional*. 1996, septiembre 22]

CAP II, mercado petrolero.

En el Medio Oriente, a mediados de 1990 se presentó una situación crítica surgida por las rivalidades planteadas Irak y Kuwait, que tuvo serias repercusiones internacionales de alcance mundial, para el mercado petrolero, y muy especialmente para la economía venezolana.

Las acciones de Irán.
En los últimos días de julio de 1990, Irak se encontraba en una grave situación económica: su deuda estimada el día 25 alcanzaba la enorme cifra de 80.000 millones de dólares contraída durante la larga guerra con Irán, incluidos los países del Golfo y entre ellos el propio Kuwait. Además, ante la prevista reunión de la OPEP, a celebrarse en Ginebra el día 26 de julio, las diferencias entre Bagdad y Kuwait se acentuaron, ya que este Emirato había decidido rebajar el precio del barril de petróleo a 14 dólares, mientras que Irak pretendía subirlo de 18 a 25 dólares.

Asimismo Irak reclamaba a Kuwait el pago de 2.400 millones de dólares en compensación por el petróleo que, según Bagdad, el Emirato le había sustraído de su territorio en la zona de Rumaila durante la guerra con Irán. A estos problemas de deuda y petrolíferos se unieron las viejas rivalidades fronterizas que radicalizaron las diferencias existentes entre ambos países: Irak volvió a reivindicar la soberanía sobre las islas de Warbad y Bubiyán situadas en el Golfo Pérsico frente a la costa kuwaití y aptas para instalar puertos. Para presionar sobre Kuwait, Irak envió el día 25 de julio tropas fuertemente armadas a su frontera con el Emirato.

En este conflictivo marco, la crisis entre Irak y Kuwait estalló en la noche entre el 1 y el 2 de agosto cuando un poderoso ejército iraquí integrado por 100.000 hombres fuertemente armados invadió en un ataque relámpago el Emirato. La invasión se realizó en tres horas -sin encontrar apenas resistencia- huyendo el emir y su gobierno. Todos se refugiaron en Arabia Saudí.

Rápidamente Bagdad fue adoptando sucesivas medidas con el fin de anexionar el país conquistado: el mismo día 2 decretó la abolición de la monarquía del emir y formó un gobierno provisional en Kuwait; el día 8 decidió la anexión total e irreversible del país ocupado; el día 10 S. Hussein hizo un llamamiento a la "guerra santa" contra Estados Unidos y en favor de la recuperación de los lugares sagrados del Islam, Medina y La Meca, en poder de Arabia Saudí; el día 12 propuso una paz global para Oriente Medio que incluía, además, la solución de los conflictos entre Palestina e Israel, con la evacuación por parte de este Estado de los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, y de Líbano, así como la retirada de las tropas de Estados Unidos de la región; el día 18 tomó como rehenes a la mayoría de los occidentales residentes en Kuwait e Irak; el día 24 ordenó el cierre de las embajadas en Kuwait cuyo personal debía trasladarse a Bagdad; y el día 28 de agosto, en fin, transformó a Kuwait en provincia iraquí, incorporándolo totalmente a Irak.

El gobierno de Bagdad continuó adoptando medidas análogas a lo largo de los meses sucesivos: así el 5 de septiembre S. Hussein hizo un nuevo llamamiento a la "guerra santa" contra Estados Unidos y al

derrocamiento de la monarquía "corrupta" de Arabia Saudí; mientras que el 6 de diciembre decidió la liberación de todos los rehenes extranjeros hasta entonces retenidos en Irak. Por último, el 9 de enero de 1991 se reunió en Bagdad la Conferencia Popular Islámica con asistencia de representantes de 43 países para "diseñar un plan de acción frente a la agresión norteamericana-israelí contra las naciones musulmanas y árabes". [Este extracto de los hechos, se sacó de http://www.members.fortunecity.es/jesarb/guerra_del_golfo.htm]

KUWAIT.

Este país es una zona casi desértica, cuyo auge como Estado data de 1938, gracias al descubrimiento de sus riquezas petrolíferas explotadas por la Kuwait Oil Company. Durante largo tiempo, este Estado sólo fue un pequeño territorio de pescadores donde se construían barcas perleras y un puerto de amarre para los faluchos del Golfo Pérsico. Lo que caracteriza a hoy en día a Kuwait es su prodigiosa riqueza (Para 1970 la renta media per. cápita es una de las más elevadas del mundo). En el plano de la política exterior, desde que fue independiente del Imperio Británico (19 de junio de 1961), chocó contra Irak, que reivindicaba su territorio porque éste había formado parte, a finales del siglo XIX de la provincia de Basora. [*Argos*, Historia Universal, 2da parte, 1970: 36]

El aspecto económico de esta guerra, que es el tema que nos interesa, está referido a los actos de guerra medioambiental como parte de estrategia de Irak: las autoridades de este país vertieron millones de litros de petróleo en el Golfo Pérsico en un intento de sabotear las plantas de desalinización que estaban usando las fuerzas de la coalición. Hacia el final de la guerra, Irak prendió fuego hasta 950 pozos de petróleo. [*Diccionario de Crímenes de Guerra*, 2003: 233]

La guerra del Golfo le representó a Venezuela 4 mil millones de dólares adicionales de dinero petrolero. [Quirós Corradi, Alberto. 1996, septiembre 22] El mercado petrolero reaccionó, subiendo los precios del petróleo, como ocurre siempre que las vitales provisiones se ven amenazadas en la zona del Golfo Pérsico. Este es una reacción lógica ya que esta zona concentra casi el 70 por ciento de las reservas petroleras del mundo y produce cerca de un cuarto de la oferta mundial de crudo. Solamente a Estados Unidos, Arabia Saudita, vende 1,2 millones de barriles diarios en tanto que Japón recibe del Golfo más del 70% de sus suministros. [*El Nacional*. 1996, septiembre 13]

Cuando ocurre la Guerra del Golfo, en Venezuela ya se cumplían dos años de fracasos del “paquete” y un intento forzado de las circunstancias de modificar la política económica, reestructuración que se no se terminó de aplicar en su totalidad cuando aumentaron los precios petroleros.

Aspectos legales de la guerra del golfo.

En la prensa se discutía acerca de la posibilidad del uso de la fuerza en las relaciones internacionales y su legalidad. Todos los cronistas estaban de acuerdo en que el uso de la fuerza es contrario a derecho. Sólo sería legal si hubiese una autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Las acciones del Consejo de Seguridad están de alguna manera sometidas al control de la legalidad, desde el momento en que deben sujetarse a normas de la Carta de las Naciones Unidas, aunque no existe dentro del sistema de las Naciones Unidas cauce alguno para recurrir directamente de la legalidad de sus resoluciones.

La Carta, instrumento legal, que califica los supuestos de una guerra justa, esto es en legítima defensa (Art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas). Además, establece la inadmisibilidad de la adquisición de territorios por la fuerza, y en consecuencia posee facultades convencionales muy claras para participar en el problema, como ya lo ha hecho en ocasiones anteriores, imponiendo sanciones y creando comisiones internacionales de vigilancia. [*El Universal*. 1996, septiembre 18]

La justificación utilizada por los Estados Unidos, para lanzarse a la acción militar en la guerra del Golfo, se basó en los principios de la guerra justa tal y como están establecidos en la Carta de las Naciones Unidas. [*Diccionario de Crímenes de Guerra*, 2003: 235-236]

Nuevo Orden Mundial.
Las consecuencias de este conflicto con la intervención militar liderada por Estados Unidos y cuyo resultado inmediato fue la liberación de Kuwait originó importantes cambios en las relaciones y percepciones geopolíticas, pero no alteró la realidad profunda. La guerra del Golfo dividió a los árabes y alteró la relación entre Estados Unidos e Israel. La OLP. sufrió un terrible golpe, Siria e Irán se fortalecieron a corto plazo, mientras Arabia Saudí posiblemente se debilitó a largo plazo. En cierto modo, la paz imperó en Líbano. La Guerra del Golfo había previsto unos objetivos que no se cumplieron, como eran: la caída de Zadar Hussein que por el contrario se mantuvo fortalecido; la democratización de Kuwait; el contagio civilizador-occidental sobre Arabia Saudí; y el hundimiento de la OLP. En cambio si tuvo otras consecuencias no previstas: ligar el final de la anexión de Kuwait por Irak con el principio de la solución del problema palestino-israelí; la pacificación de Líbano por el nuevo papel de Siria; y el estímulo sorprendente que recibió el integrismo islámico.

Una vez finalizada la breve guerra se inició por un lado, el intento del establecimiento de un "nuevo orden mundial", expuesto por Bus en las primeras semanas de la crisis del Golfo, y por otro, el largo y difícil proceso de negociación de una paz global para Oriente Medio, ya antes iniciado parcialmente pero ahora renovado y ampliado, a partir de la nueva situación creada por la crisis del Golfo.[http://www.*members.fortunecity*.es/jesarb/guerra_del_golfo.htm]

La Versión de la Prensa.
Ciliberto Oropeza. "El significativo e inesperado aumento que registraron los precios del petróleo, y que a Venezuela le proporcionó cuantiosos ingresos extraordinarios fueron a parar al, para entonces, barril sin fondo del gasto público." [*El Universal*. 1996, septiembre 19]
Aurelio Concheso. "A finales de 1990, encontrándose el país en pleno proceso de ajuste macroeconómico, las tropas iraquíes invadieron a su vecino Kuwait precipitando la crisis y subsiguiente guerra del golfo que propicia un aumento sustancial de los precios del petróleo y en consecuencia de los ingresos venezolanos. Ese evento fortuito le dio pie a los planificadores económicos del gobierno de Pérez para detener aspectos claves del programa de ajustes (como el cronograma de privatizaciones y de reducción del tamaño del Estado). Asimismo, les permitió inducir un crecimiento económico motorizado por el gasto público, expresado en una suerte de borrachera de leyes programas del más puro corte neokeynesiano. [*El Universal*. 1996, septiembre 18] Nota: cuando se habla de sistema keynesiano, se hace alusión a la expansión de la economía promovida desde el Estado.

CAP II, obras.

1. El proceso de descentralización de la administración pública. La elección de gobernadores y alcaldes ocurre por primera vez en Venezuela en 1989, en el gobierno del presidente Pérez. Se abrió un camino para la autonomía de los municipios y las regiones, se ampliaron los mecanismos de participación ciudadana ;[Blanco, Carlos, 2002:44]
2. Eliminación de los subsidios indirectos, que beneficiaban, en algunos casos, a quienes menos lo necesitaban; [Maza Zavala]
3. Se hicieron grandes esfuerzos para la integración latinoamericana. Creación junto con el gobierno de México del SELA; fortalecimiento del Grupo de Río y del Grupo de Países No Alineados; ingreso al GATT, hoy denominado Organización Mundial de Comercio. [Maza Zavala]
4. Intentó cambiar el modelo económico estatista a una economía de libre mercado;
5. Creación de un conjunto de Becas educativas y alimentarias, entre ellas el bono lácteo y de cereales; [*El Universal*. 1995, octubre 15]

6. La creación de un programa para defender a la mujer embarazada y a los niños menores de seis años, con atención médica y suministro nutricional. Este programa fue conocido como PAMI. [*El Universal*. 1995, octubre 15]
7. Reivindicaciones salariales, y programas como el bono de transporte, seguro de paro forzoso, y política habitacional.[*El Mundo*. 1990, marzo 07]
8. La leche para los niños era gratuita, mediante la figura del vaso de leche escolar. [*El Nacional*. 1989, abril 05]
9. El fomento de los hogares de cuidado diario; [*El Mundo*. 1990, marzo 07]
10. Alza de 15 puntos en los intereses de las prestaciones laborales, llevándolas a 27%. [*Reporte Diario de la economía*.1989, mayo 03]

CAP II, política exterior.

Durante el segundo período presidencial de Pérez, hay dos temas a los cuales esta administración le va a dar relevancia: lo económico y las relaciones internacionales. En este período, CAP exacerba su obsesión por ser un líder tercermundista, tanto así que la población en general percibe que el perecismo le dio más importancia a la opinión internacional, despreciando la opinión de los venezolanos. [Bautista Urbaneja, Diego.1994, mayo 25]

Acorde con el programa de ajustes macroeconómicos que Pérez quiere implantar, va a seguir los lineamientos que las organizaciones internacionales le imponen, hasta que se produce una de las cíclicas inestabilidades políticas en el Medio Oriente. Para ahondar más en este punto ver la entrada **REFORMA ESTRUCTURAL DE LA ECONOMIA, en el Capítulo IX, sobre Rafael Caldera II**. Pero en líneas generales el Plan de modernización de la economía que se trata de imponer sigue el corte de la Estructura Económica Internacional que se está viviendo en el mundo exterior en los años 90. **Ver entrada ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, años 90.**

Como lo señala la profesora María Teresa Romero, Carlos Andrés Pérez respetó en su segundo mandato las líneas generales que venían aplicando los presidentes de la era democrática: mantenimiento de la paz, defensa y promoción de la democracia, defensa de los precios y del mercado petrolero nacional, autodeterminación, así como la orientación al pluralismo, la integración y la cooperación internacional. La Doctrina Betancourt, la aplicó a su manera, ya que mantuvo el discurso democrático, pero en lo personal, mantenía relaciones de amistad con Fidel Castro, Daniel Ortega, y otros mandatarios objeto de rechazo de sus poblaciones nativas, por desconocimiento de las garantías mínimas del Estado de Derecho y violación de los derechos humanos. Resalta que el anillo de seguridad del presidente Pérez es proporcionado por Fidel Castro.

El principio de la preservación del territorio nacional y su soberanía, que era política de Estado en las anteriores administraciones, tiene en CAP una línea confusa, que se analiza más adelante, en las relaciones con Colombia.

Por último, de las noticias recogidas en la prensa nacional se puede apreciar que la política exterior de Pérez no está orientada a defender los intereses nacionales, como se puede comprobar en hechos concretos: suscribe un Acuerdo Multilateral entre la Comunidad del Caribe y Venezuela, en el marco de la XII cumbre del CARICOM, en el cual anunció la decisión de eliminar los aranceles a los productos originales de los países miembros de este bloque económico sin exigir reciprocidad. En contraparte solicitó la incorporación de Venezuela a este grupo caribeño. [*El Diario de Caracas*. 1991, julio 02].

Durante su segundo gobierno, CAP sigue siendo coherente con su política de privilegiar sus compromisos de líder tercermundista con gobiernos y ciudadanos del exterior. Caso del ofrecimiento

de oportunidades de estudio para jóvenes caribeños, mediante programas de becas que facilitaran el aprendizaje del español. [*El Diario de Caracas*. 1991, julio 02] También celebró convenios de cooperación entre el Banco de Guyana y el Fondo de Inversiones de Venezuela. Conversó sobre la posibilidad de una línea de crédito de Finexpo, ofreció el suministro de Bauxita y la interconexión eléctrica que Georgetown necesitaba, sin olvidar los aportes de Venezuela para la construcción de la Facultad de Medicina en la Universidad de Guyana y un gimnasio deportivo. [*El Universal*. 1990, agosto 16]

Centroamérica.
En Centroamérica, está clara la línea del gobierno en pro de la democracia. La Situación que más preocupa a Pérez es la de Panamá. El gobierno de para ese momento respaldado por el general Manuel Antonio Noriega y las Fuerzas de Defensa, habían producido una progresiva ruptura de la legalidad y la legitimidad democráticas, que había culminado con la anulación de las elecciones realizadas en mayo de 1989.

El retorno de un país suramericano a la dictadura militar era calificado en Venezuela como el primer retroceso registrado désde la década de los 80, en el proceso latinoamericano de restablecimiento de gobiernos democráticos, operados en Argentina, brasil, Uruguay, Paraguay y Chile. [*El Nacional.* 1989, octubre 22] De igual manera, Pérez se opone a la solución que le diere dar el gobierno americano al caso de Panamá. En USA el Congreso sanciona una Ley que autoriza a los organismos de seguridad norteamericanos a capturar en el extranjero a narcotraficantes sin el consentimiento de los países donde fuesen hallados. [*El Universal*. 1992, junio 17]

Ese mismo año, el 27 de octubre, se cumplen 100 años de la democracia de Costa Rica, y los mandatarios latinoamericanos acuden a San José, a los actos oficiales de celebración. El tema que anda de boca en boca en dicha reunión era la proximidad de las elecciones en Nicaragua, en febrero de 1990. La comunidad internacional aprovecha esta ocasión para hacerle saber a Daniel Ortega, que tiene la esperanza de ver en estas elecciones, la posibilidad de apertura de la nación Nicaragüense hacia el proceso democrático. [*Ultimas Noticias*. 1989, octubre 28]

Colombia.
En el manejo de las Relaciones Internacionales con Colombia, la Administración Pérez tuvo muchos desaciertos. De nuevo antepone la necesidad de reconocimiento y aceptación de los pobladores de la Nación Colombiana, al interés e integridad nacional.

El periodista Lyon Pérez, le preguntó en torno a la insistencia de Colombia en la construcción de un oleoducto - para sacar el petróleo colombiano de la región del Arauca- que pase por territorio venezolano ¿Cuál es su opinión sobre esto y si usted es partidario de que se construya este oleoducto y que atraviese el territorio venezolano?
Respuesta: *En todos los países del mundo vemos estas situaciones, y hasta en países enemigos en ese debatido mundo árabe, el Medio Oriente, vemos oleoductos que atraviesan territorios de países circunstancialmente enemigos; conocemos toda la trifulca que se armó cuando resolvieron los países europeos traer gas de la Unión Soviética, y los Estados Unidos por razones de seguridad lo pusieron(...) <u>De manera que, no hay duda que esa es una posibilidad que tenemos los colombianos, que tienen los colombianos, que tenemos los venezolanos, de que un oleoducto u otra actividad se realice en los dos territorios</u>. Es más, nosotros tenemos las cuencas fundamentales del Orinoco y del lago de Maracaibo, que nacen en Colombia. Ah, porque nacen en Colombia, Colombia podría decir que no pasen a Venezuela? Estoy razonando por un absurdo, todo lo contrario, los venezolanos tenemos el derecho de decirle a los colombianos que cuiden las cuencas que nacen allá.*
Algo más. La cuenca del Arauca es común, es una sola cuenca, está parte del petróleo en territorio venezolano y parte del petróleo en territorio colombiano, eso también sucede en muchos países en este tipo de materia y entonces tienen que iniciar un procedimiento que se llama de unitización de los pozos, de poder cuantificar cuánto es lo de aquí, cuánto es lo que haya allá para que se sepa cuánto tiene derecho a sacar un país y cuánto tiene derecho a sacar el otro país. [*Ultimas Noticias*. 1988, julio 13] [Subrayado nuestro]

Estas declaraciones, las emite CAP siendo candidato. Siendo Presidente, la situación la va a manejar peor. Tarre Briceño explica cómo el tema del golfo se complica a finales de enero de 1992: "Dos hechos reavivaron la discusión sobre el tema de Colombia: Primero la discusión sobre la juricidad del Acta de San Pedro Alejandrino, firmada por los presidentes Pérez y Barco en mayo de 1990, y en virtud de la cual se nombró la Comisión Presidencial para la Delimitación de Áreas marinas y Submarinas con Colombia." El Acta debió recibir la aprobación del Congreso y no se siguió este paso. [*El Nacional*. 1992, enero 22; *El Universal* 1992, enero 29. Citados en Tarre Briceño, Gustavo, 1994:]

El segundo hecho de gravedad: "Unos días antes del golpe, el Presidente Carlos Andrés Pérez anunció en el Zulia, la construcción de un puerto en aguas profundas en el Golfo de Venezuela: *y vamos a repotenciar la significación del Lago de Maracaibo y del Golfo de Venezuela, y por qué es de Venezuela este gran Golfo con que limita nuestra Patria por su costado occidental*. Esta declaración produjo grandes aplausos en Venezuela y gran preocupación en Colombia. Pero dos días más tarde el Presidente Pérez afirmó no haber dicho lo que dijo: *No he dicho jamás que el golfo es nuestro. Colombia tiene derechos. El Golfo es mayoritariamente nuestro*." Continúa la explicación de Tarre: "Al día siguiente el Comandante de la Fuerza Aérea, General Eutimio Fuguet Borregales declaró: *El Golfo es histórica y vitalmente de Venezuela*. Declaración desmentida por el Presidente un día más tarde al dar *por cancelado la polémica sobre el diferendo con Colombia*". Tarre cita artículos de periódicos aparecidos en *El Nacional* el 24, 25 y 26 de enero de 1992. [Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 156-157]

El Caribe.
Durante su segundo mandato, Pérez tiene la aspiración de transformar su rol de observador en miembro pleno de CARICOM. ¿Cuál es el propósito de la política exterior de CAP, para formar parte del CARICOM?

Vamos a hacer algunas precisiones de importantes aspectos legales:
¿Qué es el CARICOM?
Un tipo de comercio preferente que tiene el nivel de un mercado común.

Objetivos del CARICOM.
El CARICOM (Caribbean Common Market and Community), apartando los objetivos comunes que persiguen los tratados de libre comercio, tiene entre sus principales objetivos la fijación de una estrategia común de estos países, respecto del futuro de sus relaciones internacionales, sobre todo con la Unión Europea.

Históricamente, esta gran zona del Caribe, ha estado formada por un gran número de países reconocidos como Estados, bajo diferentes formas legales: Desde Naciones Soberanas, pasando por Estados miembros de la Commonwealth, Departamentos Franceses y un Estado Libre Asociado. El área aparece ante el observador como un verdadero mosaico de pequeñas unidades políticas y de mercados locales muy reducidos, pero más o menos ligados a sistemas económicos de fuera del Caribe. [Tamames, Ramón, 1988: 307]

La raíz de los desencuentros entre estos propios países que conforman este bloque económico tiene su base en que siendo parte de una misma soberanía: la Española, a través de una serie de mutaciones políticas -que tuvieron su salida final en los sucesivos movimientos de independencia- fueron surgiendo países étnicamente muy diversos, con lenguas y culturas distintas, con instituciones económicas diferentes y con muchísimos problemas. Vamos a transcribir la lista de algunos de los problemas que señala Tamames:

1. Grandes diferencias de presión demográfica;
2. Problemas de falta de inversión;
3. No existe la plena libertad de circulación de personas y capitales;
4. Analfabetismo, miseria, racismo, criminalidad;
5. Dificultad en cuanto a la coordinación de sus políticas exteriores;

6. Pautas de política cultural contradictorias, por una parte Cuba introdujo en algunas naciones una "educación cívica de sombra", aplicándole el estilo de vida que funciona en la Isla. Y por la otra, otras Naciones reciben las líneas de Estados Unidos (caso de Granada); lo cual genera presiones en toda el área geográfica del Caribe.[Tamames, Ramón, 1988: 316]

Si el CARICOM ha sido un intento por parte de las Naciones afectadas, para darle solución a estos problemas, y no ha sido una solución global a los problemas de pobreza y subdesarrollo en la zona, ¿por qué la Venezuela de CAP se incorpora a la comunidad del Caribe? En los discursos del Presidente Pérez, publicados en la prensa nacional, con respecto a este tema, no hay una explicación de cuál es el interés geopolítico del Estado venezolano de formar parte de este bloque económico. No hay explicación al país de las decisiones que toma la alta gerencia.

Siguiendo con el CARICOM, posteriormente, la Cumbre Extraordinaria, reunida en Puerto España del 28 al 30 de octubre de 1992, acordó dar pasos para el establecimiento de una Asociación de Estados del Caribe (AEC), con el propósito de avanzar en la integración económica y en la cooperación funcional con los demás países de la Cuenca del Caribe. Luego de varias reuniones, la Asociación de Estados del Caribe nació finalmente en Cartagena de Indias el 24 de julio de 1994. [Rodríguez Iturbe, José: 41]

La perspectiva estratégico-política de la AEC, es la misma del CARICOM. Según Rodríguez Iturbe, "la AEC no es sólo una iniciativa interesante. Es casi una iniciativa de supervivencia. Se percibe, pues, con claridad que la CARICOM sólo logrará permanencia y proyección insertada en el Gran Caribe. El Caribe insular sufre un déficit crónico de balanza de pagos. Muchos del micro-estado, no cubren ni siquiera sus gastos de funcionamiento. Además de la excesiva dependencia que algunas economías de la CARICOM muestran en relación a la producción agrícola (azúcar, bananos) y minera (bauxita, petróleo), según los casos; resulta en muchas de las Antillas perceptible una creciente dependencia del turismo. [Rodríguez Iturbe, José :43]

El manejo de las Relaciones con Guyana y Trinidad y Tobago, fueron otro motivo de preocupación para los venezolanos, ante la actitud complaciente de Pérez. Al respecto escribe la Profesora María Teresa Romero: "La Administración Pérez, además de continuar con la cooperación económica y técnica acordada con Guayana durante el período de Jaime Lusinchi, decidió la reactivación del problema de la reclamación de Venezuela sobre el territorio Esequibo y aceptó, al término del encuentro con el mandatario guyanés Desmond Hoyte en noviembre de 1989 – y en cumplimiento del Acuerdo de Ginebra de 1966-, la propuesta de mediación formulada por el Secretario General de la ONU. En este caso, como en el de la firma del acuerdo parcial de delimitación con Trinidad y Tobago, la administración Pérez recibió un fuerte rechazo nacional, no sólo porque la decisión fue tomada en forma sorpresiva e inconsulta, sino por las características del mediador seleccionado ya que el granadino Alistair McIntyre fue percibido en un principio a favor de Guyana por ser también caribeño." [Romero, MT., 2002: 142]

El Caribe. La Versión de la Prensa.

Pedro Antonuccio. Este periodista reseña la construcción de una ciudad en territorio esequibo, hecho que despertó polémica en la opinión pública nacional. "Las versiones procedentes de Georgetown señalaban que el gobierno de Guyana tenía un proyecto para convertir en ciudad el poblado de Morajuna, en el noroeste del territorio en reclamación. Debido a este cruce de informaciones la Cancillería venezolana aclaró en un comunicado oficial que *no se trataba de la creación de una ciudad, y que la noticia se refiere a un deseo para que el poblado Ana Regina, también denominada Supenaam, obtenga su independencia municipal y se transforme en una unidad primaria del gobierno regional.*"[*El Universal*. 1990, agosto 16]

Joaquín Marta Sosa. "Una relaciones crispadas no permiten negociación alguna, sino que coloca a los implicados en posiciones antagónicas e irreconciliables. Porque no hay duda, que tanto en Guyana como Venezuela, el clima ha estado cargado de muchos celos. De allí que el gran logro de CAP ha sido el de crear un clima de distensión en los grandes problemas limítrofes." [*El Universal*. 1990, agosto 16]

Alberto Müller Rojas. "El propio hecho de que ambos países admitieran la presencia de McIntyre, es un indicio de que existen posibilidades de un arreglo en los términos previstos del Acuerdo de Ginebra, que es de tipo político y no jurídico." "Puede influir en las discusiones esa política de hechos consumados, que ha aplicado Georgetown construyendo en el territorio en reclamación ciudades, carreteras, etc."(...) "En derecho, la ocupación de espacios territoriales es lo único que da titularidad sobre ellos, y realmente esto sucedía con la antigua Guyana Británica y siguió una vez que ésta logró su soberanía."[*El Universal*. 1990, agosto 16]

Estados Unidos.

En el discurso de Toma de Posesión, Pérez despeja las dudas sobre lo que va a ser su apoyo irrestricto a las políticas norteamericanas: "*No puedo ni quiero eludir, las relaciones con Estados Unidos de América. Me propongo seguir y profundizar esa amistad, basada en el respeto, en el trato y la franqueza del diálogo (...) Venezuela tiene una consecuente relación de cooperación con Estados Unidos, que vamos a continuar con entusiasmo. Dentro de este marco aspiramos a que podamos, conjuntamente, contribuir a una solución definitiva al problema de la deuda, así como una solución pacífica, respetuosa y promisoria para la situación centroamericana, para la recuperación del proceso democrático en Panamá, así como la normalización de las relaciones interamericanas. Para estos propósitos se puede contar incondicionalmente con Venezuela.* [*El Universal*. 1989, febrero 03]

Durante todo el período de gobierno de Pérez, las relaciones entre Venezuela y Estados Unidos van a se estrechas y de permanente colaboración. Al respecto acota la profesora María Teresa Romero: "La crítica situación económica venezolana y la posible ayuda de Washington para la reestructuración de la deuda externa y el financiamiento externo, hicieron que Venezuela necesitara más que nunca del *Coloso del Norte*, que fuéramos más flexibles y más abiertos a la posibilidad de hacer concesiones y alianzas políticas; y de hecho en este período nuestro país apoyó las campañas de democratización y antidrogas de Estados Unidos en la Región, así como la propuesta de iniciativa para las Américas y la política de Bush hacia el golfo Pérsico."[Romero, MT., 2002: 139]

CAP II, promesas electorales.

El Departamento de análisis de Prensa de *El Diario de Caracas*, a través de la Sección de Política, dio a conocer al elector venezolano las principales promesas de los aspirantes a la Presidencia de la República. El resumen agregaba que se iban a adicionar gráficas relativas a la campaña, en las cuales aparecían los aspirantes abrazando viejitas, subiendo los cerros caraqueños, con sombrero pelo e'guama, con blazer juveniles y todos esos elementos que "definen la cultura política electoral" en Venezuela.[*El Diario de Caracas*. 1988, agosto 04]. Transcribimos la síntesis de las propuestas de CAP:

- Impulsar las reformas electorales para darle participación a los ciudadanos;
- Reactivar el Plan Gran Mariscal de Ayacucho;
- Transformar el Ministerio del Trabajo en "Ministerio de Desarrollo Social de los Trabajadores";
- Reestructurar el IVSS, el INCE, el INCREP y crear otra Corporación de Mercadeo Agrícola;
- Otorgar subsidios para los venezolanos desempleados y las familias de bajos recursos económicos;
- Crear un sistema de coordinación policial;
- Vaso de leche para los escolares, empleo para los jóvenes y ayuda a las madres;
- Reestructura del Ministerio de Transporte y Comunicaciones;
- Participación al Sector Privado en las Industrias Básicas del Estado
- Crear una empresa mixta para la liquidación de la CVF;

- Despolitizar las empresas del Sector Público;
- Restituir las libertades económicas;
- Decretar la unificación cambiaria;
- Promover una conferencia mundial contra las drogas para declarar al narcotráfico como "Crimen de Lesa Humanidad";
- Promover la legalización de la Inmigración;
- Reestructurar a Fundacomún;
- Eliminar el día de parada y Recadi;
- Una política de concertación que sustituya el proyecto del Pacto Social, y en la cual deben participar los empresarios y los trabajadores en función del desarrollo económico y social de Venezuela;
- Creación de un Ministerio para las mujeres;
- Incorporación de la computadora en la escuela.

Ver entrada **FERNANDEZ, promesas electorales.**

En líneas generales la campaña electoral de 1988 fue una buena oportunidad para el tema de las reformas del Estado.

Opinión de reconocidos autores.

Carlos Blanco. "El tema que centró el debate político en ese período estuvo ligado a la necesidad de promover la elección popular, directa y secreta de los gobernadores de los estados, así como la creación de la figura del alcalde municipal y su elección popular." "Los principales candidatos, Carlos Andrés Pérez de Acción Democrática y Eduardo Fernández de COPEI, se comprometieron pública y solemnemente a llevar a cabo este propósito y, antes de las elecciones, en plena campaña, el Congreso aprobó la Ley correspondiente". [Blanco, Carlos, 2002: 41]

CAP II, relación con los medios.

Siendo candidato presidencial, Pérez ya había tenido sus roces con el Diario El Nacional: en un desayuno-rueda de prensa ofrecida en una sala de fiestas de Campo alegre, en fecha 16-11-88, se le requirió su opinión sobre una supuesta demanda que contra CAP, intentaría un militar retirado en relación a la conducta asumida con respecto al Golfo. CAP expresó que *lo lamentable es que un diario tan respetable como El Nacional le haya dado primera plana a esa noticia. Pero, desde luego, a mí no me sorprende porque ya sabemos que este gran diario venezolano tiene la orientación que conocemos en esta campaña electoral.* [*El Universal*. 1988, noviembre 17]

Con ocasión del 1 de Mayo, volvió al latiguillo: los hechos violentos del 27 y 28 de Febrero, no tenían nada que ver con las medidas tomadas por su gobierno, sino con el hecho de los otros; la especulación. Había una indirecta para los medios. *No faltan, desde luego, quienes aprovechan el desconcierto para la especulación y el aprovechamiento inescrupuloso, manipulando precios o manipulando informaciones que agudicen las dificultades provocando zozobra e inseguridad en el país.* [*El Universal*. 1989, mayo 13]

CAP no se quedó en sólo quejas, también hubo actos contra la libertad de información: el gobierno aplicó la censura en los días siguientes al 4F, cuando le

impidió al *El Nacional* y a otros periódicos publicar artículos de opinión que no le convenían al gobierno. Después del fallido golpe, los medios van a hacer un cuestionamiento permanente a la gestión de CAP.

Cuando se le preguntaba sobre la libertad de expresión decía: *Aquí en Venezuela es absoluta, porque aquí se dice lo que se quiere y como se quiere.* [*Ultimas Noticias*. 1992, junio 21]

En líneas generales, CAP se queja de que los medios fueron duros con él. *Hasta hace algunos años se respetaban muchas cosas en los medios de comunicación y en las relaciones de las gentes. Hoy se han roto todas las compuertas. Hoy no hay ninguna clase de trabas ni de frenos, ni consideraciones de ninguna naturaleza.* [Croes, Carlos. 1994, agosto 14]

Al final, desde El Junquito, expresó que en Venezuela existía un *terrorismo de opinión*, mediante campañas que decidían de antemano, quienes eran culpables de cualquier situación, y exigían a la justicia que se limitara a cumplir el veredicto. *La población ha caído en el juego de la manipulación.* [*El Globo*.1994, mayo 25] Por su parte, su abogado, Alberto Arteaga Sánchez acotó: *Creo que aunque las circunstancias políticas sean distintas, la presión de opinión adversa a Pérez sigue funcionando para que se tomen medidas políticas que, de alguna manera, puedan ser gratas a la opinión pública, como lo fueron los sobreseimientos militares.* [*El Diario de Caracas*. 1994, mayo 08] Para Arteaga CAP es un instrumento de la vindicta pública... "el fiscal, la Corte, los medios de comunicación social, los profetas y censores que hoy pontifican sobre la moral."[*El Globo*. 1994, mayo 28]

CARACAZO.

Nombre que se dio al conjunto de acciones violentas ocurridas en la ciudad de Caracas durante el 27 y 28 de febrero y 01 y 02 de marzo de 1989, caracterizadas por manifestaciones callejeras; disturbios causados por grupos de motorizados que quemaban los vehículos que coincidían con el paso de estas bandas; cauchos ardiendo en el medio de avenidas principales; saqueos en panaderías, automercados, tiendas de electrodomésticos, bazares, etc.

Los hechos acaecieron así: El lunes 27 entran en vigencia los nuevos precios de la gasolina. Los conductores de autos por puesto y autobuses aumentaron los pasajes, los usuarios protestaron en forma violenta. Primero se prendió Guarenas, luego La Guaira, de inmediato en San Antonio de Los Altos, y ahí se perdió el control de lo que estaba ocurriendo.

La prensa recogió los resultados: varios muertos y heridos, 1.260 comercios afectados según una comisión especial que hizo el censo. En Mérida el gobernador tuvo que huir de los gases lacrimógenos luego de haber hablado con los estudiantes. En varias ciudades apostaron tanques de la Guardia Nacional. El ministro de Relaciones Interiores, Alejandro Izaguirre se dirigió al país en la noche y advierte que *el gobierno no admitirá manifestaciones violentas.* [*El Universal*. 1989, mayo 13]

Al día siguiente el gobierno toma medidas de emergencia: se suspenden las garantías constitucionales, que son restituidas el 22 de marzo; es anunciado un acuerdo entre Fedecámaras y la CTV, en el sentido de un aumento salarial a los trabajadores del sector privado. Sólo tres personajes del gobierno dan la

cara. Dos civiles y un militar: el propio presidente Pérez, el ministro de la Oficina Central de Información, Pastor Heydra y el ministro de la Defensa Italo Del Valle Aliegro. Se declaran en emergencia todos los hospitales del país, ya que a su habitual desabastecimiento agregan la situación crítica. [*El Universal*. 1989, mayo 13] El 05 de marzo comenzó la normalidad.

La versión del periodista Armando Durán sobre el inicio del Caracazo.
En 1989 el gobierno de Carlos Andrés Pérez, había autorizado un aumento proporcional de acuerdo al aumento de la gasolina. El aumento acordado había sido de 0,25 céntimos, comúnmente llamado un medio. Los transportistas aceptaron la nueva tarifa, celebraron el acuerdo con el gobierno y de forma arbitraria el 27 de febrero deciden subir el pasaje en aproximadamente cinco bolívares. Era fin de quincena y esa medida toma por sorpresa a los pasajeros, quienes sólo contaban con lo necesario para pagar la tarifa acostumbrada. En Guarenas un grupo de personas sumamente enojados por el atraco de los transportistas, deciden quemar un autobús. Lo realizan en frente de un automercado CADA. De pronto alguien se le ocurre ir más allá en las protestas y dice "al CADA". Entran a saquear y en la trastienda del supermercado están represados artículos de primera necesidad (azúcar, leche, café) que hasta el momento habían estado acaparados porque venía una medida de liberalización de precios. Como era CADA vinieron los medios y transmitieron los saqueos. Esta visión se convierte en una ola expansiva a la línea blanca. [Versión explicada por Armando Durán en el segmento *La Tertulia*, del programa radial Hoy por Hoy, de fecha 07-10-2004]

Relación con otros hechos históricos.
Después del Caracazo, los analistas resaltaban la característica de violencia colectiva sin una premeditación de la acción o dirección específica. Se pusieron muy de moda los análisis sobre la teoría de las muchedumbres. En los programas televisivos se comparaba la situación con los inicios de la revolución de octubre de 1917 y la Revolución francesa.
Comparación con Rusia. Se resaltaron las características de las acciones que precedieron a la revolución de octubre: un movimiento espontáneo, difícilmente controlable bajo un clima de agitación, atentados y motines frente a la inercia política. La acción gubernamental es casi nula: los ministros se suceden nombrados y dimitidos por el zar; impera el desabastecimiento; los almacenes de alimentos en particular las panaderías, son saqueadas a partir del 19 de febrero de 1916, y el 23 del mismo mes comienzan entrecortadamente, sin que exista una verdadera organización central, las huelgas y los motines**.** [*Argos*, 1970: 128] En Venezuela los días que precedieron al *Caracazo*, fueron de preocupación ante el desabastecimiento ficticio producto del anuncio de desmontaje de control de precios, y la eliminación de los subsidios. En las panaderías no se hacía pan, bajo la excusa de que no había harina. La verdad es que venía un alza de precios en el trigo. El 27 de febrero un movimiento espontáneo irrumpió en los depósitos de las panaderías y encontraron gran cantidad de existencias de harina a la espera del nuevo precio. En la esquina de Manduca a Ferrenquín, en el centro de Caracas, los transeúntes caminaban entre los sacos del referido producto, que los saqueadores habían destrozado.
Comparación con Francia. Los hechos que se iniciaron el 27 de Febrero de 1989, se compararon también con las causas inmediatas de la Revolución Francesa, específicamente las económicas, aunque las circunstancias políticas e ideológicas, fueran distintas. Las causas económicas de 1798 eran: economía interior en decadencia; alza de precios; población empobrecida; desorden político: el ministro Necker, había revelado públicamente las inconsecuencias de los gastos reales; el Ministro Calonne intenta una política de empréstitos que se convierte en una política de despilfarro; la crisis financiera se trata de contrarrestar con el cobro de más impuestos; los sectores de poder, asociados al partido de la reina participan en las intrigas palaciegas, mientras la reina y el rey se preocupan más por los placeres que por entender lo que sucede fuera de la corte. [*Argos*, 1970: 50]
En líneas generales, la revolución francesa tiene el signo de las revoluciones modernas. Las revoluciones vistas con anterioridad eran revoluciones políticas, que en la mayoría de los casos sólo tenían por objetivo la sustitución de las figura políticas, que dominaban el poder. La revolución francesa va a tener una aspiración más compleja: es una conmoción social. El punto de comparación también estaba referido a que la protesta callejera es una escena que inaugura la Revolución Francesa y que se va a repetir en casi todas las próximas revoluciones.

La Versión de la Prensa.

Muchos analistas y juristas consideraron que lo peor del Caracazo, fue la posterior suspensión de garantías constitucionales.

Carlos Blanco. "El gobierno de Carlos Andrés Pérez se inició en febrero de 1989. A pocos días de su inauguración, el 27 de febrero, estalló una rebelión popular conocida como "el Caracazo", que colocó el tema social y la necesidad de cambios políticos e institucionales en una situación de mayor urgencia que nunca antes. [Blanco, Carlos, 2002: 53]

Hermann Escarrá Malavé. Ante la negativa de algunos sectores políticos de convalidar la suspensión de garantías en el Congreso, juristas como el Dr. Escarrá, apelaran al principio democrático de la "Progresividad de los Estados Excepcionales: El Presidente de la República, sin decretar la suspensión de garantías, podía tomar medidas de Alta Policía e incluso movilizar a las FAN de conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica de las FAN y la Ley Orgánica de Seguridad y Defensa. La situación excepcional deja un alto grado de discrecionalidad a quienes corresponde la decisión fundamental, y en consecuencia, los recursos excepcionales podrían ser utilizados ad libitum, dando lugar a la arbitrariedad y a la configuración del Estado Autoritario o el Estado de Tutelaje Militar". El Dr. Escarrá sentó la siguiente conclusión: "Mantener al país sometido a un régimen extraordinario de suspensión de garantías constitucionales tiene una traducción política, pues facilita la desmovilización social, autoriza el uso discrecional de la fuerza pública, el Gobierno queda habilitado con facultades excepcionales que le permiten poner en funcionamiento mecanismos extraordinarios en la jurisdicción penal y consolida la función aglutinante de las élites ante la existencia de un enemigo interno..." *"El Estado que justifica este régimen de excepción permite identificar al ciudadano con la idea de que su seguridad personal depende de su incondicionalidad con las medidas del Gobierno, enmascarando así las causas sociales y económicas y la verdadera crisis"*. [*El Universal*. 1989, marzo 17]

Freddy Muñoz. En opinión del para entonces secretario general del MAS, el Presidente podía recurrir a la proclamación del Estado de Alerta, previsto en el artículo 244 de la Constitución de 1961. Para Muñoz, el gobierno tenía a mano suficientes instrumentos jurídicos como para adelantar el restablecimiento del orden público sin necesidad de decretar la vigencia de la Ley de la Selva. [*El Universal*. 1989, marzo 03]

Teodoro Petkoff. Según este miembro del MAS, esa suspensión se avizoraba "*como una carta blanca para un baño de sangre"*. "En la cultura represiva venezolana –si es que se puede hablar de tal cosa- la suspensión de garantías equivale a decir que en tales circunstancias el gobierno no paga muertos. La única garantía que no es suspendida –la de la inviolabilidad de la vida- es, precisamente, la que en los hechos resulta la primera baja en las condiciones de emergencia. Ello explica las muertes de personas detenidas, los disparos en la nuca, el abaleo incluso de niños, y finalmente el ametrallamiento indiscriminado de barrios y superbloques." [*El Universal*. 1989, marzo 17]

Jesús Sanoja Hernández. "El 16 de febrero de 1989, a 14 días de su juramentación, Carlos Andrés Pérez anunció su plan económico, preñado de críticas al gobierno anterior (adeco, pero lusinchista) y de propuestas calificadas de neoliberales por la oposición de izquierda, aunque también objetado por otros no extremistas, incluso una porción importante de la dirección de AD. El pueblo sabía poco del alcance de medidas como la liberación de las tasas de interés activas y pasivas, el nuevo esquema cambiario y la racionalización de la política arancelaria; pero sí –y mucho- de los efectos del aumento anual (durante tres años)de los precios de la gasolina.

Tal fue el combustible social que iniciado con una protesta en Guarenas, extendida a Caracas y rápidamente a ciudades del interior, provocó en la capital el 27F, también conocido como el Caracazo. A los saqueos, siguieron los actos represivos por parte del Ejército, uno de cuyos efectos, Felipe Acosta Carlés, citado años después como mártir por el presidente Chávez, perdió la vida. Del otro lado –el popular- las fosas comunes de La Peste, en el Cementerio General del Sur, dejaron terrible memoria: ¿Cuántas victimas? ¿600, 800? ¿Tal vez más?

El Nacional cubrió los sucesos y dejó testimonios valiosísimos. En esas páginas, el historiador Manuel Caballero los calificó como "23 de enero social". Y otro historiador, Elías Pino Iturrieta, en un artículo recogido en una obra que contiene agudos análisis de profesores universitarios, preguntó: "*¿Hasta cuándo será Venezuela como es desde 1958?". Párrafos más abajo, al referirse a un futuro presentido: "Sean, por lo tanto, los partidos políticos, bienvenidos al inventario del mito*". [*El Nacional*. 60 Edición Aniversario, 2003: E2]

Efectos del 27 de Febrero.
Es sumamente interesante el análisis que hace Gustavo Tarre sobre los efectos del 27, de los cuales copiamos varias frases:

- Los acontecimientos fueron una expresión nítida y trágica de la ruptura del consenso que sustenta el sistema, con las consecuencias que esta ruptura tiene sobre la legitimidad. La paz social se quebró.
- Las Fuerzas Armadas tomaron un rol de cuerpos represores. Fue un mal precedente de oficiales disparando contra el pueblo. En sectores populares, como Caricuao y 23 de Enero, las fuerzas del orden llamaban los ascensores y disparaban apenas se abrían las cabinas sin saber quien las ocupaba.
- Nace una sensación prefascista. En las urbanizaciones y condominios de las clases medias y altas empezó una carrera por armarse para defender bienes materiales y propiedades.
- El manejo de los medios de comunicación por parte del gobierno fue torpe, desordenado y contradictorio. Notándose la ausencia total del jefe de Estado durante el desarrollo de la crisis.
- Los hechos de febrero pusieron de manifiesto una crisis de liderazgo en los partidos, sindicatos, organismos empresariales, Iglesias y otras instituciones que refuerza la idea de que con estos eventos se perdió la legitimidad del sistema.
- La destrucción de un gran número de expendios de alimentos inauguró en el modo de vida del venezolano hacer largas colas para poder comprar un producto de primera necesidad. Hasta ese momento la vida del venezolano era cómoda.

[Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 60-61]

CASO 250 MILLONES.

Hecho de corrupción, develado por una investigación periodística realizada por el diario *El Nacional*, que duró seis meses, y que terminó por derrumbar el gobierno de un presidente electo.

La operación realizada en marzo de 1989 fue conocida como "la última tajada" de Recadi, a través de la cual se traspasó la cantidad de 250 millones de bolívares de la partida secreta del Ministerio de Relaciones Interiores, a otra partida destinada a cumplir gastos de seguridad de Estado en el Exterior, utilizando el mecanismo de Recadi, a efectos de convertir ese dinero al cambio preferencial de 14,50 bolívares en momentos en que se cotizaba a 43 bolívares en el mercado libre de divisas. [*Revista Elite*. 1993, enero 21]

Los hechos acaecieron así:
En febrero de 1989 el Ejecutivo aprobó en Consejo de Ministros, hacer un ajuste al presupuesto por la cantidad de 250 millones de bolívares. El dinero se cargó a la partida "rectificaciones del presupuesto" imputada a Gastos de Seguridad de Estado del MRI. Esto fue publicado en la Gaceta Oficial el día 24 de ese mes.
El gobierno compró dólares preferenciales a Bs. 14,50 y dos semanas después, eliminó el Régimen de Cambio Diferencial por decreto, y colocó en el Banco Central de Venezuela la cantidad de 17 millones 241 mil 379 dólares. [*El Nacional*. 1992, noviembre 12]

Las Hipótesis de la Fiscalía.
De las preguntas formuladas por el Fiscal se desprende lo siguiente: la partida de los 250 millones, convertida en dólares se aplicó a supuestos gastos de seguridad en el exterior y no en Venezuela, como estaba previsto en los fundamentos que dieron lugar a la rectificación presupuestaria y a la dirección de la Ocepre, en la que se estableció que la rectificación aprobada estaba destinada a supuestos gastos de seguridad en territorio venezolano.
Los recursos de la rectificación presupuestaria fueron transferidos al Ministerio de la Secretaría de la Presidencia. Del Ejecutivo Nacional partió la orden para que Alejandro Izaguirre, le entregara dinero en efectivo proveniente de la partida destinada a gastos de seguridad y defensa del Estado, del Ministerio de Relaciones Interiores.
El comisario Rafael Rivas Vásquez, director de la Disip en 1989, fue el director general del "*Proyecto Orquídea*", que consistía en una operación de asistencia a Nicaragua, para proteger físicamente a la

Presidenta Violeta Chamorro, ejecutada en el primer semestre de 1990. Los servicios de seguridad fueron prestados por la empresa Franac, de la propiedad de Rivas Vásquez.

Aspectos jurídicos.
De acuerdo al artículo 190 de la Constitución de 1961, vigente para el momento, correspondía al Jefe del Estado el manejo de todos los asuntos relativos a la seguridad y defensa del Estado.

Nelson Socorro, indicó que el trámite que hizo el Ejecutivo para obtener los 250 millones de bolívares y la posterior transformación de ese dinero en dólares fue regular: "La Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y su Reglamento, son los instrumentos jurídicos que regulan la partida secreta y todo se hizo según los lineamientos de estas leyes. No hay impedimento legal, para que los gastos de seguridad del Estado, se efectuaran en Venezuela o en el exterior. No hay una prohibición expresa de que las divisas fueran gastadas por otros organismos públicos, como las Fuerzas Armadas u otros cuerpos de seguridad".

Ramón J. Velásquez, consideró que la defensa del Estado y la estabilidad de sus instituciones se realizaban dentro y fuera de las fronteras del Estado. *Más aún en el caso de Venezuela que tiene una posición estratégica. En un tiempo se produjeron intentos de magnicidio e invasiones; ahora hay amenazas de otra naturaleza en el ámbito continental y mundial.* [López, Edgar. 1995, junio 9]

Celis Noguera, exdirector del Instituto de Altos Estudios de Defensa Nacional, sostuvo que la cooperación internacional era un medio para obtener la paz y seguridad individual y en conjunto de todos los países en general. *Venezuela debe tener en consideración tres áreas estratégicas: el caribe, la Región Andina y el conglomerado Amazónico*. [López, Edgar. 1995, junio 9] Sin embargo, la ponencia que fundamentó el auto de detención dijo, que la seguridad de Venezuela no pasaba por Nicaragua. [Gutierrez, Estrella. 1994, mayo 20]

Pérez siempre dijo que no existía ninguna prueba de que esos fondos secretos fueron a parar a Nicaragua. Nunca quiso dar detalles sobre el verdadero destino de los 17 millones de dólares, porque según él revelar secretos de Estado era un delito penado hasta por diez años. Sin embargo, insiste en que todos los gobiernos democráticos de Venezuela cooperaron con los países de América Central y el Caribe, y usaron gastos de seguridad y defensa, en vistas de que la estabilidad de nuestro país dependió siempre de la estabilidad de Centroamérica. *Venezuela colaboró con Nicaragua, con un batallón al desarme de los antisandinistas "contras". La estabilización de ese país fue una tarea en que las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos pidieron a los países de la región colaborar. Estoy orgulloso de haberlo hecho.* [Gutierrez, Estrella. 1994, mayo 20]

Del expediente No.0588, de la Corte Suprema se extraen parte de las declaraciones de CAP, que tienen importancia histórica: "El problema centroamericano constituyó para Venezuela cuestión de gran prioridad en nuestra política de seguridad y defensa y, en general, de la política latinoamericana. Así lo podemos ver en la importancia que le dieron los sucesivos gobiernos de Betancourt, Caldera, Leoni, mi primera administración, Herrera, Lusinchi porque concomitantemente con el fenómeno que afecta la seguridad y defensa de Centroamérica, estaba vinculada la de nuestros países; así como Cuba intervenía abiertamente en Centroamérica, lo hacía en Venezuela, Colombia y otras naciones, y este es un proceso que aún no ha terminado para los gobiernos venezolanos de la democracia. Siendo presidente Betancourt y yo diputado, cumplí una misión en Honduras, donde se preparaba una incursión a Venezuela; aunque ha pasado tanto tiempo, no me atrevería a revelar los pormenores, pero esto demuestra cómo ha sido de importante esta situación para Venezuela (...)"

Pérdida de la condición de Senador Vitalicio.
Por último, la condena de la Corte Suprema de Justicia contra Carlos Andrés Pérez, activó la discusión sobre si este ex presidente podría disfrutar de la condición de senador vitalicio, como lo hizo Rómulo Gallegos, gracias a la octava disposición transitoria incluida en la Constitución de 1961. Desde la redacción original del artículo 148 de la Constitución de 1961, hubo discrepancias entre el Senado y la Cámara de Diputados, sobre la incorporación de los ex presidentes a la Cámara Alta.

Los Senadores propusieron la siguiente redacción: "Tendrán además carácter de senadores, con todas sus prerrogativas y derechos, los ex presidentes constitucionales de la República a quienes el Senado acuerde esta dignidad por el voto de la mayoría absoluta de sus miembros."

No sabía el diputado Carlos Andrés Pérez, y propuso una comisión general, en sesión conjunta, de la cual salió el texto que le impide a los Presidentes de la República ser miembros del Congreso, **cuando hubieren sido condenados por delitos cometidos en el desempeño de sus funciones.** (Artículo 187 CN). Luego, en la Constitución de 1999, se eliminaría la condición de senador vitalicio. Pero también, otros artículos, van a tener anécdotas como ésta.

La Versión de la Prensa.

Eduardo Delpretti. Este periodista transcribe la opinión de Alberto Arteaga Sánchez, expresada en el capítulo III, de su libro *La aparente justicia en el juicio al Presidente Carlos Andrés Pérez*, sobre lo que a juicio de este abogado, la gente entendió fueron las causas del enjuiciamiento: "La versión más simple que ha llegado al público es la del robo por parte del Presidente de 250 millones de bolívares cambiados a dólares preferenciales y de los que él habría dispuesto en su propio beneficio para depositarlos en cuentas secretas en Suiza o en otro país. Por supuesto esta versión se adereza con la irónica mención de los 250 millones "extraviados" de la partida secreta o se completa con el enunciado de su gasto en la toma de posesión presidencial o con su destino al patrimonio del hombre que ocuparía uno de los primeros lugares en la lista de los potentados del mundo". [Delpretti, Eduardo.1994, abril 28]

Ricardo Escalante. Para el periodista Ricardo Escalante, el hecho de no haberse podido dar ninguna explicación acerca de la utilización de los 250 millones es lo que hizo presumir que se utilizaron indebidamente en beneficio personal o político. [Escalante, Ricardo. 1994, julio 25] Nunca se rindió cuentas de la partida secreta, escudándose los funcionarios en el argumento jurídico de que la Ley de Seguridad y Defensa prohibía al funcionario administrador de esta partida revelar la inversión de los gastos de seguridad y defensa.

Javier Ignacio Mayorca. "La decisión de la Corte Suprema de Justicia, que declaró con lugar el Antejuicio de Mérito intentado por el Fiscal General, reivindica el papel que juegan los medios de comunicación como reguladores de las actuaciones que ejercen los funcionarios públicos en democracia. No obstante, el escándalo por el "extravío" de los 250 millones de bolívares, desde su propio comienzo, se caracterizó por el enfrentamiento entre la verdadera y genuina información suministrada por la prensa contra una mezcla falsa y mediocre de contra información y desmentidos provenientes del alto gobierno." [*El Nacional*. 1993, mayo 21]

Domingo Maza Zavala. "La economía venía de una fuerte inestabilidad e incertidumbre. Los primeros síntomas después de la decisión de enjuiciar al presidente han sido muy positivos en la bolsa de valores de Caracas; se recuperó el tipo de cambio; se estabilizó la cotización de la deuda pública externa; hubo un ambiente de relativo optimismo." [Martínez, Lis. 1993, mayo 23]

William Ojeda. "Los 250 millones de bolívares, transformados en dólares, por los cuales el Fiscal General solicitó ante la CSJ un antejuicio de mérito contra CAP, era en fin de cuentas, el justo pretexto para enjuiciar una época." [Ojeda, William. 1993, abril 12]

Jesús Sanoja Hernández. "Partidas secretas ha habido muchas en Venezuela, y muchos las han usado, bien o mal, pero sólo la de Pérez estaba signada por la fatalidad." [Sanoja Hernández. 1994, mayo 27]

Cronología.

Esta cronología se ha hecho a partir de la elaborada por los periodistas Jesús Sanoja Hernández, Edgard López y Javier Ignacio Mayorca:

- El 11-11-92, el columnista Andrés Galdo, en su espacio *Laberinto*, publica un denuncia tratando de revelar el trasfondo de una disposición publicada en Gaceta Oficial el 24 de de febrero de 1.898. Sanoja explica que lo que había dicho José Vicente Rangel en TV, empezó a ser trabajado por la prensa.
- El 12-11-92**,** el diario *El Nacional* confirma en primera plana la noticia: los 250 millones de bolívares fueron destinados a la partida de "gastos de seguridad del Estado"del Ministerio de Relaciones Interiores, comandado en febrero del 98 por Alejandro Izaguirre.[Mayorca. 1993, mayo 21]

- El 13-11-92, en comunicado oficial el gobierno señala que la operación se había realizado de acuerdo con la Ley. AD advirtió que no se opondría a la investigación del caso. [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]
- El 19-11-92, la Comisión de Contraloría de la Cámara de Diputados, llevada por las evidencias que publica la prensa, anuncia que investigará el caso. Pérez declaró que no tenía nada que contestar. El **27 de NOVIEMBRE** volaron los aviones sobre Caracas.
- La Oficina Central de Información, órgano divulgativo del Gobierno admite ese mismo día que los 250 millones de bolívares fueron convertidos en dólares, el 2 de marzo de 1.989.
- Acción Democrática acepta la investigación anunciada, a la cual se une la Contraloría General de la República. Pedro Conde Regardíz, quien posteriormente compitió por la nominación presidencial del partido blanco, pide al gobierno que aclare si los fondos fueron depositados a nombre de Relaciones Interiores, de la Presidencia o de la Secretaría de la Presidencia. Se intuye la presencia de dos delitos: malversación y peculado.
- El 16-11-92, apenas a cinco días de la denuncia inicial, la Causa R solicita ante la Corte Suprema de Justicia, la apertura de un juicio contra Carlos Andrés Pérez. El Presidente de ese organismo, Gonzalo Rodríguez Corro, aclara que antes del juicio propiamente dicho, la Corte tiene que determinar si existen méritos para abrir el proceso.
- El presidente del Tribunal de Salvaguarda del Patrimonio Público, Rafael Quintero, informa que esa institución también investigará el asunto, vía *notitia criminis*.
- El 17-11-92, la comisión de Contraloría de Diputados pide el apoyo de la Contraloría General y del Ministerio Público, "para profundizar las averiguaciones". El grupo de diputados que investigará el asunto queda integrado por Gonzalo Pérez Hernández (MIN), Edgard Benarroch (COPEI), Miguel Márquez (FPI), Orlando Fernández (MAS) y los adecos Vianey Rodríguez, Freddy Lepage, Luis Tomás Izaguirre y Guillermo Luna. Una de las primeras acciones que se anuncian es el envío de un cuestionario al Presidente de la República, para conocer a fondo su versión de los hechos.
- El 19-11-92, el Primer Mandatario declara que no tenía nada que contestar y que esa era una materia del Ministerio de Relaciones Interiores. El Presidente de la Comisión Investigadora, diputado Nelson Chitty, advierte al mandatario que semejante desaire lo convertiría en "reo de desacato". El **27 de NOVIEMBRE** volaron los aviones sobre Caracas.
- El 23-11-92, se "filtran" nuevos datos: la defensa presidencial se basará en que los 250 millones, o su equivalente en dólares, iban a usarse en operaciones de seguridad en el extranjero.
- El 24-11-92, José Vicente Rangel acude ante la Comisión Investigadora de Diputados para reiterar que fue el propio Presidente Pérez, quien ordenó a la ex ministro de Hacienda, Egleé Iturbe, la rectificación de partidas. Paralelamente, Reinaldo Figueredo, ex ministro de la Secretaría, niega cualquier vinculación con este caso.
- El diputado Nelson Chitty, informa al comenzar el mes de diciembre que ya tiene listo el cuestionario para el Presidente. Mientras tanto va acumulando materiales para su libro sobre el caso de los 250 millones. [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]
- El 10-12-92, el Contralor General aporta al Tribunal de Salvaguarda los recaudos provenientes de la investigación efectuada durante el mes de noviembre, aunque no divulga detalles sobre sus resultados.
- El 13-12-92, el Primer Mandatario Nacional, reitera que no tiene nada que ver con el caso de los 17 millones, sino el Ministro de Interior. Se queja del despliegue periodístico en torno a este asunto.
- El 19-12-92, el diario *El Nacional* publica el cuestionario que le enviarían los diputados investigadores al Presidente de la República. Sin embargo, divergencias dentro de la propia Comisión Investigadora retardan el traslado de las 23 preguntas a Miraflores. David Morales Bello le sugiere al Presidente que responda el cuestionario.
- El 04-01-93**,** los diputados investigadores todavía se quejan de que no han podido conocer el informe presentado por el Contralor General ante el Tribunal de Salvaguarda.
- El 10-01-93**,** el diputado Pablo Medina, dos meses después de su acusación inicial ante la Corte, tipifica el delito aparentemente cometido por el Presidente: malversación de fondos.
- El 11-01-93, el Procurador General vaticina que la demanda contra el Presidente intentada por la causa R no prosperará. La atención pública se orienta entonces hacia las acciones que podrá ejercer el Fiscal, Ramón Escovar Salóm. Según el periodista Jesús Sanoja Hernández, se le presenta a Escovar Salóm una oportunidad histórica. *Ya su actuación se había caracterizado por el dinamismo, la*

celeridad, la insistencia en casos difíciles, en la doble tarea de enterrar el pasado nefasto de Serpa Arcas y convertirse en candidato presidencial. [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]

- El 13-01-93**,** la Comisión Investigadora de Diputados envía al Presidente el cuestionario.
- El 19-01-93**,** la Presidenta del Banco Central de Venezuela, Ruth de Krivoy, argumenta ante los diputados investigadores, que no es de su competencia saber cuál será el destino de los dólares que le soliciten. En este caso, la petición de divisas se la hizo el Ministerio de Relaciones Interiores, el 3 de marzo de 1.989.
- El 26-01-93, el Presidente reitera en oficio al diputado Chitty que no está obligado a contestar el cuestionario. Los días que restaron del primer mes de año se esfumaron entre dimes y diretes sobre la obligación presidencial de atender las 23 preguntas de la Comisión Investigadora. [Mayorca. 1993, mayo 21]
- El 02-02-93**,** la Corte Suprema declara sin lugar la solicitud de juicio intentada por el diputado Pablo Medina. La Comisión Investigadora de Diputados reacciona: "replantearemos el antejuicio sobre bases sólidas y convincentes". *Cuando en enero la CSJ rechazó la petición de la Causa R, algunos predijeron que pasaría lo mismo con la de Rangel, en lo cual se equivocaban, pues en marzo Escovar Salóm solicitaría, con recaudos en la mano, el antejuicio de mérito.* [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]
- El 8-02-93, Chitty se queja: el cuestionario dirigido al Presidente fue contestado por el Ministro de la Secretaría, Celestino Armas, por lo que será reenviado a Miraflores.
- El 10-02-93**,** comparece el ex ministro Alejandro Izaguirre: "El Presidente me ordenó cambiar los Bs.250 millones en dólares", dijo. Oscar Barreto Leiva, exdirector general sectorial de administración del Ministerio de la Secretaría, declara como indiciado en Salvaguarda.
- El 18-02-93, la Presidenta del Banco Central, Ruth de Krivoy, señala que su despacho sólo cumplió órdenes emanadas del Ministerio de Hacienda.
- El 03-03-93, la oposición anuncia que si el Presidente no responde el cuestionario, el Congreso no recibirá su mensaje anual.
- El 05-03-93**,** el Presidente de la República solicita a la Corte Suprema que determine si debe o no responder el cuestionario que le enviaron los diputados. La oposición lo acusa por dilatar el curso de las investigaciones.
- El 08-03-93**,** el Presidente devuelve el cuestionario con sus respectivas respuestas. "Los 250 millones fueron para seguridad en el exterior". Al día siguiente, denuncia ante los medios de comunicación que quienes no pudieron derrocarlo con intentos de golpe ahora intentan enlodar su reputación. Indica Sanoja, que luego se sabría por otras vías que el grupo Ceta había actuado en Nicaragua. [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]
- El 10-03-93**,** Gonzalo Pérez Hernández revela que los 250 millones de bolívares fueron destinados para mantener la seguridad en el país, nunca en el exterior.
- El 11-03-93**,** el Fiscal General de la República solicitó ante la Corte Suprema de Justicia el antejuicio de mérito contra el presidente de la República y los exministros de Relaciones Interiores, Alejandro Izaguirre, y de Secretaría de la Presidencia, Reinaldo Figueredo.
- El 12-03-93**,** Pérez solicitó a Rodríguez Corro y al resto de los miembros de la Corte que le dieran "carácter de urgencia" a la solicitud de Escovar Salóm, y el 13 anunció que si la Corte o el Senado encontraban mérito para enjuiciarlo abandonaría el cargo.
- El 14-03-93**,** el diario *El Nacional*, revela el documento presentado por el Fiscal ante la Corte, donde denuncia que los 250 millones fueron distraídos en provecho del Presidente de la República o sus allegados.
- El 15-03-93**,** renuncia el Procurador General Nelson Socorro, alegando que las autoridades competentes no le suministraron la información suficiente para emitir el dictamen que presentó en marzo de 1993 "Si hubiésemos dispuesto de mayor información, dijo Socorro: "posiblemente habríamos determinado cierta negligencia que hubo en el trámite de la partida secreta ante el Banco Central de Venezuela. Por ejemplo la emisión de un cheque a nombre de un ministerio no autorizado. Se dice que ese cheque fue anulado, pero nunca se debió emitir. La participación de un funcionario ajeno al Ministerio de Relaciones Interiores en la transacción de una partida que correspondía a ese despacho es algo irregular".[López, Edgar. 1995, junio 9]
- El 30-03-93**,** el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Gonzalo Rodríguez Corro, se reserva la ponencia que determinará si existen indicios suficientes para un antejuicio de mérito al Primer

Mandatario. Dice Sanoja que esta acción hizo presumir que este magistrado, antes asociado con el perecismo, realizaría una maniobra jurídica para absolver a Pérez. [Sanoja Hernández, 1994, mayo 20]

- El 5-05-93**,** Rodríguez Corro, determina que efectivamente existen méritos para enjuiciar al Presidente Carlos Andrés Pérez. La decisión también recae sobre los exministros Alejandro Izaguirre y Reinaldo Figueredo. Los delitos imputados son malversación de fondos y peculado.
- El 6-05-93**,** comienzan a manejarse los nombres de los substitutos, y surge la figura del senador Ramón J. Velásquez. Representantes de todos los partidos le solicitan la renuncia a CAP.
- El 11-05-93, la CSJ prorroga el lapso para decidir quince días más, de acuerdo a como lo establece la Ley. El Magistrado Alirio Abreu Burelli, anuncia que será el jueves 20 cuando el país conozca la decisión de la Corte.
- El 20-05-93, se aprueba la ponencia del magistrado Rodríguez Corro, que solicita el enjuiciamiento al Presidente, con 9 votos a favor y 6 abstenciones.

CONCERTACION.

Bandera del jefe de Estado al iniciarse el gobierno, que consistía en consultar a todos los sectores de la vida nacional para implementar un plan de acción que modernice la economía y supere la crisis fiscal con la cual comienza el gobierno de Pérez.

Pérez llega al gobierno con dos objetivos: el pago de los 350 mil millones de dólares que constituyen la deuda externa y el aumento de los precios del petróleo. [*El Universal*. 1989, mayo 13] Para ello hace una invitación: *Propongo al país un programa concertado, con la participación de todas las fuerzas que en una democracia como la nuestra participan activamente. La concertación será el pivote central de mi gestión y ésta no será casuística y esporádica, sino permanente y a todos los niveles.* [*El Universal*. 1989, febrero 02]

A los cien días de gobierno, los medios decían que Carlos Andrés Pérez había cumplido 14 mil 400 minutos conjugando el verbo concertar en todos los tiempos. [*El Universal*. 1989, mayo 13] Todavía no había resultados concretos de la concertación.

Después del 4F hay una queja constante de la cúpula dirigente de Fedecámaras: "no hay concertación ni siquiera con sus mejores amigos de acción democrática. Hay un aislamiento peligroso del jefe de Estado y del gobierno mismo."[*El Universal*. 1989, mayo 13]

Antecedentes Históricos.

La palabra concertación ya había sido usada antes como guía para un proyecto político, tanto a nivel internacional como nacional.

En Argentina.

La grave situación de Argentina durante el quinquenio 1985-1989, llevó a su gobierno a prepara un documento contentivo de lineamientos estratégicos "para superar la emergencia económica por la que atravesaba el país y recuperar su capacidad de crecimiento. El 10 de enero de 1985, el Poder Ejecutivo propuso a los dirigentes, empresarios y obreros un acuerdo social llamado "Mesa política de la Concertación": *La concertación constituye el instrumento útil para la realización de un esfuerzo solidario, con vistas a favorecer el desarrollo, detener la inflación, perseguir la meta de pleno empleo, impedir la caída del salario real, dinamizar y acelerar el proceso de inversión, incrementar sustancialmente la exportación, y mejorar la calidad de vida y el clima de confianza imprescindible.* [Parte considerativa del "acuerdo social argentino". En: Ferrer, Leonardo. 1985: 79]

En Brasil, Uruguay y Colombia.

En Brasil, Tancredo Neves anunció su deseo de poner en práctica un acuerdo nacional, luego de veintiún años de regímenes militares. También fue el caso de Julio María Sanguinetti como Presidente Constitucional de la República, al término de un gobierno de fuerza. Por último Belisario Betancour también hace esfuerzos por integrar a todos los sectores, hasta a los grupos guerrilleros en un proceso democrático. Ferrer, Leonardo. 1985: 88]

En Venezuela.
El 1 de mayo de 1981, durante el gobierno de Luis Herrera Campíns, los reporteros reseñaron lo que consideraron "nuevas consignas, producto de los últimos congresos de trabajadores". Estas consignas eran "Concertación nacional para resolver los grandes problemas del país, compensación salarial y cogestión obrera". [*El Universal*. 1989, mayo 13]
Posteriormente, en 1986, con motivo de los 50 años de la Confederación Venezolana de Trabajadores de Venezuela, Fedecámaras también utiliza la palabra *concertar*, en el mensaje que le envía a la CTV: *Fedecámaras reitera la posición expresada conjuntamente con la CTV de la necesidad que el Ejecutivo Nacional implemente el esfuerzo realizado en los grupos de trabajo de la Comisión Tripartita, que ha dado como resultado acuerdos* ***concertados*** *para beneficio del desarrollo económico y social de Venezuela*. [*El Universal*. 1989, mayo 13]

CORONACION.

Término utilizado por Tarre Murzi para describir la toma de posesión de CAP, durante la ascensión a su segundo período. El 02 de febrero de 1989, se alteró la forma como los Presidentes venezolanos, se venían transfiriendo el cargo y los símbolos del mando, durante cuarenta años, en una sobria ceremonia efectuada en el Hemiciclo del Senado, bajo la mirada de los parlamentarios, del cuerpo diplomático e invitados especiales.

La Coronación tuvo como escenario el Complejo Teresa Carreño. Estaba allí la plana mayor de América y Europa: Fidel Castro, Joaquín Balaguer, Virgilio Barco, el vicepresidente Dan Quayle, Daniel Ortega, Felipe González, Alan García, Julio María Sanguinetti, José Sarney, Vinicio Cerezo, miembros del frente Farabundo Martí. Los visitantes del exterior fueron hospedados en hoteles 5 estrellas. El Hilton y el Tamanaco se vieron atestados por la peregrinación extranjera, todos los gastos corrieron por cuenta del patrimonio del Estado. [*El Universal*. 1994, abril 15]

Gustavo Tarre describe el acto como sigue: "El hemiciclo del Senado resultaba pequeño para tanta pompa y tanta gente. El acto solemne se realizó en la Sala Ríos Reyna del Complejo Cultural Teresa Carreño. Para ello fue necesario modificar el Reglamento del Congreso que inequívocamente establecía que la toma de posesión debía realizarse en el Palacio Federal Legislativo." "La espectacular toma de posesión ponía en evidencia el extraordinario poder de convocatoria del nuevo Presidente y reforzaba las expectativas que el país tenía: había vuelto a Miraflores un hombre que podía realmente resolver *–con estas manos que ves* (su slogan de campaña) – los problemas del país y regresar a la Venezuela Saudita que muchos añoraban, la de los Motor Home, whisky escocés con agua traída de Escocia, la de las lujosas viviendas en Florida, el *Ta'Barato*, y de los petrodólares. Pero también, tanto lujo, tanto derroche y tanto boato parecían excesivos ante una situación económica cuya gravedad se hacía cada vez más visible."[Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 48]

CUATRO DE FEBRERO.

Insurgencia armada ocurrida en el año 92 contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez. El plan insurreccional se había puesto en marcha en la tarde del 03 de febrero, sin que los comandantes de las unidades más importantes, ni el Comandante General del Ejército, Pedro Remigio Rangel Rojas le dieran crédito a las informaciones sobre una hipótesis de golpe. La reacción tardía de las Fuerzas Armadas fue la que hizo que la operación Zamora, ideada por los oficiales del Movimiento Bolivariano, triunfara.

Los comandantes Joel Acosta Chirinos, Francisco Arias Cárdenas y Jesús Urdaneta Hernández tomaron en un momento, por la sorpresa, el poder suficiente para apoderarse del Gobierno. Hugo

Chávez Frías, tomó por sorpresa a sus compañeros de armas. Con los años la gente dudaba si esa rendición fue producto de una agenda personal paralela. Se lee en el libro de Gustavo Tarre: *Para el Comandante Arias Cárdenas "fue luego una espera por el éxito de la misión en Caracas, un apagar el televisor o salir del Comando para desentenderme y esperar recibir la noticia repentina del triunfo en la capital del presidencialismo, del centralismo, luego fue otra (sic) carrera contra el viento.* [Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 76]

Sorpresa, y también risa, causó el mensaje que CAP le dio a los venezolanos ante una situación tan grave, como si se tratara de un recuento de invitados asistentes una piñata: *Y he tenido la honra y el bochorno al propio tiempo, de recibir directamente mensajes de los presidentes latinoamericanos. El presidente Gaviria fue vocero de los presidentes Carlos Salinas de Gortari, Alberto Fujimori, Carlos Menem y de otros presidentes de América Latina, para hacerme decir que lanzaron a la prensa y a los medios de comunicación, un comunicado muy fuerte y vigoroso, diciendo que jamás aceptarían que la patria de Bolívar fuera hollada por una nueva dictadura. El presidente Mitterrand también ha llamado desde Francia, el presidente de España, Felipe González; y hace algunos momentos también recibí la llamada del presidente George Bush, quien a las dos de la madrugada ha salido de su habitación para decirle a los venezolanos que cuenten con la solidaridad del pueblo de los Estados Unidos"*.

Las amenazas con el parecer del Presidente Bush, y la expresión "Les habla su comandante en jefe" sonaron huecas y no ayudaban en nada a los venezolanos que vivían, a partir de ese día, una nueva realidad difícil de definir en aquel momento.

Pasados cuatro meses...
Se replanteaba el tema en el Congreso bajo el título "*Debate sobre la crisis del País*". Ese día la única propuesta concreta provino del diputado del Movimiento Disidente Luis Raúl Matos Azócar fue la incorporación a la Constitución de la figura del referéndum revocatorio, para que fuera el pueblo el que decidiera si CAP continuaba o no. De resto, la sesión transcurrió entre discursos muy generales que le otorgaban la culpa de la crisis a diferentes bancadas, según la ideología del orador. [Párraga, Marisabel. 1992, junio 18]

En junio del 92, Pérez le decía a la clase media que no tenía medidas de corto plazo para satisfacer las necesidades de este sector. Reconoció que este sector era el de más descontento con el gobierno, debido a que eran los más afectados por los efectos de sus medidas económicas. [*El Diario de Caracas*. 1993, mayo 25]

Después del 4F, todos los días salen en la prensa distintas personalidades pidiéndole la renuncia a Pérez. El respondía con el cliché de que había sido elegido constitucionalmente por un período que se le da a un jefe de Estado. "*Me tocó la responsabilidad de administrar el país en una crucial situación cuando íbamos hacia un desastre absoluto, a Venezuela no la salvaba nadie de la hiperinflación, que nos hubiera llevado a la miseria más grande si no tomamos las medidas que tomamos en su momento*" [Romero López, 1992, junio 21]

Otra reacción de Pérez fue la manifestación pública de incorporar militares al gabinete. En esa ocasión dijo: "(...) *En Venezuela no habrá golpe de Estado. El último coletazo que ha tenido la vieja tradición golpista en Venezuela se produjo el 4 de febrero*". [Romero López, 1992, junio 21]

Cronología.
Esta Cronología se realiza a partir de los hechos narrados en el libro de Gustavo Tarre, *El Espejo Roto*, y de informaciones de prensa.

- **10:00 PM**. Del 03-02-94. Pérez regresa de Davos Suiza, A su arribo al aeropuerto de Maiquetía, lo esperan el General Ochoa Antich, Ministro de la Defensa y Virgilio Ávila Vivas, Ministro de Relaciones Interiores.
- El Ministro de la Defensa y el subjefe de la Casa Militar Coronel Rafael Eduardo Hung Díaz, habían asegurado el Aeropuerto Simón Bolívar, ante los rumores de un magnicidio o secuestro del

Presidente. CAP es dejado en La Casona. No cree la información que recibe y pide a Ochoa Antich investigar la propagación de falsos rumores.

- **11:00 PM**. El General Ochoa Antich es informado de un alzamiento en Fuerte Mara, en el Estado Zulia, inmediatamente llama al presidente y le pide que se traslade a Miraflores. El Presidente Pérez sale de la Residencia unos minutos antes de que ésta fuera rodeada y llega a Miraflores.
- La Casona es atacada por paracaidistas pertenecientes al Batallón "José Leonardo Chirinos" y defendida por el Batallón de Custodia, al mando del Teniente Coronel Luciano Bacalao Von Schombert y por unidades de la DISIP y de la Policía Municipal de Sucre.
- **12:15 AM**. Varios tanques tipo Dragón y unidades paracaidistas atacan el Palacio de Miraflores. "Logran forzar la puerta principal, reducir la guardia de prevención y se preparan a entrar en el Palacio. En la puerta dorada que comunica con el despacho presidencial, son enfrentados por el edecán del Presidente, Teniente Coronel Romel Fuenmayor y un grupo muy reducido de Guardias de Honor y escoltas civiles. Se produce un intercambio de disparos, hay muertos y heridos e incomprensiblemente los alzados no ponen empeño en tomar el Palacio de Miraflores. Esta circunstancia permite al Presidente salir del mismo por la puerta del estacionamiento del Edificio Bicentenario. El Almirante Iván Carratú Molina (Jefe de la Casa Militar), el Ministro Ávila Vivas, y el edecán Gerardo Dudamel, sacan a CAP del Palacio. A nivel de la Cota Mil el Jefe del Estado resuelve ir a Venevisión."[Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 40]
- **1:30 AM**. Aparición de Eduardo Fernández, cuando los insurrectos no habían sido reducidos. El Secretario General de COPEI habló ante las cámaras de Venevisión para expresar su rechazo a la intentona golpista y brindar su apoyo irrestricto a la democracia y al gobierno constitucional de Carlos Andrés Pérez. [Villegas, Vladimir. 1992, noviembre 05] Nótese que Villegas califica en su artículo a los actores del 4F, como insurrectos.
- Horas más tarde, y cuando apenas quedaban algunos focos de rebeldía militar, el ex presidente Rafael Caldera habló ante el Congreso Nacional para desmentir la versión oficial según la cual los golpistas pretendían asesinar al Presidente Pérez, y aprovechó para descargar sobre el Gobierno toda una andanada de culpas por la grave problemática económica y social existente en el país. "Democracia no puede haber si el pueblo no come". A partir de allí las distancias entre el líder fundador y Eduardo Fernández se ensancharon. En general en el país hay dos puntos de vista enfrentados en torno a cual era la posición conveniente en un momento tan crítico para el sistema democrático. [Villegas, Vladimir. 1992, noviembre 05]
- **4:00 AM**. Las tropas rebeldes que asediaban al Palacio de Gobierno y al Cuartel de Regimiento de la Guardia de Honor se rinden. El General Luis Oviedo Salazar le notifica a CAP que puede regresar a Miraflores.
- **7:00 AM**. En el despacho presidencial se habla de suspensión de garantías constitucionales y de la necesidad de convocar al Congreso para esa misma tarde.

Situación en Caracas.

El Teniente Coronel Joel Acosta Chirinos, al mando del batallón de paracaidistas José Leonardo Chirinos, tomó la base aérea Francisco de Miranda. Hubo fuertes tiroteos en La Carlota, que impedían el acceso a la autopista Francisco Fajardo en dirección Este. El Capitán Gerardo Alfredo Márquez trasladó al batallón a Caracas en unos autobuses alquilados en el terminal de pasajeros de Maracay. La base es controlada a pesar de las acciones de la Disip por repeler los ataques. [Tarre Briceño. 1994:102]

Otro jefe militar, que toma la cabeza de otro punto de la ciudad capital es Hugo Rafael Chávez Frías. Desde su llegada a Caracas se refugia en el Museo de Historia Militar. Con unos doscientos cincuenta paracaidistas espera allí el desarrollo de los acontecimientos, o la hora oportuna para rendirse. Se rinde y el Vicealmirante Elías Daniels, Inspector General de las Fuerzas Armadas presentó al comandante Chávez a los medios, con la instrucción de que iba a leer un mensaje y no se le iba a hacer preguntas. Chávez lee lo siguiente: *En primer lugar quiero dar los buenos días a todo el pueblo de Venezuela. El siguiente mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Movimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada Blindada de Venezuela. Compañeros: lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros aquí en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá.*

Pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre. Es tiempo de reflexionar. Ya vendrán nuevas situaciones. El país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así es que oigan mis palabras, oigan al Comandante Chávez que les lanza este mensaje, para que por favor reflexionen y depongan las armas. Porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos. Compañeros, oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento y ante el país y ante ustedes asumo la responsabilidad de este Movimiento Militar Bolivariano. [*El Universal*. 1992, febrero 5] Gustavo Tarre Briceño escribió en 1994: "Había entrado en la Historia de Venezuela un nuevo personaje, cuyo tránsito aún no ha terminado pero que es, inicialmente, producto de una nueva concepción del rol de los oficiales de las Fuerzas Armadas que se venía gestando en los centros de enseñanza militar".

Situación en Fuerte Tiuna.
Soldados sublevados del Regimiento de Ingenieros Agustín Codazzi tomaron las alcabalas del Fuerte. Los generales Iván Darío Giménez (Jefe del Estado Mayor), Jorge Isaac Tagliaferro De Lima (Comandante de la Tercera División Luis Oviedo Salazar (Comandante de la 31 Brigada de Infantería) se mantiene fieles, aún bajo detención. Bajo el mando de este último se reorganiza la agrupación que sale a reforzar el palacio de Miraflores. [Tarre Briceño. 1994: 98]

Situación en Maracaibo.
El comandante de la operación, Teniente Coronel Francisco Javier Arias Cárdenas, comandante del Grupo de Artillería Misilística "José Tadeo Monagas", toma la residencia del Gobernador del Zulia, Oswaldo Álvarez Paz. El movimiento cívico militar aspiraba que un grupo de civiles progresistas tomaran el control del gobierno, para ello invitaron a Álvarez Paz para que participara como protagonista. El Gobernador declinó la invitación. En palabras de éste: *yo le dije que era un demócrata convencido, que yo creía que el camino que estaban tomando era el equivocado*. Capriles Ayala Carlos y Rafael Del Naranjo, citados por Gustavo Tarre Briceño.1994:99]

En opinión de Gustavo Tarre, si en algún lugar funcionó bien la operación Zamora fue en Maracaibo. Francisco Javier Arias Cárdenas, fue el diseñador de la acción denominada *Reconstrucción 92.*

Situación en Maracay.
El Teniente Coronel Jesús Ortiz Contreras, toma el Cuartel Páez, sede del Comando de la IV División de Infantería. Los tres batallones que integran la 41 Brigada de Infantería Paracaidista se alzan y se dirigen hacia Caracas. El General Visconti se mantiene leal al gobierno, controla la base aérea de Maracay. Los rebeldes cercan la base aérea Libertador, pero Visconti impide el uso de aviones por parte de los rebeldes. [Tarre Briceño. 1994: 100]

Situación en Valencia.
Un grupo de capitanes toman la sede de la 41 Brigada Blindada. Rodean el Cuartel José Laurencio Silva, sede del Comando Regional No.2 de la FAC. El Coronel Romero Faría, comandante de Guarnición y del Regional No.2 de la Guardia Nacional se encuentra en su comando y no se rinde a pesar de estar rodeado por tanques. [Wanloxten y Zago, citados por Gustavo Tarre Briceño.1994:100 y 101]

La Versión de la Prensa.
Maza Zavala. "El 4F era la expresión del descontento de un pueblo que se sentía golpeado por las medidas económicas del gobierno. Era la señal para que se rectificara a tiempo, pero el Presidente Pérez no escuchó esta advertencia creyendo que era una intentona golpista impulsada por la ambición de un grupo." [Martínez, Lis. 1993, mayo 23]
Jesús Sanoja Hernández. "Fue noche de sorpresas la del 4 de febrero de 1992. ¿Quién conocía a Hugo Chávez, en una Venezuela que se acercaba a los 20 millones de habitantes? Uno, dos, cinco, o diez mil del mundo civil, entre quienes, a lo sumo, 500 estaban implicados en el plan, y menos de un centenar enterados de la fecha clave de la rebelión, al parecer fijada para antes de la Navidad de 1991, y pospuesta –por delación o doble juego- para el regreso de CAP de la cumbre de Davos." [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria,* 2003: E2]

CUENTAS MANCOMUNADAS.

Investigación que se siguió en torno a la presunta comisión del delito de enriquecimiento ilícito que involucraba a Pérez y a su amiga Cecilia Matos Molero, bajo la sospecha de que las operaciones realizadas a través de las llamadas cuentas mancomunadas excedían ampliamente los ingresos de la pareja. Sobre todo en el caso de Cecilia Matos, quien al momento de abrir las cuentas en los Estados Unidos, declaró que no tenía actividades económicas lucrativas en dicho país y ejercía la profesión "oficios del hogar". [Bermúdez, Ángel. 1998, abril 15]

El Tribunal Superior de Salvaguarda del Patrimonio Público (TSS), en fecha 14 de abril de 1998, determinó que constaban suficientes elementos probatorios de la comisión del delito de enriquecimiento ilícito. En consecuencia, ese Tribunal dictó auto de detención contra Pérez y Matos, en una decisión que fue tomada con el voto favorable de los tres magistrados Edith Cabello de Requena, Nelson Chacón y Pedro Osman Maldonado. Pérez debía ser recluido bajo vigilancia de la PTJ en su residencia en la Avenida San Felipe de La Castellana, y a Matos se le asignó como sitio de reclusión el Instituto Nacional de Orientación Femenina (INOF), ubicado en Los Teques. Cecilia Matos abandona el país.

Luego que se dictan los autos de detención, Carlos Andrés Pérez acepta que las cuentas con transferencias a Suiza eran de Cecilia Matos. En aquella época se hablaba en la Prensa de movilizaciones por el monto de diez millones de dólares. En este caso no se habría cometido delito si Carlos Andrés Pérez y Cecilia Matos demostraban el origen de los bienes que estaban siendo investigados en el proceso iniciado en el Tribunal Superior de Salvaguarda.

Aspectos Legales.

El magistrado ponente fue la Dra. Edith Cabello de Requena, explicó que el delito de enriquecimiento ilícito es un delito complejo, que generalmente implica la comisión de otros "se forma con la comisión de otros ilícitos contra el patrimonio público, como puede ser el tráfico de influencias, malversación, o el peculado".

Se encuentra previsto en el artículo 66 de de la Ley orgánica de Salvaguarda del Patrimonio Público: "El funcionario público que durante el desempeño de su cargo o dentro de los dos años siguientes a su cesación, sin poder justificarlo, se encontrare en posesión de bienes, sea por sí o por interpuesta persona, que notoriamente sobrepasen sus posibilidades económicas, será penado con prisión de tres a diez años."

Es el único delito en el cual se le aplica la excepción conocida como la "inversión de la carga de la prueba". Esto es, en lugar de presumirse la inocencia del procesado se presume su culpabilidad, por lo tanto, el indiciado debe probar su inocencia.

De acuerdo a la investigación judicial, existía una gravísima presunción de que los montos de dinero que manejaban la pareja Pérez-Matos en sus cuentas en el Republic National Bank de Estados Unidos y en sus tarjetas de crédito superaban notoriamente sus posibilidades económicas. [Bermúdez, Ángel. 1998, abril 15] Una rogatoria a EEUU por parte del TSS demostró que CAP no sólo tenía una cuenta conjunta, sino que un documento suscrito por ambos (cuenta *undit trail*) mancomunaba esa cuenta con las otras de Cecilia a través de la cual se transfirieron miles de dólares hacia Islas Caimán y por lo menos a tres bancos en Suiza. Pero, además las investigaciones realizadas por la Comisión de Contraloría que culminó en enero de 1994, permitió establecer otros delitos. Uno de ellos vinculaba la partida secreta del MRI con las cuentas mancomunadas. [Olivares, Francisco. 1998, abril 15]

Para el ex mandatario, el artículo 66 de la Ley de Salvaguarda preveía una pena de prisión de tres a diez años, que en su caso tendría que ser convertida en arresto domiciliario. En el caso de la Sra. Matos

era aplicable el artículo 84 del Código Penal, que preveía una disminución de la mitad de la pena para los cómplices, pero la decisión del TSS advertía que esta normativa se iba a aplicar en consideración del último aparte del ordinal tercero, donde se señala que esta rebaja no tendría lugar cuando sin la participación del cómplice no se hubiera podido cometer el delito. Para el TSS, Matos era *cómplice necesaria*.

Procedimiento Judicial.
La indagación del origen de los fondos cuestionados, se inicia en el Congreso de la República, el cual solicita la intervención del Ministerio Público. La Fiscalía y la Contraloría realizan las investigaciones administrativas, y luego comienzan las investigaciones judiciales. Cuando constan suficientes elementos probatorios de la comisión del delito de enriquecimiento ilícito, se dicta el auto de detención.
Una vez que el presunto indiciado es impuesto del auto de detención dictado en su contra, designa un defensor provisorio a efectos de que lo asista en su declaración indagatoria, acto procesal aprovechable para apelar de la decisión. Luego el fallo será revisado por la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, la cual puede confirmar, revocar o modificar el fallo emitido por el TSS. [López, Edgar. 1998, abril 15]

Procedimiento de Extradición.
Si se acordaba la extradición de Cecilia Matos, el procedimiento sería como se describe a continuación: el Fiscal solicita la extradición y el propio Tribunal, de oficio puede acordarla, para posteriormente enviarla al Ejecutivo. [Ecarri Hung, Ernesto. 1998, abril 16]. Luego, se hace el trámite correspondiente ante la Cancillería de la República, ente que se encarga de oficiarlo ante la Embajada de Venezuela en Estados Unidos y luego ante las autoridades norteamericanas para que, posteriormente, la Fiscalía estadounidense y el Departamento de Justicia comisionen un fiscal federal que haga la solicitud a un tribunal de Nueva York. [Reyes, Ascensión. 1998, abril 16]

Cronología.
Esta cronología se ha hecho a partir de la elaborada por Victor Manuel Reinoso [1998, abril 15]

- Junio de 1993, los diarios publican páginas completas sobre las diversas cuentas de Cecilia Matos en el Republic National Bank of New York y los depósitos que le hacían Pedro Lovera, Zaidi Cohen y otros personajes.
- El 29-06-93, CAP declara en rueda de prensa: “Quiero decir de la manera más categórica que no tengo cuentas en ningún banco extranjero, que jamás he tenido una chequera de un banco extranjero, que jamás he firmado ningún cheque mío en un banco extranjero, de manera que desmiento de la manera más categórica estas infames acusaciones”.
- El 30-06-93, el senador Cristóbal Hernández Daló, entregó al Fiscal General Ramón Escovar Salóm recaudos donde aparecían 3 cheques que Carolina Herrera pagaba a Cecilia Matos: dos de 60 mil dólares y un tercero de 9 mil dólares.
- El 07-07-93, Diputados nombró una subcomisión investigadora de las cuentas mancomunadas, presidida por Gonzalo Pérez Hernández.
- El 27-07-93, el contralor José Ramón Medina y el Fiscal General, designaron una comisión especial para substanciar las presuntas cuentas mancomunadas.
- El 19-08-93, el mensajero de la Secretaría de la Presidencia, Alejandro Martínez, declaró que el 26 de marzo del 92, por instrucciones de Tirso Ramos, compró un cheque por 40 mil dólares para Cecilia Matos.
- El 30-09-93, Ramos admitió haber depositado unos tres millones de dólares a nombre de Matos.
- El 29-10-93, Fernández Daló y Pérez Hernández, dan a conocer datos de 4 cuentas de Cecilia Matos, su residencia en Sutton Place, depósitos en Suiza, la Isla Gran Caiman, París, Filipinas, y Panamá. Se hablaba de depósitos por el orden de ocho millones de dólares. Estos datos se obtuvieron mediante entrevista con el entonces juez Robert Morgenthau.
- El 22-04-94, pasó a presidir la subcomisión de cuentas mancomunadas, el diputado Luis Manuel Esculpi.
- El 30-05-94, el Fiscal General Iván Darío Badell le planteaba a CAP un nuevo juicio por ese caso.

- Diciembre de 1994, se pide al TSS la apertura de un juicio por este caso. Se libran varias rogatorias a EEUU.
- El 6-02-98, llegan las respuestas a las solicitudes de rogatoria. Pérez reconoce una sola cuenta conjunta que existió de 1985 hasta 1992 y cerró con 37.800 dólares. Las otras eran cuentas conjuntas de Cecilia Matos. La juez Edith Cabello de Requena comprobó la existencia de una sola cuenta mancomunada en el Republic Bank of New York, pero hubo otras dos cuentas vinculadas a ésta, en virtud de un procedimiento denominado acuerdo mutuo de rastreo sobre cuentas de auditorias. Además se analizaron otras dos cuentas bancarias a nombre de las dos hijas de la pareja Pérez-Matos.
- El 14-04-98, el TSS dictó auto de detención contra Pérez y Matos. La juez interrogó a la Sra. Carolina Herrera acerca de la supuesta relación empleadora-empleada que existía entre ambas. Carolina Herrera niega tal relación laboral.

EL GRAN VIRAJE.

Plan operativo diseñado por Cordiplan, para empezar a ser aplicado a partir del año 91, que tenía como finalidad lograr los siguientes objetivos económicos:

- En las metas macroeconómicas previstas, se espera que el Producto Interno Bruto no petrolero crecerá a una tasa del 6%, respecto a 1990 que fue del 3,8%
- El ritmo expansivo que experimentará la economía, incidirá en una disminución importante de la tasa de desempleo que se ubicará en un 8% a finales de año, incidiendo en un mejoramiento del ingreso familiar de los trabajadores.
- El saldo en la balanza de pagos alcanzará al cierre de 1991 un superávit estimado en 3.000 millones de dólares. Al final del año las reserves internacionales alcanzarán más de 13.000 millones de dólares.
- El objetivo estratégico de la estabilización de los precios se cumplirá en 1991 con una nueva reducción de la tasa de inflación en el entorno del 25%, como consecuencia de una política de estricto control fiscal y monetario, y de la expansión de la oferta de bienes y servicios. [*El Nacional*. 1991, marzo 13]

Con relación a la propuesta de "el gran viraje", Pérez retrató la situación del país en ese momento: *Tenemos una severa crisis económica que con todo lo grave que es, no es el único problema. Concurren a su lado una crisis social y otra política, donde los distintos actores políticos y sociales están en la redefinición de su propio papel y su propio camino. Esto ocurre porque las distintas instituciones partidistas, empresariales, sindicales, gremiales, así como el Estado, están ancladas en una sociedad que va dejando de ser. La sociedad del paternalismo estatal, de la gestoría recurrente ante el sector público, del clientelismo y de la burocratización exagerada, que ya no pueden seguir imperando. Ni el Estado tiene las condiciones materiales para continuar la dinámica del rentismo, ni la maduración ciudadana lo admite, ni el liderazgo responsable del país lo puede seguir propiciando. Estamos en un tiempo de redefiniciones. Esta nueva condición es evidentemente promisoria porque augura una sociedad moderna, en una mayor y mejor relación con las demandas que plantea una transformación real y profunda.* [*El Nacional*. 1989, julio 12]

Opinión de reconocidos autores.

María Teresa Romero. "Este programa buscaba alcanzar tres propósitos fundamentales: primero, restablecer los equilibrios macroeconómicos con el fin de que el país normalizara su relación con el mercado financiero internacional y renegociara su deuda externa. En segundo término, reorientar en el mediano y largo plazo la economía venezolana haciéndola más competitiva internacionalmente y más productiva internamente, utilizando para ello una estrategia de desarrollo basada en la promoción del

crecimiento hacia fuera. Y tercero, con el programa señalado se buscaba reorganizar al Estado y sus instituciones hacia una democracia más descentralizada, desburocratizada y menos partidista.
Como su nombre lo indica, este programa significó un viraje fundamental en la economía y la política del país no obstante, trajo consigo –como en otros muchos países- una serie de consecuencias y costos sociales significativos. El primero de ellos se dio a tan solo un mes de haberse instalado la nueva administración, el mismo día en que el gobierno de Pérez entregaba la carta de intención al FMI a objeto de renegociar la deuda externa venezolana. Se trató del llamado "Caracazo" de febrero de 1989 que, si bien se produjo tras la primera medida del programa de ajuste iniciado por Pérez (la subida de los precios de la gasolina y, por ende, del transporte público), también fue producto de la frustración popular acumulada durante los períodos constitucionales de Luis Herrera Campíns y Jaime Lusinchi. A la puesta en marcha de El Gran Viraje también se asociaron –al menos como factor disparador- las intentonas golpistas de febrero y noviembre de 1992, la salida de Carlos A. Pérez de la presidencia venezolana en mayo de 1993, así como el creciente deterioro institucional, los conflictos en y entre el gobierno, los partidos políticos y los diversos sectores societales, todo lo cual fue llevando paulatinamente a que se generara en la población venezolana un sentimiento de falta de credibilidad, rechazo y frustración hacia la política y las instituciones fundamentales de la democracia (gobierno central, partidos políticos, élites socioeconómicas)."[Romero, MT., 2002:133-134]
Gustavo Tarre. "Es bueno empezar por señalar que muchas de las medidas tomadas por CAP eran impostergables. Cualquier gobierno tenía que haberlas tomado. Otras, aunque más discutibles, fueron, a mi modo de ver, acertadas. En ningún caso hubo descubrimiento del agua tibia. Se trataba de restablecer los grandes equilibrios macroeconómicos. A estos efectos se eliminó el Régimen de Cambios Diferenciales (RECADI), estableciéndose un cambio flotante; se eliminaron casi todos los controles de precios (salvo para un número reducido de bienes de primera necesidad); se dejó al mercado la fijación de las tasas de interés, pensando que si estas eran superiores a la tasa de inflación se estimularía el ahorro y se frenaría la fuga de capitales; se aumentaron las tarifas, realmente subvaluadas, de los servicios públicos (...)". "Además de este plan de estabilización, que en buena parte remediaba tardíamente situaciones que no fueron tratadas antes por razones electorales, se anunciaron e implementaron reformas de carácter estructural: reducción o supresión de barreras arancelarias y de las prohibiciones de importación; promoción e impulsión de la inversión extranjera, eliminando controles y limitaciones; privatización de empresas públicas; eliminación de los subsidios indirectos generalizados. Buena parte de estas medidas se tomaron con velocidad y una buena dosis de coraje y como consecuencia de ellas el bolívar se devaluó en un 170%, las tasas de interés subieron del 13% al 40% y la inflación alcanzó una cifra récord de un 80%".
"Las medidas se implementaron sin la adecuada planificación, sin tomar en cuenta las diferentes variables que se iban a afectar, sin gradualidad alguna, sin suficiente explicación al país en relación a su naturaleza y efectos. Muchas veces tratando de esconder sus secuelas negativas o como en el caso de la privatización de la CANTV suscitando expectativas poco realistas. Carlos Andrés Pérez calculó que su capital político le daba margen para hacer lo que hizo. Se equivocó de cálculo..." [Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 55]

ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIONAL, años 90.

La Globalización es el fenómeno de mayor significación en la estructura internacional de los años noventa. En la prensa nacional aparece entre los temas de la agenda, artículos que disertan sobre la esencia y los alcances de la globalización como uno de los principales signos de la postmodernidad.

Características de la Postmodernidad.

- Proliferación de las telecomunicaciones;
- Facilidad de visitar hasta tres países en un mismo día, gracias al acortamiento de las distancias;
- Ciudadanos con estilo de vida cosmopolita;

- Estilos de vida mundiales con nacionalimos individuales, o nacionalismo cultural paradójicamente con vida internacional;
- Proliferación del sincretismo [Sincretismo es un sistema filosófico o religioso que pretende conciliar varias doctrinas diferentes. Por ejemplo, el cristianismo con otras búsquedas espirituales];
- La postmodernidad es el fin de las ideologías. Es una época contraria a la vivida en la plenitud del comunismo, o en la guerra civil española donde se defendía un concepto, una ideología, una cosmovisión. Ya nadie muere como Marat por sus ideas;
- Las ciencias exactas llegaron a la incertidumbre. Comienza el relanzamiento de las ciencias blandas: Política, Sociología, Economía, derecho e Historia. La racionalidad postmoderna acepta la incertidumbre en el estudio del futuro. Se acabaron las fórmulas, hay una pequeña muerte de la racionalidad como había sido entendida en la era moderna;
- El mundo occidental se convierte en un mundo corporativo. Los países devienen en sociedades abiertas, sociedades de mercado. De allí la frase: *Lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos*. Las empresas imponen sus puntos de vista a la sociedad. Imponen sus modelos.
- Megatendencia del paso de las economías nacionales a comunidades económicas globales;
- Hay un mayor escrutinio de los medios de comunicación sobre la sociedad en general, y la política en particular;
- Colapso de la confianza pública en las instituciones;
- Mayor interdependencia institucional;
- Comienzan los activistas pro-calidad de vida. Estos grupos están dispuestos a llegar a cualquier extremo para defender las reglas;
- Pérdida de la centralidad;
- Lo inseparable de lo político, lo económico y lo social. Hay una economización de la política o una politización de la economía;
- Renacimiento religioso en eventos contemporáneos. Por ejemplo la reacción ante las visitas papales; el papel de los líderes religiosos en Bosnia asusando la guerra; el uso del tema religioso en las campañas electorales de Estados Unidos. En este último ejemplo hay dos casos insignia: Primero el debate Bush vs.Dudakis sobre si los niños debían rezar en las escuelas y luego el uso del aborto como propuesta electoral de Kerry;
- Renacimiento de la Ëtica.

Estas son las principales teorías que tratan de explicar la Globalización:

La Globalización según los Hiperglobalizadores.

La tesis hiperglobalizadora encarna a la globalización como el marco de la acción humana.

- La globalización define una nueva época en la historia humana en la cual los Estados tradicionales se han convertido en un simple mercado global. Los hiperglobalizadores argumentan que la globalización económica trae una desnacionalización de las economías a través del establecimiento de una red transnacional de producción, comercio y finanzas.
- La globalización es un fenómeno económico. En esta economía sin fronteras, los gobiernos nacionales son relegados a convertirse en instituciones intermediarias. Son cinturones de transmisión del capital global.

- Cambia la concepción del poder. El mercado mundial es más poderoso que el Estado, por eso el poder de las autoridades del Estado declina frente a un incremento de la autoridad de las otras instituciones o asociaciones. Es la época de la conformación de una economía mundial con instituciones de gobiernos globales, instituciones que difunden la hibridización de una cultura que evidencia un nuevo orden mundial.
- Las antiguas divisiones Norte-Sur, propias de los años sesenta y setenta, es un anacronismo frente a los nuevos patrones estructurales, definidos por estándares universales de economía y organización política, representada por la Democracia Liberal.

La Globalización según los Escépticos.

Los escépticos creen que la extensión de la globalización es muy exagerada. La actividad económica va hacia la conformación de tres grandes bloques: Europa, Asia Pacífico, y Norte América. Veamos sus principales características:

- Hay una internacionalización que prefigura la salida o surgimiento de un nuevo orden mundial, menos céntrico. La internacionalización es el producto de una larga evolución de un orden económico multilateral iniciado por los Estados Unidos, a partir de la Segunda Guerra Mundial, que creó las condiciones para la liberalización de las economías.
- Para los escépticos la tesis de la homogeneización cultural y la cultura global es un mito. Autores como Hungtington sostienen que el mundo está fragmentado en bloques civilizacionales y en enclaves culturales y étnicos.
- La internacionalización trae como consecuencia una profundización o reestructuración de las relaciones económicas globales, con un arraigado patrón de desigualdad. La desigualdad contribuye al avance del fundamentalismo y agresivo nacionalismo.
- Los escépticos rechazan que el poder de los gobiernos nacionales o la soberanía de los Estados está siendo socavada por la economía internacional o el gobierno global.

La Globalización según los Transformacionalistas.

- Para los transformacionistas el proceso contemporáneo de globalización es una circunstancia histórica sin precedentes, que los gobiernos y las sociedades alrededor del globo han tenido que ajustarse al mundo en el cual no hay una clara distinción entre lo internacional y lo doméstico, los asuntos internos y los asuntos externos. Ese fenómeno esencialmente histórico está repleto de contradicciones.
- En los albores del nuevo milenio, la globalización es una fuerza central que moviliza los cambios sociales, políticos y económicos, que reforma o reconstruye las sociedades modernas y el nuevo orden social.
- Esa fuerza transformadora persiste sin rumbo, sin dirección. No se puede especular sobre la trayectoria futura de la globalización. Pero los que defienden esta tesis tiene la convicción de que estamos bajo unos patrones contemporáneos globales de economía, poder militar, tecnología, ecología, migración, política y cultura que no tienen precedentes históricos.
- Antes se hablaba de conceptos como Norte-Sur, Primer Mundo, Tercer Mundo, estos según esta tendencia, ya no van a ser categorías válidas de clasificación. Ahora estamos ante una nueva jerarquía, que cruza y penetra todas las sociedades y todas las regiones del mundo. Las puedes encontrar en el mismo nido, en las grandes ciudades del mundo.
    - Se sustituye la pirámide social tradicional de angosto vértice y amplia base, por una nueva estructura social concebida en tres círculos concéntricos, cada uno atravesado por las fronteras nacionales, representadas allí las élites, los contentos y los marginados.
    - Aunque la soberanía permanece intacta, los Estados nunca más van a ser los únicos regentes de su Estado, porque estamos en un sistema global complejo. Hay una reingeniería del poder, de la función y de la autoridad de los gobiernos nacionales. Hay una expansión jurisdiccional, que combina la nacional con las instituciones internacionales, gobernadas y constreñidas por las obligaciones del Derecho Internacional. Esto es evidente en Estados Unidos, donde el poder soberano está dividido entre autoridades nacionales, locales y el poder de la organización Mundial de Comercio, por ejemplo.

La opinión sobre la Globalización en Venezuela.

La Profesora María Teresa Romero ha clasificado las tendencias que definen la estructura económica internacional de los 90 en el ámbito latinoamericano:

> 1) Creciente regionalización en bloques, lo que dio origen a la creación del Nafta, el lanzamiento de la Iniciativa para las Américas del presidente George Bush en junio de 1990, la aceleración de los procesos de apertura comercial a través de mecanismos preexistentes (Pacto Andino, CARICOM, ALADI, Mercado Común Centroamericano) y de nuevos esquemas (Grupo de los Tres, MERCOSUR).
>
> 2) Creciente democratización u "ola democrática" en América Latina: entre 1989 y 1993 en la mayoría de los países latinoamericanos existían – aunque fueran formalmente- democracias representativas y entre los nuevos demócratas figuraban: Menem en Argentina, Aylwin en Chile, Violeta Chamorro en Nicaragua, Carlos Salinas de Gortari en México, Jorge Serrano en Guatemala, Jean Bertrand Aristide en Haití, Collor de Mello en Brasil, Juan Carlos Wasmosy en Paraguay, Ernesto Samper en Colombia y Michael Manley en Jamaica, aunque varios de ellos resultaron seriamente cuestionados. Sólo en Cuba permanecía el régimen inmortal de Fidel Castro.
>
> 3) Crecientes amenazas y vulnerabilidad: a pesar de lo anterior, las democracias latinoamericanas estuvieron amenazadas internamente por: 1)fuertes crisis económicas (deuda externa, recesión, inflación, desempleo y desequilibrios macroeconómicos en general) que dieron lugar a la implementación de programas de ajuste macroeconómicos bajo las directrices del Fondo Monetario Internacional; 2) fuertes crisis políticas y sociales: corrupción, problemas de ingobernabilidad y agotamiento de los sistemas partidistas tradicionales, drogas, narcotráfico, guerrilla/terrorismo, etc., que pusieron en peligro la estabilidad democrática regional. En este período se dio el golpe de Estado en Surinam (1990), en Haití (1991), los intentos de golpe de Estado en Venezuela (1992), el autogolpe en Perú (1992), la destitución de Collor de Mello en Brasil (1992) y la de Carlos Andrés Pérez en Venezuela (1993), así como el intento de golpe de Estado en Guatemala (1993)."[Romero, MT., 2002: 131-132]

Resalta también la internacionalista, la relevancia que cobra la OEA, a través de la Resolución 1080, con la cual se compromete más con los países miembros para proteger la democracia de los mismos, en caso de ser amenazadas, como en los casos de Haití (septiembre, 1991), Perú (abril, 1992), Guatemala (mayo, 1993). Explica la profesora Romero que mediante la Resolución 1080 sobre "democracia representativa", se instruye al Secretario General de la OEA para que en caso de que se produzca una interpretación irregular del proceso democrático en alguno de los Estados miembros, se convoque inmediatamente a una reunión del Consejo Permanente a objeto de tomar medidas en el asunto. [Romero, MT., 2002: 136]

El Secretario General de la OEA, para ese entonces, João Baena Suárez, arrugaba la cara cuando se le decía que el concepto de democracia era algo más que votar cada cinco años, ya que la posición del organismo era que había que respetar la legalidad de origen aunque posteriormente, por sus acciones contra las garantías ciudadanas, el gobierno perdiera su legitimidad de desempeño. Posteriormente, la OEA se va adaptando a las nuevas realidades.

La Versión de la Prensa.

Antonio Francés. "Este profesor de IESA, hace un análisis de cómo la globalización se ha sentido en Venezuela: "Los años 60 fueron de relativamente aislacionistas. Muchos europeos regresaron a sus países, en medio de brotes de xenofobia. Se cerraron muchas importaciones para desarrollar la industria nacional. Se libró una lucha por afianzar el régimen democrático frente a las amenazas castristas y militaristas que se estaban afincando en otros lugares del continente. La década de los 70 vio una nueva apertura. Los altos precios del petróleo trajeron una marejada de importaciones tal que los buques esperaban semanas en cola para descargar en La Guaira y Puerto Cabello. Caldera habló en las Naciones Unidas, Pérez se proclamó líder del Tercer Mundo. Llegó la inmigración masiva de sureños, en su mayoría profesionales, aventados por las dictaduras militares de Argentina, Chile y Uruguay. Los venezolanos viajaban no sólo a Miami, sino al mundo entero. Los becarios de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, llenaron los pupitres de las más reconocidas universidades del mundo. Caracas recibía lo mejor del planeta en teatro, ópera, orquestas sinfónicas y cantantes populares. El talento nacional respondía al estímulo. Después del viernes negro de 1983 caímos en otro episodio aislacionista. Hasta las manzanas se volvieron una rareza, sustituidas por chayota en la repostería. Los inmigrantes eran marginales de los países vecinos que poco aportaban a

nuestro desarrollo. No debemos ver un caso sin precedentes en la tan controvertida apertura de 1989. No fue otra cosa que el regreso a la tendencia aperturista que nos viene de los criollos que comerciaban con los holandeses a espaldas de las autoridades coloniales, y trajeron a Caracas las ideas de la Ilustración. La reacción aislacionista de los años 94 y 95, representó otro episodio regresivo, de más corta duración que los de los sesenta o los ochenta. La Venezuela abierta y cosmopolita está en sintonía con un mundo que es también cada vez más cosmopolita y abierto, un mundo globalizado. La apertura comercial, la apertura petrolera, la apertura del sistema financiero, han sido expresiones de esa tendencia." [*El Universal*. 1997, mayo 06]

Jesús Mazzei Alfonzo. "El término globalización se ha utilizado para designar un amplio proceso de transformación tecnológica, institucional y de dirección que está ocurriendo, a nuestro entender, no sólo en la esfera económica, sino también política, social y cultural de la humanidad. Este fenómeno es propio de la evolución del sistema capitalista post-industrial, debido a los increíbles cambios tecnológicos y además, a como se están desarrollando los cambios en la tecnología de la transferencia de datos y de la información. Este proceso es tan complejo, que conceptos como soberanía, nación, Estado, empresas multinacionales, están sufriendo crisis de definición y conceptualización en sus cimientos, porque realmente estamos asistiendo a una etapa completamente diferente de la evolución del hombre." [*El Universal*. 1997, mayo 16]

Arturo Uslar Pietri. "El fin de la guerra fría es un acontecimiento de inmensa importancia, cuyos efectos aún no podemos apreciar en toda su magnitud. Durante casi medio siglo, el enfrentamiento por la hegemonía mundial entre los Estados Unidos y la Unión Soviética tuvo como consecuencia la creación de un orden internacional real, que constituía el hecho fundamental de la política en todos los países. Lo que estaba en juego era la dominación del planeta, en un enfrentamiento permanente y múltiple entre los dos grandes centros de poder que representaban dos ideologías opuestas, dos concepciones del hombre y de la sociedad contradictorias y dos proyectos de orden mundial totalmente diferentes. De un lado los Estados Unidos, del otro la URSS y el resto de los países, en grado diferente, vinculados con uno u otro bloque. Fue entonces cuando surgió, por inevitable necesidad de simplificación, la idea de un *Tercer Mundo*. Esto no pasa de una idea simplista porque, con la sola excepción relativa de los que llegaron a llamarse "*países no alineados*", no era difícil señalar hacia cual de los dos bloques gravitaba cualquier nación. Este orden, sobre el que pesaba la espantosa amenaza de una guerra nuclear de inmensa capacidad destructora para todo el planeta, permitía simplificar extremadamente el panorama político y constituía, por así decirlo, el más importante criterio de clasificación política de cualquier país. Con el fin de la Guerra Fría ese mapa político desapareció, y con él la amenaza de la Tercera Guerra Mundial, pero también el simple mecanismo de la bipolaridad, por lo que igualmente ha tenido que modificarse la noción de Tercer Mundo, que fundamentalmente era una noción práctica y cómoda.

Hemos desembocado bruscamente en una nueva realidad política universal que muy poco tiene que ver con la que existió hasta ayer y que hace necesario revisar la mayor de las nociones y de los criterios con que se concibió hasta ayer la política internacional. Ha quedado una sola superpotencia mundial, constituida por los Estados Unidos de América, con un predominio mundial nunca antes conocido en lo político, en lo económico, en lo cultural, en lo científico y en la información. Frente a ese hecho fundamental no existe ningún contrapeso equivalente (...) El simple hecho del predominio mundial de un solo país trae como consecuencia inevitable la pérdida de sentido y de validez de las instituciones internacionales que se crearon como consecuencia de la bipolaridad. La Organización de las Naciones Unidas reflejaba la realidad de la Guerra Fría y, al desaparecer este enfrentamiento básico, su estructura, sus mecanismos de gobierno y sus finalidades mismas tiene que ser profundamente modificadas. Existen en este momento algunos grandes núcleos de poder actual y potencial, como serían, por ejemplo, la Unión Europea, el Japón y los centros de poder emergentes que se perfilan en China y el Sureste Asiático pero, ciertamente entre las naciones que habrán de ser revisadas más a fondo para reflejar mejor la nueva realidad está la de aquel simplista y heterogéneo Tercer Mundo. Van a ser, evidentemente, mucho más de tres las divisiones del mundo, está surgiendo una realidad mucho más compleja y menos fácil de abarcar y comprender que la de la bipolaridad y lo que fue el Tercer Mundo tenderá a fragmentarse en muchas formas, por las viejas lealtades culturales, por las diferentes condiciones económicas y sociales y por las posibilidades reales de crecimiento." [*El Nacional*. 1997, mayo 4]

FERNANDEZ, promesas electorales.
El Departamento de Análisis de Prensa de *El Diario de Caracas* (1988, agosto 04), a través de la Sección Política, resumió las ofertas electorales hechas por el candidato presidencial Eduardo Fernández, de la manera siguiente:

- Aprobar las reformas electorales en el próximo período constitucional;
- Eliminación de Recadi;
- Fabricación de un carro popular barato para los trabajadores y los sectores medios de la población;
- Plan de viviendas baratas para las zonas marginales de las principales ciudades del país;
- Restituir el programa de la Cámara de Radio;
- Un plan nacional de becas para los pobres;
- Un plan juvenil de empleos, programas deportivos y educación popular;
- Pena máxima para personas involucradas en narcotráfico;
- Eliminación del Retén de Catia y en ese lugar construir un campo deportivo;
- Construir un sistema ferroviario para los Valles del Tuy;
- Extender el permiso pre y posnatal a seis meses en las madres trabajadoras;
- Construir otro terminal de pasajeros en la Zona Metropolitana;
- Mercados populares para todas las parroquias;
- Crear institutos educativos en todos los barrios del país;
- Dotar a las comunidades de mecanismos y recursos que le permitan funcionar como gobiernos locales;
- Construir el Distribuidor Longaray para la comunidad de El Valle y Coche;
- Aumento del presupuesto para Inager, y darle servicios médicos gratuitos a todos los ancianos;
- Construcción de una universidad en Catia;
- Un gobierno con participación de todos los sectores políticos del país.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, préstamo a países.
Creado para solucionar los problemas financieros internacionales, evitando la aparición de crisis como la de los años treinta, el Fondo Monetario Internacional se ha dedicado a prestar cantidades cada vez mayores a los países que pasan por dificultades financieras. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983:207] **Véase el concepto del FMI, en el capítulo III, y la entrada FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, relaciones con el gobierno de Caldera, en el capítulo IX, sobre Rafael Caldera.**

Vamos a concentrarnos en el papel del FMI cuando presta recursos a los países miembros, para ayudarles a corregir problemas de la balanza de pagos y amortiguar el impacto del ajuste: el financiamiento se otorga a través de los recursos generales como de los servicios concesionarios, que se administran por separado. Los países miembros que usan los recursos generales de la institución compran monedas de otros países o Derechos Especiales de Giro (DEG), a través de la solicitud de un préstamo por un monto equivalente a sus propias monedas. [*El Nacional*. 1996, noviembre 24]

Derechos Especiales de Giro.

El acuerdo de *Derecho de Giro* confiere a los países a pedir préstamos por determinado máximo durante el plazo que se conviene. Estos giros se distribuyen cada tres meses a medida que se cumplen los criterios de ejecución y se somete el programa a revisiones periódicas. Los criterios de ejecución se refieren a políticas de crédito, a las necesidades de financiamiento del sector público, restricciones comerciales y de pagos, deuda externa y nivel de reservas. El acuerdo de derecho de giro abarca de 12 a 8 meses pero puede llegar a un máximo de 3 años. [*El Nacional*. 1996, noviembre 24]

Servicios Financieros.

El diario El Nacional (1996, noviembre 24), definió los diferentes servicios financieros que presta el FMI, a través de los Derechos Especiales de Giro, Tramos de Reservas, Tramos de Créditos, Servicio Ampliado de Fondos, de la manera siguiente: el país miembro del FMI tiene un *Tramo de Reservas*, cuando el monto de las tenencias del FMI en su moneda es menor a la cuota que paga el organismo. Puede girar o pedir una cantidad equivalente al monto del tramo de reserva, con la sola condición que justifique una necesidad de balanza de pagos.

Los giros en el tramo de reservas no constituyen uso del crédito del FMI; no están sujetos a cargos ni es obligatorio desembolsarlos.

En el *Tramo de Créditos,* el préstamo del FMI está sujeto a diferentes condiciones y escalones, dependiendo de que se otorgue en el primer tramo 25% de la cuota del país miembro o más. Para obtener el primer tramo de crédito el país deberá probar que se ha esforzado en superar sus dificultades en la balanza de pagos. Los giros superiores se efectúan en cuotas y se entregan cuando se cumplen los criterios de ejecución establecidos. Se procura superar dificultades en la balanza de pagos y respaldar reformas estructurales.

El *Servicio Ampliado del Fondo (SAF),* brinda asistencia por períodos más prolongados y montos mayores al de derecho de giro. El plazo es a tres años pero puede llegar a cuatro años. Su finalidad es superar problemas en la balanza de pagos atribuibles a problemas estructurales que requieran un programa de ajustes más prolongados. Su solicitud exige al país miembro presentar un programa donde expone los objetivos y las medidas políticas para el período de acuerdo, así como una exposición anual de las medidas que adoptará cada 12 meses. El pago debe ser realizado dentro de un plazo de 4,5 a 10 años.

La Versión de la Prensa.

Conde Regardíz. El FMI exige que la población se ajuste el cinturón y se aplique la temida austeridad fiscal, mediante la devaluación de la moneda, el aumento de los impuestos, de precios, de tarifas, privatizando las empresas públicas, reduciendo los aranceles y manteniendo los salarios nominales, esto es bajando las remuneraciones reales a efectos de disminuir una excesiva demanda interna; todo esto con el objeto de desacelerar la inflación. El apretón del cinturón se hace devaluando brutalmente la moneda, para encarecer las compras, y estimular las ventas en el exterior. Este mecanismo no funciona en Venezuela por ser un país monoproductor, que está sujeto a la fijación del precio del petróleo, por un conjunto de factores económicos y políticos internacionales; de tal

manera que la devaluación del bolívar no acarrea en volumen más exportaciones petroleras que podrían aliviar la situación deficitaria; más bien aumenta las no petroleras, pero su importancia es casi insignificante en la cantidad de ventas al exterior. Otro efecto de estas medidas devaluacionistas es disminuir el volumen de las importaciones, lo cual sí reduce, dependiendo de la cuantía, el desbalance, aunque temporalmente. [Conde Regardíz. 1997, abril 16]

Luis Zambrano. Este profesor universitario explica cómo operan las políticas de ajuste de corrección de precios básicos, que aconseja el FMI: "tienen una implicación contractiva en la economía, lo cual significa una reducción de la demanda agregada privada. Una política de tributación (aumento de la gasolina, de las tarifas de los servicios, de los aranceles, de otros impuestos) es contractiva también, porque tiende a reducir la capacidad de gasto del sector privado asalariado y no asalariado. En el caso de CAP, un programa de ajustes que propiciara un deterioro de los salarios, sólo tendría éxito, en la opinión de Zambrano, en el caso de que los asalariados asumieran la pérdida adquisitiva, con la convicción de que ese programa de ajustes pudiera conducir a un crecimiento a mediano y a largo plazo, para que esos salarios reales pudieran recuperar lo que van a perder o ya han perdido. [Fuguet Amado y Wilmer Ferrer. 1989, enero 09]

El FMI y CAP.

Si algo se puede decir a favor de Pérez, es que antes de acudir al FMI, se sentó no sólo con sus colaboradores más cercanos, sino con personas del espectro político e ideológico que adversaron a CAP durante la campaña electoral. [*El Universal*. 1989, enero 09]

Un periodista le preguntó acerca de si seguiría las recetas del FMI.
No...el Fondo Monetario Internacional es la cúpula del sistema financiero internacional y como lo he dicho siempre, esa institución la forman los Estados Unidos, Inglaterra, Francia y todos los gobiernos industrializados...Pero las medidas estarán influidas por la realidad venezolana y por el deber que me he impuesto de rescatar el bienestar... [*El Universal.* 1989, enero 09] El 16 de febrero de 1989 Pérez dio a conocer al país un paquete de medidas económicas y sociales.

El 13 de abril de 1989, CAP explica que tuvo que negociar con el Fondo Monetario Internacional porque no había otra salida para la situación de Venezuela, puesto que se habían agotado las reservas internacionales operativas.[*Ultimas Noticias*. 1989, abril 14]

FUERZAS ARMADAS.

Concepto difícil de precisar durante el gobierno de CAP. A partir del cuatro de Febrero comienza un proceso de redefiniciones sobre la figura militar, y una comparación constante del perfil de las Fuerzas Armadas de los noventa con las Fuerzas Armadas de la época de Rómulo Betancourt. Vease el concepto de Fuerzas Armadas en el capítulo I y en el capítulo X.

Opinión de reconocidos autores.

Carlos Blanco. Desde el mismo momento en que se instauró la democracia en 1958, ha habido una actividad conspiradora. Desde la década de los sesenta a la de los noventa ha habido una asociación entre los sectores de la izquierda radical, derrotada por las Fuerzas Armadas en la lucha armada guerrillera, y

núcleos militares. La gran pregunta es cómo unas Fuerzas Armadas que derrotaron de manera terminante en el terreno militar a la guerrilla pueden haber cobijado en su seno a oficiales aliados de esos sectores una vez que estos fueron derrotados. Componente ideológico puede contribuir a explicar esa extraña asociación.""Las Fuerzas Armadas habían sido tenidas como institucionales hasta el 4 de febrero de 1992, cuando se produce una rebelión militar que, por su calado entre los militares, no tenía precedentes en la historia del país. Allí se derrumbó el mito del institucionalismo absoluto. Sin embargo, otras fuentes aseguran que en la Fuerzas Armadas de Venezuela el proceso conspirador ha sido paralelo a la evolución de la democracia y que el institucionalismo militar ha sido paralelo a la evolución de la democracia y que el institucionalismo militar ha sido un mito más o menos bien administrado." [Blanco, Carlos, 2002:31]

GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL.

Experiencia de participación de COPEI en el Gabinete de Carlos Andrés Pérez, como vía para reforzar la democracia y darle un piso político al gobierno.

En el interior de COPEI había un debate entre miembros como Abdón Vivas Terán y Paciano Padrón, Dáger, y Julio César Moreno, que exigían la renuncia de CAP para resolver la crisis política, económica y social del país. Estos dirigentes consideraban que el partido debía trabajar por la salida de Pérez de la presidencia.

Eduardo Fernández y Luis Herrera Campíns, estaban entre quienes consideraban que COPEI debía autorizar la participación de algunos de sus militantes en el gobierno de Pérez. Fernández decía: *Sería una locura pedir que CAP renuncie sin saber quién lo sucederá en el cargo*. Al final el partido social cristiano asume el riesgo de ir al gobierno. Humberto Calderón Berti fue a la Cancillería, y José Ignacio Moreno León, a la presidencia del Fondo de Inversiones de Venezuela.

Aún cuando COPEI accede a formar parte de un gobierno de unidad nacional, el 11 de marzo de 1992, produjo un documento aprobado por unanimidad, en el cual anunciaba su disposición de impulsar la reforma constitucional, para incorporar a la Carta Magna la reducción del período del presidente, el referéndum como mecanismo de participación directa del pueblo, la asamblea constituyente, la figura del primer ministro y la reforma del poder judicial. [Villegas, Vladimir. 1994, noviembre 05]

Lo que empezó siendo una aspiración de unidad nacional, se convirtió en una urgencia para el gobierno, cuando el 19 de mayo de 1992 el Alto Mando Militar, le exige a Pérez un cambio radical, tanto en la política como en la reorganización del tren ministerial. Las exigencias concretas eran que Pérez saliera de los tecnócratas e incorporara a cuatro militantes de AD del Gabinete y dos nuevos cuadros nacionales de COPEI. Dice el periodista Alcides Castillo: *Esto en el entendido de ampliar el piso político, de lo contrario se corría el riesgo de un golpe de Estado.* [*El Diario de Caracas*. 1992, mayo 20]

El 11 de junio, Eduardo Fernández anuncia al país que su partido se retira del Gobierno, por decisión unánime adoptada en reunión del Comité Nacional. AD gana el debate sobre el viaje de Pérez a Brasil. Para COPEI este viaje fue la gota que derramó el vaso.

LOS NOTABLES.

Grupo de enorme peso en la opinión pública, encabezado por el escritor y humanista Arturo Uslar Pietri. Lo acompañaban Rafael Caldera, Ramón Escovar Salóm, José Vicente Rangel, Lara Peña, Antonio Cova, y Juan Liscano.

La Versión de la Prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "Los notables solicitaron la renuncia en pleno de los miembros de la Corte Suprema de Justicia, no sin que el autor de *Las lanzas coloradas* anunciara la posibilidad de un golpe de Estado en medio de continuos viajes del presidente Pérez y de pequeñas (comparadas con las de la era

chavista) manifestaciones de la sociedad civil, calculadas por el Ministro Alejandro Izaguirre en más de 700 entre enero y octubre de 1991." El Frente Patriótico, tomando ejemplo de la experiencia colombiana, solicitó la convocatoria de una Constituyente, en la cual "tendrían participación, no sólo los partidos políticos, sino las comunidades organizadas, las organizaciones obreras y campesinas, las universidades, las organizaciones de militares retirados y, en general, todas las que sean representativas de la vida nacional." "Sin embargo, la renuncia de los miembros de la CSJ no se produjo, aunque sí su modificación parcial, al paso de algunos meses; en tanto, la Constituyente quedó como trofeo ganado por Chávez en 1999." [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*, 2003: E2]

PAQUETE ECONOMICO.

Programa de "shock", caracterizado por un reajuste de un conjunto de precios básicos de la economía. Estos reajustes eran tipo de cambio, aumento de salarios, de tasas de interés, los cuales son precios macroeconómicos fundamentales. Se trataba de resolver un problema de déficit fiscal, que tenía su origen en una insuficiencia de ingresos centrada en un peso grande del servicio de la deuda.

El país se comprometió con el FMI y con los sectores productivos del país a reducir a una pequeña canasta los bienes controlados, sometidos a control de precios y a subsidios, y a dejar en libertad los precios de los demás productos. [*Ultimas Noticias*. 1989, abril 14] Entre alguna de la medidas estuvo incluida el aumento de la gasolina, "porque si no PDVSA se descapitalizaba"; La consecuencia de las medidas fue un repunte de la inflación, la cual disparó los precios en más del 100% [*Ultimas Noticias*. 1989, abril 03]

Reacción ante el Paquete.

- La primera reacción popular fue buscar auxilio en el *5 y 6*. Todos los medios impresos informaron que el INH logró el domingo 19-02-89, una cifra récord: por primera vez en la historia de más de 40 años, el 5 y 6 rebasó los 40 millones de bolívares, incrementando en más de un millón de bolívares sobre la marca establecida la semana anterior.[*El Universal*. 1989, mayo 13]
- El Comité Ejecutivo de la Federación de Asociaciones de Profesores acordaron realizar un paro nacional, en todas las universidades del país, encaminado a pedir una rectificación de las medidas que condenaban a los sectores populares a no tener acceso a los medios masivos de consumo. [*Ultimas Noticias*. 1989, abril 03]
- La máxima central obrera, CTV, aún en manos de un dirigente de AD, Antonio Ríos, organizó un paro de todos los trabajadores una hora en todo el país, en protesta contra el paquete económico. Antonio Ríos, se quejaba de que la concertación entre trabajadores-empresarios-gobierno, había sido un fracaso, y que al sector sindical no le quedaba otro recurso que luchar por sus intereses. [*Ultimas Noticias*. 1989, abril 03]
- Otro sector que también organizó protestas fue la clase media, quienes con el alza de los intereses estaban a un paso de perder sus viviendas.

La Versión de la Prensa.

Emeterio Gómez. Para el profesor de micro-economía en las universidades Metropolitana y UCV, el paquete económico era anticonstitucional. Su explicación es la siguiente: "Del paquete económico se ve claramente la desconexión entre economía y aspectos jurídicos y legales de nuestra sociedad. En una economía como la planteada entre nosotros, aún mediatizada, pero en fin una economía de mercado con un sistema de precios que se autorregulen, como la concibe el VIII Plan de la Nación, requiere de una concepción ética e integral del individuo, que no se ha asomado por ninguna parte".

Emeterio Gómez, explica que para entender qué es la ética de una economía de mercado, hay que comprender que en una economía competitiva los problemas del individuo son responsabilidad del propio individuo. Sólo aquellos que comprobadamente no puedan resolver sus problemas, el Estado se los resolverá a través de la asistencia social". "Pero no puede ser que en una economía de mercado el Estado le garantice, constitucionalmente, a la gente un empleo decente, en medio de una crisis. El problema vertical en una economía de mercado es que debe ser el mercado el que resuelva los problemas. Existe una

contradicción frontal entre nuestra constitución, por ser el Estado asistencialista, y el paquete económico."[*El Nacional*. 1990, marzo 19]

Domingo Maza Zavala. Para este reconocido economista, alguno de los efectos que no se pudo frenar con la aplicación del paquete económico fueron: el crecimiento de las presiones inflacionarias, la devaluación de la moneda nacional, el déficit de la balanza comercial –provocado por un excedente de importaciones sobre las exportaciones- y el mantenimiento del petróleo como único recurso de exportación." [Martínez, Lis. 1993, mayo 23]

PLAN BRADY.

Iniciativa tomada por el Presidente norteamericano George Bush y aceptada por otros países industrializados, para el tratamiento de la deuda externa de los países denominados del tercer Mundo.

El Plan debe su nombre a la propuesta de Nicholas Brady, Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, en marzo de 1989, que estudiaba el tratamiento de deuda externa, caso por caso de los países Latino Americanos, y que perseguía la adopción por parte de los países deudores de normas de política que fomentaran una mejor corriente de inversiones, fortalecieran el ahorro interno y promovieran el retorno de los capitales fugados.

Los deudores debían llevar a cabo políticas de ajuste a cambio de obtener nuevos recursos crediticios que permitieran una reducción de su stock de la deuda. Los gobiernos se comprometían a participar en la nueva estrategia facilitando y flexibilizando las regulaciones pertinentes. Los organismos internacionales, tales como el FMI y el Banco Mundial, debían otorgar el apoyo financiero necesario para las operaciones de reducción. [Larrosa, Juan Manuel.1994]

En líneas generales se trata de un plan de reestructuración de deuda que busca reducir el valor nominal y el servicio de la deuda.Ver entrada **AFFAIRE BONOS BRADY, en el capítulo 9, sobre Rafael Caldera II**.

REFERENDUM REVOCATORIO.

Consulta popular promovida y realizada, sin el respaldo del órgano comicial, por La Causa R bajo la forma de un Referéndum en todo el país, para conocer la opinión de la población sobre si deseaba que el Presidente Carlos Andrés Pérez continuara en el poder.
De 80 mesas escrutadas, sólo del área metropolitana de Caracas, se obtuvieron 162 mil 226 votos válidos y 1.202 nulos. De los válidos, 149 mil 771, es decir el 92, 32% de los caraqueños no deseaban la salida del gobierno de CAP, mientras que 11 mil 253, o sea el 6,94 deseaba que continuara. [*Ultimas Noticias*. 1992, junio 12]

La Versión de la Prensa.

Jesús Sanoja Hernández. "El Frente Patriótico, tomando ejemplo de la experiencia colombiana, solicitó la convocatoria de una Constituyente, en la cual "tendrían participación, no sólo los partidos políticos, sino las comunidades organizadas, las organizaciones obreras y campesinas, las universidades, las organizaciones de militares retirados y, en general, todas las que sean representativas de la vida nacional." "Sin embargo, la renuncia de los miembros de la CSJ no se produjo, aunque sí su modificación parcial, al paso de algunos meses; en tanto, la Constituyente quedó como trofeo ganado por Chávez en 1999." [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*, 2003: E2]

VEINTISIETE DE NOVIEMBRE.

Insurgencia armada contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez el 27 de noviembre de 1992. Como era el segundo evento insurreccional, el Presidente definió la intentona del 27N, como un coletazo del 4F.

Los hechos acaecieron así:
El viernes 27 de Noviembre de 1992, los venezolanos presenciaron la transmisión de un video que unos miembros del Movimiento Revolucionario Bolivariano 200, rebeldes al gobierno de CAP, pasaron por televisión. En la transmisión aparecía hablando el comandante Hugo Chávez, líder del Movimiento y de la intentona del 4F, además de otros dos civiles y un supuesto civil vestido de militar.

Los rebeldes habían asumido que la población se alzaría al escuchar su mensaje y contaban con que la gente saliera a la calle a apoyar un derrocamiento del Presidente Pérez. Pero la participación de la gente fue mucho menor de lo que los rebeldes esperaban. El saldo de esta intentona superó la cifra de 250 y los heridos ascenderían a más de 300.

Después del 27N, el comandante Chávez fue perdiendo la imagen de héroe y símbolo de honestidad de la verdadera democracia. Según una encuesta practicada en la calle, antes de este intento de golpe, el apoyo a Chávez alcanzaba el 80%, después de éste descendió a 2%. [Esquenazi, Carolina. 1992, diciembre 2]

VEINTE DE MAYO.

Fecha que se asocia como la caída de CAP. El 20 de mayo de 1993 la Corte Suprema declaró que había méritos para enjuiciar al ciudadano Carlos Andrés Pérez Rodríguez.

El ponente de la sentencia fue el magistrado Gonzalo Rodríguez Corro, quien ejercía la Presidencia de ese alto Tribunal, e hizo el papel de Juez de Sustanciación. Los otros magistrados eran: Alirio Abreu Burelli, primer vicepresidente; Josefina Calcaño de Temeltas, Segundo vicepresidente; Trejo Padilla; Aníbal Rueda; Cecilia Sosa; Rodríguez Salazar; Grisanti Luciani; Farías Mata; Carmen Romero de Encinoso, Yépez Boscán; Alfredo Ducharne; Rafael Alfonzo Guzmán; Hildegard Rondón de Sansó y Salcedo Cárdenas. El Secretario era Enrique Sánchez Risso.

Salvaron sus votos los magistrados Carlos Trejo Padilla, Cecilia Sosa Gómez, Héctor Grisanti Luciani, Luis Henríque Farías Mata, Aníbal Rueda y Alfredo Ducharne Alonso. Los seis votos salvados no significaban necesariamente un rechazo al enjuiciamiento. Técnicamente son objeciones de fondo o de forma acerca de la ponencia propuesta. De estar en contra del contenido de la decisión se puede votar en contra.

La rigurosa magistrado Hildegard Rondón de Sansó, auguró vientos contra la corrupción. [López, Edgard. 1993, mayo 21]Escovar Salóm, Fiscal General de la República, se constituyó en acusador el 3 de diciembre de 1993. Actuaron, también, otros fiscales del Ministerio Público: Luisa Elena Flores, Freddy Díaz y JM. Lárez Albornoz.

Al día siguiente el Senado autorizó el enjuiciamiento del Presidente Pérez y este quedó suspendido de sus funciones. Tres meses después sin que se resolviera la situación judicial, sin declaratoria de culpabilidad, sin producirse siquiera un auto de detención, la suspensión quedó convertida en destitución y declarada así la vacante absoluta de la presidencia que impedía definitivamente el retorno de Pérez a su cargo. [Delpretti, Eduardo.1994, abril 28]

La Versión de la Prensa.
Luis García Mora. Comenta el periodista Luis García Mora, que quién saca a Carlos Andrés Pérez del poder son los Notables (muchos de ellos exfuncionarios de sus gobiernos), AD, COPEI, y el estatus democrático. CAP triunfa frente a dos golpes militares pero no puede derrotar a las fuerzas de su propio estatus, quienes deciden que no quieren que siga siendo Presidente. García Mora escribe: *Los que colocan a*

Escovar Salóm en la Fiscalía, son los dirigentes de COPEI y AD, pero algo más: es ya un hecho público y notorio que cuando se estaba decidiendo en el cogollo de AD la designación de Escovar, Morales Bello le advirtió a Pérez que si lo nombraba lo metería preso y CAP le contestó que eso no era posible". "Y al magistrado Rodríguez Corro lo nombran ponente de ese caso con la aquiescencia del propio Pérez, quien creía que iba a estar a su favor, como lo estuvo del estatus cuando fue juez de primera instancia". "A CAP lo convencen de que debe hacer lo posible para tratar de "desadequizar" la Corte y él le pide la renuncia a algunos adecos y se retira Luis Enrique Farías Mata, pero algo más grave: saca a Moreno Guacarán y lo nombra ministro de Justicia en la convicción de que Rodríguez Salazar, que es el suplente, es más leal que el propio Moreno, quien le recuerda que González había sido el juez penal en Anzoátegui cuando el caso Lovera". Según este periodista la última guinda, se lo pone a la torta una magistrado, que al día siguiente de la sentencia se presentó en la Casona a pedirle perdón a CAP porque a ella la manipularon para que votara contra él. Si ese arrepentimiento se hubiera producido 24 horas antes, la historia hubiera sido otra. [García Mora, Luis. 2003, junio 29]

FUENTES CONSULTADAS

Enciclopedias.

ARGOS. *Enciclopedia Temática*. (1970). Historia Universal. 3ra Parte. Barcelona: Editorial Argos.

CARBAJO ISLA, Alfonso. (1983). *Las crisis financieras Internacionales*. Enciclopedia Práctica de Economía. Barcelona: Ediciones Orbis

Diccionarios.

Gutman Roy y David Rieff. (2003). *Abecedario de Crímenes de Guerra. Lo que debemos saber*. Barcelona: Editorial Debate.

Libros.

Blanco, Carlos. (2002). *Revolución y desilusión. La Venezuela de Hugo Chávez*. Caracas: Los libros de la Catarata.

Tarre Briceño, Gustavo. (1994). *El espejo roto. 4F*. 2da Edición. Editorial Panapo: Caracas.

Hemerografía.

Economía.

Almada, Telmo. (1996, agosto 13). Raúl Alegrett: "La apertura con MERCOSUR no va a ser tan ingenua. *El Nacional*.

Álvarez, Alfredo. (1989, enero 28). Agencia para manejar la deuda propone Carlos Andrés Pérez en Suiza. *El Nacional*. D-1.

Álvarez, Coromoto. (1989, abril 14). El Gobierno no paga cartas de crédito porque el FMI no se lo permite. *Ultimas Noticias.* p.7

Álvarez, Coromoto. (1993, enero 28). CAP: se crearían graves problemas con el FMI, BID y BM si no se aprueban nuevos impuestos. *Ultimas Noticias.* p.6

Brando, Jesús Eduardo. (1989, mayo 21). Gobierno anuncia compromiso de disciplinar gasto fiscal. *El Nacional*. D-1.

Díaz, José Luis. (1990, marzo 19). Emeterio Gómez: El paquete económico es anticonstitucional. *El Nacional*. p.A-7.

El Diario de Caracas. (1988, junio 06). Proponen nueva directriz para industrias básicas. p.30.

El Diario de Caracas. (1991, julio 02). Venezuela abre sus mercados al Caribe. p.31.

El Universal. (1993, mayo 26). Presidente Pérez en cumbre de Pacto Andino: "Si el Plan Brady no funciona la crisis será imprevisible". p.1-14.

Fuguet, Amado y Wilmer Ferrer. (1989, enero 09). Luis Zambrano: "Plan de ajustes de CAP puede fracasar". *El Nacional*. D-7.

Gómez, Francisco. (1989, abril 03). Protestas organizadas contra "El Paquete" se inician esta semana. *Ultimas Noticias*. p.17.

Hurtado, José. (1989, enero 13). Medidas económicas de CAP provocarán inflación de más del 50%. *El Universal.* p.1-16.

León, Mariela. (1995, octubre 15). Carlos Andrés Pérez: "Caldera regresa exactamente a mi política económica, pero tarde y mal". *El Universal*. p.2-1.

Linares, Violeta. (1994, marzo 21). Venezuela intenta resolver su crisis fiscal y bancaria. *El Diario de Caracas.* p.20.

Maracara, Luisa Amelia. (1993, abril 22). CAP: imposible seguir manteniendo subsidio a la gasolina. *Diario de Caracas.* p.16

Quirós Corradi, Alberto. (1996, septiembre 22). La Nacionalidad de Dios. *El Nacional*. p. E/4

Sánchez, Alba. (1989, abril 05). CAP: "Importaremos para combatir el desabastecimiento." *El Nacional*. p.D-4.

Trujillo, Avilio. (1988, noviembre 17). Carlos Andrés Pérez: "No haré ningún cambio en la gerencia petrolera." *El Universal*. p. 1-12.

Globalización.

Capriles, Axel. (1997, noviembre 20). Rumbo a la Globalización. *El Universal*. p. 2-2.

Francés, Antonio. (1997, mayo 06). El país y la Globalización. *El Universal*.

Garret Bracho, Leroy. (1998, enero 03). Globalización y antiglobalización. *El Universal*. 1-5.

Mazzei Alfonzo, Jesús. (1997, mayo 16). Globalización: ideas para su comprensión. *El Universal.* p.2-2.

Sucre, Alejandro. (1997, noviembre 04). La Globalización no ha beneficiado a nuestra clase media. 2-2.

Torrealba, Jesús. (1997, agosto 30). Historia, educación en valores y globalización. *El Nacional.*

Uslar Pietri, Arturo. (1997, mayo 04). La Nueva Realidad Mundial. *El Nacional.* p.A/4.

Viergutz, Alan. (1997, mayo 04). La economía globalizada del próximo milenio. *El Universal*. A/4.

Política.

Aguilar, Pedro Pablo. (1992, febrero 14). Las razones de Carlos Andrés. *El Universal*. p.1-4.

Álvarez, Coromoto. (1992, junio 06). Intrigas de grupos económicos en Venezuela para dividir a los militares de los civiles. *Ultimas Noticias.* p.4

Álvarez, Irma. (1998, abril 18). El jueves declarará Pérez en Salvaguarda. El Universal. p.1-14.

Bermúdez Ángel. (1998, abril 15). Otro auto de detención contra CAP. *El Universal*. p 1-14.
---------- (1998, abril 16). CAP enfrenta el juicio de Dios. *El Universal*. p.1-13.

Bolívar, Alirio. (1990, enero 31). Advierte Eduardo Fernández: "La base de sustentación del gobierno es cada día más precaria". *El Universal*. p.1-12.

Briceño, Mauro. (1989, julio 25). CAP dirá la última palabra sobre la computadora escolar. Reporte diario de la economía. p. 5.

Brito García, Luis. (1998, febrero 21). El Viernes negro nunca existió. *El Nacional.* p.A/7.

Cabrera, Marisabel. (1993, enero 26). Caso de los doscientos millones. El país exige la verdad. *Elite*. P.20.

Capriles, Miguel Ángel. (1989, mayo 03). CAP entre Delpino y la pared. Reporte diario de la economía. P.24.

Castillo Alcides. (1992, mayo 20). CAP analizó con supercogollo crisis militar. *El Diario de Caracas*. p.25.

Croes, Carlos. (1994, agosto 14). Las confesiones de un ex presidente. *El Universal*. p.1-16.

De la Cruz, Alberto. (1998, abril 16). Fernández reivindica su denuncia. *El Universal*. p.1-13.

Delpretti, Eduardo. (1994, abril 28). Tengo muchas razones para defender a CAP. *El Globo.* p. 1.

Díaz Rangel, Eleazar. (1994, mayo 28). ¿Por qué expulsaron a Pérez? *El Globo*. p.22.

El Diario de Caracas. (1988, agosto 04). Las promesas electorales. p.5.

El Universal. (1989, febrero 03). Carlos Andrés Pérez al asumir la Presidencia: "Ya se acabó el plazo de las equivocaciones". P.1-12; 1-13.

El Universal. (1989, abril 05). CAP en el hilton: "El Gobierno no tolerará manipulación de los especuladores. P.1-12.

El Universal. (1989, octubre 15). CAP en Bolivia: "No hemos sido capaces de cumplir el mandato que tenemos. p. 1-12.

El Universal. (1993, mayo 21). Advierte el Fiscal: "Pérez debe abstenerse de nombrar a un presidente encargado". p.1-18.

El Universal. (1993, mayo 23). Pérez recibido en Guárico.p.1-6.

El Universal. (1994, abril 15). Detención del ex presidente Pérez propone magistrado de la CSJ. P.1-12.

El Universal. (1994, agosto 25). Ramos Allup: "La necesidad obliga a tomar esas medidas". P.1-13.

El Universal. (1998, abril 16). La Corte no presionó para procesar a Pérez. P.1-12.

El Nacional. (1989, julio 12). CAP: hubo dolor en recursos de todos los venezolanos. *El Nacional*. D-1.

El Nacional. (1989, octubre 22). CAP descarta otro caracazo. *El Nacional.* A-10.

El Nacional. (1991, marzo 13). El Presidente Pérez convocó a despartidizar la justicia. *El Nacional*. D-1.

Ecarri Hung, Ernesto. (1998, abril 15). Pérez: odio de Caldera y Alfaro motivó la decisión. *El Universal*. p.1-14.

Ecarri Hung, Ernesto. (1998, abril 16). Fiscalía inició proceso de extradición de Matos. *El Universal.* p.1-13.

Escalante, Ricardo. (1994, julio 25). Escovar Salóm vulnera mi derecho a la defensa. *REPORTE diario de la economía*. P.6

Esquenazi, Carolina. (1992, diciembre 02). Pérez sale fortalecido tras la intentona. *El Tiempo* (Bogotá). P.3-A

Giusti, Roberto. (1998, abril 16). Las cuentas mancomunadas no existen. *El Universal*. p. 1-13.

González, María José. (1995, mayo 18). A dos años de la caída de CAP: ni frustrado ni amargado. El Globo. p.5.

Guillén Guevara, Germán. (1989, mayo 31). Jugar limpio a Venezuela. *El Universal*. p.2-3.

Gutiérrez, Estrella. (1994, mayo 20).CAP desde el Junquito: "esta cultura del odio nos guía al desastre". *El Globo*. p.25.

López, Edgar. (1993, mayo 21). CSJ: sí hay méritos para enjuiciar al presidente Pérez. *El Diario de Caracas.*

---------- (1993, mayo 29). La pregunta sigue siendo dónde están los 250 millones. *El Diario de Caracas.* p.5

---------- (1995, junio 9). Velásquez y el ex procurador avalan gastos de seguridad en el exterior. *El Nacional*. p. D/1

---------- (1998, abril 15). TSS dictó auto de detención a CAP y Cecilia Matos por enriquecimiento ilícito. *El Nacional*. p.D-1.

---------- (1998, abril 16). Temen que salga de EEUU hacia Panamá o Costa Rica. *El Nacional.* p. D-1.

Márquez, Humberto. (1996, junio 1). Carlos Andrés Pérez resurge a la lucha política. *El Globo.* p.8.

Martínez, Lis. (1993, mayo23). Carlos Andrés cometió muchos errores. *El Globo*. p.13

Mayorca, Javier Ignacio. (1993, mayo 21). Una denuncia periodística derrumbó la muralla de CAP. *El Nacional*. p.D/13.

Mendoza, Ibis Helena. (1993, mayo 25). CAP sería juzgado como lo fue Pérez Giménez.

Moreno Ramírez, Eloisa. (1993, mayo 23). Las contradicciones llevaron a Pérez al fracaso. *El Globo*. p.15

Moreno-Uribe, EA. (1989, abril 19). Los venezolanos están comenzando a perder la confianza y la paciencia. *Reporte diario de la Economía.* p.D-13

Párraga, Marisabel. (1992, junio 18). Matos Azócar planteó salida de CAP en Cámara Plena. *El Diario de Caracas*. p.27.

Ojeda, William. (1993, abril 12). El MAS pide enjuiciar a CAP por los 250 millones como hizo USA con Al Capone por evadir impuestos. *Ultimas Noticias.* p.43

Olivares, Francisco. (1998, abril 15). "De esas cosas no quiero hablar". *El Universal*. p.1-14.

OPA. (1994, agosto 27). Pérez y los acuerdos de Caraballeda: "Van a usar a diestra y siniestra el garrote disciplinario". *El Universal*. p.1-12.

Ordóñez, Rita. (1990, marzo 07). CAP llamó a gran viraje para regenerar el país. *El Mundo.* p.8.

Pérez, Lyon. (1988, julio 13). CAP discrepa de la Política Cambiaria del Gobierno. Ultimas Noticias. P.23
---------- (1988, diciembre 15). Proclamado CAP Presidente Electo por el CSE. Ultimas Noticias. P.22.

Petkoff, Teodoro. (1989, marzo 17). Suspensión de Garantías. *El Universal*. p.1-4.

Quiroz Corradi, Alberto. (1995, agosto 31).CAP en el Press Club. *El Universal*. p.2-2.

Reinoso, Victor Manuel. (1998, abril 16). CAP fue impuesto del auto de detención. *El Nacional.* p. D-1.

Reyes, Luz Mely. (1994, agosto 22). Carlos Andrés Pérez espera que el partido no se divida. "En AD nos están dando un golpe de Estado". *El Globo*. p.5.

Rodríguez, Imperio. (1994, mayo 26). El expresidente Pérez en vísperas del CDN: nadie me sacará del corazón de los adecos. *El Globo*. p.4.

Rodríguez, Ernesto. (1989, marzo 03). Estampida de AD en Diputados al no comprobar que no tenía mayoría. Se trataba de votar proposiciones sobre "El Paquete". *Ultimas Noticias*. p.9.

Romero López, Elba. (1992, junio 21). Pérez no descarta nuevos nombramientos militares. *El Diario de Caracas*. p.23.

Rondón Nieto, Enrique. (1989, mayo 13). CAP: cien días conjugando el verbo concertar. *El Universal*. p.1-12.

Salazar Leidenz, Misael. (1994, mayo 20). El carcelero de Carlos Andrés. *El Globo*. p.24.

Sabino, Carlos. (1994, mayo 31). El drama de Carlos Andrés Pérez. *El Universal*. p.1-12.

Sanoja Hernández, Jesús. (1994, mayo 20). ¡20 de mayo! *El Globo*. P.18.
---------- (1994, mayo 27). CAP en las malas y en las buenas. *El Globo*. P.24.
---------- (2003, agosto 02). Tiempos de sorpresas. *El Nacional*. 60 Edición Aniversaria. P. E2

Suárez Molero, Ángel. (1994, abril 23). Si la Corte lo condena AD lo expulsará. *El Globo*. p.4.

Ultimas Noticias. (1989, octubre 28). CAP satisfecho con Bush por escuchas reclamo de Venezuela. p.11.

Ultimas Noticias. (1992, junio 02). Advierte Presidente Pérez: "Conceder una amnistía a golpistas sería lanzar a Venezuela al desastre". p.2.

Ultimas Noticias. (1992, junio 21). "El Recorte y el referéndum son desestabilizadores", dijo CAP. p.11

Villalba, Jorge. (1989, enero 01). CAP: “No llegué a la presidencia para ser blando frente a la realidad de las dificultades”. (1989, enero 01). *El Universal.* p.1-12.

Villasmil, Irma. (1992, junio 12). 92,32% de los caraqueños dijo NO al Presidente Pérez. *Ultimas Noticias*. p.54.

Villegas Poljak, Vladimir. (1992, noviembre 05). El recorte del mandato ha hecho tambalear la coherencia de los copeyanos. *El Universal*. p.1-14.

Villegas Poljak, Ernesto. (1996, junio 06). La Constitución no establece figura del “senador vitalicio”. *El Universal*. p.1-12.

Zabala, Edgar. (1998, abril 18). Paro en Táchira opacó reacción local por CAP. *El Universal*. p.1-14.

Páginas de Internet consultadas.

Larrosa, Juan Manuel. (1994) El Plan Brady: un enfoque del caso argentino. Argentina: Universidad Nacional del Sur. En: http://en.*wikipedia*.org/wiki/brady_plan

CAPITULO VIII
Ramón José Velásquez Mujica.
(De junio a diciembre de 1993)

El Doctor Velásquez es un tratado de Historia de Venezuela que camina. Como dice Simón Alberto Consalvi, no sólo es la Historia, sino las historias que de la Historia tiene Ramón Velásquez. Y a la vez, ha puesto en marcha una cantidad de tratados: el Archivo Histórico de Miraflores, el Boletín del mismo Archivo, el Pensamiento Político Venezolano del Siglo XIX, que compiló junto a Manuel Pérez Vila y Pedro Grases; las colecciones Venezuela Peregrina, Nuestro Siglo XIX y la Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses.
Carolina Jaimes Branger ["Ochenta y seis años de juventud" (2002, diciembre 05) En: http://www.*analitica*.com]

"Venezuela está quebrada pero no queremos darnos cuenta".
Frase de Arturo Uslar Pietri, en su primera visita a Miraflores, en 1993,
Después de años de oposición al gobierno de CAP.
En: http://www.*geocities*.com/lapazramonica

"En el sector privado ha habido en diferentes oportunidades manifestaciones de quienes desean apartarse del mal ejemplo de lo que yo he llamado las solidaridades automáticas, aplicadas por la clase política y sindical, para calificar como acusaciones colectivas las que se hacen individualmente a algunos de sus representantes, amigos o asociados. En Venezuela, como lo he expresado en otras ocasiones, hay que romper con esta absurda práctica de las solidaridades automáticas." Declaraciones de Escovar Salóm, en relación a la polvareda que levantó hablar de actividades terroristas realizadas por personas vinculadas al mundo financiero. [*El Diario de Caracas*. 1993, octubre 09]

Yo no soy ningún angelito. El país solamente está enterado de una parte de la historia, pues todavía no se ha revelado quiénes conformaban el resto del grupo que dentro y fuera del país, planificó la desestabilización durante el gobierno de Ramón J. Velásquez. (...) Este es un caso político, cien por ciento (...) El gobierno de Velásquez no aguantaba un ruidito más, porque no llegaba a las elecciones. Estaba caído. El primer conspirador lo tenía a su lado, y era Radamés Muñoz León. Y él (Velásquez) lo sabía. Todo apuntaba hacia fines políticos ¿porqué el Director de la PTJ, Orlando Jordán Petit y el ministro de Justicia, se aferraron con tanto denuedo a la tesis del "terrorismo financiero"? esta fue otra metida de pata de Mármol. Declaraciones de Ramiro Helmeyer a El Nacional, después de transcurridos cuatro años del estallido de una bomba en el CCCT. [*El Nacional*. 1997, diciembre 18]

"En alguna ocasión pregunté a Ramón J. Velásquez que debíamos hacer, pensado en la preparación de la eventual finalización de las actividades de la Comisión para Asuntos Fronterizos con Colombia (COPAF). Velásquez me respondió: leer periódico, leer periódico, porque nadie sabe qué va a pasar.
Palabras de Edgar Otálvora, en la *Paz Ramónica*. (1984)

AMBIENTE POLITICO, año 93.

La polarización de la lucha interna en Acción Democrática, acrecentó las expectativas que se tenían sobre el antejuicio de mérito contra el presidente de la República, Carlos Andrés Pérez. La falta de solidaridad del partido con quien otrora fuera su candidato, va a marcar a AD como una asociación que no actúa según principios sino por conveniencias.

Comienza el interinato.
Los partidos tradicionales intentaron proyectar la imagen de que le iban a dar al gobierno de Velásquez, un piso sólido y un acuerdo nacionalmente estructurado, pero ningún militante adeco o copeyano estaría autorizado a formar parte del gabinete ministerial: lo dejarían sólo en cuanto a hombres con quienes gobernar. En contrapartida el bipartidismo le ofrecía una Ley Habilitante y el respaldo político en el Parlamento y en la calle.

Tal vez el olfato de un luchador político de tantos años habría tomado en consideración este escenario. En rueda de prensa con periodistas y extranjeros locales, dice el día de su toma de posesión: *gobernaré consultando a todos los sectores, aunque la responsabilidad de los actos de gobierno será mía, en tanto que las decisiones las toma el gobernante en soledad.* [Otálvora, Edgar. 1984. Versión digital]

El 04 de junio de 1993, Venezuela tiene tres presidentes: uno, electo en las urnas y suspendido: CAP; otro, encargado: Octavio Lepage; y el tercero, electo por el Congreso para que concluya el período presidencial 1989-1994: Velásquez. [Otálvora, Edgar. 1984. Versión digital]

CARRO-BOMBA, CCT.

Proceso desestabilizador que buscaba como objetivo crear un crack en la Bolsa de valores de Caracas para comprar acciones a bajo precio y venderlas revalorizadas cuando pasara el nerviosismo en los mercados. [Torres Freddy. 1993, septiembre 15]

El 18 de agosto de 1993, se produce el estallido de un carro-bomba en el Centro Ciudad Tamanaco, un Centro Comercial ubicado en el Municipio Chacao de Caracas, que causó grandes daños materiales en uno de los estacionamientos subterráneos. Según el ministro de Justicia, Fermín Mármol León, la idea de colocar el carro bomba en el CCT, buscaba que los locales bajaran de precio para adquirirlos y posteriormente venderlos al precio del mercado. [Carrillo, Carmen. 1993, octubre 08]

¿Cómo se desarrolló la investigación?
Thor había encargado a Helmeyer conseguir un vehículo último modelo y legal. En el decir de Helmeyer, Halvorssen ofreció luego mandar el dinero con Sótero, un policía activo. Del Nogal proporcionó un Mitsubishi blanco. Helmeyer dijo a prensa que cuando lo encerraron en prisión, se enteró de la verdadera historia del carro en cuestión: *Julio Requena y Alberto Chuecos, ambos amigos de Walter Del Nogal, habían ido a un instituto educacional cerca de la casa del presidente Velásquez. Allí el vigilante les dio las llaves, mientras la dueña estaba en clases. Le sacaron copias y las devolvieron. Ese fue el carro que usamos en el Centro Ciudad Comercial Tamanaco.* [*El Nacional*. 1997, diciembre 24]

La PTJ comenzó a trabajar a nivel de confidencias, sobretodo con aquellas que permitirían identificar a los individuos que tres meses antes de la explosión habían robado el Mitsubishi transformado posteriormente en una bomba rodante. Esa es la razón por la cual uno de los ataques terroristas es a la sede de vehículos de la PTJ. La policía ubicó con un retrato hablado al roba carro, quien fue la clave del caso. [Hernández, Beatriz. 1993, diciembre 29]

Helmeyer corrió con la suerte de que el caso fue asignado a la Disip, donde tenía muchos amigos. Ya después en una PTJ, cuya directiva fue nombrada en un gobierno de transición, ésta empieza a armar el rompecabezas, sin las presiones de las ataduras políticas.

Las pistas se cruzan.
Desaparece Mario Patty Fajardo. Un hermano de la victima, suministró datos relacionados con una reunión que habían concertado Patti y Del Nogal, en las Mercedes, justo antes de su extraña desaparición. Según la periodista Beatriz Hernández, en el caso del carro-bomba del CCT, antes de que la noticia le diera la vuelta al mundo, un veterano investigador de la PTJ, anotó el nombre de Helmeyer en su libreta. La División de Inteligencia comienza a seguirle los pasos.

En la PTJ, también se presenta la esposa de José Gregorio Hernández Villegas, -empleado de Helmeyer- con la denuncia de su desaparición. José Gregorio tenía más de una semana sin ir a la casa. Había sido detenido en el carro del difunto Patti y no tenía los papeles de propiedad del carro. Transcribimos la narración de la periodista Beatriz Hernández: *En el carro cargaba pertenencias personales de la víctima, un reloj, una cadena, y cheques de viajero que halló en la guantera. Se las*

ingenió como pudo, quedó en libertad y comenzó a salir de escondite en escondite, entre Maracay e Higuerote, su hábitat natural. Hasta que cae en una trampa, quizás porque estaba cansado y sin dinero encima. Cuando es conducido hasta la sede central de la PTJ estaba tan asustado que no soportó el primer interrogatorio. De una vez soltó todo cuanto sabía, aunque al comienzo se negó a admitir cualquier responsabilidad en la cadena de actos terroristas desatados al este de Caracas entre julio y agosto de 1993. No me vayan a dar golpes... (...)Los allanamientos en busca de Helmeyer y sus asociados en la compañía Proglass, no se hicieron esperar. Jorge Moreno Hinojosa y Walter Alexander Del Nogal también admitieron sus culpas. El caso estaba resuelto. [Hernández, Beatriz. 1993, diciembre 29] Luego, Ramiro Helmeyer dice que se va a entregar en Sabanetas, Estado Barinas, pero lo hace en Santa Bárbara de Barinas.

DEL NOGAL, Walter Alexander.

Miembro del grupo de jóvenes, calificados como "yuppies" por Fermín Mármol León, que trabajaron con Helmeyer en el plan para desestabilizar el sistema financiero y el sistema democrático. Del Nogal, yerno del fallecido Salvador Salvatierra, fue la última persona que vio con vida a Mario Patty, asesinado de un disparo en la cabeza. Del Nogal fue quien adquirió el automóvil Mitsubishi utilizado para el coche-bomba [Olivares Francisco. 1993, diciembre 19].

El juez 18 Superior Penal, Héctor Marcano Batistini, ratificó el auto de detención dictado contra Del Nogal, por encontrarlo incurso en los delitos de aprovechamiento de cosas provenientes de delitos, intimidación al público en grado de continuidad, daños a edificios en grado de continuidad, agavillamiento, homicidio calificado en grado de frustración, uso de pasaporte falso, y homicidio calificado en grado de cooperador inmediato. [Cañizales, Migdalis.1993, diciembre 22]

ESCENARIO ELECTORAL, Diciembre de 1993.

Con el alejamiento del ex presidente Carlos Andrés Pérez, se planteó una situación de confusión en los partidos políticos tradicionales. El surgimiento de la figura de Caldera inspira confianza al público venezolano, por su actuación pasada y por la imagen que proyecta para los votantes.

En Octubre de 1993, Francisco Moreno, profesor emérito de Economía Política en la Universidad de Nueva York, comentó en la Universidad de Hatford, que en círculos financieros y de comunicaciones existía una campaña contra Rafael Caldera, que después de las elecciones pudiera crear una situación de tensión entre Estados Unidos y Venezuela. [*El Universal*. 1993, octubre 21]

Un artículo publicado en el diario *The Wall Street Journal*, veía el escenario electoral así: "El ex Presidente Rafael Caldera, fundador de la organización social cristiana COPEI, pero rechazado por su propio partido, está al frente de las encuestas con el apoyo de una media docena de grupos políticos, todos los cuales ven en este hombre de 77 años su salvación de la extinción y su única posibilidad que tienen para compartir las golosinas del poder." "Caldera proclama un mensaje populista y está dispuesto a abrazarse a cualquier causa que lo pueda llevar de vuelta al palacio presidencial."[*Panorama*. 1993, agosto 28]

EXPLOSIONES OCURRIDAS EN 1993.

A continuación reconstruimos a través de la prensa los principales actos terroristas reseñados en 1993:

- **Gasolinera de Altamira.**

Esta estación de servicios fue escogida por Thor Halvorssen para la primera detonación. La estación de gasolina se escogió como una advertencia para que el gobierno reflexionara en su proyecto de aumentar los precios del combustible. La experticia practicada por el Departamento de Avalúos de la PTJ, determinó que el monto de los daños ascendió a los 63.550 Bs. [*El Nacional*. 1997, diciembre 24]

- **¿Cómo se planificó y ejecutó la detonación?**

El 26 de julio de 1993, Ramiro Helmeyer y el comisario Sótero fueron a la bomba a estudiar, sobre el terreno, las medidas que habrían de tomarse para evitar riesgos y ubicar el sitio propicio para colocar el aparato. El 27 de julio, Helmeyer y el ex sargento de la Marina, Alberto Cabrices, con toda la información recabada en el lugar, y con un plano extraído de la Metroguía caraqueña diseñaron el sistema a aplicarse, tomando en cuenta los posibles lugares hacia donde se dirigiría la onda mecánica desatada por la explosión. *Se buscaba, fundamentalmente, generar un gran estruendo.* [Ramiro Helmeyer. En: *El Nacional*. 1997, diciembre 24]

El periodista Javier Ignacio Mayorca hace un relato de la Historia de la Conspiración basado en un libro autobiográfico de Helmeyer: "*Cabrices hizo los cálculos de rigor. Determinó el porcentaje de C-4 que se utilizaría, y también el sitio preciso donde colocarlo. A los 500 gramos de C-4, Cabrices le añadió una mecha corta de 30 segundos. Nos dirigimos al sector, y esperamos a que cerraran la estación de servicios, colocando la cadena que impedía el acceso de vehículos. Tuvimos que esperar una hora más mientras se dormía el vigilante. El restaurante, diagonal a la estación, se encontraba semidesierto, al igual que otro ubicado un poco más arriba en la avenida Luis Roche. Sincronizamos los relojes, tomamos posiciones y simulamos la operación. Cabrices hizo como si colocara el explosivo, saliendo en dirección hacia el barrio Pajaritos. Mientras tanto el comisario Sótero, hacía su parte, atravesando el carro entre la redoma y la calle, con el fin de emplearlo si para el momento de la acción subiera por la avenida cualquier vehículo. Chequeó la ubicación de por lo menos dos automóviles, también ocupados. Intuí que eran funcionarios policiales. En ese preciso momento, y para mi sorpresa, apareció una patrulla de la Disip y esperó a que quitaran el carro de la vía. Sentí que la sangre se me congelaba. Pensé que todo se había derrumbado. Temí una delación, pues me parecía raro que, estando atravesado el vehículo, los ocupantes de la patrulla esperaran pacientemente a que el comisario lo moviera. Pero luego me tranquilicé. Cabrices regresó y de inmediato retomamos nuestras posiciones. Volvimos a sincronizar los relojes, y nuestro explosivista salió del carro, portando el C-4 dentro de su chaquetón. El sargento hizo su trabajo, y salió tranquilamente de la estación de servicios. No se veían personas por el lugar. Los cuatro vehículos con los subalternos del comisario se situaron estratégicamente para bloquear el acceso a la zona de seguridad que se había calculado. A las 11:45, el trueno y los destellos de la bomba se confundieron. En un segundo, el caos se desató. Patrullas y ambulancias empezaron a llegar. La fuerza del suceso atrajo además a periodistas y a una infaltable ración de curiosos. Entre ellos, pude acercarme al sitio, y constatar con una vistazo que los daños eran leves, tal y como se había calculado.*"

- **Torre La Primera.**

Helmeyer dijo que la segunda clave de Thor era una detonación en el restauran Shorton Grill, ubicado en la Urbanización El Bosque, donde en el decir de Helmeyer, se reuniría un grupo de políticos corruptos. Se descartó este lugar porque no había garantías de no producir daños graves con pérdidas humanas. Según el relato de Helmeyer, Thor y el comisario Sótero acuerdan un nuevo sitio: "*la torre La Primera, en Campo Alegre. Ciertamente el área se prestaba para la explosión y los riesgos eran mínimos. Tras las exploraciones de rigor, Cabrices diseñó el explosivo. Funcionó con la misma perfección que la oportunidad anterior: humo, ruidos, vidrios rotos y toda la parafernalia. De todas maneras siempre contábamos con el apoyo de la gente del comisario, quienes se apostaban en los alrededores para bloquear el acceso.*" Esta vez, el avalúo de la PTJ determinó que los daños alcanzaron los 445.675 Bs. No hubo pérdidas humanas. [*El Nacional*. 1997, diciembre 24]

- **El edificio de Fedecámaras.**

La tercera detonación también estaba ubicada en El Bosque. Helmeyer lo describe como una isla de concreto, rodeada de quintas residenciales. *"Cuando Thor me dio la clave acordada, hice un rutinario examen del lugar. Los hombres del comisario habían filmado el volumen del tráfico, e hicieron una aproximación sobre el número de personas que utilizaban el cajero automático, en la planta baja. El domingo 31 de Julio a las 3 pm, nos reunimos en un galpón de Baruta. Cabrices ya había probado con Sótero el sistema que se utilizaría, constituido por un reloj de cuerda y un detonador. Decidieron no utilizar mechas para evitar la proliferación de humo y olores."* 85.493 Bs., fueron las pérdidas materiales ocasionadas por la explosión. No hubo pérdidas humanas. [*El Nacional*. 1997, diciembre 24]

FRENTE BOLIVARIANO DE LIBERACIÓN (FBL).

Grupo subversivo integrado por la ultra-derecha y disidentes de izquierda, a quien el ex jefe de Operaciones de la Disip, Henry López Sisco, atribuyó los atentados terrorista ocurridos en la ciudad capital en el año 93. Para López Sisco: *"Ellos (el FBL) tienen la capacidad intelectual y operativa para hacer lo que están haciendo. Tenemos un ejemplo en lo ocurrido hace cinco días, cuando la Policía metropolitana capturó a unos individuos en el 23 de enero y le consiguieron explosivos. Las investigaciones no deben dirigirse hacia los llamados entornos policiales."* [*El Diario de Caracas*. 1993, agosto 03]

López Sisco calificó al FBL como una organización que actuaba para crear el clima que se vivía entre julio y agosto de 1993, amparada por grupos económicos que cubrían sus costos. [*El Universal*. 1993, septiembre 20]

GRUPO WHOPHER.

Fuerza de choque, altamente preparada. Esta definición fue elaborada por el periodista Javier Ignacio Mayorca quien ubica su sede principal en La Guaira. Sus efectivos estudiaban, entre otras cosas, el manejo y la confección de explosivos. Después de la intentona golpista del 27N, este grupo había sido desmembrado progresivamente, puesto que se comprobó que muchos de sus integrantes actuaron para contrarrestar la acción de los comandos especiales de la Disip y la PTJ. [Sanoja Hernández, Jesús. 1993, octubre 08]

HALVORSSEN, Thor.

Figura que aparece como indiciado en los ataques terroristas ocurridos en el año 93, en la prensa nacional. Fue acusado por Ramiro Helmeyer de ser el autor intelectual del carro bomba, y el financista de las operaciones terroristas.

Con amplia experiencia en la vida pública venezolana, se desempeñó como Presidente de la CANTV, en el primer gobierno de Pérez; como enlace del gobierno venezolano ante el Consejo nacional de Seguridad de Estados Unidos y como Comisionado Presidencial antidrogas designado, nuevamente, por el ex Presidente Carlos Andrés Pérez, durante los años 1989 y 1992. [*El Universal*. 1993, agosto 22]

Halvorssen es detenido dos días después de que el Fiscal General del Estado de Nueva York, en Estados Unidos, le entregara un reconocimiento por su lucha contra el narcotráfico y el terrorismo internacional. [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 10]

Defensores ilustrados.
La visita del escritor británico David Yallop a Venezuela, para presentar su libro *Hasta los confines de la Tierra*, coincidió con la detención de Halvorssen. Basado en tres años de amistad, Yallop, le contestó afirmativamente la pregunta a una periodista acerca de la sospecha de que la detención de Halvorssen fuera un pase de factura de CAP, ya que supuestamente Thor, habría dado al Congreso venezolano pruebas que implicaban a Pérez en el manejo irregular de la partida secreta. Se le preguntó si tenía pruebas y contestó: *No llevo este tipo de información conmigo, por lo cual probablemente todavía estoy vivo, pero déjeme decirle esto, tengo evidencias de los documentos que me han entregado en Europa, que los fondos internos del caballero que usted me pregunta han sido encontrados en un banco extranjero, a nombre de una mujer que es amiga de él. Se trata de sumas millonarias.* En cuanto al trabajo de Halvorssen, como comisionado del presidente Pérez en la lucha anti drogas, expresó: *conozco como hecho real que desde hace 6 o 9 meses, antes de que Pérez fuese removido de su cargo, Thor dejó de presentar informes al Presidente, porque él había llegado a ciertas conclusiones en relación al presidente Pérez.* Inmediatamente, Yallop agregó esta frase: *El lavado de dólares mueve sumas cuantiosas desde Colombia a Venezuela, a Miami, Nueva York, y de allí hasta Europa.* [Mendoza, Mirna. 1993, octubre 18]

Otras personalidades importantes del ámbito político y policial, a nivel mundial, enviaron cartas para respaldar la solvencia moral del acusado, entre estas personas se encontraban el fiscal general de Nueva York, Robert Morguenthau y el senador Thurdson, presidente de la Comisión Judicial del Senado Norteamericano.[El Diario de Caracas. 1993, diciembre 19]

En plena libertad.
El juez 18 Superior Penal, Héctor Marcano Batistini, ordenó la libertad plena de Halvorssen, por ello revocó el auto de detención dictado por los delitos de intimidación al público en grado de continuidad como determinador (calificación equivalente a la autoría intelectual), daños en edificio en grado de continuidad y homicidio en grado de frustración como determinador.[Cañizales, Migdalis.1993, diciembre 22]

Finalmente no se aclaró si había pruebas contra Thor Halvorssen o solamente las autoridades contaban con el señalamiento de Ramiro Helmeyer. Desde que se le otorgó su libertad Halvorssen reside entre Miami y Australia. [*El Nacional*. 1994, marzo 04]

Vinculación Halvorssen-López Sisco.
En un principio Halvorssen y López Sisco, trabajaron juntos en el área de investigación internacional del Banco de Venezuela. [Olivares, Francisco. 1993, octubre 09]

Una vez iniciadas las investigaciones sobre los sobres-bomba, se vinculó a Halvorssen con López Sisco por la emisión de dos cheques del Barnett Bank (USA) a nombre de este último, que totalizaban el monto de 5.500 dólares americanos. Pago defendido con el argumento de que era un "préstamo personal". [El *Diario de Caracas*. 1993, octubre 09]

Vinculación Halvorssen-Helmeyer.
Según la abogada de Halvorssen, el último contacto que éste había tenido con Helmeyer, fue porque la esposa de este último, Carolina Tinoco, decoró el cuarto de uno de los hijos de Halvorssen. [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 12] Véase en la entrada **La Sentencia de Vecchionacce, en la voz HELMEYER, Ramiro.**, las relaciones que establece la policía.

HELMEYER, Ramiro.

Figura que ocupó bastante espacio en los medios de comunicación por haber sido el cerebro que planificó el estallido del **CARRO-BOMBA** en el Centro Ciudad Tamanaco; diseñó los ataques perpetrados contra la sede de Fedecámaras; la estación de gasolina Ávila, en Altamira; la Torre La Primera, de la Avenida Francisco de Miranda; y las dependencias centrales de la propia PTJ, ubicada en El Rosal. Ya antes había tenido que ver con el auto de detención de Nelson Ramírez Torres, hermano de Adolfo, y Gloria de Martínez. [Sanoja Hernández, Jesús. 1993, octubre 08]

Helmeyer, yerno de Alejandro Tinoco, dijo que todos los lugares fueron escogidos por Thor Halvorseen y su gente, pues la idea era crear las condiciones necesarias para una suspensión de garantías constitucionales y propiciar un golpe de Estado. [*El Nacional*. 1997, diciembre 24] El ejército iba a salir a las calles, y los altos centros del poder militar se encargarían del resto. [Brando Jesús Eduardo. 1994, abril 03]

Detenidos con Helmeyer.

El diario *El Nuevo País*, mencionaba a otros presuntos detenidos: Carlos Gamboa, sobrino de Argenis Gamboa, ex presidente de Sidor, y casado con una hija natural de Claudio Fermín; Alberto Fernández Zingg; dos oficiales de la Armada, Fabricio Cabrices, miembro del Comando de intervenciones, quien confeccionó los artefactos explosivos, y Jorge Enrique Moreno Hinojosa, un oficial de la Disip, quien llevó el Mitsubishi al CCT. [Sanoja Hernández, Jesús. 1993, octubre 08]

Pasado policial de Helmeyer.

Esta relación se hace a partir del artículo de Jesús Sanoja Hernández, titulado ¡Estalló la bomba! [*El Globo*. 1993, octubre 08]

- Trabajó dos años y medio en la Disip, en la División de Inteligencia Exterior.
- Fue arrestado en Estados Unidos, en el distrito de Georgia, por posesión ilegal de armas de fuego: 14 pistolas y 6 revólveres.
- En Caracas poseía una empresa familiar para la venta de turbinas. Sin embargo, en el medio policial se le conocía por la venta de artículos de seguridad, telefonía y microfonía, a través de la firma Seguridad Proglass de Venezuela, dedicada a colocar en vidrios y ventanas un papel especial que brindaba protección a prueba de balas. Sus socios en esta empresa eran: Jorge Enrique Moreno Hinojosa, José Gregorio Hernández Villegas y Walter Alexander Del Nogal. [Anderi, Hindu. 1993, octubre 08]
- Purgó condena en Canadá junto con Luis Valladares, durante tres años, luego de que las autoridades policiales de ese país encontraron drogas en una flota de vehículos, que exportaban desde Venezuela.
- "*El Nuevo País*" publicó que Helmeyer tenía orden de captura, por tráfico de armas en Atlanta (Georgia), Miami (Florida). También estuvo conectado con la mafia Canadá-EEUU-Suiza, cuya culminación fue la detención de Ramírez Torres.
- Ramiro Helmeyer estuvo relacionado con el caso Adolfo Ramírez Torres, ya que en la oficina del primero, fue grabado el video en el cual el ex gobernador de Caracas, le pide protección al comisario de la Disip Henry López Sisco, para su amante Gloria Martínez, quien presuntamente tenía problemas con un grupo de narcotraficantes.[Anderi, Hindu. 1993, octubre 08]
- Helmeyer y López Sisco, realizan en conjunto la acusación contra Adolfo Ramírez Torres. A partir del video donde Ramírez Torres admite su participación en un caso de narcotráfico. [Olivares, Francisco. 1993, octubre 09]
- En un artículo de Berenice Gómez, esta periodista afirma que Ramiro Helmeyer aparecía en el expediente de Paco Zavache, en el caso de los "jet-sky", y en el caso Moret Mongiovi, éste último caso era sobre el envío de cocaína y heroína a Estados Unidos.[*El Universal*. 1993, octubre 08]
- La vinculación entre Halvorssen y Helmeyer se remontaba al año 89, cuando ambos coincidieron en actividades en apariencia destinadas a acabar con los tentáculos del narcotráfico en el país.[Hernández, Beatriz. 1993, octubre 09]

- En 1991, un informe confidencial de la DEA –famosa oficina antidrogas de Estados Unidos- preparado por el agente especial Camacho, indica en síntesis que gracias a un trabajo de inteligencia se logró establecer que Helmeyer es el jefe de una organización criminal que distribuye un promedio de 50 kilogramos de cocaína desde Venezuela hasta Miami, mensualmente.[Hernández, Beatriz. 1993, octubre 26]
- Entre otros asociados en la investigación de la DEA, aparecen Edgar Pérez Salinas y Jorge Pizarro, asociados a la Red de Ramírez Torres. Pérez Salinas acusó a Helmeyer de haberlo hecho declarar a "punta de pistola", tras haberlo instado a que regresara a Venezuela para evitar que los relacionaran con Martín René Brillembourg y Antonio Espinoza, encarcelados en Miami por tráfico de drogas. Ya en Caracas, Helmeyer, había logrado "salvar su pellejo" a cambio de información valiosa sobre la trama Ramírez Torres-Moret, que suministró a la Juez Cabrera. Es decir, delató a sus compañeros de andanzas y no pagó ni un solo día de cárcel. [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 26]

Condena.
El Juez del tribunal 21 Superior Penal, Frank Vecchionacce, condenó definitivamente a los diez procesados por los ocho estallidos sucesivos ocurridos entre julio y agosto de 1993. La Sentencia de Vecchionacce confirma el fallo de comienzos de 1995 dictado por el juez 42 de Primera Instancia en lo Penal, Oscar Noel Vera Sandoval, quien investigaba el caso desde agosto de 1993. Los condenados fueron: Ramiro Helmeyer, José Gregorio Hernández Villegas, Walter Alexander del Nogal Márquez, Alberto Cabrices, Gustavo Rafael Abreu Acosta, Pablo Danny Osorio Guevara y Pablo José Figueroa Marín, Julio César Requena Pelucarte y Emilio de Jesús Correa Rubiano.
José Gregorio Hernández Villegas, perteneció, antes de pedir su baja, a la Unidad de Salvamento de la Armada y a la Unidad de Reconocimiento de la Infantería de Marina, donde efectuó un curso de explosivos.
El Comandante de la Armada Enrique Maucó Quintana desligó las acciones de Hernández con la Institución. Para ese momento la Armada se encontraba en un proceso de reorganización, ya que sus líderes habían tenido participación en la asonada del 27 de Noviembre. [*El Universal*. 1993, octubre 08]

La Corte Suprema de Justicia ratificó la sentencia contra Ramiro Helmeyer, por su participación en la colocación de explosivos durante el segundo semestre de 1993, y por el homicidio de Mario Patty. [*El Nacional*. 1997, diciembre 24]

La Sentencia de Vecchionacce.
En la sentencia del Juez Vecchionacce, se formulaba la hipótesis de que promovían un golpe de Estado contra el ex presidente Ramón J. Velásquez.

En el fallo de 377 páginas, se señala en la última parte que queda claro que lo que se buscaba con las explosiones era desestabilizar el régimen político del país. Y que varias personas investigadas señalaban directamente a Carlos Andrés Pérez como "responsable o pináculo de todo el movimiento y que se trata de la persona de la cual emanaban las órdenes a través de Thor Halvorssen, para llevar a cabo esta confabulación criminal."

Ramiro Helmeyer, Alberto Cabrices y José Gregorio Hernández Villegas, declaran en el expediente que la finalidad era crear un ambiente de golpe de Estado, del cual el principal beneficiario sería Carlos Andrés Pérez.

El periodista Arnaldo Tavio Yabrudy, explica las relaciones entre las personas mencionadas en el expediente: "En autos encontramos deponentes que señalan la relación entre Thor Leonard Halvorssen Hellum y Ramiro Francisco Helmeyer, tanto amistosa como de trabajo. Así mismo hay testigos que señalan que los hermanos Koesling, a través de una empresa de seguridad, eran los encargados de los sistemas de seguridad del Centro Ciudad Comercial Tamanaco el día en que explotó el vehículo tantas veces citado en el proceso. Luego se señala que los hermanos Koesling son íntimos amigos de Henry López Sisco y éste es amigo de Helmeyer, es más, trabajaron juntos". Luego se concluye de la siguiente forma: "Encontramos dos fuentes o vínculos que se unen al final. Partiendo de este proceso

encontramos que Ramiro Helmeyer es amigo de Thor Halvorssen. Helmeyer fue cómplice primario en la colocación del carro-bomba en el CCT; esto lo hizo por órdenes de Halvorssen. Thor Halvorssen es amigo de los hermanos Koesling, ellos a su vez ostentan relaciones con Henry López Sisco. López Sisco conocía a Ramiro Helmeyer y en su compañía, al parecer, grabaron a Adolfo Ramírez Torres en el sonado caso de narcotráfico".
Sigue la relación que consta en el expediente: "Este video lo hicieron llegar a Carlos Andrés Pérez con una persona del Gobierno, de su confianza. Puede verse que la relación entre estas personas comienza con Ramiro Helmeyer y termina con él, pero se pasea por Thor Halvorssen, los hermanos Koesling, Henry López Sisco y Carlos Andrés Pérez. Todas estas relaciones deben ser investigadas." [Tavio Yabrudy. 1995, enero 08]

Segunda Parte de la Sentencia.
En autos se indica que los hermanos Koesling estaban relacionados con el hurto y aprovechamiento de vehículos hurtados, "siendo el mercado de estos delitos el Centro Ciudad Comercial Tamanaco". Transcribimos las partes que el periodista Tavio Yabrudy, resalta de la sentencia:

- "En autos existen deponentes que aseveran que en el vehículo del ciudadano Mario Rodolfo Patti Fajardo, quien tenía un amplio prontuario policial por estafa, hurto y aprovechamiento de cosa proveniente del delito y robo, encontraron cheques de gerencia por altas sumas de dinero, así como una planilla de Resguardo nacional firmada por un coronel, que presuntamente estaba forjada.
- "En casa de Jorge Enrique Moreno Hinojosa, chofer de Ramiro Helmeyer, según los autos, se encontraron unos troqueles de los que se usan para adulterar los seriales de vehículos automotores. En la casa de Walter Alexander Del Nogal Márquez, encontraron otra planilla de Resguardo Nacional: también él adquirió un vehículo robado. El ciudadano Julio César Requena Pelucarte señaló que Walter Alexander Del Nogal Márquez se destaca por la compra de vehículos de extraña procedencia."
- "Luego se señala que también debe investigar el juez de primera instancia, Noel Vera Sandoval, por qué no funcionaron las cámaras de video en el CCCT, cuando explotó el carro en ese establecimiento, y por qué no aparecen en autos las experticias de unos videos entregados al órgano instructor policial. La empresa de seguridad era propiedad de Ricardo y Luis Guillermo Koesling, éste último fue funcionario de la Disip." [Tavio Yabrudy. 1995, enero 08]

LEY HABILITANTE.

Mecanismo constitucional que permite se transfiera al Ejecutivo una función que es propia del parlamento: la facultad de legislar. En la Constitución de 1961, se permitía al Ejecutivo legislar, a través de Decretos-Leyes con fuerza de Ley, únicamente en materia económica y fiscal (Artículo 190 CN). La Constitución de 1999, no limita la habilitación a los asuntos financieros y económicos (Artículos 203 y 236, ordinal 8 CB).

Avances con reformas de Leyes.
La Ley Habilitante que el Congreso Nacional le otorgó al gobierno de Velásquez, el 23 de agosto de 1993, lo autorizó a estudiar y promulgar mediante Decretos-Leyes un conjunto de instrumentos legales que permanecían desde 1989 en el Parlamento sin ser debatidos:

- Establecimiento del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y un impuesto a los Activos Empresariales.
- La reforma de la Ley de Timbre Fiscal.
- La Ley de Arancel Judicial.
- La Ley de Registro Público.
- La reforma a la Ley de Impuesto sobre La Renta, para crear una estructura tributaria dirigida a las empresas petroleras establecidas en el país mediante convenios de asociación.
- La ley general de Bancos y otros institutos financieros.
- Las reformas a las Leyes del Sistema Nacional de Ahorro y Préstamo.

- La Ley de Política Habitacional.
- La Ley del Deudor Hipotecario.

[Fundación Polar, *Diccionario de Historia de Venezuela*.1992: 217,218]

La Versión de la Prensa.

The Wall Street Journal. El Congreso encontró la solución fácil de autorizar al presidente interino Ramón J. Velásquez, a que aumentara los impuestos, como vía para aumentar los recursos para financiar la administración. [Reseñado en: *Panorama*. 1993, agosto 28]

Diario El Nacional. El empresariado respaldó la Ley Habilitante, y tenía la expectativa de que este instrumento legal podría darle solución a los problemas de ese gobierno transitorio, y corregir las desviaciones en las que incurrió el programa de ajustes estructurales de Pérez. [Aguilar, Alicia. 1993, julio 16]

LEY PARAGUAS.

Ley especial, que de acuerdo a la Ley de Crédito Público, debía presentarse anualmente al Congreso, conjuntamente con la Ley de Presupuesto, a efectos de que el parlamento aprobara las operaciones de endeudamiento, tanto externo como interno, así como los contratos de financiamiento con entes multilaterales. La Ley Paraguas tiene su razón de ser, porque ante la diversidad de programas y proyectos a ser financiados por las operaciones de crédito público, resultaba difícil para la República conocer cuánto iba a ser el monto máximo de endeudamiento de un determinado año. [Erichsen, Liliana. 1998: 05]

Contenido de la Ley Paraguas.

La Ley Paraguas contiene autorizaciones para que la República contrate montos máximos de operaciones de crédito público durante un ejercicio y los ejecute durante el ejercicio siguiente. Contiene también autorizaciones para que la república ejecute montos máximos de endeudamiento neto durante un ejercicio presupuestario proveniente de contrataciones previamente realizadas. [Cudisevich. 1994]

Ventajas de la Ley Paraguas.

Dicha Ley hace posible que los ingresos ordinarios estimados, el presupuesto de gastos y el plan de financiamiento mediante operaciones de crédito, puedan ser apreciadas desde una perspectiva integral. Las leyes anuales de Presupuesto y de Contratación y Ejecución de Operaciones de Crédito Público, presentadas conjuntamente, dan a los Poderes Ejecutivo y Legislativo una base sólida para sustentar su responsabilidad de evaluar adecuadamente lo que será la gestión de las finanzas públicas durante cada ejercicio. [Cudisevich. 1994]

Hasta la fecha fueron aprobados las siguientes Leyes Paraguas: 1993 (G.O. No. 35.264 del 30-07-93); 1994 (G.O. No.4.633 de 15-09-93); reformada parcialmente para el 17-10-94; 1995 (G.O. No.4.831 del 29-12-94); 1996 (G.O. No. 5.084 extraordinario de 07-08-96); 1997; 1998 (G.O. No.36.351 de 09-12-97) y la Ley Paraguas de 1999.

La Versión de la Prensa.

Omar Lugo. "En esta Ley de Endeudamiento Global se establece el monto máximo de operaciones de crédito que puede contraer el Ejecutivo como ingresos extraordinarios dentro de la programación presupuestaria de cada año. El proyecto en cuestión deberá ser promulgado conjuntamente con el presupuesto ordinario fiscal de cada año, según lo establece la recién reformada Ley de Crédito Público. El Ministro de Hacienda, Pedro Rosas Bravo, obvió adelantar detalles acerca del monto global de endeudamiento al recurriría el Ejecutivo, así como los detalles de los programas que serían financiados por esta vía, según se conoció el plan de adquisiciones de las Fuerzas Armadas Nacionales; la repotenciación de las fragatas; la deuda con el Seguro Social; la ampliación del Metro; los aportes a

la Ley de Política Habitacional, serán financiados mediante endeudamiento público, principalmente a través de Letras del Tesoro por unos 133 mil millones de bolívares. También se incluyen las llamadas Leyes Programas, que consisten en obras públicas a ejecutarse con recursos provenientes de organismos multilaterales."[*El Universal*. 1992, noviembre 05].

Yolanda Ojeda Reyes. "Con la reforma a la Ley Orgánica de Crédito Público, se introdujo un elemento que ha sido calificado de positivo porque por primera vez se intenta ordenar el endeudamiento del país. Con estos cambios el Ejecutivo Nacional, no podrá solicita créditos adicionales o autorizaciones para realizar operaciones de crédito público durante el ejercicio fiscal como fue la norma hasta 1992. De ahora en adelante esto tiene que conocerse a priori porque junto con el Proyecto de Ley de Presupuesto deberá presentarse una Ley especial que autorice al Ejecutivo a contraer un monto máximo de endeudamiento neto, de operaciones de crédito público y de Letras del Tesoro que pueden quedar en circulación al final del año".[*El Universal*. 1993, octubre 10]

NARCOINDULTO.

Caso del Decreto de indulto concedido al narcotraficante Larry Tovar Acuña, que constituyó el más penoso incidente del gobierno de Ramón J. Velásquez, debido a que fue el símbolo de una crisis política. La prensa internacional proyectó la idea de que el narcotráfico había penetrado las altas esferas del poder en Venezuela.

Los hechos acaecieron así: El 27 de octubre de 1993, aparece publicado en la prensa nacional, el Decreto de indulto a Larry Tovar Acuña, a quien se le adjudicaban varios delitos cometidos en Venezuela y Estados Unidos, relacionados con el comercio de narcóticos. Larry se encontraba preso aún sin sentencia. Con un Decreto que no llevaba la firma del Ministro de Justicia, para refrendar el acto presidencial, Tovar es rápidamente sacado de la cárcel. La Juez que le seguía juicio ni siquiera había firmado la necesaria boleta de excarcelación.

Sorprendido, Ramón J. Velásquez, decide llamar a la Policía Técnica Judicial, para que se esclarecieran los hechos. El Decreto que apareció en la Gaceta Oficial, se elaboró en una oficina, que fungía para algo más que recibir y responder correspondencia, era la instancia intermedia entre el Presidente y las altas instancias del poder: la Secretaría Privada de Miraflores. Cuando hizo acto de presencia Orlando Jordán Petit, por instrucciones del Dr. Velásquez, María Auxiliadora Jara de Tarazona estaba en su oficina destruyendo documentos.

¿Quién era María Auxiliadora de Tarazona?

Figura vinculada a Acción Democrática. Desde muy joven participó en actividades políticas en contra de Pérez Jiménez. Con el primer gobierno de AD comenzó a trabajar en la Secretaría general de la Presidencia, en la época de Rómulo Betancourt. Luego de esto fue: taquígrafa de CAP en el tiempo en que se desempeñó como ministro de Relaciones Interiores; Secretaria del Director de la Imprenta Nacional; Secretaria privada del ex presidente Betancourt; Jefe de Secretaría del Consejo Nacional de Universidades; Secretaria particular del ministro de Educación; Secretaria Privada del ministro de Sanidad; Adjunta al Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Educación; responsable de la correspondencia del candidato presidencial Jaime Lusinchi; Secretaria del ex ministro José Ángel Ciliberto; Coordinadora de la Secretaría Privada de la Presidencia de la República (Jaime Lusinchi); Jefe de Secretaría del Senador Vitalicio Carlos Andrés Pérez; y de nuevo Coordinadora de la Secretaría Privada del presidente de la República Velásquez.

Su relación con Velásquez fue la realización del trabajo secretarial necesario para la elaboración de los primeros números del Boletín Archivo Histórico que Velásquez había creado en aquélla época. Velásquez designó a Jara de Tarazona como secretaria privada de Miraflores, porque se necesitaba a alguien que conociera la dinámica secretarial de Palacio, y no había tiempo para aprender. Gustavo Velásquez, hijo del Presidente, de quien inicialmente se llegó a pensar para que ocupara ese cargo, colaboró directamente con su padre, sin detentar cargo alguno. [Los datos necesarios para la redacción de esta voz, se extrajeron del Libro de Edgar Otálvora, *La Paz Ramónica* –Versión Digital.]

PATTY, Mario.

Integrante del grupo caracterizado por incluir a jóvenes hombres de familias adineradas en actividades desestabilizadoras. Patty fue asesinado porque amenazó con contar todo cuanto sabía del plan cuyo móvil no estaba muy claro -si era sólo económico, o político y económico- y que aparentemente contaba con un financiamiento sostenido. [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 07]

Los hechos acaecieron así: Mario Patty, de 40 años de edad, vendedor de obras de arte, fue trasladado en una avioneta hasta una región del Oriente del país. A bordo de la avioneta estaban Helmeyer, Cabrices, José Gregorio Hernández Villegas, Alex Del Nogal y Mario Patti. Según las pesquisas de la PTJ, Patti amenazaba con denunciar a Helmeyer si no le entregaba cierta suma de dinero logrado con una estafa. Secuestran a Patti, y dentro de la avioneta Patti y Del Nogal se enfrascan en una polémica por un dinero, Patti saca un arma, Hernández le pega un tiro en una pierna y segundos después, el propio Ramiro Helmeyer le dispara en la frente con una puntería pasmosa.[Hernández, Beatriz. 1993, diciembre 29]

Su cuerpo es lanzado sin vida al mar desde cierta altura, en las cercanías de la Isla La Tortuga el 15 de septiembre de 1993. Esta acción la realizan Del Nogal y Hernández, por órdenes de Helmeyer. José Gregorio Hernández Villegas, se echa la culpa, declara haber sido la persona que le dio muerte dentro de la avioneta. Alega la legítima defensa. [Vargas, Alberto. 1993, octubre 20]

El Juez Héctor Marcano Batistini, Juez 18 Superior Penal, dicta auto de detención contra Hernández, por complicidad en suministro de artefactos explosivos y homicidio calificado. [Cañizales, Migdalis.1993, diciembre 22]

SOBRES-BOMBA.

Proceso desestabilizador que, según lo averiguado por los organismos policiales y lo actuado en los tribunales, tuvo su núcleo en los medios policiales (Henry López Sisco, Maximiliano Monsalve Planchart y el chofer de López Sisco: Juan Antonio Morales Pérez). El propósito de los atentados era amedrentar (¿sin riesgo de muerte?) a los altos magistrados, supuestamente para inhibirlos en decisiones contrarias a Lusinchi, aunque el juego se enredó hasta llegar a Pérez, a las oficinas de investigación y a bufetes con socios sospechosos. [Sanoja Hernández, Jesús. 1993, octubre 08]

La Juez temporal 51 penal, Alegría Belilty, dictaminó que López Sisco, Monsalve y Morales participaron como instigador, perpetrador, y cooperador inmediato, respectivamente, en la presunta comisión de los delitos de agavillamiento, fabricación de artefacto explosivo y homicidio calificado frustrado en grado de continuidad. El ex jefe de la Disip fue sindicado por la prensa nacional como el eslabón más cercano al autor o autores intelectuales de los atentados terroristas contra el máximo tribunal. [El Diario de Caracas. 1993, agosto 31] Monsalve cuando decidió entregarse, hizo llegar una comunicación a la Fiscalía General de la República declarándose inocente y acusa de los hechos a Carlos Andrés Pérez, Jaime Lusinchi y a sus entornos. [Olivares, Francisco.1993, octubre 21]

El 05 de octubre se supo que el Juez Superior XIX Penal, Luis Lecuna, había confirmado el auto de detención a los procesados, descartando “la participación criminal”de la pareja Lusinchi, pues lo único que cursa en los autos “es la versión de Monsalve con respecto a lo que dijo López Sisco, quien no la ratifica.” [Reinoso, Víctor Manuel. 1993, octubre 05]

Los hechos acaecieron así: El 17 de julio de 1993, en la CSJ reciben una llamada que alerta sobre la presencia de una bomba en el edificio. Ese mismo día son enviados dos sobres-bomba a las residencias de Gonzalo Rodríguez Corro, presidente de la Corte, y Alirio Abreu Burelli, vicepresidente del máximo tribunal. Abreu Burelli notifica a la Disip, institución que desmantela el artefacto. El sobre dirigido a Rodríguez Corro, que no explotó fue descubierto el lunes. El 19-07-93, el auxiliar de archivo de la CSJ, Hugo Betancourt Zerpa, pierde la mano derecha al estallar un sobre-bomba, en el área cercana a la Sala Plena, enviado a la institución. [Olivares, Francisco. 1993, octubre 09]

Según la prensa nacional, Henry López Sisco contrató al ex comisario de la Disip, Maximiliano Monsalve Planchart, experto explosivista, para que asustara a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. [*El Universal*. 1993, septiembre 15]
Monsalve mandó a Morales a llevar unos sobres en un maletín a la empresa "Aerocav" de Los Teques. Este declaró que desconocía el contenido de los sobres.

La evidencia contundente de los rastros dactilares en los sobres-bomba de Maximiliano Monsalve, permitieron identificar a los autores. En palabras de la periodista Beatriz Hernández, una sola huella dactilar bastó para que fuera a parar a la cárcel, que había evadido con tanta rebeldía desde que lo encontraron responsable de asesinar, junto a otros uniformados de la Disip, de la propia PTJ, y de las Fuerzas Armadas, a 14 pescadores de la población fronteriza de El Amparo, en el Estado Apure. [*El Diario de Caracas*. 1993, diciembre 29]

Material utilizado.
En el caso del sobre-bomba, el explosivo era plástico, llamado C-4, que pusieron de moda los estadounidenses. Los explosivos no reaccionan, no se reactivan por golpes, impactos, balazos, choques, "sólo con un detonante o fuente de poder eléctrico". Los sobres tenían una fuente de poder eléctrico, un suiche corriente; dos láminas de papel aluminio, separadas por un pedazo de periódico, que al abrir el sobre se activaba. [*El Universal.* 1993, septiembre 09]

La decisión del Tribunal Superior.
El Tribunal Superior XLV Penal, le atribuyó a López Sisco el delito de "determinador", esto es, autor intelectual, y además le imputó los ilícitos penales de amenaza a funcionarios públicos, fabricación de explosivos y magnicidio frustrado, previstos y sancionados en los artículos 216, ordinal 1, 297 y 409 en relación con el 80 y 82, todos del Código Penal.

Iguales delitos al de López, le atribuyeron al ex comisario Maximiliano Monsalve Planchart, quien fue considerado como el "autor material". Juan Antonio Morales Pérez, chofer de López Sisco, se le confirmó la detención por la comisión del delito de complicidad, conforme a lo establecido en el artículo 84, numeral 3 del Código Penal. [*El Universal*. 1993, octubre 05]

La Versión de la Prensa.
Alfredo González Navas. En relación al caso definido up supra, este médico cronista escribió: "Los sobres bombas enviados a la CSJ y a las casas de habitación del presidente y vicepresidente de la misma lo fueron en días cercanos a la toma de una decisión trascendental de nuestro máximo tribunal. No es necesario ser Sherlock Holmes para deducir que los mismos tenían por finalidad amedrentar a los magistrados. Según lo que han informado los medios de comunicación los enviados a los magistrados, presidente y vicepresidente, no estaban preparados para que explotasen, es decir, no eran para asesinarlos. Todo cuanto al respecto hemos leído, visto u oído nos revela que para preparar este tipo de bombas hay que ser expertos en explosivos y poseer explosivos como el C-4, exige estar conectado con organismos muy especializados." [*El Universal*. 1993, septiembre 09]
Euro Fuenmayor. Este columnista refleja la sensación de confusión que se puede constatar en toda la prensa nacional de la época, debido a la falta de claridad de las declaraciones del Ministro de Relaciones Interiores, Carlos Delgado Chapellín, del Director de la PTJ, Orlando Jordán Petit, y del Ministro de Justicia, Fermín Mármol León: "Para la PTJ López Sisco es el autor intelectual y Monsalve y el chofer, los autores materiales. Caso cerrado. Así de simple. Desde un principio se

presumía en sectores extra-pesquisas, que la investigación estaba siendo cerrada con la simple detención de estos individuos. Detrás de ellos, los verdaderos beneficiados por la acción terrorista, presumidos por el inmenso público espectador, quedaron a salvo de la sospecha policial sin extremarse consideraciones, análisis y expectativas prevalecientes en cualquier sumario regido por valoraciones técnicas, científicas y de simple deducción de dialéctica policial.(...) Cuando fue detenido López Sisco y era obvio pensar que éste era un simple instrumento de gente de muy alta figuración nacional, Jordán Petit hizo una aseveración impropia de un jefe policial: *La autoría intelectual de un delito es muy difícil de probar*. El ministro Mármol León, al ser preguntado por un periodista sobre la probabilidad de que los ex presidentes Lusinchi y Pérez tuvieran alguna relación con los hechos, respondió solícito y tajante: *Ni el presidente Lusinchi ni el presidente Pérez tienen nada que ver con este caso.* Jordán Petit como policía no puede decir lo que dijo, ni Mármol León, como policía que es y como ministro de Justicia, puede a estas alturas asegurar lo que aseguró, cuando ni siquiera ha comenzado el proceso judicial contra Ramiro Helmeyer y los otros."[*El Globo.* 1993, octubre 10]

Tomás Ramos Oviedo. Fue Director General de los Servicios de la Disip, y narra parte de los resultado de sus investigaciones: "El terrorismo es una moda que, como todas, se adecua a las circunstancias. Hay una evidencia contundente en el caso de los sobres-bomba de los rastros dactilares que permitieron identificar a los autores. Cuando fui explosivista tuve una frustración: la evidencia siempre se destruía cuando la bomba o el artefacto estallaba al ser activado antes o después de la llegada de la policía, cuando era activada para evitar que hiriera a nadie. Nunca pude recabar una evidencia intacta. Cuando detectamos el sobre-bomba de la CSJ en la casa del doctor Rodríguez Corro, ordené recuperar el sobre y esperar que llegáramos. En un terreno baldío de la Cota Mil trabajamos para desactivarla, separándola del sobre, sin tocarlo. El artefacto quedó allí, pero el sobre lo metimos en otro sobre plástico, en presencia del comisario Pablo, de la PTJ y lo consignamos en el laboratorio de Criminalística. En la bomba hubo poco rastro, quien la fabricó usó guantes, se llevó la las bombas a su casa, según confesó, en su maletín ejecutivo. Pasó en su casa toda la noche con las bombas, al día siguiente las llevó a Aerocav, con una máquina portátil escribió en sobres blancos las direcciones y las pegó protegiendo sus propias huellas...en ese proceso no usó guantes."[*El Universal*. 1993, septiembre 15]

TERRORISMO.

Estado violento provocado por medios disolventes, tales como atentados y artefactos explosivos. Algunas definiciones relatan que estas acciones tienen fines políticos. [Sanoja Hernández, Jesús. 2002:102]

Experiencia venezolana.

En el mes de julio de 1993, fueron enviados tres sobres-bombas a magistrados de la Corte Suprema de Justicia, uno de los cuales mutiló a un funcionario de ese tribunal. De los sobres bombas se responsabilizó a dos ex policías.

Durante el mes de agosto, artefactos explosivos fueron colocados frente a las embajadas de Estados Unidos y Colombia, una estación de servicio, la sede de Fedecámaras, la División de Vehículos de la Policía Técnica Judicial y la sede del partido Acción Democrática, conocida como La Ermita. La máxima expresión de esta ola terrorista se produjo el 16 de agosto, cuando un coche bomba fue detonado en el estacionamiento del principal centro comercial de esta ciudad. Cuando faltaba menos de un mes para la celebración de elecciones presidenciales y legislativas –5 de diciembre- explota una bomba casera en un estacionamiento de Caracas, produciendo el primer muerto por atentado en los últimos 34 años de historia política venezolana. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 07]

Otros artefactos explosivos fueron colocados en: Torre La Industrial, Cajero del Banco Mercantil [*El Globo*. 1993, octubre 08], residencia de Blanca Ibáñez, en las oficinas de Cecilia Matos en Fundafaci [Olivares, Francisco. 1993, octubre 09], y en la residencia de Marcel Granier. Sobre esta última Helmeyer declaró que se trataba de "una cortina de humo" que desviara el curso de las investigaciones hacia los adversarios del conductor de Primer Plano. [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 09]

En el mes de septiembre, un artefacto explosivo fue lanzado hacia el interior de la sede de la división de vehículos de la PTJ, desde la autopista Francisco Fajardo. Este hecho causó gran conmoción y graves daños materiales. A poco más de ocho días de este evento, las comunicaciones de este mismo organismo detectivesco fueron intervenidas sin mucha dificultad, y en todos los móviles (radios) se escuchaba primero el Himno Nacional, después el himno Bolivariano y hasta invitaciones para que con las "armas" se defendiera al pueblo venezolano. Esta experiencia se revivió en otra ocasión, cuando el llamado canal operativo de la PTJ fue interferido nuevamente, por más de dos horas, y se repitieron las mismas consignas Bolivarianas. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 07]

Los atentados terroristas crearon angustia generalizada en la población que por primera vez observó cómo hechos frecuentes en otros países latinoamericanos, cobraban forma en Venezuela. [*El Diario de Caracas*. 1993, diciembre 19]

La Versión de la Prensa.

Arpad Bango. Policía veterano, comisario general de la Disip, dio su testimonio del tipo de terrorismo que se vivía en ese momento en Venezuela: "Si realmente fuera cierto lo que dice el Gobierno, todo sería muy sencillo: Henry López contrató a Maximiliano Monsalve para que asustara a los magistrados de la CSJ...eso para mí no está claro. Detrás de esos sobres hay una motivación diferente. No logro entender la relación entre los sobres-bomba y otros hechos similares. No se ha determinado la relación o conexidad. Todos esos bombazos persiguen fines políticos. Nada de problemas personales, o venganzas económicas, sino terrorismo político. Creo que habrá que profundizar en el fondo de esas cosas, con mucha mayor intensidad. (...) Yo sí creo que esos bombazos crean gran angustia y miedo colectivo, que crean un gran desgaste en la policía que recibe y verifica muchísimas amenazas de bombas que son falsas, en la población que se siente muy insegura de salir, que no se explica el resto que viene con las bombas: la ola de rumores, la guerra de faxes amenazantes. Allí hay mucha gente organizada trabajando." [*El Universal*. 1993, septiembre 15]

Alfredo González Navas. "Como si fueran pocos las calamidades que viene confrontando nuestro país ahora se ha añadido el terrorismo. (...) El carro-bomba del CCT, la lanzada o colocada en el Departamento de Vehículos Robados de la PTJ, la lanzada a la casa de AD en la Florida, presentan facetas oscuras como es del conocimiento de todos. Parece difícil que los comunes lleguemos a saber la verdad. No porque no exista, sino porque no se desea que se sepa. ¿Cuántas bombas más explotarán? ¡Quién lo supiera! De la manera que sea se puede plantear que "capos" poderosos tienen deseos de no ver realizadas las elecciones del 5 de diciembre próximo. Otra hipótesis no descabellada es que "jefes" tengan intenciones de crear un clima de agitación y anarquía que nos lleve a una acción de fuerza, o más claro, a un golpe militar. Es cierto que a partir del 23 de enero de 1958 las FAN han mantenido una posición como corresponde a una institución clave de la República. A partir de la fecha citada, porque no podemos olvidar que mantuvieron a Gómez, derrocaron a Medina Angarita y luego a Rómulo Gallegos. ¿Solucionaría un golpe militar los problemas de Venezuela? En mi opinión no. Sin embargo, ante la anarquía alguien tiene que evitar se desintegre el país."[*El Universal*. 1993, septiembre 13]

José Vicente Rangel. Este miembro del partido socialista era partidario de que el plan terrorista era político, y se quejaba de que permanecían libres los autores intelectuales del mismo: "El Gobierno no habla de los responsables, más por miedo que por complicidad, porque se trata de personas muy poderosas; gente de los grupos económicos, militares retirados, policías y ex policías." "Fue muy rápida la identificación que se hizo de López Sisco y de Monsalve Planchart, lo que resulta extremadamente sospechoso. Esto, por supuesto, sin relevar de responsabilidad a López Sisco" -a quien Rangel, decía a la periodista Paola Badaracco, creía capaz de cualquier cosa. En esa declaración, no descartó que gente ligada a los ex Presidentes estuviera ligada al plan terrorista, pero aclaró que debía distinguirse entre quienes participaron en los movimientos del 4F y del 27N, donde a su parecer existía un discurso democrático, aunque Rangel no compartiera sus métodos. [*El Globo*. 1993, septiembre 12]

TERRORISMO FINANCIERO.

Proceso desestabilizador que tendría su núcleo en gente de buena posición, calificados como ricos de nuevo cuño, parcialmente vinculada, por vía familiar, a sectores financieros, y su proyecto habría sido la creación de un clima de inestabilidad económica, propicio para jugar al negocio bursátil. [Sanoja Hernández, Jesús. 1993, octubre 08] **Ver la entrada TERRORISMO.**

Una serie de atentados fueron atribuidos a un grupo de financistas, quienes se habrían beneficiado por la caída en las cotizaciones de las acciones bursátiles y los bonos de la deuda externa venezolana. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 07]

Los Yuppies.

El ministro Mármol León, declaró que los detenidos eran personas muy jóvenes, de esos que la población llama "yuppies". [Rojas, José. 1993, octubre 08] En el retén de Catia estuvieron Thor Halvorssen, Ramiro Helmeyer, Walter Alexander Del Nogal, Julio César Pelucarte, Gustavo Rafael Abreu, Emilio Correa Rubiano, Pablo José Figueroa, Gustavo José Mancera Font (asesor financiero Campíns Camejo), Oliver Alas Torres (asesor de importaciones-exportaciones en colocaciones de bonos), Danilo Díaz Granados (Vice-Presidente de Visa-Unión), Álvaro Campíns Camejo (presidente de Asfatrol), Ibrahim José Velutini Sosa (director de Serfin Korp), Rómulo López, Andrés Rodríguez, Julio Requena (importador de juguetes y carros), Andrés Manuel Rodríguez Ghersy (economista) y Jaime Robayo.[López, Edgar. 1993, octubre 09]

Caiga quien caiga.

De acuerdo a las declaraciones de Orlando Jordán Petit "el dinero no cubriría una vez más las responsabilidades de quienes habían incurrido en estos delitos contra el sistema financiero. El 10 de octubre de 1993, el Director de la PTJ, habló de que el nombre de un importante banquero estaba en la lista.[Anderi, Hindu. 1993, octubre 10] El 12 de octubre, este jefe máximo de la Policía anunciaba que citarían a Orlando Castro, quien en declaraciones suministradas a la prensa escrita, señaló que Thor Halvorssen, preso en la central detectivesca de Carabobo a causa de haber financiado la actividad explosiva, recibió de manos del ex presidente del Banco de Venezuela, Carlos Bernárdez, la suma de 300 millones de bolívares. [Hernández, Beatriz.1993, octubre 12]

Las declaraciones y los cheques presentados por Orlando Castro en la PTJ, fueron atribuidos a la vieja rivalidad entre Castro y Halvorssen –quien había actuado en el 90 al lado del grupo liderado por Bernárdez-, en el caso del Banco de Venezuela, y se determinó que ello no tenía relación con el caso que era investigado. [Olivares, Francisco. 1993, diciembre 19]

Los expertos realizaron averiguaciones en la Bolsa de Valores, para observar su movimiento poco antes, durante y luego de los atentados y determinar quienes se lucraron producto de su caída. [Anderi, Hindu. 1993, octubre 10] Este mecanismo terrorista utilizado con el fin de provocar el derrumbe del precio de las acciones para comprarlas baratas y luego venderlas, superado el sobresalto, sólo tenía sentido en la medida de que se dispusiera de grandes cantidades de dinero para una compra masiva de acciones. [*El Universal*. 1993, octubre 14]

Posteriormente fueron absueltos Ibrahím Velutini Sosa, Danilo Díaz Granados, Gustavo Mancera, Julio Requena, Oliver Alas Torres y Andrés Manuel Rodríguez. [Vargas, Alberto. 1993, octubre 21]

Antecedentes Históricos.

En el año 93, la prensa comparaba el caso del terrorismo financiero, con lo que existió en Italia durante muchos años, al cual se "atribuyeron" razones económicas de las mafias regionales o razones de intereses de competencia económica destinadas a influir sobre la bolsa de valores o sobre el precio de las acciones, y resultó que las investigaciones terminaron por descubrir como autores a líderes políticos

importantes, que fueron acusados de presunta conexión en asuntos tales como corrupción, abuso e influencia de poder, terrorismo, etc.[*El Universal*. 1993, octubre 14]

VELÁSQUEZ, clima de opinión.

Velásquez comienza su gobierno con el sentimiento generalizado de confianza en las instituciones, como la CSJ por ejemplo, ente público, que en la percepción del conglomerado, actuaba a derecho. La gente siente que la crisis venezolana tenía una salida constitucional. [*El Nacional*, 1993, mayo 21]

A dos días para la decisión de la Corte.

Operadores de los bancos internacionales, que manejaban el mercado de la deuda consideraron que la gente estaba tomando posiciones ante la posibilidad de buenas noticias. La opinión, en líneas generales, era que un proceso seguido a un jefe de Estado era bueno. Los corredores que compraban acciones para la gente de afuera, durante el mes de mayo, hacían fuertes compras. La inversión extranjera tenía más de dos semanas apostando a que CAP se iba. [*El Nacional*. 1993, mayo 18]

Después de la decisión.

El fallo de la CSJ que dio pie para que el senado decidiera si se procedía o no al juicio contra Carlos Andrés Pérez por corrupción, fue recibido en los mercados financieros como una muestra de confianza en el sistema democrático venezolano, percepción que de inmediato se tradujo en la elevación de los precios de los bonos de la deuda y en la baja de las tasas de interés. Los operadores del mercado de la deuda, consideraron el juicio a CAP como una muestra de madurez y de estabilidad del sistema democrático. [*El Nacional*.1993, mayo 21]

La decisión dio estabilidad en lo económico, a pesar de las dudas relativas a la continuidad de las medidas económicas. Pero en lo político, había temores acerca de quién sería el nuevo presidente y sus ministros. Es una época de indefiniciones. [*El Nacional.*1993, mayo 21]

Ante el nombramiento del nuevo Presidente.

El país recibe la noticia de la designación de Ramón J. Velásquez con una expectativa desproporcionada de lo que puede lograr un gobierno de seis meses. Ve en Velásquez a un hombre inteligente que podía abrir el camino hacia el progreso y el desarrollo. Había la convicción de que el historiador iba a tratar los problemas con realismo, seriedad con visión de largo plazo. Se esperaba un curso de acción coherente con el interés nacional, con un alto grado de concertación nacional.

Por otra parte, la gente atribuye al gobierno anterior y su programa de ajustes, todos los males que el país vive. [*El Universal*. 1993, junio 12]

El Congreso de la República no entendió la gravedad de la situación, y se limitó a nombrar a Velásquez para "correr la arruga". *El Universal* en un editorial, expresaba que *cualquier movimiento pendular representaría un imperdonable retroceso histórico. Hay por ello que registrar con desconfianza, los mensajes según los cuales debe borrarse lo actuado en los últimos años, sin ofrecer opciones serias acerca de cómo enfocar la política económica sin volver a un pasado que significó altos costos, discrecionalidad y parcelas de poder. Ese modelo concluyó y no debe retornar. Lo contrario, hay que decirlo es demagogia, aun cuando esté basada en planteamientos formulados de buena fe. El país está dispuesto a asumir una cuota de sacrificio si se le habla claro y se actúa con honestidad, dando ejemplos de genuina austeridad en todos los niveles de conducción del Estado.* [*El Universal* 1993, junio 12]

Al final del período de Transición.

Independientemente de los esfuerzos del Presidente Velásquez, la misma impresión de que era un gobierno para llegar de junio a diciembre, permitió la proliferación de alianzas entre políticos, empresarios, sindicalistas, etc., para hacer de la política un negocio. A la colectividad no le queda claro que pasó durante estos ocho meses, qué y quiénes estaban detrás de los actos terroristas. Pareció que las autoridades ministeriales y policiales ocultaban algo.

A propósito de esta degeneración social, Escovar Salóm señala el nacimiento de una nueva palabra: "el entorno", *expresión con que el pueblo venezolano codifica su repudio a ciertas influencias ilegítimas que en las vecindades del poder han buscado influir en toda clase de decisiones y penetrar todas las instituciones del Estado, sin excluir las Fuerzas Armadas. El entorno actúa mediante la asociación espúrea de políticos y especuladores que se cubren eufemísticamente con el nombre de empresarios y que no son sino delincuentes comunes.* [Hernández, Beatriz. 1993, octubre 09]

En líneas generales el colectivo percibe que hay un deterioro ético en sectores de la sociedad, que esta vez son distintos de la clase política. En Venezuela, todo lo repudiable solía atribuirse al sector político, en su globalidad, sin individualizar responsabilidades ni culpas. Con el caso del terrorismo financiero, la población quedó sorprendida cuando se descubrió que los culpables se movían en otros escenarios, lo que indicaría que no es el sector político el único en el que no todos sus integrantes se someten a las normas éticas que los rigen. [*El Universal*. 1993, octubre 14]

El diagnóstico de Javier Guerrero.

Javier Guerrero, investigador del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia y profesor de post-grado de Historia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, visita a Venezuela en noviembre de 1993, y comenta que ha seguido bien de cerca el desarrollo de la historia política venezolana y detecta la aparición de muchos síntomas de procesos que Colombia ya vivió, como son la aparición de formas de terrorismo urbano, ligados a fenómenos de corrupción; la misma irrupción del narcotráfico y su inserción en los problemas políticos del país. *Y nuevamente se está planteando la lucha armada como una opción política, error histórico que cometió la izquierda colombiana y que no ha llegado a nada, solamente a 40 años de guerra.* Javier Guerrero comenta que *cuando uno va a las universidades venezolanas y los jóvenes preguntan ¿cómo conseguimos las armas?; veo que el movimiento estudiantil está muy propenso a armarse en estos momentos: ¿habrá en ellos una reflexión histórica?; por qué no miran el caso colombiano para que vean si eso es la alternativa en esta coyuntura. O miren el caso guatemalteco, salvadoreño, nicaragüense o peruano. La historia comparada del proceso latinoamericano puede dar muchas luces para la construcción del futuro de nuestros países.* [Martínez, Luis. 1993, noviembre 21]

VELÁSQUEZ, economía.

Cuando Velásquez recibe el gobierno todos los sectores que conforman el aparato productivo estaban afectados por la situación recesiva que atravesaba la economía. El estancamiento económico de 1993, fue el producto del desequilibrio sembrado en 1992.

El desconcierto degeneró en alertas rojas que se experimentaban en los indicadores más sensibles de la economía nacional, es decir en el dólar, el rendimiento de los bonos cero cupón y en el índice bursátil Caracas (valor promedio de las acciones cotizadas en la Bolsa Capitalina). [*El Nacional*. 1993, mayo 16] Si se preguntara cual fue el principal escollo del gobierno de Velásquez, la respuesta sería el déficit fiscal que heredó del 92, fenómeno que presionó sobre el resto de la economía y generó un círculo vicioso del cual el gobierno no pudo salir ileso. [*Panorama.* 1993, abril 07]

Sin inversión extranjera.

Pese a que el Banco Central de Venezuela hizo esfuerzos por hacer atractiva la inversión en bolívares y no en dólares (elevando la tasa de los bonos cero cupón a 61%), el precio de la divisa norteamericana se ubicó 87,15 bolívares, el nivel más alto de ese momento. [*El Nacional*. 1993, mayo 16]

La brecha fiscal heredada del año 92.
El periodista Elías García Navas, escribía que el Ejecutivo estaba nadando hacia aguas muy densas. El empresariado tenía la preocupación sobre la forma como se resolvería la deuda que ascendía a 60.000 millones de bolívares en órdenes de pago (deudas con contratistas, trabajadores, etc.) que no fueron canceladas, y que de persistir la crisis de la Tesorería Nacional, podrían incrementarse en 100.000 millones más.

Fedecámaras realiza una visita a Miraflores para plantearle al presidente Velásquez la crítica situación por la cual atraviesa el sector privado (banca, industria, comercio y agricultura). Jorge Serrano, quien estaba encargado de la Presidencia de Fedecámaras, aclaró que no se trataba de volver a esquemas superados por la apertura del mercado. *Al Presidente Velásquez le confirmamos nuestra disposición de ayudarlo en lo posible en su gestión. No estamos pidiendo proteccionismo, sino una estrategia de desarrollo para los próximos años.* [*El Nacional*. 1993, julio 16]

La opinión del Wall Street Journal.
El artículo, "Venezuela en la encrucijada: revivir al mercado o volver a la socialización", escrito por el periodista Carlos Ball, se hacían estos señalamientos: "El ingreso petrolero, que había llegado a 1.700 dólares por habitante, ha caído a 385 dólares, mientras el grueso de la población gana menos de 300 dólares por mes. Venezuela está quebrada debido a las grandes empresas del Estado, como la Corporación Venezolana de Guayana (CVG). El último informe indica que Alcasa, una de las empresas de la CVG pierde 15.000 dólares por hora y que la corporación perderá este año mil millones de dólares. Un tesoro en bancarrota, tratará de echar mano de las reservas del Banco Central para cubrir el déficit fiscal que este año será de 3.600 millones de dólares. Esto causará una gran devaluación del bolívar y probablemente el retorno a los controles de cambio". [*Panorama*. 1993, agosto 28]

El gobierno en cifras.
Según un informe de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), en el primer semestre el Producto Interno Bruto decayó respecto al mismo período del año anterior, deterioro que fue mayor en el Segundo semestre. Sin embargo, precisó, para el año en su conjunto se preveía una tasa de expansión ligeramente positiva. Esta proyección suponía un incremento del 2% en el sector petrolero y un leve aumento de las actividades no petroleras, entre las cuales la agricultura crecería alrededor del 2%, en tanto que la industria manufacturera se estancaría. Para Noviembre del 93, la CEPAL, pronosticó que la expansión del resto de la economía acusaría una notoria desaceleración. Como aspecto positivo, resaltó que a pesar de la pérdida de dinamismo experimentada y del recorte de personal en el sector público, el empleo en las actividades privadas aumentó 4% en el primer semestre, con lo que a fines de junio del 93, la desocupación bajó a 7% de la fuerza de trabajo. A consideración de la CEPAL, el agudo desequilibrio financiero del sector público continuó constituyendo un factor gravitante en el desempeño de la economía. [León Mariela. 1993, noviembre 11]

Resultados de la gestión económica.
Una encuesta de Conindustria reveló que después del saldo positivo de inversión durante 1992, estas disminuyeron en el primer trimestre de 1993 y persistieron las expectativas negativas del segundo trimestre, atribuible a una mayor estructura de costos, deslizamiento del tipo de cambio y las medidas tributarias contenidas en la Ley Habilitante. En el segundo trimestre del año la capacidad utilizada por la industria manufacturera alcanzó un 60%, 10% menos que el último trimestre de 1992. La desaceleración del crecimiento de la economía tenía su origen en un menor nivel de consumo e inversión tanto pública como privada, tanto a nivel nacional como internacional. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 15]

Debe decirse que la locomotora de crecimiento se desaceleró debido a que los precios internacionales del sector petrolero tuvieron sus reveses. En Venezuela esto provocó el desfasamiento del plan petrolero previsto para cinco años. [*El Nacional*. 1993, noviembre 19]

Entre otros de los resultados macroeconómicos del primer semestre del 93, el BCV dio a conocer que se experimentaba un proceso inflacionario más agudo que el de igual período del año pasado; una reducción en el nivel de actividad económica; un déficit fiscal de más de 3 mil millones de dólares, sujeto a restricciones de financiamiento; una leve mejoría en el saldo global de la balanza de pagos; y -como ya se indicó antes- una disminución de la tasa de desempleo a niveles del 6,9%, situación asombrosa enmarcada en un ambiente de contracción económica. [Pérez De Benedetto, Martín. 1993, noviembre 08]

Para el segundo semestre del 93 se registró una visible recuperación de la demanda de dinero y los niveles de liquidez, tanta en la banca como en poder del público. Esto creó condiciones propicias para una disminución progresiva de la tasas de interés. El retorno de la estabilidad de los mercados monetario y cambiario, permitió que las reservas internacionales se situaran en US $12.667 millones, con una recuperación de US$ 647 millones respecto al nivel observado a fines del primer trimestre del año. El tipo de cambio nominal se situó en Bs. /US 90, al finalizar junio.

Balances y Perspectivas.
A favor de este gobierno, se puede decir que aplacó la tensión política producto de la crisis del año anterior, luego de la suspensión de un presidente mayoritariamente electo. Pero el carácter provisional de las nuevas autoridades hizo que la incertidumbre persistiera, además de que se paralizaran programas de privatización así como proyectos de apoyo a la agricultura financiados con recursos de organismos multilaterales. El programa de privatizaciones hubiera sido una manera lógica de reducir el déficit fiscal. Las privatizaciones que tuvieron lugar en 1991 le aportaron al país cerca de 130 mil millones de bolívares, y al mismo tiempo permitieron traspasar del sector público al sector privado cerca de 70 mil empleados. Las empresas que se privatizaron estaban arrojando enormes pérdidas que tenían que ser cubiertas con fondos del presupuesto. [*Panorama*. 1993, abril 07]

Lo bueno: se avanzó en la descentralización de funciones a favor de los gobiernos regionales, y que los inversionistas sienten que Velásquez garantiza continuidad en la política de apertura y reglas claras en el juego del libre mercado. [*El Nacional*. 1993, noviembre 19]

La Versión de la Prensa.
Elías García Navas. Según este periodista, la decisión de la Corte Suprema de Justicia, encendió toda la tensión del mundo sobre los mercados de valores, hasta el punto que él mismo se pregunta: ¿Cuál puede ser la próxima estación para este desbocado tren? "Algunos auguran un control de cambio de continuar las condiciones planteadas: déficit fiscal, ineficacia del alza de las tasas de interés para contrarrestar el ascenso del dólar, y una inflación in crescendo, impulsada por el gasto público aún incontrolado? Puede soportarla economía un nuevo control de cambio? Ese es un debate largo. El punto es que los acuerdos con los organismos multilaterales no lo aceptarían, porque sería un elemento perturbador del programa de ajustes implementado desde 1989". [*El Nacional*. 1993, mayo 16]
Pedro Carmona Estanga. Este miembro del sector empresarial escribió sobre su visión del tratamiento de la economía del gobierno de Velásquez: "El inicio del gobierno del doctor Ramón J. Velásquez y la formalización de la candidatura del ex presidente Caldera, con la cual termina de estructurarse el panorama electoral, son propicios para formular algunas reflexiones sobre el rumbo de la política económica, tema respecto al cual existe confusión en el país, que es necesario contribuir a despejar con objetividad en aras de una mejor visión del país que queremos. Después de una madura transición política, el pasado 05 de junio se inició una nueva etapa en nuestra vida republicana, en la cual un respetado compatriota, recibió un amplio apoyo y legitimidad. El presidente Velásquez ha conformado un equipo de gobierno con criterio independiente y ha llamado a la colaboración de diversos sectores y personalidades. Existe consenso entre personas no envueltas en el fragor del debate político, en que no conviene en los próximos meses, modificar la orientación básica de la política económica aplicada desde 1989, tema que deberá ser evaluado por el gobierno que surja de los comicios del próximo diciembre. Se requiere fundamentalmente en esta crucial transición, atacar a fondo la inflación, corregir desequilibrios, fallas y omisiones, y contra con algunas decisiones legislativas impostergables. Podríamos simplificar diciendo que la lucha contra la inflación -enemigo número uno de la estabilidad- implica reducción del déficit fiscal, mediante la aprobación de nuevos

impuestos, austeridad en el gasto público y la aceleración del programa de privatización, temas que en parte serán objeto de una Ley Habilitante. Por otra parte se requiere sancionar la reforma a la Ley de Bancos, la Ley de Prestaciones Sociales, la eliminación gradual del valor fiscal de exportación de Pdvsa y otras medidas como la Ley del Deudor Hipotecario y la creación del Banco de Comercio Exterior.[*El Universal*. 1993, junio 12]

VELÁSQUEZ, gobierno.

Era la primera vez que se escogía a un presidente, sobre el antecedente de la destitución de un presidente electo, y había serias dudas sobre la forma como el Congreso conduciría el proceso político.

Una vez designado Velásquez, éste comienza su gobierno transitorio sobre las cenizas de un modelo de economía rentista, basada en abundantes recursos, que concluyó. Por eso los temas de la agenda noticiosa, privilegian las disertaciones económicas sobre las políticas. Se habla de: aceleración del proceso de descentralización; reforma del sector agrícola; crear un clima de confianza para atraer inversiones; bajar la inflación; bajar las tasas de interés; eliminación de subsidios (gasolina, educación universitaria, etc.); aumentar los niveles de tributación; redimensionar el papel del Estado para concentrarlo con mayor eficiencia en la labor social; entre otros.

Hay más escritos sobre soluciones económicas, que aportan todos los sectores de la economía, que artículos sobre la exigencia de dar el ejemplo de austeridad y de correcta aplicación de los recursos, debido a que el país cree que Ramón J. Velásquez va a entregar al próximo presidente un país más gobernable que el que recibió.

Clima de violencia.

Hay que destacar que el gobierno de Velásquez, transcurre con una ola de rumores; falsas alarmas de bombas en diferentes sitios del área metropolitana; los efectivos de la Brigada Anti-Explosivos de la Disip y de la Policía Técnica Judicial se movilizan todos los días hacia sectores donde se reciben llamadas telefónicas, en las cuales se señala que ha sido colocado un explosivo que será detonado en poco tiempo. Todos los días se encuentran maletines en andenes del metro, en calles abandonadas: la policía acordona el lugar, se revisa cuidadosamente toda la estructura y se comprueba que se trataba de una falsa alarma. [*El Globo*. 1993, agosto 03]

En líneas generales, durante el año 93, protestar con bombas se vuelve un acto contagioso. Ilustramos esta afirmación con el caso de Violeta Gedler, de 20 años de edad y Edwards George Herrera, de 18 años, quienes fueron detenidos por funcionarios de la División contra Homicidios de la PTJ, por haber colocado un sobre-bomba en la Coordinación Académica de la Escuela Experimental de Enfermería, decían que "*lo hicieron para llamar la atención de las autoridades de la escuela, ante la falta de recursos para recibir una educación adecuada*". [*El Globo*. 1993, agosto 03]

A los carros-bomba y sobres-bomba, se le unen una ola de atentados realizados por personas desadaptadas o grupos anárquicos que buscaban generar una situación de caos. Esta ola de terror causó gran nerviosismo en la población, ya que los venezolanos habían vivido el último atentado en 1959, aquél contra Rómulo Betancourt. En la prensa aparece la reseña de este evento. Además, entre julio y agosto del año 93, los atentados son precedidos por apagones en diversas zonas de Caracas, que generan malestar y nerviosismo. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 07]

Rumores de Golpe de Estado.
A los eventos que convulsionan al país hay que sumarle los rumores sobre un posible golpe de Estado, reavivados en las últimas semanas, antes de las elecciones, e incluso reconocidos por el Ministro de la Defensa. El Vicealmirante Radamés Muñoz León, anunció que daría a conocer los nombres de los presuntos conspiradores que le habían suministrado los servicios de inteligencia. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 07]

En diciembre de 1993, el Presidente de la Comisión de Medios de la Cámara de Diputados, Alexis Rosas, manifestó que la comisión trataría de establecer si existía alguna vinculación entre el asunto del carro-bomba y la conspiración que supuestamente encabezaba el ministro de la Defensa, durante el gobierno de Velásquez, y que motivó la apertura de un expediente penal, a solicitud del ministro del Interior, José Guillermo Andueza. El periodista Javier Ignacio Mayorca, publica la observación de Alexis Rosas, acerca de que la destitución de Radamés Muñoz, en 1994, fue decidida por el presidente Rafael Caldera luego de escuchar la grabación de una conversación en la que el militar supuestamente discutía los detalles de un plan golpista. [*El Nacional*. 1994, diciembre 24]

En abril de 1994, Ramiro Helmeyer dio declaraciones a *El Nacional*, en las que asevera que detrás de Halvorssen existía un movimiento cívico-militar para dar un golpe sin mayor derramamiento de sangre, que pusiera fin a la situación de corrupción que vivía el país. En palabras de Helmeyer: *Halvorssen fue reiterativo al expresar que no quería incurrir en los errores de Chávez, ya que se corría el riesgo de que se consumara un golpe de izquierda y él y su grupo se oponían a ello (...) Siempre me decía que se produciría el golpe militar antes de las elecciones y que él sería rescatado por el propio ministro de la Defensa de ese entonces por haberle servido a la patria. De todo ello hay numerosos testigos.* [Brando, Jesús Eduardo. 1994, abril 04]

El diario *El Nacional* trató de localizar a Halvorssen para darle la oportunidad de exponer su versión de los hechos, frente a estas declaraciones de Helmeyer, pero desde que abandonó el país no hubo posibilidad de establecer ningún contacto con él. El mismo día que fue absuelto de los delitos que se le imputaron, recibió el nombramiento como director de la Sociedad Internacional de los Derechos Humanos, con sede en Frankfurt. [Reyes, Luz Mely. 1994, septiembre 15]

La fase plenaria del caso en el año 98.
Las acusaciones de Helmeyer, acerca de que el caos permitiría un "golpe seco" de CAP, a objeto de lograr la desestabilización del sistema político y así propiciar un retorno al poder del presidente destituido, no sólo reposaban en el expediente de quince piezas, ya en fase plenaria en el año 98, sino que eran respaldadas por las declaraciones del entorno de Helmeyer.

Gustavo Mancera, recordó que Helmeyer tanteaba a conocidos de la bolsa, ayudado por Del Nogal, para ver si podía sacar algún provecho pecuniario de una misión que inicialmente perseguía objetivos políticos. *Ramiro me comentó que en Venezuela iba a haber un terrorismo y que Carlos Andrés Pérez iba a aprovechar eso para tirar un golpe de estado con unos militares. Y una vez dijo que en Venezuela había agentes del FBI en relación a este caso. Que se encontraban 7 grupos terroristas que lanzarían y pondrían bombas, y esto se pondría como Colombia.* [*El Nacional*. 1998, abril 09]

Ibrahím Velutini completó la historia: *Por alguna razón no especificada los supuestos autores del ataque al World Trade Center neoyorquino vinieron a parar en nuestro territorio, y seguirían desplegando sus acciones terroristas.* [*El Nacional*. 1998, abril 09]

La Versión de la Prensa.
Carlos Sabino. Este sociólogo hace su propia interpretación de lo que para él fue el gobierno del Dr. Velásquez: "Cuando el Congreso de la República designó a Ramón J. Velásquez como presidente interino de Venezuela para suplir a CAP, ya acusado de corrupción, se pensó que su figura podría aquietar los ánimos del país durante el peligroso período que había que transitar hasta llegar a las elecciones de diciembre de 1993. Después de estos meses, y ya realizada con éxito la transmisión de mando el 02 de febrero del 94, cabe intentar en estas líneas un breve balance de lo ocurrido, una

apreciación de síntesis, que sirva para evaluar el comportamiento de la dirigencia política: los voceros de los principales partidos del país se esforzaron por dar su apoyo a Velásquez durante un período en que circularon con abundancia los rumores de golpe de Estado; la idea, sin duda, era mantener en funcionamiento nuestro sistema democrático y evitar el despeñadero de la inestabilidad. Pero, paralelamente el Congreso pidió también a Velásquez que hiciera "el trabajo sucio" de aprobar ciertos impuestos, los mismos que los dirigentes de AD y COPEI no se habían atrevido a promulgar durante cuatro largos años por temor al malestar social que podían desencadenar, pero que ya parecían imprescindibles para enjugar el creciente déficit de la tesorería nacional. A tenor de las declaraciones que hoy escuchamos y leemos, el presidente interino hizo una labor meritoria: decenas de personajes de la vida pública intentan hacernos creer que Velásquez salvó la democracia y mantuvo a flote la economía del país. Pero tanto los hechos como la opinión del hombre de la calle se apartan completamente de la satisfecha tranquilidad de nuestros políticos. En primer lugar, porque en unos pocos meses, el gobierno de Velásquez marcó nuevos precedentes en cuanto a la incompetencia y falta de autoridad moral. Otorgó un indulto a un conocido narcotraficante por supuestos errores administrativos, aunque toda Caracas conoce otras versiones, ningún funcionario de los implicados en este sonado caso tuvo siquiera la cortesía de presentar su renuncia. Implementó el Impuesto al Valor Agregado de una manera tan confusa y tan incompetente que provocó reacciones sociales y políticas de todo tipo. Lo peor de todo es que la confusión trajo una nueva pérdida de confianza en nuestras leyes, amén de un repunte en los precios que coloca a Venezuela en el segundo puesto entre los países que sufren de mayor inflación en todo el continente.

La política económica se caracterizó por los retrocesos, francos o encubiertos que anularon buena parte de las medidas positivas que había adoptado CAP. Nadie pedía que se aumentara la apertura de nuestra economía, porque un gobierno transitorio no tenía respaldo político para hacerlo, pero tampoco era necesario que retrocediéramos aumentando aranceles con nuevas restricciones a la importación y a la protección a los agricultores ineficientes; nadie esperaba que aumentaran las privatizaciones, pero al menos era lógico esperar que no se paralizaran por completo; no era posible imaginar que se tomaran nuevas medidas para fortalecer los mercados y abrir la economía, pero tampoco era justo que volviésemos al ineficiente sistema de controlar los precios, mientras nuestra dirigencia siguió aferrada a la figura que ejercía la primera magistratura y trató de ocultar sus limitaciones y sus errores, el país siguió su curso de estancamiento económico y de retroceso hacia la economía estatista. La inflación, el déficit fiscal y el deterioro moral y político que nos abruma no pudieron ser ocultados por las declaraciones que pretenden tranquilizarnos. [En http://www.*aipenet*.com]

VELÁSQUEZ, política exterior.

El criterio de Ramón J. Velásquez, era que la política exterior debía estar condicionada a la política interna, y nunca de forma contraria. Edgar Otálvora, explica que la política internacional, desde junio de 1993, fue dirigida por el Ministerio de Relaciones Exteriores, de acuerdo a los intereses nacionales.

La política exterior de Velásquez, se maneja con el criterio de demostrarle a los otros países y a las agencias internacionales la vigencia de una estructura jurídica de absoluta libertad a la inversión extranjera, situación que rindió sus frutos ya que no obstante la inestabilidad registrada con los intentos golpistas de febrero y noviembre de 1992, el flujo de capital extranjero no experimentó el pronunciado descenso en el registro de la SIEX. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 15]

A través de la ratificación por el Senado de la República el 10 de junio de 1993, Venezuela se adhiere a la Agencia Multilateral de Garantía de Inversiones, MIGA (denominación en inglés: Multilateral Investment Guarantee Agency). Este hecho se valoró como muy positivo en la percepción riesgo-país, ya que esta institución tiene mecanismos para asegurar los eventuales riesgos no comerciales a los inversionistas nacionales y foráneos por: pérdidas causadas por inconvertibilidad de las monedas; por incumplimientos de contratos gubernamentales y por expropiaciones de guerra, revoluciones, golpes de Estado, sabotaje y terrorismo. [*El Diario de Caracas*. 1993, septiembre 15]

No se puede hablar del manejo de la política exterior de Ramón J. Velásquez, aislado del hecho de que los mercados internacionales perciben el arribo de Velásquez, asociado con la formalización final de la candidatura de Rafael Caldera. Estoshechos generan confianza fuera de nuestras fronteras.

Opinión de reconocidos autores.
Edgar Otálvora. "Ramón J. Velásquez llegó a Miraflores entendiendo que la Política Exterior era una de las áreas temáticas argumentales de la crisis política del año 93. La política exterior no podía privar sobre los grandes problemas nacionales. Los aspectos críticos en materias limítrofes debían posponerse hasta que existiera un nuevo gobierno nacido de la voluntad popular, los compromisos internacionales debían honrarse, la apertura económica debía respaldarse, y el país debía mantener un perfil discreto y serio ante la comunidad internacional. El Ministerio de Relaciones Exteriores volvería a ser el operario de la política exterior y se declaraba el receso definitivo de la diplomacia directa, en tanto significara la salida reiterada del Presidente de la tierra patria." [Otálvora, Edgar. 1994. Versión Digital]

VELÁSQUEZ, obras.

Es lógico que un gobierno de ocho meses no tenga tiempo para planificar ni ejecutar obras, vamos a hacer una lista de las principales contribuciones que hizo el Dr. Velásquez en el manejo del Estado desde junio a diciembre del 93:

- Sentó las bases para llevar a cabo la descentralización, cuando fue miembro de la COPRE, y como presidente garantizó el progreso de las regiones.
- Derogó el Decreto 1.911, que establecía medidas de excepción para el registro como ciudadanos venezolanos a los hijos de padres colombianos indocumentados, nacidos en zonas fronterizas. Velásquez, consideró que las migraciones incontroladas e ilegales sumaban más elementos de crisis al país, no sólo por el peso sobre los servicios sino por su incidencia en la identidad del venezolano. [Otálvora, Edgar. 1994. Versión Digital]
- Las relaciones con el entorno militar volvieron a la normalidad, después del estado de crispación que observaban desde el año 92.
- Modernización de la legislación económica y fiscal.
- Velásquez no se sentó a esperar a que el tiempo pasara hasta diciembre. Supo conciliar los dos grandes requerimientos del momento: unos le pedían que llevara adelante grandes reformas; otros le pedían que se limitara a pagar sueldos y salarios y esperar las elecciones. [Otálvora, Edgar. 1994. Versión Digital]

FUENTES CONSULTADAS

Diccionarios.

Fundación Polar, *Diccionario de Historia de Venezuela*. (1992) Caracas: Editorial Ex Libris.

Sanoja Hernández, Jesús. (2002). *Diccionario de Terrorismo*. Caracas: Colección Quirón de Los Libros de EL Nacional.

Hemerografía.
Economía. Temas Generales.
Aguilar, Alicia. (1993, julio 16). Crisis en el Sector Privado. Recesión económica afecta toda la economía del país. *El Nacional.* p.D/8

Bauman, Everett. (1993, mayo 07). Venezuela llama la atención de comunidad financiera internacional. *El Universal*. p.2-2.

Carmona Estanga, Pedro. (1993, junio 12). El rumbo económico del país. *El Universal*. p.2-2.

Carquez Saavedra, Alfredo. (1993, abril 27). En 4,4 por ciento cerrará el déficit fiscal en 1993. *El Diario de Caracas.* p.16.

El Diario de Caracas. (1993, septiembre 15). Aseguradas las inversiones extranjeras contre revoluciones y golpe de Estado. La economía venezolana se debilitó en el primer trimestre de 1993. p.20.

El Diario de Caracas. (1993, septiembre 17). Incertidumbre. Se contrajo economía durante el primer semestre de 1993. p.13.

El Universal. (1993, octubre 21). Programa económico teórico fue un desastre en Venezuela. p.2-1.

García Navas, Elías. (1993, mayo 16). La economía espera por CAP: Resultados económicos subordinados a la tensión política. *El Nacional*. p.D/7.

León, Mariela. (1993, noviembre 11). Informe de la CEPAL y el Caso Venezuela: Carácter provisional del gobierno incide en incertidumbre económica. *El Universal*. p.2-1.
Panorama. (1993, agosto 28). Venezuela está quebrada. P.4-4.

Ojeda Reyes. (1993, noviembre 19). Frenada locomotora de crecimiento. Actividad económica de 1993 registrará un decrecimiento. *El Nacional*. E/1.

Panorama. (1993, abril 07). Proyecciones Macroeconómicas para 1993. p.4-4.

Panorama. (1993, septiembre 21). Economía venezolana afectada por factores políticos y sociales. P.4-3.

Pérez de Benedetto, Martín. (1993, noviembre 08). ¿Son coherentes los resultados macroeconómicos del primer semestre del 93?

Sandoval, Werther. (1993, mayo 18). Mercados apostaron a salida constitucional de la crisis. *El Nacional*. p.D/7.

---------- (1993, mayo 21). Mercados financieros recibieron complacidos decisión de la CSJ. *El Nacional*. p.D/7.

Sobre la Ley Paraguas.
Aguilar, Alicia. (1993, febrero 26). Ley Paraguas no debe ser objeto de contradicciones. *El Nacional*.p.D/7.

Almada, Telmo. (1995, junio 30). Gastos del Ministerio de la Defensa deben separarse de la Ley Paraguas. *El Nacional.* E/1.

Carquéz Saavedra, Alfredo. (1993, junio 24). Ley Paraguas 1993: Cordiplan propone recortar 10% de endeudamiento externo. *El Nacional*. D/7.
---------- (1993, agosto 18). Por organismos multilaterales: Ley Paraguas incluye 400 millones de dólares no sustentados. *El Nacional.*

El Nacional. (1993, abril 14). Finanzas aprobó criterio para Ley Paraguas. *El Universal.* 1-13.

El Universal. (1993, marzo 08). Esta semana deciden los recortes a la "Ley Paraguas".p.1-12.

El Universal. (1993, abril 1). En la "Ley Paraguas": En 125 millones de dólares reducen inversión militar. P.1-13.

García, P. (1998, marzo 02). Diferirán hasta segundo semestre emisiones de la Ley Paraguas. *El Universal.* p.2-1.

G.Ch. (1993, junio 03). Ejecutivo no consultó al BCV sobre la Ley Paraguas 1994. *El Universal*. p.2-4.

Gómez Ramírez, Iraima. (1993, marzo 06). A la Ley Paraguas le redujeron 200 mil millones de bolívares. *El Diario de Caracas.* p.25.

León, Mariela. (1993, abril 13). Proyecto de "ley paraguas"de 1994 supera los 100 mil millones de bolívares. *El Universal.* p.2-4.

Lugo, Omar. (1992, noviembre 05). El Ejecutivo discute hoy plan global de endeudamiento. *El Universal*.p. A/28.

---------- (1993, abril 03). Aclara ministro de Cordiplan: "Se mantiene monto de inversión militar dentro de la "ley paraguas".

---------- (1993, abril 14). Dentro de la Ley Paraguas: el endeudamiento para este año se ubica en 288 mil millones de Bolívares. *El Universal*. p.1-13.

---------- (1993, abril 24). Ley Paraguas 1994: El Ejecutivo solicita autorización para contraer deuda por Bs. 162 millones. *El Universal*.p. 2-4.

---------- (1993, junio 24). Dentro de la Ley Paraguas: Endeudamiento solicitado para este año se ubica en 288 mil millones de bolívares. *El Universal.* p.2-1.

ML. (1993, mayo 25). Por un monto de 387 millones de dólares: Programas del banco Mundial retardados por desaprobación de la Ley Paraguas. *El Universal.* p.2-1.
------ (1993, agosto 19). En 600 millones de dólares: Banco Mundial financiará 40% de la Ley Paraguas. *El Universal.* p. 2-1.

Ojeda Reyes, Yolanda. (1993, febrero 13). Se invertirán Bs.5.760 millones. La Ley Paraguas restituirá la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas Nacionales. *El Nacional.* D/7.

---------- (1993, marzo 06). $ 300 millones. Gasto militar disminuye en 50%. *El Nacional*. D/7.

---------- (1993, octubre 10). Nuevo Régimen de Crédito Público: Venezuela pone en orden su deuda a través de la Ley Paraguas. *El Universal*.p.A/1

Reyes, A. (1993, abril 15). Finanzas de Diputados estudia eliminar Ley Paraguas. *El Universal*. p.1-7.

Sánchez, Fabiola. (1993, abril 24). La Ley Paraguas: deuda del 94 representa 0,89% del Producto Interno Bruto. *El Diario de Caracas.* p.19.

----------. (1993, mayo 02). Ley Paraguas 93 fue reducida a 331 mil millones.

Sobre Terrorismo Financiero.

La Hemerografía sobre terrorismo financiero está ordenada por fecha de los sucesos y no por orden alfabético de los articulistas y cronistas.

El Diario de Caracas. (1993, agosto 08). El ex Disip considera una falta de respeto vincular a CAP y a Lusinchi en el caso de los sobres-bombas. López Sisco: "Los atentados provienen del FBL". P.5.

Anderi, Hindu. (1993, agosto 03). Atentados terroristas de Caracas son de una misma organización. *El Globo.* p.21.

Majano, Víctor Hugo. (1993, agosto 22). Halvorssen cree que su detención está relacionada con las investigaciones sobre lavado de dinero. *El Universal*. p.1-22.

Arismendi, Anahi. (1993, agosto 30). Caracas exigió castigo para los terroristas. *El Globo*. p.47.

López, Edgar. (1993, agosto 31). A partir de hoy trasladan a implicados en sobres-sombas. *El Diario de Caracas.* p.10.

López, José Luis. (1993, agosto 31). Desde un vehículo fue lanzada bomba contra el CEN de AD. *Diario El Globo.* p.23.

Tavio Yabrudi, Arnaldo. (1993, septiembre 01). Morales Pérez, el cartero-bomba: "Monsalve Planchart me engaño". *El Globo*. p.23.

López, Edgar. (1993, septiembre 02). Monsalve Planchart fue impuesto del auto de detención. *El Diario de Caracas.* p.7.

El Diario de Caracas. (1993, septiembre 07). Se produjo la primera muerte por actos terroristas este año. Estallido de niple mató a trabajador de estacionamiento. P.6.

Hernández, Beatriz. (1993, septiembre 07). Todavía la Disip desconoce procedencia de los ataques terroristas en Caracas. *El Diario de Caracas.* p.10.

Baldaracco, Paola. (1993, septiembre 12). Sostiene José Vicente Rangel: "Están libres los autores intelectuales del terrorismo". *Diario El Globo*. p.2.

González Navas, Alfredo. (1993, septiembre 13). Terrorismo. *El Universal*. p. 1-4.

Gómez Velásquez, Berenice. (1993, septiembre 15). Monsalve Planchart llevó todo el día la bomba en su maletín. Los sobres y carros-bomba tienen de cabeza a los policías. *El Universal.* p.1-15.

Torres, Freddy. (1993, septiembre 15). El caso del carro-bomba. Ramiro Helmeyer fue condenado a 30 años de prisión. *El Nacional*. p.D/2.

López, Edgar. (1993, septiembre 15). Carlos Fernando Huerta Virguez confesó que robaba vehículos para fines terroristas. Un coronel habría ordenado fabricación de carros-bomba. El Diario de Caracas. p.5.

López, Edgar. (1993, septiembre 16). Designaron instructores especiales en casos de espionaje y carro-bomba. *El Diario de Caracas.* p.12.

Vargas, Alberto. (1993, septiembre 20). CAP y Lusinchi no tienen nada que ver con los atentados terroristas. *El Universal*.p.1-12.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 05). Juez superior no encontró vinculación de Lusinchi ni Ibáñez con sobres-bomba. *El Universal*. p.2-4.

Gómez Velásquez, Berenice. (1993, octubre 08). Ramiro Helmeyer. Temo por mi vida, soy más útil para la PTJ muerto que vivo.

El Universal. (1993, octubre 08). Afirma comandante de la Armada: Fue dado de baja hace cuatro años sargento mayor implicado en el caso. P.2-26.

Carrillo, Carmen. (1993, octubre 08). A un grupo de yuppies se atribuye colocación del carro-bomba en el CCCT. *Diario El Universal*.p.1-20.

Fuenmayor , Euro. (1993, octubre 10). El insólito terrorismo financiero. *Diario El Globo.* p.23.

Hernández, Beatriz. (1993, octubre 06). Autores estarían vinculados al mundo financiero. La PTJ detuvo a 6 sospechosos por carro bomba del CCT. *Diario de Caracas.* p.10.

Carrillo, Carmen. (1993, octubre 07). Admite Ministro de Relaciones Exteriores: "Anárquicos vinculados al sector financiero involucrados en caso del carro bomba. *El Universal*.p.1-18.

El Universal. (1993, octubre 07). Presidente del Consejo Bancario respondió al ministro. Bouza: "supongo que Delgado Chapellín tiene pruebas". *El Universal*.p.15.

Rojas, José. (1993, octubre 07). El gobierno descubrió a autores del atentado perpetrado en el CCT pero se guardó los nombres. MRI: Sectores financieros participaron en terrorismo. *El Diario de Caracas.* p.21.

Hernández, Beatriz. (1993, octubre 07). Las explosiones ulteriores al ataque contra la Corte fueron ejecutadas por el mismo grupo. Carro-bomba: PTJ busca a gente ligada a grupos financieros. *El Diario de Caracas.* p.12.

Gómez Ramírez, Iraima. (1993, octubre 08). El vicealmirante Maucó Quintana negó que la Unidad de Operaciones Especiales haya sido desmembrada. En la Armada no hay implicados en esos hechos. *El Diario de Caracas.* p.17.

Rojas, José. (1993, octubre 08). Escovar Salóm señaló que la corrupción política y la económica son cómplices en estos casos. Justicia: "Fueron *yuppies* los terroristas del CCT".*El Diario de Caracas.* p.17.

Anderi, Hindu. (1993, octubre 08). Se entregó autor del carro-bomba. *Diario El Globo*. p.15.

Hernández, Beatriz (1993, octubre 09). Ramiro Helmeyer, planificador de las explosiones, admitió sus culpas, pero también dijo que lo habían "utilizado". Comisionado antidrogas de CAP preso por actos terroristas. *El Diario de Caracas.* p. 5.

López, Edgar. (1993, octubre 09). El Fiscal General opina que las motivaciones financieras no deben impedir que se investiguen otros intereses. Escovar: "Instigadores del terrorismo deben ser identificados". *El Diario de Caracas.* p. 7.

Olivares Francisco. (1993, octubre 09). Investigaciones sobre actos terroristas podrían tomar nuevos caminos (I). Podría haber vínculos entre los casos del carro y el sobre bombas. *El Diario de Caracas.* p.1.

Sanoja Hernández, Jesús. (1993, octubre 10).!Estalló la bomba! *El Globo*. p.21.

Anderi, Hindu. (1993, octubre 10). Siete detenidos entre ellos vicepresidente de Visa-Unión. Jordán Petit declaró la guerra a la mafia financiera. *El Globo.* p.1.

Rojas, José. (1993, octubre 12). MRI no descarta móvil político en actos terroristas. *El Diario de Caracas.* p.21.

Hernández, Beatriz. (1993, octubre 12). La cifra total de detenidos se mantiene en 18, incluidos 5 ejecutivos de finanzas. El carro bomba iba a estallar en la Bolsa de Valores. *El Diario de Caracas.* p.7.

El Universal. (1993, octubre 12). Señala el Fiscal: Halvorssen no fue torturado. p.1-14.

Carrillo, Carmen. (1993, octubre 12). Dijo el ministro de la Defensa: "En el caso del carro-bomba aquí no se va a salvar nadie".*El Universal*. p.1-14.

Hernández, Beatriz. (1993, octubre 13). Aún no han podido capturar al sargento mayor ® de la Armada, Alberto Cabrices, fabricante de los explosivos. Hoy recluirán en la Planta a terroristas financieros. *El Diario de Caracas.* p.6.

El Universal. (1993, octubre 14). Novedoso tipo de terrorismo. p.1-4.

El Universal. (1993, octubre 14). Según el jefe parlamentario del MAS: "Hay que encontrar a políticos vinculados con mafia terrorista. *El Universal*.p.1-15.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 14). Algunos implicados en el terrorismo se acogieron al precepto constitucional. *El Universal*.p.1-31.

Cohen, Clem. (1993, octubre 15). En lucha contra el narcotráfico: Comité del Senado norteamericano reconoce antecedentes de Halvorssen. *El Universal*. p.1-27

Poleo Zerpa, Wilmer. (1993, octubre 15). Cree el Fiscal General: "En los atentados hubo motivaciones políticas". *El Universal*.p.1-27.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 15). Seis detenidos por terrorismo rindieron informativa. *El Universal.p.1-20.*

E. Ch. (1993, octubre 16). Ministro de Justicia insiste en que es financiera la causa: Fiscal debe presentar informaciones sobre las motivaciones políticas. P.1-14.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 16). Continúan declaraciones informativas. *El Universal*.p.1-27.

López, Edgar. (1993, octubre 17). Detenidos por terrorismo seguirán en el Retén de Catia. *El Diario de Caracas.* p.5.

Castillo, Alcides. (1993, octubre 18). Delpino: Terroristas buscaban instaurar un régimen de facto. *El Diario de Caracas.* p.25.

Olivares, Francisco. (1993, octubre 18). Monsalve exculpó a Henry López en el caso de sobres bomba. *El Diario de Caracas.* p.19.

Mendoza, Mirna. (1993, octubre 18). Thor Halvorssen ha sido torturado. *El Universal*. p.1-18.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 20). Helmeyer insiste en que busquen los verdaderos culpables. *El Universal.*p.1-24.

El Universal. (1993, octubre 20). El Universal obtuvo nuevas evidencias: Thor Halvorssen sí fue comisionado de CAP en lucha contra las drogas. p.1-13.

Vargas, Alberto. (1993, octubre 21). Halvorssen podrá salir bajo fianza. Decisión judicial: libres los cinco financistas en caso de terrorismo. *El Universal.*p.1-30.

Olivares, Francisco. (1993, octubre 21). Las investigaciones sobre actos terroristas podrían tomar nuevo rumbo (III). Una historia de intrigas precedió a los sobres bomba. *El Diario de Caracas.* p.5.

Mendoza, Helena. (1993, octubre 21). Juez Vera Sandoval decide hoy caso del carro bomba. *El Diario de Caracas.* p.5.

A.F.N. (1993, octubre 21). El ministro de Relaciones Exteriores Fernando Ochoa Antich: "A Halvorssen se le aplicará la ley como a cualquier venezolano. *El Universal*. p.1-7.

El Diario de Caracas. (1993, octubre 26). En caso del carro bomba declararán Tulio Guerrero y José Vicente Rangel. Halvorssen solicitó libertad bajo fianza al juez 42. *El Diario de Caracas.* p.8.

Hernández, Beatriz. (1993, octubre 26). El líder ejecutor de los actos terroristas habría delatado a sus cómplices para salvarse del escándalo Ramírez Torres. La DEA investigaba a Helmeyer por tráfico de Cocaína. *El Diario de Caracas.* p.8.

López, Edgar. (1993, octubre 27). Juez negó libertad bajo fianza a Thor Halvorssen. *El Diario de Caracas.* p.5.

ABR. (1993, octubre 27). Negaron libertad bajo fianza a Thor Halvorssen. *El Universal* p.1-18.

Martínez, Luis. (1993, noviembre 21). Terrorismo, narcotráfico, síntomas explosivos que están apareciendo en el mapa político del país. Venezuela debe verse en el espejo de la violencia colombiana. *El Diario de Caracas.* p.12.

Mendoza, Mirna. (1993, noviembre 22). En libertad plena Thor Halvorssen. *El Universal.*p.1-19.

López, Edgar. (1993, diciembre 06). Chofer de López Sisco aseguró que fue engañado por Monsalve. *El Diario de Caracas.* p.6.

Olivares, Francisco. (1993, diciembre 19). Hay puntos oscuros en la investigación del terrorismo financiero (I). *El Diario de Caracas.* p.10.

Cañizales, Migdalis. (1993, diciembre 22). Juez 18 Superior acordó libertad plena para Halvorssen. *El Diario de Caracas.* p.22.

Hernández, Beatriz. (1993, diciembre 29). PTJ elevó su "rating" gracias a terroristas "made in Venezuela". *El Diario de Caracas.* p.6.

Vargas, Alberto. (1994, marzo 09). Leyeron cargos fiscales a procesados por el carro-bomba y el terrorismo financiero. *El Universal*.p.1-15.

Brando, Jesús Eduardo. (1994, abril 03). Revelaciones a El Nacional. Helmeyer: "Los atentados terroristas eran conocidos por la FAN". p.D/1.

Brando, Jesús Eduardo. (1994, abril 05). Reitera Helmeyer para el ministro de la Defensa: "Halvorssen actuaba en representación del movimiento golpista cívico-militar:. *El Nacional*.p.D/1.

Reyes, Luz Mely. (1994, septiembre 15). Thor Halvorssen va por su reivindicación: "La trampa me la tendió el narcotráfico. *El Globo.* p.27.

El Nacional. (1994, diciembre 24). Ramiro Helmeyer/Historia de una conspiración II. Explosiones en 1993 contaron con apoyo policial. P.D/2.

Reporte Diario de la economía. (1995, enero 08). Condenados por caso del carro-bomba habrían cumplido órdenes de Carlos Andrés Pérez.

Mendoza, Ibis Helena. (1995, noviembre 04). Sentenciados del carro bomba señalaron a Pérez como uno de los que se beneficiaría. *El Universal*.p. 1-15.

---------- (1995, noviembre 08). Condenado a pena máxima Ramiro Helmeyer por el caso del terrorismo Financiero. *El Universal*.p. 1-15.

La Rota Morán, Alicia. (1997, noviembre 02). Helmeyer debe salir de El Junquito. *El Universal*.p. 1-23.

Vera Romero, Milena. (1997, diciembre 19). Corte declaró sin lugar recurso de casación de Helmeyer y Del Nogal. *El Globo.* p.26.

Mayorca, Javier Ignacio. (1997, diciembre 18). El carro bomba es un caso político. *El Nacional.* p.D/1.

Reyes, Luz Mely. (1997, diciembre 19). Se entregó Alberto Cabrices. *El Globo.* p.25.

Mayorca, Javier Ignacio. (1998, abril 09). Helmeyer: el caos permitiría un golpe de Carlos Andrés. *El Nacional.* p.D/1.

Páginas Web revisadas.

Sabino, Carlos. http://www.*aipenet*.com/indice/article.asp?Articulo_id=1368

Otálvora, Edgar C. (1994). *La Paz Ramónica.* Caracas: Editorial Pomaire.
Versión digital. En http://www.*geocities*.com/otalvora/libros/pazramo/inexpax.htm

Material no publicado.

Cudisevich, A. (1994). *Aspectos fundamentales sobre la Ley que autoriza al Ejecutivo Nacional para la Contratación y Ejecución de Operaciones de Crédito Público*. Caracas: OCEPRE.

Erichsen, Liliana. (1999) *La Reconducción del Presupuesto en el Derecho Positivo Venezolano*. Caracas: Investigación dirigida y corregida por el Dr. Gustavo Tarre Briceño, para la Presidencia de la Comisión de Finanzas del Congreso de la República de Venezuela.

CAPITULO IX
Rafael Antonio Caldera Rodríguez
(1994-1999)

**"De encontrarse a Carlos Andrés Pérez culpable,
No adoptaré la misma actitud que hice con
Chávez y los demás sobreseimientos militares".**
Rafael Caldera. (22-04-94).

"La Constituyente siempre ha sido un engaño".
(Barinas, 22-04-94)

"Sólo Dios sabe lo que me cuesta tomar estas decisiones".
Rafael Caldera en 1996, cuando tiene que aplicar las medidas aconsejadas por el FMI.

"El próximo que venga que arree"
Oscar García Mendoza, a propósito de la propuesta de aplicar la Caja de Conversión.

"Yo imagino al petróleo como una gran locomotora, que engancha y transporta un número limitado de vagones de la economía y la sociedad venezolana. Estos vagones, la educación, la salud, la infraestructura física, entre otros, necesitan hoy más que nunca de definiciones, metas, apoyos y exigencias para dejar de ser una pesada carga y aliviarle el viaje al progreso y al bienestar de ese tren poderoso que puede llegar a ser la nación venezolana". Frase de Hiram Gaviria, publicada en un artículo que el autor tituló "Una locomotora llamada petróleo". [http://*eud.com*:80/1997/08/18]

"Cuando hacemos una empresa mixta con una empresa trasnacional, lo que hacemos es darle otro diente de la tenaza para que la presión desde afuera sea más eficaz adentro". Rafael Caldera: La nacionalización del petróleo, Pág. 55. [Citado en *Bando 21*. 1998, mayo 06]

"La apertura no es un punto en el calendario como tampoco lo es la nacionalización.
La apertura es un proceso dinámico que tiene como fundamento y meta la incorporación del capital privado al esfuerzo petrolero, tras el objetivo de expandir y diversificar la actividad petrolera, obteniendo en ello la mayor suma de valor agregado para la Nación". Declaraciones de Luis Giusti, en el Foro sobre Apertura Petrolera en el IESA. [http://*eud.com*:80/1996/11/05]

"La Agenda Petrolera es, probablemente, la única que, en términos de praxis económica y comercial tiene continuidad ascendente en su ejecución. Es una agenda compleja y vasta, pero la mente experta de una gerencia bien formada y la mano entrenada de más de 40.000 operarios que mueven válvulas, llaves y computadoras las veinticuatro horas al día, le responde a la industria y al país por lo más de 3 millones de barriles diarios que se extraen del subsuelo y que, en sentido lato, representan el soporte de la actividad fiscal y económica del país". La agenda petrolera, vista por el periodista CR. Chávez.[http://*eud.com*:80/1997/08/25]

Una anécdota referida al mundo del periodismo fue relatada por el Presidente Caldera durante el acto en Miraflores. El cuento lo ha repetido en varias ocasiones. Al periódico lo identificó como el *Times* de Londres y al protagonista, un ciudadano cualquiera, lo llamó John White, de 64 años de edad. Resulta que el *Times* publicó en el obituario la muerte del Sr. White. Este, que en realidad estaba vivo, se fue a las oficinas del periódico a reclamar el hecho pues lo consideraba perjudicial. La respuesta de algunos empleados fue: "Señor, usted está muerto, si el Times lo dice eso es verdad". Ante la insistencia del ciudadano, y ante la propia responsabilidad del periódico, la solución salomónica del editor fue la de publicar al día siguiente la información: "Nacimientos: John White, de 64 años." Abrizo, Manuel (1996, junio 28). El Presidente elogió la iniciativa de El Universal. *El Universal*. p. 2-14.

AGENDA VENEZUELA.

Nombre oficial del documento que contenía el programa de ajustes macroeconómicos, o "Carta de Intención", también llamado "Memorando de Entendimiento", que se le entregó el 3 de junio de 1996 a Michel Camdessus, director gerente del FMI, a efectos de superar la crisis que debía enfrentar Rafael Caldera durante el período gubernamental de 1993-1998.

La Versión de la Prensa.

Rodrigo Cabezas. "Esa mal llamada Agenda Venezuela no existe. Lo que hay es un recetario del FMI. En primer lugar esa política económica está montada sobre una visión contable de la crisis. Para el FMI el equilibrio de la economía es simplemente un concepto en el que se hace hincapié en la igualdad de cuentas. Ingresos igual a gastos; importaciones a exportaciones. Se quiere equilibrar el mercado cambiario y se quieren tasas de interés reales positivas. Pero esa es una estrategia errada, porque si bien se pueden conseguir éxitos este mismo año, se pierde de vista que detrás de cada una de estas variables hay un conjunto de relaciones sociales, un entorno económico determinado, que después de ajustados vuelven a surgir. Por lo tanto, a la postre, tendremos desequilibrios macroeconómicos no resueltos estructuralmente. Y lo que enfrentamos no es solamente una crisis de coyuntura, sino una crisis de transición de un tipo de capitalismo basado en la renta petrolera a otro que no se sabe cómo será. Sin embargo, sí se puede decir que está cediendo un modelo de acumulación. Está cediendo la vieja relación de equilibrio entre el gasto fiscal que permitía sustentar una tendencia creciente de importaciones en una economía que nunca tuvo problemas en esa materia. El recetario del Gobierno privilegia al sector externo. Nada nuevo bajo el sol, porque el gran objetivo de la política de ajustes del FMI es equilibrar el saldo de la balanza de pagos de los países, mientras que se posterga el desarrollo del mercado interno. Ese privilegio que se le otorga al mercado externo supone entonces que vamos a tener nuevamente una contracción de la demanda interna. Los sueldos y salarios a pesar de este aumento pírrico seguirán rezagados detrás de la inflación. Continuará la caída del salario real, lo que a su vez significa una caída de la demanda de consumo final. Y tan importante para el crecimiento económico es expandir la capacidad de producción como estimular la capacidad de consumir. Ese ha sido el secreto de los países industrializados. Lamentablemente, en estas sociedades cualquier ajuste pasa por la caída del salario real. Pero además la política económica está fundamentada en nuevos endeudamientos. Y ese es nuestro primer gran problema. Nos endeudaremos en un primer momento por mil 500 millones de dólares con el FMI para respaldar las reservas internacionales y por 4 mil 500 millones de dólares que nos facilitarán organismos como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. De manera tal que tenemos un reforzamiento de uno de los elementos estructurales que hacen peso para que esta economía crezca. En fin, este es un programa de ajuste que en el corto plazo resulta altamente inflacionario. Básicamente por dos razones: Primero, porque estaremos obligados a realizar una nueva devaluación en los próximos días, en el cortísimo plazo, que se unirá a la especulación. Y en segundo lugar, porque a pesar de que estamos en una situación de estancamiento, las tasas de beneficio no sólo se mantienen para algunos sectores, sino que en otros incluso han aumentado, recuperando en el precio final cualquier incremento de costos provocados por leves aumentos de los salarios nominales". [*El Universal*. 1996, febrero 19]

Oscar García Mendoza. "La agenda Venezuela trajo consigo de manera casi inmediata la eliminación de controles que hacían prácticamente imposible el funcionamiento de la economía. El control de precios, de tasas de interés, pero sobre todo el de cambios eran elementos que impedían a los ciudadanos ejercer sus actividades de una manera racional. El control de cambios nos estaba llevando a la situación de no poder continuar con nuestros pagos internacionales, pues sus mecanismos habían colapsado. De la Agenda, sin embargo, sólo se aplicaron –con la importante excepción de la solución al problema de las prestaciones sociales- las medidas macroeconómicas, es decir aquellas que no necesitaban de procesos gerenciales, pues en esta área el Estado está colapsado. A estas decisiones se le unió el alza en los precios del petróleo, que significó ingresos adicionales para el Gobierno, que fueron consumidos con singular rapidez". [*El Universal*. 1998, enero 11]

Alberto Quirós Corradi. Este conocido analista explica cual era el real compromiso que adquiría Venezuela a través de esta carta de intención. Para ello primero definió lo que era un "Stand-by Agreement": un préstamo equivalente a un 50% de la cuota que Venezuela le paga al FMI (aproximadamente unos US$ 1.400 millones). Quirós define también, lo que se ofreció: la Agenda Venezuela era un programa económico con 48 puntos. Los primeros puntos se dedicaban a hacer un análisis somero de lo que ocurrió con la economía en Venezuela y en anunciar algunos objetivos macro-económicos (el qué), como por ejemplo reducir la inflación y alcanzar un crecimiento económico de alrededor del 4% anual, a partir del último trimestre de 1996. Luego pasaba a anunciar algunas políticas del programa (el cómo), tales como política fiscal, el ajuste fiscal iba a ser la pieza central del esfuerzo de estabilización. Este esfuerzo fiscal se concentraría en incrementar los ingresos impositivos, mejorar la eficiencia y equidad del sistema de impuestos, reestructurar gastos del sector público, dirigiéndolo hacia programas sociales específicos, incrementar la contribución de la compañía petrolera estatal (Pdvsa) a la Tesorería Nacional, luego de tomar en cuenta su programa de inversión, así como fortalecer el desempeño

del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales (IVSS) y de las empresas públicas de servicios. Quirós Corradi, escribió en aquella época, que todo esto se traducía en que el Estado se financiaría con mayores impuestos y mayores contribuciones de Pdvsa". [*El Nacional*. 1996, agosto 18]
María Teresa Romero. "Durante 1994 y 1995 el país entró en un período tal de recesión, desequilibrio macroeconómico y vacío en la política económica, que en abril de 1996 el gobierno tuvo que retomar la senda del "neoliberalismo" e instrumentar una versión moderada de El Gran Viraje, al cual llamó Agenda Venezuela. El nuevo programa económico, basado en los postulados del Fondo Monetario Internacional, centró su atención en cuatro aspectos fundamentales: la estabilización macroeconómica, la transformación productiva, el desarrollo social, y una serie de reformas institucionales. [Romero, MT., 2002: 153] **Vease las entradas El Gran Viraje, Concertación en el capítulo VII, sobre Carlos Andrés Pérez, y Pacto Social en el capítulo VI.**

AFFAIRE DE LOS BONOS BRADY.

Operación financiera muy polémica, realizada por el ministro de Hacienda Luis Raúl Matos Azócar en septiembre de 1997, que se convirtió en un escándalo nacional, por inferirse un daño patrimonial de 512 millones de dólares a la Nación, con el servicio de la deuda, aspecto de gran impacto presupuestario, que afectó directamente a la ciudadanía, pues disminuyó proporcionalmente los recursos para atender programas de salud, educación, seguridad, infraestructura, etc. [Barrera, Carlos. 1997, octubre 28]

Uno de los aspectos más polémicos de esta negociación fue el rechazo de la opinión pública a aceptar la tesis oficial de que la liberación del colateral era un ingreso del flujo neto, y no un negocio muy lucrativo a costa del tesoro nacional. Ver la entrada **BANCO DE COMERCIO, intervención; en el capítulo 6 sobre LUSINCHI**.

Concepto de los Bonos Brady.
Estos papeles comerciales deben su nombre al entonces secretario del Tesoro Americano, Nicholas Brady, quien diseñó estos instrumentos para refinanciar la enorme deuda de los países latinoamericanos. [Barrera, Carlos. 1997, octubre 28] Ver la entrada **PLAN BRADY en el capítulo 7 sobre Carlos Andrés Pérez II.**

¿Qué es un bono?
Un Bono es un título que constituye un instrumento de pago bajo determinadas condiciones. En ellos se establece la tasa y periodicidad de los intereses; el término, vencimiento o plazo para cancelar el capital (denominado también principal), las garantías si las hubiere (llamadas colaterales), y cualquier otra condición que se pacte. Pueden ser emitidos por instituciones públicas o privadas. El emisor (deudor) debe pagar intereses y capital, según lo establecido en el título. El comprador (acreedor o tenedor) tiene derecho a cobrar los montos correspondientes. [Barrera, Carlos. 1997, octubre 28]

Los hechos acaecieron así: El Ministro de Hacienda Luis Raúl Matos Azócar, realizó una operación de canje de bonos Brady por bonos Globales que no fue conducida de acuerdo al interés nacional. Los Bonos Brady todavía tenían 27 años libres de amortización, y su pago estaba garantizado y cubierto de antemano por los colaterales o garantía de pago, que ascendían a 1.317 millones de dólares que estaban invertidos en bonos del tesoro de EEUU, recibiendo un excelente rendimiento. Estos colaterales constituían un activo de la Nación, y fueron entregados al BCV, otro ente del sector público, como pago parcial de una deuda contraída en 1990, que todavía no estaba siendo requerida.

La deuda Brady era de 4.441 millones de dólares, que arrojaba un servicio anual (intereses) de 299,8 millones de dólares, a una tasa fija de 6,75% por 23 años. Los bonos globales implicaban un pago de 370 millones de dólares anuales, a una tasa de 9,25% por un período de treinta años. Situación que representó un incremento de 70 millones por concepto de servicio de la deuda durante ese tiempo. El país debía cancelar 4.200 millones de dólares adicionales por intereses en los próximos 30 años.

En la nueva operación de los bonos globales, Venezuela contraía la obligación de pagar 4.000 millones de dólares, que, a partir de la operación, son un compromiso sin respaldo.

El gobierno alegó que hasta el 2015, tenía que pagar intereses anuales al BCV por concepto del colateral, pero el pago que se le hizo al BCV, con los colaterales liberados de los Bonos Brady, no representaba una disminución del servicio de la deuda.

El canje de los Brady por Globales enfrentó al ministerio de Hacienda con la Comisión Bicameral de Finanzas. Aunque el Ministro calificó la operación de altamente conveniente, el informe del Congreso, cuestionó la operación tanto en sus aspectos legales como financieros. Con estas conclusiones se envió a la Contraloría, Fiscalía y al Tribunal Superior de Salvaguarda, para que se aplicaran las sanciones administrativas y penales.

La opinión pública consideró que era lógico que miembros del Ejecutivo, y quienes se lucraron de esta operación la defendieran, ya que a todo banco acreedor le interesa una propuesta de hacer un canje o una nueva negociación que implique liberar una fianza. En consecuencia, la institución financiera cobraría más intereses porque ya no tenía una garantía. En los contratos de deuda, al vencerse el período de los bonos pares y de descuentos, la garantía se utiliza para cancelar la deuda representada en los bonos. Sin garantía la República pagaría más intereses, durante un lapso mayor.

La Versión de la Prensa.

El canje de los bonos Brady por los globales, desencadenó una gran controversia, en torno a las ventajas y desventajas de esta operación. El diario *El Universal* (1997, octubre 28) recogió los puntos de vista de economistas, políticos y especialistas de diferentes áreas:

- **Tobías Nóbrega**. Economista. "(...) lo que se hizo fue una operación de las fáciles, donde la República se terminó endeudando más en términos reales y la banca de inversión hizo lo que siempre hace, intermediar lo más que se pueda y cobrar su comisión, ese es su trabajo. ¿Hubo algún beneficio de esa transacción? Es probable, pero indudablemente este beneficio no fue a favor de la nación".
- **Orlando Ochoa**. Economista. "Esta operación de canje además de representar en términos de valor presente neto una deuda externa de mayores dimensiones, los nuevos bonos globales significan un incremento en el servicio anual de intereses al exterior de más de 70 millones de dólares por más de 30 años, y ningún ahorro en el pago del capital de la deuda Brady que vence entre 1997 y 2007".
- **José A. Scheinkman y Steven N. Kaplan**. Profesores de la Universidad de Chicago. "(...) aún utilizando un cálculo extremadamente conservador, el canje de los bonos Brady si arrojó un beneficio neto para el país".
- **Rubén Briceño León**. Analista Económico. "Pensando en la buena fe de nuestros actuales gobernantes, pareciera que el único objetivo argumentable para este canje, en mi opinión errado y sin duda muy peligroso, es lo que popularmente designan como correr la arruga (tradicional forma de gobernar nuestros políticos). Lo más importante de este asunto es explicarle al ciudadano común lo que verdaderamente se hizo. ¿Por qué insistir en atribuirle beneficios a esta operación que no tiene? Pedro Rosas Bravo, en unas declaraciones dijo: cambiamos oro por espejitos, la verdad es que esta expresión, pero al revés, es lo que el Gobierno actual nos quiere hacer creer".
- **Carlos Barrera**. Empresario del Sector Construcción. "Además de este perjuicio institucional, la nación ha sufrido un daño patrimonial de cierta consideración y el servicio de la deuda, de gran impacto presupuestario, se ha incrementado. Por otra parte, el exceso de gastos estimula el déficit presupuestario que normalmente se ha venido financiando con devaluación e impuestos. La devaluación genera inflación, que corroe el poder adquisitivo y afecta la calidad de vida".
- **Guillermo Ortega.** Economista. "La cuenta entonces se reduce a comparar entre el valor de la reducción nominal de la deuda con el costo adicional que se paga en mayores intereses. En esa materia no hay curva de rendimientos que explique esa tontería de a mayor plazo mayor rendimiento, especialmente cuando ella depende de las expectativas de inflación y su pendiente tiende a ser más pequeña a plazos más largos. Pero más allá de cualquier digresión académica esa cuenta es claramente en su contra. El diablo está en los números".

- **Irani Arráiz y Elio Valladares.** Especialista IESA. "La operación de canje de deuda tuvo un valor presente positivo de aproximadamente 396 millones 504 mil 903 dólares. Cualquier valoración de la operación de canje que no tome en cuenta el valor del dinero en el tiempo o que no tome en cuenta la operación desde el punto de vista de la República en conjunto, es a nuestro juicio, errónea y carente de validez".

Los consejos de Tobías Nóbrega:
El 20 de noviembre de 1997, escribió un artículo titulado *El canje, el BCV y otras lecciones*, en el cual dio los siguientes consejos:

1. Sin una estrategia clara no tiene sentido acudir a los mercados financieros, se termina yendo de la mano de la banca de inversión, que es experta en hacer trajes a la medida.
2. Nuestro problema de deuda se concentra más bien en el manejo de una elevada (y no documentada) deuda interna, especialmente por los pasivos laborales y de la seguridad social cuyos costos potenciales sí comprometen seriamente la estabilidad macroeconómica.
3. Tiene que reglamentarse, con estrecho control del Parlamento, el procedimiento para estructurar omisiones de deuda. Es insólito que bajo la excusa de la confidencialidad, tres o cuatro personas puedan terminar aumentando el valor real de la deuda del país, y no pase nada.
4. Estas operaciones requieren de un árbitro o asesor financiero independiente. Este papel le corresponde por Ley al BCV. Uno puede entender que algún "Mario Moreno", para defender lo insalvable, llegue a argumentar que la operación es muy buena porque mejora la percepción de riesgo de la República en el exterior(...).[*El Universal*. 1997, noviembre 20]

APERTURA PETROLERA.

Concepto.

Programa de liberalización económica acordada con el FMI, dirigida a obtener nuevas inversiones extranjeras en el país.

La Apertura Petrolera es un proyecto estratégico de la industria petrolera venezolana consistente de varios programas que apuntan al desarrollo de la capacidad productiva del sector –en asociación con inversiones privadas- basado en las oportunidades que ofrece el mercado petrolero mundial.[Gaviria, Hiram, en:http://*eud.com*:80/1996/11/05]

¿Qué busca una Apertura Petrolera?
La apertura conllevó un cambio importante en la política petrolera del país. Durante muchos años la meta de las empresas nacionales era aferrarse a una lucha permanente por lograr mayores precios para el petróleo. Los precios siempre se comportaron de una forma espasmódica y, después de incrementos bruscos que siempre se originaron en alguna crisis en Medio Oriente, los precios terminaron por desmoronarse, dejando en el país huecos fiscales que nos condenaron por más de dos décadas a vaivenes monetarios, cambiarios y fiscales que escapaban a cualquier análisis racional. Con la apertura la estrategia fue buscar aumentos de producción, a través de la inversión en el sector petrolero. [Toro Hardy, José. 1997, diciembre 29]

Explica Toro Hardy, que la inversión en el sector petrolero tiene un efecto multiplicador, ya que esta industria compra en el país la mayor parte de los bienes y servicios que requiere en sus procesos productivos. *Más allá del efecto multiplicador puramente económico, la inversión en el sector conlleva un segundo efecto multiplicador que trasciende del ámbito meramente petrolero. Se trata de un fenómeno que tiene mucho que ver con las expectativas y que por lo tanto resulta difícil de medir pero fácil de percibir. Me atrevería a calificarlo de efecto multiplicador psicológico, ya que el afectar positivamente las expectativas, se traduce en un estímulo a las inversiones en los sectores que a veces son bien distintos al de los hidrocarburos.* [*El Nacional*. 1997, diciembre 29]
Para Hiram Gaviria, en términos cuantitativos, la apertura buscaba aumentar la producción; por la oportunidad de mercado y buscando la consecución de recursos privados; en términos sociopolíticos, integrar el binomio petróleo sociedad.[http://*eud.com*:80/1997/08/18]

Enfoque Petrolero Venezolano.
Hiram Gaviria, escribió que el enfoque petrolero venezolano ha cambiado sustancialmente en los últimos 20 años: "Para el momento de la nacionalización nuestras reservas eran de 13 mil millones de barriles, lo que nos daba un escenario de apenas 10 años para una producción de 3 millones de barriles diarios. Entonces, la idea dominante era ahorrar petróleo y aumentar su precio a como diera lugar.
Sin embargo, como resultado de las labores de exploración, para comienzos de la década de los noventa las reservas aumentaron a 73 mil millones de barriles, más los descubiertos en la Faja Petrolífera del Orinoco (270 mil millones de barriles). Con estas nuevas reservas, nuestro escenario petrolero se amplió a 200 años. Por tanto, la nueva estrategia nos lleva a propiciar que los precios petroleros no sobrepasen el punto en el cual los países consumidores se vean obligados a hacer fuertes investigaciones e inversiones en fuentes alternas de energía; como ya ocurrió en el pasado reciente. Igualmente, parte esencial de la nueva estrategia es aumentar nuestra producción petrolera. De hecho, los planes de Pdvsa son pasar de 3 millones a 6,6 millones de barriles diarios para el año 2007. Esto demandará inversiones aproximadas de 65 mil millones de dólares, de los cuales 39 mil millones los aportará la industria petrolera nacional. De materializarse estos planes, el país contaría en los próximos años con recursos adicionales cercanos a los 120 mil millones de dólares, lo cual permitiría un crecimiento anual del PIB de alrededor 6%. [http://*eud.com*:80/1997/08/18]

Resultados de la Apertura.
Se hicieron asociaciones estratégicas con compañías internacionales como Total, Statoil, y Norsk Hydro, para proyectos que contemplaban el desarrollo de crudos pesados en la faja petrolífera del Delta del Orinoco. Esta asociación, que tiene una duración de 35 años, generaría ingresos de 80 mil millones de dólares, de los cuales por la vía de impuestos, regalías, la porción de la industria petrolera, e inversiones-gastos que se realizan en el país, a la nación venezolana le correspondería el 56% de esa suma, esto es, 52 mil millones de dólares durante ese lapso. [Chávez, CR. 1997, noviembre 21]

El manifiesto de Fundapatria.
En junio de 1996, apareció en la Prensa Nacional un comunicado que anunciaba la creación de una fundación con el propósito de "contribuir a la salvaguarda de los intereses del país"y cuyo objetivo principal era "contribuir a la preservación del patrimonio nacional en sus valores esenciales". En aquélla ocasión le daban prioridad al tema petrolero. Estaban en contra de la Apertura Petrolera. Sus miembros eran: rectores y ex rectores de ilustres universidades nacionales, académicos, economistas de prestigio, investigadores, empresarios, historiadores, arquitectos, poetas, artistas plásticos, etc. Resaltan entre los firmantes del manifiesto: Simón Muñoz, Francisco Mieres, Carlos Mendoza Potella, Gastón Parra Luzardo, Alí Rodríguez Araque y Luis Vallenilla. El punto 2 del manifiesto de Fundapatria decía: "Intereses poderosos, aprovechando el desconocimiento del tema petrolero por parte del pueblo venezolano y de buena parte de la dirigencia nacional, vienen ejecutando un plan estratégico encaminado a entregar a intereses foráneos el extraordinario tesoro venezolano, constituido por nuestros recursos de hidrocarburos". [http://*eud.com*:80/1996/07/04] Para Fundapatria la Apertura era una manera de desnacionalizar la industria y ponerla en manos de los grandes imperios. Fundapatria se presentó ante la CSJ, en Sala Plena para solicitar una medida cautelar innominada con la finalidad de interrumpir las actividades y operaciones del proceso de apertura petrolera, para evitar irreparables daños a la República. [*El Nacional*. 1997, junio 20]

La versión de la Prensa.
Bernardo Alvarez Herrera. "La política de apertura petrolera no significa un regreso a las condiciones previas a la nacionalización, en lo que respecta a la participación del capital privado. La apertura representa una modificación sustancial de nuestra política petrolera, donde el propietario del recurso natural está dispuesto a ceder en sus derechos y aspiraciones para que el petróleo sea producido y exportado por inversionistas privados de forma tal que sea rentable para ellos.(...) Independientemente del origen público o privado del capital que se invierte en la industria, el principal cambio que produce la apertura es una nueva relación entre el Estado, en tanto propietario del recurso natural y los agentes económicos que lo explotan. [*El Nacional*. 1998, febrero 16]
Bando 21. "La política de apertura comienza en 1992 y 1993 con la primera y la segunda ronda de convenios operativos para la reactivación de campos marginales. En 1995 se aprueban en el Congreso las asociaciones estratégicas de exploración a riesgo, entre 1993 y 1997 se han aprobado 4 asociaciones estratégicas para el desarrollo de la Faja del Orinoco. La incorporación de capital privado al desarrollo de

nuevas oportunidades en la industria, sumado a los esfuerzos por parte de Pdvsa permitirá la inversión de 70 millardos de US$ en la próxima década. De esta manera se han comprometido a más de 50 compañías de todo el mundo con el desarrollo del sector petrolero venezolano."
[*Bando21*, 1998, mayo 06]

Humberto Calderón Berti. "Estamos en los primeros días del año 1998. La ocasión es propicia para hacer un balance de lo acontecido el año pasado. Lo más relevante, sin duda, ha sido la manera acertada como se ha conducido el proceso de Apertura Petrolera. (...) El proceso de licitación de las áreas de riesgo exploratorio, bajo el esquema de ganancias compartidas, concitó el interés de las más importantes empresas petroleras internacionales. De los diez bloques licitados, ocho fueron adjudicados. Actualmente se encuentran en fase de evaluación geofísica y en algunos ya se ha iniciado la perforación exploratoria. Los resultados comenzarán a sentirse a la vuelta de un par de años, aunque el grueso de la actividad habrá de producirse cuando se descubra el petróleo y se inicie el desarrollo de la producción, es decir a mediados del próximo período constitucional. Lo que constituyó un resonante éxito, tanto económico como por la variedad de las nacionalidades de las empresas que participaron, fue la Tercera Ronda de Convenios Operativos. Alrededor de 20 campos inactivos, o con muy poca producción, fueron licitados y junto a los campos de las dos rondas anteriores deben estar aportando a la producción nacional más de 500 mil barriles por día (B/D) a la vuelta de un par de años. Las Asociaciones Estratégicas de la Faja Petrolífera del Orinoco, de las cuales ya se han celebrado cuatro, marchan con celeridad y buen pie. Si no se presentan inconvenientes para el próximo quinquenio deben estar funcionando por lo menos cinco de los proyectos, arrojando una producción de crudo mejorado por encima de los 500mil B/D. En fin, el sector petrolero nos ha deparado buenas noticias, tal como nos tiene acostumbrados, durante el año que culminó."[http://*eud.com*:80/1998/01/15]

Ana Díaz. "La apertura petrolera constituye un hecho afortunado para los logros de la Agenda Venezuela porque la apalancó en uno de sus objetivos fundamentales: la atracción de sus inversionistas privados, especialmente extranjeros. Esto es tan cierto que para este año [está hablando de 1998] la cifra de la inversión privada en petróleo se sitúa en 3,5 millardos de dólares". [*El Nacional*. 1998, abril 15]

Oscar García Mendoza. "La apertura petrolera es un plan mejor pensado y de mayor permanencia en el tiempo. Se trata de elevar la producción petrolera de 3 millones a 6 millones de barriles diarios, con inversiones que hoy [el artículo está escrito en el año 98] se estiman en más de 75 millardos de dólares para los próximos 10 años. Estas presentan, además la ventaja que serán realizadas, no a la antigua manera de coto cerrado, sino abiertas a la totalidad de la economía". [*El Universal*. 1998, enero 11]

Alberto Quirós Corradi. Este profesional del área, explica que los convenios de la llamada "Apertura" consistían en la exploración y explotación bajo la modalidad de "Riesgos Compartidos". Según este experto petrolero lo acordado en los convenios de "Apertura" es mucho más ventajoso para el Estado que lo que representaba el antiguo sistemas de concesiones, bajo el cual los concesionarios tenían pleno derecho a no producir dentro de su concesión, si así lo estimaban conveniente a sus intereses. Los precios sobre los cuales pagaban impuesto sobre la renta las concesionarias eran casi siempre precios de "transferencia" entre empresas filiales de una misma casa matriz. Bajo la nueva modalidad ("Riesgos Compartidos"), el Estado tiene garantizado la venta de todo el volumen de producción y además se establece un precio que podría considerarse comercialmente apropiado.

La comercialización bajo la modalidad de "Riesgos Compartidos", tiene adicionalmente las siguientes características:

- El petróleo extraído es de libre comercialización por los socios en una proporción que refleje su participación en la empresa de explotación (entre un mínimo de 1% y un máximo de 35% para la filial de Pdvsa y entre 65% y 99% para el sector privado).
- El precio es el resultado de aplicar una fórmula de varios indicadores internacionales que debe reflejar lo que ofrece el mercado. Sin embargo, si uno de los socios ofrece un precio mayor al establecido por la fórmula, el otro socio puede escoger entre venderle su cuota al oferente o quedársela para su propio sistema de distribución, en cuyo caso, para fines impositivos se asumirá el petróleo como vendido al precio superior.
- Los volúmenes a producir se establecen mediante un programa de producción que tiene que ser aprobado por el "Comité de Control" donde la filial de Pdvsa tiene el voto decisivo.
- Los socios tienen la obligación de comprar su parte alícuota de lo producido. Es lo que se llama en la jerga comercial un "take and Pay" (se lo lleva y lo paga). [Quirós Corradi, Alberto. 1996, agosto 11]

Sin embargo, Quirós Corradi señala que a la larga, de multiplicarse las asociaciones de este tipo, Venezuela regresaría a ser un país petrolero sin mercados propios. Transcribimos textualmente las reflexiones de este experto petrolero: "El gran éxito de Pdvsa como corporación, fue que pasó de ser una empresa con canales de distribución comercial ajenos (las ex concesionarias) a una empresa con mecanismos de distribución directa a sus clientes y con empresas de refinación y mercadeo en el exterior. Es decir, se "integró" como empresa petrolera al realizar no sólo las funciones de exploración y producción, sino que pasó a realizar también la refinación, el transporte, la distribución y la comercialización y –hasta cierto punto- el mercadeo al cliente final (la Citgo, propiedad en un 100% de Pdvsa, tiene más de 15 mil puntos de venta al público en los Estados Unidos). A mí me parece que la "Apertura" tal como está concebida en lo comercial, no debería repetirse. Probablemente, como un balón de ensayo para iniciar un proceso, estuvo bien lo hecho. Sobre todo si se entiende que las expectativas de producción para las áreas cubiertas por la Apertura son de apenas 500 mil barriles diarios (un 10% de la producción esperada en 10 años). Sin embargo la declinación natural de nuestros yacimientos es de 20% por año. Si reemplazáramos esa declinación por asociaciones, bajo la modalidad de la Apertura actual, no pasarían muchos años sin que perdiéramos totalmente el control sobre los mercados que se nutren de nuestro petróleo. Eso no debe suceder. Venezuela, no puede volver a ser un país petrolero sin control directo sobre sus mercados, ni mucho menos convertirse –de nuevo- en un simple vendedor de petróleo crudo (insumo primario).[*El Nacional*. 1996, agosto 11]
Ver la entrada ROMULO BETANCOURT, economía, en el Capítulo I, sobre Rómulo Betancourt.

AUXILIOS FINANCIEROS.

Política gubernamental utilizada durante el segundo gobierno de Rafael Caldera, por medio de la cual el Banco Central de Venezuela prestó dinero a Fogade, para que este pudiera satisfacer los requerimientos de liquidez de los bancos e institutos de crédito que lo solicitaron. Esta figura se encontraba consagrada en los artículos 229 y 314 de la Ley General de Bancos.

El monto total de los auxilios financieros otorgados durante este período fue de 1.333.690.000.000,00 de bolívares. Esta política fue muy criticada desde que se inició por dos razones: la gran cantidad de dinero inorgánico que generó, y el hecho de que la gran mayoría de instituciones que recibieron ayuda, luego se intervinieron y se cerraron.

Según un material no publicado, escrito por Andreína Rojas, Saritza García y Carlos Eduardo Wood, fundamentado en los libros de Francisco Faraco y Romano Suprani, titulado *Crisis Bancaria Venezolana. Análisis Preliminar*, y Oscar García Mendoza *Crónica involuntaria de una crisis inconclusa*; se afirma que al poco tiempo de iniciada la política de los auxilios financieros se determinó el desvío de recursos por parte de los antiguos administradores y dueños de estos bancos, lo que demostró que el 80% de ellos fue a las manos de los banqueros, y sólo el 20% sirvió para cancelar los compromisos con los depositantes y clientes de estas instituciones. Se entregaron auxilios financieros sin que se removieran las juntas directivas y administrativas causantes de la quiebra de estos bancos. Además de que no se prohibió la venta de los bienes pertenecientes a los referidos bancos y a las empresas relacionadas. Dicha medida se tomó seis meses después, causándole gran daño al patrimonio del Estado.

De acuerdo al informe presentado por la Contraloría General de la República, Fogade otorgó los auxilios financieros de forma irresponsable sin efectuar las debidas valoraciones a los bienes entregados por los bancos. En una muestra de bienes se demostró que estos estaban en mal estado, en construcción, parcialmente ocupados, otros no fueron ubicados, inmuebles en propiedad de terceros, o con garantías hipotecarias constituidas a favor de terceros.

CALDERA II, campaña electoral.

El lanzamiento de la campaña electoral de Rafael Caldera comienza, prácticamente, el 4 de Febrero de 1992. Tuvo las palabras ciertas en el momento oportuno. Dijo lo que la gente, en ese momento, quería escuchar.

Transcribimos el Mensaje de Caldera, que es una pieza histórica: "Cuando aquí en el país y fuera de él he sido muchas veces preguntado, como seguramente lo habrán sido los senadores y diputados aquí presentes, acerca de las causas de la estabilidad democrática en Venezuela, en momentos en que el sistema naufragaba en naciones de mejor tradición institucional que la nuestra, generalmente me referí a cuatro factores que para mí representaban una gran importancia. Por una parte, a la inteligencia que existió en la dirigencia política de sepultar antagonismos y diferencias en aras del interés común de fortalecer el sistema democrático. En segundo lugar, a la disposición lograda, a través de un proceso que no fue fácil, de las Fuerzas Armadas para incorporarse plenamente al sistema y para ejercer una función netamente profesional. Tercero, a la apertura que el movimiento empresarial demostró cuando se inauguró el sistema democrático, para el progreso social, comprensión que tuvo para el reconocimiento de los legítimos derechos de la clase trabajadora. Pero en último término el factor más importante de la decisión del pueblo venezolano de jugárselo todo por la defensa de la libertad, por el sostenimiento de un sistema de garantías de derechos humanos, el ejercicio de las libertades públicas que tanto costó lograr a través de nuestra accidentada historia política.

Debo decir con honda preocupación que la situación que vivimos hace más de treinta años no es la misma de hoy. Por una parte, la inteligencia de la dirigencia política ha olvidado en muchas ocasiones esa preocupación fundamental de servir antes que todo al fortalecimiento de las instituciones. Por otra parte, el empresariado no ha dado las mismas manifestaciones de amplitud, de apertura que caracterizaron su conducta en los años formativos de la democracia venezolana. En tercer lugar, porque las Fuerzas Armadas que han sido ejemplares en su conducta profesional en la garantía de las instituciones, están comenzando a dar muestras de que se deteriora en muchos de sus integrantes la convicción de que por encima de todo, tienen que mantener una posición no deliberante, una posición obediente a las instituciones y a las autoridades legítimamente elegidas. Y cuarto, y esto es lo que más me preocupa y me duele, que no encuentro en el sentimiento popular la misma reacción entusiasta, decidida y fervorosa por la defensa de la democracia que caracterizó la conducta del pueblo en todos los dolorosos incidentes que hubo de atravesar después el 23 de enero de 1958.

Debemos reconocerlo; nos duele profundamente, pero es la verdad: no hemos sentido en la clase popular, en el conjunto de venezolanos no políticos, ese fervor, esa reacción entusiasta, inmediata, decidida, abnegada, dispuesta a todo frente a la amenaza contra el orden constitucional. Y esto nos obliga a profundizar en la situación y en sus causas.

En estos momentos debemos darle una respuesta al pueblo y tengo la convicción de que no es una repetición de los mismos discursos que hace treinta años se pronunciaban cada vez que había un levantamiento y que vemos desfilar por las cámaras de televisión, lo que responde a la inquietud, el sentimiento, a la preocupación popular. El país está esperando otro mensaje. Yo quisiera decirle en esta tribuna con toda responsabilidad al Señor Presidente de la República, que de él principalmente, aunque de todos también, depende la responsabilidad de afrontar de inmediato las rectificaciones profundas que el país está reclamando. Es difícil pedirle al pueblo que se inmole por la libertad y la democracia, cuando piensa que la libertad y la democracia no son capaces de darle de comer y de impedir el alza exorbitante en los costos de la subsistencia; cuando no ha sido capaz de poner un coto definitivo al morbo terrible de la corrupción, que a los ojos de todo el mundo está consumiendo todos los días la institucionalidad. Esta situación no se puede ocultar. El golpe militar es censurable y condenable en toda forma, pero sería ingenuo pensar que se trata solamente de una aventura de unos cuantos ambiciosos que por su cuenta se lanzaron precipitadamente y sin darse cuenta de aquello en que se estaban metiendo. Hay un entorno, un mar de fondo, hay una situación grave en el país y si esa situación no se enfrenta, el destino nos reserva muchas y muy graves preocupaciones." Extracto del discurso de Rafael Caldera, durante la Sesión 04-02-92, tomado del Diario de Debates del Congreso [Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 160-163]

La Versión de la Prensa.

Carlos Guerón. "No sé si era más aterrador oír al cabecilla de los golpistas amenazando con futuras asonadas o al doctor Caldera dando tantas explicaciones sobre las causas del golpe que casi rayaba en la apología de la insurrección. Parecía el abogado de un acusado de estupro que en vez de condenar inequívocamente el intento de violación se pregunta sobre el largo de la falda, la magnitud del escote y la presunta conducta provocadora de la víctima. En una situación como la del martes en la madrugada negar el voto a la suspensión de garantías por razones gramaticales (problemas de redacción) es algo difícil de calificar cuando como recordó el doctor Rodríguez Iturbe en su brillante intervención, se trata de uno de los corresponsables de la fundación de la democracia representativa. Hacer balance de los males y las insuficiencias de la democracia en ese momento casi le presta una espúrea legitimidad a quienes atentaron con las armas contra ella."[*El Diario de Caracas*. 1992, febrero 07. Citado en Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 166].

Gerver Torres. "En un momento tan crítico y tan difícil como el que vivió el país, se trataba de asumir posiciones muy nítidas y definidas, y no aparecer un poco pescando en río revuelto, atacando al Gobierno para ganar puntos electorales. Tal vez es de esto de lo que está cansado el país. Me parece que lo que él hizo es como si, habiéndose producido un atentado a su vida y preguntándoseme mi opinión sobre este hecho, yo dijera que no estoy de acuerdo, pero que de cierta manera el atentado al doctor Caldera está un poco justificado porque él ha formado parte del establishment político de este país y por tanto, de todo lo malo o lo bueno que nos haya podido pasar". [*El Diario de Caracas*. 1992, febrero 07. Citado en Tarre Briceño, Gustavo, 1994:165].

Opinión de autores reconocidos.

Emeterio Gómez. "El hilo constitucional, por mucho que el golpe hubiese fracasado, se había quebrado en la madrugada del 4F y esa misma tarde, sin aquellas tres inútiles horas de discusión colectiva de las que dispuso el Partido Social Cristiano para al final no entender nada, esa misma tarde el doctor Caldera, por obra y gracia de quien sabe qué intuición trascendente, estaba haciendo y diciendo lo único que cabía hacer y decir para devolverle a la gente alguna pequeña esperanza, alguna presencia civil en la cual creer, algún toque de racionalidad, de cultura y de verdadera voluntad política, frente a la irracionalidad, la barbarie y el realismo mágico de la figura de Hugo Chávez que crecía desmesuradamente en la conciencia infantil de nuestro pueblo. Lamentablemente para el doctor Caldera, su discurso fue tan solo un destello de grandeza política. Así con P mayúscula. Una simbiosis del estadista, el intelectual y el hombre de sensibilidad profunda que hay en él. Lamentablemente, repetimos, no será él quien pueda tomar a largo plazo aquel rebote del alma del pueblo venezolano. Porque carece de un proyecto político que realmente trascienda el mundo, la constitucionalidad y el tipo de democracia que él ayudo a fenecer el 4F. Porque su horizonte está marcado por las coordenadas que definieron la Venezuela que en esos 34 años él ayudó a construir."[El Diario de Caracas, 1992: 32, 38. Citado en Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 167-168]

Aníbal Romero. "Habló Caldera, con gran sentido de la oportunidad, con base en una aguda percepción de las corrientes emocionales profundas que en ese momento se movían dentro del alma colectiva del país, y con extraordinaria puntería política. Aprovechó la ocasión para colocarse a la cabeza de un presunto rumbo alternativo, haciéndose portavoz de las frustraciones de las masas."[El Diario de Caracas, 1994:36. Citado en Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 170]

Gustavo Tarre. "Caldera no sólo dijo "lo que la gente quería oír"sino que brindó a millones de venezolanos desconcertados y desorientados una explicación en relación a las causas del golpe y una justificación en cuanto a sus motivos. Ver a uno de los fundadores de la democracia, a la más respetada figura del status, buscar explicaciones, brindar justificaciones y abrir nuevas expectativas tuvo sin lugar a dudas una influencia incalculable en la conformación de la visión que el país habría de tener en relación a la intentona golpista. Caldera dio su bendición a la siguiente manera de pensar:

1) El golpe no era necesariamente una forma ilegítima de actuar en la política nacional.
2) La rebelión militar fue una respuesta a las políticas económicas del gobierno.
3) Pérez, el Paquete y los cogollos partidistas son los culpables de todos los males."

[Tarre Briceño, Gustavo, 1994:170]

Casi nadie le hizo caso a la exégesis que los académicos le hicieron al discurso de Caldera. Al grueso de la población le gustó lo que él dijo, y sin más, sus palabras fueron a parar al subconsciente de los votantes. El 05 de diciembre de 1994, ganaron las palabras de Caldera a favor del golpe.

Un sondeo realizado por Mercanálisis, ese 4 de Febrero, con una muestra de 200 personas en el área metropolitana de Caracas demostró cual había sido la figura política que se había ganado al electorado: Rafael Caldera 73%; Aristóbulo Istúriz 8%; David Morales Bello 7%; José Rodríguez Iturbe 4%; No sabe/Ninguno 9%.

CALDERA II, clima de opinión.

Primer año de gobierno.

Hay la percepción de que la crisis financiera es una situación heredada.

Segundo año de gobierno.

La opiniones van en dos direcciones: la primera, a la gente se le acabó la confianza que le quedaba de que Caldera iba a recomponer el país, pero todavía tiene el sentimiento de que otro gobernante, quizás, por las circunstancias por las que atraviesa la Nación, no lo hubiera podido hacer mejor. La segunda: otros piensan que el gobierno no tomó las medidas a tiempo, sino que las dejó pasar, y al final, cuando ya se vio ahorcado; fue cuando tomó la decisión de manera tardía. [*El Nacional*. 1997, marzo 13]

Entre las pocas medidas políticas que fueran gratas a la opinión pública, se encontraron los sobreseimientos militares.

En líneas generales, la población quería un consenso político, quería medidas económicas que solucionaran la crisis. La lección de 1992, permitió lo que los analistas llamaron "el golpe de timón". La sociedad influenciada bajo el recuerdo del fallido golpe de Estado respaldó con su sacrificio el paquete de medidas. [Ojeda, Yolanda. 1997, abril 16]

José Toro Hardy, en un intento de resumir la opinión generalizada de la población expresa que imperaba un profundo escepticismo que se manifestaba en un ambiente de expectativas negativas que a todos paralizaba. [*El Universal*. 1997, diciembre 29]

Tercer año de gobierno.

En el tercer año había dos percepciones: la de la gente común y la de los inversionistas. Examinando esta última, de acuerdo con un sondeo de opinión realizado por Conapri, el 76% de los inversionistas confiaban en el programa económico de Caldera.

Transcribimos algunos resultados de aquella encuesta:

1) 76% consideró la privatización como el mejor indicador; 64% consideró que se requería un efectivo control de la inflación; 56% consideró necesaria la reforma del sistema judicial; 52% consideró que se requería un severo control del gasto público y reducción del déficit fiscal.
2) Ante la pregunta de qué iniciativa de la Agenda Venezuela consideraban de mayor importancia, 75% señalaba a la apertura petrolera; 70% opinó que la privatización del sector aluminio era una iniciativa clave; 66% consideró que la privatización de las industrias de hierro y acero era una excelente decisión.
3) Consultados sobre lo que más les interesaba a la hora de invertir en Venezuela, lo ponderaron así: política económica/ marco legal/ seguridad jurídica 4,2/5; acceso a mercados 4/5; rentabilidad 3,9/5; clima político 3,8/5; paz social 3,5/5.
4) En la percepción del clima político, las mayores preocupaciones se orientan hacia el sistema judicial, la burocracia, corrupción e inestabilidad política.
5) En la percepción de la política económica, la inflación es la principal preocupación, junto al déficit fiscal y las posibles modificaciones en la política cambiaria.

6) En cuanto a la calidad de vida de los venezolanos, los inversionistas mostraron preocupación por el sistema educativo, en primer lugar; seguido por la deficiencias que existen en el sistema de salud; distribución del ingreso y la seguridad social.
7) Finalmente, los inversionistas encuestados dijeron que elegirían a Venezuela para invertir por: potencial de desarrollo y crecimiento; recursos naturales, riqueza petrolera; apertura y liberalización de la economía; ubicación geográfica y acceso a mercados y por último, buena infraestructura.[Sayago, Omaira. 1996, agosto 04]

Por el contrario, entre la población que solemos llamar gente de a' pie, durante el tiempo en el cual Matos Azócar fue ministro de Hacienda, la percepción fue que ni la inflación; ni las fluctuaciones en los ingresos petroleros; ni el control sobre la gestión de gasto público; ni la lucha contra la corrupción; podía ser enfrentada con ese Ministerio de Hacienda, dirigido por un ministro que elegía la estructura financiera del Estado en una consulta abierta con docenas de bancos de inversión, según criterios comprobadamente reñidos con los intereses del país.[Ochoa, Orlando. 1997, octubre 28]

Cuarto años de Gobierno.

En el año 97, las expectativas positivas sobre el plan de ajustes del gobierno, varían cada cuatro meses. Sin embargo el 97% de las opiniones coinciden en que la Agenda Venezuela había contribuido a mejorar el clima de inversión en el país, aunque la segunda fase de este plan económico no contó con el mismo optimismo, a nivel empresarial, que el que se manifestó en su primera fase. [Sayago, Omaira. 1997, enero 22]

La opinión empresarial fue coincidente con la del año anterior. En un Foro "Sobre Perspectivas Económicas", organizado por Venancham, el 21 de enero de 1997, 420 ejecutivos de empresas y firmas internacionales consideraron la Agenda Venezuela un éxito. De los asistentes al evento 66,41% consideró el programa de ajustes macroeconómicos un éxito; 16% lo consideró un estrepitoso fracaso; 73% consideró como adecuada la política cambiaria; 69% consideró que el 97 se producirían nuevas inversiones. [Arrioja, José Enrique. 1997, enero 22]

Quinto año de Gobierno.

Al final del período el venezolano tiene fatiga de sucesivos ajustes.

Transcribimos la opinión del profesor Francisco Vivancos, que recoge el pensamiento del venezolano preocupado por los ajustes macroeconómicos que no se terminan nunca: "A mayor o menor distancia, a los venezolanos nos ha sorprendido el cuadro de dificultades macroeconómicas con el que se inicia 1998 por la caída de los ingresos petroleros, las presiones sobre el mercado cambiario y la fuerte reacción de las tasas de interés. A menos de 20 meses del macro ajuste de 1996 y habiendo, pretendidamente cambiado el rumbo de la historia con la Agenda Venezuela y la Apertura Petrolera nos vemos ante un nuevo ajuste (a diez meses de las elecciones) de lo más convencional y difícil de creer: recorte presupuestario y restricción de la liquidez. Falta (y espero que no sea necesario porque indicaría cuan complicada se volvería impedir una crisis de balanza de pagos en los próximos meses) la corrección cambiaria para completar la trilogía tradicional de todo ajuste macroeconómico. ¿Qué ha pasado (además de petróleo) para que de *mal pero mejorandito* pasemos a *peor pero empeorandito*? ¿Acaso no se ha completado la agenda de 1996-1997 que tanto entusiasmó, entre otros al FMI? [http://*eud.com*:80/1998/02/20]

CALDERA II, economía.

En su segundo gobierno, Caldera quiso aplicar medidas que hubieran sido efectivas muchos años atrás: como volver al rentismo, aplicar tácticas intervencionistas -que privaron en los primeros meses del Gobierno- y un sistema de economía controlada.

Guiado por estas ideas, emplea tres años ensayando distintas alternativas económicas. El resultado fue que el gobierno se desgastó por los fracasos de distintos programas: del Programa de Estabilización y Recuperación de la Economía (PERE), del Ministerio para la reforma de la Economía, y del IX Plan de la Nación. A pesar de su ofrecimiento de campaña, no le queda más remedio que acordar con el FMI un programa de ajustes. A diferencia de otros planes, el aplicado por Caldera adelantaba cambios estructurales de la economía.

El elemento fundamental en el acercamiento del gobierno al FMI, se concreta con la conformación en el gabinete ministerial de tres figuras que pusieron en evidencia que la crisis económica no era sólo el efecto de las bajas reservas, inflación y tasas de interés negativas, sino que se trataba de una crisis finisecular, que según Petkoff, "arropaba todo el sistema sobre el cual estaba cimentado el país". [Arrioja, José Enrique. 1997, abril 16]

Para llevar a cabo la tarea de reformas, Teodoro Petkoff fue designado para Cordiplan. Esta cartera había estado signada por la mala suerte: la propuesta de Asdrúbal Baptista de vender el 10% de las acciones de Pdvsa para sufragar pasivos laborales, le había costado su cargo. Luis Carlos Palacios había sucedido sin éxito a Enzo del Búfalo. Y Werner Corrales había perdido toda credibilidad luego de sus reiterados y fallidos intentos por concertar con los sectores nacionales, mientras los controles sobre la economía se exhibían más fuertes que nunca. [Arrioja, José Enrique. 1997, abril 16] Freddy Rojas Parra, fue para el Ministerio de Fomento y Luis Raúl Matos Azócar, se ocupó de la Cartera de Hacienda. Completo el equipo se concretaron las reformas.

Medidas muy controvertidas.
El programa de ajustes económicos no logró abatir la inflación. Más bien en tres años la inflación venezolana alcanza 541% acumulado. El viraje del 96 que eliminó el control de precios y el control de cambios, casi eliminó la clase media, pero esta no es la única que sufre los embates del ajuste macroeconómico: el incremento del desempleo golpea más las condiciones de vida de quienes eran pobres de antes de Caldera.

El gobierno de Caldera configura un Estado inmensamente rico porque sus reservas internacionales aumentaron a 16 millardos de dólares, pero con un pueblo inmensamente pobre.

El aspecto más grave de la obra económica de Caldera fue el irrespeto al ciudadano, el presentarle algo como positivo, cuando en realidad no lo es (caso Bonos Brady, cambio de régimen de prestaciones sociales, entre otros.)

En líneas generales la economía durante el segundo mandato del Dr. Caldera, experimenta un círculo vicioso: la inflación merma el poder adquisitivo del consumidor, que cada día demanda menos. Las ventas caen y como consecuencia baja la producción. Vienen las reducciones de personal y el cierre de empresas.

Análisis de los aspectos de la Economía más nombrados en la prensa.
Materia Fiscal.
El gobierno introdujo un proyecto de Ley al Congreso que contenía una serie de medidas de emergencia, dirigidas a recaudar dinero para cubrir el déficit fiscal.
Jugando más a la política que a la economía, Caldera como primera medida económica suspende el Impuesto al valor Agregado (IVA) para los minoristas, y en su lugar creó un impuesto para los mayoristas. El Impuesto al mayorista es muy similar al IVA, pero se presta a decisiones políticas para obtener exoneraciones.
El proyecto de Ley incluía un nuevo impuesto a las transacciones bancarias, relacionadas principalmente con movimientos a la vista, depósitos de ahorro y operaciones financieras que fueran realizadas a través del sistema bancario (por ejemplo, transacciones del mercado bursátil). El impuesto a las transacciones bancarias sería temporal y duraría un año. Este impuesto tiene las características de ser difícil de evadir, pero tiene un efecto secundario muy negativo: incentiva la desintermediación fiscal, cosa que en una

economía de mercado de capitales pequeño podría restringir el crédito y, por ende, el financiamiento de la inversión. [Linares, Violeta. 1994, marzo 21]

Primera fase del Programa de Reformas Económicas.
El proceso de reformas que se inició en abril de 1996, disminuyó la tasa mensual de inflación y atrajo a un ritmo vigoroso numerosas inversiones extranjeras. Aunado a este programa, el alza en los ingresos petroleros aumentó el nivel de reservas. Se decía en octubre de 1996, que el Gobierno había iniciado su plan con las reformas más fáciles. En realidad no fueron nada fáciles la eliminación de los controles de las tasas de interés y de precios, la liberación del tipo de cambio, y el incremento en más de un 500% del precio de la gasolina, pero a pesar de dolorosas, las reformas fueron recibidas positivamente por los venezolanos e inversionistas foráneos. Los primeros asumieron este período de penurias como una cuota de sacrificio a corto plazo, para detener el derrumbe de la economía. [*The Economist Intelligence Unit*. 1996, octubre 13].

Segunda Fase del Programa de Reformas Económicas.
La mayor prueba a la que se vio sometido el Gobierno fue al paso siguiente: resolver la hipertrofia del Sector Público y el costoso sistema de prestaciones sociales; considerados ambos problemas las causas del déficit fiscal permanente.
La eliminación de cargos de la Administración Pública y los cambios en las leyes laborales, iban contra la imagen de años de un Estado paternalista.

Análisis de la Economía por años.
1994.
Cuando asumió el nuevo gobierno, los venezolanos estaban a la expectativa. Eran tiempos de incertidumbre y de esperanza. La crisis financiera hizo perder la fe y el deterioro económico se fue profundizando. [Ojeda, Yolanda. 1997, abril 16]
Las variables macroeconómicas estaban así: PIB –2,8%; Petrolero 4,6%; No petrolero –4,5%; cambio final de año (Bs. /$) 170; Expotaciones totales 15 mil 861 millones de dólares; Petroleras 11 mil 463 millones de dólares; No petroleras 4 mil 398 millones de dólares; importaciones 8 mil 266 millones de dólares; Tasa icsvm 10%; Balanza de Pagos –900; Reservas Internacionales 11 mil 507 millones de dólares; déficit fiscal del gobierno 6,5%; Desempleo 8%. [García Otero, Pedro. 1996, diciembre 13]

1995.
Este año se presentaba como la otra oportunidad, pero fue poco lo que se hizo y mucho lo que se deterioró. El nivel de desconfianza era tan grande que las autoridades del BCV, para evitar que las reservas operativas llegaran a un punto muerto, tomó la decisión de controlar el tipo de cambio. La confusión era la norma. El capitán del barco, aparentemente había perdido el rumbo. [Ojeda, Yolanda. 1997, abril 16]
Las variables macroeconómicas estaban así: PIB 2,2%; Petrolero 6%; No petrolero +0,80%; cambio final de año (Bs. /$) 290; Expotaciones totales 17 mil 627 millones de dólares; Petroleras 13 mil 140 millones de dólares; No petroleras 4 mil 487 millones de dólares; importaciones 10 mil 791 millones de dólares; Tasa icsvm 12,50%; Balanza de Pagos –1.343; Reservas Internacionales 9 mil 723 millones de dólares; déficit fiscal del gobierno 5,9%; Desempleo 10,6%. [García Otero, Pedro. 1996, diciembre 13]

1996.
- En 1996 funcionaban los controles de precios y de cambio. Las consecuencias de la crisis financiera ensombrecían el panorama económico, en tanto que el desaliento de los inversionistas era palpable, lo cual se traducía en niveles crecientes de desempleo. El valor del signo monetario –medido en el mercado de los Bonos Brady- se erosionaba cada día. [Toro Hardy, José. 1997, diciembre 29]
- La economía vivió una recesión que se expresó en una caída de 3,6% del PIB no petrolero; la inflación cerró en 103,2%, la más alta en la historia del país y de América Latina en ese año; el aumento en el Impuesto al Consumo Suntuario al 16,5% y el incremento en los precios del transporte no permiten que la inflación se ajuste a las metas del BCV.
- El cambio a finales del año estuvo a (Bs. /$) 475; Exportaciones petroleras 16 mil millones de dólares; Exportaciones No petroleras 4 mil 550 millones de dólares; Importaciones 10 mil 550

millones de dólares; Balanza de pagos 3 mil millones de dólares; Reservas Internacionales 15 mil millones de dólares; Déficit fiscal del gobierno +0,63; Desempleo 12%.

- El consumo privado registró una caída de 4%; cada día se destinaban más recursos al consumo de bienes esenciales, casi de supervivencia: alimento, vestido, calzado y salud. La educación, la recreación y aquellas actividades consideradas como lujo se hicieron inaccesibles para la mayor parte de la población;
- la tasa de desempleo creció 2,2 % en ese año, es decir 242.640 personas engrosaron la lista de desempleados. Según cifras de la Oficina Central de Información (Ocei) de una fuerza laboral de aproximadamente nueve millones de personas, 1,12 millones (12,4%) estaban en la calle tocando las puertas de un mercado laboral que estaba en recesión. A esta cifra se le sumaba 3,8 millones de trabajadores informales, que por las características de este sector, nunca gozan de estabilidad, ingreso fijo ni seguridad social.
- Un nuevo Boom petrolero le permite al Gobierno disponer de 359,7 millardos de Bolívares en 14 programas sociales destinados a aminorar el impacto de las medidas económicas sobre los segmentos más desfavorecidos. [Lemoine, Enriqueta y Elizabeth Dávila. 1997, abril 14]
- Se critica en el año 96, que muchos programas sociales de carácter compensatorio, dirigido a tratar de reducir el impacto de las medidas económicas, fueron rechazados por el Banco Interamericano de Desarrollo, por estar incorrectamente formulados y ser absolutamente impracticable. Escapa a la alta magistratura que en algunos ministerios se produce desviación de recursos de proyectos sociales en marcha, para proyectos sociales a ser iniciados. [Fuenmayor, Luis. 1996, mayo 21]
- La devaluación del bolívar no produjo un descenso sustancial de las importaciones, apenas bajaron alrededor de 900 millones de dólares en el 96, obteniéndose el superávit al aumentar los precios petroleros, y el volumen exportado de hidrocarburos, superando la cuota fijada por la OPEP.

1997.

- Es el año de la privatización de los activos del Estado. La Corporación Venezolana de Guayana intenta la privatización de sus tres compañías de aluminio, así como la filial siderúrgica (Sidor) y la productora de Ferrosílico (Fesilven). También se consideró la privatización de la compañía Electricidad de Margarita y la venta de los hoteles Bella Vista, y Meliá Caracas.
- El Gobierno acordó rembolsar los 21.000 millones de bolívares que debe a la CANTV, prerrequisito para la venta del 49% de sus acciones.
- PIB 4%; Petrolero 4%; No petrolero 3,5%; Inflación 41,27%; tipo de cambio para diciembre 567, 16 bolívares por dólar que permitiría un manejo más adecuado de la tasa de inflación (entre 30% y 40%); Exportaciones Petroleras 17 mil millones de dólares; No Petroleras 5 mil millones de dólares; Importaciones: 12 mil millones de dólares; tasa del icsvm 16,5%; tasa de interés activa 33,96%; desempleo 11,5 %; crecimiento del PIB 3,06%; barril de petróleo 20,54 dólares; déficit fiscal del gobierno 2% del PIB; Balanza de Pagos 1 mil 900 millones de dólares; Desempleo 10%. [García Otero, Pedro. 1996, diciembre 11]
- El sector inmobiliario anuncia que sus ventas crecieron en un 100%. La industria automotriz, después de un año de crecimiento intenso, prevé para el 98 ventas récord por más de 200.000 unidades.[Toro Hardy, José. 1997, diciembre 29]
- Hugo Faría sostuvo que la corrupción se convirtió durante 1996-97, en el impuesto más caro que pagaron los inversionistas en Venezuela: *Esta deficiencia de nuestro sistema ha sido trasladada directamente a los precios.* [*El Nacional*. 1996, noviembre 30]
- Según la Superintendencia de Inversiones Extranjeras (SIEX) y el Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (Conapri), la inversión extranjera directa correspondiente a 1997 alcanzó una cifra cercana a 800 millones de dólares en los sectores manufactureros, de servicios, petrolero, minero y agronegocios.[León Mariela. 1997, diciembre 11] Para diciembre de 1997, Venezuela tiene una de las perspectivas de crecimiento más atractivas de la América Latina, y la apertura del sector petrolero ayudó a incrementar la inversión extranjera directa. Las Reservas Internacionales del país, como porcentaje del producto bruto, son las segundas más importantes de la región, luego de Chile. En 12 meses las reservas aumentaron 3.100 millones de dólares, lo que

representa 20 meses de importaciones. Además Venezuela es el único país latinoamericano, que en ese año, espera un superávit en la cuenta corriente. [*El Universal*. 1997, diciembre 18]

- Venezuela inicia las discusiones con el FMI, para la consecución del "programa sombra", el cual no implica asignaciones de recursos, debido al elevado nivel de las reservas internacionales de país, sino la asesoría del organismo y su monitoreo, para el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica.
- Las reservas internacionales se ubican en 18,8 millardos de dólares.

1998.

El próximo presidente va a recibir un Estado encaminado hacia la modernidad con unas finanzas públicas ordenadas y un conjunto de leyes que no permiten echar hacia atrás la reestructuración lograda. Ejemplo de lo afirmado son las Leyes de Fondo de Rescate de la Deuda y del Fondo de Estabilización Macroeconómica. Gracias a estas, el uso de los recursos adicionales provenientes del petróleo tiene una reglamentación. La tentación de utilizar estos recursos para resolver problemas coyunturales de un año, sin tener el dinero asegurado para el próximo, quedaba diluida. Con la reforma general de las finanzas públicas (con la creación de la Tesorería Nacional), se fija un norte distinto en materia de deuda y de financiamiento. También la reforma de la seguridad social y de la Ley del Trabajo proyecta una nueva forma de gerenciar el Estado. [Ojeda, Yolanda. 1997, abril 16]

Fue un año electoral, caracterizado por mucho gasto estimulador de la especulación, y por ende de la elevación de los precios.

La Versión de la Prensa.

Carlos Barrera. "El exceso de gastos, el gobierno lo financió con devaluación e impuestos. Las decisiones de Caldera, impactaron la vida del ciudadano, no sólo en el ámbito económico, sino también social, moral y emocional." [Barrera, Carlos. 1997, octubre 28]

Humberto Calderón Berti. "Hasta el mes de abril, [está hablando del año 96] el gobierno permaneció empecinado en perseverar en sus errores, lo cual estaba agudizando la crisis nacional. El cuadro político y económico se estaba descomponiendo aceleradamente. Hubo momentos en que se pidió la renuncia del Presidente Caldera. A esta situación se había llegado por el desespero y por la convicción de que el principal obstáculo era el Presidente, razonamiento surgido por su empeño en aferrarse para que el país empezara su recuperación a políticas económicas que habían fracasado, tanto en Venezuela como en el resto del mundo. Afortunadamente y quizás porque la situación se tornaba insoportable, el presidente dio un giro en la conducción de la política económica. Incorporó a Teodoro Petkoff como Ministro de Cordiplan. Sin duda el gobierno cogió un segundo aire. Pero lo más importante y lo decimos sin ironía fue que el Presidente, que había incumplido su promesa electoral de que en su gobierno no habría un control de cambio, ni devaluación de la moneda, se fue por la calle del medio y se olvidó de su Carta de intención con el pueblo venezolano. Las promesas, que fueron hechas con el claro propósito de ganar las elecciones a como diera lugar, si se hubiesen cumplido, habrían llevado al país a una crisis mucho más aguda de la que actualmente padecemos. Fue así como el Presidente decidió, no sin antes exclamar con un gran dramatismo "sólo Dios sabe cuanto me cuesta tomar esta decisión", al referirse al aumento del combustible, para luego eliminar el control de cambio, llevar la paridad de la moneda a un nivel más real y eliminar el control de precios. Aceptó que la Apertura Petrolera era una política correcta y le quitó el torniquete que le había puesto a la "hemorragia" que según él significaba la privatización de las empresas del Estado. También buscó y logró un entendimiento con el Fondo Monetario Internacional que tanto había satanizado y criticado durante la campaña electoral, como si dicho organismo fuera el responsable de los males por los cuales atraviesa el país. Pero sin duda como hecho económico más importante de 1996 fue el haberse aprobado los Convenios de Garantías Compartidas, que son una de las modalidades contempladas dentro de lo que se denomina la Apertura Petrolera. Fue una buena señal, que hubiese sido mejor que el Presidente Caldera no se le hubiese ocurrido decir que *llegamos a la Apertura Petrolera forzados por las circunstancias* cuando en su lugar lo que ha debido decir es que independiente de las circunstancias, llegamos a ella convencidos de que es algo conveniente para el país." [http:// *eud.com*:80/1996/12/26]

Domingo Maza Zavala. El accidentado movimiento de la economía determinó en el Gobierno la voluntad de tomar un rumbo opuesto al de los controles y favorable a la economía de mercado. Estoy seguro de que esta decisión no la tomó fácilmente el presidente Caldera; estimo que le ha sido particularmente difícil la recurrencia a un compromiso con el Fondo monetario Internacional como el que la nación conoce. Varios

factores ayudan al Gobierno a llevar adelante esta responsabilidad: la estabilidad política e institucional, la calma social (tensa, expectante, crítica, sin duda), el mejoramiento del negocio petrolero y el cambio de posición de los agentes económicos nacionales e internacionales en sentido positivo. Sin embargo, todos estos factores (podría excluirse al petrolero) pueden debilitarse y hasta agotarse en el horizonte de las expectativas si no se lograran resultados concretos y favorables en un tiempo limitado. [*El Nacional*. 1996, agosto 07]

CALDERA II, errores administrativos.

- En los dos primeros años de gestión hubo una respuesta equivocada a la crisis financiera.
- Se perdieron dos años que significaron 200 mil puestos de trabajo perdidos, hubo cierre de importantes empresas, deterioro del tipo de cambio y caída de la calidad de vida del venezolano.
- Mientras en el plano macroeconómico se experimentó un avance, en el aspecto microeconómico el venezolano vivía la angustia de una situación diferente: recesión laboral, capacidad ociosa del aparato productivo, aumentaron las quiebras y la improductividad. La falta de competencia signan las empresas e industrias.
- Aunque la figura presidencial no aparece involucrada en hechos de corrupción, en los niveles intermedios siguen ocurriendo hechos graves, con procedimientos cada vez más sofisticados.
- Según el comisario Gabriel Lugo Lugo, faltó una política anticriminal nacional. No hubo prevención del delito. No se le dio el suficiente apoyo económico a la PTJ para concluir su nueva sede y adquirir los equipos necesarios para que pudiera combatir el delito eficientemente.
- Hizo un mal manejo de la crisis financiera. Las consecuencias las pagó el pueblo venezolano con el proceso inflacionario.
- Otorgó los auxilios financieros a los bancos intervenidos sin control alguno. La contraloría General de la República determinó que hubo pagos indebidos en remuneraciones e indemnizaciones canceladas a las Juntas interventoras de los bancos Amazonas, Bancor, Barinas, Construcción, La Guaira, Maracaibo, Metropolitano, y la Sociedad Financiera Fiveca, entre el 14 de junio de 1994 y el 31 de octubre de 1995. Estos pagos alcanzaron un total de 225 millones 293 mil 370 bolívares con 72 céntimos. Según el informe de la Comisión Especial de la Contraloría destacado en Fogade, se cancelaron en exceso 21 millones 976 mil bolívares por concepto de de indemnización por antigüedad; 11 millones 810 mil bolívares por prestaciones sociales en Fideicomiso y 72 mil 706 bolívares por prestaciones sociales e intereses sobre prestaciones; 16 millones 301 mil bolívares por concepto de vacaciones; 9 millones 344 mil por bono vacacional; 1 millón 550 mil por concepto de aguinaldo. Las objeciones que hace la CGR se sustentan en que el cálculo se realizó sobre sueldos mensuales superiores a los autorizados por la Junta de Emergencia Financiera, con el agravante de que dicha indemnización se pagó doble, es decir en base a 60 días. Tales cantidades se objetan, también, porque el cálculo se hizo en base a un número de días superior a los estipulados en la Ley de Carrera Administrativa y su Reglamento.

- Creación de mercados solidarios auspiciados por la Corporación CASA, ubicados en las inmediaciones donde funcionaban automercados y demás establecimientos comerciales, con lo cual según la opinión de Antonio Fernández, Presidente de Consecomercio, se estaba creando una competencia entre los comerciantes formales con el Estado empresario informal.
- En 1997, 2 millones de personas se encuentran en situación de pobreza feroz y 18% de la población está desempleada. Según cifras de Fundacredesa e INAM, el consumo de calorías cayó de 2 mil a 1.800; y 26% de los niños, hasta la edad de 6 años se encuentran desnutridos.[*El Universal*. 1997, abril 16]
- En este período, como en el de CAP II, los venezolanos se convirtieron en uno de los mayores contribuyentes al Fisco, en el Continente, quitándole al consumidor una parte de su autonomía del gasto. Estudios llevados a cabo por Consecomercio y otras instituciones privadas, indicaban en 1996, que de cada Bs. 100 que el venezolano consume Bs.25 representan impuestos y tasa (Icsvm, IVSS, INCE, LPH, etc.). [Concheso, Aurelio. 1996, septiembre 18]

CALDERA II, figura.

Rafael Caldera se lanza en la campaña electoral del año 93, en contra de su propio partido Social Cristiano COPEI, que él mismo había fundado. Inicia su segunda presidencia, en el escenario más difícil de los últimos 50 años. Este mismo hecho de que su gestión transcurra en una época de grandes cambios y profundas dificultades, produjo la sensación de ser un gobierno de transición.

Podría decirse que Caldera es el gran protagonista, tanto de la caída como del posible renacimiento de CAP. Los hechos del 4F aprovechados políticamente por Caldera para destacar y darle preeminencia a la honestidad como virtud fundamental de gobierno, acabaron con la presidencia de CAP. Ante el ajuste macroeconómico al cual Caldera se ve obligado a recurrir, inmediatamente vienen a la memoria colectiva algunos de los éxitos de Pérez. Algunas de las medidas del "Paquete Económico" que este aplicó en su gobierno, van a lucir como necesarias para salir de la crisis. Los venezolanos sienten que no se ha debido perder el sacrificio colectivo, ofrecido en el quinquenio anterior. Caldera gobierna con un grupo de partidos minoritarios a los cuales se les llamó "el chiripero", pero el partido que resultó más afortunado tras el triunfo electoral fue el MAS. Este partido continuó la tradición de clientelismo, incompetencia y burocracia de los partidos tradicionales. Se percibe que la honestidad presidencial sin competencia es también un fracaso. Hubo la certeza popular de que existía corrupción administrativa, practicada por sectores del Chiripero y del MAS: Renace CAP.

No se puede dejar de reconocer que el Dr. Caldera devolvió a la Presidencia la majestad y el contenido de institución representativa de valores familiares, que tuvo en antaño. La imagen del Presidente de la República fue muy golpeada por CAP y Lusinchi.

La Versión de la Prensa.

Rodrigo Cabezas. Para este parlamentario por La Causa Radical, el Presidente Caldera tuvo una gran responsabilidad en el proceso de pérdida de legitimidad que sufrió la democracia venezolana: "El ha podido ser el gran adalid de la reforma constitucional y no lo fue (...) No impulsó una modificación profunda del corrupto Poder Judicial ni del sistema electoral. Todo esto está diferido desde la madrugada del 4 de febrero de 1992. La clase política dirigente se ha hecho la loca para no hacer estos cambios que democratizan la gran toma de las decisiones de nuestro país. Porque se sigue creyendo que se puede mantener esta ficción de democracia en la que prácticamente no cree 70% de la gente. Pero lo más grave es que ha crecido un rechazo tal hacia la clase política que, si en una madrugada de éstas se diese una nueva

intentona militar, no tengo ninguna duda de que gran parte de la población saldría a apoyarla sin preguntar qué tipo de gobierno va a instalarse. (subrayado nuestro) [*El Universal*. 1996, febrero 19]

CALDERA II, gobierno.

Rafael Caldera asumió la presidencia el 2 de febrero de 1994, y al mes de gobierno debe enfrentar dos problemas graves: equilibrar el presupuesto y estabilizar el sistema bancario venezolano.

La crisis financiera de 1994/95, movió sísmicamente el piso del gobierno desde su comienzo. Esta dramática situación disminuyó las reservas internacionales, devaluó del bolívar, amplió extraordinariamente la brecha fiscal, creó perturbaciones al sistema monetario, golpeó el aparato productivo, y generó un espiral de desempleo. Este escenario cambió por completo las expectativas y planes económicos que tenía en mente el recién elegido presidente. [Maza, Zavala. 1996, agosto 7]

Otro de los grandes problemas que experimentó Caldera para dirigir el rumbo del país fue tener un gobierno sin partido. Los partidos facilitan la tarea de la cohesión gubernamental, y organizan a la sociedad y el Estado de acuerdo con la ideología y los intereses que representa. La razón de que existan partidos políticos es que en la sociedad, -en cualquier comunidad política- hay diversidad de intereses y de ideologías. Y los partidos sirven para actuar como mediadores entre esa sociedad civil plural y el Estado.

El Gobierno de Caldera no fue organizado por un partido, sino por ciudadanos aislados. Caldera necesitó una organización fuerte que recogiera cada corriente importante de la opinión pública, la sintetizara y formulara de manera que constituyera un programa de gobierno para cinco años. Las soluciones propuestas a los problemas políticos y públicos en general, no parecieron ser el producto de discusiones en el seno de un partido, sino de multitud de opuestos. En la entrada **Caldera II, economía**; se verá como dos años después de iniciado su gobierno, Caldera logra un grupo económico cohesionado en torno a las figuras ministeriales de Freddy Rojas Parra, Teodoro Petkoff y Luis Raúl Matos Azócar.

Carlos Blanco juzga la gestión de Caldera como una presidencia que es percibida como un eslabón que conduciría a Chávez a esa misma posición. [Blanco, Carlos. 2002:46]

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "Con el gobierno de Caldera se inició un intento de retomar algunas de las políticas tradicionales de los gobiernos populistas latinoamericanos y venezolanos, en el marco de una feroz crisis bancaria, determinada tanto por la debilidad del sistema financiero, como por razones políticas. Durante dos años y medio, ese gobierno vio empeorar todas las magnitudes económicas y sociales, lo que creó condiciones para obligar a una rectificación por parte del propio gobierno, que enlazaba con algunas de las políticas precedentes de Pérez. Así se tuvo una recuperación importante, especialmente se generó en 1997 un ambiente positivo para las inversiones. Pero la crisis asiática y la consiguiente disminución drástica de los precios del petróleo en 1998 volvieron a sumir a Venezuela en la onda recesiva típica de los ciclos petroleros."

"En su campaña electoral, Caldera generó unas expectativas que no pudo llenar su gobierno, pero fueron bases para el posterior ascenso de Chávez. El discurso contra el "neoliberalismo", contra la corrupción "anterior", en contra de los partidos, no pudo configurar la acción de su Administración, pero preparó el ascenso visible, y después vertiginoso, del ex líder golpista, Hugo Chávez. El gobierno de Caldera terminó atrapado en sus propias necesidades políticas y se alió con algunos de los factores que se suponía se iban a desterrar con la salida de Pérez de la presidencia, entre otros el propio partido de éste, Acción Democrática." [Blanco, Carlos, 2002: 24]

Luis Brito García. En un ocurrente artículo este periodista describe todo el drama que fue el gobierno de Caldera II: "Uno casi ni percibe que el gasto social lo dedican a subsidiar a la Banca, ni que los banqueros que financiaron las elecciones se van con la cabuya en la pata llevándose la mitad del circulante del país y que el Gobierno electo les tira una realamentazón de igual calibre para que no reincidan. Y si uno se hace el distraído ni siquiera advertirá que la gracia cuesta elevar la deuda de 27 millardos a 55 millardos de

dólares, una pérdida del valor de la moneda del 1.200%, una inflación entre el 40% y el 103% anual, y entregar a los extranjeros y los lavadores de capital, líneas aéreas, puertos, autopistas, telecomunicaciones, energía hidroeléctrica, salinas, industria siderúrgica, industria del aluminio e industria de los hidrocarburos. Eso es, si añades una pizca de información veraz para presentar esos desastres como triunfos y sazonas con suspensión de garantías y política de operativos para mantener a los barrios en estado de sitio, a lo mejor se acepta que estamos mal pero que vamos bien porque de cada cien venezolanos ochenta y cinco son pobres. Y quien quita que acepten perder las prestaciones acumuladas durante treinta años a cambio de un aumentico de sueldo que depende de la real gana de los patronos. Y ponle tú que no se fijen que pagan todo eso con el IVA y las tarifas de servicios más altas del mundo y la quema de las reservas para posibilitar la fuga de los capitales golondrinas. Si hasta la clase media ha logrado darse cuenta de su propia desaparición, quién quita que tampoco advertimos que ya no tenemos derecho a la Educación, a la Salud, ni a la Seguridad Social. Y si además pretendemos que basta que no digan en qué consiste el Acuerdo de Sombras para que no exista, pon tú ahí que ofrecemos que ya viene la recuperación y producimos las mismas falsas expectativas en torno al Pacto acostumbrado y al año electoral de siempre, y verás cómo todo se resuelve y casi no se nota que ya no tenemos país."[*El Nacional*. 1998, febrero 21]

Alberto Quirós Corradi. "Caldera (II) triunfó electoralmente con la vieja tesis estatificante y populista del pasado, sólo para aprender, después de recibir golpe tras golpe (perdón después que recibimos golpe tras golpe) que el viejo esquema no funcionaba, si el Estado no recibía directamente recursos suficientes para mantener a su burocracia, ineficiente en lo productivo, pero tremendamente adecuada para sostener la visibilidad ilusoria de un Estado grande y poderoso". [*El Nacional*. 1996, septiembre 22]

María Teresa Romero. "Pero si bien con la Agenda Venezuela y otras medidas gubernamentales, como la política de apertura petrolera, adelantada desde Pdvsa, sin duda se inició una reactivación moderada de la economía nacional, la crisis política continuó profundizándose hasta las elecciones regionales y presidenciales de 1998, las cuales se dieron en medio de rumores de golpe de Estado, divisiones partidistas, y fuertes tensiones en el sistema político. Tras estas elecciones y con la llegada de un gobierno de carácter revolucionario, el modelo democrático que nace en 1958 y que –como ya ha sido señalado empieza a manifestar un estado crítico en los 80, así como de acelerado resquebrajamiento, desbordamiento y desconsolidación democrática en los 90, finalmente colapsó. De hecho, a partir de ese momento, se empezaron a replantear en nuestro país todos los supuestos y pautas democráticos del sistema político y económico prevaleciente por 40 años. [Romero, MT., 2002: 154]

CALDERA II, mercado petrolero.

Durante el quinquenio 1994-1999 el mercado energético mundial tiene la característica de desarrollarse bajo un clima de tensiones por conflictos históricos no resueltos, tales como las relaciones antagónicas de Estados Unidos con algunos países miembros de la OPEP; el embargo petrolero hacia Estados Unidos de 1973; las contradicciones Irak-Arabia Saudita/Irak-Kuwait; las tensiones Teherán-Bagdad por aspiraciones de liderazgo regional; así como la herida más reciente: la vigencia de las sanciones de los Estados Unidos a través de la ONU sobre Irak. [González, Milko Luis. (2000) En: www.*analítica*.com]

En 1996, la coyuntura que se genera cíclicamente en el escenario del Golfo Pérsico, colocó los precios internacionales del petróleo en alrededor de 20,05 dólares.

Para algunos autores el escenario en el medio oriente es de inestabilidad, contradicciones en el seno de la OPEP, para otros, el escenario no es de inestabilidad, sino que configura un panorama mundial conformado por mayor demanda y menor oferta. [*El Nacional*. 1996, septiembre 13] En 1996, Arabia Saudita, es el mayor productor y exportador del mundo, produce ocho millones de barriles por día, siendo el 80% de su producción. Irak hubiera podido producir dos millones de barriles por día si las Naciones Unidas hubieran levantado el embargo impuesto tras la invasión irakí a Kuwait. A pesar de esta medida sancionatoria y de la dinámica del conflicto en la cual permanecen algunos miembros de la OPEP, ésta logra compromisos mínimos entre sus socios y asegura reservas suficientes. [*El Nacional*.1996, septiembre 13]

Los hechos acaecieron así: El 25 de junio de 1996, ocurrió un evento con importantes implicaciones para Venezuela: un camión cisterna lleno de explosivos estalló en la base aérea Abdulaziz de Arabia Saudita, matando 19 soldados estadounidenses e hiriendo a centenares más incluyendo Saudis, Bangladeshis y Americanos. El atentado tuvo lugar en la provincia oriental (el área de mayor producción petrolera y con una alta concentración de musulmanes Shiitas, una minoría en Arabia Saudita). [Viergutz, Alan. 1996, septiembre 08]

Los primeros días de septiembre, Estados Unidos denunció que los iraquíes habían avanzado más allá del paralelo 36, al norte de su territorio, el cual formaba parte de la zona de exclusión decretada en 1991 por los aliados, en el marco de la resolución 688 de la ONU. [*El Universal*. 1996, septiembre 12]

El Universal hace un seguimiento de las causas de las acciones en Medio Oriente:
Las disputas entre la Unión patriótica del Kurdistán (UPK) y el Partido Democrático de Kurdistán (PDK), quienes habían trabado combate desde el pasado 17 de agosto desembocó en la intervención de Bagdad a favor del PDK el 30 de agosto, pues esa fuerza política cierra filas con el presidente iraquí. Al siguiente día, Bagdad logra el control de Irbil con un saldo de 100 muertos en las filas del UPK. Frente a aquellos hechos, Clinton puso en estado de máxima alerta a las fuerzas estadounidenses en el Golfo.
Sin embargo, y pese a la presión y amenazas de Washington, Irak bombardea la ciudad de Suleimaniya a la que infructuosamente trata de tomar. Ante la amenaza de Estados Unidos de intervenir, Hussein ordena el retiro de las tropas hasta la posición original donde se encontraban.
El 02 de septiembre las Naciones Unidas confirmó el retiro de las huestes iraquíes de Irbil y la ciudad quedó bajo el control del PDK tal y como Bagdad quería. Pero Washington consideró que el repliegue no era suficiente y que Irak merecía un castigo por violar la zona de exclusión y avanzar sobre la población civil kurda que se encontraba indefensa.
A las 8:15 de la mañana del martes, hora de Bagdad, fueron lanzados 27 misiles crucero por parte de las fuerzas estadounidenses contra instalaciones de radar y misiles tierra-aire en el sur de Bagdad y se inicia la operación "Ataque del desierto". Era una operación relámpago que no empantanara a las tropas estadounidenses.

La reacción inmediata es que los precios en el mercado petrolero mundial se vieron fortalecidos tras una serie de ataques misilisticos lanzados por Estados Unidos contra Irak, como represalia a una incursión de las fuerzas de Sadam Hussein contra territorios kurdos. [*El Mundo*. 1996, septiembre 07]

Posteriormente, Bagdad, por órdenes del Consejo del Mando de la Revolución, atacó aviones norteamericanos que patrullaban zonas de exclusión aérea en el norte y el sur del país, suspendidas luego, en tanto que los propios aliados de Estados Unidos cuestionan la confrontación aunque prosiguen los preparativos bélicos en esta nueva crisis en el Golfo. [*El universal*. 1996, septiembre 18]

Consecuencias económicas de la invasión.
El mercado esperaba recibir de Irak unos 700.000 barriles por día (bpd), producto de la reimposición de sanciones contra ese país por parte de la ONU.

Debido a la incursión de Irak en territorios kurdos la Organización de las Naciones Unidas suspendió una programada vuelta de Irak al mercado mundial, a efectos de ser vendidos con fines humanísticos. [*El Mundo*. 1996, septiembre 07]

La causa del aumento en los precios estriba en que las empresas mantienen inventarios reducidos, para comprometer el menor capital posible en las operaciones industriales. Adicionalmente como se registraba en los últimos tiempos, las refinerías habían reducido sus stocks en 40 millones de barriles por debajo de los niveles acostumbrados; y según criterio de algunos expertos, esta estimación se quedaba corta pues la cifra rondaba los 65 millones de barriles por debajo de lo normal. [*El Universal*. 1996, septiembre 13]

Según Alan Viergutz, ex presidente de la Cámara Venezolana del Petróleo, en los noventa, el terrorismo se convirtió en el sustituto de la guerra fría y un potencial desestabilizador petro-político. Se comentaba en la

prensa, el impacto que tendría sobre los precios petroleros una posible guerra en el medio Oriente, si se extendía el conflicto iraquí. Para septiembre de 1996, los precios llegaron a $24 el barril, debido a la posibilidad de una guerra. [*El Nacional*. 1996, septiembre 08]

Diferencias con el conflicto de 1990.
En el conflicto de 1996 no existía un peligro cierto de que salieran del mercado un número importante de barriles como ocurrió con la invasión a Kuwait, que terminó restringiendo en 4 millones de barriles por día la oferta mundial de hidrocarburos. Pdvsa, consideraba que el mercado debería estar en equilibrio, pero los bajos inventarios empujaron los precios mucho más de las cotizaciones anteriores. Al anticipar las restricciones para la venta de crudo iraquí, algunas refinerías de Estados Unidos comenzaron a bajar los volúmenes de sus reservas, y posteriormente se vieron obligadas a reponerlas a precios más altos. [Chávez, CR. y José Enrique Arrioja. 1996, septiembre 12]

Relaciones Internacionales.
El origen de este último incremento de los precios del crudo, tenía su causa en el conflicto del norte de Irak y la movilización norteamericana para terciar en el problema, ante el temor de un genocidio contra los kurdos. Todo parecía indicar que la tensión generada podría no ser duradera, a juzgar por las noticias provenientes de las Naciones Unidas. Los países europeos se alinearon así: Gran Bretaña fue la gran solidaria solitaria. Rusia se opuso firmemente al Plan "Tormenta del desierto".

En general, la diplomacia se enrareció. El mundo árabe, empezando por Arabia Saudí, Jordania y Egipto se negaron a prestar sus territorios para efectuar un ataque contra Irak. Los aliados no estaban tan unidos como en 1991. Rusia denunció la violación de las normas del derecho Internacional, mientras que Francia señaló que el bombardeo-sanción transgredía la resolución sobre trasgresión de la ONU.
El Consejo de Seguridad, por su lado, renovó las sanciones económicas contra Irak y quedó suspendida la decisión de permitir la venta de petróleo por alimentos y medicinas. Venezuela por su parte, llamó a la cordura y pidió el equilibrio entre las partes en conflicto. [*El Universal*. 1996, septiembre 12]

Dentro del dramático escenario, se relaciona este proceso geopolítico tenso y peligroso con las elecciones presidenciales en noviembre en Estados Unidos.

Consecuencias económicas de la reelección de Bill Clinton.
La segunda presidencia de Bill Clinton fue el producto del correcto manejo de la economía, con un superávit en la balanza de pagos. La reelección implicaba más crecimiento, esto conllevaba más consumo de energía y el petróleo es la más fuente energética más barata. Así, para los países productores de petróleo la reelección presidencial era motivo de alegría.

Comportamiento de la canasta de crudos y derivados.
Un aumento de la compra de energía por parte de los Estados Unidos, como consecuencia de la segunda presidencia Clinton, era una conclusión factible gracias a datos de prensa como éste: "El asombroso aumento del consumo de gasolina automotor en Estados Unidos se mantuvo en 3- 4% en 1995. Para 1996, en Norteamérica circulaban 45 millones de vehículos más que en 1978. Este consumo representa más del 13% de la demanda petrolera mundial y requería más crudo que el producido en Latinoamérica, África o Asia. Por otra parte, los países en vías de desarrollo orientaban sus esfuerzos a fortalecer sus economías y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. Esto implica un mayor consumo de vehículos automotores, aires acondicionados, refrigeradores, televisores, etc". [Viergutz, Alan. 1996, agosto 04]

Los resultados del comportamiento del mercado fueron tal cual se pronosticó: En 1995 el precio promedio del petróleo venezolano fue de 14,84 dólares el barril [*El Nacional*. 1996, agosto 28]. El mes de agosto de 1996, la cesta venezolana alcanza precio histórico de 19,05 dólares el barril. [*El Nacional*. 1996, agosto 28]. En septiembre de 1996 sólidas cotizaciones ubican al petróleo venezolano en 20,05 dólares el barril. [*El Mundo*. 1996, septiembre 07]

Regulación de los precios.
En los periódicos se escribe sobre las organizaciones, distintas de la OPEP, encargadas de regular el mercado petrolero. Según Erwin Arrieta. "El mercado petrolero no lo controlan los países productores, sean de la OPEP o no, sino un mundo gris de especuladores que, por la vía de invertir grandes flujos de dinero, compran posiciones a futuro y hacen del mercado petrolero un campo muy volátil y sicológicamente frágil. [*El Nacional*. 1996, septiembre 07]

Igualmente copa la agenda noticiosa, las intenciones de Luis Raúl Matos Azócar, de que parte de los ingresos extraordinarios de petróleo se destinen a cancelar deudas del Seguro Social. Este anuncio crea opiniones en contra, ya que este organismo había demostrado hasta ese momento ser un mal administrador. [*El Universal*. 1996, septiembre 13]

La Versión de la Prensa.
Miguel Maita. "El presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, logró incrementar su popularidad hasta rebasar el número mágico del 50 por ciento; el líder Sadam Hussein sigue como jefe máximo de Irak y también se ha vuelto popular entre los árabes del Medio Oriente mientras los kurdos han regresado a su condición de pueblo oprimido de siempre. El precio del petróleo aumentó entre uno y tres dólares y la OPEP festeja su alza. Pareciera que nada cambió y que todos salieron ganando. Sin embargo, hay un gran perdedor: el poder de convocatoria de Estados Unidos para forjar una sólida alianza, al menos contra Irak en este momento. Y ello es muy lamentable para Washington, pues algunos analistas internacionales coinciden en señalar, al enjuiciar la actitud de Clinton, quien con supuestas pretensions electorales destruyó el trabajo que con tesón realizó el ex presidente George Bush, quien le dio a la operación tormenta del desierto de 1991 viso de legitimidad al lograr su aprobación y respaldo por parte de las Naciones Unidas. En realidad la preocupación de Estados Unidos residió en proteger sus intereses al sur de Irak, es decir, la amenaza potencial hacia las instalaciones petroleras de países como Kuwait, Qatar y Arabia Saudí. Los kurdos son un buen pretexto en el terreno humanitario, pero hasta allí. Por suerte para su sobrevivencia residen en una zona geopolíticamente clave y con un alto potencial de reservas petrolíferas."[*El Universal*. 1996, septiembre 12]
The Economist. Alfredo Toro Hardy reseña la edición del 9-15 de diciembre de 1995 de este diario, el cual trae un trabajo titulado *El gigante dormido*. Este artículo planteaba cómo Estados Unidos había dejado escapársele de las manos el liderazgo del proceso de integración hemisférico. En palabras de Toro Hardy: "Curiosamente, señalaba la publicación inglesa, mientras Washington se aislaba cada vez más de sus vecinos, la integración asumía un ritmo cada vez más acelerado en la América del Sur. La revista concluía preguntándose si este aparente liderazgo comercial de los Estados Unidos en las Américas, no vendría acompañado de un pase de antorcha a Brasil, mayor propulsor de la dinámica integracionista en la región." Toro Hardy refuerza las apreciaciones de The Economist, con un caso práctico: "Lo cierto es que durante los dos primeros años de su gobierno, Clinton realizó un serio y exitoso esfuerzo para lograr la aprobación del Nafta por parte del Congreso. Ello generó grandes expectativas entre los países latinoamericanos ya que, a través de la claúsula de adhesión del Tratado, se dejaba abierta la puerta para que los demás países de la región pudieran incorporarse a él (...)El ingreso de Chile al Tratado de Libre Comercio norteamericano se planteaba como el paso natural inmediato. Sin embargo, las elecciones de noviembre del 94 cambiaron por completo la correlación de fuerzas políticas en Washington. La avalancha republicana que inundó al Congreso en esa oportunidad llegó acompañada de un fuerte nacionalismo económico. A partir de ese momento cualquier posibilidad de ampliar el Nafta hacia el sur quedó bloqueada." [*El Universal*. 1996, noviembre 14]
The Miami Herald. Toro Hardy completa su tesis de la falta de interés real y tangible evidenciada por Estados Unidos hacia América Latina, a partir de noviembre de 1994, con una noticia aparecida en la edición del 1 de febrero de 1996 del diario The Miami Herald: "De acuerdo a ésta, el subsecretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos, Alexander Watson, el encargado de Asuntos Interamericanos del Consejo de Seguridad Nacional Richard Feinberg, junto con cuatro funcionarios de alto nivel especializados en América Latina presentaron sus renuncias en protesta por el poco interés que se evidenciaba en Washington frente a la Región. Otras renuncias posteriores siguieron a éstas." [*El Universal*. 1996, noviembre 14]

CALDERA II, obras.

1) Logró la estabilidad de las Fuerzas Armadas Nacionales. El país ha logrado pacificarse;
2) Se impulsó la creación y profesionalización de las policías municipales;
3) Reforma estructural de la economía, reinsertando el país a las políticas de libre mercado;
4) La avalancha de inversiones petroleras generó un efecto multiplicador en incontables sectores de actividad. Según el Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (Conapri), la composición de la inversión foránea llegó a significar un 12% del PIB en 1996, y hasta un 20% del PIB en 1997.
5) Creó las bases jurídicas para poner un techo a los ingresos petroleros que se podían usar en la economía.
6) La construcción de 800 kms de carretera, que unen a la ciudad venezolana de Santa Elena de Uairén con la capital de Manaos, con lo cual se intensificaría la relación comercial que se había incrementado en un 400% durante los años 95 y 96. Se hizo un desarrollo compartido en la zona de fronteras;
7) Instalación del tendido de la línea de electrificación entre Santa Elena y Boa Vista, para alimentar proyectos mineros en la zona, así como venta de energía eléctrica a Boa Vista, capital del Estado Roraima. Esta línea de transmisión eléctrica trajo estos beneficios: generación de divisas (US$ 700 millones), no sólo por concepto de las tarifas eléctricas pagadas por Brasil, sino también por el pago de anualidades efectuadas por Electronorte; impulso importante al sector minero, el cual tenía previstas inversiones por unos 600 millones de dólares, 2 mil quinientos empleos directos y 800 durante su operación; L inversión atendió la demanda incrementada en la zona de El Callao y Tumeremo, garantizando los requerimientos futuros de energía eléctrica para la actividad minera, como para el proyecto de Las Claritas; Reforzó el sistema eléctrico del Sur del Estado Bolívar, como apoyo al desarrollo de la Región Guayana; Fortaleció la integración con Brasil y MERCOSUR; Amortiguó las grandes inversiones que el Estado venezolano había realizado en el Complejo Hidroeléctrico de Macagua II, e incrementó los ingresos de Edelca.[Giusti, Roberto. 1997, noviembre 02]
8) En relaciones internacionales, se trató de hacer un espacio geoeconómico, con vínculos de las economías, donde sólo había relaciones diplomáticas teóricas. Caso especial de Brasil, que antes de 1994, compraba todo el petróleo que consumía al Golfo Pérsico, y Venezuela vendía toda su producción al norte. En líneas generales, el país incrementó, luego del proceso de apertura petrolera la vinculación política y económica con los países a quien proveía petróleo, especialmente con Estados Unidos.
9) La apertura petrolera generó un círculo virtuoso a lo largo del cual las nuevas inversiones generaron nuevos empleos y un incremento en el salario real de los trabajadores, lo cual a su vez se tradujo en un aumento en la capacidad adquisitiva de la población que vivía en las zonas que dependían de la actividad petrolera en Venezuela. El efecto de la apertura, estimuló en dichas

zonas a realizar inversiones adicionales para satisfacer la demanda de bienes que se iba generando.[Toro Hardy, José. 1997, diciembre 29]

10) "En el marco de la política petrolera, también merece mención especial la importante gestión diplomática emprendida por el equipo de Caldera a objeto de lograr la clasificación de la orimulsión, en la Organización Mundial de Aduanas, como bitumen natural y como producto de reducidos niveles de gravámenes arancelarios, así como su introducción en los mercados europeos y asiáticos. Países como Gran Bretaña, Italia, Países Bálticos, Dinamarca, Alemania, Bulgaria, Bélgica, Turquía, Noruega, China, Corea, Tailandia, y Japón figuran entre los principales interesados en establecer negociaciones y cooperación energética con especial énfasis en la orimulsión."[Romero, MT., 2002: 166]
11) Durante esta administración se realizó una obra de ingeniería que conectó el territorio nacional con el Archipiélago de Los Monjes, en señal de ratificación de la soberanía venezolana sobre esta zona geográfica.
12) Inició un proceso de grandes privatizaciones: La siderúrgica, el aluminio y las telecomunicaciones, todo lo demás fueron ingresos relativamente pequeños, pero constituyeron ventas significativas a nivel de las regiones. Mencionamos algunos de ellos: Hotel Humboldt; Teleférico de Caracas; sistema eléctrico de Nueva Esparta; ventas de acciones de la CANTV [procuró 1,40 millardos de dólares en 1997] Sidor [1,07 millardos de dólares en 1997. La venta fue por 2,3 millardos de dólares. Hay que contabilizar que la empresa fue vendida con su deuda que ascendía a 640 millones de dólares y que asumió el Consorcio Amazonia.]; Cementos Andinos [107 millones de dólares]; Hotel Bella Vista [18 millones de dólares]; Hoteles Maracay y Aguas Calientes [5 millones de dólares]; Hotel Trujillo. [Dávila, Elizabeth. 1998, enero 24]
13) La política utilizada en el manejo de la deuda, logró que el servicio interno y externo de la deuda se cumpliera cabalmente durante el año 1998. Al cierre de ese año Venezuela canceló 5.652 millones de dólares correspondientes a compromisos internos y externos. Yajhaira Raven, directora de Administración de Deuda del Ministerio de Hacienda, en 1998, explicó: "Este Gobierno ha reducido deuda desde el comienzo y eso no nos lo han reconocido. Ningún país del mundo paga principal. Mientras se pagan los intereses los inversionistas están bien."[Yépez, J. Gregorio. 1998, noviembre 11] **Ver la entrada Deuda Externa en el Capítulo IV, Carlos Andrés Pérez I.**

CALDERA II, política exterior.

En este período presidencial la política exterior está marcada por el proceso integracionista mundial. Por esta razón vamos a analizar por separado lo relativo a los principales bloques económicos conocidos como Grupo de los Tres, Grupo Andino y MERCOSUR.

Debe destacarse el afianzamiento del comercio bilateral con Colombia, el cual supera los 2.500 millones de dólares al año en rubros distintos al petróleo. [García, Humberto. 1997, marzo 13]

En las relaciones bilaterales con Estados Unidos, los temas de la agenda noticiosa giran en torno al Tratado de Protección y Promoción de Inversiones. Es de suma importancia para USA llegar a acuerdos sobre la seguridad que debía ofrecer Venezuela, en cuanto a la propiedad intelectual, contemplada en los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Tema que también era de importancia para el país, porque debía cuidar uno de sus principales logros en cuanto a la creación intelectual y comercial de la Orimulsión, combustible que se comercializa en el mundo entero y cuya creación e implementación es netamente venezolana. Además, Venezuela se quería despojar del lastre que significaba que aquí no se respetaban los derechos intelectuales. Este acuerdo en nada perjudicaba la economía local, porque el compromiso no era más que una garantía de respeto a esos derechos. [*El Nacional*. 1997, septiembre 30]

En Octubre de 1997, el Presidente norteamericano Bill Clinton incluyó en su gira Latinoamericana, a Venezuela por dos razones: primero, porque para ese momento el país era el principal proveedor de petróleo de Estados Unidos, y siempre se estima que el consumo de energía de esta potencia va en aumento. Segundo, la administración norteamericana consideraba que Venezuela era uno de los países latinoamericanos con mayor definición y proyección del sistema democrático y tenía una gran coincidencia con Estados Unidos en cuanto a sus valores éticos. Lamentablemente Clinton viaja sin la autorización del Congreso para celebrar acuerdos comerciales en estos países. Véase este tema con lo escrito en la sección ***The Economist* y The *Miami Herald* en la entrada Caldera II, mercado petrolero.**

La Versión de la Prensa.

Alfredo Toro Hardy. Este economista critica el desencuentro notorio que ha venido produciéndose entre Estados Unidos y la región latinoamericana en los últimos tiempos, a pesar del volumen de bienes y servicios que importa Suramérica de este país: "De acuerdo al Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Asia del Este y América Latina serían los dos principales mercados de este país para el año 2010. Asia del Este encabezará la lista con un consumo de productos norteamericanos del orden de los 248 millardos de dólares por año, seguido por América Latina con un consumo de 232 millones de dólares. Canadá y la Unión Europea siguen en la lista con cifras considerablemente menores. Aún cuando los estimados muestran la importancia que asumirá América Latina como mercado de los Estados Unidos, Washington deja que se le escape de las manos su hegemonía económica en la región. [*El Universal*. 1996, noviembre 14]

CALDERA II, relación con los medios.

Al principio existía tolerancia y casi pasividad con el gobierno de Caldera. Los medios le dieron un año de gracia sin críticas, a la expectativa de las medidas que se iban a tomar.

En el año 97 unas declaraciones de Teodoro Petkoff, hicieron que los medios calificaran al gobierno como enemigo de la libertad de expresión. El Ministro de Cordiplan, alentó a los empresarios a ejercer presión sobre los medios de comunicación, desde su posición de anunciantes. Lo podían hacer a través de las pautas publicitarias. Este hecho hizo presumir la disposición gubernamental de intentar influir el flujo informativo.

Manuel Isidro Molina, para ese momento, Presidente del Colegio Nacional de Periodistas, manifestó: *si el Ministro Petkoff tiene el poder para incitar a los industriales a utilizar las pautas publicitarias para regular la libertad de expresión "cómo será con las pautas gubernamentales"*.

Según las declaraciones de Molina, la situación de los medios en el año 97 era muy compleja, ya que eran varios los sectores de la sociedad que podían interactuar en ellos, y ninguno estaba en condición de lograr un poder absoluto. *Pretender que los propietarios de los medios son los dueños del flujo informativo es un error tan grave como el permitir que sea el Gobierno el dueño de la verdad. Todos tenemos compromiso de respetar el derecho de todos a la libertad de prensa.* [*El Universal*. 1997, marzo 18]

En líneas generales, a partir de ese momento la relación entre los dueños de medios y el gobierno fueron tirantes. Andrés Mata Osorio, editor de El Diario El Universal, y primer vicepresidente del Bloque de

Prensa Venezolano, para ese momento, presentó un informe a la SIP, en el cual enunciaba amenazas estructurales al ejercicio de la libertad de expresión [*El Universal*. 1997, marzo 17]

Entre octubre de 1996 y marzo de 1997, eran temas de discusión sobre los medios: la Ley de Ejercicio del Periodismo, aprobada por el Congreso venezolano en 1994, que contemplaba el requisito de la colegiación para ejercer el periodismo escrito; el propósito oficial de crear un código de ética; la presunta elaboración de una Ley de Prensa; y las discriminaciones oficiales de reconocimiento de la deuda privada externa, contra algunos medios, durante la vigencia del control de cambio único establecido entre junio de 1994 y abril de 1996.

Como tantos otros gobiernos democráticos la administración Caldera había hecho uso de las formas jurídicas para coartar la libertad de expresión. Se vieron abusos jurídicos a través de amparos constitucionales, decisiones del Poder Judicial contra periodistas por difamación e injuria [Caso de William Ojeda, por causa del libro *Cuánto vale un Juez*], retiro por orden judicial de materiales escritos, etcétera.

A consecuencia del informe elaborado por Mata Osorio, Danilo Arbila, directivo de la SIP en 1996, consideró que sería terrible que cada mandatario estableciera en su país cuál iba a ser la información veraz. En el informe de la SIP de ese año se incluyó la exhortación del referido ministro a los empresarios a utilizar su poder como anunciantes para influir en la línea editorial, *por cuanto supone per sé la supresión del anuncio estatal, en los medios desafectos al gobierno, y además se insta a que ese ejemplo lo apliquen anunciantes privados a los medios que no acaten la línea oficial.* [*El Universal*. 1997, marzo 17]

La respuesta oficial la dio el, para ese entonces, director de la OCI, Fernando Egaña, quien expresó: "Todos los que vivimos en Venezuela, y especialmente los que tenemos contacto frecuente con los medios de comunicación, sabemos que el Gobierno Nacional es el principal garante de la libertad de expresión en nuestro país y que aquí ese derecho se desarrolla en un ambiente de libertades. En Venezuela hay 27 canales de televisión, 60 periódicos diarios, 400 emisoras de radio, más de dos mil programas de opinión audiovisuales y por supuesto incontables columnas de opinión pública y este ambiente se desenvuelve absolutamente en un clima de absoluto respeto a lo que cada quien pueda, en la libre decisión personal, decir y expresar a través de cada uno de los medios de comunicación social de Venezuela, y el primero que garantiza el respeto a esa libertad constitucional ha sido y es el gobierno del presidente Caldera". [*El Universal*. 1997, febrero 20]

En el 97, las declaraciones del Ministro Petkoff no fueron las únicas acciones contra los propietarios de los medios de comunicación social. Con ocasión de la VII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en la Isla de Margarita, el Presidente Caldera manifestó que su gobierno no propondría nada que pudiera restringir la libertad de prensa, pero no por ello debía aceptar los ataques, las ofensas y las injurias de los medios, que muchas veces deformaban la realidad o trastocaban los hechos. *La batalla contra los molinos de viento que han emprendido algunos sectores, especialmente de propietarios de periódicos, más que de periodistas profesionales, es una batalla contra un enemigo fantasma*, subrayó Caldera, para advertir que estaban obligados los gobiernos a informar, y a su vez, estaban obligados los dueños de medios a informar verazmente. [*El Universal*. 1997, noviembre 11]

El tema de la información veraz, levantó opiniones a favor y en contra. Marta Colomina, profesora de la cátedra de opinión pública en la UCAB en 1996, declaró en ese entonces que como investigadora no había tenido ningún vestigio de que de parte del Gobierno, del Congreso ni de cualquier otra institución se estuviera pensando en una Ley de Prensa. *La SIP debería tener pruebas en las manos para lanzar una acusación como esa, que circula nacional e internacionalmente. Creo que hay una excesiva susceptibilidad tanto de parte de los empresarios de los medios de comunicación como del Gobierno cuando se habla de la libertad de expresión. Hay que desmitificar el tema y debatirlo. Lo que ocurre es que amparados en viejas prácticas, cada vez que tanto los empresarios como los periodistas oyen la palabra normativa piensan en una restricción.* [*El Universal*. 1997, marzo 18]

Concluyó el segundo gobierno del Dr. Caldera, con la imagen de que había sido el peor enemigo de la libertad de expresión. El gobierno siguiente, se escogió con la *esperanza* de tener más y mejor democracia.

CONTROL DE CAMBIOS.

Instrumento de política cambiaria que consiste en regular oficialmente la compra y venta de divisas de un país. De esta manera, el gobierno interviene directamente en el mercado de moneda extranjera, controlando las entradas o salidas de capital. [www.cadivi.org.ve]

¿Qué puede ocasionar un control de cambios?

Situaciones de alta inestabilidad económica, producidas por: una fuerte pérdida de reservas internacionales; una aceleración de la devaluación de la moneda nacional, producto de una precipitada salida de capitales y de movimientos especulativos; una crisis bancaria o financiera; una situación de conmoción política y social que amenace la estabilidad de un país, como por ejemplo una declaratoria de guerra. [www.cadivi.org.ve]

La crisis bancaria que estalla meses antes de la toma del poder de Rafael Caldera, conlleva a que en los meses posteriores se produzca una compra nerviosa de la moneda extranjera. La demanda de dólares que se originó entre febrero y junio de 1995, hizo que el tipo de cambio saltara de 108 a 200 bolívares por dólar. La gestión macroeconómica de ese año produjo una inflación que cerró en 56,6%, las reservas cayeron 2,2 millardos de dólares y el déficit fiscal fue de 4,7% del PIB. [Sánchez, Fabiola. 1997, abril 14].

El control de cambios establecido durante el segundo mandato de Rafael Caldera, fue una medida económica utilizada por el gobierno para hacer frente al desorden en el mercado cambiario el 5 de julio de 1995.

Conceptos Asociados a esta definición:

- **tipo de cambio.**

Un tipo de cambios es la relación a la que dos monedas se intercambian en el mercado de cambios. [Sloman, John. 1997: 108] Un tipo de cambios expresa la cantidad de moneda local necesaria para comprar una moneda extranjera. “Este concepto refleja la fortaleza de una moneda, y por lo tanto la economía de un país. Es fijado entre otros factores, por la ley de la oferta y demanda de divisas. Un país que importa la mayoría de lo que consume, como Venezuela, presenta una alta demanda de dólares para comprar productos.”[www.cadivi.org.ve]

- **Sistemas de bandas de paridad móvil (crawling peg).**

El crawling peg es un sistema por el cual el gobierno permite un ajuste gradual del tipo de cambio. “En vez de hacer devaluaciones (o revaluaciones) de importante cuantía e infrecuentes, el gobierno ajusta el tipo fijo poco a poco, devaluando (o revaluando) en pequeñas cuantías pero frecuentemente –digamos, una vez al mes, a medida que el tipo de cambio de equilibrio varía.” [Sloman, John. 1997: 477]

Posteriormente al control de cambios, la administración Caldera adoptó el sistema crawling peg. El 08 de julio la tasa flotante, que estaba vigente desde abril, fue reemplazada por un sistema de bandas de paridad móvil. Según este nuevo régimen, el Banco central fija la tasa de paridad central (Bs. 470 por dólar al inicio del plan) e interviene para garantizar que el bolívar permanezca en un rango del 15% en la banda.

CRISIS BANCARIA.

Concepto.

Fraude masivo, que llevó al colapso al segundo banco comercial del país, conocido como Banco Latino, el cual estaba presidido por Gustavo Gómez López. Bajo su dirección se produjo la fuga de millones de dólares que perjudicaron desde orfanatos hasta proveedores petroleros. Más de un millón de depositantes –uno de cada 20 residentes- perdieron sus depósitos.

Desde el momento en que se produce el derrumbe del Latino, seis bancos más pidieron auxilio al Banco Central de Venezuela. Ver entradas **BANCO DE COMERCIO, en el capítulo VI, sobre Jaime Lusinchi, y BTV en el capítulo VII, sobre Carlos Andrés Pérez II.**

Antecedentes.
Los analistas bancarios opinaron que la crisis del banco se había venido cocinando durante más de una década, a causa de malos manejos gerenciales generalizados y leyes poco rigurosas.

Según un reportaje de *El Diario de Caracas*, de fecha 9 de marzo de 1994, en junio de 1993, los reguladores habían notificado al banco para que pusiera en orden sus prácticas. Pero el gobierno no actuó y permitió que el banco colapsara, mientras que los reguladores preparaban un plan de rescate. Este hecho tan grave estaba ocurriendo justo en momentos en que el presidente interino Ramón J. Velásquez estaba a punto de entregar el poder a Caldera.

Los hechos acaecieron así: el gobierno del Presidente Pérez anuncia el modelo económico llamado "El Gran Viraje", que trata de insertar la economía del país dentro de la economía mundial. Este programa estaba enmarcado dentro de la política neoliberal. Ver entrada **EL GRAN VIRAJE, en el capítulo VII, sobre Carlos Andrés Pérez II.**

En el ámbito financiero, "El Gran Viraje" tenía los siguientes objetivos: Disminuir la participación del sector público en las actividades financieras; definir y fortalecer las facultades de los organismos encargados de la regulación y supervisión financiera, con el objeto de que el Banco Central se encargara de dirigir la política monetaria y la política cambiaria, y que la Superintendencia de Bancos se encargara de velar por la solvencia, además de controlar a los intermediarios financieros; robustecer el mercado de capitales y crear fondos de pensiones y jubilaciones a fin de desarrollar una estructura financiera a largo plazo, y además se procedía a la apertura a la banca extranjera.

Los cambios que introdujo "El Gran Viraje" se hicieron de una manera violenta, que degeneró en una profunda recesión económica. Esto repercutió de manera directa en la banca, imposibilitando la recuperación de un gran volumen de créditos, debido a la eliminación de los subsidios financieros y cambiarios. Como era de esperar se produjo un aumento de riesgo de la cartera, causado por el incremento del endeudamiento de las empresas debido a la devaluación.

Bajo el segundo gobierno de CAP, se concreta una liberación financiera que origina una expansión nunca antes vista de la estructura de este sector. Las instituciones financieras usan dinero del público para ampliar o modernizar su red de sucursales y agencias, pago de publicidad, contratación de personal, adquisición de equipos sofisticados, etcétera. [*Reporte Diario de la economía*. 1995, abril 05]

Las nuevas instituciones ofrecieron sofisticados instrumentos financieros con rendimientos muy altos: fondos de activos líquidos, participaciones y mesas de dinero, que se redimensionaron y se convirtieron cada uno en prácticamente otro banco. [Palacio Deternoz, Rafael. 1994, febrero 18]

Se habló de un sobredimensionamiento de las mesas de dinero, una modalidad de captación de fondos que llegó a manejar volúmenes cercanos a los 95 mil millones de bolívares, administrado por un equipo no mayor a 10 personas. Las operaciones en mesa de dinero además de riesgosas, no contaban con la garantía del Estado en caso de liquidación del ente financiero, porque este tipo de depósitos no están amparados por ninguna clase de papel, sino por unos recibos denominados "TS" o "papeles del Trailer". [Palacio Deternoz, Rafael. 1994, enero 21]

El caso de los caribe-bolívares.
Aceleran la crisis los llamados Caribe-bolívares que fueron depósitos recibidos off-shore, los cuales captaban depósitos en divisas de los nacionales y los mantenían en la casa matriz del Banco, generalmente domiciliados en alguna Isla del Caribe. La banca off shore representó para el Caribe el tercer sector económico de mayor importancia. El 25% del presupuesto de ingreso de las Antillas Neerlandesas fue financiado con el impuesto aplicado a estas operaciones. [Sánchez, Fabiola. 1994, febrero 15].

Por otra parte, la política gubernamental de aumento de las tasas de interés, que produjo la llamada "guerra de tasas", estimuló el ahorro interno, pero desestimularon la demanda de créditos por parte de los sectores productivos. Se produjo un proceso de desintermediación financiera e incremento de las inversiones de valores, especialmente en Bonos Cero Cupón.

Los bancos que requerían captar grandes sumas de depósitos, fijaron elevadas tasas pasivas, lo que los obligó a cobrar mayores tasas activas que afectaron a los deudores de estas instituciones. Pero la expansión económica de los años 90 y 91, permitió que muchas empresas cancelaran sus compromisos. El segundo semestre del 91 y el primer semestre del 92, tiene como característica que el gobierno no puede continuar con la expansión del gasto público; disminuyen los precios del petróleo después de la guerra del Golfo Pérsico; las intentonas militares; la desconfianza de los inversionistas extranjeros y el aumento del riesgo país, detienen el ritmo de crecimiento de la economía.

La recesión hace que gran cantidad de pequeñas y medianas empresas no puedan cumplir con sus compromisos colocando un gran número de bancos en una delicada situación de iliquidez, debido al aumento de la cartera de créditos demorados y en litigio. Sin embargo, los bancos siguen financiando costosos complejos industriales, agropecuarios, turísticos e inmobiliarios que no eran rentables, y cuya velocidad de retorno es a largo plazo, creándose una brecha entre fondos captados y fondos cobrados.

Simultánea a esta crisis el Banco Central de Venezuela, toma la medida de aumentar el encaje legal con el objeto de disminuir el exceso de liquidez en el mercado y controlar la inflación. Esto produjo la inmovilización de cuantiosos activos que comprometieron aún más los balances financieros de los bancos. Estos optaron por publicar balances maquillados donde reflejaban ingresos extraordinarios, con el objeto de reflejar más liquidez de la que en realidad tenían. Las operaciones contables no representaban efectivamente un ingreso, sino cruce de operaciones con otras empresas del mismo grupo. Por ejemplo, según versiones extraoficiales, los recursos financieros que poseía el Banco Latino N.V. Curazao, los cuales superaban los 100.000 millones de bolívares, fueron utilizados para apalancar una serie de negociaciones que siguió desde Venezuela la directiva del Banco Latino. [Sánchez, Fabiola. 1994, febrero 15]

Todo lo anteriormente descrito, coadyuvó a colocar a los bancos en situación de insolvencia financiera, pero la causa fundamental que propició la crisis financiera fue la falta de supervisión y fiscalización por parte de los entes reguladores y controladores del sistema financiero.

Cronología de los principales eventos ocurridos en relación con la crisis bancaria.

- **1989.** Reelecto Presidente, Carlos Andrés Pérez, designó a Pedro Tinoco Presidente del Banco Central de Venezuela. Tinoco venía de ser presidente del Banco Latino, institución que en esta fecha se había convertido en una compañía financiera muy compleja, con compañías de leasing, seguros, banco de inversiones, y filiales en Curazao y Miami.
- Durante la administración de CAP, el gobierno hizo vastos depósitos en el banco Latino, lo cual colocó a esta institución en el segundo lugar entre los 47 bancos de Venezuela. El banco Latino ofreció las tasas más altas del mercado y así atrajo cada día a más depositantes. Antes de su intervención, el Banco Latino liderizaba un grupo financiero integrado por un banco hipotecario, la sociedad financiera, el fondo de activos líquidos, operaciones de fideicomiso, operaciones de mesa de dinero y operaciones integradas por el Banco Latino N.V. Curazao, el Banco Latino Internacional de Miami y el Banco Latino de Colombia. El de Venezuela, soportaba toda la estructura financiera global a nivel nacional e internacional y en consecuencia, como institución líder en volumen de operaciones, refleja en las demás empresas del Grupo, todos los problemas que no tienen capacidad de respuesta dentro de su propia estructura financiera. [*El Nacional*. 1994, enero 21].
- **1992**. Los bancos concedieron demasiados préstamos a sus funcionarios internos, sin cumplir con los requerimientos sobre las reservas y otorgaron préstamos cuestionables. Se dedicaron a financiar la construcción de enormes y lujosos edificios, que luego permanecieron vacíos.
- **1993.** El banco Latino pierde su influencia política, cuando Tinoco deja el cargo en el BCV, por razones de salud. Posteriormente Pérez fue destituido de la Presidencia. Gómez López y otros

directivos se preparan para la próxima contienda electoral y deciden apoyar a Oswaldo Alvarez Paz. Mientras tanto, Gómez López desvía las inversiones hacia proyectos perdedores de dinero, y hace préstamos que luego se volvieron incobrables cuando los prestatarios se vieron en la imposibilidad de pagar tasas de interés tan altas.

- **Mes 12- 1993.** El sector financiero se vio afectado por retiros masivos de depósitos, debido a una situación de incertidumbre y desconfianza a raíz de la destitución de un Presidente en ejercicio, y de una profunda inestabilidad política y social de ese momento.
- Ambiente electoral. La posición política del país, la posibilidad de una inminente devaluación de la moneda venezolana, y la preocupación por la situación de las instituciones financieras hacen que miles de depositantes comenzaran a retirar su dinero del banco latino.
- Se desata el pánico y el Banco Latino registró retiros por aproximadamente 500 millones de dólares.
- Tres semanas antes de que la nueva administración asumiera el poder, el BCV sacó al Banco Latino de la Cámara de Compensación, debido al retardo en la entrega de los fondos requeridos. [*El Nacional*. 1994, enero 21]
- **16-01-1994.** El Consejo Bancario Nacional decide la intervención del Banco Latino. Para ese momento las pérdidas del Banco ascendían a 320 mil millones de bolívares mientras que los auxilios otorgados por Fogade alcanzaron los 300 millones. Esta intervención amenazó la estabilidad del sistema financiero, por el temor de la posibilidad de un efecto "Dominó" que arrastrara a los demás bancos.
- **Segunda semana de enero.** El Tribunal Superior de Salvaguarda del Patrimonio Público se avoca de oficio, de acuerdo a las publicaciones de prensa, a abrir una averiguación sobre las presuntas irregularidades en la administración del Banco Latino, que condujeron a su intervención, y de la responsabilidad que pudiera caberles a altos funcionarios de gobierno, que, teniendo conocimiento de la difícil situación del banco, no tomaron medidas.[*El Nacional*. 1994, enero 20]
- **02-02-1994.** La juez penal Diamora Ramírez de Simancas, anunció cargos formales por fraude, estafa, apropiación indebida de fondos y delitos menores contra 83 ex funcionarios y directores del Banco latino. Entre los acusados se encontraba también el Superintendente de Bancos Roger Urbina, por encubrimiento, quien debió abandonar el país huyendo de un auto de detención.
- **Mes 02-1994**. El Ministro de Relaciones Interiores, Ramón Escovar Salóm, expresa su intención de solicitar la repatriación de los bienes de los investigados por hechos de corrupción.
- El Tribunal XXXIV Penal que conoció la averiguación contra la directiva del Banco Latino, en fecha 11 de marzo de 1994, declinó su competencia en el Tribunal Superior de Salvaguarda, en virtud de que consideró que en el expediente, presuntamente, había funcionarios públicos de alta jerarquía envueltos en el caso.
- Entre el Tribunal XXXIV Penal y el TSS, se creó un conflicto de competencia de "no conocer". El expediente lo recibe la jueza titular del Juzgado, Diamora Ramírez de Simancas, pues Salvaguarda no encontró elementos suficientes contra altos funcionarios, susceptibles de ser juzgados en esa alzada. En el curso del proceso, la jueza Simancas se inhibe de seguir conociendo por enemistad manifiesta con la abogada Nancy Monagas y Orlando Monagas. Esta inhibición fue declarada con lugar y el voluminoso expediente lo recibe el Tribunal XXXI Penal, cuyo titular era la jueza Hortensia Rosales de Perdomo, quien escuchó acerca de las apelaciones de las detenciones judiciales que dictó el Tribunal XXXIV Penal, el cual debe resolver los recursos de apelación interpuestos. [*El Universal.* 1994, marzo 20]
- Los venezolanos creyeron que el Fondo de Garantía de Depósitos (FOGADE) tenía suficiente dinero para rembolsar al menos a los pequeños depositantes (aquellos con menos de 1 millón de Bs.). Pero la mayoría de los activos en FOGADE no eran líquidos: parte de ese dinero estaba depositado en un fideicomiso en el Banco Latino.
- Julio Sosa Rodríguez pone en práctica el costoso programa de auxilios financieros.
- Comienzan los enfrentamientos entre el Directorio del BCV, Fogade y el Ejecutivo.
- **Mes 03-1994.** El Banco Latino regresa al sistema financiero, y pasa al estatus de institución estatificada. [*El Universal*. 1995, agosto 04].
- **26-04-1994**. La salida de Ruth de Krivoy del BCV, produjo una salida masiva de capitales.

- Esperanza Martinó sale de Fogade y Róger Urbina huye del país. Nuevos nombres deben enfrentar el reto de asumir esos cargos: Antonio Casas González (BCV), Noris Aguirre (Fogade) y Tesalio Cadenas (Superintendencia de Bancos).
- **18-06-1994**. La junta de emergencia financiera detectó los graves problemas de los Bancos Venezuela y Consolidado, con lo cual se inicia la tercera ola de la crisis. Se produce el segundo ensayo de los auxilios financieros. La intervención de ocho grupos bancarios le costó al Estado venezolano 800 millardos de bolívares.
- Al cierre de los ocho grupos financieros, le siguieron la estatización y/o liquidación de ocho organizaciones más: Venezuela, Consolidado, Progreso, Italo Venezolano, Profesional, Principal, Andino y Empresarial. El banco de Venezuela ante la imposibilidad de resolver la insolvencia, traspasa al Estado el 94% de las acciones. Las pérdidas del banco ascendían a 112 mil 900 millones de bolívares. El auxilio financiero fue de 111 mil 142 millones de bolívares.
- Comienza el proceso de estatización de la Banca. En el Banco Progreso las pérdidas ascendieron a 110 mil millones de bolívares. Esta institución firma un fideicomiso con el Banco Industrial de Venezuela por 20 mil millones de bolívares para poder efectuar la recapitalización. Por otra parte, recibe 30 mil millones de bolívares destinados a la fusión con el Banco República para lo cual entregó como garantía el circuito YVKE Mundial. El Banco Consolidado suscribió un fideicomiso con el Banco Industrial por 23 mil millones de bolívares con un plazo de 08 meses para su recapitalización. No lo logra y vende sus agencias de España, Miami y Ecuador.
- **Mes 12- 1994**. Cuarta etapa de la crisis. Se produce el colapso del Grupo Financiero Latinoamericano (GFL). La Junta de Emergencia Financiera diseñó un plan para trasladar los activos y pasivos del GFL y de la Sociedad Financiera Latinoamericana, a los cinco bancos estatizados.
- A principios del año 95, se crea por parte del Consejo de la Judicatura la jurisdicción Bancaria. El Tribunal III Bancario, cuya titular es la jueza Yudith Brazón, una vez oídas las apelaciones respectivas, remitió el expediente al TSS. [*El Universal*. 1994, marzo 20]
- **Mes 06- 1995**. El 40% del sistema bancario estaba inoperante o en manos del Estado. Para esa fecha, Fogade tiene una deuda de 2,53 billones de bolívares por concepto de auxilios financieros, recapitalización de las instituciones estatizadas y pagos a depositantes.
- **Mes 06- 1995**. El Banco Latino introdujo una demanda ante la Corte Federal de Miami contra los ex directivos de esa entidad, encabezados por Gustavo Gómez López, mediante el cual se aspira el resarcimiento de "cientos de millones de dólares", alegando fraude masivo y participación en asociaciones ilícitas. Los demandantes afirman que el colapso del Latino provocó pérdidas equivalentes a dos mil millones de dólares. Refirieron que muchos de los demandados eran prófugos de la justicia venezolana y vivían en el sur de la Florida, donde habían adquirido propiedades y negocios con fondos provenientes de actividades fraudulentas. Los representantes legales del Banco Latino en Estados Unidos, insistieron que Gómez López y otros funcionarios utilizaron fondos de depositantes y de fideicomisos con fines personales, incurrieron en múltiples violaciones de las leyes penales de EEUU, incluyendo fraude en los correos y telecomunicaciones, así como lavado de instrumentos monetarios. Según el bufete Ginsburg, Feldman and Bress, *Utilizaron de manera viciada el sistema bancario norteamericano y con sus acciones ilegales, ocasionaron la bancarrota del Banco latino Internacional de Miami, perjudicando a los depositantes.* La demanda fue introducida sobre la base de la Ley Federal conocida como "Rico" (Racketeer Influenced Corrupt Organizations Act), la cual tiene como propósito combatir las organizaciones corruptas producto de la confabulación. [*El Universal*. 1995, junio 20]
- **Segundo semestre de 1995**. Se inició la quinta etapa de la crisis financiera. Los bancos Unión, Principal, Italo Venezolano, Profesional, y Federal presentaron problemas de solvencia. En todas estas entidades financieras las operaciones y mesas de dinero captaron fondos en mayor cantidad que sus operaciones normales y no aparecieron reflejadas en ningún balance.

Aspectos Legales.

Las preguntas y respuestas que se transcriben a continuación son autoría del abogado Juan Manuel Raffalli Arismendi, publicadas bajo el título "***Lo que usted necesita saber sobre la intervención de un banco***" [*El Universal*. 1994, enero 21]

- **¿Qué es la intervención de un Banco?**

Es ejecutar un régimen temporal de administración extraordinaria, según las previsiones de la Ley General de Bancos y otros Institutos de Crédito, el cual consiste principalmente en sustituir a los administradores, asumiendo el control administrativo del banco por parte de los entes del Estado, encargados de la vigilancia y supervisión de la actividad bancaria: Superintendencia General de Bancos. La intervención puede ser realizada por un solo interventor o de una junta interventora. El régimen temporal de administración debe rehabilitar o liquidar el banco.

- **¿Por qué se interviene un banco?**

La Superintendencia de Bancos, de acuerdo al Art.141 de la Ley de Bancos (LB), tiene a su cargo la supervisión, regulación y control de los bancos. Dentro de esta misión, dicho organismo evalúa constantemente importantes elementos, como son los indicadores financieros de los bancos, su composición accionaria, régimen de administración, sucursales y agencias, situación de la cartera de créditos, etc. Si en el curso de estas funciones de supervisión, vigilancia y control, la Superintendencia constata que un banco o un instituto financiero presenta una situación grave en alguno de los aspectos sujetos a fiscalización debe advertirlo a sus administradores y ordenar sin dilación una serie de medidas concretas: prohibiciones para el otorgamiento de nuevos créditos; prohibiciones para realizar nuevas inversiones; peticiones para remover de sus cargos a uno o varios directivos o funcionarios del instituto financiero; órdenes de vender o liquidar activos y reducción de gastos; prohibición de decretar dividendos; requerimientos de reposición de capital, etcétera. Dichas medidas varías dependiendo de la gravedad de la situación. (Artículo 172 LB)

- **¿Cuál es el procedimiento para intervenir un banco?**

Cuando las medidas ordenadas por la Superintendencia de Bancos no sean efectivas para superar la crisis y los accionistas no repongan el capital, el proceso de intervención se inicia con la opinión favorable del BCV y el Consejo Superior Bancario. Si es aprobada la intervención, ésta se produce mediante una resolución expresa de la Superintendencia de Bancos. El Superintendente designará uno o varios interventores a quienes conferirá las más amplias facultades de administración, disposición, vigilancia y control del ente intervenido, incluso las conferidas por la ley y los estatutos sociales. El o los interventores deben suministrar información a la Superintendencia de Bancos, Fogade y BCV, sobre su gestión, cada vez que le sea requerida.

La intervención como mecanismo extraordinario debe ser breve, temporal, y concluir con la rehabilitación o la liquidación de la entidad financiera. Cuando se produce el auxilio financiero, por parte del organismo técnicamente competente para ello, que es el Fondo de Garantía de Depósitos y Protección Bancaria (Fogade), éste debe proteger los depósitos del público y salvaguardar incluso los recursos aportados para auxiliar a la institución intervenida. (Artículo 257 LB)

- **¿Puede quebrar un banco?**

Los bancos e institutos de crédito son típicas compañías de comercio, sin embargo el artículo 252 de la Ley de Bancos los excluye del régimen de quiebra y atraso, previstos en el Código de Comercio, por ser una materia de orden público que obedece al interés nacional.

- **¿Un banco intervenido debe cesar en sus operaciones?**

La intervención de un banco u otro instituto de crédito puede implicar la suspensión temporal de sus operaciones, la cual no tiene un límite legalmente previsto. Luego de la intervención puede un banco comenzar a operar normalmente, pero ajustado a las medidas extraordinarias ordenadas en el proceso de intervención.

- **¿Qué es Fogade?**

El Fondo de Garantías de Depósitos y Protección Bancaria, es un instituto autónomo con personalidad jurídica propia y patrimonio independiente del Fisco nacional, creado por Decreto presidencial en marzo de 1985, cuya actuación está adscrita, desde el punto de vista de tutela administrativa, al Ministerio de Hacienda.

- **Responsabilidades de Fogade.**

Corresponde a Fogade garantizar los depósitos del público realizados en los bancos e instituciones financieras, en los términos previstos en la Ley de Bancos; prestar auxilio financiero para reestablecer la liquidez y solvencia de los bancos e instituciones financieras, y cuando sea pertinente fungir como liquidador de los mismos.

Cuando Fogade confiere auxilio financiero a un banco intervenido, éste debe observar un estricto sistema de austeridad y control de gastos de personal, operativos y de funcionamiento, así como prohibición de reparto de dividendos. (Artículo 231 LB)

- **¿Se puede vender un banco intervenido?**

Es legalmente factible la venta de un banco o instituto financiero intervenido, así como su fusión con otro existente. Los artículos 230, ordinal 4 y 256, LB, establecen todo un procedimiento que implica, además del auxilio financiero, una reducción del capital hasta cubrir las pérdidas existentes, la suscripción del nuevo capital, hasta alcanzar el monto mínimo establecido por la intervención, la designación de los nuevos integrantes de la junta de administradores, y las reformas estatutarias pertinentes.

Aún cuando la misma norma dispone que Fogade debe mantener una participación accionaria mayor al 50% del capital social del instituto financiero intervenido, excepcionalmente podrá acordar la adquisición de más de ese porcentaje por parte de otro banco o institución financiera, cuando el adquirente se comprometa a cumplir con las medidas establecidas durante la intervención, y con el programa de rehabilitación que determine el propio Fogade. La adquisición de acciones de un banco intervenido puede ser realizada por bancos e inversionistas nacionales y extranjeros e, incluso pueden establecerse procedimientos de concurso público.

- **¿Qué ocurre con el dinero que el público ha depositado en un banco intervenido?**

Fogade cubrirá los depósitos del público hasta por un millón de bolívares por depositantes en moneda de curso legal, cualquiera sea el tipo y número de depósitos que su titular mantenga en el banco intervenido. La garantía no cubre sólo el capital, sino además los intereses pactados como contraprestación por el dinero depositado, causados y no liquidados desde la fecha en la cual se ordene la intervención y hasta el día en que sea efectivamente pagada la garantía (Artículo 227 LB). La tasa de interés según esa norma, debe ser la tasa del mercado para cada tipo de depósito, sin embargo dicho tipo de intereses son sólo los devengados por el monto máximo del capital garantizado: un millón de bolívares.

- **¿Qué ocurre con el dinero y las acreencias no amparados por las garantías de Fogade?**

El monto de los ahorros que exceda el límite garantizado de un millón de bolívares, así como el resto de los acreedores del banco intervenido, tendrán un crédito contra el instituto intervenido, y en consecuencia deberán esperar a la rehabilitación o liquidación del banco para hacer efectivas sus creencias; lo cual no significa que el interventor considere que tiene los recursos para cubrir parcial o totalmente los recursos no garantizados por Fogade.

- **¿Qué ocurre con el dinero de los trabajadores de un banco intervenido?**

Mientras el banco no entre en situación de liquidación, el dinero correspondiente a las prestaciones sociales de los trabajadores no se hace exigible para ellos si se mantiene la relación laboral. Deben seguir recibiendo sus remuneraciones y prestando el servicio.

Si la relación laboral termina, con o sin causa justificada, los trabajadores son acreedores del instituto intervenido por el monto de sus prestaciones de Ley, que incluso presentan privilegios frente a muchos acreedores ordinarios. Sin embargo, si la causa de la terminación de la relación laboral es la liquidación del banco, los trabajadores cobrarán sus acreencias en el orden establecido en el Art.261 de la Ley de Bancos.

Efectos económicos de la crisis bancaria.

La intranquilidad y la desconfianza desatadas por el colapso bancario, trajeron consigo una serie de desequilibrios macroeconómicos. La inflación aumentó a más del 70%; devaluación del bolívar de 88,4%; aumento del gasto público; salida de más de 1 mil millones de dólares en reservas internacionales hacia

otros países; hueco fiscal de 14,4% del PIB; y estancamiento de la economía (-3,3% del PIB). [Sánchez, Fabiola. 1997, abril 14]

Opinión de Reconocidos autores sobre la Crisis Bancaria.

Francisco Faraco. Este reconocido economista señaló que las siete instituciones representaban 29% de los 20 mil millones de dólares en activos del sistema bancario de la nación. Según este experto, las pérdidas oscilaban entre 6 mil millones y 8 mil millones de dólares. Sólo el rescate del Banco Latino requería de 2 mil millones de dólares. [*El Diario de Caracas*. 1994, marzo 09]

Janet Kelly. En un análisis sobre ciertos efectos positivos de la inflación, expresó que esta sirve para esconder los costos reales de manejar una crisis. "Históricamente, los países han utilizado la inflación para pagar el costo de las guerras. En Venezuela ocurrió este mismo proceso como resultado de la crisis bancaria. El gobierno requirió cantidades gigantescas de efectivo para controlar la crisis y lo gastó sin tener fuentes de financiamiento. Se desató la inflación galopante de 1994-96 y los ciudadanos terminaron pagando implícitamente el costo del programa de salvamento. Peor hubiera sido dejar caer todos los bancos. Escogimos el peor de todos los males (Así se defiende, acertadamente, el Banco Central contra el Contralor)". [*El Nacional*. 1996, septiembre 19]

María Teresa Romero. "El gobierno de Rafael Caldera se inició con un pesado lastre: una crisis financiera de mayores dimensiones que, según expertos bancarios, la acontecida en México a mediados de los 90. A partir de la exclusión del Banco Latino, segundo del país, del mecanismo de compensación interbancario por decisión del Banco Central de Venezuela el 13 de enero de 1994, se desencadena una avalancha de acontecimientos que llevan entre 1994 y 1995, a la intervención o estatización de 17 bancos venezolanos, los cuales representaban 53,5% de los activos del sistema bancario (Njaim, 1997, p.34). De allí que las primeras medidas económicas del gobierno de Caldera se hayan enfilado a tratar de salvaguardar el interés de las víctimas del colapso bancario, a otorgar auxilios financieros –con un mínimo de garantía y control-, y a revertir prácticamente todas las medidas económicas adelantadas por la administración de Carlos Andrés Pérez (González F., 1995). Ello llevó al país a la senda de una mayor crisis fiscal y monetaria, al aumento de la inflación y al deterioro general de la calidad de vida del venezolano." [Romero, MT., 2002:153]

ELECCIONES Diciembre de 1994, escenario político.

Es la contienda electoral más tensa que haya vivido el país en sus 36 años de democracia. Las elecciones de 1994 se desarrollan en un panorama político muy complicado con fuertes rumores de golpe militar, hasta el punto que la administración Clinton, envió al Secretario Asistente de Estado para Asuntos Interamericanos, Alexander Watson, a Caracas -justo antes de las elecciones- para que diera una severa advertencia contra cualquier interferencia en el proceso de votación. [*El Diario de Caracas*. 1994, marzo 09]

Los votantes entienden que el país está ante una coyuntura muy difícil de enfrentar, que convierte a las elecciones de 1993 en una decisión de la que depende ganar o perder la República. Los candidatos, por su parte, entienden que se enfrentan a una situación económica y social muy compleja, con escasos recursos para enfrentar problemas y con una gran presión popular para que estos se resuelvan en el menor tiempo posible. El próximo gobierno debe rectificar todas las políticas económicas, sin depender de los lineamientos de un solo partido político. La obra de gobierno del quinquenio por venir debe ser el resultado de un gran acuerdo nacional.

FONDO DE ESTABILIZACION MACROECONOMICA.

Instrumento financiero que permite el manejo de aquellos ingresos petroleros que excedan los previstos en el presupuesto del Estado al promediarlos con los ingresos de los últimos cinco años antes de la ocurrencia del superávit.

Antecedentes del Fondo de Estabilización Macroeconómica.

El diario *El Nacional*, en su editorial del 17 de julio de 1998, atribuyó la idea de crear un fondo de estabilización macroeconómica a Ricardo Haussman, ex ministro de Cordiplan en la segunda administración de CAP.

Por su parte, Domingo Maza Zavala, expuso en una entrevista que publicara el diario *Economía Hoy*, en fecha 05 de abril de 1998, que la idea de un fondo creado sobre la base de los ingresos presupuestados, data del año 1936, y es atribuible a Arturo Uslar Pietri, conjuntamente con Alberto Ayala, al acuñar la frase "hay que sembrar el petróleo". Esta idea, así expuesta, tiene como seguidores a Salvador de la Plaza y Juan Pablo Pérez Alfonzo.

Maza Zavala explica que esa idea estaba prevista en la antigua Ley del banco Central, a través de un "fondo anticíclico"que tenía por objetivo poder cubrir cualquier brecha fiscal que se produjese por un descenso en los ingresos. A pesar de haberse contemplado esta figura en la mencionada ley, "nunca ese fondo anticíclico tuvo un bolívar en caja".

La relación de dependencia entre nuestros ingresos y el mercado petrolero ha generado en los últimos 40 años, más que en cualquier otro período de nuestra historia, "una propensión al gasto" y no sólo del gasto de nuestros ingresos, "sino más allá del ingreso".

En octubre de 1998, se crea el FEM, justo antes del cierre de la administración Caldera II, gracias a la Ley Habilitante que le permitió a este presidente legislar en esta y otras materias.

El gobierno de Hugo Chávez se encuentra con la existencia y funcionamiento de un fondo que restringe la discrecionalidad del gobierno en cuanto al uso que se debe dar a los ingresos superavitarios por concepto de renta petrolera. El primer Ministro de Cordiplán del presidente Chávez, Jorge Giordani, reconoció la necesidad de reactivar el fondo que sirva como receptáculo del superávit para enfrentar los desequilibrios futuros. Inclusive habló de la necesidad de reformar la Ley que crea el FEM, con el objeto de reducir el límite previsto en dicha Ley para permitir una más pronta activación del fondo. [Recuérdese que el superávit llegaría al fondo siempre y cuando logre sobrepasar un límite conforme al promedio de los ingresos presupuestados de los cinco años anteriores a la obtención del superávit]

La Versión de la Prensa.

***Bando 21*.** "En los años de bonanza petrolera el Estado ha aumentado sus gastos y por ende su tamaño, y durante los años de precios bajos el Estado se ha visto en la necesidad de endeudarse para mantener los gastos. Como resultado tenemos déficit y superávit fiscales dependiendo de los precios de un bien sobre el cual no se tiene ningún control, por ser un *comodity*. Este impacto sobre la economía se puede evitar con el diseño de políticas adecuadas, específicamente la creación de un Fondo de Estabilización Macroeconómica. El planteamiento es relativamente sencillo: crear un fondo en donde se acumulen los ingresos extraordinarios durante los años de las vacas gordas, y se utilicen estos recursos durante los años de las vacas flacas. Claro está que el diseño de este fondo requiere respuestas a preguntas tan importantes como quién debe gerenciar este fondo y bajo qué criterios". [*Bando 21*. 1998, mayo 06]

***El Universal*.** En los diarios de circulación nacional se habla de la necesidad de esterilizar los ingresos extraordinarios que causan efectos macroeconómicos desestabilizadores. Todo recurso debe ir al pago de la deuda. Los intereses del pago de la deuda estarían garantizados por las colocaciones del Fondo de Estabilización, que permitirían mantener el tipo de cambio y la política fiscal. [*El Universal*.1996, diciembre 15]

Gustavo García. "El Fondo de Estabilización Macroeconómica debería captar todo ingreso adicional superior al 10% del precio de referencia de 15 dólares por barril; y funcionar como colchón cuando los precios estén 10 por ciento por debajo. La idea no es nueva: el mismo Rómulo Betancourt, en *Venezuela*

Política y Petróleo (década de los 40) la expresó. Pero nunca ha podido llevarse a cabo."[*El Universal*.1996, diciembre 15]

Leonardo Montiel Ortega. Montiel Ortega distingue entre el Fondo de Estabilización Macroeconómica (FEM) y el Fondo de Rescate de la Deuda. "El fondo de rescate tiene mucha influencia en el presupuesto, cancela de forma anticipada acreencias que descargan al ejercicio fiscal de uno de sus mayores pesos, como es la deuda, ya que la equilibra y contribuye a su estabilización. En cuanto al FEM, lo llaman macroeconómico porque plantea no solamente una estabilización del presupuesto sino de la economía en general." [*El Universal*. 1998, agosto 11]

FONDO DE RESCATE DE LA DEUDA.

Fondo que tiene por objeto la realización de operaciones de compra de deuda pública externa e interna legalmente contraída, en el momento que más convenga al interés público, y el pago, hasta un 25% de lo que adeuda por concepto de capital, correspondiente al servicio de la deuda pública externa o interna, en el ejercicio en el cual se produzca una disminución de los ingresos ordinarios mayor al 5% del Monto previsto en la Ley de Presupuesto.

Creación.

Por ley publicada en Gaceta Oficial No. 36.349, de fecha 12 de julio de 1996, se creó un Fondo especial separado del patrimonio del Fondo de Inversiones de Venezuela, que se denominó Fondo de Rescate de la Deuda Pública de Venezuela, cuya formación, manejo y utilización se rige por las disposiciones de la Ley de su creación y de su Reglamento.

Antecedentes.

La Ley del Fondo de Rescate de la Deuda nace de la iniciativa del Ejecutivo de crear por Decreto, de forma transitoria, una cuenta especial en Tesorería con parte de los recursos por concepto de excedentes petroleros, con el objeto de garantizar el pago del servicio de la Deuda Pública de Venezuela, entendido en el marco de mejorar la percepción de los mercados financieros internacionales. [*Economía Hoy*. 1997, noviembre 14]

Patrimonio del Fondo.

El patrimonio del fondo se constituyó con los aportes provenientes de 417 millones de dólares del Ministerio de Hacienda, y 146 millones de dólares del Fondo de Inversiones de Venezuela.

Aunque la creación del Fondo de Rescate de la Deuda fue en diciembre de 1997, es a partir de febrero de 1998 que se iniciaron los trámites legales a través del decreto 2399, publicado en Gaceta Oficial número 36.397, para la inyección de los recursos, que a su vez fueron utilizados para la cancelación de la deuda externa.

Patrimonio del Fondo. Versión de la Prensa. Inicialmente, el fondo sería capitalizado con aportes del Fondo de Inversiones de Venezuela (FIV), ingresos netos obtenidos de la privatización (1.000 millones de dólares) y con ingresos petroleros que excedan de los previstos en el programa económico por el gobierno central. En una etapa posterior el gobierno planeaba introducir un Fondo de Estabilización, que permitiría represar los ingresos petroleros provenientes de incrementos inesperados en los precios del crudo y que sería utilizado cuando los precios del crudo bajaran. De implementarse este mecanismo, los ciclos de alzas y bajas en la economía serán mucho más tenues. [*El Nacional*. 1996, diciembre1]

La Versión de la Prensa.

Alicia Aguilar. El gobierno propone mejorar el perfil del endeudamiento del sector público y aliviar el peso que representa hacia el futuro la cancelación del servicio de dicha deuda. [*El Nacional*. 1996, julio 31]

El Nacional. **"**En el año 96, el Gobierno pagó aproximadamente 750 millones de dólares en atrasos de la deuda externa, y 320 mil millones de dólares en atrasos de la deuda interna. Las autoridades deciden utilizar parte de los excedentes en los ingresos petroleros y de sus ingresos por concepto de privatización de

las acciones en la CANTV, para saldar las deudas del resto del año. Con el fin de evitar nuevos atrasos en el futuro, el Ejecutivo busca que el Congreso apruebe un Fondo de rescato de la Deuda financiado por los excedentes en los ingresos petroleros y los ingresos provenientes de la privatización." [*The Economist Intelligence Unit.* 1996, octubre 13].

El Universal. Este fondo tiene como objetivo destinar los recursos por concepto del incremento de los precios del crudo y por privatización a una reducción de hasta el 25% de la deuda pública, incluyendo los atrasos.[*El Nacional*. 1996, diciembre1] La deuda es una carga bien pesada para los venezolanos, pues lleva el 40% de los ingresos fiscales, dejando pocos recursos para inversiones en obras de infraestructura física y gasto social, que no sólo estimularía la economía interna propiciando nuevas fuentes de trabajo para mitigar el desempleo, cuyos índices se sitúan en el 96 en no menos del 20%. [*El Universal*. 1996, septiembre 13]

Pedro García Otero. "En la aprobación del Fondo de Rescate de la deuda privó el viejo refrán venezolano de *guardar pan para mayo,* porque la Ley que lo promulga combina elementos de pago de deuda con elementos de estabilización macroeconómica, al ser un ahorro obligado del Ejecutivo para contrarrestar los ciclos petroleros. Sin embargo la Ley es vaga en cuanto a los objetivos de ahorro, no así para los de gasto, pues no fija un techo –más allá de la discrecionalidad del propio Ejecutivo- para lo que puede considerarse ingresos excedentarios a los ejercicios fiscales, principalmente los relacionados con petróleo. De estos, 30% debe utilizarse forzosamente para el FRD. El Fondo operará para pagar 25% de lo que se adeuda por concepto de capital de deuda pública, externa o interna, en el ejercicio en el que los ingresos ordinarios caigan en más del 5% sobre las estimaciones del año. En ningún caso los recursos del FDR podrán usarse para disminuir el presupuesto ordinario destinado a deuda y al mismo podrán ingresar recursos provenientes de bitúmenes y gas si así lo deciden sus administradores. [*El Universal*. 1997, diciembre 09]

Alan Vierguetz. "En septiembre de 1996, el gobierno decide que los recursos extraordinarios provenientes del favorable comportamiento de la cesta venezolana en el mercado petrolero internacional –unos 2 millardos de dólares- no iban a alimentar gastos improductivos. Esta decisión atendió al compromiso suscrito con el FMI. Ante una tentación de tomar estos dólares adicionales y meterlos en el presupuesto anual, como ya había ocurrido anteriormente, Alan Viergutz, ex presidente de la Cámara Venezolana del Petróleo, considera esta alza del precio del petróleo como perniciosa por la carga inflacionaria que conlleva, pues inyecta nuevos recursos a la economía, lo cual podría estimular al sector público a seguir despilfarrando dinero en gastos corrientes, improductivos y dispendiosos."[*El Universal*. 1996, septiembre 13]

Opinión de reconocidos autores.

Rafael McQuahe. "Desde el punto de vista de política monetaria, la reciente promulgación de la Ley Orgánica de Creación del Fondo de Rescate de la Deuda, impide de forma regular un mayor impacto de los ingresos petroleros sobre los agregados monetarios porque no crea bolívares nuevos para financiar el gasto corriente. El proyecto es un aspecto positivo, donde los ingresos petroleros seguirán siendo utilizados para el pago de la deuda corriente, sin generar mayor impacto sobre la demanda en el mercado doméstico (...). La ley garantiza que los recursos extraordinarios se utilicen para pagar la deuda externa sin engrosar el gasto corriente, a fin de aliviar el presupuesto, permitiendo que los recursos liberados sean utilizados para las prioridades del Estado como son educación y salud. [*Economía Hoy*. 1997, diciembre 09]

Leonardo Montiel Ortega. "La ley venezolana [Ley de Rescate de la Deuda Externa] ya creó un fondo de estabilización monetaria, llamado Fondo de Rescate, que puede recibir dinero de diversos sectores e incluso revertirse, cuando el presupuesto está en déficit para pagar deudas. Con él podríamos pagar las deudas. Si entraran al fondo el equivalente de un millón de barriles de orimulsión, que no paga impuestos, podrían venderse en cinco dólares el barril o incluso a futuro, y así se recibiría el dinero necesario para cancelar todas las deudas que actualmente ocupan 50% del gasto presupuestario y la mayoría es para pagar intereses. El fondo al ser multipropositario y no exclusivo puede recibir dinero de diferentes sectores, no sólo del petrolero."[*El Universal*. 1998, mayo 27]

Pedro Palma. "Cuando se recobre la plena confianza en el país y se asegure que Venezuela sí honrará su deuda externa, el riesgo país se reducirá. Y si también desaparecieran los factores que generan desconfianza en el mercado cambiario, disminuirían las expectativas devaluacionistas. Esto permitiría tasas de interés más moderadas y atractivas que inviten a los inversionistas a dejar su capital en el país. Para reducir el riesgo país hay que crear un fondo con recursos provenientes de las reservas internacionales, cuya finalidad sería asegurar a los agentes económicos que Venezuela seguirá honrando su deuda externa. Esto despejaría cualquier duda, en cuanto a que no está planteado que el país pueda acudir a una moratoria de su deuda externa debido a la coyuntura económica que atraviesa. La idea es que el Banco Central destine una parte

de las reservas internacionales, como un fondo de seguro, para el pago de su deuda externa, cuyos recursos serían depositados en el Fondo Monetario Internacional de forma tal, que sigan siendo contabilizados por el ente emisor como reservas internacionales. La finalidad es transmitir confianza a los acreedores y de esa manera reducir el riesgo país.
[*Economía Hoy*. 1998, julio 16]
Andrés Sosa Pietri. "El Fondo de Rescate de la Deuda Pública, a pesar de lo insuficiente y lo confuso, demuestra que hay venezolanos conscientes del gran flagelo que es esta deuda; una limitación, una camisa de fuerza, para nuestro desarrollo. No es que toda deuda sea mala en sí misma. Pero una que acapara casi el 40% del presupuesto fiscal, es insostenible. Hubiéramos deseado que todo el ingreso fiscal petrolero de la mayor producción pasara al Fondo de Rescate, y no solamente el generado por precios superiores a los contemplados en el presupuesto nacional. Hubiéramos preferido, igualmente, no mezclar este fondo con uno de estabilización macroeconómica. Con todo, es algo mejor de lo que teníamos. [*El Nacional*. 1998, enero 03]

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, relaciones con el gobierno de Caldera.

Agencia especial de las Naciones Unidas, establecida en 1945 bajo los acuerdos de Bretton Woods, cuyo objetivo es el mantenimiento de la estabilidad de los tipos de cambio y el desarrollo ordenado de los pagos internacionales. [Carbajo Isla, Alfonso, 1983: 219] **Véase el concepto de FMI en el capítulo III, y la entrada FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, préstamos a países, en el capítulo VII, sobre Carlos Andrés Pérez.**

Cronología de la firma del Acuerdo con el FMI.
Esta cronología fue elaborada a partir de la realizada por Enriqueta Lemoine y Victoria Blanco [*El Nacional*. 1997, abril 14].

- Julio de 1995. Dada la magnitud del déficit fiscal (más de un billón de Bs.), el gobierno trata de negociar un programa sombra, que implica monitoreo y asistencia técnica, pero no desembolso de recursos con el Fondo Monetario Internacional (FMI).El programa no incluye una carta de intención. Es un paso previo antes de lograr un entendimiento con el FMI para la obtención de un préstamo de contingencia o stand by.
- **Mes 08-1995**. El gobierno evalúa la posibilidad de la **VENTA PETROLERA A FUTURO.** El organismo multilateral no aconseja esta opción, por considerarla más endeudamiento externo a futuro. El FMI exige para negociar: devaluación del bolívar; desmontaje del control de cambios; aumento de la gasolina; aumento de la tasa del Impuesto a las Ventas y al Mayor y al Consumo Suntuario (Icsvm) a 16%.
- **Mes 09-1995**. Comienza a sonar por primera vez el nombre "Agenda Venezuela", aunque todavía el Gobierno no define todavía lo que en definitiva serán los lineamientos del programa económico.
- **Mes 10-1995**. Desde Boston, Caldera habla por primera vez de la posibilidad de acudir a la ayuda del FMI. El Banco Mundial, condiciona futuros desembolsos a Venezuela a la firma de un acuerdo con el FMI. Este último establece un plazo de seis meses para ajustar el precio de la gasolina en el mercado interno.
- **28-02-96**. Rafael Caldera suspende las negociaciones con el FMI, debido a que el Congreso no había aprobado las leyes tributarias: Reforma a la Ley de Impuesto a las Ventas al Mayor; Transacciones Financieras y el Fondo de Rescate de la Deuda, instrumentos exigidos por el multilateral para reducir el déficit fiscal. De producirse la aprobación de estos instrumentos, se producirían ingresos entre un billón 519 mil 820 millones y 2 billones 7 mil 337 millones de bolívares.
- **02-03-96**. El Gobierno toma la idea de hacer una propuesta formal y definitiva al FMI, tomando en consideración el aumento de la gasolina.
- **15-04-96**. En cadena de radio y televisión, el presidente Caldera anuncia al país la adopción de la Agenda Venezuela que contempla: desmontaje total del control de cambios; el aumento del Icsvm de 12,5% a 16,5%; el ajuste del precio de la gasolina; y la liberación de las tasas de interés.
- **16-04-96**. Suben los precios de la gasolina de Bs.5,25/litro a Bs. 50/litro (89 octanos); de Bs.10/litro a Bs.55/litro (91 octanos); y de Bs.14/litro (95 octanos).

- BM y BID, ofrecen a Venezuela un fondo de asistencia social tan pronto el FMI apruebe el préstamo, para que la nueva estrategia económica se base en la "seguridad del sistema democrático y un clima social pacífico. La apertura económica entraña que la población debe ser informada minuciosamente d lo que se trata y las clases más pudientes deben cargar con el peso de la reforma".
- **22-04-96**. Se elimina el control de cambio. La tasa controlada de Bs. 290 por dólar pasa a la tasa libre de 500 Bs. por dólar. Se liberan los productos de consumo masivo (sardinas, pan, huevos, pollo, margarina y papel higiénico). Se anuncia la fijación de precios máximos para la harina de maíz precocida, arroz, leche, pastas y aceite.
- **30-05-96**. Suben las tarifas del servicio eléctrico en un promedio del 28%.
- **03-07-96**. Michel Camdesus y Rafael Caldera, firman la carta de intención mediante la cual el Gobierno se compromete a ejecutar un programa ortodoxo de ajustes macroeconómicos con asistencia técnica y financiera del FMI. Todos los trimestres, un equipo del FMI visita a Venezuela para supervisar los progresos logrados, hasta abril de 1997.
- **01-08-96.** Las tarifas del servicio eléctrico suben en promedio 9,65%.
- Tercera semana de agosto de 1996. El Gobierno recibe el primer tramo del financiamiento que asciende a 500 millones de dólares del préstamo stand by por 1.400 millones de dólares acordado por el FMI, monto que apuntalará las reservas internacionales durante el período del programa de estabilización y ajuste.
- **04-10-96**. Las tarifas del servicio eléctrico suben en promedio 30%.
- Diciembre de 1996. En su informe anual el BCV anuncia los resultados de la gestión macroeconómica: la inflación cierra en 103,2%; la cotización del dólar en 472,8 bolívares; el PIB cae 1,6%; las reservas internacionales cierran en 15,1 millardos de dólares (5,4 millardos más que en 1995), y las cuentas fiscales del Gobierno Central muestran un modesto superávit de 0,9% del PIB.
- **08-04-97**.El ministro de Hacienda anuncia la extensión del programa stand by con el FMI por un mínimo de seis meses y un máximo de un año. La medida implica además de la asistencia técnica y monitoreo por parte del organismo multilateral.

GRUPO ANDINO.

Bloque comercial latinoamericano que durante la segunda administración de Rafael Caldera, experimenta la potencial desintegración entre sus propios miembros. Caldera trata de mediar diplomáticamente con los gobiernos de Perú y Bolivia, ante la separación de Perú de dicho bloque regional, debido a que el Presidente de ese entonces, Alberto Fujimori, no estaba conforme con el Arancel Externo Común que tenía el grupo con el resto de los países miembros, pero la razón principal de su discrepancia con el bloque económico, era su un enfoque comercialista, dirigido hacia los mercados del Pacífico. En aquella época Perú y China, habían acordado una lucha conjunta contra la extrema pobreza, para ello celebraron acuerdos bilaterales comerciales, tecnológicos e industriales. [Martínez, Scarlett. 1997, abril 21] No se deberían descartar razones de índole político, ya que Fujimori se autoexcluyó del grupo Andino cuando suprimió el Congreso en 1992. Está también el caso de Chile: durante la dictadura de Augusto Pinochet, Chile no formaba parte del Pacto Andino, ni quería incorporarse a ningún proceso de integración latinoamericana.

Cronología.

- **26 de mayo de 1969**. Se firma el acuerdo constitutivo del Pacto Andino.
- **1979.** Se realizó un "Protocolo Modificatorio del Acuerdo de Cartagena", en un intento de reactivar el proceso de integración a través de algunas modificaciones institucionales. En 1980, el principal destino era Estados Unidos, con el 30% del total de exportaciones, seguido con un 22% por la Unión Europea.

- **1987**. Se inicia la renovación del Pacto Andino con la firma del "Protocolo de Quito", el cual mantenía los objetivos de 1969, pero flexibilizaba los medios haciendo el proceso de integración más pragmático**.**
- **1989.** Se realiza la declaración de Galápagos, mediante la cual se procura consolidar el espacio económico andino.
- **Mes 06-1990**. Se firma el "Acta de La Paz". Se crea un nuevo escenario sobre los procesos de integración hemisférica, cuando el presidente George Bush, anunció su iniciativa para las Américas, la cual consistía en una zona de libre comercio que se extendiese desde Alaska hasta Tierra del Fuego. Para 1990, EEUU aumentó su participación a 46% del total, mientras que el resto de las zonas comerciales disminuyeron su participación, con la excepción de Asia, que incrementó ligeramente a 2% del total.
- **1991.** Se firma el "Acta de Barahona", por la cual se creó una zona de libre comercio a partir de 1992. Se estableció la aplicación de un arancel externo común a partir de 1993 y la constitución de una Unión Aduanera en 1995. Este año, según cifras de la CEPAL, los países miembros del Grupo Andino llegaron a exportar al mundo más de 40.000 millones de dólares. Para 1994, Estados Unidos desciende en su participación a 43%, al igual que el resto de las regiones, con la excepción del Asia, que vuelve a ascender a cerca del 3%, y América Latina y el Caribe, aumentan su participación de 16% en 1980, a 25% en 1994.
- **Mes 01-1997**. Entra en vigor Protocolo Modificatorio del Acuerdo de Cartagena, suscrito en la ciudad Peruana de Trujillo en marzo de 1996.El Pacto Andino pasa a llamarse Comunidad Andina. El Protocolo modifica la institucionalidad andina. Formaliza el Consejo presidencial Andino, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, se cohesionan las distintas instituciones y se crea la Secretaría General Unipersonal, sustitutiva de la Junta.
- **23 de abril de 1997.** Se firma el "Acta de Sucre", en Bolivia, en el cual los mandatarios asumieron el compromiso de avanzar aceleradamente en un proceso de integración, aún sin Perú. El "Acta de Sucre", instruyó a sus negociadores para que pongan a disposición de MERCOSUR los mecanismos de arbitraje para resolver controversias entre particulares, previstos en el tratado de creación del Tribunal Andino de Justicia.
- **Mes 03-1998**. Cumbre Presidencial Hemisférica en Santiago de Chile, se realizan las negociaciones del Área de Libre Comercio de las América (ALCA). La aspiración del Grupo Andino en estas negociaciones es la máxima liberalización y expansión del comercio a partir del 2005, mediante la progresiva desgravación arancelaria, la simplificación y armonía de procedimientos aduaneros, y la liberalización del comercio de servicios y nuevas disciplinas sobre inversiones. [*El Nacional*. 1997, mayo 17]

GRUPO DE LOS TRES.

Acuerdo de Libre Comercio, constituido por los gobiernos de México, Colombia y Venezuela, el 12 de mayo de 1994, luego de más de dos años de negociaciones. Se proyectaba que el mismo podría entrar en vigor el 1 de enero de 1995.

Este convenio tenía la importancia económica de estar dirigido a una población de 145 millones de habitantes; exportaciones totales al mundo de 50 mil millones de dólares; importaciones totales del mundo 60,5 millones de dólares; producto interno bruto de 373 mil millones de dólares. [León Mariela. 1994, mayo 13]

Después de la anexión al GATT, es el acuerdo más amplio en materia comercial logrado por Venezuela, pues no incluye sólo un programa de liberación sino también normas de acceso, normas de origen, técnicas, comercio de los servicios en áreas financieras o profesionales, compras del Estado, propiedad intelectual, inversiones, salvaguardia, competencia y comercio desleal, de acuerdo a las normas contempladas en la reciente Ronda Uruguay.

El G-3 tiene muchos aspectos en común con el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, lo cual implica una aproximación hemisférica, entre Venezuela y Colombia a estados Unidos y Canadá, hacia un futuro TLC. [Cortes, Adriana. 1994, mayo 13]

MERCOSUR.

Unión Aduanera creada en 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Chile accede, en calidad de socio, a este mercado de más de 200 millones de consumidores, después de dos años de negociaciones, que se iniciaron en septiembre de 1994.

El MERCOSUR es un Tratado que tiene aparte de una importancia comercial, una significación política, ya que establece garantías institucionales para la estabilidad democrática en un continente que durante demasiados años ha sufrido bajo sangrientos regímenes militares dictatoriales. El Tratado incluye una cláusula que obliga a los países miembros a respetar las instituciones democráticas; quienes no lo hagan serán sancionados con la exclusión. [Demaret, Luc. 1995, enero 08]

El proceso de integración es una oportunidad para fortalecer el poder de negociación de los Estados miembros con otros bloques de intercambio comercial, así como instituciones financieras internacionales como el banco Mundial y el FMI, específicamente en lo que se refiere a temas como la reducción de la deuda externa.

Concepto de Unión Aduanera.
Es un área de libre comercio con unos aranceles y unas cuotas comunes frente al exterior.

Cronología de los principales eventos ocurridos en este quinquenio relacionados con MERCOSUR.

- **Mes 12- 1991**.Primera Cumbre celebrada en Río de Janeiro.
- **Mes 06- 1992.** Segunda Cumbre celebrada en Las Leñas.
- **Mes 12 – 1992**. Tercera Cumbre celebrada en Montevideo.
- **Mes 08- 1993.** Cuarta Cumbre celebrada en La Asunción.
- **Mes 01- 1994**. Quinta Cumbre celebrada en Colonia.
- **Mes 08- 1994**. Sexta Cumbre celebrada en Buenos Aires.
- **Mes 12- 1994**. Séptima Cumbre celebrada en Ouro Preto.
- **Mes 08- 1995.** Octava Cumbre celebrada en La Asunción. Para agosto de 1995, la representante de la Junta del Acuerdo de Cartagena (JUNAC), María teresa Tehembaum de Reátegui, declaró a la prensa en Santa Fé de Bogotá que con respecto al plazo que se vencía en diciembre, era difícil que se cumpliera con los plazos previstos, ya que no se había celebrado una tercera reunión bilateral prevista. [*El Nacional*. 1995, agosto 18]
- **1995**. Los países miembros del MERCOSUR invitaron a sus vecinos andinos a conformar una zona de libre comercio. Desde ese momento las negociaciones se llevaron a cabo con ciertas indefiniciones en la forma en que se cerrará el acuerdo. Las opciones eran: negociar una normativa común bajo la fórmula 4+5, es decir normas comunes para los dos bloques; mientras que se prevé que la negociación de liberalización de los productos la realice cada país andino por separado con el bloque mercosuriano en conjunto, en la fórmula 4+1. [Griffin, Ana Carolina. 1997, abril 10]
- **24 de julio de 1996**. Brasil hace una propuesta a Venezuela de abrir una negociación rápida. MERCOSUR, plantea las negociaciones para crear una zona de libre comercio dejando de lado las discusiones del patrimonio histórico de la ALADI. Negociar el patrimonio histórico implica la reestructuración de beneficios arancelarios concedidos bilateralmente, desde hace años, entre los países de MERCOSUR y Venezuela.
- **26 de julio de 1996**. La delegación venezolana no llegó a un acuerdo con los países sureños, ya que Venezuela era partidaria de un esquema de negociación de una zona de libre comercio, debía realizarse de bloque a bloque (Grupo Andino vs. MERCOSUR). [Cortes, Adriana. 1996, julio 26]
- **17 de diciembre de 1996**. Venezuela no suscribe un acuerdo comercial marco “cuatro más uno”, con el MERCOSUR en la reunión de Fortaleza, Brasil.
- **22 y 23 de abril de 1997**. En el IX Consejo Presidencial Andino, los mandatarios asistentes analizan la estrategia andina para la conformación de un bloque con el MERCOSUR.[Griffin, Ana Carolina. 1997, marzo 21]

La versión de la prensa.
El Nacional. "El mercado común del Sur (MERCOSUR) es el proceso de integración que arduamente y *contra reloj*, vienen llevando a cabo las Repúblicas Argentina, Federativa del Brasil, del Paraguay y Oriental del Uruguay. Este proceso pretende llegar a un Derecho Autónomo Supranacional con sus propias estructuras y fundamentos, emancipados del Derecho Internacional público y Derecho Internacional Privado. El convenio entre MERCOSUR con el Pacto Andino creará una gran zona de libre comercio en Suramérica".

MULTIPARTIDISMO.

Sistema caracterizado por la presencia de varios partidos. El multipartidismo tiene elementos correctores que suponen una limitación de la actividad política por parte de algunos partidos acostumbrados a retener el poder en una sociedad dada. Además, facilitan el debate y la riqueza ideológica. Generalmente, un sistema multipartidista prolifera en una sociedad con fuertes tensiones.

En Venezuela, el fenómeno de la ausencia de la mayoría absoluta en uno de los partidos de sistema -AD o COPEI-, y la conformación de muchas opciones en el panorama electoral se inicia en el año 93.

La versión de la prensa.
Carlos Blanco. "Los partidos comenzaron a experimentar los vaivenes de los ciclos petroleros y, a largo plazo, también fueron victimas de las limitaciones del crecimiento del ingreso respecto de las demandas y necesidades del Estado y la sociedad. Estos partidos dejaron de ser instrumentos adecuados para la sociedad, y aun cuando hicieron algunas modificaciones en su estructura y funcionamiento, ya para la década de los noventa eran percibidos como agentes del atraso y de la falta de democratización del sistema político. Los partidos tradicionales AD y COPEI, fueron condenados sin apelación; otros partidos menores, coadministradores del sistema, no sufrieron los rigores de la censura ciudadana, en la misma proporción." [Blanco, Carlos. 2002: 27]
Andrés Sosa Pietri. "La configuración de nuestro Estado, hoy en día, es el fruto de una concepción de la vida en comunidad totalmente reñida con la naturaleza de la democracia representativa, según se le conoce y practica en las sociedades occidentales más avanzadas. Nuestro Estado es hijo de unos partidos políticos, cuyas doctrinas e ideas sobre el Estado se parecían –y en mucho- a las del viejo partido comunista de la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. De allí que, al igual que aquel partido, los nuestros considerarán su deber el copar, con sus militantes, todos los poderes públicos. Nuestros partidos, por ello, han dirigido desde sus cúpulas al Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, y nos han hecho votar, con los ojos vendados por sus militantes. Por su noción del Estado, nuestros partidos se aseguraron que el Estado tuviera el control gerencial de las áreas económicas tenidas por ellos –los partidos- como fundamentales o básicas. Es esta la causa de que nuestros partidos hayan atraído tanta militancia. Poseen, a través del Estado, los medios para satisfacerla. Es esto lo que explica por qué a cada cambio de gobierno –vale decir, de partido político en el poder – se haya sumado más funcionarios al sector público. Cada gobierno traía consigo a más militantes a quienes premiar. Pero al no estar en condiciones de desalojar a los que ya estaban –so pena de represalias políticas –acabó empleando, nuestro Estado, a un número de funcionarios tres veces superior al conveniente. Resulta de esto que el presupuesto fiscal esté atado al pago de nóminas y al servicio de la deuda. Es el origen este de su carácter esencialmente inflacionario y paralizador. [*El Nacional*. 1998, enero 03]
María Teresa Romero. "Durante la segunda administración de Rafael Caldera, se evidencia la profundización de la crisis sistémica. De hecho, la escogencia de Rafael caldera con una propuesta política antipartidista y populista es un signo claro de ello. La profundización de la crisis también se manifestó en la mismas elecciones de diciembre de 1993 al resultar un cuadro político completamente nuevo que cambió el esquema tradicional de bipartidismo que se había instalado como modelo en Venezuela desde las elecciones de 1973. Este rompimiento del bipartidismo afectó considerablemente las reglas de juego y los

mecanismos institucionales instaurados a partir del célebre Pacto de Punto Fijo firmado en 1958. A su vez, los comicios de 1993 –en que resulta ganador por primera vez un candidato suprapartidista que gana con el 30% de los votos válidos- reflejan un sistema partidista fragmentado y atomizado en varias fuerzas políticas. Si bien los partidos tradicionales AD y COPEI continuaron de controlar los poderes Ejecutivo y Legislativo. La novedosa composición de los cuerpos parlamentarios, en la que esos partidos perdieron 29% de su influencia en el Senado y 32% en Diputados, afectó de partida las relaciones entre el Ejecutivo y el Legislativo y el presidente Caldera inició su mandato sin el respaldo mayoritario de un partido y sin una alianza permanente en el Congreso Nacional. A consecuencia de lo anterior , durante el gobierno de caldera se intenta un relanzamiento de los mecanismos intrínsecos al mismo sistema populista de conciliación de élites que estaba muriendo: conciliación, consulta, *convergencia*; aunque sin lograr realmente el consenso que prevaleció en las etapas anteriores del sistema político venezolano. Pero pocos logros tuvo ese relanzamiento y, si bien durante el período constitucional de Caldera no hubo rompimiento del hilo constitucional, las tensiones entre los diversos actores políticos y dentro de las diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales del sistema se mantuvieron y profundizaron, al punto que en las elecciones, tanto regionales como presidenciales de diciembre de 1998, triunfaron propuestas radicales antipartido y antiestatus, adversas a una democracia liberal, todo lo cual coadyuvó a la desintegración del sistema partidista tradicional y a la ruptura del sistema de democracia pactada". [Romero, MT, 2002:152-153]

Jesús Sanoja Hernández. "Algunas agrupaciones electorales buscaron inútilmente romper la sólida barrera partidista, a la cual se habían sumado la causa R y el MAS, y tan sólo en 1993, luego de tantos fenómenos erosivos, la minúscula Convergencia aliada con "el chiripero" pudo colocar de nuevo a Rafael Caldera en Miraflores. Era el comienzo del fin del bipartidismo. [*El Nacional, 60 Edición Aniversaria*: E2]

PERSPECTIVAS AÑO 1998.

Los autores opinan en la prensa, sobre las incertidumbres derivadas del proceso electoral, que los venezolanos van a transitar en el 98.

José Toro Hardy. "(...) Después de haber hablado con casi todos los precandidatos cuyas fichas ya están todas ubicadas en el tablero político, no encuentro entre ellos posiciones que pudieran torcer el rumbo que se ha emprendido. Sólo uno de ellos pudiera ser percibido como una amenaza y, sin embargo, parece muy poco probable que represente una opción de triunfo. Soy pues partidario del optimismo, porque sobran las razones para ser optimista". [*El Nacional*. 1997, diciembre 29]

Jacobo Abadí. "A un año de las elecciones más atípicas de la historia, en las que a estas alturas los precandidatos de los partidos tradicionales no aparecen de primero en las encuestas, ni terminamos de definir un proyecto de país, resulta más fácil pronosticar las metas macroeconómicas que el futuro del mercado de los alimentos". [*El Nacional*. 1997, diciembre 29]

PROGRAMA DE AUXILIOS FINANCIEROS.

El Fondo de Garantía de Depósitos y Protección Bancaria (FOGADE) y el Banco Central (BCV) inyectaron miles de millones de bolívares a los bancos intervenidos, para enfrentar las fugas de depósitos que se producían a diario.

El Ministro de Hacienda, Julio Sosa Rodríguez y su equipo comenzaron a fraguar el plan de emergencia para contrarrestar el maremoto financiero desatado tras el cierre del Banco Latino. Ocho bancos más entraron posteriormente en terapia intensiva: Maracaibo, Barinas, Construcción, Metropolitano, La Guaira, Bancor, Amazonas y Fiveca.

REFORMAS ESTRUCTURALES DE LA ECONOMIA.

Luis García Mora, plantea que históricamente, todos los intentos de ajustes en la economía, han tenido la mala suerte de que una vez comenzados, coincidieron con aumento de los precios petroleros, dejando de lado el intento de reformar

estructuralmente la economía. Según éste periodista, la interrupción en el programa de ajustes, ha provocado que los mismos se repitan.

Esta es la visión e García Mora: [*El Nacional*. 1996, agosto 4]

- En el 79, la revolución iraní y el secuestro de la embajada norteamericana hicieron que los precios se duplicaran y fracasó el intento de ajustes de Luis Ugueto. En el 82 caen los precios, en el 83 termina el cambio fijo y viene la devaluación del "Viernes Negro". La inflación subió al 20% y se contrajo la economía.
- Llega Lusinchi y se produce un superávit fiscal del 6% del PIB y se reduce la inflación a un dígito (8%). Por supuesto que con una contracción económica y una tasa de desempleo del 15%. A finales del 84-85 se produce la guerra Irán-Irak y los precios vuelven a subir, se detiene el proceso de ajustes y vuelve la gastadera. En el 86 se caen los precios, pero la gastadera no paró, menos aún en los años electorales 87-88.
- En el 89 cuando asume CAP II, la situación es francamente insostenible. Este se ve obligado: arranca un ajuste macroeconómico, aunque esta vez acompañado de reformas estructurales de las finanzas públicas, del sector financiero, de la política comercial e industrial. Pero en 1990 se produce la guerra del Medio Oriente, suben los precios y se acaba el paquete. Una parte del Gobierno que reprobaba el ajuste presionó y CAP arrugó, porque no llegó convencido sino presionado por las circunstancias y compró algunas medidas de mediano plazo, pero cuando cesan las restricciones aflojó. Logró una expansión del gasto público y financiero brutal hasta que revirtió el mercado petrolero a partir del 92, lo que coincide con la inestabilidad política. El paquete no sólo se detiene sino que el hombre cae.
- Caldera y quienes como él adversaron el ajuste macroeconómico de Pérez, después se vieron obligados a retomarlo. Con el Boom petrolero, que permitió que se vendiera el barril a 4 dólares por encima de 1994, y 300 mil barriles diarios más que en los últimos 10 años. Así como el advenimiento de los 96-98 electoreros, se corrió el riesgo de que la reforma estructural se pospusiera hasta el 99.

TITULOS DE ESTABILIZACION MONETARIA (TEM).

Instrumento financiero emitidos por el banco Central de Venezuela, para absorber el excedente de liquidez causado por el alza de más de 2.300 millones de dólares en las reservas internacionales, desde la eliminación del control de cambios y la flotación del bolívar a mediados de abril de 1996. La confianza generada por el cambio en la política del gobierno generó una serie de problemas, entre ellos, el acelerado incremento de las reservas internacionales promovió un exceso de liquidez en el sistema bancario. [*The Economist Intelligence Unit*. 1996, octubre 13].

VENTA PETROLERA A FUTURO.

Propuesta sobre venta de petróleo a futuro efectuada por Humberto Calderón Berti, que puso a pensar al Gobierno de Rafael Caldera. Según Calderón Berti, esto se podía realizar con la "venta pura y simple, mediante licitación internacional, de un volumen de 5 mil millones de barriles de petróleo de la faja y podría generar alrededor de 10 mil millones de dólares que deberían ser utilizados sólo para el pago de la deuda pública externa."[Olavarría, Jorge. 1994, noviembre 13]

VIASA.

Caso que conmocionó a la opinión pública debido al cierre de las operaciones de la aerolínea Venezolana Internacional de Aviación (VIASA), considerada víctima de la crisis rentista. Viasa fue parcialmente privatizada en el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, dentro del marco del programa económico llamado "El Gran Viraje".

Durante el segundo gobierno de Rafael Caldera el pobre desempeño de Alberto Poletto, Presidente del Fondo de Inversiones de Venezuela (FIV), agudiza la crisis de VIASA.
Tras un largo período de inactividad que algunos calificaron de indolencia, en diciembre de 1996 salió a la luz pública el macroproblema que representaba la administración de la aerolínea, en cuya directiva el FIV tenía un puesto con voz y voto que no ejerció. Poletto repetía que no se iba a repetir la penosa historia de la Línea Aeropostal Venezolana (LAV), cuya liquidación había sido decretada en 1995. Luego de semanas de discusiones y acuerdos, finalmente Poletto recomendaba a sus colegas del gabinete Económico la liquidación de Viasa. [Cortes, Adriana. 1997, abril 16]

La Versión de la Prensa.
El Nacional en su edición aniversaria 2004, reseña el descalabro de la empresa así: "El proceso de privatización de empresas públicas fue uno de los proyectos emblemáticos del plan. Bajo el supuesto de que el Estado no podía honrar sus compromisos por estar ahogado en la burocracia y la ineficiencia, y que se hacía necesario el fomento de capitales frescos y tecnología, se inició un proceso de transferencia de activos a través del cual empresas como Viasa, CANTV e Indulac, pasaron a ser propiedad de compañías privadas. Los resultados fueron irregulares: si bien algunas ventas dieron los resultados esperados, en otros casos las consecuencias fueron desalentadoras. Viasa, adquirida por el Grupo Iberia, fue declarada en quiebra seis años después, lo que dejó al país sin línea aérea bandera. La privatización produjo una serie de despidos que sirvió de excusa para la agitación política y la agudización del malestar social." [*El Nacional*, 2004, agosto 03]

FUENTES CONSULTADAS

Enciclopedias.

ARGOS. *Enciclopedia Temática*. (1970). Historia Universal. 3ra Parte. Barcelona: Editorial Argos.

CARBAJO ISLA, Alfonso. (1983). *Las crisis financieras Internacionales*. Enciclopedia Práctica de Economía. Barcelona: Ediciones Orbis

Libros.

ROMERO, María Teresa. (2000). *Política Exterior Venezolana. El Proyecto Democrático, 1958-1998.* Caracas: Colección Minerva de Los Libros de El Nacional.

SLOMAN, John. (1997). *Introducción a la Macroeconomía*. Madrid: Prentice Hall. 3ª edición.

Hemerografía.

Economía- Generalidades.
Abadí, Jacobo. (1997, diciembre 29). Perspectivas 98 del circuito agroalimentario. *El Universal*. p.2-2.

Cortes, Adriana. (1997, diciembre 06). Economía venezolana creció 6% en 1997 y superó expectativas macroeconómicas. E/1. *El Nacional.*

Olavarría, Jorge. (1994, mayo 15). La renuncia del gabinete económico y una proposición concreta. *El Universal.* p. 1-5.

Agenda Venezuela.

Aguilar Alicia. (1996, noviembre 1). Inversionistas europeos observan con cautela la Agenda Venezuela. *El Nacional.* p. E/14.

Aguilar Alicia. (1996, julio 26). Aumentos en tarifas eléctricas, Metro y agua convino el Gobierno con el FMI . *El Nacional.* p. E/14

Arrioja, José Enrique. (1997, enero 22). Empresarios nacionales y extranjeros consideran un éxito la Agenda Venezuela. *El Nacional.* p.E/1.

Arrioja, José Enrique. (1997, abril 16). Mañana se cumple un año de la Agenda Venezuela. Tras una secuela de fracasos se superó el déficit de credibilidad. *El Nacional.* p.E/1.

Blanco, Victoria. (1996, noviembre 29). Perspectivas 1997. Sectores metalmecánico y metalúrgico analizarán efecto de Agenda Venezuela. *El Nacional.* p. E/11.

Bauman, Everett. (1996, octubre 23). Fondo monetario Internacional evaluará la Agenda Venezuela. *El Universal.* Sección de Economía.

Cabezas, Rodrigo. (1996, noviembre 28). Presupuesto y FMI. *El Universal.* p.2-2.

Carquez S., Alfredo. (1996, febrero 19). Rodrigo Cabezas: “No existe la Agenda Venezuela sino el viejo recetario del FMI”. *El Universal.* p. 2-1.
---------- (1996, marzo 02). Propuesta formal y definitiva sobre gasolina presentarán al FMI. *El Universal.* 2-1.

Conde Regardiz, Pedro. (1996, octubre 13). La Agenda Venezuela: rompecabezas y fracasos (I). *El Nacional.* p. E/1.

Conde Regardiz, Pedro. (1997, abril 16). La Agenda Venezuela: rompecabezas y fracasos (II). *El Nacional.* p. A/6.

Conde Regardiz, Pedro. (1997, abril 22). La Agenda Venezuela: rompecabezas y fracasos (III). *El Nacional.* p. E/1.

Cortes, Adriana. (1997, abril 16). La pata coja de las privatizaciones: un éxito, una quiebra y 20 en espera. *ElNacional.* Sección de Economía

Cortes, Adriana. (1997, diciembre 06). Economía venezolana creció 6% en 1997 y superó expectativas macroeconómicas. *ElNacional.* p.E/1.

De la Cruz, Alberto. (1997, abril 16). Agenda Venezuela: COPEI. Incoherencia gubernamental. *El Universal.*

De Majo, Beatriz. (1996, diciembre 10). La agenda de lo no resuelto. *El Nacional*. p. A-4.

El Nacional. (1996, abril 11). Petkoff: “Las medidas serán de impacto porque estamos en emergencia”. *El Nacional.* p. E/1.

El Nacional. (1996, julio 03). Por 1.400 millones de dólares. El FMI aprobará el 12 de julio crédito contingente para Venezuela. p.E/1.

El Nacional. (1996, octubre 04). Nueva estrategia para el desarrollo: FMI pondrá nuevo énfasis en atención al frente social. Sección de Economía.

El Nacional. (1996, noviembre 24). Cada Agenda tiene su préstamo. p.E/2.

El Nacional. (1996, diciembre 1). Informe Goldman Sachs sobre Venezuela: Hay presiones crecientes para revaluar el bolívar. P. E/1.

El Nacional. (1997, marzo 13). El tercer balance del Ejecutivo al Congreso. Rafael caldera rinde cuentas de un año de reformas económicas. p. D/2

El Nacional. (1997, abril 16). Alejandro Salcedo Thielen: “Este año será crucial para la Agenda y el país”. Especial Finanzas. p.12

El Universal. (1996, abril 19). Camdessus dio visto bueno al ajuste. *El Universal.* p.2-1.

El Universal. (1996, septiembre 23). Estabilidad económica inquieta al FMI y BM. Sección de Economía.

El Universal. (1996, octubre 01). Por considerar que las reservas internacionales se han recuperado suficientemente. El Gobierno venezolano analiza desistir de aportes pendientes del acuerdo con el FMI. Sección de Economía.

El Universal. (1996, octubre 23). Fondo monetario Internacional evaluará la Agenda Venezuela.

Fuenmayor Toro, luis. (1996, mayo 21). La Agenda Venezuela y los programas compensatorios. *El Nacional.* p.A/4.

García Mora, Luis. (1996, agosto 04). 30 meses después: un Gobierno rico y un pueblo hambriento. *El Nacional.* D/2.

García Otero, Pedro. (1996, noviembre 21). Ingresos adicionales se usarán para gasto corriente. Gobierno estudia solicitar dispensa al FMI. *El Universal.* Sección de Economía.

---------- (1996, diciembre 13). En busca de un acuerdo que apoye el programa de reformas estructurales del país. Inician en enero negociaciones con FMI. *El Universal*. Sección de Economía.

---------- (1997, enero 09). FMI evaluará gestión total de 1997. *El Universal.* Sección de Economía.

Gómez, Carmen Rosa. (1997, enero 17). Venezuela evaluará ajuste estructural con FMI, BM y BID. *El Universal.* Sección de Economía

Gómez, Elvia. (1997, abril 16). Agenda Venezuela: AD. Es un slogan publicitario. *El Universal.*

Hernández, Clodovaldo. (1997, enero 31). FMI: aplausos que generan polémica. *El Universal.* Sección de Economía

Herrera, Earle. (1997, enero 21). Inmolarse por la Agenda. *El Nacional.* p. A/5.

Janada, Carlos. (1996, diciembre 08). El bolívar tendrá en 1997 una posición más sólida. *El Nacional.* p.E/1.

Martínez, Luis. (1996). Encuesta Conapri: La instrumentación de la Agenda Venezuela es un fracaso. *El Nacional.* p. E/1.

Maza Zavala, F. (1996, agosto 07). La Agenda Venezuela y la Carta de Maturín. *El Nacional.*
Lemoine, Enriqueta y Elizabeth Dávila. (1997, abril 14). Mañana se cumple un año de la Agenda Venezuela. La amarga medicina o cómo lo macro no llega a lo micro. *El Nacional.*p.E/8.

López Calo, Manuel. (1996, marzo 01). Detenidas conversaciones con el FMI. *El Universal.* 2-1.

Ojeda Reyes, Yolanda y Rafael Núñez. (1996, marzo 1). Presidente Caldera suspendió las negociaciones con el FMI. *El Nacional.* p. E/1.

Ojeda Reyes, Yolanda. (1996, junio 1). Camdessus recibe la Agenda Venezuela para presentársela a su directorio. *El nacional*. p.E/1.

---------- (1996, julio 11). Desembolso del FMI apuntalan reservas. La próxima semana Venezuela recibe 500 millones de dólares. *El Nacional. p*. E/4.

----------. (1996, octubre 07). Venezuela seguirá bajo la custodia del FMI pese a mejora de indicadores. *El Nacional*. Sección de Economía.

---------- (1996, diciembre 05). Plena autonomía para el BCV. FMI pidió al Gobierno no intervenir en la política monetaria y cambiaria. *El Nacional.* Sección de Economía.

---------- (1997, marzo 16). Matos Azócar garantiza las reformas. FMI aprendió que un ajuste se mantiene si no se producen conflictos sociales. *El Nacional. p*. E/1.

---------- (1997, abril 16). Reformas que se extienden al otro gobierno: queda agenda para rato. *El Nacional.* Especial Finanzas. p.13.

---------- (1997, abril 16). De la Timidez al orgullo de imponer la "Agenda Venezuela". *El Universal.* Sección de Economía

---------- (1997, abril 27). Néstor Suárez Bohórquez: sin los ajustes microeconómicos la Agenda Venezuela fracasará. *El Nacional.* p. E/1.

Rodríguez, Gumersindo. (1996, noviembre 10). Agenda de Venezuela, Fuga de Capitales y Recolonización Económica. *Ultimas Noticias. Suplemento Cultural.* p.1.

Pérez Soto de Socorro, Beatriz. (1996, octubre 28). Las dos agendas. *El Nacional.* p. A-4.

Polesel, Eddo. (1996, octubre 18). La Agenda para el Fondo Monetario Internacional. *El Universal.* Cuerpo 1.

Quirós Corradi, Alberto. (1996, agosto 18). El FMI y la Agenda Venezuela. *El Nacional.* p.D/8.

Sánchez, Fabiola. (1996, noviembre 30). Perspectivas del IESA. Panorama cambiario y monetario amenazan la Agenda Venezuela. *El Nacional.* p. E/10.

Sandoval, Werther. (1996, diciembre 1) Domingo Cavallo: "Reformas en Venezuela han creado inflación e inestabilidad cambiaria".

Sayago, Omaira. (1996, agosto 4). Privatización y control de la inflación condicionan éxito de la Agenda Venezuela). *El Nacional.* p. E/5.

---------- (1997, abril 16). Un año en el hit parade. *El Nacional.* p. E/5.

The Economist Intelligence Unit. (1996, octubre 13). Visión de la Agenda Venezuela I: el gobierno emprendió las reformas más fáciles. *El Nacional.* p.E/1.

---------- (1996, octubre 14). Visión de la Agenda Venezuela II: penurias de la población aumentarán las protestas. *El Nacional.* p.E/1.

Bonos Brady.

Barrera, Carlos. (1997, octubre 28). El canje Brady-Global. *El Universal*. p 1-2.

El Universal. (1997, octubre 30). Los dardos impactan contra bonos globales. p.1-3.

Nóbrega, Tobías. (1997, noviembre 20). El canje, el BCV y otras lecciones. *El Universal.* p.2-2.

Ochoa Pacheco, Orlando. (1997, octubre 28). El negocio en el cambio de los bonos. p.1-3.

Control de Cambios.

Ojeda Reyes, Yolanda. (1996, diciembre 14). El tipo de cambio en Venezuela refleja condiciones de mercado. *El Nacional*. E/1

Sánchez, Fabiola y Andrés Rojas Giménez. (1998, enero 13). Contradicciones entre BCV y gobierno confundieron al mercado. Compras de divisas superaron los 80 millones de dólares. *El Nacional.* p.D/5.

Crisis Bancaria.

Aguilar, Alicia. (1994, febrero 12). Por 1,3 millones de dólares. Garantizados pagos a Estados Unidos por créditos comerciales del Latino. *El Nacional.*

Carrillo, Carmen. (1995, agosto 04). Banco Latino iniciará proceso de privatización. *El Universal.*

Cortes Adriana. (1994, febrero 13). Junta interventora propondrá reflotamiento del Banco Latino. *El Nacional.*
---------- (1994, febrero 14). Esquema sólido para los auxilios. Fogade propondrá al Congreso redimensionar el sistema financiero. *El Nacional.*

Chiappe, Giuliana. (1995, abril 21). El Estado recuperará sólo la mitad de recursos invertidos en Banco Latino. *El Universal.*

De La Cruz, Alberto. (1994, febrero 18). César Rodríguez: Faltó voluntad financiera para salvar Banco latino. *El Universal.*

Delgado, Narvin. (1995, marzo 21). Banco Latino se estatifica con una cartera de créditos demorada por encima de los Bs. 100.000 millones. *Reporte Diario de la economía*.

El Diario de Caracas. (1994, marzo 09). El cierre de un banco estremece a la nación hasta sus raíces. p.16,17.

Escalante, Luis Manuel. (1994, enero 21). Ahorristas del Latino reclaman el estado financiero del Banco. *El Universal.*
---------- (1994, febrero 02). El Banco Latino se quedó sin capital ni reservas. *El Universal.*

Leal, Adela. (1994, febrero 17). Medidas para sanear y redimensionar al Banco Latino anuncia el Gobierno. *El Nacional.*

León, Mariela. (1994, febrero 12). Banco Latino está protegido contra demandas. *El Universal.*

Linares, Violeta. (1994, marzo 21). Venezuela intenta resolver su crisis fiscal y bancaria. *El Diario de Caracas.* p.20.

López, Edgard. (1995, junio 20). Banco latino demandó a Gómez López ante Corte Federal de Miami. *El Universal.*

Palacio Deternoz, Rafael. (1994, enero 21). Revela informe oficial. Déficit por Bs. 58 mil millones aceleró la crisis del Latino. *El Nacional.*
---------- (1994, enero 21). Directivos del Banco Latino: La intervención no fue oportuna ni garantiza rescate de fondos. *El Nacional.*
---------- (1994, enero 23). Fogade no descarta adquirir mayoría accionaria del Latino. *El Nacional*.
---------- (1994, febrero 18). Plan del Gobierno para el Latino origina renuncia de interventores. *El Nacional.*

Raffalli Arismendi, Juan Manuel. (1994, enero 21). Lo que usted necesita saber sobre la intervención de un banco. *El Universal*.

Reinoso, Víctor Manuel. (1994. enero 20). Salvaguarda abre investigación sobre crisis del Banco Latino. *El Nacional.*

Reporte Diario de la economía. (1994, marzo 24). Bancos venezolanos en Miami sufren grandes cambios.

Sánchez, Fabiola. (1994, enero 18). Esperanza Martinó: Fogade otorgará auxilio por Bs. 11.000 millones. *El Universal.*

---------- (1994, enero 21). Esperanza Martinó: Elevarán a un millón los pagos a depositantes. *El Nacional.*
---------- (1994, febrero 15). Banqueros de Curazao inyectarán al Latino US$ 1.000 millones. *El Nacional.*
---------- (1994, febrero 17). Congreso de la República. Crearán ley de emergencia para atender caso del Latino. *El Nacional.*

---------- (1995, julio 28). Préstamos a empresas de Celis Parra provocaron quiebra del Banco Latino. *El Nacional*.
---------- (1997, abril 14). El bautizo de don Rafael. *El Nacional.* p. E/8.

Torres, Freddy. (1994, febrero 18). Por la comisión de un delito grave. MRI plantea repatriar patrimonio de la directiva del Banco Latino. *El Nacional*.

Vargas, Alberto. (1994, marzo 20). En Salvaguarda: Solicitaron reposición del caso sobre el Banco Latino. *El Universal.*

Nota: Para la cronología de la crisis bancaria y para la voz Auxilios Financieros, se utilizó también un material de la Cátedra de Economía Política de la UCV -no publicado- elaborado por García Saritza, Rojas, Andreina y Carlos Eduardo Wood (1998). *Causas de la Crisis Financiera*. Caracas: UCV. En este trabajo se citan los siguientes libros: Mendoza García, Oscar. (1995). Cónica involuntaria de una crisis inconclusa. Caracas: Editorial Voces del Planeta.; Faraco, Francisco y Romano Suprani. (1995). Crisis Bancaria Venezolana. Análisis Preliminar. Caracas: Editorial Panapo.

Deuda Externa.

Aguilar, Alicia. (1996, julio 31). El Fondo de Rescate de la Deuda. *El Nacional.* E/1.

García Otero. (1996, julio 31). Aprueban en Consejo de Ministros cuenta especial para pago de la deuda. *El Universal*. p.2-1.

Olavarría, Jorge. (1994, noviembre 13). Pagar deuda con petróleo (la proposición de Calderón Berti). *El Universal*. p.1-4.

Viera Landaluce, Jorge. (1996). La paradoja de la deuda. *El Nacional*. p. 17.

Fondo de Estabilización Macroeconómica.

El Nacional. (1998, febrero 18). Fondo de Estabilización macroeconómica.

El Universal. (1997, junio 06). Foro Venezuela. Adelantando la Agenda para el crecimiento en Nueva York. Presentarán Fondo de Estabilización.

El Universal. (1997, diciembre 10). Evitar la monetarización.

El Universal. (1998, junio 22). El Fondo debe invertir en portafolios diversificados.

El Universal. (1998, agosto 11). Leonardo Montiel Ortega propone revisión del Fondo de Estabilización. Fondo de Rescate de la Deuda no debe coincidir con el FEM.

García Otero, Pedro. (1996, diciembre 15). Según Gustavo García y Rafael Rodríguez, el Fondo de Rescate de Deuda no tiene razón de ser: Debe crearse Fondo de Estabilización. El Universal.

Hernández, Gustavo. (1998, julio 16). No hay presiones que frenen el Fondo de Estabilización.

Leal, Adela. (1998, octubre 17). Gabinete aprobó reforma de Ley de Aduanas y Fondo de Estabilización Macroeconómica. *El Nacional*.

Maracara, Luisa Amelia. (1998, octubre 03). Sólo podrán usar 75% del FEM. *El Universal.*

Rojas Jiménez, Andrés. (1998, julio 03). Maritza Izaguirre avala aprobación del IGV.*El Nacional*.
----------. (1998, octubre 03). Estará adscrito al Banco Central: Gabinete Económico aprobó Fondo de Estabilización. *El Nacional*.
----------. (1998, octubre 04). Propone Gustavo García: Constituyente debe establecer nuevas reglas del juego económico. *El Nacional.*

Sosa Maury, Juan francisco. (1998, marzo 04). Una coyuntura de la que saldremos. *El Nacional*.

Sucre, Alejandro. (1998, julio 28). El cuento del "Fondo Pelón". *El Universal*.

Fondo de Rescate de la Deuda Pública.

Botía Alejandro. (1998, agosto 28). Gobierno inyectará US$ 900 millones para Fondo de Rescate de la Deuda. *Economía Hoy*. p.3.

Cova Alberto. (1998, noviembre 15). Gobierno asegura recursos para honrar compromisos de deuda pública. Economía Hoy. p.14.

Chacón Fernández, Gerardo. (1997, diciembre 09). Fondo de Rescate de Deuda reduce a medias impacto de ingresos petroleros. *Economía Hoy*. p.14

Dávila, Elizabeth. (1998, enero 28). Ingresos netos para el Fisco serán inferiores a $1,2 millardos. El Nacional. p. E-1.
---------- (1998, enero 24). Entrevista a Alberto Poletto –no tengo el título del trabajo-. *El Nacional*. p.E-4.

El Universal. (1997, diciembre 06). Recursos de Sidor para pagar la deuda. p.2-1.

El Universal. (1998, agosto 11). Fondo de Rescate de Deuda no debe colidir con FEM. p.22

García Otero, Pedro. (1997, diciembre 09). Fondo de Rescate de Deuda contará con $1.200 millones. *El Universal.* p.2-1.

Palavecino, Edgardo. (1998, julio 16). Proponen crear fondo para asegurar pago de deuda. *Economía Hoy*. p.42.

Reuter. (1998, agosto 27). Gobierno vende acciones de CAF para rescatar deuda. *Economía Hoy*. p.11

Rodríguez, Corina. (1998, mayo 27). En Venezuela existe el Fondo de Rescate de la Deuda. *El Universal.* p.2-4.

Sandoval, María Lourdes. (1997, noviembre 14). Falta de quórum retrasó sanción de Ley de Rescate de Deuda. *Economía Hoy*. p.3.

Sosa Pietri, Andrés. (1998, enero 03). Visión 1998. *El Nacional.* p.1-2.
Yépez, J. Gregorio y Alberto Cova. (1997, diciembre 08). Ingresos extraordinarios servirán para pagar deuda externa. *Economía Hoy*. p.8.

Yépez, J. Gregorio. (1998, noviembre 11). El Estado reduce $1.76 millones del stock de débito externo. Venezuela cancelará $5.652 millones por concepto de deuda pública en 1998. *Economía Hoy*. p.11.

Inflación.

Kelly, Janet. (1996, septiembre 19). La triste utilidad de la inflación. *El Nacional.* p.A/4.

París Montesinos, Pedro. (1996, septiembre 27). *El Universal*. p.1-4.

Sosa, Raúl. (1996, octubre 17). La Inflación. *El Universal*. p.2-2.

Integración.

Cortes, Adriana. (1994, mayo 13). Desde ayer es un hecho el grupo de los Tres. *El Nacional.* E/2. Sección de Economía

----------. (1996, julio 26). Grupo Andino decidirá propuesta de libre comercio con MERCOSUR. *El Nacional.* Sección de Economía

----------. (1996, julio 21). MERCOSUR propuso al gobierno de Caldera negociación inmediata de zona de libre comercio. *El Nacional.* Sección de Economía

----------. (1996, septiembre 09). Andinos firman en bloque con MERCOSUR y negociaciones serán independientes. Sección de Economía

Demaret, Luc. (1995, enero 8). MERCOSUR: esperanzas y temores en América Latina. *El Universal.* Sección de Economía

Economía Hoy. (1997, abril 24). La CAN llama a una "revolución" de la integración. p.23.

Economía Hoy. (1997, octubre 31). MERCOSUR y CAN postergan acuerdo hasta el año 1998. p.19.

Economía Hoy. (1997, octubre 30). CAN está preparada para dialogar como bloque con MERCOSUR. p.14.

Economía Hoy. (1997, noviembre 5). Presidentes impulsarán negociación entre MERCOSUR y la Comunidad Andina. p.23.

Economía Hoy. (1997, noviembre 11). Analizan negociación CAN-MERCOSUR. p.19.

El Nacional. (1995, agosto 18). Las ocho cumbres de MERCOSUR. p. E/1.

El Nacional. (1996, julio 19). Brasil acelerará ingreso de Venezuela al MERCOSUR. Sección de Economía

El Nacional. (1996, julio 26). MERCOSUR propondrá negociación conjunta a Comunidad Andina. Sección de Economía

El Nacional. (1996, octubre 04). MERCOSUR debe extenderse a toda América Latina. Sección de Economía

El Nacional. (1997, mayo 17). Comunidad Andina dispuesta a negociar Libre Comercio. p.E-7.

El Universal. (1996, diciembre 15). No se firmará MERCOSUR-Venezuela. p.2-10.

El Universal. (1996, diciembre 15). Colombia y Venezuela estarán en Fortaleza. Sección de Economía

El Universal. (1997, febrero 25). Lista agenda para Cumbre Andina. Sección de Economía

El Universal. (1997, mayo 04). Rechazan a Panamá en el Grupo Andino. Sección de Economía

El Universal. (1997, octubre 12). Grupo Andino discutirá acuerdo previo con MERCOSUR en diciembre. Sección de Economía.

El Universal. (1997, octubre 29). MERCOSUR reavivó proyecto de Tribunal de Arbitraje. p.2-8.

García, Humberto. (1997, marzo 13). Retos de la integración con MERCOSUR. *Economía Hoy.*

Griffin, Ana Carolina. (1997, marzo 21). Cumbre Andina bajo la indecisión de Perú.

Hernández, Clodovaldo. (1996, octubre 13). Luiz Felipe Lampreia, canciller de Brasil: "Nosotros somos los enchufes de MERCOSUR y Pacto Andino". *El Universal.* p.1-12.

Labarca Clemont, Lorena. (1997, octubre 28). CAN formalizaría grupos de arbitraje con MERCOSUR. *Economía Hoy.* p.19.

León, Mariela. (1994, mayo 13). Acordado tratado de libre comercio entre México, Colombia y Venezuela. *El Universal.* p.2-4.

Martínez, Scarlett. (1997, abril 21). Grupo Andino prepara su relanzamiento en Bolivia. *Economía Hoy.* P.16-17.

Merolla, Daniel. (1997, noviembre 25). MERCOSUR debe prevenir tensiones financieras. *El Universal*. p.2-22.

Reporte Diario de la Economía. (1996, octubre 01). Chile se asocia al bloque más dinámico de integración: MERCOSUR. p.14.

Salazar Gregorio. (1997, marzo 20). Perú virtualmente fuera del Pacto Subregional Andino. *Economía Hoy*.

Toro Hardy, Alfredo. (1996, noviembre 14). Clinton II y la América Latina. *El Universal.* Opinión.

Villasmil, Alejandra. (1997, abril 14). Luz y una carretera: claro recorrido de la integración. *Economía Hoy*.

Inversión Extranjera.

Chávez, CR. (1997, noviembre 10) Shell, Mobil, Texaco y Amoco desean participar. Transnacionales se interesan en mercado local. *El Universal.* p. 2-4.

Chávez, CR.. (1997, noviembre 21)En 35 años se invertirán 4.400 millones de dólares. $80 millardos ingresarán por asociación con Total. *El Universal.* p. 2-4.

El Universal. (1997, noviembre 17). En octubre, según SIEX, inversión alcanzó $145 millones. p. 2-18

El Universal. (1997, diciembre 19). Este monto no incluye destinadas actividad petrolera. Inversión extranjera llega a $488 millones. p. 2-4.

El Universal. (1997, diciembre 17). Venezuela entre los principales receptores. Inversión récord en América Latina. p. 2-17.

Giusti, Roberto. (1997, noviembre 02). Brasil pagará $800 millones por la luz venezolana. *El Universal.* p.1-19.

Griffin, Ana Carolina. (1997, abril 10). Brasileños interesados en Sidor. *Economía Hoy.* p.23.

León, Mariela. (1996, octubre 30). Exportaciones no tradicionales caerán 10% este año. *El Universal*

---------- (1997, diciembre 11).Inversiones extranjeras aumentaron en 150%. *El Universal.* p.2-4.

Svarzman, Norberto. (1997, diciembre 18). Las reservas internacionales están entre las más altas de la región. Venezuela registrará el mayor crecimiento. *El Universal.* p.2-10.

Libertad de Prensa.

Caballero, Manuel. (1996, junio 30). Defensa, justicia y prensa. *El Universal*. p.1-4.

Cardona, Rodolfo. (1996, octubre 14). SIP rechazó la colegiación obligatoria. *El Universal*. p.1-14.

Caula, Sandra. (1996, noviembre 11). Postmodernismo y libertad de prensa. *El Universal*. p. 1-5.

Colomina, Marta. (1996, agosto 17). Patologías de la libertad de expresión. *El universal*. p.1-4.
---------- (1998, marzo 15). La conspiración de los medios. *El universal*. p.1-4.
---------- (1998, marzo 29). Prensa sin gobierno. *El universal*. p.1-4.
---------- (1999, febrero 21). La Prensa como contrapoder. *El universal*. p.1-4.

Durán, Milagros. (1997, julio 1). Caldera al instalar foro Comunicación para la Democracia: No proponemos medidas restrictivas y respetamos la libertad de expresión. *El Nacional* D/1.
---------- (1997, julio 1). Advierte Danilo Arbilla: La información veraz es una carátula para controlar la prensa. *El Nacional* D/1.

El Universal. (1997, marzo 17). Se presume que el Ejecutivo fragua restricciones a la prensa. p.1-14.

El Universal. (1997, marzo 17). Danilo Arbilla: "Caldera es enemigo de la libre expresión". p.1-14.

El Universal. (1997, marzo 18). Informe libertad de prensa. Congreso prevé abrir debate sobre leyes comunicacionales. p.1-3.

El Universal. (1997, marzo 18). Existen medios que desinforman. p.1-3.

El Universal. (1997, marzo 18). Informe libertad de prensa. Gobierno rechaza acusaciones de la SIP. p.1-2.

El Universal. (1997, marzo 18). Delegación venezolana solicita presionar en contra de la censura del Gobierno. p.1-2.

El Universal. (1997, marzo 18). Manuel Isidro Molina: "Posiciones como esa restan credibilidad". p.1-2.

El Universal. (1998, noviembre 02). Caldera defiende información veraz. p. 1-18.

El Universal. (1998, noviembre 16). SIP inició análisis de 24 informes regionales. Crecen ataques contra la libertad de prensa. p.1-22.

El Universal. (1998, noviembre 11). Desinformación opacó resultados de la cumbre.

Fernández Nayz, Antonio. (1997, noviembre 09). Medios luchan contra enemigos fantasmas. *El Universal*. p. 1-12.

Hernández, Carlos Raúl. (1997, febrero 26). Televisión, prensa, democracia, libertad. *El Universal*. p.1-15.
---------- (1997, octubre 27). Información veraz es la que debe dar el gobierno. *El Universal* p.1-5.

Lossada Rondón, Jesús. (1997, febrero 20). Asegura el director de la OCI, Fernando Egaña "Gobierno garantiza libertad de expresión". *El Universal*.

Márquez Díaz, Isaías. (1997, octubre 26). La Noticia. *El Universal*. p.1-5

Muci-Abraham, José. (1994, mayo 17). ¿Es irrestricta la libertad televisiva? *El Nacional* A/4.

Pérez Morales, Ovidio. (1997, julio 05). Comunicación, ética y democracia. *El Nacional*. A/4.

Prieto, Hugo. (1997, febrero 23). La Agenda Venezuela muestra su rostro autoritario. *EL Nacional.* p.H/1.

Petróleo.

Almada, Telmo. (1996, septiembre 29). ¿Cuánto durará el festín? La tentación de fortalecer el bolívar. *El Nacional.* p. E/1.

Alvarez Herrera, Bernardo. (1998, febrero 16). Reorientar la apertura petrolera, una necesidad. *El Nacional.*

Aveledo, Ramón Guillermo. (1996, septiembre 13). A favor de la cordura. *El Universal*. p.1-4.

Concheso, Aurelio. (1996, septiembre 18). El efecto Sadam II. *El Universal*. p.2-2.

Cordeiro, José Luis. (1997, diciembre 02). La nueva PDVSA: Petróleos de los Venezolanos, S.A. *El Universal* p.2-2.

Cortes, Adriana. (1997, octubre 11). Pedro Luis Echeverría: Orimulsión se protegerá con nuevo régimen de propiedad intelectual. *ElNacional.* p.E/4.

Chávez, CR.. y José Enrique Arrioja. (1996, septiembre 12). Tensión en Irak da nuevo impulso al crudo. *El Universal.*
---------- (1997, octubre 27). Crecen los proyectos petroleros. *El Universal.* p.2-12.

Díaz, Ana. (1996, noviembre 03). Teodoro Petkoff: "Ingresos adicionales del petróleo sólo serán para pagar deuda externa". *El Nacional.* p.12

---------- (1998, abril 15). La apertura petrolera la apalancó. *El Nacional.*

El Mundo. (1996, septiembre 07). Petróleo venezolano cierra semana a 20,05 dólares por barril. p.6

El Nacional. (1997, noviembre 21). La orimulsión se complementa con carbón. *El Nacional*. p. E/15.

El Nacional. (1996, agosto 28). Petróleo alcanza precio histórico. *El Nacional*. p.E/2.

El Universal. (1996, septiembre 13). Erwin Arrieta: "No se malgastarán los nuevos ingresos". p.2-1.

El Universal. (1996, septiembre 14). Cesta de crudos venezolanos terminó la semana sobre 21 dólares por barril.

Frances, Antonio. (1996, noviembre 10). La Venezuela neopetrolera. *El Nacional*. p. E/10.

García Mendoza, Oscar. (1996, octubre 20). La misma historia. *El Universal.* p.2-2.

García Otero, Pedro. (1996, diciembre 15). Gustavo García y Rafael Rodríguez: "Es prioritario fondo de estabilización". *El Universal*. p.2-1.

Maita, Miguel. (1996, septiembre 12). Acción contra Irak causa revés diplomático. *El Universal.*

Oropeza Ciliberto, J.A. (1996, septiembre 18). La quinta paila. *El Universal*. p.1-5.

París Montesinos, Pedro. (1996, septiembre 13). Advertencia sobre ingresos petroleros adicionales. *El Universal*. p. 1-4.

Pulgarín Wilfer. (1996, agosto 04). Alberto Quirós Corradi: Esquema de apertura petrolera le hace perder mercados al país. D/1

Quirós Corradi, Alberto. (1996, agosto 04). Estatismo y Nacionalismo. *El Nacional*. p. E/1

---------- (1996, agosto 11). Estatismo y Nacionalismo (II). *El Nacional*. p. E/4

---------- (1996, septiembre 22). La Nacionalidad de Dios. *El Nacional*. p. E/4

Sandoval, Werther. (1997, enero 11). Apertura elevó 40% demanda de ejecutivos. *El Universal.* p.2-1.

Schacht Aristigueta, Efraín. (1996, septiembre 18). Irak-USA. *El Universal*. p.1-4.

Telmo Almada. (1996, septiembre 07). Erwin Arrieta: "los ingresos extraordinarios están en una cuenta especial de tesorería". *El Nacional*. p. E/6.

Toro Hardy, José. (1997, diciembre 29). Petróleo y mucho más. *El Universal.* p.2-2.

Veirgutz, Alan. (1996, agosto 04). Las fluctuaciones del mercado petrolero. *El Nacional*. p. E/8

Veirgutz, Alan. (1996, septiembre 09). Terrorismo petrolero. *El Nacional*. p. E/4

Privatización.

El Nacional. (2004, agosto 03). El Estado privatizador. Edición Aniversaria 2004. p.F/6.

Ojeda Reyes, Yolanda. (1996, octubre 20). El fracaso de la privatización arrastrará la Agenda Venezuela. *El Nacional*. p. E/3.

Sayago, Omaira. (1996, agosto 04). Privatización y control de inflación condicionan éxito de Agenda Venezuela. *El Nacional.* p. E/5

Seguridad Social.

Ojeda Reyes, Yolanda. (1996, noviembre 08). Ministro de Hacienda: "La agenda de la tripartita no contempla tema salarial." *El Nacional.* E2.

Artículos de periódico consultados por Internet.

Alvarez, Enrique. (1997, octubre 26). Proposición para el desarrollo de los recursos humanos. http://*eud*.com:80/1997/10/26/72280.shtml

Calderón Berti, Humberto. (1996, diciembre 26). El balance de 1996. http://*eud*.com:80/1996/12/26/30461.shtml

---------- (1998, enero 15). Balance económico de 1997. http://*eud*.com:80/1998/01/15/04.shtml

---------- (1998, enero 29). Primero está Venezuela. http://*eud*.com:80/1998/01/29/04.shtml

Chávez, CR.. (1996, mayo 05). Luis Giusti: “No estamos violando la Constitución Nacional”. http://*eud*.com:80/1996/05/05/13204D.shtml

---------- (1996, septiembre 23). Intevep se transforma para apoyar la apertura. http://*eud*.com:80/1996/09/23/C23INT.shtml

---------- (1997, agosto 25). La agenda petrolera. http://*eud*.com:80/1997/08/25/25212CC.shtml

---------- (1997, septiembre 22). La otra apertura. http://*eud*.com:80/1997/09/22/22216AA.shtml

---------- (1997, octubre 20). Inversión norteamericana. http://*eud*.com:80/1997/10/20/20216CC.shtml

---------- (1998, enero 29). Petroleros solicitan trato equitativo. http://*eud*.com:80/1998/01/29/29204DD.shtml

El Universal. (1996, agosto 05). Nueva estrategia de mercado para sus ventas internas iniciará en enero Pdvsa. http://*eud*.com:80/1996/08/05/M5NU.shtml

El Universal. (1996, agosto 05). Apertura accionaria de Pequiven puede estar lista en diciembre. http://*eud*.com:80/1996/08/05/M5AP.shtml

El Universal.(1996, diciembre 05). Apertura económica no estimula al sector exportador. http://*eud*.com:80/1996/12/05/05204A.shtml

El Universal. (1996, diciembre 17). Un año que viene y otro que se va. http://*eud*.com:80/1996/12/17/17105A.shtml

El Universal. (1996, diciembre 30). Calderón Berti: “La situación empeoró a pesar de la abundancia”. http://*eud*.com:80/1996/12/30/30112C.shtml

El Universal. (1997, febrero 13). Apertura Petrolera atraerá a más de 400 empresas venezolanas. http://*eud*.com:80/1997/02/13/13204D.shtml

El Universal. (1997, marzo 13). Demanda metalúrgica superará la oferta. http://*eud*.com:80/1997/03/13/13201F.shtml

El Universal. (1997, abril 23). Apertura petrolera reforzó la Agenda. http://*eud*.com:80/1997/04/23/23210A.shtml

El Universal. (1997, abril 24). Henry Ramos: “AD no tiene intereses económicos en la CVG”. http://*eud*.com:80/1997/04/24/24204A.shtml

El Universal. (1997, mayo 28). Campos a licitar producirán 350 mil barriles diarios. http://*eud*.com:80/1997/05/28/28214A.shtml

El Universal. (1997, junio 09). La Venezuela post no petrolera (o en defensa del rentismo) http://*eud*.com:80/1997/06/09/09202C.shtml

El Universal. (1997, junio 17). Thomas McLarty: Apertura petrolera de Venezuela es ejemplar. http://*eud*.com:80/1997/06/17/17205BB.shtml

El Universal. (1997, agosto 19). El Ince necesita Bs. 6 mil millones. http://*eud*.com:80/1997/08/19/19204.shtml

El Universal. (1997, agosto 23). Reservas internacionales llegaron a $.18.517 millones. http://*eud*.com:80/1997/08/23/23204CC.shtml

El Universal. (1997, septiembre 10). La Revaluación y el Déficit Fiscal. http://*eud*.com:80/1997/09/10/68682.shtml

El Universal. (1997, septiembre 23). Lo estratégico del petróleo, del aluminio y del hierro. http://*eud*.com:80/1997/09/23/OPI3.shtml

El Universal. (1997, octubre 10). Presidenta de la CSJ aplaude anulación de ley. http://*eud*.com:80/1997/10/10/22120BB.shtml

El Universal. (1997, octubre 17). Sólo 47% de las compras del sector petrolero son de bienes nacionales. http://*eud*.com:80/1997/10/17/.shtml

El Universal. (1997, noviembre 11). Venezuela ocupa quinto lugar en reservas de gas. http://*eud*.com:80/1997/11/26/26250AA.shtml

El Universal. (1997, noviembre 19). Punto de encuentro regional Caracas. http://*eud*.com:80/1997/11/19/19216CC.shtml

El Universal. (1998, enero 20). Hay limitaciones para atender demanda de servicios petroleros. http://*eud*.com:80/1998/01/20/20212AA.shtml

El Universal. (1998, febrero 02). Consorcios y Pdvsa ajustan proyectos. http://*eud*.com:80/1998/02/02/20201AA.shtml

El Universal. (1998, febrero 27). Pdvsa mantiene sus planes de aumentar producción petrolera. http://*eud*.com:80/1998/02/27/27202CC.shtml

García Mendoza, Oscar. (1998, enero 11). Perspectivas 1998. http://*eud*.com:80/1998/01/11/77604A.shtml

---------- (1998, marzo 22). Volverá a subir y será pronto. http://*eud*.com:80/1998/03/22/194.shtml

Gaviria, Hiram. (1997, agosto 18). Una locomotora llamada petróleo. http://*eud*.com:80/1997/08/18/18202AA.shtml

Giusti, Luis. (1997, septiembre 19). Pdvsa convertirá a Corpoven en una macro operadora. http://*eud*.com:80/1997/09/19/19201AA.shtml

Lossada Rondón, Jesús. (1997, mayo 04). Vendrá César Gaviria a minicumbre DDHH. http://*eud*.com:80/1997/05/04/04116F.shtml

Monaldi, Francisco. (1998, febrero 14). Llegó la hora de inscribir a Pdvsa en la Bolsa. http://*eud*.com:80/1998/02/14/02.shtml

Pérez Castillo, Juan Pablo. (1997, agosto 23). ¿Locomotora del País?. http://*eud*.com:80/1997/08/23/23202CC.shtml

---------- (1997, noviembre 06). Empobrecimiento de los venezolanos. http://*eud*.com:80/1997/11/06/OPI4.shtml

Polesel, Eddo. (1997, octubre 17). Apertura sin una estrategia global de cambios. http://*eud*.com:80/1997/10/17/OPI1.shtml

---------- (1998, enero 09). Nuevos propósitos para viejos problemas. http://*eud*.com:80/1998/01/09/09202AA.shtml

---------- (1998, enero 23). Dependencia excesiva; extrema debilidad. http://*eud*.com:80/1998/01/23/78381.shtml

----------(1998, marzo 13). El petróleo: globalización con desarrollo. http://*eud*.com:80/1998/03/13/OPIN9.shtml

Quirós Corradi. (1996, julio 04). El manifiesto de Fundapatria. http://*eud*.com:80/1996/07/04/M4MAN.shtml

Toro Hardy, Alfredo. (1997, noviembre 27). Venezuela y las inversiones chilenas. http://*eud*.com:80/1997/11/27/27104BB.shtml

Vivancos, Francisco. (1998, febrero 20). Euforia y miopía. http://*eud*.com:80/1998/02/20/OPI3.shtml

Política.

Brito García, Luis. (1998, febrero 21). El Viernes negro nunca existió. *El Nacional.* p.A/7.

Sanoja Hernández, Jesús. (2003, agosto 02). Tiempos de sorpresas. *El Nacional*, 60 Edición Aniversaria. p.E2.

Páginas de internet consultadas.

www.cadivi.org.ve

CAPITULO X
HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRIAS
(1998-2002).

Un Gobernador, considerado en su población un intelectual de primer orden, le envía un telegrama a Gómez, diciéndole que tenía un problema muy grave con el secretario que le acababa de asignar el Presidente: "el secretario no sabe leer ni escribir". Gómez le respondió: "Bueno, mire, como el que sabe leer y escribir muy bien es usted, entonces pásese usted de Secretario y vamos a elevar al Secretario a la posición de Gobernador". Anécdota contada por Gumersindo Rodríguez, a propósito del debate que se abre después de los sucesos del 4 de febrero. [*Últimas Noticias*. 1992, junio 06]

Yo el Supremo nombró a Adina Bastidas a la vicepresidencia, ésta se negó a mostrar su *currículum vitae* porque "a este país le habían hecho mucho mal los PhD". Manuel Caballero en "! Muera la inteligencia! [*El Universal*, 2003]

"Esa afirmación según la cual los países tienen los gobiernos que se merecen es inaceptable: Venezuela no puede ser responsable ni de Crespo, ni de Guzmán, ni de Castro, ni de Gómez, porque esos individuos llegaron al poder por la fuerza de las armas. Pero es que Chávez llegó por el voto, el voto limpio, y también sería una injuria gravísima para Venezuela si alguien dijera que el país se merece este Gobierno. Nadie duda que no podía continuarse con un Carlos Andrés Pérez, incluso con un Caldera, que no es ladrón pero permitió que se robara con toda tranquilidad; aquí tenía que haber un cambio, del puntofijismo había que salir, lástima que haya sido a un precio demasiado alto." Francisco Vera Izquierdo**.** [*El Nacional*. 2003, mayo 11]

"Si Chávez no existiera alguien lo hubiera inventado, porque es una representación del resentimiento. No ha llegado por mérito propio. En él todo es un afán de vendetta: llegó el momento de desvalijar a los ricos." Marta Colomina, cátedra de Opinión Pública en la UCAB, 07-05-98.

"El Presidente siempre ha tenido una idea bastante clara de lo que quiere. Desde luego, las circunstancias políticas le han ido marcando el paso. Hay un elemento personal de Chávez, sin embargo, que no se puede dejar de evaluar. Yo a veces me pregunto de dónde lo sacamos, siendo la sociedad venezolana democrática y tolerante." Luis Salamanca. En entrevista de Alfredo Meza. [*El Nacional.* 2003, septiembre 07]

"Hace algunos años para optar al triunfo se requería poseer cualidades atractivas que ejercieran ascendencia entre las masas: hoy, por el contrario, se requiere ser hábil para engañar a la masa.". Andrés Blanco Iturbe. [*El Universal*. 1996, junio 22]

"Chávez es un adolescente aferrado a un muñeco de peluche". Palabras de Américo Martín en un programa especial de televisión el 03 de diciembre de 2002.

"Mi conferencia o charla será corta, la más corta posible. Pero pretendo que ella tenga dos características: que sea humana y que sea constructiva. Yo bien sé que los discursos y conferencias demasiado largos, salvo los de oradores excepcionales, cansan la atención de los oyentes y cuando se pierde la atención se pierde el interés de lo que se oye y se olvida lo poco que se ha escuchado." "Por contraste, la oración más extraordinaria que han oído los hombres y que una gran parte de ellos repite todos los días o todas las noches con unción religiosa –el Padre Nuestro- y uno de los discursos más elocuentes que se han pronunciado desde Demóstenes hasta hoy –el discurso de Gettysburg- caben en el anverso de una hoja de papel de carta (...)" Manuel R. Egaña, Historiador de la Economía venezolana. [Conferencia dictada en la Cámara de Comercio de Barquisimeto en 1972.]

"Estadísticamente hablando desde 1992, Hugo Chávez ha intervenido públicamente en 4.350 oportunidades. En actos oficiales ha hablado 1.081 veces. Ha pronunciado un millardo 120 millones 180 mil palabras. Eso significa que ha hablado durante seis meses sin parar. Si lo calculamos en días hábiles, llega al año y medio". [Elizabeth Fuentes: http://www.*talcual*.com/ediciones/2002/03/07. cita de Carlos Blanco. 2002:348]

"Chávez debe sentirse como parte de una familia real porque no gobierna: él lo que hace es dar discursos. Igual que la Reina de Inglaterra. Pero la Reina tiene primeros ministros que gobiernan eficientemente. La función del monarca en las sociedades modernas es formal. Chávez reina pero no gobierna". María Elena González Deluca. En entrevista de Gloria Majella Bastidas. [*El Universal*. 2002, junio 16]

"En Venezuela no hay razones para no robar." "A los militares es mejor reconocerles las comisiones que cobran en las compras de equipos para la Fuerza Armada, pero con la condición de que no hagan ellos las compras, porque si no saldrían muy costosas". Frase de Gonzalo Barrios, ex Presidente de AD, recogida por Carlos Blanco, en su obra "Revolución y Desilución".

"La opinión pública es como el diablo: debe de existir puesto que pronunciamos su nombre" Marta Colomina, cátedra de Opinión Pública en la UCAB, 26-03-1998.

"La oposición tiene todos los elementos de la lucha política. Bastaría que sepa comprenderlos y que nadie confunda sus roles. Pensar en el siglo XXI que se pueda repetir la experiencia cubana y que alguien pueda gobernar durante medio siglo, es porque no está bien de la cabeza. La opinión pública tiene tanto poder que la campaña del Gobierno contra los medios sólo indica que no son compatibles, por eso plantea la lucha a muerte."
Simón Alberto Consalvi. [*El Nacional*. 2003, julio 06]

"De la plaga mala de los adecos no va a quedar ni el rastro en Venezuela. Vamos a hacerlos desaparecer, junto a los copeyanos y a los convergentes" Palabras pronunciadas por Hugo Chávez en el Estado Guárico [*El Nacional*. 1998, agosto 20]

"El proceso revolucionario que lidera el presidente Hugo Chávez Frías es inviable, porque políticamente no es posible edificar algo perdurable sobre el resentimiento".
Marta De La Vega. En entrevista de Ewald Scharfenberg. [*El Nacional*. 2003, marzo 09]

"Aunque las madres lloren reconstruiremos a Venezuela."
Frase que se decía en las reuniones de alto nivel de la campaña electoral de Hugo Chávez.
La fuente pidió no ser identificada.

"Los manifestantes se uniformaron por grupos, con la utilización de franelas de un mismo color y objetos –cintas, pitos, viseras- que los identificaba. Los jóvenes se organizaron y repartieron camisetas con frases pintadas que decían "soy virtual" y "Haz algo". Mucho antes de que la gente lograra acercarse a los predios de El Silencio, todavía reinaba el entusiasmo. Había alegría y la decisión de asumir un nuevo paso, más decisivo y contundente, aunque a algunos en el camino se les oyó decir: ¡Que sea lo que Dios quiera! Frase con ocasión del 11 de abril. [*El Nacional*. 2002, abril 12]

"El hecho concreto inmediato es que se trata de una manifestación del pueblo venezolano, y hay un sector enemigo del pueblo venezolano que trata de impedir que la marcha concluya como debe ser. A mí me hicieron una entrevista en la televisión. Este es un caso casi único en la historia, en el que a un gobierno se le pide que renuncie por hechos que no pertenecen al mundo de lo concreto, sino de la subjetividad. A este gobierno que se llama Chávez le están pidiendo la renuncia, por mentiroso y por bruto. Yo se lo pido, sobre todo, por bruto. Da muchísima vergüenza ser gobernado por alguien que no es inteligente y esa vergüenza se acentúa cuando dicha falta de inteligencia se muestra con desparpajado orgullo, más allá de nuestra frontera. Eso no da pena ajena, da pena propia." Pedro León Zapata. [Arenas Zayira y Mardolei Prin. 2002, abril 12]

"Chávez no solamente va a tener que enfrentar juicio por peculado, sino también por lesa humanidad. Ya el mundo cambió y la justicia no se reduce a que puedas o no disfrutar de una vejez tranquila. Gracias a la globalización –que así como ha traído problemas, también ha traído algunas ventajas- hoy en día un juez de España puede citar a un fiscal de Perú y un jurado, integrado por figuras de distintos países, puede meter a la cárcel a un Presidente. Lo que siento como venezolano es el más grande de los orgullos. Doy gracias a Dios porque me dejó ver este día. Lamenté en la mañana, con todos los peligros que pueda implicar, que mi hija de cinco años no estuviera allí. Cuando ella crezca, lea la historia y me pregunte si fue, le voy a tener que decir que no. En toda la historia de Venezuela, no se había vivido una reacción como la de ayer. Desde la tarima saludé a instituciones de todo tipo, pero lo más emotivo fue cuando saludamos a las parroquias de San José, San Juan y Barlovento. Nos dimos cuenta de que el país decente tiene un tamaño y una riqueza tal, que sólo pasa por el filtro de la decencia. Afortunadamente, este dictador (Chávez) olvidó eso". Orlando Urdaneta. [Arenas Zayira y Mardolei Prin. 2002, abril 12]

"Estoy con el pueblo. Actúo solamente con la autoridad del pueblo. Mi preocupación es hacer cuanto puedo por el pueblo, con la voluntad del pueblo. Cuando era simplemente comandante en jefe del ejército, mi posición era un tanto anormal. He llegado a ser presidente de la República elegido por el pueblo, lo cual representa más que el simple ejército, representa el libre deseo de toda la nación cubana. Cuando me saqué el uniforme de comandante en jefe del ejército, le dije al pueblo: "Soy como ustedes. Soy uno de ustedes". Palabras de Batista, reseñadas en el libro de John Gunther, titulado *El drama de América Latina*.

ALÓ PRESIDENTE.

Show televisivo que se transmite todos los domingos por Venezolana de Televisión, en el que el presidente de la República es el protagonista. Sin guión, pura improvisación, Hugo Chávez ataca a sus detractores, cuenta anécdotas de su infancia y de sus familiares. El programa es también una oportunidad para recitar el prefacio que se ha aprendido de los libros, y dar indicaciones a los círculos bolivarianos. Los insultos a los opositores, se mezclan con humor y drama, por esa razón se ha equiparado la capacidad histriónica de Chávez con una versión moderna de Amín Dadá.

A partir del año 2001, cuando Chávez sigue los consejos de Fidel acerca de restringir su contacto físico con el pueblo y hasta con sus seguidores más cercanos, Aló, Presidente es la oportunidad en la que los ministros se enteran de las decisiones del gabinete.

Ya en Mayo de 1999 había empezado la experiencia de un programa donde sólo hablara el presidente, por un medio estatal (Radio Nacional). No hay cifras oficiales sobre el costo del programa. Al principio era de sesenta minutos, pero el programa número 100 duró 6 horas y 50 minutos

Chávez conoce el poder de los medios, por eso utiliza su programa Aló, Presidente para mantenerse vigente.

La Versión de la Prensa.
***El Nacional*. –Los Noventa- Edición Aniversaria 2004.** "Con la llegada de Hugo Chávez a la Presidencia, la pasión por la política llegó al paroxismo y la audiencia se decantó en cada uno de los extremos del cuadrilátero: de un lado, los canales informativos privados; del otro, las fuerzas que respaldan al chavismo. Nunca desde el poder había quedado evidenciada esa pasión por exhibirse en pantalla. En 1999, con tres meses en Miraflores, Chávez lanzó al aire su primer programa de televisión: De frente con el Presidente. En mayo de ese mismo año nació Aló Presidente, especie de reality show del oficialismo, un programa de radio que luego saltó a la televisión y que rige la vida de los domingos en los hogares que simpatizan con el Gobierno. [*El Nacional*. 2004, agosto 03]
***El Nacional*. 59 Edición Aniversaria.** "Como antecedente de Aló, Presidente, aunque su mecanismo y lenguaje son totalmente diferentes, habría que señalar a las comparecencias semanales de Caldera con su programa *Habla el Presidente*, que en segundo año de presentación abarcó nada menos que 46 diálogos, pues el mecanismo consistía en una breve presentación suya a la que le seguían las preguntas de los periodistas, todo a través de un lenguaje mesurado, de mucha racionalidad y control". [*El Nacional*. 2002, agosto 03]

AMBIENTE POLÍTICO, 1998.

La maqueta política venezolana muestra a una nación confusa y confundida. Hay tres características bien definidas de los grupos políticos. Estas son anarquía; desmesurada ansia de poder y mediocridad dirigencial emergente, en especial de los partidos que siguen las directrices de viejos dirigentes.

Las campañas electorales en Venezuela suelen comenzar con anticipación a la fecha oficial, principalmente porque la población, por el mal manejo de la situación económica está deseosa de salir del gobierno anterior.

En 1998 la estructura política del país estaba fracturada. El debate político ya no se concreta a uno o dos candidatos. Las opciones no se concretan en dos o tres partidos. Los viejos dirigentes frenaron el ascenso de más jóvenes y mejor formados candidatos. Como los partidos se olvidaron de la base, en pago hubo una pérdida de todo vínculo con el tema ideológico.

Veamos qué está pasando en los partidos en 1998.
Revitalización Causa R.
Las protestas de los líderes sindicales por la propuesta de venta de la compañía de aluminio, la siderúrgica y la empresa de ferro silicio pertenecientes al consorcio estatal, que amenaza con dejar a 13.000 trabajadores, en lugar de los 1.500 estimados inicialmente por el Gobierno; revitalizan a la Causa R.

Este partido amenaza con introducir un juicio contra el Presidente Caldera por la crisis cambiaria de 1994. La investigación realizada por el Contralor implica a Antonio Casas González y a otros miembros de la

Junta de Emergencia Financiera por mala administración de la ayuda financiera por 353 millones de dólares otorgados al grupo Latinoamericano-Progreso. Las acusaciones no lograron su cometido debido a las pocas evidencias presentadas. La CSJ declaró sin lugar la acción. Ni AD, que había respaldado tácitamente al Gobierno, ni el MAS, ni COPEI, quisieron que la atención de la opinión pública se concentrara en un confuso caso legal en los meses previos a las elecciones de 1998.

MAS.
El MAS adelantó seis meses sus elecciones internas en un intento por controlar el malestar que ha convulsionado al partido desde que dejó la coalición gobernante en febrero de 1996. Aunque se encuentra oficialmente en la oposición, tres de sus miembros se encuentran en el gabinete: Teodoro Petkoff, Simón García y Pompeyo Márquez. Los partidarios de estos ministros han expresado su desacuerdo con la política antigubernamental del partido, y algunos incluso han renunciado al MAS. Hay una contienda electoral interna en puertas, en noviembre del 96. Carlos Tablante y Leopoldo Puchi, buscan reemplazar al presidente del MAS Gustavo Márquez y al secretario general Enrique Ochoa Antich.

AD.
Los intentos del ex presidente Carlos Andrés Pérez -quien en esa época afirma que sigue siendo el líder fundamental de AD- por retomar el control del partido se toparán con la posición contraria de Luis Alfaro Ucero, el poderoso secretario general del partido.

La ganadora en las encuestas.
La ganadora de las encuestas realizadas hasta ahora es la joven ambiciosa alcalde de Chacao, que aún no ha decidido aliarse a ningún partido político (octubre, 1996) [*The Economist Intelligence Unit*. 1996, octubre 14]

Burguesía de Estado.
Mientras en los partidos políticos hay conflictos internos, en el área militar se ha creado una burguesía de Estado, financiada a costa de los ingresos petroleros. En 1998 se perfila como la clase social competitiva. Los sectores económicos dominantes no se dan cuenta del peligro de apoyar a un candidato que salió de las filas castrenses**.**

La Versión de la Prensa.
Andrés Blanco Iturbe. "¿Cuáles son las perspectivas actuales? Ya se asoman los candidatos, dan vueltas por el paddock mostrando lo que tienen; ya se acercan –muy temprano- al aparato de partida, algunos con muchos bríos, para expresarlo en términos hípicos, porque una elección o un buen cuadro del *cinco y seis* nos pueden sacar de abajo. Está comenzando con dos años de anticipación, la campaña electoral, en parte por la desesperación que solo pensar en todo el tiempo que falta para que termine este desgobierno, como si hablar de candidaturas acortara ese largo y penoso trecho. ¿Y las candidaturas? Para el Gobierno o Convergencia (si es que alguno de los dos existe) y para el Movimiento al Socialismo, el candidato natural sería Petkoff. El presidente Caldera pasó a ser el símbolo del Gobierno mientras que Teodoro Petkoff representa *el Gobierno* (tiene el no pequeño mérito de haberle callado la boca a los demás ministros y de haber establecido, aunque sea un *sendero* dentro de la confusión y de la oscuridad que reinaban). Sería una opción válida, a pesar de que el trecho por recorrer es muy largo como para que cruce el charco ileso. La confusa izquierda se ha desperdigado de tal manera que no es pensable una fórmula única y por lo tanto con alguna figuración, más bien seguirá negociando pequeñeces para sobrevivir. Para COPEI la oportunidad depende de su claridad. Los copeyanos no pueden seguir anegados en una confusión de conceptos e identidad que les ha hecho daño. No obstante creo que la oportunidad de Eduardo Fernández nunca fue tan clara y tan válida como se presenta ahora, a él le corresponde aclarar ¿cuál es el papel y la responsabilidad política, histórica y moral de su partido en el momento actual? por lo tanto, lo primero que debe atajar son las declaraciones oportunistas (pragmáticas) de algunos altos dirigentes, destinadas a buscar votos a cualquier precio, olvidando su compromiso principal con la línea de acción partidista. Para Acción Democrática la situación no es menos difícil, por el contrario se encuentra muy enredada y, aunque el partido muestra la más clara opción de triunfo éste no está asegurado sino bajo ciertas premisas y condiciones; entre otras, la elección correcta del candidato presidencial. [*El Universal*. 1996, junio 22]

ASAMBLEA CONSTITUYENTE.

Cuerpo político deliberante que se constituyó en 1999 para darles a todos los venezolanos una nueva Constitución. El proceso constituyente fue el primero de los lineamientos estratégicos del programa de acción política del movimiento V República. Chávez utilizó el tema más como un reclamo electoral, que como un proyecto concreto. [El Universal. 1998, septiembre 13] Pero el candidato-comandante tropieza con el obstáculo de que en plena campaña electoral no existe un cuerpo conceptual acerca del tema. Por la presión de la opinión pública, Chávez incorpora al Dr. Herman Escarrá para que le de forma jurídica a este issue electoral. Hasta su asesor comunicacional Juan Barreto, habría reconocido en la revista *Producto* que la idea de la Constituyente había sido el mejor slogan electoral de Chávez.

¿Qué es el Poder Constituyente?

El poder constituyente, según Sieyés, es un poder inicial, autónomo y omnipotente. Es inicial porque no existe antes de él, ningún otro poder de hecho o de derecho. Es en él donde se sitúa, por excelencia, la voluntad del soberano. Es un poder autónomo: a él sólo le compete decidir la forma y el modo en que debe darse una constitución. Es un poder omnipotente, incondicionado: el poder constituyente no está subordinado a ninguna regla de forma o de fondo.

Como el poder constituyente de 1999, modificó una Constitución preexistente –la de 1961-, incluimos esta explicación de Tulio Alvarez: "El poder constituyente tiene una entidad jurídica especial por el fin que persigue la actividad que ejerce. En efecto, al dictarse la primera Constitución se está creando el ordenamiento jurídico total del Estado, perfilándose como origen de los demás poderes. Sin embargo, se ha tratado de restarle valor a la actuación del poder constituyente cuando actúa modificando una Constitución preexistente, creándose la distinción entre poder constituyente *originario*, *constituido*, o *derivado*. En realidad, cuando se crea o modifica la Constitución, se produce una situación extraordinaria en la que existe y actúa un poder supremo y superior a cualquier otra autoridad. El hecho de que ya existan poderes constituidos cuando se modifica una Constitución, no es suficiente argumento para afirmar que no opera el poder constituyente originario, sólo puede ser modificada con el ejercicio del mismo poder constituyente."[Alvarez, Tulio, 1999:24]

Se escogió como libro guía para construir esta voz *La Constituyente. Todo lo que usted necesita saber* de Tulio Alvarez, por la autoridad moral y la consistencia jurídica de sus planteamientos. Es importante retomar las palabras finales del autor: "La Asamblea Constituyente es un procedimiento más para modificar la Constitución. Como tal su objeto se agota en la aprobación de una nueva Constitución y no abarca los fines que se ha trazado la mayoría que propugna su convocatoria. Como ya lo hemos revisado, la Asamblea Constituyente como mecanismo ni siquiera garantiza la vigencia de la Constitución. A pesar de las anteriores aclaratorias, la realidad económica, política y social del país nos demuestra que la forma política, entendida como la conjunción del régimen y el sistema político, del Estado venezolano está en franco deterioro, más por razones de funcionamiento que por la organización en sí misma. El cambio, entendido como la renovación de las instituciones, encuentra un obstáculo en el propio manejo de las circunstancias que realizan los factores de poder.

Ante esta coyuntura podría asumirse a la Asamblea Constituyente como un instrumento de cambio que le dé al proceso dos atributos fundamentales: la *legitimidad* de la cual carece el Congreso para ejecutar la reforma constitucional, y *la integración de las fuerzas políticas*, en el objetivo común de consolidar un sistema verdaderamente democrático. Surgen así varias interrogantes ¿Es factible un acuerdo político sobre las materias que van a ser modificadas? ¿Tendrá la Asamblea Constituyente limitaciones en su accionar? ¿Podría convertirse la Asamblea Constituyente en un mecanismo de ruptura? Las experiencias en otros países nos demuestran que aun con la culminación exitosa de los procesos constituyentes no se han solventado los graves problemas que los aquejan ¿Estamos preparados los venezolanos para un nuevo fracaso institucional? El cambio institucional no pasa por la convocatoria de una Asamblea Constituyente, pero su materialización constituye una opción válida en las actuales circunstancias."[Alvarez, Tulio, 1999: 127, 128]

Cronología de los Hechos más resaltantes relacionados con la Asamblea Constituyente.
Sacada de la 60 Edición Aniversaria de El Nacional de fecha 02 de agosto de 2003.

- 20-01-1999. La Corte Suprema de Justicia (CSJ) sentencia a favor del referéndum consultivo para convocar a una Constituyente, dando respuesta a un recurso de interpretación del artículo 4 de la Constitución. Los magistrados aclaran que no será necesario reformar la Carta Magna.
- 02-02-1999. Hugo Chávez asume funciones. Deliberadamente modificó el texto del juramento: "Juro sobre las cenizas de esta Constitución moribunda que impulsaré las transformaciones democráticas necesarias".
- 09-03-1999. Chávez anuncia las bases del referéndum constituyente. Cualquier venezolano que reúna el número de firmas necesarias podrá presentar su candidatura, cuya elección será uninominal.
- 25-04-1999. Se celebra el referéndum para aprobar la Constituyente. El Sí triunfa con holgura –90% de los votos-, pese a que se registró una abstención de 60%. Comienza la campaña para elegir a los miembros de la futura Asamblea.
- 25-07-1999. Los candidatos de Chávez logran una aplastante mayoría en la Constituyente, y obtienen 119 de los 128 asambleístas electos.
- 02-08-1999. Una vez instalada, la Asamblea Constituyente elige a Luis Miquilena como su presidente, y a Aristóbulo Istúriz e Isaías Rodríguez como vicepresidentes.
- 16-08-1999. La presidente de la CSJ, Cecilia Sosa, insiste en que la Constituyente *no puede administrar o cogobernar ningún poder constituido*.
- 24-08-1999. Los miembros de la CSJ votan por mayoría a favor de reconocer las facultades supraconstitucionales de la Constituyente. La presidenta de la CSJ, renuncia a su cargo y declara *la Corte Suprema se suicidó para no ser asesinada.*
- 25-08-1999. La Constituyente suspende las sesiones del Congreso. Sus atribuciones quedarán en manos de una Comisión Delegada supervisada por la ANC.
- 26-08-1999. Los diputados del Congreso intentan entrar por la fuerza y se producen violentos choques en los alrededores del Capitolio.
- 30-08-1999. La Constituyente asume las funciones legislativas.
- 04 al 09-11-1999. La Constituyente aprueba la creación de los poderes Electoral y Ciudadano, el nuevo parlamento unicameral, el voto militar, la duración del período presidencial de 6 años con reelección inmediata y la figura del Vicepresidente Ejecutivo.
- 13-11-1999. La Asamblea Nacional Constituyente declara a Venezuela *República Bolivariana*.
- 15-11-1999. Portavoces de la oposición denuncian que la Constitución atenta contra la autonomía regional y refuerza el presidencialismo, y hacen un llamado a votar *NO* en el referéndum aprobatorio. Chávez promete una campaña *agresiva y sabrosa*, y asegura que el país *está dividido entre patriotas y realistas*.
- 15-12- 1999. Se realiza el referéndum para aprobar la Constitución. El *Sí* sale victorioso con 71% de los votos. La abstención fue de 54%. Ese mismo día comenzaron unas prolongadas lluvias por varios días, que ocasionaron la tragedia natural más grande en la historia del país. En el Estado Vargas más de 100 mil personas quedaron damnificadas. En Caracas, fueron sepultadas barriadas enteras en Plan de Manzano, Mecedores, así como fuertes inundaciones en La Pastora, Los Easos, San Bernardino, Cotiza, Lídice y Nueva Tacagua.

Lo que la población venezolana no supo leer.
La Asamblea Constituyente que se estableció en 1998 era una constituyente chavista, atinente sólo al proceso bolivariano, y que tenía por principal objeto no un interés nacional, sino garantizar la extensión del período presidencial a 6 años y la reelección inmediata.

Ya existían visos de autoritarismo en las palabras del presidente de la República: "Sólo Dios estaría por encima de la constituyente chavista" [*El Nacional*. 1998, agosto 31]

El componente práctico-político estaba referido a la creación de los círculos patrióticos constituyentes: "(...) ir edificando un poder constituyente real en la calle, que hoy se oponga al fraude continuista y mañana

defienda, manzana por manzana, caserío por caserío, las medidas patrióticas democráticas que el gobierno que la V República asuma." [López, Edgar. 1998, junio 22]

Evaluación del proceso constituyente.
El profesor Allan Brewer Carías, en su libro *La crisis de la democracia venezolana*, describe el proceso constituyentista así: "Esa Asamblea Constituyente, en 1999, en momentos de crisis generalizada, por otra parte, debió haber sido un mecanismo democrático para formular un proyecto de país, como lo habían sido las grandes Constituyentes de 1811, 1830, 1864, 1901, y 1947, pero con la diferencia de que aquéllas habían sido el resultado de una ruptura política y no el mecanismo para evitarla. En 1999, y en tiempos de crisis de la democracia, la Constituyente debió haber sido, como lo propusimos, un instrumento para que las fuerzas políticas pudieran llegar democráticamente a un consenso sobre ese proyecto de país. Para ello, la propia democracia debió haberla asumido como cosa propia, por supuesto, con el riesgo para el liderazgo tradicional existente de perder el control total del poder que los partidos tradicionales habían monopolizado durante 40 años. Ese, quizás era el precio que había que pagar para que la democracia continuara y efectivamente se perfeccionara. Identificarlo era la tarea histórica que teníamos por delante en ese momento. Pero los partidos políticos en 1998, no entendieron lo que ocurría en el país, y dejaron la bandera de la Constituyente en manos de quien menos se debía y en cuyas manos más peligro representaba para la democracia. Así fue, por tanto, como el candidato Chávez le arrancó a los demócratas la salida constituyente, la cual fracasó bajo su sola conducción, dándose inicio a un proceso de violaciones constitucionales desde el mismo momento en el que asumió el poder; violaciones que no han cesado. [Brewer Carías, Allan, 2002: 10-11]

La Versión de la Prensa.
Jesús Sanoja Hernández. "Como el golpe del 18 de octubre triunfó y se creó una Junta Revolucionaria presidida por Betancourt, los confabulados acordaron convocar elecciones para Asamblea Constituyente, que tal vez habría sido la vereda escogida por el MBR-200 si la asonada del 4F hubiese culminado exitosamente, dando paso a la transición a través de una Junta de Gobierno acerca de la cual y de sus posibles integrantes mucho se especuló en aquel 1992 que para Chávez va resultando histórico. Así las cosas, una Constituyente pueden ser para bien o para mal, o puede favorecer a un partido o puede dañarlo. La gente de Betancourt, que en 1945 se había aliado a una logia militar (UPM), aseguró que la Constituyente de 1946n sería beneficiosa para el país, y lo fue. De ella nació una Constituyente impar y gracias a ella Gallegos resultó electo con mayoría aplastante, a través del voto universal, directo y secreto. A la Constituyente de 1947 la escogió un pueblo enfervorizado por la política, pero su obra –la Constitución del 47 y la elección de Gallegos el 48- las echó por el suelo la cúpula militar. A la Constituyente de 1952, esa misma cúpula la desconoció con el golpe de Pérez Jiménez, *presidente provisional* y con la instalación de otra fabricada en Miraflores y el Ministerio de Relaciones Interiores. Ahora Chávez tiene a medio mundo asustado (el bipartidismo y a los defensores de la continuidad constitucional) y a medio mundo entusiasmado (al MVR, los escépticos, los partidarios de un cambio total). Su proposición de disolver el Congreso y convocar a una Constituyente se ha convertido en centro polémico, y no es sino consecuencia de lo que antaño expresó con vigor: *Llevaré por las buenas o por las malas*, es decir, por las buenas (elección popular), ya que por las malas no pudo llegar". [*El Nacional*. 1998, mayo 29]

AVIÓN PRESIDENCIAL.

Adquisición presidencial por el por el monto de 65 millones de dólares, que fue el centro de la polémica en la opinión pública venezolana, ante la expectativa de que llegaría a Maiquetía el 09 de abril del 2002. Según especulaciones de la población, el Airbus A319 fue un antojo presidencial, después de que el presidente de Irán, Mohamed Jatami, le permitiera a Hugo Chávez usar una aeronave tan ostentosa y lujosa como ésta.

El sábado 06 de abril del 2002, cerca de 17 organizaciones políticas y sociales convocaron a una protesta en la puerta de la Base Aérea Generalísimo Francisco de Miranda, conocido como La Carlota. Se criticó la adquisición de la aeronave basados en el precio de la misma, y en los cálculos del número de viviendas que

no se habían hecho, los hogares de cuidado diario que se habían quedado en el olvido financiero, la falta de dotación de hospitales, necesidades todas que se hubieran podido atender con la cuantiosa suma del avión presidencial.

El periodista Juan Francisco Alonso describió la jornada así: "Pasadas las 10 de la mañana, la cadena humana llegaba hasta las cercanías del distribuidor de Altamira. Y más personas con cacerolas y banderas en la mano se unían a la misma o simplemente pasaban en sus autos, sonando las cornetas y firmaban unas planillas para dejar constancia de su disgusto por la adquisición del Airbus A319". [*El Universal*. 2002, abril 07]

La versión de la Prensa.

Cartas a *El Nacional*. A partir del período presidencial de Hugo Chávez, es muy interesante la participación de los ciudadanos en espacios como Cartas a El Nacional o Correo de El Pueblo. El 12 de abril del 2002, un ciudadano de nombre R. Castro Oropeza, escribió lo siguiente: "La fortaleza de Chávez, otrora inmensa y hoy a ojos vista disminuida ha descansado siempre en la debilidad de los venezolanos; trátase de una manifestación más del histórico antagonismo entre la acción y el pensamiento. Mientras el todopoderoso César no se para en chiquitas a fin de ver satisfechos sus absurdos y caprichosos despropósitos de señorito malcriado y consentido, la oposición, con ser abrumadoramente mayoritaria, se extenúa en interminables y estériles discusiones bizantinas. Al paso que el autarca no escrupuliza en llevar adelante atropellos y desmanes, quienes con derecho o no asumen el papel de orientadores de la opinión pública, como los conejos de Iriarte, malgastan sus mejores esfuerzos en debatir si son galgos o si son podencos: que si la tan anhelada salida será mediante un referendo o la convocatoria de una constituyente; que si la bendita institucionalidad se pondrá o no de lado; que patatín patatán...Un botoncito de prueba: nada entre nosotros ha suscitado una más indignada repulsa que el solo anuncio de la compra del controvertido avión; se esgrimió toda clase de argumentos para justificar su rechazo; no hubo sector de la sociedad que no pusiera su grito en el cielo contra tamaña aberración. Todo inútil. Al autócrata no se le dan tres pitos. En nuestro suelo, introducido casi de contrabando, el fastuoso artilugio testimonia el extravío de un megalómano y la indolencia de un pueblo."[*El Nacional*. 2002, abril 12]

María Gabriela Méndez. Esta periodista realiza un reportaje sobre una vieja tradición venezolana que consiste en quemar un muñeco de trapo, que representa a Judas el domingo de resurrección. Este trabajo periodístico describe esta tradición llevada a cabo por Juan Loaiza, en el Cementerio. "No hemos quemado ningún personaje. Ni a CAP, ni a Lusinchi, ni a un gobernador. (...)Identificar el Judas significa problemas." "Como ejemplo, rememora el año 2002, cuando el Judas, en lugar de cabeza tenía un avión que representaba la recién adquirida aeronave presidencial. Algunas personas se ofendieron. Y para no herir susceptibilidades tuvieron una salida ocurrente: Ese es el avión que tumbó las torres de los Estados Unidos. Ese año quemamos el terrorismo."[*El Nacional*. 2005, marzo 27]

CARMONA ESTANGA.

Presidente de la Junta de Gobierno que se instauró el 11 de abril del 2002, para la transición. A causa de un decreto presidencial en el cual derogaba todos los poderes constituidos es devorado en 24 horas por la presidencia.

Para el 11 de abril de 2002 Carmona era el Presidente de Fedecámaras. En Venezuela será recordado por ejercer un gobierno de 24 horas, que en opinión de muchos analistas era peor que el gobierno de Chávez.

Si se busca en la prensa nacional las acciones de Carmona entre el 07 de abril y el 13 de abril, se evidencia que el ex Presidente de Fedecámaras tiene muchas cosas que explicar a los venezolanos: Carmona es la persona que se pronunció por un paro indefinido y expresó tener disposición de asumir los costos del mismo; es la persona que le propone a la inmensa masa de manifestantes que se desplacen hacia la Avenida Bolívar, puerta de entrada vial al centro de Caracas; es la persona que una vez alertada -mediante una llamada a su celular- de la existencia de francotiradores en las inmediaciones de Miraflores se monta en una moto y abandona la marcha para salvaguardar su vida; es la persona que el 11 de abril en la medianoche se dirige a Fuerte Tiuna a ser juramentado, sin haber dado ninguna explicación a las autoridades de la

oposición que apoyaron el paro nacional; es la persona que sigue las órdenes que imparte Pérez Recao. Posteriormente se escapará de la custodia que ejerce sobre él la Disip y se dirigirá a pie desde su residencia La Alborada, en Santa Eduvigis, hasta la Embajada de Colombia en Campo Claro, sin haber sido visto por sus captores. **Véase la voz PÉREZ RECAO**

La Versión de la Prensa.

Patricia Poleo. "Un joven de 32 años, Isaac Pérez Recao, acaudalado heredero de Isaac Pérez Alfonzo, interviene como vocero de enlace con algunos militares que se querían alzar. Fue él quien financió la mayoría de los manifiestos y quien cancelaba los honorarios de los abogados defensores de los militares declarantes." (...) "Isaac Pérez, con Daniel Romero sentado en la computadora, fue nombrando uno a uno sus ministros, es este joven quien aparece impartiendo decisiones tajantes y dando órdenes a Carmona, ex empleado de la empresa Venoco entre cuyos accionistas están los Pérez Recao."[*Zeta*. No.1363. 2002, abril 25]

Francisco Olivares. Este periodista relata qué pasaba el 12 de abril después de las 3:55 am: "La Comandancia del Ejército era un hervidero. El presidente de Fedecámaras y uno de los líderes del movimiento civil, Pedro Carmona, fue convocado para encargarse de la presidencia provisional. (...)" "El abogado Daniel Romero había sido llamado por Carmona en tanto que el empresario Isaac Pérez Recao se ocupaba de su seguridad. Mientras las autoridades militares discutían qué hacer con Chávez: si dejarlo salir del país o enjuiciarlo por los muertos del día 11. También estuvieron presentes importantes dirigentes políticos de la oposición y personalidades del mundo empresarial. Tras bastidores se improvisaba un gobierno de transición y se redactaba el polémico decreto que marcaría el fin del movimiento cívico-militar." [*El Universal. Suplemento Especial*. *Abril de Golpe.* 2002, mayo 11]

Manuel Caballero. "De no haber sido por la suicida política de Carmona Estanga (o la insensatez de sus asesores), se hubiesen podido conseguir los votos para legitimar su presidencia, pues en esos días se reveló que no eran pocos los dispuestos a saltar la talanquera. No sería ocioso recordar aquí un precedente, que indica que no se puede confiar nunca en el monolitismo de cualquier cuerpo colegiado: en 1943, la destitución de Mussolini no fue decisión del Parlamento ni de ninguna otra de las instituciones del Estado, sino del Gran Consejo Fascista ¡Su creación, la niña de sus ojos, *Tu quoque, mi fili*! [*El Universal*. 2002, abril 21]

CINCO SUPERPODEROSAS.

Periodistas a las cuales el presidente de la República ha convertido en productos mediáticos. Estas son: Patricia Poleo, Ibéyise Pacheco, Marianela Salazar, Marta Colomina y Nitú Pérez Osuna. Las tres primeras generan arrebatos de furia en el presidente a causa de que ellas trabajan la fuente militar. El abierto descontento de las FAN a lo largo de los primeros tres años de gobierno, le va a hacer llegar a estas periodistas valiosas documentos con el fin de que se conozcan los atentados contra la honorabilidad de las Fuerzas Armadas. En el año 2002, Colomina, Salazar, Poleo y Pacheco dan a conocer un video que demuestra vínculos del gobierno con la guerrilla. De seguidas la prensa toda, publica el documento de Rodríguez Chacín a Chávez, en el cual recomendaba darle apoyo logístico, créditos y facilidades de asilo, tránsito y atención médica a los insurgentes colombianos.

Posteriormente, la profesora Marta Colomina -columnista del diario El Universal y conductora del programa televisivo *La Entrevista*- va a crear descontento en el gobierno a causa de los expertos análisis que ella realiza acerca del mal manejo de la economía nacional. *La Entrevista* desaparecerá de la pantalla por presiones del gobierno a los dueños de medios de la cadena Televen.

Por su parte la periodista Nitú Pérez Osuna, dura crítica de Hugo Chávez desde la campaña electoral, será convertida por el presidente en un producto mediático desde el momento en que éste acude a su programa *Yo Prometo*, el 05 de junio de 2000. [espacio televisivo que nació con el fin de dar a conocer las propuestas de los candidatos a las elecciones presidenciales de 1998] En este programa el presidente no supo

responder a las preguntas que la entrevistadora le formulara sobre sus fallas en el desempeño del gobierno y el lamentable índice de los agregados macroeconómicos. La entrevistadora estaba preparada con información económica proveniente de la OCEI. Tampoco salió airoso en las respuestas que le debía dar a la opinión pública sobre sus contradicciones ideológicas. El punto culminante de la entrevista fue cuando no pudo desvirtuar ser un hijo del puntofijismo, beneficiado con una carrera militar gratuita que le procuró un Estado al que tanto critica. Ni los estrechos vínculos de su padre –Hugo de los Reyes Chávez- con el partido social cristiano COPEI, bajo cuyo mandato llegó a ocupar la dirección de la zona educativa de Barinas, en recompensa por sus largos años de militancia en esa organización política.

¿Quiénes eran las Cinco Superpoderosas en la Historia Universal?
Las cinco valientes o *Las cinco famosas*, era el nombre con el cual se les conocía a cinco prominentes mujeres canadienses: Emily Murphy, Nellie Mooney Mc Clung, Irene Marryat Parlby, Louise Crummy Mc Kinney y Henrietta Muir Edwards. Ellas lograron la hazaña de que las mujeres canadienses fueran consideradas personas, y por lo tanto titular de derechos y obligaciones.

El Caso.
Era norma válidamente aceptada en Canadá el Acta Británica de Norteamérica de 1867, que disponía que el poder y la responsabilidad de las provincias dependieran del Gobierno Federal. La legislación Federal usaba la voz *persona* de tal forma, que interpretando los textos legales sólo los hombres tenían la capacidad de ser titulares de derechos y obligaciones. Por lo tanto, si sólo los hombres podían ser persona, entonces cuando el Acta decía *persona calificada* debía interpretarse que sólo los hombres eran los indicados a ser nombrados al Senado Canadiense.

Ante esta situación, un grupo de mujeres empezaron a ejercer presión ante el Gobierno Federal para postular a una mujer ante el Senado de la República. Los resultados fueron que tres Primer Ministros rechazaron la postulación. Todos ellos usaron el mismo argumento: Una mujer no puede ser postulada porque ***las mujeres no son persona para la Legislación Federal.***

A un grupo de activistas les quedó claro que este argumento no era más que una excusa para mantener a las mujeres fuera de las posiciones políticas importantes. En 1927, *las cinco famosas* acudieron ante la Suprema Corte de Canadá a efectos de que contestara a la pregunta de si una mujer era considerada una *persona*. Después de cinco semanas de debate, la Suprema Corte decidió que la palabra *persona* no incluía al género femenino.

Las cinco valientes o *Las cinco famosas*, se sintieron perturbadas ante la sentencia de la Corte, pero no se dieron por vencidas. Todo lo contrario, ellas rechazaron de plano el fallo y llevaron su caso ante una instancia en Inglaterra que equivalía, en aquéllos días, a la más alta Corte Canadiense. En Octubre de 1927, las mujeres canadienses fueron consideradas personas, y por lo tanto titular de derechos y obligaciones. En honor del fallo del Consejo Privado Inglés, Octubre ha sido considerado históricamente el mes de la Mujer en Canadá. [http://www.niagara.com/~merrwill/persons.htm]

La versión de la Prensa.
El Nacional. 59 Edición Aniversaria. "En un par de conversaciones realizadas por vía telefónica la entrevistadora [Nitú Pérez Osuna] comentó que desde un principio supo que luego de los comicios del 06-12-1998 su programa no tendría razón de ser: *Sin embargo, los procesos de votación siguientes fueron los motivos de peso para continuar auspiciando el debate político*. Especialmente recordada resulta la edición que contó con la presencia del entonces candidato a la presidencia, Hugo Chávez: "Fue un momento duro, fuerte. Al final me entregó un ramo de flores. Yo le contesté diciendo que en mi familia había una tradición: cuando las mujeres éramos agredidas, mis hermanos mayores le enviaban flores a las mujeres del agresor. Al término de la conversación [realizada el 5 de junio de 2000], prácticamente para realizar el tour que hizo por los canales, Chávez me entregó un ramo de flores amarillas. Yo tomé una y le dije que por favor se la entregara a Marisabel. Desde entonces, fui invitada a foros y charlas en las universidades. Las críticas de aquella emisión reflejan que fue la primera conversa en la que el presidente no dio pelea dura a su entrevistador: *Recibí más de 8.000 emails de felicitaciones que aún guardo, resmas y resmas, llamadas,*

condecoraciones. Si algo debo agradecerle a Chávez es que me haya hecho la propaganda del siglo. [*El Nacional*. 2002, agosto 03]

CÍRCULOS BOLIVARIANOS.

Formas de organización del Chavismo, financiadas por el gobierno, que reciben directrices de éste, con sede en el palacio presidencial y que tienen un programa de acción concreto: defender el gobierno de Hugo Chávez.

El concepto que ellos tienen de sí mismos.
Los círculos bolivarianos se definen a sí mismos como sociedad civil. Concepto que es incorrecto ya que la sociedad civil debe ser autónoma e independiente del poder del Estado. Los círculos son financiados con dinero público y acatan el llamado presidencial para defender *el proceso* o *la revolución*.

Hugo Chávez Frías definió a los Círculos Bolivarianos como organizaciones sociales creadas para promover el estudio de la Constitución. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

El concepto de la oposición.
Para la oposición los círculos bolivarianos son el brazo armado del MVR y actúan como quinto componente de la FAN.

El concepto de Habermas.
Para Jurgen Habermas la sociedad civil es toda asociación de individuos que se articulan para lograr una autonomía del Estado y del mercado, dentro del espacio público. [Celina Carquez. 2002, septiembre 02]

Concepto jurídico de sociedad civil.
Los abogados Oswaldo Padrón Amaré y Carlos Villalba Anzola, entienden por sociedad civil a toda la sociedad que no está armada. "Somos sociedad civil porque hemos renunciado a llevar y usar armas y porque, además sólo reconocemos este derecho a los miembros de la Fuerza Armada Nacional, a las policías y a nadie más. No existe sociedad civil versus *pueblo, soberano, masas populares, plebe o descamisados*. De acuerdo con la teoría político-jurídica, cuando se habla de la soberanía colectiva, se habla de la sociedad civil." En opinión de los abogados *una democracia legítima no arma al lumpen. Les proporciona en cambio, educación y trabajo, pues cuando se les dota de armas es para hacer un trabajo sucio que los autores intelectuales se niegan a realizar.* [Celina Carquez. 2002, septiembre 02]

La Versión de la Prensa.
Marta Colomina. "No hay más que ver las maromas oratorias de Chávez para no aceptar que los círculos chavistas están armados hasta los dientes, que acosan a periodistas, sacerdotes, empresarios, diputados, a la sociedad civil y a todo aquel que sea calificado de oligarca o enemigo del gobierno, para darnos cuenta de que seguirá protegiendo y financiando a quienes él considera sostén de su tambaleante revolución (...)" "En las tres oportunidades que le hemos escuchado hablar de estos grupos paramilitares, los ha definido como las de Florencia Nithingale de la política social de su gobierno. Por eso Chávez será capaz de sacar del gabinete a Giordani y hasta a la *eficientísima* Adina, pero no tocará a los mentores Diosdado Cabello y Rodríguez Chacín, a pesar de las presiones internas y externas". [*El Universal*.2002, abril 28]
Angel Oropeza. "Desde el momento en que estas organizaciones fueron concebidas fueron desvirtuadas, pues responden a una estructura vertical, que pertenecen a una corriente política; es decir, comulgan con la ideología bolivariana y están identificadas con el gobierno, su sede está en miraflores y se financian con fondos del gobierno." "Los círculos no se diferencian de los comité de base de Acción Democrática, COPEI y el MAS. Además, cuando se constituyen deben registrarse en la Vicepresidencia. En esencia son círculos de base partidista del Movimiento Quinta República". "A la sociedad civil la legitima el entorno, los ciudadanos y no el gobierno. Por el hecho de que sean buenos o malos, estén o no armados, no dejan de ser lo que son. Eso no los hace diferentes, porque la definición de sociedad civil no está en la bondad de sus integrantes". [*El Nacional*. 2002, septiembre 02]

Alberto Garrido. "Los círculos bolivarianos son muy importantes en la defensa de la llamada revolución, pues representan el poder popular. Lo que no sé es si sean suficientes para poderlo sostener en el mando. Ese 30% de apoyo popular que tiene Chávez es otra gran fuente de energía para que el proyecto pueda levantarse victorioso. Pero en el otro sector hay una fuerza civil masiva, mayoritaria, que podría impedir si toma la calle, que el proceso avance. La calle es el corazón de la política. No hay nada que sostenga a un gobierno si la gente toma las avenidas, ni siquiera el Ejército. Así pasó en Yugoslavia con Slobodan Milosevic." [*El Nacional*. 2003, julio 06]
Roberto Giusti. "Al mismo tiempo sus más afanados adláteres preparaban, ante el fracaso de los intentos por imponer una idea política y un partido únicos, la creación de los círculos bolivarianos y las redes sociales, las cuales, bajo la fachada de organizaciones comunitarias para el desarrollo, ocultaban la conformación de un ejército paramilitar dispuesto a la consolidación y defensa de un gobierno que, ya se veía, estaba perdiendo el apoyo de la Fuerza Armada, remisas a convertirse en milicias al servicio del régimen autocrático". [*El Universal*. *Edición Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]
Herbert Koenecke. "No son una fuerza militar capaz de defenderlo frente a la Fuerza Armada. Chávez no podría iniciar una revolución, pero su lenguaje grupo céntrico, basado en exacerbar diferencias entre ricos y pobres que estaban latentes en nuestra sociedad, podría provocar una guerra civil entre explotados y oligarquías. Eso es muy peligroso." [*El Nacional*. 2003, julio 06]

CONFLICTO DE PDVSA.

Situación de crisis generada por el presidente Hugo Chávez Frías, cuando el domingo 07 de abril de 2002, despidió de la compañía petrolera a siete de las figuras más identificadas con el paro laboral de la compañía; jubiló a doce, y dejó abierta la reestructuración. Entre frases de burlas y risas el presidente fue nombrando uno a uno a los trabajadores, señalaba su cargo y decía: "Pá fuera....Señor...muchas gracias por sus servicios, está usted despedido, caballero."

La población civil reaccionó de inmediato. Enardecida por el desprecio con el cual el presidente había tratado a unos empleados que durante años se especializaron en sus funciones, y le prestaron un excelente servicio a Pdvsa y al país. Las palabras de Chávez sonaron como un menosprecio no a los Gerentes de Pdvsa, sino a todo venezolano de clase media, profesionales o no, que hubiera logrado un status ya fuera académico, político, social o económico sobre la base de mucho esfuerzo y años de trabajo. En esa alocución Chávez concreta el anti-intelectualismo que comparten los partidos de masa del siglo XX: no les gusta todo lo que represente a la élite, proceden a la quema de libros, persecuciones intelectuales, repiten slogans o clichés en contra de todo lo que sea superación por mérito propio.

Del lado de la oposición, algunos analistas políticos consideraron que se cometieron errores muy graves a la hora de tratar el conflicto de Pdvsa. La paralización de una refinería se logra en dos o tres horas, pero ponerla en actividad lleva días. Quizás el error estuvo en querer solucionar un problema político creando un problema económico, ya que un pueblo empobrecido es más fácil de ser sojuzgado.

La Versión de la Prensa.
Marta Aguirre. "Las reacciones al programa presidencial no se hicieron esperar. Ese mismo domingo, una gran masa de caraqueños se olvidó del feriado y, desafiando la lluvia, se fue hasta la sede de Petróleos de Venezuela para solidarizarse con los gerentes destituidos ese día por el Presidente. La periodista Marisol Decarli reseñaba: *Caravanas de vehículos, ciclistas, marejadas de personas caminando, sonido de cacerolas y pitos, banderitas de Venezuela enarboladas por centenares de brazos, pancartas, cintas en la cabeza con la frase soy venezolano y estoy con Pdvsa, muchachas con jeans y franelita, ríos de jóvenes y no tan jóvenes, todos dirigieron sus pasos a Chuao a respaldar a la nómina mayor, que lleva ya 5 semanas en conflicto y cinco días en hora cero."* [*El Universal. Suplemento Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]
Ruth Capriles (Red de Veedores). "La ampliación del paro dependerá de cómo vayan sucediendo las cosas durante el día y de la reacción del Gobierno. Si el Gobierno estableciera un puente de conversación, el paro podría suspenderse terminadas las 24 horas y pasarse a otra etapa, pero con lo dicho hoy (Aló

Presidente) no parece que haya conversación posible. Esto podrá significar una escalada de violencia y uno no sabe si vamos a tener capacidad como sociedad de impedir la violencia. Eso de despedir a la gente (de Pdvsa) públicamente es un delito, eso es escarnio público." [*El Universal. Suplemento Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

Roberto Giusti. "Paralelamente se había ido gestando el conflicto que a la postre se convertiría en el detonante de los sucesos del 11 de abril y ya el 22 de febrero los circunspectos empleados de la nómina mayor de Pdvsa aparecen en la calle voceando consignas en defensa de la meritocracia y en contra de la politización de la industria ante el nombramiento de una junta directiva que considera incapaz. Chávez decide enfrentar al enemigo mejor organizado y con más alto nivel que hubiera tenido hasta el momento. Un ejército de técnicos, ejecutivos y trabajadores capaces de hacer colapsar la economía y paralizar al país en pocos días. Es así como convierte al nuevo presidente de la industria, Gastón Parra, en un correveidile desprovisto de voluntad propia, que aparece en las cadenas asintiendo sumisamente a las directrices de Álvaro Silva". [*El Universal. Suplemento Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

Jesús Sanoja Hernández. En su artículo "Memoria de huelgas petroleras", Sanoja Hernández hace un recuento de lo que fueron los paros petroleros de 1925,1926, 1936 y 1950. En relación al paro petrolero del año 2002, vale la pena rescatar lo siguiente: "(...) Y en cuanto a esos venezolanos que en ella trabajan [Pdvsa], esta vez el *paro petrolero* no fue promovido por los obreros sino por los de la nómina mayor: la circulación del fenómeno no fue de abajo hacia arriba sino de arriba hacia abajo. Fenómeno, pues, atípico, aunque propio de una nueva etapa y una nueva mentalidad. Da el mundo vueltas y la sociedad también". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

CONTEXTO INTERNACIONAL, 1998-2002.

Cuando Hugo Chávez Frías llega al poder, América Latina es un barco que hace aguas. Su vecino inmediato, Colombia, no puede resolver con sus gestos de buena voluntad el problema de la guerrilla. En opinión de Marta De La Vega, docente del postgrado de Ciencias Políticas de la USB, "el problema de la guerrilla colombiana que se infiltra en Venezuela antecede al gobierno de Chávez. Eso es innegable. Lo nuevo es que ahora en Caracas hay un gobierno que defiende una revolución bolivariana para toda la región, de la cual la guerrilla colombiana parece formar parte estratégica". [*El Nacional*. 2003, marzo 09]

Otros sectores de la Región Andina no son más afortunados. El 21 de enero de 2000 en Ecuador, oficiales rebeldes encabezados por Lucio Gutiérrez y dirigentes indígenas se alzan en armas y piden la renuncia del presidente Jamil Mahuad. El 12 de octubre de 2000, organizaciones políticas y sindicales de Perú realizan una *jornada nacional de protesta* para exigir la renuncia del presidente Fujimori. El 20 de noviembre Fujimori renuncia. El presidente del Congreso, Valentín Paniagua, es declarado presidente provisional.

Más hacia el Sur, el 19 de diciembre de 2001, una ola de saqueos en Buenos Aires y otras provincias de Argentina producen la renuncia de el presidente De la Rúa. La escasez de alimentos, el desempleo y las consecuencias de un *corralito financiero* originan diez días de violencia. En menos de 15 días 4 presidentes asumen sucesivamente la Primera Magistratura: Ramón Puerta (48 horas), Adolfo Rodríguez Saa (6 días), Eduardo Camaño y finalmente Eduardo Duhalde (presidente provisional a partir del 1 de enero de 2002).

En el año 1999 y 2000, Chávez está muy ocupado en elecciones nacionales. En 2001 comienza la instalación de su propia revolución en su patio interno. A partir del 2002, comienza a ser una fuerza negativa en la región. Se consagra la tendencia socialista en América Latina a partir de 1998.

En Europa se habla de otro socialismo: La Tercera Vía. Los hombres de izquierda van incorporando un nuevo vocabulario que les permita mantener la opción de poder. La digresión de las doctrinas de moda en el mundo (Freudismo, Marxismo, Escuela de Francfurt, Estructuralismo) llevó a la izquierda política a romper las barreras ideológicas para incorporar progresivamente los elementos de una concepción positiva del mundo, mientras algunos van quedándose en la amargura de la derrota y el cansancio que provoca el

paso del tiempo. [López, Calo Manuel. 1997, noviembre 16] La tercera vía es una amalgama de neoliberalismo, socialdemocracia y ecologismo. La izquierda se arma de nuevas ideas para sobrevivir al siglo XXI.
Las doctrinas de Tony Blair anuncian el nuevo y revolucionario enfoque social y económico aprobado por la Unión Europea: "mayor apoyo a la empresa, a la innovación tecnológica, a la competitividad y al empleo productivo." [Muller, Juan Antonio. 2000, marzo 30]

En nuestra madre patria, España, las ideas de socialismo y/o capitalismo, también están asociadas al progreso. En 1996 tenía una cifra del 23% de desempleo, comparable a la de Venezuela en el año 2000 en Venezuela. En tan sólo cuatro años España muestra una cifra de desempleo inferior al 10%. [*El Universal*. 2000, marzo 30]

En el mundo desarrollado impera el principio de la Responsabilidad Presidencial. El 12 de febrero de 2002 el Tribunal de La Haya abre un juicio a Slobodan Milosevic por crímenes de lesa Humanidad.

Año 2002. Acontecimiento Histórico: Corte Penal Internacional.
Al día siguiente de los trágicos sucesos de la masacre de El Silencio, el diario El Nacional reseña lo que se calificó como un "acontecimiento histórico" para la justicia internacional: la entrada en vigencia de la Corte Penal Internacional, al haberse obtenido las ratificaciones requeridas por el Tratado de Roma.

La Corte Penal Internacional tiene por mandato juzgar a los acusados de crímenes particularmente graves como genocidio, crímenes contra la humanidad o crímenes de guerra.

Sólo los países signatarios tendrían derecho a participar en la elección de jueces y fiscal, que procesarán únicamente a individuos responsables de crímenes de guerra y genocidios, a diferencia del Tribunal Internacional de Justicia, cuya competencia es procesar disputas entre Estados.

El Tribunal tiene jurisdicción sólo cuando los países de donde son originarios los criminales no pueden o no quieren juzgar a esos individuos. Los casos a ventilar pueden ser presentados por cualquier país que haya ratificado el tratado, por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, o por los fiscales del tribunal, tras la aprobación de tres jueces de la corte. El mandato de la corte no es retroactivo, así que no puede ventilar crímenes que hubieran sido cometidos antes del 1 de julio del 2002. [*El Nacional*. 2002, abril 12]

Venezuela entra al grupo de países exportadores de petróleo considerados poco dignos de confianza, aumenta la calificación de riesgo-país y la posibilidad de recibir inversión extranjera está negada.

Ante los hechos del 11 de abril, la prensa busca paralelismos de lo ocurrido en Venezuela con la Historia Universal. En opinión de Aníbal Romero, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Simón Bolívar, la situación que se vivió el 11A, se parece al caso del Sha de Irán quien "ordenó acabar con las gigantescas manifestaciones populares que se estaban produciendo en su contra y esto sencillamente enardeció más a la gente y condujo a su salida del poder". Romero también encontró parecidos con el desplome de los regímenes comunistas en Europa: "Frente a las continuas protestas del pueblo, los grupos en el poder, el Partido Comunista Alemán y el Partido Militar Comunista de Polonia, hizo a un lado su vocación de poder y entregó el mando al pueblo". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.
Carlos Blanco. "El ascenso de Hugo Chávez al poder es uno de los hechos políticos más importantes del fin de siglo XX en América Latina, y, probablemente, uno de los que tendrán mayores consecuencias, no sólo en Venezuela, sino en la región en su conjunto."[Blanco, Carlos, 2002:25]
Fanor Díaz. "El presidente paraguayo Juan Carlos Wasmossy, con las elecciones encima (10 de mayo) y un virtual ganador: el general golpista Lino Oviedo, que está preso. Wasmossy pidió a la Corte que rectifique una decisión que confirme a Oviedo como candidato del partido Colorado. Si la Corte se mantiene en sus trece, Oviedo será presidente desde la cárcel. Pero, ¿asumirá? Wasmossy dijo que entregará el poder en agosto, pero no aclaró a quién, mientras cunden rumores de golpe. Dos meses atrás

circularon en Ecuador versiones de golpe para derrocar a Fabián Alarcón, quien, desde el Congreso y con la complicidad de los militares –el general Paco Moncayo a la cabeza-, tumbó al presidente constitucional Abdalá Bucaram. Moncayo pasó a retiro y aspira a la candidatura presidencial para las elecciones del 31 de mayo. Carlos Menem, de Argentina, mantiene sus pretensiones para una segunda reelección, tras una reforma de la Constitución amañada. En un ajetreo similar está Alberto Fujimori, de Perú. Clinton mismo, en Santiago, tendrá que saludar al golpista asesino general Augusto Pinochet, hoy senador vitalicio, encumbrado en su momento por Estados Unidos. Al presidente colombiano Ernesto Samper, a quien se le negó la visa para entrar a Estados Unidos (...)". [*El Nacional*. 1998, abril 19]

Raquel Seijas. "París, julio 1789. Se declaraban a favor de limitar el poder del Rey, apoyaban la revolución, y se enfrentaban a los aristócratas conservadores. Se sentaban a la izquierda del presidente de la Asamblea Constituyente, la misma que redactó la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. Con los años en Europa fue definiéndose más claramente una corriente que apostaba por esa tendencia de *izquierda*: la búsqueda de una nueva forma de organización, rechazo a la libre empresa y a la propiedad privada. Era un amplio margen de ideas, desde la moderación hasta el extremismo, que pretendían dar una orden a la sociedad generada por la revolución industrial. De esos días de la Revolución Francesa hasta el presente, es intrincado y largo el camino de los izquierdistas, pasando por su primera revolución (en Rusia en 1917), la caída de la Unión Soviética donde la tendencia por fin logra afincarse gracias a los votos." [*El Universal*. 2005, marzo 06] **Véase la Voz CHAVEZ, política exterior.**

CHÁVEZ, candidatura.

Chávez capitalizó el descontento radical de la sociedad venezolana. La gente que siguió al comandante tenía dos sentimientos, uno de querer cambiar las cosas y otro de rabia interna. Ana Julia Jattar dijo que lo que experimentó el país en 1998, fue producto de una onda revolucionaria. "La actitud, mayoritaria de la sociedad, de elegir al presidente Chávez, con el claro mandato de acabar con la clase dirigente, los partidos políticos tradicionales, las instituciones y la propia Constitución, fue muy negativo". [*El Nacional*. 2002, diciembre 01] Chávez era un candidato antipartido, antigobierno, anti estructura fundada en cuarenta años. Es la figura que deshace en dos años, cien años de cultura. Las élites votaron por un desconocido, ante la percepción de que las instituciones políticas se habían destruido, que existía un vacío.

Hugo Chávez resultó muy bueno para la campaña electoral, debido a que durante la misma se critica, se ofrece, y no hay la responsabilidad de exhibir una obra de gobierno. Durante un año de contienda electoral la práctica del candidato comandante fue explotar las pasiones. Dejar arrastrar a las masas por el odio.

El issue de la campaña fue la corrupción, que azotó a la administración pública a partir de los setenta, las cúpulas putrefactas de los partidos, la necesidad de tener un carnet de AD o COPEI para conseguir un cargo, la pobreza, el desempleo, la carencia de viviendas, la exclusión de los beneficios del Estado si no eres del partido de gobierno, los perseguidos políticos, la crítica de que en las Fuerzas Armadas los ascensos los determinaba Blanca Ibáñez y los allegados al Presidente, la necesidad de la meritocracia para ocupar los cargos, la falta de preparación de los funcionarios de política exterior, que no sabían ni hablar inglés, en fin su frase predilecta era *destrozaron a este país.* La radicalización se vio como natural en un lenguaje de campaña electoral, pero nadie pensó cuando votó por Chávez, que iba a ser un concepto permanente durante cinco años.

La Versión de la Prensa.

Angel Alvarez. "El electorado de Chávez se avizoraba en 1997, como minoritario, con la característica de ser un voto duro, difícil de convencer. Eran los radicales y los rabiosos. Los simpatizantes de Chávez se movilizaron por el deseo de sanción y castigo. Para el Profesor Angel Alvarez la única estrategia posible que tenía Chávez era presentarse como un candidato antisistema. "El tiene un discurso muy cargado de elementos negativos y asociados a la violencia y eso es un talón de Aquiles: la violencia da miedo y nadie vota asustado". [*El Universal*.1997, diciembre 21]

Franzel Delgado Senior. "El fenómeno Chávez ocurrió justo cuando estábamos saliendo de 40 años de decepciones, de demagogia, de incumplimiento, de agresiones, de corrupción y de violaciones de la Constitución. Chávez hablaba un lenguaje distinto, radical pero nunca dijo que permitiría invasiones de tierras, que acabaría con la propiedad privada ni que los obreros tomarían la conducción de las fábricas. No. Simplemente prometió lo que estábamos cansados de esperar y queríamos hacer realidad. Ese fue su gran éxito. No hubo un encantamiento ni un adormecimiento del país. [*El Nacional*. 2002, septiembre 29]

Massimo Desiato. "Chávez no hubiera llegado al poder de no haberse dado un profundo malestar en el pueblo venezolano, fruto de 40 años de partidocracia corrupta e ineficiente y de estructuras sociales muy nuestras. Chávez encarna un movimiento social que, más allá de la coherencia de su discurso y de la debilidad de su acción constructiva, es aquello que lo ha sostenido hasta la fecha. Puede decirse que cada gobierno tiene la oposición que se merece, en el sentido que si la forma de gobernar no es liberal y democrática, parlamentaria y representativa, difícilmente lo será la oposición, con todas las excepciones que puedan admitirse. El fantasma del golpe de Estado es directamente proporcional al estilo revolucionario del gobierno y a las características personales del gobernante. Es más, aquí, quien detenta el poder, posee la ventaja, al menos inicial, de configurar las formas de resistencias. Si el pueblo venezolano es responsable por la elección de Chávez, éste es responsable, en buen parte, de la manera como la oposición se ha estructurado. Los resultados están a la vista. Venezuela conoce la peor crisis económica del último medio siglo. Todo se hunde, desde las instituciones políticas, al mundo de la industria, del comercio, de la confianza que cada cual pone al país. El abandono se apodera del panorama entero. La depresión psicológica remata el escenario." [*El Nacional*. 2003, abril 20]

Carlos Dorado. "El pueblo está en una búsqueda desesperada de soluciones mágicas y rápidas, por la frustración que produjo la incapacidad de los líderes políticos y económicos nuestros en lograr un mejor bienestar económico para el pueblo, con una corrupción, una ineficiencia y una incompetencia administrativa y gerencial impresionantes, que llevó a un hombre, en este caso su hijo, en un par de años a ser el nuevo estadista, a ser el presidente de Venezuela, a ser la esperanza de todos los venezolanos. Este entusiasmo puede ser sospechoso, y convertirse en peligroso, si la respuesta no llega con la velocidad con que creció la emoción. Y usted lo sabe muy bien, que el hombre que hacía milagros, como decía mi madre murió hace casi dos mil años. Y para desilusión de muchos, su hijo sigue siendo un hombre". [*Carta a la mamá del señor Chávez*. *El Universal*. 1998, diciembre 13]

Roberto Giusti. "La figura sudorosa, gesticulante, cubierta por el uniforme militar de campaña, retorciéndose delante de un micrófono y gritando con entonación estrangulada que *tenemos los tanques, los cañones y los misiles*, marca un hito en la historia personal de Hugo Chávez, la misma de Venezuela desde el 6 de diciembre de 1998, día en el que accedió al poder por el insospechado camino del sufragio popular. Para ese momento del 2001 los venezolanos habían descubierto, alarmados, que las promesas electorales del candidato Chávez no eran meras baladronadas y que el Presidente estaba dispuesto, más allá de las palabras y las amenazas, a imponer sus ideales revolucionarios apoyado en el poder de fuego de su Fuerza Armada. Y digo alarmados porque Chávez sedujo por su figura y su imagen, que muy poco repararon en la sustancia de su planteamiento político. Pero el asunto no se presentaba tan sencillo como lo parecería a simple vista, porque paralelamente al lenguaje disociador, dirigido a trastocar los valores tradicionales por los revolucionarios, aparecía un mensaje opuesto de diálogo, concertación y convivencia, proclamado por quienes fungían como los operadores políticos del Gobierno para esos tiempos, Luis Miquilena y José Vicente Rangel. Salían a la calle dos discursos contradictorios para servir a igual número de clientelas diferentes. Así, mientras los viejos zorros de la política aplacaban la inquietud creciente del mundo empresarial y las capas medias de la sociedad, el flamante jefe de las montoneras digitales agitaba el resentimiento clasista, justificaba el delito como mecanismo compensador de una injusticia secular y prometía la redención de los desamparados, ahora y aquí, mediante expediente de urgencia como la invasión de tierras y de propiedades en campos y ciudades." [*El Universal. Edición Especial*. *Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

Margarita López Maya. Para esta historiadora la candidatura de Hugo Chávez era la que agrupaba a la resistencia más fuerte al proyecto de modernización del país financiado a través de la renta petrolera, y que se agotó en los años ochenta: "A partir de los años 80 los sectores populares dejaron de estar representados en el sistema político. Los partidos convencionales ya no representan al pueblo, los sectores humildes no se sienten representados y el proceso de modernización tiende a excluirlos cada vez más del sistema político; alguien tiene que llenar este hueco y como no hay alternativa Chávez se convierte en la única". [*El Universal.* 1997, diciembre 21]

¿Cómo llegamos a esto?

Esta pregunta es repetitiva en toda la prensa nacional. Cada vez que la República está en peligro de perderse, los analistas se hacen la misma pregunta. Va a llegar un momento en que todo evento por muy lejano que haya ocurrido, es también causa de haber caído en las manos de Hugo Chávez Frías. Hagamos un repaso, de lo que han dicho algunas personalidades:

- Antonio Rodríguez Iturbe: "Desde hace dos décadas estamos ante un fenómeno regresivo. Detrás del delirio de la Gran Venezuela y la ebriedad de los petrodólares, al final de cada gestión gubernamental, la resaca era terrible. Del primer gobierno de Pérez a este segundo gobierno de Pérez, pasando por los gobiernos de Herrera y Lusinchi, al concluir cada mandato, el ciudadano común calificaba al gobierno como *el peor que ha tenido la República*. De la Venezuela *hipotecada* que anunció Luis Herrera que recibía de Pérez; a la Venezuela *aniquilada* que CAP informó que encontraba, luego de los *mejores refinanciamientos del mundo* hechos por Lusinchi, a la Venezuela *desesperada* de febrero del 89 y de estos patéticos febrero y marzo del 92, va una misma corriente de desencanto popular, un escepticismo creciente, un amargo nihilismo arropando toda la percepción del liderazgo."[Discurso en la Cámara de Diputados el 13 de febrero de 1992, publicado en Nueva Política, No. 48-49, Primer Trimestre de 1992, p.17. Citado en Tarre Briceño, Gustavo, 1994: 29-30]
- Ángel Álvarez: "Estos lodos no provienen de aquellos polvos. En 1998, los venezolanos decidieron dar un vuelco al país, cansados como estaban de la corrupción y de la incapacidad de una clase política cuyo único acierto, desde 1989, fue la descentralización. La decisión de los venezolanos fue inequívoca: cambio en democracia, cambio en paz. Los venezolanos no respaldaron el golpe del 4F, no querían ver a un militar que por la fuerza sacara del poder a Pérez, pese a que no quería que Pérez siguiera con sus desaciertos políticos. Los venezolanos se convencieron de que Chávez era la mejor vía para el cambio, pero no la única: Salas Römer, en 1998, y Arias Cárdenas, en el 2000 también opciones de cambio. En ninguna de las dos elecciones la alternativa era la revolución contra reacción, sino distintas maneras de concebir el cambio, el progreso y la transformación. Lo tuvo todo. De cada diez venezolanos, seis lo hicieron Presidente en dos oportunidades en apenas dos años. 94% de los que votaron el 25 de abril, lo hicieron por convocar una Asamblea Constituyente. Descontándole las trampas y la manipulación grotesca del sistema electoral, de todos modos Chávez hubiese tenido la mayoría en esa Asamblea. La población le dio la mayoría de la Asamblea Nacional y la oposición, desarticulada y desprestigiada, no pudo resistir el poder que esta mayoría ejerció para imponer un Fiscal que venía de sus filas, al contralor amigo, un CNE en el que tenía amplia mayoría y un Tribunal Supremo bastante complaciente. Y en apenas dos años lo perdió todo. Lo derrotó Carlos Ortega, luego de una huelga petrolera mal manejada por la cúpula de Pdvsa. Usó mal la figura del referendo en búsqueda del control de la CTV, y por una peor interpretación de los resultados del mismo, convirtió a Carlos Ortega en vocero indiscutido de los sindicatos. No pudo impedir que Carmona Estanga triunfara en Fedecámaras. Y con su beligerancia incontenible convirtió a ambos líderes sociales en verdugos políticos. Intentó tomar por asalto la universidad pero los estudiantes y los profesores lo impidieron con valentía y espontaneidad.La Contraloría ha sido ciega, la Fiscalía ha sido muda y el TSJ dolorosamente sordo al clamor de la justicia. Pero el cambio no llegó. Al menos no aquel por el que la enorme mayoría de los venezolanos aspiraba. El verbo violento terminó en violencia. La V República nació de la sangre del 4F y derramó sangre en sus estertores, el 11 de abril. [*Tal cual*. 2002, abril 12]

En un principio el peor enemigo de Chávez era el éxito de la apertura petrolera; pero, a medida que la situación social y económica se fue empeorando, el radicalismo y la oportunidad de la candidatura de Chávez fue creciendo.

CHÁVEZ, clima de opinión.

1999.

En 1999, Venamcham estableció dos escenarios. Uno de estabilización estructural, en el que se cierra el período de inestabilidad política, y en el cual la administración de Chávez era capaz de sofocar la tensión social, lograra mantener una disciplina fiscal y monetaria,

reduciría la inflación, continuarían las privatizaciones y la Asamblea Nacional Constituyente produjera una satisfactoria reforma del Estado. El otro escenario sería de desequilibrios recurrentes, en el cual los sectores antireforma retomaran fuerza. En este caso la inflación se mantendría en niveles elevados, entre los años 2000 y 2002, se aplicaría un nuevo ajuste estructural caracterizado por una severa devaluación y el gobierno intentaría con poco éxito retomar el camino de la modernización de la economía. [*El Nacional*. 1999, julio 30]

Estas profecías iban camino a cumplirse, pero el apoyo popular a Chávez durante el primer año se mantiene intacto. No depende del desempeño económico y social de su Administración.

Para el segundo semestre de 1999, hay una aguda recesión económica, que no permite vislumbrar una salida pronta y mucho menos fácil, con la característica de una tendencia de la curva de desempleo ascendente. Lo peor es que la mayor tasa de desocupación se registra en el sector de la construcción. En los otros sectores la mayor cantidad de desempleados agolpa al grupo femenino de la población laboral. Pero "en general, las esperanzas del pueblo venezolano se encuentran cifradas casi esquizofrénicamente en la figura de Chávez". [*El Diario de Caracas*. 1999, agosto 17]

La gente quería un Estado fuerte e intervencionista. Orden y orden militar. El poder ya no se concentra en las cúpulas corruptas partidistas ni en los poderes constituidos, y la situación no mejora. No parece importar a la población civil que los poderes estén sometidos y el control absoluto descanse del lado del presidente Hugo Chávez y de la Constituyente.

La visión de la Asamblea Nacional Constituyente como base fundamental de la refundación de la nueva República es valorada como positiva. Se esperaba que esta institución se abocara al análisis de toda la problemática económica, para incluir en la nueva Carta Magna ideas fuerza que, desde el punto de vista legal, promovieran el desarrollo de la nación. [*Economía Hoy*. 1999, septiembre 02]

"La figura política de Chávez tuvo, durante sus dos primeros años de gobierno, la popularidad suficiente para suministrar condescendencias en materia de corrupción." [Blanco, Carlos, 2002:30] Al conglomerado social no le quitaba el sueño los altos índices de corrupción. Se decía que AD y COPEI robaron igual.

Según Consultores 21, en su estudio de *Temas Económicos*, II trimestre de 1999, la popularidad de Chávez había pasado de un 80% en el I trimestre a 76% en el segundo. Según Alfredo Keller y Asociados, *Análisis del entorno sociopolítico venezolano. Encuesta urbana nacional de noviembre de 2001*, el agrado hacia el presidente estaba en un 84% en abril de 1999 y en un 74% en julio de ese año. Según Datanálisis, en la encuesta nacional de diciembre de 2001, que incorpora las cifras de años anteriores, en febrero de 1999, la evaluación de la labor de Chávez tenía un 91,9% de aprobación. [Blanco, Carlos, 2002:31]

La Versión de la Prensa.

Carlos Dorado. "Estamos pasando, como país, de la frustración, al pesimismo, del pesimismo al miedo, del miedo a la euforia, con demasiada rapidez, y ruego a Dios que desacelere un poco la euforia y el tiempo, para darle tiempo al tiempo, y racionalidad a la euforia. Nuestro país, estimada señora, es muy raro. Mejor dicho mis compañeros empresarios, inversionistas, especuladores son raros y estaban muertos de miedo antes de las elecciones, (a su hijo lo pintaron como el anticristo), y cuando vieron que no había tiros, y era un domingo normal y muy agradable, que finalizó con un discurso muy coherente, y conciliador, y que su hijo no comía gente, entonces pasaron inmediatamente a la euforia, y esos mismos que ayer tenían miedo, amanecieron el lunes llenos de optimismo, y comprando precisamente lo que habían estado

vendiendo: Electricidad de Caracas, y vendiendo lo que precisamente habían estado comprando: dólares. Y nos encontramos que el supuesto temido de su hijo ganó, y la bolsa subió en la semana un 17,68%, y el bolívar se revaluó un 2,78%". [*Carta a la mamá del señor Chávez. El Universal*. 1998, diciembre 13]
Arturo Uslar Pietri. "Espero que Chávez acierte, pero creo que a los venezolanos les ha salido caro el mesianismo, al pensar que un hombre determinado resuelve el problema: el problema lo resolvemos todos los venezolanos o no lo resuelve nadie."[*El Universal*. 1999, enero 04]

2000.

Todavía la población civil percibe a Chávez como un Presidente inofensivo, que habla mucho, que vive amenazando, pero nunca llega a los hechos. El abogado Javier Elechiguerra dice al respecto: "Por sus obras le conoceréis". El Embajador de Estados Unidos, John Maisto, le comunica ese año a EEUU: "A Chávez hay que juzgarlo por lo que hace y no por lo que dice".

2001.

La población electoral del año 98, siente que no votó por un proyecto político sectario, personalista y autocrático, que divide a la nación en "revolucionarios" y "conspiradores". Alejandro Armas describió algunas de las necesidades que se sienten insatisfechas en el colectivo: carece de fuentes de trabajo digno, seguridad social, reglas claras para la inversión, administración de justicia y un desempeño decente y eficiente de la función pública. [*El Nacional*. 2002, junio 02]

En el 2001, a la Administración se le agotó la credibilidad y el respaldo de la nación, para someterse a un plan de ajuste económico, luego del colapso de las finanzas públicas por irresponsabilidad en el manejo del ingreso petrolero.

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "Las encuestas de estos días muestran un apoyo a Chávez menor al 20% y con un chavismo duro de apenas un dígito. Revelan también que los pobres ya no se comen el cuento de que sólo los ricos y los poderosos están contra Chávez. Y no se lo comen porque el 78% de los encuestados pobres, confiesa estar contra Chávez porque no ha controlado la delincuencia ni ha creado empleos y su entorno es tanto o más corrupto que el de los gobiernos anteriores. Esos mismos sondeos registran que la obra magna de nuestro mediocre teniente coronel, es decir, la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) que parió *la Bicha*, se convertirá en breve en su propia guillotina: el 75% de los encuestados está de acuerdo en que se convoque una nueva ANC para reformar la Constitución y el 60% pide esa convocatoria para *salir de Chávez*. [*El Universal*. 2001, diciembre 16]

2002.

Para este año el presidente ha perdido su popularidad inicial. La obra de gobierno de estos cuatro años es un fuerte clima de violencia política.

La sociedad está dividida. No sólo la sociedad, también se van a separar las familias. Los jóvenes venezolanos ven con tristeza que tienen un futuro incierto, y por primera vez en la historia del país, piensan en emigrar.

Transcribimos parte de una carta de un ciudadano a la sección de *Correos* del diario *Tal Cual*, que representa el sentir generalizado de la población: "(...) Hace tres años en su primera elección llegamos a la triste conclusión de que Chávez era el idóneo para los cambios que el país necesitaba, ahora sentimos pena ajena cada vez que se le oye o se le ve con su séquito de fanáticos ignorantes en sus dantescas apariciones. Qué fraude tan grande. Junto con sus compañeros universitarios [quien escribe se refiere a su hijo, que se graduó en Administración de Empresas] en todos estos últimos años sólo les escuchaba hablar sobre la

incertidumbre y la tristeza que le causaba ver en lo que se estaba convirtiendo Venezuela y de cómo por Internet se daban cuenta de que había futuro en sus carreras, en sus vidas en otros lares ávidos de profesionales jóvenes ansiosos de trabajar y vivir quizás sin riquezas pero con mejores niveles de vida, cónsonos con sus expectativas y ver crecer a sus propios hijos lejos de tanta mediocridad. Gracias, Presidente. Se lo debemos a usted y a los que lo acompañan, lo han logrado, nos separaron en clases sociales, en los buenos y en los malos, en oligarcas y en soberanos, en ricos en pobres y en más pobres, en familias con hijos acá y otros allá. Gracias Presidente. No sé si la historia lo recordará, pero nosotros sí. [Carta de Néstor Novoa. Tal Cual. 2002, abril 12]

Mes de Abril.

En este mes el ambiente es de mucha turbulencia. Se calienta la calle. La gente sale a protestar con la convicción de no volver a la casa hasta sacar a Chávez del poder. En el exterior Venezuela tiene la imagen de un país con una crisis de gobernabilidad.

Antes del 11A, la población venezolana piensa que el presidente puede tomar consciencia de la situación, entender que en sus manos está contribuir a que la grave crisis de gobernabilidad y acceder a que esta se resuelva. Todo el mundo apela a que escoja una salida para la crisis, "si es que todavía ama a su país". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

El sociólogo Amalio Belmonte consideró que la sociedad con la marcha del 11A, le estaba diciendo al gobierno que no acepta sometimientos ni autoritarismo. "Está pidiendo que el poder sea más humilde, que negocie y acepte la heterogeneidad social". La reacción social, según él, se debió a que "la figura presidencial desafió a unos señores clase media profesionales, que se parecen al común de los venezolanos. La sociedad se vio representada en ellos, e insultada en ellos. Es la conciencia colectiva venezolana a la que se indignó. Estamos ante una sociedad indignada". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

En tres años, hasta ese día, 11 de abril, la población estaba de acuerdo en que la única promesa de Chávez cumplida era la manera como se habían comportado los cuerpos de seguridad del Estado con respecto al tema de la represión. "No habíamos tenido a un presidente con un discurso más consistente alrededor de la orden de no matar gente."[González, Aliana. 2002, abril 12]

La noche del 11 de abril.

El 11A, en la noche, el clima de opinión es que la conducción del país necesita de la formación de un cuerpo de gobierno colegiado, de carácter transitorio que prepare las condiciones para escoger a los nuevos gobernantes. Entre los ciudadanos reinaba el dolor por los caídos en la marcha, rabia por la emboscada presidencial y el inmenso orgullo por la sociedad civil que sin un partido político había dado una demostración de fuerza y grandeza. Esa noche Chávez es apreciado por los ciudadanos como un gorila.

Cuando Chávez regresa el 14 de abril ya no es el mismo Chávez, porque la sociedad civil tiene para él otra cara. La cara de quien sabe defender sus derechos contra el atropello oficial. A pesar de los besos al Cristo, el ciudadano común tiene una evaluación muy negativa acerca de su futuro.

La Versión de la Prensa.

Ernesto Mayz Vallenilla. Para el filósofo y fundador de la Universidad Simón Bolívar, "la impresionante manifestación contra el gobierno de Hugo Chávez, tanto en caracas como en las más importantes ciudades de Venezuela, testimonia y revela un claro y decisivo rechazo de la ciudadanía venezolana contra el actual gobierno. Ello es producto del desencanto y de la frustración que siente el pueblo por quien apoyó masivamente, hace apenas tres años, para designarlo presidente de la República". "Chávez, sencillamente ha traicionado al país y se ha quitado la máscara. Así como lo apoyó, hoy el pueblo exige su inmediata

renuncia, y si todavía le quedase un mínimo resto de dignidad y de amor por su país, debería abandonar la presidencia. Si no hace esto en las próximas horas, será responsable de un inevitable y trágico conflicto. Quienes están a su alrededor tienen en este momento un deber que cumplir: despertar su alienada consciencia". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

Edmundo Chirinos. "Es inevitable una salida del actual gobierno, y con mucha serenidad, hay que pensar cómo se produce una transición que no genere más inestabilidad política y social en el país. No encuentro explicación para que periodistas y políticos vinculados con el actual gobierno continúen insistiendo en que todo es normal en la industria petrolera y en el país. Temo que no pueda detenerse a tiempo un escenario de violencia. Hay grupos fanatizados de ambos lados. Hay una manifestación visceral a favor y en contra. Otro elemento destacable es que hay una masa silenciosa, que no aparece en escena y que viene siendo la mayoría de la población. Por más que se colmen las calles, no puede saberse qué piensan 23 millones de personas. Sólo con una nueva consulta electoral podemos tener una definición de lo que realmente quieren los venezolanos." [Núñez, Marielba. 2002, abril 12]

Manuel Caballero. "En el caso de Chávez, su credibilidad anda desde hace algún tiempo por los suelos. Apenas pasado el susto, ha regresado con un talante en apariencia conciliador y, como CAP, ha convocado un Consejo Consultivo. Pero al mismo tiempo, reafirma ante *sus* paracaidistas su voluntad de quedarse en el poder (en la política, dice él con un eufemismo que nadie cree) *hasta más allá del 2021* .Como el doble discurso es uno de sus hábitos más arraigados, el gato escaldado de la opinión pública continúa huyendo hasta del agua fría. Porque hasta ahora no hay un solo gesto creíble de su voluntad de rectificar: por ejemplo, eliminar la cláusula reeleccionista de la Constitución de 1999". [*El Universal*. 2002, abril 21]

Francisco vera Izquierdo. "No soy optimista con respecto al futuro inmediato de Venezuela. Tampoco soy pesimista. En Venezuela y en todas partes del mundo, ha habido siempre la tendencia a pensar que la situación que se está viviendo es la peor de toda la historia. Eso, en el caso actual de Venezuela, no es inverosímil: yo no había visto nunca un régimen tan disparatado como éste. Según me decían los que sí lo vieron, el segundo gobierno de Crespo fue igual a éste, y encima tuvo el problema de la plaga de la langosta en el año 92, de manera que hubo hambre. Ahora también hay hambre, con el agravante de la existencia de una delincuencia apoyada y armada por el Gobierno, además de la impunidad de que gozan los criminales. Pese a todo, no soy partidario de la destitución violenta del Presidente, sino más bien de que se produjera la destitución por la Asamblea Nacional o que prosperara esa demanda ante el Tribunal Supremo de Justicia de destitución por insanía mental, porque no me cabe la menor duda de que el hombre está loco."[Socorro, Milagros. 2003, mayo 11] **Véase la Voz ESCENARIO ELECTORAL, 1998.**

CHÁVEZ, economía.

No hubo inversión pública y se alejó la inversión extranjera privada. No se controló la inflación. No se protegió la tasa de cambio. No se combatió la pobreza (cada año se hacían más pobres). Aumentó el desempleo. No se redujo la deuda pública (la interna ha llegado a niveles peligrosísimos). No se tuvieron las tasas de interés en niveles que estimularan la inversión interna. No se mejoraron los servicios públicos, sobre todo el de salud y la educación. No se creó el fondo de pensiones. No se privatizaron empresas del Estado, que cada día se hacían menos eficientes.

Evaluación de la economía por años.

1999.

- Cuando Chávez llegó al poder un dólar libre costaba 565 bolívares.
- El debate constituyentista indica a los inversionistas que se va a cambiar el ordenamiento jurídico del país, y prudentemente esperaran las inversiones privadas el desenlace de este evento histórico. [*Economía Hoy*. 1999, agosto 19]
- La administración económica del Estado descansa en la mano de la Asamblea Constituyente. El manual de Economía Política vigente para 1999 era "El Oráculo del Guerrero".
- Durante todo el año 99 se descuida la economía. Los temas inmediatos que hay que atender son: la reactivación de la construcción, la creación de nuevos circuitos productivos y la atención de la pequeña y mediana empresa. El tema mediato es el crecimiento económico. El gobierno ha dejado

de lado las acciones que hay que emprender para subsanar el problema del desempleo. El ministro de Cordiplan de ese entonces, Jorge Giordani, considera que en ese momento es más fácil controlar la inflación que el desempleo.[*Economía Hoy*. 1999, agosto 20]

- Cumplidos los primeros 200 días del mandato del presidente Hugo Chávez, aún no se resuelve el problema del desempleo. La tasa de desocupación alcanzó la cantidad de 20,4%, cuantificando además un subempleo de 55%. Es decir, que existe una cantidad de 75,4% de personas que estaban desempleadas o subempleadas. [*El Diario de Caracas*. 1999, agosto 17]. En opinión de Mharía Vázquez Benarroch esta tasa de desempleo es un síntoma de despilfarro. [*Economía Hoy*. 1999, agosto 2]
- La tasa de desocupación que manejan varios sectores de la vida nacional es: OCEI 15,6%; Cenda y CTV 20,4%; Pro-Venezuela 25%; Cámara Venezolana de la Construcción 22%; Datanálisis 16%; Conindustria 20%; Consecomercio 17,5%; Alfredo Ramos –La Causa R 22%; IESA 19%. "Esto implica que el número de desempleados en Venezuela fluctúa entre 1 millón 600 mil y 2 millones 564 mil. En lo que va de año, [1999] aproximadamente medio millón de personas ha perdido su trabajo.[*El Nacional*. 1999, agosto 1]
- El Ejecutivo reconoce el problema. En voz de Giordani declara que de diciembre de 1998 a agosto de 1999, se habían perdido 500.000 puestos de trabajo. El diario Economía Hoy, haciendo una sencilla proyección ubicaba la tasa de desempleo en 11%, y en marzo del 99 llegaría a 15%. Según la última cifra oficial de la Ocei –para ese momento- para concluir el primer semestre de ese año, la tasa del desempleo podría estar ubicada en 20%, es decir, unas 2.600.000 personas, una cifra sin precedentes en la historia de Venezuela. [*Economía Hoy*. 1999, agosto 2]
- El diario *El Nacional* hace una comparación de este tope histórico de desempleo con otros eventos históricos: "El índice de desempleo durante el primer semestre de 1999 fue de 15,6%, es decir, 2,6 puntos porcentuales por encima del tope histórico que se registró en 1985. En 1989, cuando estalló "El Caracazo", la tasa de desocupación fue de 9,9%. En 1992, cuando se produjeron las intentonas golpistas, llegó a 7,7%.
- Hay una profunda contracción económica; la caída del PIB según diversas proyecciones está alrededor de 8%, esto es, una contracción sólo comparable a la del año en que se produjo el ajuste que encabezó en 1989 el ex ministro de Cordiplan, Miguel Rodríguez, el famoso *Paquete* de Carlos Andrés Pérez. [Héctor Silva Michelena, en entrevista para *Economía Hoy*. 1999, agosto 20] Héctor Silva Michelena consideraba que el gobierno, y particularmente su gabinete económico, no le había prestado la suficiente atención a estas variables y en particular a las relacionadas con el empleo: "Y no le han prestado atención porque tal y como lo han señalado diversos analistas, lo político ha desbordado el área de la economía completamente; lo económico y lo social han sido subordinados a lo político."

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "Chávez llega al gobierno con unos precios del petróleo muy bajos, los cuales ascienden espectacularmente en un semestre, lo que ocurre en el marco de una recesión extensa y profunda de la economía, con un deterioro del PIB en 1999 del 6,1% y una elevación del desempleo abierto desde el 11% en diciembre de 1998 a alrededor del 15% en ese año; sin embargo en estas condiciones, la popularidad del presidente estuvo en el 80%, de acuerdo a varias de las encuestas que se practicaron ese año.[Blanco, Carlos. 2002:28]

Carlos Dorado. "El regreso al trabajo va a ser muy duro, con un déficit fiscal de unos 2.5 millones de dólares, con un presupuesto de la nación para 1999, con un 27% del gasto público destinado al servicio de la deuda, teniendo que enfrentarse a un FMI, desprestigiado y con pocos recursos disponibles y muy condicionados. Con un barril de petróleo que pasó en un año desde 18,60$ a 10,35$, lo que significa para nosotros unos 6 mil millones de dólares menos, y un Petróleos de Venezuela, a punto de pasar a pérdida, y dejar de ser el mayor contribuyente de la nación, lo que significaría unos 400 millardos de bolívares menos para el gobierno. Todo esto en un momento donde en los primeros meses del año, se debe negociar el nuevo salario mínimo, los 16 contratos colectivos de la administración pública, y un sinfín en la descentralizada, un sector empresarial empobrecido e ineficiente, y el mundo entero entrando en una recesión económica." [*Carta a la mamá del señor Chávez*. *El Universal*. 1998, diciembre 13]

Héctor Silva Michelena. "El problema del crecimiento de la tasa de desempleo venía del gobierno anterior, ciertamente, pero en el presente gobierno se aceleró, porque la caída del PIB en la administración

anterior fue de un poco menos de 1%, y el desempleo en los últimos seis meses de aquel período habrá aumentado 2%, pasando de 9% a 11%, en cambio aquí, esta cifra, pasa de 11% a 15% y probablemente a 20%, no tiene antecedentes en Venezuela y se aceleró porque se descuidó el área de la política, porque el programa económico de transición que anuncia mi buen amigo el ministro Giordani, ha estado subordinado a los objetivos del Presidente, al tema político, a instalar y controlar la Asamblea Nacional Constituyente. Entonces, no se ha logrado algo muy importante, como es que en el programa económico de transición se llevara adelante el plan de empleo masivo que fue anunciado allí. Ese plan ha sido retrasado, sólo han habido los operativos del Plan Bolívar 2000, no es ni siquiera un plan integrado, sino son acciones focalizadas y sistemáticas en algunos lugares, que han sido útiles pero que son una gota de agua en un océano, no han logrado un efecto no solamente reactivador, sino ni siquiera aliviador de la pobreza."[*Economía Hoy*. 1999, agosto 20]

2000.

- Al cierre del 2000, las variables se ubicaron así: inflación entre 21% y 26%; tipo de cambio entre 780 bolívares y 852 bolívares por dólar.
- El desempleo sigue siendo el problema más serio del gobierno. Para este año, según una encuesta de Datanálisis 6 millones de venezolanos son buhoneros. Una cifra histórica que resume el grado de debilidad de la economía y la incapacidad de las políticas públicas para orientar la creación de fuentes de trabajo. El gobierno responde a esta aseveración: "quien está en la economía informal está empleado". [*Reporte*. 2000, noviembre 22]
- En Venezuela en vez de la economía informal transformarse en formal, gracias al apoyo del Estado -a través de facilitar el acceso al crédito y la propiedad- muchas pequeñas empresas se convierten en informales para eludir los impuestos, el seguro social y el pago de prestaciones.
- Hay una marcada tendencia hacia la quiebra, cierre y desaparición de las empresas. No hay interés de comprar en el país lo que el país produce, sino de favorecer la industria extranjera. [*El universal*.com/2000/04/13] Además Venezuela tiene en ese momento un mercado súper abierto, con un contrabando prácticamente indiscriminado. Esas circunstancias amenazan la producción nacional. [*El Nacional*. 2001, enero 24]
- Entrega de petróleo gratis. Comienza el empleo masivo para la clase media cubana. Venezuela es mercado cautivo de los productos que Cuba importa y luego vende a Venezuela como si fueran hechos en La Habana.

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "A medida que crece el escepticismo popular y arrecian las protestas sociales, los pocos voceros que le quedan al gobierno se ven obligados a remitir la inexistente reactivación económica para después de las mega elecciones. [se refiere a los comicios del 28 de mayo del 2000](...)". "Sin embargo el consumo de alimentos disminuyó casi en un 4%; la venta de medicamentos cayó un 7% (EU 10-04-00); ingresaron al mundo del desempleo cien mil nuevas personas y se registró una pérdida del poder adquisitivo del 2% (diario 2001 14-04-00); 400 pequeñas y medianas empresas han cerrado en los primeros 90 días de este año (Reporte 12-04-00); cae el consumo eléctrico en un 4% intermensual (Reporte 12-04-00); la demanda crediticia se derrumbó en un 54,94% (El Globo 10-04-00); y se redujo en un 50% la recaudación de la aduana de La Guaira (EU 12-04-00) ¿Y acaso no es también cierto que el gobierno no ha sido efectivo en hacer cumplir las leyes (Economía Hoy 10-04-00) porque, entre muchos hechos violadores de la norma, el IAN autoriza a los invasores y el FUS los mantiene (EN 09-04-00) y que, en síntesis el FMI y el BM emitan pronósticos negativos sobre nuestra economía y las analistas de riesgo recomiendan no invertir en Venezuela? Además si tantas y tan importantes empresas transnacionales se han ido del país ¿no será porque están convencidas de que con Chávez nunca mejorará la situación?" [*El Universal*.2000, abril 16]

2001.

- Las personas que eligieron a Hugo Chávez perciben que el discurso ideológico suplantó los cambios profundos en el sistema económico que los segmentos más pobres y la clase media esperaba.
- Se declara la guerra sin cuartel contra la oligarquía empresarial.

- Lo más preocupante es que a partir del segundo semestre del 2001, la situación de los agregados macroeconómicos se conocen a través de la prensa. El gobierno no tiene referencias macroeconómicas creíbles. No hay respuesta a cuestionamientos que son propios de una sociedad del siglo XXI: ¿A cuánto desciende la recaudación del Seniat?, ¿Cuál será la tasa de cambio del próximo año?, ¿Aumentará la cuota del IVA?, ¿Cuánto se ha otorgado en exoneraciones y a cuáles empresas, y por qué?
- En el primer trimestre del 2001 se observó una contracción económica, sin que se observaran esfuerzos por poner en orden las cuentas del Estado.
- En el área fiscal existió una brecha de aproximadamente 9% del PIB, resultado de la vorágine de gasto que desde el año 2000 y 2001 excedió los ingresos petroleros extraordinarios.
- El Ejecutivo deja de depositar en el FIEM los aportes causados en el tercer trimestre de 2001, que ascienden a más de 900 millones de dólares.
- El barril de petróleo se situó en 21 dólares el barril, con una producción superior a los 2,5 millones de barriles diarios.
- Las tasas de crecimiento oscilaron entre 3,5 y 2,7%, que se expresaron en un aumento de la recaudación de tributos internos. A pesar del aumento de la recaudación, el desempeño económico mostró saldos deficitarios.
- El empleo informal continúa en ascenso. Para el 2001 ronda el 55% de la fuerza laboral. El gobierno tiene un sesgo ideológico a favor de la economía informal. Antonio Francés explica porqué: "Los trabajadores por cuenta propia no están sujetos a la explotación de los patronos. Parece que la nueva utopía socialista, después de la caída del Muro de Berlín y del socialismo estatista, es una economía formada por microempresarios: el sistema de mercado, pero libre de la odiada plusvalía. De allí la importancia que se da al Banco del Pueblo, a los mercados de buhoneros y otros medios de apoyo al microempresario".[*El Universal*. 2001, marzo 26]
- En este año Cuba es el representante comercial de Venezuela en el escenario comercial internacional.

La Versión de la Prensa.

Humberto García Larralde. Este economista expone la situación económica del año 2001 así: "Desde la Agenda Venezuela, el gobierno ha buscado el equilibrio macroeconómico para controlar la inflación, pero en condiciones de severo subempleo. No ha importado que los agregados monetarios estuviesen en sus niveles mínimos, que el gasto público en inversión y servicios fuese totalmente insuficiente, que el desempleo y los niveles de pobreza tocasen cifras históricamente inalcanzadas, ¡había que aplacar los mercados aplicando las recetas contractivas de la ortodoxia monetarista! La trampa macroeconómica de altos intereses, sobre valuación del bolívar y los costos excesivos de la gestión pública que ello encierra, explica la ausencia de oportunidades de inversión en el país y la fuga incesante de capitales, exacerbado por el discurso desestabilizador del peor enemigo del actual gobierno: Chávez. No podrá reactivarse la economía sobre bases sostenidas si no se instrumenta de manera inteligente un ajuste expansivo del gasto público. Debe elevarse la calidad del gasto, invirtiendo en infraestructura, dotando de recursos a los servicios de salud, educación y seguridad personal, y elevando la capacitación y la remuneración del empleado público. Para ello es menester disminuir significativamente la burocracia, cancelándole sus prestaciones. Como resultado, tendríamos un Estado más pequeño, pero mucho mejor calificado y dotado para prestarle asistencia a la población y para contribuir con una creciente productividad de la economía."[*El Universal*. 2001, agosto 30]

2002.

- A partir de este año se inicia una economía de Estado, que va a ser expresión económica de un fenómeno político. La economía está supeditada a los ciudadanos que se encuentran en el poder. Hay una visión estatista y colectivista, que va a sustentar el proceso político llamado *El Chavismo*.
- Hay un retorno a la ortodoxia marxista-postkeynesiana que coloca al Estado en el centro de la actividad redistributiva del ingreso petrolero y de los impuestos. En *El Chavismo*, el Estado va a ser el gran productor y distribuidor de bienes de toda índole.

- Según el economista Alexander Guerrero esta reversión histórica de la economía venezolana se logra "a través de un complejo entramado constitucional y legal que relegó al mercado a una actividad subsidiaria en el mecanismo de ingreso."[*El Universal*. 2003, noviembre 27]
- Hay un objetivo empobrecedor, que se logra reduciéndole drásticamente el ingreso a la población venezolana, con altos índices de desempleo que llegan casi al 20 ó 21% -en la población activa-. Los incentivos al empleo son sólo para engrosar la lista de trabajadores informales. A pesar de que el buhonerismo favorece el contrabando, la exoneración de impuesto sobre la renta, y la violación de los derechos de autor, saltándose toda las regulaciones sobre marcas y patentes.
- El apoyo gubernamental es para las cooperativas, administradas por miembros del partido de gobierno, que contratan por salario mínimo algunos trabajadores poco competitivos, nada especializados, en actividades que no son productivas para el país. Las cooperativas se hacen cargo de los planes contratados por el Estado, y en ellas se dispersa todo el erario nacional. La economía no está direccionada por un plan que incluya a todo el sector productivo privado.
- Para algunos economistas las estrategias económicas del gobierno en materia laboral, están encaminadas a lograr un *mayor deterioro de la calidad del empleo*, que significa eliminar todo vestigio de trabajo calificado, y así emparejar los sueldos con los ingresos personales más bajos.[Ross, Maxim. 2003, septiembre 05]
- Para el año 2002 muchos profesionales universitarios tiene que hacer las veces de taxistas y vendedores callejeros. La realidad de este sector informal es muy dura: en la gran mayoría de los casos no son trabajadores independientes, muchas tiendas tienen buhoneros propios ocupando la acera para evitar que la ocupen otros; la remuneración la fija el patrono a su arbitrio; no tienen derecho a la seguridad social; dentro de las condiciones de trabajo no se cuenta con los beneficios de bono vacacional, bono nocturno, sábados y domingos, y aguinaldo; y no hay posibilidad de reclamo en caso de despido.[Francés, Antonio. 2001, marzo 26]
- El Estado, desde el punto de vista financiero, es insaciable y no tiene disciplina; a pesar de que los ingresos al gobierno por concepto de exportaciones petroleras hasta el 2002 fueron de $100 MM, la deuda interna asciende a Bs.15 MM. Y aún a pesar de estos montos, comienza de manera acelerada la confiscación de riqueza vía impuestos directos e indirectos, ISLR, IVA y el IDB, impuesto a los Activos Empresariales; una devaluación acumulada de 195% y expectativas de nuevas devaluaciones y un control de cambios.[*Reporte*. 2003, abril 25]
- En el sector donde esta descapitalización laboral se hizo más dramático fue en el sector petrolero estatal. Comienza a debilitarse la posición de Venezuela como suplidor de petróleo en el mercado internacional.
- Inflación promedio anual de 24% en todos aquellos bienes y servicios que más utiliza el grupo social, con proyecciones inflacionarias en promedio para el 2003 entre 40% y 50% ;
- Costoso endeudamiento público para satisfacer el gasto populista del gobierno;
- Como consecuencia de las Leyes Habilitantes, de la agitación del clima político y de otros factores, el riesgo-país se incrementó en casi un treinta por ciento.
- En línea generales hay un desmantelamiento del régimen de economía de mercado: intenso proceso de descapitalización por caída de la inversión y gasto privado; debilitamiento del derecho de propiedad; control de precios; crecimiento del desempleo y sub-empleo; depreciación del capital humano;
- La economía decreció en un 9% en el 2002**.** [*Reporte.* 2003, abril 25]

La Versión de la Prensa.

Alejandro Armas. "La economía venezolana es prisionera del discurso ideológico que ha caracterizado al Presidente de la República y a sus más cercanos colaboradores durante 39 meses de gobierno". "(...) Como quiera que la ceguera y la arrogancia siguen marcando la conducta del alto gobierno, en los días sucesivos la economía de los venezolanos seguirá hundiéndose entre sacudidas de devaluación e inflación crecientes; destrucción de empresas y aumento del desempleo; alzas de tasas de interés y quiebra de bancos; paros, marchas y conflictos de empleados públicos". [*El Nacional*. 2002, junio 02.]

Manuel Caballero. Caballero retoma las palabras del historiador inglés Allan Bullock para explicar el peso de lo económico en la implantación de regímenes de corte totalitario: "Los efectos sociales y políticos de una crisis económica, y sobre todo de un proceso inflacionario, son parecidos a los de un terremoto. La gente siente que el piso se le mueve, y por fuerzas que no puede controlar. En el caso del terremoto natural

como del terremoto económico, la tendencia es la misma, entre quienes se sienten frustrados: búsqueda de soluciones mágicas, milagrosas. Nunca como después de un terremoto suelen ser tan populares videntes y mistagogos; nunca como después de un terremoto suelen ser tan populares los milagreros sociales, los demagogos, los "padrecitos". [*El Universal*.1998]

Francisco Olivares. "En la actualidad la economía ha sido una suerte de acertijo donde los economistas más iluminados se desconciertan ante las insensatas medidas acompañadas siempre de palabras estrafalarias carentes de contenido como la reestructuración territorial, el desarrollo endógeno, los nuevos polos de desarrollo en una economía que trasciende al capitalismo según los propios discursos presidenciales. Esa nueva economía con sentido humano ha colocado el desempleo por encima del 15% según cifras oficiales, pero que todos saben que debe estar entre el 18 y el 22% (...)." "La exportación de ese modelo económico bolivariano es otro delirio aún para los supuestos aliados ideológicos quienes prefieren torear los extravíos antiimperialistas, hacerse de la vista gorda con las violaciones a las libertades en Venezuela, pero recibir los beneficios de los convenios de petróleo barato con períodos de gracia y trueque a cambio de alimentos, en una relación *asimétrica* en la que Venezuela en solitario será la que pague los costos de liderar el frenesí de una revolución latinoamericana."[*Eluniversal*.com/2005/03/05]

HUGO CHÁVEZ FRÍAS, figura.

En 1998, llega a la Presidencia de la República de Venezuela un hombre atormentado. La fuente www.*arte historia*.com, dice de él que su habilidad como jugador de beisbol le permitió entrar en la Academia Militar de Venezuela para completar su formación. Hugo Chávez es un hombre que llega al sitio que quiere por la otra vía. Persigue el poder a través de espectáculo, la manipulación. No tolera las opiniones contrarias a las suyas. No busca el consenso. Una vez en el control de la situación impone su propia visión. Se sabe en desventaja intelectual por eso ve a sus opositores como enemigos. Para que la sociedad civil sea menos que él, la somete al clientelismo a la manera tradicional, y le da como dádiva los derechos que le corresponden por ley. Tiene una idea bastante clara de lo que quiere. El pasado es la vía. Un pueblo empobrecido es más fácil sojuzgarlo. El objetivo es llevar a Venezuela a una involución. Es más fácil gobernar a la Venezuela del siglo XIX, que a la del siglo XXI.

Haciendo su propio juego de ruptura de la lógica -para que la gente sólo procese lo que le conviene al régimen- se lo tragó la realidad. Se aisló de la sociedad, de los catedráticos que lo acompañaron en la contienda electoral. Ahora es un instrumento de las cuotas de poder que concede. Vive al borde del abismo. Nunca adquirió reconocimiento y fortuna por mérito propio. Hoy no duerme por el miedo perenne de perderlo todo. Es un hombre que no conoce la historia de Venezuela, ni al venezolano.

La Versión de la Prensa.

Manuel Barroso. "La democracia es un diálogo con derechos y oportunidades para todo el mundo, el gobierno no es quien me da el derecho de ser persona, yo tengo ese derecho sólo por haber nacido, de manera que no necesito ningún salvador ni figura mágica, ni ese líder carismático que me venga a rescatar. En la base de la marginalidad está esa noción de esperar a alguien que me salve, que me dé una casa para sobrevivir, que me solucione el problema. Eso es lo que tenemos que corregir, esa situación de beneficencia permanente donde el *beneficiado* siempre queda amarrado al que le da la dádiva. Eso no es democracia. En la actualidad mucha gente apoya al gobierno porque recibe unos beneficios que le resuelven el problema no por razones ideológicas ni mucho menos por convicciones. Eso ha sido así en toda la historia de Venezuela. Las deformaciones persisten y la gente está más resentida, más frustrada, y la frustración es un mal compañero en el camino porque siempre conduce a la rabia, a la violencia, a la depresión a la auto marginación." [Socorro, Milagros. 2003, noviembre 16]

Franzel Delgado Senior. "La cabeza pensante de Chávez es un disparate. Ningún ser humano con un cerebro coherente se acuesta católico y se despierta protestante. En esa cabeza hay una incongruencia, un desfase, una inconstancia. Ha cambiado la Constitución, sí, pero después la viola (...)". "Su falta de sinceridad se ha agravado con los desbarajustes que causa el poder. Después de los sucesos del 11 de abril, apareció con una cruz, y con los ojos entornados al cielo le pidió a Dios que le dirigiera los pasos y lo perdonara. Estaba actuando. En Chávez no hay locura, sino una alteración de su estructura de personalidad. La agresividad incontenible, la mendacidad, la deslealtad, la manipulación, los afectos superficiales, la convicción de ser grande, única e indispensable, la ausencia de arrepentimiento y la imposibilidad de aprender de las experiencias son algunos de los síntomas de trastornos, que no tienen tratamiento ni cura. No es que el Presidente se niegue a cambiar. Parece que no quiere, pero seguro que no puede. Chávez no tiene ninguna opción de modificarse. La personalidad es como el color de los ojos, no cambia". "(...) Llevamos tres años esperando que Chávez modere su vocabulario, que asuma con decencia su investidura, que utilice un lenguaje que se corresponda con su condición de Presidente, pero no puede. Se lo impide su estructura de personalidad."[Hernández, Ramón. 2003, septiembre 29]

Humberto García Larralde. "Me resulta simplemente inaceptable que se nos pretenda vender este proceso como un avance. Yo no tengo la menor duda de que en la cabeza del presidente Chávez predomina una visión primitiva del país, que idealiza una sociedad rural en la que él, como presidente, es el *taita* llanero, benévolo, sí, pero que no admite a ningún subordinado respondón. Los gallineros verticales, los conucos, el buhonerismo, reflejan una visión del país atrasada, con un bajísimo ingreso, incapaz de resolver los problemas de la pobreza y que ha echado de lado todo afán de conocimiento." "(...) ¡Qué contradicción un gobierno supuestamente de izquierda, supuestamente revolucionario, que requiere del talento y del conocimiento de los venezolanos acerca de la realidad del país, lejos de estimularlos, los trunca, porque en el fondo lo que le preocupa al gobierno es el pensamiento independiente". [Scharfenberg, Ewald. 2003, abril 27]

Francisco Vera Izquierdo. "Ahora este hombre no es torpe, es ignorante y parejero, pero no es torpe, ha demostrado su habilidad. Lo que sí es torpe y tan mediocre como todo lo de Pérez Jiménez es su entorno, la gente que lo rodea, como es el caso de José Vicente Rangel, de quien no sabíamos lo mediocre que podía ser hasta que lo tuvimos en el gobierno, y lo mismo se aplica a todos los portavoces gubernamentales, gente de una mediocridad que da calambres." "(...) Parecería que el mayor culpable es el Presidente, pero estoy convencido de que él, en su gran ignorancia, no tiene cabal idea de lo nefasta que ha sido su acción, Chávez es simplemente un muchacho que se encontró un entierro; por eso creo que son más criminales las personas con estudios que lo apoyan, porque esos sí deberían tener una idea clara de lo que sucede." [Socorro, Milagros. 2003, mayo 11]

CHÁVEZ, gobierno.

Administración que se erige gracias a los mecanismos democráticos consagrados por la Constitución de 1961. Chávez fue elegido por un período de cinco años. De no haber sido por el impropiamente llamado "proceso de relegitimación", este Presidente, debería haberse preparado para entregar su memoria y cuenta a los venezolanos, el 02 de Febrero del 2004, como lo hicieron todos sus predecesores, desde Rómulo Betancourt.

En las elecciones presidenciales de diciembre de 1998, 4.037.338 personas votaron por un cambio; (35%). No sabían que Venezuela cambiaría para siempre. La oposición sacó 3.114.518; (27%). 4.383.396 personas se abstuvieron; (38%) cifra extraña, porque a diferencia de otros candidatos, cuyas acciones no encuentran ni entusiasmo ni oposición extrema, Hugo Chávez es un hombre para ser amado u odiado. ¿Qué le pasó a ese 38% que no salió a votar? Definitivamente no estaban con Chávez ni su proyecto revolucionario.

El país esperaba que el gobierno de Hugo Chávez anunciara a partir de 1999 un proyecto nacional alrededor del cual estuvieran trabajando todos los venezolanos, con una agenda común compartida y una visión de país de largo plazo. El país estaba hablando el lenguaje de la globalización, competitividad, integración, seguridad social, educación. Chávez tenía otros planes: un estilo cubano de gobierno, que en palabras de Alina Fernández -hija de Fidel Castro- es un sistema que primero trata de desmoralizar,

humillar al individuo. Segundo, crea la convicción de que estás ante un callejón sin salida: no se hace nada porque se sabe que no puede hacerse nada. Todos los caminos conducen a la desesperanza. El sistema obliga a que el individuo se prostituya para sobrevivir.

La idea no es un gobierno, sino un proceso revolucionario que será defendido a sangre y a fuego. Le allanan el camino: La manipulación de las mayorías; el derrumbe del sistema político instaurado en 1958 y la destrucción masiva de los partidos políticos, tarea ya realizada durante dos años de campaña electoral. En eso le ayudaron los medios.

Lo que tenía que hacer por sí solo; lo hace: manejo político de la economía y manejo político del orden legal del Estado. Chávez trata de retrotraer la economía venezolana hasta el siglo XVI, que trataba de producir bienes para satisfacer las necesidades humanas. Desmonta una estructura lógica que a la humanidad le costó siglos en construir: La lógica es que desde hace muchos años existe una primacía del valor de cambio sobre el valor de uso. El motor de la economía de mercado es la producción de valores de cambio, de bienes y servicios para ser vendidos a los demás. De allí emerge la contundencia del capitalismo. Como el presidente está contra el capitalismo introduce los gallineros verticales, la ruta de la empanada, la venta de bocadillitos de plátano, los cultivos organopónicos, los raspados de lemna y más recientemente el trueque de petróleo por vaquillas preñadas.

En el manejo político de las leyes. Hay un desprecio por el orden legal establecido. El alcalde Freddy Bernal ha dicho "La revolución está por encima de las instituciones", o sea de la Constitución. Hugo Chávez escribió una constitución, la modificó más de tres veces, con simples reimpresiones en la Gaceta Oficial. Carga una de estas tres versiones en un bolsillo, pero no cumple con ninguna.

.

¿Un cambio tan dramático en la estructura de un país cómo fue posible? Mediante una estrategia del caos: Crea un clima de perturbaciones que imponga la violencia como protagonista del proceso, con estallido social. Si hay violaciones de derechos humanos se puede realizar un levantamiento planificado de alguna guarnición. Vender que el levantamiento fue un intento de golpe de Estado para que no hayan reacciones internacionales en contra de lo que el Gobierno y Chávez harían en represalia.

Esta estrategia del caos no la puede realizar sólo. Para ello cuenta con *el pueblo*. Chávez cita a un supuesto pueblo que no es tal, constituidos por malandros y gente de mal vivir que atacan a las manifestaciones pacíficas de la oposición. Ellos expropian los espacios públicos, que luego el gobierno se los apropia privadamente.

Para concretar la confiscación de los espacios públicos, se realizan invasiones urbanas protagonizadas por delincuentes comunes y grupos radicalizados armados, que la revolución chavista ha convertido en operadores políticos. Esas invasiones, realizadas bajo la excusa de no tener un techo bajo el cual cobijarse, constituyen un plan macabro del gobierno para poner en marcha un clima de violencia que estallaría en diversos estados del país, y del que también formarían parte invasiones masivas en regiones agrarias, al amparo del Decreto de la Ley de Tierras.

Testigos presenciales de las invasiones en Caracas, señalaron que los ocupantes ilegales llegaron con armas cortas y largas. Introducían comida en su interior para más de tres meses. Las invasiones fueron motorizadas por una lugarteniente de Lina Ron, Yasmín Manuit, quien calificó estas acciones como una estrategia de la revolución, diseñada y apoyada por el comandante del Ejército, el general García Carneiro. Los grupos invasores también cuentan con la protección cómplice de la policía de Freddy Bernal y la Defensoría del Pueblo. Después de abril del 2002, las huestes revolucionarias se van a apostar en los edificios invadidos para disparar desde ellos a los ciudadanos que salgan a firmar para solicitar un referéndum revocatorio.

Mientras todo esto ocurre, Chávez hace grandes esfuerzos por mantenerse en el poder. Está en Miraflores pero no ejerce como presidente. Para el 2002, ya casi ha consumido un período presidencial, disponiendo a

discreción de los recursos y haciendo referencias constantes a una *revolución* armada con cañones y tanques.

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "Desde que arribó al poder, Chávez no ha hecho más que declarar la Guerra a sus *enemigos*. Primero contra adecos y copeyanos, a quienes culpaba del desastre del puntofijismo. Como los medios pronto mostraron rasgos de la ineptitud del gobernante y de su carácter belicoso, ahora el calificativo de *enemigos* recayó sobre los mensajeros de noticias tales como la corrupción en el Plan Bolívar 2000, en el FUS, la desaparición de más de $ tres mil millones al FIEM y un sinfín de etcéteras. La excusa para no gobernar el primer año fue el referéndum para la Constituyente (en el que no hubo firmas planas, ni siquiera planillas, porque no había un CNE comisario del régimen). Poco después el *kino* le permitió controlar la ANC que dio a luz no una Constitución, sino cinco, de modo que todavía no sabemos por cual de ellas estamos desgobernados. Tanto deseaba matar a la *moribunda*, que ni siquiera le prestó atención a la tragedia de Vargas el mismo día en que pedía el *sí* para su Constitución. Aprobada la *Bicha*, con abstención gigantesca vino su obsesión por la *relegitimación* presidencial, en cuyo propósito Arias Cárdenas y la revolución gallina, fueron los comodines perfectos. Después de dos años de elecciones continuas, Chávez prometió que *ahora sí* iba a pisar el acelerador de la economía. Controlaba ya cómodamente el Congreso y la mayoría de los poderes públicos. Por ese entonces ya había anunciado cuatro planes de empleo, del récord de 13 que lleva hoy sin haber materializado ninguno. Lejos de emprender un programa económico que atacara sistemáticamente la pobreza y aumentara el gasto en salud y educación (imposible de lograr sin la confianza que atrae inversiones), Chávez siguió declarando la guerra a todo el que se mostrara en desacuerdos con sus propósitos. Atacó a los empresarios, la Iglesia, prometió acabar con la CTV, despotricó con violencia en contra de medios, periodistas y creadores que se expresaban críticamente de su gobierno (*¿Cuánto te pagaron Zapata?*). Muchos de sus colaboradores fueron separados o separándose de su lado, porque *no le dejaban trabajaban en paz.* Los hechos de abril de 2002 y el gran paro nacional fueron argumentos salvadores no sólo para justificar el desastre gubernamental hasta entonces, sino el pésimo resultado obtenido hasta ahora. Sirvieron, sobre todo, para profundizar su *revolución,* que no es otra cosa que el control represivo del poder para eternizarse en él". [*El Universal*. 2005, abril 03]

Antonio Fernández Nays. "Un proceso revolucionario experimenta varias fases: un período en el cual la dirección política se desacredita paulatinamente a los ojos de la población, un cambio de gobierno mediante el uso de la fuerza armada o la amenaza creíble de su uso (el hecho revolucionario), un programa de cambio más o menos coherente en las instituciones del Estado inducido por el líder político, y un mito que legitima la transición revolucionaria. No parece ser la fórmula clásica la que transita el proyecto de Chávez. Por la sencilla razón de que no hay todavía un *hecho revolucionario* que divida claramente en dos partes el antes y el después. Así como tampoco se han producido cambios radicales en las relaciones de producción. Lo que existe es mucha retórica, muchas amenazas y el uso administrado y focalizado de la violencia contra los adversarios, no en los niveles que demanda un proceso revolucionario como los que ha conocido la Historia. Y desde luego, hay un mito –más que mito, un embuste populista elevado por la fuerza de la falsificación a categoría sublime- que aún mantiene viva la llama revolucionaria en ese núcleo duro del chavismo, que según las encuestas oscila entre 20% y 30% de los votantes."[*El Nacional*. 2003, julio 06]

¿Es una Revolución?

Es una revolución. Una revolución significa cambio, transformación profunda, movimiento, que sustituye una sociedad por otra. Esos cambios pueden ser positivos o negativos. Lo que pasa es *que la gente no se da cuenta de los grandes cambios sociales por ser muchos los factores que se modifican, difíciles de mantener en la totalidad en su pensamiento. Además, no se captan los acontecimientos importantes por estar la persona con frecuencia inmersa en pequeños asuntos cotidianos más inmediatos*. [Marín. 2000: 36]

En Venezuela hay una aceleración de procesos de cambio que han variado el ritmo de vida del venezolano y su organización de trabajo. Además, el sistema de empleo, la pobreza, la ideología política están definiendo su estructura social.

Cuando nos referimos a los cambios, por ejemplo, la revolución industrial significó el cambio de una sociedad rural, de base agraria a una sociedad de nuevo cuño: la sociedad industrial. La revolución industrial trajo consigo 4 tipos de revoluciones: demográfica, agrícola, comercial y de transportes. Estos cambios todos positivos, trajeron consigo los procesos de alienación y toda la carga ideológica que ha

degenerado en gobiernos autoritarios. Tenemos otros casos de revoluciones: La revolución francesa (1789), la revolución rusa –de 1917- que acabó con el régimen zarista, la revolución china (1949), la revolución mexicana (1919).

La Versión de la prensa.

Manuel Caballero. "En principio una revolución (estamos hablando de las de verdad, no esta triste caricatura que estamos viviendo los venezolanos) es un acto colectivo. Ella es generalizada, y a su vez genera, una mística que lleva a los mayores sacrificios, a comenzar por la propia vida. Esto no solamente abajo, en la base sino también en la dirigencia del proceso". [*El Universal*. 2003, abril 27]

Simón Alberto Consalvi. "No creo que esto sea una revolución. Es una autocracia como tantas otras que ha habido en la América Latina. Tampoco creo en eso del largo tiempo. Basta asomarse a la ventana y mirar al mundo". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Franzel Delgado Senior. "El proceso chavista carece de ideología. No le es posible la coherencia y está lejos de satisfacer a quienes siempre quisimos un cambio radical en el país. Es un error analizar el fenómeno chavista como un proceso revolucionario. Un engaño, una falacia. La corrupción no es una característica de cambio revolucionario, tampoco la ausencia de justicia y mucho menos malgastar los dineros públicos." [*El Nacional*. 2002, septiembre 29]

Armando Durán. "A principios del siglo pasado, Bertrand Russel analizaba la escurridiza naturaleza dek poder político y señalaba que *de los infinitos deseos del hombre, los principales son los deseos de poder y gloria*. Muchísimos años después, John Kennet Galbraith, autor que durante algún tiempo mereció la atención pública de Chávez, se basaría en esa frase contundente y terrible del filósofo británico para escribir uno de sus libros más populares, *la anatomía del poder*, en cuyas páginas trata de desentrañar las fuentes, la dialéctica y la dinámica de los instrumentos y los mecanismos mediante los cuales aspira (y a veces se logra) a subordinar a unas personas a la voluntad de otras. Desde esta doble perspectiva naa académica, quizás podamos aventurarnos a interpretar la frustración de Chávez en estos tres años y medio, y quizás podamos entender el significado de ese aviso suyo de que aquí hay (que hasta ahora no la ha habido) una revolución en marcha. Vada día le resulta más difícil someter a los demás. Es decir, cada día es menos poderoso. [*El Nacional.*2002, agosto 12]

Alberto Garrido. "Sí está en marcha un proceso revolucionario *de verdad* aunque sea atípico. No me atrevo a calcular su fecha de vencimiento. Eso depende mucho de la dinámica revolucionaria. Lo que sí es cierto es que Chávez quiere empezar a consolidar su revolución en 2003. Ahora estamos en una situación prerrevolucionaria, en la cual se produce una acumulación de conflictos. En este estadio cohabitan dos sistemas: la democracia representativa y el proceso revolucionario. Aún no ha ocurrido el estallido revolucionario". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Antonio Fernández Nays. "El hecho de que en lo empírico y lo teórico el proceso que conduce el Presidente no se parezca a una revolución, sino más bien a una montonera ur-fascista, ávida de poder y de dinero, no implica de que se deba bajar la guardia o desdeñar de la entidad del proyecto chavista. Sobre todo porque a juzgar por los anónimos militantes que rayan las paredes con mensajes [el periodista pone de ejemplo el siguiente: *La revolución también se mide por su resistencia*], existe más de uno por allí que espera ansioso el *hecho revolucionario* que marque de una buena vez cuál es el camino". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Herbert Koenecke. "No se trata de una revolución entendida ésta como un cambio súbito en las estructuras políticas, sociales y económicas". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Luis Salamanca. "Siento que el Gobierno está manejando la idea de que las revoluciones no se pueden perder por una elección. Los sandinistas consintieron el sufragio y fueron derrotados en las urnas. Ciertamente, no se puede comparar aquella experiencia con ésta, pero sí creo que la revolución bolivariana es una revolución verdadera. Cuando escucho argumentar que en Venezuela no existe tal revolución porque no se han producido buenos resultados, se desconoce que las revoluciones no se caracterizan por producir resultados sabrosos sino tremendos cambios políticos. Los revolucionarios pretenden acabar con la élite política y allanar el camino para aniquilar a un poder social, cuando son revoluciones como la francesa."[Meza, Alfredo. 2003, septiembre 07]

José Virtuoso. "No podemos hablar de revolución, al menos no en sus casos típicos, en los que se toma el poder por la fuerza y se producen luego cambios estructurales profundos. Aquí se han seguido los patrones democráticos y no hay cambios en los fundamentos". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Características del Gobierno de Hugo Chávez clasificadas por años.
Año 1999.

- Es un presidente que se salta los procedimientos regulares que ha fijado de mutuo consenso la sociedad. Todos los presidentes electos democráticamente desde el Pacto de Punto Fijo hasta 1998, esperaron hasta que finalizara el período constitucional del presidente anterior para asumir las funciones públicas [Hasta el 12 de Marzo unos, hasta el 02 de Febrero otros]. Hugo Chávez Frías se instala en La Viñeta con su familia y empieza a sesionar como Presidente con su futuro gabinete al día siguiente de haber ganado las elecciones. Esto constituyó el primer abuso de poder de la quinta República.
- 1999 es un etapa de capturar las instituciones.
- Hay una ausencia de políticas. Ineptitud combinada con desidia y desinterés por parte del Ejecutivo Nacional para solucionar los problemas del pueblo venezolano.
- No hay líderes. Las figuras de los partidos políticos han sido desprestigiadas por el candidato presidencial. En consecuencia nadie las sigue.
- Era necesario exacerbar las contradicciones.
- Comienza la fractura de la sociedad venezolana. Primero entre los venezolanos (ricos y pobres) y luego entre autoridades civiles y militares.
- En 1999 el esfuerzo del Ejecutivo se dirige sólo a la celebración de elecciones:

Elecciones Abril 1999, Referéndum Consultivo:
- Chávez: 3.516.558; 32%
- Oposición: 289.718; 3%
- Abstención: 7.231.567; 65%

Elecciones Julio 1999, Constituyentistas:
- Chávez: 2.839.573; 24%
- Oposición: 2.227.287; 19%
- Abstención: 5.766.275; 57%

Elecciones Diciembre 1999, Referendo Constitución:
- Chávez: 3.301.475; 31%
- Oposición: 1.298.105; 12%
- Abstención: 6.121.540; 57%

La Versión de la Prensa.
Luis Enrique Oberto. "No es posible dejar de destacar –rechazándolo- el lenguaje cargado de intolerancia utilizado por el presidente de Pdvsa al referirse a los directivos de los sindicatos petroleros, impropio de quien detenta tal investidura y sólo factible en registrarse en un país en trance de involución en cuanto al trato respetuoso que debe guardar con sus interlocutores –como personas humanas- quien está obligado a actuar frente al público y a velar más allá de la controversia planteada entre la empresa y sus trabajadores, también por el beneficio –en todos los órdenes- de la comunidad nacional. Tal comportamiento, que tiende a convertirse en el alto Gobierno en práctica común, refleja la contradicción existente entre el manifiesto propósito del Gobierno –del Presidente- de manejar el poder sobre la base de la confrontación, como medio para su fortalecimiento, que conduce al desasosiego y a la incertidumbre que tanta perturbación causa en el seno de nuestra comunidad, y su obligación de ajustar la totalidad de su gestión a la Constitución, cuya discusión y aprobación promovió (...)" "Por eso no deja de sorprender que una vez promulgada la Constitución del 99, sus mentores, lejos de procurar su crédito, fomentando su cumplimiento y el fortalecimiento de las instituciones que ella desarrolla, pareciera más bien tender a favorecer un estado de provisionalidad que aupa una gran incredibilidad en el porvenir del nuevo texto constitucional y sus instituciones, cuya reforma ya ha sido planteada –antes de ser suficientemente conocidas y evaluada su pertinencia- por quienes ahora parecen sentirse insatisfechos de sus alcances, cuando ayer no permitieron al constituyente disponer del tiempo necesario para lograr una obra mejor acabada."[*El Universal*. 2000, marzo 11]

Año 2000.

- Etapa creadora de cambios.

- Comienza el secuestro de los poderes, autoritarismo y cinismo. El proceso revolucionario presenta dos fallas: ineficiencia y corrupción.
- Al gobierno se le critica no haber concluido ninguna obra de infraestructura, sólo inaugura las obras que realizan los gobernadores y alcaldes de su tolda política.
- A partir del año 2000 se reinaugura en el país el nuevo riquismo de la Venezuela Saudita.
- La oposición se atreve a salir a la calle. Ya tiene coordinadores que son aceptados y respetados. Todavía no hay un líder que condense la voluntad ciudadana.
- La prensa elogia el papel de la Iglesia. Va a ser una de las pocas instituciones que no se inclina genuflexa ante el poder de la revolución.
- A pesar de que encuestadoras como Mercanálisis registran apenas cuatro puntos a favor de Chávez [*El Universal*. 2000, abril 16] en las elecciones Presidenciales de Julio del 2000, los resultados fueron: Chávez: 3.757.773, 29%; Oposición: 2.530.278, 19%; Abstención: 6.821.448, 52%.

La Versión de la Prensa.

César Augusto Carballo Mena. "El presidente de la República ha obtenido, una y otra vez, el masivo apoyo popular a través de los procesos eleccionarios que han surcado la intensa vida política venezolana de los últimos 14 meses. Desde su triunfo en los comicios presidenciales de diciembre de 1998, pasando por el referéndum aprobatorio del proceso constituyente, la elección de los integrantes a la Asamblea Nacional Constituyente y la aprobación del texto constitucional adoptado por este organismo, los designios y orientaciones del presidente Chávez han obtenido un contundente respaldo de los venezolanos. La generosa dosis de crisis económica, desempleo, inseguridad personal, contradicciones a lo interno de la alianza de los partidos políticos que apoyan la gestión gubernamental y las frecuentes denuncias de autoritarismo, no han podido mermar, de modo significativo, el entusiasmo de la fanaticada. Es normal que así sea, me digo, pues Hugo Chávez Frías encarna las esperanzas de la gente sencilla y exorciza, a la vez, su rabia acumulada y los deseos de revancha contra los partidos políticos que coparon la escena durante el período *puntofijista* y que –sin pudor alguno- perdieron la brújula en medio de la embriaguez de la Venezuela Saudita."[*Economía Hoy*. 2000, febrero 04]

Marta Colomina. "Chávez está colocando en estos días electorales *la primera piedra* de casas, urbanizaciones y puentes que su gobierno nunca concluirá y que se llenarán de musgo como las primeras piedras colocadas el año pasado (en varios estados del país se le acusa de entregar viviendas que no han sido construidas por su gobierno, sino por gobernadores y alcaldes, o lo que es lo mismo, de ganar medallas con escapulario ajeno." [*El Universal*. 2000, abril 23]

Henrique Meier Echeverría. En un artículo titulado "La selección implacable de los peores", Enrique Meier cita unos párrafos de un ensayo del poeta alemán Hans Magnus Enserberger, de los cuales Meier dice ser premonitorios de la conducta estatal de la "revolución bolivariana": "Se anuncia la realización de planes fanfarrones, y hasta son puestos en marcha con gastos fabulosos; planes éstos de los que todo aquél que tenga una sombra de conocimiento sabe que son impracticables. La indiferencia, el descuido y la incapacidad de la burocracia omnipotente no son indescriptibles, pero sólo escritores muy buenos han intentado abordar esta tarea. En los aparatos de gobierno sólo tienen posibilidades de ascenso los que no contradicen nunca. La selección de los peores es implacable; la corrupción endémica; el despilfarro de reservas no tiene fin. El tiempo carece de valor. Que el tiempo no tiene ningún valor es algo que se aprende en cada una de las innumerables oficinas a las que hay que presentarse; miles de millones de horas de trabajo se pierden en un estúpido ritual que viene ejercitándose desde hace décadas. El sabotaje de el tiempo desde arriba se corresponde al practicado desde abajo; la productividad de la agricultura, al igual que la de la industria, es y seguirá siendo ínfima" (*Migajas políticas*, Anagrama, Barcelona.1984, página 61*)".* [*El Nacional*. 2002, abril 12]

Año 2001.

- Las características más prominentes del gobierno son el desbarajuste administrativo, la corrupción y la ineptitud.
- Mantiene formas de democracia mientras conviene. Etapa de aniquilar algunas instituciones, las ya capturadas y las no capturadas. En aquellas donde ya el gobierno controla las directivas, no ha sustituido a los trabajadores medios o bajos.

- Utilización sistemática de la violencia en contra de los adversarios; no soporta la disidencia; desconocimiento del derecho de las minorías y la pretensión de silenciar la disidencia de quienes protestan pacífica y civilizadamente.
- El presidente se va aislando de algunos sectores que entusiastamente con mucha seriedad y solidaridad, respaldaron su proyecto político. Lo rodea una corte de acólitos y seguidores que obstaculizan la comunicación fluida con la gente que no participa de esos círculos. [Frase de Alejandro Armas. *El Universal*. 2002, abril 07]
- Chávez se convierte en el núcleo de la conflictividad venezolana. En el modelo revolucionario la oposición es el adversario. En este modelo, al adversario es preciso exterminarlo.
- El proceso de radicalización revolucionaria entra en su más intensa fase con la juramentación de los círculos bolivarianos en acto masivo celebrado en la avenida Bolívar el17 de diciembre [Giusti, Roberto. 2002, mayo11]
- Hay organización en la sociedad civil. Chávez creó un miedo pasivo primero: si no me meto con Chávez no me va a pasar nada. Luego generó un miedo activo: si no salgo Chávez me va a quitar mi apartamento, mi carro, mi estándar de vida. De suerte que Chávez moviliza al oficialismo y moviliza a la oposición. La sociedad civil sale a las calles a causa de Chávez, no siguiendo a los líderes de la oposición.
- Persecuciones a grupos humanos específicos.
- Ya en el año 2001, la sociedad empieza a sitiar al gobierno. Chávez ya no se atreve a tener contacto ni con la prensa, ni con los ciudadanos, a no ser que previamente se haya llevado a un grupo de partidarios para aplaudirlo.

La Versión de la Prensa.

Vladimiro Mujica. "Cada época de turbulencia y de renacimiento de una nación tiene sus héroes. La sociedad civil conformó una colección multicolor de organizaciones que mantuvo viva la llama de la democracia y la libertad en la Venezuela de la pesadilla autoritaria de estos tres últimos años. La Red de Veedores, Queremos Elegir, Sinergia, Asamblea de Ciudadanos, la Asamblea de Educación y tantas otras asociaciones que se constituyeron en el nervio de la respuesta ciudadana y en la semilla de una reacción no partidista de la sociedad, han tenido un papel de primera línea en la defensa de los valores democráticos y republicanos." [*Tal Cual*. 2002, abril 12]

Año 2002.

- Fase extremadamente peligrosa para el país. El gobierno ha devenido en un régimen personalista y autoritario.
- Sale el chavismo moderado y entra el chavismo radical. En enero salen definitivamente Miquilena del Gobierno y con él Ignacio Arcaya, embajador en Washington y hombre clave para desfacer entuertos ante el gobierno de George W. Bush. El teniente Diosdado Cabello es el nuevo Vicepresidente y el capitán de navío, Ramón Rodríguez Chacín, ministro del Interior.[Giusti, Roberto. 2002, mayo 11]
- La riqueza del país se redistribuye entre un grupo con privilegios groseros.
- Hugo Chávez no gobierna, sobrevive. Este año es el de la oposición que protesta en las calles, y que quiere que Chávez se vaya.
- El régimen perdió su estabilidad política y emocional.
- Se empieza a copiar el modelo cubano, en el sentido de que para el que disienta le espera la más cruenta de las persecuciones.
- Desprecio por la inteligencia del otro. Ruptura de la lógica: *Esta es una revolución pacífica pero armada*.
- La población se auto recluye en guetos.
- Fractura de la sociedad. Se pierde la idea de pueblo.
- No se plantea la alternabilidad. Aspiración de eternizarse en el poder.
- A partir del 03 de diciembre del 2002 la autoridad en Venezuela no es civil sino militar.
- Se ponen de moda las salas situacionales –tanto en Caracas como en La Habana- en las que se analizan la situación política nacional al 12 de marzo de 2002 y se analizan extensamente los factores sociales, económicos y políticos que gravitan sobre el gobierno. Los problemas que están sobre la mesa son: las solicitudes de enjuiciamiento a Chávez, la desconfianza internacional

respecto a su gobierno, el descontento militar y el ultimátum que podría representar la amenaza de una huelga general que incluiría a los trabajadores de Pdvsa.

- En la Sala Situacional de La Habana se le hace seguimiento diario a las televisoras y a los principales programas de opinión radiales venezolanos. Se elaboran informes diarios que son retransmitidos a Miraflores y a la Embajada Cubana en Caracas.

La Versión de la Prensa.

Oswaldo Barreto. ¿Qué nos espera? Esa pregunta, formulada a las nueve de la noche de ese fatídico 11 de abril, induce ya el fundamento mismo de la respuesta: ese sujeto colectivo, ese "nos" o "nosotros", que fuimos los venezolanos, ya no existe. Chávez logró, sin crear nada importante –ni en el plano de las ideas, ni en el de las transformaciones del medio social o natural- quebrar lo que parecía ser la mejor obra de medio siglo de luchas sociales y políticas: la nación venezolana tenía un pueblo, una sociedad con intereses comunes. Por encima de las diferencias de clases, de las diferencias étnicas o regionales (que sin duda se mantienen y habrán de mantenerse seguramente por un buen tiempo), había perspectivas, anhelos, esperanzas que eran comunes a todos los venezolanos. Había un piso común (...)" "Chávez utilizó el poder para dividir esa sociedad relativamente homogénea en dos grandes grupos. El de sus seguidores, cuya frágil unidad alimentó con una política asistencial de dádivas y promesas de cambios sustanciales en la calidad de vida que no tenían ningún asidero real, y el de sus adversarios, cuya oposición alimentó con ofensas, humillaciones y perpetuas amenazas. Proclamaba, ciertamente, el igualitarismo y la emancipación de los explotados, pero cuanto logró fue revivir el más antiguo de los odios sociales que haya existido en Venezuela, aquel que en la colonia y en el mismo proceso de la lucha independentista se conocía como el odio de castas y colores. Qué nos espera, entonces. Hoy la fosa que él y sus acólitos de toda estirpe se esmeraron en cavar en todos los terrenos del quehacer social y cultural está todavía ahí, llena de mentiras, de mitos y miserias. Yo me sitúo entre la gente que trabajará para llenar esa fosa, pues pienso que la igualdad de los seres humanos, en la que creo radicalmente, sólo se puede alcanzar superando ese género de escisiones estúpidas, a las que Chávez y el chavismo rindieron culto. A los que así pensamos nos espera una ruda batalla, que debe comenzar por el análisis de los factores culturales y sociales que hicieron posible que un diletante cursi y fatuo fuera venerado como un hombre de carisma, como un Mesías (...)."[*Tal Cual*. 2002, abril 12]

Alejandro Armas. "El país todo se ha percatado del doble discurso y del comportamiento farisaico del Gobierno. Sin recato, se intercambia los trajes de caperucita y lobo feroz según el interlocutor y las circunstancias. La insinceridad del diálogo se pone de manifiesto desde el momento en que el Gobierno pretende escoger el escenario, los actores y los temas de negociación, descartando a priori el concurso de factores claves como las representaciones institucionales de partidos políticos, Fedecámaras, Comité Ejecutivo de la CTV y otros sectores no menos importantes. Por esa razón no hay avance. Por esa razón se propaga en la gente la tentación de radicalizar las posiciones, sacrificándose el diálogo como mecanismo civilizado para resolver los conflictos en democracia. [*El Nacional*. 2002, junio 02]

Cronología de los eventos más resaltantes de los tres primeros años de gobierno de Hugo Chávez.

1999.

Hechos anteriores a diciembre de 2000 se reseñan en otras voces. **Véase ASAMBLEA CONSTITUYENTE.**

22-12-2000. Isaías Rodríguez, ex Vicepresidente de la República es designado Fiscal General por la Asamblea Nacional.

03-02-2001. José Vicente Rangel es designado ministro de la Defensa.

10-06-2001. Chávez anuncia la creación de los Círculos Bolivarianos.

02-10-2001. Estados Unidos llama a consulta a su embajadora en Caracas, Donna Hrinak. Es motivo de preocupación y molestia la forma como Hugo Chávez enseñó fotos de niños, en el decir de Chávez asesinados por Estados Unidos en Afganistán.

17-10-2001. Carlos Ortega es proclamado presidente de la CTV.

07-11-2001. El gobierno promulga la Ley Habilitante, con 49 leyes muy polémicas "entre las cuales destaca la Ley de Tierras, un auténtico aparato burocrático y represivo que de un plumazo elimina el derecho a la propiedad privada de las tierras y deja a los ex propietarios sometidos al arbitrio de una maraña de tribunales, comisarios y funcionarios en cuyas manos queda la suerte de la producción agropecuaria nacional, a la manera del más clásico y recalcitrante esquema estalinista."[Giusti, Roberto. 2002, mayo 11]

10-12-2001. Paro Nacional de 24 horas convocado por Fedecámaras.
23-01-2002. Marcha de 23 de Enero;
27-02-2002. Marcha del 27 de febrero;
28-02-2002. Empleados de Pdvsa protestan en todo el país por la politización de la industria.
05-03-2002. Acuerdo de la Esmeralda: "Bases para un Acuerdo Democrático".
06-04-2002. Violentos sucesos acaecidos en Monagas. Enfrentamientos entre afectos al gobierno y a la oposición en este Estado petrolero dejaron dos obreros muertos y tres heridos;
06-04-2002. En Ocumare del Tuy se realiza un atentado contra el alcalde Manuel García, el secretario de AD en esa localidad, Angel Tineo el chofer de Manuel garcía, todos militantes de la tolda blanca. Los partidarios del MVR rodearon la emisora donde García y Tineo participaban en un programa de oposición, y dispararon sus armas contra los tres miembros de AD. Rafael Marín responsabilizó al jefe de Estado de los atentados contra militantes de su organización, incluidas medidas de liquidación física contra su propia persona. [*El Universal*. 2002, abril 07]
Los eventos ocurridos en el resto de los días, 07, 08, 09, 10 y 11 de abril se pueden consultar en las voces **MARCHA 11-4-2002 y ONCE DE ABRIL**.

La Versión de la Prensa.
Carlos Blanco. "La mayoría de los venezolanos decidió elegir a Chávez como presidente en diciembre de 1998. Allí se inició un giro radical en el sistema político venezolano. No sólo se fueron al foso los partidos tradicionales que habían detentado la hegemonía durante cerca de 40 años de vida democrática, sino que se dio inicio a un proyecto de transformación que sus líderes calificaron, por la profundidad y alcance con los cuales lo concibieron, de revolución." [Blanco, Carlos, 2002: 24]

CHÁVEZ, mercado petrolero.

Hugo Chávez Frías recibe de manos de los cuarenta años una Pdvsa que era la segunda compañía más grande del mundo. Obra no sólo de la continuidad de inversión en la industria petrolera de todos los gobiernos democráticos, sino también resultado del esfuerzo interno de sus trabajadores. Después de la nacionalización de las compañías extranjeras, por el gobierno de Carlos Andrés Pérez en enero de 1976, un primer grupo de venezolanos bien entrenados fusionaron las 11 antiguas compañías, reconstruyendo el sector petrolero en Venezuela.

La Pdvsa que recibe Chávez.
La Pdvsa de 1998 era una compañía basada en una combinación de ventas, reservas y actividades de refinación. Las tres compañías operadoras de Pdvsa (Lagoven, Corpoven y Maraven) habían aumentado las reservas petroleras de Venezuela de 18 mil millones de barriles en 1976 a 72,6 mil millones en 1996 y a 76,8 mil millones en 1999, las reservas más grandes en el Hemisferio Occidental.

Además como consecuencia de la planificación e inversión que hizo Pdvsa durante el período reconocido por el gobierno Chavista como cuarta República, Venezuela es poseedora del complejo de refinación más grande del mundo y uno de los más sofisticados: El Centro de Refinación Paraguaná, formado por las refinerías de Amuay y Cardón.

Para 1999, el valor financiero de PDVSA se encontraba entre 50.000 millones a 100.000 millones de dólares. Entre 1976 y 1997, la empresa petrolera pudo dar 240.000 millones de dólares al Fisco Nacional. Cuando Hugo Chávez Frías asume el poder, Venezuela era el suplidor más confiable de crudo y productos petroleros para los Estados Unidos. [*Reporte*. 2003, febrero 28]

¿Por qué quiere un presidente destruir una industria como Pdvsa?
Algunos analistas de geopolítica petrolera, coinciden en que la destrucción de Pdvsa se puso en marcha desde que Chávez llegó a la presidencia de Venezuela en 1999. La respuesta a la pregunta que sirve de subtítulo es que una compañía bien manejada no puede dar suficientes ingresos a un gobierno

despilfarrador. E. Brossard, escribió un artículo titulado *The Destruction of Petróleos de Venezuela*. Vamos a transcribir algunas de las ideas más importantes. Primero, Brossard hace un balance de la importancia de Pdvsa: suministra más del 40% del presupuesto de Venezuela, esto es tomando en cuenta el impuesto sobre la Renta, la regalía y los dividendos. Pdvsa a su vez hace otras contribuciones: 200 millones de dólares al año para las comunidades donde Pdvsa operaba, y aproximadamente 300 millones de dólares anuales en subsidio a la gasolina, ya que el gobierno obliga a Pdvsa a vender gasolina en el mercado doméstico por debajo de los precios de producción. [*Reporte*. 2003, febrero 28]

La obra petrolera de los cuarenta años.
Brossard hace un recuento de la inversión que hizo el Ejecutivo Nacional en cada decenio.

- Años 80. Para proteger su mercado externo y resguardarlo para su producción de crudo, Pdvsa compró refinerías en el exterior, incluyendo Citgo en 1986. Y para poder exportar productos petroleros de alta calidad y así poder satisfacer la creciente demanda doméstica con gasolina y otros productos, Pdvsa invirtió miles de millones de dólares en el desarrollo de sus cuatro grandes refinerías. La transformación y conversión profunda de Amuay costó 1,5 mil millones de dólares.
- Años 90. Pdvsa bajo la apertura [apertura de los yacimientos maduros, contratos de ganancia compartida] propició el retorno de 34 compañías petroleras, las cuales acordaron invertir más de 16 mil millones de dólares, incluyendo más de 2,4 mil millones en bonos líquidos. La inversión extranjera más grande se hizo en cuatro asociaciones estratégicas en la Faja del Orinoco, la cual contiene 1,2 billones de recuperación de cuando menos 270 mil millones de barriles. Lamentablemente Pdvsa tuvo que acudir al mercado de capitales y endeudarse. Para 1999, tiene una deuda de 7,6 mil millones de dólares.
- Año 2000. En agosto de 2003 PDV América tuvo que pagar 500 millones de dólares en notas vencidas, que implicó que la Pdvsa de Chávez tuvo que endeudarse, y endeudarse a tasas más altas, porque la apreciación del riesgo de inversión había sido reducido por Standard & Poor y Moody's a nivel de especulación.

La obra petrolera de Hugo Chávez Frías.
En 1998 Chávez hizo campaña contra Pdvsa, y prometió subordinar Pdvsa a los intereses del Estado. Siendo candidato prometió revisar contratos ya legalmente otorgados, lo cual generó intranquilidad entre los inversionistas extranjeros.

Su primera acción en febrero de 1999, después de ser electo, fue recortar aún más la producción y cumplir con las cuotas de producción OPEP. Aproximadamente 6.000 trabajadores petroleros perdieron su empleo por los recortes de producción, y muchas compañías de servicio salieron del Mercado. [*Reporte*. 2003, febrero 28]

Algunas otras preguntas de interés sobre la actividad petrolera.
¿Qué es Citgo?
Citgo Petroleum Corp es la empresa subsidiaria más importante de Pdvsa encargada de procesar los crudos venezolanos pesados, lo cual le permitió al país aumentar sus exportaciones de crudo sobre sus exportaciones de productos que estaban limitadas por la capacidad propia de las refinerías dentro de Venezuela. Citgo refina más del 70% de la producción de crudo venezolano, el cual es crudo pesado y extra-pesado. En 1999, Citgo tenía el 8% del mercado de gasolina de los Estados Unidos.
Con una capacidad de refinación de 730.000 barriles por día (b/d) en sus cuatro refinerías; más dos refinerías más en forma conjunta con otros propietarios. Estos activos representan 7,5 mil millones de dólares. [*Reporte*. 2003, febrero 28]

Durante los años 2002 y 2003, va a ser tema de la agenda de los medios las intenciones secretas de Hugo Chávez de vender a Citgo.

¿Por qué Chávez quiere vender Citgo?
Si Chávez vendiera Citgo no necesitaría exportar crudos a los Estados Unidos en forma similar a como le ha venido vendiendo, y podría estar tentado a incumplir el pago de su deuda externa, la cual es de 35 mil millones de dólares. Chávez obtendría los ingresos que desesperadamente requiere para permanecer en el

poder, y Citgo ya no sería de Venezuela para los efectos de una demanda en caso de incumplimiento del pago de la deuda.

Además, Citgo no sería esencial para las operaciones de una Pdvsa muchísimo más reducida.

¿Porqué no debe vender Citgo?
Según el economista venezolano, Roberto Rigobón, profesor de la Escuela de Negocios del Massachussets Institute of Technology, el gobierno del presidente Hugo Chávez no vendería Citgo, porque se trata de una propiedad con la que cuenta el Estado venezolano que le permite tener una capacidad de endeudamiento, pues se percibe como un colateral o garantía implícita de cualquier emisión de bonos. "Citgo tiene mejor crédito que Petróleos de Venezuela. Ahora, si mañana sale Chávez a decir que decidió vender Citgo y que va a utilizar ese dinero para el Plan Bolívar, entonces sí vremos cómo los inversionistas se desprenden de los bonos venezolanos". [*El Nacional*. 2003, septiembre 28]

¿La OPEP fija los precios del petróleo en el mercado internacional?
Alan Viergutz, hace las siguientes precisiones: Para hacer proyecciones en el mercado petrolero, hay que observar lo siguiente: no existe relación entre los altibajos de los precios del petróleo a corto plazo y las bases de desarrollo de la industria petrolera. Por años los precios petroleros fueron fijados por la Opep. Luego, quienes empezaron a determinar las fluctuaciones "puntuales" de los precios del crudo, gas natural y gasolinas fueron los grandes "Traders" de productos petroleros de la NYMEX.

Una gran variedad de factores influyen en la compra y venta de un contrato de compra-venta de productos. De gran importancia son los parámetros de proyección del comportamiento del mercado que se realizan diariamente. El factor "psicológico" del mercado también contribuye a los cambios. Por lo tanto, obviando las fluctuaciones a corto plazo, es imprescindible estudiar el "fondo del mercado", para saber cómo se puede satisfacer la demanda de crudos a mediano y a largo plazo. Por ejemplo, la inestabilidad interna de Arabia Saudita es sinónimo de inestabilidad en el mercado petrolero, y genera alzas en los precios de la energía.

Una crisis petrolera beneficia los precios del petróleo y aumenta los ingresos petroleros a corto plazo para Venezuela, pero hemos visto que a mediano y a largo plazo la transformación que causa en el consumo y fuentes alternas resulta en detrimento de la industria petrolera. [Viergutz, Alan. 1996, septiembre 08]

La versión de la Prensa.
Juan Martín Echeverría. "La revolución ya se definió como socialista y está actuando dentro de una estrategia internacional, que privilegia las alianzas a nivel iberoamericano y con la izquierda mundial antes que las enormes prioridades del país. ¿Es el gran juego o un nuevo trapo rojo?, ya que la venta de Citgo debe ser aprobada por la Comisión de Valores y el senado norteamericano, al tratarse de una decisión estratégica; el contraste es que aquí la decisión la tomo un pequeño comité y allá tiene que tener el visto bueno de las dos instituciones. El régimen está entregando nueve refinerías y trece mil estaciones de servicio, frente a un proyecto de refinería que se construiría en Pernambuco a un costo de tres mil millones de dólares y tiene la opción de vender a un conglomerado petrolero árabe vinculado con la Opep, así como el eventual interés del poderoso grupo energético ruso Lukoil. El objetivo oficial es diversificar mercados y reducir la dependencia con Estados Unidos, pero sigue en pie el alerta del cronograma de tiempo, porque no se puede salir de un comprador y sustituirlo por otro a través de un acto de prestidigitación política."[*El Universal*. 2005, marzo 13]

CHÁVEZ, política exterior.

Por segunda vez en la historia de Venezuela, no es la cancillería quien maneja la diplomacia venezolana. Este caso ya tenía su antecedente en Carlos Andrés Pérez, pero sí es la primera vez en 40 años, que la política exterior de Venezuela responde a los intereses de un grupo y no del Estado venezolano.

En un principio no está claro para la población cuál es la agenda de la política exterior del presidente Chávez. Durante los tres primeros años, el gobierno crea vínculos con grupos radicales antidemocráticos y con movimientos antiglobalización. Tres miembros del gobierno fungen como directores de la política exterior: El jefe de Estado; el ministro de Relaciones Exteriores y el ministro de la Secretaria de la Presidencia. La estrategia de varios voceros va a ser irle quitando presencia a la cancillería en asuntos relativos al control interno y defensa de la revolución, mediante cooperación policial y militar extranjera.

Hugo Chávez lleva las relaciones con los presidentes y asiste a las Cumbres –su principal vehículo para difundir su discurso socialista-. Los otros dos conducen las relaciones con los partidos, líderes, movimientos y organizaciones no gubernamentales del mundo de la izquierda, de la antiglobalización y anti-yanki. Desde su ascenso al poder Chávez planea que su revolución no va a ser nacional sino continental y mundial, y que va a instaurar un autoritarismo en América Latina.

Los viajes del presidente están dirigidos al intento de crear un polo que enfrente a los Estados Unidos con Cuba, Irak, Irán, Libia y China.

En materia de seguridad de Estado, el petróleo va a ser considerado como una herramienta política. Chávez tiende ejes. Su eje más exitoso es con Cuba. Hasta la prensa nacional no se filtran los planes de relaciones estratégicas con Libia, Irak e Irán.

A partir del 2001, pende sobre la administración de Chávez la advertencia de que se va a aplicar la carta democrática a Venezuela, pero la realidad es que tanto los presidentes de la región como el Secretario General de la OEA no quieren comprometerse a resolver el problema y también es cierto que la chequera petrolera de Chávez está dispuesta a comprar conciencias. En el argot de las Relaciones Internacionales lo descrito up supra, se va a designar con el término *hacer lobby*, término referido a buscar aliados en grupos de presión formado por personas con gran influencia y poder en el concierto internacional, sobre todo político y económico.

En el caso concreto de los presidentes, no se atrevían a apoyar una salida a la crisis de gobernabilidad en Venezuela a través de las instituciones supranacionales, ya que cada uno de ellos sufre los embates de sus propias crisis nacionales y luego podrían ser víctimas de la misma solución. Para ese momento Toledo tiene en su país sólo un 10% de popularidad.

Hasta el año 2002, no se concreta una ayuda desde el exterior para solucionar la crisis en Venezuela. Los venezolanos de buena fe creen que el gobierno de Washington va a ayudar a resolver la crisis política venezolana con una salida constitucional, democrática y pacífica. Pero los Estados Unidos supeditan su discurso democrático a intereses económicos, tal como hace con China, relación en la que se hace de la vista gorda en materia de violación de derechos humanos, en aras de mayores mercados para los productos norteamericanos.

Ante el escenario internacional el gobierno comienza a comprar respaldo. En líneas generales se puede decir que la diplomacia es presidencial. Según el diputado Carlos Berrizbeitía, el presidente ha pasado ocho meses de sus cuatro años y medio de mandato, fuera del país. Pero llama la atención, que a pesar de los continuos viajes del presidente Venezuela no recibe visitas de mandatarios foráneos.

Según los libros de memoria y cuenta del ministerio de Relaciones Exteriores, el presidente Chávez sólo ha sido anfitrión de siete gobernantes: el presidente del gobierno español, José María Aznar (del 1 al 3 de julio de 1999); el presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso (6 y 7 de abril de 2000); el presidente de Irán, Mohamed Jatami (29 y 30 de septiembre de 2000); China, Jiang Zemín (15 y 16 de abril de 2001);

Cuba, Fidel castro (del 26 al 30 de octubre de 2000); así como también el emir de Qatar, Sheik Hamad Bin Califa Al-Thain (19 de julio de 2001).[El Nacional. 2003, agosto 31]

La Versión de la Prensa.

Alberto Garrido. "El presidente de la República tratará de seguir adelante sin violentar por completo por completo el ordenamiento legal. En la medida que pueda presentar su proceso como constitucional frenará la legalidad internacional. El gran choque se produciría cuando Chávez pase a la etapa de imposición, es decir, de la hegemonía revolucionaria. No sabemos cuando va a venir la trasgresión. Pero será el momento de la confrontación definitiva, en la que los sectores *ni ni* de la Fuerza Armada tendrán que definirse. Se producirá la reacción interna y luego la externa, en la que Estados Unidos actuará militarmente a través del Plan Colombia. Se convertirá al Plan Colombia en un movimiento militar multilateral de la región. La revolución bolivariana encuentra un momento histórico opuesto, con Estados Unidos como única gran potencia. Debe recordarse que después del 11 de septiembre de 2001 Estados Unidos ha considerado la seguridad global como parte de su seguridad nacional. Y al etiquetar como terroristas a las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC) cambió el concepto de revolución por el de terrorismo".[*El Nacional*. 2003, julio 06]

Simón Alberto Consalvi. "La clave no está en la acción de las naciones extranjeras. Estados Unidos no enfrenta a Chávez, quien enfrenta a Estados Unidos es Chávez. La Unión Europea no se desvela tampoco por lo que sucede en Venezuela. La OEA es un rompecabezas. Por ahí no va el juego". [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Eira Ramos. "En el ámbito continental, la desconcertante y en muchos casos, desafiante actitud de Venezuela en la OEA refleja un profundo desprecio por todo el andamiaje institucional hemisférico. Hay de igual manera un alejamiento del Viejo Continente, no sólo desde el punto de vista político, sino –lo que es más grave- desde la óptica comercial". [*El Nacional*. 2003, agosto 31]

Carlos Romero. "La diplomacia ha reflejado todo lo que ha estado pasando en el país y eso ha sido interpretado como una mala señal en el exterior, donde hay más suspicacias y reservas para pactar con Chávez. Y eso está relacionado con su lenguaje de tinte izquierdista, su vinculación con movimientos supuestamente progresistas, sus no claras relaciones con organizaciones armadas y radicales en el mundo y, en particular, en América latina, así como a las actividades internas que en su país han provocado limitaciones a la vida democrática y al desarrollo de la economía privada". [*El Nacional*. 2003, agosto 31]

Relaciones con Estados Unidos.

Las relaciones de Clinton y Bush con el mandatario venezolano son muy alejadas durante este período presidencial. En cuatro años de gobierno aún no ha pisado la Casa Blanca. La periodista Gioconda Soto reseña esta situación así: "Estuvo allí el 27 de enero de 1999 como jefe de Estado electo de Venezuela, pero su solicitud de audiencia no fue atendida con rigurosidad protocolar. La Casa Blanca acordó que fuera Sandy Berger, director del Consejo de Seguridad Nacional, quien recibiera al visitante. El entonces presidente estadounidense, Bill Clinton, pasó por la oficina en la que se desarrollaba el diálogo y accedió a conversar, sólo de manera informal, durante 20 minutos con Chávez. En aquel momento, esto fue interpretado como una señal de que Washington no estaba dispuesto a darle importancia al futuro mandatario. El mayor acercamiento que hasta ahora ha tenido Hugo Chávez -como gobernante en ejercicio- con un Presidente estadounidense fue el 23 de septiembre de 1999, cuando conversó media hora con Bill Clinton en la sede de la Organización de las Naciones Unidas". [*El Nacional*. 2003, agosto 31]

Estados Unidos sabe que al diseñar la política norteamericana en relación con el hemisferio tendrá que lidiar con un Chávez cada vez más autoritario e impredecible, Cuba no puede ignorarse. [Pineda, Julio César. 2005, febrero 20]

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "El movimiento de Chávez tuvo una concepción de carácter internacional, que se centró en la noción de multipolaridad. Esa idea lo llevó a promover dos polos o dos tipos de polo. Uno, el que se refiere a la región latinoamericana y caribeña, con respecto al cual propuso instancias de integración que, según él, llevarían hasta la configuración de un tratado militar regional equivalente al de la OTAN; así como la constitución de un polo de los países productores de petróleo, entre los cuales se privilegió - a través de visitas y contactos- la relación con los países árabes. Esta visión llevó a Chávez y a su

movimiento a mantener una relación compleja y tirante con Estados Unidos, y con las naciones más próximas a esta nación en la región. La relación del gobierno y del propio presidente con Cuba se hizo muy cercana, a pesar de la distancia que con Fidel había mantenido un sector radical de la izquierda y la institución militar venezolana, que siempre se sintió agraviada por el apoyo de Cuba a la acción guerrillera de los sesenta." [Blanco, Carlos, 2002 :26]
Alberto Garrido. "El proceso bolivariano es una revolución permitida con contenido antiestadounidense. Este movimiento podría terminar cuando Estados Unidos diga basta. Estados Unidos la ha dejado seguir porque atiende al lema *más vale petróleo en mano que revolución volando*. Han optado por asegurar el suministro petrolero. Pero en la medida que esta revolución aterrice, que cambie las coordenadas de la geopolítica regional entonces la Casa Blanca difícilmente podrá permanecer pasiva."[*El Universal*. 2003, julio 06]

Relaciones con Colombia.
Colombia va a tratar de cultivar buenas relaciones con el gobierno venezolano debido a que la relación binacional tiene un comercio que genera más de 2.000 millones de dólares anuales. Además de las necesidades estratégicas. Es costumbre oír a los Colombianos decir que nadie se puede mudar de frontera y que el comercio binacional que existe es producto del esfuerzo de muchos años tratando de conquistar un nicho. Pero, cíclicamente las relaciones de Venezuela con Colombia van a tener una escalada conflictiva. El primer gran impase con Colombia se va a producir cuando Chávez declare que el gobierno de Pastrana es beligerante con la Guerrilla Colombiana.

Pronto la relación de Venezuela con la guerrilla colombiana va a ser un factor de importancia en la crisis de gobernabilidad. Internamente, porque Venezuela padece consecuencias directas de la confrontación armada vecina. Externamente porque factores políticos vinculados a Chávez y a su gobierno tienen una relación –documentada- con la guerrilla -especialmente con las FARC- y Venezuela es santuario de guerrilleros, narcotraficantes y terroristas.

En la era Chávez se pone de moda el término diplomacia de micrófonos

La Versión de la Prensa.
Elsa Cardozo. "El acelerado deterioro de una relación bilateral que, como la de Venezuela y Colombia, llegó a superar en el pasado reciente muy serios escollos, habría merecido en cualquier momento anterior más cuidadosa atención desde Venezuela (...)." "La situación es de extrema gravedad en todos los registros fundamentales de la agenda pendiente. Las relaciones políticas y las posibilidades de acciones conjuntas de los dos gobiernos se encuentran severamente disminuidas, marcadas como están por la presión que el conflicto colombiano ejerce sobre la frontera venezolana. Al deterioro ha contribuido decisivamente la posición reiterada del gobierno venezolano: que Colombia permite la actuación impune de los paramilitares; que la guerrilla tiene décadas entrando a territorio venezolano; y que desde hace muchos años nuestros gobiernos han mantenido relaciones con ésta. Tales aseveraciones ponen en evidencia la profundidad de la brecha que hoy existe en las relaciones bilaterales y el giro en la posición histórica de Venezuela ante el conflicto en Colombia. La estridencia de la primera afirmación deja de lado el descuido y la impunidad que prevalecen en el lado venezolano de la frontera mientras aumenta la presión militar colombiana y mientras la guerrilla y los paramilitares siguen escalando en su disposición y capacidad de confrontación y destrucción; la segunda, echa al olvido los informes y testimonios acumulados en los últimos cuatro años sobre la cantidad e intensidad sin precedente de presencia y acciones guerrilleras en territorio venezolano, sin duda alentadas por una supuesta posición de neutralidad y por el deterioro institucional nacional; y la tercera, en efecto, refiere unos vínculos pragmáticos, para nada saludables, pero que nunca significaron el desafío a las relaciones con los gobiernos colombianos y sus iniciativas de paz, ni el debilitamiento de medidas de seguridad fronteriza". [*El Nacional*. 2003, abril 20]
Pedro Llorens. "Uribe al igual que su antecesor Andrés Pastrana, es derechista, al servicio de los grandes capitales, dispuesto a trabajar codo a codo con los servicios de seguridad estadounidense en las tareas de erradicación de la droga, y por supuesto también de la guerrilla, pero hay algo que lo diferencia de Pastrana: no parece dispuesto a ser marioneta de Chávez. Y lo ha demostrado, a pesar de que el nuestro (por ahora) se haga el desentendido y no pierda las esperanzas de perrearlo como hizo con su amigo (aunque no tanto) el inefable Andrés". "Lo de menos es que haya acusado al gobierno y a las fuerzas armadas colombianas de ser complacientes con los paramilitares (...)". "Si hubiera que mostrara una sola

[prueba] bastaría con la torta diplomática servida en bandeja de plata con el nombramiento de un recomendado de las FARC, después implicado en atentados, como guardaespaldas oficial durante una visita del Presidente a Bogotá. Pastrana lo encubrió y asumió el descrédito: Uribe hubiera dejado que lo despachurrara la prensa por haberle metido en Palacio un agente (o sicario) enemigo". [*El Nacional*. 2003, abril 20]

Relaciones con Cuba.
Uno de los rasgos distintivos de la estrategia internacional de Hugo Chávez Frías es que Cuba dirige las relaciones internacionales de Venezuela.

Vargas Llosa considera a Chávez un discípulo del dictador más longevo de la historia de América Latina. *Además de querer hacer de Venezuela una segunda Cuba, Chávez está desquiciando a América Latina, ayudando a los movimientos subversivos.*

Por 44 años Fidel Castro ha logrado mantenerse en el poder pese a dos hechos sumamente negativos para su supervivencia y desmembramiento de la Unión Soviética y el estrangulamiento económico a Cuba por parte de Estados Unidos. Según José Toro Hardy "para Fidel Castro era obligatorio encontrar otra nación que sustituyera a la ex Unión Soviética en ese comercio subsidiado. Lo malo es que esa nación es Venezuela y que se haga a espaldas de los venezolanos". [*El Universal*. 2002, febrero 03]

Ha sido objeto de profunda consternación para los venezolanos la firma de un Convenio Energético con Cuba en el cual –por razones políticas y no comerciales- se ayuda a promover la Revolución Cubana mediante el envío gratis de 13 mil 250 barriles diarios de refinados a Cuba.

Origen del Convenio.
El Convenio energético con Cuba se firmó el 30 de octubre de 1999, 11 días después de haber firmado el Acuerdo Energético de Caracas con diez países centroamericanos, estos últimos beneficiarios también del Acuerdo de San José. [*El Universal*. 2002, febrero 03]

Condiciones del Acuerdo.
Toro Hardy explica que a la nación cubana se le vende a precio CIF (Venezuela cancela el costo del seguro y del transporte), mientras que al resto de las naciones se les vende a precio FOB (el cliente asume el costo del seguro y el transporte hasta el puerto de destino). "Ahora bien como a las demás naciones se les vende petróleo puro y a precio FOB no ha alcanzado el precio tope de 30 dólares por barril [precio de 2002] y opera el beneficio de financiamiento de 25%. Además del beneficio del precio CIF, el acuerdo con Cuba no establece puerto de destino, lo cual podría prestarse a que los embarques hacia Cuba tomen otro rumbo. En cambio los otros países tienen la obligación de mandarlo a sus propios puestos porque es mercado interno." "Es decir se le está regalando a Cuba barriles de productos refinados, que la nación cubana vende en el mercado internacional." [*El Universal*. 2002, febrero 03]

Otro aspecto controversial es que el porcentaje de financiamiento de la factura cubana disfrutaba de dos años de gracia, 15 años para pagar a 2% de la tasa de interés anual. De acuerdo a las cifras que aporta el libro de Leonardo Montiel Ortega, titulado *Convenio petrolero cubano venezolano,* el perjuicio que sufriría la nación sería de 2 mil 600 millones de dólares. [*El Universal*. 2002, febrero 03]

La Versión de la Prensa.
Tulio Alvarez. "Y como pago de ese petróleo recibimos papeles del Banco nacional de Cuba para cubrir la deuda de largo plazo y se tasan honorarios de los servicios que prestan estos técnicos que equivalen al pago de las deudas a corto plazo. Es decir, Venezuela entrega un bien tangible y ellos dan una serie de servicios que son valores intangibles, que no tienen control. ¿Quién dice cuánto vale un médico cubano?." "(...) Esto no tiene que ver con los precios del mercado [se refiere al daño patrimonial a la República] –rigen los del Mercado- sino con las condiciones de pago y las garantías de ese financiamiento, que para el largo plazo –por ejemplo- contempla 15 años con 2 de gracia y al 2% anual. Y Cuba no ha sido buen pagador. Ha caído en mora y ya se le han dado tres refinanciamientos. ¿Cómo es que una empresa como Cupet –la petrolera cubana- sigue recibiendo crudo venezolano?". "(...) Pdvsa siempre trabajo con bancos

triple A y en este caso se cambió por la garantía de un banco tan pirata como el Banco Nacional de Cuba, cuya relación pasivos/capital es, al menos, 36 veces peor que el promedio de las instituciones financieras de Venezuela". [*El Universal*. 2002, febrero 03]

Ignacio Enrique Oberto. "Recientemente el Ejecutivo ha decidido la instrumentación del llamado impuesto al Débito Bancario (IDB), pechando de esta manera los ya muy maltratados bolsillos de todos los venezolanos. Es en el contexto de este nuevo tributo que se impone una necesaria reflexión sobre la lógica que puede tener sustraer recursos adicionales de toda la ciudadanía mientras que Venezuela contribuye económicamente a Cuba mediante un importante apoyo y subsidio petrolero. Es por ello que para entender las implicaciones de este nuevo tributo, de cara a los costos involucrados en el convenio de marras, se hace necesario estimar el monto del IDB a ser recaudado y cuantificar las implicaciones financieras del Convenio Petrolero Cubano Venezolano. Sin embargo, la estimación del convenio, confronta dificultades, por cuanto el mismo está escrito en un lenguaje críptico, lleno de imprecisiones que lo hacen muy difícil de analizar. [*El Universal*. 2002, febrero 03]

CHÁVEZ, proyecto socialista.

Durante los años 1999 y 2000, no se habla de comunismo porque en Venezuela predomina el radical rechazo hacia el socialismo. En estos años algún asesor de medios o de teoría de la comunicación debió aconsejarle a Chávez no mencionar esta palabra.
En el año 2001, todavía la gente no se da cuenta de que la idea central que organiza la mente del presidente Chávez es llevar a Venezuela hacia alguna variante del marxismo.

En sus discursos ya el enfoque del presidente está muy ideologizados. Lo que sólo se creyó una mezcla de estatismo y populismo que no llevaba a ninguna parte, pasó a la misma idea con la que Marx, Lenin, Stalin, Allende, y Fidel enterraron a sus pueblos en la pobreza. [Claro, no sería justo no hacer la salvedad que Marx murió el 14 de marzo de 1883, por lo tanto no llegó a conocer ninguna experiencia de socialismo. No puede decirse que cuando Marx encontró que había unas relaciones entre los seres humanos; que estas relaciones podían se objeto de estudio; eran materia; que estaban mediadas por la propiedad o los medios de producción, no es aplastar al ciudadano, no es control absoluto del Estado, no significa apropiarse del poder y agotar las riquezas del país.]

Para el año 2002, Emeterio Gómez explica que Chávez es comunista por las razones siguientes: Uno. Tiene una visión totalitaria de la sociedad. Hugo Chávez tiene una cosmovisión y cree que ella debe ser impuesta a los demás. "Y lo esencial: si los demás no se la dejan imponer, entonces son unos traidores a la patria, unos fascistas que merecen morir. Dice el oficialismo: No fue que el 11A hubo una masacre, fue que ustedes condujeron a la gente a una masacre". Dos. "La pretensión de redimir a los pobres, de sacarlos de la pobreza, expropiando a los ricos." Para Emeterio Gómez esto implica el rechazo radical a la propiedad privada y al capitalismo, así como la creencia de que dispone de un modelo económico alternativo a la economía de mercado.

La Versión de la Prensa.

Manuel Caballero. "No nos llamemos a engaño desde el 4 de febrero de 1992, el de Hugo Chávez Frías no es ni un gobierno, ni mucho menos un proyecto democrático. Por lo tanto, sabemos que cada concesión que se haga a la democracia no es una gracia suya, sino una derrota de su plan. El cual plan es de lo más sencillo: no instaurar un modelo socialista o fascista o democrático, o de derecha o de izquierda, sino un proyecto chavista."[*El Universal*. 2004, febrero 15]

Marta Colomina. "La Sociedad Internacional para los DDHH y la Fundación Sajarov compara a Chávez con Mussolini, Mao Tsé Tung, Adolfo Hitler y Fidel Castro, en un documento firmado por héroes de la

resistencia como Alexander Soljenityn, Lech Walesa y Václav Havel... *Democracia y Transparencia* con sede en Francia dice que *no puede admitir los secuestros, detenciones y torturas que tienen lugar en un régimen que se estima democrático y exige la puesta en libertad de inmediato y sin condiciones de todos los detenidos"*. [*El Universal*. 2004, marzo 07]

Armando Frontado. "El comandante Chávez no trabaja para una dictadura en Venezuela, sino sobre un proyecto totalitario basada en su adaptada utopía bolivariana. Chávez quiere crear un bloque de naciones comunistas latinoamericanas que puedan desafiar a Estados Unidos. Ello ha obligado a Chávez a despachar en Fuerte Tiuna, la ciudad militar inmediata a Caracas, para estar más cerca de la alta oficialidad de las Fuerzas Armadas. Quiere convertirse en señor y dueño de América del Sur, sueño que no pudo realizar el propio Fidel Castro cuando, en los años 1959 y 1960, alimentando la guerrilla venezolana, trató de establecer una cabecera de puente comunista en Venezuela. En aquel entonces, los presidentes Rómulo Betancourt primero y luego Raúl Leoni, derrotaron las incursiones castristas. La guerrilla venezolana-cubana mordió el polvo. Los propios campesinos venezolanos denunciaban a los insurgentes".[www.*revistaperfiles*.com]

Guaicaipuro Lameda. "Así, de tumbo y de fracaso en fracaso hemos visto como, por ejemplo: el plan de los rubros bandera de la agricultura fue reemplazado por un discurso sobre gallineros verticales, cochinos en las azoteas y el reparto del kit del conuco, que por no llegar a ninguna parte fueron reemplazados, en el campo, por la invasión y el reparto de tierras, y en la ciudad por una millonaria campaña de siembras organopónicas que al final de su primer ciclo no han dado cosecha productiva alguna".[www.*Cantv.net*. 2004, enero 01]

CHÁVEZ, recetario político.

Chávez no es una figura nueva, fresca, ni es un revolucionario. En el mundo ha existido centenares de hombres idénticos a él, y su estilo es muy manoseado en la América del Sur.

Con los siguientes ejemplos vamos a demostrar que las estrategias aplicadas por Chávez no son originales:

Allende. Figura sobre la cual rondan serias dudas acerca de la causa de su deceso, resulta un héroe de la revolución que se dio muerte para serle fiel a su historia, si se ratificara la versión del suicidio. Por primera vez, en 1993, un importante diario internacional reconoce que Allende se suicidó. El diario *Le Monde* publica esta nota: "Ese martes 11 de septiembre, el Presidente Salvador Allende es despertado, en la madrugada, por el anuncio del levantamiento de la Marina en Valparaíso. Encerrado en el palacio presidencial de La Moneda en Santiago con sus compañeros más leales, sufre primero los disparos de la artillería y luego aquellos de los tanques que hacen volar los vidrios en pedazos. A los militares que le proponen el exilio, él responde: ¡Ustedes ignoran lo que es el honor! A mediodía, la aviación bombardea el palacio provocando un incendio. Salvador Allende dice que va a rendirse. Después de un último adiós, deja que sus colaboradores se dirijan hacia la salida, entra al salón de la Independencia, cierra todas las puertas, toma su arma (un fusil-metralleta que le obsequió Fidel Castro), coloca su barbilla sobre el cañón y aprieta el gatillo. El cráneo explota con el impacto."

En la prensa venezolana todavía hay dudas sobre las versiones del suicidio, más aún cuando Fidel Castro ha sacado pingues beneficios de las figuras icónicas de el Che Guevara y Salvador Allende.

Veamos a continuación aspectos de la *Revolución* chilena que sirven de inspiración a la revolución bolivariana:

- Antes de la muerte de Allende el país había avanzado por una senda de progresivo estatismo, que tuvo su culminación en el período de gobierno de la Unidad Popular. Ese conglomerado de partidos de izquierda aspiraba a profundizar las tendencias socialistas y a implantar un modelo de gobierno que sólo podía compararse al que existía en Cuba y en las democracias populares de Europa oriental;
- El problema más grave de esa época era el de la violencia política. La sociedad chilena, aunque aquejada por graves dificultades, había evolucionado pacíficamente, con un sistema estable que

era considerado un modelo dentro del continente. Para las agrupaciones marxistas, sin embargo, Chile tenía una democracia burguesa que no respondía a las aspiraciones del proletariado;

- En 1967, en una decisión histórica, el Partido Socialista acordó en Chillán que la lucha por el poder era el objetivo estratégico que este Partido debía desarrollar;
- Se acordó que la vía electoral sólo debía usarse como un medio de agitación y de propaganda subordinada al camino de las armas;
- En 1970, con el 36% de la votación popular, resultó elegido democráticamente el candidato de la Unidad Popular: Salvador Allende. El camino del enfrentamiento entre los chilenos quedó sellado con su ascenso al poder;
- El nuevo gobierno elevó a la categoría de dogmas absolutos los principios del marxismo-leninismo;
- La violencia de ultra izquierda y los afanes totalitarios de las autoridades polarizaron a la nación hasta extremos jamás conocidos. En septiembre de 1973 Chile vivía el período más traumático de su historia y el fantasma de la guerra civil recorría el país.[Ideas sacadas de *El Mercurio*. 1993, septiembre 12]

Batista.

- Zalamero y sonriente. Ropa impecablemente confeccionada. Quiere aparecer como un modelo. Es un director de espectáculos. Con el dinero del bolsillo de los cubanos paga una deuda a su niñez miserable. Bajo su dirección Cuba sufre de una enfermedad tradicional: el relajo en moral, la corrupción entre los funcionarios inferiores, el nepotismo. John Gunter hace la siguiente descripción: "Mientras habla, ríe, señala con un dedo que ha pasado por la manicura al traductor, busca documentos, se estira en su silla, hace muecas, traza esquemas en un gran papel y hace que uno se encuentre como en su propio hogar. En su escritorio hay una montaña de telegramas, un aparato de radio, un racimo de teléfonos y todos los diarios de la tarde. En su muñeca exhibe un grande y complejo reloj y en uno de sus dedos un pesado anillo con diamantes". [Gunther, John, 1942: 413]
- El origen de Fulgencio Batista es oscuro, su familia era desesperadamente pobre, se crio sin recibir gran educación. Siendo niño, comparaba lo bien que vivían los funcionarios norteamericanos de la compañía bananera, sus escuelas y jardines de recreo con la existencia desventurada de los obreros cubanos, su sufrimiento y su miseria. Odia a los ricos. Es ante todo, y sobre todo un hombre del pueblo.
- A los doce años entró a trabajar como sastre. Luego trabajó en el campo durante un tiempo. Fue vendedor en una tienda de comestibles. Aprendió el oficio de peluquero. Llegó a ser cuidados de caballos y conductor en una línea ferroviaria. No eran, esos oficios, suficientes para el joven Batista. Tenía energía y ambición. Pero carecía de educación y la única manera de adquirirla era entrando en el ejército.
- En la escuela militar nocturna Batista se formó como estenógrafo, gracias a esta especialidad recorrió todo el país y conocía a todos los soldados rasos. Sus jefes le confiaron la organización de otras escuelas nocturnas. Se hizo el sargento más conocido del Ejército. [Gunther, John, 1942: 415]
- Batista asume el control de Cuba el 4 de septiembre de 1933 a causa de un golpe de Estado. De 1924 a 1933 se había impuesto la tiranía de Machado. Este había saqueado el dinero de Cuba y en palabras de Gunther se había bebido la sangre de los estudiantes. Ese día, el 4 de septiembre de 1933, era sólo un conspirador ardiente y sin recursos. Gracias a una treta llega al poder: Los sargentos de todas las guarniciones de Cuba anunciaron que sus oficiales *habían dimitido*. La mayor parte de esos oficiales jamás se habían levantado temprano. Solían dejar a Batista y sargentos el trabajo de reemplazarlos. Habían perdido todo contacto con sus hombres. Los soldados rasos estaban firmemente con Batista. Este se promovió a sí mismo al grado de coronel y se nombró jefe del Estado mayor. Fue de lo más fácil. Su organización –en toda Cuba- era perfecta. Su escuela nocturna –y su block de apuntes- le abrieron todos los caminos. [Gunther, John, 1942: 416]
- Después del golpe, Batista se dedica por entero a la política, pero trabajó en la sombra. Se nombró a sí mismo jefe de estado mayor y hacía y deshacía presidentes a su voluntad. Incluso, uno de ellos

–José Barnet- gobernó durante unos pocos y difíciles días. Reincorporó a sus grados a muchos oficiales leales. Abolió todos los rangos superiores a coronel. [Gunther, John, 1942: 416]

- "Batista gobierna porque es el jefe. Tal es la simple explicación del hecho. Pero debe tener una máscara parlamentaria, una fachada (…)".[Gunther, John, 1942: 417]
- Para gobernar, Batista utiliza el apoyo de varios partidos, que tienen poco poder por sí mismos. Al introducirlos en una coalición para gobernar con ellos, los debilitó. Uno de esos partidos es comunista. El Presidente sabe que las ideas comunistas arrastran, tienen considerable recepción entre el pueblo. Los líderes comunistas trabajan juntos con el ejército para llevar el voto de los pobres a favor de Batista.
- El segundo de Batista en la estructura de gobierno cubano es el primer ministro. Los demás ministros están al alcance de la mano. El presidente no quiere que tengan tanta importancia. Se rodea de ordinario de personas que dicen a todo que sí. El alcalde de La Habana es el segundo puesto en el país. [Gunther, John, 1942: 425]
- En octubre de 1940, Batista promulgó una nueva Constitución. Este documento de 286 artículos aumentó el poder del gobierno central, desarrollaba un programa de reforma agraria, declaró el voto obligatorio y subordinó la administración de las propiedades y las operaciones de las empresas comerciales a los intereses económicos y sociales del Estado. [Gunther, John, 1942: 418]
- El más serio defecto de Batista, según las investigaciones de John Gunter, es que se instruyó demasiado tarde. "Todavía siente voracidad por educarse. Comenzó a estudiar inglés hace dos años y ahora lo habla bastante bien y esto es bueno. Pero tiene los comunes defectos de los hombres que se educan siendo adultos. Pierde rápidamente el equilibrio debido a la rápida asimilación de una nueva idea. Ha leído a Carlos Marx, Spengler o Pareto -sin hacer mención de Platón o Darwin- por primera vez a los treinta y ocho o treinta y nueve años". [Gunther, John, 1942: 419]

Bonaparte.

- Napoleón se describe a sí mismo como un soldado de la Revolución, libertador de pueblos y pacificador de Europa;
- Con una mala fe histórica, Napoleón olvida en sus memorias que fue un tirano, un belicista encarnizado y un *desastre nacional*.
- Sieyés redacta una Constitución adecuada para el Cónsul [Constitución del año VIII], que es aprobada mediante un referéndum en el cual 3.000.000 de personas dijeron que sí; 1562 dijeron que no; pero hubo 4.000.000 de abstenciones. La Constitución fue promulgada antes de que fuese conocido el resultado del plebiscito;
- Esta constitución concentraba la mayor parte del poder –ejecutivo y legislativo- en manos del primer cónsul (Bonaparte). Las leyes de 1802 le permiten designar a sus sucesor;
- El Tribunado y el cuerpo legislativo tenían como principal función la de decir *sí* o *no* a los proyectos del primer cónsul, pero no la de discutirlos;
- Las reformas constitucionales son temporales. Los poderes que Bonaparte le da a las Asambleas las reduce en 1804 y los suprime en 1807. Dos años más tarde (Constitución del año X), Bonaparte aumentará sus prerrogativas y se hará nombrar c*ónsul vitalicio*, dotado prácticamente de todos los poderes.
- Promulga leyes financieras para organizar las recaudaciones y restablecer los impuestos indirectos;
- Pone énfasis en la reforma de la enseñanza. Creación de liceos y colegios a los que se confiere una disciplina militar (alumnos distribuidos en escuadras y compañías. Los profesores deben ser solteros y son alojados en los liceos). Bonaparte no hace nada por mejorar la calidad de la enseñanza primaria, que permanece abandonada a las iniciativas privadas. Organiza una universidad a la cual llama Imperial.
- El cónsul organiza a su alrededor una nueva clase que será la nueva nobleza. El Imperio, con su nueva nobleza, que a veces no sabía ni leer, imita a la monarquía. A pesar de la ignorancia del entorno consular, apenas es posible burlarse de ellos puesto que el régimen posee una policía eficaz en extremo y una censura a toda prueba: un solo periódico por departamento con prohibición de escribir artículos políticos.

- Los escritores fueron desterrados (Madame de Staël) o procesados (Benjamín Constant, Chateaubriand), los artistas tenían que ilustrar la gloria del emperador y servir a la propaganda imperial.
- Las prisiones rebosaban de *sospechosos*: Napoleón podía hacer la guerra tranquilamente, ya no existía oposición en el interior. [*Argos*, Historia Universal, 2da parte, 1970: 944.3] **Véase la referencia a Napoleón en la Voz FUERZAS ARMADAS.**

Gómez.

- La dictadura gomecista es el producto de la recomposición de fuerzas políticas, institucionales y sociales desintegradas después del derrumbe del guzmancismo y de gobiernos muy mediocres (Desde Andueza, Ignacio Andrade, Crespo, hasta llegar a Castro). Chávez con un sentido extraordinario de la propaganda va a desacreditar a los gobiernos que ejercieron la dirección del país desde 1959.
- Gómez llega al poder porque la etapa de Castro es una etapa de efervescencia, de transición. [El Gobierno de Caldera fue percibido como un gobierno de transición]
- Después de 1915, el benemérito pasa a ser la expresión de la nueva clase que se había creado. Es la nueva clase terrateniente, insertada, incrustada en un enclave de la nueva economía producida por la empresa transnacional del petróleo y de una burguesía importada beneficiaria de ese ingreso petrolero.
- Se sustituyen los antiguos propietarios de la tierra, por nuevos. Es decir que el poder político redistribuyó la titularidad de la propiedad en Venezuela, concentrándose por ejemplo, en Gómez las mayores propiedades.
- Posteriormente las grandes transnacionales del petróleo entran en escena. Gómez pone la explotación del petróleo en manos de un nuevo factor de dominación que no existía en el país. El poder de las transnacionales van a coexistir con un nuevo poder territorial. Las petroleras enriquecieron a la gente más cercana al caudillo de la Mulera.
- Gómez aplicó eficientemente el sistema de destruir políticamente a los caudillos locales. [Rodríguez, Gumersindo. 1992, junio 06]

La Versión de la Prensa.

Luis Salamanca. "El Presidente [Hugo Chávez] surgió en el panorama político por la desfiguración que sufrió la democracia venezolana como consecuencia de la corrupción y la incompetencia. Chávez fue una esperanza para los sectores excluidos. Lo que pasa es que quiso resolver las injusticias cometidas contra un sector excluyendo a quienes sí estaban incluidos. En el fondo, el jefe del Estado politizó la exclusión y la pobreza para usarlas como arma política. Venezuela se puede convertir en una gran fábrica de excluidos, 80% o 90% de la población, con una pequeña oligarquía política que controle todo lo demás. El referente más inmediato se encuentra en la época de Juan Vicente Gómez, cuando la sociedad venezolana tenía una estructura similar". [Meza, Alfredo. 2003, septiembre 07]

Fidel Castro.

A partir del 2001, Estados Unidos se muestra preocupado porque el modelo de Chávez sea Castro

- Al igual que el antiguo líder de la revolución cubana, Chávez tiene un régimen personalista y déspota.
- Fidel ha logrado que las Fuerzas Armadas tengan una capacidad operativa mínima.
- El aparato militar está convertido en una tenaza política.
- Impera una dictadura judicial.
- Las leyes orgánicas *antiterroristas* limitan la libertad de expresión y de reunión.
- En Cuba el presidente tiene el control de la industria petrolera.
- El régimen castro-comunista compra apoyo interno y externo: cocaleros de Bolivia, los piqueteros de Argentina, los Sin Tierra de Brasil, Movimiento indígena Pachacutik de Ecuador y la guerrilla colombiana.

La Versión de la Prensa.

Meridiano. En un resumen de noticias, Meridiano publicó unas declaraciones del enviado especial del presidente de EEUU, George W. Bush, para proyectos en América Latina, Otto Reich. Este dijo: "El

presidente Chávez no ha aprendido la lección de que las sociedades que tienen éxito son aquellas que dan más libertad". Reich aseguró que le gustaría ver un 2004 mejor que los dos últimos años, *pero que para ello se necesita seguridad y democracia y esas condiciones no existen en Venezuela ahora mismo*." [*Meridiano*. 2003, junio 12]

Alberto Fujimori.
Entre los muchos puntos de coincidencia entre Hugo Chávez y Fujimori, el aspecto en que más se asemejan es en el manejo de la economía bajo los conceptos de demagogia y populismo. Veamos: El presidente Alberto Fujimori abandonó por completo el manejo responsable de la economía y de la política fiscal y comenzó a usar un presupuesto paralelo para reelegirse y perpetuarse en el poder.

De acuerdo con la opinión del economista Kurt Burneo Farfán la fórmula económica del populismo podría integrarse así: Los egresos superan a los ingresos; expansión del gasto público como si los recursos fueran ilimitados; se cubre el déficit fiscal con sucesivas devaluaciones a la moneda nacional; el banco central no es autónomo y se le pide que financie el presupuesto público. El resultado de este cóctel es una hiperinflación. La hiperinflación es preferible para estos sistemas que un control del gasto. Ser responsable en el manejo de la política fiscal tiene un costo político.

Fujimori incurrió en prácticas populistas como la de manejar un presupuesto paralelo por 7 millardos de dólares con los recursos obtenidos a través de los procesos de privatización, los cuales fueron colocados en un fondo especial sin ningún tipo de control. [*El Nacional*. 2004, diciembre 12]

Adolph Hitler. En 1918 Adolf Hitler no es más que un simple cabo, amargado por la derrota. En 1933, ya como canciller del Reich, pasa a ser –para el pueblo alemán- el Fürher, admirado y respetado por unos –idolatrado incluso- temido y odiado por otros. La astuta receta política de Hitler puede resumirse así:

- Este hombre califica a su partido de nacional-socialista para atraer a las masas proletarias y también a las clases dirigentes, sensibilizadas a la palabra *socialismo*. Esta palabra es atractiva a cierto grupo de personas;
- Su programa *socialista* es tan atractivo como su programa *nacional* : supresión de los intereses y del escándalo de las hipotecas, nacionalización de las empresas, participación de los obreros en las mismas, control severo de todos los abusos (especulación, etc.)
- La técnica de la propaganda es desde un principio consumada. Los discursos de Hitler en la Hofbräu no son retazos de elocuencia clásica; procede por medio de fórmulas afirmativas, lapidarias que no pretenden justificar ni demostrar nada, sino espolear la imaginación;
- Rompe con los problemas políticos y económicos que confronta el país en ese momento, para ello habla de grandeza, de poderío, de superioridad absoluta.
- Un rasgo dominante de la acción del nazismo es la intimidación del adversario por medio de la exhibición del uso de la fuerza física. [*Argos*, Historia Universal, 2da parte, 1970: 943.2]
- Lo peor de los fundamentos ideológicos del nazismo son la buena conciencia que dio a los asesinos: que la crueldad y la ignominia se pueda constituir en un valor por el bien de un país, de un Estado, de una población, de un proceso político.

La Versión de la Prensa.
Marta Colomina. "Hace días la cronista escuchaba la explicación dada por varios estudiantes de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB que están haciendo un análisis de contenido de los discursos del presidente Chávez y ellos contaban asombrados que, al reunir las categorías temáticas del parlanchín mandatario, se encontraron con la sorpresa de que, al igual que ocurre con la estructura de las viejas telenovelas o de la subliteratura masiva cuyo modelo se repite a sí mismo en cada emisión, en el caso de los discursos de Chávez siempre ataca ferozmente a uno o a varios de los *demonios contrarrevolucionarios*, representantes de las *cúpulas podridas del puntofijismo*; es decir, a la Iglesia, los medios de comunicación, empresarios, AD y COPEI, los sindicatos, gobernadores y alcaldes, todos ellos defensores del *neoliberalismo salvaje, que es el camino al infierno*.(...)" "Así las cosas, después de tanto acumular millones de frecuencias de las mismas categorías temáticas, y siempre apegados a la metodología más clásica del análisis de contenido, los futuros comunicadores concluyen que desde que inició la campaña del 98, no es que Chávez haya emitido más de tres mil discursos de varias horas de duración cada uno, sino que

¡ha repetido tres mil veces el mismo discurso!(...)" "Y eso le está ocurriendo a Chávez contra cuyo libreto conspira la terca realidad. Un guión que nunca conjuga en presente cumplido, sino en promesas a futuro, mientras la recesión económica, el hambre, el desempleo y la inseguridad personal devoran su presente político." [*El Universal*. 2000, abril 23]

Baltazar Porras. "El 30 de enero, hace 70 años, Adolfo Hitler fue nombrado canciller de Alemania. Millones de alemanes le dieron su apoyo, esperando de él la prometida solución a la crisis en que estaba sumergido aquel poderoso país. La situación de Alemania era desastrosa. La economía por el suelo, la desilusión en los partidos tradicionales crecía, urgía cambios profundos. La campaña de Hitler hacia el poder tuvo una virulencia inusitada. Las descalificaciones de todo y de todos estaban a la orden del día. Ante el desfile de antorchas que le organizaron sus seguidores, la noche del ascenso al poder, la emoción de los gerifaltes nazis era inmensa, todo parecía un sueño...Hitler juró el cargo: *emplearé mi energía para conseguir el bienestar del pueblo alemán, para proteger la Constitución y las leyes del pueblo alemán, desempeñar con rectitud los deberes de mi cargo y cumplir mi misión con imparcialidad y justicia para todos*". Evidentemente, Hitler estaba fingiendo(...)" "Tras su acceso al poder, el dictador nazi transformó radicalmente la sociedad alemana, acabando con el pluralismo y organizando la vida en todos sus detalles. La tarea primordial fue ofrecer *la regeneración moral de la nación*. El control de los resortes del poder, con Goering como figura clave, se impuso con la reforma de la policía, la creación de la policía secreta del Estado (GESTAPO), la instauración de campos de concentración, la ofensiva contra partidos políticos, prensa y organizaciones contrarias, y el proceso de eliminación de los enemigos del nazismo. Había que propiciar un estado de zozobra y miedo permanente. El Parlamento aprobó la facultad del Führer para la instauración de una dictadura caudillista. Uno de los éxitos de Hitler fue la creación de una ideología cargada de emotividad que hacía delirar a las masas, *única fuente y referencia del poder*. El final de aquella pesadilla fue la guerra y la muerte. Ha pasado 70 años de una aventura que parecía irrepetible. Pero lamentablemente el aserto del historiador romano, pronunciado hace más de veinte siglos, sigue siendo una realidad: *a las masas les encanta que las engañen y seduzcan, ofreciéndoles paraísos que nunca llegan*. [*Urbe y Orbe*. 2003, junio 29]

Slobodan Milosevic.

El 24 de mayo de 1999 Slobodan Milosevic fue acusado junto con otros cuatro ex funcionarios del gobierno de *Crímenes contra la Humanidad* y violaciones de las leyes y costumbres de guerra. Pero dentro de las acusaciones es necesario resaltar el delito económico que cometieron los funcionarios del régimen -bajo los auspicios de Milosevic- como fue vender los antibióticos y la gasolina a la población de Serbia en marcos alemanes y a un precio pagado casi como si los insumos fueran de oro. Esto sucedió en los peores momentos del bloqueo internacional.

En el caso del presidente Chávez, tranquilamente configuraría un delito económico usar la situación que se generó en enero del 2003 con la venta de la gasolina a manos de personeros del régimen; el uso del control de cambio como arma política y que ha incidido en el precio de la canasta básica; así como el uso de la intermediación de Cuba en el manejo de compra de los productos alimenticios que consumen los venezolanos**.**

Benito Mussolini.

- En 1919 Benito Mussolini crea los Fascios italianos de combate en Milán, con los que nace el partido fascista. En octubre de 1922 organiza la marcha sobre Roma a la cabeza de sus partidarios (los camisas negras);
- A partir del 30 de octubre de 1922, cuando se le confía a Mussolini la tarea de formar gobierno, el pequeño maestro se convierte en el *Duce* (el guía), que va a organizar un delirante culto a su persona y a su obra, sobre todo después de que en las elecciones de 1924 lograra 256 escaños en la Cámara;
- A partir de 1924 cae en la dictadura. Mussolini liquida todas las formas de oposición al régimen, anula el Parlamento, gobierna con el gran Consejo Fascista, recluta una policía especial: *la milicia* (750.000 miembros) que encuadra al partido entero;
- Como amo todopoderoso enuncia las doctrinas de la primacía del Estado y del valor supremo del *Duce* en el que aquella se encarna: *El fascismo –escribe Mussolini- es educador y promotor de vida espiritual. Quiere rehacer no las formas de la vida humana, sino su contenido: el hombre,*

el carácter, la fe. Y, a este fin, quiere una autoridad y una disciplina que penetren todos los espíritus y reinen en ellos en exclusiva...[Argos, Historia Universal, 2da parte, 1970:945.2]

- Su instinto teatral, su grandilocuencia, y los primeros éxitos del régimen hábilmente explotados por la propaganda (desecación y saneamiento de las lagunas Pontinas, irrigación de Apulia y de Sicilia, progreso de la agricultura) exaltaron al pueblo italiano, cuyos mejores elementos estaban amordazados y encarcelados.
- En 1939 Mussolini habla con el tono de los oradores romanos y treinta millones de italianos viven con él su sueño de grandeza. Ese año, Mussolini creía ser Julio César.
- El saldo de su gobierno fue: 500.000 muertos; un país arruinado y hambriento; las finanzas en plena anarquía. El Ventennio constituye el acontecimiento más trágico que haya conocido la historia de Italia.

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "El presidente Chávez ha mitificado tanto el fracasado golpe del 4F que hasta los protagonistas del intento de asonada del 27N se creen héroes susceptibles de ser colocados en el Panteón Nacional. Unos y otros pretenden ser los guardianes de la moral pública y los actores de un *proceso* que, aparte de la quincalla verbal que erige el *nacionalismo*, *la patria* y *la base bolivariana* como su fundamento ideológico, hasta ahora nadie ha podido enterarse de que ideas contendría el tal *proceso*. Sin embargo, si lo juzgamos por la muestra de los trece meses de gobierno de Chávez, concluimos que el tan manoseado *proyecto revolucionario* se ha traducido en desorden social, violación del Estado de Derecho, y en una ideología confusa muy parecida al fascismo". [*El Universal*. 2000, marzo 05]

Marcos Pérez Jiménez.

En la primera etapa de la dictadura se produce el desmantelamiento de todo el aparato político democrático, sindical, de organización popular, que eran los factores básicos que iban a presionar para obtener reformas más importantes, que iban a crear un déficit entre los recursos del Estado y sus programas, que tarde o temprano culminaría en una redistribución de la riqueza, afectando los grupos más ricos.

El perezjimenismo evoluciona hacia la formación de una burguesía de Estado, a través del aprovechamiento de los recursos que da el poder político. Se forma así una clase que quiere ser dueña no sólo del poder que da el Estado para apropiarse de una parte sustancial de la riqueza social, por vía de remuneración, prebendas, privilegios burocráticos, sino que se quiere hacer propietaria. Y allí es donde Pérez Jiménez. Llovera Páez, Oscar Mazzei, Rodríguez Gragirena, todo el grupo trata de constituirse en una burguesía. Y lo hicieron en el momento en el cual su programación física y económica agotaba los recursos fiscales del Estado. [Rodríguez, Gumersindo.1992, junio 06]

Pinochet.

- Pasa 24 años en la comandancia del Ejército; formó parte de un pronunciamiento militar;
- A diferencias de Chávez, su obra de su gobierno es una economía sana -después que se eliminan a balazos las molestias que ocasionan los grupos de presión y 3.197 muertos y desaparecidos-.Pero igual que él aplasta la disidencia.
- Durante su mandato ocurren desapariciones, se hacen detenciones políticas y se aplican torturas.
- Pero la represión se hace a oscuras. Con Chávez la represión es a plena luz del día, con la intención de producir terror: *Sepan a lo que se arriesgan.*

La versión de la Prensa.

Ewald Scharfenberg. "Múltiples dilemas le han plateado el pelo, aunque ninguno de ellos tuviera que ver con la posibilidad de escurrirle el bulto al trabajo sucio. Por el contrario, gusta de ponerse a prueba en medio de las hostilidades, y quizás en ello resida la verdadera razón por la cual pudo proscribir toda culpa de su conciencia."[*El Nacional*. 1997, junio 15]

CHÁVEZ, relación con los medios.

En la campaña Electoral.

Ya desde la campaña electoral Hugo Chávez emitía señales de que iba a ser enemigo irreconciliable de la libertad de expresión. Tales fueron los casos de César Miguel Rondón y María Isabel Párraga. El primero fue vetado por el comando de Hugo Chávez a la hora de grabar una entrevista con el candidato porque, según dijo el propio Chávez, César Miguel y el director de la Revista *Primicia*, Carlos Blanco, eran una especie de pelotón hipercrítico que apostaba a su fracaso político. [*El Nacional*.1998, septiembre 06]

El candidato-comandante tuvo un altercado con Párraga, cuando está le preguntó si conocía a la abogado Salima, presuntamente implicada en el lavado de drogas (affaire casablanca), y defensora de algunos golpistas del 4-F. [Colomina, Marta. 1998, septiembre 13]

Durante su gobierno.

Hasta el año 1999 no se hablaba en Venezuela de acciones de represión, persecución y hostigamiento a los periodistas, por grupos callejeros organizados para ejercer la violencia; o acciones en las cuales las fuerzas de seguridad del Estado se hubieran visto involucradas en las agresiones o hubieran hecho poco por detenerlas.

A partir del gobierno de Hugo Chávez, por primera vez, vienen de parte de altos funcionarios del Estado, incitaciones sistemáticas contra los medios de comunicación, contra las instituciones, contra la Iglesia, y no termina la lista de agredidos. Se busca desde las instancias gubernamentales que germine el odio y que la violencia destruya todo lo que no le sea afecto.

Partidarios del Ejecutivo lanzan botellas y piedras contra los reporteros que dan cobertura informativa a una protesta de la oposición. El Gobierno no ha tomado medidas firmes y decisivas, con el objeto de investigar los ataques contra medios y periodistas. Esta actitud ha reforzado la impunidad y alienta a los que han perpetrado agresiones contra ellos.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha dictado medidas cautelares a favor de comunicadores que cubren eventos de concentraciones políticas, y medios que han sido victimas de ataques por parte de seguidores del gobierno. A pesar de la apariencia constitucional del mismo, hasta el momento los periodistas no han recibido protección alguna por parte de funcionarios policiales en virtud de las medidas provisionales dictadas por la Corte el 27 de noviembre del 2002. Adicionalmente, instancias públicas ponen de manifiesto su negativo deseo de acatar y garantizar el libre ejercicio de informar y opinar sin ninguna restricción diferente a la que fije la Constitución, leyes y convenios internacionales suscritos por Venezuela.

El gobierno también tiene estrategias legales.

Pero no podemos decir que se cercena la libertad de expresión sólo con agresiones físicas. El gobierno también tiene estrategias jurídicas. Tal es el caso del Proyecto de *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*, el cual incluye un articulado que crea un Consejo Nacional de Vigilancia de los medios de comunicación. Este será integrado por organizaciones vecinales, que someterán a permanente escrutinio a los medios y les aplicarán las sanciones que recomiende una comisión de vecinos, de corte netamente marxista-comunista, la cual tendrá facultades para imponer cuantiosas multas o decretar el cierre de cualquier medio de comunicación, que a juicio de los tribunales populares infrinja sus presuntas disposiciones o directrices. [*El Nacional*, 27-10-2002]

Otras estrategias gubernamentales contra la libertad de expresión.
Una medida muy polémica en el año 2002, fue la emisión de decretos oficiales, dictados el 18 de octubre de 2002, que ordenaron la creación de ocho zonas de seguridad establecidas de forma indiscriminada en áreas cercanas a instalaciones militares, que restringe el derecho de propiedad privada, limitan la libre circulación, el derecho a manifestar y, obviamente a informar. [*El Universal*, 27-10-2002]

Otra medida fue la imposición de multas.
Utilizando los procedimientos Administrativos, basados en la Ley, pero con fines distintos a los que concibió el legislador -figura que en derecho se conoce como el *Falso Supuesto*- el gobierno inició un proceso de investigación contra dos canales que presuntamente habrían violado reglamentos sobre comunicaciones. Se argumentó, para la apertura de los procedimientos, la consideración de que ambas televisoras habrían difundido propaganda tendiente a subvertir el orden, cometer apología del delito, transmitir noticias falsas e irrespetar a las instituciones y autoridades públicas.

Contrariando el principio de la separación de los poderes, el gobierno ha manifestado que no puede garantizar que los canales de televisión continúen abiertos, ya que existen procedimientos administrativos pendientes de un veredicto que puede ser cierre temporal o total de televisoras o la aplicación de multas.

El gobierno amenaza con una Ley Mordaza.
Desde el 12 de junio de 2001, el ministro Jesse Chacón anunció la ley sobre la responsabilidad social, en la prestación de los servicios de divulgación audiovisual y sonora. Este proyecto de Ley tiene como finalidad regular los contenidos de la radio y la televisión. El Gobierno la calificó como un arma que se exhibe ante los enemigos

El oficialismo justifica la aplicación de la ley de contenidos porque los medios de comunicación "perdieron el sentido de patria y han dañado al país". Hugo Chávez expresó que "en todo el mundo existen leyes similares o parecidas de regulación de los medios de comunicación, menos en Venezuela, porque nunca hubo voluntad política para aprobarla, y antes chantajeaban y atemorizaban a los gobiernos". [*El Nacional*, 1-06-2003]

En el proyecto de Ley se encuentran categorías difusas de difícil evaluación tales como : "lenguaje grosero", "carácter soez", "forma claramente ofensiva", "representaciones realistas", "personajes fantasmales", "fenómenos psíquicos", "conflictos familiares graves", "invocaciones a espíritus", "elementos sexuales educativos", "elementos sexuales moderados", "elementos de vicios moderados", [*El Nacional*, 27-10-2002] sería lógico preguntarse ¿quién será el funcionario público o la institución indicada para evaluar esos adjetivos?

Por otra parte, el proyecto de ley funda una nueva estructura burocrática: el instituto de radio y televisión; además, se establece un cuerpo de prohibiciones y sus respectivos castigos a los posibles infractores, impuesto por un grupo de 11 miembros, designados por el gobierno, de los cuales sólo uno representará a las dos industrias afectadas.

¿Qué dijo la Sociedad Interamericana de Prensa?
La reacción de la SIP ha sido la siguiente: "el ejercicio de la libertad de expresión en Venezuela está expuesto a una serie de riesgos que no se circunscriben a las simples amenazas, veladas o no, a violaciones que comprometan su vigencia, sino a las serias consecuencias, ruines medidas y venganzas por haberlo ejercido. Los gobernantes de turno afirman que los medios mienten al hablar de delimitación de ese derecho, porque informan y opinan sin censura previa, pero jamás se refieren a cómo lo hacen y cuánto se exponen". "El Estado de Derecho en Venezuela está severamente cuestionado. Hay que destacar que para ejercer hoy día la función de comunicador en Venezuela, periodistas y editores, es necesario revestirse de valor y coraje. Se hace imprescindible el uso de chalecos antibalas, máscaras antigases y la debida protección por robo o destrucción de sus instrumentos de trabajo, incluso sus vehículos". [Asamblea Anual en Lima, Perú 25-29 de Octubre del 2002. *El Nacional*, 27-10-2002]

El ministro de infraestructura, Diosdado Cabello, aseguró que le tenía sin cuidado las declaraciones de la Sociedad Interamericana de Prensa en contra de la ley de responsabilidad social en radio y televisión. "*Me resbala lo que diga la Sociedad Interamericana de Prensa. No es vinculante para nada lo que diga la SIP con la situación venezolana*."[*El Nacional*, 1-06-2003]

Producto de la práctica constante de la violencia contra los comunicadores sociales, han reclamado protección para los periodistas diversas instituciones como: el Comité para la protección de los Periodistas (CPP); una organización no gubernamental estadounidense; la organización defensora de los derechos humanos Human Rights Watch; Reporteros sin fronteras y La Asociación Internacional de Radiodifusión (AIR). [*El Nacional*, 7-12-2002]

¿De qué habla el poder en Venezuela?

Encontramos a los funcionarios del gobierno hablando, en los medios, en contra de los medios. ¿De qué hablan los medios en Venezuela? De que los Proyectos de ley sólo tienen como fin la intolerancia, en un ambiente cada vez más opresivo. ¿Quién tendió la cama?

Para Carlos Correa, investigador de Ininco, los medios siempre se han comportado políticamente: "Esto no me preocupa. Lo que sí sería grave es que en función de un propósito político, desvirtúen su razón de ser. Es decir, que sean capaces de mentir en la búsqueda de ese propósito. Los medios que adoptaron un protagonismo político, tienen que asumir las consecuencias que impone este hecho. Un medio tiene mayor fuerza en la medida en que tiene más independencia y credibilidad, en la medida en que no rompe el pacto de lectura con su audiencia. Las consecuencias de asumir un papel político pueden ser una disminución en la circulación o una peligrosa erosión de la credibilidad". [*El Nacional*, 09-06-2002]

En el año 98 los medios olvidaron su función de perros guardianes (watch-dog) de los derechos ciudadanos, y el encomiable escrutinio de los asuntos públicos que identifica a la prensa como un vehículo de la democracia. Hace cinco años los medios no insistieron en las informaciones que nos brindan hoy en día, sobre las insurrecciones ocurridas durante la administración CAP II y el perfil de los insurgentes; digamos algo a su favor: que tal vez los públicos se hubieran fatigado y cambiado de medio ante la proximidad de un desastre que no querían escuchar.

La idea de democracia establece un sistema de gobernar mediante el convencimiento y la discusión racional. El activismo político implica una forma de actuación y comunicación política, vinculada a la confrontación de ideas y el análisis racional de los hechos, con cierto distanciamiento respecto de las personas. Sin la ayuda de los medios no asciende a la primera magistratura, un exponente de la reconversión de un poder democrático en un poder personalista.

Tal parece que en una campaña presidencial, los candidatos son ofertas del mercado electoral, y que la opción más rentable para los medios se convierte en "el redactor en jefe de toda la prensa".Estamos ante la instalación en la comunicación política del marketing. [Dader, José Luis, 1990: 355] Esto recuerda una expresión que transcribe Aznar en su libro *La Comunicación Responsable*: "¿Quién manda en el contenido de los periódicos? ¿Son los profesionales del periodismo los que deciden qué es noticia, los que dirigen y forman a los lectores de acuerdo con sus criterios? ¿O es el mercado, las leyes de la oferta y la demanda las que gobiernan y rigen el destino de los diarios? Cerca de dos centenares de directores y propietarios de periódicos de todo el mundo reunidos en Washington votaron que el mercado es el rey en el mundo de los modernos medios de comunicación". [*El País*.1996, mayo 22]

Una campaña basada en la personalización de la política no se puede hacer sin medios. Jean Ferniot, escribe "cada vez que es posible, el periódico personaliza". [En: Schwartzenberg,1977: 9]

"Deliberadamente se busca la anécdota. Se evitan las cuestiones de fondo. Todo se simplifica. La prensa de información estupidiza al público, adormece su sentido crítico y lo prepara para reaccionar instintivamente, irracionalmente frente al líder. Se buscan los instrumentos comunicacionales de la personalización, para sustraerse a la argumentación. Los mass media son así un agente cooperador decisivo.

Después del 2002, algunos medios para ganar con la revolución van a venderle a Chávez la soga con la cual va a ahorcarlos.

Conceptos legales ligados al área de la comunicación.
Frente a la libertad de empresa de los medios y de libre ejercicio profesional, el concepto de libertad de expresión no es un término fácil de delimitar y conceptualizar.

Cuando se dice que un Estado debe garantizar el mantenimiento de una comunicación pública libre, se está abogando por el derecho de libertad de expresión, que dicho así sintetiza los derechos de pensamiento, de ideas y opiniones, el derecho a la creación literaria, artística, científica, técnica, libertad de cátedra, y a comunicar y recibir información veraz. Todos ellos forman parte de lo que el jurista francés Julien Bonnecase, califica de *derechos personalísimos*. Son tan importantes que no importa que no estén consagrados en la Constitución. Van más allá de cualquier cuerpo orgánico de normas. Van más allá de lo impuesto por la sociedad.

Álvaro Rodríguez Bereijo, Presidente del Tribunal constitucional de España, en 1997, ubica a la libertad de expresión, como un derecho que por formar parte de los *derechos de libertad*, es de *inmediato disfrute*; esto es, que no requieren de los poderes públicos otra postura que la puramente pasiva o de simple abstención. No exige más que una mera actitud de no injerencia. [Rodríguez, 1997: 2]

Partiendo de esta premisa jurídica, tienen razón los medios de quejarse de violaciones a la libertad de expresión, cuando el Estado intenta normar sobre la materia. La libertad de expresión es un derecho fundamental de libertad frente al poder, lo que significa abstención de interferir en la esfera del administrado, ausencia de trabas, impedimentos, procedimientos engorrosos que imponga la Administración en el proceso de comunicación.

En sentencias del Tribunal constitucional de España, la libertad de expresión tiene carácter preferente sobre otras libertades y otros derechos, entre ellos a la intimidad personal y al honor, porque la libertad de expresión no opera sólo en interés de un titular, sino del interés general de la sociedad democrática.

Ahora, ¿es lo mismo libertad de expresión y libertad de información? Definitivamente no. Jurídicamente hablando, tienen contenidos distintos. La libertad de expresión es el punto de partida de todas las demás libertades; pero que no se entienda que hay una subordinación de la libertad de información a la libertad de expresión. En las Constituciones bien redactadas, ambas libertades están formuladas en párrafos diferentes.

En España, por ejemplo, *libertad de expresión* consiste en la formulación de opiniones y creencias personales, sin pretensión de sentar hechos o afirmar datos objetivos. *La libertad de información* supone suministrar información sobre hechos que pretenden ser ciertos y noticiables. [SSTC 105/1.983, 105/1.990]. Sobre esta base, siguen teniendo razón los medios. A la *libertad de información* no le puede imponer el Estado el concepto de la *información veraz.* Mientras no se caiga en el insulto, la libertad de expresión carece de límites. La libertad de expresión comprende el derecho de errar. Las personalidades públicas cuando optaron libremente por tal condición, aceptaron los riesgos de afectación de sus derechos a la personalidad.

En su versión jurídica, la veracidad de la información no se identifica con la verdad material en el proceso penal, ni con una verdad incontrovertible. [STC 3/1.997] El requisito de veracidad supone que el informador tiene un especial deber de comprobar la realidad de los hechos que expone mediante las oportunas averiguaciones y empleando la diligencia exigible a un profesional. Puede que, pese a ello, la información resulte errónea, lo que obviamente no puede excluirse totalmente. Pero, [STC 6/1988] las afirmaciones erróneas son inevitables en un debate libre, de tal forma que de imponerse la verdad como condición para el reconocimiento del derecho la única garantía de la seguridad jurídica sería el silencio.

Información veraz significa, pues, información comprobada o contrastada según los cánones de la profesionalidad informativa. El derecho entiende que la veracidad no va dirigida a la exigencia de una

rigurosa y total exactitud en el contenido de la información. Esto no quiere decir, impunidad para los que de manera negligente e irresponsable transmiten como hechos ciertos simples rumores, meras insinuaciones. [Rodríguez, 1997: 4]

La Versión de la Prensa.
Marta Colomina. "Cuando el presidente llegó a la Academia Militar con el fin de dar su ¿clase? De ¿ética? A los sufridos cadetes, le estaban esperando varios reporteros a quienes invitó a pasar al aula durante los primeros quince minutos de la sesión. "Hugo Chávez –dice el periodista Javier Mayorca- aprovechó su segunda charla ante los estudiantes del quinto año de la Academia Militar, para arremeter contra quienes denominó *engañadores de todas las horas: los dueños de MC y algunos periodistas, quienes en su criterio han lanzado críticas infundadas contra su desempeño en el gobierno.(El Nacional, 24-03-02)(...)*" "Lo último que alcanzaron a escuchar los periodistas antes de ser invitados a salir del aula, fue la exhortación hecha por Chávez a los cadetes: *salgan con ese equipo de campaña lleno de principios, y vayan como quijotes a combatir la mentira*". [*El Universal*. 2002, marzo 26]

CHÁVEZ, tratamiento de Estados Unidos.

Según Andrés Oppenheimer, aunque los funcionarios de la Casa Blanca evitaron utilizar públicamente el calificativo de terrorista, el Presidente Hugo Chávez recibió tal tratamiento cuando los Estados Unidos le negaron la visa de entrada a este país, decretada sobre la base de la sección 212 (A)(3)(b) del Acta de Inmigración y Naturalización, cuyo título es "Actividades Terroristas". Durante su mandato Chávez sólo pudo pisar suelo norteamericano con un permiso excepcional para una visita a la ONU, o viajes de poca importancia a Washington. [*El Universal*. 1998, noviembre 22]

CHÁVEZ, utopía.

Las utopías son mitos conscientemente elaborados que se pone la voluntad humana para conseguir una mejor manera de convivencia. El ser humano no puede vivir sin unos deseos de trascender lo dado en función de lo deseado, y la utopía en este sentido, representa el "deber ser" histórico de un país o de un individuo. [Ewald Schaefenberg. 2003, junio 29].

Hugo Chávez tenía un proyecto personalista, para ello la utopía fue un vehículo para tratar de consolidarlo. porque esa utopía es la que conviene para que en Europa lo entiendan, porque los europeos siempre han sido muy románticos y han estado cercanos al mito revolucionario

La Versión de la Prensa.
María Ramírez Ribes. "Hay atavismos que se reconocen en la Revolución Bolivariana. La figura del caudillo del siglo XIX que decía actuar en nombre de los menos favorecidos, pero que en realidad se asociaba con las grandes fortunas para su beneficio personal. El actual Presidente ha preferido para ello asociarse con el capital extranjero y así permanecer en el poder. Luego está la utilización retórica del mito de la revolución, que tantas vidas cobró a lo largo del siglo XX, no sólo en Venezuela, sino en América Latina. En nuestra trayectoria como Nación hay una permanente inclinación hacia la grandiosidad. Pero eso acabó destruyendo al país en el siglo XIX, en que sólo hubo 27 años de paz, todo el mundo quería ser caudillo. Los medios de comunicación deberían empezar a reivindicar a la persona que trabaja y logra tantísimas cosas en su pequeño dispensario, en su puesto de fábrica, a la gente que hace bien su labor, a esos verdaderos héroes que no son el hombre a caballo. Esos son los que construyen países." [Ewald Schaefenberg. 2003, junio 29].

DOCE DE ABRIL DE 2002.
Día recordado por los siguientes hechos históricos: El general en jefe Lucas Rincón informa que ante los hechos registrados, que han dejado 19 muertos y 100 heridos, *se le solicitó al Presidente la renuncia de su cargo, la cual aceptó;* Estados Unidos culpó al gobierno de Chávez de provocar la crisis y evitó definir lo ocurrido como un golpe; Se dio a conocer un comunicado con la renuncia del Presidente; Pedro Carmona Estanga es designado presidente provisional. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria*. 2003, agosto 02]

Al día siguiente de la marcha y la masacre de El Silencio –viernes,12 de abril- la gente hacía intentos por retomar la cotidianidad que se había perdido hacía tres días. "Aún esta sensación de jornada a media máquina, los transeúntes plegaron las calles caraqueñas. Muchos decidieron hacer las tradicionales compras nerviosas, otros intentaron completar algunas diligencias en las agencias bancarias que consiguieron abiertas, y algunos tan sólo salieron con la idea de recuperar la rutina que desde el martes se perdió, cuando la Confederación de Trabajadores de Venezuela convocó el primer día de paro nacional. [*El Nacional.* 2002, abril 12]

ESCENARIO ELECTORAL, 1.998.
El escenario para 1998, venía con mucho ruido y contradicciones. Los candidatos no definieron un discurso muy claro.

Para la periodista Elvia Gómez, los comicios de 1.998, tendrían el reto de sentar las bases para la cobertura de las expectativas de una población ávida de cambios y con índices de pobreza que superaban el 80%. Se esperaba a alguien que se ocupara de la satisfacción de las necesidades más elementales – como el eficiente suministro de agua o la cobertura de la salud pública, por decir algo.

Además de la necesidad de un gerente, el tema de la corrupción jugó un papel esencial en la campaña electoral. "La corrupción fue el detonante de la descomposición del sistema político y del derrumbe de los partidos. Dichos partidos habrían podido evitar el colapso si hubiesen avanzado en las reformas que estaban planteadas, pero, al negarse, crearon las condiciones para que surgiera una figura nueva, percibida como fresca y con carisma indudable, capaz de alimentar las esperanzas populares".[Blanco,Carlos, 2002 :25]

En 1998 los venezolanos eligieron por primera vez, por el voto popular, a los representantes del Poder Legislativo. Esta convocatoria coincidió también, con la elección de todos los representantes de todas las instancias del Poder Ejecutivo, por esta razón se les calificó de mega elecciones.

Según los analistas y estudiosos del comportamiento venezolano, el escenario electoral de 1998, dependería del desarrollo económico del país. "De ser positivo, ello afectaría la popularidad de Chávez y éste se quedaría haciendo un *boxeo de sombras*, mientras los votantes optarían por lo *menos malo* del régimen democrático. Esa dispersión de las simpatías se reflejará idénticamente en el voto, lo que augura que a partir de 1999 habrá un Congreso Nacional atomizado, mayoritariamente de oposición –incluyendo una fuerte

fracción chavista- propenso a la conformación de alianzas políticas circunstanciales, con posible inclinación a la aplicación de los controles políticos constitucionales sobre el Ejecutivo. Se está en puertas de conformar un escenario inestable y altamente explosivo". [*El Universal*. 1997, diciembre 21]

Por su parte, Elvia Gómez apreciaba que las elecciones que se realizarían en 1998, "estarían signadas por el atractivo de la figura de los aspirantes. Imagen simple y pura, incluso en el sentido más elemental de la *estética*". "El culto a la personalidad asociada a ciertos logros de gestión pública movería a la masa electoral a depositar su voto".

La encuestadora Consultores 21, evaluaba en 1997 la situación de la siguiente manera: "Del 75% al 80% de los que votan lo hacen contra los partidos, pero de ellos un 60% cree que los partidos son importantes para el sostenimiento de la democracia. Hay un porcentaje altísimo de sanción a esta democracia; sin embargo, el 52% piensa que es importante que la democracia se mantenga".

En opinión de Rafael Salvatierra: "Las dos personas que encarnan el cambio –sanción, protección y distribución- son, por su imagen, Irene y por su discurso, Hugo Chávez". "(...) Pero de Chávez se espera que va a sancionar a los partidos y que va a tomar medidas muy fuertes para cambiar la situación general del país. El problema es que Chávez genera un gran rechazo, temor a la violencia, y de hecho Chávez está junto con los dirigentes políticos como la persona con mayor rechazo por la cual nunca votaría la gente". [*El Universal*. 1997 diciembre 21]

En líneas generales hay desde los inicios de la campaña una polarización entre las varias opciones del partidismo y el anti-partidismo. Hay que recordar que contra Chávez votó un 27% y se abstuvo un 38%, en total un 65% no compró su proyecto político. No se explica por qué ninguna otra alternativa fue aceptada por la población. No se explica tampoco como se asoció a un golpista a una nueva concepción de democracia.

FASCISMO

Movimiento político del siglo XX, que subordina el individualismo y la libertad a la omnipotencia del Estado.

Por lo general en el fascismo, la voluntad general se expresa en asambleas, pero cuando su número es grande se recurre al referéndum, el cual transfiere luego la voluntad popular a un solo hombre. Hanna Arendt ha escrito que la presencia de las masas, la muchedumbre son fundamentales al fascismo. *Las masas desclasadas pueden ser hostiles a la industrialización*. Por el contrario, Liugi Salvatorelli cree que el fascismo es la revolución del quinto Estado, la pequeña burguesía, encadenada entre el capitalismo y el proletariado. Aunque el cuadro social en el que se apoya el fascismo es mucho más amplio: jerarquías militares, altas finanzas, gran industria, intelectuales conservadores. Según Salvatorelli, el fascismo no es la actividad de una banda de aventureros. [Fernández, Antonio. 1995: 317]

En Chávez los periodistas encuentra un discurso fascista, que es el dolor de cabeza de los medios: "sólo es ético y bueno lo que Chávez piensa y dice, y es inmoral y malo todo aquello que devele sus múltiples errores en la conducción del gobierno.[*El Universal*. 2002, marzo 26] Chávez confunde al país con él. Prevalece lo que es bueno para él aunque sea malo para el país.

La Versión de la Prensa.

Manuel Caballero. Este reconocido historiador hace una lista de las características típicas del fascismo, a partir de una conferencia de Umberto Eco: "*El fascismo eterno*" (Cinco escritos morales. Barcelona, Editorial Lumen, S.A., 1997):

- Culto a la tradición. "La verdad ya ha sido anunciada de una vez por todas, y lo único que podemos hacer nosotros es seguir interpretando su oscuro mensaje". Caballero equipara este concepto de verdad única con el culto a Bolívar que en la Venezuela de Chávez tiene una característica militar y fundacional: "el Libertador es el sustituto de Dios Padre o como lo dice la copla más comercial que popular: *Cuando Bolívar nació/ Venezuela pegó un grito/ diciendo que había nacido/ un segundo Jesucristo.*
- "El tradicionalismo implica el rechazo a la modernidad"...*a pesar de que el nazismo estuviera orgulloso de sus logros industriales, su aplauso a la modernidad era sólo el aspecto superficial de una ideología basada en la sangre y en la tierra.*
- "El ur-fascismo puede definirse como irracionalismo".(...) "El irracionalismo depende también del culto de la acción por la acción" (...) "Pensar es una castración"(...) "El mayor empeño de los intelectuales fascistas oficiales consistía en acusar a la cultura moderna y a la **intelligentsia** liberal de haber abandonado los valores tradicionales". Caballero apunta que ha renacido entre los venezolanos un sentimiento que se creía había sido enterrado bajo paletadas de ejercicio democrático y de razonamiento lógico: la admiración por "el hombre que tira la parada".
- "El Ur-fascismo surge de la frustración individual o social. Lo cual explica por qué una de las características típicas de los fascismos históricos ha sido el llamamiento a las clases medias frustradas, desazonadas por alguna crisis económica o humillación política, asustada por la presión de los grupos sociales subalternos".[*El Universal*. 1998]

FUERZAS ARMADAS.

Elemento organizativo de base y de encuadramiento de los miembros leales a la revolución y a su máximo líder. En el gobierno de Hugo Chávez, las Fuerzas Armadas operan como el partido político del presidente, sustentan un proyecto personalista, militarista, autocrático, fascista, maoísta, marxista-leninista, y cualquier otra forma de totalitarismo, que tenga entre sus principales fines mantener a la fuerza a Chávez en el poder.

Si se consulta la prensa desde 1999 hasta el año 2002, es frecuente encontrar estas interrogantes: ¿Cómo creció dentro de las FAN un movimiento marxista-leninista, de adoradores de Fidel Castro?, ¿Cómo fue que las autoridades de la Academia Militar no se percataron como crecía una patológica adoración?, ¿Nadie se dio cuenta?, ¿Quién los cuidó?, ¿Quién les abonó el camino?

Veámos el comportamiento de las FAN año por año.

Año 1999.

Chávez quería hacer una revolución, pero para sustentarla debía contar necesariamente con los medios de comunicación social y con las Fuerzas Armadas. Como los medios de comunicación no se plegaron a este proyecto político, ni las Fuerzas Armadas se plegaron por completo a la revolución, el proceso concebido con la ideología de un partido de masas del siglo XX, fracasó en ese año. [Nos referimos a las Fuerzas Armadas que existieron hasta el año 2002]

Año 2000.

En el año 2000 se acentúan las tendencias políticas dentro de la FAN. La inclusión de este cuerpo en el manejo de contratos, licitaciones, negocios, favoreció el oportunismo, el amiguismo y el ventajismo. Hay una pérdida de la transparencia institucional. Pérdida del sentido de pertenencia. La lealtad es hacia el presidente de la República, quien otorga las dádivas.

Se crea una burocracia paralela a los organismos del Estado con el Plan Bolívar 2000. Se Burla la meritocracia, las escalas de mando y se cambian los signos nacionales por el populismo

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "(...) La cronista nunca alimentará las ansias de golpe militar que anidan dentro y fuera del gobierno y, por el contrario aplaude el discurso del ministro de la Defensa, general Hurtado Soucre, cuando advirtió que la FAN no son del Presidente, ni de los políticos, sino del Estado. Lo que debemos hacer los ciudadanos es obligar al Presidente a gobernar, que para eso fue elegido. Por eso el propio ministro Hurtado, en defensa de la disciplina de la institución militar y del respeto que está pidiendo para la FAN, debe solicitar al Primer Mandatario que se abstenga de utilizar el uniforme de teniente coronel en actos de proselitismo político. El ministro debe también *darle un parao* a la fiebre electoral que está aquejando a numerosos militares activos que aprovechan su privilegiada posición en organismos como el Plan Bolívar 2000, para obtener cargos políticos(...)". "¿Está el general Hurtado de acuerdo con Chávez cuando anuncia una próxima reforma de la Constitución que permita a los militares activos ocupar cargos de representación popular?(...)" "¿No significa eso, señor ministro, el principio del fin de la FAN, que pasaría de ser un cuerpo disciplinado, a un organismo destruido por las pasiones políticas? Y sobre todo ¿no sería el principio del fin de una democracia cuyos inermes ciudadanos, antes de estar protegidos por la FAN, se sentirían amedrentados por sus armas? [*El Univers*al. 2000, marzo 05]

Alberto Garrido. "Encierro entre signos de interrogación la posición que asumirán los llamados militares institucionales. La característica central de esta revolución es que es cívico-militar-armada. En el esquema del sociólogo argentino Norberto Ceresole, que fue asumido por Chávez, el poder debe residir en la institución castrense, que se apega a la obediencia debida. Del poder de fuego depende en buena parte su posibilidad de permanecer en el poder. Por eso ha hecho un trabajo de ideologización en sectores muy importantes de los profesionales de la guerra. De los institucionalistas poco se sabe." [*El Nacional.* 2003, julio 06]

Herbert Koenecke. "La ruptura revolucionaria encontrará decidida resistencia de la mayoría de los hombres de armas. Chávez ha hecho un buen trabajo a su favor en los cuarteles, al colocar oficiales leales en posiciones claves. Con los más recientes ascensos está desmontando la guillotina. No obstante dudo que la Fuerza Armada lo acompañe en el desconocimiento total del orden constitucional. Debe recordarse que es un sistema feneciente, por lo que no creo que oficiales a los que le quedan 6,7 años de servicio, aún siendo chavistas, desconozcan un instrumento jurídico que además fue impulsado por el propio Presidente." [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Carlos Valmore Rodríguez. "Que la revolución alcance la senectud o muera en la primera infancia depende también de cómo se muevan las fichas en el tablero local. Una muy importante es la actitud que asuma la Fuerza Armada Nacional, a la que ambos bandos intentan atraer hacia sí." [*El Nacional*. 2003, julio 06]

Año 2001.

Se pone en práctica una flexibilización de la organización militar general. A Chávez no le importa poner en evidencia que no quiere un ejército formal, sino la conformación de una milicia. Desmontar una institución militar formal tiene su precedente en el mismo hecho llevado a efecto por Napoleón Bonaparte entre 1800 y 1812. Vamos a ver algunos puntos coincidentes de ambos procesos:

- Los hombres reclutados por Napoleón son escogidos por su capacidad de ser leal a su líder y no en función de su antigüedad y su origen;
- El ejército napoleónico es un ejército de improvisación, no de tradición;
- El material de los equipos es de cualquier tipo. La idea es que la intendencia sea mal abastecida;
- Los servicios que se prestan a la Intendencia son deficientes. Nos referimos a los servicios de sanidad, alimentación, etc.;
- El ejército napoleónico arrastra siempre saqueadores y lisiados. Un ejército así sólo puede adoptar una estrategia: la guerra relámpago. Esta consiste en rapidez en la ejecución, hostigar al enemigo a campo abierto y conservar aparte tropas frescas para descargar los últimos golpes cuando el enemigo está agotado física y moralmente;
- Los generales y mariscales del Imperio son estrategas y tácticos mediocres. Napoleón sólo les pide que dirijan bien las maniobras (asaltos, cargas, etc.) y, en caso de necesidad, saber pagar con su

vida. No deja a nadie la tarea de mandar, sino que él mismo toma todas las iniciativas.[*Argos*, Historia Universal, 2da parte, 1970: 944.3]

La Versión de la Prensa.

Marta Colomina. "Tenemos en nuestras manos un informe confidencial remitido por la Dirección de Inteligencia del Estado Mayor Conjunto para uso exclusivo del Alto Mando Militar. Dada la extensión del informe, nos limitaremos a reproducir algunas de las muy graves observaciones contenidas en el capítulo relativo al *Factor Militar,* en el que se explayan los hechos ocurridos en el ámbito castrense y las debilidades que aquejan a la FAN, ante una eventual defensa de nuestra soberanía frente al conflicto colombiano. En el subcapítulo *movimientos planificados en el Proyecto de reubicación y fusión de Unidades del Ejército Venezolano* el informe destaca las siguientes características: 1.Se desmantela totalmente la seguridad militar antiguerrillera del oriente del país. 2. Se anula la capacidad del Ejército de poseer Fuerzas Especiales y antiterroristas. 3.Se debilita la seguridad militar de la ciudad de Caracas y el Estado Miranda. 4. Se debilitan las comunicaciones de emergencia del componente Ejército. 5. Desaparecen del centro del país las unidades blindadas y se concentran hacia el oeste. No hay artillería antiaérea para la ciudad de Caracas. 6. La desaparición del Comando de reservas deja aparentemente sin organización en tiempos de paz al Ejército(...). 9. El dispositivo adoptado tiene como *vulnerabilidad* la poca profundidad para la defensa y la ausencia de una doctrina para el empleo de la Fuerza Armada frente a las amenazas (De la práctica diaria en los cuarteles de Caracas, se observa tan poca actividad de entrenamiento que al preguntársele a un soldado que desde cuándo no dispara su fusil contestó: *desde el período básico* y tiene 8 meses de servicio. Al observar el equipamiento del soldado, se determina una *desventaja significativa* frente al de los eventuales adversarios; así mismo, en el entrenamiento es marcada la desventaja a la luz de la maniobra realizada a finales del año pasado que terminó en un *show* y no como apuntaba al Plan Colombia. El informe resalta los peligros de la narcoguerrilla colombiana y paramilitares, de las Autodefensas Unidas de Venezuela (A.U.V.), entre las que sobresale el recién creado Frente Urbano Comandante Fidel Castaño(...). Fue comprobado un enfrentamiento de efectivos de la GN con irregulares a fines de noviembre de 2001 con saldo de heridos y muertos irregulares. *La sorpresa mayor fue descubrir que estos nuevos focos guerrilleros (...) están integrados mayoritariamente por venezolanos que se identificaban (...) como Ejército Bolivariano de Liberación, bajo la inspiración y liderazgo supremo (...) de Hugo Chávez, como instrumento para la integración revolucionaria del área andina y amazónica.* Las acciones cumplidas forman parte del entrenamiento que reciben de comandantes de la FARC y de algunos oficiales activos del Ejército venezolano, cuyos mandos operativos en la zona no solamente han silenciado los planteamientos de la GN ante la gravedad de la situación, sino que han movilizado a los efectivos de la GN fuera del área, abandonando a los productores agropecuarios a su propia suerte y poniendo en peligro la integración territorial y la seguridad de personas y de bienes del sector."[*El Universal*. 2002]

Año 2002.

En este año ya las tareas propias de la institución están relegadas. La Fuerza Armada se encuentra paralizada institucionalmente. En los años que vienen está próxima su disolución.

La FAN está sometida a un intenso proceso de escrutinio por los organismos de inteligencia, ya que se está viendo el descontento de los militares institucionalistas con el rumbo que está tomando la institución.

Las Fuerzas Armadas del 2002 son una fuerza de guerra armada para la represión. El Gobierno usa a la Guardia Nacional como brigada de choque contra los trabajadores de Pdvsa. Esta situación creó un inmenso disgusto dentro de los mandos medios de este componente.

El presidente quiere provocar un golpe. Que salgan los militares, depurar la fuerza armada de los oficiales anti-chavistas, reducir la estructura militar y convertirla en milicias paramilitares.

Priva en este año la Doctrina de la Seguridad Nacional. El ejército pasa a ser la policía interna del gobierno. No se manejan los conceptos de servicio a la democracia ni defensa de las instituciones, sino de guerra. Hay una guerra interna. Se combate al enemigo interno. Uso de la represión interna. Se aplican zonas de seguridad. El sistema militar venezolano funciona de acuerdo a ejemplos emblemáticos de la doctrina de Seguridad Nacional desde la izquierda: Milosevic, quien bajo su mandato recompensaba la lealtad y

castigaba la desobediencia. Y Pinochet desde la derecha. Esto genera una fractura. En el seno de las Fuerzas Armadas hay una confrontación entre la obediencia debida y la conciencia.

En el mes de abril los venezolanos tienen la esperanza de que las Fuerzas Armadas resuelvan y definan la situación del país. Pero Chávez y sus megos mercados han convertido a los generales en vendedores de queso duro, ñame, yuca y mapuey.

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "Chávez es parte de un proceso conspirador que en su caso personal tiene un momento decisivo tan temprano como 1983. Esto revela que su movimiento no fue una conspiración producto de las políticas específicas del presidente Carlos Andrés Pérez, sino que fue parte de una dinámica mucho más compleja. Esa conspiración tuvo un fuerte arraigo militar que en el momento en el cual estalló, en 1992, significó la movilización más amplia y profunda de carácter conspirativo que haya habido en Venezuela, por la extensión que alcanzó dentro de las Fuerzas Armadas. Pero algo tan importante como este hecho es que esa conspiración tuvo vínculos, está documentado, desde la década de los setenta, aun antes de la aparición del propio Chávez, con el sector de izquierda más radical, que había sido derrotado en el proceso guerrillero de la época y que no se había incorporado definitivamente a la dinámica democrática."[Blanco, Carlos, 2002:]

"Las vinculaciones de este proceso militar con la izquierda radical añaden una especificidad que los procesos políticos latinoamericanos, en general, no tuvieron, ni aun en los períodos más agudos de confrontación política y militar. Esta doble vertiente, militar y de izquierda, introduce valores, conceptos y prácticas que estuvieron presentes en la conducción del gobierno de Chávez y que buscaron proyectarse hacia América Latina y el Caribe." [Blanco, Carlos, 2002 :26] **Ver entrada 4F, en el capítulo VII sobre Carlos Andrés Pérez.**

Josefina Benedetti. "La marcha fue lo más emocionante que he vivido en mi vida.[Se refiere al 11A] Pude constatar la presencia de padres con niños pequeños, abuelos y jóvenes, que -de forma pacífica- manifestaron ante Pdvsa y que, luego, se dirigieron a Miraflores para solicitarle a Chávez la renuncia. Allá fueron pacíficamente cantando. Sus únicas armas eran las cacerolas y sus voces. Cuando llegamos al final de la Avenida Bolívar, la gente corría hacia nosotros, gritando que había bombas lacrimógenas. De repente, comenzaron a sonar los disparos, pero no sabíamos de dónde provenían. Me escondí detrás de un portal, mientras 10 personas delante de mí se tiraron al suelo. Cuando se levantaron, una quedó sobre el piso. La gente estaba enloquecida, no hallaba hacia dónde correr. No puedo creer en la cobardía llevada hasta ese extremo: Le dispararon a niños, a jóvenes. Tenemos que seguir en la calle hasta que esta locura se termine, porque va a terminar. Debemos pedirle a las Fuerzas Armadas que nos apoyen de verdad, como al parecer, lo están haciendo." [Arenas Zayira y Mardolei Prin. 2002, abril 12]

Manuel Felipe Sierra. "(...) ¿si el régimen ha logrado, después de una operación limpieza en la oficialidad institucional desde 2002; la penetración del evangelio fidelista y el debilitamiento de su capacidad operativa, tener una influencia determinante en los altos mandos de la FAN, por qué la necesidad de apelar a otra estructura? [el autor se refiere a las milicias] ¿si el presidente de la República es el comandante en jefe de la Fuerza Armada Nacional por qué asumir la jefatura en igual rango de una organización diferente? Las reservas militares, y ésa ha sido la función de aparatos similares en otros países, asumen un compromiso con un liderazgo, un caudillo o una causa ideológica. La FAN está estructuralmente comprometida con objetivos nacionales como la preservación de la soberanía y las garantías ciudadanas. Las *milicias,* en cuyo funcionamiento se obvia la intermediación jerárquica, cumplen también la función de un elemento disuasivo e intimidatorio en el seno del propio estamento militar y para toda la sociedad, que suele desatar –como se ha demostrado en Venezuela- mecanismos de resistencia frente a regímenes autocráticos que por definición son excluyentes y enemigos de los valores consustanciales a la democracia". [*El Nacional*. 2005, marzo 22]

MARCHA DEL 23 DE ENERO DE 2002.

Movilización de la oposición convocada por diversas organizaciones de la sociedad civil y partidos opositores, y coordinada por el gobernador de Miranda, Enrique Mendoza. Los

marchistas partieron de la Plaza Morelos y recorrió las avenidas México y Lecuna hasta llegar a la plaza O'Leary de El Silencio.

Esta marcha fue considerada como la mayor demostración de fuerza realizada por la oposición en tres años de gobierno de Hugo Chávez, antes de la marcha del 11 de abril. El mandatario nacional ordenó -ese mismo día- a sus copartidarios organizar actividades de calle ese día en diversas avenidas del centro de la ciudad, para culminar con una gran concentración frente al palacio de Miraflores. [*El Universal*.2002, abril 07]

La Versión de la Prensa.
Roberto Giusti. "Todo el mundo reivindica la fecha del 23 de enero como suya, pero el país no olvida cómo meses antes el gobierno decretó duelo por la muerte de Pérez Jiménez. Eso no parece importarle al Presidente, quien convoca a una manifestación en la avenida Sucre y asume la fecha como propia ante una multitud traída de todas partes del país en cientos de autobuses. La manifestación de la oposición, que discurre pacíficamente es calificada por observadores neutrales como la más grande jamás realizada en el país y se convierte en un grito multitudinario de protesta (*Chávez vete ya*) contra un gobierno sumido en el sectarismo y un presidente cada vez más aislado de la realidad. Al final todo termina en sana paz, a pesar de los intentos por parte de un grupo de chavistas, de atacar a los manifestantes de la oposición que se dispersaban en El Silencio". [*El Universal*. *Edición Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

MARCHA DEL 27 DE FEBRERO DE 2002.

Movilización de la oposición convocada por la CTV para entregar a la Asamblea Nacional un documento en el que solicitan la reforma de la Ley del Estatuto de la Función Pública (parte de la Ley Habilitante).

La población civil critica también la política económica del gobierno; se rechazan las medidas anunciadas por el presidente el 10 de febrero; se reclaman la aprobación y cumplimiento de numerosos contratos colectivos; se objetan la política internacional del gobierno y terminan proponiendo la realización de un referendo consultivo sobre la permanencia en el poder de Hugo Chávez.

El gobierno contestó a estas exigencias con una marcha desde Los Próceres hasta el palacio de Miraflores, la mayor realizada por el sector oficialista en los últimos tiempos. [*El Universal*. 2002, abril 07]

MARCHA DEL 11 DE ABRIL DE 2002.

Movilización de cientos de miles de personas que pretendía transitar desde el Parque del Este hasta Pdvsa Chuao, y desde allí hasta el palacio de Miraflores a objeto de solicitar al presidente de la República la renuncia a su cargo. Esta marcha tiene especial relevancia porque los marchistas no pudieron llegar al palacio presidencial porque grupos armados del oficialismo, acabaron a tiros la marcha pacífica. [Luna Noguera, Rafael. 2002, abril 12]

Antecedentes.
Día sábado, 06 de abril de 2002.
La Confederación de Trabajadores de Venezuela anunció un paro nacional de 24 horas a partir de la seis de la mañana del Martes 09 de abril, y que sería prorrogable progresivamente. A la protesta laboral organizada por la CTV se unió Fedecámaras, luego PDVSA, y finalmente toda la sociedad civil.

Día domingo, 07 de abril de 2002.
Hugo Chávez Frías en el programa dominical *Aló Presidente*, se dedica a hablar sobre tres temas: Primero. Relata como satisfactoria la entrevista que sostuvo con Charles Shapiro, embajador de Estados Unidos en

Venezuela, de la cual dijo: “una relación para nosotros sumamente importante, pasamos por una situación delicada el año pasado, pero hemos entrado en una fase de franca mejora, necesaria en estas relaciones políticas, económicas, sociales y de cooperación.” Segundo: La situación laboral planteada por el paro de los trabajadores de Pdvsa, a los cuales despidió. [Véase la Voz **Conflicto de Pdvsa**] Tercero: Se burló de la convocatoria de paro, tema que abordó así: “Se van a espatillar de nuevo señores, off side de Fedecámaras y señores ilegítimos de la CTV. Para restarle fuerza a la acción laboral en marcha, anunció un aumento de salario mínimo del 20%. Este anuncio tomó de sorpresa a los mismos miembros del gabinete económico. [Aguirre, Marta. 2002, mayo 11]

Día lunes, 08 de abril de 2002.
Ese día los medios de comunicación social transmitieron las declaraciones más relevantes de los voceros de la oposición. Por su parte el gobierno nacional trató de combatir el llamado a Paro con sucesivas cadenas asegurando que la situación era completamente normal. El mensaje del gobierno era “No al Paro”. Llamó la atención que en ninguno de los mensajes oficiales apareció el presidente de la República. El vicepresidente de la República, Diosdado Cabello decía: “Si tenemos que responder cada cinco minutos con una cadena (de radio y televisión) en aras de que la información veraz sea transmitida a todos los venezolanos, lo vamos a hacer”.

La prensa nacional reseña la opinión de variados analistas que recuerdan este día como una medición de fuerzas entre el gobierno y la oposición. Mientras los ministros del gabinete y diputados de la Asamblea Nacional auguraban el fracaso del paro, los miembros de la CTV apostaban al éxito del paro.

Día martes, 09 de abril de 2002.
El martes fue el día de las trifulcas callejeras entre los opositores que hacían protestas antigubernamentales y cantaban en las calles *se va, se va, se va* y los miembros de los círculos bolivarianos.

“La Policía Metropolitana, la Guardia Nacional y las distintas policías municipales tuvieron que resguardar el orden y de disolver los focos de enfrentamiento, que dejaron al finalizar el día un saldo, según cifras oficiales, de 6 heridos. En la mayor parte del territorio nacional se cumplió el paro casi totalmente. No faltaron las protestas antigubernamentales durante el día. La imagen que se proyectaba era la de un país dividido.”[*El Universal.Suplemento Especial*. *Abril de golpe.* 2002, mayo 11]

Es un día de protestas, también, en las ciudades del Exterior donde residían venezolanos. La noche del 09 de abril reaparece Hugo Chávez y dice: “Hoy me paso la espada de nuevo a la mano izquierda. Aquí la tengo lista para dar las batallas que haya que dar por la libertad y la justicia del pueblo bolivariano”.

Es también característico de este día la falta de presencia de la prensa nacional y regional, en vista de que el Bloque de Prensa Venezolano decidió apoyar el paro nacional.

La Versión de la Prensa.
Marta Aguirre. Esta periodista resume la jornada de ese día así: “Aunque el sistema de transporte superficial y subterráneo en la ciudad capital inició sus labores temprano, la poca afluencia de pasajeros obligó a limitar sus operaciones en horas más tarde. Los terminales de las ciudades dormitorio (Guarenas, Guatire y Valles del Tuy) estaban abarrotados de autobuses vacíos. Finalizaba el día y la protesta proseguía con grandes concentraciones de personas en la sede de Pdvsa en Chuao, así como en varias urbanizaciones de Caracas por donde circulaban diversas y bulliciosas caravanas. Los más ruidosos cacerolazos, acompañados con cohetones, se oyeron en las zonas de clase media, pero también en sectores populares como La Pastora, Lídice, Catia, Petare, San Agustín del Norte y del Sur y Caricuao. En una noche cargada de rumores, sobre movilizaciones de tanquetas, alzamientos de cuarteles y sublevación de efectivos militares, se registraron hechos que acrecentaron la incertidumbre. Interpretándose como reacciones a la masiva propuesta contra el régimen, una bomba molotov fue lanzada contra las instalaciones de la televisora Globovisión, y un comando de la Disip allanó sorpresivamente la sede de Acción Democrática, ubicada en la urbanización El Paraíso. Ya la máxima central obrera había anunciado su decisión de extender por un día más la paralización de actividades, con el apoyo del sector empresarial (Fedecámaras) que por boca de Pedro Carmona, no descartó la posibilidad de que el paro se convirtiese en huelga

indefinida, en caso de producirse causas excepcionales. El balance realizado por los organizadores dio cuenta de 80% de paralización de actividades en el país. El presidente de Conindustria, Lope Mendoza, señaló que los estados que registraron mayor porcentaje de paralización fueron Yaracuy (100%), Carabobo (85%), Guarenas-Guatire (85%), Lara (80%), Aragua (80%) y Zulia (75%).”[*El Universal. Suplemento Especial*. *Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

Día miércoles, 10 de abril de 2002.
Este día se cumplen 48 horas del paro, y ante la indiferencia del gobierno, el cual no muestra ninguna intención concreta de querer resolver el conflicto, se declaró la huelga general indefinida.

Igual que el día anterior, las continuas cadenas de televisión buscaban distraer a la población y burlar los efectos del paro. José Vicente Rangel definía la situación como “excesivamente normal”. Los medios deciden divulgar los informes del gobierno sólo a media pantalla y que los televidentes compararan el discurso gubernamental con la situación de las calles. El vicepresidente discutió con los representantes de los medios este hecho –incómodo para el gobierno- de dividir la pantalla, pero no hubo acuerdo.

El miércoles fue un día de varios pronunciamientos: el general de división (GN) Rafael Damiani Bustillos acusó al presidente de traicionar al país desde el momento en que empezó a estudiar la carrera militar, y pidió al Alto Mando no acatar la orden de reprimir la manifestación popular. También el general (Ej) Néstor González González, jefe de investigaciones de la Inspectoría de la FAN, denunció la presencia de campamentos del ELN y las FARC en Venezuela. El ambiente hacía presagiar que las Fuerzas Armadas no iban a avalar la violación de derechos humanos contra las protestas antigubernamentales que se daban en las calles.

La Versión de la Prensa.
Carlos Subero. “El paro en Caracas, sin embargo, no había tenido la fuerza del día anterior. Los comercios del oeste no lo acataron y en el este de Caracas fue parcial. Las calles continuaban sin colas. Los colegios privados se negaron a abrir sus puertas mientras que las escuelas bolivarianas laboraron en 70%. En las principales capitales del país hubo manifestaciones antichavistas. La agresividad se hizo sentir en nueve entidades federales, donde piedras, palos, cohetones y bombas lacrimógenas fueron herramientas de bandos enfrentados. Particularmente en Puerto La Cruz y Mérida la violencia entre los manifestantes dejó varias personas heridas y algunos detenidos. Pero en Valera, Barquisimeto, puerto Cabello, Margarita, Barinas y otras ciudades del interior, la tranquilidad reinó durante la jornada de protestas. Ese miércoles se habían reducido a 10% las operaciones de la refinería de Cardón, como consecuencia del corte de gas proveniente del Zulia. En algunas regiones del país escaseó la gasolina sin plomo. El Departamento de energía de EEUU manifestó su preocupación por la situación en desarrollo en uno de sus principales proveedores de combustible, pero igualmente el Departamento de Estado dejó ver que si se violaba la libertad de expresión apelaría a la Carta Democrática de la OEA.”[*El Universal. Suplemento Especial*. *Abril de golpe.* 2002, mayo 11]

Día jueves, 11 de abril de 2002.
Los factores que convocaron al paro lo habían venido extendiendo a 24 y 48 horas, hasta que el día 10 de abril se llamó a una huelga general indefinida. Se convocó a la sociedad civil al día siguiente para una marcha para el día 11, la cual habría de realizarse entre el Parque del Este y la sede de PDVSA en Chuao.

Los marchistas iban muy alegres con sus gorras, franelas, cintas, pañuelos, viseras tricolores, zapatos de goma, pitos y sus cantimploras. Todos coincidían en que esa mañana tenía un significado único, que los hacía estar allí: la sociedad quiere cambiar el rumbo del país. Durante la caminata hubo pocas consignas partidistas y, en cambio el tricolor de Venezuela era ondeado por doquier. [Tabuyas, Mireya. 2002, abril 12] Ese día la sociedad civil se propuso darle a los símbolos patrios una connotación distinta a la atribuida por el oficialismo. [Arenas Zayira y Yelitza Izalla. 2002, abril 12]

El diario *El Nacional* recoge el ambiente festivo de esa marcha: “La protesta no se limitó a las consignas verbales. El ingenio prevaleció para expresar, a través de pancartas, indumentarias extrañas y figures gigantes, el descontento en contra del presidente Hugo Chávez y de sus ministros. Abundaban los teteros

para demostrar que los aumentos salariales no habían llegado todavía; ollas vacías, para hacer alusión a la crisis económica del país; las pocetas con el rostro del mandatario; y dibujos del avión presidencial; todas estas imágenes fueron utilizadas en señal de protesta. Las pancartas, otra herramienta para manifestar, tocaban todos los puntos débiles que ha mostrado el régimen durante estos últimos tres años. Desde "los famosos militares en pantaletas" hasta la adquisición del costoso avión. No podían faltar las que se referían a la cubanización de la educación, pero las más contundentes, sin duda, fueron: "Chávez vete a Cuba en balsa. El avión es nuestro"; "Cuba te reclama como primera dama"; "Chávez envainaste al país"; y "Hugo cadena perpetua". [Arenas Zayira y Yelitza Izalla. 2002, abril 12]

La Versión de la prensa.

Perán Erminy. "Fue una manifestación como no se había visto en Venezuela, ni siquiera el pasado 23 de enero. Aquí se percibió un clima de entusiasmo y una participación masiva. La situación del país es crucial, estamos en un punto de crítico, con días tan decisivos como pocas veces Venezuela ha tenido. Estas son jornadas que vienen en escalada y que se van agudizando, pues las respuestas del Gobierno dan mucha indignación e incrementan las ganas de participar. Me parece impresionante cómo se resuelven actualmente en el mundo los problemas y las controversias políticas. En Venezuela estamos haciendo nuevos aportes, como la participación de grupos espontáneos que salen a media noche y que no les basta con tomar cacerolas, sino forman grupos de micro manifestaciones por todo el país. Uno los ve bailando con una gran alegría. Toman la gravedad del asunto con esperanza. También está la espontaneidad de los jóvenes, en cualquier parte y a cualquier hora. Si lo vemos desde el punto de vista artístico, es el lado más poético: una manifestación en la que las cacerolas no son sólo balas simbólicas, sino sirven para animarse, expresar una opinión, tomar la palabra y hacer sentir que uno está vivo". [Arenas Zayira y Mardolei Prin. 2002, abril 12]

Marianela Salazar. "El 11 de abril se inscribirá en la historia de Venezuela como la fecha de la masacre, del baño de sangre mil veces anunciado y denunciado para alertar que ese siniestro protagonista de la revolución bolivariana, obviamente Hugo Rafael Chávez, se nos presentaría en su verdadera figura, en un símbolo vivo de la violencia, atrapado en sus fines y acordado con sus métodos. Todo cuanto constituye su ser conforma un muestrario de ideas y obras terroríficas, sobre él recae la responsabilidad de la tragedia que está sufriendo el pueblo venezolano que se resiste a querer vivir dentro del drama de la muerte cercana e imprevisible. Los venezolanos no vamos a doblegar nuestra libertad de pensamiento y de acción al terrorismo de Estado, aunque vivamos aquí en permanente peligro de atentado. Intentar penetrar en el corazón y en el cerebro de un ser como Chávez produce un desconcierto total, mantenerse en el poder haciendo derramar la sangre de los venezolanos es un hecho terrible y cobarde, y justificar estos crímenes dentro de un sistema de libertades donde todo se puede defender con argumentos y no con bombas es el fruto dialéctico del terror. El 11 ilustra una de las fechas más horrendas de terrorismo y violencia en la historia moderna, sea en septiembre en el primer mundo, sea en abril, en este tercer mundo."[*Tal Cual*. 2002, abril 12]

Francisco Olivares. "Todo comenzó como una marcha pacífica y festiva que lamentablemente terminó en tragedia. Desde las 9:00 de la mañana la gente comenzó a concentrarse en la entrada principal del Parque del Este. Venían de todas partes armados con sus voces, cacerolas, banderas, pañuelos y pitos para pedir la renuncia del Presidente. La marcha había sido convocada apenas horas antes por la CTV, Fedecámaras y organizaciones de la sociedad civil en respaldo al conflicto de Pdvsa y por la renuncia de Hugo Chávez. Ya desde las primeras horas, jóvenes, viejos, niños, amas de casas y familias enteras se concentraban en los lugares pautados y a media mañana la multitud se encaminó hacia Chuao cantando consignas que decían "Ni un paso atrás". "Apoyo militar". El espacio de Chuao se hizo pequeño para albergar a la jubilosa masa humana que confluía en lo que se llamó "la plaza de la meritocracia" en honor a la lucha desatada en la industria petrolera. A la 1:00 de la tarde de una sola voz recorrió entre los manifestantes: ¡Todos a Miraflores!". [*El Universal*. 2002, mayo 11]

MVR.

Organización política que en sus orígenes era una logia vinculada a la "lucha anti-corrupción", luego en 1998, funcionó como la plataforma electoral que postulaba a Hugo Chávez Frías como candidato a la presidencia de la República. Una vez en el poder se ha

desempeñado como un movimiento cuyo propósito esencial fue llevar a cabo una revolución. No es una institución que sirva para estructurar las demandas sociales.

Ha sido el partido menos democrático en razón del traslado a su interior del verticalismo y la jerarquización militares. Su militancia es fanática. De tal suerte que se puede definir al MVR como un partido de masas.

Marice Duverger define a los partidos de masas como aquellos que buscan captar la mayor cantidad posible de afiliados que con sus cotizaciones mantienen al partido; tienen una ideología muy marcada y se esfuerzan por educar a sus miembros e influir en la sociedad mediante todo tipo de actividades: su organización es rígida y cuentan con una burocracia profesional.

Las sociedades de masa como modelo político.

Las sociedades de masas tienden a producir personalidades autoritarias y los movimientos totalitarios. En otros países la sociedad de masas es un concepto histórico que se quedó como parte de la historia de la humanidad, pero en la Venezuela de Hugo Chávez los partidos de sociedad de masas son un tipo ideal que está ejecutando su movimiento político. Veámos algunas características que fueron clasificadas por el profesor Hugo Pérez Hernaiz, que para los efectos de este trabajo se asocian a Hugo Chávez:

- Hay un ocaso de la comunidad primitiva, y en consecuencia una necesidad del ligamen comunitario que es inherente a la naturaleza humana. Esa pérdida comunitaria produce angustia. Ortega y Gasset dice en *La Rebelión de las Masas*: "sentimos que de pronto nos hemos quedado solos sobre la tierra los hombres actuales..."
- El hombre masa se siente solo, quiere pertenecer a algo trascendente. La nostalgia por lo comunitario lo tiene que llenar de alguna manera ¿Cómo lo llena? Con asociaciones que simbólicamente llenen ese sentido comunitario. Esas asociaciones son irracionales, rememoran los valores comunitarios: la amistad, el compañerismo, contacto cara a cara. [Elementos que hacen referencia al militarismo.]
- Se apela a un deseo de autoridad, jerarquía y orden [que sólo se encuentra en una comunidad perdida. Nuevamente referencia al militarismo. Caso de los movimientos fascistas.]
- Todos comparten un discurso nacionalista.
- También se comparte el discurso comunitarista utópico, tales como la reforma agraria, la abolición de la propiedad privada, etcétera. *Todos somos una nación; todo nos pertenece a todos; Venezuela ahora es de todos; Ahora Pdvsa es del pueblo; No corras, cuidarte tú es cuidar la revolución*.
- El líder es una autoridad carismática, hacia la cual van dirigidas las lealtades nacionales afectivas, los sentimientos irracionales afectivos. *Chávez es el pueblo*.
- El miembro del partido es parte de la comunidad, y la comunidad exige todo de él. Se exige la pertenencia total del individuo.
- Todos comparten una crítica a la democracia representativa liberal. La democracia representativa es inoperante. No es una verdadera democracia. *En la campaña electoral Chávez apela a que los 40 años fue una apariencia de democracia. Chávez representa a toda la sociedad, vista como una totalidad. ¡Chávez es el pueblo!*
- Hay una pretensión hegemónica. El verdadero gobierno del pueblo es el del partido del pueblo, haciéndose del poder. Con todo el poder en todas las instancias de la sociedad. *Poder Legislativo, Poder Judicial, Fiscalía, Contraloría, Procuraduría, Defensoría del Pueblo, Banco Central, organismos de control como la Superintendencia General de Bancos, Empresas básicas del Estado, interferencia en el sector privado: empresas, bancos, educación privada, etcétera.*
- Profundo anti-intelectualismo. *Frijolito primero [Salas Romer] estudió en Yale y él [Hugo Chávez] se graduó en Yare.*
- Xenofobia como arma política. *Chávez anuncia su intención de revocar la carta de naturalización a Marta Colomina, Norberto Maza, Napoleón Bravo y Carlos Fernández.*
- Violencia política sistemática vinculada al terror político. Los partidos de masas no tienen vergüenza de usar la violencia política como arma política. Esa violencia es sistemática y no sólo aleatoria en la calle. Amedrentar a un diputado es más efectivo que una violencia aleatoria de calle. *El 7 de enero del 2002 se ejecuta el asalto de Lina Ron y su pandilla al diario El Nacional.*

- Las fuentes del nuevo orden no se basan sólo en el terror físico, sino en la forma sistemática de propaganda. *Cadenas televisivas.* Para reforzar este sistema de propaganda se hace una caricaturización de la historia. *Zamora fue muerto por los oligarcas. A Bolívar lo echaron de aquí los oligarcas. ¡Hoy o se acaba la Bovera o se revienta la Zaraza!* La propaganda del partido es una realidad para construir. Una realidad de acuerdo a las reglas de ese mundo ficticio. Tiene que ser mitos y leyendas fundacionales para llenar el vacío por la nostalgia de la comunidad. *En Mussolini, la referencia es hacia la grandeza del Imperio Romano; en Hitler, la referencia es hacia el pueblo escogido, la raza Aria; en Chávez, la referencia es hacia Simón Bolívar, Zamora y Simón Rodríguez. El elemento fundacional es el árbol de las tres raíces.*

La Versión de la Prensa.

Carlos Blanco. "En menos de tres años de existencia, incorporó las limitaciones y los vicios que aquellos adquirieron después de varias décadas." [Blanco, Carlos, 2002:50]

Manuel Caballero. "Sin duda el MVR no es Acción Democrática, ni siquiera aquella de 1945 con la cual se le ha querido comparar. Se trata de un partido personalista cuyo único jefe es Chávez; las órdenes de quien jamás se discuten, sino que se obedecen. Como si eso fuera poco, Chávez desconfía profundamente de cualquier aparato político y desde hace tiempo prefiere su aparato paramilitar, los círculos abusivamente llamados *bolivarianos* Esos son *fasci di combatimento* que recibieron su bautismo de sangre el 11 de abril". [*El Universal*. 2002, abril 21]

ONCE DE ABRIL.

Fecha fundamental en la historia política contemporánea. Día recordado como una de las horas más oscuras de nuestra historia, porque dispararon contra personas desarmadas e inermes que fueron al palacio de Miraflores –en pleno ejercicio de sus derechos constitucionales- a solicitar la renuncia del Presidente de la República. Todavía no se puede elaborar una definición del 11A. El gobierno define los hechos de este día como un golpe, para la oposición hubo un vacío de poder. También está la hipótesis del autogolpe. El concepto del 11 de Abril todavía está en desarrollo.

Escenarios.

Se especulaba que el gobierno aplicaría un Estado de Emergencia. Actuarían abiertamente los organismos policiales de represión y según las amenazas de Chávez los organismos militares también. Se procedería a la represión de los medios de comunicación, militares retirados, disidencia en general.

Ese día entre los partidarios del gobierno hay un código de guerra que se expresa en las caras pintadas, personas sin franelas, porte de pistolas 9 milímetros [calibre de guerra], uso de ametralladoras, rifles y escopetas**.**

Hay un hospital de campaña en Miraflores con 80 camillas al lado de Puente Llaguno.

Desarrollo de los acontecimientos.

El once de abril miles de personas acudieron a la convocatoria de reunión entre Parque del Este y la sede de Pdvsa en Chuao. A las 10 de la mañana las personas que se habían congregado en Parque del Este comenzaron su desplazamiento hasta la Plaza de la Meritocracia. Los organizadores estimaron que asistirían unas cien mil personas, pero a medida que la gente marchaba se incorporaban muchas más. La gente avanzaba y avanzaba pero siempre había la misma cantidad de personas en el sitio de partida. Un equipo de ingenieros calculó la asistencia en más de medio millón de personas, aunque a las tres de la tarde el número daba la sensación de haber crecido mucho más.[Gómez, Carlos Alarico. 2002, abril 25]

Para un día que había comenzado con amenazas de lluvia, ya al mediodía el sol era inclemente, y la muchedumbre pasó del entusiasmo a la convicción total de que el paso a seguir era llegar a Miraflores para pedirle la renuncia al presidente. [*El Nacional*. 2002, abril 12]

En Chuao había una tarima donde estaban los organizadores de la marcha haciendo las veces de oradores. Bajo la emoción del momento alguien del público gritó ¡A Miraflores! ¡Vamos a Miraflores!

Carmona entonces propuso a los manifestantes ¡A la Avenida Bolívar! Comenzó entonces el desplazamiento de miles y miles de personas hacia la Avenida Bolívar, pero inexplicablemente la masa decidió continuar su avance por la Avenida Baralt, rumbo a Miraflores.

El historiador Carlos Alarico Gómez, describe los episodios desde la Avenida Bolívar hasta el centro de la manera siguiente: "De pronto, la alegría de los que marchaban se trocó en sorpresa, luego en angustia y, finalmente, en pánico generalizado. Comenzaron a sonar disparos que provenían de Puente Llaguno, aparentemente efectuados por activistas del MVR adscritos a los Círculos Bolivarianos, algunos de loa cuales han confesado su culpa, pero aclarando que habían iniciado un enfrentamiento contra efectivos de la Policía Metropolitana, que se encontraban allí tratando de proteger a los manifestantes. Diecisiete personas perdieron la vida y unas trescientas resultaron heridas. Tras de los supuestos autores materiales, Rafael Cabrices, Henry Atencio y Rafael Guédez, quienes aparecían en una grabación tomada por el periodista Luis Manuel Fernández, de Venevisión, fueron detenidos por orden del Tribunal 40 de Control. Otros presuntos indiciados eran buscados para su correspondiente interrogatorio, entre quienes se encontraban Miguel Mora y Richard Peñalver. Tanto los encausados como los solicitados eran activistas de los Círculos Bolivarianos". [*Zeta* No.1363. 2002, abril 25]

La actuación de la Guardia Nacional.
El anuncio inesperado de que la manifestación más grande que ha registrado el país se movilizaría desde la sede de Pdvsa Chuao hasta el Palacio de Miraflores, puso en marcha un operativo que sacó a la calle a más de 5 mil efectivos de la Policía Metropolitana y otros 2 mil uniformados de la Guardia Nacional.

Los guardias Nacionales, armados con fusiles de alto alcance, se apostaron en grupos de 50 efectivos en sitios estratégicos de la avenida Urdaneta. "Tenían como finalidad evitar que la marcha opositora hiciera acto de presencia en las instalaciones del palacio presidencial."[Pérez, Jhonatan. 2002, abril 12]

Por su parte, los efectivos metropolitanos portaban sólo armamento y equipos antimotines, como escopetas con cargas de perdigones de plástico, escudos, peinillas y los conocidos vehículos antimotines: La Ballena y El Rinoceronte. Inicialmente colocaron un piquete militar y policial en la esquina de La Pelota, en la avenida Urdaneta. En ese momento –2:30 pm- se pensaba que la marcha opositora entraría por la avenida Universidad, desde donde intentarían subir en caravana hasta Miraflores. Repentinamente fue otra la seña: la marcha cambió de rumbo; los opositores siguieron por la avenida Bolívar, por donde llegaron sin problemas hasta la Plaza O'Leary.

Los guardias nacionales subieron hasta el palacio presidencial y bajaron hasta la esquina de Solís, cerca del liceo Fermín Toro, dejando libre una cuadra entre ambos piquetes, desde dónde los manifestantes de ambos bandos sólo llegaron a gritarse y lanzarse ocasionalmente objetos contundentes. Mientras esto ocurría, en la esquina de La Pedrera (avenida Baralt) se enfrentaban chavistas y opositores, evento que inmediatamente fue disuelto por el equipo antimotines de la PM.[*Tal Cual*. 2002, abril 12]

Pero la causa de las heridas leves, graves, mortales, no fueron ocasionadas ni por palos, ni por golpes, ni siquiera por pedradas. En su totalidad más de 110 heridos fueron agredidos por armas de fuego. Dentro de los heridos se hallaba una proporción significativa de reporteros gráficos y periodistas pero la mayoría de los lesionados eran manifestantes que acudían a Miraflores protestando contra el gobierno de Hugo Chávez. [Fernández, Herminia. 2002, abril 12]

La consigna era dar muerte a los escuálidos.
Desde las diez de la mañana se empezaron a concentrar los círculos bolivarianos frente a Miraflores. En un principio no eran más de 200 personas, pero luego de que se anunció públicamente que la marcha de la oposición se dirigía hacia allá a exigir la renuncia de Chávez, se escuchaban las llamadas telefónicas pidiendo refuerzos. La orden era clara: las armas son indispensables pues la oposición era mucho más numerosa. A partir de ese momento llegaron bandas armadas con palos, cabillas, tubos de diversas

dimensiones. Quienes estában desprovistos tomaron lo que había a la mano: rompieron las calles y las paredes para formar peñones y cabillas. También tenían pistolas, escopetas, y bombas de fabricación casera. [Pérez Rodríguez, Solbella y Maye Primera Garcés. 2002, abril 12] Cerca de Miraflores, un escudo de militantes chavistas resguardaba al palacio presidencial, detrás de los cordones militares, sobre la avenida urdaneta, arengando proclamas en contra de la oligarquía y a favor de la revolución. [Boitía, Alejandro. 2002, abril 12]

El periodista Rafael Luna Noguera describe las cuatro horas de violencia y represión en el centro de Caracas de la manera siguiente: "La tarde avanzaba con tranquilidad, aunque con cierta tensión, debido a que, desde tempranas horas de la mañana, grupos de simpatizantes del Gobierno amenazaban con atacar y hasta matar a cualquiera que osara acercarse al palacio de Miraflores. Los opositores al régimen, sin embargo, seguían marchando y, en grupos de cientos, llegaban hasta los alrededores de la plaza O'Leary. De pronto, la Guardia Nacional rompió el silencio y atacó con bombas lacrimógenas a los marchantes, que debieron replegarse. Esta acción desencadenó la violencia, pues, visto el apoyo de los militares, los círculos bolivarianos aprovecharon la ocasión para avanzar."[*El Nacional*. 2002, abril 12]

El diario *Tal Cual*, en el despiece titulado *Molotov Bolivarianas*, publica lo siguiente: "Minutos antes de la llegada de los opositores, frente al Banco Central, en plena avenida Urdaneta, un grupo de civiles aprovechó la ocasión para montar, protegido de una cortina azul, un laboratorio donde prepararon una gran cantidad de bombas molotov. Lo extraño del asunto era que la fábrica operó frente a 50 efectivos de la Guardia Nacional, quienes se hicieron de la vista gorda. Luego de preparar el incendiario arsenal, hombres encapuchados tomaron cada uno cajas repletas de las botellas llenas de combustible y se apostaron en diferentes sitios."[Pérez, Jhonatan. 2002, abril 12]

Los motorizados coordinados por Grüber Odreman, también hacían lo suyo: desde la avenida Sucre subían armados al Arco de la Federación, y una vez dadas las ordenes bajaban a toda máquina por la calle Pagüita rumbo a la plaza O'Leary. [Pérez Rodríguez, Solbella y Maye Primera Garcés. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.

Francisco Olivares. "Paralelamente las fuerzas de choque del Gobierno se organizaban para defender su territorio. Después de mediodía, cuando se supo que la marcha se dirigía a Miraflores, camiones de los círculos chavistas recorrieron algunos barrios de la ciudad haciendo un llamado al pueblo a defender la revolución. Al mismo tiempo líderes del MVR instaban a sus seguidores, a través de los medios de comunicación, a concentrarse en los alrededores del Palacio. Los círculos Bolivarianos y los activistas del PPT hacían su parte para esperar a la marcha opositora. Detrás de una inmensa tela azul un grupo de activistas transformaban latas de cerveza en bombas incendiarias, mientras otro grupo se apertrechaba con palos, tubos con puntas afiladas como lanzas, tablas con clavos, piedras y cabillas. A pocos metros la Guardia Nacional se preparaba para hacer un colchón entre los grupos chavistas y la concentración opositora. Un camión cargado con un grupo identificado como "Guerreros de La Vega" arribó a los alrededores de Miraflores arengando a la lucha."[*El Universal. Suplemento Especial. Abril de golpe*. 2002, mayo 11]

La Tarima de Miraflores.

Desde horas del mediodía varios diputados del MVR llamaban a defender la revolución así fuera con sus propias vidas. Hicieron incitación a la violencia las diputadas Cilia Flores, Haydeé Machin, Iris Varela, Luis Tascón. Las palabras del ministro de Educación, Aristóbulo Iztúriz era: "Aunque corra la sangre, rodeen el palacio de Miraflores."

Freddy Bernal y Darío Vivas también pusieron lo suyo con encendidos discursos y continuos llamamientos para que otros se sumaran a la defensa del gobierno. [Pérez Rodríguez, Solbella y Maye Primera Garcés. 2002, abril 12]

Los francotiradores.

Otros de los autores de la masacre fueron francotiradores que estuvieron apostados en las azoteas de los edificios ubicados alrededor de la plaza O'Leary, el Junín (esquina de Aserradero) y el Baralt (esquina de

Muñoz), así como en la sede de la Alcaldía de Caracas. “Fueron ellos los que mataron con disparos certeros en tórax y cabeza a por lo menos once personas ayer”. “Esos francotiradores eran de Freddy Bernal, de Policaracas”. [Fuente de la Policía Metropolitana] [Pérez, Jonathan. 2002, abril 12]

El periodista Rafael Luna Noguera explica que “desde edificios situados en la avenida Baralt y cuadras cercanas al palacio de gobierno, chavistas dispararon fusiles y pistolas contra manifestantes, policías y periodistas.(...)” “La violencia se desató pasadas las 4:00 pm, cuando decenas de manifestantes de los grupos de oposición quisieron subir al palacio de gobierno por las vías paralelas del Liceo Fermín Toro y El Calvario, así como por la avenida Baralt, pero piquetes de la GN se lo impidieron con gases lacrimógenos(...)” “Francotiradores apostados en varios de los edificios adyacentes a Miraflores, entre éstos La Nacional en la esquina de Capitolio, donde funcionaban oficinas administrativas de la Alcaldía del Municipio Libertador, dispararon ráfagas de ametralladoras y otras armas de fuego automáticas contra las personas presentes en el perímetro, fundamentalmente las que se encontraban en la avenida Baralt.”[*El Nacional*. 2002, abril 12]

La Asistencia Médica a los heridos.
El Hospital Vargas, por la cercanía con la zona de enfrentamiento, fue el centro de salud más colapsado tras recibir la mayor cantidad de heridos, que pusieron en aprietos al personal médico del hospital y hasta las secretarias que estaban de guardia sirvieron de enfermeras para solventar la situación. La angustiosa situación –por la gran cantidad de heridos que no estaban dentro de las previsiones del hospital- motivó a que La Cruz Roja, Defensa Civil y Bomberos de Caracas a prestar material, medicinas y paramédicos para atender a los afectados.

Las personas menos graves que llegaron al Vargas fueron remitidas a Los Magallanes de Catia, Periférico de Coche, el Algodonal, Periférico de Catia, Lídice y Miguel Pérez Carreño. Otros agraviados cuyas posibilidades económicas se los permitían fueron remitidas a Clínicas Privadas.

Los heridos corrieron con suerte de que los hospitales donde fueron atendidos son adscritos a la Alcaldía Metropolitana, ya que los hospitales que dependían del Ministerio de Salud se encontraban en paro desde hacía más de quince días.[Fernández, Herminia. 2002, abril 12]

Vásquez Velazco repudia la masacre de El Silencio.
A las tres de la tarde el régimen se desmorona. Los oficiales de los cuatro componentes de la FAN se pronunciaron a favor de la dimisión de Chávez. El comandante general del Ejército, Efraín Vásquez Velazco, se declaró en rebeldía contra el presidente Chávez y tomó las instalaciones de Fuerte Tiuna.

Después de las 3:30 el ministro de Finanzas, general Usón, le presenta su renuncia al presidente. [*Tal Cual*. 2002, abril 12]

Los Diez piden la renuncia de Chávez.
Al saberse el desenlace trágico de la marcha, diez oficiales de la Fuerza Armada Nacional, deciden pedirle a Chávez la renuncia al cargo de presidente de la República. Los diez eran: El vicealmirante Héctor Ramírez Pérez (Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Armada); Francisco Noriega (jefe de logística del Estado mayor General de la Armada); el general Oscar Márquez (Agregado militar en Colombia. Experto en materia ambiental y detección de minería ilegal); Ramón Losada (jefe de guardería del Ambiente); el general Rigoberto Martínez (Jefe del Comando Logístico del Ejército. Experto en materia fronteriza. Fue jefe del Teatro de Operaciones No.1), el contralmirante Daniel Comisso Urdaneta (jefe de planificación de Inspectoría General de la FAN), el general de brigada de la guardia nacional, Marco Ferreira Torres (director de la Diex. Separado de su fuerza por diferencias con el general Francisco Belisario Landis), el general Henry Lugo Peña (Inspectoría de la FAN) y los pilotos de combate generales Clinio Rodríguez y Pedro Pereira. [Romero, Dubraska. 2002, abril 12]

La Negociación del Ejecutivo con el Alto Mando
La solicitud de los Diez desencadenó una negociación con el Alto Mando ampliado de la Fuerza Armada Nacional, la cual se prolongó por ocho horas aproximadamente en dos fases. El presidente Hugo Chávez le

había hecho saber al general Vásquez Velasco –a través del Ministro de la Defensa, José Vicente Rangel- su intención de dimitir a la primera magistratura presidencial.

El jefe del Estado quería negociar su salida. Para concretar un acuerdo se envió a Miraflores una comisión de enlace solicitada por el propio Chávez, integrada por los generales Medina Gómez (agregado militar en Washington) y Néstor González González (jefe del comando de las Escuelas). [Mayorca, Javier Ignacio y Antonio Fernández Nayz. 2002, abril 12]

La primera etapa del trato entre el presidente y el grupo de los Diez, se ejecutó entre el inspector general de las FAN, Lucas Rincón Romero, y un representante del grupo. Se exigía al gobierno que las unidades militares del país depusieran las armas. [Tal Cual. 2002, abril 12] Mientras esto ocurría, el jefe de la III División de Infantería, general Jorge García Carneiro, se había trasladado desde Fuerte Tiuna al palacio de gobierno con 9 tanquetas del Batallón Ayala y 3 camiones de transporte de tropa, en los que habrían viajado más de 200 efectivos. [Mairena, María José. 2002, abril 12]

El Nacional reseña que los generales de la Guardia Nacional Luis Camacho Kairuz y Rafael Damiani Bustillos le hicieron un llamado al general de división del Ejército Jorge Luis García Carneiro y al Jefe de la Casa Militar, Félix Aquiles Vietri Vietri, para que se retiraran pacíficamente, a efectos de evitar enfrentamientos dentro de la misma Fuerza. Estas fueron las palabras del general Camacho Kairuz: "Yo le agradezco al general García Carneiro, al jefe de la Casa Militar, a los oficiales que se encuentran prestando servicio, que tengan la valentía de hacer lo que hemos hecho todos los venezolanos en el día de ayer para salir de una situación que era insoportable para el país. Yo le agradezco al general que hable con su comandante en jefe para que retire esas unidades, y se vaya sin ningún tipo de problema a Fuerte Tiuna, que fue el lugar de donde salieron." [Mairena, María José. 2002, abril 12]

También estaban a favor del gobierno los generales: Torres Finol -base aérea de Palo Negro-; los contralmirantes Carlos Millán Millán –jefe del comando de guardacostas- y Maniglia –jefe del comando de la escuadra de Puerto Cabello. Pero el incremento de oficiales horrorizados con la represión desplegada ese día, hacía que a cada hora más militares pedían la renuncia de Chávez. [*Tal Cual*. 2002, abril 12]

El general Lucas Rincón y los cuatro comandantes de la FAN se reúnen con Chávez en Miraflores y le hace ver a Chávez que ya no había nada que hacer. El primero en salir de esta reunión fue el comandante general de la Armada Jorge Sierralta, quien se dirigió a la sede de la Marina en San Bernardino e improvisó una reunión de emergencia con algunos generales, entre ellos el inspector de la institución, vicealmirante Vicente Quevedo, a quienes comunicó que Chávez había aceptado entregar la presidencia. [Romero, Dubraska. 2002, abril 12]

Minutos después Quevedo asumió la voz de la Armada y dijo públicamente que "no aceptaban el derramamiento de sangre del pueblo venezolano y la utilización de los militares en funciones represivas."

La Versión de la Prensa.

Francisco Olivares. "(...)Habían comenzado movimientos extraños en el sector militar. El presidente Chávez había dado la orden de activar el Plan Avila consistente en sacar batallones de la III División para detener la marcha opositora. Según el propio presidente se trataba de disuadir a los manifestantes. El jefe del cufan, el general (Ej) Manuel Rosendo, había desconocido la orden y el inspector general, Lucas Rincón Romero informó que algo extraño pasaba por lo que se trasladaría a Fuerte Tiuna. A ambos jefes militares les pareció inconveniente la activación del Plan Avila." "(...) El único oficial que respondió al llamado presidencial fue el general Jorge Luis García Carneiro, Jefe de la III división; los oficiales medios se negaron a obedecer su orden de movilizar los tanques. Es así que éste junto con otros oficiales tomaron nueve tanquetas del Batallón Ayala y tres camiones con tropas se dirigieron a proteger a Miraflores, transitando por la Intercomunal de Coche hacia la sede presidencial."[*El Universal. Suplemento Especial Abril de golpe*. 2002, mayo 11]

La vocería de la Guardia Nacional opina que este componente no está para reprimir al pueblo.
Por su parte, el cuerpo de generales de la Guardia Nacional se encontraba reunido en su sede principal, ubicado en la Quinta Las Acacias, en el Paraíso. Paralelamente a los pronunciamientos que se daban en el país, este generalato, desconoció la autoridad del general de división Francisco Belisario Landis y del jefe del Comando Regional 5, general de división Eugenio Gutiérrez Ramos.

La vocería de los altos oficiales de la GN. fue asumida por el general de división Carlos Alfonzo Martínez, inspector general de ese componente militar. Lo acompañaban el jefe del Estado Mayor, general Edgar Méndez Casanova; el jefe de operaciones de la institución, general Edgar Bolívar, y el general de división Damiani Bustillos. El general Alfonzo Martínez se comunicó el 11A con Lucas Rincón para hacerle saber que la Guardia Nacional "no estaba para reprimir al pueblo". También dijo: "Nuestra posición institucional pasa por que en ningún momento la Guardia Nacional iba a ser empleada de ninguna forma para reprimir al pueblo venezolano. Los generales de la institución hemos estado muy preocupados, por ser nosotros el componente que tiene la misión primordial de mantener el contacto entre el pueblo venezolano y la FAN (...)" "No implica que nosotros como institución, debemos estar a favor de un grupo o de otro(...)" "Detrás de los miembros de la Guardia Nacional había otro bando, círculos bolivarianos o los que están estacionados frente al palacio de Miraflores, y ellos sí ejercían violencia sobre el resto de los manifestantes, y vimos como la GN, en vez de reprimir a ambos frentes por igual, o hacer acciones para separar a ambos bandos, sólo se dirigió contra las personas que venían en forma pacífica". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.
Francisco Olivares. "En tanto la violencia se extendía por las calles de varias ciudades del país, comenzó a desmoronarse como un castillo de naipes la estructura de los mandos militares. La Guardia Nacional fue la primera en desconocer la autoridad de Hugo Chávez cuando, a través de los medios de comunicación, el inspector general de ese componente, general Carlos Alfonzo Martínez, acompañado por el Estado Mayor de la GN, expresó su rechazo al comportamiento del Comando Regional No. 5, que lejos de evitar el enfrentamiento entre los bandos sólo actuó en contra de la marcha opositora. [*El Universal. Suplemento Especial Abril de golpe*. 2002, mayo 11]

¿Qué pasó la madrugada del 12 de abril?
El grupo de los Diez recibe una llamada, informándoles que Chávez ha tomado la decisión de renunciar. Esta noticia hace que un grupo de generales y almirantes se trasladen a la Sede de la Inspectoría de la FAN en Fuerte Tiuna, para sostener una reunión con Lucas Rincón Romero, y los comandantes de la Fuerza Aérea y de la Fuerza Armada. Esta reunión comenzó a las doce de la noche y terminó a las tres de la mañana. El resultado de la misma fue el comunicado que leyó el general Rincón a las tres y veinticinco minutos de la mañana, acompañado por el general Anselmi y por el vicealmirante Jorge Sierralta: "*Deploramos los lamentables hechos ocurridos ayer en la ciudad capital y ante ello se le solicitó al señor presidente de la República la renuncia de su cargo, la cual aceptó. Nosotros los integrantes del Alto Mando colocamos nuestros cargos a la orden. Rogamos al pueblo mantener la calma y la fe en sus Fuerzas Armadas*." [Romero, Dubraska. 2002, abril 12]

A las cinco y quince de la mañana, el general Efraín Vásquez, desde la sede de la Comandancia del Ejército –Enfrente de la Inspectoría General de la FAN- anunció que el teniente coronel Hugo Chávez, permanecería detenido a la orden del Ejército e informaba acerca de la conformación de una junta cívico-militar de carácter provisional.

La Versión de la Prensa.
Francisco Olivares. Este periodista hace una relación de los pronunciamientos militares así: "El general de División (GN) Luis Camacho Kairuz hizo pública su decisión de renunciar al cargo de viceministro de Seguridad Ciudadana, "cansado de ser dirigido por un grupo de ingenuos charlatanes", según dijo. Llamó al Gobierno a que renunciara. "Ya basta, el pueblo venezolano y el mundo están cansados de esta cómica". Lo mismo hizo el ministro de Finanzas Francisco Usón y el presidente de la CVG el general Francisco Rangel Gómez. Otro grupo de oficiales superiores, en representación de las cuatro fuerzas, encabezado por el vicealmirante Héctor Ramírez Pérez, emitió un comunicado para "desconocer el actual régimen de gobierno y la autoridad de Hugo Chávez y el Alto Mando Militar. Entrada la noche el comandante general

del Ejército, Efraín Vásquez Velazco, anunció que el ministro de la Defensa le había comunicado la decisión del Presidente de renunciar a su cargo, lo cual se había negociado con una comisión de enlace que había ido a Miraflores. Vásquez Velazco pidió excusas al pueblo venezolano por el comportamiento de los militares durante la marcha. "Esta noche le pedimos perdón al pueblo venezolano, una Fuerza Armada que se compone de pueblo fue incapaz de cumplir su cometido". Dijo que en todo momento fue leal al presidente, "pero los muertos de hoy no se pueden tolerar". [*El Universal. Suplemento Especial Abril de golpe*. 2002, mayo 11]

Los ministros aceptan la decisión de la renuncia de Chávez.
A medida que nuevos componentes de la FAN reaccionaban repudiando los hechos ocurridos en El Silencio, los ministros y parlamentarios que durante toda la tarde arengaron a la militancia, fueron perdiendo el optimismo y empezaron a prever lo que finalmente iba a pasar. Los últimos en irse fueron Cilia Flores y Darío Vivas. Esperaron un rato en la antesala del despacho presidencial y luego se dedicaron a recorrer el palacio. [Botía Alejandro. 2002, abril 12] Pasado el pronunciamiento maría Cristina Iglesias lloró en los hombros de Julio Montes, el embajador de Cuba; por su parte Aristóbulo prometió que volvería y Héctor Navarro le pidió a los pocos medios de comunicación presentes –*Unión Radio y Tal Cual*- a que contaran la verdad de lo que había ocurrido en la marcha del día anterior.

El periodista Alejandro Boitía cuenta cómo se despidió al presidente: "Antes de las cuatro, un gran aplauso retumbó desde la puerta exterior, seguido de una estrofa del himno nacional. Eran los ministros y los pocos diputados que todavía quedaban, formados en fila india para despedir a su comandante. Chávez no atravesó la caminería de honor. Tan sólo saludó a su equipo y salió por la puerta del Sol. Luego se montó con Hurtado Soucre, Rosendo y Rangel en el vehículo que lo conduciría una vez más a la casa de los sueños azules. Adán Chávez y Rafael Vargas se encargaron de bajar la Santamaría."[*Tal Cual.* 2002, abril 12]

Chávez sale de Miraflores rumbo a Fuerte Tiuna.
Hugo Chávez presentó su renuncia pasadas las 12 de la noche. Se tejieron diversas especulaciones sobre el destino del ex presidente. Al principio, algunos militares plantearon la posibilidad de dejarlo irse a Cuba, tal como el presidente lo había pedido. Las negociaciones fueron intensas. Pero prevaleció la opinión de otro sector castrense de que el presidente debía ser juzgado por los hechos ocurridos durante el 11 de abril.

Casi a las 4 de la mañana, Hugo Chávez abandonó el palacio de Miraflores, bajo fuerte custodia, rumbo a Fuerte Tiuna. En la comandancia del Ejército se le acondicionó una oficina con una cama. [Zapata, Juan Carlos. 2002, abril 12]

La población se mantuvo alerta sobre la posibilidad de que el presidente saliera por Maiquetía, la Base Aérea de Palo Negro en Maracay –en ésta casi a media noche se habían encendido las luces de aterrizaje- o el aeropuerto de la Carlota. El coronel Marcos Salas, encargado de la Base Aérea La Carlota permitió la salida de Marisabel de Chávez y sus hijos a la ciudad de Barquisimeto, como acto humanitario.

A la 1:00 pm del 12 de abril Hugo de los Reyes Chávez y Helena Frías salieron de Barinas rumbo a Maiquetía para tomar un vuelo a Miami, donde Adán Chávez tenía un apartamento. [*El Nacional*. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.
Francisco Olivares. "A las 3:55 am Chávez salió de Miraflores y fue trasladado al Fuerte Tiuna en compañía del general Manuel Rosendo y el general Eliézer Hurtado Soucre, quienes habían sido comisionados para negociar la salida del Presidente. Al abandonar el Palacio, los ministros y funcionarios que lo acompañaron durante las angustiosas horas lo ovacionaron y cantaron el Himno Nacional. La caravana presidencial llegó al edificio de la Inspectoría General, donde fue recibido entre otros por monseñor Baltazar Porras, quien serviría como testigo de la renuncia y para velar por su integridad personal." [*El Universal. Suplemento Especial Abril de golpe.* 2002, mayo 11]

¿Qué estaba pasando en las salas de prensa ese día?
El Universal relató lo que pasaba en las salas de prensa ese día de esta manera:
"Los periodistas no abandonaron en ningún momento sus puestos de trabajo, ayudados por un maquillaje minucioso y algunos cachitos de jamón y queso. Ni siquiera el mandato del ex presidente Hugo Chávez hizo que se apagaran las cámaras de TV."

1. La cadena.
Alocución -pre-grabada- del presidente Hugo Chávez Frías transmitida a las 3:45 p.m, de manera obligatoria en todos los canales. Fue preparada como cortina de humo, para que no se supiera sobre los violentos y sangrientos sucesos que acaecían en el centro de Caracas. Las televisoras nacionales acatan la cadena aunque segmentan la señal, y las imágenes en la pantalla del televisor muestran a un presidente que asegura que todo estaba tranquilo mientras en la otra mitad de la pantalla se mostraban los momentos de mayor agitación. [Pinzón Pérez, Mariana. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.
Fausto Masó. "Hablaba y hablaba mientras sonaban los disparos. Tenía que haberlos oído, sabía lo que estaba pasando. Un mínimo de decencia te hubiera obligado a interrumpir la cháchara. Pero le encanta hablar. Hasta habló de amor mientras los francotiradores disparaban desde las azoteas contra los manifestantes. Habló de concordia mientras otros apuntaban a la cabeza. ¿No escuchaba los disparos? ¿No le informaron mientras hablaba y hablaba que estaban disparando? ¿Qué decían esos papelitos que un edecán le pasaba? Le importó poco. Siguió hablando y hablando, porque le encanta oírse a sí mismo. Y eso que en otra situación hubiera sido una muestra de vanidad lamentable, ayer sirvió para revelar su verdadero rostro, siguió hablando y hablando mientras ocurría la masacre. Tenía que haberse callado, ordenado que terminara la matanza, hacer algo (...)." "Las palabras matan y esa fue su intención desde el primer día: comenzó a asesinar al pueblo venezolano, descalificando a los que se le oponían. Cuando llamaba a alguien escuálido, o gusano, cualquier atrocidad a continuación estaba permitida. Sembró el odio, es tarde, muy tarde, para ocultarse con el evangelio, unir las manos en posición de rezar, como hizo en la cadena. Lo de ayer comenzó a fraguarse desde el primer día que incitó al desprecio contra seres humanos. El pasado domingo llamó a los trabajadores de pdvsa, pdvagos, los despidió humillantemente de sus trabajos, los presentó como oligarcas egoístas. Ayer apretó el gatillo, fue el responsable de los disparon. Lo hizo porque le importa poco la vida humana, como todo supuesto revolucionario: siempre los falsos salvadores de la humanidad desprecian a los hombres de carne y hueso (...)". [*El Nacional.* 2002, abril 12]
Francisco Olivares. "Poco después de las 4:00 de la tarde, justo en el momento en que se avecinaba el choque de trenes, el presidente Chávez lanzó una cadena nacional para denunciar como "loco, irracional e insurreccional" el paro indefinido y a los organizadores de la marcha multitudinaria quienes "engañaron a los ciudadanos para decirles que él ya había sido derrocado". Acto seguido anunció la salida del aire de todos los canales de señal libre de televisión por ser parte de una conspiración. Luego de una oleada de bombas lacrimógenas despachadas por la GN se inició la tragedia. Mientras corría la cadena se desató la violencia cuando adeptos al Gobierno, entre ellos el concejal del MVR Richard Peñalver y francotiradores dispararon desde el Puente Llaguno y desde edificios aledaños a los manifestantes."[*El Universal. Suplemento Especial. Abril de golpe.* 2002, mayo 11]

2. Salen del aire los canales.
El presidente Hugo Chávez ordena suspender las señales de televisión abierta. A las 4:35 pm. RCTV sale del aire por orden el ex presidente Chávez. Luego, a las 4:41 pm. Venevisión y Televen también quedan fuera del aire hasta nuevo aviso.

Los venezolanos pudieron seguir conectados a las informaciones gracias al apoyo de los sistemas de televisión por suscripción. Ya de antemano, por informaciones "confidenciales", los empleados y operadores del sistema de TV satelital estaban en conocimiento de que CONATEL mandaría a desenchufar el centro de transmisión, ubicado en La Colina. [*El Universal*. 2002, abril 13]

La Versión de la Prensa.
Los Libros de *El Nacional*. "El presidente Chávez transmite una cadena a la que las televisoras responden dividiendo la pantalla: todos oyen al presidente mientras ven cómo la marcha avanza hacia palacio. La

marcha al fin llega a las cercanías de Miraflores, desde cuyas adyacencias se dispara gas que logra hacer retroceder a los manifestantes. Se producen graves enfrentamientos entre los manifestantes chavistas y anti chavistas. De pronto, francotiradores ubicados estratégicamente empiezan a disparar contra la multitud, las bajas se cuentan tanto del lado de los opositores como en el de los chavistas. Las fuerzas del orden público intentan reducir los disturbios con poco éxito. Reinan el caos y la violencia en el centro de Caracas. Los canales de televisión comercial son sacados del aire, lo que crea mayor inquietud entre las audiencias que intentaban enterarse de los hechos. En la noche se cuentan 18 muertos y cientos de heridos. Los distintos cuerpos de la Fuerza Armada Nacional comienzan a pronunciarse frente a los acontecimientos desconociendo la autoridad del jefe de Estado. El general Lucas Rincón, Comandante General de la FAN, anuncia que el presidente Chávez ha renunciado". [*Siete días que estremecieron a Venezuela*, 2002:21]

3. No se apagan las cámaras.
En la calle a los reporteros de televisión los delataban las cámaras. Los integrantes de los círculos bolivarianos golpearon a Noé Pernía y a su equipo, quienes no pudieron pasar de la esquina de Bolero. A Claudia Andrade, de Venevisión, la rodearon frente a la sede de la Vicepresidencia y la GN la protegió de la turba que la quería linchar. [Pérez Rodríguez, Solbella y Maye Primera Garcés. 2002, abril 12]

Entre los heridos también estaban los fotógrafos: Jonathan Freites, de *Tal Cual*, que recibió un tiro en el brazo izquierdo. El pedazo de plomo perforó el chaleco que vestía y se incrustó en el celular que estaba enganchado en la prenda de vestir. Manuel Escalona de *El Carabobeño*, de 35 años de edad, quien se encontraba tomando fotos del suceso: le dieron con un bate en la cabeza, y le robaron el equipo fotográfico. Luis Enrique Hernández, reportero gráfico del diario *El Avance*, de Los Teques, resultó herido en la cadera, y su hermano Enrique Hernández, de *El Impulso*, de Barquisimeto, resultó lesionado con un objeto contundente en el cuero cabelludo.[Guerrero, Sandra. 2002, abril 12]

Entre los que fallecieron estaba Jorge Tortoza, fotógrafo del diario 2001, quien fue alcanzado por un proyectil en la cabeza, cuando se encontraba en la avenida Baralt junto con otros colegas que cubrían los disturbios. [Guerrero, Sandra. 2002, abril 12]

La Versión de la Prensa.
Edgar López. "Eran las 3:00 pm y, desde la esquina de La Pedrera, en la avenida Baralt, Tortoza lograría captar la imagen de los delincuentes que disparaban indiscriminadamente. De hecho, entre la decena de muertos y la centena de heridos registrados ayer, los menos fueron policías que intentaban restablecer el orden. Jorge cayó al lado de los reporteros que también se encontraban en el lugar; y uno de éstos, Fernando Sánchez, gritaba desesperadamente: ¡Es Tortoza, traigan una moto! Dos motorizados de la Policía Metropolitana cargaron con el cuerpo inconsciente del fotógrafo y lo llevaron hasta el hospital José María Vargas, donde los médicos no pudieron salvarle la vida (...)". [*El Nacional*. 2002, abril 12]

La cobertura internacional.
Al principio los servicios internacionales de noticias centran su cobertura en las consecuencias de la huelga general en las vitales exportaciones petroleras del país. Rápidamente, las noticias pasaron a ser los violentos enfrentamientos alrededor del palacio de Miraflores; la suspensión de la señal de los canales de televisión y en la reacción de la Fuerza Armada Nacional.

El Universal hace un recuento de las informaciones de las principales páginas noticiosas de la Web: [*El Universal*. 2002, abril 12]

- *CNN* en español destacaba la incertidumbre sobre el futuro del presidente Hugo Chávez y reseñaba que el comandante general del Ejército venezolano, general de división Efraín Vásquez Velasco, dijo que los militares no estaban propiciando un golpe de Estado y pidió perdón "al pueblo venezolano por los sucesos acontecidos y donde una fuerza armada, que se supone del pueblo, fue incapaz de cumplir su cometido".
- *El País* de España, abría su noticia reseñando que "el comandante general del Ejército se ha sumado a los diez generales que esta noche han pedido la dimisión de Chávez a la vez que desde la jefatura de la Guardia Nacional llegan voces pidiendo la renuncia del presidente".

- La agencia *AFP* destacó que el general del Ejército Francisco Usón anunció su renuncia al cargo de ministro de Finanzas y que el inspector general de la Fuerza Armada de Venezuela, general Lucas Rincón, abandonó el palacio presidencial de Miraflores. La agencia francesa reproduce las siguientes declaraciones del ex ministro a Globovisión: "Yo únicamente quería anunciar el hecho de que estaba renunciando y que esto lo conociese el pueblo de Venezuela y considero prudente que mis compañeros del gabinete piensen en la situación en la cual nos encontramos, ya que nuestra renuncia facilitará la formación de un nuevo gobierno".
- *Reuters* señaló que los generales Manuel Rosendo e Ismael Hurtado Soucre estaban reunidos en Miraflores con Chávez para exigirle la renuncia inmediata del cargo. La agencia destacaba "el complicado escenario venezolano". Agregó que el comandante de la Armada, vicealmirante Jorge Sierralta, confirmó en Fuerte Tiuna que ninguna de las unidades operativas saldrán a controlar la revuelta popular que prácticamente empujó a Chávez fuera del gobierno.
- La agencia *EFE* dijo: "El alto mando militar venezolano pidió la renuncia al presidente Hugo Chávez como una forma de facilitar la formación de un nuevo gobierno" Esta agencia también citaba las declaraciones del General Usón: "Cuando llegué a Miraflores estaba el alto mando militar que le había solicitado la renuncia y yo le pedí de corazón que hiciese lo propio para facilitar el proceso de formación de un nuevo gobierno". El ex ministro dijo que encontró al presidente "muy preocupado hablando con la familia y pensando en las alternativas disponibles".

¿Cómo describían la situación de Venezuela otros medios informativos extranjeros?

- *El tiempo*, Colombia. "Dos altos oficiales de las fuerzas armadas de Venezuela fueron comisionados para negociar la salida del poder del teniente coronel ® Hugo Chávez Frías, quien perdió el apoyo popular y militar ayer, tras las muertes causadas por sus seguidores durante las manifestaciones de sus opositores. El momento que desencadenó el fin de la era Chávez al mando de Venezuela fue cuando el comandante del Ejército, general de División Efraín Vásquez Velasco, le retiró su respaldo y ordenó a sus tropas no acatar más las órdenes del mandatario. El general Vásquez anunció en la madrugada que envió a dos militares al palacio presidencial de Miraflores para negociar la renuncia del Presidente. El militar dijo a las 01.40 hora local a los periodistas que el ministro de Defensa, José Vicente Rangel, le llamó para informarle de la disposición de Chávez a renunciar. El general actuó en consecuencia y envió a Miraflores una comisión integrada por el general Néstor González, que el miércoles denunció la connivencia de Chávez con la guerrilla colombiana, y el general Enrique Medina Gómez."
- *The London Times*, Reino Unido. "Un total de doce personas fallecieron y mas de 100 heridos durante unos disturbios en Caracas, la capital de Venezuela, en medio de manifestaciones de grupos que pedían la renuncia del presidente Hugo Chávez. Tropas de la Guardia Nacional dispararon contra una marcha a la que asistieron unas 150 mil personas en las cercanías del palacio presidencial de Miraflores, donde seguidores de Chávez estaban reunidos a la espera de la llegada de los opositores en medio de un paro general indefinido declarado por el principal sindicato de trabajadores del país."
- *La Tercera*, Chile. "Tras un largo proceso de negociación con altos representantes militares, el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, renunció al cargo que ostentaba, producto de una extensa jornada de agitación social donde resultaron muertas once personas. Diversas expresiones de júbilo se vivieron en las calles de Caracas. Tempranamente, el ex secretario de Estado se sumó al llamado de desobediencia en contra de Chávez de los altos mandos militares y los conminó a planificar acciones lo más pronto posible para formar una junta provisional de gobierno. Entre ellos, el comandante del Ejército, general Efraín Vásquez, manifestó que la sublevación militar no es un acto de insubordinación; esto es un acompañamiento al pueblo de Venezuela ante un atropello. Asimismo, llamó a los mandos superiores de las Fuerzas Armadas a respaldarlo para reestablecer el orden del país."
- *El Comercio*, Perú. "Los empresarios venezolanos criticaron la decisión del gobierno de reprimir con violencia la manifestación pacífica de protesta que derivó en una jornada de violencia y terror en las calles de Caracas. Para el Presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, luego de los disturbios que vivió la ciudad de Caracas durante la tarde del jueves, el presidente debe renunciar junto a su gobierno. La marcha que comenzó durante este jueves, de forma pacífica se tradujo en

una tarde de muertos y heridos. “El Presidente tiene las manos manchadas de sangre”, señaló el líder empresarial.

- *El País*, España. “Los disturbios que han tenido lugar en las manifestaciones convocadas en Venezuela para exigir la dimisión de Hugo Chávez se han cobrado, además de con al menos once muertos, con cerca de cien heridos en las peleas entre seguidores y detractores del presidente del gobierno, según fuentes policiales. La versión oficial contrasta con la que apuntan las radios del país, que señalan que francotiradores apostados en edificios aledaños al palacio de Miraflores, sede del Gobierno han sembrado la muerte entre los grupos de manifestantes que se encontraban en sus cercanías. También señalan que, según versiones recogidas en la zona, otros disparos partieron de policías municipales, vestidos de civil, que acompañaban a la manifestación antigubernamental que pretendía llegar hasta Miraflores para derrocar al presidente Chávez.”
- *Reforma*, México. “El mentor político del ex presidente Hugo Chávez, su ex Ministro del Interior Luis Miquilena, lo acusó de ser el principal responsable por la masacre de este jueves, cuando rudos enfrentamientos entre opositores y defensores del gobierno dejaron un saldo de diez muertos. Este es el producto de la siembra del odio, del hablar de pugnacidad de Chávez, que es el principal responsable de esta masacre, dijo la noche del jueves Miquilena en rueda de prensa. El que fuera Ministro del Interior hasta el año pasado, había permanecido en silencio hasta esta jornada, cuando dijo que salía a la luz pública para desmarcarse del Gobierno de Chávez y anunciar que será un actor y no un espectador en la orilla contraria al oficialismo. “El tiempo nunca podrá quitar la sangre de las manos de Chávez”, apuntó el que era considerado hasta el año pasado como el hombre fuerte del Gobierno y uno de sus pilares civiles.”

La Versión de la Prensa.

Oscar Medina. “Se añade el 11 de abril como otra fecha determinante de nuestra historia contemporánea: el fin de un gobierno populista y pe leonero empeñado en un desanimado enfrentamiento con todos los sectores del país. La jornada, sin embargo, tuvo víctimas y ya no importa de qué bando eran.”[Descripción del 11 de abril a escasa horas del 14 de abril] Agregamos un párrafo de la descripción de este evento por Medina: “Desde un costado de Miraflores, mirando hacia abajo, decenas de rostros pintados de rojo como bárbaros guerreros presenciaban el funesto espectáculo del ataque contra la marcha opositora al chavismo que llegaba tras una larga caminata desarrollada siempre en completa paz. Como el público de un cruel circo romano, alzaban sus armas al aire –tubos, palos, rolos, tablas con clavo, afiladas lanzas- tras cada arremetida de una Guardia Nacional que sirvió para evitar el choque, pero que también fue infranqueable muro protector y cobijo para la agresión. Allá abajo había una multitud que desafiando razones y sinrazones, marchó compacta y decidida a gritar sus verdades ante los sordos oídos del poder. Y allá arriba les esperaban los contratados por el proceso, y –por supuesto- algunos más que habían puesto su fe en el engañoso ideal de una revolución de utilería por la que estaban dispuestos a ofrecer el sacrificio de la sangre del otro, como si la vida de alguien realmente pudiera tener semejante precio. Al final, no hicieron falta los garrotes. La primera pistola que se descargó esa tarde salió de su escondite para celebrar uno de los retrocesos de la marcha opositora: apuntó hacia el cielo, como si la bala que sube acaso no pudiera matar también en su regreso a tierra. De las segunda, tercera y cuarta y quién sabe cuántas más tuvimos noticias a través de esas imágenes de terrible contundencia en las que los cañones de las automáticas eran apuntados con evidente saña contra el enemigo allá abajo: uniformado o no, armado o no, al final el plomo no hace distinción, sólo está allí para cumplir su misión.”[*El Universal. Suplemento Especial. Abril de Golpe*. 2002, abril 13]

PARO NACIONAL 2002, descripción del evento.

El Comité Ejecutivo de la CTV acordó, por unanimidad de sus integrantes, convocar a un paro nacional de actividades por 24 horas, a partir del martes 09 de abril del 2002, desde las seis de la mañana.

Para el Domingo 07 de abril se acercaba una semana de incertidumbre. En principio el paro general podría limitarse a 24 horas sin mayores incidencias, de acuerdo a lo que fue la experiencia del paro del 10 de diciembre, pero también existía la posibilidad de que extendiera por 48 horas o se convirtiera en una huelga

general indefinida. Aunque la decisión del paro y sus condiciones fueron unánimes, hubo al principio discrepancias sobre su extensión. La CTV se inclinaba por 48 horas. Fedecámaras se pronunció por un paro indefinido y expresó tener disposición de asumir los costos. [*El Universal*. 2002, abril 07]

Quedaba por verse cuál iba a ser la reacción del Gobierno. Existía la posibilidad de que el gobierno decretara un Estado de Excepción, que permitiría al Ejecutivo una restricción limitada de ciertas garantías constitucionales, como derecho a huelga y a manifestar. Se especulaba, también, la aplicación de un decreto de regreso a faena. Su efecto inmediato sería que los trabajadores de los servicios básicos serían obligados a retornar a sus puestos de labor, so pena de ser procesados y sancionados incluso bajo la jurisdicción militar. [*El Universal*. 2002, abril 07]

Álvaro Silva Calderón, para ese entonces ministro de Energía y Minas, y Gastón Parra Luzardo, presidente de Pdvsa, calificaron el paro como intempestivo e ilegal. El gobierno calificó las acciones emprendidas por los empleados de la nómina mayor y ejecutiva como de perturbación y de agitación. [El Universal. 2002, abril 07] La ministra del Trabajo, María Cristina Iglesias, calificaba el paro de ilegal y subversivo. Ese día advertía graves consecuencias para los trabajadores que se sumaran al paro, las cuales irían desde descuentos del día de trabajo hasta la pérdida del empleo.

Efectivamente, la pérdida del empleo se veía venir, con las declaraciones del inspector general de la Fuerza Armada, general en jefe Lucas Rincón Romero, quien informó que había una lista de técnicos e ingenieros de la institución castrense con el perfil necesario para asumir funciones en el holding petrolero y suplir al personal que se negase a trabajar. De esta forma se garantizaba la exploración, producción, refinación, suministro y comercialización de combustible y petróleo en el ámbito nacional e internacional. [Aguirre, Marta. 2002, mayo 11]

Evaluación del Paro.
Aún cuando en el año 2002 había en la población laboral activa mayor descontento que durante el paro del 10 de diciembre de 2001, no se logró el mismo porcentaje de adhesiones que en el 2001 –al menos en el primer día-. La diferencia la marcó el sector transporte. Al contarse con transporte urbano y suburbano algunos trabajadores acudieron a sus fuentes de trabajo

La Versión de la Prensa.
Marta Aguirre. "Las centrales sindicales de transporte colectivo no estuvieron todas de acuerdo en suspender sus actividades, por lo que era fácil prever que el transporte urbano y suburbano, funcionaría al día siguiente a media máquina. Las líneas aéreas anunciaron que cumplirían con los pasajeros, mientras que las compañías de ferrys anunciaban la paralización de sus labores durante las 24 horas previstas del paro. El Metro de Caracas no se uniría a la paralización alegando que se trataba de una *acción irresponsable con los usuarios*, aún cuando el presidente de esta vía de transporte apoyaba las aspiraciones de los empleados de Pdvsa. Otros entes, como la Cámara Venezolana de Farmacia (Cavefar) dejaron la decisión a conciencia de los empleados." [El Universal. Suplemento Especial. *Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]
Libros El Nacional. "La noche anterior el presidente Hugo Chávez había dado un discurso cuya consigna central era *A Venezuela no la para nadie*, en reacción al paro convocado por la CTV con apoyo de Fedecámaras. Al amanecer del día 9 las principales avenidas y autopistas de Caracas mostraban un aspecto desolado, pero aún así se discutía si el paro estaba teniendo o no el éxito esperado. Paralelamente, en respuesta a la convocatoria para protestar frente Pdvsa, cientos de opositores al gobierno de Hugo Chávez comienzan a tomar los alrededores de la sede de la empresa en Chuao. Casi inmediatamente, grupos de simpatizantes del presidente Hugo Chávez acuden al lugar y en poco tiempo la zona es escenario de una encendida confrontación que no tarda en convertirse en una pelea a golpes. La policía logra finalmente separar a los bandos. Los chavistas se retiran. Para ese momento la multitud de opositores ha crecido por miles y la concentración se convierte en un acto de rechazo al gobierno en el que participan como oradores desde trabajadores expulsados de Pdvsa hasta periodistas y activistas de derechos humanos. La consigna que predomina es *Ni un paso atrás*, expresión que le daría nombre a la marcha del 11 de abril. La gente decide permanecer en vigilia y pernoctar en las afueras de Chuao, adonde pronto llegó relevo para quedarse allí hasta el día siguiente. La CTV y Fedecámaras deciden prolongar el paro otras 24 horas, contemplando la posibilidad de darle carácter indefinido". [*Siete días que estremecieron a Venezuela*, 2002:21]

PARO NACIONAL 10D.

Suspensión de actividades comerciales y laborales por doce horas, realizada en todo el país convocada por Fedecámaras y con respaldo pleno de la CTV, que tenía como finalidad expresar públicamente el rechazo a las 49 leyes aprobadas en noviembre del 2001, por el Ejecutivo Nacional gracias a la habilitación otorgada en el año 2000 por la Asamblea Nacional. [*El Universal*. 2002, abril 07]

El paro transcurrió sin incidentes, salvo algunas provocaciones y agresiones contra las puertas de la CTV, protagonizadas por simpatizantes del MVR. Ese mismo día, el presidente Hugo Chávez realizó diversos actos públicos: uno en la plaza Caracas: un encuentro con campesinos, muchos de los cuales eran soldados obligados a disfrazarse con sombrero de cogollo. El otro acto, en Santa Inés de Barinas para la promulgación de la Ley de Tierras, donde el paro cívico batió el récord nacional del 95%. [*El Universal*. 2001, diciembre 16]

Pero el que resultó de mayor trascendencia ese día fue una ceremonia en la base aérea de La Carlota, debido al fuerte el cacerolazo que dieron la ONG llamada *Mujeres por la Libertad,* liderizada por Maeca de López Méndes, y que también fue seguido por los vecinos del sector.

La Versión de la Prensa.

Manuel Caballero. "El pasado lunes [10 de diciembre], Venezuela tuvo ocasión de ver enfrentadas las dos Venezuelas: la Venezuela civilista y la Venezuela militarista. Sería un error interpretar esto como un enfrentamiento entre la Venezuela civil y la Venezuela militar, aunque apareciesen así vestidos. Porque buena parte de los asistentes al mitin de La Carlota con su muy visible "silencio de aplausos" estaban de hecho manifestando un malestar no por silencioso menos sombrío. Pero mientras que la Venezuela civil se alzaba desde la altura de su inactividad y la algarabía de las cacerolas pacífica y ordenadamente, Chávez se vestía desafiante de un uniforme dos veces mancillado (por su felonía y su cobardía) el 4 de febrero de 1992. Y un poco más tarde vestido con uno de sus trajes de campaña que sólo ha sentido el olor de la pólvora en las fiestas patronales, ante una horda escuálida y con el aguardiente pendenciero, abría su discurso en la Plaza Caracas con una de esas obscenas alusiones provenientes del lenguaje de los prostíbulos: !Vaya jefe de Estado, vaya majestad de la Presidencia!".[El Universal. 2001, diciembre 16]

Marta Colomina. "(...)Ese 10 de diciembre, con la gorra militar bastante más pequeña que su hinchada cabeza –lo que le hacía lucir como un personaje de opereta- Chávez estaba dispuesto en La Carlota a soltar su mejor arenga, que incluiría, desde luego, la manoseada amenaza de que la FAN apoyaría irrestrictamente su revolución (a falta de pueblo, tendría las armas). Quienes por razones de oficio periodístico y cumpliendo religiosamente el paro cívico veíamos desde nuestras casas la ceremonia que seguían los cabizbajos oficiales de la Fuerza Aérea, pronto empezamos a escuchar una música de fondo que se reveló como un estentóreo cacerolazo. Miles de habitantes de las urbanizaciones que rodean La Carlota –que no son oligarcas ni *clases pudientes* como diría el desencajado Chávez- hicieron sonar sus cacerolas de verdad y no un CD, como ridículamente afirmó el descompuesto teniente coronel. CD por cierto, que no fue creado por la oligarquía, sino por los buhoneros que han hecho su agosto con ese best seller. Cacerola tonante o CD, da lo mismo. Quien hace sonar una y otro está diciendo a los cuatro vientos que está contra Chávez y su pésimo gobierno. Que quieren que se vaya de Miraflores si no rectifica. Que así se nos muestra públicamente (¡Dios mío, cómo será en privado!) vulgar (*Ni con viagra paran a Venezuela*) autoritario sin autoridad, amenazante e inepto, no lo quieren ya ni quienes fervorosamente pusieron todas sus esperanzas en él (...)." [*El Universal*. 2001, diciembre 16]

Juan Martín Echeverría. "La jornada del 10 de diciembre fue una inmensa lección de democracia y la gente respondió al llamado con una calidez que nos recuerda al 23 de enero. Ahora la solidaridad ciudadana tiene nuevas formas de expresión, motivación y un renovado aliento, demostrando el tiempo político que contra el atropello, las cadenas, los tanques y los aviones, hay en la acera de enfrente una cultura de la verdadera participación y la magnitud del paro así lo confirma. ¿Por qué el gobierno no ha sido capaz de resolver ni una sola de las prioridades pendientes, llámense niños de la calle, indigentes, delincuentes o desempleados? El gobierno ha privilegiado la política en desmedro del *capital social*, apoyándose en la simple instrumentación de consignas. Digámoslo descarnadamente, para las autoridades el centro de su estrategia es el despliegue de los medios y nunca la consecución de los fines, ya que su objetivo termina en

la conquista y conservación del Poder sin ocuparse de la solución de los problemas concretos, cuando la derrota de la pobreza viene al final y no al principio del desarrollo económico".[*El Universal*. 2001, diciembre 16]

Roberto Giusti. "(...) Luego de cien días de esfuerzos inútiles por concertar con el gobierno una agenda común que permitiera poner en práctica los mecanismos participativos establecidos en la Constitución, el presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, dio el primer paso para que lo que sería el paro general del 10 de diciembre. El 28 de noviembre la Asamblea General del gremio se pronunció masivamente a favor de la acción y poco después se sumaba la Confederación de Trabajadores de Venezuela. *Los reto a que paren el país para ver quién puede más, si la oligarquía o el pueblo soberano*, es la respuesta del presidente". [*El Universal. Edición Especial. Abril de Golpe*. 2002, mayo 11]

Gustavo Linares Benzo. "Los mecanismos democráticos comenzaron a funcionar el 10-D. Por más cuñas del Ministerio de la Secretaría, el apoyo al paro fue prácticamente total, superior inclusive al de enero de 1958, según los testigos presénciales. Un país entero se detuvo para utilizar la única vía que ha producido alguna respuesta al menos retórica por parte de la cúpula oficial, así se vea contradecida por los desahogos y rabietas del Presidente. Luego de ese día, que asombró a todos y que no los amilanó ni siquiera con otra ridiculez de Chávez al hacer cruzar cazas por el cielo de Caracas, el gobierno sencillamente está acorralado y tendrá que ceder si quiere algún diálogo." "(…) El efecto inmediato del paro ha sido el comienzo de la revisión de las leyes polémicas en la Asamblea Nacional, con petición de ésta de que se propongan modificaciones concretas". "(...) Los testigos oculares de la huelga que provocó la salida de Pérez Jiménez, en 1958, dicen que el paro de diciembre de 2001 fue mucho mayor y contundente. Sin embargo, desde ese mismo día hemos visto a un Chávez literalmente histérico, sin rumbo, disfrazado de mil modos, y arreciando su discurso maniqueo. Hasta ahora, hemos gozado de la seguridad de que cada amenaza del presidente no llegaba nunca a los hechos. Pero las leyes están en Gaceta y hay que congelarlas para discutir."[*El Universal*. 2001, diciembre 16]

Jesús Sanoja Hernández. "A los tres años de su elección, Chávez supo lo que era un paro cívico, esa vez decretado por Fedecámaras con el respaldo total de la CTV orteguista. Fue un éxito mayor que el esperado, lo que les dio impulso, tanto a Carmona como a Ortega, para calentar al año 2002 con marchas y acciones de calle. La metida de pata gubernamental con la designación de la nueva directiva de Pdvsa desató el *paro petrolero* en tramo, en el que los pronunciamientos militares hacían cola, y la desviación del gentío de Chuao hacia miraflores, culminó con el polémico 11A". [*El Nacional*. 2002, octubre 20]

PARO NACIONAL 2002, antecedentes.

- El llamado a Paro Nacional convocado por Fedecámaras el 10 de diciembre de 2001**.**
- La marcha del 23 de enero de 2002.
- La marcha del 27 de febrero de 2002.
- El 05 de marzo de 2002, Fedecámaras, la CTV y la Iglesia organizaron un acto conjunto en la quinta La Esmeralda para presentar las bases de un acuerdo democrático. Los objetivos eran: el combate de la pobreza; la unidad nacional; la eficiencia en las políticas públicas; la mejora de la imagen internacional de Venezuela; el castigo a la corrupción; el rechazo a la violencia y la intolerancia; la formación de recursos humanos para el trabajo y la revisión del rol de la Fuerza Armada. [*El Universal*. 2002, abril 07]

PARO NACIONAL 2002, hipótesis de Estado de Excepción.

La suspensión de actividades laborales en todo el país, generó un clima de tensión. No se sabía en qué iba a desembocar tanta presión del gobierno sobre la sociedad civil. La prensa recogía el sentir de que en esos días se jugaba el destino del país: consolidar la revolución bolivariana por la vía de la fuerza o salir de ella.

No se sabía qué planificaba el gobierno. La hipótesis que cobraba más fuerza era la del Estado de Excepción. Según la Constitución de 1961 existen tres opciones: estado de alerta por 30 días; de emergencia económica por 60 días, y de conmoción interior o

exterior por 90 días. Los tres son prorrogables por un lapso igual. El decreto debe ser consignado en un lapso de ocho días.

PEREZ RECAO.

Personaje que aparentemente dictó las medidas inconstitucionales que en 24 horas truncaron el gobierno de Pedro Carmona. Cuando sospechó que Carmona no podría sostenerse fue el primero en abandonar el país, esa misma tarde, en su avión privado.

La versión de la Prensa.

Patricia Poleo. "Hay pasajes que nunca podrán ser desmentidos porque fueron presenciados por innumerables testigos. Los que por ejemplo se refieren a las actitudes de Isaac Pérez Recao la madrugada del viernes en la Comandancia General del Ejército, es uno de esos pasajes(...)" "Isaac Pérez Recao, además, aparece en imágenes junto a usted en el primer mensaje que da a la nación, acompañado de militares. El joven que aparece guardándole sus espaldas con una sofisticada arma lanzagranadas es Marcelo Sanabria, mano derecha de Isaac. Daniel Romero, empleado de Pérez Recao, fue quien redactó el decreto que usted avaló. ¿O es falso que cuando la doctora Cecilia Sosa intentó hacerle entrar a usted en razón acerca de los errores brutales que se estaban cometiendo, cuando ella intentó hacerle ver que el decreto era autoritario y fascista, usted le respondió: ¡Eso está hecho y punto!?" "(...) ¿Acaso es falso que usted desconoció acuerdos a los que se había llegado en reuniones, en las que siempre estaba Isaac Pérez Recao, acerca de la necesidad de que todos los sectores de la vida nacional, incluido el MVR, formara parte de una transición, que en todo momento se habló debía de ser democrática? ¿Es falso que la única persona capaz de controlar su agenda, y así lo decía en público, era el joven Pérez Recao?". [*Carta de Patricia Poleo a Pedro Carmona*. Zeta No. 1363. 2002, abril 25]

Jurate Rosales. "El dinero da fuerzas. Isaac Pérez Recao, heredero principal del fallecido multimillonario Isaac Pérez Alfonzo, volcó su juvenil pasión por las motos, la mecánica, las armas y los carros blindados en una empresa de seguridad, equipada a gran lujo, principalmente con material traído de Israel. Luego aplicó las enseñanzas de su padre a la política y lo hizo a su manera. Venida la ocasión, tuvo metida su peligrosa mano en la creación de un gobierno de la extrema derecha, en un país cuya población es de la izquierda. No vio ninguna necesidad de prestar atención a la Constitución, a la legitimidad de representantes elegidos por el voto. Destruyó de paso al demasiado obediente ex empleado de su padre, Pedro Carmona, y dejó en ridículo una inmensa cantidad de organismos y personas que lo habían arriesgado todo, buscando para Venezuela el equilibrio de un gobierno de consenso, respetuoso sobre todo de la Constitución y los principios democráticos."[*Zeta.* No.1363.2002, abril 25]

PROGRAMAS CHAVISTAS.

Soluciones definidas y elaboradas por el presidente Hugo Chávez, para las distintas problemáticas políticas, sociales y económicas a través de planes con objetivos concretos que van a llevar un nombre que los identifique según la circunstancia y el objetivo político del momento. A partir del 2003, ya no llevan el distintivo de programas, sino de *Misiones*.

Programas más importantes.

- **Plan Operativo Anual Nacional 2000 (Poan 2000).** Este plan permitía direccionar la distribución de recursos presupuestarios dentro de los objetivos y fines del gobierno. Según el presupuesto del año 2000 se destinaron al Poan alrededor de Bs. 2,2 billones, distribuidos de la siguiente manera: para el equilibrio social Bs. 999,3 millardos, para el equilibrio económico Bs.858,7 millardos, para el equilibrio territorial Bs. 249,8 millardos, para el equilibrio político Bs. 161,9 millardos. [Economía Hoy. 2000, enero 10]
- **Proyecto Zamora.** Plan de empleo rápido. Estos planes de empleo se anuncian antes de cada votación. En líneas generales tienen poco éxito.

¿Por qué los programas chavistas tiene poco acierto?

- Primero, porque fueron unos planes de emergencia temporales implementados sólo a través del sector público. Los recursos se desviaron en instancias burocráticas. Lo ideal hubiera sido incorporar a la población al pleno empleo mediante la realización de obras públicas.
- Los planes tienen éxito dependiendo de cómo se organicen. El gobierno no concentró el esfuerzo en la reactivación de la industria de la construcción.
- Los planes no se ejecutaron con la participación de las empresas ya establecidas, sino que la contratación directa de las obras se hicieron por medio de las Fuerzas Armadas. Esta institución no hizo uso de licitaciones a la hora de adjudicar los contratos, lo cual generó poca transparencia y muy pocos empleos.
- Había que reactivar la industria de la construcción, pero el sector de las Fuerzas Armadas se encargó más de reparación y mantenimiento de obras de infraestructura ya realizadas por los cuarenta años de democracia, que de construir obras nuevas.
- Se pretendió que los que se encontraban en las ciudades se fueran a los campos. Este tipo de regreso sólo opera entre quienes cursan estudios superiores de Ingeniería agrónoma, pero no es factible en todas las profesiones.
- Se ideó originalmente reactivar la economía desconcentrando. Por lo general las industrias se ubican donde están las ciudades. Si se desea desconcentrar, hay que aprovechar las ciudades que tienen ya una infraestructura urbana existente y que tengan posibilidad de crecimiento y dar empleos más estables, no temporales. En lo ya existente se puede propiciar la construcción de empresas nuevas y la apertura de empresas filiales. [Ideas estructuradas sobre la base de las opiniones del profesor de IESA, Antonio Francés. *Economía Hoy*. 2000, enero 10]

La Versión de la Prensa.

César Augusto Carballo Mena. "(...) Así, por ejemplo, del catálogo de problemas que requieren urgente atención gubernamental, destacan el desempleo (que afecta a casi 20 de la población económicamente activa) y la expansión acelerada del sector informal de la economía (que agrupa a más del 50% de quienes se encuentran ocupados). A tales fines se requiere el diseño de una política (no de un mero plan) de generación de puestos de trabajo (...)", "que entre otros objetivos afronte la necesidad de estabilización de la economía como requisito indispensable para la generación de empleo, garantice la coordinación entre los diversos organismos públicos (nacionales, estadales y municipales) que adelanten esfuerzos en la materia, propicie el consenso político sobre la importancia de las metas, respalde la participación de los sectores patronal y sindical en la ejecución de la política de empleo, desarrolle un sistema confiable de información y estadística laboral, mejore los niveles de ejecución de la inversión pública, brinde asistencia técnica integral a la pequeña y mediana industria y al sector informal de la economía, reoriente la política de capacitación y formación profesional, etc. Pero no nos engañemos, esto jamás será propuesto por un fanático. Este preferirá *ordenar* la creación de nuevos empleos y prohibir los despidos por razones *patrióticas.* De este modo el fanático sólo logrará un ambiente hostil a las inversiones privadas y, como siempre, la amenaza de arbitrariedades y el desconcierto serán financiados con cautela: reducción de personal, contrataciones temporales, utilización de modalidades de servicios por cuenta propia y subcontratación. [*Economía Hoy*. 2000, febrero 04]

TOMISTAS.

Primer intento de violar la autonomía universitaria por un grupo de estudiantes, los cuales se ocupan por la fuerza las instalaciones del rectorado de la UCV, desconocen el Consejo Universitario y claman por reformas en el ámbito administrativo y académico. Los tomistas se retiran de la UCV luego de 36 días de confusión y violencia. [*El Nacional. 60 Edición Aniversaria.* 2003, agosto 02]

VACÍO DE PODER.

Ausencia de autoridad que dirija el Estado a causa de una falta absoluta del primer Magistrado. Desde el momento en el cual el presidente de la República Hugo Chávez Frías hizo saber a través del Ministro de la Defensa, José Vicente Rangel, su intención de dimitir a la primera magistratura nacional, comienza en el país la preocupación por mantener vigente el hilo constitucional. El 12 de abril a las cuatro de la mañana cuando Hugo Chávez sale –voluntariamente y sin ningún tipo de coacción- del palacio de Miraflores hacia Fuerte Tiuna, a petición propia escoltado por el general Manuel Rosendo y el general Eliécer Hurtado Soucre, hay un vacío de poder en las instituciones políticas del Estado venezolano.

¿Qué dice la Carta Magna?

EL artículo 233 de la Constitución Bolivariana establece: "Serán faltas absolutas del Presidente de la República: su muerte, su renuncia o su destitución decretada por sentencia del Tribunal Supremo de Justicia; su incapacidad física o mental permanente certificada por una junta médica designada por el TSJ y con aprobación de la Asamblea Nacional; el abandono del cargo declarado como tal por la Asamblea Nacional, así como la revocación popular de su mandato."

El artículo 233 CB, estipula que si una de estas situaciones se produce en los primeros cuatro años del período, se procederá a una elección en los próximos treinta días y el encargado de la presidencia será el vicepresidente. De no haberse designado a un vicepresidente, el presidente de la Asamblea Nacional sería la autoridad que se encargaría del gobierno.

El 11 de Abril en la noche era imposible ubicar a Diosdado Cabello, quien fungía de vicepresidente de la República para ese momento. Cabello buscó refugio al comienzo de esa noche, una vez que supo que su escolta había muerto de un disparo en la refriega que mantenían los chavistas en el Centro de Caracas.

El periodista Pablo Aiquel Garbarini, en nota publicada en El Nacional, el día 12 de abril del 2002, escribe sobre las consecuencias de no seguir lo pautado por la Constitución que es digno de resaltar: "Algunos juristas consideran que en la actual circunstancia la tercera persona que podría asumir la jefatura del Estado es el titular del Parlamento. Si no se cumplen estas condiciones, es decir, si una junta suprema de gobierno destituye a los poderes en ejercicio, se trataría de un golpe de Estado. En ese caso, Venezuela tendría que afrontar sanciones internacionales, pues violaría el Protocolo de Washington y la Carta Democrática, lo que interrumpiría los privilegios de la República, mas no sus obligaciones." [*El Nacional. 2002*, abril 12] Pedro Carmona Estanga no leyó este despiece que salió publicado en la primera página del Cuerpo D –Sección de Política y Economía- de El Nacional, antes de redactar el polémico Decreto que dio por concluida la gesta cívica del 11 de abril. El tema del Decreto y sus consecuencias para la República, será objeto de otra publicación.

FUENTES CONSULTADAS

Libros.

AGUIAR, Asdrúbal. (2000). *Revisión crítica de la Constitución Bolivariana*. Caracas: Colección Ares de Los Libros de *El Nacional*.

ALVAREZ, Tulio. (1999*). La Constituyente. Todo lo que usted necesita saber*. Caracas: Colección Ares de Los Libros de *El Nacional*.

BLANCO, Carlos. (2002). *Revolución y desilusión. La Venezuela de Hugo Chávez*. Madrid: Los libros de la Catarata.

BREWER, Allan. (2002). *La Crisis de la democracia venezolana.* Caracas: Colección Ares de Los Libros de *El Nacional*.

DADER, José Luis. (1.990). *La personalización de la Política*. Madrid: Eudema Universidad. Manuales

GUNTHER, John. (1942). *El Drama de América Latina*. Buenos Aires: Editorial Claridad. 3ra Edición.

MARIN, Antonio Lucas. (2000). *La nueva sociedad de la información*. Una perspectiva desde Silicon Valley. Madrid: Editorial Trotta.

ORTÍZ, Carlos. [Editor]. (2002). *Siete días que estremecieron a Venezuela*. Caracas: Colección Ares de Los Libros de El Nacional.

SCHWARTZENBERG. (1977). *El show político. Ensayo sobre y contra el star-system en política*. Barcelona: Dopesa.

Hemerografía.

Avión Presidencial.

Alonso, Juan Francisco. (2002). Califican de mil millonaria adquisición. Protestaron compra del avión presidencial. *El Universal*. p.1-4.

Campaña Electoral.

Blanco Iturbe, Andrés. (1996, junio 22). ¡Elecciones ya! *El Universal*. p.1-4.

López, Edgar. (1998, junio 22). La Constitución del 61 impone una camisa de fuerza. “El poder Constituyente sólo está limitado por la conciencia de quien lo ejerce”. [Se agrega sumario] El constitucionalista y politólogo Jorge Pabón explicó que la propuesta de Chávez no está contemplada en ley alguna, por lo cual es necesario saber cómo se desarrollaría el proceso orientado a la promulgación de una nueva Carta Magna.] *El Nacional.*

Corte Penal Internacional.

El Nacional. (2002, abril 12). “La impunidad recibió un duro golpe”, dijo Koffi Annan. La Corte Penal Internacional es una realidad. A/6

Economía.

Barreiro, Raquel. (2001, noviembre 07). [Se agrega antetítulo] Las cifras históricas señalan que las respuestas del mercado laboral a las crisis económicas se concretan en reducción de la ocupación formal y el aumento de los trabajos informales. Se tranca generación de empleo. *El Universal*. p.2-2

Carballo Mena, César Augusto. (2000, febrero 04). El diseño urgente de una política de empleo (a prueba de fanáticos) *Economía Hoy*. p.6.

Cubillán, A (1999, septiembre 02). Desempleo y economía informal. *Economía Hoy*. p.2.

Dorado, Carlos. (1998, diciembre 13). Carta a la mamá del señor Chávez. *El Universal*. p. 2-1.

Economía Hoy. (1999, agosto 19). CTV: el gobierno no está desarrollando el Plan de Empleo. p.11

El Diario de Caracas. (1999, agosto 17). 200 días de Hugo Chávez, DESEMPLEO pica y se extiende. p.5.

El Nacional. (1999, agosto 01). Venezuela atraviesa la crisis de desempleo más aguda de su historia. p. E/1.

Francés, Antonio. (2001, marzo 26). Economía informal y Empleo. *El Universal*. p.2-9.

García Larralde, Humberto. (2001, agosto 30)!Keynes, regresa! *El Universal*. p.2-11.

Galofré, Orlando. (2000, octubre 02) Siete de cada 10 empleados son del sector informal. *El Globo*. p.10.

González, P (1999, agosto 20). Primacía del tema político ayudó a acelerar el desempleo. *Economía Hoy*. p.2

Guerrero, Alexander. (2003, octubre 30). La economía está en hibernación. *El Universal*. p.1-11.
----------. (2003, noviembre 27). La economía: ¿después de Chávez qué? El Universal. p.1-11.

Hernández, Katiuska. (2001, febrero 25). Antonio Francés, profesor del IESA: "El desempleo es el problema más serio de este Gobierno". *El Nacional*. p. E/8.

Muller, Juan Antonio. (2000, marzo 30). Un exorcismo contra el desempleo. *El Universal*. p.2-2.

López, N (2000, enero 10). Un plan de empleo rápido, eficaz y verdadero: el gran reto del gobierno. *Economía Hoy*. p.10.

Oberto, Luis Enrique. (2000, marzo 11). Empleo, tolerancia y conocimiento. *El Universal*. p.2-2.

Olivares, Francisco. (2005, marzo 05). Cuánto cuesta un líder. *El Universal.*
En: http://buscador.eluniversal.com/2005/03/05/opi_art_05106G.shtml

Prieto, Hugo. (2002, diciembre 01). Ana Julia Jattar: "Sin un acuerdo comercial hemisférico la economía latinoamericana no crecerá."*El Nacional*. p. E/4.

Rodríguez Pons, Corina. (2001, noviembre 18). El desempleo toca la oficina del gerente. *El Nacional.* p. E/1.

Rojas Jiménez, Andrés. (2002, septiembre 28). "Chávez no venderá Citgo". [Se agrega sumario] El economista venezolano, Roberto Rigobón, professor del Massachusetts Institute of Technology, señaló que en el gobierno existe el criterio de que mantener esta compañía petrolera es una garantía de cualquier emisión de bonos soberanos. Advirtió que el aumento de la deuda interna colocó a Venezuela en "el corredor del infierno". *El Nacional*. D/26.
----------. (2004, diciembre 12). "Los experimentos populistas terminan con una hiperinflación". *El Nacional.* D/20

Ross, Maxim. (2003, septiembre 05). La política económica de la pobreza. *El Universal*. p.1-13.

Reporte. Diario de la economía. (1999, marzo 28). Análisis de Cenda: "El nivel de pobreza en Venezuela alcanza al 86% de la población". p.11.
----------. (2000, noviembre 22). Encuesta de Datanálisis: 6 millones de venezolanos son buhoneros. p.1.
----------. (2003, febrero 28). El gobierno ha emprendido un proceso de destrucción de Pdvsa. p.4.

----------. (2003, abril 25). Leonor Filardo, ex directivo del FMI y del BCV: "en estos cuatro años el gobierno ha violado los artículos 311 y 318 de la Constitución". EL Estado es insaciable y no tiene disciplina. P.9

Sayago, Omaira. (1999, julio 30). 25% de los empresarios prevé reducir personal el próximo año. *El Nacional.* p. D/4.

Van Dam, Félix. (2000, abril 13). El desempleo: problema de todos. *El Universal*.
En: http://buscador.*eluniversal*.com/2000/04/13/opi_art_OPI4.shtml.

Vázquez, M (1999, agosto 04). El desempleo y sus costos económicos/I . *Economía Hoy.* p.6.

Escenario Internacional.
Cardozo, Elsa. (2003, abril 20). El gran (des)encuentro. *El Nacional*. p. A/5.

Díaz, Fanor. (1998, abril 19). Dos novios y algo más. *El Nacional*. p. H/4

El Nacional. (2005, enero 30). Vargas Llosa dice estar preocupado por Kirchner y Chávez. p. A/16.

Linares Benzo, Gustavo. (2005, marzo 13). Cuba es nuestra. *El Nacional.* p.1-20.

Llorens, Pedro. (2003, abril 20). Cumbre conflictiva. *El Nacional*. p. A/5.

Pineda, Julio César. (2005, febrero 20). Se reafirman canales diplomáticos. *El Universal*. p.1-8.

Sarria Pietri, María Soledad. (2005, marzo 13). El convenio de asistencia Cuba-Venezuela. *El Universal*. p.1-22.

Soto, Gioconda. (2003, agosto 31). Caracas, escala olvidada. *El Nacional*. p. B/12.

Trombetta, Reinaldo y Nina Negrón. (2002, abril 12). El mundo percibe la crisis de gobernabilidad. *El Nacional.* A/2.

Once de Abril.

Aguirre, Marta. (2002, mayo 11). Domingo 7. Despidos fatales. *El Universal*. *Suplemento Especial. Abril de golpe.* p.5.
----------. (2002, mayo 11). Lunes 8. Momentos de zozobra. *El Universal*. *Suplemento Especial. Abril de golpe*. p.5.
----------. (2002, mayo 11). Martes 9. Un país dividido. *El Universal*. *Suplemento Especial. Abril de golpe.* p.6.

Alvarez, Angel. (2002, abril 12). ¿Cómo llegamos a esto?. *Tal Cual*. p.9

Arenas, Zayira. (2002, abril 12). Josefina Benedetti: "No podemos abandonar las calles". *El Nacional*. C/5.

Arenas, Zayira y Yelitza Izalla Yánez. (2002, abril 12). Los emblemas de una batalla que se libra por la democracia. [Se agrega sumario] El ingenio prevaleció para expresar, a través de frases, indumentarias extrañas y figuras gigantes, el descontento en contra del presidente y de sus ministros. Abundaban las ollas vacías para hacer alusión a la crisis económica del país, mientras que las pancartas tocaban algunos de los puntos débiles que ha mostrado el régimen. En algunas se podía leer: "Chávez tu esposa está conmigo" y "Cuba te reclama como primera dama". *El Nacional*. C.

Barreto, Oswaldo. (2002, abril 12). ¿Qué nos espera? *Tal Cual*. p. 20

Blanco, Carlos. (2002, abril 07). Viene el asalto. *El Universal*. p.1-4.

Botía, Alejandro. (2002, abril 12). El último cafecito. [Se agrega sumario] Sin largas cadenas ni risas impostadas. Chávez presentó su renuncia a la presidencia, abandonado por sus compañeros de armas. Tal Cual. p.3

El Universal. (2002, abril 13). RCTV, Venevisión, Globovisión, CMT y Televen, las 24 horas. Las Televisoras no apagaron las cámaras. p.3-10.

El Universal. (2002, abril 12). Amalio Belmonte: "Estamos ante una sociedad indignada". C/2.

Fernandes, Jesús Abel. (2002, abril 13). Héctor Peña, presidente de Direct TV en Venezuela: "CONATEL quiso desenchufarnos". [Se agrega sumario]. Nada detuvo a las televisoras el día de renuncia del ex presidente Hugo Chávez. Aunque salieron de señal abierta quedaron las transmisiones por los canales en suscripción. Periodistas y camarógrafos continuaron con su ardua tarea de informar. Aunque CONATEL pretendía desenchufar a Direct TV, la plataforma tecnológica en el centro de México estaba lista. *El Universal.* 3-10.

Fernández, Herminia. (2002, abril 12). Todos heridos por balas. [Se agrega sumario] El saldo fue de doce muertos. 110 heridos se atendieron en hospitales cercanos al Centro de Caracas. El Vargas colapsó. *Tal Cual.* p. 15.

Giusti, Roberto. (2002, abril 07). Armas condena el sectarismo del Gobierno: "La radicalización conduce al desastre". *El Universal*. p.1-6.
----------. (2002, mayo 11). Preámbulo. La amarga cosecha del odio. *El Universal*. *Suplemento Especial. Abril de golpe.* p.2.

Gómez, Carlos Alarico. (2002, abril 25). Los días 11,12 y 13 de abril vistos por un historiador. Revista *Zeta.* No. 1363

González Aliana. (2002, abril 12). Y nació un gorila. [Se agrega sumario] El baño de sangre rompió ayer una de las pocas promesas hasta ahora había cumplido el régimen chavista: cero represión al pueblo. *Tal Cual*. p.9

Guerrero, Sandra. (2002, abril 12). 10 muertos en los disturbios del centro de Caracas. *El Nacional*. p. D/13.

Izalla, Yelitza y Ivarelys Figueredo. (2002, abril 12). Caracas: entre la tensión y la violencia. [Se agrega sumario] Mientras la mañana transcurrió en sosiego, quebrantado sólo por el tránsito apresurado de los compradores en los supermercados, la tarde se tiñó de adrenalina y miedo. En las urbanizaciones del este, los vecinos se encerraron en sus casas por temor a los acontecimientos. El oeste, que hasta las 3:00 pm había permanecido en calma, se cubrió de heridos y rumores. *El Nacional*. C/2

Luna Noguera, Rafael. (2002, abril 12). Tiroteo en el centro de Caracas duró más de cuatro horas. *El Nacional*. D/14.
----------. (2002, abril 12). Francotiradores dispersaron marcha a tiros. *El Nacional*. D/2.

Mairena, María José. (2002, abril 12). Retiren las tanquetas. *El Nacional*. C/1.

Mayorca, Javier Ignacio y Antonio Fernández Nayz. (2002, abril 12). Junta provisional de gobierno conducirá la transición. *El Nacional*. D/1.

Medina, Oscar. (2002, abril 13). El día que nos enfrentó el odio. *El Universal*. Especial 11A.

Mujica, Vladimiro. (2002, abril 12). Los Héroes Civiles. *Tal Cual*. p.15.

Núñez, Marielba. (2002, abril 12). Mayz Vallenilla: "Chávez es el responsable de un trágico conflicto". *El Nacional.* C/1.
----------. (2002, abril 12). Chirinos: "Es inevitable la salida del gobierno". *El Nacional*. C/5
----------. (2002, abril 12). Mercedes Pulido: "La única estrategia es la desobediencia". *El Nacional*. C/5

Olivares, Francisco. (2002, mayo 11). Jueves 11. Día de tragedia y dolor. *El Universal*. Suplemento Especial. Abril de golpe. p.8.

Pérez, Jhonatan. (2002, abril 12). Los francotiradores eran gente de Bernal. [Se agrega sumario] Una fuente de la PM asegura que el alcalde de Caracas dio orden de disparar a la manifestación, dando inicio a una lluvia de balas. *Tal Cual*. p. 10.

Pinzón Pérez, Mariana. (2002, abril 12). Los medios nos la jugamos. [Se agrega sumario] Dándole la espalda al gobierno; la televisión fungió como protagonista de la caída del régimen chavista. *Tal Cual*. p.11

Romero, Dubraska. (2002, abril 12). Nueve meses y ocho horas para sacar a Chávez. *Tal Cual*. p. 4 y 5.

Rosales, Jurate. (2002, abril 25). El poder de Isaac Pérez Recao. Revista Zeta. No. 1363

Salazar, Marianela. (2002, abril 12). Otra vez el 11. *Tal Cual*. p.6

Sanoja Hernández, Jesús. (2002, abril 12). Memoria de huelga petroleras. *El Nacional*. A/8.
----------. (2002, octubre 20). Entre huelgas y paros (1908-2002). *El Nacional.* p. D/3.

Subero, Carlos. (2002, mayo 11). Miércoles 10. La huelga sin fin. *El Universal*. Suplemento Especial. Abril de golpe. p.7.

Tabuas, Mireya. (2002, abril 12). Las familias protagonizaron la marcha de la oposición. [Se agrega sumario] Desde parque del Este hasta Chuao, y luego por la autopista Francisco Fajardo con destino a Miraflores, padres hijos y abuelos fueron los principales artífices de la movilización. La principal motivación fue, según explicó un manifestante "que no queremos, dentro de 15 años, tener que decirle a nuestros niños que el día que tumbamos al presidente estábamos en casa viendo televisión". No se imaginaron que el final de la jornada iba a estar teñido de sangre. *El Nacional*. C/1.

Zapata, Juan Carlos. (2002, abril12). Chávez preso en Fuerte Tiuna. [Se agrega sumario] Se despejó la incógnita. El ex presidente fue trasladado en la madrugada a la Comandancia del Ejército. Lucía cansado, le pesaba la espalda. *Tal Cual*. p.2.

Paro Nacional 2002.

Carmona, Félix. (2002, abril 07). El ministro Silva Calderón en alocución al país: "Gobierno adoptó las medidas para reactivar refinerías". *El Universal*. p.1-2.

Gómez, Elvia.(2002, abril 07).CTV niega cariz político del paro. [Se agrega sumario] La paralización se hará efectiva desde las seis de la mañana del Martes por 24 horas prorrogables. Su extensión dependerá de los acontecimientos que ocurran ese día. –Carlos Ortega recordó que la CTV propuso la vía del diálogo al Gobierno y fue desechada, de allí que la decisión es legítima y el llamado no excluye a nadie. *El Universal*. p. 1-2.

El Universal. (2002, abril 07). Así lo denunció el secretario general de AD, Rafael Marín: "Presidente, tiene sangre en sus manos". P.1-10

Petróleo.

Echeverría, Juan Martín. (2005, marzo 13). Compras y ventas asimétricas. *El Universal*. 1-20.

Medina, Oscar. (2003, agosto 17). Al hermano Fidel lo que quiera. *El Universal*. p. 2.

Olivares Francisco. (2003, agosto 17). Dinero no reembolsable. *El Universal. Expediente*. p.2.

Relación con los medios.

Álvarez, Irma. (2002, octubre 27). Bajo lupa de la SIP Ley de Participación. *El Universal*. p.1-10

Díaz, Sara Carolina. (2003, mayo 18). La norma es un instrumento ideológico del Gobierno. El Universal. p.1-2.

El Nacional. (2002, octubre 27). La SIP alerta que la libertad de expresión continúa amenazada. D/6.

El Nacional. (2002, agosto 03). C1/Momentos inolvidables. 59 Edición Aniversaria. p.13.

El Nacional. (2004, agosto 03). Los Medios. –Los Noventa- Edición Aniversaria 2004. p. F/23.

El País. (1.996)¿Quién manda en el Periódico? p.33

Fernández, Carmen Alicia. (2003, junio 29). Otero: "si no fuera por la prensa Venezuela sería una autocracia". *El Nacional*. A/4.

González, David. (1998, abril 26). Nuevo Código Penal cambiará el oficio periodístico. La reputación entra en combate con la libertad de información. *El Nacional*. H/8.

Jablon, Sergio. (2003, julio 6). El humor y la ley mordaza. *El Nacional*. A/10

Lugo Galicia, Hernán. (2003, junio 3). Chávez: "La ley de responsabilidad social en radio y televisión va". *El Nacional*. A/8.

Meza, Alfredo. (2002, septiembre 1). Fernando Egaña dice que el regimen de Chávez tuvo una agenda en 1.999. "Los medios informativos del Estado son instrumento de los círculos bolivarianos". *El Nacional*. H.

---------- (2003, mayo 18). Comisión de medios aprobó proyecto de ley de contenidos. *El Nacional* A/5

Prieto, Hugo. (2002, junio 9). Carlos Correa: "La lógica de la libertad de expresión es que todos podamos expresarnos, ¿no?. *El Nacional*. H/7

Rivera, Nelson. (2002, octubre 27). Conatel no puede desvincularse de la posición de Miraflores. El Gobierno busca el control político de los contenidos de los medios. *El Nacional*

Trombetta, Reynaldo y Gioconda Soto. (2002, diciembre 7). Reclaman protección para periodistas. *El Nacional.* B/7.

Urbe y Orbe. (2003, marzo). Corte Interamericana de Derechos Humanos: Exigen al régimen cumplir medidas de protección. P.5

Urbe y Orbe. (2003, marzo). La situación venezolana: SIP rechazó nueva intimidación. P.7.

Socialismo.

López Calo, Manuel. (1997, noviembre 16). La Tercera vía no existe. *El Universal.*

Seijas, Raquel. (2005. marzo 06). La izquierda toma vuelo en América Latina. *El Universal.* p. 1-2.

Temas Variados sobre Hugo Chávez.

Caballero, Manuel. (1998, junio 07). De nuevo sobre Eco y el fascismo. *El Universal*. p.1-6
---------- (2001, diciembre 16). El 17 de diciembre y el Samán de Güere. *El Universal.* p.2-12
---------- (2002, abril 21). La confluencia de dos situaciones. CAP 92, Chávez 02: ¿Por ahora?. *El Universal*. p.1-11.
---------- (2003, abril 27). Los dos fideles. *El Universal*. p. 1-13.
---------- (2003, septiembre 14). La Pioresnada. *El Universal.* p.1-14.

Carquez, Celina. (2002, septiembre 02). Círculos Bolivarianos suplen carencias políticas del MVR. *El Nacional*. p. D/4.

Consalvi, Simón Alberto. (2003, agosto 17). Los Relámpagos de Agosto. *El Nacional*. p. A/12

Colomina, Martha. (1998, septiembre 13). Chávez: presagios contra la libertad de expresión. *El Universal.* p.1-4.
---------- (2000, marzo 05). Los viudos del golpe. *El Universal*. p.1-4.
---------- (2000, marzo 26). Matar al mensajero. *El Universal*. p.1-4.
---------- (2000, abril 16). Hoy no fío...*El Universal.* p.1-4.
---------- (2000, abril 23). Fidelito II. *El Universal*. p.1-4.
---------- (2001, diciembre 16). Se acabó el cuento. *El Universal*. p. 2-11.
---------- (2002, abril 28). La naturaleza del escorpión. *El Universal*. p. 2-8.
---------- (2002). ¿Qué dice el Alto Mando Militar? *El Universal*
---------- (2003, septiembre 14). Algo más que un trapo rojo. *El Universal* p.1-13.
---------- (2004, marzo 07). Signos dictatoriales: represión y torturas. *El Universal*.
---------- (2005, abril 03). ¡Déjenos trabajar en paz! *El Universal*. p.1-22.

Dahbar, Sergio. (2005, marzo 27). Ricardo Cayuela: "Venezuela es un país a colores que tiene un gobierno en blanco y negro." *El Nacional.* p. A/5.

Desiato, Massimo. (2003, abril 20). Un solo hombre. *El Nacional.*p. A/6.

Durán, Armando. (2002). Aquí hay una revolución en marcha. *El Nacional.* D/2.
Echeverría, Juan Martín. (2001, diciembre 16). La dinámica política. *El Universal*. p. 2-11.

El Mercurio. (1993, mayo 12). El suicidio de Salvador Allende.
----------. (1993, septiembre 12). Veinte años después.

Gómez, Elvia. (1997, diciembre 21). La Democracia en la Cuerda Floja. *El Universal*. p.1-16.

Gómez, Emeterio. (2001, diciembre 16). Al pan, pan y al vino, vino. *El Universal.* p.2-12.
----------. (2003, septiembre 14). "Para rehacer a Venezuela". *El Universal.* p.1-14.

Hernández, Ramón. (2002, septiembre 29). Franzel Delgado Senior: "Lo de Chávez no es locura". p. C/1.

Májela Bastidas, Gloria. (2002, junio 16). González dice que el Presidente se cree miembro de una casa real: "Chávez reina pero no gobierna". *El Universal*. p.1-8.

Meier Echeverría, Henrique. (2002, abril 12). La selección implacable de los peores. *El Universal*. p. A/9.

Meza, Alfredo. (2003, septiembre 07). Luis Salamanca: "El Gobierno piensa que la revolución no se puede perder en una elección. *El Nacional.* p. A/8.

Porras, Baltazar. (2003, junio 29). Hitler, asalto al poder. Urbe y Orbe. *El Nacional.* p.7

Quiróz Corradi, Alberto. (2003, agosto 17). ¿Tres autogoles? *El Nacional.* p. B/4

Salamanca, Luis. (1999, enero 27). "Nuevo estilo de gobierno". *El Universal.*

Sanoja Hernández, Jesús. (1998, mayo 29) Si de Constituyente se trata. *El Nacional*. p. A/4.

Scharfenberg, Ewald (1997, junio 15). Augusto Pinochet. *El Nacional*. Siete Días. P/H12
---------- (2003, marzo 09). Marta De La Vega afirma que son gravísimos los vínculos con la subversión. "La guerrilla colombiana parece parte de la expansión del proceso bolivariano." *El Nacional*. p. A/8.
---------- (2003, abril 27). Humberto García Larralde: "El Gobierno se pretende de izquierda pero trunca el talento venezolano". *El Nacional*. p. A/7.
---------- (2003, junio 29). María Ramírez Ribes: "Hay que reivindicar a los héroes que no son el hombre de a caballo. *El Nacional*. A/8.

Socorro, Milagros. (2003, mayo 11). "Chávez es simplemente un muchacho que se encontró un entierro". *El Nacional*. p. A/14.
---------- (2003, noviembre 16). El psicólogo que convirtió el país en su paciente. *El Nacional.* p. B/20.

Páginas Web revisadas.

Frontado Armando (2001, mayo) Número 94. Los cinco objetivos de Hugo Chávez.
En:http:// www.*revistaperfiles*.com

Lameda Guaicaipuro. (2004, enero 08). Reflexiones sin título. En www.*cantv*.net

Sobre la mujer canadiense
http://www.niagara.com/~merrwill/persons.htm

Sobre la figura de Hugo Chávez
http://www.*arte historia*.com

Material no publicado.

PÉREZ HERNAIZ, Hugo. (Semestre octubre 2003- febrero 2004). Cátedra de Teorías Sociales de la Comunicación. UCAB: Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Comunicación Social.

RODRIGUEZ BEREIJO, Álvaro. (1997, marzo 6). *La Libertad de Información*. Texto de Conferencia Inaugural del XIII Curso de la Escuela de Periodismo Universidad Autónoma de Madrid- *El País*.

“El problema de mayor alcance en los pueblos es el de la integración, esto es de unificación de unos hombres con otros…De allí puede surgir un paso adelante o un paso atrás en la Democracia. Es la hora del peligro. Ese momento en que la sociedad se va a transformar de conspiradora en contractual o idealista, ese momento es del guapo, del demagogo o del patriota. Es la hora del peligro. Es preciso que el pueblo vea bien, escuche bien. Es preciso que sepa distinguir entre los que le quieren enseñar el camino. Es preciso que nuestra sociedad se integre por la conciencia de la utilidad que representa la asociación y con la voluntad firme de mejorar su destino. Y hemos llegado al corazón de la tesis: lo que les ha faltado a todas las revoluciones que se han pasmado o han fracasado ha sido esto: pedagogía”.

“Y aquí termina mi clase de geografía. Si quieres el resumen, hermano Juan Bimba. Ensáyate tú mismo en tu casa, cuando te quedes solo. Di: Venezuela, pero dilo de diversos modos. Primero di Venezuela, como si la vieras de lejos. La verás casi mural colgada de un rincón de escuela. Ahora di Venezuela, como si te la fueran a quitar; te sentirás frenético sobre tu mapa nuevo y los ríos de tu mapa se devolverán del mar hasta tus manos. Y ahora di Venezuela, como si ella acabara de nacer; andarás de puntillas, te harás las manos de seda para tocarla, no querrás que la griten y te espantarán las manos del guapo y del demagogo, que si no te la saben mecer te la dejarán caer; y entonces querrás tener mil manos, cien mil manos, tres millones de manos, las manos de todos los venezolanos para defenderla, para sostenerla; y esas manos las encontrarás en la escuela”.
Andrés Eloy Blanco.