

7 F9654

UCAB Universidad Católica
ANDRÉS BELLO
CENTRO CULTURAL PADRE CARLOS G. PLAZA S.J.
BIBLIOTECA CENTRAL - SALA P. PLAZA S.J.
PLANTABAJA - SALA - TESIS

TESIS
6995
A37



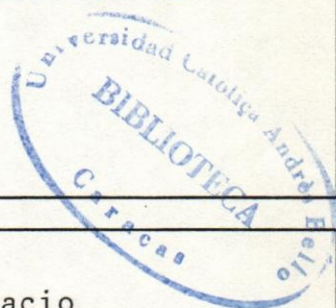
UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA (SOCIOLOGO)

Título: La juventud venezolana. Una caracterización
sociológica.



Realizado por:

Suárez Velázquez Rafael Ignacio
Adrián Merzón Karem Lizette

Profesor guía: Greaves de Pulido Rosalind

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de: Doce (12) puntos.

Nombre: Rosalind GREAVES de Pulido Firma: [Signature]

Nombre: Alberto GRISON Firma: [Signature]

Nombre: JESUS CIVIT Firma: [Signature]

Caracas, 2 de Noviembre de 95



UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIDAD DE SOCIOLOGIA



LA JUVENTUD VENEZOLANA:
Una Caracterización sociológica

Profesor guía:

Rosalind Greaves de Pulido

Realizado por:

Karem Adrián

Rafael Suarez

Caracas, octubre de 1995

INDICE



	PAGINA
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	01
II. OBJETIVOS	04
III. MARCO TEORICO	05
LA JUVENTUD	05
VIDA COTIDIANA	10
VALORES Y ACTITUDES	16
LAS IDENTIDADES	21
ESTUDIOS PREVIOS	27
IV. MARCO METODOLOGICO	33
TIPO DE INVESTIGACION	33
DISEÑO METODOLOGICO Y NIVEL DE INVESTIGACION	35
OBJETIVOS DEL FOCUS GROUP	43
PAUTA DEL FOCUS GROUP	53
ANALISIS DESCRIPTIVO DEL FOCUS GROUP	62
LIMITACIONES METODOLOGICAS	100

V. ANALISIS DE RESULTADOS

LAS IDENTIDADES

VIDA COTIDIANA



102

102

107

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

117

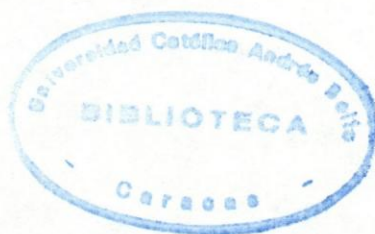
BIBLIOGRAFIA

121

ANEXOS

126

DEDICATORIA



A mis padres y hermanos
por brindarme el apoyo
y la confianza necesaria
para alcanzar mis metas.

Nacho

*A mis padres y hermanos
A Tere y Oky
A Marco*

Karem



AGRADECIMIENTOS

A todo el equipo de Consultores 21, muy especialmente a:

Lic. Saúl Cabrera

Lic. Iliana del Río Lloreda

Lic. Nicolás Toledo

Dr. Roberto Zapata,

por sus invalorable aportes y desinteresada colaboración.

A Herman Belisario Mesa por la ayuda y tiempo prestados.

A la prof. Rosalind Greaves de Pulido por sus valiosas orientaciones y sugerencias en el transcurso de la investigación.



I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La juventud es un fenómeno social y pluridimensional que está determinado tanto por el contexto como por la cultura de una sociedad. Además, puede definirse desde distintos ámbitos (biológico, social, psicológico, antropológico, etc); o sencillamente considerarlo como un grupo etario (15 a 24 años de edad) que demanda necesidades y tiene intereses particulares de esa edad y cuya satisfacción queda desplazada exclusivamente a los entes gubernamentales.

La etapa de la juventud representa un período importante en el desarrollo y formación de actitudes en los jóvenes; proceso que se da mediante la internalización de valores y pautas transmitidas por los agentes de socialización.

Estas instancias socializadoras van cambiando a través de los años, dependiendo de los papeles o roles que el individuo debe internalizar en cada período de su vida. Por esto la familia es cambiada como principal agente de socialización al llegar a la adolescencia, ya que el joven necesita de modelos más independientes de su ámbito familiar para lograr internalizar los papeles de adultos que asumirá posteriormente; haciéndose relevantes la escuela, la comunidad y también los amigos y grupos de pares de edad.

En Venezuela los jóvenes representan el 19,3%¹ de la población total, convirtiéndose en un porcentaje importante en las zonas urbanas. Esta generación conforma un "grupo heterogéneo, en el que impactan con toda su fuerza, la pobreza, la restricción educativa, la exclusión, la precarización laboral y la obstrucción de las oportunidades de autonomización y de acceso pleno al mundo adulto"².

El problema radica en que se consideran los aspectos externos del joven, los roles y pautas que la sociedad le impone, lo que el resto de los grupos sociales proponen a los jóvenes. Pero muy escasamente se toma en cuenta el punto de vista de los jóvenes, cómo se perciben ellos, y cómo internalizan las pautas que los adultos le ofrecen.

En Venezuela observamos que el tema de la juventud es recurrente pero no constante. Los trabajos han sido básicamente realizados por los organismos gubernamentales, en busca de una jerarquización de las necesidades del segmento joven de la población para la posterior formulación de políticas sociales. Además, verificamos que las actitudes de los jóvenes no es un tema de relevancia dentro de los trabajos de investigación.

Estos estudios (en su mayoría) y los artículos que caracterizan a la población joven de nuestro país lo hacen sugiriendo al joven como objeto (lo que los no

¹ MINISTERIO DE LA FAMILIA (1993): **Descripción general del proyecto Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana**. Caracas.

² ANGULO, Mario (1994): **Sobrar es una forma de morir**. En: Cuadernos Nuevo Sur-Sudaca. Fundación Nuevo Sur. Caracas, Nro 7.

jóvenes consideran que es) y no como sujeto (lo que él siente ser). Relacionando ambos aspectos podríamos conocer mejor a los jóvenes venezolanos.

Entre los trabajos de reciente data que se enmarcan dentro del tema de la juventud se ubican: La *Encuesta Nacional de la Juventud venezolana* realizada por el Ministerio de Familia en 1994 (con una muestra de la población juvenil nacional); *Una aproximación a la cultura cotidiana de los jóvenes caraqueños* auspiciado por el Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento de la Universidad Simón Bolívar en 1994 (considerando a los adolescentes de Caracas entre los 12 y los 18 años); *Jóvenes Españoles 94* publicado por la Fundación Santa María de España en 1994. Desde el punto de vista de los valores, está el presentado por Conciencia 21 (1995) en el cual se analizan *Los valores de los venezolanos*.

La sociedad venezolana no escapa al mundo cambiante que vivimos en nuestros días, mucho menos la juventud, que encarna en muchos casos estos cambios y es, al final de cuentas, el sector de la población dispuesto para ello. Tales cambios podrían significar, más que una modificación en las formas de hacer y de pensar de los jóvenes, una profunda ruptura de fondo de nuestros valores y por tanto, un cambio en sus actitudes. Es por esto que se hace relevante conocer la realidad actual de la juventud venezolana. Ante esto cabe preguntarse: ¿Qué sabemos de nuestra actual generación de jóvenes?; ¿Cómo es (objeto) la juventud venezolana?; ¿Cuál es su propia percepción (sujeto), qué dicen de su presente, que opinan de su futuro?; ¿cuáles son sus principales actitudes?; ¿Qué cosas los integran y cuáles los diferencian?

II. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Establecer algunos rasgos que caracterizan a la población joven de Venezuela, atendiendo a las grandes tendencias de actitud y formas de ser.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Establecer, como una primera aproximación, la identidad del joven venezolano a partir de los contenidos subjetivos que dicha juventud maneja.

Identificar los aspectos y problemas relevantes de la vida de los jóvenes venezolanos, para definirlos y describirlos desde su propia perspectiva.

Relacionar la descripción y definición que los jóvenes hagan de sus problemas, con las situaciones y opiniones objetivamente determinadas.

III. MARCO TEÓRICO

LA JUVENTUD

La juventud tal como la entendemos hoy en día no existió en las sociedades primitivas, lo cual no significa que el paso de una edad a otra era insensible para dichas sociedades, por el contrario, hay una serie de "pruebas...", que forman la ceremonia de iniciación" (Alba-1979) e indican al individuo el comienzo de una nueva etapa. Desde un punto de vista sociológico, Berger y Luckmann (1984) sugieren que en gran parte de las sociedades la transición de la socialización primaria a la socialización secundaria va acompañada de ciertos rituales.

Las sociedades occidentales carecen en su mayoría de rituales y otros recursos que permitan disminuir la ambigüedad social hacia esta etapa, convirtiéndolo en un período crítico y de larga duración.

El término de juventud no puede definirse desde una sola perspectiva; pero tratando de identificar el objeto de estudio, diremos, que es "un período intermedio que comienza con la adquisición de la madurez fisiológica y termina con la madurez social"(Kirsch-1982). Tal concepto no comprende todos los componentes y enfoques a partir de los cuales puede ser considerada la juventud; en este sentido

enmarcaremos dicho término dentro de las dimensiones reseñadas por Gurrieri y otros (1971):

- El enfoque psicobiológico considera a la juventud como un período vital caracterizado por un conjunto peculiar de reacciones psicológicas que responden a cambios fisiológicos propios de esa etapa de la vida.
- El enfoque antropologicocultural presta especial atención a la influencia que ejerce sobre los jóvenes el contexto sociocultural donde se socializan.
- El enfoque psicosocial o de la personalidad, preocupado por construir tipologías de la personalidad juvenil basadas en conjuntos coherentes de motivaciones y actitudes.
- El enfoque demográfico, que considera a la juventud como un segmento de la población total y estudia la estructura y dinámica de sus tasas vitales, su distribución geográfica, su situación laboral y educacional, etc.
- El enfoque sociológico otorga especial significación al proceso de incorporación del joven a la vida adulta desde dos perspectivas fundamentales: por un lado, partiendo del análisis de la estructura social local y global donde el joven se desenvuelve y prestando atención a las instituciones y grupos en los cuales lleva a cabo su proceso de socialización; por otro lado, estudiando las incoherencias y

desajustes que se producen al entrar en contacto las aspiraciones y deseos del joven con las posibilidades que la sociedad le brinda.

En este estudio no se pretende particularizar el término de juventud, más bien se trata de entenderlo y analizarlo integrando y complementando estos factores.

La juventud por ser un fenómeno pluridimensional y estar inserta en una sociedad producto de un proceso histórico, dinámico y cambiante, es el "reflejo de la historia de su sociedad" (Fundación Venezuela Joven-1976). Por tanto, las similitudes generacionales son de carácter estrictamente histórico; "no es que los individuos de una misma generación se parezcan, es que, al convivir unas experiencias históricas, *se van pareciendo*" (Aranguren-1962). O como dice Mannheim citado en González (1994), solamente la vivencia de experiencias compartidas puede dar lugar a situaciones generacionales.

La juventud es una categoría social cuya formación (según Gabriela Bronfenmayer, 1986) es reciente en nuestro país. Esta etapa lleva implícita o es propensa a constantes cambios y alteraciones, lo que representa dificultades en la identificación y caracterización de la misma en una sociedad determinada. Por esto, y por los cambios históricos bruscos que hemos vivido en los últimos tiempos, puede observarse diferencias importantes entre las generaciones.

Los jóvenes por ser modelos sociales contruidos en una cultura, son variables de una a otra, o como dice Margaret Mead, "las características y duración

de la juventud cambian con las culturas”³. Una de las características principales que afecta su duración es el nivel de desarrollo nacional. Así, Venezuela al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, dicho período está conformado por las personas con una edad comprendida entre los 15 y los 24 años (UNESCO, 1983). En España, por ejemplo, han ido asumiendo el alargamiento de este período, entendiendo por joven, los individuos que tienen entre 15 y 29 años.

La sociedad actual ha establecido dos sub-etapas de la juventud, orientado principalmente por los cambios psico-biológicos que presenta cada una de ellas y, utilizado como intervalos socio-demográficos al momento de su estudio. La primera fase es la adolescencia (jóvenes entre los 15 y 19 años⁴); es según Mckeachie (1978) “un período de transición, de rápido cambio físico, de motivos conflictivos y de expectativas sociales ambiguas”.

En el segundo segmento encontramos a las personas que tienen entre 20 y 24 años de edad⁵, definido este período como adultez-joven. Es una etapa de fuertes ambivalencias, ya que no es un niño pero tampoco un adulto. Es una fase intermedia donde se inicia “el proceso de inserción en el mundo adulto y en el mercado de trabajo que requiere del individuo el asumir responsabilidades de adulto, mientras que continúan aún el proceso de maduración física y psíquica, así como la formación intelectual...” (Ministro de Estado para la Juventud, la Ciencia y la Cultura-1972)

³ Citado en: Ministro de Estado para la Juventud, la Ciencia y la Cultura (1972): **Proyecto Juvenil**, tomo I.

⁴ OCEI (1994): **Anuario estadístico de Venezuela 1993**. Pág. 191.

⁵ Op cit, pág. 191.

La población juvenil en Venezuela representa la quinta parte de la población total, es decir un 19,3%; esto lo hace un sector importante y representativo dentro de la dinámica social. Esta generación se caracteriza por una heterogeneización de la condición juvenil, transformándose el proceso de distribución e inserción en las actividades de la sociedad propias del sector joven.

La crisis recesiva de los últimos años afecta de manera decisiva la inserción de los jóvenes venezolanos dentro de la dinámica social. Su situación objetiva, está siendo influida por profundos cambios culturales, consecuencia del incremento de la educación, la creciente urbanización y el acceso a redes de consumo cultural y ocio modernas.

La actual generación se presenta como una juventud polarizada, determinada por un contexto que limita la situación objetiva del joven y ocasiona el empobrecimiento de dicho sector. La disminución de los recursos económicos y su incidencia en la disponibilidad de alternativas de integración social para solventar su situación adulta, han generado un cambio en las expectativas y un alargamiento forzoso y precario del ciclo juvenil.

En otras palabras, esta generación se encuentra con mecanismos poco accesibles para lograr su completa integración social, que le permitiría acceder a su condición adulta.

VIDA COTIDIANA

La juventud por ser producto de *la reproducción social* tiene sentido, solamente, dentro de la sociedad.

Esta sociedad donde se encuentra inserta la juventud cobra significado en su dialéctica con el individuo, y es a partir de ésta que construye la realidad de la vida cotidiana, o como dicen Berger y Luckmann (1984) *la realidad por excelencia*. "La vida cotidiana es el espacio de la intersubjetividad en el cual creamos, transmitimos y modificamos significados, en interacción con otros y en un marco normativo y valorativo determinado" (Fernández-1991).

Esta dialéctica se refleja en la sociedad por medio de tres momentos: la *externalización*, la cual nos permite reconocer que la sociedad es producto de la actividad humana; pero para que esta construcción social pueda percibirse por todos los individuos debe ser objetivada, proceso que se logra a través de la *objetivación*. Además estos elementos objetivos deben ser interpretados por los individuos y siempre que estos expresen significado, serán aprehendidos subjetivamente por el proceso de *internalización*.

Integrado a esta dinámica se presenta la institucionalización, mecanismo social que se produce cuando aparece una tipificación recíproca habitualizada. Estas instituciones por estar insertas dentro de la dialéctica social, pueden controlar el comportamiento humano estableciendo pautas específicas que lo orientan en un

camino determinado. Este sistema institucional necesita estar legitimado para lograr ser explicado y justificado, y de esta forma, ser transmitido de una generación a otra.

Entonces ese contexto social donde se desarrolla la juventud venezolana de nuestros días, está conformada no sólo por las pautas y tipificaciones asumidas o creadas, sino también por los antecedentes y/o acciones institucionalizadas que se han mantenido y transmitido de una generación a otra. Esto es posible porque el mundo institucional está legitimado, es decir, tenemos los modos con qué poder explicar y justificar esta realidad.

Según Mannheim (1958), "cada individuo está predeterminado en un doble sentido por el hecho de crecer en una sociedad: por una parte, encuentra una situación ya dispuesta, y por otra, halla en esa situación modelos preformados de pensamiento y de conducta".

El mundo de la vida cotidiana además de permitir la intersubjetividad, está determinada por el tiempo y el espacio. El espacio nos enmarca dentro de un contexto; y la temporalidad posibilita a los hombres tener una historia de su sociedad y una biografía individual, permitiendo a cada persona ubicarse en una época concreta.

En la dinámica social cada individuo acumula "todos los significados socialmente objetivados y subjetivamente reales" (Berger y Luckmann-1984) en los universos simbólicos. Dichos universos se perciben de manera subjetiva y contienen

los significados aprehendidos en la realidad social; siendo a través de éstos que la historia de la sociedad y la biografía individual se legitiman.

Dentro del proceso que se presenta en la realidad está implícito, una aproximación adulta estructurante. Aproximación porque es una caracterización lingüística que se le hace al objeto y que forma parte del objeto mismo, lo cual implica que revierte un significado; y es, estructurante del yo. El yo no puede entenderse adecuadamente si se le separa del contexto particular en que se forma.

Esta aprehensión del otro es posible a través de esquemas tipificadores, ofreciendo pautas preestablecidas, aprehendidas y utilizadas, en mi interacción con el otro. Los jóvenes por formar un grupo con características generales similares, crean sus propias tipificaciones hacia los otros grupos: niños, adultos, ancianos; esto sin obviar las pautas que entre ellos mismos se establecen.

Las tipificaciones creadas, son compartidas y accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social. De este hecho partimos para decir, que la juventud venezolana como grupo social y circunscrito en un determinado tiempo y espacio; refleja unas características específicas (pautas aprehendidas y tipificadas) dentro de un contexto social. Los jóvenes venezolanos como grupo etario (15-24 años) construyen sus propias tipificaciones dentro del contexto social donde se desenvuelven; diferenciándose de otros jóvenes presentes en realidades distintas (por ejemplo: la población juvenil española comprendida por los individuos entre 15 y 29 años de edad).

La identificación clara y continua de las tipificaciones nos llevan a construir y a actuar a través de roles; de esta forma participamos e interactuamos en la sociedad. Los roles también nos permiten conocer cómo los universos de significados cobran realidad subjetiva para los individuos. Los jóvenes asumen roles que los definen como grupo, estando institucionalizados en la sociedad donde viven. Pero podríamos considerar una diferencia entre los mismos miembros del grupo etario; ya que la sociedad establece roles diferenciales para el grupo entre los 15 y los 18 años, y el de 19 a 24 años. Estos van afectados además por otras características: nivel socioeconómico, principalmente.

Para poder desempeñar los roles en la vida cotidiana, debemos haber aprehendido e internalizado la realidad donde vivimos, proceso realizado por medio de la socialización.

"La socialización es la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él. La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad". (Berger y Luckmann-1984).

Debe tomarse en cuenta, que la socialización es un proceso continuo y por lo tanto, no logra realizarse totalmente, como consecuencia de la variedad socio-cultural presente en la sociedad.

En la socialización secundaria se aprehenden y adoptan los roles adultos institucionalizados. En esta fase el aspecto biológico no interviene de forma decisiva en el proceso de aprendizaje.

El joven aprehende su realidad cotidiana por medio de agentes socializadores, los cuales representan mayor número en la socialización secundaria, y adquieren distintos niveles de importancia en cada etapa de la vida de un individuo.

La familia, que durante la infancia es el agente socializador por excelencia, comienza a perder relevancia en la adolescencia en la medida en que la preparación para los papeles adultos implica desarrollar actitudes de mayor independencia personal, de autoconfianza y de rechazo a ciertas formas de autoridad. Como el desempeño de tales papeles se basa en el reconocimiento social de personas que están fuera del contexto familiar, adquieren importancia otras instancias socializadoras que, en el mundo contemporáneo, reducen más aún el papel del grupo familiar. Es probable que éste sea el fenómeno más significativo que afecta al joven de esta sociedad que se moderniza en algunos aspectos muy rápidamente y que disloca las bases tradicionales de su preparación para la vida adulta. No sólo el sistema educacional amplía sus funciones como agente de socialización, sino que también la creciente importancia de los grupos de amigos o pares iguales de edad hace posible la decisiva influencia de los medios de comunicación de masas.

De las relaciones que se den entre los miembros del grupo familiar "dependerán muchas de las situaciones que para bien o para mal signarán la personalidad de los individuos y su conducta futura" (Montero, Maritza-1994).

VALORES Y ACTITUDES

El proceso de socialización nos permite internalizar los valores de nuestra sociedad. Estos son “creencias globales que guían acciones, juicios, actitudes, racionalizaciones, evaluaciones en una gran variedad de situaciones y que una vez internalizados se convierten en atributos individuales”⁶.

Los valores son *construcciones psicológicas* y cada individuo los capta como “aprendizajes mentales programados que resultan de la experiencia vivida dentro de esa cultura”⁷; es decir, de la experiencia en el tiempo con parientes, amigos, en la escuela, grupos externos de referencia, organizaciones religiosas. Esto nos indica que los valores no serían tales sin el proceso de socialización que cada persona vive en un determinado tiempo y contexto.

En toda cultura existe un sistema de valores, formado por diferentes tipos de valor, los cuales pueden cambiar de una generación a otra o de un contexto a otro. La moral es un valor, y por tanto, una construcción psicológica. El origen y fundamentación de estos valores morales es estudiado por la ética; en otras palabras, la ética esta “integrada por las valoraciones axiológicas últimas y la reflexión justificada de las mismas” (Lamas-1992):

⁶ NICHOLSON, Joel (1991): **The Relationships between cultural values, work beliefs, and attitudes towards socioeconomic issues. A cross-cultural study.** The Florida State. University. Florida. Pág. 14.

⁷ Op cit, pág. 14.

Durante mucho tiempo se ha entendido y definido lo moral y lo ético a partir de una visión estática de los juicios de valor. Lo que está bien y lo que está mal determina cuales son los juicios que encontramos en una sociedad determinada.

Scheler es uno de los autores que plantea un sistema estático e intemporal; considera que "el elemento esencial es algo preexistente... y las entidades estáticas no están realmente constituidas, sino simplemente realizadas por el proceso histórico"⁸.

Para dicho autor los valores son fijos y permanentes en el tiempo, por ende, la ética y los juicios morales también tendrán estas características; admitiendo su teoría que "los sistemas concretos de normas son determinados históricamente..."⁹.

Es decir, si se sabe que es lo que está bien y que es lo que está mal, se podrán hacer juicios morales o "juicios de valor" (Scheler-1960).

En contraposición con Scheler y dentro de una visión dinámica de la realidad de la vida cotidiana, Mannheim en su libro *Ideología y Utopía* resalta la importancia de valorar lo emergente y lo actual.

⁸ Citado en Mannheim: *La sociología del conocimiento desde el punto de vista de la fenomenología moderna*, Max Scheler. En: Remmling, G: *Hacia la sociología del conocimiento*. Fondo de cultura económica. México, pág. 260.

⁹ Op cit, pág. 267

Cada individuo como participante de una sociedad, "piensa dentro de los marcos establecidos por los grupos a que pertenece..., su estilo de pensamiento, y su sistema de categorías son reflejos de la pertenencia a determinados grupos" (Mannheim-1958). Es decir, todos sus sistemas de valores, éticos y morales, se generan en la dialéctica entre el individuo y la sociedad; son cambiantes, son dinámicos, se van construyendo en la vida cotidiana. Por esto de acuerdo a Mannheim (1958) "hablar de la vida social y cultural en términos de valores es, en sí misma, una actitud peculiar de nuestro tiempo".

Similar al enfoque de Mannheim se expresó Helena Béjar (1993) en su libro ***La cultura del yo***, y se refiere a la moral diciendo,

que "el estado moral actual es, si no de desorden, al menos de fragmentación. El centro de la acción moral es ahora el yo. Son las actitudes, sentimientos o preferencias del mismo lo que orienta la acción, y serán criterios puramente personales los que la juzguen. Ninguna acción es ya buena o mala en sí. Si las preferencias personales cambian, también lo hará la naturaleza del bien. Habrá pues, tantas reglas morales como necesidades tenga cada una, es decir, cada actor".

Esto sugiere a la moral como algo dinámico, constantemente en cambio, y va en función de los individuos y de las circunstancias.

Para Mannheim, así como para nosotros, es fundamental la estructuración social del proceso del saber para justificar la determinación histórica del conocimiento; incluyendo los valores. La finalidad de estudiar la moral en los jóvenes se basa pues en conocer la realidad subjetiva de los significados ético-

morales objetivados socialmente, como aproximaciones estructurantes y constituyentes del objeto de estudio.

Los valores y por ende la moral, se presentan en la sociedad de una forma más general, más central y más arraigada que las actitudes; razón por la cual preceden la formación de las mismas. En este sentido diremos que “los valores y pautas culturales internalizados durante el proceso de socialización, se constituyen como sistema de referencia que permite la conformación de patrones selectivos de acción, llamados actitudes” (Lamas-1992).

Las actitudes son construcciones que sirven tanto para expresar creencias y valores como para dar “respuestas afectivas a objetos específicos en el medio ambiente del individuo”¹⁰. A diferencia de las actitudes, los valores están menos cuestionados y no tienen objetos específicos relacionados con ellos.

Los individuos expresan su cultura y su calidad normativa a través de los valores que han adquirido en la socialización, en la vivencia dentro de la sociedad donde se desenvuelven; y cuya respuesta más específica es la actitud. O sea, que cada persona se expresa, se manifiesta en su medio, a través (entre otros) de actitudes aprehendidas en su recorrido por la vida cotidiana.

¹⁰ NICHOLSON, Joel (1991). Op cit, pág 19.

Conocer las actitudes propias (aunque generales) de los jóvenes venezolanos es altamente significativo para entender sus formas de ser y por consiguiente, tener una perspectiva futura de la sociedad venezolana. Además permite reconocer y comprender los procesos por los cuales atraviesa la actual generación.

LAS IDENTIDADES

Existen múltiples disciplinas que abordan el tema de la identidad: la filosofía, la antropología, la psicología, la sociología. Dicha dimensión es estudiada por estas ciencias, ya que los grupos sociales poseen una identidad propia desde hace muchos años, presentando cambios y modificaciones en el tiempo por la nueva situación socio-política y cultural.

La identidad es una construcción continua y dinámica en relación al contexto, sobre todo al vinculado con lo humano-social. Esto hace que su estudio sea interesante por su mismo contenido, cambiante en el tiempo, en cualquier grupo y contexto determinado.

La juventud es un período de particular importancia, ya que es la etapa donde un individuo refuerza su propia identidad. Además, es una fase vulnerable a las orientaciones que la sociedad y en especial el mundo de los adultos sugiere de ella.

Ahora bien, el presente trabajo realizó un acercamiento a la identidad del grupo juvenil desde un enfoque subjetivo (perspectiva del propio actor), lo cual sugiere una forma de estudiar esta dimensión poco usual en Venezuela. Para esto, se consideraron como disciplinas centrales de la investigación la psicología y la sociología.

Desde una perspectiva psicológica, la identidad (según José Miguel Salazar-1994) puede percibirse a partir de dos puntos de vista: uno objetivo, donde la identidad puede definirse externamente, y otro subjetivo donde el joven se autopercibe.

En el nivel objetivo e individual dicho término refleja la personalidad, es decir, "aún cuando se reconozcan similitudes entre un individuo y otro es siempre posible afirmar que un individuo es único"(Salazar-1994). Por otra parte, el nivel subjetivo hace énfasis en como lo social se internaliza y se convierte en individual.

En cuanto a la perspectiva sociológica, hacemos un acercamiento a dos enfoques fundamentales en dicha disciplina: en primer lugar Durkheim citado en González (1994), quien considera el tema de la identidad como relevante y lo sugiere en el fundamento de sus famosas distinciones entre la valores subjetivos y objetivos, juicios de valor y de la realidad, lo normal y lo patológico, y especialmente en su concepción de las representaciones individuales y colectivas. En su tema sobre la asociación de ideas por semejanza, indica que las cosas se simplifican artificialmente desde el momento en que la similitud se reduce a ser una identidad parcial.

En segundo lugar nos referimos a dos autores contemporáneos que exponen la concepción de identidad como fenómeno social, estos son: Berger y Luckmann.

Para estos, la identidad es un elemento fundamental de la realidad subjetiva y por ello se encuentra en una relación dialéctica con la sociedad. La identidad se forma por procesos sociales, y una vez que cristaliza, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales.

“La identidad representa totalmente la realidad objetiva dentro de la cual está ubicada, y se legitima definitivamente situándola dentro de un universo simbólico” (Berger y Luckmann-1984). Este contexto sirve de basamento para sustentar posteriores visiones, ideas, actitudes y aún conductas.

Además, la realidad de una sociedad específica es diversa debido a la diversidad socio-cultural existente en ella (intereses de individuos diferentes, ópticas de varios grupos sociales, etc). Siendo la identidad quien representa totalmente la realidad objetiva dentro de la cual está ubicada; por esto, los jóvenes para ser considerados como tales, deben representar los roles legitimados por la sociedad para dicho fin.

Las estructuras sociales históricas específicas presentan tipos de identidad, reconocibles en casos individuales. Esto nos conlleva a plantear que el término de juventud, su definición y caracterización, no ha sido igual en las diferentes épocas; presentándose tipificaciones propias de los jóvenes variables a través del tiempo.

Dichas tipificaciones se manejan en el mundo de la vida cotidiana, concibiéndose de manera distinta en cada individuo y grupo social, es decir, los

otros tienen de este mundo común, una perspectiva que no es idéntica a la mía. O como señala Mannheim (1958) "de acuerdo con el contexto particular de la actividad en que participa, cada grupo tiende a ver el mundo que le rodea de una manera diferente".

Una autora española, E. Ramírez Goicoechea citada en González-1994, quien sigue la corriente de Berger y Luckmann, señala:

"en cierta forma, podríamos decir que (la identidad) la inventamos, entre todos, como herramienta para manejarnos entre nosotros mismos y ordenar y entender la realidad que generamos, de la cual formamos parte, otorgándole un carácter de necesidad ontológica, que en realidad no posee".

La identidad es el resultado de compartir signos o referencias identificadores, móviles, repetitivos y provisionales. "La visión que tiene la juventud de sí misma...no impide a esta promoción de jóvenes percibir que comparten ciertos rasgos y valores generacionales, aunque no todos coinciden en cuáles serían esas características" (González-1994). Para Erickson (1974), la juventud es "un período de confusión de papeles del cual debe emerger la identidad".

La juventud como fenómeno social está influida por las consideraciones que la sociedad se hace de ella. La idea que la sociedad se forma acerca de los jóvenes tiene una influencia importante en su conducta, logrando en algunos casos, condicionar sus comportamientos.

Su percepción de los adultos la tratan de hacer siempre la conveniencia de lo que consideran sus características personales y según se adapta o no a su propia personalidad. Esto es así por las tipificaciones que los jóvenes han formado acerca de los adultos; y de acuerdo a como internalicen las opiniones y actitudes que observan en los adultos es que irán conformando su identidad. Este es un proceso verdaderamente estructurante de la identidad de los jóvenes.

Ahora bien, los jóvenes pertenecen al mismo tiempo, a distintos grupos de referencia, de los cuales reciben mensajes, indicaciones, visiones, a veces diferentes de la realidad circundante, y es en ese mundo de pertenencias múltiples en el que van realizando su identidad. Para completar este proceso necesitan la internalización de símbolos, valores y normas, ofrecidos en la socialización primaria principalmente por los padres, y desplazándose en la socialización secundaria a otras instancias como la escuela, la comunidad, los pares de amigos, los medios de comunicación de masas. Los adultos nunca pierden su papel de agente socializador, aunque aumentan o disminuyen su relevancia en los distintos períodos de la vida de una persona.

Los jóvenes tienen diferentes visiones del mundo como personas individuales. Pero no se puede negar completamente la existencia de algunos factores que en cierta forma identifican y caracterizan a todos los jóvenes, sobre todo en los aspectos que los diferencian con respecto a algunas actitudes de los adultos. No podría considerarse a los jóvenes como un simple reflejo de lo que se da en el mundo de los adultos; pero esto dependerá de la actitud que los jóvenes asuman

sobre la sociedad, ya sea de cambio o sencillamente de adopción y ejecución de roles.

ESTUDIOS PREVIOS

La juventud venezolana ha sido estudiada de forma recurrente pero no constante, es decir, que existe una bibliografía poco abundante, principalmente, acerca de tópicos diversos de la juventud tomando como base sus aspectos objetivos, más que los subjetivos. En su mayoría particularizan y perciben los aspectos objetivos (salud, educación, empleo, etc) buscando conocer sus demandas en el proceso de inserción en la sociedad. Son aún más escasas las investigaciones que plantean un análisis cualitativo de sus elementos subjetivos (su forma de ser, tendencias de actitud, entre otros).

En Venezuela se elaboró y ejecutó recientemente una encuesta sobre la juventud a nivel nacional. La **Encuesta de la Juventud Venezolana - ENJUVE** (1993/1994) trató de solventar la deficiente información existente en el país sobre el tema y por medio de la cual busca "construir el subsistema de indicadores de juventud dentro del sistema nacional de indicadores sociales"¹¹.

Este trabajo lo organizó la Dirección General Sectorial de Atención al Joven del Ministerio de la Familia, la cual fue realizada para indagar con los propios jóvenes aspectos, tanto de carácter objetivo (condiciones de vida, educación, trabajo, entre otros), como de carácter subjetivo (expectativas, aspiraciones,

¹¹ Ministerio de la Familia(1993): **Descripción general del proyecto Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana-ENJUVE**. Caracas.

demandas y opiniones); pero los resultados hasta ahora presentados muestran un tratamiento típicamente objetivo.

El aspecto subjetivo no está enfocado hacia la obtención o descripción de los valores y/o actitudes de los jóvenes sino más bien busca indagar sus necesidades a partir de patrones de conductas o comportamientos generalizados en la población juvenil.

Una vez que los entes gubernamentales conocen las demandas del grupo etario en estudio, pueden definir las políticas en torno al mismo, fortaleciéndose la toma de decisiones del sector público.

Esta encuesta se planificó con una muestra comprendida por personas que estén entre los 15 y los 24 años (es decir, el grupo etario juvenil) y se utilizó el cuestionario como herramienta metodológica para recoger la información.

Otro estudio realizado a nivel nacional es el llevado a cabo por Conciencia 21 sobre **Los valores de los venezolanos (1994)**. Este, a diferencia del anterior, sí hizo énfasis en los aspectos subjetivos de las personas presentando una visión general de los valores de la población venezolana. La investigación está estructurada para los venezolanos mayores de 18 años.

Dicho trabajo busca indagar a través de un cuestionario, aspectos subjetivos de la muestra, que reflejen los valores generalizados de la población nacional; por

tanto, su metodología sugiere tendencias de esta población y no aborda problemáticas propias de la juventud. Además, por no ser un estudio referido a la juventud, ésta se presenta parcializada, entre otros, porque la encuesta se hizo a individuos mayores de 18 años sin considerar el otro segmento de jóvenes de 15 a 17 años.

A partir de la técnica aplicada, se recolectó información para construir posteriormente un análisis cuantitativo y cualitativo acerca de los venezolanos.

Una investigación de reciente data es la elaborada por el Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento de la Universidad Simón Bolívar, titulada: ***Una aproximación a la cultura cotidiana de los jóvenes caraqueños (1994)***.

Es un estudio local que busca “abordar la cotidianidad del adolescente” (Hernández-1994) y no describir directamente los valores y las actitudes de la muestra, ubicable entre los parámetros de edad de 12 a 18 años. Es decir, que estudia únicamente un sector de la población juvenil en la capital.

Su análisis se presenta a un nivel teórico propio de la psicología social, aunque hace referencias a aspectos propios de la sociología. Este análisis cobra sentido dentro de una investigación cualitativa, cuyo contexto es desarrollado con fuentes secundarias.

Otro estudio que se asemeja (en otras dimensiones) al presente, es el que elaboró la Fundación Santa María de España. Este realiza un análisis profundo sobre varias dimensiones de la juventud, siendo relevante para nosotros el apartado acerca de las identidades.

Esta Fundación tiene una larga trayectoria realizando trabajos que estudian a los jóvenes de ese país, estableciendo las más claras nociones teóricas sobre datos comprobables. Entre sus publicaciones encontramos: Los jóvenes españoles de los años 70 (1975); Informe sociológico sobre la juventud española 1960/1982 (1984); Jóvenes españoles 89 (1989); y Jóvenes españoles 94 (1994). Estos estudios establecieron una muestra de jóvenes comprendida entre los 15 y 29 años, haciendo una construcción teórica de su objeto de estudio y no basándose en fuentes oficiales. Ya que para los autores, la muestra considerada representa más la actual realidad de su país.

Ellos utilizan una metodología cuantitativa (aplicando un cuestionario) que, por su experiencia en el área, han logrado afinar y mejorar la contextualización de las dimensiones y los ítems para recolectar la información que precisan.

Realizan un análisis cualitativo profundo con base y sustento cuantitativo, logrando describir analíticamente la realidad de la juventud española, tanto en los aspectos de las identidades como de la vida cotidiana.

Al ser una investigación efectuada en otro país y por ende, en una realidad distinta a la venezolana, el estudio se constituye por elementos que no siempre coinciden con los de Venezuela y, en los puntos semejantes no necesariamente se obtendrán iguales resultados.

Esta investigación es la que más se aproxima al presente trabajo, ya que estudia las actitudes de los jóvenes españoles, considerando la percepción de los mismos y tomando en cuenta distintos aspectos de la juventud, tales como: las identidades y la vida cotidiana (sexualidad, tiempo libre, instituciones, entre otros); teniendo en cuenta que la investigación en referencia formula una metodología diferente (más elaborada y trabajada en los años) y, una realidad distinta (la española).

Además de los antes mencionados, existen en Venezuela diversos trabajos enfocados a aspectos específicos de la juventud como: trabajo, educación, salud (Gabriela Bronfenmajer -1986 y 1989; Francis Villareal -1994, entre otros); y también estudios sobre los valores, identidad y autoestima del venezolano (Maritza Montero -1987; Manuel Barrosos -1991, etc). Pero en ningún caso se ha desarrollado una investigación que presente un análisis acerca de la juventud (su forma de ser, actitudes propias de los jóvenes), es decir, que estudie este fenómeno de forma cualitativa en sus aspectos tanto subjetivos como objetivos, que se aproxime a la juventud como sujeto de su propia realidad.

Reforzando la idea de la urgencia y la necesidad de este tipo de estudios, encontramos el planteamiento de Jessor (1993) que refleja su preocupación y sugiere

“la emergencia de un nuevo enfoque para el estudio de la adolescencia, ... este nuevo enfoque se caracteriza por: mayor complejidad de los objetivos y marcos conceptuales de las investigaciones, incorporación de los diferentes contextos en los cuales interactúa el joven, más allá del contexto familiar; inclusión de conceptos provenientes de la sociología y la antropología; y énfasis tanto sobre aquellos factores tal y como son percibidos e interpretados por los jóvenes, como sobre los factores objetivos”. (Hernández, Marisela-1994).

El presente estudio intenta hacer una primera aproximación a este nuevo enfoque, aportando un camino para abordar el tema y ofreciendo elementos teóricos y prácticos que ayuden a futuras investigaciones. Esto se hizo, a partir de una caracterización de los jóvenes venezolanos: sus actitudes, su forma de ser, (desde su propia perspectiva), considerando aspectos objetivos que los involucran y/o definen directamente.

IV. MARCO METODOLOGICO

TIPO DE INVESTIGACION

Esta investigación se enmarca dentro de un estudio descriptivo-exploratorio. Exploratorio porque busca a través del "conocimiento de un fenómeno alcanzar nuevos aspectos del mismo, con frecuencia con el propósito de formular un problema de investigación con mayor precisión o para poder explicar otras hipótesis". Y descriptivo, ya que pretende describir "con mayor precisión, las características de un determinado individuo, situación o grupo, con o sin específicas hipótesis iniciales acerca de la naturaleza de tales características". (Selltiz y otros-1965).

Su raíz descriptivo-exploratoria se deriva del objetivo y la metodología aplicada en el estudio. El mismo, se orienta a la caracterización de las actitudes propias (y en general relevantes) de la juventud venezolana. Para lo cual se consideró en primer lugar, el aspecto de las identidades, desde la perspectiva de los actores involucrados (los jóvenes), indagando ¿qué es ser joven?, ¿quienes son jóvenes?, ¿cómo internalizan los patrones que les ofrecen los adultos?; cuyos resultados se obtienen a partir de un método cualitativo de investigación social.

Este es un punto que no ha sido abordado en Venezuela durante las dos últimas décadas (aunque si existen referencias bibliográficas de otros países, por ejemplo de la Fundación Santa María de España).

Por esto el enfoque de esta investigación, se presenta como un aporte significativo y de interés para futuros estudios, los cuales deberían realizarse de manera sistemática, logrando mayor precisión y profundidad acerca del tema.

El carácter descriptivo de la investigación es complementario al enfoque exploratorio de la misma.

Es descriptivo porque planteó validar y/o profundizar algunos ítems objetivamente cuantificados en dos estudios anteriores y más generales; los cuales reflejan características propias de la juventud venezolana.

Los dos trabajos considerados son: *Los valores de los Venezolanos*, en el cual se ubican las opiniones propias de los jóvenes en contraste o contraposición con la opinión de los adultos. Y, la *Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana-ENJUVE*, que contiene los tópicos más importantes de esta juventud, jerarquizados (cuantitativamente) con los datos obtenidos en la encuesta que realizaron a nivel nacional.

DISEÑO METODOLOGICO Y NIVEL DE LA INVESTIGACION

Los objetivos de estudio propuestos serán abordados desde dos niveles de análisis. Primero se realizó una revisión bibliográfica de investigaciones recientes, manejando datos secundarios (base de datos, conclusiones de otros estudios). Segundo, se obtuvieron elementos "primarios", es decir, datos desde la propia perspectiva de los actores, recolectados a través de la técnica del "grupo de discusión" o "focus group" (a justificar más adelante).

La consulta bibliográfica se centró básicamente en dos estudios: La Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana (Ministerio de la Familia), de la cual se escogieron aspectos sobre la juventud que cuantitativamente eran relevantes; y el trabajo acerca de Los Valores de los venezolanos (Conciencia 21), con cuyos datos se hizo un reprocesamiento, y se diferenciaron elementos propios de los jóvenes en contraste con las opiniones de los adultos. Estos estudios ofrecen una información objetiva y cuantificada acerca de algunos problemas propios de la juventud, considerándolos relevantes para ser estudiados con mayor profundidad, es decir, indagando más sobre estos aspectos a partir de una técnica cualitativa (grupo de discusión).

Así que en una segunda fase, se quiso profundizar estos datos ya registrados y estudiar otro punto importante (la identidad de la juventud venezolana) por medio de los grupos de discusión. Este nuevo aspecto a investigar (las identidades) se estructura a partir de un trabajo previo realizado en España (Jóvenes españoles 94); ya que en Venezuela no existe bibliografía reciente acerca del tema.

Los dos niveles de investigación utilizados a partir de los datos secundarios y primarios, facilitan la comprensión de la metodología aplicada en el presente trabajo.

En primer lugar, utilizamos los datos facilitados por Conciencia 21 en su estudio sobre *Los valores de los venezolanos*. Esta es una investigación de opinión pública, cuyos datos fueron recolectados por medio de una muestra representativa, estratificada bajo variables de tamaño del centro poblado y región geográfica, polietápica con afijación proporcional en cada una de los estratos de la población venezolana mayor de edad, durante diciembre de 1994. A pesar que el estudio se plantea unos objetivos más amplios (considera todas las personas mayor de edad para establecer una tipología del venezolano), los datos facilitados por la empresa, fueron reprocesados con la finalidad de adaptarlos al marco y objetivos correspondientes a este estudio (siendo posible, porque contamos con la base de datos, datos tabulados, informes, etc). En nuestro estudio fue utilizada la población comprendida entre las edades de 18 a 24 años, intervalo que le corresponden 485 casos de la muestra total (del trabajo general) entre hombres y mujeres.

Los ítems seleccionados se estiman a partir de la nueva distribución de dichos datos, donde se contrastan las opiniones de los adultos con la de los jóvenes. Los puntos a considerar son los que muestran una diferencia significativa¹² entre ambas opiniones, pudiéndose identificar como opiniones propias del sector juvenil.

¹² Recordemos que el error para este estudio es de 2,2%, siendo $n=2000$ para una Nivel de Confianza del 95%. En nuestro caso, las sub-muestras de jóvenes (485 casos) y adultos (1515 casos) son consideradas dos eventos de la muestra total cuyas proporciones serían $p=0.25$ y $q=0.75$ respectivamente, por lo cual nuestro error se reduce a 1,9%, manteniendo constantes el tamaño de la muestra total y el Nivel de Confianza asignado.

También accedimos a los primeros resultados de la *Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana*. Este estudio se realizó a partir de una muestra de 6000 jóvenes de ambos sexos, entre 15 y 24 años, a nivel nacional, y cuya estratificación se basa en el método de medición de la pobreza del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), calculado sobre un reprocesamiento de EHPM (Encuesta de Hogares por muestreo). De esta información se tomaron en cuenta puntos críticos acerca de la problemática juvenil; pero estos indicadores cuantitativos plantean las tendencias juveniles de manera muy objetiva. Por esta razón, dichos aspectos se consideraron para ser profundizados (afirmados o ahondados) en los grupos de discusión.

El grupo de discusión es una técnica, un método cualitativo de investigación. Para comprender a cabalidad esta técnica debemos situarla dentro del contexto del discurso social. Este discurso siempre está en interacción con las prácticas sociales, lo cual permite obtener nuevos elementos de sentido. Pero para producir sentido, "la perspectiva en la que se sitúa el grupo de discusión (el análisis del discurso),... requiere la confrontación previa de varios observadores internos, entre sí, y de éstos con el observador externo (situación de grupo), quien vendría a realizar una *reducción crítica de los contenidos* presentes en la producción discursiva del grupo"¹³.

Nos basamos pues en el sentido del discurso como la producción humana que surge de la comunicación simbólica entre personas (de los jóvenes en este

¹³ DELGADO, Juan y Juan Gutiérrez (1994): *Métodos y técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis Psicología. Madrid, pág. 288.

caso), y que en definitiva forma parte de la realidad social, aún en su sentido objetivo.

El grupo de discusión es una técnica de investigación social que se realiza por medio del habla, a través del cual se articula el orden social y la subjetividad. Es usado por lo general para identificar los patrones de conducta, creencias, opiniones y motivaciones más relevantes, latentes en los diversos grupos sociales (jóvenes, viejos, campesinos, etc).

Entre las características relevantes de esta técnica podemos indicar que:

"Su existencia se reduce a la situación discursiva: las relaciones entre los distintos interlocutores han de ser simétricas. Sólo por esto es posible que el grupo se constituya en el acoplamiento de la palabra al discurso social...

El grupo de discusión trabaja en el sentido de que se orienta a producir algo y existe por y para ese objetivo.

El grupo de discusión instaura un espacio de opinión grupal...Sigue la discusión entre sujetos opinantes...Después, las opiniones son tratadas como un producto bruto, sobre el que el análisis operará."¹⁴

En esta técnica, el investigador constituye el grupo de conversación; sobre un lenguaje común que articula las diferentes perspectivas. Para el investigador "los interlocutores desaparecen detrás de las (inter)locuciones"¹⁵. La conversación es considerada una totalidad, donde cada participante es tomado en cuenta como parte de un proceso. Es decir, que durante la interlocución, cambian sus partes en la misma medida en que se va organizando y cambiando todo.

¹⁴ Ibidem, pág. 292.

¹⁵ Idem, pág. 292.

Estos grupos parten de una pregunta inicial que ayuda a orientar un primer espacio que se convierte, desde ese momento, en una dirección de búsqueda. Siendo posible y deseable, reorientar la búsqueda a medida que vamos obteniendo información y sentido.

La forma de ir resolviendo el diseño de los grupos de discusión empieza por identificar qué tipos sociales queremos someter a la conversación, cada uno de los cuales representaría una variante discursiva. Generalmente se emplean variables sociodemográficas (sexo, edad, status, etc), las cuales sólo cobran sentido en el interior de ésta, pues cada grupo ha de reproducir un discurso social y, por tanto, común.

La captación o convocatoria de los grupos, suele ser competencia de personal profesionalizado.

El texto producido es registrado en cinta magnética y/o video. Esto permite la transcripción de los elementos lingüísticos, y cuyo registro posibilita dos funciones: primero, recoger el texto en toda su extensión y literalmente, de modo que el análisis pueda realizarse sobre este material bruto. Segundo, objetivar el trabajo del grupo, es decir, que el texto se produce como objeto para otro.

La duración normal de un grupo de discusión oscilará entre los sesenta minutos y las dos horas.

Este tipo de investigación requiere de una muestra pequeña (un máximo de 15 personas) de hombres y mujeres distribuidos en este intervalo de edad, no relaciones entre sí, orientados por un moderador que guíe exitosamente la discusión entre los individuos.

Una vez especificadas las características y estructura de un grupo de discusión, precisaremos la trayectoria de nuestra práctica.

Para el logro de los objetivos propuestos, se consideró realizar dos sesiones de *grupos de discusión*. Cada una de éstas se realizó con una participación de 8 a 12 personas agrupadas según su sexo, edad y categoría social.

En concreto, los dos grupos debían reunir las siguientes condiciones comunes para todos ellos:

- Ser de nivel socioeconómico popular (medio y bajo)¹⁶
- Pertenecer al grupo etario de los jóvenes.
- Ser de ambos sexos.
- Los asistentes a un mismo grupo no debían conocerse entre sí.

Con estos requisitos generales se conformaron los siguientes:

¹⁶ Tomando en cuenta que según los resultados de Conciencia 21 el 69% de los jóvenes se encuentran en estos estratos. Ver anexo

Grupos Objetivos:

* Un grupo entre ocho y doce jóvenes, de 15 a 18 años de edad, con una distribución equitativa de ambos sexos y de nivel socioeconómico popular (medio y bajo).

* Un grupo entre ocho y doce personas, con edades comprendidas de 19 a 24 años, con una distribución equitativa de ambos sexos y de nivel socioeconómico popular (medio y bajo).

En la práctica, los grupos no fueron muy diferentes a los planificados:

GRUPO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL JOVENES
Primer grupo (15 a 18 años)	05	04	09
Segundo grupo (19 a 24 años)	06	06	12

El total de participantes, en los dos grupos realizados fue de 21. Para los estándares en investigaciones de éste tipo, la relación entre lo deseado y lo logrado a nivel de reclutamiento y asistencia de los participantes puede catalogarse como muy buena. Las diferencias entre los grupos objetivos y los grupos reales fueron sólo diferencias de número, es decir, no se evidenciaron pruebas de que los grupos estuvieran conformados por personas con perfiles distintos a los esperados en los grupos objetivos.

Debe tenerse presente que el reclutamiento de los participantes se hizo a nivel profesional, contratando a una persona especializada en el área de campo para que ejecutara esta labor.

Las sesiones tuvieron una duración promedio de dos horas aproximadamente, siendo dirigidas por el mismo facilitador (uno de los integrantes de la tesis) y apoyado por un observador (compañero de este estudio) responsable de los problemas técnicos y logísticos, lo cual no impidió que interviniese durante las discusiones.

Los grupos se realizaron expresándoles a los invitados el verdadero objetivo e intencionalidad de las reuniones. Los responsables de dirigir las sesiones se identificaron como: jóvenes igual que el grupo participante (para darle homogeneidad a la conversación y que se sintieran relajados y abiertos al dar sus opiniones).

Todas las sesiones fueron grabadas en cintas magnéticas y video. El lugar de encuentro, fue un local diseñado para este tipo de actividades, es decir, un recinto cómodo, cerrado pero aireado, con sillas y mesas dispuestas para tal fin y, con privacidad (sin interrupciones).

OBJETIVOS DEL FOCUS GROUP

Partiendo de elementos objetivos referidos a la problemática juvenil, se buscó conocer con la mayor profundidad posible los siguientes aspectos, seleccionados de la revisión bibliográfica. De la *Encuesta Nacional de la juventud venezolana* se tomaron áreas como: dependencia económica, tiempo libre, sexualidad, instituciones. Mientras que del trabajo *Los Valores del venezolano*, se escogieron: estados psicológicos y fuerza de la personalidad (éxito y felicidad), la moral, las instituciones. A su vez, el aspecto de las identidades se estructuró a partir de un estudio español, ya que no cuenta con elementos previos en el país. Todos estos componentes se profundizaron por medio de la técnica de los grupos de discusión.

Las Identidades

En esta primera parte se persigue construir el concepto de juventud partiendo desde su punto de vista. Dicha definición abarca desde la delimitación de la juventud en términos etarios y de responsabilidades, hasta las consideraciones más abiertas que la juventud tenga de sí misma. Por otra parte, para este grupo resulta determinante el mundo de los adultos; considerando al mundo de los adultos como el mundo donde han crecido los jóvenes. Tal como hemos explicado anteriormente, muchos de los contenidos y significados relevantes para el joven (es decir, aquellos que modelan su conducta), son los que finalmente han sido internalizados e interpretados por él; por lo cual es de nuestro particular interés entender cómo perciben los jóvenes a los adultos y más aún, cómo creen los jóvenes que son vistos e influenciados por los adultos.

- ¿Cómo se definen los jóvenes a sí mismos?
- ¿Qué aspectos de la juventud consideran positivos?. ¿Por qué?
- ¿Qué aspectos de la juventud consideran negativos?. ¿Por qué?
- ¿Qué otros aspectos caracterizan al joven venezolano?
- ¿Cómo se definen en términos de edad, ocupaciones y responsabilidades?.
- ¿Cómo piensan los jóvenes que son vistos por los adultos? :
- ¿Qué conceptos positivos y negativos, así como válidos o errados caracterizan la opinión que los adultos tienen sobre los jóvenes?
- ¿Cómo influyen los adultos en la vida de los jóvenes (particularmente en el tema de la dependencia económica prolongada en relación con las fórmulas de matrimonio).

Vida Cotidiana

Los aspectos que componen la cultura cotidiana de los jóvenes son innumerables. En este apartado nos dedicaremos a justificar el estudio en profundidad de algunos de ellos, cuya escogencia se basa en algunos de los resultados más importantes de la Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana (ENJUVE) y del estudio de Los Valores de Los Venezolanos (realizado por Conciencia 21).

En primer orden nos interesamos en la manera como los jóvenes venezolanos viven la sexualidad. Para ello nos remitimos a los resultados emitidos por El Ministerio de la Familia en 1994 (Mario Angulo-1994), los cuales indican en el apartado "Familia y Sexualidad" que la iniciación sexual de los jóvenes es temprana,

al mismo tiempo que el uso de los métodos anticonceptivos y para prevenir enfermedades es muy bajo e inadecuado; reflejando como consecuencia altas cifras de procreación juvenil.

Resumidamente pudiéramos sustentar el hecho en cifras, señalando que el 60% del total de jóvenes entre 15 y 24 años ya se han iniciado sexualmente, siendo que el 25% de ellos (28.4% en situación de pobreza) lo han hecho antes de los 15 años, y el 93% antes de los 20 años.

De los jóvenes con experiencia sexual (60% del total) sólo el 39% utiliza métodos anticonceptivos y/o para prevenir enfermedades, y apenas el 52.6% de ellos lo hace de manera permanente.

Una vez ubicado el problema, intentamos determinar cuáles son las causas o razones que motivan a los jóvenes a adoptar esta conducta, partiendo desde su propia perspectiva.

Vivencias juveniles de la sexualidad:

- ☐ ¿A qué se debe el problema juvenil del bajo uso de métodos disponibles para prevenir el embarazo y las enfermedades?
- ☐ ¿Qué tipo de información relacionada con el tema reciben los jóvenes y cómo la manejan? ¿Quién(es) les prestan esa información? ¿Quiénes deberían hacerlo?

De igual manera nos interesamos en el tema del tiempo libre, al considerarlo como una dimensión de vital importancia para la juventud. De los resultados de ENJUVE publicados por el Ministerio de la Familia en 1994 (Mario Angulo-1994) se define que la diversión y el esparcimiento ocupan el 44.7% del tiempo libre juvenil, incrementándose el porcentaje en los jóvenes adolescentes (46.6%) y en el total de los jóvenes varones (51.3%). Estas cifras evidencian que el tiempo libre juvenil no se encuentra distribuido adecuadamente, esto es, que no está conformado proporcionalmente por el descanso, la diversión y el desarrollo de la personalidad, más si consideramos que este último rubro sólo ocupa el 8% del total.

Este descubrimiento de ENJUVE nos motivó a conocer el significado del Tiempo Libre para los jóvenes: con quién y cómo lo utilizan, así como la importancia que tiene para ellos. Resumiendo estos objetivos tendríamos:

Visión juvenil del tiempo libre:

- ☐ ¿Qué es el tiempo libre?
- ☐ ¿Con quién lo comparten?
- ☐ ¿Cómo justifican su distribución; la alta proporción de diversión Vs. baja proporción de desarrollo de la personalidad.?
- ☐ ¿Qué importancia tiene el tiempo libre para los jóvenes?

En el estudio Los Valores del Venezolano tuvimos una primera aproximación al tema de la moral en el caso venezolano. Mediante el reprocesamiento de los datos se logró separar la población joven encuestada (18-24 años) de la población adulta (25 años en adelante). Allí se observó que el 42% de los jóvenes opinan que

existen líneas claras sobre el bien y el mal (48% en el caso de los adultos) y el 50% opinan que el bien y el mal dependen de las circunstancias (44% en los adultos) [Ver anexo 2]. En vista a que estas diferencias resultan significativas, nos interesa conocer:

La moral en los jóvenes:

- ☐ ¿ En qué se basan las diferencias entre las opiniones jóvenes y adultas en el tema de la moral?
- ☐ ¿Significa la moral algo distinto en los jóvenes y en los adultos, o son los contenidos morales los que entran en juego cuando hacemos ésta distinción?
- ☐ ¿Cuáles son los nuevos contenidos morales?

Otro tema de importancia en la vida de los jóvenes es el de las Instituciones. En la encuesta ENJUVE encontramos un capítulo dedicado a las "Instituciones que contribuyen al progreso del país", siendo el eje principal, conocer cuáles son las instituciones que, según la opinión de los jóvenes venezolanos, son más importantes para el progreso del país. Dicha clasificación se procesó en un orden jerárquico, resultando las asociaciones de vecinos (25.2%), las universidades (18.5%) y los sindicatos (15.9%) las que ocuparon los primeros lugares [Ver anexo 3].

Por su parte, el Estudio de Los Valores del Venezolano contempló el tema de las instituciones, buscando establecer cuáles son las que reciben mayor o menor confianza por parte de los venezolanos. Para cada una de las instituciones el encuestado pudo ubicarse en una de cuatro categorías de respuesta relacionadas con la confianza que esta le mereciera, esto es, confiar mucho, bastante, poco o

nada en cada una de ellas. Como primer paso diferenciamos las respuestas de los jóvenes a la de los adultos. Luego, partiendo de las "respuestas juveniles" recodificamos las menciones "mucho" y "bastante" en; "confía", y las menciones "poco" y "nada" en; "desconfía", para posteriormente llegar a jerarquizar las instituciones en términos de la confianza-desconfianza que reciben por parte de los jóvenes, y así poder compararla con el orden establecido a partir de ENJUVE a propósito de la importancia de las instituciones según los jóvenes.

Las instituciones que recibieron mayor confianza por parte de los jóvenes venezolanos a partir de este estudio (Los Valores de los venezolanos) fueron las universidades (71%), la iglesia (70%), los medios de comunicación social (60%) y las fuerzas armadas (55%) [Ver anexo 4].

Vale decir que las asociaciones de vecinos no formaban parte como institución en el estudio realizado por Conciencia 21, por lo cual la importancia que recibe en ENJUVE (primera en la jerarquía) no puede ser contrastada en términos de confianza por nosotros según lo obtenido en el estudio de Los Valores del Venezolano. Las universidades obtuvieron el segundo puesto en un caso y el primero en el otro y, aunque siendo mucho mayor la confianza que recibe a la importancia que le es conferida, es la institución mejor considerada por los jóvenes entre todas las del país.

Un caso llamativo es el de la Iglesia, ya que es considerada como la segunda institución en la que los jóvenes venezolanos confían, y al mismo tiempo obtiene el séptimo puesto de nueve, con apenas un 4.7% en el orden de las instituciones más

importantes. Esto implica que la iglesia es para los jóvenes una institución pulcra, sana, confiable, pero que muy poco puede hacer para ayudar al progreso del país.

Lo contrario ocurre con los sindicatos, los cuales ocupan el tercer puesto en importancia y el octavo en confianza. Los sindicatos son considerados por los jóvenes como una institución importante para el progreso del país, aunque poco confíen en su funcionamiento.

Los medios de comunicación y las fuerzas armadas son de la confianza de los jóvenes, pero no pueden ser evaluadas por nosotros en términos de la importancia que estos le otorgan, ya que no forman parte de las instituciones seleccionadas por el Ministerio de la Familia.

En definitiva, nuestros objetivos serían los siguientes:

Las Instituciones:

- ☐ ¿Qué imagen tienen los jóvenes venezolanos de las instituciones?
- ☐ ¿Cuáles son las instituciones más importantes?. ¿Por qué?.
- ☐ ¿Cuánto confían en ellas?. ¿Por qué?.

Considerando por último las respuestas obtenidos por los jóvenes en el estudio Los Valores de los Venezolanos, en las preguntas correspondientes a la dimensión "Estados psicológicos y fuerza de la personalidad", nos dedicamos a estudiar las nociones de éxito y felicidad en los jóvenes venezolanos.

Comparando las respuestas de los jóvenes con la de los adultos en dicho estudio, encontramos diferencias significativas en algunas de las preguntas relacionadas con el tema, obligándonos a establecer el verdadero significado de éxito y felicidad manejados por los jóvenes en esta dimensión.

En el estudio Los Valores de los Venezolanos se hace referencia a los *estados psicológicos y fuerza de la personalidad* de la siguiente manera

“... no podemos olvidar que los individuos son sujetos de lo social, son actores sociales. Su talante puede reflejar el de la sociedad en la que están viviendo, incluso su humor o tono vital pueden ser un acto social reflejo; la estructura social en la que están inmersos puede registrarse en su misma persona. Por eso nos podemos preguntar -y averiguar en consecuencia-, cómo se sienten los sujetos consigo mismos, cómo se siente en su interior.” (CONSULTORES 21-1994).

Dimensión	Pregunta	Total	Jóvenes	Adultos	Diferencia Jóvenes- Adultos
<i>Estado Psicológico</i>	Constante- mente satisfecho por algo	41%	45%	40%	+ 5%
	Las cosas marchan como quería	32%	36%	32%	+ 4%
	Siento que cada día me va mejor.	69%	73%	68%	+ 5%

<i>Fuerza de la personalidad</i>	Para mi es fácil tomar decisiones	74%	70%	76%	- 6%
	Casi siempre logro las metas que me propongo	78%	74%	80%	- 6%
	A menudo doy consejos a otros	76%	70%	78%	- 8%

Fuente: CONSULTORES 21 (1994): Estudio sobre Los Valores de los venezolanos. Caracas.

Elaboración propia.

Podemos notar como en las preguntas relacionados con el estado psicológico tales como "satisfecho por haber logrado algo" y "contento porque las cosas marchaban como usted quería" los jóvenes se encuentran constantemente en estos estados en más ocasiones que los adultos (observamos una diferencia significativa y positiva). No obstante, revisando las respuestas en los ítems relacionados con la fuerza de la personalidad, observamos como son los adultos los que están más en acuerdo con aspectos como la toma de decisiones y la obtención de metas, en comparación a los jóvenes, es decir, observamos una diferencia significativa y negativa (en el resto de las preguntas relacionadas con estas dimensiones, las respuestas adultas y jóvenes no se diferenciaban significativamente). En otras palabras, aprovechamos esta inconsistencia en los jóvenes entre los estados psicológicos y la fuerza de la personalidad para indagar sus nociones de éxito y felicidad, es decir, en qué consiste su estado psicológico y en qué se basa o sustenta.

Las nociones de éxito y felicidad:

- ¿Qué entienden los jóvenes por felicidad?
- ¿Qué es el éxito para ellos?
- ¿En qué se basa su estado psicológico y qué relación tiene con las nociones de éxito y felicidad?

PAUTA DEL FOCUS GROUP

PRESENTACION. (Máx. 15 minutos)

FACILITADOR:

Buenas tardes. Antes que nada le agradecemos su presencia y el tiempo que nos prestan. Mi compañera y yo conformamos un grupo académico de investigación el cual debe surgir el Trabajo de Grado necesario para obtener la licenciatura en Sociología. Nos interesa particularmente estudiar y comprender la forma de vida de los jóvenes venezolanos tal y como nosotros la vivimos, sin reparar tanto en lo que dicen las encuestas y las estadísticas, sino más bien atendiendo a las vivencias y sensaciones de la gente común y corriente. Es por eso que sus opiniones son para nosotros más importantes que cualquier otra cosa.

FACILITADOR:

Estamos aquí, ustedes y nosotros, para conversar lo más amena y libremente posible. No es nuestra intención convencerlos de nada, ni pretendemos tampoco venderles algo. Aquí venimos a conversar, a decir lo que pensamos, respetando por supuesto las opiniones de los demás. Yo voy a ir proponiendo algunos temas y lo único importante es pasarla bien, expresando su opinión y dejando hablar a los demás.

FACILITADOR:

Primero debemos presentarnos. ¿Cuál es su nombre?, ¿A qué se dedica?.

Escribir los nombre de cada quien.

PRIMERA PARTE: LAS IDENTIDADES (Máx.40 min.)

FACILITADOR:

Vamos a comenzar con una actividad individual. acabamos de entregarles una hoja a cada uno de ustedes. Para comenzar utilizaremos la primera parte. Para entrar en el tema de la juventud, les agradezco piensen por un momento en la juventud venezolana. Luego, escriban tres palabras o frases que definan, según cada uno de ustedes, los aspectos positivos de la juventud. Asimismo escriban tres palabras o frases que identifiquen los aspectos negativos de la misma. ¿Cómo creen ustedes que es la juventud venezolana hoy en día?, ¿ Cuáles son sus aspectos o características positivas más relevantes?, ¿ y las negativas?.

Contarán con 5 min. como máximo. Finalizada la tarea por todos, pasar al punto siguiente.

FACILITADOR:

.....Se le pide a cada uno.

¿Qué escribiste como aspectos positivos de la juventud?. ¿Y qué anotaste como negativos?. ¿Por qué?

Todos escuchan las explicaciones de cada uno.

FACILITADOR:

Una vez oído esto, ¿Qué impresión tienen ahora sobre la juventud venezolana de hoy? ¿Se identifican Uds. con esta realidad, o más bien se perciben diferentes?

Luego que todos hablen, comenzar una nueva ronda

FACILITADOR:

¿Sienten ustedes o tienen algún conocimiento de que esta (buena o mala) situación ha cambiado a través del tiempo, es decir, que era distinto en otras generaciones; o se trata de una realidad que ha permanecido en el tiempo?. Por ejemplo: ¿Creen ustedes que la situación de sus padres cuando eran jóvenes era similar a la de ustedes?. ¿Era mejor o peor?, ¿Por qué?.

Una vez que todos hablan...

FACILITADOR:

Ahora utilizaremos la segunda parte de la hoja. Pensemos por un momento en los adultos. Todos

sabemos que los adultos se forman opiniones sobre nosotros. A veces son buenas y a veces no tan buenas. Pensemos en estas opiniones. Luego escriban tres palabras o frases positivas y tres negativas que describan la forma como nos ven los adultos, es decir, la opinión que ellos tienen sobre nosotros. ¿Cómo es la opinión de los adultos acerca de nosotros?. ¿Cuáles son sus aspectos o características positivas y cuales son negativas?.

Contarán con 5 min. como máximo. Finalizada la tarea por todos, pasar al punto siguiente.

FACILITADOR:

Se le pide a cada uno.

¿Qué escribiste como aspectos positivos de la opinión de los adultos?. ¿Y qué anotaste como negativos?. ¿Por qué?

Todos escuchan las explicaciones de cada uno.

FACILITADOR:

Una vez oído esto, ¿Qué impresión tienen ahora sobre la opinión de los adultos?, ¿Creen ustedes que es acertada, válida, o creen que es errada?. ¿En qué punto es válida y en cuál es errada?

Una vez hablado esto, cerramos el punto con algunas preguntas...

FACILITADOR:

Según todo lo que hemos hablado, ¿Cómo definirían ustedes a la juventud en términos de edad, responsabilidades, ocupaciones?. ¿De qué edad a qué edad se es joven?, ¿Cuáles son las responsabilidades propias de los jóvenes?. ¿En qué ocupa el tiempo un joven?.

SEGUNDA PARTE: VIDA COTIDIANA (Máx. 30 min)

FACILITADOR:

Retomemos el tema de los adultos. Normalmente se maneja la idea de que los adultos influyen en nuestra forma de actuar, ser y pensar. ¿Consideran ustedes que esto es cierto?. Y si es así, ¿Cómo consideran que los adultos influyen en sus vidas, opiniones, creencias, etc.? ¿La influencia de los adultos es positiva o negativa?.

Si el tema de la dependencia económica no es tocado, inducirlo voluntariamente..

FACILITADOR:

Y en cuanto al tema de la dependencia económica de los jóvenes, ¿piensan ustedes que es un aspecto relevante o que no tiene mayor importancia?. ¿Por qué?

FACILITADOR:

¿Y creen ustedes que esto los afecta a la hora de contraer matrimonio?.
¿Se los impide; les hace pensar en alguna otra fórmula de matrimonio?.

Una vez que todos intervengan,
pasar al punto siguiente...

FACILITADOR:

Ahora cambiemos de tema. Nos interesa conversar sobre el tema de la sexualidad. Como todos sabemos la vida sexual de los jóvenes ha cambiado mucho en los últimos tiempos. Particularmente nos interesa conocer qué opinión tienen ustedes sobre el uso de métodos anticonceptivos y/o para prevenir enfermedades. Sabemos que los jóvenes lo usan muy poco en su práctica sexual. ¿Qué piensan ustedes al respecto?

Si no se menciona el problema de los medios de comunicación e información incluyendo la familia, inducirlo...

FACILITADOR:

¿A través de quien o quienes obtienen ustedes información sobre sexualidad y/o métodos preventivos?
¿A quién le corresponde esa responsabilidad?

Una vez concluido este tema,
continuar con el "tiempo libre".

FACILITADOR:

Vamos a referirnos ahora a nuestro tiempo libre. ¿Qué entendemos nosotros por tiempo libre?, ¿Con quien compartimos ese tiempo?

Aclarar, una vez que todos hablen, que el tiempo libre consta de varias cosas como diversión, descanso y desarrollo de la personalidad. Luego preguntar...

FACILITADOR:

¿Qué importancia tiene para ustedes el tiempo libre? ¿Disfrutan ustedes su tiempo libre?, ¿Por qué?, ¿Cómo distribuyes tu tiempo libre?

Pasar al próximo punto...

FACILITADOR:

¿Creen ustedes que existen normas claras sobre lo que está bien y lo que está mal, y que se aplican a todas las personas y en cualquier circunstancias, o más bien creen que lo bueno y lo malo dependen de las circunstancias?. ¿Por qué?

A los que responden que depende...

¿Y eso no te impide evaluar lo bueno y lo malo; lo justo y lo injusto?. ¿Con qué idea se guían las acciones?. ¿Han cambiado a través del tiempo?

Inducir...

¿Existe un moral teórica-formal y una moral práctica coexistentes?

FACILITADOR:

Ahora hablaremos acerca de las instituciones del país. ¿Cuáles son las instituciones más importantes en el país?, ¿La Iglesia, las F.F.A.A., los partidos, las universidades, los medios, etc.? ¿Por qué son importantes?

Nombrar las instituciones que faltaron por nombrar (policía, Congreso, Poder judicial, Sindicatos Empresarios, el Gobierno, Instituciones financieras, asociaciones de vecinos)
Profundizar en las negritas comenzar por las que nombraron espontáneamente en la pregunta anterior.

FACILITADOR:

¿Por qué consideran que los partidos, las asociaciones de vecinos, los sindicatos y las universidades son importantes? ¿Qué tanto confían en cada una de ellas? ¿Por qué?

Una vez que todos hablen, introducir el tema final.

FACILITADOR:

En la calle se habla mucho de éxito y fracaso, de felicidad y frustración. ¿Qué entienden ustedes por éxito?, ¿Qué es la felicidad?

Una vez que comenten...

FACILITADOR:

¿ Y como se sienten ustedes como jóvenes?, ¿Se sienten contentos, optimistas, apasionados, o más bien se sienten tristes, aburridos y desinteresados?

Para terminar,

FACILITADOR:

¿Cómo se sienten ustedes para tomar decisiones? ¿Se sienten preparados? ¿Por qué -si/no-? ¿Sienten que logran las metas que se proponen?

ANALISIS DESCRIPTIVO DEL FOCUS GROUP

PRIMERA PARTE: GRUPO I (15-18 años)

LAS IDENTIDADES.

** ¿Cómo se definen los jóvenes venezolanos?*

Este primer grupo de jóvenes (15-18 años) muestra una imagen positiva y al mismo tiempo muy superficial de la juventud. En general, este sector se caracteriza por tener una visión corta y en muchos casos conformista de la realidad. Las menciones y argumentos acusaron una visión optimista aunque ingenua de la situación juvenil, basadas en su estado de ánimo, la diversión y la alegría propias de su edad.

Sin embargo, mostraron una gran dificultad para establecer (fuera del estado psicológico basado en el ánimo) criterios propiamente positivos que los caracterizaran. Esto es, que aquellas cosas que pudiéramos considerar como virtudes de una generación, tales como el estudio, el trabajo, el desarrollo de sus capacidades intelectuales, la honestidad, entre otras, solo fueron mencionadas como aspectos ideales de la juventud, es decir, como cualidades que ésta debería tener, y que solo son propias de algunos de ellos:

Nerielly "En aspectos positivos puse: dinámicos, alegres e inteligentes. Negativos: no todos son activos para las cosas, algunos son flojos, y no todos son iguales de ser alegres".

Madelein "Positivos: alegres, trabajadores, estudiosos y a algunos les gusta rumbear. Negativos: algunos son un poco vagos; no estudian, no trabajan"...

Raiza "Positivos: viven su vida en alegría, son felices y son estudiosos; algunos."

Aquí se pone en evidencia una fuerte tendencia a relativizar sus expresiones. Muestran temor de asumir posición ante las cosas y basarlas en argumentos propios. Otros ejemplos serían:

Yesenia "Bueno, sin generalizar, la mayoría, por lo menos yo, si somos jóvenes"...

Davis "El detalle es que la mayoría de los jóvenes que tienen ese tipo de problema así, para empezar generalizar es errar, tú no puedes generalizar un grupo de personas, por muy limitado que esté siempre va a haber diferencias"...

A pesar de esto, pudimos separar algunas expresiones tanto positivas como negativas, presentes según su opinión en todo el sector juvenil, y expresadas en

cuanto su presencia real en este grupo y no como un aspecto ideal del mismo. El aspecto positivo más relevante fue sin duda el tesón con que los jóvenes inician sus tareas; son idealistas, soñadores, y a la vez emprendedores.

Yesenia "En los positivos: idealistas, positivos, si quieren algo se lo proponen sea como sea"...

Omar "...El joven de hoy en día prácticamente, yo si me identifico con muchas cosas que escribieron ellos en el sentido de que el joven es amigo, es alegre, es chévere, o sea, unas personas que pueden pasarles veintemiles de cosas, y levantarse de nuevo y seguir luchando hasta lograr lo que quiere..."

Davis "...son muy activos, toman iniciativas y les gustan que las cosas pasen y no las dejan pasar"

Los aspectos negativos más importantes, según sus propias opiniones, son: la propensión al vicio, la desorganización, la rebeldía y la forma vulgar como manejan el tema del sexo. Todo lo anterior relacionado con la influencia que ejercen los pares de edad en aquellas conductas que ellos mismos consideran negativas:

Madelein "...se dejan llevar algunas veces por los vicios: alcoholismo, cigarrillo."

Yesenia "...no le hacen caso si tienen las cosas organizadas, muchas veces incluso van mal en el liceo o en el trabajo por cuestión que no saben organizar bien las cosas que deben hacer y lo tienen desorganizado. Tienen un programa diario totalmente desorganizado ... Y por tercero, se dejan llevar fácilmente por los amigos por equis cosa. Casi todos hablaron de la cuestión del vicio es por eso, por que el joven se deja llevar fácilmente por las amistades. No saben escoger cuales son sus buenos amigos, cuales son las mejores cosas, qué es lo que les hace daño ni nada por el estilo, se deja encaminar por cualquier cosa."

Luz Marina "...Negativos: son vulgares, en la mayoría de gente que conozco, lo que están es pendiente del sexo y esas cosas...todo el mundo, los jóvenes, están es pendiente de eso y no de estudiar."

Raiza "...son a veces rebeldes, se sienten ya adultos cuando aún no lo son y suelen abandonar a su familia y al colegio en algunas ocasiones."

Omar "...son un poco incomprensibles y egoístas, en el sentido de que hay muchas razones o cosas que ellos hacen que a mucha gente les parece egoístas, no lo comprenden, por lo menos un joven cuando es rebelde es un tipo de persona que comprende muy pocas veces los que quiere hacer..."

Este grupo reconoce a la juventud actual como diferente a la juventud de otras generaciones. Ahora bien, valdría la pena indagar en qué basan los jóvenes estas diferencias. Con el fin de puntualizar la discusión, se les pidió a los jóvenes

que se compararan con la generación de sus padres, y establecieran las diferencias a partir del conocimiento que estos tuviesen de cuando sus padres eran jóvenes.

La evaluación que han hecho de su generación les fue desfavorable. La juventud basa estas diferencias en dos aspectos; por una parte se perciben como una consecuencia de los grandes cambios mundiales y del país; la crisis económica, la crisis política e institucional, el sexo como algo cotidiano, las enfermedades (el SIDA), etc., por lo cual "somos diferentes". Por otro lado la juventud siente que carece de algunas de las virtudes presentes en generaciones anteriores, tales como el respeto, la educación (referida al respeto y al nivel educativo), y el recatamiento (ya que si bien ha ocurrido una liberación sexual, esta no se ha adoptado correctamente).

En definitiva, la juventud siente que la situación los ha hecho diferentes. No se definen a partir de alguna posición adoptada por ellos a propósito de los cambios y las situaciones. No se sienten generadores del cambio, es decir, su participación en la dinámica social no va en función ni de mejorar ni de empeorar su situación. De sus verbalizaciones no se desprenden cualidades, actitudes o motivo alguno por el cual la generación joven actual pueda enorgullecerse.

Nerielly "...Bueno, yo diría que antes era mejor que esta situación refiriéndome a qué mi mamá nos cuenta que antes vivió su pasado, como eran los jóvenes, ahora todo es la moda, todos usan cosas descotadas, todos están a la moda y estas cosas no están de acorde con la juventud anterior. Mi mamá nos dice, nos cuenta a todos nuestros hermanos que antes la juventud, por ejemplo los

dejaban salir a una fiesta pero tenía que llegar a la hora que ellos decían, llega a las ocho, a esa hora; todo era más respetuoso. Los jóvenes, yo diría que no pensaban tanto en cosas como en el sexo y era como más respetuoso porque la forma de vestir era mejor, usaban que si faldas largas, no usaban shorts tan cortos, cosas así, las mujeres para exhibir el cuerpo”.

Davis “La sociedad contemporánea ha hecho que hayan afectado a los jóvenes en muchos aspectos. Muchas liberaciones, muchos temas que se han empezado a tratar públicamente, las personas pues no lo vieron de una manera mal. Los jóvenes empezaron a cambiar, se ha ido deteriorando la juventud de lo que era antes a lo que es ahora...”

Omar "...el mundo ha cambiado, la ciencia, infinidad de cosas, la sociedad ha cambiado. Ha dado un vuelco a nivel mundial y a nivel de los jóvenes en el sentido de que se ha regado lo que es el libertinaje... Actualmente estamos viviendo una enfermedad que es el SIDA, gracias a esa enfermedad se ha dado más información sobre sexo y sobre prevenciones, que ha favorecido en gran parte al joven... Muchos cambios que han habido, por lo menos aquí en el país, la economía que ha decaído, infinidad de cosas que han hecho que los jóvenes cambien, cambien su forma de pensar...”

*** El mundo adulto y su influencia en el mundo de los jóvenes desde el punto de vista de los jóvenes**

Este punto se presentó confuso para el grupo, observándose cierta dificultad de comprensión respecto a la actividad. A pesar de este problema, debemos confesar una impresión si se quiere inesperada en este punto. El mundo adulto es, en este caso, un mundo idealizado por los jóvenes. Es casi perfecto. Según los jóvenes, los adultos son muy críticos para con esta generación, pero en cualquier caso sus críticas están bien fundamentadas. Aún en los casos en los que los adultos se equivocan, se muestran desconfiados o pocos comprensivos, los jóvenes no recurren a la mala intención para explicarlo, sino que prefieren justificarlo por medio de la brecha generacional, por mencionar un ejemplo. Así pues, las apreciaciones negativas que los jóvenes tienen acerca de la opinión y la influencia de los adultos, constituyen la excepción de una regla que reza conocimiento, experiencia y buenas intenciones.

Luz Marina “Positivos, amigos, nuestros consejeros. Negativos: que no quieren que estemos a la moda”.

Yesenia “La mayoría nos comprenden, amigos, pueden ayudarnos, que se dan cuenta que estamos haciendo algo malo y siempre tratan de darnos un consejo, advertirnos sobre algo y hasta que no se lleven (los jóvenes) un mal gusto, no creen de verdad que (los adultos) tenían razón, pero de verdad tratan de hacer que nosotros no suframos de esa desilusión.”

Leonardo "Son amigables y nos dan consejos. Negativos: La falta de comprensión".

Omar "El joven debería agarrar un momento de tiempo libre y pensar las cosas que le dicen sus padres o los amigos o la gente adulta que tiene a su alrededor, pero muchos jóvenes que no piensan, que no se sientan a meditar un rato, a pensar en las palabras que les dijeron, el mensaje que les quisieron dar, por eso es que hay mucha discordancia. Porque si el joven agarrara un momento de su tiempo libre a pensar las palabras que dijeron, el regaño que le dieron, si se pusieran en el puesto del padre se dieran cuenta del error o el error del padre y tomarían la decisión si agarrar la opinión del padre o no agarrarla. Lo que hace la gran mayoría de los jóvenes como uno, no piensa, no agarra la opinión del padre"

Davis "No nos comprenden porque no nos damos a comprender, existe un gran problema de comunicación allí, porque mucha gente no hablan con sus padres..."

Pero es obvio que, en medio de esta magnificación del mundo adulto, las apreciaciones negativas tuvieron su puesto. Se trata más que todo de la desconfianza que muestran los adultos hacia los jóvenes y en ocasiones de como los adultos manejan otros objetivos, intereses, y hasta modas, llegando a manipular a los jóvenes hacia estos:

Raiza "La mayoría no nos comprende, quieren que hagamos lo que ellos quieren y a veces nos prohíben ser felices."

Yesenia "Desconfianza, el adulto muchas veces desconfía en los jóvenes, – los jóvenes no saben lo que hacen-, no creen en la palabra del muchacho."

Jaime "Nos quieren manipular, no nos comprenden."

En lo expuesto anteriormente, se observa que algunos de los conceptos emitidos por los jóvenes constituían más bien una forma ideal de como debía o no ser el mundo adulto, siendo que algunos de ellos cumplían con el requisito y otros no. Así pues, un mismo joven se contradecía otorgando atributos antagónicos hacia el mundo adulto dentro de una misma opinión, con la ayuda del "algunos si, otros no". Por ello vale la pena aclarar que nuestro trabajo se basa más que todo en aquellas impresiones que, de hecho, caractericen al mundo adulto según los jóvenes, y no en las que deberían o no hacerlo.

SEGUNDA PARTE: GRUPO I (15–18 años)

LA VIDA COTIDIANA.

* La dependencia económica prolongada y el matrimonio

Es también sorprendente como este grupo de jóvenes acepta la dependencia económica prolongada en su hogar de crianza. Forma parte de su contexto, es algo más que define su situación, y por tanto es aceptada conforme sucede.

Nuestro interés es el de relacionar la dependencia económica (como situación objetiva) y la interpretación que los jóvenes tengan de ella con los anhelos propios de la juventud (en particular el matrimonio, como caso recurrente de frustración de una situación deseada gracias a una situación dada). Sin embargo, es bastante inconsistente la relación que existe entre una cosa y la otra.

Si bien los jóvenes reconocen que la dependencia económica prolongada es un problema para ellos, y también que este problema puede provocar otros como la dificultad para contraer matrimonio, luego se muestran inocentes a la hora de hablar de su futuro. El matrimonio es para ellos una etapa inevitable de la vida, un paso más de su orden cronológico, conformado por eventos consecutivos y excluyentes entre sí, tales como estudiar, trabajar (una vez establecido como profesional), casarse, etc. A pesar de algunos pasos prudentes pero inevitables como estudiar y ganar dinero antes de casarse, el contraer matrimonio es el paso final de la juventud

hacia la adultez, así que la preocupación a esta edad (por la dependencia económica prolongada) no es real, ya que este paso se dará de una u otra forma.

Omar “Influye demasiado en el sentido de que las cosas como están ahorita en el país, están por las nubes, por lo menos un apartamento barato hoy en día te sale en 2 ó 3 millones de bolívares y los sueldos no te dan suficiente para tú ahorrar para obtener una casa y una serie de cosas...ahorita se está viviendo una parte de la juventud, de jóvenes que se casan a muy temprana edad, más que todo el hombre que la mujer. Antes se veía, en los tiempos de antes se casaba el hombre a los 27-30 años, treinta y pico de años con una señorita, actualmente se casan parejas de 19-18 años.

Raiza A propósito del matrimonio: “No pensamos en eso...Yo pienso que primero quiero entrar en la Universidad, hacer mi carrera, después que ya esté trabajando pienso ya en casarme. Yo me casaría como a los 27-28.

Esto coincide con la edad con la que para ellos se comienza y se termina de ser joven. Los jóvenes establecieron los límites de la juventud entre los 11-12 años y los 22-23 años y esta etapa se dedica al estudio y a veces al trabajo (dado que los pasos son excluyentes, nunca en la adultez, es decir, después de casarse, las personas no estudian). Esta misma persona opina:

Raiza “bueno, a los doce se empieza, ya uno está en el liceo y esto, y como a los 23 ya van terminando la universidad y ya piensan en casarse”.

* Los problemas de sexualidad según los jóvenes

Este primer grupo de jóvenes muestra una actitud preocupante en relación a este tema; a pesar que les fue difícil abordar y/o verbalizar el mismo. En este punto, nos interesa conocer en qué consiste el problema juvenil del bajo uso de los métodos anticonceptivos (disponibles) así como los métodos para prevenir enfermedades. Notamos un gran vacío de información y un manejo alegre de los problemas relacionados con el tema.

Por otra parte, es de singular importancia que el punto se reduce, para este primer grupo de edad, a los métodos anticonceptivos. Pocas veces se habló del problema de las enfermedades (recordemos que el SIDA fue mencionado como problema que determina la vida de esta generación joven, aunque ahora solo se considere, al igual que otras enfermedades, como un problema que justifica la acción de los medios de comunicación, o como algo que está “en el tapete”, pero nunca como un problema grave para ellos, es decir, en primera persona); sus problemas de salud se ven reemplazados por el embarazo precoz y la natalidad.

En el manejo de los métodos anticonceptivos, los jóvenes reconocen un gran vacío de información y, en todo caso, la información que manejan es algo construido por ellos mismos a partir de algunos retazos provenientes de sus hogares, los medios de comunicación social y los pares de edad. El resultado de todo esto es que el sexo es percibido en algunos casos como algo oculto y misterioso, y en otros como algo empírico y peligroso.

Yesenia "Todavía no he escuchado...bueno, el único es...no me acuerdo, es el único que el 100% no tienes ninguna enfermedad o no sales en estado, porque de resto pueden tener el 94, el 99.9%, pero todavía el 100% no lo tienes seguro.

Davis "La mayoría de los jóvenes no utilizan ningún tipo de anticonceptivos, pero más que nada es la mujer es la que toma la iniciativa por la misma recomendación de los padres ya cuando llegan a cierta edad, por lo general el hombre evita mucho ese tipo de cosas..."

Omar "...Actualmente, por muchas enfermedades especialmente la del SIDA, el tema de sexualidad y el tema de anticonceptivos se habla abiertamente, tanto en el Liceo como a veces en las casas. Lo que pasa actualmente también de que todavía algunos padres viven en los años que los criaron a ellos como sus padres, y crían sus hijos prácticamente como a ellos, entonces tienen ese tabú, hay mucha imparcialidad."

*** Visión juvenil del Tiempo Libre**

La noción de Tiempo Libre que manejan estos jóvenes se refiere a aquella parte del tiempo que está exenta de obligaciones. El uso y contenido de este Tiempo Libre guarda buena relación con las características positivas de los jóvenes, definidas por ellos al inicio de este apartado. Recordemos que el discurso predominante se basa en una imagen corta, conformista, ingenua y muy superficial

de la juventud, relacionada más que todo con su estado de ánimo. Esto es pues lo que caracteriza sus ocupaciones durante este tiempo:

Madelein "Para mi tiempo libre es por lo menos, es un espacio que tenemos donde dejamos de estudiar o trabajar. Yo cuando tengo mi tiempo libre, más que todo me la paso con mis amigos, mi novio, a veces que tocamos guitarra y muy pocas veces lo comparto con mi familia...yo en mi tiempo libre me voy de rumba con los muchachos, o a veces tocamos batería, guitarra, bajamos a Las Mercedes y cuando no salgo descanso un rato en mi casa, me pongo a oír música."

Nerielly "Para mi el tiempo libre es, como dicen ellos, un espacio, un tiempo o un momento que uno deja de hacer la actividad que está empleando para, o sea, no hacer más nada. Yo en los momentos en que yo tengo tiempo libre la paso con mis amigas si no tengo nada de actividad, de tarea, y si tengo mucha actividad toda la tarde me la paso haciendo mi tarea."

Leonardo "Tiempo libre es cuando no tienes que hacer ninguna obligación; puede ser un momento, día, donde tú oyes música o sales. Yo en mi tiempo libre oigo música, salgo con mis amigos."

Davis "Tiempo libre en el joven o en adulto es bueno, siempre en cuando se recreen o piensen en alguna actividad que sea de recreación, o sea, el tiempo libre tiene que dedicarse a una actividad equis, el tiempo libre no puede ser solo eso,

tiempo libre, porque entonces ya se caería en la ociosidad; el tiempo libre no me parece que debería llamarse tiempo libre.”

Yesenia “Los domingos estoy en mi casa, de repente salimos, lo que quiero es rumbear:”

Una vez oído esto, reforzamos por una parte los resultados de ENJUVE, donde los jóvenes, y más aún los jóvenes adolescentes, otorgan una proporción alta de su Tiempo Libre a la diversión (cuando debería ser, teóricamente, proporciones semejantes de tiempo a la diversión, al descanso, y al desarrollo de la personalidad), y por otra, parte indagamos el significado y la importancia del tiempo libre para ellos. Hemos visto como estos jóvenes manejan el tiempo libre en alta correspondencia con su propia definición; en otras palabras, no podíamos esperar otra cosa. En otro orden de ideas, este tiempo libre recibe una importancia vital para ellos. Siguiendo el ejemplo a propósito de ¿Qué haces si te quitan tu tiempo libre?:

Yesenia “Me muero, no sé”...”en el trabajo estás pendiente de lo que estás haciendo, es una obligación. En el tiempo libre por más que no descansa, por más que sea tú estás como más relajado porque no es una obligación, no es un deber, es tiempo libre porque tú haces lo que tú quieras.”

** Los jóvenes y la moral*

Para Mannheim, así como para nosotros, es fundamental la estructuración social del proceso del saber para justificar la determinación histórica del conocimiento; incluyendo los valores. La finalidad de estudiar la moral en lo jóvenes se basa pues en conocer la realidad subjetiva de los significados ético-morales objetivados socialmente, como aproximaciones estructurantes y constituyentes del objeto de estudio.

La juventud adolescente parece conformarse con una simple asimilación de las pautas transmitidas por las generaciones anteriores, en particular la de sus padres. Bajo una visión más bien estática de la moral y la ética, la juventud no mostró una construcción propia de los aspectos morales.

La forma como argumentaron sus respuestas ante la interrogante Normas Fijas Vs. Normas Dinámicas nos hace ver que no hay muchas dudas, más bien hay un acuerdo aunque esto no implique tampoco mucha conciencia. Hubiese sido sin duda muy interesante que estos jóvenes basaran sus diferencias con otras generaciones o la causa de su rebeldía en una visión más dinámica de las normas, sustentadas en una "moral paralela"; es decir, en una "re-lectura propia de las normas morales preexistentes". Sin embargo, vale la pena mencionar que, además de lo dicho, este fue, el tema que despertó menos interés en los jóvenes adolescentes.

Leonardo "Las normas buenas o malas, para todo momento tiene..., por decir algo, una norma mala en todo momento va a ser igual es el de fumar droga; nunca va a cambiar. "

Davis "La sociedad: lo que piensa la mayoría que es bueno es lo bueno, lo que piensa la mayoría que es malo es lo malo."

Omar "Puedes ser rebelde, puedes ser lo que tú quieras, pero va a llegar un momento que tú vas a depender, siempre vas a estar dentro de la sociedad, por eso es que siempre esas normas, esas reglas van a estar dentro de cada persona por la cuestión del qué dirán, qué hablarán e infinidad de cosas. El hombre piensa demasiado en el qué dirán de las demás gente."

Yesenia "Depende, hay algunas cosas que tienen...en la sociedad, hay algunas opiniones que siempre dependen de la sociedad, como hay algunas de un vicio...las drogas, el cigarrillo, al pasar de los años son malas, es algo malo que estás haciendo no por la sociedad sino por tu salud, por tu persona, eso no lo pone la sociedad."

*** Las Instituciones**

En este primer grupo de jóvenes, es grande la dificultad para establecer un significado más o menos claro acerca de lo que son Las Instituciones. Este hecho

influye por supuesto en el resto de los aspectos que pretendíamos profundizar, tales como la importancia y la confianza (y sus fundamentos) que estas reciben.

Para estos jóvenes las instituciones son personas. No se refieren a Las Instituciones como tales, sino a sus líderes, y el único problema que reconocen en ellas es la corrupción. Como si fuera poco, el círculo de apreciaciones se cierra aún más ya que se refieren únicamente a las instituciones políticas, sobretodo a la hora de hablar de la confianza en ellas, y de sus problemas (corrupción). Así, llama también la atención, como las Asociaciones de Vecinos y otras Instituciones cercanas a ellos son (en cuanto a la importancia de sus funciones) olvidadas.

Jaime "Los políticos y eso lo que hacen es como robar al país, lo roban, en vez de tratar de acomodarlo, en vez de salvar al país lo que hacen es dañarlo más, robarlo."

Yesenia En relación al Congreso de La República. "Demasiado importante, Venezuela va llevado por políticos, tanto el presidente, siempre, en una compañía, en todas partes, siempre van esos rangos: el presidente, el vicepresidente, siempre van esos cargos. Me parece muy importante la parte política porque puesto que se ha visto tanta corrupción, se ha visto más corrupción en ellos puesto que están a nivel público. Yo creo que es muy importante."

Omar En cuanto a la participación en Las Instituciones del país. " La juventud sabe los principales problemas del país. Lo que oyes, pasas al lado de un grupo de

señores y un grupo de muchachos hablando de política o de la situación del país, lo que dice un partido y tal, uno siempre escucha y de ahí va sacando su filosofía o su ideal sobre opiniones del país, sobre la crisis, pero algunos, la gran mayoría no busca documentarse un poco más sobre la situación del país. Siempre dejan la parte superficial de lo que escuchan."

* Las nociones de éxito y felicidad

Recordemos que entre los aspectos que definen (según los jóvenes adolescentes) a la juventud está la alegría, el optimismo y la diversión, mencionadas incluso en primera persona:

Omar "...El joven de hoy en día prácticamente, yo si me identifico con muchas cosas que escribieron ellos en el sentido de que el joven es amigo, es alegre, es chévere..."

Este aspecto es de singular importancia para comprender el concepto de felicidad que manejan estos jóvenes. En una frase podríamos esperar un "Soy feliz porque soy joven", es decir, como un concepto que se autodefine e implica felicidad. Sin embargo, los jóvenes avanzaron en este sentido al insistir en la educación como principal medio para obtener la felicidad.

Revisando este aspecto, encontramos que la educación como medio para alcanzar la felicidad tenía, para la mayoría de los adolescentes, otras implicaciones.

En una nueva lectura sería “la educación como única forma por medio de la cual se garantiza la obtención de aquellas cosas que hacen la felicidad, entre ellas, el dinero”. Resulta interesante como los participantes, en medio de una discusión acerca de la relación entre la riqueza y la felicidad, definen al dinero como el punto final (a propósito del estudio como medio, es decir, los pobres tienen que estudiar para obtener lo que los ricos ya tienen).

Vale la pena señalar que estos tres jóvenes intentaban concluir exactamente lo contrario a los anteriores:

Nerielly “Yo si me siento feliz por ser joven, y mi felicidad y mi éxito está en graduarme y...mi carrera. Eso es lo primero que hay en mi vida, me lleva a eso, a pensar nada más a estudiar y a graduarme y después...pienso que así soy feliz, y pobre o rica siempre seré igual.”

Omar “El que es rico a veces tendrá su momento feliz, pero la gran parte, por tanto poder, tanto dinero, a veces se le olvida esa felicidad. En cambio el pobre, a veces es infeliz porque quiere muchas cosas, pero a veces es mucho más feliz que una persona rica.”

Luz Marina “Mi mamá me dice que (los ricos) son menos felices que los pobres, porque los pobre estudian, salen del bachillerato, llegan a la Universidad, se gradúan y listo, son profesionales. En cambio que los ricos nada más piensan en el dinero y ellos con tener su mansión y su cosa, ellos no les importa seguir estudiando

o llegar a ser alguien en la vida, sino ser millonarios, nada más que la felicidad que tienen.... en cambio que los pobres si se preocupan en sacar algo”.

En todo caso la riqueza hace aburrida a la gente, ya que no deben esforzarse para obtener el dinero. La felicidad continúa siendo un concepto más o menos llano: aún cuando el dinero es necesario y la educación les da satisfacción además de dinero, no reconocen otros aspectos relacionados con la felicidad.

Para este grupo, la felicidad está ligada, en cierta medida, al esfuerzo que culmina en un logro. Mientras que el éxito, fue entendido (por consenso) como la realización de las metas que se proponen, para las cuales por demás, se sienten preparados.

Davis “La felicidad se logra por medio de la acumulación de éxitos. Exitos, metas cumplidas...”

Jaime “Yo si me siento preparado para lograr las metas que tengo por delante.”

Raiza “Yo me propongo tener éxito cuando sea grande, estudiar, ir a la Universidad y formar una familia.”

TERCERA PARTE: GRUPO II (19-24 años)

LAS IDENTIDADES

*** ¿Cómo se definen los jóvenes a si mismos?**

En este segundo grupo podemos observar una actitud más definida y, en general, mejor argumentada. Este grupo realizó una autodefinición más amplia y menos ingenua. Como grupo eran más dinámicos y decididos, razón por la cual los atributos superficiales y contradictorios -que fueron mencionados- quedaron sumergidos en otro tipo de discurso. Entre los aspectos positivos se encuentra el espíritu de superación y el vigor con que enfrentan sus tareas. Los aspectos negativos están relacionados con las actitudes irresponsables, la rebeldía y el vicio. Predomina un ambiente de autocrítica sobretodo en aspectos como el estudio y la manera como llevan sus responsabilidades en general. El trabajo es una constante, pero no debemos considerarlo de entrada como un aspecto positivo ya que se hizo referencia más que todo al trabajo como una obligación, cuyas implicaciones abarcaremos más adelante.

Jefferson "Positivos: competitivos, responsables y futuristas. Negativos: No trazan bien sus metas, desorganizados y desorientados".

Luego aclara la expresión "competitivos" diciendo:

"o sea, que siempre tratamos de introducirnos en un campo, de ganar más competencia, de ser más ágil, desempeñándonos mejor en nuestra área de trabajo, estudio."

Beatriz "Positivos: optimistas, activos y dinámicos. Negativos: Poco responsables, rebeldes y poco estudiosos. Yo opino que ahorita la juventud , hay muy pocas personas que de verdad piensan en estudiar, todo es un bochinche, una discoteca, pocas personas piensan en estudiar verdaderamente."

Dexy "Positivos: Estudiosos, educados y trabajadores. Negativos: Inconscientes, desordenados y viciosos, porque hay muchos jóvenes ahorita viciosos"

Aclarando el término inconscientes:

"porque no ven las cosas para hacerlas, se zumban y ya, no piensan, muchos jóvenes que conozco son así y siempre se dan su chasco por estar de inconscientes."

Estos jóvenes fueron capaces de relacionar sus carencias y errores con algunas deficiencias de los adultos, antes de llegar al tema del mundo adulto, lo cual adelanta por una parte una visión más crítica de la generación anterior y por otra su interpretación de la relación adulto-joven como una relación recíproca y más dinámica:

Carolina "Positivos: inteligencia, superación y amistad. Negativos: educación, planificación familiar, inseguridad. Mucha falta de planificación familiar en el sentido de orientación tanto del padre y de todo el núcleo familiar que envuelve en sí a los jóvenes..."

Sandra "Positivos: alegres, dinámicos y estudiantes. Negativos: no estudiantes, algunos adictos a las drogas y no comunicativos con sus padres."

Estos jóvenes sienten que como generación son diferentes a la de sus padres, básicamente porque su situación objetiva es distinta en términos de seguridad personal, situación familiar, etc. Aunque este grupo de jóvenes llega más lejos en cuanto a las causas que los hacen diferentes con la generación precedente, seguimos sin percibir alguna relación de esta diferencia (impuesta por los cambios "externos" a ellos: crisis económica, inseguridad, etc) con sus propios esfuerzos y actitudes ante tales circunstancias:

Jefferson "En ese tiempo había bastante seguridad en cambio en estos tiempos de ahora uno va para la calle totalmente inseguros, no hay ninguna seguridad que tengas que vas a salir aquí al lado y no te va a pasar nada. Tienes que mantenerte siempre atento a las personas que te rodean y en este sentido eran totalmente responsables en esos tiempos, mis padres eran así. Me imagino que era una responsabilidad neta."

Beatriz "Yo creo que también por la falta de comunicación, antes la vida era menos costosa, los padres podían estar más tiempo en su casas, las madres no trabajaban y creo que había más comunicación entre padres e hijos. Ahorita los padres y las madres tienen que trabajar como locos."

* El mundo adulto y su influencia en el mundo joven desde el punto de vista de los jóvenes

Es evidente que para estos jóvenes el mundo adulto no es tan perfecto como para los jóvenes adolescentes. Entre las críticas al mundo adulto están: una actitud prejuiciada de estos hacia los jóvenes, es decir, una imagen, si se quiere, demasiado negativa de la juventud, además estos "críticos adultos" terminan teniendo parte de la culpa de los males juveniles por medio de actitudes irresponsables (como por ejemplo los padres alcahuetes). Por último los jóvenes reconocen cierta "necedad" por parte de los adultos quienes tratan continuamente de guiarlos bajo sus reglas.

Sin embargo, paralelamente la imagen del adulto continúa siendo el de la persona amigable, comunicativa y bien intencionada, con la experiencia necesaria como para tener la razón un buen número de veces (entre otras cosas porque la autocrítica permanece, por lo que se infiere que estos jóvenes puedan aceptar muchas de las críticas que provienen de los adultos). En definitiva, entre las opiniones juveniles sobre los adultos puede respirarse una situación bastante armónica, pero no por ello acrítica.

Hugo "Yo pienso que los adultos le tienen mucha confianza a los jóvenes, los toleran y les dan apoyo. Negativos: Son irresponsables, desordenados y poco aplicados, o sea, ya sea en el área de trabajo o de estudio, porque hay personas que ven por la calle; -no, ese no hace nada, ese es un vago- ...lo que pasa es que

los adultos generalizan mucho, ellos ven un grupito y tú andas con ellos, entonces te catalogan como parte de ellos, sin bases."

Hablando sobre la opinión de los adultos hacia los jóvenes:

Dexy "Pero es que la mayoría de la veces ellos tienen la razón. Siempre."

Jefferson "Yo pienso que la experiencia también prevalece, son nuestros padres, por eso nos ayudan. Pero a veces hay ciertos padres que te comparan con ciertas personas que tú te la pasas también; - si él es así, tú también tienes que ser así -. En eso son lo que fallan, porque ellos no comparten con nosotros; en una discoteca ellos no saben qué estamos haciendo nosotros o si andan con este muchacho es porque andan en una cosa rara, hay veces que en ese término se equivocan, porque uno tiene su sentido bien puesto y uno sabe a esta altura qué es lo bueno y qué es lo malo."

Beatriz "Yo pienso que son pocos los aspectos positivos que tienen los padres, los adultos hacia nosotros."

Facilitador: ¿Con razón o sin razón?

"Con razón. Ellos piensan que somos alegres, dinámicos, optimistas. Negativos: Mal educados y altaneros. Yo puse los aspectos positivos por ponerlos, pero yo pienso que los adultos tienen más aspectos negativos hacia los jóvenes. Y yo creo que tienen razón."

Vale la pena señalar, como un indicador más, que estos jóvenes viven una realidad más cercana a la del adulto, las edades en las que ubicaron el principio y término de la juventud están entre los 16 y 30 años, viendo a los jóvenes menores de 16 años como niños (adolescentes). Es decir, tienen conocimiento que se trata de jóvenes, pero los perciben como diferentes en términos de normas, valores y sobretodo ideas compartidas.

Sin embargo (para el grupo) estos límites de la juventud son flexibles. Hacia abajo pueden extenderlos (hasta los 13-14 años), tomando en cuenta aquellos casos de "jóvenes precoces", es decir, aquellos que desde corta edad son incluidos al grupo juvenil por diversas razones (positivas o negativas), desde su inclusión al mundo de las drogas y el alcohol, hasta la iniciación en el trabajo. En cambio, los límites superiores de la juventud son difícilmente asumidos por los individuos que ya están saliendo del sector juvenil; a pesar que el paso de joven a adulto es un período de transición que no se produce bruscamente.

Un punto atractivo es que los jóvenes continúan sin poder establecer diferencias importantes entre ellos y los adultos en términos de ocupaciones y responsabilidades. Pudiéramos inferir que se trata de una juventud muy cercana a la adultez, y por tanto ya poco más o menos relacionada con las ocupaciones y responsabilidades adultas. Sin embargo es necesario decir también que esto implica que no han reconocido las ocupaciones y responsabilidades de su generación, léase, de ellos mismos.

CUARTA PARTE: GRUPO II (19-24 años)

LA VIDA COTIDIANA

* La dependencia económica prolongada y el matrimonio

A diferencia de los jóvenes adolescentes, estos reconocen espontáneamente la importancia del asunto, haciendo hincapié en aquellos temas relacionados con sus compromisos, acusando un claro temor a la proletarización. Entre otros detalles, está que la edad propuesta por ellos mismos para contraer matrimonio se pospone al introducir este tema. Además, superan la relación lineal entre dependencia económica prolongada e impedimento para casarse, incluyendo elementos como la madurez y el éxito en su relación de pareja.

William "Eso de depender siempre de sus padres, es como se dice vulgarmente: un mantenido. Uno tiene siempre que trazarse metas, por lo menos lo que ella dijo; yo este lápiz lo voy a conseguir con mi propio sudor y yo me lo voy a ganar. Yo pienso que algún día nosotros vamos a trabajar y nos vamos a dedicar a...como ella dice también, ellos empezaron más jóvenes, nosotros empezaremos de 25 en adelante."..."Yo soy partidario que me casaría de los 35 en adelante."

Acerca de las posibilidades de casarse.

Iriana "Bueno, yo digo que después de haber terminado los estudios y de uno saber que uno ha madurado lo suficiente para mantener una familia"

Beatriz "Por lo menos mi papá es muy alcahueta, -mira yo prefiero que tú te vengas a vivir para acá para la casa cuando te cases antes que te vayas a meter a un cerro -."

* Los problemas de sexualidad según los jóvenes

Cabe destacar que en este tema de la sexualidad encontramos un ambiente mucho más participativo en los miembros de ambos sexos. Tanto el tema de la profilaxia como el de los métodos anticonceptivos fueron objeto de discusión en este grupo. Sin embargo, es de nuestro conocimiento el bajo uso que estos métodos tienen en la juventud venezolana actual. Es por ello que explorando lo que significa este problema para ellos, encontramos algunas justificaciones, que van desde la vida en pareja como método seguro (para evitar posibles contagios de enfermedades venéreas) hasta el hecho que las enfermedades pueden contagiarse por otros medios aunque la gente utilice métodos preventivos..

Lo importante del hecho es que el problema persiste y que no existe (ni por ellos mismos, ni por su familia, ni por otras instituciones responsables del asunto) un seguimiento apropiado a los jóvenes que inician su actividad sexual, en relación al uso de métodos preventivos y anticonceptivos; que los promuevan a internalizar una conducta responsable y que en definitiva, logre por cualquier vía aumentar el uso de estos métodos por parte de los jóvenes (en particular en las mujeres, ya que la

juventud señala, bien sea expresa o tácitamente, que la poca información que ellos manejan es dirigida casi siempre a los varones).

A pesar que muchos de estos jóvenes reconocen haber recibido información por la vía formal de organizaciones creadas con este fin, confiesan que en otras oportunidades la inducción o profundización del tema se hace de forma alegre o ligera. Tal es el caso de la televisión, la cual como medio de comunicación social es identificada (aunque con algunas excepciones) por los jóvenes como emisor de mensajes superficiales y hasta contradictorios; ya que es uno de los medios encargados de informar acerca del tema de la sexualidad, pero al mismo tiempo transmite la violencia y el sexo en su peor uso y sentido.

Hugo "Por lo menos las muchachas, te imaginas que una mamá llegue y le encuentre una caja de pastillas anticonceptivas a la chama: - que tú...yo empecé a los cuarenta -. Si porque son cerradas y no entienden."

Facilitador: ¿Tú crees que hay cierto miedo de lo que puedan decir los padres?

"Más que todo en el sexo femenino hacia los padres, porque los masculinos son ah!, tú eres macho. Eso es lo que piensan los padres."

Beatriz "Aunque ahorita hay cierto miedo en cuanto a las enfermedades. Por lo menos mi papá, el habla con mi hermano -Tienes que cuidarte porque está el SIDA y las enfermedades venéreas y cuestión-, y ahorita hay cierto miedo con los hijos, por tantas enfermedades que hay ahorita."

Miguel "Porque por lo menos tú estás con una persona y la persona te incita y tú en ese momento no tienes un preservativo, entonces la gente va a decir...no, estás loco, yo no me puedo parar...en ese momento dices, No, espérate aquí, yo voy a comprarlo!"

Sandra "Hay jóvenes que dicen que no es lo mismo, que no sienten la misma...usar el preservativo."

Hugo "De la televisión muchas veces se aprende mal, porque la gente aprende que es el sexo y nada más, porque no les explican bien todo eso: viene de una relación en pareja, que es un amor,..."

*** Visión juvenil del tiempo libre**

El Tiempo Libre es definido por estos jóvenes como aquel espacio de tiempo que no forma parte de su rutina diaria. Resulta interesante ver cómo los jóvenes incluyen la noción de "Aprovechar el Tiempo Libre" por medio de actividades que, aunque fuera de la rutina, pueden sin problemas significar trabajo, o por el contrario descanso, así como lectura (aunque sus menciones fueron pocas y con poco peso), orientación-educación, deportivas, entre otras. En otras palabras pudiéramos decir que la actitud asumida por los jóvenes expresa mucha calma y madurez.

Dexy "Como el fin de semana. Lo pasé en la casa, que si agarro un libro lo leo, no me gusta leer mucho, pero a veces me da la loquera así de leer...Me da por hacer comida, inventar cosas en la casa o arreglar el cuarto."

Jefferson "Tal día vamos a hacer esto, te queda tiempo libre vamos a hacer aquello, pero siempre vas a seguir una rutina, cuando te salga hacerlo!. Es poco tiempo libre que te queda que puedes disfrutar, hacer algo."

Carolina "El tiempo libre para mi es el que uno utiliza para realizar actividades recreativas, también actividades que lucre a uno, de esparcimiento, de descanso...Para mi el Tiempo Libre es el que uno utiliza en actividades recreativas que te orientan, te educan ."

En primer orden es importante decir que, aunque no se oyeron cosas como "Compartir con la familia", "Ir al cine", "Oír Música", etc., debemos aceptar que al menos tienen la suficiente madurez para definir un poco mejor, comparados al grupo de adolescentes, su tiempo libre (en cuanto a la relación equitativa de descanso, diversión y desarrollo de la personalidad). Sin embargo, esto tiene también su lado peligroso. Los jóvenes no valoran, en términos de importancia, su tiempo Libre. Esta expresión será suficiente para ejemplificar:

Facilitador: ¿Cómo distribuyes tu tiempo libre?

Carolina "Lo que pasa es que ahorita ves todo tanto de la parte económica. Yo haría mi trabajo"

Facilitador (a Carolina): ¿Tú sacrificarías tu Tiempo Libre por una buena cantidad de dinero?

Todos “Si, Claro”.

Es aquí donde se hace necesario retomar el significado del trabajo para los jóvenes. Sin habernos planteado este punto directamente, pudimos notar con facilidad que el trabajo era un punto controversial en sus vidas. Para comenzar, aparecía por primera vez como una característica (positiva) propia de los jóvenes.

En otro orden de ideas, el trabajo fue manejado por estos jóvenes como un atributo que los hacía semejantes o al menos los acercaba al mundo adulto. Pero es acá, en la concepción del tiempo libre, cuando damos con las implicaciones que tiene para ellos el trabajo. Sin miedo, nos atreveríamos a decir que el trabajo es de alguna manera impuesto por sus padres o inducido por sus pares de edad, llegando a ser, por un lado la forma como ellos cumplen con sus padres y con la sociedad en general, siendo que ésta no puede exigirles nada más; y por otro, una dimensión sobrevalorada al punto que llega a sustituir (en ocasiones) algunas otras dimensiones no solo importantes sino también muy propia de los jóvenes, tales como el descanso, el desarrollo de la personalidad y la diversión (es decir, los componentes del tiempo libre), entre otros.

*** Los jóvenes y la moral**

La posición asumida por los jóvenes en este aspecto es bastante clara; si bien en el contenido no se diferencia demasiado de los jóvenes adolescentes, la forma como manejan el tema es más concisa. Una prueba de su firmeza es la adopción de

la primera persona (sus propias vivencias) para demostrar y argumentar lo que dicen.

No obstante, volvemos a caer en una suerte de "generación receptáculo" en lo concerniente al tema de la moral. No solo se ven incapacitados para cuestionar los basamentos morales que le fueran transmitidos desde la socialización primaria sino que tampoco proponen alguna nueva perspectiva relacionada con el tema, como la "ética ecológica", por ejemplo.

Jefferson "Yo estoy una cosa, estoy consciente de lo que estoy haciendo, sé que está bien o sé que estoy mal, si está malo lo voy a dejar de hacer porque estoy haciendo algo que no está correcto"

Beatriz "Hay normas, porque por lo menos uno sabe desde el primer momento que fumar drogas está mal, es como una norma y si tú lo haces ya caes en algo que está mal"

Dexy "Hay gente que lo hace. Tanto jóvenes que lo hacen y lo hacen y esta y está malo, y malo igual que fumar. Eso es malísimo para uno, está mal y mal, pero ellos fuman."

* Las Instituciones

Partiendo del hecho de que casi todas las Instituciones incluidas en nuestra pauta fueron nombradas espontáneamente por los jóvenes (es decir, que saben cuáles son), pudiéramos decir que, en general, tienen una idea bastante clara de lo que éstas son, en otras palabras, las entienden como Instituciones y no como personas o líderes, como es el caso de los adolescentes. Sin embargo se pueden observar entre otros problemas que las funciones que le corresponden a las Instituciones políticas se confunden con facilidad, y que los sindicatos vienen a ser un caso claro donde se percibe a la Institución como una persona. Sumado a esto pudimos notar una gran pasividad de los jóvenes hacia las Instituciones del país, tanto en los casos en que estas eran bien aceptadas, como en aquellos otros en los que significaban un problema.

Las Instituciones que recibieron mayor aceptación por los jóvenes, en relación a su confianza e importancia en nuestra sociedad, fueron la Universidad y la Iglesia. Seguidamente a estas, las Asociaciones Civiles obtienen un gran apoyo por parte de este sector juvenil; aunque solo en términos de opinión, ya que en estos casos tampoco contaban con suficiente información y mucho menos con una alta participación por parte de los jóvenes.

Los jóvenes muestran una particular repulsión hacia los cuerpos de seguridad del Estado, especialmente hacia la policía, ya que las Fuerzas Armadas (bien sea por la función que éstas deben tener según los valores democráticos o porque los

jóvenes tienen una relación diaria y cara a cara con la policía) son percibidas como instituciones que se mantienen al margen de lo que sucede en el país.

Por su parte las instituciones políticas son muy criticadas en cuanto su funcionamiento, pero los valores democráticos están lo suficientemente arraigados como para que los jóvenes pongan en duda su existencia, es decir, las respetan como Instituciones; les dan una gran importancia, pero no les tienen mucha confianza.

Hugo "Siempre tiene que haber alguien que dirija al país, o sea, por más que robe, por más que eso, algo hace, paga los impuestos, es con el que contactamos en el exterior, ajuro tiene que haber alguien"

Dexy "La policía es terrible (...) no todos son unos muérganos, no, pero la mayoría es terrible"

Nestor "Incluyendo a los de Chacao. Todo el mundo -No, que los de Chacao son gente-, pero hay unos que también...si ven a un menor después de medianoche, mátenlo. Sí, en serio son así, un menor después de medianoche es un delincuente, un asesino."

Carolina "Las Asociaciones de vecinos son buenas; al menos donde yo estoy."

Nestor “las Universidades y la Iglesia”

Carolina La Iglesia “si es buena, date cuenta que en muchas cosas políticas que hay: toma de posesiones, congresos por acá, que van representados por el presidente o cualquier otra persona, siempre está la iglesia presente. Yo lo tomo así, que es muy importante la opinión de la iglesia, lo que ellos opinen, lo que opine el clero, me parece que es muy importante.”

* Las nociones de éxito y felicidad

La idea de éxito parece ser mucho más importante que la de felicidad, ya sea por la relevancia que le dan al éxito, como por la indiferencia con la que manejan la felicidad. En ocasiones conceptúan la felicidad como la obtención de metas, es decir, como el éxito.

El éxito, resultó ser un concepto de mucho peso para sus vidas, al mismo tiempo que lo asumen con entusiasmo y optimismo; prácticamente piensan y se preparan para ello. No es descabellado relacionar esto con el trabajo, ya que es donde termina acumulando todas sus fuerzas y (lo más importante) sus intereses. Dicho de otro modo, el éxito entendido como el cumplimiento efectivo de las metas, siendo que sus metas son trabajar y obtener dinero.

El optimismo se presentó como una actitud adoptada por los jóvenes a la hora de hablar de sus metas y sus éxitos, prácticamente una reacción colectiva, aunque

luego se fuese tornando pesimista en la medida en que se avanzaba en el tema.

La felicidad para estos jóvenes se encuentra eclipsada por algún astro de mayor tamaño, o más bien por un cuerpo que está a menor distancia. Realmente es un aspecto que poco les preocupa; ni por la vía de sus ocupaciones reales, léase la imposibilidad de alcanzarla, ni por la vía de los sueños y fantasías juveniles.

Iriana "La felicidad es obtener la meta que tú quieres proponerte, o que te la has propuesto. Y el éxito vendría siendo, no sé, la meta que tú te propones: llegar a la Universidad, graduarte y eso corresponde también a la felicidad. Tú lo obtienes, tú eres feliz."

Jefferson "Capaces de cumplir sus metas (...) vamos a poner este grupo como el vivo representante de la juventud, y pienso que todos estamos animados a hacer algo."

Nestor "Hay unos cuantos que no les importa, van, hacen el paro que estudian, van al colegio..."

Dexy "Y ya se regresan en la tarde para su casa o al mediodía, ese es el problema, que tienen la oportunidad, yo no he tenido la oportunidad de entrar a una universidad por falta de dinero, porque tengo que trabajar mucho. Pero hay otros que tienen esa oportunidad, están adentro, no la aprovechan. Es la mentable, no aprovechan esa oportunidad tan buena."

LIMITACIONES METODOLOGICAS

Como ya hemos explicado, esta investigación contó con dos procesos diferentes en cuanto a método y naturaleza; el primero consiste en la revisión y adaptación de los estudios **cuantitativos** más recientes en el país relacionados con el tema, y el otro en la profundización **cualitativa** de algunos de estos aspectos, así como una aproximación a las identidades de los jóvenes venezolanos.

Como limitación encontramos la imposibilidad de comparar en términos estadísticos lo obtenido en cada una de las partes del proceso. Es por ello que intentamos complementar las limitaciones cualitativas que presentan los estudios de opinión pública con la profundidad propia de los grupos de discusión (en los cuales se prescinde del muestreo a gran escala), al mismo tiempo que procuramos adaptar estas últimas conclusiones al marco representativo previamente establecido. El estudio de las identidades de los jóvenes venezolanos constituye una excepción al no tener precedente alguno, que conozcamos, en nuestro país; por lo que vendría a ser tan solo una primera aproximación, claramente limitada en cuanto a su alcance estadístico.

Por otra parte, pudimos notar como en la formulación metodológica de la pauta para el Focus Group incurrimos en errores de importancia, sobre todo a la

hora de contextualizar (en situaciones o vivencias propias de las personas) las preguntas relacionadas con la moral y los estados psicológicos. Esto reduce, por supuesto, el alcance y validez de nuestro análisis en estos casos, ya que pudiera tratarse más de opiniones premeditadas o superficiales que de rasgos actitudinales.

Por último, consideramos importante las limitaciones de tiempo y recursos económicos que enfrentamos a lo largo de este estudio. Entre las consecuencias palpables de este tipo de restricciones encontramos que sólo pudimos abarcar un grupo objetivo por cada etapa de la juventud, a sabiendas de que esto resulta insuficiente para cubrir los objetivos del estudio, a la hora de plantearse una investigación profesional.

V. ANALISIS DE RESULTADOS

LAS IDENTIDADES

Los jóvenes adolescentes se perciben a sí mismos como una generación optimista, divertida y alegre, aunque también rebelde, vulgar, y muy propensa al vicio. A partir de esta autopercepción del joven, se logra definir la identidad del mismo desde un punto de vista subjetivo.

Los aspectos positivos de la juventud están referidos en su mayoría al estado de ánimo. Podemos notar como las relaciones interpersonales (cara a cara) entre pares de edad ocupan la mayor parte del tiempo de estos jóvenes (tanto en su tiempo libre como en sus obligaciones; que en este caso van referidas principalmente al estudio), siendo el estado de ánimo de vital importancia para ellos. Podría decirse que estos jóvenes se manejan bajo un registro emocional, lo cual puede entenderse por ser una etapa, que presenta mayores conflictos y ambivalencias con el mundo que los rodea.

En contraste con los adultos jóvenes (19 a 24 años), vale señalar que éstos, asumieron actitudes más claras y definidas, recurriendo para explicar los aspectos positivos de la juventud, a argumentos como el vigor, el espíritu de superación o el hábito de trabajo, los cuales, si bien no se trata de cualidades subjetivas, se

relacionan con actitudes propias de los jóvenes, siendo menos recurrentes y de menor peso cualitativo las emociones y los estados de ánimo. Esto es así, porque el adulto-joven inicia un proceso de inserción en el mundo adulto y en el mercado de trabajo que requiere que éstos asuman responsabilidades de adultos, aunque todavía continúan su período de maduración psíquica y física. Es decir, estos jóvenes tienen más claras sus ideas y papeles sociales, tratan de acercarse a los modelos adultos a través del trabajo, considerándose interesados y llenos de vigor para emprender sus actividades.

Las menciones negativas recibieron un consenso en ambos grupos, principalmente la relación que existe entre la juventud y el vicio; observándose a la juventud muy propensa a este. Además se reconocen como una juventud rebelde, distinguiéndose en actitudes como la irresponsabilidad y la desorganización (en su casa, en los estudios, en el trabajo, etc). La juventud habla de su rebeldía en términos de "necedad", de rebeldía sin causa; consiste básicamente en dejar de hacer (o hacer lo contrario) de lo que se le pide o exige. Por último, la juventud se revela como vulgar; lo cual tiene relación con la forma como se maneja el tema del sexo entre ellos mismos. Este aspecto también aparece en la relación con los demás, es decir, con los niños y sobre todo con los adultos; reflejándose cuando el joven es grosero con sus padres, irrespetuoso con ancianos y niños, y altaneros con el mundo adulto en general.

La juventud es un período de confusión de papeles, ya que pasan de representar roles de adolescentes, a internalizar y adoptar los roles adultos institucionalizados, aunque todavía no lo sean. Por el mismo hecho de ser una etapa

de transición, se enfrentan con actitud rebelde, “necia” y “vulgar” (en el sentido expresado anteriormente) a los individuos que les obligan a adquirir sus nuevos papeles sociales, es decir los adultos.

Los adultos son, para los jóvenes adolescentes, unas personas con un mayor conocimiento y experiencia; reflejándose idealizado el mundo adulto por estos jóvenes. Las menciones acerca del mundo adulto son en su mayoría positivas y relacionadas con su sabiduría y buenas intenciones.

A pesar que la familia es reemplazada en esta etapa como principal agente socializador (siendo ahora significativos la comunidad y los pares de edad), los padres en esta generación no pierden relevancia; más bien son reconocidos e idealizados.

Por su parte, el resto de los jóvenes (19 a 24 años) tienen también una buena imagen del adulto, reconociéndolo como una persona amigable y bien intencionada. Pero en este segundo grupo se observaron críticas de mayor peso hacia el mundo adulto, tal es como: las actitudes prejuiciadas hacia la juventud (tipificaciones que los adultos tienen acerca de la juventud), o la responsabilidad que de hecho tienen los adultos en la formación de los jóvenes. Esto último se refiere, a la función socializadora que, los adultos y principalmente los padres tienen sobre la juventud.

Del primer grupo se deriva que “el estudio” constituye la actividad principal y común de los jóvenes, mientras que el segundo grupo siente que sus actividades

son más bien propias de los adultos, léase: trabajar y ganar dinero. No obstante, llama la atención que ninguno de los dos grupos estableció explícitamente y por sí mismo alguna ocupación o responsabilidad propia de la juventud. Por tanto, el hecho de no sugerir responsabilidades y ocupaciones exclusivas de este grupo indica una despreocupación hacia actividades iniciadas, sugeridas, inventadas o realizadas por este sector; ejecutando únicamente lo que la sociedad le impone.

En relación a las edades que comprenden la juventud, el Grupo I estableció que dicho período comienza con la adolescencia (12-13 años) y concluye con el término de los estudios superiores y la consecuente inclusión al mercado de trabajo, esto último relacionado con la posibilidad de contraer matrimonio (25-26 años). En cambio, el Grupo II prácticamente excluyó a los jóvenes adolescentes en su delimitación de las edades del sector juvenil y ubicó el fin de este grupo alrededor de los 30 años; es decir, algunos años después de haber culminado sus estudios y su inserción en el mercado de trabajo, pero también unos cuatro o cinco años antes de la edad que consideran propia para contraer matrimonio.

A los jóvenes adolescentes se les dificultó entender la pregunta relacionada a la percepción juvenil de las aproximaciones adultas, es decir, describir cómo creen ellos que son vistos por los adultos. Aspecto importante ya que, a partir de la internalización de las pautas y valores que el adulto (y la sociedad) ofrece al joven, es que se va consolidando la identidad del mismo.

Los adolescentes perciben que la visión adulta acerca de ellos se caracteriza principalmente por la ingenuidad de los jóvenes. Es decir, los adultos piensan,

(según este grupo) que el joven es ingenuo e inconsciente. Además, los adultos creen saber siempre qué es lo que piensan los jóvenes; y es por ello que los jóvenes sienten que, a pesar de la comprensión y de los consejos que los adultos les brindan, son tratados con desconfianza.

Por su parte el segundo grupo de jóvenes señala que la comprensión y la fe que los adultos tienen sobre ellos (por ser los individuos que guiarán la sociedad futura), se basa en aquel sector juvenil que, además de su optimismo y dinamismo, resultan personas dedicadas, con sentido de compañerismo y espíritu de superación.

Pero la imagen que el adulto maneja es, por lo general, la de la juventud violenta, grosera, o en otros casos irresponsable y floja. Los adultos ven, (según los jóvenes) que el sector juvenil se maneja aisladamente (independiente), y afrontan sus problemas de forma desordenada y sin comunicarse con quienes tienen mayor experiencia.

LA VIDA COTIDIANA

Los jóvenes hablan de la dependencia económica prolongada como un problema; sin embargo, es notable la diferencia que existe entre la connotación que se le da en cada grupo. Para los jóvenes adolescentes la dependencia económica prolongada a su hogar de crianza es vista con ingenuidad y conformismo, es decir, constituye un problema teórico que se acepta como tal, y que será superado de alguna manera. Mientras que en el segundo grupo existe temor por la estabilidad de la situación económica actual, y preocupación por lo que el futuro les depare una vez casados; además, la dependencia económica prolongada constituye para ellos tan solo uno de los obstáculos a superar para llevar con éxito sus relaciones maritales.

En cuanto al tema de la sexualidad, es necesario decir que fue manejado por los jóvenes de forma ligera o alegre. En el primer grupo encontramos a unos jóvenes muy poco educados sexualmente, lo cual se refleja en primer lugar por la escasa información con la que cuentan, y en segundo término por la forma desordenada e incompleta como obtienen dicha información. El joven adolescente reconoce su temor al embarazo precoz, sin embargo hace muy poco para evitarlo. Por otra parte, tiende a obviar el problema de las enfermedades transmisibles por contacto sexual y, en general, la preocupación por su salud y la de su pareja se ve sustituida por la del embarazo. Tanto una como otra conducta son reforzadas en los grupos de pares de edad.

Esta forma de vivir la sexualidad resuelve en dos posiciones; la del joven que se desenvuelve alegremente guiado por un conocimiento empírico (obtenido por su propia experiencia) o la del joven retractado, cuya conducta se estructura en base al temor. En cualquier caso, el problema del bajo uso de los métodos disponibles para evitar las enfermedades transmisibles por contacto sexual se reduce a que en los jóvenes adolescentes esto se encuentra excluido (o en ningún momento incluido) de su universo simbólico. Por su parte, los métodos anticonceptivos son, sin más, dejados a un lado en medio de una actitud hedonista e irresponsable a la hora de llevar a cabo el acto sexual. Se unen pues una falsa sustitución de la información y de la formación sexual requerida por los adolescentes, con las actitudes superficiales e ingenuas que adoptan tanto para manejar la información que obtienen, como para escoger dicho sustituto.

El segundo grupo, un poco mejor informado, mostró preocupación por los problemas del embarazo precoz y las enfermedades de transmisión sexual. No obstante, admiten que la juventud actual está en su mayoría iniciada sexualmente (más si este grupo no considera a los jóvenes adolescentes como parte de la juventud) y que ésta lleva a cabo su actividad sexual prescindiendo de los métodos para uno y otro fin. Este grupo, más que obviar los problemas, se dedica a justificarse o a explicar su propio comportamiento. Entre las explicaciones están; la falta de comunicación entre padres e hijos (sobre todo con las mujeres, lo cual junto a ciertos prejuicios evita que la mujer se cuide y dependa de la iniciativa del hombre; el joven mismo lo considera como un cuidado contraproducente), por su parte el hombre evita el uso de preservativos ya que estos reducen la sensibilidad, y como método válido para evitar enfermedades algunos aseguran que prefieren vivir en pareja.

Por último, estos jóvenes consideran que los medios de comunicación social, en particular la televisión, funciona como arma de doble filo para la formación sexual de la juventud, ya que los proveen de información importante sobre el tema al mismo tiempo que manejan vulgar y violentamente lo relacionado con el sexo.

En relación a las cifras y conclusiones arrojadas por la Encuesta Nacional de Juventud Venezolana (ENJUVE) pudiéramos agregar que los problemas ahí descritos (iniciación sexual temprana, uso inadecuado de los métodos profilácticos y anticonceptivos, y altas cifras de procreación juvenil), se sustentan por un lado en un problema de información y por otro en un problema actitudinal. Estos argumentos se evidencian en los adolescentes en que la información formalmente transmitida es insuficiente y es por tanto sustituida por otra (empírica transmitida por los compañeros), en medio de una actitud irresponsable. En los jóvenes mayores de 19 años es más grave el problema actitudinal que el informativo, ya que estos parecen reconocer los problemas y los métodos para resolverlos, pero recurren con frecuencia a justificaciones que lucen como insuficientes para cubrir con sus responsabilidades, pero que al final son legitimados por los pares de edad, o en otros casos por adultos irresponsables.

El Tiempo Libre es definido por los jóvenes como aquel espacio de tiempo que está exento de obligaciones, es decir, aquel que escapa a la rutina diaria.

En los jóvenes adolescentes el Tiempo Libre recibe un uso muy desproporcionado a favor de la diversión, en desmedro del descanso y/o el desarrollo de la personalidad. Sin embargo, ésta categoría cobra un gran

significado para ellos, en vista de que estos jóvenes le dan una importancia vital a su Tiempo Libre. En otras palabras, para ellos resulta imprescindible aquel tiempo que por estar exento de obligaciones, es usado para divertirse.

Los jóvenes entre 19 y 24 años son si se quiere mucho más calmados. En muchos de ellos se presenta la dualidad estudiante-trabajador, por lo que se les hace necesario utilizar su Tiempo Libre para descansar. Por otra parte, sus actividades (trabajo-estudios superiores) requieren mayor madurez. En vista a que adquieren más responsabilidades relacionadas con los roles adoptados, el Tiempo Libre recibe también un "aprovechamiento" para realizar aquellas actividades que no pueden contemplarse dentro de su rutina diaria.

Como consecuencia de lo anterior, el Tiempo Libre muchas veces no es tal, y por tanto pierde su sobrevaloración en este grupo de jóvenes. Dicho de otra forma, los adultos jóvenes ocupan su Tiempo Libre en tareas por terminar y, ya que están igualmente ocupados, preferirían que este sacrificio les fuese retribuido con dinero.

Podemos observar entonces como el Tiempo Libre es una dimensión que tiene distintos significados en los adolescentes y en el resto de los jóvenes. Para los primeros es algo muy importante y caracterizado por la desocupación, mientras que para los otros es un tiempo que puede ser ocupado o aprovechado y que recibe una menor importancia. Partiendo de estas connotaciones, podemos referirnos a los resultados de ENJUVE (en los cuales se señala la alta proporción otorgada por los jóvenes a la diversión, especialmente los adolescentes) diciendo que es muy propio de los jóvenes adolescentes dedicar el Tiempo Libre sólo para divertirse, ya que

éste cumple con la función de liberarlos de sus obligaciones. Además, estos jóvenes no muestran suficiente madurez ni incentivo para dedicar su Tiempo Libre en desarrollar la personalidad, ni están suficientemente atareados como para requerir de este espacio de tiempo para descansar. De nuevo, una variable estructural (el tiempo que objetivamente los jóvenes necesitan y usan para las actividades ajenas a sus obligaciones) y otra de orden actitudinal (el tipo de actividad que deciden realizar en su Tiempo Libre: nótese que estos jóvenes definen el Tiempo Libre en relación a su uso. Esto es, no hacer nada) explican, en el caso de los jóvenes adolescentes, la distribución del Tiempo Libre emanada de ENJUVE.

Como contraparte, el tipo de obligación que adquiere el resto de los jóvenes, les lleva a darle menos peso a la diversión y otorgarle más de su Tiempo Libre al descanso; dándole un pequeño balance al Tiempo Libre en la segunda etapa de la juventud. Sin embargo, tanto unos como otros, prácticamente desechan el desarrollo personal como aspecto propio del Tiempo Libre.

En cuanto a la moral, ambos grupos se mostraron bastante pasivos. Este fue el tema menos discutido en ambos grupos; conformándose con las pautas transmitidas en la socialización, sin cuestionarlas. Ni unos ni otros propusieron una visión o punto polémico, alguna nueva postura, o algún aspecto crítico o de discusión. En todo caso, los jóvenes adultos se mostraron convencidos que los adolescentes, argumentaron sus puntos de vista bajo sus propias experiencias. Es por esta actitud que no es posible hacer referencia a los nuevos contenidos morales en la juventud. Las diferencias entre las opiniones juveniles y adultas observadas en el estudio de Los Valores de Los Venezolanos obedecen por lo pronto a posturas

teóricas, ya que en ningún caso se procuró indagar los contenidos ético-morales contextualizando las preguntas que se deseaban hacer, es decir, refiriéndolas a situaciones específicas de la vida de las personas, y tan solo tenemos en cada caso la ubicación de los jóvenes en las diferentes categorías (normas objetivas-universales y/o normas subjetivas-relativas).

En cuanto a las instituciones, el primer grupo de jóvenes muestra una gran dificultad para reconocerlas como tales, refiriéndose a éstas o identificándolas a través de sus líderes o altos funcionarios. Por tanto los aspectos como la confianza e importancia que estos jóvenes le confieren a las instituciones, quedan sujetas a la personalización de las mismas.

En el segundo grupo encontramos una idea más clara de cuáles y qué son las instituciones. Algunas excepciones fueron los sindicatos (los cuales fueron asumidos como personas), y las instituciones políticas (las cuales fueron confundidas en su mayoría en cuanto a sus funciones). Vale la pena mencionar que la relación de los jóvenes con la instituciones del país es muy pasiva, independientemente a que las conozcan; las acepten o las rechacen. Tanto la "importancia" como la "confianza" hacia las instituciones son manejadas en términos de opinión, en vista a la baja participación y experiencia de los jóvenes en las mismas (con la excepción de la policía, con quienes mantienen una relación cara a cara y día a día).

La mayor aceptación la reciben las universidades, la iglesia y las asociaciones civiles, mientras que la policía y las instituciones políticas son vistas con repulsión y desconfianza.

Podríamos definir un contexto para las jerarquías de importancia de las instituciones que ayudan al progreso del país (ENJUVE) y de la confianza que le otorgan a cada una de ellas (Conciencia 21) diciendo que la relación joven-institución es, en general y partiendo de la imagen juvenil, una relación pasiva y distante.

La universidad como institución es para los jóvenes la mejor en todo sentido. La importancia que estos le dan se relaciona con el valor que para ellos tiene la educación como medio para ser feliz y/o tener éxito (a ser discutido más adelante). Los jóvenes valoran la educación y la universidad como medio para alcanzar la felicidad y el éxito. Pero dicha importancia reposa en la confianza (que en los adolescentes es confianza en los líderes o directivos, y en los adultos jóvenes es la evaluación de la institución, es decir, de su eficiencia como medio) que estos le tienen. De cualquier manera esta institución es prácticamente, por una u otra razón, la única que resultó incuestionada por los jóvenes.

La iglesia es para los jóvenes una institución muy confiable, por cuanto no está vinculada a los escándalos recurrentes de corrupción en el país. Es además muy importante en el sentido que debe permanecer en el tiempo, y continuar haciéndose presente en la sociedad. Pero la iglesia cumple para los jóvenes un papel protocolar; por cuanto no es apreciada en términos de su posición política o de sus servicios sociales. Inclusive la reflexión y práctica religiosa es de muy poca importancia para ellos.

Las asociaciones civiles son conocidas por los jóvenes como aquellas instituciones que hacen cosas por su comunidad. Es por ello que las consideran importantes, guardando una relación tácita con la ineficiencia del gobierno central o regional para llevar a cabo dichas tareas. En cuanto a la confianza que ellos pudieran brindarles para realizar sus gestiones, no encontramos ninguna actitud marcada hacia el apoyo o la desaprobación.

Las instituciones políticas fueron identificadas como vitales para el país, y al mismo tiempo tratadas con repulsión. Sin caer en detalles, los jóvenes consideran que las funciones de las instituciones políticas son vitales para el país, acusando una clara afiliación con los valores democráticos; al mismo tiempo que caen en el *vox populi* de la corrupción política. Para los jóvenes los problemas que atraviesan las instituciones políticas no son estructurales, culturales o de modelos políticos, sino que son reducidos a los problemas de la corrupción en la alta gerencia. Es por ello que estas instituciones pueden ser al mismo tiempo importantes y poco confiables.

En cuanto a la policía, es evidente que las relaciones de los jóvenes con este cuerpo de seguridad no les son satisfactorias a la juventud, al constatar una opinión totalmente negativa que, a diferencia de muchas otras, esta basada en sus propias experiencias.

Por último estudiamos las nociones de éxito y felicidad en los jóvenes. En el primer grupo encontramos con sorpresa como los jóvenes adolescentes sostienen que la educación es el principal medio para ser feliz. Resulta para nosotros

alentador este descubrimiento en medio de la actitud hedonista adoptada por estos jóvenes a lo largo de la discusión, más vale aclarar que “el estudio” como categoría nunca pasó de ser un medio. En su justa medida, el conocimiento no es apreciado como forma de realización o pretendido en forma distinta a la de medio legítimo y socialmente requerido para obtener aquellas cosas necesarias para ser feliz.

El segundo grupo de jóvenes prefiere hablar de éxito. Esta noción ocupa buena parte de sus reflexiones, y está contemplada en inicio bajo un ambiente de mucho optimismo, aunque luego tomase un aire más pesado y sensato. El éxito se refiere (para ellos) al cumplimiento efectivo de las metas a corto o mediano plazo y su logro, al estar relacionado con sus capacidades y niveles de preparación, funciona como una forma de auto-evaluación constante y por tanto resulta una variable importante para los niveles de autoestima.

La felicidad por su parte conforma una noción mucho más lejana y de menor importancia, dejando al éxito todo el peso de sus preocupaciones.

Estas nociones de éxito y felicidad están relacionadas con los estados psicológicos en cada uno de los grupos. Vemos como en los jóvenes adolescentes permanece la falta de conexión entre estados psicológicos y fuerza de la personalidad, sencillamente porque una cosa no es necesaria para la otra, es decir, que el estado psicológico es propio de la edad y no necesita de nada que lo sustente; es un estado psicológico autodefinido referido al registro emocional en el estos jóvenes se manejan.

En los demás jóvenes aparece la preocupación por justificar su estado psicológico con aspectos relacionados con la fuerza de la personalidad, lo cual se muestra mucho más sencillo ya que por una parte son jóvenes más sensatos y calmados, dedicados al esfuerzo necesario para tener éxito, y por otra parte dejan de lado las reflexiones acerca de estados más profundos (como la felicidad) y los medios necesarios para alcanzarlos. En otras palabras, establecen la relación de la manera más simple posible y así logran cumplir con ella.

VI. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Si bien estamos lejos de conocer a cabalidad las grandes tendencias de actitud y formas de ser de los jóvenes venezolanos, logramos sin embargo establecer algunos de los rasgos importantes que caracterizan dicha población.

La juventud venezolana como grupo etario está constituido por aquellas personas que tienen edades entre los 15 y los 24 años; representando cerca de un quinto de la población total nacional. Esta fase se divide en dos subetapas; la adolescencia que la integran los jóvenes de 15 a 18 años y la adultez-joven, conformada por los jóvenes de 19 a 24 años. Se observó que estos sub-grupos discrepan mayoritariamente en sus opiniones por medio de ideas y actitudes diferentes frente a la vida, sin negar que existen similitudes en algunos aspectos entre ambos conjuntos.

En cuanto a la forma como se identifican como grupo, se distinguen rasgos diferenciales entre los dos sub-grupos de esta generación. Primero, los adolescentes se identifican por medio de su estado de ánimo: alegre y optimista, y suelen manejarse a lo largo de las dimensiones trabajadas bajo un registro

emocional, mientras que el adulto-joven, quien muestra una mayor autoestima, tiene más arraigado el hábito del trabajo y el espíritu de superación, siendo sus actitudes más sensatas y menos emotivas. En las identidades hay coincidencia entre los grupos, respecto a los aspectos negativos de la juventud actual, tales como el vicio, la rebeldía y las actitudes vulgares, y en ambos grupos son el tipo de mención con mayor peso cualitativo para su auto-descripción, ya que reciben un refuerzo cuando pasamos a hablar de las opiniones que según ellos provienen del mundo adulto (las cuales están claramente mediadas por su auto-percepción).

En conjunto, podemos concluir que la juventud tiende a asumir actitudes hedonistas, y aunque algunas de las actitudes propias de los adultos jóvenes nos invitan a establecer excepciones a esta afirmación, preferimos insistir en ella, especialmente cuando observamos las conductas sexuales irresponsables, la justificación que le dan, y el deseo de mantenerla.

El estudio y el trabajo resultaron categorías de vital importancia para los adolescentes y los jóvenes adultos respectivamente. Este hallazgo es relevante ya que no fue inducido voluntariamente en la investigación. El estudio es comprendido como el medio legítimo para ser feliz (en el caso de los primeros), y el trabajo constituye la principal actividad de los jóvenes (la cual por una parte les permite

evaluarse y por el otro evadir cualquier otra exigencia) al mismo tiempo que funciona como rito de pasaje hacia la adultez en la segunda etapa de la juventud.

Vale señalar sin embargo que sus modos de vida no son sustantivamente distintos, ya que si bien presentan múltiples diferencias de forma, ambos están circunscritos a un concepto central (en cuanto a sus responsabilidades: trabajo o estudio según el caso) por medio del cual se relacionan formalmente con el resto de la sociedad, resultando un esquema muy simple de vida que bien puede encontrar diferencias entre los grupos en aspectos como el nivel de responsabilidad, etc.

Por otra parte consideramos que el tiempo libre es, como parte de la vida cotidiana, aquel espacio en el que los jóvenes reflejan más libremente sus actitudes y donde construyen el resto de sus relaciones sociales. Es así pues como encontramos a unos jóvenes refiriéndose a la rutina, el trabajo y el dinero, y a otros esperando el momento para divertirse. Es en esta dimensión donde podemos comprobar que los jóvenes viven bajo un esquema simple de vida, y que no se muestran para nada interesados en desarrollar su personalidad, o buscar actividades distintas a las mínimas imprescindibles.

Entre las recomendaciones sugerimos en primer lugar el consecuente estudio de las identidades en los jóvenes, esta vez tomando en cuenta la representatividad

estadística del estudio y por qué no, buscando también profundizar en nuevos estudios cualitativos. Esto sería posible si este intento se centrara tan solo en esta dimensión, logrando obtener así una relevancia similar a la que tiene en los estudios de La Fundación Santa María en España.

Por último, es recomendable avanzar en el estudio de la juventud siempre que tomemos en cuenta la vida cotidiana, el pensamiento mágico o la religión como fuentes de conocimiento, aún cuando estamos conscientes que los puntos de partidas son múltiples, así como las perspectivas que puedan asumirse.

BIBLIOGRAFIA

- ALBA, Víctor (1979): *Historia social de la juventud*. Plaza y Janes Editores. Barcelona.
- ANGULO, Mario (1994): *La Juventud Venezolana: Informe general*. Ministerio de la Familia. Caracas.
- ANGULO, Mario (1994): *Sobrar es una forma de morir*. En: Cuadernos Nuevo Sur-Sudaca. Fundación Nuevo Sur. Caracas, Nro. 7.
- ARANGUREN, José Luis (1962): *La juventud europea y otros ensayos*. Editorial Seix Barral, S.A. 2da. ed., Barcelona.
- BARROSO, Manuel (1991): *La autoestima del venezolano*. Editorial Galac S.A. Caracas.
- BEJAR, Helena (1993): *La Cultura del yo*. Alianza Editorial. Madrid.
- BELTRAN, Miguel y otros (1984): *Informe sociológico sobre la juventud española 1960-82*. Fundación Santa María, Ediciones S. M., España.
- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas (1984): *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. 7ma ed., Buenos Aires.
- BRONFENMAJER, Gabriela (1986): *Juventud y sociedad en Venezuela*. CEPAL.

- ; Casanova, Ramón y Elías Zaleman (1989): *De la modernidad. Ensayo sobre los jóvenes venezolanos de hoy*. Alfadil Ediciones. Caracas.
- CONSULTORES 21(1994): *Guía Metodológica: Los Valores de los venezolanos*. Conciencia 21. Caracas.
- DELGADO, Juan M. Y Juan Gutiérrez (1994): *Métodos y técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis Psicología. Madrid.
- ERICKSON, Erick (1974): *Sociedad y adolescencia*. Siglo XXI Editores. 2da.ed. México.
- FERNANDEZ, Pablo (1991): *La Negatividad de la Psicología Colectiva*. En: Boletín AVEPSO, Vol. XIV, Nro. 3. Caracas.
- FUNDACION VENEZUELA JOVEN (1976): *Problemática de la Juventud venezolana*. UCAB. Caracas.
- GOODMAN, Paul (1975): *Problemas de la juventud en la sociedad organizada*. Ediciones península. 2da. ed., Barcelona.
- GONZALEZ, Pedro y otros (1989): *Jóvenes españoles 89*. Fundación Santa María. Ediciones S. M., España.
- GONZALEZ, Pedro y otros (1994): *Jóvenes españoles 94*. Fundación Santa María. Ediciones S. M., España.
- GURRIERI, A.; TORRES-RIVAS, E. y otros (1971): *Estudios sobre la juventud marginal latinoamericana*. Siglo XXI. México.
- HERNANDEZ, Marisela y otros (1994): *Una aproximación a la cultura cotidiana de los jóvenes caraqueños*. Universidad Simón Bolívar. Caracas.

KIRSCH, Henry (1982): *La participación de la juventud en el desarrollo de América Latina*. En: Revista de la CEPAL Nro. 18. Publicaciones de las Naciones Unidas. Chile.

LAMAS, María y VENOT, Karen (1992): *Creencias religiosas y actitudes éticas*. UCAB. Caracas.

LAMO, Emilio, José González y otros: *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Alianza Universidad Textos.

MANNHEIM, Karl(1958): *Ideología y Utopía*. Editorial Aguilar. Madrid.

-----: *La sociología del conocimiento desde el punto de vista de la fenomenología moderna, Max Scheler*. En: Remmling, G: *Hacia la sociología del conocimiento*. Fondo de cultura económica. México.

MCKEACHIE, Doyle (1978): *Psicología*. Fondo Educativo Interamericano, S.A. México.

MINISTERIO DE LA FAMILIA (1992): *Descripción general del proyecto de la Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana - ENJUVE*. Caracas.

----- (1992): *Encuesta nacional de la juventud venezolana. Documento metodológico*. Caracas.

----- (1993): *Descripción general del proyecto Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana- ENJUVE*. Caracas.

----- (1993): *Presentación de los resultados. Encuesta Nacional de la Juventud Venezolana*. Caracas.

MINISTRO DE ESTADO PARA LA JUVENTUD, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1972): *Proyecto Juvenil*. Caracas, tomo I.

MONTERO, Maritza (1987): *Ideología, alienación e identidad nacional*. Ediciones de la Biblioteca. U.C.V. Caracas.

----- (1994): *Identidad Nacional en venezolanos hijos de inmigrantes portugueses*. En: Boletín AVEPSO, Vol.XV, Nros. 1-3. Caracas.

NICHOLSON, Joel (1991): *The Relationships between cultural values, work beliefs, and attitudes towards socioeconomic issues. A cross-cultural study*. The Florida State University. Florida-Estados Unidos.

PINTOR y BUCETA (1975): *Los españoles de los años 70. Una versión sociológica*. Editorial Tecnos, Colección Ciencias Sociales, Serie de sociología, España.

SALAZAR, José Miguel (1994): *Dos acercamientos a la identidad latinoamericana*. En: Boletín AVEPSO, Vol. XV, Nros. 1-3. Caracas.

SCHELER, M. (1960): *Ética I*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

SELLTIZ, C.; JAHODA, M. y otros (1965): *Métodos de Investigación en las relaciones sociales*. Ediciones Rialp, S.A. 4ta. ed., Madrid.

UNESCO (1983): *La juventud de los años ochenta*. Ediciones Sígueme. España.

VILLARREAL, Francis (1994): *Participación de la juventud venezolana en el mercado de trabajo*. UCAB. Caracas.

ZAPATA, Roberto (1995): ***Los Valores de los venezolanos***. Conciencia 21.
Caracas.

ANEXOS

ANEXO 1

REALIZADO PARA: KAS-IFEDEC DICIEMBRE 1994
POR: A.C. CONCIENCIA 21

ESTUDIO DE TIPOLOGIA DEL VENEZOLANO -JOVENES-

Total Sample 485

Indice Ponderado de Clase

Marginal	6%
Popular Baja	29%
Popular	40%
Media	
Media	17%
Alta	7%

A N E X O 2

REALIZADO PARA: KAS-IFEDEC
POR: A.C. CONCIENCIA 21

DICIEMBRE 1994

ESTUDIO DE TIPOLOGIA DEL VENEZOLANO -JOVENES-

	Jovenes y Adultos		
	Total	Jov	Adu
	Sample	enes	ltos
	-----	----	----
Total Sample	2000	485	1515

82. Con quien esta usted mas de acuerdo: Con quienes dicen que existen normas totalmente claras sobre lo que esta bien y lo que esta mal y que esas normas se aplican siempre, a todas las personas y en cualquier circunstancias o con quienes afirman que nunca podra haber normas totalmente claras sobre lo que esta bien y lo que esta mal, porque lo bueno y lo malo depende completamente de las circunstancias del momento.

Lineas claras sobre bien y mal	46%	42%	48%
Depende de las circunstancias	46%	50%	44%
Acuerdo-desacuerdo ambas proposiciones	5%	4%	5%
Ns-nc	3%	3%	3%

A N E X O 3

INSTITUCIONES	JOVENES	%
SINDICATOS	642.906	15.9
PARTIDOS POLITICOS	311.176	7.7
ASOCIACIONES DE VECINOS	1.015.542	25.2
AGRUPACIONES Y GREMIOS ECONOMICOS	133.102	3.3
BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS	276.186	6.8
PROGRAMAS Y EVENTOS DE TV	107.267	2.6
IGLESIA	191.599	4.7
UNIVERSIDADES	748.071	18.5
FUNDACIONES PRIVADAS	84.758	2.1
NINGUNA	479.262	11.9
NO DECLARADO	34.537	0.8

Fuente: Ministerio de la Familia (1993): Descripción general del proyecto de la Encuesta Nacional de la Juventud venezolana-ENJUVE. Caracas.

ANEXO 4

REALIZADO PARA: KAS-IFEDEC DICIEMBRE 1994

POR: A.C. CONCIENCIA 21

ESTUDIO DE TIPOLOGIA DEL VENEZOLANO

-JOVENES-

Total Sample 485

Y para finalizar este punto, le voy a mencionar una serie de Instituciones que hay el pais y me gustaria que me dijera cuanto confia en cada una de ellas: Si confia mucho, bastante, poco o nada en cada una de ellas.

124. La iglesia

Confia	45%
mucho	
Confia	25%
algo	
Confia	19%
poco	
Confia	11%
nada	
Ns-nc	0%
CONFIA	70%

DESCONFIA	30%

125. La policia

Confia	12%
mucho	
Confia	12%
algo	
Confia	40%
poco	
Confia	36%
nada	
CONFIA	24%

DESCONFIA	76%

132. El Gobierno actual

Confia	12%
mucho	
Confia	22%
algo	
Confia	35%
poco	
Confia	31%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	33%

DESCONFIA	66%

133. Los Partidos Politicos

Confia	7%
mucho	
Confia	9%
algo	
Confia	34%
poco	
Confia	48%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	17%

DESCONFIA	83%

134. Las Universidades

Confia	39%
mucho	
Confia	32%
algo	
Confia	17%
poco	
Confia	11%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	71%

DESCONFIA	28%

129. Las Fuerzas Armadas

Confia	23%
mucho	
Confia	32%
algo	
Confia	26%
poco	
Confia	19%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	55%

DESCONFIA	45%

130. Los Sindicatos

Confia	10%
mucho	
Confia	15%
algo	
Confia	34%
poco	
Confia	40%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	25%

DESCONFIA	74%

131. Los Empresarios

Confia	12%
mucho	
Confia	21%
algo	
Confia	33%
poco	
Confia	33%
nada	
Ns-nc	1%
CONFIA	34%

DESCONFIA	66%

126. El Congreso de la Republica

Confia	10%
mucho	
Confia	13%
algo	
Confia	38%
poco	
Confia	37%
nada	

Ns-nc	1%
-------	----

CONFIA	23%
--------	-----

DESCONFIA	76%
-----------	-----

127. Los Medios de Comunicacion Social

Confia	24%
mucho	
Confia	36%
algo	
Confia	24%
poco	
Confia	15%
nada	
Ns-nc	0%

CONFIA	60%
--------	-----

DESCONFIA	40%
-----------	-----

128. El Poder Judicial

Confia	14%
mucho	
Confia	18%
algo	
Confia	38%
poco	
Confia	29%
nada	
Ns-nc	1%

CONFIA	32%
--------	-----

DESCONFIA	67%
-----------	-----
