IB0996

TESIS
H987
M3
Vol

UNIVERSIDAD CATOLICA "ANDRES BELLO"
DIRECCION GENERAL DE LOS ESTUDIOS DE
POST-GRADO

"EL AJEDREZ IMPERIALISTA EN EL CARIBE"
(1945 - 1980)

MARIELA MATA DE GROSSI

Tesis presentada a la Universidad Católica "Andrés Bello" para Optar al Título de Magister en Historia de América.

INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
HISTORICAS

CARACAS, 15 DE JULIO DE 1987

Certifico que he leído esta Tesis y la he encontrado aceptable en cuanto a contenido científico y lenguaje.

Profesor Asesor

Fecha: 27 de julio 87

Aprobada en nombre de la Universidad
por el siguiente Jurado Examinador:

_____

Presidente

_____

_____

Fecha:

INDICE GENERAL

	Pág.
INTRODUCCION	1
I. IMPERIALISMO	4
1.1. Conceptos	4
1.2. Etapas del Imperialismo	11
1.3. Factores del Imperialismo	17
1.3.1. Factores Políticos	17
a) Colonialismo	17
b) Nacionalismo	27
c) Militarismo	33
d) La responsabilidad del Estadista como órgano de decisión	35
1.3.2. Factores Económicos	36
1.3.3. Factores Ideológico-Culturales	41
a) Nacionalismo	42
b) Vocación aventurera	44
c) Religión	44
1.4. Teorías sobre el Imperialismo	46
1.4.1. Teorías Economicistas	48
1.4.2. Teorías no Economicistas	58
II. LA DESCOLONIZACION	63
2.1. Conceptos	65
2.2. Etapas de la Descolonización	66
2.3. Causales para la Descolonización	69
2.4. Consecuencias y Problemas	74
III. NEOCOLONIALISMO	82
3.1. Conceptos	82
3.2. Causales y Características	84
3.3. La dependencia como una forma del Neocolonialismo	87
3.3.1. Teorías sobre la dependencia	87
3.3.2. Características de la dependencia	88
IV. LA DESCOLONIZACION DE POST-GUERRA EN EL CARIBE	95
4.1. Definición e importancia	95
4.2. Panorama de las Islas del Caribe hacia los años 40	106

Pág.

4.3. Causales favorables para la Descolonización en las Metrópolis 111
4.4. Causales favorables para la Descolonización en las Colonias 114
4.5. Los procesos de independencia en las Colonias Británicas 130

4.5.1. La Federación de Las Antillas 130
4.5.2. Proceso de independencia de Jamaica y Trinidad-Tobago 137
4.5.3. La Federación del Caribe Oriental 142
4.5.4. Proceso de independencia de Barbados 144
4.5.5. La formación de los Estados Asociados ... 146
4.5.6. Proceso de independencia de Grenada 149
4.5.7. Proceso de independencia de Guyana 152
4.5.8. Proceso de independencia de Belice 160
4.5.9. Proceso de independencia de los Estados Asociados con el Reino Unido 165
4.5.10. Conclusiones 174

4.6. Los procesos emancipadores en las Colonias Francesas del Caribe 175

4.6.1. La departamentalización de Las Antillas Francesas 176
4.6.2. La departamentalización de la Guayana Francesa 199
4.6.3. Conclusiones 201

4.7. Procesos emancipadores de las Colonias Holandesas del Caribe 204

4.7.1. La Asociación de las Antillas Holandesas 208
4.7.2. Proceso de independencia de Surinam 221
4.7.3. Conclusiones 229

V. LAS POTENCIAS EN EL CARIBE. LOS JUGADORES 231

5.1. Política Norteamericana hacia el Caribe 231
5.2. Política Soviética hacia el Caribe 243
5.3. Políticas Inglesa hacia el Caribe 248
5.4. Política Francesa hacia el Caribe 250
5.5. Política Holandesa hacia el Caribe 254
5.6. Política Venezolana hacia el Caribe 256
5.7. Política Mexicana hacia el Caribe 262
5.8. Política Cubana hacia el Caribe 267
5.9. Política Canadiense hacia el Caribe 270
5.10. Política Brasileña hacia el Caribe 272

VI. NEOCOLONIALISMO EN EL CARIBE 277

6.1. Luchas contra el Neocolonialismo (¿Rebeldía en los peones?) 298

Pág.

VII. CONCLUSIONES. EL CARIBE HOY 305

VIII. BIBLIOGRAFIA 319

IX. A N E X O S 342

AGRADECIMIENTO

No es posible iniciar este trabajo sin hacer un reconocimiento a las siguientes personas: a mis Padres, a quienes debo todo lo que he logrado.

A Eduardo, Eduardo Ignacio, Fabiola y Diego, a quienes, aún sin querer, tuve que quitarle parte del tiempo que les pertenecía.

Al Dr. Arístides Silva Otero, quien además de tutor ha sido guía, maestro y amigo y sin cuya valiosa ayuda no hubiese sido posible realizar este trabajo.

A la Sra. Margarita de Romero, quien "descrifó" mis originales y los convirtió en páginas legibles.

Finalmente, a todas aquellas personas que de alguna manera han contribuído a la realización de esta investigación.

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objeto presentar un panorama de la situación política, económica y social de los nuevos países independientes en la Zona del Caribe; panorama que ostenta como uno de sus rasgos principales la relación neocolonialista que se ha establecido entre estos países y las grandes potencias.

En primer lugar vamos a establecer un marco de referencia, analizaremos los conceptos de: imperialismo, descolonización, neocolonialismo y dependencia, a fin de establecer las definiciones operacionales que utilizaremos a lo largo del trabajo.

Más adelante señalaremos las diferentes concepciones sobre los países que pertenecen a la Cuenca del Caribe y cuál de ellas vamos a utilizar en la investigación; y un panorama de las islas en los años 40, de manera que se pueda seguir la evolución de estos países una vez obtenida la independencia.

Hemos dividido el proceso de descolonización de postguerra en el Caribe, en tres modelos, de acuerdo a la potencia colonialista: Inglaterra, Francia y Holanda.

El título que hemos puesto a esta investigación revela la la óptica que seguiremos en su curso: las grandes poten

cias serán los jugadores, amos y señores del juego; las potencias y las potencias emergentes asumirán los roles de las piezas principales: rey, reina, torre, etc.; de acuerdo a su importancia dentro del juego; y los países independientes del Caribe serán los peones que se intercambiarán a lo largo de la confrontación; el tablero será la convulsionada Zona del Caribe y el juego la polarización; por lo que cada uno de los jugadores intenta dar el jaque - mate al otro.

La hipótesis que intentamos sostener en la investigación es que la descolonización sólo ha servido para que el imperialismo, con su novedosa faceta: el neo-colonialismo se haya apoderado de estos nuevos países y hemos escogido el Caribe como el escenario de esta situación, ya que como una de nuestras fronteras, constituye un reto y una necesidad para nuestro país; especialmente el Caribe que es ajeno a nuestra lengua y al que hemos vivido un poco de espaldas y que se nos describe en toda su variedad, sus maravillosos paisajes y sus penosas realidades.

Este Caribe al que hemos intentado aproximarnos nos presenta rasgos comunes, heredados del colonialismo, sin embargo, en cada uno de los países encontramos diferentes realidades; uno de los principales propósitos de este trabajo, es presentar de una manera organizada las diferentes modalidades de la descolonización y las características

que se presentan en estas naciones; para ello hemos seguido un esquema de Arístides Silva Otero, quien define al imperialismo como una etapa superior del desarrollo de los Estados y en el cual juegan papeles importantes tanto los fenómenos políticos, como económicos y sociales.

Queremos tratar de aproximarnos a la dinámica de las relaciones entre estos países caribeños y sus cambios para así establecer las posibles coincidencias y diferencias.

I. IMPERIALISMO

I. EL IMPERIALISMO

1.1. Conceptos

Imperialismo, para algunos la culminación de un sueño nacional, para otros una realidad temida y sufrida; para este trabajo un concepto básico para su realización y comprensión. Cuando tratamos de buscar una definición para el término imperialismo, nos encontramos ante un vocablo sumamente complejo, sea por la naturaleza misma del fenómeno, que al ir evolucionando a través de la historia ha ido modificando sus características y métodos, que por el apasionamiento que se le da al término y que connota tanto ideas políticas como sentimentales. El imperialismo, en su sentido más amplio ha existido desde los albores de la historia.

> "La palabra original expresaba los significados generales de mando y poder. Denotaba específicamente la capacidad de mandar. Su sentido se amplió para incluir los territorios y las poblaciones sujetos a un poder dominante"[1].

Y aunque los romanos acuñaron el concepto sabemos que el fenómeno fue aún anterior, pero a medida que el hombre y su historia han evolucionado la palabra imperialismo ha ido significando realidades diferentes.

---

[1]George Litchteim: "El Imperialismo", p. 33.

A partir del siglo XIX, y es cuando el imperialismo nos interesa a los fines del trabajo, específicamente entre los años 1840 y 1870, la palabra se populariza como un sinónimo de colonialismo, gracias a la expansión ultramarina de las principales metrópolis. El término no pasó a integrarse en la lengua inglesa hasta las décadas de 1850-1860 (aunque "imperialista") se había empleado ya desde mucho antes como un adjetivo para describir anteriores potencias militares[2]. Algunos autores señalan que al finalizar esta época colonialista, el imperialismo se transforma y pasa a representar otro tipo de realidad.

"Originalmente se conectaba con la palabra latina imperator y se asociaba habitualmente con las ideas del poder dictatorial (...) En los tiempos modernos, se utilizó primeramente en Francia en los años de la década de 1830, como etiqueta para las ideas de los partidarios del imperio napoleónico; después de 1948, se transformó en una expresión popular, de insulto para referirse a las pretensiones cesaristas de Napoleón III. En los años de la década de 1870, su uso se extendió a la Gran Bretaña; los partidarios, así como los críticos del Primer Ministro Disraelí comenzaron a decir que su política de fortalecimiento y expansión del imperio colonial británico era imperialista. En las décadas que siguieron, el uso del término se extendió junto con la expansión colonial de Gran Bretaña y de otros países. Hacia fines del siglo el significado estaba bastante claro; era equivalente a colonialismo, o sea el establecimiento y la extensión de la soberanía política una nación sobre pueblos y territorios extrenjeros (...) después de comienzos de siglo (...) pasando de las relaciones políticas directas a motivaciones y fuerzas económicas más sutiles, desde el colonialismo simple hasta

---

[2]Roger Owens y Bob Sutcliffe: "Estudios sobre la teoría del imperialismo", p. 50.

otras formas más complejas de penetración económica y de dominación de los mercados, de las fuentes de abastecimiento y de la salida de inversiones"[3].

Según la Enciclopedia Británica el imperialismo es:

"La política de un estado mediante la cual se establece un control más allá de sus fronteras, sobre una población que generalmente no desea dicho control. La naturaleza imperialista de una política, muchas veces es dificultosa de apreciar. El propósito de las muchas y variadas actividades políticas, financieras, económicas, técnicas y culturales de un estado sobre otro, puede ser simplemente la creación de una amistad o influencia sobre éste, o bien puede ser un mecanismo para crear un control sobre el otro"[4].

Antes de establecer una definición operacional de imperialismo, vamos a revisar las opiniones de diversos autores.

Según Langer, el imperialismo aparece en Europa a fines del siglo XVIII y es:

"Autoridad o control, político o económico, directo o indirecto, de un Estado, de una Nación o de un pueblo sobre grupos similares; mejor dicho la necesidad o la tendencia a establecer semejante autoridad o semejante control"[5].

Para Rosa de Luxemburgo el imperialismo es:

---

[3]Benjamín Cohen: "El Imperialismo", p. 14-15. Subrayado nuestro. Cursivas y comillas en el original.
[4]Enciclopedia Británica. Micropedia Reding Ref. and Indep., Vol. V.
[5]W. Lager, citado por Jean Baptiste Duroselle: "Europa de 1815 a nuestros días. Vida, política y relaciones internacionales", p. 219.

"l'expression politique du processus de l'accumulation capitaliste se manifestant por la concurrence entre les capitalismes nationary autour des derniers territoires non capitalistes encore libres du Monde"[6].

Barrat Brown lo define como:

"Un complejo de relaciones económicas, políticas y militares, por el que los países económicamente menos desarrollados son sosjuzgados por los más desarrollados"[7].

Para Pierre Jalée el imperialismo es:

"Un fenómeno claramente económico, que implica ciertas relaciones en la división internacional de la mano de obra, el comercio y el movimiento de capitales"[8].

Según el norteamericano Richard Wolf es:

"Descripción de la red de medios de control ejercido por una economía (empresas y gobierno) sobre otra economía"[9] y consiste en "un conjunto de respuestas económicamente nacionales de los capitalistas a las oportunidades de seguridad económica y ventajas a obtener mediante el control de las economías extranjeras"[10].

Para Lenin el imperialismo constituye, como lo expresa en su libro "Imperialismo. Fase superior del capitalismo", una etapa del capitalismo. Es importan

---

[6]Rosa de Luxemburgo, citada por Edmond Jouve: "Relations internationales du tiers Monde", p. 79.
[7]Michael Barrat Brown: "Después del Imperialismo", p. 14.
[8]Bejamín Cohen, op. cit., p. 15.
[9]Richard Wolf: Economía política del Imperialismo, p. 20.
[10]Ibid, p. 32.

te destacar que su fin, en este libro no es, tratar el tema del imperialismo sino explicar los motivos de la Primera Guerra. Siguiendo esta corriente encontramos a:

Paul Sweezy, quien sostiene que es:

"Una etapa en el desarrollo de la economía mundial (la capitalista)"[11] y consiste en "una severa rivalidad (entre los países más avanzados) en el mercado mundial que conduce alternativamente a la competencia encarnizada y a los arreglos entre los monopolios internacionales"[12].

Hans Neisser lo señala como:

"El proceso de fundación de un imperio, más allá de las fronteras nacionales de una nación, con la finalidad de someter a la población fuera de estas fronteras al gobierno político del país dominador"[13].

George Nadel y Perry Curtis lo definen como:

"La extensión de la soberanía o el control, directo o indirecto"[14].

Otro autor, Hans J. Morgenthau lo señala como:

"Una política destinada a romper el status quo"[15].

---

[11]Paul Sweezy, citado por Benjamín Cohen, op. cit.
[12]Paul Sweezy: "Imperialismo hoy", p. 31.
[13]Hans Neisser, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 15.
[14]George Nadel y Perry Curtis, citados por Benjamín Cohen, op. cit., p. 15.
[15]Hans J. Morgenthau, citador por Benjamín Cohen, op. cit., p. 16.

Según John Strachey:

"Cualquier intento afortunado de conquistar y subyugar a un pueblo con la intención de gobernarlo durante un período indefinido"[16].

Henry Brunschwig:

"Imperialismo es un término político que alrededor de 1880, significaba el deseo de extender el imperium: la soberanía de una nación sobre territorios y pueblos extranjeros"[17].

Johan Galtun establece una teoría estructural del imperialismo y sostiene que:

"El imperialismo es una estructura general de relaciones, entre dos colectividades, un Centro y una Periferia, caracterizada por:

- armonía de intereses entre el Centro (sector dominante de la sociedad) del Centro y el centro de la Periferia;
- mayor conflicto de intereses dentro de la Periferia que dentro del Centro;
- desarmonía de intereses entre ambas periferias (la de los países centrales como la de los perifísicos)"[18].

Benjamín Cohen:

"Se refiere simplemente a cualquier relación de control o dominación efectiva, política o económica; di

---

[16] John Strachey: "El fin del imperio", p. 365.
[17] William Roger Louis: "El Imperialismo" La controversia Robinson-Gallager, p. 285.
[18] Johan Galtun, citador por Roberto Jiménez: "América Latina y el Mundo Desarrollado", p. 103.

recta o indirecta, de una nación a otra[19].

Finalmente una definición del moderno imperialismo:

"El imperialismo en la era industrial, es un proceso mediante el cual los agentes de una sociedad en expansión conquistan una desmedida influencia o control sobre los órganos vitales de sociedades más débiles, gracias a la diplomacia del dólar y los cañoneros, la persuasión ideológica, la conquista y el dominio, o estableciendo colonias de sus propias gentes[20].

Y así podríamos continuar citando a los numerosos autores que han escrito sobre el tema. Más adelante veremos las diversas teorías que se han generado alrededor del imperialismo, ahora trataremos de dar una definición operacional a los fines del trabajo.

A lo largo de las lecturas sobre el tema hemos encontrado que para que exista el imperialismo, sea cual sea su naturaleza, deben estar implicadas al menos dos naciones o pueblos, por lo que se establece una relación política internacional, esta relación es de carácter desigual, ya que no se hace entre naciones o pueblos con iguales capacidades sino entre un país fuerte y desarrollado y otro débil, uno que da las pautas y otro que las acata. En esta relación están incluídos diversos factores de índole política, económica y social (ideológico-cultural); por lo que po

[19]Benjamín Cohen, op. cit., p. 19.
[20]Owens Sutcliffe, op. cit., p. 129.

dríamos arriesgarnos a definir el imperialismo como una relación internacional entre países desiguales (dominador y dependiente) que puede lograrse por medio de una ocupación formal del territorio o por medio de controles informales de carácter político, económico diplomáticos o militares.

1.2. Etapas del Imperialismo

Como lo hemos venido señalando, el imperialismo, en el sentido amplio de la palabra, ha existido desde que un hombre se dió cuenta que podía someter a otros, y desde allí comenzó la carrera imperialista que ha llegado hasta nuestros días, pero como ni los hombres ni sus manifestaciones son de carácter estático, el imperialismo ha pasado por diferentes etapas y modalidades.

Según Samir Amin, el imperialismo se divide en tres grandes etapas o períodos:

"1. Mercantilista: que va del Renacimiento a la Revolución Industrial, cuyo fin era la acumulación primitiva.
2. Capitalismo Clásico pre-monopolista: que se inicia en el siglo XIX cuando las periferias americana, asiática y árabe otomana contribuyeran a la industrialización del centro.
3. Capitalismo monopolista: totalmente expansionista, este tipo de imperialismo ha conocido dos fases de expansión: la de su puesta en marcha en

> 1880-1914 y la de la Segunda Post-guerra Mundial 1945-1970; una gran fase de crisis 1914-1945, de la que salieron las revoluciones rusa y china y una segunda en la que acabamos de entrar"[21].

Según John Strachey[22] en su libro "El fin del imperio", existen diferentes fases en el desarrollo del fenómeno:

- Los imperios serviles, originales, fundados en el trabajo de los esclavos.
- Los imperios mercantiles, fundados en el comercio rapaz; y da como ejemplo el caso de la Compañía de Las Indias Occidentales del siglo XVIII.
- Los imperios capitalistas plenamente desarrollados.

Otro autor, George Lichteim, en su libro "El Imperialismo"[23], señala las etapas del imperialismo, que se inicia en las monarquías orientales, pasando por la talasocracia helénica hasta llegar al IMPERIUM ROMANUM, el cual dejó de tener vigencia al perderse la fé en él e iniciarse las guerras civiles.

Más tarde se dieron los imperios medievales y estos fueron sucedidos por los imperios mercantilistas del siglo XVI, entre 1550-1660 con sus famosas Leyes de Navegación inglesas y cuyos principales exponentes son: España, Inglaterra, Francia, Portugal y Holan

---

[21] Samir Amin: "Imperialismo y desarrollo desigual", p. 140.
[22] John Strachey: "El fin del imperio".
[23] George Lichteim: "El imperialismo".

da. Este imperio mercantilista se inició con la acumulación de materias primas preciosas y luego utilizó la fuerza laboral para su consolidación.

Luego se da el imperialismo de libre cambio, que sucede después de la derogación, en 1848, de la Ley de Navegación y cuando en Inglaterra, principal exponente de este tipo de imperialismo, el liberalismo y el libre cambio se consolidan; éste dura hasta 1914.

Finalmente, Lichteim señala las diferentes fases del imperialismo para los seguidores de la izquierda radical, distinguidas por Lenin:

"1) la opresión nacional del género práctico de los antiguos imperios dinásticos de Europa Oriental antes de 1914-1918; 2) el colonialismo de tipo anglo-indio durante la época mercantilista y después de ella; 3) el imperialismo liberal, representado clásicamente por la campaña británica y posteriormente estadounidense para abrir mercados exteriores al capital occidental; 4) la transferencia de plusvalía de los países pobres a los ricos mediante relaciones comerciales que en la práctica discriminan contra las economías subdesarrolladas"[24].

Johan Galtun señala tres fases en el imperialismo:

"La del colonialismo (imperialismo de ocupación); la del neo-colonialismo (imperialismo de las organizaciones internacionales) y la del neo-neo-colonialismo (imperialismo de las comunicaciones internacionales)"[25].

---

[24]George Lichteim, op. cit., p. 142.
[25]Roberto Jiménez, op. cit., p. 105.

Según Benjamín Cohen, en su libro "El Imperialismo", existe un imperialismo "antiguo", constituído por el colonialismo europeo que se originó con los descubrimientos y perduró por los siglos XVI y XVII y en cuyo fondo se encontraba la doctrina del mercantilismo por la que la riqueza se consideraba la base del poder nacional y basaba su importancia en la cantidad de colonias que constituían las fuentes de materias primas y mercados no explotados y que comienza a decaer hacia 1776 con la publicación de la obra de Adam Smith "Wealth of Nations".

Y, a partir de 1870, se inicia la carrera imperialista, cuyo mayor exponente es el imperialismo británico, seguido por Francia, Alemania, Bélgica, Italia; y, hacia fines de siglo, Estados Unidos y Japón. Este período, según Cohen, se caracterizó por su beligerancia y crueldad.

Y así el imperialismo ha seguido evolucionando hasta nuestros días cuando persiste bajo formas más sutiles, sea de forma política, económica o ambas. Esta forma de imperialismo constituye lo que algunos autores han denominado Neo-colonialismo, que trataremos más adelante.

Según Aristides Silva Otero[26] podemos establecer, de

[26]Aristides Silva Otero: Clases dictadas para el Curso de Historia Diplomática de América Latina. U.C.A.B., 1983.

acuerdo a sus características, las diferentes fases del imperialismo

a) Imperialismo pre-capitalista: representado por los imperios pre-capitalistas de la Antiguedad y el Medioevo.

b) Imperialismos capitalistas: que a su vez se dividen en:

- Imperialismos del Viejo Modelo o mercantilista: que va de los siglos XVI a XVIII, bajo cuya política el Estado lo era todo, el oro y la plata constituían la medida más valiosa de la riqueza nacional y las colonias eran importantes para la extracción de dichos metales.

- El breve período de transición, denominado "Imperialismo Liberal", que se desarrolló entre 1770 y 1870, cuando Inglaterra era la principal potencia y la más beneficiada.

- Imperialismos Capitalistas del Nuevo Modelo: también denominado imperialismo económico, el cual se desarrolla a partir de 1860, cuando la fiebre imperialista afecta a las naciones de Europa, no sólo a las grandes potencias tradicionales, sino también a las llamadas poten

cias de segundo orden; incluso, a partir de 1814 se sumaron a este fenómeno dos naciones no europeas como son Japón y los Estados Unidos de América.

- Imperialismo Socialista: el cual se desarrolla en un primer lugar, dentro de su misma nación, lo que se ha denominado intra-imperialismo, y corresponde a la época del imperio zarista.

  Más tarde, después de 1945, con los acuerdos de Teherán, Yalta y Postdam se inicia la etapa hacia el exterior y la URSS se consolida como una gran potencia dentro del panorama de la post-guerra, y junto con los Estados Unidos se convierten en los dos grandes autores de la escena mundial, originando la polarización política entre el resto de países y manteniendo a sus países satélites bajo su dominio con los mismos métodos que las potencias capitalistas.

Para los fines de este trabajo no es necesario una detenida información sobre los imperialismos anteriores a 1945 sino la nueva modalidad que, a partir de entonces, adoptaron las superpotencias, por lo

que dedicaremos mayor atención al llamado fenómeno del neo-colonialismo.

1.3. Factores del Imperialismo

Si admitimos que el imperialismo es una relación de dominación de un pueblo sobre otro, veremos que es un fenómeno sumamente complejo que cuenta con numerosos factores o causales, y del énfasis que se de a alguno de ellos surgirán las diferentes teorías.

Siguiendo el esquema de Aristides Silva Otero, tenemos que los factores que constituyen el imperialismo son de orden político, económico e ideológico-culturales.

1.3.1. Factores políticos

Como factores políticos encontramos: el colonialismo, el nacionalismo y el militarismo.

a) Colonialismo

Es uno de los principales factores del imperialismo y una de sus formas, incluso en una época(siglo XIX) se le llegó a considerar como sinónimo, Hobson y Lenin los igualaron.

Según Hobson el colonialismo es el "reflejo de la prome

sa incumplida de la democracia liberal"[27], ya que el colonialismo era un factor básico para la existencia del imperialismo.

"El término se usaba también algunas veces de manera precisa para describir las políticas expansionistas de cualquier época y el sometimiento político y militar de unos pueblos por otros"[27].

Según Cohen el colonialismo puede definirse como:

"El establecimiento y la extensión de la soberanía política de una nación sobre pueblos y territorios extranjeros"[28].

Un autor francés, Méringnhac:

"Coloniser c'est mettre en rapport avec des pays neufs pour profiter des ressources de toute nature de ces pays, les mettre en valeur dans l'interet national, et en même temps apporter aux peuplades primitives qui en sont privées les avantages de la culture intellectuelle, sociale, scientifique, morale, artistique, litteraire, commerciale et industrielle, apanage des races supérieures"[29].

Para Magdoff, el colonialismo es un instrumento, mientras que el imperialismo, y aquí sigue el sentido leninista, es una fase del capitalismo.

Para los marxistas el colonialismo es:

"Comercio e inversiones regulados monopóliticamente

---

[27]Tom Kemp: "Estudios sobre la teoría del Imperialismo", p. 33.
[28]Benjamín Cohen, op. cit., p. 14.
[29]Meringnhac, citador por Edmond Jouve, op. cit., p. 333.

y con tasas de ganancia más amplias que las obtenidas en la economía interior"[30].

y con ésto se facilita la creación del sistema capitalista y lo fortalece.

"El régimen de esclavitud estructurado en todas las colonias dominadas por Europa, hace posible un sistema de acumulación en escala mundial que refleja el carácter complementario de las economías capitalistas"[31].

Según Wolff, el colonialismo es:

"El control lo busca la empresa y/o gobierno de su país para asegurarse la obtención de:

a) materias primas y alimentos esenciales importados;
b) mercado para sus exportaciones manufacturadas;
c) oportunidades para la inversión de su capital"[32].

El colonialismo, como el imperialismo ha conocido diferentes fases, que se inician con la época de los primeros imperios y tienen dos grandes momentos: uno en el siglo XV con los grandes descubrimientos que modifican el mapa.

"La era del colonialismo moderno comienza alrededor de 1500, luego del descubrimiento europeo de una ruta marítima alrededor de la costa sur africana(1488

---

[30]James O'Connors:"Imperialismo Hoy", p. 13.
[31]Orlando Caputo y R. Pizarro: "Imperialismo, dependencia y relaciones económicas internacionales", p. 161.
[32]P. Sweezy y otros: "Economía política del Imperialismo", p. 20.

y el descubrimiento de América (1492)"[33].

El otro se desarrolla alrededor de 1870, cuando las grandes potencias terminan de repartirse los territorios no colonizados del mundo.

Según Cecil Rhodes:

"La expansión lo era todo y que, ya que la superficie del mundo era limitada, el gran objetivo de la humanidad contemporánea debía ser tomar tantos trozos del mundo como fuese posible"[34].

En la primera fase importador de materias primas y en la segunda exportador:

"El colonialismo bajo el mercantilismo fue por lo tanto de naturaleza defensiva y requería la presencia pasiva del estado, mientras el imperialismo actual ha exhibido en comparación, un carácter agresivo que ha necesitado la participación activa del estado"[35].

Al colonialismo, como al imperialismo, se le atribuyen diversas motivaciones, lo que ha causado polémicas entre diferentes autores.

Entre estas motivaciones encontramos, en primer lugar las de índole político, en busca de prestigio y poder para la metrópoli y el aumento de las llamadas

---

[33]Enciclopedia Británica, Macropedia Reding Ref. and Indep., Vol. V.
[34]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 225.
[35]"Imperialismo Hoy," p. 16.

"esferas de influencia", zonas dominadas por los intereses de una potencia extranjera, incluso pasando por encima de intereses de tipo económico.

"De hecho las colonias decepcionaron en el plano de las riquezas. Brunschwig lo demostró con claridad en el caso de Francia, y Strangers hizo lo mismo en el caso de Bélgica. Leopoldo II se apoderó del Congo sobre todo para enriquecerse. Bélgica, al final, tuvo que invertir en él sumas considerables"[36].

Más tarde; después de la revolución industrial, el fin del colonialismo, según los marxistas es la colocación de excedente del capital, sea para favorecer a ua nación o a intereses oligárquicos dentro de ella.

"El cambio de trend, en 1873, produjo en los grandes países industrializados un período de dificultades económicas que indujo a la conquista de mercados, directamente por la necesidad de procurarse beneficios, indirectamente orientando a la mayoría de los países europeos hacia el proteccionismo"[37].

Cada nación quería ver aumentado su poder por medio de sus colonias, aquí el nacionalismo juega un papel importante.

"A partir de 1871, la expansión de las grandes potencias en Europa pareció quedar bloqueada por la creciente fuerza de los movimientos nacionalistas. La antigua costumbre consistente por parte de los paí

---

[36]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 225.
[37]Jean Louis Miége: "Expansión europea y de colonización. De 1870 a nuestros días", p. 11. Subrayado nuestro. Cursivas en el original.

ses poderosos ya en adueñarse de otro más débil, ya en recibir compensaciones, íba a chocar de ahora en adelante con la fuerte resistencia de la opinión pública (...), de ahí la sencilla idea de que este juego de equilibrio europeo podría extenderse a las zonas que los juristas occidentales calificaban entonces como res nullius, territorios tribales de Africa negra, regímenes semi feudales de Africa del Norte, viejos reinos amodorrados y débiles de Asia"[38].

Estas motivaciones están estrechamente ligadas entre sí, al igual que con las de carácter ideológico-culturales que veremos más adelante, por lo que es bastante difícil establecer, de manera general, lo que sucedió primero: el control político, la penetración ideológica o el control económico.

Unido a ésto, encontramos los factores ideológicos que constituyen una fuerza que ayuda a mover la pesada maquinaria del colonialismo.

En este punto es importante destacar al factor nacionalista, que será tratado detenidamente más adelante.

"El sentido de una misión, la convicción de un destino nacional -en el sentido providencial- están por encima de los intereses materiales"[39].

Como elemento que fortalece al afán colonialista se

---

[38]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 43. Subrayado nuestro. Cursivas en el original.

[39]Jean Louis, Miége, op. cit., p. 15.

se hacen sentir, como grupos de presión, las sociedades geográficas.

"Este movimiento geográfico familiarizó la opinión pública con las cuestiones coloniales. Contribuyó a dar a las expediciones de ultramar una justificación moral, a reforzar el ideal europeo de universalismo. Su papel fue decisivo en la multiplicación de las exploraciones, y sobre todo, en la repercusión popular"[40].

Otro elemento que debemos destacar es el religioso que busca propagar sus ideales de forma humanitaria, pero que puede servir de puente a otros intereses, al igual que las sociedades antiesclavistas y las asociaciones coloniales, quienes además de ayudar a la propagación de ideales sirvieron para establecer rutas interiores e incluso fueron utilizados como armas gubernamentales de conquista.

"Así, en los años 1880-1900, colonización y actividad misionera aparecen estrechamente imbricadas. En gran parte está aún por escribir la historia de las relaciones de las misiones cristianas... impacto de la evangelización sobre las culturas y las sociedades tradicionales tuvo una importancia enorme"[41].

Estas causales, como todas las que se estudian a lo largo del trabajo tienen dos vertientes: una céntrica y otra periférica. Desde el punto de vista de la metrópoli ya hemos señalado las principales causas,

---

[40]Ibid, p. 18.
[41]Ibid, p. 20.

de índole político, económico e ideológico y desde la colonia podemos señalar que también existen las mismas causales.

Los regímenes de gobierno de tribus o naciones descontrolan políticamente, debían buscar el apoyo de un país más fuerte para mantenerse y mantener el precario orden de sus naciones, amén de las ventajas comerciales que pudiesen obtener en cuanto a las compras de sus materias primas en las metrópolis.

"El más singular de los rendimientos que el imperialismo impuso en el mundo en el momento de su apogeo, es el de que gozaba no solamente de una complicidad entre los grandes participantes en el negocio, sino, en cierta medida, de la aceptación de sus víctimas"[42].

"La ironía de los sistemas colaborantes está en el hecho de que, aunque los invasores blancos podían ejercer presión sobre las élites dirigentes, no podían hacerlo sin su mediación. Incluso, cuando las ventajas eran desiguales se tenían que reconocer los intereses medios y la independencia si querían conservarlas"[43].

Es lo que Francois Penoux llama "el efecto de la dominación".

Durosselle señala los métodos de la colonización.

„Se ha dicho, por ejemplo, que había un método germánico de colonización y un método latino; el prime

[42]Jacques Berque: "La descolonización del mundo", p. 77.
[43]Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 131.

ro consistiría en enviar primero a comerciantes y en reservarse para después la expedición de fuerzas militares; el segundo consistiría en dejar primero la iniciativa a los oficiales que garantizarían la expansión y abrirían nuevas zonas a los comerciantes" [44].

Las opiniones sobre el colonialismo son diversas, para algunos constituye un elemento beneficioso tanto para la colonia como para la metrópoli.

Toynbee opina:

"Es una experiencia desagradable, pero para la mayoría de los países, con raras excepciones como las de Japón y Thailandia, ha representado el precio del aprendizaje de la civilización. Hasta los romanos tuvieron un período de sometimiento a un régimen colonial etrusco; y los romanos, los árabes y los franceses han hecho por marruecos lo que los etruscos hicieron por los romanos y lo que los normandos hicieron por los británicos" [45].

Según Franz Fanon, la situación colonial es:

"Violencia en uso activo y constante por los colonizadores contra los colonizados y, potencialmente ya al menos anticipadamente, por los colonizados contra los colonizadores. A ésta se asocia la idea de polarización El mundo colonizado es un mundo cortado en dos... es un mundo maniqueo" [46].

Si bien, hoy en día existen marcadas diferencias entre imperialismo y colonialismo, debemos reconocer

---

[44] Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 236. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

[45] Arnold Toynbee, citado por Teodoro Alvarado Garaicoa: "Imperialismo, Colonialismo y Nacionalismo", p. 21.

[46] Franz Fanon, citado por Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 111. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

que en una época fueron uno y que gracias al colonialismo, el imperialismo ha alcanzado el auge del que hoy disfruta.

"La colonización no sólo aportó elementos esenciales de la ideología de Europa en transición hacia el capitalismo, sino que ha mantenido vínculos vivos que han posibilitado que las corrientes ideológicas europeas continuaran allí su desarrollo"[47].

Por lo antes expuesto, podemos señalar que el fin del colonialismo no ha significado para nada el fin del imperialismo, pues éste hoy en día se presenta bajo otras formas de penetración más sutiles.

"Sería equivocado decir que el moderno imperialismo hubiera sido posible sin colonialismo. Pero el fin del colonialismo no significa en absoluto el fin del imperialismo. La explicación de esta aparente paradoja es que el colonialismo, considerado como la aplicación directa de la fuerza militar y política, era esencialmente para remodelar las instituciones sociales y económicas de muchos países dependientes en beneficio de los centros metropolitanos"[48].

En síntesis, podemos concluir que el colonialismo ha constituído una fase del imperialismo dentro de la historia, y constituye un fenómeno de tanta importancia que ha sido causa de conflicto entre naciones, ya sean colonizadoras y colonizadas como entre las naciones colonizadoras entre sí.

---

[47]Samir Amin, op. cit., p. 122.
[48]Harry Magdoff en: Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 174.

b) Nacionalismo

Es otro de los factores que constituyen el imperialismo, puede ser considerado tanto un factor político como un factor de carácter ideológico cultural.

Según la Enciclopedia Británica, constituye una ideología y un sentimiento que implica el sometimiento de la lealtad del individuo secular al Estado o Nación[49].

Según Jean Baptiste Durosselle es:

"Una manifestación de la opinión pública, en el sentido de que emana de las masas profundas de un país, o al menos de amplios grupos. Pero es una manifestación relativamente estable"[50]

Otro autor lo iguala al patriotismo y lo define como:

"El sentimiento resultante del parentesco de grupo, del apego al suelo, del amor al país nativo(...) en muchas veces se ha identificado con el patriotismo"[51].

Finalmente, tenemos una definición de un diccionario de terminología política contemporánea.

"El nacionalismo no es sólo un arma de guerra secre

---

[49] Enciclopedia Británica. Macropedia Reding Ref. and Indep., Vol. V.
[50] Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 132.
[51] Teodoro Alvarado Garaicoa, op. cit., p. 31. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

ta, un material de agitación y de propaganda. Es lo que se llama una idea de fuerza, y esta idea, que es una fuerza, ha formado toda la fiebre política del siglo XIX (...) Desde el año 1945 es lo que impide que el mundo duerma en paz"[52].

Es lo que Renouvin y Chabod consideran como fuerzas profundas en el desarrollo de la historia y su importancia es señalada en cuanto a su capacidad para aglutinar a las masas en torno a una idea o propósito.

"El sentimiento del nacionalismo, expresa Becker, en su sentido más amplio, es la fuerza principal de nuestro tiempo; el Estado-Nación de creación histórica es la forma adoptada por el poderío político del mundo actual"[53].

Jean Baptiste Durosselle señala dos escuelas:

"Una primera escuela, principalmente alemana, considera la nacionalidad como un producto de fenómenos insconcientes e involuntarios: es esencial la lengua materna y las tradiciones populares (...) Esta teoría fue creada por Herder en el siglo XVIII. Pero mientras Herder se preocupaba poco del Estado y hablaba en términos de naciones culturales, sus sucesores pretenden la identificación del Estado Nación basado en la lengua.

La segunda escuela es principalmente francesa, Considera que la nacionalidad se funda sobre un fenómeno consciente y voluntario: el deseo de pertenecer a una nación o a otra, deseo expresado de diversas maneras: plesbicitos, elecciones, votos de representantes de la población"[54].

El término surge en Europa más o menos hacia 1815,

---

[52] Therry, Maulnier: Diccionario de Terminología Política Contemporánea, p. 217-218.

[53] Becker, citado por Teodoro Alvarado Garaicoa, op. cit., p. 31. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

[54] Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 22.

con especial significación política, incubado en las ideas de las revoluciones de Francia y de los Estados Unidos y unido a los vocablos Nación y nacionalidad y, a pesar de que su significado, para muchos, no era bastante claro, se popularizó rápidamente.

"El nacionalismo hizo su aparición en el mundo como teoría política, a fines del siglo XIX. Etanislao Manzini le dio cuerpo de doctrina; la patria debía ser irrenunciable, existir más allá de las fronteras territoriales, controlando de esta manera la pérdida que ocasionaba la legión de inmigrantes que abandonaban su país en busca de fortuna en otros lares. El nacionalismo europeo se inspiró pues, en la expansión o hegemonía. El nacionalismo americano responde a otras directrices ideológicas, un sentido de elemental defensa, inspirado en la caudalosa irrupción de valores extraños a nuestras comunidades"[55].

Así vemos como el nacionalismo tomó dos sentidos, en Europa fue el germen de las revoluciones que llevaron a la unidad de muchos países sometidos y que más tarde significó uno de los motivos de la expansión europea hacia los continentes africano y asiático. En América, donde ya había llegado la colonización, sirvió de base a las gestas independentistas en busca del autogobierno.

Como hemos señalado, el término se usaba a conveniencia del país o de los grupos dominantes.

"Cada tratadista, cada partido, cada país podía leer

[55]Teodoro Alvarado Garaicoa, op. cit., p. 32.

en ella lo que deseaba, lo que justificaba sus propias aspiraciones"[56].

"Por otra parte, la palabra nacionalismo se ha usado en varios sentidos, ya sea para identificar los movimientos que buscan constituir o consolidar sistemas estatales sobre la base de ligámenes culturales pre-existentes -de religión, lenguaje, raza, etc., ya sea para señalar movimientos que establecieron o buscaron establecer estados independientes sobre la base de una ciudadanía común, de entidades políticas y culturales totalmente nuevas"[57].

Esto nos lleva a establecer las relaciones existentes entre nacionalismo e imperialismo, ya que el nacionalismo como aglutinante de un pueblo, lo lleva, una vez conseguida su unidad y consolidado como estado, a tratar de imponerse ante otros, por diversos motivos y con diferentes justificaciones.

"El imperialismo como movimiento -o, si se prefiere, como ideología- se aferró al nacionalismo porque no se podía disponer de ninguna otra base popular. Pero también se puede dar vuelta a esta afirmación: el nacionalismo se transformó en imperialismo donde quiera que se le ofreció la oportunidad"[58].

Así podemos señalar que de un sentimiento se originó una idea política, capaz de aglutinar voluntariamente a las masas; y a ésto ha contribuído el auge de la prensa y la acogida que se le dió a la idea dentro de los círculos intelectuales, quienes la populari

---

[56]Historia del Mundo Moderno, p. 157.
[57]Teodoro Alvarado Garaicoa, op. cit., p. 19.
[58]George Lichtheim, op. cit., p. 91-92.

zaron y exaltaron por medio de uno de los movimientos más hermosos del arte universal, como es el del romanticismo.

"En todas partes los pueblos sometidos aspiran a la independencia; incluso en Los Balcanes, donde el nivel de vida es más bajo y el analfabetismo más extendido, aparece el orgullo de pertenecer a un gran pueblo. Los poetas exaltan la nacionalidad, los historiadores reencuentran las glorias pasadas, los filólogos depuran la lengua y restauran su belleza"[59].

Según Alvin Toffler, el nacionalismo, como exaltación de los valores populares, está sometido a motivos económicos.

"Los historiadores descubrían héroes olvidados: literatura y folklore. Los compositores escribían himnos a la nacionalidad. Todo ello en el preciso momento en que la industrialización lo hacía necesario"[60].

Como hemos señalado el nacionalismo busca la exaltación de los valores nacionales, e incluso, llevarlos por encima de otros valores de pueblos que son considerados inferiores y aquí el nacionalismo se constituye en una justificación de carácter ideológico para la dominación. A veces el nacionalismo se desborda y se llega al fenómeno del chauvinismo, o del fanatismo, como por ejemplo, la idea del nacional socialismo que inspiró a Hitler.

---

[59]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 22.
[60]Alvin Toffler: "La Tercera Ola", p. 93.

nacionalista salvará a las pequeñas naciones amenazadas por el monstruo del imperialismo económico, y sólo así se podrá lograr naciones progresistas dignas de figurar en la pléyade de los pueblos auténticamente libres"[63].

c) **Militarismo**

Según Winslow es:

"La actitud consistente en considerar el crecimiento de la fuerza como fin esencial del Estado"[64].

En Europa, hacia 1871, al culminar la formación del imperio alemán, sobre todo por los problemas de Alsacia y Lorena, empezó a debilitarse el sistema de alianzas que equilibraban el poder, por lo que cada nación buscó incrementar su poderío militar como una forma de proteger sus fronteras y para asegurar sus posibilidades de penetración y consolidación dentro de las colonias.

Ya Rosa de Luxemburgo, en 1913, lo señala como un aspecto necesario para la existencia del imperialismo y lo señala como:

"Campo de acumulación exterior al consumo de los capitalistas y los trabajadores y ligado, por tanto, a a la realización de la plusvalía"[65].

---

[63]Ibid, p. 34.
[64]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 221.
[65]Rosa de Luxemburgo, citada por Juan Manuel Vida Villa: "Teorías del Imperialismo", p. 135.

Según Shumpeter:

"La disposición a la beligerancia se derivaba de una estructura social remanente de la clase guerrera y tuvo una importancia primordial en la época. Los elementos militares podían obtener un respaldo desordenado por parte de la opinión pública, así como también de los gobiernos, creando en esa forma una atmósfera jingoista o de odio hacia el extranjero, en la que podían florecer hábitos de conquistas coloniales"[66].

R. Baran y P. Sweezy lo señalan como un gasto necesario del gobierno para tratar de frenar el estancamiento de las economías, aunque ésto no se puede lograr de manera total, ya que al armar a las otras naciones se pone en peligro la superioridad militar.

Constituye un medio de dominación idóneo, ya que, por una parte, la dominación se mantiene gracias a la superioridad militar de las metrópolis y por otra, las colonias son un excelente mercado para las armas que ellas fabrican, entendiéndose que esta venta estará condicionada en orden de mantener la superioridad y modernidad en el armamento metropolitano.

Para ello el imperialismo moderno fomenta guerras y revoluciones entre pequeños países, que no afecten su área de poder.

---

[66]Joseph A. Shumpeter, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 76.

Otra de las causas del auge del militarismo es el mantenimiento de las ideologías que, a partir de 1945 polarizan el mundo moderno, de ahí la ayuda militar que prestan las superpotencias a sus estados dependientes o solidarios, a fin de mantener en el poder grupos que le sean favorables y en el caso de una revolución que les sea contraria, toman sea, el camino de ayuda a la contra-revolución o bien el camino de la intervención directa.

Gracias a las justificaciones que les otorgaron el nacionalismo y las ideas raciales de superioridad, el militarismo sirvió de base a la expansión colonial aniquilando a quienes se le interponían.

"Segar matabeles, desviches o tibetanos -escribe Ellis- estaba considerado más como una arriesgada especie de tiro al blanco que como una verdadera operación militar"[67].

d) La responsabilidad del Estadista como órgano de decisión.

Por último, vamos a tratar un factor de carácter personalista, como es la responsabilidad de los estadistas en el desarrollo del imperialismo.

Todos los factores antes expuestos están destinados, especialmente los que entrañan directamente a las co

[67]John Ellis, citado por Alvin Toffler, op. cit., p. 99.

lectividades, como el nacionalismo, la religión y la opinión pública, a modificar e influir en las decisiones de los estadistas, quienes juegan un papel tan importante dentro del transcurso de la historia que han generado un tipo de historia particular como es la historia de las biografías para complementar el conocimiento de una determinada época o fenómeno por medio del conocimiento de la vida de sus principales exponentes.

Los factores anteriores están llamados a determinar un clima alrededor del estadista pero es su personalidad la que determinará cómo se jugarán estas variables.

Aquí podemos tomar como ejemplo a los diferentes líderes de las potencias que las llevaron al colonialismo: Leopoldo II, Bismarck, Chamberlain o Ferry.

1.3.2. **Factores económicos**

Este tipo de causal ha sido una de las principales a la hora de establecer el origen del fenómeno del imperialismo, especialmente en el denominado imperialismo moderno, fomentado a partir de 1870, para algunos autores, quienes sostienen teorías de tipo economicista, constituyen el elemento básico para la formación, consolidación y mantenimiento de la dominación imperial.

"Desde el principio, la mayor parte de las teorías sobre el nuevo imperialismo tuvieron tendencia a concentrarse en consideraciones de orden económico. Se observó que todas las potencias imperiales compartían una forma capitalista de organización económica, además, en mayor o menor grado, todas ellas habían comenzado a participar en la revolución industrial que se estaba difundiendo"[68].

Los autores que señalan lo económico como factor preponderante dentro del imperialismo dividen su punto de vista y forman dos corrientes: En primer lugar, encontramos la necesidad de la metrópoli de invertir el capital excedente; esta teoría fue sostenida por J.A. Hobson, para quien:

"La principal raíz económica del imperialismo es la exportación de capital en busca de oportunidades de inversiones agotadas dentro de sus fronteras"[69].

Dicha teoría económica sostiene:

"Que los factores económicos estructurales eran los que subyacían en la posición expansionista general de los países capitalistas avanzados del siglo XIX"[70].

Aunque debemos señalar que Hobson afirma que esta expansión económica puede ser la pantalla de otras motivaciones de orden político.

La segunda explicación económica del imperialismo con

---

[68]Benjamín Cohen, op. cit., p. 36.
[69]J.A. Hobson, citado por Michael Barrat Brown en: Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 51. Subrayado nuestro. Comillas en el original.
[70]Ibid, p. 328.

siste en tomar como base de la expansión la necesidad de nuevos mercados y fuentes de materias primas, necesidades que se agudizaron a partir de 1878 con el auge de la revolución industrial. En este sentido encontramos la explicación que da la teoría marxista, la cual detallaremos, un poco, en el capítulo referente a las teorías sobre el imperialismo.

Nos limitaremos a señalar que para los marxistas es importante dentro de los factores económicos la creación de los monopolios, que se desarrollan a partir de la libre competencia y según Lenin, por cuatro vías:

- La concentración de capitales que produce la concentración industrial.
- El fortalecimiento y extensión del capital monopolista por la apropiación de las materias primas.
- La creación del capital financiero que impone diferentes relaciones de dependencia a las instituciones económicas y políticas.
- El monopolio surgido de la expansión colonial.

Todo ésto debido al excedente industrial y a la baja de las ganancias en las metrópolis, producida por la creación de los sindicatos, la socialdemocracia y las innovaciones técnicas que van destinadas a reducir el empleo de la mano de obra, frente a las altas ganancias que producen las colonias por la composi

ción menor de capital, mano de obra barata y por los privilegios económicos que se le otorgan a la metrópoli.

Todo ésto unido a la creación del "capital financiero", concepto acuñado por Rudolf Hilferding que consiste en:

"El capital controlado por los bancos y utilizado por los industriales"[71].

el cual busca un índice más alto de beneficios que el producido en el mercado interno y en los mercados exteriores.

"De la aplicación del materialismo histórico se deduce que en su orientación principal las tendencias políticas del llamado nuevo imperialismo expresaban el resultado de leyes económicas y las contradicciones entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el Estado Nacional"[72].

Esta exportación de capital debe hacerse hacia países que ofrezcan un medio ambiente seguro para las inversiones, y, ya que el capital se constituye en una especie de arma mundial, es una de las justificaciones para el expansionismo, a fin de garantizar este medio amistoso y la seguridad de los inversionistas.

---

[71] Benjamín Cohen, op. cit., p. 47.
[72] Tom Kemp en Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 32. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

Según Samir Amin, el imperialismo en su gran puesta en marcha (1880-1914) presenta características netamente económicas: la aparición del intercambio desigual en las tasas de trabajo, la división internacional clásica de países industriales versus países agrícolas, la agricultura de la periferia sometida al capital monopolista y, finalmente, la alianza entre las clases imperialistas.

Esta interpretación económica del imperialismo en su fase de expansión ha sido defendida por diversos autores, entre ellos Charles André Julien, quien sostiene:

"El imperialismo colonial (...) es una de las formas del imperialismo económico. Este imperialismo es económico propiamente dicho, por cuanto extrae sus razones profundas, no de intereses políticos, sino de intereses económicos"[73].

o bien Marcel Emerit, quien señala:

"Las necesidades de la economía no lo explican todo, pero constituyen lo esencial cuando de expansión colonial se trata"[74].

La preponderancia de los factores económicos dentro del marco del imperialismo ha sido tema de grandes

---

[73]Charles André Julien, citado por Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 218.

[74]Marcel Emerit, citado por Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p.224.

discusiones, ya que en la práctica presenta ejemplos que lo avalan, como el caso de Bélgica bajo el gobierno del rey Leopoldo II, quien adquirió grandes riquezas del Congo, pero luego tuvo que invertir en esa colonia grandes sumas de dinero, e Inglaterra con Chamberlain, quien señaló:

"El imperio es comercio"[75].

Y tenemos otros ejemplos menos afortunados como el caso de Francia en la conquista del Africa Ecuatorial y la misma Inglaterra en Guinea y Borneo; por lo que podemos concluir con la opinión de Langer en 1962:

> "Sin olvidar la interpretación económica del imperialismo, diría con gusto que los recientes estudios de casos particulares refuerzan la proposición según la cual, los intereses de los medios financieros fueron mucho menos importantes que las consideraciones de poderío nacional y de prestigio, por no decir nada sobre la seguridad"[76].

1.3.3. Factores ideológico-culturales

Cuando analizamos los factores políticos del imperialismo, señalamos al nacionalismo como uno de ellos, aunque podría también incluirse dentro de los facto

---

[75]Chamberlain, citado por Alvin Toffler, op. cit., p. 98.
[76]William Langer, citado por Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 224.

res de orden ideológico-culturales al lado de las ideas de raza, cultura y religión.

En este punto podemos señalar, para una mayor información sobre el tema, una definición de ideología, ya que éste es otro de los términos que hemos incorporado al vocabulario diario, pero que no todos conocen su significado y alcance.

"Un sistema (que posee rigor y una lógica propios) de representaciones (imagen, mitos, ideas o conceptos, según los casos) dotado de una existencia y de una función histórica en el seno de una sociedad dada"[77].

a) Nacionalismo

Como lo hemos establecido, el nacionalismo inicia su auge, como idea política, hacia 1815 e hizo posible la unificación de diversos países como Italia y Alemania, entre otros, y ésto dió como consecuencia la noción de identidad, que hizo que el hombre de Europa se sintiera fuerte y superior ante otros pueblos menos desarrollados, lo que, en muchos casos, unido al concepto de la seguridad de la Nación, sirvió como una justificación para el imperialismo, especialmente en la fase de la expansión colonialista.

Al considerarse superior a los pueblos no caucásicos,

[77]Althusser, citado por George Duby: "Historia social e ideología de las sociedades", p. 84-85. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

el hombre blanco tomó para sí la responsabilidad de dar un buen gobierno y de llevar la civilización a los pueblos inferiores.

"La expresión de Kiplin: La carga del hombre blanco resumía el celo misionero de extender el cristianismo y la civilización (...) Pues los colonizadores consideraban las civilizaciones de la primera ola, por refinadas y complejas que fuesen, como atrasadas y subdesarrolladas. Se tenía por infantiles a las gentes del campo, especialmente si su piel era oscura. Eran bribones y deshonestos. Eran perezosos. No valoraban la vida"[78].

Según Miége[79], ésto toma dos caminos; por una parte un imperialismo con justificación de la superioridad cultural con fines de carácter humanitario y por otra, una especie de darwinismo social en el cual el fuerte avasalla al débil.

Aunque es importante destacar que toda esta concepción humanitaria es, en algunos casos y por algunos idealistas, tomada como la base del imperialismo y de su expansión, pero en otros casos es una mera justificación que escondía motivos de otra índole.

"El poder imperial poseía fuerza superior y civilización superior (...) consideraban que les estaban haciendo un favor a la gente explotada del imperio a quienes gobernaba. No existía el imperialismo sin una misión y sin sacar provecho, en la realidad o en

[78]Alvin Toffler, op. cit., p. 98. Subrayado nuestro. Comillas en el original.
[79]Para mayor información, consultar a Jean Louis Miége, op. cit.

la imaginación"[80].

b) Vocación aventurera

Otra de las ideas que llevó a la expansión y que sirvió de ayuda para el establecimiento de las colonias fue la sed de aventura como lo señala Jules Ferry en su libro "Le tonkin é la mére patrie".

"Un movimiento irresistible se apoderaba de las grandes potencias europeas por conquistar nuevos territorios. Fue como una inmensa carrera de obstáculos en la ruta hacia lo desconocido"[81].

c) La Religión

Otro de los factores importantes dentro de este punto es el factor religioso, el cual hoy tiene una vigencia escasa, pero en las épocas pasadas fue determinante en la expansión y en el intento de dominar otros pueblos, a fin de convertirlos a una nueva religión; amén del elemento humanitario que conllevan las ideologías religiosas de servir al prójimo.

Estos ideales, como siempre, fueron seguidos por un grupo de idealistas, pero también fueron utilizados por los gobiernos para asegurarse caminos dentro de las colonias, como en el caso de Bélgica, Francia y España.

---

[80]William Roger Louis, op. cit., p. 276.
[81]Jules Ferry, citado por William Roger Louis, op. cit., p. 287.

"Leopoldo II supo utilizarlo hábilmente para su empresa congoleña y, a partir de 1885, consiguió que el Papa reservara el Congo a los misioneros católicos belgas. El gobierno francés defendía el protectorado en el Oriente Medio. La política española de penetración en Marruecos utilizaba a los misioneros franciscanos"[82].

Por lo que los misioneros aparte de su labor evangelizadora, cumplieron una misión semejante a la de agentes del gobierno en cuanto a labores administrativas, militares y comerciales.

Es importante destacar que al suplantar una de las raíces más importantes de un pueblo, como es la religión que profesa, por una extranjera, se están debilitando sus bases y se hace más fácil la dominación y su mantenimiento.

Otros de los representantes de las metrópolis fueron las sociedades geográficas y las abolicionistas, quienes dieron un gran aporte a los grupos de investigación con el estudio de las tierras, las costumbres de los pueblos y finalmente sirvieron de justificación para la intervención colonialista.

"En 1881, una Conferencia geográfica celebrada en Argel, llegó a la conclusión de que, para seguir siendo una potencia mundial, Francia debía practicar la expansión"[83].

---

[82]Jean Louis Miége, op. cit., p.p. 19-20.
[83]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 227.

d) Actitud de la Metrópoli

Otra de las justificaciones ideológicas que subyacen en la expansión imperialista es la necesidad de la metrópoli de continuar su dinamismo una vez consolidada, la necesidad de un nuevo reto a vencer, el mito de la superioridad blanca que debe expandirse y, para la colonia, estos factores sirven como justificación de su complejo racial-cultural ante el hombre blanco y su deseo de ser como él, aunque sea por la vía del sometimiento.

1.4. Teorías sobre el Imperialismo

Como lo hemos señalado, el imperialismo ha pasado por diferentes etapas de acuerdo a sus métodos y a las características de la época. Serios análisis sobre estos argumentos concluyen que existen diferentes factores envueltos en la creación y desarrollo de este fenómeno; factores que hemos establecido, siguiendo el esquema de Arístides Silva Otero como de orden político, económico e ideológico-culturales; el gran problema que se nos presenta es darle prioridad a alguno de ellos, dado que la supremacía que se le pueda otorgar a uno de dichos factores será lo que de origen a las diferentes teorías que existen para explicar el fenómeno del imperialismo.

Cada uno de los autores que han tratado el tema, han intentado de sistematizar el fenómeno; pero la confu

sión se origina por la subjetividad con la que es tratado el tema y la investigación se canaliza según el punto de vista de quien la realice.

Otro de los problemas para lograr una teoría del imperialismo es que cada teoría trata de refutar a las otras y por ello tienden a perder claridad, amén de que, si el imperialismo ha variado según la época, las teorías deben ser diferentes según el momento en que sean escritas o la época del fenómeno que se estudie y, por lo que hemos leído sobre el tema, se hace sumamente difícil poder clasificar estas teorías en grupos antagónicos: economía y política;marxista y no marxista, e incluso por las épocas, ya que los linderos entre ellas no están demarcados de manera precisa.

En este trabajo no pretendemos hacer un compendio de todas las teorías que existen sobre el imperialismo, sino un pequeño esbozo de ellas a fin de completar nuestro marco teórico; sin emitir juicios de valores ni críticas sobre dichas teorías y para ello hemos tomado una pequeña muestra para ilustrar los diferentes puntos de vista.

Sólo debemos dejar en claro que consideramos que cada uno de los factores deben ser analizados dentro

de sus particulares circunstancias para así poder determinar cuál de ellos ha sido el elemento esencial para la formación del imperialismo, de acuerdo al juego de las variables.

1.4.1. Teorías economicistas

En primer lugar, vamos a señalar las teorías que otorgan al factor económico la preponderancia a la hora de la formación del imperialismo. Dichas teorías tienen dos vertientes: la liberal y la marxista-leninista.

El imperialismo económico del siglo XIX, tanto para marxistas como para liberales, tiene su origen en el capitalismo, en la revolución industrial y en los problemas causados por la colocación del excedente.

Uno de los principales exponentes de la teoría liberal es John Hobson con su obra "El Imperialismo" publicada en 1902, en la cual señala el imperialismo no como un fenómeno del capitalismo sino como una deformación de él; ya que la expansión no se hace a base de los intereses de la mayoría sino en respuesta a los intereses de una oligarquía poderosa, cuyo interés económico se esconde bajo el manto de la "noble causa" de llevar la civilización a los pueblos bárbaros.

"La raíz económica del imperialismo es el deseo de unos intereses financieros e industriales, fuertemente organizados, de conseguir y desarrollar a expensas públicas y por la fuerza pública, mercados privados para su mercancías excedentes y su capital excedente. La guerra, el militarismo y una política exterior vigorosa son los medios para tal fin"[84]

Para Hobson, el imperialismo se nutre de: 1) de la necesidad del capital de buscar nuevos mercados para su excedente y 2) inversiones con nuevas oportunidades de mayor ganancia, que las generadas en la metrópoli. Señala cuatro etapas dentro de la expansión imperialista:

1) intereses combinados de comerciantes, ejércitos y aristocracia;
2) interés del capital en ampliar sus mercados;
3) atraso y destrucción de los mercados artesanales;
4) división internacional del trabajo.

Según Hobson, la expansión de los mercados se hace necesaria por la mala distribución de la riqueza dentro de la metrópoli y ésto podía ser corregido.

"La falsedad de la supuesta indefectibilidad de la expansión imperial como salida necesaria para la industria progresista resulta clara. No es el progreso industrial el que exige la apertura de nuevos mercados y zonas de inversión, sino la mala distribución del poder de consumo, que impide la absorción de productos y capitales dentro del país (...) No hay necesidad de abrir nuevos mercados exteriores, los in

[84] J.A. Hobson: "El Imperialismo", p. 106. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

ternos pueden ampliarse indefinidamente. Sea lo que fuere que se produzca en Inglaterra puede consumirse también en Inglaterra, a condición de que los ingresos o el poder de demanda de la producción se distribuyan adecuadamente"[85].

Los marxistas elaboraron su teoría del imperialismo y para ello se apoyan en las tesis de Hobson, pero no creen que sea una falla corregible del capitalismo sino el producto de una de sus etapas, sin posibilidad de corrección, ya que para las economías no capitalistas acepten el comercio desigual, deben ser controladas por la economía capitalista.

"La teoría marxista del imperialismo se propone explicar las características que muestran el modo de producción capitalista en su última y más avanzada etapa como resultado de sus leyes de movimiento descubiertas por Marx"[86].

Estas teorías hacen énfasis en el factor económico y aceptan las siguientes características:

1) el deseo público y privado de expandirse a nuevos mercados;
2) el interés por encontrar proveedores de materias primas;
3) la creación de sectores dependientes;
4) la división internacional del trabajo.

---

[85] J.A. Hobson, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 43-44.
[86] Tom Kemp en: Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 29. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

Según Tom Kemp: imperialismo es una palabra acuñada por Lenin para describir una etapa del capitalismo.

"La teoría marxista del imperialismo no se deriva directamente de Marx, sino de la explicación por parte de Lenin del método de Marx a un estudio de los desarrollos económicos y políticos que produjeron la primera guerra mundial; en su famoso trabajo El Imperialismo, fase superior del capitalismo"[87].

Esto causó que dentro de la teoría marxista se crearan diferentes interpretaciones. Entre ellas podemos citar a:

Rosa de Luxemburgo en su libro "La acumulación del capital"(1913), quien sostiene que:

"El imperialismo surge (...) como una condición histórica necesaria del proceso de acumulación capitalista"[88].

Según esta autora, el excedente de capital y la poca ventaja que obtenían las economías no capitalistas hacía que la supervivencia del capitalismo radicase en la creación de imperios que obligasen a las economías no capitalistas a negociar en condiciones desventajosas que propiciaban que el imperialismo se constituyese como:

---

[87]Ibid, p. 36-37. Subrayado nuestro. Comillas en el original.
[88]Rosa de Luxemburgo, citada por Orlando Caputo y R. Pizarro, op. cit. p. 195.

"La expresión política del proceso de acumulación capitalista que se manifiesta por la concurrencia entre los capitalismos nacionales en torno a los últimos territorios no capitalistas aún libres del mundo"[89].

Esta teoría obtuvo el apoyo de otros marxistas como Fritz Stornberg y Lucien Laurat, pero fue duramente atacada y constituyó una opinión minoritaria frente a otras interpretaciones marxistas, entre ellas la de Lenin.

"La teoría del imperialismo de Rosa de Luxemburgo suele ser descartada despectivamente por los marxistas y otros a causa de estar, simplemente basada en un error"[90].

Frente a ésta tenemos la teoría mayoritaria, elaborada por la escuela socialista de Viena y cuyo principal exponente es Rudolf Hilferding con su libro "Finance Capital", publicado en 1910.

Hilferding señala al imperialismo como un problema del capital financiero, concebido como una nueva etapa del capitalismo avanzado y para ello analiza la política comercial exterior y la exportación de capitales.

Da gran importancia al papel de los bancos en el de

---

[89]Rosa de Luxemburgo, citada por J.M. Vidal Villa, op. cit., p. 133.
[90]Michael Barrat Brown en: Roger Owens y Bob Sutcliffe, op. cit., p. 61.

sarrollo del imperialismo.

"Puesto que los bancos negociaban con dinero, más que con productos, se interesaban primordialmente por los dividendos, más que por los mercados. Los que deseaban era el índice más alto posible de beneficio sobre su capital. Puesto que se suponía que el índice de beneficio interno tendía a disminuir con el tiempo, el capital financiero se vio impulsado a buscar en el extranjero salida para los excedentes de capital. El resultado natural fue el nuevo imperialismo, puesto que cada país trataba de establecer dominios exclusivos para sus propias inversiones en ultramar"[91].

Todo ésto sustentado por una ideología militarista y nacionalista cargada de elementos racistas que consideraban poseer mayores y mejores cualidades que justificaban la dominación.

Estas ideas tuvieron gran aceptación en otros autores como Bujarin, quien intenta explicar el imperialismo como una relación entre las exportaciones de capitales y la creación de monopolios bajo una tendencia proteccionista.

"El capitalismo mundial, el sistema de producción mundial ha tomado en el curso de estos últimos años, el siguiente aspecto: algunos cuerpos económicos organizados y coherentes (grandes potencias civilizadas) y una periferia de países retardatarios que viven bajo un régimen agrario o semi-agrario"[92].

O bien, Karl Kautsky para quien el imperialismo se

[91] Rudolf Hilferding, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 47.
[92] Bujarin, citado por J.M. Vidal Villa, op. cit., p. 121.

basa en factores de orden económico y cuyas ideas principales se encuentran en su obra "La cuestión agraria" de 1898.

Sus principales aportes dentro del estudio del imperialismo consisten en la teoría del derrumbe, que sostiene que toda acumulación capitalista produce una crisis que tiene como origen la superproducción. Y, la concepción del super-imperialismo o ultraimperialismo que consiste en la alianza de las grandes potencias, a fin de evitar las guerras y finalizar el reparto del mundo de una manera pacífica.

Y señala las características económicas del imperialismo.

"... Se comprenden bajo el nombre de imperialismo todos los fenómenos del capitalismo moderno, como son los carteles, los impuestos proteccionistas, las fianzas y la política colonial, etc. Entendido de este modo el imperialismo constituye naturalmente una necesidad vital para el capitalismo... el imperialismo constituye tan sólo un cierto tipo de aspiraciones políticas producidas por el capitalismo moderno, pero en modo alguno idénticas a él"[93].

Valdimir Ilich Lenin, principalmente en su libro: "Imperialismo, fase superior del capitalismo", 1916. Sigue la línea de Bujarin e Hilferding, trata de explicar a Marx y se enfrenta a las posiciones de Rosa de Luxemburgo y Kautsky.

---

[93]Kautsky, citado por J.M. Vidal Villa, op. cit., p. 68.

Está de acuerdo con Hobson en la necesidad de la exportación de capitales, pero su concepción del fenómeno del imperialismo es diferente. Para Lenin es:

"El capitalismo en aquella etapa de desarrollo en que se establece la dominación de los monopolios y del capital financiero; en que ha adquirido señalada importancia la exportación de capital; en que empieza el reparto del mundo entre los trust internacionales; en que ha culminado el reparto de todos los territorios del planeta entre las más grandes potencias imperialistas"[94].

Para Lenin el imperialismo contiene cinco características básicas:[95]

a) la concentración de capitales y de producción que generan monopolios que a su vez son decisivos en la vida económica de la nación;

b) la fusión del capital industrial con el bancario que forma el denominado Capital Financiero que da origen a una oligarquía financiera;

c) en oposición a la exportación de bienes, la exportación de capitales adquiere una gran importancia;

d) la formación de combinaciones internacionales que se reparten el mundo entre ellas;

e) la división de todos los territorios entre las principales potencias capitalistas.

Con ésto pretende explicar el origen de la guerra co

[94]V.I. Lenin, citado por J.M. Vidal Villa, op. cit., p. 103.
[95]Para mayor información consultar a Tom Kemp en: R. Owens y B. Sutcliffe, op. cit., p. 93.

mo la resolución, por medio del conflicto armado, de los problemas sobre la hegemonía de las potencias sobre ciertos territorios.

Su fin era más práctico que teórico, trataba de explicar causas de la guerra que la inevitable controversia por la distribución periódica de los territorios coloniales.

En el folleto "Imperialismo, fase superior del capitalismo" de Lenin, elabora el concepto de la ley de desarrollo irregular.

"Decía que el capitalismo era incapaz de evolucionar hacia un ultramarinismo estable, debido a las características inherentes del desarrollo irregular. Las potencias tendían a crecer a ritmos diferentes y su equilibrio de fuerzas cambiaba constantemente"[96]

Otro autor, Ernest Mandel señala también al imperialismo como una relación económica necesaria, a fin de colocar capitales excedentes y la necesidad de una división internacional del trabajo. Muchos otros autores han seguido esta línea, entre ellos encontramos a Richard Wolf, quien señala al imperialismo moderno como una relación de carácter económico.

"Imperialismo y capitalismo moderno -particularmente la variedad predominante de los Estados Unidos- con

---

[96]V.I. Lenin, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 50.

siste en un conjunto de respuestas nacionales de los capitalistas a las oportunidades de seguridad económica y ventajas a obtener mediante el control de las economías extranjeras"[97].

Paul Sweezy considera el imperialismo como:

"Una severa rivalidad (entre los países más avanzados) en el mercado mundial que conduce alternativamente a la competencia encarnizada y a los arreglos entre los monopolios internacionales"[98].

Otros autores siguen esta línea, entre ellos podemos citar a Harry Magdoff, quien al analizar el imperialismo norteamericano actual señala:

"El control monopolista de las fuentes de abastecimiento extranjeras y de los mercados exteriores, que les permite comprar y vender en términos especialmente privilegiados, cambiar los pedidos de una subsidiaria a otra para favorecer a éste o aquél país, dependiendo de cuál ofrezca la política más ventajosa de impuestos, mano de obra, etc., en una palabra, quieren hacer los negocios en las condiciones y lugares que ellos elijan"[99].

Para Thomas Hodgkin la época del imperialismo moderno es la culminación de un proceso.

"(...) debe ser entendida simplemente como la fase más reciente en todo el prolongado proceso histórico mediante el cual las naciones europeas utilizaron su superior tecnología y su poderío militar para esclavizar y subyugar a los pueblos no europeos para su propio enriquecimiento"[100].

---

[97]R. Wolf: "Economía política del Imperialismo", p. 32.
[98]Paul Sweezy: "Imperialismo Hoy", p. 31.
[99]Harry Magdoff en: R. Owens y B. Sutcliffe, op. cit., p. 68.
[100]Thomas Hodgkin en: R. Owens y B. Sutcliffe, op. cit., p.p. 109-110.

Para Antonio Carlo, el imperialismo es una fase del capitalismo.

"La fase del sistema capitalista dominada por los oligopolios, en la cual la unificación del sistema productivo del mercado mundial se funda sobre un mecanismo desequilibrado de acumulación y sobre niveles orgánicamente diversos de tasas de beneficios que privilegian a las zonas y a los países donde prevalece el oligopolio"[101].

Theotonio Dos Santos también considera al imperialismo como una fase del capitalismo que se cristaliza en las corporaciones multinacionales.

1.4.2. Teorías no economicistas

En segundo lugar vamos a señalar otros autores que dan una mayor importancia a otro tipo de factores y, aunque no desdeñan la parte económica, hacen énfasis en los aspectos políticos y en los diversos medios de control que ejerce la metrópoli sobre el país dominado.

Entre algunos de los que sostienen este tipo de interpretaciones encontramos a Joseph Alois Shumpeter, quien en su ensayo "Sociología del Imperialismo" de 1918-1919, disocia el imperialismo del capitalismo y lo señala como:

---

[101]Antonio Carlo: "Introducción al Imperialismo", p. 58.

"La disposición son objeto de un estado para realizar una expansión forzosa e ilimitada"[102].

Esta disposición es una especie de atavismo heredado de clases que en momento de paz ya no ejercen un papel preponderante, como es el caso de los militares.

"El imperialismo pues, es de carácter atávico y penetra todo este grupo de supervivencias de antiguas edades que tan importante papel desempeñan en toda situación social concreta. En otros términos, se trata de un elemento que entronca con las condiciones de existencia, no del presente, sino del pasado"[103].

George Lichtheim la describe como un género particular de realidad que denota una relación de orden político.

"(...) concretamente la relación entre una potencia que domina o controla y quienes se encuentran bajo su dominio. El imperio es un estado de cosas, incluso cuando el poder imperial no está constituído oficialmente como tal"[104].

Winston señala la importancia de la obtención del poder.

"El imperialismo es la relación racional del comercio sobre la agresión, considera que el fin esencial del imperialismo es la obtención del poder: militarismo"[105].

---

[102]Joseph Alois Shumpeter, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 16.
[103]Joseph Alois Shumpeter, citado por J.M. Vidal Villa, op. cit., p. 141.
[104]George Lichtheim, op. cit., p. 10.
[105]Winston, citado por Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 219.

Johan Galtung se escapa de la concepción economicista marxista para darnos una visión del imperialismo como una relación estructural entre el centro y la periferia, de carácter interno y externo.

"Dependiendo del tipo de intercambio entre el Centro y la Periferia el imperialismo puede ser: económico, político, militar, de comunicación y cultural"[106].

Raymond Aaron ha creado la teoría de las relaciones internacionales del imperialismo.

"El impulso propiamente político parece más fuerte que las motivaciones de origen económico. La ambición de grandez y de gloria que animaba a los gobiernos pesó bastante más en el curso de los acontecimientos que la influencia camuflada de las sociedades anónimas"[107].

John Strachey[108] sostiene que el imperialismo ha existido siempre, por lo que lo considera algo más que una fase del capitalismo. Sigue la línea de Hobson al señalar que muchas veces las naciones producen más de lo que consumen y por ello se hace necesaria la expansión a fin de buscar mercados para los excedentes, pero estas relaciones no siempre son beneficiosas para la metrópoli por el costo del mantenimiento del sistema colonial.

David Fieldhouse señala al imperialismo como la re

---

[106]Johan Galtung, citado por Roberto Jiménez, op. cit., p. 104.
[107]Raymond Aaron, citado por Jean Louis Miége, op. cit., p. 197.
[108]John Strachey: "El fin del imperio".

sultante de las relaciones entre el centro y la periferia y considera la etapa del colonialismo como el resultado de la situación en el centro que se reflejó en las acciones sobre la periferia.

"... El imperialismo puede verse mejor como una extensión a la periferia de las luchas políticas de Europa. En el centro, el equilibrio estaba tan bien ajustado que ninguna acción positiva, ningún cambio importante era posible en la posición o los territorios de ambos lados. En esa forma las colonias se convirtieron en un medio para salir del atolladero"[109].

Señala también que estas relaciones son de carácter recíproco, ya que debían de cumplirse ciertas condiciones en la periferia para que se diera la respuesta del centro.

Para otro autor: Robert Winks, la causa más importante para la formación del imperialismo fueron las ideas de Darwin, unidas a la tendencia romántica del nacionalismo frente a la considerada decandencia y sostiene que:

"El imperialismo de la mente precedió al imperialismo de la cañonera, del consejero y del inversionista"[110].

Otro autor, H.U. Welher en su trabajo "Crecimiento

---

[109]David Fieldhouse, citado por Benjamín Cohen, op. cit., p. 80.
[110]Robert Winks en: Woodward C. Varn: "Historia comparada de los Estados Unidos", p. 297.

industrial y el imperialismo alemán temprano", sostiene que el imperialismo se genera por las tensiones sociales producidas por un crecimiento económico irregular y acelerado.

Y así llegamos a las teorías sobre el imperialismo moderno o informal, que según Richard Grahan es:

"Esa clase de control en que el gobierno intervenía sólo cuando era necesario mantener las oportunidades del libre comercio, cuando los civiles tuvieron con éxito la ayuda del gobierno, el proceso decayó ligeramente para con el imperio formal"[111].

[111]Richard Grahan en: William Roger Louis, op. cit., p. 304.

II. LA DESCOLONIZACION

II. LA DESCOLONIZACION

Uno de los conflictos que ha sido decisivo en el curso de la historia es la segunda guerra mundial (1939-45), ya que ha significado un cambio total en las políticas mundiales y ha marcado a la humanidad con la incertidumbre del futuro, ante una tercera guerra en la que no habrá supervivientes.

Entre las principales consecuencias que ha traído esta guerra para el mundo está el fenómeno de la descolonización moderna, por lo que podemos decir que no sólo afectó a los países beligerantes, sino a todos los que de una u otra forma han tenido que ver con ellos.

Esta descolonización toma características muy particulares de acuerdo a la coyuntura que significa la polarización y la consecuente guerra fría.

Si bien el peligro nazi unió a las principales potencias, incluyendo Rusia y los Estados Unidos, a partir de 1945 se hace claro el propósito de la Unión Soviética de implantar su ideología en el resto del mundo y, poco a poco, la alianza se fue debilitando y llegó a formar dos bloques de poder.

Ya Churchill, una vez abandonado su cargo de Premier, advierte a las naciones occidentales sobre el peligro ruso y de sus intenciones expansionistas "guerra fría" y "cor

tina de hierro".

Esta polarización es de gran importancia para el fenómeno de la descolonización, ya que será uno de los ejes en torno al cual van a girar las nuevas naciones, independizadas bajo el amparo del anticolonialismo de estas superpotencias unido a su interés por ganar adeptos para sus sistemas ideológicos.

"El problema del futuro de las Colonias no se toca a fondo en la Conferencia de Yalta, pues tan sólo figura en el Protocolo de Realizaciones lo referente a los Mandatos Territoriales"[112]

La entrevista del Presidente Roosevelt y el Sultán de Marruecos en la Conferencia de Casablanca, puede considerarse el inicio de la descolonización amparada por los Estados Unidos y las potencias que se verán más afectadas serán Francia e Inglaterra.

Ya en la Carta del Atlántico, de forma un tanto vaga, se expresa el deseo de autodeterminación de los pueblos, aunque no se hable de independencia de las antiguas colonias; pero ya en la Carta de las Naciones Unidas se establece el derecho a la igualdad de derechos y a la autodeterminación (art. 73 de la Carta de San Francisco).

En 1960 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprue

[112] José Fernando Aguirre, "Las guerras de la post-guerra", p. 15.

ba la resolución 1514, por medio de la cual se establece la obligatoriedad: tomar medidas para dar la independencia a las colonias sin distinción de raza, credo o color.

Así vemos como se establecen dos regiones perfectamente localizables: el sudeste de Asia y el territorio africano, en donde rápidamente surgen más de 50 países que se integran a la O.N.U.

"Convertida en sindicato de pueblos de color en evolución"[113].

Este es, a grandes rasgos el escenario de la descolonización.

2.1. Conceptos

Este fenómeno es tan amplio que es difícil de definir, ya que adquiere tonalidades diferentes según el país colonizado y el país colonizador; pero podemos establecer, de una manera general, que es el proceso mediante el cual un país o nación sometida al gobierno de una metrópoli adquiere su independencia; y según el diccionario de terminología política contemporánea.

"La descolonización no tiene como origen la rebelión

[113]Ibid, p. 16. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

de los pueblos sometidos, sino las guerras y las rivalidades de las potencias de origen europeo"[114].

Aunque esta definición es, a nuestro modo de ver, incompleta ya que como lo hemos señalado es un concepto amplio por las características que le confieren tanto la metrópoli como la colonia y se ha realizado de diferentes maneras, desde la aceptación por parte de la metrópoli hasta la conseguida a base de cruentas luchas, pasando por los casos intermedios.

"Cabe observar que la descolonización hasta 1962, revistió dos formas esencialmente distintas: una fue la aceptación por parte de la metrópoli de la idea de emancipación. La independencia se logró entonces de modo pacífico. Este fue el caso de la mayor parte de las colonias británicas, empezando por la India en 1947. Este fue el caso del Africa Francesa al sur de Sahara. La otra forma de descolonización fue consecuencia de la negativa opuesta por la metrópoli a la reivindicación de los nacionalistas indígenas: de ello resultó una fase de hostilidad, pronto interrumpida (Indonecia) o bien larga y cruenta (Indochina y Argelia)"[115].

2.2. Etapas de la descolonización

Michael Barrat Brown, en su obra sobre el fin del imperialismo, señala como factor determinante para el tipo de descolonización, el tipo de gobierno que estuviese establecido en la colonia.

---

[114] Therry Maulnier, op. cit., p. 102.
[115] Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 234.

"La distinción más vale debiera hacerse entre aquellas colonias en las cuales existía un grupo de conducción no comunista, al cual podía habérsele entregado el poder, y aquellas donde los únicos sucesores del gobierno colonial eran los comunistas y sus aliados"[116].

Con respecto a la posición de los Estados Unidos, que tanta influencia han tenido y siguen teniendo en nuestro continente, podemos señalar diversas etapas.

"En los años posteriores a 1945 es posible observar:

1. Que en una primera fase, hasta 1955; los americanos sólo apoyaron decididamente la descolonización cuando habían desordenes.
2. Que cuando una metrópoli combatía contra un movimiento autonomista inspirado y dirigido por los comunistas (por ejemplo, Indochina) los Estados Unidos proporcionaron armas a la metrópoli.
3. Que después de 1955, alentaron activamente todas las emancipaciones y decidieron proporcionar una importante ayuda económica a los nuevos estados, e incluso, buscarse aliados entre ellos"[117].

La descolonización ha pasado por diversas etapas, para algunos autores como Bodelsen, el fenómeno se inicia en América, hacia el siglo XVIII, aún antes de haberse concluído el fenómeno de la colonización y nos da como ejemplo las fechas de las independencias de los Estados Unidos (1776), Haití (1804), Venezue

---

[116]Barrat Brown: "Después del Imperialismo", p. 263.
[117]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 235.

la (1811), Brasil (1822), Cuba (1898) y las conversiones de Canadá (1862) y Australia, Nueva Zelandia y Sudáfrica en la primera década de 1900.

En otros continentes, el inicio de la descolonización puede señalarse hacia 1857 con el motín hindú.

"Puede fecharse como un proceso continuo desde la rebelión de los boxers en China en 1900 y la victoria japonesa sobre Rusia en 1905"[118].

Así tenemos, que para 1945 la situación colonial en el mundo era la siguiente:

"Algo así como 780 millones de personas, más de un tercio de la población del mundo en aquella época, vivía en las posesiones coloniales de las potencias imperialistas"[119].

Por lo que podemos establecer que el fenómeno se da en su mayor extensión a partir de 1945 y podemos considerarlo como una de las consecuencias de la segunda guerra mundial.

"La gran descolonización que ha destruído totalmente los viejos imperios es posterior a 1945"[120].

"En 1962, los Imperios han desaparecido prácticamente y se ha presenciado la aparición de numerosos Estados de reciente independencia. Por difícil que sea

---

[118]David Thomson: "Historia Mundial 1914-1968", p. 229.
[119]Michael Barrat Brown, op. cit., p. 261.
[120]Jean Louis Miége, op. cit., p. 217. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

dar una visión clara, puede decirse que la descolonización comenzó en el Medio Oriente, que una segunda oleada alcanzó el Sudeste de Asia en 1947, una tercera el Africa del Norte a partir de 1955, una cuarta el Africa negra (Ghana en 1957) y finalmente una quinta, Las Antillas"[121].

A. Silva Otero señala la omisión de la descolonización del imperio colonial italiano en Africa durante los años de la Seguna Guerra Mundial.

2.3. Causales para la descolonización

Hemos caracterizado este fenómeno como algo que se da de diferentes formas y en diferentes épocas debido a la cantidad de variables que intervienen en él, ahora quisiéramos tratar de señalar las más significativas que aparecen casi de manera total en todos los procesos, más adelante, al hablar del Caribe lo haremos de forma particular en cada uno de los casos.

Así como, en un determinado momento histórico, el mundo aceptó el colonialismo como algo viable e incluso necesario y beneficioso. A partir de 1945 comienza un giro favorable para las independencias de las colonias.

Ya antes hablamos de la posición que ante ésto toma

---

[121]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 117.

ron las dos superpotencias, quienes se distinguieron por dar su apoyo a los procesos independentistas.

"Los Estados Unidos veneraban una tradición anticolonialista... La Unión Soviética, en nombre de las teorías marxista-leninista del capital imperialista, apoyaba las demandas de los pueblos coloniales"[122].

Otro de los motivos que impulsaba a estas potencias a dar su apoyo a las colonias para lograr la independencia, era el de ganar adeptos para sus sistemas ideológicos, amén de la apertura de mercados y de relaciones comerciales, ésto tornaba la situación un tanto delicada para los Estados Unidos ya que las potencias colonialistas eran sus aliadas.

"En la lucha entre capitalismo y comunismo, cualquiera de las partes ha intentado siempre determinar qué tipo de gobierno sucederá al imperial"[123].

Otra de las variables que intervienen en este proceso es la tendencia natural que tienen los pueblos de buscar su libertad, el dinamismo de las sociedades, el empuje de la opinión colectiva que comienza a determinar sus ideales.

"Es como si la descolonización interviniese cuando el sistema colonial se mostraba incapaz de hacer frente a los problemas planteados por la acentuación del mismo empuje, ejercido entonces, a la vez, desde a

---

[122]David Thomson, op. cit., p. 226.
[123]Michael Barrat Brown, op. cit., p. 261.

fuera y desde adentro, pero ahora concebido y deseado por los propios interesados"[124].

Cuando hablamos de los factores del imperialismo, mencionamos al nacionalismo, que para el proceso de la descolonización será muy importante, ya que en un primer momento, el pueblo colonizado sufre una especie de complejo de inferioridad ante la superior cultura y poderío de sus colonizadores, pero a medida que los colonizados van avanzando y descubriendo los defectos de sus opresores, va desarrolándose en ellos un fuerte sentimiento nacionalista y de reivindicación por sus valores.

"... redescubrieron su pasado, la Historia, la originalidad de su país. Movidos por un sentimiento de la dignidad humana, crearon partidos favorables a la independencia y a veces empuñaron las armas"[125].

En el campo ideológico podemos señalar la destrucción del mito de la superioridad del hombre blanco causada por los acontecimientos de la guerra y por la propaganda japonesa.

El cambio de mentalidad empieza a gestarse, se pierde la justificación al colonialismo y la guerra, que tuvo el poder de unir a parte del mundo contra el peligro alemán, italiano y japonés, quebró las bases

---

[124]Jacques Berque, "La Descolonización del Mundo", p. 86.
[125]Jean Baptiste Durosselle, op. cit., p. 117.

que sustentaban a las potencias que lucharon contra el eje.

Este cambio de mentalidad no se quedó en las metrópolis, sino que fomentó cambios en las colonias.

"La extensión a los pueblos de ultramar de ideales y actitudes similares, vino, en parte, por los cambios políticos de las mismas potencias colonialistas. El imperio colonialista se había despojado de la mayor parte de sus características despiadadas y explotadoras"[126].

Todo ésto unido a la pérdida de prestigio que sufrieron los imperios durante la guerra, amén del grave problema económico causado por los gastos militares y el proceso de reconstrucción.

"Los gastos de la Segunda Guerra Mundial se estiman en alrededor de 1.500.000 millones de dólares, repartidos en los siguientes porcentajes: Estados Unidos 22%; Gran Bretaña 20%; Alemania 18%; Unión Soviética 13% y Japón 4%"[127].

Casi podemos afirmar que al ganar la guerra, las potencias comenzaron a perder sus colonias, pues dejaban de tener capacidad para mantenerlas, pues muchas de ellas ya no eran rentables en cuanto a beneficios económicos.

Roberto Jiménez nos señala que según análisis de

[126]David Thomson, op. cit., p. 226.
[127]Aristides Silva Otero: "La segunda guerra mundial como tema de historia económica", p. 108.

Arghiri, Strachey, Brunswing y Crouzet; la reciente descolonización se debió a motivos económicos por la falta de ganancia en las colonias.

"Sin pérdida ni falta de ganancia para los imperialistas, así como la facilidad de su renuncia, constituyen una fuerte presunción en favor de la tesis de que la administración directa de las colonias había dejado, a partir de cierto momento, de ser rentable y que en nada agregaba a los mecanismos automáticos de explotación y de bloqueo constituídos por el libre juego de las relaciones de producción y de las fuerzas económicas"[128].

Por ello, ante las demandas de independencia de las colonias, las metrópolis casi no opusieron resistencia; el camino a la emancipación estaba trazado.

No es labor de nuestro trabajo un análisis económico de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial[129], sólo queremos establecer que la economía europea había sido seriamente afectada ya que la agricultura, los sistemas financieros y las deudas contraídas sólo podían dar paso a un esquema de reconstrucción con carácter de prioridad y, por tanto, no podían dedicarse a atender los problemas de las colonias, que en muchos casos, proporcionaban más prestigio que beneficios económicos; en algunos casos delegaron la responsabilidad a los Estados Unidos.

---

[128]Roberto Jiménez, op. cit., p. 119.

[129]Para una mayor información sobre el tema, consultar Juan Carlos Pereira Pinto. "Breve historia económica y social".

Y, si la guerra afectó las economías metropolitanas, hizo otro tanto con las de las colonias, en algunos casos de manera favorable con los aumentos de precios de materias primas y en otros casos, este efecto tuvo caracteres negativos.

"La Segunda Guerra Mundial -que trajo prosperidad para los cultivos de azúcar- llevó a los cultivadores de banana al borde de la ruina"[130].

2.4. Consecuencias y problemas

Todas estas variables configuraron la situación en la que se desencadenó la descolonización, ahora trataremos de establecer cuáles son los principales efectos que se dan, tanto en la metrópoli como en las colonias.

"La gran conmoción de la descolonización dominó todos los aspectos de la vida mundial entre 1947 y 1962.

El centro de gravedad de las relaciones internacionales se desplazó hacia los territorios de Asia y de Africa... La composición de la Asamblea de las Naciones Unidas se vio profundamente transformada por la admisión de nuevos miembros. En el momento de su creación (1945), la O.N.U. contaba con 51 miembros, cuatro de ellos africanos y nueve asiáticos. El 1º de enero de 1964 estaban representados 113 Estados, de ellos 35 africanos y 24 asiáticos.

En 20 años, el porcentaje de los países africanos y asiáticos pasó de 26 á más de 52"[131].

---

[130]J.H. Parry y Philip Sherlock: "Historia de las Antillas", p. 323.
[131]Jean Louis Miége, op. cit., p. 168.

Entre los problemas más importantes que se originan en la metrópoli podemos señalar los siguientes:

1. Efectos causados en la política interna, según sea la actitud que el país ha tomado ante los requerimientos de independencia por parte de sus colonias. Más adelante trataremos ésto de acuerdo a cada proceso.

2. Efectos causados en la economía. Como ya hemos visto, una de las causas para otorgar la independencia a las colonias es la crisis económica que sufrían las potencias, originada por la Segunda Guerra Mundial, que establece un nuevo orden de prioridades en los gastos del imperio; por lo que la emancipación, en los casos en que la colonia producía gastos a la metrópoli, resulta beneficiosa para ésta y en los casos en que era favorable en el orden económico no llega a sufrir grandes pérdidas, pues, en la mayoría de los casos quedan entre ambas fuertes vínculos de orden comercial, ya que la nueva Nación, como lo veremos al tratar el neocolonialismo, no es capaz de autoabastecerse.

"En el plano económico la mayoría de los nuevos Estados han de conservar los vínculos con la nación protectora o colonial, o convertirse en recipendiarios de unos excedentes de producción, lo

que se ha llamado apertura de nuevos mercados"[132].

3. Estrechamente ligado a lo anterior, encontramos los aspectos ideológico-culturales, que revisten un carácter tan complejo que ameritarían un estudio especial.

En cuanto a lo que afecta a la metrópoli, podemos señalar el factor humano, constituído por las miles de personas que regresan a sus lugares de origen con el consecuente proceso de re-adaptación en todos los aspectos, amén de los miles de descendientes de estas familias que, a pesar de tener sus raíces en la metrópoli, se han nutrido de las características del país en el cual vivían.

Este regreso tuvo lugar de diferentes formas:

> "... progresivamente (Marruecos), o brutalmente en forma de éxodo (Argelia). En todas partes estuvo acompañado de medidas gubernamentales de ayuda (préstamos de re-instalación, indemnización), pero muy variables según las comunidades"[133].

En las nuevas naciones el proceso también tuvo importantes repercusiones.

En cada una de ellas originó problemas diferentes, especialmente en el Caribe, donde existe una confi-

---

[132] J. Fernando Aguirre, op. cit., p. 15. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

[133] Jean Louis Miége, op. cit., p. 169.

guración étnica especial por la gran cantidad de razas que la forman, por lo variado del proceso y porque, psicológicamente, tanto para los individuos como para las naciones es muy difícil enfrentarse a la nueva situación de independencia y a los problemas que conlleva la autodeterminación.

"Estaba disociado, desmembrado. Helo aquí interceptado en su esfuerzo por reunirse y por unir su tierra y su cielo. Tendrá que fundar su persona, por la mundialidad y no obstante ésta... No encuentra respuesta a los problemas del pasado, que ponen en juego responsabilidades muy pesadas, injurias mucho más graves. Y el presente se enfrenta a exigencias demasiado contradictorias"[134].

El coloniaje trasladó sus instituciones gubernamentales, en muchos casos de una manera brusca y sin adaptarlas a las exigencias del medio, por lo que los nuevos pueblos, una vez libres del yugo de estas instituciones no tienen la capacidad para inmediatamente sustituírlas y deben replantearse lo establecido, especialmente en los campos administrativo y educativo.

Otro de los puntos que deben asumir las nuevas naciones es la relación de orden internacional con otros estados y comenzar las gestiones para el reconocimiento de los gobiernos y el ingreso a los organismos internacionales.

---

[134]Jacques Berque, op. cit., p. 167.

También se plantea para la nueva nación el problema de los límites que generalmente habían sido impuestos de manera arbitraria por la metrópoli, de acuerdo a sus intereses y sin tener en cuenta los aspectos nacionales.

"Los límites establecidos durante los repartos correspondían a situaciones de hecho, y no se basaban ni en la Historia ni en las étnias"[135].

Respecto a este punto debemos considerar la posición de los Estados Unidos, cuya influencia ya hemos señalado, quienes apoyaron la intangibilidad de las fronteras coloniales y como medio para la resolución de las controversias proponían el arbitraje.

El problema de los límites fue uno de los que mayores conflictos provocó entre las nuevas naciones, especialmente cuando las zonas en disputa presentaban algún valor económico o estratégico.

"El debate sobre los límites del nuevo Estado adquirió formas diversas... Las reivindicaciones territoriales suscitadas por los trazados artificiales de algunas fronteras coloniales tuvieron graves consecuencias para los nuevos Estados. Basadas en factores tribales, reforzaron una noción peligrosa para la unidad misma de los nuevos Estados. Estimuladas por intenciones de explotación económica, estas reivindicaciones siguieron el juego de las rivalidades internacionales. Los conflictos que provocaron resultaron gravosos para las finanzas, desarrollaron la influencia de las fuerzas militares y amenazaron el frágil equilibrio interior"[136].

---

[135] Jean Louis Miége, op. cit., p. 171.
[136] Ibid. Ibidem.

Las federaciones, que en forma teórica podían ayudar a resolver estos conflictos y mejorar las economías fracasaron, como el caso de Kenia, Uganda y Tanzania y el de la Federación de las Antillas británicas.

Otro de los problemas para las nuevas Naciones es de orden psicológico, ocasionado por el trauma ante el rompimiento con el sistema conocido, que, aunque le fuese impuesto, en algunos casos por la fuerza, ya había sido manejado y la incertidumbre ante el reto de la resolución de la vida política, económica y social; ésto ocasiona un período de transición de características específicas.

"Esta crisis tendrá numerosas manifestaciones: desde la xenofobia primeriza, latente aún en los estratos más bajos, al empeño de nacionalizar el legado técnico de Europa, no sólo por la necesidad de enriquecer el idioma, casi siempre agrícola y campesino, sino que, obedeciendo al hecho diferencial, pretende crear su propia medicina, su propia física..."[137].

Otro problema es el racial, especialmente en el caso de las Antillas, como lo veremos con más detalle más adelante, ya que el negro se consideraba europeo y discriminaba por ello a los africanos; pero una vez que ha dejado de pertenecer a la metrópoli pierde este carácter y pierde las bases de su identidad, se vuelve al Africa y se da cuenta que ahora es él el

[137]J. Fernando Aguirre, op. cit., p. 17.

despreciado y queda en una difícil situación de ambiguedad.

Todo ésto enfrenta a las nuevas naciones al problema de mantener su recién adquirida autonomía y al subdesarrollo.

Donde estos vínculos poco o nada se disuelven es en el aspecto cultural, por cruento que haya sido el proceso; ya que el idioma, puesto por la metrópoli ha echado raíces junto al idioma nativo y de esta convivencia han surgido nuevas "lenguas", que si bien carecen de oficialidad son habladas y entendidas por un numeroso contingente humano, amén del enriquecimiento que cada uno de ellos ha obtenido de esta relación en la sintaxis, giros y palabras localistas.

Una situación similar ocurre con las costumbres y las modas, ya que la inmigración colonialista trata de recrear la vida de su país, causando así una sustitución o un cambio en las costumbres locales,pero éstas se irán metiendo poco a poco hasta formar nuevas costumbres, que en este caso podemos denominar "nacionales". Esta mezcla de culturas puede funcionar en dos sentidos:

"Las naciones duales están encerradas en un conflic

III. NEOCOLONIALISMO

III. NEOCOLONIALISMO

Hemos visto que el fenómeno del imperialismo no ha cesado, sólo ha variado en sus métodos, ya autores como Robinson y Gallager lo han señalado desde la época del llamado "imperialismo del libre cambio". Esta nueva modalidad del imperialismo es lo que hoy denominamos neocolonialismo.

Los lazos entre colonia y metrópoli no pueden cesar bruscamente con la firma de un acta de independencia sino que se mantienen con un nuevo enfoque, sin duda más favorable para la metrópoli, quien puede seguir obteniendo ciertos privilegios por parte de su ex-colonia sin tener por ello que resolver sus problemas internos y de relaciones con otros países, que deben ser asumidos por los gobernantes locales, amén de la importancia que han adquirido las llamadas áreas de influencia, que podemos definir como zonas en las que las políticas se dictan de acuerdo a las directrices de una política foránea.

3.1. Conceptos

El término "neocolonialismo" fue utilizado por primera vez en la década del 50 por el líder filipino Sukarno para referirse al:

> "Control intelectual y control físico efectivo por parte de una comunidad pequeña pero extraña dentro

de una Nación"[140].

La metrópoli se ha ido, pero ha dejado un nuevo tipo de relación política, que puede tener diferentes definiciones.

En la tercera Conferencia de los pueblos del Africa, realizada en El Cairo en 1961, se define como:

"La supervivencia del sistema colonial a pesar del reconocimiento formal de la independencia de los países emergentes, víctimas de una forma indirecta y sutil de dominación por fuerzas económicas, políticas, sociales, militares y técnicas"[141].

Según la Enciclopedia Británica es:

"La continuación del dominio de las naciones más poderosas sobre aquellas áreas que antiguamente eran colonias, por medio de su influencia económica, militar, tecnológica o cultural"[142]

"Los marxistas y los radicales sostienen que el proceso del neocolonialismo se aplica en dos sentidos: en primer lugar, por medio de los efectos sobre la posesión y la distribución de los recursos productivos y en segundo, por medio de los efectos sobre el patrón de los gustos y las erogaciones"[143].

---

[140]D. Sukarno, citado por Jammes O'Connors, op. cit., p. 32.
[141]Jammes O'Connors, op. cit., p. 32.
[142]Enciclopedia Británica: Micropedia, Vol. VII.
[143]Benjamín Cohen, op. cit., p. 154.

Kwama Nkrumah, al advertir el peligro de la sustitución del imperialismo por un nuevo modelo de opresión lo define como:

"El auténtico colonialismo sin responsabilidad política ni egresos económicos del país metropolitano"[144].

Para otro autor:

"La esencia del neocolonialismo es que el estado sujeto a él sea, en teoría, independiente y tenga todas las apariencias externas de soberanía internacional. En realidad, su sistema económico y, por ende, su política interna, se dirigen desde el exterior"[145].

Según Lyn Marcus, el neocolonialismo no debe confundirse con la tercera etapa del imperialismo e identifica el neocolonialismo con la política exterior de los Estados Unidos.

"Significa en lo fundamental que el imperialismo norteamericano alcanzó finalmente el éxito en la extensión de su política de puerta abierta a China de 1899 a todo el mundo colonial"[146].

3.2. Causales y características

Existe hoy, otra forma de imperialismo que no goza de las características del neocolonialismo y es la extensión de la soberanía política a territorios con

[144]Kwama Nkrumah, citado por Teodoro Alvarado Garaicoa, op. cit., p. 12.
[145]Benjamín Cohen, op. cit., p. 95.
[146]Lyn Marcus en: James O'Connors "Imperialismo Hoy", p. 215.

tiguos, aunque sea de manera indirecta, como después de 1945, el caso de Rusia en Alemania Oriental (1953), Hungría (1956), Afganistan (1979), etc. O bien, el caso de los Estados Unidos en Santo Domingo (1965), intervenciones durante 15 años, en Haití (1915-34) en Cuba con la enmienda Platt[147].

De todo lo antes expuesto, podemos definir el neocolonialismo como la conducción desde afuera de la política y/o la economía de una Nación, a pesar de gozar de independencia formal y de su aparente soberanía internacional, por medios informales de dominación. Hemos señalado como el objetivo del neocolonialismo la adecuación de la política y/o la economía de un Estado a los intereses de otro y para ello las metrópolis adquieren ciertas conductas a fin de conseguir el control de la Nación, entre ellas tenemos:

a) La instauración de gobiernos peleles cuyos conductores se pliegan a los intereses de la Nación poderosa y que son sostenidos en el gobierno por la ayuda de éstas y muchas veces en contra de la voluntad popular.

b) La reagrupación de las ex-colonias en federacio

[147]Esto lo detallaremos más adelante al hablar de la posición de los Estados Unidos frente al Caribe.

nes o comunidades ligadas al poder imperial y manteniendo cada una de ellas sus características propias, a fin de no permitir un bloque autónomo, por lo que, tanto en el plano político-ideológico como en el económico deben girar en torno a su metrópoli a fin de garantizarse protección.

c) La balcanización como fragmentación política deliberada del Estado por la creación de entidades ficticias de poder.

d) En un primer lugar una suerte de atrincheramiento económico en las colonias, que constituye el primer paso hacia la dependencia económica y la formación de bloques económicos por parte de las colonias.

e) Infiltración de carácter económico en la colonia a través de inversiones de capital,préstamos y/o ayuda de tipo tecnológico.
La cooperación se hace en base a los recursos de interés para la metrópoli y de acuerdo a una división del trabajo, a fin de no permitir la elaboración total de un producto en forma nacional.

f) Esto genera una dependencia monetaria directa de los ahorros locales y de los recursos financieros.

g) Establecimiento de bases militares como escuelas

de formación y estaciones de investigación científica.

h) Finalmente, la penetración cultural con la sustitución de los gustos y cambio en los patrones sociales, a fin de que el neocolonialismo adquiera los patrones ideológicos del colonizador, lo que juega un papel decisivo en el reparto ideológico del mundo de post-guerra.

"Así, el neocolonialismo es una realidad, pero, desbordada ésta, constituye también un tema, una idea de fuerza de la vida política de los nuevos Estados. Finalmente está ligada a todos los problemas de crecimiento económico, de desarrollo, de asistencia y de cooperación"[148].

3.3. La dependencia como una forma de neocolonialismo

En este nuevo orden de cosas, la dependencia pasa a jugar un rol determinante como el medio efectivo de control que utilizan las potencias para mantener su supremacía ante los países en desarrollo.

3.3.1. Teorías sobre la dependencia

Sobre la dependencia existen dos tipos de teorías, que señalaremos más adelante, incluso hay autores que la niegan, por lo que daremos dos definiciones

[148] Jean Louis Miége, op. cit., p. 175.

de acuerdo a estas dos corrientes.

Uno de los mejores exponentes de la teoría de la dependencia dentro de las relaciones del imperialismo es Theotonio Dos Santos, para quien:

"La dependencia es una situación en que un cierto grupo de países tiene su economía condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la cual la propia está sometida"[149].

Según la CEPAL, la dependencia se basa en las relaciones de comercio desigual, en las cuales los:

"Agentes de producción de los países industrializados en vez de transferir hacia la periferia las ganancias del progreso técnico, mediante una baja correlativa de los precios, tendían a absorber estas ganancias y a traducirlas en un sostenido aumento de sus ingresos"[150].

3.3.2. Características de la dependencia

El modelo general de la dependencia está signado por factores de orden económico principalmente, ya que se basa en la distribución de los recursos en los países pobres, quienes están colocados en una posición de monoproductores o de sólo productores de una pequeña variedad de productos, de acuerdo a los intereses de sus antiguas metrópolis, quienes tienden a

[149]Theotonio Dos Santos: "Imperialismo y Dependencia", p. 305.
[150]Roberto Jiménez, op. cit., p. 17.

dirigir las economías de estas naciones por medio de:

- Concesiones económicas que tienden a estimular las importaciones, la autorización para la libre exportación de las ganancias, la igualdad de derechos para las economías nacionales y los monopolios extranjeros, establecimiento y mantenimiento de concesiones para explotar recursos nacionales a los monopolios extranjeros y acuerdos comerciales que permitan sustanciales ganancias a los capitales extranjeros.

- Concesiones político-militares que buscan la creación de aliados en ciertos sectores de la sociedad, que si bien son una minoría, constituyen el sector conductor de la Nación.

  El establecimiento de bases y acuerdos militares, previos al otorgamiento de los créditos.

- Acciones tendientes a controlar los movimientos obreros como la creación de sindicatos reformistas.

Todo ésto se logra por medio de lo que Helio Jaguaribe llama la "desnacionalización"[151].

Y hace que el desarrollo industrial en los países dependientes genere un déficit cuyas causas son tres, según Theotonio Dos Santos:[152]

---

[151]Helio Jaguaribe: "La dependencia política y económica en América Latina.

[152]Theotonio Dos Santos, op. cit., p.

- Relaciones comerciales en un mercado internacional muy monopolizado que rebaja las materias primas y aumenta el precio de las manufacturadas.
- La creación, por medio de la tecnología moderna, de materias primas sintéticas.
- La retención, por parte del capital extranjero, de la mayor parte de las ganancias que se lleva a sus países de origen.
- La necesidad del financiamiento externo, tanto para cubrir el déficit como para estimular las inversiones.

Como principal causante de la dependencia, tenemos las relaciones del imperialismo con las nuevas naciones descolonizadas, ya que muchos países después de independizarse quedaron con conflictos de diverso orden y con la necesidad de buscar un desarrollo de acuerdo a patrones que le habían sido impuestos y que constituyen un yugo casi imposible de romper.

"Lo primero que advierte el espectador es que las independencias se han concedido sin orden ni concierto, sin intercalar en la historia y el futuro de cada pueblo"[153].

Los países industrializados determinan el tipo de economía de los países menos desarrollados, pero es

[153]José Fernando Aguirre, op. cit., p. 16.

to genera diferentes tipos de dependencia:

- Dependencia económica: que es la más característica y por medio de la cual las economías de una Nación se dividen en dos estratos perfectamente diferenciable: por una parte una economía floreciente, de acuerdo a los intereses metropolitanos y por otra, una economía nacional que apenas llega a niveles de subsistencia.

  Esto también nos lleva a la dependencia financiera por medio de préstamos y ayudas externas.

- Dependencia industrial y tecnológica: ya que los países en vías de desarrollo buscan la importación de tecnologías modernas a fin de desarrollar sus recursos, pero esta maquinaria es vendida en base a los intereses metropolitanos y hace que la dependencia se establezca en el orden de los repuestos para dichas maquinarias, amén de los llamados "servicios tecnológicos", es decir los derechos a utilizar estas tecnologías y el servicio de mantenimiento y entrenamiento de técnicos.

  Dependencia de los sistemas de transporte, que obliga a pagar altos fletes y ésto se refleja en la competividad de los productos.

- Dependencia política: ya que para lograr estos beneficios, los países metropolitanos tienen que a

liarse con los sectores dominantes de la sociedad e incluso esta dependencia se basa en la conveniencia de mantenerse a la zaga de alguna potencia para su propia defensa nacional.

- Dependencia armamentista: ya que para la venta de armas de un país a otro, se toma en cuenta el tipo de gobierno y se realizan ciertos acuerdos previos.

"90% des armes importées par les pays sous-développes provienent des quatre Grands: Etats-Unis d'Amérique, URSS, Grande Bretagne, France"[154].

"(...) las estructuras tanto económicas como políticas de las antiguas colonias son propicias a la perpetuación de la dependencia económica aún con la independencia política"[155].

Y, finalmente, podemos señalar la dependencia ideológica, por medio de la cual los neo-colonizados absorben las ideologías de sus colonizadores y las hacen propias. Según Hugo Calello, ésto se logra por tres vías principales: a) las universidades, que constituyen factores determinantes en la creación de la cultura de los pueblos y en la formación de los líderes del futuro; b) los sindicatos que son la expresión de las masas desposeídas más afectadas por el neocolonialismo y c) los partidos políticos que se

[154]Edmond Jouve, op. cit., p. 337. Subrayado nuestro. Comillas en el original.
[155]Thomas Hodgkin en: R. Owens y B. Sutcliffe: "Teorías del Imperialismo", p. 177.

rán utilizados como instrumentos de sumisión y en la formación de gobiernos complacientes.

Como señalamos anteriormente, la dependencia ha generado dos tipos de teorías:

a) La cepalista, que hace énfasis en las relaciones económicas entre el centro y la periferia, y utiliza los elementos de análisis construído por la CEPAL.

Este organismo analiza la división del trabajo y el poco beneficio que, en la práctica ésto ha aportado a las naciones en desarrollo ocasionando unas relaciones desiguales de comercio, lo que genera la situación de dependencia.

b) La otra posición se basa en la teoría marxista del imperialismo, que se interesa tanto en los aspectos políticos como económicos del fenómeno.

Como algunos de los autores que siguen esta corriente, podemos mencionar a Theotonio Dos Santos, Enzo Faletto, Octavio Ianni, Aníbal Pinto, Orlando Caputo y Roberto Pizarro, y muchos otros.

Y así como numerosos autores trabajan con esta teoría hay, también quien la niega como Fernando Cardozo, quien sostiene que el hecho de reconocer una si

tuación no alcanza para darle validez de análisis teó rico-científico del hecho.

"No es posible pensar en una teoría de la dependencia. Puede haber una teoría del capitalismo y de las clases, pero la dependencia tal como (se caracteriza), no es más que la expresión política de la periferia del modo de producción capitalista, cuando este es llevado a la expansión internacional"[156].

De todo lo antes expuesto, podemos concluir que la dependencia es uno de los medios de control del neocolonialismo.

[156]Fernando H. Cardozo, citado por Roberto Giménez, op. cit., p. 57.

IV. LA DESCOLONIZACION DE POST-GUERRA EN EL CARIBE

IV. LA DESCOLONIZACION DE POST-GUERRA EN EL CARIBE

4.1. Definición e importancia

> "Entre los franceses se conoce como Las Antillas y si se traduce su nombre al inglés de Londres se le llamará Las Indias Occidentales, y en la lengua de New York se le denominará El Caribe. Nombres distintos que no designan más que un conjunto de contornos imprecisos que nadie reconoce y que en apariencia carecen de toda homogeneidad"[157].

Cuando hablamos del Caribe se nos vienen a la mente hermosas islas con playas de ensueños y pocas veces nos detenemos a analizar la complejidad de la zona y su gran importancia.

Complejidad porque cada isla es un mundo ya sea por su tamaño, su mezcla particular de razas, recursos, historias e importancia, porque, hoy más que nunca, el Caribe se ha convertido en un foco de conflictos, espejo de las tensiones entre las potencias, amén de la gran riqueza de recursos minerales y pesqueros que posee.

Esta heterogeneidad hace que se le hayan formulado diferentes definiciones y se den diversos enfoques para su estudio.

Para algunos autores, el Caribe está constituído só

---

[157] Daniel Guerin: "Cuatro Colonialismos sobre Las Antillas", p. 24. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

lo por los territorios de habla inglesa (Shiridath S. Ramphal), para otros está conformado por las islas y los enclaves coloniales en el continente(Erick Williams, Adam H. Adamson, Leslie Manigat) y finalmente quienes sostienen que está formado tanto por las islas como por los territorios continentales bañados por el Mar Caribe (Nweihed Kaldone, Juan Bosh).

Podemos señalar también los diferentes enfoques que se dan para el estudio del Caribe: el geográfico, el histórico, el socio-cultural, el económico y el hidrográfico[158].

Para este trabajo vamos a considerar la definición físico-geográfica del Caribe y analizaremos, tanto los casos de descolonización en las islas como en el continente.

El mar ha sido, desde los albores de la historia, un elemento vital dentro del desarrollo de las civilizaciones, no en vano las primeras grandes culturas se desarrollaron en sus orillas; y uno de los acontecimientos que ha marcado hito dentro de la historia del hombre es, en 1492, el descubrimiento de una nueva tierra, un nuevo mar y una nueva raza; aventura que

---

[158]Para una mayor información sobre este punto, consultar Nweihed Kaldone: "La inserción del Caribe en las relaciones internacionales de América Latina", en "Atlántida Nº 26".

afectó todos los órdenes de la vida, vinculó a reyes y plebeyos por igual y enfrentó a dos continentes, a dos razas y a dos mares.

"Dos espejos mágicos: el uno retrata la imagen de tiempos antiguos; y el otro la de los tiempos modernos"[159].

A partir de ese momento el Caribe pasó a ser, y sigue siendo, por distintas razones, escenario de las luchas de los imperios, quienes han disputado su territorio como verdaderos peones en una partida de ajedrez, unas veces con saña y otras valiéndose de argucias diplomáticas o económicas.

"La historia del Caribe es la historia de la lucha de los imperios contra los pueblos de la región para arrebatarles sus ricas tierras; es también la lucha de los imperios unos contra otros, para arrebatarse porciones de lo que cada uno de ellos había conquistado; y es por último, la historia de los pueblos del Caribe para libertarse de sus amos imperiales"[160].

En un principio el interés fue marcadamente de carácter económico, dentro de los canónes del llamado imperialismo mercantilista, pero ha pasado por toda gama de motivaciones: religión, prestigio, estrategia, política, etc., hasta llegar a la moderna concepción geopolítica que hace de la zona un punto vital para

---

[159]Germán Arciniegas: "Biografía del Caribe", p. 23.
[160]Juan Bosh: "De Cristóbal Colón a Fidel Castro", p. 12.

la defensa de los Estados Unidos, y esta cercanía con la superpotencia confiere al área características especiales.

Las luchas imperialistas dentro de la zona hacen que el Caribe se constituya en un escenario singular, donde, de acuerdo a lo real maravilloso americano, confluyen una mezcla de razas, tiempos, religiones, idiomas e ideologías, tanto que nos atrevemos a afirmar que presenta una muestra de todos los diferentes sistemas de gobierno.

No es el objeto de este trabajo el desarrollo histórico del imperialismo en el Caribe, sólo quisiera reseñar parte de los principales acontecimientos que desembocaron en el establecimiento de los imperios inglés, francés y holandés.

Durante los años siguientes al descubrimiento, las islas fueron pasando de una potencia a otra y se constituyeron en bastiones para la conquista del continente; más adelante por su pobreza en cuanto a la extracción de metales preciosos, se comenzó a desarrollar la agricultura de plantación, futura riqueza, gracias al llamado oro dulce; la caña de azúcar, que además de producir ganancias por su propio valor, originó, debido al exterminio de la raza indígena, el comercio de mano de obra esclava, que rápidamente se

convirtió en un lucrativo negocio, generando el famoso comercio triangular de los siglos XVII y XVIII.

Ya desde 1443 se siembran las primeras cañas y en 1506 se establece en La Hispaniola el primer molino de caña de azúcar y, más o menos por esa fecha, se inician las incursiones piratas avaladas por las potencias rivales.

Hacia el año de 1588, con la derrota de la Armada Invencible, comienza el deterioro de la hegemonía española en el Caribe; el 28 de enero de 1624 los ingleses establecen su primera colonia formal en Sant Kitts; entre 1634 y 1640, una vez finalizada la tregua, los holandeses se apoderan de Aruba, Bonaire, Curacao, Saba, Sint Eustatius y Sint Maarten en busca de sal y con el fin de traficar con esclavos.

En 1633 los franceses inician la colonización de las islas de Martinica y Guadalupe.

En 1804 ocurre un hecho sin precedentes en la historia, como es el establecimiento de la primera república de negros independientes en Haití bajo el amparo de la revolución francesa.

Hacia 1810 se inicia la fase de independencia de las colonias españolas y comienzan a surgir los Estados

Unidos, independientes desde 1776, como una potencia con gran influencia dentro del área.

Como hemos señalado, muchas veces las guerras en el Caribe eran espejos de las guerras europeas, por lo que entre 1814 y 1815, al culminar las guerras napoleónicas, se produce un nuevo reparto de las colonias caribeñas y se establece un período de paz en la zona.

En ese siglo se consolida la posición hegemónica de los Estados Unidos en el Caribe; primero de una manera teórica: Doctrina de Monroe (1823), y el llamado "Destino Manifiesto", expresión popularizada por el Director de la Democratic Review, John O'Sullivan.

Y más tarde en la práctica: en 1898 se declara la independencia de Cuba, gracias a la guerra hispano-cubana-norteamericana, que proporciona a los Estados Unidos la cesión por parte de España de Puerto Rico, Islas Guam y Filipinas; y en 1901 los Estados Unidos imponen la enmienda Platt que avalará su intervención en Cuba y que se mantendrá hasta 1934.

"Los Estados Unidos fueron el último de los imperios que se lanzó a la conquista del Caribe, y a pesar de que sus antecesores les llevaban varios siglos de ventaja en esa tarea, han actuado con tanta frecuencia y con tanto poderío, que poseen total o parcialmente islas y territorios que fueron españoles, daneses o colombianos. Hasta en la Cuba socialista mantienen

la base naval y militar de Guantánamo"[161].

En este período entre 1904 y 1934 las islas de Cuba, República Dominicana, Haití y los territorios de Nicaragua y Panamá sufrieron repetidas intervenciones militares de los Estados Unidos.

Ya pensadores como Bolívar y Martí habían advertido a las nuevas naciones hispanoamericanas el peligro que presentaba para ellas y para su naciente soberanía la cercanía y el poderío de la potencia del norte.

Esta situación: las metrópolis gobernando tranquilamente sus colonias y los Estados Unidos manejando, de hecho o sutilmente, a las islas independientes se mantiene hasta la Primera Guerra Mundial, cuando comienzan a socavarse los cimientos colonialistas y finalmente, se verá definitivamente alterada luego de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), acontecimiento que alteró la faz del mundo y cuyos efectos aún estamos viviendo.

Como lo hemos señalado, uno de los principales efectos de esta guerra, en el orden político ha sido la descolonización, que unida a la polarización de las

[161]Juan Bosh: Op. cit., p. 13.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTORICAS

superpotencias, ha tenido un fuerte efecto en el Caribe.

Durante la Segunda Guerra los submarinos alemanes irrumpieron en las aguas del Caribe y ésto hizo que las potencias europeas comenzaran a declinar la defensa de la zona en manos de los Estados Unidos, de mayor poder bélico y cercanía.

"Es también provechoso recordar que la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial permitió a los Estados Unidos extender su influencia militar hasta las colonias inglesas, precedente de una avalancha inversionista que encauzaría neocolonialmente el proceso de la independencia formal"[162].

El Caribe ha sido siempre una zona importante para los Estados Unidos; en un principio con miras anexionistas y luego con carácter de zona estratégica para su defensa, a causa de su cercanía y por la existencia del Canal de Panamá, tan preciado para el tío Sam, ya que le permite unir rápidamente su flota en ambos océanos, amén de las obvias ventajas que presenta para el comercio. Las islas del Caribe pueden servir de bases naturales y significan el acceso o el cierre al Golfo de México, por donde entra y sale gran parte del comercio americano, especialmente el petrolero.

---

[162]Haroldo Dilla Alfonso:"La política norteamericana hacia el Caribe. Variaciones de una estrategia". En: Avances de Investigación Nº 12 , p. 5.

También la zona del Caribe es de gran importancia en cuanto a sus recursos minerales y se ha constituído en una de las principales proveedoras de los Estados Unidos: bauxita de Jamaica, Surinam, Guyana, República Dominicana y Haití; petróleo natural o refinado de Venezuela, México, Colombia, Trinidad, Antillas Holandesas, Puerto Rico, Islas Vírgenes y Bahamas; gas en Guyana y Jamaica.

"Se ha evaluado que la producción de tres países del área (Venezuela, Trinidad, Tobago y Colombia) representan el 70% del petróleo y el 61% del gas natural producido en toda América Latina y el 91% de las reservas mundiales. Con el descubrimiento en México de reservas valuadas en 400 millones de barriles, ha crecido esta importancia estratégica del área"[163].

Y por último, el azúcar, elemento que en una época fue el motor de la riqueza en el Caribe y que aún presenta cierta importancia: en 1972 las Antillas produjeron el 18% de la producción mundial de éste.

El área del Caribe también posee innumerables kilómetros de plataforma submarina que contiene elementos esenciales para la alimentación humana del futuro y de allí la gran importancia que se le asigna como proveedor de alimentos y el creciente interés en mantener en buen estado las condiciones para el desarrollo de la fauna marina.

---

[163]Gerard Pierre Charles: "El Caribe Contemporáneo", p. 153.

América Latina y el Caribe son terrenos fértiles para la inversión de capitales por las grandes ventajas de índole fiscal y las facilidades que se dan a las inversiones extranjeras, especialmente en islas como Curazao y Aruba.

Pierre Charles señala que, según datos de la CEPAL, en 1975 la inversión norteamericana, canadiense y japonesa y de los países de la Comunidad Económica Europea en las islas antillanas, Bermudas, Surinam, Guyana y Belice alcanzaron 9.944 millones de dólares[164].

Y en lo que respecta al campo de las relaciones internacionales, estas jóvenes naciones representan votos dentro de los organismos internacionales, que en un momento dado pueden inclinar la balanza de poder hacia los Estados Unidos para hacer frente al avance cubano y la progresiva sovietización de América Latina o bien en sentido contrario.

En cuanto al aspecto militar y defensa, aún antes de la independencia de las colonias, los Estados Unidos habían negociado con las potencias el establecimiento de bases militares en las islas; así tenemos que en 1941 firma con Inglaterra la cesión de 17 puertos militares en Trinidad por 22 años; en 1956 en la Conferencia de Tobago devuelve 12 y se queda con la ba

[164]Ibid, p. 154.

se de Chaguaramas por otros 16 años.

Los Estados Unidos mantienen bases militares en las islas Bahamas, Turcas y Caicos; estaciones de rastreo en Santa Lucía y Antigua, concesión que fue renovada en 1977, por 11 años a cambio de 16 millones de dólares.

Dentro del campo militar también podemos señalar, el lucrativo negocio de la venta de armas, que a su vez tiene un doble fin. En primer lugar, obtener ganancias económicas y en segundo mantener la cooperación ideológica, ya que controla indirectamente la escena política de los compradores.

En lo que se refiere a la importancia de la zona para la Unión Soviética es menos precisa. Es de todo conocido que buscan ganar adeptos para su sistema político y se puede decir que utilizan el Caribe, un poco a la manera que lo hacían las potencias rivales de España en el siglo XVII, para distraer y minar la política norteamericana en la zona, a fin de debilitar las fuerzas del coloso del norte.

Hay que destacar que para el inicio de la descolonización de post-guerra en el Caribe, los Estados Unidos era una potencia emergente que se consolidaba ante el mundo y poseía la bomba atómica, mientras que

la Unión Soviética era una nación destruída por la guerra; hoy son dos colosos que, de llegar a una confrontación directa, tienen en sus manos el destino, no sólo del Caribe sino del mundo entero.

4.2. Panorama de las islas del Caribe hacia los años 40

Cuando nos enfrentamos al Caribe en estos años, nos encontramos dos tipos de realidades. La primera constituída por las islas independientes gozando de su autonomía bajo el "tutelaje" de los Estados Unidos y la segunda, la de las islas sometidas a los imperios británico, francés y holandés.

Con algunas excepciones que mencionaremos más adelante, el panorama general de las colonias para ese momento es el siguiente:

En primer lugar nos encontramos con territorios físicos separados, tanto desde el punto de vista geográfico, económico y social; constituídos por una cantidad de razas que hacen de cada nación un mosáico de colores e idiomas.

En el aspecto político presentan lo que podríamos denominar un cuadro institucional dependiente del poder metropolitano, ya que las decisiones políticas estaban determinadas por el gobierno de la potencia,

de acuerdo a sus propios intereses; en algunos casos, como el de las colonias británicas, existían fórmulas de autogobierno, pero las resoluciones de carácter definitivo estaban supeditadas al poder metropolitano a través del gobernador general.

Este hecho daba lugar a la promulgación de leyes que favorecían el comercio y las relaciones financieras entre la colonia y la metrópoli y las entorpecían con el extranjero. Este papel dominante en la economía, después de la independencia, fue asumido por los Estados Unidos.

La centralización del poder ocasionó que se legislara en favor de los intereses metropolitanos en perjuicio del desarrollo económico de las islas; y así encontramos que existían: leyes preferenciales para el comercio con la metrópoli y restrictiva para el comercio con el resto de las naciones; leyes preferenciales para las compañías de transporte metropolitanas y restrictivas para las extranjeras y regulaciones en el sistema monetario.

En cuanto al desarrollo agrícola de las colonias encontramos que éste también estaba en función de los intereses metropolitanos; así vemos que la consolidación del sistema de monocultivos trajo como consecuencia la necesidad de importar toda clase de pro

ductos alimenticios, ayuda de tipo tecnológico e incluso de bienes suntuarios que no se producían en el país.

En lo referente a la industria tenemos que sólo hacia estos años comenzó un débil desarrollo, pero siempre supeditados al antedicho cultivo único y a los intereses metropolitanos. En las islas inglesas este incipiente desarrollo fue avalado por las Actas de Desarrollo y Bienestar de 1940, 1945 y 1949, aunque desde 1945, se estableció un Contralor Especial, quien auxiliado por un equipo, se encargaba de evaluar las iniciativas y determinar si serían susceptibles o no, a ser financiadas por la Corona.

En este punto hay que destacar el caso de Jamaica que logró desarrollar una cría de ganado adaptado a las condiciones tropicales.

Otro de los aspectos que constituye una de las características de la situación colonial hacia los años cuarenta, es la proliferación de asociaciones o uniones de productores primarios, quienes desde 1930 habían comenzado a agruparse y más tarde se constituyeron en la base para la creación de los sindicatos, que posteriormente, en la mayoría de los casos, dieron origen a los partidos políticos.

Otra de las características de las islas, con algunas excepciones como Jamaica y Trinidad, es la poca dotación de recursos naturales, ya que sólo cuentan con un pequeño territorio, excesivamente poblado de acuerdo a la cantidad y calidad de los terrenos cultivables y con una industria pesquera poco desarrollada.

El mejor recurso que tienen las islas del Caribe, es el clima, lo que les permite el fomento de la industria turística aunque la situación geográfica hace que estos territorios se vean sometidos a la acción de los huracanes, cuyos efectos desatrosos inciden en los cultivos y viviendas de los pobladores de menos recursos.

Entre 1940 y 1950 la tasa de analfabetismo era bastante elevada: de un 25% a un 30% en las Antillas francesas y un 30% en las Antillas inglesas.

En cuanto a la tasa de mortalidad y la esperanza de vida entre los años 1940 y 1950, es más o menos semejante en todas las colonias: un 10 por 1000; y la mortalidad infantil alcanza un 60 por 1000. La esperanza de vida en las islas podemos señalarla así: 57 años en las Antillas francesas y de 50 a 55 años en las Antillas inglesas. Mientras que en las Metrópolis la esperanza de vida está considerada, para esa

época, entre 68 y 69 años.

La calidad de vida en las islas, para la gran mayoría de los habitantes, es bastante mala, ya que, tanto en los latifundios como en los pequeños parcelamientos, los campesinos no obtienen suficientes recursos para subsistir en el medio rural, por lo que emigran hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades económicas y de servicios, pero ésto lo que causa es un deterioro en la calidad de vida urbana debido a que las ciudades y sus servicios no están adecuados para esos bruscos aumentos de poblaciones.

En general, en todas las islas encontramos organizaciones sociales similares, que tentativamenre resumimos de la siguiente manera:

Una clase alta, generalmente blanca, que es la que goza de la mayoría de los privilegios, tanto en el aspecto social como en el político y el económico, en líneas generales, formada por comerciantes en los ramos de importación y exportación e industriales o directores de las sociedades metropolitanas. Sus componentes son, en su mayoría extranjeros y pocos naturales tienen acceso a ella.

Una clase media constituída por un pequeño sector for

mado de medianos plantadores y trabajadores del sector público y privado. Está conformada por algunos blancos, mulatos y unos pocos mestizos.

Una clase baja, a la que pertenece la gran mayoría de la población, compuesta en su mayor parte por negros y mestizos que se dedican a los oficios del campo, o son pequeños artesanos o arrendatarios; y todos ellos viven en condiciones de extrema pobreza.

Todo ésto se verá alterado por la conmoción causada por las guerras mundiales, especialmente por la Segunda cuando se inicia el proceso de descolonización de la post-guerra.

4.3. Causales favorables para la descolonización en las metrópolis.

En la Consulta de Cancilleres efectuada entre el 23 de septiembre y el 3 de octubre de 1939, después de iniciada la II Guerra, se acordó respetar la neutralidad de la zona, pero este acuerdo no fue mantenido por los alemanes.

En 1940, por la preocupación existente por la suerte de las colonias del Caribe y la cercanía de esta zona con el Canal de Panamá, se efectúa una segunda Reunión y más tarde, ya con la intervención de los Estados Unidos en el conflicto, una tercera, en Río de Janeiro.

A partir de 1945, una vez finalizada la II Guerra, las viejas potencias coloniales comienzan a ceder su poder en la zona y a declinar la defensa en manos de los Estados Unidos.

Como lo hemos venido señalando a lo largo del trabajo, la II Guerra afectó de manera directa o indirecta tanto a las potencias beligerantes como al resto del mundo, en el aspecto político, social y económico. En el aspecto político una de sus principales consecuencias ha sido la descolonización, avalada por la polarización y la posición anticolonialista de los nuevos amos del mundo, y por la posición de la ONU con su declaración sobre el derecho de los pueblos a autodeterminarse.

Durante la guerra se produce la presencia de submarinos nazis en las aguas del Caribe causando estragos en la flota aliada. Este hecho hizo reflexionar a las metrópolis, especialmente a Inglaterra sobre los problemas de la defensa de las colonias, especialmente cuando están tan alejadas geográficamente de su centro. En este sentido es importante destacar la posición inglesa; que desde 1776, fecha en que ocurre el proceso de emancipación de los Estados Unidos y 1947 fecha de la independencia de La India, se da cuenta de la imposibilidad de gobernar grandes exten

siones lejanas del centro metropolitano, por lo que comienza gestionar en sus colonias fórmulas de autogobierno.

"Los ingleses querían situaciones propicias para el comercio, pero no el gasto ni el engorro de la gobernación"[165].

Así poco a poco fueron cediendo su poder en el Caribe a su aliado norteamericano, ya desde 1897, Inglaterra acepta su arbitraje en la controversia de límites con Venezuela y más tarde, en la década de los 60 es la primera potencia que concede la independencia a sus colonias. De hecho, desde 1929 y 1940 se inicia el desarrollo colonial para la autogestión cuyo primer paso fue la Federación de las Antillas, de la que hablaremos más adelante.

La guerra, agotó los recursos económicos de las grandes potencias y una vez finalizada, el interés metropolitano se centró en su reconstrucción y por este motivo las colonias, que en muchos casos generaban más prestigio que beneficios de orden económico, fueron descuidadas ocasionando en ellas problemas de índole económico, social y político.

Una vez finalizada la guerra, en Europa se desarro

---

[165]Rafael Borja: "Liquidación del colonialismo en América", p. 9-10.

lló un fuerte sentimiento anticolonialista, ya que los horrores sufridos se le atribuían al colonialismo, como una de las causales del holocausto.

4.4. Causales favorables para la descolonización en las colonias.

En las colonias podemos señalar la existencia de diversos factores que fueron gestando los procesos de independencia, entre ellos tenemos:

La distancia geográfica existente entre la metrópoli y las colonias, que las hacía estar más cerca de otros pueblos y otros ideales diferentes a los de su colonizador.

El surgimiento del nacionalismo, incrementado por la negritud.

La creación de organizaciones sindicales que más tarde dieron origen a los diferentes partidos políticos y contribuyeron a la formación de leyes locales.

Un incipiente desarrollo, por el descubrimiento de valiosos recursos naturales, que parecían suficientes para comenzar un desarrollo económico, que les había sido imposible de alcanzar por estar supeditadas a los intereses metropolitanos.

El camino hacia la independencia contaba, en el campo político con elementos favorables, ya que la guerra había dejado un fuerte sentimiento anti-colonialista, que alcanzó tanto a la metrópoli como a la colonia, y ésto, unido a la posición de los organismos internacionales que abogaban por la autodeterminación, produjo el clima propicio para el desarrollo de las diversas formas políticas nacionales.

Las potencias comienzan a ceder poder a manos de los Estados Unidos; así tenemos que Inglaterra arrienda ciertas áreas de Antigua, Santa Lucía, Jamaica, Guyana Británica y Trinidad, hecho realizado a espaldas de los representantes de los gobiernos locales.

Las Antillas Británicas sufrieron una fuerte crisis económica debido a los efectos de la guerra sobre la agricultura de plantación, que continuaba vigente para 1945 y, frente a la actitud de asimilación de las Antillas Holandesas y la fórmula de Departamentalización adoptada por las Antillas Francesas, decidieron buscar el camino del autogobierno y de la independencia. Esta crisis trajo como consecuencia la disposición de la Corona a diversificar la economía, a fin de incrementar los recursos agrícolas con los provenientes de la pesca y el turismo. Es importante destacar que esta crisis se agudizó con el ingreso de

Inglaterra a la Comunidad Económica Europea, lo que produjo un descontento general en la zona del Caribe.

Algunas de las islas contaban con valiosos recursos minerales: Trinidad con yacimientos de petróleo y asfalto; Guyana y Jamaica con yacimientos de bauxita.

También se incrementaron las exportaciones de azúcar, banana y nuez moscada; en Jamaica se fomentó la crianza de un ganado adaptado al trópico; todo ésto favorecido por legislaciones intensivas de protección, exoneraciones de impuestos e inyecciones de capital de fuentes externas tanto públicas como privadas.

En 1940 se nombró un contralor para el "desarrollo y bienestar", quien con la ayuda de un cuerpo técnico y de investigación tenía la misión de asesorar al gobierno local en la elaboración de planes que luego debían de ser sometidos, para su aprobación, a la Secretaría de Estado de las Colonias.

"Hasta 1950, los territorios británicos del Caribe habían recibido, en subvenciones y préstamos unas 18.700.000 libras esterlinas sobre un total de 76.400.000 concedidas o prestadas a todo el imperio colonial"[166].

En este período se inician facetas nuevas dentro del del desarrollo económico como son: la inversión de

[166]J.H. Parry y Philip Sherlock, op. cit., p. 318.

capitales extranjeros, en el caso del Caribe mayormente estadounidenses y canadienses, y las facilidades concedidas por el gobierno y las asociaciones de productores y a estas inversiones.

Entre los principales productos que se desarrollan para la época encontramos: azúcar, banana, nuez moscada, algodón, arroz, cocos y cítricos; siendo el azúcar el más importante y de cuyo precio dependía el nivel de vida de las islas.

"El precio había sido alto en Inglaterra durante la Primera Guerra Mundial, y aumentó aún más en 1920... pero comenzó a descender en 1923 y cayó catastróficamente después de 1929, para llegar a la cifra más baja en su historia... Como había sucedido anteriormente, la guerra produjo un alivio. La demanda aumentó y el control cualitativo fue abandonado"[167]

Esta transitoria bonanza económica fue determinante para fortalecer la posición de las Antillas, ya que trajo como consecuencia la asociación de manufactureros del azúcar que tenía como fin lograr precios justos, unir recursos en casos de necesidad e iniciar procesos de investigación.

En Jamaica encontramos el caso bananero, que a diferencia del azúcar, era una fuente de trabajo permanente y proporcionaba mayor oportunidad a los pe

[167]Ibid., p. 319 y sig.

queños productores.

Previamente, en 1929, se había formado la Asociación de Productores de Banana en Jamaica, que gracias a la ayuda gubernamental, alcanzó un gran éxito. La United Fruit Company dejó de ejercer el monopolio basado en la intimidación de los productores, quienes, además, se vieron favorecidos con la instalación de una red ferroviaria y la construcción de buenos caminos y almacenes.

En 1931 esta Asociación manejaba un tercio del total de la producción y, con la asistencia del gobierno, organizó un servicio de embarque y realizaba sus propias compras y ventas al exterior.

En 1936 se hizo un cambio en la estructura y la Asociación quedó en manos de privados; su gran aporte era el de mantener el mercado competitivo; y gracias a la industria bananera pudo consolidarse la Sociedad de Bienestar de Jamaica.

Esta industria sufrió una gran crisis con la guerra, al contrario de la industria del azúcar, ya que desde 1940 se interrumpieron los embarques a la Gran Bretaña; y esta interrupción duró hasta después de la guerra (1945); a este hecho se unió la penetración de plagas provenientes de la América Central;

aunque finalmente pudieron ser controladas a base de fumigaciones y de la creación de una variedad de cultivos más resistentes.

En 1951 un huracán destruyó más de las tres cuartas partes de la cosecha, pero esto pudo ser superado gracias a la ayuda de la metrópoli que se encargó de comprar el 85% del excedente exportable.

Por otra parte, en Grenada encontramos la Asociación de Cultivadores de Nuez Moscada, que unida a otras Asociaciones menores y grupos cooperativos constituyeron un elemento importante en la defensa de los intereses locales.

También en Trinidad, en el año de 1931, se formó la Asociación Cooperativa de Cultivadores de Cítricos, y en Tobago, ese mismo año, se formó la Asociación de Cultivadores de Lima.

De ahí que la creación de las diversas Cooperativas y Asociaciones estimuló la formación de Sindicatos para buscar mayores salarios y mejores condiciones de trabajo para los obreros; ya desde 1907 había surgido un antecedente de estos sindicatos en Puerto España, que había desaparecido, pero que resurgió después de la guerra y cuyo líder fue "Tatoo" Cipriani.

Ya en 1919 en Jamaica existieron dos grupos, pero los verdaderos movimientos sindicales sólo comenzaron a funcionar como tales a partir de los motines de 1938.

"Orde Brown, en su informe sobre los trabajadores de las Antillas, dijo en 1937 que los sindicatos en el exacto sentido de la palabra, no existían en Barbados hasta el presente; observó lo mismo de Antigua, aunque aludió a la existencia de sociedades fraternales, tales como la Asociación de Trabajadores de Antigua. El Sindicato Mercantil y de Trabajo de Antigua no fue registrado hasta 1940 y el movimiento sindical de San Kitts data de la misma fecha"[168].

El origen de estas Asociaciones lo podemos encontrar en la crisis económica de 1929, que llegó incluso a causar motines que llegaron a derramamientos de sangre.

En un principio las Asociaciones estaban formadas por obreros especializados, vinculados a los sectores agrícola y minero; más tarde se incorporaron obreros de diversas industrias y del sector público. En general, buscaban mejoras salariales, jornadas de ocho horas, promoción y protección a la industria nativa.

La mayoría de los líderes sindicales habían sido formado en las Uniones y más tarde, tomando como base las estructuras de las organizaciones sindicales y otras agrupaciones, se consolidan los partidos polí

[168]Orde Brown, citado por J.H. Parry y P. Sherlock, op. cit., p. 325.

ticos; de ahí que la mayoría de los partidos políti cos lleven entre sus nombres el de Labour.

En las Antillas británicas podemos señalar como prin cipales partidos políticos los siguientes:

En Trinidad y Tobago: "Peoples National Mouvement" (PNM) y "Democratic Labour Party" (DLP).

En Barbados: "Democratic Labour Party" (DLP).

En Jamaica: "Jamaica Labour Party" (JLP) y "Peoples National Party" (PNP).

En Grenada: "Grenada United Labour Party" (GULP).

En Guyana: Aquí encontramos al "People's Progresive Party" (PPP), el cual constituye un caso especial, ya que su marcada tendencia marxista hicieron que la Corona interviniese directamente en la política na cional.

Más tarde tenemos el "People's National Congress" (PNC), el "National Labour Front" (NLF) y el "United Democratic Party" (UDP).

En líneas generales, podemos señalar que los parti dos políticos condujeron a las colonias hacia la in dependencia, después del fracasado intento federati

vo, con el beneplácito de la corona, sólo en casos como el de Chedi Jagan, cuyo partido tenía una marcada tendencia marxista, la labor independentista fue obstaculizada; el resto de los casos era el de partidos políticos nacionalistas, policlasistas agrupados en torno a un líder carismático, formado generalmente bajo los cuadros institucionales metropolitanos y de ideología más bien conservadora que garantizarían que el paso a la independencia y las posteriores relaciones con la metrópoli se harían de la manera más conveniente posible para esta última.

En un proceso histórico podemos observar que al cambiar drásticamente de vida, el esclavo sólo pudo conservar lo que traía dentro de sí y a pesar de la avalancha que significó la cultura dominante y su posterior "blanqueo" quedaron dentro de sí elementos de su origen, especialmente plasmados en las manifestaciones orales y en las creencias que se sincretizaron con las de los blancos y no pudieron ser eliminadas.

Cuando los amos, los segregaron de la sociedad y los mantuvieron unidos en los galpones de las plantaciones, favorecieron la supervivencia de algunas de sus costumbres y tradiciones; uno de los casos más claros de este fenómeno lo encontramos en el voudú hai

tiano, que bajo el manto de la religión católica subsistió hasta ser la religión dominante para el sector popular del país.

El nacionalismo en el Caribe crece bajo el amparo del sentimiento de la negritud. Según el pensador martiniqueño Franz Fanon, el término nace en el año 1939 acuñado por Aimé Cesaire, pero podemos encontrar sus antecedentes en los libros haitianos "De l'egalité des races humaines" (1885) de Atenor Fermín; "De la réhabilitation de la race noire par le peuple d'Haití" (1900) y "Ainsi parla l'oncle" de Jean Price Mars.

Más tarde, en 1937, N. Azikiwe, presidente de Nigeria publica "Renacent Africa".

Todos estos libros tienen como fin principal la rehabilitación de la raza negra, que si bien en el caso de las Antillas, muchas veces sobrepasaban en número a los blancos, no eran tomados en cuenta como seres humanos y eran objetos de una castración cultural a fin de imponerles los valores de sus dominadores, para obtener con ello una mayor sumisión y un mayor control; y la mayor prueba de ésto es la promulgación para las colonias francesas, en 1685, por el rey Luis XIV, del "Código Negro", que si bien intentó establecer normas justas para la trata de es

clavos, no hizo más que aumentar el yugo que existía sobre ellos, ya que su fin primordial fue el prevenir las insurrecciones que podían tener lugar por los excesos de los patrones.

Y tanto hizo el dominador blanco por desprestigiar a la raza negra que logró que el negro sintiera pena de su color y se avergonzara de sus orígenes y tradiciones, tratando de "blanquearse" lo más posible a fin de satisfacer a sus amos y con ello lograr subir un poco su nivel de vida. Pero la guerra y la derrota del hombre blanco en el Asia suroriental a manos de pueblos no arios, hicieron que se tambaleasen las bases de la dominación y que el negro comenzase a volver los ojos hacia su pasado y a encontrar elementos gratificantes dentro de su cultura.

Como lo señala Franz Fanon en su trabajo "Antillanos y Africanos" el verdadero enemigo del negro no es el blanco sino el mismo negro, quien avergonzado de sí mismo se ensaña contra los suyos y pone como ejemplo el caso del negro antillano, quien se sentía más francés que el africano y por eso lo despreciaba para luego, al darse cuenta de que estaba magnificando valores que no le eran propios, volver sus ojos al África y sentir ahora el desprecio de los "verdaderos negros".

Como lo veremos más adelante, la actitud del negro francés cambia por la llegada del Aimé Cesaire, quien proclama la belleza de lo negro y por la actitud de las tropas francesas acantonadas en el Caribe, quienes hicieron sentir su racismo a la población negra.

Y si los franceses tenían a un Cesaire, los ingleses contaban con Marcus Garvey, natural de Jamaica, fundador de UNIA "Universal Negro Improvement Association" y cuyo movimiento Vuelta al Africa intentó trasladar a un grupo de negros a la tierra de sus antepasados para buscar sus orígenes.

La negritud hace que el antillano vuelva sus ojos al continente africano y trata de mostrar que, aunque vencido, no ha perdido la esencia de su cultura y que sus valores tienen tanta vigencia y respetabilidad como los de otras culturas y a ello cantan Aimé Cesaire, Nicolás Guillén, Serge Patient; y a partir de ellos el escritor antillano se compromete con su pueblo, escribe en creole y se revaloriza frente al blanco.

Es así como el antillano comienza a adquirir una conciencia social; los mulatos intentan eliminar las diferencias asimilándose a las élites gobernantes con poder sobre los cuadros administrativos y ésto hace que se forme un nacionalismo populista con carácter

más bien moderado.

En este sentido, la negritud ha constituído un elemento primitivo para la creación de una nueva cosmovisión antillana en la cual dominan el rechazo a la discriminación y la búsqueda de una cultura propia.

Los movimientos aglutinados en torno a esta idea han recibido la influencia del llamado "black power", sobre todo en la publicación de la revista jamaiquina "New World Quarterly", cuyas ideas principales son: ruptura con el imperialismo blanco, toma del poder por parte de los negros y la reconstrucción social en base a los valores de la negritud.

Entre los principales movimientos que obedecen estos lineamientos encontramos: en Trinidad: Tapia House, Moko, National Joint Action Committee (NJAC) y United Revolutionary Organitation (URO); en Jamaica: Abeng, Rattonn, Asociation for the estableshiment of Cultural relations with independant Africa; impulsados por Walter Rodney y con las ideas inspiradas en los Black Panthers norteamericanos y en los conceptos del afro-norteamericano Carmichael.

Más tarde en los años 60 se crea el movimiento Rastafari, de ideas político-religiosas inspiradas en el Garveyismo.

La negritud se enfrenta a los problemas raciales que se suscitaron en las colonias desde el principio de la dominación.

Para los antillanos el racismo ha constituído un término escondido, algo de lo que todos conocen la existencia, pero que se niegan a considerar y que había estado allí, latente, hasta que la dinámica social lo sacó a la luz. Se había hecho de la manera más natural y desde los tiempos de la colonización se había dado por sentado la superioridad del hombre blanco, y de ahí que toda la civilización antillana se formase en base al elemento racial, aunque hay que destacar, que como en el resto de América, esta superioridad racial podía obviarse si la distancia entre las razas no era mucha, o cuando el mulato, que era la mayoría de los casos, contaba con una excelente posición económica.

La superioridad blanca llevó a la virtual destrucción de las etnias indígenas, lo que trajo como consecuencia la importación de los negros africanos y más tarde de indo-orientales, pero siempre bajo el yugo blanco; y para poder mantener la dominación, ya que eran numéricamente inferiores, los colonos internalizaron en la mente de sus esclavos la idea de su inferioridad y de la debida sumisión que debían prestarles.

Pero, por diversas razones que no vienen al caso, estas razas se mezclaron y de esta unión surgieron los mulatos, quienes forman una especie de clase intermedia entre los negros y los blancos, por lo que luchan por igualarse a éstos y diferenciarse de los primeros.

Otro aspecto importante, en el desarrollo del racismo en las Antillas, es el hecho de que los esclavos accedieron a su libertad por medio de decretos o de transformaciones de decretos y no por medio de una revolución cruenta lo que permitió, que al no haber un enfrentamiento directo, el negro se sintiese agradecido de este nuevo privilegio y mantuviese la relación de dominado ante el blanco.

Cuando hablamos de las justificaciones del colonialismo y del imperialismo señalamos como una de ellas al racismo, ya que el hombre blanco al sentirse superior se siente con derecho sobre la tierra e incluso sobre las vidas de los que considera sus inferiores. Incluso, hay autores que sostienen, basándose en ésto, que el colonialismo es una misión social y que gracias a él ciertos pueblos inferiores pueden tener acceso a elementos de la civilización que de otra forma nunca hubiese podido alcanzar; y así, desde los historiadores hasta los escritores habían trata

do a las razas no blancas con un marcado tinte de inferioridad hasta que la negritud revoluciona los conceptos.

Y unido a la negritud encontramos la influencia del panamericanismo del presidente Sengor, que predica la unidad política de todos los negros.

Finalmente encontramos el impulso que dió a los movimientos independentistas la concepción del derecho de autogestión de los pueblos.

Desde la revolución de 1848, cuando se suscitó en Europa la explosión de los nacionalismo, los pueblos comenzaron la lucha por gobernarse por sí mismos y decidir su destino como naciones soberanas.

Este derecho será invocado en la Sección V del Tratado de Versalles del 28 de junio de 1919; en el Tratado de Saint Germain con Austria el 10 de septiembre de 1919 y en la Carta del Atlántico del 14 de agosto de 1941.

Se introduce en la Carta de las Naciones Unidas del 26 de junio de 1945; en el Art. 16 se establece el derecho a la descolonización.

Ya hemos hablado anteriormente de lo que significa

ron para estos procesos las Conferencias de Casablanca y Bandung, y la posición anticolonialista de las potencias soviética y norteamericana.

4.5. Los procesos de independencia en las Colonias Británicas.

Como lo señalamos anteriormente, la emancipación de las colonias inglesas en el Caribe comienza desde 1940, con la introducción de fórmulas de autogobierno, y se cristaliza en el año 1958 con la formación de la Federación de las Antillas.

4.5.1. La Federación de las Antillas

Así pues, se promulgan las Constituciones de varias de las posesiones británicas en el Caribe y comienza a gestionarse la creación de la Federación de las Antillas.

"La idea de la Federación Antillana no era nueva, aunque en el pasado había sido extremadamente impopular. Las islas de Sotavento se habían integrado en una federación en 1871, aún en contra de una fuerte oposición local. Los intentos para establecer una federación en las islas de Barlovento no habían tenido éxito. En 1921, E.F. Wood informó que los proyectos de organizar federaciones eran tan impopulares que no podían ser considerados; en 1936 una Comisión del Reino Unido consideró la posibilidad de una unión entre Trinidad, las islas de Sotavento y las de Barlovento, pero fue imposible llevarla a cabo"[169].

---

[169] J.H. Parry y Philip Sherlock, op. cit., p. 330.

Después de la II Guerra esta idea comenzó a ganar a deptos por la reducida extensión de algunos de los territorios y por una nueva concepción de unidad en razón de las raíces étnicas, culturales e incluso de una forma conjunta de herencias coloniales; el incremento de los nacionalismoas regionales, las conexiones entre los diferentes movimientos sindicales, la actuación de prestigiosos dirigentes como T.A. Marry show y un incipiente intento para fomentar las posibilidades de complementar las economías primarias.

Hay que destacar la actitud de Inglaterra, quien brindó un gran estímulo a estos movimientos con la creación de la Organización de Desarrollo y Bienestar que tuvo como consecuencia la federación de las islas, aunque dicha federación no tenía como meta la independencia sino lograr una nueva forma de organización jurídica y política del orden colonial, que más adelante podía conducirlos hacia la independencia.

La primera Conferencia que se realizó para tratar lo referente a la Federación, se convocó en 1947, y el 11 de septiembre Creech Jones la inauguró en Montego Bay, Jamaica, bajo la presidencia del Secretario de Estado Británico para las Colonias y con la asistencia de delegados de Jamaica, Trinidad-Tobago, Barba

dos, Islas de Barlovento y Sotavento, Guyana y Honduras Británicas.

Allí por mayoría, se estableció el principio de Federación Política y se creó un Comité de Unión Permanente, presidido por Sir Hubert Rance e integrado por diecisiete representantes de los territorios de las Indias Occidentales para estudiar la factibilidad del proyecto y redactar la Constitución Federal.

Se establecieron las siguientes recomendaciones:

"Por parte del Reino Unido: 1) La designación de una Comisión Permanente en pro de una más estrecha asociación; 2) La designación de una Comisión para examinar la posibilidad de construir una unión aduanera; 3) La designación de otra Comisión encargada de estudiar el problema de la unificación de servicios públicos en la zona. Por parte de las legislaturas indo-occidentales: 1) La introducción de la unificación monetaria; 2) La formación de un Comité Económico de la Región Británica del Caribe, que administrara un Servicio de Comisarías Comerciales en Londres y en Montreal; 3) La instauración de una Organización de Productores de artículos de primera necesidad"[170].

En 1953 se elaboró un informe que fue pasado a Londres y, después de ciertas modificaciones, presentado a las Colonias para su aprobación; los territorios continentales, por motivos nacionalistas, no lo aceptaron, sin embargo, los territorios insulares, gracias al impulso que dio el ejemplo de la acepta

[170]Rafael Borja, op. cit., p. 26.

ción de Jamaica, lo aprobaron.

Luego de un período de preparación, sobre todo en el campo administrativo, se realizó en Londres, en el año 1956, una Conferencia cuyo resultado fue la decisión de federar a las islas y dejar el camino abierto para una virtual unión de los territorios continentales.

La Federación de las Indias Occidentales ha sido definida como:

"Una Asociación de Colonias Británicas en las Indias Occidentales que existió como Federación desde el 3 de enero de 1958 hasta su disolución por una Order-in Council británica con efecto desde el 31 de mayo de 1962"[171].

En virtud de la autorización legal del Parlamento Británico contenida en the West Indies Act 1962, la Federación estaba formada por Trinidad-Tobago, Barbados, Jamaica, Dominica, Antigua, Grenada, Sant Kitts, Nevis, Anguilla, Santa Lucía, Sant Vincent y Monserrat.

No participaron en ella los territorios continentales de Guyana y Honduras Británica (Belice) ni las islas de Bahamas, Bermudas, ni Caicos.

---

[171] Rex Netteford, citado por Carlos Martínez Sotomayor: "El Nuevo Caribe independencia de las Colonias Británicas", p. 21.

Hay que aclarar que Caimán, Caicos e Islas Turcas habían sido consideradas de la Federación como parte integrante del territorio de Jamaica.

"En la época, este conjunto territorial reunía a una población de aproximadamente 3.200.000 habitantes (70% de origen negro africano), dentro de una extensión de poco más de 8.000 millas cuadradas"[172].

En 1957 se acordó hacer de Trinidad la capital federal y sus gastos serían pagados con un aporte de 1.000.000 de libras donadas por Inglaterra y se nombró como Gobernador de la Federación a Lord Hailes.

Como órgano legislativo se estableció un Parlamento Bicameral, compuesto por un Senado de 19 miembros, elegidos por el Gobernador General, dos representantes de cada uno de los territorios, a excepción de Monserrat que contaba con un solo representante en el Senado; y una Cámara de Representantes compuesta por 45 miembros, divididos proporcionalmente y elegidos por sufragio universal.

El Gobernador General era el representante directo de la Corona, y tenía facultades para rechazar las resoluciones del Consejo de Estado, siempre que contara con la aprobación del Secretario de Estado Británico para las Colonias.

---

[172]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 21.

El Consejo de Estado estaba formado por 10 Ministros y su líder o Primer Ministro era elegido por mayoría dentro de la Cámara de Representantes. El gobierno de la metrópoli era el encargado, por medio de Orders in Council, de todo lo relativo a defensa, relaciones exteriores y estabilidad financiera de la Federación.

En el año 1958 se realizaron las primeras elecciones y el partido federalista de Sir Grantley Adams de Barbados, con el apoyo de los Primeros Ministros de Jamaica y Trinidad-Tobago, Norman Manley y Eric Williams, respectivamente, logró una mayoría en la Cámara de Representantes por lo que Sir Grantley Adams ocupó el cargo de Primer Ministro de la Federación.

Pero la Federación no gozaba de total popularidad, estaba muy arraigado el individualismo en las islas, y pronto comenzaron a evidenciarse los problemas, principalmente por las diferencias que surgieron entre las islas grandes y las pequeñas.

La Federación representaba un problema para las islas grandes, ya que éstas habían evolucionado en diferentes niveles en el campo político y económico, por lo que las islas pequeñas consideraban que debían ser ayudadas por las más desarrolladas y éstas consideraban que se estaba entorpeciendo su proceso de desarrollo en bien de las islas más pequeñas.

En Jamaica, donde se percibían buenos ingresos por concepto de impuestos aduanales, se negaron a considerar la unión de aduanas.

Trinidad, en oposición a Barbados, se negó a aceptar el libre flujo de la población. Y así, otros tantos problemas surgidos por la complejidad de sus integrantes, su ubicación en diferentes masas geográficas, la heterogeneidad de su producción, sus diferentes niveles de desarrollo e incluso la poca conciencia de las comunidades sobre su problemática y las vías de desarrollo a seguir. Las pequeñas islas opinaban que los dirigentes de la Federación, quienes también ocupaban el cargo de Primer Ministro de las islas más grandes (Trinidad-Tobago, Jamaica y Barbados) usaban su poder para favorecer a estos territorios.

Todo ésto contribuyó al establecimiento de un poder federal muy débil, por lo que, poco a poco, la Federación comienza a desintegrarse y una de las causas principales de esta desintegración es el desarrollo político desigual, ya que en las islas mayores existían partidos políticos con vasta experiencia, que se sentían capaces de alcanzar la independencia, especialmente en Jamaica, en donde para 1959 ya se contaba con una Constitución y en al año 1960 con el re

conocimiento, por parte de Inglaterra, de un gobierno interno.

4.5.2. Procesos de independencia de Jamaica y Trinidad-Tobago.

En este mismo año se realiza en Londres una Conferencia que tenía como fin el dotar a las demás islas de una Constitución y ésto marca el declive de la Federación. Se dictan Constituciones para Antigua, Dominica, Grenada, Monserrat, Sant Kitts, Nevis, Anguilla, Santa Lucía y Sant Vincent.

El 19 de septiembre de 1961 se realiza en Jamaica un referendum y, gracias a la campaña desplegada por Jamaica Labour Party (JLP) y del People's National Party (PNP) en contra de la Federación y en favor de la independencia y al desarrollo del nacionalismo en la isla cuyo lema fue "out of many, one people", la mayoría votó a favor de la independencia y pidió al Reino Unido la realización de una Conferencia Constitucional. Esta se llevó a cabo en Londres, en febrero de 1962, con asistencia de ambas partes y, como ya Jamaica contaba desde 1959 con un sistema de autogobierno, sólo hubo que ultimar algunos detalles.

Jamaica se retira de la Federación de las Indias Occidentales, se establece la nueva Constitución y se

fija como fecha para la independencia el 6 de agosto y desde ese día pasa, con el total beneplácito de Reino Unido, a ser un Estado Libre, miembro de la Commonwealth y organizado políticamente de acuerdo al denominado modelo Westminster, del cual hablaremos más adelante, y con un sistema legal basado en los principios de la Commonlaw.

De la misma forma empieza en Trinidad y Tobago el proceso independentista, ya que esta idea venía tomando cuerpo desde 1944, con el otorgamiento del sufragio universal y desde esta fecha se inician conversaciones con el Reino Unido que culminan con la formulación de la Constitución de 1950.

En 1953 el país adopta el sistema ministerial. Hay que destacar un hecho que particulariza en cierto modo la situación política de Trinidad-Tobago y es la diversidad de étnias que conforman la sociedad, y hacen que en base a ésto, y a las marcadas desigualdades sociales y económicas, no hubiesen podido aglutinarse en torno a un líder, hasta el surgimiento del carismático Eric Williams, quien logra formular un proyecto de carácter nacional.

En 1956 la Oficina Colonial, para aplacar un brote de nacionalismo, avala otra reforma constitucional, en la que se concede una mayor autonomía y en las

elecciones se elige al Dr. Eric Williams como Ministro Jefe.

Después de esta reforma todo ciudadano estaba consciente de los ideales del People's National Mouvement (PNM) dirigido por Williams, quien trabajó tanto a nivel local, aglutinando a las comunidades bajo el ideal emancipador y haciendo ver al segmento hindú que ahora formaba parte de otra tierra y que sus ideales y su lealtad debían estar con ella y no con su lejano país de origen, como a nivel internacional estableciendo negociaciones con Inglaterra y con los Estados Unidos en relación a la base militar de Chaguaramas.

En 1958 se realizan nuevas elecciones y el PNM pierde ante el Democratic Labour Party.

En 1959 se crea el cargo de Primer Ministro y el Gobernador nombra para este puesto al líder de la mayoría parlamentaria, también son otorgadas ciertas reivindicaciones en lo referente a la autonomía interna.

En 1961 se reforma la Constitución y se conceden mayores avances constitucionales hacia el autogobierno, gracias a la actuación de los partidos políticos que habían demostrado un alto grado de eficiencia en el

desempeño de sus labores gubernamentales.

En 1962 Trinidad-Tobago se retira de la Federación de las Indias Occidentales, a la que había ingresado en 1958, y se niega a formar parte de otro intento de Federación.

El PNM organiza una campaña de concientización a nivel de todos los sectores de la población en base a la necesidad de la emancipación a fin de poder alcanzar, por medios propios la educación nacional y la moralidad en los negocios públicos.

En febrero de 1962 se publica un proyecto de Constitución Nacional que fue sometido a la opinión de todos los sectores de la población y cuyos aportes fueron tomados en cuenta por el gobierno para la redacción del proyecto final, que fue elaborado por un Comité integrado por miembros de la Cámara de Representantes.

Este proyecto fue llevado a Londres y allí se abre la Conferencia para la Independencia, en Marborough House, el 8 de mayo de 1962 y se fija como fecha para la Independencia el 31 de agosto del mismo año.

La nueva Nación queda organizada de acuerdo al modelo Westmisnter y con un sistema legal de acuerdo a

los principios de la Common law y pasa a ser miembro de la Commonwealth.

Así, ante la independencia de estas dos naciones queda definitivamente disuelta la Federación de las Indias Occidentales, que según Gerard Pierre Charles benefició más a la metrópoli que a las mismas islas, ya que le sirvió para contener el brote nacionalista que se había iniciado en el Caribe y contener presiones internas y externas[173].

También sirvió para transferir a las islas más desarrolladas económicamente el peso económico de las menos desarrolladas, mientras que la metrópoli mantenía el control sobre las decisiones de carácter internacional, tratando así de frenar un poco el avance de la influencia norteamericana en la zona.

Las demás islas realizaron una petición al Reino Unido por medio del Secretario de Estado para las Colonias, a fin de estudiar la posibilidad de establecer otra Federación.

En el mes de mayo de 1962 se realiza en Londres una Conferencia para estudiar la viabilidad de este proyecto y en ella se delimitan las funciones guberna

[173]Consultar a: Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 48 y sig.

tivas, la organización judicial y la representación exterior. Estas conversaciones consiguieron el apoyo del Reino Unido para este nuevo ensayo federativo hasta 1973.

4.5.3. La Federación del Caribe Oriental

Pero al tiempo que se realizaban en Londres estas conversaciones, Grenada comenzó por su cuenta a gestionar una unión con Trinidad-Tobago, a fin de establecer un Estado, mediante la fórmula de asociación. Para ésto se realizaron diversos estudios y finalmente comenzaron las conversaciones entre los representantes de Grenada, Trinidad-Tobago y el Reino Unido, pero estas conversaciones no llegaron a ningún resultado positivo por la actitud del pueblo grenadino que consideraba más provechoso una unión con las islas que formarían la Federación del Caribe oriental.

Las demás islas continuaban sus conversaciones con el Reino Unido, pero, al igual que había sucedido con la Federación de las Indias Occidentales, cada isla intentaba mantener el poder nacional sobre el poder de la Federación.

En 1964 se realiza en Barbados la IX Conferencia del Consejo Regional de Ministros en la que se acuerda fijar como capital de la Nueva Federación a la ciu

dad de Bridgetown y designar un Gobernador General; representante directo de la Corona, quien estaría asesorado, de manera muy relativa y poco efectiva, por un Consejo Ejecutivo; que estaría formado por el Administrador, quien lo presidiría, y cinco Ministros, uno de ellos el principal, el líder del partido mayoritario y estaría nombrado por el Gobernador General, y otro funcionario, que podría ser el Magistrado Principal o el Secretario de Hacienda.

El Gabinete Federal estaría encabezado por el Primer Ministro.

El poder legislativo estaría constituído por los Consejos Legislativos de cada Colonia, por miembros elegidos y por miembros que tuviesen en su haber méritos suficientes para tener el derecho a integrarlo. Este poder legislativo estaba muy ligado al Administrador.

Cada cinco años se efectuarían elecciones para escoger a los miembros que no eran designados por el Administrador; cada una de las colonias estaría dividida en circunscripciones y se eligió un miembro por cada una de ellas.

El poder judicial sería ejercido de manera federal.

Estas consideraciones incluían la separación entre

dad de Bridgetown y designar un Gobernador General; representante directo de la Corona, quien estaría asesorado, de manera muy relativa y poco efectiva, por un Consejo Ejecutivo; que estaría formado por el Administrador, quien lo presidiría, y cinco Ministros, uno de ellos el principal, el líder del partido mayoritario y estaría nombrado por el Gobernador General, y otro funcionario, que podría ser el Magistrado Principal o el Secretario de Hacienda.

El Gabinete Federal estaría encabezado por el Primer Ministro.

El poder legislativo estaría constituído por los Consejos Legislativos de cada Colonia, por miembros elegidos y por miembros que tuviesen en su haber méritos suficientes para tener el derecho a integrarlo. Este poder legislativo estaba muy ligado al Administrador.

Cada cinco años se efectuarían elecciones para escoger a los miembros que no eran designados por el Administrador; cada una de las colonias estaría dividida en circunscripciones y se eligió un miembro por cada una de ellas.

El poder judicial sería ejercido de manera federal.

Estas consideraciones incluían la separación entre

los asuntos que debían ser de jurisdicción federal y los que debían de tratarse por medio de los organismos locales; se formalizó la división de impuestos y se creó el Consejo Federal de Desarrollo Económico.

En medio de todas estas consideraciones cada una de las islas, así como el Reino Unido hacia sus propias observaciones, lo que fue postergando la Reunión para la constitución de la Federación y en 1965 Antigua anunció su propósito de no unirse a ella.

4.5.4. Proceso de independencia de Barbados

En agosto de ese mismo año Barbados anunció su deseo de proclamarse independiente, ésto confirmó el fin del intento federativo pues se dejaba de contar con el territorio de mayor extensión y organización, ya que de todas las islas que conformarían la Federación era Barbados la más desarrollada en cuestiones del manejo de auto-gobierno, quien desde 1954, gozaba del sufragio universal y bajo la conducción de Sir Grantley Adams, figura prominente, capaz de cohesionar a los diferentes grupos sociales y raciales, ya que por ser negro, la población de color le seguía y por su educación estaba dentro de los lineamientos establecidos por el sistema colonial y ésto

lo hacía un líder idóneo a los ojos de la Corona.

Después de la disolución en 1962 de la Federación de las Indias Occidentales, a la que había ingresado en 1958, se inician las conversaciones para la formación de la Federación del Caribe Oriental, de la que ya hemos hablado.

En 1964 Barbados obtiene, por medio de la Barbados Letters Patent la autonomía en los asuntos de carácter interno.

En 1965 se publica en Barbados un Libro Blanco en el que se manifiestan las aspiraciones independentistas de la isla, con el apoyo de tres partidos políticos: Democratic Labour Party (DLP), Barbados Labour Party (BLP) y el Barbados National Party (BNP).

En enero de 1966 la Asamblea de Barbados vota a favor de este proyecto y la idea se concretiza en Londres, en las reuniones celebradas entre el 20 de junio y el 4 de julio, con la asistencia de representantes de los tres principales partidos políticos de Barbados y, por parte de la Corona, del Ministro de las Colonias.

Las discusiones se centraron en el proyecto constitucional que había sido presentado en Barbados, en

el Libro Blanco, ya que, al no haber podido realizarse el proyecto de la Federación del Caribe Oriental, el camino de Barbados quedaba abierto a la independencia.

Se redacta la Constitución y la isla se organiza políticamente de acuerdo al modelo Westminster y su legislación se realiza en base a los lineamientos de la Commonlaw.

La fecha para la independencia se fija para el 30 de noviembre de 1966 y Barbados se incorpora como miembro Nº 26 de la Commonwealth.

En el mes de agosto de 1966 se celebró la última reunión del Consejo de Ministros del Caribe Oriental y allí pusieron punto final a sus actividades el 30 de noviembre de 1966.

4.5.5. La formación de los Estados Asociados

El resto de las islas, incluyendo Antigua y Grenada, comenzaron nuevas conversaciones a fin de formar otro tipo de asociación en base a las propuestas elaboradas en la Conferencia de Oxford, según las cuales se delimitaban las funciones que debían de ser ejercidas por el gobierno británico y las que serían

propias de los gobiernos locales, de acuerdo a sus diferentes grados de autonomía.

Tendrían en común una Corte Suprema y cada uno de los gobiernos insulares podría revocar estos acuerdos en cualquier momento, siempre que contase con la aprobación de una mayoría de 2/3 de la Cámara de Representantes o de 2/3 de los votos, en los casos en que se estableciese un referendum, aunque estos requisitos no serían necesarios en caso de que se formase otro tipo de Asociación con algunos de los países libres del Caribe.

Durante 1966 y 1967 estas resoluciones fueron aprobadas tanto por la Cámara de los Comunes del Reino Unido como por los diferentes Parlamentos locales.

"La entrada en vigor de las nuevas Constituciones y la adquisición de las condiciones de Estado Asociado están determinadas por las siguientes fechas:

- 27 de febrero de 1967, para Antigua y San Cristóbal, Nieves y Anguila.
- 1º de marzo de 1967, para Dominica y Santa Lucía.
- 3 de marzo de 1967, para Grenada.

Respecto a San Vicente, se postergó este acto en virtud de controversias internas en el territorio. Sólo el 26 de octubre de 1969 pasó a adquirir su condición de Estado Asociado al Reino Unido"[174].

Hay que destacar que, a pesar de las condiciones ven

[174] Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 125.

tajosas y de los problemas que se evitaban las pequeñas islas con este status de Asociación, quedó latente el fermento de la independencia y que los partidos políticos siguieron trabajando sobre ello, de manera que al presentarse condiciones favorables para ello, los territorios pudiesen acceder fácilmente a la independencia.

También, en el ámbito de las relaciones internacionales hay que señalar la continua presión del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas que consideraba la fórmula de asociación como un paso de preparación a la independencia.

El 17 de julio de 1971 se efectúa la llamada "Declaración de Grenada" por parte de los Primer Ministros de los Estados Asociados de Dominica, Granada, Sant Kitts, Nevis, Anguilla, Santa Lucía, Sant Vincent, junto con observadores de los gobiernos de Guyana, Trinidad-Tobago y Antigua.

Aquí se consideró de nuevo la Asociación de estas islas del Caribe con el propósito de formar un nuevo Estado, único e independiente, cuya nueva Constitución debía promulgarse el 22 de abril de 1973, a fin de celebrar las elecciones en el mes de julio para elegir las autoridades del nuevo gobierno.

Pero una vez más el intento de unificación fracasó; para empezar, Jamaica y Barbados ni siquiera asistieron a la reunión, Trinidad-Tobago y Antigua, que habían asistido en calidad de observadores, en un primer momento no dieron ningún tipo de aporte y luego manifestaron que les era imposible participar en ese proyecto. Esto provocó el retiro de los Primer Ministros de Grenada y Santa Lucía y la puntilla al proyecto fue dada en una reunión de los líderes de oposición que se efectuó en Ruseau, Dominica, el 30 de noviembre de 1971.

En Grenada, ya desde los años 40 comienzan a sentirse las tensiones entre la minoría blanca y la masa trabajadora de color; de estas tensiones nacen las primeras Asociaciones y más tarde los Sindicatos.

En 1951 se llama a una huelga general por un movimiento comandado por Eric Gairy, quien funda el primer partido político de la isla el Grenada United Labour Party (GULP) que se constituye en bastión de las ideas independentistas.

4.5.6. Proceso de independencia de Grenada

Grenada había formado parte de la Federación de las Indias Occidentales, al disolverse intentó una fór

mula de asociación con Trinidad-Tobago, pero por presión de ciertos grupos que consideraban más provechosa la unión de Grenada a la Federación del Caribe Oriental, la asociación con Trinidad-Tobago no se llevó a cabo, pero, como hemos señalado, al independizarse Barbados, la Federación, que tampoco había logrado un fuerte apoyo de las islas, se disolvió y los pequeños territorios que aún no tenían capacidad política-económica para independizarse, Grenada entre ellos, buscaron una fórmula de Asociación con el Reino Unido.

En 1967 el poder pasa de manos del Grenada National Party (GNP) al Grenada United Labour Party (GULP) y se empieza a buscar formalmente un nuevo status político para la isla, ya que la condición de Estado Asociado no era considerada como favorable.

"Ocasionaba grandes costos por duplicación de servicios y de personal, además, como unidades esos Estados no tenían ninguna influencia"[175].

En las elecciones efectuadas el 28 de Febrero de 1972 triunfa de nuevo el GULP y se confirma a Eric Gairy como primer Ministro y éste señala que Grenada tomará el camino de la independencia.

---

[175]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 143.

El 7 de febrero de 1974 se declara la independencia del territorio, que pasa a ser miembro de la Commonwealt, se rige políticamente de acuerdo al modelo Westminster y jurídicamente de acuerdo a la Common-Law.

Pero ya Gairy no contaba con el apoyo de la mayoría porque consideraba que había pasado a repersentar los intereses de la Corona y no los del pueblo granadino, la situación empeoró notablemente pasando a depender en un 95% de las exportaciones agrícolas.

"La débil producción del país y la población al consumir mercancías importadas provocó un desequilibrio descomunal de la balanza de pago: 6 millones de dólares en 1974, 17 millones en 1977. El gobierno de Gairy para paliar dicho déficit tuvo que recurrir en forma sistemática a préstamos incesantes de organismos internacionales y sobre todo de los Estados Unidos. Todo ésto sumió a la isla en una dependencia cada vez más incondicional. Norteamérica, la nueva potencia hegemónica recibió facilidades para construir en Grenada una base aérea"[176].

Toda esta situación desembocó en la revolución de 1979, cuando ascendió al poder el partido Nueva Joya, conducido por Maurice Bishop, bajo cuya conducción el país tomó el rumbo hacia el socialismo.

En cuanto a los territorios británicos continentales: Guyana y Honduras Británica siguieron la misma evo

[176]Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 276. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

lución política de las islas pero en ningún caso formaron parte de los diferentes intentos federativos.

4.5.7. Proceso de independencia de Guyana

En Guyana, al igual que en el resto de los territorios, las diferentes asociaciones y sindicatos sirvieron de base para la creación de los partidos políticos.

Hay que destacar, que para la fecha de la creación de estos sindicatos y posteriormente de los partidos políticos, existía una marcada división de los grupos nacionales de acuerdo a su etnia y este concepto era dominante a la hora de cualquier acción; por lo que no es extraño encontrar que estos sindicatos representaban intereses de determinada etnia.

"Los sindicatos urbanos e industriales tienen una base fundamentalmente afro-guyanesa y sus dirigentes son mayoritariamente de ese origen. Los sindicatos agrícolas, en cambio presentan una base indo-guyanesa y tienden a estar dirigidos por líderes del mismo grupo social"[177].

El primer sindicato fundado en Guyana fue el Guyana Labour Unión, creado por N. Critchlow en 1919 para defender los intereses de los trabajadores portuarios.

---

[177]Andrés Servin: "Nacionalismo, etnicismo y política en Guyana", p.157.

Más tarde hacia 1937, Ayube Edum funda el Man Power Citizen Association (MPCA) para proteger a los trabajadores del azúcar. Y hacia 1939 ya existían 11 sindicatos, 5 de los cuales fundaron en 1941 el Trade Union Council, que unido al PAC dirigido por Chedi Jagan, Ashton Chase y Jocelyn Hubbard, dieron origen en 1950 al People's Progresive Party (PPP) encabezado por Chedi Jagan y Forbes Burnham.

"Como partido independentista, anticolonial, policlasista y multiétnico"[178].

En 1943 se produce una reforma constitucional que amplía la base del electorado y Chedi Jagan llega a la Asamblea Legislativa.

En 1945 se realiza una nueva reforma constitucional y se extiende la base electoral a todos los adultos que supiesen leer y escribir, con ciertas limitaciones de acuerdo al alcance económico del elector.

"Todas estas disposiciones fueron amparadas jurídicamente por la British Guiana (Constitution) Amendment Order-in Council (1943)"[179].

En esta época podemos encontrar en Guyana una variedad de ideologías, aglutinadas en torno a las etnias y a las condiciones socio-culturales, pero ya hacia

[178]Ibid, p. 199.
[179]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

1950 los diferentes factores, que hemos señalado como causales de los procesos independentistas, comienzan a incidir en la vida guyanesa y comienzan a manifestarse los movimientos de orden nacionalista y, poco a poco, se comienza a perder el sentido de la etnia para adquirir el concepto de nación, aunque este ha sido un proceso largo y por ello Guyana ha tenido una serie de inconvenientes en el camino de su emancipación.

En 1953 se da una nueva reforma constitucional que significó un importante avance dentro del proceso independentista, ya que el Reino Unido acepta en ella las recomendaciones de la Comisión Constitucional; el Parlamento se hace bicameral, se establece el sistema ministerial y la base electoral queda ampliada a todos los mayores de 21 años.

En 1953, de acuerdo a la nueva Constitución, se realizan elecciones generales, en las que triunfa el People's Progresive Party, encabezado por Chedi Jagan; aquí vemos, una vez más, como la coyuntura mundial afecta la vida de las colonias pues, a causa de la polarización, el nuevo gobierno de ascendencia comunista-progresista es mal visto por la metrópoli y por su aliado los Estados Unidos; por lo que Inglaterra interviene y acusa al People's Progresive Par

ty de causar disturbios, suspende la Constitución y nombra un Consejo Ejecutivo y uno Legislativo para el gobierno de Guyana. Esta situación se mantiene hasta 1957, cuando de nuevo se realizan elecciones en las que triunfa el Dr. Jagan y comienzan los partidos a aglutinarse en base a los intereses de las etnias que los conformaban.

El PPP se polariza en dos tendencias: el PPP, comandado por Chedi Jagan con una orientación izquierdista y el PNC, cuyo líder era Forbes Burnham con una orientación derechista.

Existen también otros partidos como:

El NLF (National Labour Front).
El UDP (United Democratic Party).

Más tarde y en base a los conflictos de los intereses étnicos, el sector burnhanita del PPP conformará un nuevo grupo político el People's National Congress, ya que desde 1953 Burnham había comenzado a adquirir el apoyo de la metrópoli y sus aliados, quienes consideraban que podía ser la alternativa ante la izquierdización de Jagan.

El sector blanco, parte del chino y del amerindio forman el United Force (UF). Luego de una reunión de

la Conferencia Constitucional reunida en Londres en 1960.

En 1961 se promulga la British Guiana Constitution Order-in Council 1961, en virtud de la cual se otorga la autonomía al territorio, manteniendo el poder del gobernador sólo en algunos casos legislativos y reservando la defensa y las relaciones internacionales como materia concerniente a la metrópoli; y se establece como fecha para la independencia el año de 1962.

En las elecciones se presenta el PPP como representante de los sectores indo-guyanés y con tendencia pro-soviética y anti-colonialista.

El PNP se presenta como representante de los sectores agro-guyanés y con tendencia independentista bajo el amparo metropolitano y de los Estados Unidos.

Y el UF se presenta como representante del sector empresarial, de las etnias no representadas por los otros partidos y en contra de la independencia.

En estas elecciones triunfa el PPP por una pequeña mayoría, ésto hace que comiencen los conflictos entre los intereses de los diferentes grupos étnicos, se desencadenan una serie de disturbios que alcanzan

su punto álgido durante 1963-1964 cuando se suceden enfrentamientos raciales directos cuya consecuencia fue la destrucción del centro de Georgetown.

En 1963 el Consejo Sindical de Guyana Británica declaró una huelga que duró 80 días, en respuesta a una legislación laboral introducida por el gobierno; se recurrió a las autoridades de la metrópoli, quienes tuvieron que enviar tropas a fin de mantener el orden; como una forma para evitar estos problemas se propuso el sistema de representación proporcional y así evitar el aglutinamiento en base a las etnias y un Parlamento unicameral. Esto fue aprobado el 25 de septiembre de 1964.

En este año la Unión de Trabajadores Agrícola, ligados al partido de Jagan, declaró una huelga que duró de febrero a julio, se organizó además, por los medios de comunicación una campaña de desestabilización, que concluyó con una nueva intervención militar directa de la metrópoli.

En diciembre se celebran nuevas elecciones, y, a pesar de las medidas que se habían tomado, se presentan los cuadros de los partidos políticos en las mismas condiciones que en las elecciones de 1961. En ellas de nuevo triunfa el PPP, cada vez con una mayoría más estrecha. (PPP: 42,63%; PNC: 40,99%; UF:16,38%).

Mientras que en Guyana se sucedían estos disturbios, en Londres entre 1962 y 1964 se celebraban las conferencias a fin de dotar a Guyana de una nueva Constitución; estas conferencias no llegaban a cristalizar sus decisiones a causa de las diferencias existentes entre los diferentes partidos políticos de Guyana, el estado de emergencia en que se encontraba la colonia y la marcada tendencia marxista-leninista del Dr. Jagan, quien encabezaba el gobierno.

Como lo señalamos en las elecciones de 1964 triunfa el Dr. Jagan cuyo partido obtiene 24 bancas en el Parlamento, sobre 22 de Burnham y 7 de D'Aguiar.

"Así pues, como ningún partido tenía mayoría absoluta en la Cámara de Representantes, el Gobernador, tras consultar con los líderes de los tres partidos, invitó al señor Forbes Burnham, líder del PNC, que tenía el apoyo de UF, a formar gobierno. Tres de los trece Ministros del Gabinete eran miembros del UF. El Dr. Jagan, en protesta contra el sistema de representación proporcional, se negó a dimitir, y la Constitución fue enmendada para permitir al Gobernador revocar su nombramiento como Premier. El Sr. D'Aguiar, líder del UF, pasó a ser Ministro de Finanzas en el nuevo gobierno. El Sr. Burnham, después de la elección, aseguró que su gobierno tenía la intención de promover la cooperación racial en los campos político y económico"[180].

Y declaró como uno de los principales objetivos de su gobierno el logro de la independencia, para tal fin se celebró en Londres, del 2 al 19 de noviembre

[180]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 72.

de 1965 la Conferencia Constitucional, sin la asistencia de representantes del PPP, quienes aducían diversos motivos para intentar retrasar esta Conferencia, pero ésto no tuvo éxito y el 26 de mayo de 1966 se declaró la independencia formal de Guyana e ingresó como miembro de la Commonwealth.

"Pero los disturbios no habían terminado en Guyana. Ni bien el país consiguió su independencia, dos de sus vecinos empezaron a presionar con reclamos sobre, aproximadamente, un 70% de su territorio"[181].

El 23 de febrero de 1970 por reforma en la Constitución de 1966, se reemplaza al gobernador británico por un presidente elegido por la Cámara de Representantes, y Guyana se convierte en la onceaba república sudamericana, bajo el nombre de República cooperativa de Guyana.

4 años luego de la independencia, F. Burnham estableció la República Cooperativista de Guyana y su gobierno, con el beneplácito de los Estados Unidos, quien lo consideraba soportable, a pesar de su nueva orientación socialista, se hizo cada vez más autoritario. En 1980, por medio de una nueva Constitución es nombrado Presidente.

---

[181] Demetrio Boersner: "Venezuela y el Caribe Presencia Cambiante", p. 116.

Pero no sólo con Venezuela mantiene Guyana una controversia limítrofe, también lo hace con Surinam, antigua Guayana Holandesa, aunque en este caso el conflicto es de carácter histórico más que jurídico; y la controversia surge por la discrepancia de las partes en establecer cuál de los dos brazos del río Corentyne es su verdadero límite.

4.5.8. Proceso de independencia de Belice

El otro de los territorios continentales pertenecientes a Inglaterra es Honduras Británica, hoy Belice. Esta colonia fue muy importante para la metrópoli durante el siglo XIX tanto por la explotación de la madera como por su situación geográfica y su cercanía con los Estados Unidos, como lo demuestra el tratado Clayton-Bulwer firmado entre la Corona y los Estados Unidos en 1850; pero después de la segunda guerra, por razones que ya hemos expuesto, la Corona comienza a perder interés por sus colonias caribeñas y éstas pasan por una serie de peripecias políticas hasta llegar a su independencia.

Al igual que en los otros territorios, los sindicatos y los partidos juegan un papel importante dentro del ámbito político que los conducirá a la independencia. A partir de los años 30 hace crisis la situa

ción económica y los campesinos comienzan a evidenciar su disgusto; los trabajadores urbanos se agrupan en sindicatos y se hacen los primeros reclamos por una mayor participación dentro de los cuadros gubernamentales. En Belice se funda el primer partido político en 1950, nacido como consecuencia de los disgustos populares del 31 de enero de 1949, causados por la devaluación del dólar, y cuyos líderes pedían autogobierno por lo que algunos de ellos fueron encarcelados[182], su fundador es el líder John Price, quien organiza al People's United Party dentro de las líneas tercermundistas, con carácter nacionalista y demócrata, que promovía la participación política con el lema del sufragio universal, que se logró en 1964.

En 1958 se funda el National Independence Party.

En 1963 se promulga una nueva constitución, de transición hacia la independencia, que les otorga un autogobierno.

El poder ejecutivo está constituído por: el Gobernador que es el representante directo de la Corona y tiene a su cargo lo concerniente a relaciones exte

[182]Carlos Quenam: "Belice, causas y perspectivas de una independencia tardía", en: "Nueva Sociedad", Nº 59, p. 80.

riores, defensa, seguridad interna y administración civil.

El Gabinete está formado por 10 Ministros y está presidido por el Primer Ministro.

El Poder Legislativo está formado por una Asamblea Bicameral compuesta por una Cámara de Representantes de 18 miembros elegidos por sufragio y un Senado de 8 miembros designados por el Gobernador, previa consulta al Primer Ministro y al jefe de la oposición.

El Poder Judicial está formado, de acuerdo a las normas de la Commont-law, una Corte Suprema y una Corte de Apelaciones.

En 1964 se realizan elecciones y triunfa el PUP, por lo que se logra el autogobierno y el líder George Pree es nombrado Primer Ministro.

"Pero cuando Belice alcanza el autogobierno ya existe el compromiso inglés de otorgarle la independencia. Guatemala, nuevamente sometida a un gobierno dictatorial, pasó a ser el principal obstáculo, amparada en una relación de fuerzas que tanto a escala regional como mundial no le era desfavorable. Así, la independencia política se retrasaría 17 años"[183].

Con los inconvenientes que generaba esta posición guatemalteca y el reparto de fuerzas en Centroaméri

[183]Ibid, Ibidem.

ca, la situación de Belice con respecto a la independencia sufrió un estancamiento pero el PUP desde el gobierno trabajó duramente por lograr mejorar las condiciones de vida y progreso para el país.

En 1974 se funda el United Democratic Party (UDP) de orientación derechista y francamente opuesto a la independencia cuyo líder principal era Dim Liendo.

Al igual que Guyana, este territorio no formó parte de ninguno de los intentos federativos del resto de las colonias británicas del Caribe y paulatinamente el interés de la metrópoli va desapareciendo y es reemplazada por los Estados Unidos.

Es importante destacar la posición que asumió el gobierno de los Estados Unidos con respecto a la independencia de Belice, ya que por la gran importancia de este país dentro del continente constituyó frasear con geopolítica una velada presión para el retardo de dicha independencia; ya que para ese momento los Estados Unidos prestaba ayuda y apoyo al gobierno dictatorial de Guatemala y su intención era la de permanecer lejos de los conflictos de su aliada Inglaterra.

"The W.S.A. respetec British sovereignty over Belize, and in a sense British sovereignty shielded Belize from the kinds of military, economic, and political

interventions that took place in other parts of Central America. But the very fact that Belize is in Central America and so close to the U.S.A. made it inevitable that its influence would he felt here. Indeed from before the middle of the 19 th Century, the U.S.A. appointed a commercial agent here. And, a British historian noted that as late as 1919, at a Peace Conference after the World War I, there was talk of ceding (Belize) to the U.S. but nothing came of this idea"[184].

En 1980 la intención de Belice de ser independiente gana terreno en el panorama mundial y en la XXXV Asamblea de las Naciones Unidas se fija como fecha para la independencia el año de 1981. Este hecho, unido al triunfo en 1981 del PUP sobre el PUD hicieron posible que en marzo de 1981 se firmaran puntos de acuerdo entre la Corona, Guatemala y Belice, por medio de los cuales se solucionaba el conflicto y Belice pasaría a obtener su independencia, incluso la actitud de los Estados Unidos había variado y apoyaba la emancipación.

El 21 de septiembre de 1981 se proclama la independencia del territorio, no sin haber pasado por momentos de tensión por la actitud de Guatemala, que originó incluso la intervención de fuerzas militares británicas y la petición de Inglaterra de ayuda a los países del área para la defensa en caso de un posible conflicto entre la nueva nación y Guatemala.

---

[184]A History of Belize, p. 65. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

4.5.9. Proceso de independencia de los Estados Asociados con el Reino Unido.

Las pequeñas islas, que habían formado parte de los fracasados intentos federativos, a partir de 1967 se fueron consolidando como Estados Asociados del Reino Unido y más tarde evolucionaron hacia la independencia.

En 1976 se establece la asociación de Antigua, Dominica, Grenada, Sant Kitts, Nevis, Anguilla, Santa Lucía y San Vincent con el Reino Unido, a cuyo cargo quedaban los asuntos referentes a relaciones internacionales y la defensa de la zona.

En San Vincent se formaron dos partidos políticos que se disputaban el poder: el People's Political Party y el Labour Party, quienes discutieron en Londres, en el año 1966 los términos de la asociación; pero a causa de los problemas originados por el estrecho margen de la victoria electoral del People's Political Party sobre el Labour Party, el Reino Unido decidió postergar la asociación e invitó a reanudar las conversaciones en 1967.

En este año se celebran nuevas elecciones en la isla y, de nuevo, el People's Political Party obtiene una precaria mayoría, por lo que surgen acusaciones de parte de los adversarios; según Martínez Sotomayor estos conflictos fueron causados como:

"Consecuencia de sistemas electorales anacrónicos y de fijaciones arbitrarias de las circunscripciones electorales"[185].

El 1º de abril de 1968 se inician en Londres las conversaciones definitivas, a fin de elaborar la Constitución, con la asistencia del Primer Ministro de la isla, el jefe de la oposición y el Administrador del territorio.

Finalmente, en 1969 se logra firmar el acuerdo de asociación y en 1971 se suscribe a la Declaración de Grenada, intento de unión que también culminó en fracaso.

El 9 de mayo de 1972 se efectúan elecciones en la isla y los partidos People's Political Party y Labour Party quedan empatados, por lo que se originan serios conflictos de orden político. Esta situación llevó a la designación del James Mitchell de orientación independiente como primer ministro.

En 1978 se rompe la coalición entre estos dos partidos políticos por diferencias en relación a los asuntos de la independencia.

El 27 de octubre de 1979 Sant Vincent y Las Granadinas obtienen su plena independencia y se nombra co

[185]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 162.

mo primer ministro a Milton Cato Además de la isla principal, el Estado comprende la parte norte de la cadena de las Grenadinas, que se extiende entre San Vicente y Granada. Las principales islas de este grupo son Bequia, Mustique, Canouan, Mayrean y Unión[186].

Según la nueva Constitución, el gobierno de San Vicente sigue las directrices de la monarquía constitucional. El poder ejecutivo en manos de la Reina británica y es ejercido, en su nombre, por un Gobernador General, quien es nombrado por la soberana con acuerdo del Primer Ministro de la isla.

El poder legislativo está formado por un Parlamento compuesto por la reina y una asamblea de seis senadores, designados por el Gobernador General y 13 representantes, elegidos por sufragio y cuya función dura cinco años.

El poder judicial está formado por la Corte Suprema de Justicia y los tribunales de apelaciones.

En 1960 se otorga la Constitución para Santa Lucía y en ella se establece la figura del administrador y del Consejo Ejecutivo.

---

[186]Almanaque Mundial 1984, p. 377.

En 1961, a raíz de las elecciones el partido más fuerte de la isla el Santa Lucía Labour Party se divide y se forma el National Labour Movement, quien junto con el People's Progressive Party integran la oposición al gobierno.

Más adelante, en 1964, se forma el United Workers Party, el cual, en las elecciones de ese año logra imponerse sobre el Santa Lucía Labour Party, que había detentado el poder durante trece años.

Estos dos partidos asisten a la conferencia que se efectuó en Londres en 1966 para negociar los términos de la asociación y después de diversas reuniones, se decreta la asociación a partir de mayo de 1967.

En 1969 se rebaja la edad electoral de 21 a 18 años y de nuevo se impone el United Workers Party sobre su principal oponente el Santa Lucía Labour Party. Hay que destacar que un partido de reciente formación para esas elecciones el Labour Party United Front logra obtener una banca en el parlamento.

En 1971 se suscribe a la declaración de Granada, pero se retira al ver que las islas más importantes Trinidad-Tobago y Jamaica no se unen a este nuevo intento de asociación local.

En mayo de 1974 se realizan nuevas elecciones y de nuevo triunfa el United Workers Party, por lo que se reelige John Comptom como Primer Ministro.

En 1975 los Estados asociados acuerdan fórmulas para su paulatina independencia y Santa Lucía la obtiene el 22 de febrero de 1979, estas celebraciones fueron boicoteadas por el Santa Lucía Labour Party, ya que alegaban que estos asuntos no fueron lo suficientemente consultados ni sometidos a referendum.

Según la nueva Constitución el gobierno toma la forma de una monarquía constitucional; el poder ejecutivo está en manos de la Reina de Inglaterra, quien lo ejerce por medio del Gobernador General.

El poder legislativo está formado por una Asamblea compuesta por la Reina, representada por el Gobernador General, 11 senadores designados por el Gobernador General y 17 representantes elegidos por sufragio universal y cuyas funciones tienen una duración de 5 años. Pero a pesar de haber obtenido la independencia formal, existen dos bases militares en la isla, en virtud de los acuerdos de 1956, 1961 y 1964 entre Inglaterra y los Estados Unidos. Estas bases son: Moule a Chique y Mont Le Blanc.

En lo que se refiere a los procesos emancipadores de

las islas Sant Kitts, Nevis, Anguilla; podemos concretar los siguientes aspectos:

"Aún para las personas informadas de los diferentes aspectos de la vida internacional, siempre ha parecido extraño el nombre de esta colonia británica en el Caribe. En realidad se trata de la denominación compuesta de los tres nombres que corresponden a islas diferentes en esa área sin que nunca haya constituído una federación dentro del estatuto colonial, sin embargo, el Reino Unido, al igual que los ha hecho en otras zonas de su dominación colonial, agrupó a estas tres islas en una sola dependencia con administración central en San Cristóbal"[187].

A este grupo también pertenece la isla Sombrero de 5 km^2, cuya administración estuvo, hasta 1956, en manos del gobierno de las islas Vírgenes Británicas.

Los principales partidos políticos eran: el Labour Party, que gozaba del favor de la mayoría, el People's Action Movement (PAM) y el United National Movement (UNM). El Labour Party triunfó en las elecciones de 1967 y de 1971.

En Anguilla, en 1969 se fundó el Anguilla Constructive Democratic Movement (ACDM).

Desde 1967, cuando entró en vigor la Constitución que establece los vínculos de asociación entre las islas y la corona, los habitantes de Anguilla comen

[187]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 147.

zaron a protestar por el poco interés que prestaban los gobernantes de Sant Kitts a lo concerniente con su desarrollo, este descontento generó una serie de disturbios en los que fue necesaria la intervención de las fuerzas del orden público, incluso se llegó a pedir ayuda al gobierno inglés a fin de someter a los manifestantes, pero éste se negó a intervenir aduciendo que sus compromisos eran referentes a seguridad externa y que estos asuntos eran considerados como internos y correspondía al gobierno de las islas el encontrarle debida solución.

Las ex-colonias Barbados, Trinidad-Tobago, Jamaica y Guyana, intervienen a fin de lograr una solución a los conflictos y lo consiguen en base a un acuerdo, mediante el cual el territorio de Anguillas se comprometía a retornar bajo la tutela del gobierno central, con sede en San Kitts a cambio de una mayor ayuda en el campo económico, tanto por parte del gobierno de Sant Kitts como de la corona, y una mayor autonomía en lo referente a la política interna, la cual se lograría por medio del establecimiento de un consejo local; estas soluciones no fueron aceptadas por el pueblo de Anguilla, quien pidió someterlas a un referendum.

"A su vez los anguileños eran acusados por los dirigentes de San Cristóbal y por algunas figuras respon

sables de Londres, que detrás de este movimiento separatista se encontraba la presión de intereses financieros de grupos privados de los Estados Unidos, que mediante el acto separatista procurarían mejores posibilidades para convertir a la isla de Anguilla en un sitio apropiado para el desarrollo del turismo y la instalación de casinos de juego"[188].

Ya, en el año de 1968 se expresa el claro deseo de Anguilla de obtener la independencia y de convertirse en estado miembro de la Commonwealth. Todo lo antes expuesto fomentó una serie de disturbios no sólo en Anguillas sino también en las otras islas, lo que trastornó las actividades de los gobernantes, quienes debieron centrar su interés en las posibles soluciones a este conflicto con el consecuente descuido de otros asuntos.

En enero de 1969 el Consejo local declara la independencia de este territorio y recurre al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas y toma la medida de expulsar al representante británico local.

En febrero de 1969 se realiza una reunión de los países del Caribe pertenecientes a la Commonwealth, quienes se encontraban preocupados por la tensa situación de estas islas y hacen un llamado al Reino Unido a fin de dar una solución a los conflictos.

---

[188]Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 149.

El gobierno británico nombró un comisionado para que se hiciera cargo del gobierno de Anguilla, hasta que se encontrase una solución, pero a causa de la violencia que se había desencadenado, hubo de ser enviada desde Londres una escuadra de 1.350 hombres, ya que esta vez se consideró que la situación rebasaba los límites de lo local y amenazaba la integridad y la seguridad del estado asociado de Sant Kitts, Nevis y Anguilla.

Pero la situación no mejoró y los pobladores de Anguilla reclamaban un referendum a fin de establecer si la mayoría deseaba una asociación directa con el Reino Unido o su reintegro al estado asociado de Sant Kitts, Nevis y Anguilla.

Esta tensión se mantuvo hasta 1971, cuando por medio del Anguilla Act 1971 y Anguilla(Administration) Order 1971 se nombra un comisionado de la corona británica que ayudase a establecer el orden y se crea el Consejo local, compuesto por siete miembros de elección y seis designados por este Comisionado; y el 6 de agosto se elige a Ronald Wesbter, líder del Movimiento Separatista, como jefe del consejo y se establece una corte Suprema diferente de la de Sant Kitts. Ese año se retiran las fuerzas británicas de Anguilla.

En 1976, aunque formalmente continuaba siendo parte integrante del territorio de Sant Kitts, Nevis y Anguilla se declaró la independencia.

En 1978 se fijó la fecha para la independencia de Sant Kitts y Nevis, dentro de las fórmulas gubernamentales que adoptaron las islas que las precedieron.

Y en 1980, debido a las gestiones que venían realizando Sant Kitts y Nevis para su independencia, el territorio de Anguilla se separa formalmente, obteniendo el status de dependencia británica.

4.5.10. Conclusiones

Como lo veremos más adelante, al hablar sobre el neocolonialismo en el Caribe, la independencia política es sólo un paso en el camino del desarrollo de los pueblos, pero no necesariamente es el fin de este camino. En los casos caribeños este proceso sólo sirvió para acrecentar las ya profundas contradicciones políticas, económicas y sociales, existentes en las islas.

La herencia del imperialismo, padre de todas estas nuevas naciones, ha sido el neocolonialismo, y el paso de un amo conocido a uno nuevo, ya sea de izquierda o de derecha, que se solapan tras los diversos tipos de ayuda o bien tras los organismos

crediticios mundiales.

Todo ésto sin haber perdido totalmente los nexos con la ex-metrópoli, quien dejó sembrados en las islas un idioma, unas creencias, una raza y una ideología, que a pesar de haberse "aclimatado" siguie manteniendo caracteres metropolitanos.

4.6. Los procesos emancipadores en las Colonias francesas del Caribe.

Como hemos señalado, hasta fines del siglo XVI no habían en el Caribe más asentamientos de poblaciones que los establecidos por España, pero poco a poco, las otras potencias mercantilistas de Europa (Inglaterra, Francia, Holanda y Suecia)comienzan a colocar bastiones, en un primer momento, dichas poblaciones sólo servían como punto de apoyo para la lucha contra España, pero ya en 1635, los franceses forman la Compagnie des Isles D'Amerique y se inicia la colonización de las islas de Martinica y Guadalupe, dicha colonización fue un proceso lento y complicado debido a la ferocidad de sus aborígenes.

De las diversas colonias francesas del Caribe, surgió, en 1804, bajo el amparo de las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, la primera república de negros independientes en Haití.

4.6.1. La departamentalizacion de las Antillas francesas

Bajo las presiones de los cambios producidos como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y de los recién creados organismos internacionales, la nación francesa otorga a algunas de sus colonias el estatuto de departamentos. El 19 de marzo de 1946 la Asamblea Nacional vota a favor de la creación de los DOM (Departements d'autre mer) y agrupa bajo este sistema a las islas de Martinica, Guadalupe, con sus dependencias: Marie Galante, Désirade, Les Saintes, St. Barts y la parte francesa de Sant Maarten, la Reunión y al territorio continental de Guyana francesa.

Ya desde 1939 los mulatos y negros pedían la asimilación política y jurídica en busca de mejoras económicas, ya que desde esta época se inicia una grave crisis en el sistema de plantación tradicional.

Para Daniel Guerín, esta departamentalización y no una descolonización formal se dio por razones de origen histórico-sentimental, ya que Francia había dado la libertad a los esclavos en 1879 y gozaba de una gran popularidad dentro de sus propias colonias.

"La Francia de los Derechos del Hombre continuó gozando de un inmenso prestigio ante los ojos de los Antillanos, aún cuando ya su Emperador casado con la hija de un plantador hubo restablecido la esclavitud; aún ya cuando bajo un difraz humanitario y liberal,

mantuvo hipócrita y rapaz colonialismo"[189].

La creación de estos Departamentos se debe a la mentalidad del General De Gaulle, para quien la Francia debía jugar un papel importante dentro del curso de la Historia y para lograrlo debía de mantener la mayor unidad posible entre todos sus territorios.

Por medio de la departamentalización estas regiones quedan incorporadas a la metrópoli en calidad de Departamentos, en igualdad de condiciones que el resto de sus homónimos metropolitanos, situación que más tarde será avalada por la Constitución de 1946.

"Le regime legislatif des départements d'autre mer est le meme que celui des départements métropolitains"[190].

Esto luego será reafirmado en la Constitución de 1958 y allí se establecerá la cláusula de la particularidad[191], mediante la cual todos los textos legislativos y reglamentarios aprobados por la metrópoli son aplicables a estos departamentos, a excepción de las disposiciones especiales referentes a los problemas específicos de la zona, que serán adoptadas con el asesoramiento de los Consejos Generales.

---

[189]Daniel Guerin "Las Antillas Descolonizadas", p. 136.
[190]Constitución Francesa de 1946, Art. 73.
[191]Ibid, Ibidem.

Su organización administrativa es igual al resto de los departamentos metropolitanos, con la salvedad que para los DOM existe un Ministro Secretario de Estado para DOM y TOM (Territoires d'autre mer) que cumple, en estas regiones, con las funciones que desempeña el Ministro del Interior para los Departamentos Metropolitanos y el 24 de septiembre de 1958 se crea el cargo de Secretario General de DOM, cuya función es la de asistir al Ministro correspondiente.

En cada uno de los Departamentos la máxima autoridad está en manos del Prefecto, asistido por dos Secretarios Generales: uno de ellos se ocupa de lo referente a los servicios departamentales y el otro de lo referente a los asuntos económicos y es el jefe de la Misión Regional.

Un Decreto del 26 de abril de 1960, establece una mayor autoridad en las atribuciones del Prefecto en el plano de la coordinación local y en favor de la descentralización y la desconcentración administrativa. Goza de las mismas atribuciones de sus homólogos metropolitanos y tiene facultades para intervenir dentro de los procesos electorales y para disolver el Consejo General.

Los organismos legislativos están representados por la Asamblea Regional, la cual cuenta con la asisten

cia del Consejo Económico y Social; y también colabora en la elaboración del Plan.

El Consejo General está formado por representantes elegidos por sufragio universal; tiene facultades para votar en los asuntos concernientes a: presupuesto departamental, la distribución de los créditos del FIDOM (Fonds d'investissements pour le divelopement des Départements d'autre mer) local y del Fondo Especial de Inversiones (constituído por el recaudo del impuesto sobre la gasolina) y se le consulta sobre las disposiciones reglamentarias del DOM.

Los Departamentos Ultramarinos están representados en Francia, al igual que el resto de los Departamentos metropolitanos, por dos senadores y dos diputados (con la excepción de Guyana Francesa que tiene un solo diputados y un solo senador), un representante ante la Cámara de Comercio y un representante ante el Consejo Económico y Social.

De la misma manera que los Departamentos franceses, se divide en Distritos, Cantones y Comunas, administrados por un alcalde con la asistencia del Concejo Municipal.

Los DOM son parte integrante de la Comunidad Económica Europea y en ellos se han ido aplicando progre

sivamente las normas del Mercado Común Europeo. Esta constante presencia de Francia en las islas hace que sea dificultosa la relación con el resto de la comunidad del Caribe, aunque han podido incorporarse a proyectos como los auspiciados por C.I.C.A.R. (Grupo de Investigaciones Cooperativas del Caribe y Regiones Adyacentes), I.O.C.A.R.I.B.E. (Asociación para las Investigaciones Oceanográficas del Caribe),pero no gozan de la suficiente autonomía para integrarse a proyectos de mayor envergadura ya que éstos requieren de mayores obligaciones.

En el aspecto social no se ha evolucionado mucho desde la época de la colonización. Existen 3 clases sociales definidas:

a) Los bekés o blancos ya sean metropolitanos o criollos, son los grandes propietarios y quienes gozan de todas las prerrogativas y privilegios.

b) Un pequeño grupo de burgeses e intelectuales, constituído en su mayoría por mulatos, quienes a pesar de estar en oposición a los bekés, no logran identificarse con la masa.

c) Una tercera clase formada por el resto de pequeños propietarios agrícolas, obreros asalariados del sector industrial o agrícola, está constituído en su mayoría por negros y a pe

sar de ser el estrato más amplio de la población, es el que goza de menos privilegios.

En el aspecto jurídico encontramos en Martinica una Corte de Apelaciones y un Tribunal de Primera Instancia en Fort de France.

En Guadalupe existe una Corte de Apelaciones en Basse Terre y un Tribunal de "grande instance" en Basse Terre y otro en Pointe Pitre.

En Guayana francesa existe una Corte de Apelaciones.

En lo que se refiere a la ayuda económica proveniente de la metrópoli encontramos los siguientes organismos:

F.I.D.O.M. (Fonds d'investissements pour le développement des Départements d'autre mer).

S.A.T.E.C. (Societé d'aide technique et de coopération).

F.E.D. (Fonds europeén de développement).

S.I.A.G. (Societé inmobiliére Antilles Guyana).

C.A. (Crédit Agricole).

En estos departamento se aplican las leyes programas trienales enmarcadas en los diferentes planes de de

sarrollo económico y social.

También encontramos una serie de exoneraciones y regímenes preferenciales en el campo fiscal, a fin de estimular el desarrollo de las inversiones.

El 7 de enero de 1959 se funda el Instituto de Emisión de DOM. En líneas generales, estas son las características de los llamados Departamentos Ultramarinos (DOM), cuya asimilación con Francia ha sido cuestionada por numerosos políticos; ya que por las condiciones propias de la zona y por su situación geográfica se han generado una serie de problemas que han desembocado, para algunos, en la búsqueda de la independencia y para otros, en una crsis que sólo podrá ser superada con la ayuda metropolitana.

Entre estos factores que han modificado el clima político de los Departamentos, encontramos los siguientes:

En primer lugar, la situación geográfica y la lejanía de la metrópoli, que los hace estar más cerca de otros países y buscar un desarrollo económico, político y social más acorde con su medio que con las necesidades impuestas por la potencia. En el caso de los Departamentos situados en el Caribe, debe añadirse como un factor determinante la cercanía e influen

cia de los Estados Unidos y de Cuba.

La guerra hizo que los hombres se unieran en torno a banderas e ideas, una de ellas fue el nacionalismo, pero en las colonias este nacionalismo no sólo alcanzó el amor a la madre patria, sino que, al luchar al lado del metropolitano, el hombre de las colonias perdió ese complejo de inferioridad y comenzó a valorizarse y a cuestionar la situación en la que había vivido, al punto que autores como A. Cesaire, van en contra de la colonización y sostiene que Europa luchó contra el nazismo porque éste agredía a pueblos europeos, pero estas mismas ideas expresadas por los ministros de las potencias, a fines del siglo pasado, habían obtenido un gran éxito como justificación del colonialismo sobre pueblos americanos, africanos o asiáticos.

Así, en las colonias, entre ellas las antillanas comienzan a darse cuenta que su civilizador, a cambio de ciertas mejoras en su nivel de vida, sólo le ha dado opresión y ninguna posibilidad de desarrollarse ni como individuo ni como pueblo; y, sí le ha permitido sobrevivir, es porque él es un elemento necesario para el trabajo y que el precio que ha pagado por estas mejoras, que en muchos casos sólo constituyen el desecho de las civilizaciones europeas, ha sido

su tierra, su religión e incluso su dignidad.

En el campo del nacionalismo existe una gran influencia del movimiento denominado negritud, del que ya hablamos, sólo debemos recordar que el hombre antillano comienza a mirar hacia sí mismo y hacia sus orígenes y aparecen pensadores como Aimé Cesaire y Fran Fanon, quienes buscan la libertad del hombre, por encima de los prejuicios raciales.

Franz Fanon en su trabajo "Antillanos y Africanos", destaca la mentalidad del antillano antes de la guerra y después de ella:

"Antes de 1939, el antillano se decía feliz, o al menos creía serlo. Votaba, íba a la escuela cuando podía, seguía las procesiones y amaba el ron y bailaba Biguine. Los que tenían el privilegio de ir a Francia hablaban de París, es decir de Francia y los que no tenían el privilegio de conocer París se dejaban ilusionar"[192].

El negro antillano no se veía negro, se veía francés y el africano era considerado un bárbaro y un salvaje; pero este hermoso panorama se altera por la llegada de A. Cesaire proclamando que lo negro es bello; la derrota francesa y la concentración, durante 4 años, de un contingente de la armada francesa en Martinica lo que, aparte de la crisis económica, ocasionó una crisis social, ya que estos hombres no

[192] Franz Fanon: "Antillanos y Africanos" en Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana Nº 64, p. 7. Subrayado nuestro. Cursivas en el original.

estaban allí por su gusto y no se asimilaron a las costumbres antillanas, más bien dieron rienda suelta a sus ideas racistas, produciendo un gran impacto en la mentalidad del antillano.

A todo ésto debemos unir el nacimiento, en 1943, del proletariado en Martinica.

Entonces, a partir de 1945, el antillano comienza a buscar lo negro y trata de ser cada vez más negro para sentirse verdaderamente dentro de su contexto racial, pero ahora el africano, tantas veces despreciado, se hace sentir y entre 1956 a 1959 el nacionalismo se ve incrementado por la influencia de las luchas emancipadoras de Argelia y Guinea.

También podemos considerar como un factor que contribuye a la búsqueda de la autodeterminación la formación de los sindicatos y más tarde de los partidos políticos de los que hablaremos más adelante.

En el aspecto social encontramos, unido al nacionalismo, un cambio en la mentalidad antillana por el paso de una sociedad paisana a una sociedad fundamentalmente urbana con todas sus consecuencias: hacinamiento en las ciudades, desempleo, fuga de mano de obra calificada y de jóvenes.

En el aspecto económico podemos señalar la desigual distribución de las tierras cultivables y la detención por parte de un reducido grupo: "bekés", de los privilegios de todo tipo.

"En 1962, en la Martinica, el 5% del total de los propietarios agrícolas eran poseedores de 365 plantaciones de más de 100 Has. Estas sumaban 59.261 Has., o sea, el 74% del total de la superficie agrícola, mientras que el 26% restante (20.793 Has.) se encontraban distribuídas en 6.171 pequeñas propiedades"[193].

Algo similar ocurría en Guadalupe donde el 0,5% de los propietarios rurales detentaban el 55% de las tierras, mientras que un 95% debía contentarse con aproximadamente el 30% del suelo cultivable"[194].

Como factores retardantes de la emancipación de las islas encontramos, en primer lugar la actitud de la metrópoli, quien en todo momento se ha negado a la secesión y ha buscado la fórmula de la departamentalización a fin de continuar la unidad con estos territorios; sus razones en un momento pudieron ser de índole económica, pero hoy en día son de prestigio y de consideraciones geopolíticas dentro del marco de la bipolarización y de las relaciones de intercambio entre Francia y los Estados Unidos.

---

[193]Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 57.
[194]Ibid, p. 357.

No obstante estas desigualdades existe, en una gran parte del pueblo antillano, un sentimiento de unidad con la metrópoli.

Otro de los factores determinantes en el retardo de la búsqueda de la emancipación de estos Departamentos es la gran dependencia económica, ocasionada, según Henry Emmanuelli[195], secretario de Estado para DOM y TOM por:

a) una economía desequilibrada y una distribución desigual de la riqueza;

b) desempleo creciente, con sus consecuente secuelas sociales;

c) declive en la producción.

La crisis económica en las Antillas francesas se inicia desde 1953 por: a) el descalabro de la economía azucarera, ocasionado por el incremento de la producción del azúcar de remolacha en Francia, lo que hizo que disminuyera la cantidad a importar y b) por la aparición de un mayor número de proveedores, gracias a la supresión de los Estados Unidos de la cuota cubana de azúcar y su consecuente baja de precio de este producto.

---

[195]Henry Emmanuelli. Documentos sobre los Departamentos de Ultramar, suministrados por el Departamento de Prensa de la Embajada de Francia.

Frente a ésto se introdujeron nuevos cultivos como la banana y la piña, pero en ningún momento lograron la importancia económica del azúcar y no llegaron a producir excedentes.

La crisis en la economía hace que cada vez más estos Departamentos consuman productos importados, por tener un costo menor que los producidos en el país, sus principales proveedores son: Francia, Estados Unidos, República Federal Alemana, Países Bajos, los territorios británicos en América y el resto de países de la zona del franco.

En cuanto a las pocas exportaciones, sus clientes principales son: Francia y el resto de los países de la zona del franco y una mínima parte va a países del Caribe (Santa Lucía y otros).

El hecho de que la economía esté basada en la importación y que ésta debe ser hecha desde Francia, en su mayor parte, contribuye a encarecer el costo de la vida pues deben pagar grandes cantidades en fletes y transportes.

En cuanto a la inversión extranjera encontramos que funcionan los siguientes bancos:

En Martinica:

Banque National de París

Banque Antillaise

Banque des Antilles françaises

Credit Martiniquais

Bank of América

Chase Manhattan Bank

En Guadalupe:

Banque des Antilles françaises

Banque Nationale de París

Banque Antillaise

Credit Guadalupéen

Banque Royale de Canadá

Chase Manhattan Bank

Societé Guadalupeenne de Financement

Esta situación hace que el sector industrial vea frenado su intento de desarrollo, ya que se forma lo que podríamos denominar un círculo vicioso, debido a que el poco desarrollo industrial hace que la mano de obra calificada deba emigrar y ésto provoca una escasez de obreros y técnicos capaces de contribuir al mejoramiento y abaratamiento de los procesos industriales.

Esta crisis económica origina graves problemas sociales. En primer lugar, encontramos el asunto del desempleo que hace que los jóvenes calificados deban

emigrar, generalmente hacia la metrópoli en busca de mejores niveles de vida.

"Alrededor de 10.000 martiniquenses y guadalupanos emigran cada año a Francia, la mayoría para no regresar jamás"[196].

Por este medio, según Frantz Baude[197], se intenta sangrar las islas de su mayor riqueza, su potencial humano, ya que se busca sustituir al antillano capacitado por un metropolitano a los que se les ofrece el mismo empleo con mayor sueldo y mejores condiciones; se les ofrece el buen clima de las islas y ventajas de índole financiera así como mayor seguridad, mayor posibilidad de un ascenso rápido e incluso una cierta superioridad dentro del círculo profesional.

Mientras que el antillano que emigra debe ir a cumplir las tareas más desagradables en la metrópoli, vivir en los ghettos y alejarse completamente de su familia para lograr subsistir.

Otro de los graves problemas que los DOM es la cantidad de hijos ilegítimos que viven bajo un sistema de matriarcado por la irresponsabilidad paterna y el poco nivel de éxito escolar que está situación plantea.

---

[196]Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 362.
[197]Frantz Baude: "La Vérité Hurle ..., en plein coeur de la tragédie."

"Sur 100 enfants entrant a l'école maternelle, deux ont une chance de succés au baccalaureat, six a huit obtiennent un diplome professionnel du niveau du BEP et moins d'une dizaine un CAP"[198].

Estos problemas, en su mayoría, son causados por un tipo de sociedad que proporciona instituciones educativas orientadas a la filosofía metropolitana y no de acorde a las necesidades específicas del área.

La huella del colonialismo ha dejado en el pueblo una marcada conciencia dependiente, caracterizada por la falta de confianza hacia lo nativo y admiración hacia lo metropolitano, que se acrecienta con la ayuda financiera y social que reciben y que les permite tener un nivel de vida bastante alto.

En 1947 se introduce la seguridad social pero con tasas diferentes, después en 1948 se aplican los impuestos metropolitanos con ciertas facilidades.

En 1950 se decreta el salario mínimo garantizado, a pesar de que los salarios eran inferiores a los metropolitanos.

La reducción de impuesto por cada hijo en los DOM se efectúa de la siguiente forma:

---

[198]Frantz Baude, op. cit., p. 223.

12% a partir del 4º hijo

35% a partir del 5º hijo

50% a partir de los siguientes

Pero ésto, si bien es una buena medida social, contribuye al exceso de población en las sociedades antillanas.

A continuación vamos a señalar la formación de los partidos políticos y a la evolución política de las islas dentro del estatuto de departamentalización.

En general, los partidos políticos de las islas, a pesar de tener nombres e ideas semejantes a los metropolitanos están bastante aislados de ellos.

En Guadalupe:

Ya desde 1946 a 1956 los comunistas empiezan a criticar ciertos aspectos de la departamentalización.

En 1956 Aimé Cesaire dimite del partido comunista francés y funda el 4 de mayo de 1958 la "Revue Guadaluppéenne" que organiza un coloquio en el cual se evidencian las siguientes tendencias políticas:

a) aceptar la departamentalización adaptada a las necesidades de DOM;

b) autogestión u autonomía, pero siempre dentro del marco de la unión con Francia.

Entre los partidos políticos de importancia encontramos:

UPLG: "Unión para la Independencia de Guadalupe"

GONG: "Grupo de Organización Nacionalista Guadalupana".

MPGI: "Movimiento para una Guadalupe Independiente"

PCG: "Partido Comunista de Guadalupe"

En Martinica encontramos tres corrientes:

a) La mayoritaria: que se declara partidaria de la departamentalización pero con una organización dentro del marco regional.

Está formada por partidos de derecha que responden a los lineamientos gaullistas y discardistas de la metrópoli.

Como representantes de esta corriente tenemos:

"Federación de Republicanos Independientes"

"Movimientos de la región de Martinica"

"Club Perspectiva y Realidades"

"Generación Social y Liberal"

UDF: "L'union pour la défense de la France" (Unión para la defensa de Francia)

UDM: "L'union Démocratique Martiniquaise" (Unión Democrática Martiniqueña para la República).

RPR: "Rasseblement pour la Republique"

b) La progresista: que aboga por una autonomía avan

zada pero siempre dentro del marco de las instituciones metropolitanas. Se han dado cuenta de lo poco beneficiosa que les resultaría la independencia plena dentro de la coyuntura política y económica actual.

Tratan de buscar la solución a sus problemas sin apartarse de los lineamientos impuestos por Francia.

Como representantes de esta corriente tenemos:

PPM: "Partido Progresista Martiniqués"

PCM: Partido Comunista Martiniqués"

PSM: "Partido Socialista"

CPGM: "Comité permanente de Izquierda Martiniquesa".

c) La extremista: partidaria de la independencia dentro del campo de la revolución socialista. Esta corriente tiene claramente definidos sus lineamientos políticos, pero adolece de una clara definición en cuanto a sus objetivos.

Como representantes de esta corriente podemos señalar:

"Grupo Revolucionario Socialista"

"Combate Obrero"

También en Guayana francesa encontramos estas tres tendencias representadas por:

a) Departamentalista: Partido de la Reunión por la República.

b) Autonomista: Partido Socialista de Guyana.

c) Independentista: Frente Nacional de Liberación de Cayenas, quienes han señalado el año de 1987 como fecha tope para la obtención de la independencia.

La situación política de los Departamentos Franceses en el Caribe ha evolucionado rápidamente desde los años 60, canalizando la influencia de la revolución cubana y con un marcado tinte racial.

En 1959, en Martinica, un conflicto suscitado entre un conductor blanco y un motorizado negro generó una ola de protestas, a las que se fueron sumando más disturbios de origen social y especialmente racial.

En 1961, en Lamentine, los obreros iniciaron una protesta a fin de obtener mejoras salariales y proteger sus empleos de la gran avalancha de mano de mano extranjera que les presentaba competencia y pudieron ganar en sus demandas.

En el año 1961, en el marco del II Congreso del Partido Comunista de Martinica, se da la consigna de "autonomía para las Antillas".

El 9 de mayo de ese mismo año, se publica una declaración conjunta de los representantes de las islas, en la que exigen la puesta en marcha de medidas para la descentralización.

En 1968 las organizaciones progresistas publican un manifiesto hacia la economía.

De las corrientes políticas de los Departamentos Franceses en el Caribe, la que propugna la autonomía dentro del marco de las relaciones con Francia es la que tiene mayor viabilidad. En la Convención para la Autonomía de Mome Rouge, reunida los días 16 al 18 de agosto de 1971, se acordó que el Estado autónomo tendría tres organismos principales:

1. Una Asamblea Legislativa: elegida por sufragio universal que tendría como función el elaborar las leyes sobre materias competentes del Estado autónomo.
2. Un ejecutivo designado por la Asamblea y responsable ante ella; y
3. Un Organo de Cooperación.

Por medio de estos organismos los Departamentos pasarían a ejercer el control de los siguientes aspectos:

. La elaboración de leyes y planes de desarrollo

. El comercio interior y exterior

. La Reglamentación de los créditos

. El Régimen fiscal y de aduana

. El Control de las funciones públicas y de la administración judicial.

. La Organización de los servicios y de las Oficinas territoriales.

. El Régimen de la propiedad y de los medios de producción.

. Los Acuerdos económicos y financieros

. Políticas de Educación e información

. Organización Policial

. Tutela de las colectividades locales

Todo ésto, realizado dentro de un marco democrático y en pleno ejercicio de las libertades públicas.

Los autonomistas se basan en la Constitución Francesa, artículo 46 que establece que:

"Les collectivités territoriales de la Republique sont les communes, les départements, les territoires d'autre mer. Toute autre collectivité territoriale est créée par la loi"[199].

Por lo que el Estado autónomo puede ser incluído en la categoría de otra colectividad territorial.

---

[199]Ibid, p. 166.

La corriente departamentalista se opone a ello y responde que ésto atenta contra la indivisibilidad de la República y sostiene que los autonomistas lo que buscan es:

"... ils veulent par un artifice de droit se soustraire á la souveraineté, tout en continuant á bénéficier de l'aide économique et de la protection militare de la France"[200].

En 1967 en Guadalupe ocurren fuertes enfrentamientos entre la policía y obreros en huelga.

En 1970 se organizan protestas en contra del Ministro de DOM y TOM de visita en las islas.

De 1973 a 1975 hubo una serie de movimientos de protesta organizados por los obreros de Guadalupe; y en 1974 uno de los obreros que protestaban fue muerto por la policía.

En 1977 se dan nuevos pasos para la autonomía, que posteriormente en 1982 se concretan como leyes, y se elabora el manifiesto del Frente Nacional Martiniqués, suscrito por el Partido Comunista, Partido Socialista, Partido Progresista Martiniqués y la Unión General de Trabajadores y allí, de nuevo se establece el derecho del pueblo martiniqués a elegir el sistema político que debe regirlos.

---

[200]Víctor Sable: "Les Antilles sans complexes", p. 90.

En 1979 ocurren una serie de protestas porque un profesor blanco fue golpeado y por la presencia de refugiados de Dominica.

En 1980 se presenta una huelga general en Martinica de tal magnitud, que tuvo que ser sofocada por la gendarmería francesa.

4.6.2. La Departamentalización de la Guayana francesa

En lo que se refiere al territorio continental de Guayana francesa, podemos señalar algunos aspectos importantes.

Este DOM, pasó a ser una colonia francesa desde 1604, y su importancia, en esa época era la de servir de apoyo a la colonización y al comercio de las islas, hoy en día, constituye el único enlace extra-continental en América.

Por diversas razones históricas[201], nunca tuvo una importante posición dentro de los planes de desarrollo de la metrópoli y al igual que muchas otras colonias, pasó a ser un simple pedazo de tierra olvidada.

---

[201] Cfr. Frank Schwarzbeck: "La Guyana francesa. Un Caso Continental" en: Revista Nueva Sociedad, Nº 13, pgs. 127-138.

Después de 1946, bajo el nuevo status que le produjo la departamentalización, obtuvo, como el resto de los DOM, una serie de beneficios, especialmente en los campos educativos y de bienestar social.

Al igual que en Martinica y Guadalupe, la economía es de carácter terciario y reposa sobre bases artificiales, lo que facilita la creación y consolidación de la dependencia tanto hacia la metrópoli como hacia los Estados Unidos. Es más, los principales sectores tienen conciencia del precio que deberán pagar en caso de una emancipación, en vista de su escaso desarrollo político, económico y social.

En 1975, en la metrópoli, se elabora el denominado "Plan Verde", el cual, a pesar de no haber obtenido los resultados deseados, hizo a Guyana interesante a los ojos de las autoridades metropolitanas.

La mayor riqueza de Guayana se encuentra precisamente en sus bosques, ya que no cuenta con valiosos recursos mineros, como otros de sus vecinos.

También ha comenzado a incrementarse un cierto desarrollo pesquero, en un inicio a manos de compañías americanas y japonesas, pero ya las compañías francesas han puesto su empeño en este proyecto.

Otro punto importante dentro del desarrollo guayanés es la fundación del centro espacial Kourou, el cual, a pesar de no ser suficiente como punto de despegue de la economía, ha servido para lograr la autonomía de las comunicaciones por satélites y ha servido para incrementar las relaciones con otras potencias medias, especialmente con Brasil.

Una de las razones por las que Francia ha retrasado la independencia de este territorio es el peligro que existe de una anexión por parte del Brasil, no de la manera colonialista tradicional, sino de acuerdo a las nuevas modalidades del imperialismo.

4.6.3. Conclusiones

La departamentalización no ha sido suficiente, a pesar de las mejoras que ha traído a la población de los Departamentos, para metamorfosear un país en sus estructuras y condiciones naturales, ya que si bien se incrementaron las escuelas, se erradicó, casi en su totalidad, el analfabetismo y hubo sustanciales mejoras en el campo de los servicios públicos y de las leyes sociales, también significó el acceso a bienes de consumo innecesarios, una economía dependiente de intereses foráneos y un desequilibrio en la balanza comercial.

Hemos señalado las causas que favorecen la independencia pero, frente a éstas encontramos también lazos que atan a estos departamentos con la Metrópoli y que son la causa para que esta independencia se retrase o no se lleve a cabo.

A pesar de que estos Departamentos Ultramarinos tienen, en la Constitución, los mismos derechos que los metropolitanos, hay quienes consideran que su status político y su situación económica son los de una colonia y que sus relaciones con Francia no son las de una parte integrante de su territorio sino las que se dan entre un país dominado y su dominador.

Hemos encontrado que la departamentalización hace que la economía se torne en un juego artificial, ya que si bien el ingreso es alto y el nivel de vida es relativamente bueno, es gracias a subsidios y a la ayuda de la metrópoli y no en base a su propio desarrollo. Para la metrópoli trae considerables gastos y una carga migratoria poco interesante.

Entonces hay que buscar más allá y tratar de encontrar cuál es el beneficio real de Francia al mantener estos departamentos en el Caribe.

Al igual que sucede con los Estados Unidos, los Departamentos franceses sirven para transformar el di

nero público en beneficio para el capital privado.

En cuanto a la importancia geopolítica del Caribe, ya la hemos señalado y estas islas sirven como elementos a negociar con los Estados Unidos, ya que son bases naturales y minan un poco la influencia del coloso del norte a favor de Francia.

En Guayana, desde 1968 funciona el centro espacial Kouru, sede de la misión Ariadne, que permite obtener a Francia y a Europa una cierta autonomía en lo referente a satélites, telecomunicaciones y observación.

También funciona el Instituto Pasteur, el cual, por su situación, se dedica a la investigación de enfermedades tropicales.

Pero lo más importante es la opinión del pueblo, quien se ha dado cuenta que dentro de la coyuntura actual es bastante difícil, con sus escasos medios y recursos procurarse una independencia, sin embargo, hay quienes sostienen que la condición de colonia a la que se ven sometidos es inaguantable y que deben jugarse su carta de independencia y luego ver cómo pueden negociar con las potencias.

"La condition de colonie, hypocritement baptisée departement; peut être ressentie comme une offense per

manent a la dignité de populations qui ont donné, les premiers de tout l'autre-mer, tant de preuves de leurs mérites et de leurs sacrifices"[202].

Mientras que para otros, las Antillas prefieren seguir como están.

"En conclusion, les Antilles ne veulent pas suivre le sort du tiers monde, dont elles encouragent le combat contre toutes les formes d'imperialismo, mais elles veulent rester avec la France a l'heure de l' Occident"[203].

4.7. Procesos emancipadores de las colonias holandesas del Caribe.

"Igual que sucedió con la mítica Pandora, Colón dió vuelta a un mundo de codicias y de luchas luego de descubrir las Antillas"[204]

Y así Holanda, ex-colonia española, que obtuvo su independencia en 1609, en virtud de la Tregua de Amberes, fue la nación que más golpeó la hegemonía comercial de España en el Caribe.

Los holandeses jugaban un importante papel en el comercio de la zona atlántica de Europa y al disminuir su comercio con España y Portugal se vieron precisados a buscar otros mercados. Hay que destacar que en esa época, la sal era un elemento vital para la

---

[202]Víctor Sable, op. cit., p. 64.
[203]Ibid, p. 91.
[204]Armando Lampe: "Las Antillas", p. 31.

vida del hombre, ya que no sólo le servía para condimentar sus alimentos sino también para preservarlos, es por ésto que al disminuir la sal proveniente de Portugal, los holandeses se decidieran a buscar este preciado elemento en otras aguas; en un principio se dirigieron a las costas africanas de Cabo Verde y más tarde a las costas venezolanas de Araya.

Como España, ante los embates de Francia, Inglaterra y Holanda, no pudo ofrecer una resistencia suficiente, estas potencias colonialistas se apresuraron a legitimizar sus posesiones en la zona y así en 1621, fundaron la Compañía Holandesa de las Islas Occidentales, con un capital nominal de unos 7 millones de florines.

Pero no sólo la sal les sirvió para enriquecerse, pronto descubrieron que el tráfico de esclavos era un filón aún mayor que el oro y se dedicaron al famoso comercio triangular de los siglos XV y XVI.

En un principio las islas sólo les servían como bases para el comercio y su mayor interés se centraba en la conquista del Brasil, pero más tarde, comenzaron su labor colonizadora.

Entre 1630 y 1640, los holandeses se apoderan de Aruba, Bonaire y Curazao y se instalan en Saba, Sint

Eustatus y Sint Maarten, cuya posesión le fue ratificada por el Tratado de Munster.

La Guayana Holandesa, hoy República de Surinam, les fue cedida en 1667 por el Tratado de Breda.

Más tarde el interés por las islas se centró en su posición geopolítica y en las importantes ventajas comerciales que en ellas se comenzaron a otorgar a los inversionistas extranjeros.

"En las primeras décadas del siglo XX, cambió radicalmente la estructura económica de Aruba y de Curazao con el flujo de capitales provenientes de los monopolios extranjeros"[205].

En esta nueva faceta en la vida económica de las islas se inicia, gracias al descubrimiento del petróleo venezolano y al interés que la potencia americana comenzó a mostrar por estos territorios.

En 1929, la crisis económica mundial tuvo sus efectos en las Antillas Holandesas, pero se recuperaron gracias al nuevo auge que tuvo el petróleo hacia 1938 y la importancia de este mineral durante la época de la Segunda Guerra Mundial.

"Las refinerías de Aruba y Curazao llegaron a procesar hasta el 9.6% del total de la producción mundial

---

[205]Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 375

de crudo, convirtiéndose en los mayores y más modernos centros de refinación del mundo"[206].

Las compañías petroleras que se establecieron en las islas se dedicaron sólo al incremento de sus actividades por lo que, a excepción de una relativamente importante industria química, se descuidaron las demás industrias lo que causa que la economía de estas islas gire alrededor del petróleo, elemento financieramente inestable, por ser un recurso natural no renovable y por fluctuar sus precios de acuerdo a la oferta y la demanda. A causa de ésto se ha formado una economía dependiente, cuya necesidad de importaciones de bienes básicos la hacen gravitar alrededor de los Estados Unidos y de Holanda principalmente.

Después de la Segunda Guerra Mundial se inicia el, ya tantas veces mencionado, proceso de descolonización mundial, que llegó hasta las aguas del Caribe y al que no fueron ajenas las colonias holandesas; hemos visto como dicho proceso se concretizó; por una parte, con la fórmula de independencia de las Antillas británicas y por la otra con la fórmula de la departamentalización de las Antillas francesas.

La posición general ante el colonialismo, la presión

---

[206]Ibid, p. 376.

ejercida por la O.N.U. para lograr la descolonización de los territorios no autónomos e incluso, la posición de Holanda constituyen factores determinantes para que estos territorios obtengan su independencia plena, incluso ésto ha sido alentado por la potencia, quien desde 1948 comenzó a otorgar una cierta autonomía en los asuntos internos, a fin de preparar a los gobiernos en las labores político-administrativas.

Han sido las mismas islas, quienes han expresado su deseo de continuar los vínculos de asociación que mantienen con Holanda; y así, desde 1954 se rigen por la Carta del Reino, la cual les confiere autonomía en lo referente a los asuntos internos y deja lo concerniente a defensa y relaciones internacionales en manos del gobierno de los Países Bajos.

"Cuando empezó a traer menos beneficios a Holanda, ésta tomó otras medidas. A partir de 1971 Holanda empieza a invertir más en otros países de América Latina, en busca de mayor ganancia, presiona para reducir la ayuda financiera a las Antillas Holandesas y Surinám y empieza a promover la independencia política"[207].

4.7.1. La asociación de las Antillas Holandesas

Pero a pesar de no desear una independencia plena,

---

[207]Armando Lampe: "Las Antillas Holandesas su Independencia. Un caso particular" en: "El Caribe Contemporáneo", Nº 8, p. 30.

se inicia, en el terreno político, una nueva perspectiva, gracias a la creación y desarrollo de los sindicatos, los cuales ya desde los años 20, cuando gracias al auge petrolero, se intensifica el trabajo en las islas y surgen fuertes corrientes inmigratorias de Surinám y Colombia.

En Curazao encontramos al A.V.V.V. afiliado a O.R.I.T. de tendencia socialdemócrata y a la C.G.T.C. afiliada a la C.L.A.T. de tendencia socialcristiana y que agrupa a diez sindicatos y tres cooperativas de consumo.

Como en el resto de las Antillas la labor sindical contribuyó y en muchos casos generó, la formación de los partidos políticos; en 1936 surge en Curazao el Roma Catholic Party, cuyo líder principal fue Moisés Da Costa Gómez, compuesto, en su mayoría por holandeses y criollos, más tarde, en 1948, el partido se divide y Da Costa Gómez funda el Partido Nacional del Pueblo.

En 1944 se funda en Curazao el Partido Democrático, encabezado por E. Joneckeen, quien abogaba por una serie de reivindicaciones y alentaba el sentimiento nacionalista.

Así surgen otros partidos como el MAN, el P.N.P.U.

de crudo, convirtiéndose en los mayores y más modernos centros de refinación del mundo"[206].

Las compañías petroleras que se establecieron en las islas se dedicaron sólo al incremento de sus actividades por lo que, a excepción de una relativamente importante industria química, se descuidaron las demás industrias lo que causa que la economía de estas islas gire alrededor del petróleo, elemento financieramente inestable, por ser un recurso natural no renovable y por fluctuar sus precios de acuerdo a la oferta y la demanda. A causa de ésto se ha formado una economía dependiente, cuya necesidad de importaciones de bienes básicos la hacen gravitar alrededor de los Estados Unidos y de Holanda principalmente.

Después de la Segunda Guerra Mundial se inicia el, ya tantas veces mencionado, proceso de descolonización mundial, que llegó hasta las aguas del Caribe y al que no fueron ajenas las colonias holandesas; hemos visto como dicho proceso se concretizó; por una parte, con la fórmula de independencia de las Antillas británicas y por la otra con la fórmula de la departamentalización de las Antillas francesas.

La posición general ante el colonialismo, la presión

[206]Ibid, p. 376.

(Partido Nacional del Pueblo Unido) de tendencia socialcristiana, liderizado por Juancho Enertz, P.D.C. (Partido Democrático de Curazao) de tendencia socialdemócrata, encabezado por Agustín Díaz, el F.O.L. (Frente Obrero de Liberación) de tendencia izquierdista cuyo líder principal era Wilson "papá" Godett, y la U.D.C. (Unión Demócrata de Curazao) de tendencia socialdemócrata, originada por una división del P.D.C., liderizado por Boy Rozendal.

En Aruba encontramos al M.E.P. (Movimiento Electoral del Pueblo) fundado en 1971, cuyo líder principal fue Betico Croes, el A.P. (Partido del Pueblo Arubeño) de tendencia socialcristiana y encabezado por Henry Eman; finalmente podemos señalar el P.P.A. (Partido Patriótico Arubano).

"Gastman señala que a partir de 1960, se organizaron varios partidos con un sustento ideológico y una base popular. Entre ellos cita el Partido Revolucionario de L.F. Maduro, dirigente de los trabajadores petroleros de Aruba; la Unión Revolucionaria y el Partido Radical del Pueblo en Curazao y en Bonaire el Parti-Obrero Boneriano y el Partido Progresista Boneriano. Después de los disturbios de mayo de 1969 en Curazao se organiza el "Frente Obrero y de Liberación 30 de Mayo" de Wilson ("papá") Godett y el Movimiento Antillas Nuevas de Don Martina. En ese mismo período se funda en Aruba el Movimiento Electoral del Pueblo de Betico Croes"[208].

---

[208] Gastman, citado por Caceres De Pefaur Beatriz: El proceso descolonizador en las Antillas Holandesas en: Servin, Andrés: "Geopolítica de las relaciones de Venezuela con el Caribe", p. 283 y sig.

Como hemos señalado, en 1954 las Antillas Holandesas en virtud de la Carta del Reino, pasan a formar parte del Reino de los Países Bajos, de acuerdo a los siguientes términos: existirían dos niveles de gobierno; el primero, Central presidido por un Gobernador, designado por Holanda, una Asamblea Legislativa, elegida por sufragio y un Consejo de Ministros, quienes eran elegidos por la Asamblea Legislativa.

El segundo nivel estaría formado por cuatro gobiernos locales; los cuales estarían constituídos por un Gobernador, elegido por la Corona, un Cónsul isleño y un Ejecutivo del gobierno de la isla; más adelante volveremos a referirnos a la composición de estos gobiernos; lo que nos interesa señalar es que hasta 1938 los miembros del Parlamento eran elegidos por la Corona y a partir de 1948 comenzaron a ser elegidos por sufragio universal lo que contribuyó al fomento de la actividad política.

En 1948 Aruba y Curazao obtuvieron cada una 8 miembros en el Parlamento y Aruba propuso que cada una de las islas pudiese tratar sus asuntos de una manera autónoma con Holanda, pero esta modificación no fue aceptada. En 1950 esta paridad en el Parlamento se altera y Curazao obtiene 12 bancas frente a 8 de Aruba, lo que revive en la isla su sentimiento de auto

nomía, ya desde 1947 se había formado un movimiento separatista cuyo líder era H. Eman.

En 1972 Aruba hace la propuesta del status separado para las relaciones entre Aruba, las islas y la metrópoli, siendo nuevamente rechazada la modificación.

Finalmente en 1981 Aruba propone que se le otorgue su independencia, pero de una manera paulatina y en 1983 se acepta la fórmula definitiva, mediante la cual Aruba podrá obtener su autonomía en un proceso de tres etapas: la primera que abarca de 1983 a 1986 servirá para iniciar la descentralización, tanto económica como política; la segunda, que podríamos denominar de pre-independencia, que abarca de 1986 a 1996 en la que Aruba sería considerada como una parte independiente en cuanto a sus relaciones con el resto de las islas y con Holanda; y bajo la tutela de la potencia iniciaría el manejo de sus relaciones internacionales y, finalmente una tercera etapa, a partir de 1996, en la cual Aruba sería considerada totalmente independiente, pero siempre manteniendo una estrecha relación con Holanda.

Sin embargo, el empuje descolonizador se ha visto frenado por una serie de razones tanto internas como externas que dificultan el proceso; entre las primeras podemos mencionar la mentalidad dependiente,

condicionada por la ayuda económica que reciben de la metrópoli; ayuda que sirve tanto para la creación de infraestructuras, especialmente para el sector turístico como para frenar el descontento producido en las islas por la realidad económica y social, ésto corrobora la posición de Holanda, quien, como aliado de los Estados Unidos buscan mantener la estabilidad en la zona, evitando los conflictos que esta realidad pueda ocasionar.

"Estos territorios, por el papel que les fue asignado en la división internacional del trabajo, han experimentado una estructuración productiva que les confina a una función subordinada. Son islas enclaves, islas factorías que dependen para su funcionamiento del capital, de la tecnología y del mercado que les ha sido asignado por el gran capital"[209].

Otro elemento de carácter interno que podemos señalar es la falta de un desarrollo económico que les permita subsistir sin la ayuda de la metrópoli.

Otro elemento que dificulta el proceso emancipador de las islas, es la tendencia separatista de Aruba. Desde 1954, como lo hemos ya señalado, los territorios insulares pasan a ser parte del Reino de los Países Bajos.

"A partir de 1970 la idea separatista se agudizó, lo

[209]Pierre Charles, op. cit., p. 380.

grándose que en 1975 dos tercios de los votantes dieran su apoyo a los líderes políticos que pedían status aparte. Betico Croes, uno de estos dirigentes, declaró que Aruba no sólo quiere la independencia de Holanda sino también de las islas de las Antillas Neerlandesas, donde predomina la posición de Curazao que aún no quiere su independencia"[210].

Ya desde 1947 existía un movimiento que propugnaba la independencia de Aruba y comienzan los problemas con esta isla, la cual, por su mayor desarrollo económico, generado por el auge petrolero y sus ingresos proveniente del turismo, su especial conformación racial (hay un mayor número de mestizos) y su especial relación con el resto de América Latina, se consideraba capacitada para obtener su independencia, pero no de Holanda, sino del resto de las islas.

Y, por cuanto, la Carta del Reino formó una especie de federación y, al igual que lo sucedido en la Federación de las Indias Occidentales, la carga económica y fiscal de las pequeñas islas recayó sobre las más desarrolladas, en este caso Aruba, lo que motivó a sus dirigentes a incrementar sus actividades emancipadoras; en un principio para obtener la autonomía respecto de las otras islas, ya que el gobierno federal estaba centralizado en Curazao, y más tarde con miras a la independencia de la metrópoli.

---

[210] Ibid, p. 298. Subrayado nuestro. Comillas en el original.

En un proceso histórico vamos a tratar de describir la situación que hace particular el caso de las Antillas Holandesas; particularidad que se inicia desde los tiempos de la colonización. En Curazao, el desarrollo económico se inició de acuerdo a la llamada agricultura de plantación realizada por esclavos negros, y las clases sociales se organizaron de acuerdo a las etnias; no ocurrió lo mismo en Aruba, donde había una mayor cohesión étnica y donde los conflictos surgen ante la inmigración de pobladores negros.

Otro aspecto que las diferencia es el económico, ya que Aruba ha logrado un mayor nivel de desarrollo y de vida que las otras islas, pero, a pesar de ésto, Curazao cuenta con un territorio mayor, y por eso le corresponde un peso mayor dentro de las decisiones gubernamentales.

En realidad podemos decir que la emancipación que busca Aruba no es hacia la metrópoli sino hacia la vecina isla de Curazao.

Cuando en 1971 se funda en Aruba el MEP, la independencia, en forma de una federación de territorios, estaba en marcha; pero la actitud de Curazao, de mayor territorio y población, al proponer "one man, one vote", hace que, ante la irremisible pérdida del

poder, Aruba se decida a proponer otros medios de asociaciones.

Finalmente podemos señalar como otro de los factores que presionan para que se mantenga el status existente a la misma sociedad antillana.

Como sabemos, al igual que en el resto del Caribe, la sociedad está caracterizada por una bien definida heterogeneidad; estas distintas razas y cultura se han fusionado originando un nuevo tipo: el antillano; y dentro de la sociedad existen diferentes estratos organizados en forma piramidal: una base de clase baja, formada por los antillanos, los negros y algunos inmigrantes; un estrato medio, formado por amerindios, orientales, sirios, libaneses y algunos chinos y un estrato superior, formado por sajones que se ocupan de la administración del capital extranjero y de las actividades gubernamentales y algunos afrolatinos que se ocupan de actividades comerciales privadas, de agricultura y cría.

Estos sectores superiores de la pirámide social fueron, como en la mayoría de los casos, los primeros en proponer las ideas de autonomía, que les permitiese un mejor mejor y más seguro desenvolvimiento dentro de sus acciones diarias, pero una vez obteni

da la autonomía política interna, estas necesidades quedaron satisfechas y tratan de mantener esa situación, sobre todo por la ayuda y facilidades que les representa ser parte de la metrópoli y por el miedo a un gobierno izquierdista que pudiese establecerse en las islas.

Como uno de los principales factores externos que entorpecen el proceso emancipador de las Antillas Holandesas encontramos las presiones de las compañías transnacionales, las cuales, por diversos motivos deben mantener la situación bajo su control. En primer lugar, hemos señalado reiteradamente la posición geopolítica de las islas, situación que se ha visto incrementada por la importancia del petróleo; en Aruba y Curazao existen importantes refinerías, que si bien son una fuente de trabajo que aumenta un poco el nivel de vida de estos pueblos, impiden una industrialización organizada hacia el auto-abastecimiento y hace que las islas dependan cada vez más tanto de materias primas y de mercado para esta industria petrolera como de importaciones de productos esenciales que no producen.

Otra razón de peso que impulsa a estas compañías para mantener las islas bajo el dominio de una potencia aliada es que ellas constituyen lo que los inver

sionistas denominan un "paraíso fiscal".

Ya desde 1953 se inicia la política de desarrollo por invitación, ideada por el gobierno a fin de tratar de superar la crisis de empleo originada por la modernización de la industria petrolera y el intento de abaratar el costo de los hidrocarburos; esta política consiste en otorgar una serie de facilidades tentadoras a las industrias foráneas para que éstas se establezcan en las islas, especialmente a compañías que manejan el sector turístico. Igualmente se dan facilidades para el establecimiento de compañías financieras, mediante la creación de tasas tributarias muy bajas y de facilidades para el libre movimiento de estos capitales; aunque hay que señalar que ésto estaba creado en función de capitales foráneos, ya que los antillanos no podían participar por las restricciones que para este fin se establecieron. Esto hizo que las islas pasasen a ser una especie de eslabones entre los diferentes capitales, los cuales incluso a veces no llegan a ser cambiados en moneda local; y, a pesar de que las islas se encuentran convertidas en "paraísos fiscales", depositarios de excedentes de capital foráneo, los Estados Unidos han comenzado a preocuparse por la evasión de impuestos que esto les significa.

Con el establecimiento de estas compañías financie

ras y la importancia adquirida por los sectores turístico y comercial se estimula la administración de bancos extranjeros.

"En un comienzo se admitió un solo banco extranjero en cada isla, el Banco de América llegó a Curazao en 1969, el First National City Bank a Aruba y el Bank of Nova Scotia a St. Maarten. Posteriormente cualquier banco que estuviese en una isla podía instalarse en cualquiera de las otras, de esta manera el City Bank llegó a Curazao en 1974; también entraron nuevos bancos como el Chasse Manhattan Bank en St. Maarten y el Banco Industrial de Venezuela en Curazao (1973). También mostraron su interés de invertir en las Antillas Holandesas el Algemene Bank Nederland, el Bank Mees & Hope, ambos de origen holandés. La cadena Barclay de Gran Bretaña adquirió el Banco Popular Antillano, en contraste durante la década del setenta solamente se instaló un único banco de origen netamente antillano"[211].

Estos nexos financieros son una parte importante del interés de las transnacionales por mantener un cierto control sobre la situación política de estos territorios, ya que, según los términos de la Carta del Reino, es con Holanda con quien debe tratarse en los asuntos de índole internacional e indudablemente es preferible negociar con una potencia aliada a tener que entenderse con algún gobierno de tendencia izquierdista o socialista que pudiese establecerse en las islas.

El gobierno de las islas está encabezado por la Reina de Holanda y tiene su sede en La Haya; en los te

[211] Ob. cit., p. 287.

rritorios la Reina está representada por el Gobernador, nombrado por ella y quien es el Jefe de las Fuerzas Armadas y de un contingente naval que se encuentra permanentemente en las Antillas.

El Gobernador nombra al Consejo de Ministros y como representante de la Reina, debe velar por los intereses de la Corona y cuidar de que las decisiones parlamentarias locales estén en perfecta armonía con los lineamientos legislativos de la metrópoli; sus atribuciones están señaladas en el Reglamento para el Gobernador de las Antillas Neerlandesas; y dentro de los gobiernos locales, aparte de ser quien encabeza el poder ejecutivo, forma parte de lo parlamentario; actúa conjuntamente con el Consejo de Ministros y es asesorado por un Consejo Consultivo, compuesto de por lo menos cinco miembros nombrados por él.

El poder legislativo está formado por un Parlamento (stateen) compuesto de 22 miembros, elegidos por sufragio universal y cuyo período es de 4 años.

El poder judicial está formado por las Corte de Primera Instancia que funcionan en cada una de las islas y la Corte de Apelación.

Los jueces de las Cortes de Primera Instancia forman

la Corte de Apelación; el presidente y los miembros de la Corte de Apelación y el Fiscal General, son nombrados por la Reina, en consulta con los gobiernos antillanos. La Corte Suprema de La Haya tiene poder de casación con respecto a las decisiones antillanas.

Cada uno de los territorios goza de una relativa autonomía para la resolución de sus asuntos internos y su administración está a cargo de un Consejo Insular, un Consejo Administrativo y un Jefe Superior. El Consejo Insular es elegido cada cuatro años y se ocupa de los asuntos relacionados con vivienda, agua, escuelas, electricidad y demás cosas que atañen a las islas en particular.

4.7.2. Proceso de independencia de Surinam

Surinam (anteriormente Guayana Holandesa, situado fuera de los límites del Mar Caribe, por su cercanía y porque comparte la suerte de las regiones del área lo hemos considerado como parte integrante de este trabajo), constituye un caso aparte ya que es la única colonia holandesa en América que ha obtenido la independencia total.

En un principio fue una colonia, con un tratado semejante al de las islas, pero luego, las mismas ca

racterísticas económicas de su desarrollo la fueron diferenciando; ya en los años 30 se inicia el importante comercio petrolero en las islas y la explotación de bauxita en Surinam, especialmente durante la época de la Segunda Guerra (1939-1945); estas reservas mineras adquieren una importancia vital, especialmente para la política americana.

"Al alcanzar un 25% de la producción mundial de este mineral, se convirtió en el primer productor en el mundo, con reservas estimadas en mil millones de toneladas"[212].

Hoy es el tercer productos mundial de bauxita.

Este incremento en el desarrollo de la economía contribuye a la formación de los sindicatos y de una clase obrera, que comienza a exigir sus derechos y reivindicaciones; y como en el resto del Caribe, estos sindicatos forman la base de los partidos políticos, quienes más tarde conducirán a la nación hacia su independencia.

Ya hemos señalado, en la época de post-guerra, un sentimiento general de repudio al colonialismo, que llevó a las potencias a ceder sus territorios o bien a recurrir a diferentes argucias o fórmulas que les permitiesen conservar su secular predominio.

---

[212]Gerard P. Charles, op. cit., p. 373.

En 1954, Holanda concede la autonomía local para sus colonias del Caribe y por medio de la Carta del Reino se establecen tres partes: Holanda, Surinam y las islas del Caribe.

Esta recién creada autonomía permitió que en Surinam se fomentase la conciencia política, matizada por el mosáico racial que conforma la sociedad surinamesa; para esta época se institucionalizan los partidos políticos, entre ellos podemos señalar: el SDP (Surinaanse Democratische Party), el cual gobernó hasta 1958 cuando cayó el gobierno de Ferrier; de 1958-1967 gobernó una coalición del N.P.S. (National Party Suriname) formado por negros pero dirigidos por blancos y mulatos y el VHP (Verenigde Hindostaanse Party) integrado por hindúes; pero las gestiones de estos gobiernos sólo lograron evidenciar lo limitado de la autonomía y comienzan a organizarse manifestaciones de protesta; así podemos señalar, entre otras, una huelga general en la ciudad de Paramaribo en 1971.

La base política se había integrado y el clima general era favorable para la emancipación, por lo que, en 1973, una coalisión de partidos solicitó ante la Corona la independencia del territorio y ésta les fue concedida el 25 de noviembre de 1975.

Sin embargo, como hemos visto en otros casos, esta independencia tiene más bien un carácter formal, ya que de hecho, los vínculos entre la colonia y su ex-metrópoli no se deshacen con la firma de un acta y la situación de independencia favorece más a la metrópoli, quien deja de erogar en planes de subsidios a ayuda que no les retribuyen un beneficio sustancial, mientras que, una vez obtenida la independencia, la joven nación comienza a pagar la mencionada ayuda de manera casi incondicional. Este es el caso de Surinam, y de muchas otras naciones quien goza de independencia política, pero es absolutamente dependiente en el aspecto económico, ya que se encuentra en manos de las potencias tanto para la colocación de sus materias primas, que constituye el 90% de sus exportaciones, como para la importación de bienes esenciales que no producen. Así de nuevo encontramos las secuelas de los gobiernos coloniales, ya que el desarrollo económico se basó en las necesidades e intereses de la metrópoli sin buscar una vía de desarrollo en base a los intereses nacionales.

En este orden de ideas podemos señalar que Surinam, al igual que el resto de las colonias restringió su papel económico a producir condiciones ventajosas para su metrópoli.

La producción y la explotación de la bauxita están

cargo de la Suralco (Alcoa Surinam), Billinton Maas shapy y Reinolds; siendo su principal comprador la potencia americana.

Luego de la independencia, la situación política sufrió un estancamiento debido a la polarización étnica, ya que a pesar de las diferentes coalisiones que se formaron a fin de lograr una imagen multiétnica, ésto no pudo ser posible a los partidos tradicionales P.N.S. (Partido Nacional de Surinam), P.S.V.(Partido Progresivo Popular de Surinam), P.N.R. (Partido de la República Nacionalista), KTPI (Partido Campesino Indonesio), VHP (Partido Indio de la Reforma Progresiva), S.R.I. (Partido del Pueblo Indonesio y el Progressive Bush Negro Party; a éstos se unieron nuevas agrupaciones, entre ellas el Partido del Pueblo, P.A.L.U., asociado a sectores agrarios, y el D. P.F. de tendencia maoísta.

Esta crisis política surge por la desmedida importancia del factor étnico dentro de los conceptos de los gobiernos nacionales, lo que inhibe la formación de cuadros organizativos en base a los intereses del país y no a una determinada concepción racial.

"Al producirse la independencia de Surinam, los dos bloques políticos enfrentados en el poder, el National Party Conbination (NPK), aglutinado alrededor de los grupos negros y mulatos y en la oposición el Par

tido Democrático Unido (PDU) hegemonizados por hindúes, mantuvieron, dada la paridad de fuerzas basada en la alianza con otros grupos étnicos, un estancamiento en la vida política del país. A esta situación podemos añadir la creciente corrupción administrativa, en el marco de la presencia decisoria de las empresas que controlan la explotación de la Bauxita -Alcoa y Billinton- y la fuerte dependencia económica de la vida holandesa"[213].

En lo que se refiere a la crisis económica podemos señalar la gran dependencia de tecnología extranjera, el creciente desempleo, la corrupción en los sindicatos; unidos a la ya mencionada dependencia de mercados y de importación de bienes.

Estos dos aspectos inciden en una fuerte crisis social que contribuye a la migración desordenada y al hacinamiento de personas en los centros poblacionales, especialmente en Paramaribo, con la consecuente crisis en los servicios, desempleo, delincuencia y todos los males propios de esta situación. Por otra parte, se fomenta la emigración, principalmente hacia Holanda, mano de obra calificada, que a su vez escasea en el país ya que las condiciones de ambos mercados son muy desiguales.

En este marco explota el 25 de febrero de 1980 la "Revolución de sargentos" (que toma este nombre, ya que se origina por las reivindicaciones sindicales

[213] Andrés Servin: "Surinam: Revolución o Dictadura Militar?", en: "Nueva Sociedad", Nº 54, p. 10 .

no satisfechas de un determinado sector de las fuerzas armadas), quienes derrocan al Primer Ministro Henk Arron y se instaura en el poder un gobierno de tipo cívico-militar presidido por Johan Ferries y con el Dr. Heruck Chin-A-Sen como primer ministro.

Pero la "Revolución de los Sargentos", a pesar de tener unos objetivos nacionalistas, no contaba con una base ideológica fuerte, ni gozaba del apoyo de las mayorías populares, por ésto, para la formación de cuadros administrativos, tuvo que recurrir a los partidos políticos, especialmente a los de izquierda, ya que los tradicionales habían sido cuestionados por la revolución, y estos partidos de izquierda tampoco contaban con un fuerte respaldo popular, lo que hizo que no pudieran encauzar los esfuerzos del gobierno, el cual presentó una imagen de precaria estabilidad.

La explotación de la bauxita continuó en manos de compañías transnacionales; la agricultura no presentó índices de crecimiento significativos. El nivel de vida continuó estancado y a todo ésto podemos añadir que las organizaciones destinadas a sustituir a los partidos políticos no cumplieron su cometido a cabalidad.

Esta falta de apoyo popular hizo que, incluso algunos de los partidos que los acompañaran en sus inicios

como el Volks Parties y el Palu mostrasen, primero su descontento, y luego un franco enfrentamiento.

Estos grupos de oposición interna comenzaron a actuar y ya para 1982 se iniciaron los intentos de contragolpe. Renuncia el presidente Chin-A-Sen y D. Bouterse designa como primer ministro a Heri Neijhorst.

Y si ésto no hubiese sido suficiente para poner en jaque a un gobierno, se desencadenan contra él las presiones internacionales; Holanda, quien reiteradamente había amenazado con retirar su apoyo, finalmente lo hace, uniéndose los Estados Unidos, por solidaridad con la potencia; lo que unido a la baja de precio de la bauxita hicieron que el Jefe del Consejo Nacional Desi Bouterse, quien tomó el mando en 1981, volviese sus ojos, como una solución salvadora hacia La Habana, sin embargo la esperada ayuda no llegó a concretizarse y comenzaron a surgir ptoblemas con el gobierno cubano, que desembocaron finalmente en una ruptura de relaciones, cuando, después de la muerte de Maurice Bishop y de fuertes conflictos con Bouterse, Fidel Castro cerró la Embajada Cubana en Paramaribo.

A partir de 1983 se ha hecho más estrecha la colaboración con la vecina República de Brasil y los brasileños, después de la salida de los cubanos, se convierten en los asesores del gobierno militar, bajo la mirada protectora del Tío Sam, quien ha delegado el

problema surinamés en manos del Brasil; pero este país por su misma situación interna, tampoco ha podido sustituir la ayuda que otorgaba Holanda ($ 90 millones), por lo que Surinam en 1985 aceptó un crédito de $ 100 millones ofrecido por un nuevo personaje en la historia del Caribe Muamar al Dagafi; ya que el devenir de acontecimientos nos mostrará sus motivaciones y el papel que aspira a jugar este líder libio en el ajedréz imperialista del Caribe.

4.7.3. Conclusiones

Al analizar la situación de las colonias holandesas del Caribe nos encontramos ante dos procesos diferentes. En primer lugar, la independencia inconclusa de las islas, bajo el manto de las asociaciones con la metrópoli, y en segundo, la independencia formal de la Guayana Holandesa, hoy Surinam.

Podemos señalar que Holanda tiene como uno de sus objetivos de política exterior, otorgar la independencia a sus territorios del Caribe; pero se ve frenada, por una parte, por la actitud de las propias islas, quienes, a excepción de Aruba, a la que ya hemos hecho referencia, no desean la emancipación sino la autonomía en los asuntos internos, que les permita seguir gozando de protección y la ayuda de Holanda;

y por la otra la actitud de los Estados Unidos para quienes estos pequeños territorios, de acceder a la independencia, deben hacerlo de una manera similar a las ex-colonias inglesas, es decir, con las garantías de que se mantendrá el status quo de la zona y que no caerán en manos de gobiernos socialistas que puedan tener un acercamiento con la Unión Soviética por medio de la vecina isla de Cuba.

El caso de Surinam nos demuestra como los Estados Unidos ha contribuído, por medio de una tercera potencia, Brasil, a mantener la estabilidad de la zona y a hacer contrapeso a la ayuda cubana.

INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
HISTORICAS

V. LAS POTENCIAS EN EL CARIBE. LOS JUGADORES

V. LAS POTENCIAS EN EL CARIBE. LOS JUGADORES

Hemos visto como en esta convulsionada zona no llega a efectuarse ninguna acción sin que detrás esté la mano de alguna de las grandes potencias.

A cada uno de los movimientos nacionalistas de los nuevos países, los modernos imperialistas han encontrado una manera para adecuarlo a sus políticas e intereses.

La herencia del colonialismo es la impronta que se ve a cada paso en la historia de estos pueblos, por ello hemos creído importante destacar la estrategia de juego, en primer lugar, de las dos superpotencias; en segundo, de las antiguas potencias colonialistas y, por último, de las llamadas potencias medias, en su ajedrez imperialista.

5.1. Política norteamericana hacia el Caribe

> "Los Estados Unidos, en un proceso más complicado que el presagiado por el senador Beveridge en 1889, nunca buscaron izar su bandera en ultramar salvo en circunstancias excepcionales, Prefiriendo trabajar mediante el apoyo de las oligarquías locales y la dependencia de la región de tecnología y excedentes de capital estadounidense a fin de controlarla, la política norteamericana gira alrededor de la cantidad de inversiones estadounidenses"[214].

Como lo hemos venido señalando a lo largo de este tra

---

[214] Michael Manley: "Importancia estratégica de la Cuenca del Caribe" en Nueva Sociedad Nº 63, p. 10.

bajo, los Estados Unidos tienen multitud de razones para interesarse en la zona del Caribe, interés que comienza desde su misma independencia.

"El proceso de adueñarse del comercio de las Antillas fue parte de la política general expansionista norteamericana que se puso en marcha prácticamente con la independencia de las Trece Colonias. La penetración comercial en el Caribe corrió paralelamente con el expansionismo territorial yanqui hacia el Oeste y el Sur"[215].

Sobre este punto existen innumerables trabajos de investigación, y cada uno realizado de acuerdo a la posición política del autor, su ideología, su nacionalidad y algunos otros intereses, pero, todos coinciden, en que los Estados Unidos ha jugado, juega y jugará un papel determinante en los destinos de los pueblos del Caribe.

Agotar este tema sería objeto de otro trabajo, por lo que sólo trataremos de fijar las políticas norteamericanas en relación a los nuevos países y el papel que ha asumido en el desarrollo de los procesos de cambio efectuados en la zona.

Ya desde 1898 se inicia la intervención de la potencia del Norte cuando transforman la guerra de independencia cubana en un conflicto cubano-hispano-norteamericano.

---

[215]José Benitez: "Las Antillas: Colonización, Azúcar e Imperialismo", p. 213.

"Roosevelt lo había expresado en 1898 "Me gustaría moldear nuestra política exterior con el objeto definido de arrojar de este continente a todas las potencias europeas. Empezaría por España y acabaría con Inglaterra"[216].

Luego, en 1823 se reafirma ese derecho con la doctrina Monroe; que si bien en su momento fue una carta de respaldo para las incipientes naciones hispanoamericanas frente a las pretensiones de la Santa Alianza y establecía que los territorios libres no serían objeto de futuras colonizaciones[217], más tarde ha servido de base para el mantenimiento de la hegemonía norteamericana en el área, especialmente a partir de 1840, con la conocida tesis del destino Manifiesto popularizada por John O'Sullivan, la cual justifica el expansionismo por la superioridad racial y política.

En 1904, el presidente Theodore Roosevelt añade el corolario a la Doctrina Monroe:

"No garantizamos a ninguna nación protegerla contra el castigo si se porta mal, con tal que el castigo no tome forma de apropiación del territorio por una potencia no americana.
La delincuencia crónica de algunos países latinoamericanos puede... hacer necesaria la intervención de alguna nación civilizada, y en el Hemisferio Occidental, la Doctrina Monroe puede obligar a los Estados Unidos... a ejercer un poder de policía internacional"[218].

---

[216] Theodore Roosevelt, citado por José Benitez, op. cit., p. 72.
[217] Doctrina Monroe en Documentos básicos de la Historia de los Estados Unidos de América, pp. 35-37.
[218] Theodore Roosevelt, citado por Demetrio Boersner "Relaciones Internacionales de América Latina, p. 206.

Por lo que la Doctrina Monroe se constituye en un elemento justificativo para la intervención directa de los Estados Unidos en los Conflictos del Caribe, Centro y Sur-América. Asimismo, la Doctrina Monroe sirvió para que, en 1895, los Estados Unidos intervinieran en el problema de la fijación de los límites entre Venezuela e Inglaterra.

Más adelante, el Presidente William H. Taft añade su parte y establece que la intervención extra continental no debe ser ni política ni económica y mantiene su conocida tesis de la "diplomacia del dólar".

Así que, mediante Doctrinas, Comisiones, Ligas, etc. el águila norteamericana puso sus garras en el resto del Continente y se ha negado a dejarlo escapar.

Como un ejemplo de la injerencia norteña en la vida del Caribe, podemos señalar las siguientes intervenciones: Cuba (1898-1934), Panamá (1903), República Dominicana (1904 y 1916-1924), Nicaragua (1911-1933), Haití (1915-1934) y Guyana (1961).

En 1940, por los estragos causados por la gran depresión mundial de los años 30, nace la "Comisión Anglo-Americana para el Desarrollo de los Territorios del Caribe"; y de allí en adelante la presencia de los Estados Unidos se hace constante y sensible; así pode

mos señalar que firma acuerdos con Inglaterra, que le permiten obtener bases militares en Trinidad, Guyana y Sta. Lucía.

Después de iniciado el proceso de descolonización de las Antillas inglesas, se vió realizado el sueño de Roosevelt de sustituir el poder metropolitano por el estadounidense, pero no bajo la forma de un colonialismo formal, sino sustituyendo los contingentes armados por los hombres de Wall Street, mejor aún si eran de color, pues ello les otorgaba mayor credibilidad en los países Caribeños.

Como hemos señalado, a partir de 1945, el mundo se ha dividido en dos bloques: URSS frente a EUA, cada uno tratando de sobrepasar al otro y esta llamada "guerra fría" vino a entibiar las tórridas aguas del Caribe, y por si ya fuesen pocos los problemas de las naciones de esta zona, tienen también que vivir con la injerencia de este conflicto en su desarrollo.

En 1946 la mencionada comisión se transformará en la "Comisión para el Caribe" y uno de sus fines principales será fomentar la descolonización; una vez concretado este proceso, desaparecerán en 1965.

En 1959 se instaura, en la vecina isla de Cuba, un gobierno revolucionario y hacia 1960 un hecho insóli

to hace tambalear las bases del poder norteamericano en el Caribe: la constitución de un régimen marxista en esta isla, todos podemos recordar la tesis de la manzana madura de John Quincy Adams, quien declaró en 1823 que "Cuba al igual que una manzana madura, caería en manos del gobierno norteamericano"; y surge la reacción de la potencia americana, quien endureció su política, declaró un embargo temporal a las compras de azúcar cubana, conminó a la O.E.A. a condenar las acciones cubanas y recriminó a la Unión Soviética por su intervención.

El interés de los Estados Unidos en la zona es evidente, Charles Evans Hughes[219], señala que la política exterior de los Estados Unidos hacia el Caribe se ha visto influenciada por ciertos hechos históricos, como son: la guerra con España, que dio la independencia a Cuba; el corte del istmo de Panamá, que creó fuertes lazos con esa República, ya que constituyó un punto vital tanto para la defensa como para el comercio norteamericano y, por último señala la situación privilegiada de su país en los aspectos político, económico y social.

Además podemos señalar al Caribe como una fuente de

---

[219]Charles Evans Hughes: "Relación de los Estados Unidos con otros países del hemisferio occidental".

materia prima, como la bauxita, proveedor, refinador y paso comercial del petróleo, amén de ser un importante mercado para sus productos y un recipendiario de los excedentes de capital norteamericano.

"(...) entre 1965 y 1980 el 52% de todas las ganancias de las sucursales estadounidenses que operan en América Latina se repatrió a los Estados Unidos.Esto significa que de cada dólar de ganancia neta obtenida por una filial de una corporación transnacional, 52 centavos salieron del país, aún cuando el 78% de la inversión realizada para generar ese dólar proviniera de fuentes locales"[220].

La importancia del Canal y del libre paso comercial por el Caribe, se hace más evidente después de la guerra Irán-Irak, cuando se toma conciencia del problema que podría causar la suspensión del suministro de petróleo a occidente, de producirse un eventual cierre del Golfo Pérsico.

Suscintamente, la política norteamericana de las últimas décadas puede dividirse en varios períodos:

Administración Kennedy: Unas semanas antes de la toma de posesión, J.F. Kennedy, los Estados Unidos rompieron relaciones diplomáticas con el gobierno de la vecina isla de Cuba, a quien consideraban como una base soviética desde donde se podría expandir la ideología comunista.

---

[220]Michael Manley: "Importancia estratégica de la Cuenca del Caribe", en: Nueva Sociedad Nº 63, p. 11.

En el mes de abril de 1961 un grupo de exiliados cubanos desembarcaron en Bahía de Cochinos con el fin de derrocar a Fidel Castro, pero este intento fracasó y aunque no intervinieron en él, soldados norteamericanos, los rebeldes habían recibido ayuda y entrenamiento en Florida, lo que ocasionó la indignación de Castro y una mayor tirantez entre ambas naciones.

Al siguiente año, el mundo tembló ante la posibilidad de un holocausto, que podría producirse por el impase ocasionado por la existencia de proyectiles soviéticos, con plena capacidad destructiva, en el territorio cubano.

La administración Kennedy fue enfática en su posición ante este hecho y finalmente los proyectiles hubieron de ser retirados.

"Sobre todo, al mismo tiempo que defendemos nuestros intereses vitales, las potencias nucleares, deberemos evitar aquellas confrontaciones que ponen al adversario ante la elección de una retirada humillante o una guerra nuclear"[221].

A pesar de estos hechos, la administración Kennedy, se caracterizó por una política exterior orientada hacia la paz, la cual consideraba una necesidad, tanto para las potencias, quienes sostenían eran las más afectadas

---

[221] J.F. Kennedy: "Discurso en la American University" en: "Documentos básicos de la Historia de los Estados Unidos de América", p. 81.

"Es un hecho irónico pero cierto que las dos potencias más poderosas son las que se hallan en mayor peligro de desvastado. Todo lo que hemos construído, todo aquello por lo cual hemos trabajado, quedará destruído en las primeras 24 horas"[222].

como para los países menos desarrollados y por ello en 1961 se crea los Cuerpos de Paz y se establece la Alianza para el Progreso.

Administración Nixon-Ford: En esta época el interés de los Estados Unidos hacia el Caribe estaba enfocado a mantener el aislamiento de Cuba y a continuar las relaciones bilaterales con el resto de los países de la zona, a pesar de la coincidencia de problemas entre estas naciones caribeñas, a fin de hacer más efectiva su dominación dentro de ellas.

Hay que recordar que los grandes esfuerzos hacia la política exterior se concentraron en la resolución del conflicto de Viet-Nam y la apertura a China, de acuerdo a los lineamientos de la Doctrina Nixon.

"Su tesis central es que los Estados Unidos participaran en la defensa y desarrollo de sus aliados y amigos, pero que la nación ni puede ni va a concebir todos los planes, idear todos los programas, ejecutar todas las decisiones, ni echarse a cuesta toda la defensa de las naciones libres del mundo. Daremos ayuda cuando ello signifique una verdadera diferencia y cuando se considere que es en nuestro provecho"[223].

---

[222] Ibid, p. 80.
[223] Richard Nixon en "Reseña de Historia de los Estados Unidos, p. 190.

Sin embargo, las secuelas de Viet-Nam, una difícil situación financiera y Watergate generaron una crisis nacional que condujeron a la primera renuncia de un presidente norteamericano.

Su sucesor Gerald Ford ofreció continuar la política exterior de Nixon y se concretaron las conversaciones sobre la limitación de armas, el 1º de agosto de 1975, Gerald Ford, L. Brezhnev y 33 dirigentes de otras naciones signaron los acuerdos de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación.

Administración Carter: Este período se caracterizó por la apertura en las relaciones internacionales, incluso hacia Cuba, buscando la distensión y el desarme de la llamada"Guerra de las Galaxias".

Uno de los hechos de mayor trascendencia para el Caribe es la ratificación del Tratado del Canal de Panamá, el cual garantiza la neutralidad de este importante paso hasta el año 2.000.

La política exterior de este período se basó en los lineamientos de la Doctrina Carter sobre los Derechos Humanos, la cual sostenía que los Estados Unidos basarían sus relaciones con el resto de la nación de a

cuerdo al respeto que diesen a los "Derechos Humanos"[224].

Pero una grave crisis económica interna y sucesos internacionales como la invasión soviética a Afganistán y el fracaso del intento de rescatar a los rehenes que se encontraban en la Embajada de los Estados Unidos en Irán, hicieron que el pueblo estadounidense se sintiese irrespetado y diese su voto a una alternativa diferente.

Administración Reagan: La posición de Jimmy Carter, favoreció el surgimiento en el Caribe de una tendencia izquierdista, la cual se cristalizó en Grenada con el establecimiento de un gobierno socialista encabezado por Maurice Bishop, seguidos por cambios electorales en Dominica y Santa Lucía. Estos hechos alertaron a los Estados Unidos acerca de una fuerte presión en contra de sus intereses y su papel hegemónico por lo que, de nuevo, cambiaron su estrategia y sustituyeron a sus legiones de cuello blanco por contingentes armados que invadieron la pequeña isla de Grenada, hecho que tuvo como segundo fin el de alertar y advertir a los demás países pro-izquierdistas la reacción que tendría el Coloso del Norte ante una

[224]Jimmy Carter: "Discurso ante las Naciones Unidas", en Documentos Básicos de la Historia de los Estados Unidos.

nueva provocación.

Reagan prometió un gobierno con mano dura que recuperase el respeto hacia los Estados Unidos; por ello, mientras hacía alarde de sus fuerzas, volvió al bilateralismo en las relaciones con los países del Caribe y mantuvo la dominación desde dos frentes: el económico, justificado por el liberalismo en las inversiones; se proyecta el CBI (Iniciativa para la Cuenca del Caribe), una especie de mini plan Marshall, propuesto por el Primer Ministro de Jamaica, Edward Seaga y que va cónsono con la tesis norteamericana que sostiene que sólo la bonanza económica, que pueda lograrse con la ayuda de los Estados Unidos, será capaz de contener al comunismo; y el militar: demostrando cada año su poderío por medio de las maniobras militares que tienen como escenario las aguas del Caribe. En este aspecto es importante destacar la presión que ejercen los Estados Unidos a fin de que las jóvenes naciones formen una sólida estructura de defensa para poder garantizar la permanencia de los gobiernos locales, los cuales deberán respaldar la santidad de las inversiones estadounidenses; ésto constituye otro motivo de dependencia, ya que, en primer lugar, los Estados Unidos son los principales proveedores de armas de las zonas; y en segundo, es el gobierno norteamericano quine decide a quién y en qué momento se

rán vendidas las armas, lo que le otorga un poder casi ilimitado en la instauración, mantenimiento o derrocamiento de los gobiernos locales.

Hoy, según José Moreno Colmenares, estamos ante la presencia de una pérdida en la hegemonía de los Estados Unidos.

"La pérdida de la hegemonía absoluta en la región, la presencia de Cuba y Nicaragua, así como la presión de la confrontación este-oeste, que son todos los aspectos de una misma cuestión, han convencido a todos los dirigentes actuales de la necesidad de endurecer sus iniciativas, aún al margen de los tratados e instituciones regionales y funcionar con base a relaciones bilaterales tanto en lo económico como en lo militar, lo cual aumenta su ya considerable poder de negociación y debilita aún más el precario de sus interlocutores"[225].

5.2. Política soviética hacia el Caribe

Cada día, en el mundo entero, y en especial en las zonas con un bajo índice de desarrollo, se agudiza una crisis que abarca todos los órdenes: político, económico y social; por ello, cada vez más frecuentemente el socialismo llega a esos pueblos, donde se recibido como una hipotética solución.

"D'ailleurs Cuba l'a toujours proclamé: face aux Etats Unis, puissance hegémonique, l'Union Sovietique serait

---

[225] José Moreno Colmenares: "La crisis global y las relaciones de los Estados Unidos de Norte América y el Caribe", p. 8.

plus pour les Caraibes q'un allié objetif"[226].

Como hemos señalado en repetidas oportunidades, la polarización y el enfrentamiento de dos bloques de poder afecta, después de la Segunda Guerra Mundial, a todos los países de la tierra.

Como remoto antecedente del enfrentamiento de estos dos colosos en la zona del Caribe, podemos mencionar que en 1821, la Rusia Imperial extendió los límites de su mar territorial frente a las costas de Alaska y hasta el paralelo 51; lo que constituyó uno de los motivos para la formulación de la Doctrina Monroe.

Para corrobar las apetencias rusas en el Caribe, podemos mencionar la propuesta hecha en 1811 por el Licenciado Miguel José Sanz, Secretario de los Estados de la Primera República a nuestro diplomático en Washington, Teléforo De Orea, de ofrecer a Rusia la isla de La Orchila para que allí el imperio estableciese sus factorías; ésta propuesta no llegó a concretizarse, pero nos evidencia, que, desde aquella época, Rusia empezó a mostrar interés por establecerse en el Caribe.

Hoy, el Caribe cuenta, para los intereses de la política soviética, con un punto de apoyo considerable en

[226]J.J. Seymour y H. Elisabeth, op. cit., p. 85.

Cuba, cuyo régimen marxista se ha mantenido, aún en contra de la voluntad de su vecino norteño y ha creado la leyenda de Fidel Castro, que impresiona a los jóvenes y les presenta un ideal que contrasta con la actitud de los Estados Unidos quienes, si bien aparecen como los más ardientes defensores de la libertad y de los derechos humanos, a la vez, sostienen, por citar un ejemplo, a un gobierno genocida como el de Jean Claude Duvalier en Haití, sólo porque le sirve a sus propósitos de contensión (para el momento de la redacción de este trabajo, Jean Claude Duvalier y su familia se encuentran en Francia a donde han huído en avión norteamericano).

El proceso de cambio se ha iniciado en el Caribe y sus pequeños países, los cuales se han convertido, una vez más, en peones a disputarse en el ajedrez imperialista.

"Eh bien, c'est fait La Caraibe est devenue le nouvel enjeu sur le plan des relations internationales, et d'aucuns disent deja, la nouvelle zone de déstabilisation mondiale"[227].

Sobre la política soviética hacia el Caribe, como es tradicional sus lineamientos se mantienen envueltos en el velo del misterio; pero de acuerdo a la inconmovible premisa de política leninista de extender

[227]J.J. Seymour y H. Elisabeth, op. cit., p. 13.

la doctrina marxista por todo el globo; sin embargo, podemos suponer que sus problemas en Afganistán y otras partes del globo, hacen que su interés prioritario sea el de resolver los conflictos en zonas más cercanas a su territorio y que su interés por el Caribe esté enfocado en el mantenimiento del régimen cubano y la ayuda a otros gobiernos de tendencia socialista, amén de la ayuda que presta por medio de Cuba a los revolucionarios.

Alberto Abello señala como otra de las motivaciones soviéticas para mantener su presencia en la zona, un futuro intercambio comercial, tomando en cuenta las posibilidades agrícolas del Caribe.

El mismo autor, en su libro "La sovietización del Caribe" resume la política soviética hacia la zona.

> "La idea de los geopolíticos rusos sobre el destino de los pueblos y del territorio del Caribe es la de ensayar un comunismo particular, de acuerdo al temperamento de las gentes y las posibilidades agrícolas. Rusia tiene grandes problemas para alimentar su imperio y requiere materias primas que se encuentran en el Caribe. Se trata de transformar al Caribe en el granero soviético con miras al año 2.000"[228].

Como hemos señalado, el enfrentamiento ideológico de estos dos antagonistas: determina, en cierta forma el comportamiento de cada una de ellas en los diferentes

---

[228]Alberto Abello: "La sovietización del Caribe", p. 189.

escenarios en los que pueda existir una conflagración.

Básicamente, el Caribe sirve a los soviéticos para mantener ocupado al gobierno de Washington, quien sí atribuye una gran importancia a los asuntos en su zona de estrategia vital; han demostrado el deseo de establecer una dominación de tipo colonialista, pero sí una estrecha colaboración con los nuevos regímenes socialistas; los cuales, llegado el caso se convertirán en peones para el intercambio, creemos que lo más importante es desestabilizar la zona para provocar tensiones en los Estados Unidos y de ellos con los países del Caribe que eventualmente se traduzca en una "auténtica independencia" según el punto de vista soviético.

"D,ailleurs Cuba l'a toujours proclamé: face aux Etats Unis, puissance hégémonique, l'Union Sovietique serait plus pour les Caráibes q'un allié objetif"[229].

Es por ello que la estrategia soviética parece ser el mantener ocupados a los Estados Unidos en la resolución de conflictos en una zona; no creemos que tengan ambiciones colonialistas, en el sentido formal de esta palabra, pero si las circunstancias se dan y se establecen en estos países caribeños gobiernos revolucionarios, no perderán la oportunidad de

[229]Ibid., p. 85.

brindarle una estrecha ayuda, que eventualmente se traduciría, como en otros casos similares, en una satelización, ya que lo que parece ser primordial es lograr desestabilizar al Caribe tanto para fomentar el cambio revolucionario en estos territorios como para inquietar y perturbar al gobierno norteamericano con los disturbios en su "patio trasero".

> "La estrategia de la Unión Soviética en la Cuenca del Caribe es parecida a la que dominaba los consejos de los reyes de Francia, Inglaterra y Holanda en los siglos XVI y XVII en cuanto al imperio español, y luego los de los líderes de estos dos útlimos países con respecto a la alianza borbona entre Francia y España en el siglo XVII. Para minar el poder del adversario imperial en la región caribeña, lo debilitaban en Europa. Así el Imperio soviético ha logrado distraer a la República Imperial de su recién resucitada política de contención de la expansión rusa que fue iniciada en 1948 por el Presidente Harry Truman"[230]

Pero no sólo las grandes potencias hacen sentir su poder en el área, existen otras piezas importantes en este juego de estrategias, quienes, si bien gozan de una cierta autonomía, no es menos cierto que se manejan, dentro del ámbito caribeño, de acuerdo a los lineamientos que ha determinado la potencia norteamericana.

5.3. Política inglesa hacia el Caribe

Como lo hemos señalado, a partir de las recomendacio

---

[230] Ely Roland: "La Gallera Caribeña en la década del 80" en: Revista "Actual", p. 153.

nes establecidas por la Comisión Moyne, Inglaterra comenzó su proceso de descolonización en la zona del Caribe, pero no por ello perdió su influencia en estos territorios.

En estos países, a pesar de haber obtenido su independencia, se han mantenido los vínculos con la metrópoli, en primer lugar se han constituído en miembros de la Commonwealth y continúan bajo los principios de la Common-law; en segundo lugar se han mantenido los vínculos comerciales, aunque, por supuesto Inglaterra ha tenido que ceder a una de sus ex-colonias el primer lugar en estos intercambios.

Para fortalecer estos vínculos en 1963 se promulgó la Ley de Desarrollo de la Commonwealth y en 1966 se dictó la Ley de Ayuda a Ultramar, como complemento de la anterior; entre los principales organismos que hacen efectivos el control inglés en la zona podemos señalar: el Consejo Británico, fundado en 1934 y cuyos acuerdos son principalmente de carácter educativo, el Ministerio de Desarrollo Ultramarino fundado en 1964, especialmente por medio de la Corporación para el Desarrollo de la Commonwealth; el Barclays Bank D.C.O. y la División Británica para el Desarrollo del Caribe, con sede en Bridgetown, Jamaica.

La ayuda que presta el gobierno del Reino Unido se eje

cuta mediante tres formas:

a) Subsidios, que pueden ser para la elaboración y ejecución de proyectos o bien de donación que ayuden a cubrir los déficits gubernamentales.

b) Préstamos, los cuales constituyen la mayor parte de la ayuda; sirven para mantener el aparato burocrático y para la creación de la infraestructura necesaria para el desarrollo de la joven nación.

c) Asistencia técnica, tanto en los procesos de industrialización, como en la enseñanza en los diversos institutos educacionales.

Aparte de las relaciones existentes entre el gobierno de la ex-metrópoli y los territorios caribeños, existen relaciones financieras con los diferentes bancos privados y relaciones comerciales con las grandes empresas.

5.4. Política francesa hacia el Caribe

"Dans la grande France coloniale, il n'y a ni peuple a afranchir, ni discrimination raciale a abolir. Il y a des populations... qui n'endendent pas conaitre d' autre indépendence que celle de la France"[231].

Esta potencia, enraizada en el Caribe desde el siglo

[231] Henri Bangou: "le Parti socialiste *francais face a la décolonisation*", *p. 131.*

XVI, después de la Segunda Guerra y ante el embate de los movimientos emancipadores utilizó para sus colonias la fórmula de la departamentalización.

Hacia esta política existen dos posiciones: una que sostiene que son Departamentos con las mismas prerrogativas que los metropolitanos, pero que por su lejanía y características especiales, deben recibir un trato diferente, de acuerdo a su realidad; y la otra sostiene que son simples rescoldos del imperialismo francés[232].

Hoy, el interés por el desarrollo de las islas se ve entorpecido por una serie de problemas de orden social, político y económico; las islas, cada vez más, exigen la autonomía total en el aspecto político administrativo; pero no una independencia plena, ya que ésto las alejaría de la protección y ayuda francesa y las dejaría inmersa en una crisis que, sin los recursos metropolitanos, sería imposible de superar (como ha sucedido en otras islas de reciente independencia que han quedado en manos de los organismos crediticios internacionales).

Francia, en su política hacia el Caribe, evidencia su interés en mantener la estabilidad de la zona y especialmente dentro de sus departamentos en el marco de

---

[232]Para mayor información consultar: Les confettis de l'empire.

las relaciones occidentales; prueba de ello es la ayuda que ha prestado a las islas de Dominica y Santa Lucía.

Como lo señala J.J. Seymour y H. Elisabeth, en su obra citada, a diferencia de los americanos que conocen bien la zona, son pocos los franceses que tienen un conocimiento exacto de esos "pedazos" del país situados en el lejano Caribe; aunque, para algunos, se justifica por la gran distancia que existe entre ambos, pero como lo señalan los autores citados, en los últimos años el Ministerio de Turismo y la Compañía Air France han contribuído a acrecentar el interés y los conocimientos del pueblo francés por la zona del Caribe y específicamente por sus departamentos.

Luego del golpe de Estado del 31 de marzo de 1979 que llevó a Maurice Bishop al poder en la isla de Grenada, el Caribe, una vez más, comienza a aparecer como una zona de posible influencia castrista, como lo demostró la posición de este gobierno ante los sucesos de Camboya y Afganistán, al tener un embajador cubano residente; y el intercambio de ayuda entre los cubanos y el nuevo gobierno. En este punto los diplomáticos comienzan a realizar sus jugadas para neutralizar las posibles victorias enemigas y comienzan a realizar viajes de acercamiento hacia el Caribe: en febrero de 1980 se efectúa el viaje oficial del Secretario de Estado

Francés (hecho que no sucedía desde 1945) para tratar de fomentar mejores relaciones con sus vecinos y tratar de aumentar su presencia por medio de acuerdos de cooperación.

En esencia, esta política tiene como objetivos:

"... controlé de voies de communications et controlé des points strategiques, necessaires au doble point de vue militaire et commercial"[233].

Aparte de su interés porque las islas y en general la zona del Caribe se mantenga dentro del ámbito de las relaciones occidentales, para Francia su posición y su influencia sirven como cartas de negociación con la potencia americana.

Otro de los motivos de la presencia francesa en el Caribe es de carácter económico; ya hemos visto como se organizan los convenios con los Departamentos, también hay que señalar que existen diversos tipos de acuerdos comerciales con las islas independientes, especialmente en el caso de Trinidad en donde, aparte de la importancia comercial del gas natural, existen intereses financieros establecidos por medio del Banco Nacional de Trinidad.

---

[233]J.J. Seymour y H. Elisabeth, op. cit., p. 76.

5.5. Política de Holanda para el Caribe

La nueva visión que tiene el mundo sobre el colonialismo, ha empujado a Holanda, a partir de los años 60 y especialmente por medio de los sectores financieros, quienes ven afectada su posisión ante los países del tercer mundo, a tratar de estimular el deseo de independencia en las islas; pero como aliado de los Estados Unidos, esta independencia no debe significar, en ningún momento una amenaza para la estabilidad de la zona y para otorgarla debe existir un clima que garantice la imposibilidad de una penetración soviética-cubana.

Con respecto a la descolonización:

> "Opina que la población de los territorios coloniales restantes ha de disponer, a la mayor brevedad, de la oportunidad de ejercer el derecho de autodeterminación y abriga la esperanza de que el proceso de descolonización tenga lugar a lo largo de una vía pacífica"[234].

Luego de la independencia de Surinam, el Reino de los Países Bajos entra en conversación con los gobiernos antillanos a fin de allanar el camino hacia la independencia estableciendo acuerdos de ayuda y cooperación y fijando su posición sobre la deuda y la defensa insular.

---

[234] "El Reino de los Países Bajos", publicación del Ministerio de Relaciones Exteriores, p. 6.

La Corona se compromete, a mantener su ayuda a los territorios, aún después de su emancipación, incluso delimita las fronteras marítimas con Venezuela por medio del tratado entre el Reino de los Países Bajos y Venezuela, firmado en Fort Amsterdam, Curazao.

Sin embargo, la independencia de las islas no se ha logrado, por diversos factores que ya analizamos, especialmente por la tendencia separatista de Aruba.

La política exterior de Holanda está orientada principalmente hacia la conservación y fomento de la paz, hacia la seguridad internacional con un especial interés en las denominadas relaciones norte-sur.

Hoy por hoy, el Reino de los Países Bajos mantiene sus Estados Asociados en el Caribe, ya que sin su ayuda no podrían sobrevivir económicamente sin buscar otro tipo de apoyo, por lo que mantiene su posición de dar la independencia a estos territorios si así lo requiriesen, caso de Surinam y Aruba, o bien sosteniendo el orden existente a fin de mantener la estabilidad de la zona.

Mucho se ha hablado, y se seguirá hablando de la presencia de las dos superpotencias en los conflictos en la zona del Caribe, de sus intereses, motivacio-

nes y medio de control, pero también es importante señalar que, cada día, las llamadas potencias medianas[235] comienzan a hacer sentir su influencia en el área.

Es importante destacar la disparidad que existe, en cuanto a la formación físico-geográfica entre las potencias medias y los nuevos países del Caribe, por ejemplo, tenemos a Venezuela con 916.600 Km^2 frente a Jamaica de 10.962 Km^2, o bien a México de 1.958.201 Km^2 frente a Guyana de 214.000 Km^2, y una buena parte de este territorio en reclamación, y sólo hemos mencionado los territorios caribeños de mayor tamaño, ya que existen micro-estados como Santa Lucía de sólo 616 Km^2.

5.6. **Política venezolana hacia el Caribe**

Por su posición geográfica(tiene 2.556 Kms. de costa caribeña) no puede ser indiferente a lo que suceda en este mar.

"Nosotros somos, definitivamente, un país caribeño y con vocación caribeña, orgullosos de los lazos que nos unen con el resto de las naciones del área. Una vecindad geográfica tan especial, posibilita contactos de gran trascendencia y genera desafíos que afrontar y problemas que resolver en el marco de luchas y aspiraciones que el paso del tiempo no hace si

[235] Para una mayor información sobre lo que es una potencia media, consultar: Roland Ely "La Gallera del Caribe" en Revista Actual Nº13, ULA, Mérida 1985.

no confirmar como primordiales y comunes"[236].

Uno de nuestros gobiernos fijó la posición de Venezuela ante el Caribe como indispensable para nuestra seguridad.

"No somos indiferentes a nada que suceda en esta zona, pues en ella está nuestra seguridad política, económica y militar"[237].

Incluso, entre los planes de Bolívar estaba incluída la independencia de Cuba y Puerto Rico, pero, por la ingerencia del imperialismo norteamericano, no pudo concretarlos[238].

Después de 1945 el Caribe comienza a transformarse: se inician los movimientos emancipadoras de las colonias inglesas, holandesas y francesas hacia sus metrópolis, mientras las islas independientes caían en manos de gobiernos dictatoriales.

Venezuela, hasta 1958 también estuvo bajo un gobierno dictatorial que le dió poca importancia a las re

---

[236]Jaime Lusinchi: "Intervención del Dr. Jaime Lusinchi, Presidente de la República de Venezuela, en la Conferencia del Caribe". En: "El Investigador Venezolano" Nº 8.

[237]Luis Herrera Campins, citado por Leslie Manigat, op. cit., p. 48.

[238]Para una mayor información sobre las relaciones entre Venezuela y el Caribe, recomendamos los libros de Demetrio Boersner "Venezuela y el Caribe, presencia Cambiante, Geopolítica de las relaciones de Venezuela y el Caribe" de Andrés Servín (compilador) y "La Diplomacia Hispanoamericana de la Gran Colombia" de Arístides Silva Otero.

laciones con el Caribe, pero, a partir de 1958, con la restauración de la democracia, se inicia un interés por conformar una política exterior, especialmente hacia el Caribe; pero es, según Boersner en su obra citada, en 1968 bajo la presidencia de Rafael Caldera, cuando se inicia, de manera sistemática y planificada la política caribeña ya que, según este autor, anteriormente sólo se había orientado la política exterior en base a la resolución de conflictos.

Entre 1964 y 1967 la política exterior de Venezuela se centró en dos problemas básicos: la controversia limítrofe con Guyana y la creciente hostilidad entre Venezuela y Cuba, cada vez más separadas ideológicamente y cuyo enfrentamiento se hizo patente en los sucesos de Machurucuto.

Ya para 1967 estos conflictos comienzan a superarse, aunque de manera parcial: con Guyana e Inglaterra se firma el Acuerdo de Ginebra; con Santo Domingo y Haití se establecen relaciones diplomáticas y con las ex-colonias inglesas se firman acuerdos de ayuda y cooperación.

Estos hechos, unidos a un mayor auge económico de Venezuela, contribuyeron a una mejor planificación de nuestra política exterior, la cual adquirió un tinte más economicista en búsqueda de mayor mercados y

se inicia una relación dentro del concepto de la geo política ya no sólo se ve al Caribe como un área de nuestra natural expansión y como eventual mercado favorable, sino como un área vital para nuestra defensa y para nuestro desarrollo marítimo bajo el amparo del derecho del mar, también se establecen relaciones culturales con todos los países del área.

"De 1974-1981, la cooperación financiera de carácter bilateral de Venezuela a Jamaica fue de 122 millones, a la República Dominicana de 177 millones, y aún a Guyana de Burham de 20 millones, sin contar a Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Panamá, Honduras, Nicaragua, etc.; y la de carácter multilateral fue de 616 millones al Banco Interamericano de Desarrollo y de 46 millones al Banco de Desarrollo del Caribe, etc. Según un documento publicado por el Ministerio de la Secretaría de la Presidencia de la República, al final del año 1981, la ayuda global venezolana (1974-1981) ha alcanzado la cantidad total de 31.441 millones de bolívares (es decir, 7.55 millones de dólares americanos)"[239].

Organismos como la AVEX (Asociación Venezolana de Exportadores) y el ICE (Instituto de Comercio Exterior) han tomado la zona del Caribe como prioritaria a sus intereses.

Sin embargo, el desarrollo venezolano y el auge petrolero hicieron que nuestra nación se viese inmensa ante los pequeños estados formados luego de la in

---

[239] Leslie Manigat: Geopolítica de las relaciones entre Venezuela y el Caribe: Problemática General y Problemas en Geopolítica de las relaciones de Venezuela con el Caribe, pp. 44 y sig.

dependencia de las colonias inglesas, inmensa no sólo por su tamaño sino también por su riqueza y posibilidades, por lo que, incluso Eric William, Primer Ministro de Trinidad, acusó al gobierno venezolano de imperialista.

Según Boersner[240], Venezuela tiene dos caminos en sus relaciones con el Caribe: el imperialista y el cooperacionista; y ésto dependerá del mismo desarrollo de nuestra nación, dicho autor sostiene que debemos tomar el segundo, y para ello sugiere que sea el sector público quien tome las decisiones fundamentales en cuanto a las políticas de ayuda económica, tecnológica y social con respecto al Caribe, para así garantizar que no sean tomadas en beneficio de una minoría y de esta manera poder convencer a los emergentes países Caribeños de nuestras sanas intenciones.

En 1980 Venezuela se asocia con México en el Llamado Acuerdo de San José, a fin de ayudar a las naciones del Caribe a resistir los aumentos del alza de los precios del petróleo.

Pero hoy las circunstancias han cambiado, nuestro país se encuentra en una difícil posición económica,

---

[240] Demetrio Boersner, op. cit.

el Acuerdo de San José subsiste, pero nuestras intenciones para el Caribe no pueden ser del todo desinteresadas y nos llevan a buscar salidas para nuestra crisis, más que a una cooperación sur-sur.

Venezuela ha realizado una política exterior en base al respeto a la autodeterminación de los pueblos, al respeto de los derechos humanos y un poco sintiéndonos responsables del desarrollo de la zona, también nos interesa, como país aliado de los Estados Unidos, la contención del comunismo en el área y procuramos la solución pacífica de los conflictos, como lo demuestra la posición venezolana dentro del llamado Grupo Contadora.

"Favorecer una mayor aproximación con los pueblos de la región; un mejor conocimiento mutuo, con la finalidad de superar las divisiones artificiales que se nos pretende imponer como la que intenta distinguir entre el Caribe insular y las naciones hispanoamericanas, así como las ya tradicionales actitudes excluyentes.

Contribuir a la determinación y la jerarquización de los problemas económicos regionales, y participar en la instrumentación de los mismos. Sobre esta base, estamos dispuestos a propiciar proyectos de inversión conjunta en áreas de interés mutuo, así como proyectos de cooperación generados dentro del área, con la participación decisoria de las sociedades del Caribe. Esto no significa que aquellas naciones que por siglos extrajeron del Caribe cuantiosos beneficios, deban quedar exonerados de la responsabilidad histórica de contribuir de manera significativa al desarrollo económico y social de estos países, para lo cual es posible arbitrar formas de cooperación multilateral despojadas de vocaciones o prejuicios colonialistas.

Coadyuvar a la total erradicación de los conflictos

en un área donde tantas y tan diversas sociedades buscan afirmar su identidad nacional. Es nuestro propósito contribuir a atenuar las tensiones, a garantizar la estabilidad política sobre la base de los principios antes expresados, a evitar la generalización de los conflictos y, sobre todo, a impedir que el Caribe se convierta en un área más de confrontación entre los grandes bloques. Nada que desnaturalice la ideosincracia, autenticidad y vocación de libertad y progreso democrático de estos pueblos puede ser aceptado como norma"[241].

5.7. Política mexicana hacia el Caribe

Este país también cuenta con una gran extensión de costas bañadas por las aguas del Mar Caribe y del Golfo de México; y las islas cierran su paso hacia el Atlántico, por lo que no es extraño su interés por la zona.

México es considerado, después de Estados Unidos, el país de mayor industrialización y población dentro del área.

Desde sus inicios como nación, este país comienza a interesarse por la suerte de los vecinos países de Centroamérica y del Caribe; es por ello que se solidariza con el ideal panamericano de Simón Bolívar, incluso, en 1826 el gobierno mexicano firmó un acuerdo con el representante de la Gran Colombia a fin de lograr, de una manera conjunta la independencia de

---

[241] Jaime Lusinchi en: "El investigador Venezolano", p. 3 y sig.

Cuba y Puerto Rico[242].

Más tarde, por razones de política interna sus relaciones exteriores fueron más bien de tipo aislacionista; pero, a medida que estos problemas se han ido superando, se ha iniciado una apertura hacia el exterior y como zona de carácter prioritario se encuentran Centroamérica y el Caribe.

Por su situación geográfica, México presenta características especiales; ya que es un país que comparte una buena parte de sus fronteras con los Estados Unidos, y, a pesar de haber sido despojada de una porción de su territorio por esa poderosa nación, debe tratar de mantener un clima de cordialidad en las relaciones, con prioridad en el plano comercial; su posición geopolítica entre los Estados Unidos y el Canal de Panamá y el nivel de su producción petrolera, han conseguido que México esté en la mira de su vecino norteño, especialmente por los últimos acontecimientos de la guerra en Oriente; pero, a pesar de ello, su política exterior no ha estado siempre de acuerdo con la de los Estados Unidos e incluso, algunas veces, ha presentado cierta rebeldía ante ésta, como lo podemos apreciar en el caso de Cuba, Nicaragua y otros.

---

[242]Para una mayor información, consultar a Arístides Silva Otero "La Diplomacia Hispanoamericana de la Gran Colombia".

Pero la nación mexicana también comparte fronteras con la convulsionada región de Centroamérica y aguas con las islas del Caribe.

"México no puede estar ajeno a lo que suceda tanto en Centroamérica como en el Caribe; más si se toma en cuenta que desde Yucatán hasta las selvas del Petén, se hayan localizados los nuevos yacimientos petrolíferos"[243].

Esto hace que uno de los intereses primordiales mexicanos sea el mantenimiento de la estabilidad en la zona y las relaciones de respeto y buena vecindad con los pueblos cercanos; basta señalar que México, después de haber sufrido en carne propia varias invasiones, ha dado asilo y ayuda a numerosos líderes latinoamericanos y del Caribe.

"La política exterior de México se fundamenta en los siguientes principios: autodeterminación de pueblos, no intervención en los asuntos internos de los estados, solución pacífica de las controversias, igualdad jurídica de los estados y cooperación internacional para el desarrollo"[244].

Sobre estas bases están cimentadas las relaciones de México con Centroamérica y el Caribe; prueba de ello ha sido la actuación mexicana frente al conflicto cubano-estadounidense, ante las acciones de los Estados Unidos contra Guatemala y Grenada; ante el irres

---

[243] Juan Pedro Espinoza Aguaida: "De Moctezuma a De La Madrid: México y la Geopolítica del Caribe", p. 12.
[244] Ibid., p. 8.

norteamericano hacia el actual régimen en Nicaragua, y su interés por lograr, por medio del llamado Grupo Contadora, una solución negociada para el conflicto del pueblo nicaraguense; la posición mexicana de reconocer, junto con Francia a las fuerzas de las guerrillas salvadoreña (FDR y FMLN), su apoyo a Belize en la controversia limítrofe con Guatemala, la ayuda bilateral y multilateral a los países de CARICOM, sus acuerdos con el SELA y la firma del llamado "Acuerdo de San José" para prestar ayuda energética a Centroamérica y a las islas del Caribe.

Esta apertura hacia el Caribe se ha logrado de una manera paulatina y alcanzó su forma plena durante el mandato del Presidente Luis Echeverría (1970-1976).

Para la década del 80, especialmente gracias al auge petrolero, su desarrollo industrial y su estabilidad gubernamental han hecho que México sea considerada como una potencia emergente o intermedia; por ello su interés hacia las zonas cercanas ha aumentado y se ha hecho más pragmático, tratando de mantener la estabilidad en la zona por medio de acuerdos de ayuda y cooperación, respetando la autodeterminación e intentando evitar la internacionalización de los conflictos; Vaughan Lewis apunta que el mayor interés de México hacia Cuba es tratar de fomentar, en

los gobernantes de la isla, la idea de concretarse principalmente en la resolución de sus problemas de orden económico, en lugar de plantearse la difusión de la ideología marxista.

Pero, las circunstancias han determinado que México no pueda continuar en esta carrera ascendente, por lo menos no a la velocidad que llevaba: la caída de los precios del crudo, el terremoto y su aplastante deuda externa, lo han convertido en un país deudor agobiado por una grave crisis económica; lo que ha hecho que la política de desarrollo que venía prestando hacia el Caribe, se mantenga de una manera más sutil aunque insistente.

El problema de la integración de las islas para su mejor desempeño, especialmente en el campo de la economía, es parte de la herencia del neocolonialismo y el gobierno mexicano no es ajeno a esta idea.

"... a diferencia del territorio continental, en donde las principales naciones europeas establecieron su cultura sobre amplias zonas, esas islas (caribeñas) se transformaron en aislados enclaves (...)las naciones emergentes del Caribe constituyen una nueva configuración geopolítica. La falta de contactos significativos con sus vecinos más cercanos -resultado inevitable de la situación colonial- ha sido gradualmente reemplazado por una búsqueda consciente del intercambio regional"[245].

[245] José López Portillo, citado por Vaugham Lewis en Aggrey Brown, op. cit., p. 194.

5.8. Política cubana hacia el Caribe

Esta isla, por cuya causa casi nos enfrentamos a una tercera guerra mundial, es un caso particular dentro del Caribe; ya que por sus características no puede ser considerada una potencia emergente. Como hemos señalado anteriormente, goza de una situación especial por sus diferencias en las relaciones con los Estados Unidos. Luego de su revolución, especialmente por la presión de los Estados Unidos y por su actuación con respecto a otros países de latinoamérica tuvo que enfrentarse a una política internacional aislacionista, pero su influencia dentro de los acontecimientos hacen que nos parezca interesante incluirla dentro de los países que, de una manera u otra, pueden hacer sentir su presencia en el Caribe.

El significado de Cuba dentro del área del Caribe es muy interesante, ya que constituye el ejemplo de una revolución que ha logrado subsistir, aún contra los deseos de los Estados Unidos, aunque si lo hace, es gracias a la protección de la potencia soviética.

Su interés no está en mantener la estabilidad de la zona, sino más bien en fomentar el cambio revolucionario.

Una vez que la revolución llegó al poder, el nuevo gobierno se sintió con el deber de exportar esa revo

volución a los demás países de América, por lo que se ganó la enemistad de los gobiernos de dichos países, quienes no dudaron en aliarse con los Estados Unidos para imponer sanciones a Cuba.

Hoy Cuba trata de evitar confrontaciones, aunque no es desconocida su ayuda al gobierno de Nicaragua, al depuesto gobierno de Maurice Bishop y a los diferentes grupos guerrilleros; y de legitimizar su posición política dentro del área, tratando de hacer una exportación de sus logros por medio de la propaganda y para ello se basa en un conocimiento de la ideosincracia y los problemas latinoamericanos, cosa no han logrado entender los Estados Unidos, para así aumentar un poco su influencia.

Con el tiempo esta política cubana se ha ido modificando, actualmente Cuba tiene relaciones con los países que se habían unido al aislamiento comercial y diplomático impuesto por los Estados Unidos; gracias a su interés por los problemas que aquejan los distintos países de latinoamérica y del Caribe; es fácil recordar la posición de solidaridad que adoptó Cuba para con Argentina en el caso de la guerra de Las Malvinas, frente al alineamiento de los Estados Unidos con Inglaterra; y la posición de Fidel Castro frente a la deuda externa de los países del Ter

cer Mundo. Como hemos señalado, de una posición intervencionista tratando de exportar su revolución a otros países ha pasado a una posición conciliadora.

Hay que destacar que, aparte de los logros alcanzados, Cuba se ha constituído en una potencia militar dentro de la zona, amén del continente soviético acantonado en la isla, cuenta con una poderosa fuerzas armadas, en principio para defenderse de posibles ataques enemigos y luego como ayuda a otros movimientos revolucionarios, y aquí de nuevo encontramos las contradicciones en las que caen los gobiernos, sean de derecha o izquierda, ya que ésto la hace tan intervencionista como Estados Unidos y podemos señalar entre otros los casos de Angola, Mozambique, Tanzania, El Salvador, Nicaragua y Grenada.

Para Rubén Carpio Castillo, Cuba constituye un problema que afecta la estabilidad de la zona.

"Un aspecto geopolítico muy notable es el de que el delicado equilibrio regional se ve perturbado en grado máximo ante el hecho de que el poder y la influencia que Cuba pretende ejercer en el Caribe no es el producto de una expansión natural de influencias comerciales y políticas derivadas de un crecimiento nacional basado en elementos y factores básicos del país, sino más bien el producto de un poder importado, particularmente militar, y transportado por vía aérea o marítima desde la Unión Soviética"[246].

---

[246]Rubén Carpio Castillo: Geopolítica de Venezuela, p. 268.

Pero no sólo las potencias medianas cercanas a la zona del Caribe se interesan por lo que sucede en esas aguas e intentan jugar un papel importante en el desarrollo económico y político del Caribe; Canadá, Brasil y Japón, cada día buscan acrecentar su rol en esa área.

Históricamente, como lo señala J.J. Seymour y H. Elisabeth[247] tienen la ventaja de no ser las tradicionales potencias imperialistas, lo que les facilita las relaciones de igualdad con los micro-estados caribeños.

5.9. Política canadiense hacia el Caribe

El caso de Canadá es particularmente especial, ya que cuenta con la ilimitada confianza de los países anglo-parlantes del Caribe gracias a su actividad anti-imperialista, a los vínculos de unión que tiene con los países de la Commonwealth ya que mantienen algunos rasgos culturales comunes.

> "Cuando el Banco de Nova Scotia (BNS) abrió una sucursal en Kingston, Jamaica, en 1889, ya existían relaciones comerciales firmemente establecidas entre las Provincias Marítimas de Canadá y las colonias inglesas productoras de azúcar"[248].

---

[247] Ob. cit., pp. 87 y sig.

[248] Michael Kaufman: "Los Bancos Comerciales Canadienses en el Caribe y Centroamérica" en: "El Caribe Contemporáneo Nº 1", p. 47.

No existen documentos que fundamenten la opinión de algunos autores de que la formación de la Federación de las Indias Occidentales fue un intento por parte de Inglaterra de pasar su influencia a Canadá, quien la debía ejercer por medio de acuerdos de ayuda y cooperación, préstamos y quien podía desarrollar una mayor influencia por su cercanía.

Su política hacia la zona del Caribe difiere de la de los Estados Unidos, prueba de ello son sus acuerdos de asistencia técnica hacia Cuba.

Lor organismos gubernamentales encargados de crear y mantener los vínculos canadiense con el Caribe son: el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Comité Permanente de Relaciones Exteriores del Senado, la Agencia del Canadá para el Desarrollo Internacional (CIDA), el Royal Bank of Canada; el Canadian Imperial Bank of Commerce y el Bank of Nova Scotia.

"En 1980 existían más de 300 sucursales de bancos canadienses con subsidiarias y afiliadas en el Caribe (incluyendo Belice y Guyana) y un mínimo número reducido de ellas en Centroamérica y México"[249].

La CIDA ejerce su acción por todas partes, basándose en los acuerdos de asistencia técnica, planes de becas y ayuda económica, de una manera sutil y se

[249]Ibid., p. 48.

puede decir que gracias a sus logros Canadá ha comenzado a ocupar el papel de la antigua metrópoli común.

"Dans cette optique, le Canada apparait aujour'hui comme la seul puissance capable de rivalisae efficacement avec Castro, car les méthodes cubaines, en matiere d'aide au developement, sont practiquement identiques"[250].

5.10. Política brasileña hacia el Caribe

El Brasil, país que no tiene costas sobre las aguas caribeñas, pero que ha venido demostrando un creciente interés por todo lo referente a esta zona, es otra de las piezas importantes en el destino del Caribe.

Ya desde la época imperial se inician los contactos de Brasil con el Caribe, especialmente con sus regiones fronterizas de Guayana, Inglaterra, Francia y Holanda; y para los años de la Segunda Guerra Mundial, el Brasil comienza a fijar su posición en la zona, en estrecha colaboración con los Estados Unidos, pero al mismo tiempo intentanto frenar un poco la enorme influencia de la potencia americana.

Luego de esta primera época de aproximación, que sirvió para conocer mejor el área caribeña y con los cambios ocurridos por los procesos de descolonización,

---

[250]J.J. Seymour y H. Elisabeth, ob. cit., p. 88.

especialmente en las Guayanas; Brasil sintió que la seguridad de su régimen gobernante podría sufrir un eventual debilitamiento por lo que acrecentó su interés en la estabilidad de la zona.

Su desempeño en los Organismos Internacionales ha sido la base para el establecimiento de relaciones de amistad y cooperación, que más tarde han sido reforzadas por lazos de índole económica y el interés de mantener los precios de los productos comunes, como, por ejemplo, el azúcar y el café.

Existe también un creciente interés por parte de Brasil de tener una salida física al Mar Caribe, que le proporcione el acceso directo, tanto a los mercados de la zona, como a la CEE (Comunidad Económica Europea), por medio del comercio con las islas.

Hasta 1964, con la implantación de la dictadura militar, Brasil había sostenido una política exterior independiente de la de los Estados Unidos, siendo notoria su actitud hacia Cuba; pero luego del derrocamiento de Goulart, el nuevo régimen alineó su política con la norteamericana y centró su interés en mantener a raya los posibles focos de rebelión que pudiesen, de alguna manera, afectar la seguridad interna del Brasil, por eso, en alianza con los Esta

dos Unidos, forman las llamadas FIP (Fuerzas Interamericanas de Paz), que en 1965 invadieron a la República Dominicana, a pesar de que uno de los principales lineamientos de la política exterior brasileña es la no intervención y el respeto por la autodeterminación.

Durante la presidencia del General Medici, el Canciller Mario Gibson Barboza realizó visitas a Surinam donde manifestó su apoyo al gobierno de Henk Arron y a Guyana, a la que manifestó su solidaridad en el conflicto limítrofe que mantiene con Venezuela y se firmaron acuerdos de ayuda técnica y cooperación.

Hacia los años 80 se realiza una nueva independencia de la política exterior brasileña con respecto a la de los Estados Unidos, prueba de ello son: la firma del Tratado Amazónico y la posición de Brasil ante una posible intervención en Nicaragua.

Por razones de su propia seguridad han fortalecido los dudosos regímenes de Desi Bouterse en Surinam y de Bourham en Guyana, ya que ellos representan una línea pro-brasileña en el gobierno de estos países.

La política exterior del Brasil ha sido definida por el Presidente Figueiredo, de la siguiente manera:

"El Brasil no acepta la transferencia para escenarios regionales del cuadro global de la confrontación Este-Oeste. Condena cualquiera que sea su pretexto, violaciones de soberanía e intervenciones directas o indirectas, que hieren el derecho de autodeterminación y que son motivo permanente de conflictos e impases"[251].

El aspecto fundamental de la apertura del Brasil hacia el Caribe ha sido el económico, favorecido por la presión de los sectores comerciales, quienes incluso verían con buenos ojos una relación directa de comercio con Cuba, pero ésto sigue contando con la oposición del influyente sector militar.

Estas relaciones comerciales hacen que el Brasil intente mantener la estabilidad en la zona y contrarrestar posibles influencias externas, como en el caso de Libia hacia Surinam, especialmente hoy, cuando es imposible predecir la reacción de un líder como Gadaffi en su guerra personal contra Ronald Reagan.

En cuanto a Guyana, aparte de su apoyo en el mencionado conflicto limítrofe con Venezuela, intenta mantener la permanencia de un gobierno pro brasileño y frenar la cubanización del país.

Con Guyana francesa tienen las relaciones propias

---

[251] Joao B. Figueiredo, citado por Roland Ely. En: "La proyección del Brasil hacia la Cuenca del Caribe" Joao VI a Figueiredo y Sarney, p. 17.

de países fronterizos y los problemas comunes que esto acarrea, especialmente en el caso de los indocumentados brasileños que emigran hacia Guyana; y sus relaciones más importantes son con el centro espacial Kourú.

Rubén Carpio Castillo en su libro "Geopolítica de Venezuela", señala que esta apertura del Brasil hacia el Caribe entraña un peligro para Venezuela.

"El Brasil siente que, con la devolución a Guyana y Trinidad de las bases militares que durante la pasada Guerra Mundial los Estados Unidos había adquirido de la Gran Bretaña, se creó un vacío defensivo que ellos están dispuestos a llenar, ya que según sus estimaciones ni Guyana ni Trinidad tienen la capacidad necesaria para llenar tal vacío"[252]

Sin embargo, este papel preponderante que el Brasil quisiera jugar en el Caribe se ha visto frenado, al igual que en el caso de México y Venezuela, por la grave situación económica y social que ha provocado su deuda externa, lo que hace que sus mayores esfuerzos tengan que concentrarse en la solución de problemas domésticos y en la búsqueda de un camino que le permita alcanzar su nivel de desarrollo.

---

[252] Rubén Carpio Castillo: "Geopolítica de Venezuela", p. 230.

VI. NEOCOLONIALISMO EN EL CARIBE

Como ya lo han señalado muchos estudiosos, el Caribe siempre ha sido una zona de conflicto, sólo comparable al Mediterráneo como escenario de las luchas imperialistas, desde su descubrimiento hasta nuestros días.

"Sur la scene: La Caraibe. Face á elle, comme au temps des corsaires, la France, les Etats Unis, la Grande Bretagne (a nouveau) le Canada, le Venezuela et...Cuba"[253].

Pero, hoy, cuando la palabra colonialismo es casi un insulto, tanto para quien lo practica como para quien lo sufre, y gracias a la acción descolonizadora de las Naciones Unidas, los métodos de dominio se han modificado y cada día se hacen más sutiles, aunque no por ello menos efectivos.

"En la actualidad, con sutiles estrategias neocolonialistas, pero no por ello a veces menos violentas, se suman a los Estados Unidos colonizadores europeos tradicionales, otros países de Europa, del continente americano y de fuera del hemisferio, que advienen al Caribe en busca de explotar sus materias primas; desarrollar el comercio y poseer mercados más fáciles; conseguir mano de obra barata; evadir impuestos y tributos; instalar bases militares de apoyo logístico a sus esquemas de seguridad mundiales; establecer rutas más expéditas de comunicación con la propia zona del Caribe o en tránsito para áreas oceánicas y territoriales diversas"[254].

Hemos visto como la década 60-70 ha sido decisiva para las conversaciones iniciadas a partir de las recomendaciones de la Comisión Moyne, y la concretización de los procesos de independencia de la mayoría de las colonias inglesas del Caribe; independencia

---

[253] J.J. Seymour y H. Elisabeth, op. cit., p. 24.
[254] Carlos Martínez Sotomayor, op. cit., p. 332.

que fue hábilmente otorgada a la Corona británica, ya que fue un proceso paulatino que mantuvo los lazos de unión entre la colonia y su ex-metrópoli; por lo que la independencia formal de estos territorios sólo fue un paso en el proceso imperialista: del colonialismo al neo-colonialismo.

En 1948 se firma en Río de Janeiro el TIAR, Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, mediante el cual se imponen a los países de Latinoamérica las normas de la "guerra fría" y se abren las puertas a futuras intervenciones norteamericanas; así se confirma el que cada tratado de cooperación que cualquiera de los países del área firmasen con los Estados Unidos, se corresponde con una cesión, ya sea de territorio o de facilidades de índole económica, con el consecuente control que debe ejercer la parte financiadora.

Cuando hablamos del neo-colonialismo (ver pág. 82 del trabajo) podemos tomar cualquiera de sus definiciones, ya que en esencia nos encontraremos con el mismo fenómeno.

"Il y a neocolonialisme lorsque, dans un Etat juridiquement indépendant, l'economic est organisée non dans l'interet des nationaux de cet Etat, mais dans celui d'un Etat étranger (ou de ses nationaux), qui ejerce une préssion sur la ancienne colonie"[255].

---

[255] F. Luchaire, citado por Edmond Jouve, op. cit., p. 125.

Esta situación de dominio se hace sentir de una manera especial en los países de reciente emancipación en el área del Caribe, ya que al haber obtenido esta independencia de una manera incruenta y no por medio de conflictos bélicos, los nexos entre ellos y su antiguo dominador no han sido cortados y podríamos afirmar que debido al momento de polarización en que han logrado la independencia, la antigua metrópoli ha pasado a ser una especie de figura tutelar, bajo cuyo amparo estos países deberán buscar las vías idóneas para su desarrollo.

Sin embargo, esta relación que se mantiene tanto con la ex-metrópoli como con las nuevas potencias dominantes, será de carácter asimétrico y significará la búsqueda de dicho desarrollo, no desde el punto de vista de nuevo país, sino desde la óptica de la potencia dominante, especialmente en lo que se refiere al aspecto económico.

En este orden de ideas, podemos señalar el mantenimiento de las relaciones comerciales como un intercambio de materias primas, que se exportan a bajos precios, para que más tarde, convertidas en manufacturas, se importen a un costo muy superior, afectando de manera notable las economías de estos países.

Para que esta dominación sea efectiva en su totalidad, el control debe ser, también, de carácter político, cultural e incluso, en ciertos casos especiales, militar[256].

Esta definición describe de manera perfecta la situación que viven los nuevos estados del Caribe.

En primer lugar, Inglaterra había formado en el seno de sus universidades a la élite dirigente, incluso, cuando se funda, en 1948, la Universidad de las Indias Occidentales, ésta había sido concebida de acuerdo a los lineamientos de las universidades británicas y en base a una cosmovisión inglesa, con el fin de que forjase a los sustitutos idóneos del poder metropolitano, quienes podían definirse como negros de mente blanca; constituye la excepción el caso de Cheddy Jagan, líder del People's Progressive Party, de Guyana, quien tuvo graves problemas durante sus períodos de gobierno (1953-1957 y 1962) hasta que perdió definitivamente el control del poder en 1964.

En el aspecto político, las nuevas naciones solicitaron su ingreso a la Commonwealth, organismo británico de cooperación política, económica y cultural.

---

[256]El Dr. Kaldone G. Nweihed hace una importante clasificación de las colonias en su libro "Bolívar y el Tercer Mundo", p. 40 y sig.

VI. NEOCOLONIALISMO EN EL CARIBE

También podemos señalar como mantuvieron el sistema de gobierno metropolitano al organizar los poderes públicos bajo el denominado Modelo Wensminster, tratando de combinar las fórmulas británicas con las necesidades de élite gobernante, como prueba de ello vemos que se otorgan al Primer Ministro facultades autoritarias, a pesar de las restricciones formales que sobre este aspecto señala la Constitución.

Este modelo está orientado a proteger al gobierno de posibles excesos; y para ello establece una serie de mecanismos de control como son: la elección periódica de representantes, la consagración, dentro de la constitución, del papel del líder de la oposición, la separación e independencia del poder judicial e incluso la creación de oficinas especiales cuyo fin es el de velar por el cumplimiento de los derechos del ciudadano.

Bajo el denominado Modelo Wensminster el poder ejecutivo está formado por un Gobernador General, representante de la reina y nombrado por ella, y el Primer Ministro, nombrado por el Gobernador General y quien es el jefe de la Cámara de Representantes y quien designa a los ministros.

El poder legislativo está formado por un Parlamento, generalmente de carácter bicameral, compuesto por la

Cámara de Senadores, quienes son designados por el Gobernador General, el Primer Ministro y el Jefe de la Oposición; y una Cámara de Representantes, quienes son elegidos por sufragio universal cada cinco años.

Pero, a pesar de haber adoptado este sistema de elección bipartidista, en realidad no se ha logrado la participación popular que se deseaba, ya que existe una fuerte alianza entre las élites políticamente dominante, quienes también son los que detentan el poder económico.

El poder judicial es independiente de los otros dos y está formado por la Corte Suprema, Corte de Apelaciones y otras Cortes para diversas instancias.

En esta descripción podemos percibir el vínculo que se mantiene entre la nueva nación y su ex-metrópoli, ya que no da lugar a cambios sustanciales y permite poca movilidad dentro del campo ideológico, al otorgar facultades al ejecutivo para el nombramiento de los legisladores, además, la última instancia en las apelaciones se le da a un Comité Judicial del Consejo Privado Británico.

Este modelo cumplió bastante bien con su cometido, ya que hasta 1979 no hubo golpes de estado en las

nuevas naciones, aunque sí algunos disturbios que pudieron ser controlados por las fuerzas del gobierno territorial.

En realidad, el poder sigue estando en manos de los blancos criollos, y en algunos casos de la burguesía mulata, cuyos mayores intereses se encuentran dentro del campo turístico e industrial, asociados con el capital extranjero; y este tipo de centralización hace que sea posible, y hasta corriente, el fenómeno del clientelismo político y de la corrupción que abarca todos los niveles, el nepotismo, la malversación de fondos, la preferencia por los gastos suntuosos y las luchas por la influencia.

"Ce sont les maladies infantiles de la décolonisation"[257].

En el aspecto económico se mantuvo, en un principio, una cierta estabilidad, pero la creciente dependencia de productos y de capitales extranjeros han hecho que estos territorios caigan en manos de organismos crediticios mundiales: F.M.I., B.I.D., etc., cuyos miembros principales son las grandes potencias.

En este punto volvemos a encontrarnos con el juego de las ideologías; ya que ninguna de estas nuevas na

[257]J.J. Seymour y H. Elizabeth, op. cit., p. 28.

ciones estaban capacitadas para autoabastecerse y se hacía imperioso el buscar un modelo de desarrollo bajo el tutelaje de alguna de las potencias.

Uno de los mayores inconvenientes que han tenido que enfrentar estas naciones ha sido el paso eventual de una sociedad y una economía de plantación, creada de acuerdo a los intereses metropolitanos a una sociedad y una economía organizadas de acuerdo a las necesidades del país.

Aparte de la agricultura de plantaciones, las otras actividades agrícolas estaban a cargo, en su mayoría por hombres sin preparación y mal nutridos, casi indigentes que a duras penas permitía el autoabastecimiento (economía consultiva o de servilleta que al no producir excedentes impide el ahorro y por consiguiente la formación del capital) y, al no contar con capitales suficientes no pudo aprovecharse la riqueza minera de algunos de esos territorios que hubiese servido para equilibrar sus intercambios internacionales. Esto generó la cadena de la dependencia económica (ver pág. 87 del trabajo), ya que la carencia tanto de productos manufacturados como de capitales enervaron cualquier posible desarrollo.

J.J. Seymour y H. Elizabeth, señalan que existe un diferente nivel de desarrollo en las islas, de acuer

do al momento en que se inició su desarrollo y señalan a las Lewards Islands (Monserrat, Nevis, Saint Kitts, Anguilla) como los primeros enclaves azucareros y a quienes les ha costado más trabajo integrarse a los sistemas económicos modernos, mientras que las islas con plantaciones más recientes como Trinidad, Cuba, Guayana y Jamaica, han logrado consolidar una economía más desarrollada.

"(... Elles font partie du groupe aux M.D.C. (More developped Country) face aux L.D.C.(Less Developped Country)"[258].

En un principio se continuó con el sistema de agricultura de plantación, que generaba ingresos por la demanda de productos tropicales en Europa y Estados Unidos; pero pronto se vió la ineficacia de este tipo de cultivo, ya que al estar la agricultura orientada a base de intereses foráneos se producía, generalmente un solo tipo de producto o monocultivo, lo que hacía necesaria la importación del resto de los suministros; y este mismo fenómeno ocurrió con las naciones que poseían riquezas mineras, la importación fue mayor que la exportación y así la balanza se inclinó totalmente a favor de los países industrializados.

Este modelo de desarrollo contaba con tres proble-

[258] J.J. Seymour y H. Elizabeth, op. cit., p. 101.

mas básicos:

1. Bajo nivel de ingresos y de producto per cápita
2. Mediocridad en las condiciones sociales
3. Un fuerte índice de desempleo

Debido a ésto, comienza a implantarse el modelo de desarrollo de invitación, mediante el cual se dan grandes facilidades a los capitalistas extranjeros, a fin de que inviertan en la industria y el comercio, buscando por este medio un incremento en el desarrollo industrial; para así elevar el nivel de vida de los pueblos.

"Se trata en esencia de economías exportadoras de materias primas agrícolas o mineras, cuya explotación está a cargo de empresas transnacionales; que generan un excedente que es captado por un sector público que financia un patrón de desarrollo en favor de las clases de altos ingresos, provocando una amplia cesantía y exclusión del mercado de los grandes sectores de la población"[259].

Por ello se abandonó el sector agrícola, ocasionando un éxodo campesino hacia los centros urbanos.

Así mismo, se ha intentado la integración económica regional, a fin de defender los precios de los productos comunes y la exportación de los productos locales.

En el mes de julio de 1963 se celebra en Puerto Espa

[259]Gonzalo Martner: "Introducción a las economías del Caribe" en: Nueva Soc., Nº 28, p. 50.

ña, Trinidad; la Primera Conferencia de Jefes de Estado de los países del Caribe de la Commonwealth y asisten: Trinidad-Tobago, Jamaica, Guyana y Barbados a fin de analizar las posibilidades de una integración regional.

En 1965 se firman acuerdos entre Guyana, Barbados y Antigua, en Dickenson Bay para establecer una zona de libre comercio.

El 1º de mayo de 1968 se crea la CARIFTA (Caribbean Free Trade Association), constituída por los países libres de Jamaica, Guyana, Trinidad-Tobago, Barbados; y otros aún dependientes de la Gran Bretaña: Grenada, Saint Vincent, Santa Lucía, Dominica, Antigua, San Kitts, Nevis-Anguilla y Monserrat; el territorio de Honduras Británica (Belice) se unió posteriormente. El fin de esta asociación era el de suprimir los impuestos aduanales entre los países signatarios.

Esta reducción arancelaria se haría paulatinamente en 5 años para los países más desarrollados y en 10 para los menos, así también se hicieron acuerdos relativos a la industria y a garantizar el comercio de productos agrícolas.

En un primer momento dió buenos resultados, elevan-

do el comercio intrazonal de 55% en 1968 a 8.8% en 1971, aunque, especialmente por razones de las economías paralelas y por el desarrollo económico tan desigual se favorecían más las economías de los países con mayor desarrollo.

Posteriormente se realizaron otros estudios y otros acuerdos, pero estos no lograron mejorar la situación de las pequeñas islas, lo que condujo a este intento al fracaso.

En 1969, se crea el Banco de Desarrollo del Caribe.

El 4 de julio de 1973 se crea el CARICOM, mediante el Acuerdo de Chaguaramas, signado por Barbados, Trinidad-Tobago, Guyana y Jamaica. Más tarde, el 1º de mayo de 1974 se adhirieron Belice, Antigua, Dominica, Grenada, Monserrat, San Kitts, Nevis-Anguilla, Santa Lucía, San Vicente y comienza a funcionar en julio de ese mismo año.

CARICOM puede ser definido como:

"Un proyecto de Mercado Común que ambiciona entre sus objetivos: (1) unificar el mercado regional por medio de la liberación arancelaria; (2) coordinar las políticas regionales comerciales, gracias a la aplicación de un conjunto de convenios (Tarifa exterior común, Protocolo para la comercialización agrícola, Lista reservada transformada luego en Mecanismo de las rehlas de origen de las mercaderías, Acuerdo sobre el aceite y las grasas); (3) armonizar las

políticas económicas, particularmente lo que a los incentivos otorgados a las inversiones extrenjeras se refiere"[260].

Sin embargo, este intento tampoco ha dado los resultados que se esperaban y sobrevive gracias a la convicción de que no existe otro medio mejor que la integración para defender los intereses de la zona, la cual se encuentra inmersa en graves problemas, especialmente por la falta de homogeneidad en las políticas comerciales que las lleva a tener un excedente de productos similares que las hacen competir entre ellas y por la diversidad de los regímenes políticos del área.

Otro punto importante en la búsqueda de un desarrollo económico, especialmente en las islas, ha sido el fomento de la industria turística, que ya antes de la independencia, había sido uno de los principales atractivos para las élites metropolitanas, aunque ello crease conflictos con la masa popular, que contemplaba de lejos las fabulosas instalaciones turísticas y sus atractivos sin tener posibilidad de acceso a ellas.

Todas estas vías desarrollistas están enmarcadas den

---

[260] Mirlande Hippolite de Manigat: "Venezuela, la CARICOM y la integración del Caribe" en Servin, Andrés: "Geopolítica de las relaciones de Venezuela con el Caribe", pp. 89-90.

tro de lo que Claudio Fermín denomina la psicología de la dependencia[261].

Lo que explica que se considere casi natural que los socios inversionistas extranjeros obtengan una mayor cantidad de beneficios en los acuerdos y que intenten mantener esta situación de dependencia, a fin de asegurar sus capitales y sus futuros negocios.

En este sentido vemos como Trinidad-Tobago, primero con su petróleo y luego con la bauxita; y Jamaica con su alúmina, han sido ejemplos de este desarrollo neocolonialista.

El petróleo de Trinidad-Tobago, hasta 1946 era sólo explotado por compañías inglesas: Shell Trinidad y Trinidad Oil Company; durante la segunda guerra la producción aumentó a 2 millones de barriles diarios, pero esta producción decayó durante el período de la post-guerra debido a la recesión económica de la metrópoli; y más tarde la producción petrolera pasó a manos de compañías norteamericanas: la Texaco, la Amoco, la Esso, la Pan-American Oil, amén de otras como la British Petroleum y la Trinidad Canadian Oils.

"El empuje dado por la Texaco significó el ingreso de Trinidad a la era de la producción técnica avan

[261] Claudio Fermín: "La descolonización y la reestructuración de la economía caribeña" en: Nueva Soc., Nº 48, p. 58.

zada. Entre 1956 y 1962, la capacidad de la refinería Texaco en Point Pierre, Trinidad, se triplicó, convirtiéndose en la mayor de la Comonwealth británica y dueña del mayor rexformer del mundo, con posibilidad de aumentar el nivel de octano de la gasolina y de una nueva planta de aceite lubricante con un costo de más de dos millones de dólares, capaz de cubrir todos los estadios de la refinación, incluyendo la petroquímica"[262].

Otro tanto sucedió con las otras plantas de las demás compañías por lo que Trinidad, amén de ser productora, pasó a desempeñar un importante papel como refinadora de los crudos de otros países.

Por ello, al igual que Aruba, ha desarrollado una economía altamente especializada y dependiente en otros campos; además ha basado su nivel de desarrollo en un producto natural no renovable, cuyo precio, al ser bastante alto, hace que las metrópolis busquen fuentes de energía alternas.

En Jamaica, ya en el año 1942, se inicia la explotación de la bauxita por parte de compañías extranjeras, especialmente americanas como: Alcoa, Alcan, Reynolds y Kayser, quienes realizaron grandes inversiones en la isla. En 1973 Jamaica pasó a ser el segundo productor mundial de bauxita, lo que unido al mineral extraído de otras regiones del Caribe como Surinam, Guyana, República Dominicana y Haití hacen

[262] Gerard Pierre Charles, op. cit., p. 295. Subrayado nuestro por cursivas en el original.

que de la zona se extraiga una tercera parte de la producción mundial de este mineral.

Pero ésto, de acuerdo a las condiciones de la isla, no la ha beneficiado, al contrario, es uno de los elementos que puede hacerla más apetecible al imperialismo norteño, amén de que la economía, a pesar de su aparente bonanza, no mejoró sustancialmente, ya que la mayoría de las ganancias fueron repatriadas a los Estados Unidos, hubo casos graves de evasión de impuesto y el resto de la industria no alcanzó las mejoras esperadas.

En 1974 Michael Manley decide aumentar los derechos de explotación y el mercado norteamericano ante ésto decide fomentar la industria en Guinea, lo que hizo decaer el mercado jamaiquino.

En 1975 se crea la Asociación Internacional de Bauxita (IBA), a fin de poder negociar con las transnacionales. Más tarde se creó el Instituto Jamaiquino de la Bauxita (JBI) por medio del cual el gobierno tiene un mayor acceso a las investigaciones que se realizan sobre este mineral.

Pero, a pesar de todos estos intentos, la situación lleva a estas jóvenes nacionales a los dos niveles de dependencia: en primer lugar, la dependencia de

los productos manufacturados y otros bienes de consumo; y en segundo, la dependencia de mercados para colocar sus materias primas, o los productos agrícolas que producen. Y se demuestra que la independencia política formal, lo que Lewis Lundsay designa como el mito de la independencia es destruído por la continua dependencia económica y tecnológica[263].

Luego de 1973 la crisis del petróleo afectó de manera sustancial las economías de la zona, por lo que fueron cayendo en manos del FMI con las consecuencias que ello trae: devaluación de la moneda, interferencia en los programas de desarrollo, cortes en los presupuestos, congelación de salarios, etc.

En 1972 en Jamaica el P.N.C. de Manley logró una victoria en base a un programa anti-imperialista y desarrollista, pero los mismos sectores conservadores, internos y externos hicieron que no fuese posible escapar de la crisis y voltearon el esquema en las elecciones de 1980, en las cuales venció Edward Seaga, líder pro-yanqui, quien a pesar de la ayuda norteamericana apenas ha podido sortear la crisis.

En el aspecto social encontramos que se acentúa el llamado "modelo blanco", ya no sólo por la influen-

[263]Citado por Lewis Gordon en Aggrey Brown: "La Irrupción del Caribe", p. 24. Subrayado nuestro por comillas en el original.

cia del poder colonial, sino también por la influencia de la vecina potencia norteamericana. Este modelo se enfrenta a los movimientos de Black Power, desarrollados en los años 60-70 con la negación apocalíptica de todo lo blanco y lo colonial, sin embargo, la gran mayoría de los pueblos del Caribe, estos movimientos nacionalistas sólo lograron un cambio en el color de sus amos, de blancos a negros o mulatos.

En lo que se refiere a las clases sociales, podemos señalar que en esencia continuaron siendo iguales a las establecidas por el colonialismo, sólo tuvieron acceso a los estratos superiores las nuevas élites gobernantes quienes, como ya hemos señalado gozaban también de una excelente posición económica; en algunas sociedades como Surinam y Guyana, el factor étnico continuó siendo determinante. Esta diversidad de etnias dentro del marco colonial, constituye una de las políticas instauradas por Inglaterra en sus dominios, a fin de evitar la unión y las consecuentes revueltas nacionalistas.

Otro de los problemas a los que se enfrentan estos nuevos países es la búsqueda de una identidad nacional, ya que si bien los movimientos de la negritud han servido de base para una conciencia nacional, no es posible olvidar el aporte de otras razas que han

pasado a ser parte de lo propio, lo que deja un cierto vacío, que se acentúa por el bombardeo ideológico cultural al que se ven sometidas por los Estados Unidos, lo que les dificulta el encontrar un verdadero perfil nacional. Estos intentos se evidencian en los estudios que cada día se hacen sobre el Caribe y su identidad nacional y cultural y por las diversas conferencias que se realizan sobre el tema: Bogotá, Port au Prince y Santo Domingo en 1978 y Barbados en 1980.

Este perfil se busca en base a elementos comunes como el sometimiento a un poder colonial y el sistema de producción económica basado en la esclavitud con lo que ésto trae consigo, frente a la diversidad de dialectos, culturas y religión ya que, a pesar de los elementos comunes, las relaciones de las islas se hacían entre estas y la metrópoli y no entre ellas, a pesar de su cercanía geográfica; ésto explica por qué es tan difícil un movimiento de integración en la zona.

El alto índice de desempleo y la precaria realidad económica hace que existan graves problemas como son: la fuga de cerebros, especialmente en los departamentos franceses y en las colonias holandesas; fuga de juventud y de mano de obra especializada, amén de las migraciones no controladas ni deseados de los países pobres hacia los más desarrollados, que, en

la mayoría de las veces no están capacitados para atender este crecimiento poblacional brusco y no planificado.

La realidad social de estas islas ha sido resumida por Frank McDonald.

"La independencia política no ha afectado en gran medida las estructuras de clases tradicionales de la colonia que han subsistido desde la época de la esclavitud. A pesar de que las elecciones de los políticos negros los han llevado al poder, en cualquier estado de la Commonwealth los blancos de origen expatriados o europeos, todavía ejercen el poder económico. La estructura de las sociedades del Caribe de la Commonwealth reflejan claramente este hecho"[264].

Otro de los aspectos en que el Caribe se encuentra en un estado de franca dependencia es en el militar, ya que en un principio las élites se forman en los centros de estudios norteamericanos.

Y en lo referente al equipo, no cuentan con una industria capaz de desarrollar una tecnología propia, por lo que deben depender de lo que quieran venderle las potencias y para ello deben recibir ayuda y/o endeudarse cada vez más.

Esta ayuda en muchos casos no sirve tan sólo para la defensa exterior de un determinado país, sino que sirve para controlar los brotes subversivos ocasio

[264]Citado por Gerard Pierre Charles: "El Caribe Contemporáneo", p. 284.

nados por las tensiones sociales y mantener a la éli te adecuada en el poder.

"Las ventas militares, asistencia y programas de entrenamiento, sólo al Caribe inglés aumentaron de $ 217.000 dólares en 1981 a una solicitud de $ 18.000 millones de dólares para el año fiscal 1986"[265]

Finalmente, podemos señalar otro de los problemas a los que se enfrentan las naciones descolonizadas y es el reajuste de las relaciones diplomáticas, en primer lugar con la metrópoli y en segundo con el resto de sus vecinos, especialmente los fronterizos con los que, algunas veces también se tienen proble mas limítrofes, caso de Venezuela y Guyana y de Be lice con Guatemala y México. En el caso de las nacio nes del Caribe estos problemas cobran una dimensión especial por su cercanía con los Estados Unidos, quien, como lo señalamos repetidamente, considera que la zona es su parte de su espacio estratégico vital para su defensa y comercio, e incluso se considera con el derecho a intervenir tanto directa como indi rectamente.

En cuanto a los problemas en la fijación de los límites de las nuevas naciones debemos señalar que la ideología del gobierno de turno es determinante pa

[265] Ilia Villar Martínez: "Crisis y Geopolítica en el Caribe", p. 13. Ponencia presentada en la XI Convención de la Asociación de Estudios del Caribe. Caracas, mayo 28-31 de 1986.

ra la solución de estos conflictos.

Según Vaughan Lewis[266] se establecen cuatro conjuntos de esferas de acción para estos países:

1) El marco diplomático de la Convención de Lome
2) Relaciones con los Estados Unidos
3) Relaciones con el sistema de los no-alineados
4) La acción diplomática de los países de la Cuenca incluyendo a las potencias medianas: México, Venezuela y Brasil.

6.1. Luchas contra el neo-colonialismo (¿Rebeldía en los peones?)

Pero, a pesar de seguir manteniendo sobre sus hombros las cargas del imperialismo, hoy encubierto bajo novísimas formas de control, los pueblos del Caribe luchan y cada día con mayor ahinco, tratan de encontrar su verdadero lugar entre las naciones independientes de nuestro planeta; y así al estar enfrascado en esta dura tarea de sobrevivir y mantener su dignidad como nación, los nuevos países han tomado conciencia que la alineación definitiva, ocasionaría un descalabro en sus relaciones internacionales con los países de ideología contraria, pero buscando es

[266] Vaughan Lewis: "Los países de la mancomunidad caribeña, la descolonización y el realineamiento diplomático: relaciones con las potencias intermedias del hemisferio" en: Brown, Aggrey "La irrupción del Caribe", p. 180 y sig.

caparse del control que les imponen las potencias intentan jugar dentro del sistema de los no-alineados, simpatizándose o plegándose en determinados casos a los intereses de alguna potencia, pero tratando de mantener una autonomía, aunque sea de una manera muy relativa y por este motivo la situación neocolonial existente tuvo sus momentos adversos.

Según Carl Stone[267] antes de 1970 aparecen dos tipos de ideologías: la socialdemócrata, inspirada en el partido laborista, la cual se rotuló socialista y estaba auspiciada por los jóvenes que integraban los cuadros gobernantes; y el populismo, auspiciado por los líderes formados en el sindicalismo y cuyo fin principal era el mejoramiento de las condiciones de vida de las masas populares.

Ambas corrientes proseguían una mejor relación, tanto política como económica con la Gran Bretaña, ya fuese mediante los nexos de la Commonwealth o por medio de tratados con otros países del área.

En Jamaica, en 1968, se desencadenan una serie de disturbios, denominados los "Rotney riots", en protesta por la prohibición del ingreso al país del historiador Walter Rotney.

---

[267]Las tendencias ideológicas en los países de la mancomunidad Caribeña en: Aggrey, Brown, op. cit., pp. 223 y sig.

En ese mismo año también hubo disturbios en: Antigua, Grenada, Anguilla y Dominica y en el territorio continental de Surinam.

En Trinidad, en febrero de 1969, un grupo de estudiantes de la Universidad Sir George Williams de Montreal, protestaron por la discriminación racial de la que eran objetos algunos alumnos y más tarde, en los meses de enero y abril de 1970, se desencadenaron manifestaciones en contra del status blanco y de "los negros de mente blanca". Este movimiento debía ir tomando auge hasta culminar en el mes de abril, en una huelga. Durante estas revueltas los rebeldes se apoderaron de una base militar y un arsenal; ante estos sucesos el gobierno de Eric Williams se vió amenazado y pidió ayuda a los Estados Unidos, aunque la intervención de esta potencia no fue necesaria, ya que las maniobras represivas del gobierno de Trinidad, lograron controlar la situación.

"Comment expliquer cette révolte? On peut retenir trois facteurs essentiels: sur le plain économique l'incapacité du systéme de résoudre le probléme de la pauvreté et du chomage; dans le domaine racial et culturel, une profonde crise d'identité dans la population noire et métissé; sur le plan politique, le diplacement en dehors des institutions parlementaires, des centres d'opposition réelle..."[268].

Como una reacción en cadena los movimientos de pro

[268]"Les Antilles Britaniques en: "Notes et études documentaires", Nº 3949-3930, p. 17.

testa se han hecho sentir en toda la zona del Caribe para tratar de depender al neocolonialismo en todos sus ordenes; entre el 9 y el 14 de octubre de 1972 se celebró en Chaguaramas la Séptima Conferencia de Jefes de Gobierno del Commonwealth del Caribe, con asistencia de Jamaica, Trinidad-Tobago, Guyana y Barbados y uno de los principales acuerdos a los que llegaron fue la re-iniciación de las relaciones con la isla de Cuba.

En 1976, en Jamaica, las elecciones parlamentarias demostraron un sólido respaldo popular a la política socialista de Michael Manley.

En Grenada, en 1973, un año antes de su independencia, se fusionaron las organizaciones Joint for Welfare Education and Liberation (JEWEL) y el Movement for People Assembly (MAP) y forman el New Movement Jewel, el cual aglutina a la masa en torno al descontento existente por las medidas ejercidas por el gobierno fuerte de Eric Gairy, y convoca a una huelga general, cuyo resultado fue el llamado "domingo sangriento", el 18 de noviembre de 1973, cuando fueron encarcelados y hasta asesinados una gran cantidad de dirigentes políticos. Pero ésto no consiguió acabar con el movimiento y el 13 de marzo de 1979 logran su objetivo y por medio de un golpe de estado incruen-

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTORICAS

to derrocan al Primer Ministro Eric Gairy y asume la jefatura del país Maurice Bishop, abogado surgido de los cuadros de la burguesía grenadina y partidario del socialismo a la africana, quien promulga leyes de carácter nacionalista y concede al pueblo una serie de reivindicaciones bajo tres supuestos: el pluralismo, el triunfo del poder negro y el rechazo a la dependencia; pero esta nueva situación hizo que reaccionara la potencia americana, quien veía en este nuevo gobierno un posible crecimiento de la influencia soviética en el Caribe por las notables buenas relaciones que desde un principio se establecieron entre la pequeña isla de Nuez Moscada y los gobiernos de Unión Soviética y Cuba; y por ello comenzó una campaña de desestabilización que culminó en agosto de 1983 con la intervención de los marinos norteamericanos en la isla y más tarde, con el establecimiento de un nuevo gobierno más acorde con los ideales norteamericanos.

Pero no sólo el gobierno de Maurice Bishop causó malestar a los Estados Unidos, también otras islas vecinas se sintieron amenazadas por el nuevo orden y la repercusión que dicho gobierno tuviese en el panorama político de estas islas y en este orden de ideas, Tom Adams, quien en 1976 se había salvado de un golpe de estado porque las armas destinadas a su derro

camiento habían quedado detenidas en Martinica, convoca a una reunión Caribeña en Castries, capital de Santa Lucía, para elaborar una estrategia definitiva en el caso Grenada; pero la semilla del desorden había florecido en el Caribe y el 29 de mayo de 1979 se desencadenan protestas en Rouseau, capital de Dominica, en contra del Primer Ministro Patrick John, laborista, quien había propuesto una serie de leyes, que de ser aprobadas delimitarían las actividades sindicales y la libertad de prensa y, por primera vez en la historia de esta isla, las manifestaciones fueron disueltas por la fuerza. La iglesia interviene y pide la destitución del Primer Ministro; el gobierno intenta hacer frente a este problema, pero, en medio de una grave crisis económica, Patrick John tiene que presentar su dimisión.

En la pequeña isla de Antigua, el conflicto se genera porque la iglesia es acusada por el gobierno de favorecer a la oposición.

En Guyana, en 1978, en medio de agudos problemas políticos, causados por el subdesarrollo, se agravan las discrepancias políticas entre el P.N.C. de F. Bourham y el P.P.P. de Ch. Jagan, todo ésto matizado, como en la mayoría de los casos caribeños, por fuertes elementos de carácter étnico; en esa fecha

se produce en Guyana el incomprensible suicidio colectivo de los seguidores del Reverendo Jim Jones.

En Surinam también comienzan a gestarse altercados políticos orientados a sustituir el gobierno del Primer Ministro Henck Aaron.

En estos momentos comienzan a formarse grupos y movimientos de inspiración pan-africana, con nuevos conceptos sobre el socialismo e inspirados en la ideología del Black Power que en esencia significa:

"1) La ruptura con el imperialismo que es históricamente blanco y racista.

2) La toma del poder por las masas negras de las islas.

3) La reconstrucción cultural de la sociedad a la imagen de los negros"[269].

Esto dió origen a lo que Andrés Servín ha denominado el "socialismo caribeño" el cual, por su conformación y actuación adquiere características propias.

---

[269] Walter Rodney, citado por Andrés Servín "El pensamiento político de la izquierda caribeña: etnicismo, nacionalismo y socialismo en el Caribe de habla inglesa", p. 2.

[270] Para mayor información ver Ibid.

VII. CONCLUSIONES. EL CARIBE HOY

VII. CONCLUSIONES. EL CARIBE HOY

Cuando iniciamos este trabajo propusimos las fechas 1945-1980 por considerar este lapso como uno de los períodos en los cuales han ocurrido importantes transformaciones en esta zona; sin embargo, a medida que hemos avanzado en la investigación, nos hemos dado cuenta que el Caribe, al igual que un organismo vivo, no ha detenido su evolución sino que se ha mantenido en constante estado de cambio y es por ello, que hemos querido añadir una reseña de los últimos y más significativos acontecimientos que han marcado su huella en el devenir caribeño.

Sin lugar a dudas, el suceso que más ha incidido en la vida de los pueblos de esta zona, ha tenido lugar fuera de sus aguas, y ha sido la elección de Ronald Reagan como presidente de los Estados Unidos, país que es uno de los principales contendores en el ajedrez imperialista que hemos estado analizando a lo largo del presente trabajo, elección que hace variar considerablemente las políticas iniciadas por su antecesor, Jimmy Carter y que significó el resurgimiento de la línea dura dentro de la política exterior de esta potencia. Para las nuevas autoridades americanas es evidente que la política exterior de la Unión Soviética es esencialmente expansionista y que sólo puede ser contenida me

diante el uso de la fuerza; y en esta línea de pensamiento, intenta convencer a su oponente que dicha eventual expansión no podrá tener éxito posible; para lograrlo maneja sus peones de manera que los problemas regionales se puedan solucionar internamente y así eliminar toda posibilidad de cualquier intervención directa o indirecta de alguna potencia antagónica (léase Unión Soviética y/o Cuba).

La zona del Caribe, como ya lo hemos señalado en capítulos anteriores, es un área de vital importancia para los intereses de los Estados Unidos, quienes han ejercido secularmente un fuerte control sobre ella, a fin de mantener su supremacía tanto política como económica y militar, y así también consolidar su prestigio como la potencia más importante del área.

Uno de los puntos que ocupa el interés de la potencia norteña es la defensa del Canal de Panamá; ya que este pequeño corte en el mapa tiene un relevante significado geopolítico, sin olvidar que, además, es el paso obligado del comercio norteamericano, en especial de materias primas esenciales, como por ejemplo el caso del petróleo y la bauxita, situación que hoy cobra un especial significado al recrudecerse las acciones bélicas en el Medio Oriente, que podrían culminar con un eventual cierre del Estrecho de Ormuz.

Hoy, cuando el mundo entero se encuentra convulsionado por una crisis global que afecta de igual manera tanto a jugadores como a peones, los estudiosos al analizar la supremacía de los Estados Unidos en el Caribe y su papel determinante en el ámbito de la política mundial, no nos ofrecen en forma alguna, una opinión homogénea.

Algunos de ellos sostienen que estamos ante el ocaso de un imperio y acotan que, por supuesto, éste no es fenómeno que pueda apreciarse de inmediato, sino que se van presentando una serie de hechos a través de los cuales esta crisis de poder se hace evidente; entre estos acontecimientos se señalan: el mantenimiento del régimen socialista de Fidel Castro en la isla de Cuba, los sucesos de Nicaragua, El Salvador y Grenada, éste último a pesar de la actuación y el éxito obtenido por los Estados Unidos en la invasión de agosto de 1983.

En este orden de ideas debemos considerar, por una parte, que los Estados Unidos también se encuentran bajo los efectos de la crisis antes mencionada, lo que hace que la posible ayuda que pueda prestar a otras naciones se vea reducida en virtud de sus déficits fiscales y por otra parte, la historia nos ha dado pruebas evidentes de que tanto para los Estados Unidos como para las diferentes potencias colonialistas nunca ha sido

una acción de primer orden el fomentar el desarrollo de los pueblos sometidos, en los cuales sólo debe haber un progreso que permita mantener tanto la relación de dependencia como el ejercicio de su función controladora.

Otro grupo de estudiosos señala que los métodos del imperialismo han variado (ver Capítulo 1 del trabajo)pero el fin de mantener una relación asimétrica entre países continúa vigente, por lo que el juego sólo ha modificado sus reglas sin alterar para nada su finalidad; y que los Estados Unidos, a pesar de tener en su haber unos cuantos errores, continúa desempeñando su papel de potencia hegemónica dentro del ámbito caribeño y como prueba de ello esgrimen, entre otros acontecimientos, la estabilidad política que existe hoy día dentro de la zona (exceptuando la convulsionada Centroamérica), la solución al problema de Grenada y el cambio en los métodos para las relaciones bilaterales y multilaterales, específicamente con la designación de embajadores especiales; con una mayor y más profunda ayuda de carácter económico por medio de la "Iniciativa para la Cuenca del Caribe"; y en el aspecto militar a través del apoyo directo, del fortalecimiento de las bases militares en Honduras y Costa Rica, de las maniobras defensivas en torno al Canal de Panamá y de la constante ayuda a los "contras".

En todo caso, esta diferencia de opiniones, prácticamente se queda en el papel, porque potencia declinante o dominante, es imposible negar el papel decisivo de los Estados Unidos en todos los acontecimientos de la vida del Caribe y la dependencia que mantienen las islas hacia este país.

Siguiendo nuestra reseña de los más importantes acontecimientos acaecidos entre 1980-1986; encontramos que en el mes de febrero de 1980, en Surinam, un grupo de oficiales, al mando del Sargento Mayor Desi Bouterse, se levantan en armas y derrocan al gobierno del Primer Ministro Henk Arron; y el recién instaurado gobierno toma la línea del nacionalismo izquierdista, el cual no llegó a radicalizarse debido al control ejercido por los gobiernos de Estados Unidos y de Brasil.

En 1981, otro acontecimiento lejos de sus aguas interfiere en la vida caribeña y es la elección de Francois Mitterand como presidente de Francia, no olvidemos que Francia mantiene sus "Departamentos" en el Caribe; esta elección cambió un poco el tinte de la política francesa pero no cumplió con las espectativas del partido socialista francés, ya que los cambios han sido bastante sutiles y más de forma que de fondo.

En el año 1983 acceden a la independencia los pequeños estados de Sant Kitts, Nevis y Anguilla.

El 25 de octubre de 1983 los marinos norteamericanos invaden la pequeña isla de Grenada con los resultados por todos conocidos.

El 6 de agosto de 1985 desaparece el líder guyanés Forbes Bourham, dejando a su país inmerso en una grave crisis económica, que deberá ser resuelta por su sucesor, el anterior ministro de economía Desmond Hoyte.

Estos acontecimientos enmarcados dentro del cuadro dependiente al que ya hemos aludido. En el contexto del mundo contemporáneo, cuando el neocolonialismo es una sentida realidad, especialmente en nuestros países subdesarrollados, asistimos al afinamiento de las estrategias de juego de las antiguas potencias imperialistas, quienes han querido prolongar la dominación y la explotación tanto de carácter económico como político y cultural en los países que recientemente han logrado su independencia; dominación que se agudiza por la marcada dependencia a la que estos países han sido inducidos por la "generosidad" de sus antiguas metrópolis y de las actuales superpotencias, quienes con su ayuda han contribuído a empobrecer de una manera sin precedentes a los países del Tercer Mundo, quienes han caído en una situación de insolvencia económica, de estancamiento político y alienación cultural de la que difícilmente podrán evadirse.

Podemos establecer que la Primera Guerra Mundial fue un conflicto colonialista, cuya paz obtenida en Versalles sólo fue una ilusión que trató de ocultar los descontentos que finalmente hicieron eclosión en la Segunda Guerra; y ante el embate descolonizador que surgió como una de las consecuencias políticas de esta conflagración, las potencias imperialistas del Caribe tomaron diferentes posiciones: Inglaterra gestionó lo que se ha denominado una descolonización concertada, fomentando la autogestión y formando en el seno de sus Universidades a los líderes que más adelante habrían de llevar a cabo el proyecto independentista en las diferentes colonias inglesas y habrían de mantener a estas nuevas naciones dentro del camino señalado por el Reino Unido.

Francia ideó como una solución para el problema del colonialismo la denominada fórmula de la departamentalización, consagrada en la Constitución de 1946 y que dotó de un clima de ficticia libertad a sus territorios en el Caribe.

El Reino de los Países Bajos también creó una fórmula para la descolonización de sus territorios en el Caribe por medio de la asociación con las islas, consagrada en la Constitución de 1954, donde se establece que estos territorios pasan a formar parte integrante del

Reino de los Países Bajos en calidad de Estados Asociados; más tarde, en el año 1975 Holanda concedió la independencia a la Guayana Holandesa, hoy Surinam y la isla de Aruba está hoy en vías de alcanzar su independencia plena.

Es importante señalar la diferencia que existe entre las dos posiciones de las potencias que aún mantienen sus banderas en el Caribe, ya que Holanda sostiene que cuando las islas lo deseen podrán obtener la emancipación, mientras que Francia, por razones que ya hemos analizado, se niega a considerar a sus territorios en el Caribe como otra cosa que no sean Departamentos, en este caso Departamentos Ultramarinos.

El Caribe, desde su descubrimiento en 1492 ha cambiado de amos en diversas ocasiones y hoy, como un verdadero organismo vivo continúa siendo un mundo en formación, de 3 naciones independientes que existían en la zona para 1960, actualmente existen más de una docena en un área de 235.780 Km^2; nuevos países que han sido engendrados por diversos colonialismos: el español, el inglés, el francés, el holandés y el danés; nacidos a la libertad en la coyuntura que les ha impuesto la polarización U.S.A.-U.R.S.S. y en medio de lo que Raymond Aron ha denominado "el equilibrio del terror".

Estas colonias del Caribe tienen una característica es

pecial: su condición insular, la cual ellas mismas definen sus propios límites y son espacios geográficamente diferentes con una diversidad de recursos que las hace totalmente individuales; a esto debemos añadir que como toda repartición colonial, sus asociaciones no fueron impuestas de una manera natural sino por los límites artificiales que les impusieron sus diferentes metrópolis, quienes, además trataron de mantener a sus propias islas aisladas unas de otras a fin de lograr un mejor control sobre ellas; no olvidemos que la primera república independiente del Caribe, Haití, data de 1804 y que los colonizadores, en ninguna forma podían permitir que estas ideas se propagaran a sus otros dominios.

Esta ulterior balcanización ha sido un elemento determinante para que los nacionalismos se hayan convertido en regionalismos, degenerando, a menudo, en chauvinismos, que han constituído una de las principales trabas de los intentos federativos y han sido causa de numerosos obstáculos para el buen desempeño tanto de CARIFTA como de CARICOM en la búsqueda de una mayor integración y cooperación entre los países caribeños.

Otro de los aspectos que debemos destacar es que estos pueblos a pesar de tener un marco geográfico común y una historia llena de similitudes, están formados por

una diversidad de etnias que constituyen un original mosáico racial y que en su seno se ha formado una nueva cultura, nacida del enfrentamiento entre otras dos: la negra y la blanca con las posteriores influencias asiáticas, ya que la cultura indígena, al igual que la raza, fueron virtualmente exterminadas por el colonizador y sólo han dejado una leve impronta en la mentalidad antillana. En esta Babel, y de acuerdo a lo real maravilloso americano el Caribe se convierte en un escenario donde coexisten: tiempos, razas, lenguas, culturas y religiones singularizando una especie de submundo que ha sido fuente de inspiración para muchos autores literarios, musicales, etc.

Como ya lo hemos señalado, la unión no ha sido elemento significativo dentro de la vida caribeña y esta desintegración ha marcado las características de la zona tanto en el aspecto político como económico, especialmente en este último podemos apreciar las huellas del colonialismo, que al igual que impuso los límites determinó también, el régimen económico; en el caso de las islas del Caribe, esta economía se organizó de acuerdo al ya mencionado sistema de agricultura de plantación y generalmente un cultivo único, de acuerdo a los intereses metropolitanos, lo que hace que cuando estos países obtienen su soberanía política se les cree un nuevo problema, ya que al separarse de la metrópoli és

ta eliminará una buena parte de los subsidios coloniales existentes para el momento, lo que arroja a estas jóvenes naciones hacia la dependencia en dos sentidos: el primero, de mercados de exportación donde colocar, tanto sus productos agrícolas: azúcar, cacao, nuez moscada, cítricos, etc. como sus materias primas de reciente extracción: petróleo, bauxita, etc.; y el segundo, de mercados de importación, es decir de proveedores de productos manufacturados y de bienes y servicios que no son producidos en el país o cuya producción les resultaría tan costosa, por su reducido mercado, que es preferible importarlos. Toda esta situación se ve agravada por la ingerencia en la vida de estas naciones de la fluctuación de los precios del petróleo, que afecta tanto a las economías productoras de este hidrocarburos como a las consumidoras.

Dentro de todos estos problemas de índole económica, no podemos omitir la desigual distribución de la riqueza que produce graves cuestiones sociales como son: el desempleo, el analfabetismo, las migraciones no controladas y la fuga de mano de obra calificada, lo que a su vez incrementa el deterioro de esa situación económica y genera, inclusive, un clima de inseguridad política que no es el más propicio para el fomento de la industria y, por ende, de las inversiones nacionales y/o extranjeras tan necesarias para liberarse del yugo del subdesarrollo.

De igual manera, debemos tomar en cuenta que en este reducido espacio geográfico podemos encontrar una variable que ha sido denominada "determinismo geográfico", el cual señala que el hecho de ser países tropicales les impedirá lograr un completo desarrollo; a lo que se une la presencia de una super potencia, los Estados Unidos, quienes como un gran astro atraen y hacen gravitar a su alrededor a estos pequeños países, a pesar de la existencia de los focos revolucionarios de Cuba y Nicaragua, en un área considerada como el "patio trasero" de norteamérica, quien, por su lado, tratará de impedir a toda costa la formación de nuevos reductos marxistas que atenten a deteriorar su posición hegemónica dentro del área.

En este mismo orden de ideas podemos señalar que en esta conflictiva zona no sólo encontramos los efectos de la confrontación este-oeste, sino que de la misma manera, nos encontramos con los enfrentamientos propios de las relaciones norte-sur, bien delineados en las posiciones de los Estados Unidos, el Caribe y Latinoamérica.

De acuerdo a lo antes expuesto, los nuevos países sólo tienen ante sí, para tratar de evitar el jaque mate del subdesarrollo, la posibilidad de una unión entre ellos, ya que, de acuerdo a las circunstancias y

al momento histórico en el cual les ha tocado emerger como países libres, es necesario buscar su desarrollo bajo el amparo de alguno de los centros de poder; lo importante será determinar el alcance que deba tener este amparo y el precio que las jóvenes naciones deberán pagar por el; de ahí que se hace imperiosa la búsqueda de una "conciencia caribeña", bajo la cual se unan razas, culturas e ideologías en prosecución del bienestar común, dejando a un lado los actuales regionalismos chauvinistas, los cuales sólo han logrado entorpecer los procesos de integración tan vitales para la zona.

Esta integración debe realizarse tanto en el campo económico, por medio de organizaciones como CARICOM, como en el campo tecnológico y educativo a través de organizaciones como CICAR e IOCARIBE.

La alternativa para estos nuevos países es la búsqueda de un modelo de desarrollo que deje a un lado los antiguos moldes colonialistas y que dé paso a nuevos proyectos concebidos de acuerdo a sus diferentes realidades y con perspectivas propias que les ayuden a lograr un órden público, que pueda transformar las viejas estructuras heredadas de las antiguas metrópolis, en novísimas formas de participación popular directa.

Ya nos hemos referido a los diferentes intentos de des

ligarse de los vínculos del imperialismo capitalista; así, para citar los ejemplos más representativos, ya hemos mencionado el frustrado caso cubano cuya revolución significó una esperanza, pero que en última instancia lo único que ha logrado es cambiar de color como peón en el juego del ajedrez imperialista y convertirse en otro de los satélites de la Unión Soviética. Otro ejemplo sería el de la Grenada de Maurice Bishop, quien buscó mediante una solución revolucionaria "definir su propio destino y desarrollar su propio proceso"; pero su abrupto final por la jugada norteamericana, no nos ha permitido constatar si su proyecto era capaz de obtener los resultados que esperaba.

Sea como fuese, la independencia política no ha significado en ninguno de los casos que hemos analizado en este trabajo una verdadera emancipación y mucho menos la oportunidad de regir su propio desarrollo y su futuro, por lo que los pueblos del Caribe, como muchos otros, cada día deben emprender, como Sísifo, el camino hacia la verdadera libertad y cuya independencia económica parece alejarse a grandes pasos y su realidad puede definirse con una frase de Simón Bolívar "La independencia es el único bien que hemos logrado, aún a costa de todos los demás".

B I B L I O G R A F I A

ABELLO, Alberto: "La Sovietización del Caribe". Caracas, Seleven, 1983.

AMIN, Samir: "Imperialismo y desarrollo desigual". Barcelona, Fontanela, 1976.

ANTILLAS NEERLANDESAS. Servicio de Información: "Las Antillas Neerlandesas: su geografía, historia y evolución política, económica y social". Curazao, Gobierno de las Antillas Neerlandesas. Servicio de Información, 1961.

ARCINIEGAS, Germán: "Biografía del Caribe". Buenos Aires, Sudamericana, 1941.

ACOSTA SANCHEZ, José: "El imperialismo capitalista: concepto, períodos y mecanismos de funcionamiento". Barcelona, Blume, 1977.

AGUIRRE, José Fernando: "Las guerras de la post-guerra". Barcelona, Argos, 1964.

ALVARADO GARAICOA, Teodoro: "Imperialismo, neo-colonialismo y nacionalismo". Guayaquil, Universidad de Guayaquil, Departamento de Publicaciones, 1972.

ARGHIRI, Emmanuel y otros: "Imperialismo y comercio internacional: el intercambio desigual". México, Ediciones Pasado y Presente, 1978.

BANGOU, Henri: "Le parti socialiste francais face a la décolonisation". París, Editions L'Harmattan, 1985.

BARRAT BROWN, Michael: "Después del Imperialismo". Buenos Aires, Siglo XXI, 1976.

BAUDE, Frantz: "La vérité hurle... en plein coeur de la tragédie". Fort de France, Imprimerie Antillaise Saint Paul, sf.

BENITEZ, José: "Las Antillas: colonización, azúcar e imperialismo". La Habana, Casa de Las Américas, sf.

BEACK, Clinton V.: "History of Jamaica". London, Collins Educational, 1983.

BENOIST, Jean: "L'archipel inachevé". Montreal Presses de l'Université de Montreal, 1972.

BENOT, Ives: "Imperialismo y Tercer Mundo, un análisis de las relaciones del centro y la periferia". Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974.

BERQUE, Jacques: "La descolonización del mundo". México, Fondo de Cultura Económico, 1968.

BLUME, Helmund: "The Caribbean Islands". London, Longman, 1974.

BOERSNER, Demetrio: "Relaciones internacionales de América Latina". México, Nueva Imagen, 1982.

---: "Venezuela y el Caribe. Presencia cambiante". Caracas, Monte Avila, 1978.

BORJA, Rafael: "Liquidación del colonialismo en América". México, Editorial Azteca, 1958.

BOSCH, Juan: "De Cristóbal Colón a Fidel Castro. La frontera imperial". Santo Domingo, Editora Alfa y Omega, 1983.

---: "El pentagonismo, sustituto del imperialismo". México, Siglo XXI, 1968.

BROWN, Aggrey (compilador): "La irrupción del Caribe".México, Mex Sur Editorial, 1984.

BURHAM, Forbes: "A destiny to mould". London, Longman, Caribbean, 1970. C.A. Nascimento and R.A. Burrowes compiladores.

BENITEZ, José: "Las Antillas: colonización, azúcar e imperialismo". La Habana, Casa de Las Américas, sf.

BEACK, Clinton V.: "History of Jamaica". London, Collins Educational, 1983.

BENOIST, Jean: "L'archipel inachevé". Montreal Presses de l'Université de Montreal, 1972.

BENOT, Ives: "Imperialismo y Tercer Mundo, un análisis de las relaciones del centro y la periferia". Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974.

BERQUE, Jacques: "La descolonización del mundo". México, Fondo de Cultura Económico, 1968.

BLUME, Helmund: "The Caribbean Islands". London, Longman, 1974.

BOERSNER, Demetrio: "Relaciones internacionales de América Latina". México, Nueva Imagen, 1982.

---: "Venezuela y el Caribe. Presencia cambiante". Caracas, Monte Avila, 1978.

BORJA, Rafael: "Liquidación del colonialismo en América". México, Editorial Azteca, 1958.

BOSCH, Juan: "De Cristóbal Colón a Fidel Castro. La frontera imperial". Santo Domingo, Editora Alfa y Omega, 1983.

---: "El pentagonismo, sustituto del imperialismo". México, Siglo XXI, 1968.

BROWN, Aggrey (compilador): "La irrupción del Caribe".México, Mex Sur Editorial, 1984.

BURHAM, Forbes: "A destiny to mould". London, Longman, Caribbean, 1970. C.A. Nascimento and R.A. Burrowes compiladores.

---: "Let us use our resources". Guyana, Guyana National Printers Limited, 1983.

---: "The development of our nation". Guyana, Guyana National Printers Limited, 1983.

---: "No turning back". Guyana, Guyana National Printers Limited, 1983.

---: "Will to survive". Guyana, Guyana National Printers Limited, 1983.

CALELLO, Hugo: "Ideología y neocolonialismo". Caracas,UCV, 1976. Colección Avance, Nº 21.

CAPUTO, Orlando y PIZARRO, R.: "Imperialismo, dependencia y relaciones económicas". Buenos Aires, Amorroutu, 1970.

CARDOZO, Ciro y PEREZ BRIGNOLI, Héctor: "Los métodos de la historia". Barcelona, Grijalbo, 1981.

CARLO, Antonio: "Introducción al imperialismo".España,Editorial Villalar.

CARPIO CASTILLO, Rubén: "Geopolítica de Venezuela". Caracas, Ariel-Seix Banal Venezolana, 1981.

CARTIER, Raimond: "La Segunda Guerra Mundial". Barcelona, Planeta, 1969.

CARRERA, Jerónimo: "Hacia la coexistencia pacífica en el Caribe". Caracas, Ediciones del Consejo Venezolana por el Desarme y la Paz, 1962.

CASIMIR, Jean: "La cultura oprimida". México, Edit. Nueva Imagen, 1981.

CERDEÑA CERVANTES, José Luis: "El imperio del dólar".México, Ediciones El Caballito, 1972.

COHEN, Benjamín: "El imperialismo". México, Editores Asociados, 1975.

COROMINAS, Enrique Ventura: "En las áreas políticas del Caribe". Buenos Aires, Ateneo, 1966.

CRUSOL, Jean: "Economies insulaires de la Caraibe". París, Editions Caribéennes, 1980.

DALY, Vere T.: "The Making of Guyana". London, Mc - Millan Education, 1981.

DAVIS, Ralph: "La europa Atlántica, desde los descubrimientos hasta la industrialización". México, Siglo XXI, 1977.

DEGLER, Carl y otros autores: "Historia de los Estados Unidos". Montevideo, Edisar, 1970.

DOOKHAN, Isaac: "A post emancipation history to the West Indies". London, Collins Clear Type Press, 1982.

DOS SANTOS, Theotonio: "Imperialismo y dependencia". México, Era, 1978.

DUBY, George: "Historia social e ideología de las sociedades". Barcelona, Editorial Anagrama, 1976. Cuaderno Anagrama.

DUROSELLE, Jean Baptiste: "Europa de 1815 a nuestros días . Vida política y relaciones internacionales". Barcelona, Labor, 1978. Col. Nueva Clio, Nº 38.

FAGEN, R.: "Relaciones políticas entre América Latina y Estados Unidos". Buenos Aires, Amorroutu, sf.

FISHER, H.A.L.: "Storia de Europa". Bari, Editori Laterza, 1961.

FUCARACCIO, Angel y otros autores: "Imperialismo y control de población". Buenos Aires, Periferia, 1973.

GABALDON MARQUEZ, Edgar: "El coloniaje. La formación societaria de nuestro continente". Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1976.

GARCIA PELAYO, Manuel: "El imperio británico". Madrid, Revista de Occidente, 1945.

GIACALONE DE ROMERO, Rita: "Estudio Histórico de la Guyana Británica", Mérida, Corpoandes, 1982.

---: "Guyana hoy", Mérida, Corpoandes, 1982.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo: "Imperialismo y liberación en América Latina: una introducción a la historia contemporánea". México, Siglo XXI, 1978.

GORDON, Shirley: "Caribbean generations: a history source book". Trinidad, Longman Caribbean, 1983.

GUERIN, Daniel: "Cuatro colonialismos sobre las Antillas". Buenos Aires, Palestra, 1959.

GUILLEBAUD, J.C.: "Les confettis de l'empire". Paris,Senil, 1976. L'histoire immediate.

GUTIERREZ ALFARO, Tito: "La Guyana Esequiba. Esbozo de una defensa". Caracas, Gráficas La Bodoniana, 1977.

HADGIALY, Miguel: "En el arco roto de las Antillas", Caracas, Ragon, 1956.

HARMAN, Carter: "Las Antillas". México, off-set Multicolor, 1964. Biblioteca Universal de Life en español.

HARNECKER, Marta: "Imperialismo y dependencia". Madrid,Akal editor, 1979.

HERNANDEZ ARREGUI, Juan José: "Imperialismo y cultura".Buenos Aires, Hachea, 1964.

HOBSON, J.A.: Imperialims, a study". London, George Allen & Nuwin Ltd, 1961.

HOYOS, F.A.: "Barbados, a history from the amerindians to independence". London, Mc-Millan Education, 1978.

JAGAN, Chedi: "A West Indian state: pro imperialist or anti imperialist". Lacyntown, New Guyana C.O., sf.

---: "The West on trial. My fight for Guyanas's freedown". London, Michael Joseph Ltd, 1966.

JALEE, Pierre: "El imperialismo en 1970". México, Siglo XXI, 1970.

JIMENEZ, Roberto: "América Latina y el mundo desarrollado". Caracas, U.C.A.B., 1977. Col. Manoa.

JOUVE, Edmond: "Relations internationales du Tiers Monde et droit des peuples". París, Berger-Levrault, 1979. Col. Tiers Monde en Marche.

JULIEN, Jean Claude: "El imperio americano". Barcelona, Grijalbo, 1969.

KEPNER, Charles David: "The banana empire, a case study of economic imperialism". New York, The Vanguard Press, 1935.

KOM, A. de: "Nosotros, esclavos de Surinam". La Habana, Casa de las Américas, 1981. Col. Nuestros países.

KREHM, William: "Democracias y tiranías en el Caribe". Buenos Aires, Editorial Parnaso, 1957.

LEMERY, Henry: "Martinique, terre francaise". París, G.P. Maisonneuve & Larose, MCMLXII.

LENIN, Vladimir Ilich: "El imperialismo y los imperialistas". Moscú, Editorial Progreso, 1974.

---: "El imperialismo, fase superior del capitalismo". Moscú, Editorial Progreso, sf.

LEWIS, Arthur: "The agony of the eight". Barbados, Advocate Commercial Printery, sf.

LICHTHEIM, George: "El imperialismo". Madrid, Alianza, 1972.

LONDOÑO, Julio: "Geopolítica del Caribe". Bogotá, Imprenta y Litografía de las Fuerzas Militares, 1973.

LOUIS, William Roger: "El imperialismo. La controversia Robinson-Gallager". México, Nueva Imagen, 1980.

MALLIN, Jean: "Caribbean crisis". New York, Dubliday & Co., 1965.

MARTINEZ SOTOMAYOR, Carlos: "El nuevo Caribe". Independencia de las colonias británicas". Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello, 1974.

MATTELART, Armand: "El imperialismo en busca de la contrarevolución cultural". Caracas, UCV, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Publicaciones, 1974.

MAULNIER, Therry: "Diccionario de la terminología política contemporánea". (Sip).

MAZA ZABALA, J.F.: "Los mecanismos de la dependencia". Caracas, Gremeica, 1975.

MELON Y RUIZ DE GORDEJUELA, Armando: "Los primeros tiempos de la colonización. Cuba y Las Antillas". Barcelona, Salvat, 1952.

MERKL, Peter: "Political continuity and change". New York, Harper & Row, 1967.

MIEGE, Jean Louis: "Expansión europea y descolonización. De 1870 a nuestros días". Barcelona, Labor, 1975. Col. Nueva Clio Nº 28.

MOMSEN, Wolfgang J.: "La época del imperialismo". Europa 1885-1918. Historia Universal Siglo XXI. Siglo 21, Edit. España, 1971.

MORON, Guillermo: "Historia contemporánea de América Latina". Caracas, Edit. Equinoccio, 1975, Col. Parámetros.

MORDECAI, John: "The West Indies. The Federal negotiations". London, George Allen & Unwin, 1968.

MORISSEAU-LEROY, Felix: "Le destin des Caraibes". Port au Prince, s.n., 1941.

NADEL, George H. y CURTIS, Perry: "Imperialism and colonialism". London, Coloier-Mac William, 1964.

NEARING, Scott: "El imperio americano". La Habana, Oficina del historiador de la ciudad de La Habana, 1963.

NKRUMAN, K.: "Neocolonialismo, última etapa del imperialismo". México, Siglo XXI, 1966.

NIEDERGANG, Marcel: "Les 20 Ameriques latines". París, Editions de Senil, 1975.

NWEIHED, Kaldone: "El Caribe de la pesca". Caracas, CIDA UNICA, 1982.

NWEIHED, Kaldone: "Bolívar y el Colonialismo".

O. SHAUGHNESSY, Hugh: "Grenada: revolution, invation and aftermath". London, Sphere books, 1984.

OWENS, Roger y Sutcliffe, Bob: "Estudios sobre la teoría del imperialismo". México, Era, 1978. Col. El Hombre y su

PARRY, J.H. y SHERLOCK, Philip: "Historia de Las Antillas". Buenos Aires, Kapeluz, 1976.

PEREIRA PINTO, Juan Carlos: "Breve historia económica y social". Buenos Aires, El Coloquio, 1977.

PERKINS, Dexter: "The Unites States and the Caribbean". Cambridge, Harvard University Press, 1966.

PICON SALAS, Mariano: "Dependencia e independencia en la historia hispanoamericana". Caracas, Ediciones del Centro de Estudios Rómulo Gallegos, 1977. Col. Repertorio Americano.

PIERRE CHARLES, Gerard: "El Caribe Contemporáneo". México, Siglo XXI, 1981.

PUIG, Juan Carlos: "Doctrinas Internacionales y autonomía latinoamericana". Caracas, Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar, 1980.

REID, P.A.: "Our rice industry its future. Police statement on rice". Guyana, Governement Printery, 1968.

REVERT, Eugene: "Les Antilles". París, A. Colin Editor,1954.

RHODES, Robert: "Imperialism and underdevelopment: a reader". New York, Monthly Review Press, 1970.

ROEL PINEDA, Virgilio: "El imperialismo de las corporaciones transnacionales". Lima, Labor, 1974.

SABLE, Víctor: "Les Antilles sans complexes". París, Editions G.P. Misonneuve & Larose, 1972.

SALKEY, Andrew: "Georgetown journal: a Caribbean writers journey from London via Port Spain to Georgetown". London, New Beacon Books, 1972.

SANCHEZ, Ramón: "La economía de la Commomwealth Británica". Madrid, Aguilar, 1955. Biblioteca de Ciencias Sociales.

SCHILLER, Herbert: "El imperialismo norteamericano en la comunicación de masas". Madrid, Akal, 1977.

SEARLE, Chris: "Grenada: the struggle against destabilization". London, Writers and Readers Publishing Cooperative Society, 1984.

SERVIN, Andrés: "Nacionalismo, etnicidad y política en la República Cooperativa de Guyana". Caracas, Bruguera, 1981.

SETON WATSON, Hugh: "Los revolucionarios imperialistas". México, Noema Editores, 1979.

SHAHABUDDEN, M.:"From plantocracy to nacionalisation. A profile of sugar in Guyana". Georgetown, University of Guyana, 1983.

SHUMPETER, Joseph Alois: "Imperialismo, clases sociales". Madrid, Tecnos, 1965.

SEYMOUR, J.J. y H. Elisabeth: "Les Caraibes: des brulots sur la mer". París, Editions Caribeennes, 1981.

---:"Grenada the peaceful revolution". Washington D.C., Epical Task Force, 1982.

---: "A history of Belize Book". Costa Rica, Sunnshine, Ltd., 1983.

---: "Grenada. Whose fredom?". Grean Britain, Latin American Bureau. Special Brief, 1984.

---: "The Burham Stride". Guyana, National Printers Limited, 1983.

THONSON, David: "Historia mundial. 1914-1968". México, Fondo de Cultura Económico, 1974.

VIDAL VILLA, J.M.: "Teorías del imperialismo". Barcelona, Anagrama, 1976.

WILGUS, Alba Curtis: "The Caribbean Area". Washington, George Washington University Press, 1934.

WILLIAM, Eric: "From Columbus to Castro. The History of The Caribbean 1492-1969". New York, Harper & Row, 1970.

WOODWARD, C. Vanr: "Historia comparada de los Estados Unidos".

---: "History of the people of Trinidad and Tobago". Trinidad, P.N.M. Pubeshing, 1962.

ZENO, Francisco María: "Influencia de la vida azucarera en la industria antillana". San Juan de Puerto Rico, La Correspondencia de Puerto Rico, 1935.

Varios autores: "Economía política del imperialismo".Buenos Aires, Periferia, 1972. Col. Estados Unidos y América Latina.

Varios autores: "El Caribe. Un mar entre dos mundos". Caracas, Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar, 1978.

Varios autores: "El imperialismo contemporáneo". México, Ediciones de Cultura Popular, sf.

Varios autores: "Imperialismo hoy". Buenos Aires, Periferia, 1973. Col. Estados Unidos y América Latina.

Varios autores: "Geopolítica. Relaciones de Venezuela con el Caribe". Caracas, Seleven, 1984.

Varios autores: "Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe". La Habana, Editorial Científico Técnica, 1979.

ALVARADO, Ramón: "Las ideologías étnicas en el Caribe insular". Seminario: Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. U.C.V., Faces, Caracas 1982.

AMIN, Samir: "Reflexiones sobre la Teoría del Imperialismo". En: Nueva Sociedad, Nº 50. Caracas, septiembre-octubre 1980, p.p. 5-23.

ASCENCIO, Michele: "El Caribe ¿quiénes y cuáles somos?. Seminario: Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. U.C.V., Faces, Caracas 1982.

BACHELOR, Carlos: "Las Antillas Holandesas. La difícil transición hacia la independencia". En: Número, Nº 47, 1981, p.p. 44-46.

BARCA, Alessandro: "EE.UU. y la Cuenca del Caribe". En Nueva Sociedad Nº 64. Caracas, enero-febrero 1983, p.p. 110-115.

BARYSHEV, A.: "Nuevo Estado en el Caribe". En: Tiempos Nuevos, Nº 45-25, URSS, 1981 (Indep. Antigua).

BERROCAL, Fernando: "Presencia y proyección del Caribe y Centroamérica en el SELA". En: Nueva Sociedad Nº 48. Caracas mayo-junio 1980, p.p. 89-100.

BOERSNER, Demetrio: "Una estrategia tercermundista para el Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 37. Caracas, 1978, p.p.54-63.

BOUGUES,Tony: "Jamaica: La Reacción consolida su Régimen". En: Nueva Sociedad Nº 56-57. Caracas, septiembre-diciembre de 1981, p.p. 125-132.

BOUGUES, Tony: "Raza y clase social en la Sociedad Jamaicana". En Nueva Sociedad Nº 63. Caracas, noviembre-diciembre 1982, p.p. 113-126.

BONAIDE, Burns J.: "Sindicatos en el Desarrollo del Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas, enero-febrero de 1977, p.p. 67-74.

BORGES, Yanira: "El Neocolonialismo en el conflicto limítrofe entre Guyana y Venezuela". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Caracas 1986, Mérida, CEPSAL, U.L.A.

CANUTE, James: "Jamaica y el F.M.I." En: Nueva Sociedad Nº 46. Caracas enero-febrero 1980, p.p. 54-60.

CANUTE, James: "Mar Caribe, petróleo para la supervivencia". En: Número, Nº 58. Caracas, 1981, p.p. 56-57.

CASANOVAS, Victoria: "Guadalupe y Martinica. La departamentalización de una nueva forma de subordinación".Seminario Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. Caracas, U.C.V., Faces, 1982.

CASTOR, Susy: "La política de Reagan, peligro para el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo, Nº 6. México, U.N.A.M., p.p. 13-27.

CESAIRE, Aimé: "Discurso sobre el Colonialismo (fragmentos)". En: Latinoamérica, Cuadernos de Cultura Latinoamericana Nº 83. U.N.A.M., Centro de Estudios Latinoamericanos, México, 1979.

COULTHARD, George Robert: "Paralelismo y divergencias entre indígenas y negritud". En: Latinoamérica, Cuadernos de Cultura Latinoamericana Nº 83. U.N.A.M. México, 1979.

COVA, Jhonny: "Cuba: Un número clave en la combinación del Caribe". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de las Asociaciones de Estudios del Caribe. Caracas, 1986.

CHARLES, María Eugenia: "Independencia Day Message". 3 de Noviembre de 1983.

DA FONSECA, María Cristina: "El Imperialismo francés en el Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 48. Caracas, mayo-junio de 1980, p.p. 45-53.

DARSIERES, Denise: "Un revolucionario llamado Franz Fanon". En: El Caribe Contemporáneo Nº 8. U.N.A.M., México, p.p. 95-100.

DEOSARAN, Ramesh: "Some Issues in multiculturalism: the case of Trinidad and Tobago in the post colonial era".(Datos anteriores).

DILLA, Haroldo: "La política norteamericana hacia el Caribe, variaciones formales de una estrategia". En: Avances de investigación Nº 12. Cuba, 1982, p.p. 1-40.

DOLGOV, V.: "Granada, adelante con valor". En: Tiempos Nuevos Nº 49-26. URSS, 1982 (Grenada).

DREKONJA, Gerard: "Las potencias regionales en el Caribe".En: Revista de la Cámara de Comercio de Bogotá Nº 4849. Bogotá, Colombia, 1982, p.p. 117-123.

ELY, Roland: "Guyana y Suriname frente al Coloso del Sur".Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Mérida, CEPSAL, ULA, Caracas, 1986.

ELY, Roland: "Guyana y sus vecinos". En Resumen Nº 491-492 . Caracas, 1983, p.p. 42-43 respectivamente.

ELY, Roland: ""La Gallera Caribeña en la década del 80". En Revista Actual Nº 13. Mérida, ULA, 1985.

ELY, Roland: "La proyección del Brasil hacia la Cuenca del Caribe: Joao VI a Figueiredo y Sarney". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Mérida, CEPSAL, ULA. Caracas, 1986.

ESPINOSA AGUAIDA, Juan Pedro: "De Moctezuma a De La Madrid : México y la Geopolítica del Caribe". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. CEPSAL, ULA. Caracas 1986.

ERISMAN, Michael: "CARICOM States and South/South relations: the persuit of Post-Dependency Politics". Institute of International Relations. University of the West Indies, Trinidad. Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Caracas, 1986.

FANON, Franz: "Antillanos y Africanos". En: Latinoamérica, Cuadernos de Cultura Latinoamericana Nº 83.

FERMIN, Claudio: "La Descolonización y la re-estructuración de la Economía Caribeña". En: Nueva Sociedad Nº 48. Caracas, mayo-junio 1980, p.p. 54-66.

FIGUERA CEDEÑO, Edna y ROBERTI LOYO, José Miguel: "Venezuela y las Antillas Holandesas. Geopolítica y Cooperación". Trabajo de investigación presentado al IAEDEM. Caracas, mayo 1985.

FIERRO BUSTILLOS, Lourdes: "Hacia una tipología de los proyectos nacionales en el Caribe". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. CONICIT - Instituto Autónomo Biblioteca Nacional. Caracas, 1986.

GIANCALONE DE ROMERO, Rita: "La política exterior de Venezuela en el Caribe de habla inglesa 1960-1980. Características e interpretaciones".

GIANCALONE DE ROMERO, Rita: "La subordinación política del movimiento obrero guyanés. 1940-1966". Seminario: Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas, 1982.

GIFT, Knowlson: "Ex-colonias británicas del Caribe: Participación en Organos Latinoamericanos". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas, enero-febrero 1977, p.p. 23-51.

GIRVAN, Norman: "Economía Política de Raza en el Caribe y las Américas". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas, enero-febrero de 1977, p.p. 75-86.

GOMEZ, Marcos: "El eje del intervencionismo". En: KO'EYU Nº 19, Caracas 1981, p.p. 9-10.

GONZALEZ, Branis: "Jamaica, un boicot no declarado". En: Panorama económico Latinoamericano (PEL) Nº 141. Caracas, 1979, p.p. 5-8.

HERNANDEZ, Alexis: "El mercado común del Caribe. Análisis y perspectiva". Seminario Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES, Caracas 1982.

HUBENER, Karl-Ludolf: "¿Guerra fría en el Caribe?". En: Nueva Sociedad Nº 48. Caracas, mayo-junio 1980, p.p. 34-44.

VIII. BIBLIOGRAFIA

IRAZABAL, Eduardo: "Martinica y Guadalupe. Un problema para la Francia de Miterrand". Seminario Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas, 1982.

JACOME, Francine: "Proceso político, etnicidad y sindicatos: El caso de Jamaica. Seminario Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas, 1982.

KAMAU BRATHAWAITE, Edward: "La criollización en las Antillas de Lengua Inglesa". En: Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana Nº 83.

KAUFMAN, Michel: "Los bancos comerciales canadienses en el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo Nº 7. U.N.A.M. México, p.p.

KNIGHT, Vere: "Joseph Lobel: Assimilation and Psycological Liberation". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. UWI, Trinidad. Caracas, 1986.

KOMIN, N.: "Martinica. En defensa de los intereses del pueblo". En: Tiempos Nuevos Nº 51. URSS, 1981, p.p. 26-27.

LAMPE, Armando: "Las Antillas Holandesas y su independencia". En: El Caribe Contemporáneo Nº 8. U.N.A.M. México, p.p. 127-135.

LARRANGE DE CASTILLO, Helia: "Raza y/o etnicidad en el Caribe". Seminario: Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas 1982.

LEE, Franz: "Involución del socialismo cooperativista en Guyana después de Burham". Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Mérida, CEPSAL, ULA. Caracas 1986.

LE FLOHIC, Francoise: "Des facilities pour qui?" En: Economie et Politique Nº 25. Francia 1979, p.p. 19-20.

LEWIS, Gordon J.: "The posibilities of change and transformation in the Caribbean during the 1980's". Caribbean Studies Association, Sixth annual Conference, US VIRGIN ISLANDS, May 27-30 1981.

LEWIS, Vaughan: "Los EE.UU. y el Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 56-57. Caracas 1981, p.p. 7-18.

LEWIS, Vaughan A.: "Problemas y posibilidades de la Comunidad del Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas enero-febrero de 1977, p.p. 52-66.

MANLEY, Michael: "Importancia Estratégica de la Cuenca del Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 63. Caracas, noviembre-diciembre 1982, p.p. 5-20.

MARINEZ, Pablo A.: "Crisis económica y dominación imperialista en el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo Nº 7. México, U.N.A.M., p.p. 17-34.

MARQUEZ, Abdelkader: "Qué es el Caribe? Un problema de definición. En Resumen Nº 285. Caracas 1979, p.p. 19-26.

MARS, Perry: "Toward a marxist paradigm for the explanation of political change in the Caribbean". Paper prepared for Caribbean Studies Association, 6th Annual Conference, St. Thomas, May 27-30 1981.

MARTNER, Gonzalo: "El Caribe un rompecabeza económico". En: Semana Nº 580, 1979, p.p. 42-45.

MARTNER, Gonzalo: "Introducción a las economías del Caribe". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas, enero-febrero de 1977, p.p. 51.

MARTZ, John D.: "Ideology and oil: Venezuela in the Caribbean". Paper prepared for Caribbean Studies Association, 6th Annual Conference, St. Thomas, May 27-30 1981.

MAZA ZAVALA, D.F.: "El fenómeno inflacionario en América Latina y el Caribe". Primer Congreso A.E.A.L.C., Caracas, 1981.

MCEACHRANE, Helen: "Una política para el cambio. La opción de Michael Manley". En: Presencia Nueva Nº 2. México 1981, p.p. 55-75.

MCINTYRE, Arnold: "The Caribbean Integration experience: Some thoughts on future possibilities". Institute of Social and Economic Research The University of the West Indies. St. Augustine. Trinidad and Tobago. Ponencia presentada ante el XI Congreso Anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Caracas, 1986.

MESSINA, Milton: "Problemas y perspectivas del Caribe insular". En: Revista de la Cámara de Comercio de Bogotá, Nº 48-49. Bogotá, Colombia 1981, p.p. 243-253.

MINTZ, Sidney: "La resistencia cultural y la fuerza de trabajo en el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo Nº 6, México, U.N.A.M., p.p. 41-50.

MONTILLA SALDIVIA, Antonio: "Potencias y tensiones en el Caribe". Seminario: Problemas contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. U.C.V., FACES. Caracas, 1982.

MORENO COLMENARES, José: "La crisis global y las relaciones de Estados Unidos de Norteamérica y el Caribe". Ponencia presentada ante el XI Congreso anual de la Asociación de Estudios del Caribe. U.C.V., FACES. Caracas 28 al 31 de mayo 1986.

MORENO COLMENARES, José: "Aproximación a la realidad Curazoleña". Convención Anual de Asovac, 1983.

MORENO COLMENARES, José: "Una descolonización concertada". Seminario: Problemas contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. U.C.V., FACES. Caracas, 1982.

NWEIHED, Kaldone: "La inserción del Caribe en las relaciones internacionales de América Latina". En: Revista Atlántida Nº 26, Año 9, Valle de Sartenejas, U.S.B.

NWEIHED, Kaldone: "Organización de los Estados del Caribe Oriental". En Resumen Nº 544. Caracas 1984, p.p. 38-41.

PADILLA BALAN, Rodolfo: "Informaciones básicas sobre Curazao, capital de las Antillas Holandesas". Trabajo presentado para un Seminario de Información Comercial.

PROTIN-DUMON, Anne: "Le mal Antillais et la revolution francaise: Des Colonies de commerce aux departements d'outremer". En: Les Temps Modernes Nº 461. París, SIMPED-S.A., Decembre 1984.

POLAN Yi-LEVITT, Kari: "La presencia de Canadá en el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo Nº 7. U.N.A.M. México, p.p.17-34.

QUENAN, Carlos: "Belice: Perspectiva de una independencia tardía". En: Nueva Sociedad Nº 59. Caracas, marzo - abril 1982, p.p. 77-86.

QUENAN, Carlos: "Belice: Proceso independentista y disyuntivas actuales". Seminario: Problemas contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas, 1982.

RODRIGUEZ, Emilio Jorge: "Pluralidad e integración en la literatura caribeña". En: Revista de la Universidad de la Habana Nº 212. Cuba, 1980, p.p. 7-14

ROMAINE, Jean Baptiste: "Los valores culturales: Identificación, peligro, líneas de acción". Cultura Francesa 1978, Nº 3, p.p. 140-150.

ROMERO, María Teresa: "La desestabilización en el área del Caribe: Consolidación de una nueva política de intervencionismo". U.C.V., Fac. Hum. y Educac, Escuela Comunicación Social. Caracas, 1982.

RUTKA, Bob: "Halcones sobre Centroamérica y el Caribe". En: Panorama Económico Latinoamericano (PEL) Nº 139.Cuba 1979, p.p. 17-19.

SANCHEZ H., Juan C.: "Formación económico social amazónico-caribe. Parámetros generales".(Trabajo de Grado ESA).UCV, FACES, ESA. Caracas 1985.

SANZ, ILEANA: "Características del proceso de transculturación en Jamaica". En: Revista de la Universidad de la Habana Nº 212. Cuba 1980, p.p. 15-23.

SCHWARZBECK, Frank: "La Guayana francesa: Un caso continental". En: Nueva Sociedad Nº 63. Caracas, noviembre-diciembre 1982, p.p. 127-138.

SERVIN, Anrés: "El pensamiento político de la izquierda caribeña: Etnicismo, nacionalismo y socialismo en el Caribe de habla inglesa". Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano. Caracas, 26 de junio a 2 de julio de 1983.

SERVIN, Andrés: "La evolución post-colonial del Caribe Anglófono y holandés". En: Revista de la Cámara de Comercio de Bogotá Nº 48-49.

SERVIN, Andrés: "Las experiencias recientes del socialismo caribeño". En: Nueva Sociedad Nº 63. Caracas,noviembre-diciembre 1982, p.p. 95-102.

SERVIN, Andrés: "Populismo, estado post-colonial del Partido Unico en Guyana". En: Nueva Sociedad Nº 54. Caracas, p. p. 19-37.

SERVIN, Andrés: "Surinam. ¿Revolución o dictadura militar?" . En: Nueva Sociedad Nº 64. Caracas, enero-febrero 1983, p.p. 10-12.

SEYMOUR, Arthur J.: "La cultura en sentido fato: Una parte necesaria en la vida cotidiana". Cultura Francesa Nº 3, 1978, p.p. 73-85.

SILVA OTERO, Arístides: "La II Guerra Mundial como tema de historia económica". Folleto multigrafiado de la UCAB.

SOHR, Raúl: "La política exterior de Reagan". En: Nueva Sociedad Nº 63. Caracas, noviembre-diciembre 1982, p.p. 87-94.

STONE, Carl: "La elección parlamentaria de Jamaica". En: Nueva Sociedad Nº 28. Caracas, enero-febrero 1977, p.p. 5-21.

STATSENKO, Igor: "Sobre algunos aspectos político-militares de la crisis del Caribe". América Latina SUR, Nº 405, 1978 , p.p. 204-206.

TERRAGNO, Rodolfo H.: "Washington y el sistema interamericano". En: El Diario de Caracas, 26 de mayo de 1984, p. 7.

TESCH, Walter: "Brasil ¿Hacia una nueva legitimidad?".En: Nueva Sociedad Nº 74. Caracas, enero-febrero 1983, p.p. 13-16.

THOMAS, Clive Y.: "El FMI y Guyana". En: El Caribe Contemporáneo Nº 8. U.N.A.M. México, p.p. 39-47.

TOKATLIAN, Juan: "Historia, desarrollo y políticas en el Caribe Insular. Un enfoque introductorio". En: Revista de la Cámara de Comercio de Bogotá Nº 48-49. Bogotá, 1982, p.p.223-243.

VILLAR, Arturo: "La imposibilidad, una estrategia común". En: Número, Nº 83. Caracas, 1982, p.p. 22-23.

VILLAR MARTINEZ, Ilya: "Crisis y geopolítica en el Caribe" . Centro de Estudios sobre América, Cuba. Ponencia presentada ante el XI Congreso anual de la Asociación de Estudios del Caribe. Caracas, 1986.

VIVAS, Gerardo: "La identidad pérdida del Caribe angloparlante a través de su novela". Seminario: Problemas contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. UCV, FACES. Caracas 1982.

WATTENMAKER, Steve: "Granada después de la intervención militar de U.S.A.". En: El Caribe Contemporáneo Nº 8. U.N.A.M. México, p.p. 11-20.

WIONCZEK, Miguel S.: "La investigación privada Norteamericana y el desarrollo de Mesoamérica". En: Economía Política. Caracas, HND, 1974-1975, p.p. 122-152.

--- (Anónimo): Almanaque Mundial 1984. Editorial América, Panamá, 1983.

---: "Caribe, del Azúcar a la turbulencia". En: Número, Nº 16, 1980, p.p. 34-45.

---: Cuenca del Caribe: Estadística económica". En: Revista de la Cámara de Comercio de Bogotá Nº 48-49. Bogotá, Colombia 1982, p.p. 495-496.

---: "El factor étnico en la evolución política de Guyana y de Trinidad y Tobago". Seminario de Problemas Contemporáneos de Centroamérica y el Caribe. FACES, U.C.V. Caracas, Sept.1982, p. 27.

---: E.U.A. y la Unión Soviética miden su fuerza militar en América Central y el Caribe". En: El Universal, 17 de mayo de 1984.

---:"Granada: nueva agresión en el Caribe". En: El Caribe Contemporáneo Nº 7. U.N.A.M. México, p.p. 11-16.

---: "G.B. Colonial Office: Introducing the British Caribbean Colonies. Majesty's Stationery Office, London 1952.

IX. A N E X O S

A N E X O Nº 1

ASOCIACION DE ANTIGUA, DOMINICA, GRANADA, SAN CRISTOBAL-NIEVES-ANGUILA, SANTA LUCIA Y SAN VICENTE, CON EL REINO UNIDO. "PUNTOS DE ACUERDO SOBRE DEFENSA Y RELACIONES EXTERIORES". AÑO 1966.

Aspectos Generales

1. Habrá un preámbulo referente a las disposiciones del Real Decreto en que se definen las responsabilidades del Gobierno del Reino Unido en materia de defensa y relaciones exteriores y las facultades del Parlamento del Gobierno del Reino Unido y de Su Majestad en Consejo para promulgar legislación destinada al Territorio.

2. Este acuerdo tendrá efecto mientras dure la asociación entre el Reino Unido y el Territorio, pero podrá modificarse por acuerdo mutuo.

Defensa

3. El Gobierno del Territorio tomará todas las medidas necesarias (inclusive, si es menester, medidas para obtener la aprobación de legislación) para proporcionar las facilidades que en el Territorio pueda requerir el Gobierno del Reino Unido a los fines del cumplimiento de sus responsabilidades y obligaciones con respecto a la defensa del Territorio o del Reino Unido y sus Estados y Territorios Asociados, o la seguridad de cualquier otra parte de la Commonwealth o de cualquiera de los aliados del Reino Unido.

4. El Gobierno del Territorio no podrá, sin el consentimiento del Reino Unido el acceso a cualquier parte de su territorio o de sus aguas territoriales, o permitir el uso de cualquiera de sus aeródromos, comunicaciones o insta

laciones portuarias, a las fuerzas o agentes de cualquier otro gobierno.

5. Al mismo tiempo que el presente acuerdo, se concertará un acuerdo relativo al ejercicio de la jurisdicción sobre los visitantes que sean miembros de las fuerzas del Reino Unido y a otras cuestiones a que normalmente se refieren los acuerdos sobre la condición jurídica de las fuerzas.

6. Ninguna fuerza del Reino Unido introducida en el Territorio con fines de defensa en virtud de este acuerdo podrá ser utilizada para ayudar al poder civil o para fines distintos de la defensa, excepto a solicitud del Gobierno del Territorio y con el asentimiento del Gobierno del Reino Unido. La solicitud del Gobierno no será necesaria cuando le resulte imposible formularla a dicho Gobierno por circunstancias que no puede modificar.

Relaciones Exteriores

7. Antes de contraer obligaciones internacionales con respecto al Territorio, el Gobierno del Reino Unido consultará con el Gobierno de dicho Territorio.

8. De tiempo en tiempo, el Gobierno del Reino Unido definirá mediante despachos el alcance de la autoridad del Gobierno del Territorio para actuar en materia de relaciones exteriores.

9. El Gobierno del Territorio tomará todas las medidas necesarias (inclusive, si es menester, medidas para obtener la aprobación de legislación) que, después de plenas consultas entre el Gobierno del Reino Unido y el Gobierno del Territorio, requiera el Gobierno del Reino Unido:

a) para asegurar el cumplimiento de las obligaciones del Gobierno del Reino Unido respecto de la Commonwealth o en el campo internacional; o

b) en interés de las buenas relaciones entre el Territorio o el Gobierno del Reino Unido y otro país.

10. El Gobierno del Territorio no presentará ni apoyará legislación que pueda afectar el cumplimiento de las obligaciones o responsabilidades del Gobierno del Reino Unido respecto de la Commonwealth o en el campo internacional, o el mantenimiento de las buenas relaciones entre el Territorio o el Reino Unido y otro país, sin ponerse en comunicación y consultar previamente con el Gobierno del Reino Unido. El Gobierno del Territorio no elaborará ni apoyará proyectos de leyes si el Gobierno del Reino Unido le informa que su aprobación sería perjudicial para el cumplimiento de esas obligaciones o responsabilidades o el mantenimiento de tales relaciones.

11. 1) Cuando en opinión del Gobierno del Reino Unido la aprobación de legislación para el Territorio sea necesaria en interés de la responsabilidad del Gobierno del Reino Unido respecto de los asuntos exteriores o la defensa del Territorio, o la defensa del Reino Unido y sus otros Estados y territorios asociados, el el Gobierno del Reino Unido invitará al Gobierno del Territorio a:

a) expresar su consentimiento a la aprobación de la legislación por el Parlamento del Reino Unido o por su Majestad en consejo; o a

b) tomar medidas para obtener la aprobación de la legislación por el Parlamento del Territorio u otra autoridad apropiada del mismo.

2) Si en virtud del apartado a) del apartado 11) de la

presente cláusula se expresa el consentimiento del Gobierno del Territorio a la aprobación de legislación por el Parlamento del Reino Unido o por su Majestad en Consejo, el Gobierno del Reino Unido podrá tomar las medidas apropiadas para obtener la aprobación de tal legislación.

3) Si el Gobierno del Territorio considera difícil acceder a una solicitud que le haga el Gobierno del Reino Unido en virtud del apartado 1) de la presente cláusula, se celebrarán consultas con toda la amplitud que permitan las circunstancias entre el Gobierno del Reino Unido y el Gobierno del Territorio, con miras a resolver la dificultad.

4) Cuando después de haber celebrado las consultas previstas en el apartado 3) de la presente cláusula, no se llegue a un acuerdo acerca de la aprobación de legislación, y el Gobierno del Reino Unido continúe considerando que, no obstante, sigue siendo necesario que se apruebe esa legislación en interés de su responsabilidad por los asuntos externos y la defensa del Territorio o del Reino Unido o sus demás Estados y Territorios asociados, el Gobierno del Reino Unido dará todo el aviso posible al Gobierno del Territorio de su intención de tomar medidas para obtener la aprobación de la legislación por el Parlamento del Reino Unido o por su Majestad en Consejo (y antes de tomar estas medidas dará al Gobierno del Territorio la oportunidad de considerar si, teniendo en cuenta todas las circunstancias, desea tomar medidas para obtener la terminación de la asociación entre el Reino Unido, el Gobierno y el Territorio).

12. A fin de que el Gobierno del Reino Unido pueda cumplir sus responsabilidades en materia de defensa y de

relaciones exteriores, el Gobierno del Territorio mantendrá plenamente informado al Gobierno del Reino Unido acerca de las cuestiones que se refieran a estas responsabilidades del Gobierno del Reino Unido o que afecten a éstas.

A N E X O Nº 2

ASOCIACION DE ANTIGUA, DOMINICA, GRANADA, SAN CRISTOBAL-NIEVES-ANGUILA, SANTA LUCIA Y SAN VICENTE, CON EL REINO UNIDO. PROYECTO DE DESPACHO. AÑO 1966.

1. Al cumplir con su responsabilidad por los asuntos exteriores del Territorio, el Gobierno Británico tratará de consultar lo más plenamente posible con el Gobierno del Territorio y tendrá siempre especialmente en cuenta los intereses del Gobierno del Territorio y los de la asociación entre ambos Gobiernos.

2. Con sujeción a los acuerdos expuestos en párrafos posteriores del presente despacho, el Gobierno de Su Majestad en el Reino Unido delega por este medio en el Gobierno del Territorio autoridad ejecutiva con respecto a sus relaciones exteriores con otros países en la forma siguiente:

   a) podrá solicitar su admisión como miembro con plenos derechos o miembros asociados, según se prevea en la constitución de la organización correspondiente o de los organismos especializados de las Naciones Unidas u organizaciones internacionales análogas de las que sea miembro el Reino Unido y pueda serlo el Territorio por reunir las condiciones para ello;

   b) podrá disponer o permitir visitas de representantes o funcionarios de cualquier organización mencionada en el inciso a) supra de la que el Territorio sea miembro con plenos derechos o miembro asociado;

   c) podrá negociar y convenir con otros países acuerdos comerciales de carácter bilateral o multilateral, que se refieran exclusivamente a productos. Los acuerdos relativos a cuestiones de establecimientos (es decir,

las que afectan los derechos de personas y compañías de las partes contratantes) continuarán siendo objeto de tratados comerciales negociados por el Gobierno Británico. Sin embargo, el Gobierno Británico estará dispuesto, cuando las circunstancias sean apropiadas, a delegar en el Gobierno del Territorio autoridad especial para concertar acuerdos comerciales separados que incluyan cuestiones relativas a establecimientos. Los acuerdos relativos a la aviación civil y al transporte marítimo que afecten al Territorio continuarán tratándose conforme a la práctica actual, por la cual el Gobierno Británico celebra las más amplias consultas con el Gobierno del Territorio y lo invita a participar en esas negociaciones según sea necesario;

d) podrá disponer y permitir visitas con fines comerciales por un máximo de 30 días, de representantes o residentes del Territorio a cualquier otro país, y de representantes o residentes de cualquier otro país al Territorio (aunque las cuestiones relacionadas con el establecimiento de representación permanente o temporal de otros países en el Territorio o del Territorio en otros países continuarán siendo determinadas por el Gobierno Británico después de consultar con el Gobierno del Territorio);

e) podrá negociar y firmar acuerdos de interés exclusivamente local con cualquier otro miembro de la Commonwealth Británica o cualquier colonia británica en la zona del Caribe;

f) podrá negociar y firmar acuerdos de asistencia financiera y técnica o de índole cultural o científica, con cualquier miembro de la Commonwealth Británica o con los Estados Unidos de América o con cualquier organización internacional de la que sea miembro el Reino Unido;

g) podrá negociar y firmar con otros países acuerdos multilaterales o bilaterales relativos a la emigración desde el Territorio hacia esos países, y a los planes de emigración de mano de obra.

3. Además, el Gobierno británico considerará con ánimo favorable toda solicitud que haga el Gobierno del Territorio para que se le autorice a tomar medidas sobre cuestiones aisladas de relaciones exteriores que no se prevean en el presente despacho.

4. En vista de la responsabilidad general del Gobierno británico por los asuntos exteriores del Territorio en virtud de los términos de la asociación mutuamente convenida entre ambos, el Gobierno del Territorio ha convenido en informar al Gobierno británico por anticipado, de toda propuesta para el ejercicio de la autoridad para realizar negociaciones delegadas en el Gobierno del Territorio en virtud de los incisos c), e) y g) del párrafo 2 del presente despacho, y en mantener informado al Gobierno británico sobre la evolución de cualquiera de tales negociaciones. El Gobierno británico informará al Gobierno del Territorio cuando parezca haber conflicto alguno entre las medidas o propuestas del Gobierno del Territorio en esta esfera y los compromisos, responsabilidades o normas internacionales del Gobierno británico. El Gobierno del Territorio ha convenido en que, previa consulta, aceptará la decisión del Gobierno de Su Majestad sobre tales cuestiones.

A N E X O Nº 3

PAUTA DE DESARROLLO COLONIAL

CENTRAL OFFICE OF INFORMATION - LONDRES, 14 DE ENERO DE 1966

Sea o no sea finalmente el destino de cualquier territorio independizarse como Estado aparte, su desarrollo político es cuidadosamente trazado durante varios años, a fin de prepararlo para cualquiera que venga a ser su apropiada forma de autodeterminación. Por lo general, se introduce cierto grado de autogobierno en la administración colonial en una temprana fase, y luego se amplía gradualmente al ir pasando los años.

En las primeras fases puede haber administración directa por funcionarios británicos asistidos por Consejos asesores. El primer Cuerpo Legislativo suele ser integrado por altos funcionarios gubernativos y una minoría de personas locales designadas por el Gobernador. Luego se introduce un elemento electo, que se aumenta hasta constituir la mayoría y acaba por substituir completamente al sector oficial y nominado.

Mientras tanto, se hacen cambios correlativos en el Cuerpo Ejecutivo, que al principio es completamente oficial. Se nombran miembros nominados no oficiales, y luego, miembros elegidos por el Cuerpo Legislativo. Estos miembros electos van tomando gradualmente la responsabilidad sobre los diversos departamentos gubernamentales. Posteriormente, como Ministros, se les da mayoría en el Cuerpo Ejecutivo. Finalmente, se retiran los últimos funcionarios, dejando un órgano ejecutivo totalmente electo responsable a un órgano legislativo completamente electo, con lo que se llega a la fase de plena autonomía interna.

Durante este período de autonomía interna, el Gobernador(y,

por su mediación, el Gobierno británico) sigue siendo responsable de ciertos asuntos -habitualmente, defensa y relaciones exteriores-, pero los ministros son crecientemente asociados con esos asuntos, a fin de prepararles para asumir la plena responsabilidad al conseguir la independencia.

Hay una correlativa evolución en los campos de administración local y servicios públicos, donde, con asistencia del Reino Unido en educación y capacitación, se van ocupando progresivamente los cargos con gente local: primero, los inferiores, y después los superiores. Los funcionarios públicos británicos que trabajan en la dependencia actúan, desde luego, como servidores de su administración, lo que significa, que cada vez en mayor grado, se ponen al servicio de un órgano ejecutivo responsable a un órgano legislativo que representa a la población local.

A N E X O Nº 4

DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES. Naciones Unidas, Asamblea General, Año 1966 (xv). Resolución 1514.

La Asamblea General

Teniendo presente que los pueblos del mundo han proclamado en la Carta de las Naciones Unidas que están resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas y a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad.

Consciente de la necesidad de crear condiciones de estabilidad y bienestar y relaciones pacíficas y amistosas basadas en el respeto a los principios de la igualdad de derechos y de la libre determinación de todos los pueblos, y de asegurar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y a la efectividad de tales derechos y libertades.

Reconociendo el apasionado deseo de libertad que abrigan todos los pueblos dependientes y el papel decisivo de dichos pueblos en el logro de su independencia.

Consciente de los crecientes conflictos que origina el hecho de negar la libertad a esos pueblos o de impedirla, lo cual constituye una grave amenaza a la paz mundial.

Considerando el importante papel que corresponde a las Naciones Unidas como medio de favorecer el movimiento en pro de la independencia en los territorios en fideicomiso y en los territorios no autónomos.

Reconociendo que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones.

Convencida de que la continuación del colonialismo impide el desarrollo de la cooperación económica internacional, entorpece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos dependientes y milita en contra del ideal de paz universal de las Naciones Unidas.

Afirmando que los pueblos pueden, para sus propios fines, disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales sin perjuicio de las obligaciones resultantes de la cooperación económica internacional basada en el principio del provecho mutuo, y del derecho internacional.

Creyendo que el proceso de liberación es irresistible e irrevocable y que, a fin de evitar crisis graves, es preciso poner fin al colonialismo y a todas las prácticas de segregación y discriminación que lo acompañan.

Celebrando que en los últimos años muchos territorios dependientes hayan alcanzado la libertad y la independencia, y reconociendo las tendencias cada vez más poderosas hacia la libertad que se manifiestan en los territorios que no han obtenido aún la independencia.

Convencida de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y la integridad de su territorio nacional.

Proclama solamente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones: Y a dicho efecto

Declara que:

1. La sujeción de pueblos a una subyugación, dominación y

explotación extranjeras constituye una denegación de los derechos humanos fundamentales, es contraria a la Carta de las Naciones Unidas y compromete la causa de la paz y de la cooperación mundiales.

2. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural.

3. La falta de preparación en el orden político, social o educativo no deberá servir nunca de pretexto para retrasar la independencia.

4. A fin de que los pueblos independientes puedan ejercer pacífica y libremente su derecho a la independencia completa, deberá cesar toda acción armada o toda medida represiva de cualquier índole dirigida contra ellos, y deberá respetarse la integridad de su territorio nacional.

5. En los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberán tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus deseos libremente expresados, y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absolutas.

6. Todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.

7. Todos los Estados deberán observar fiel y estrictamente las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, de

la Declaración Universal de Derechos Humanos y de la presente Declaración sobre la base de la igualdad, de la no intervención en los asuntos internos de los demás Estados y del respeto de los derechos soberanos de todos los pueblos y de su integridad territorial.

A N E X O Nº 5

PROGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA PLENA APLICACION DE LA DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES. Naciones Unidas, Asamblea General, Resolución 2621, Año 1970 (xxv).

La Asamblea General

Habiendo decidido celebrar un período de sesiones conmemorativo especial con motivo del décimo aniversario de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales.

Considerando que la Declaración, al conmover la opinión pública mundial y al promover medidas prácticas para la rápida eliminación del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones, ha desempeñado y continuará desempeñando un importante papel en la tarea de asistir a los pueblos sometidos a la dominación colonial en su lucha por la libertad y la independencia.

Consciente de la circunstancia de que, si bien muchos países y pueblos coloniales han logrado la libertad y la independencia durante los últimos diez años, el sistema del colonialismo continúa existiendo en muchas regiones del mundo.

Reafirmando que todos los pueblos tienen el derecho a la libre determinación y a la independencia y que la sujeción de los pueblos a la dominación extranjera constituye un serio obstáculo para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y para el desarrollo de relaciones pacíficas entre las naciones.

1. Declara que la continuación del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones es un crimen que viola la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales y los principios del Derecho internacional;

2. Reafirma el derecho inherente de los pueblos coloniales a luchar por todos los medios necesarios de que puedan disponer con las Potencias coloniales que reprimen sus aspiraciones de libertad e independencia;

3. Adopta el siguiente programa de actividades para ayudar a la plena aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales:

1) Los Estados Miembros harán todo lo posible para promover en las Naciones Unidas y en las instituciones y organizaciones internacionales asociadas con las Naciones Unidas, medidas eficaces para lograr la plena aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales a todos los territorios en fideicomiso, no autónomos y demás territorios coloniales, grandes y pequeños, incluso la adopción de medidas efectivas por el Consejo de Seguridad contra los gobiernos y regímenes que practican cualquier forma de represión contra los pueblos coloniales, que obstaculice seriamente el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

2) Los Estados Miembros prestarán la más amplia asistencia moral y material necesaria a los pueblos de los territorios coloniales en su lucha para alcanzar la libertad y la independencia.

3) a) Los Estados Miembros intensificarán sus esfuerzos para promover la aplicación de las resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad, relativas a los territorios bajo dominación colonial.

b) A este respecto, la Asamblea General señala a la atención del Consejo de Seguridad la necesidad de continuar

prestando atención especial a los problemas de Africa meridional mediante la adopción de medidas que aseguren la plena aplicación de la resolución 1514 (xv) del 14 de diciembre de 1960, de la Asamblea General, y de sus propias resoluciones y, en particular:

i) De ampliar el alcance de las sanciones contra el régimen ilegal de Rhodesia del Sur, declarando obligatorias todas las medidas establecidas en el Artículo 41 de la Carta de las Naciones Unidas;

ii) De considerar cuidadosamente la cuestión de la imposición de sanciones a Sudáfrica y a Portugal, en vista de que se niegan a cumplir las decisiones pertinentes del Consejo de Seguridad;

iii) De considerar urgentemente, para favorecer la pronta eliminación del colonialismo, la cuestión de aplicar plena e incondicionalmente, bajo una supervisión internacional, un embargo de los suministros de armas de toda clase al Gobierno de Sudáfrica y al régimen ilegal de Rhodesia del Sur;

iv) De considerar urgentemente la adopción de medidas que impidan el aprovisionamiento de armas de toda clase a Portugal, ya que las armas capacitan a ese país para negar el derecho de la libre determinación e independencia a los pueblos de los Territorios bajo su dominación.

c) Los Estados Miembros intensificarán asimismo sus esfuerzos para oponerse a la colaboración entre los regímenes de Sudáfrica y Portugal y el régimen ilegal y racista de Rhodesia del Sur para el mantenimiento del colonialismo en el Africa meridional, y para poner fin a la ayuda política, militar, económica y de otra índole que reciben los regímenes ante dichos y que los capacita para preseverar en su política de dominación colonial.

4) Los Estados Miembros emprenderán una campaña enérgica y sostenida contra las actividades y prácticas de los intereses extranjeros económicos, financieros y de otro tipo que actúan en los territorios coloniales para beneficio y a nombre de Potencias coloniales y de sus aliados, ya que aquéllas constituyen uno de los principales obstáculos para el logro de los objetivos enunciados en la resolución 1514 (xv). Los Estados Miembros considerarán la adopción de las medidas necesarias para lograr que sus nacionales y las compañías que estén bajo su jurisdicción pongan fin a tales actividades y prácticas; dichas medidas tendrán también por objeto evitar la afluencia sistemática de inmigrantes extranjeros a los territorios coloniales, que quebranta la integridad y la unidad social, política y cultural de las poblaciones bajo dominación colonial.

5) Los Estados Miembros llevarán a cabo una campaña sostenida y enérgica contra todos los arreglos y actividades militares de las Potencias coloniales en los Territorios bajo su administración, pues tales arreglos y actividades constituyen un obstáculo a la plena aplicación de la resolución 1514 (xv).

6) a) Todos los combatientes por la libertad detenidos serán tratados conforme a las disposiciones pertinentes del Convenio de Ginebra relativo al trato de los prisioneros de guerra del 12 de agosto de 1949.

b) Los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas intensifican sus actividades relativas al cumplimiento de la resolución 1514 (xv).

c) En los casos en que resulte necesario, las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales pertenecien

tes al sistema de las Naciones Unidas invitarán a los representantes de los movimientos de liberación a participar, en una capacidad adecuada, en las actividades de dichos órganos relativas a sus países.

d) Se intensificarán los esfuerzos para suministrar mayores oportunidades en materia educacional a los habitantes de los territorios no autónomos. Todos los Estados deberán prestar mayor asistencia en esta esfera, tanto individualmente, mediante programas en los países interesados, como colectivamente, mediante contribuciones que harán llegar por conducto de las Naciones Unidas.

7) Todos los Estados adoptarán medidas destinadas a lograr una mayor conciencia en el público de la necesidad de prestar ayuda activa para lograr la descolonización completa y, en particular, para crear condiciones favorables para las actividades de las organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales en apoyo a los pueblos sometidos a la dominación colonial.

8) Las Naciones Unidas y todos los Estados intensificarán sus esfuerzos en materia de información pública con respecto a la descolonización, valiéndose de todos los medios, incluso publicaciones, radio y televisión. Se otorgará especial importancia a los programas acerca de las actividades de las Naciones Unidas sobre descolonización, la situación reinante en los Territorios coloniales y la lucha emprendida por los pueblos coloniales y los movimientos de liberación nacional.

9) El Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales deberá seguir examinando el pleno cumplimiento por todos los Estados de la Declaración y otras resolu-

ciones pertinentes sobre la cuestión de la descolonización. La cuestión de la dimensión territorial, el aislamiento geográfico y los recursos limitados no deben demorar de ningún modo la aplicación de la Declaración. En los casos en que la resolución 1514 (xv) no se haya aplicado plenamente a determinado territorio, la Asamblea General seguirá asumiendo la responsabilidad respecto de dicho territorio hasta el momento en que sus habitantes hayan tenido la oportunidad de ejercer libremente su derecho a la libre determinación y a la independencia de conformidad con la Declaración. Por la presente se dan instrucciones al Comité Especial para que:

a) Continúe prestando asistencia a la Asamblea General para encontrar los mejores medios a fin de liquidar definitivamente el colonialismo;

b) Continúe concediendo especial consideración a las opiniones expresadas oralmente o en comunicaciones escritas, por representantes de los pueblos de los territorios coloniales;

c) Continúe enviando misiones visitadoras a los territorios coloniales y celebre reuniones en los lugares más indicados para conseguir información de primera mano sobre la situación reinante en los territorios coloniales y para que continúe celebrando reuniones fuera de la Sede según convenga;

d) Ayude a la Asamblea General a hacer arreglos, en cooperación con las Potencias administradoras, para asegurar la presencia de las Naciones Unidas en los territorios coloniales, a fin de que participen en la elaboración de las medidas de procedimiento para el cumplimiento de la Declaración y observen las etapas finales del proceso de descolonización en los territorios;

e) Prepare un proyecto de régimen sobre misiones visitadoras, para su aprobación por la Asamblea General.

A N E X O Nº 6

CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. CAPITULO XI: DECLARACION RELATIVA A TERRITORIOS NO AUTONOMOS.

Artículo 73

Los miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio, reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como un encargo sagrado la obligación de promover en todo lo posible, dentro del sistema de paz y de seguridad internacionales establecido por esta Carta, el bienestar de los habitantes de esos territorios y asimismo se obligan:

a) A asegurar, con el debido respeto a la cultura de los pueblos respectivos, su adelanto político, económico, social y educativo, el justo tratamiento de dichos pueblos y su protección contra todo abuso;

b) A desarrollar el gobierno propio, a tener debidamente en cuenta las aspiraciones políticas de los pueblos; y a ayudarlos en el desenvolvimiento progresivo de sus libres instituciones políticas, de acuerdo con las circunstancias especiales de cada territorio, de sus pueblos y de sus distintos grados de adelanto;

c) A promover la paz y la seguridad internacionales;

d) A promover medidas constructivas de desarrollo, estimular la investigación, y cooperar unos con otros y, cuando y donde fuere el caso, con organismos internacionales especializados, para conseguir la realización práctica de los propósitos de carácter social, económico y científico expresados en este Artículo; y

A N E X O Nº 7

ARTICULOS DE LA CONSTITUCION FRANCESA QUE SE REFIEREN A LOS D.O.M. Constitution du 27 Octobre 1946.

Section I. Principes

Art. 60: L'Union francaise est formée, d'une part, de la République francaise qui comprend la France métropolitaine, les départements et territoires d'outre mer, d'autre part, des territoires et Etats associés.

Art. 61: La situation des Etats associés dans l'Union francaise résulte pour chacun d'eux d 'acte qui définit ses rapports avec la France.

Art. 62: Les membres de l'Union francaise mettent en commun la totalité de leurs moyens pour garantir la défense de l'ensemble de l'Union. Le gouvernement de la République assume la coordination de ces moyens et la direction de la politique propre á préparer et á assurer cette défense.

Section II. Organisation

Art. 63: Les organes centraux de l'Union francaise sont la présidence, le Haut Conseil et l'Assemblée.

Art. 64: Le président de la République francaise est président de l'Union francaise, dont il représente les intéréts permanents.

Art. 65: Le Haut Conseil de l'Union francaise est composé, sous la présidence du président de l'Union, d'une délégation du gouvernement francais et de la représentation que chacun des Etats associés a la faculté de désigner auprés du président de l'Union.

Art. 66: L'Assemblée de l'Union francaise est composée, par moitié, de membres représentant la France métropolitaine et, par moitié, de membres représentant les départements et territoires d'outre-mer et les Etats associés.

Une loi organique déterminera dans quelles conditions pourront etre représentées les diverses parties de la population.

Art. 67: Les membres de 'Assemblée de l'Union sont élus par les assemblées territoriales en ce qui concerne les départements et les territoires d'outre-mer; ils sont élus, en ce qui concerne la France métropolitaine, á raison deus dex tiers par les membres de l'Assemblée nationale représentant la métropole et d'un tiers par les membres du Conseil de la République représentant la métropole.

Art. 68: Les Etats associés peuvent désigner les délégués á l'Assemblée de l'Union dans des fimites et des conditions fixées par une loi et un acte intérieur de chaque Etat.

Art. 69: Le président de l'Union francaise convoque l'Assemblée de l'Union francaise et en clot les sessions. Il doit la convoquer á la demande de la moitié de ses membres.

L'Assemblée de l'Union francaise ne peut siéger pendant les interruptions de session du Parlement.

Art. 70: Les régles des articles 8, 10, 21, 22 et 23 sont applicables á l'Assemblée de l'Union francaise dans les memes conditions qu'au Conseil de la République.

Art. 71: L'Assemblée de l'Union francaise connait des projets ou propositions qui lui sont soumis pour avis par l'Assemblée nationale ou le gouvernement de la République francaise ou les gouvernements des Etats associés.

L'Assemblée a qualité pour se prononcer sur les prode ses membres et, si elle les prend en considérations, pour charger son bureau de les transmettre á l'Assemblée nationale. Elle peut faire des propositions au gouvernement francaise et au Conseil de l'Union francaise.

Pour etre recevables, les propositions de résolution visées á l'alinéa précedent doivent avoir trait á la législation relative aux territoires d'outre-mer.

Art. 72: Dans les territoires d'outre-mer, le pouvoir législatif appartient au Parlement en ce qui concerne la legislation criminelle, le régime des libertés publiques et l'organisation politique et administrative.

En toutes autres matiéres, la loi française n'est applicable dans les territoires d'outre-mer que par disposition expresse ou si elle a été étendue par décret aux territoires d'outre-mer aprés avis de l'Assemblée de l'Union.

En outre, par dérogation á l'article 13, des dispositions particuliéres á chaque territoire pourront etre édictées par le président de la République en Conseil des ministres sur avis préable de l'Assemblée de l'Union.

Section III. Des départements et des territoires d'outre-mer.

Art. 73: Le régime législatif des départements d'outre-mer est le meme que celui des départements métropolitains, sauf exceptions déterminées par la loi.

Art. 74: Les territoires d'outre-mer sont dotés d'un statut particulier tenant compte de leurs intérets propes dans l'ensemble des intérets de la République.

Ce statut et l'organisation intérieure de chaque territoire

d'outre-mer our de chaque groupe de territoires sont fixés para la loi, aprés avis de l'Assemblée de l'Union francaise et consultation des assemblées territoriales.

Art. 75: Les statuts respectifs des membres de la république et de l'Union francaise sont susceptibles d'évolutions.

Les modifications de statut et les passages d'une catégorie á l'autre, dans le cadre fixé par l'article 60, ne peuvent résulter que d'une loi votée par le Parlement, aprés consultation des assemblées territoriales et de l'Assemblée de l'Union.

Art. 76: Le représentant du gouvernement dans chaque territoire ou groupe de territoires est le dépositaire de povoirs de la République. Il est chef de l'administration du territoire.

Il est responsable de ses actes devant le gouvernement.

Art. 77: Dans chaque territoire est instituée une assemblée élue. Le régime électoral, la composition et la compétence de cette assemblée sont déterminés para la loi.

Art. 78: Dans les groupes de territoires, la gestion des intérets communs, est confiée á une assemblée composée de membres élus par les assemblées territoriales.

Sa composition et ses pouvoirs sont fixés par la loi.

Art. 79: Les territoires d'outre-mer élisent des représentants á l'Assemblée nationale et au Conseil de la République dans les conditions prévues par la loi.

Art. 80: Tous les resortissants des territoires d'outre-mer ont la qualité de citoyen, aun meme tire que les nationaux

francais de la métropole ou des territoires d'outre-mer. Des lois particuliéres établiront les conditions dans lesquelles, ils exercent leurs droits de citoyens.

Art. 81: Tous les nationaux francais et les ressortissants de l'Union francaise qui leur assure la jouissance des droits et libertés garantis par le préambule de la présente Constitution.

Art. 82: Les citoyen qui n'ont pas le statut civil francais conservent leur statut personnel tant qu'ils n'y ont pas renoncé.

Ce statut ne peut en aucun cas constituer un motif pour refuser ou limiter les droits et libertés attachés á la qualité de citoyen francais.

Art. 85: La République francaise, une et indivisible, reconnait l'existence de collectivités territoriales.

Ces collectivités sont les communes et départements, les territoires d'outre-mer.

Art. 86: Le cadre, l'étendue, le regroupement éventuel et l'organisation des communes et départements, territoires d'outre-mer, sont fixés par la loi.

Art. 87: Les collectivités territoriales s'administrent librement par des conseils élus au suffrage universel.

L'exécutions des décisions de ces conseils est assurée par leur maire ou leur président.

Art. 88: La coordination de l'activité des fonctionnaires de l'Etat, la représentation des intérets nationaux et le controle administratif des collectivités territoriales sont

assurés, dans le cadre départemental, par des délegues du gouvernement, designés en Conseil des ministres.

Art. 89: Des lois organiques étendront les libertés départementales et municipales; elles pourront prévoir, pour certaines grandes villes, des régles de fonctionnement et des structures différentes de celles, des petites communes et comporter des dispositions spéciales pour certains départements; elles détermineront les conditions d'application des articles 85 á 88 ci-dessus.

Des lois détermineront également les conditions dans lesquelles fonctionneront les services locaux des administrations centales, de maniére á rapprocher l'administration des administrés.

A N E X O Nº 8

ARTICULOS DE LA CONSTITUCION FRANCESA QUE SE REFIEREN A LOS D.O.M. Constitution de la Ve République (3 de Juin et 4 Octobre 1958).

Art. 72: Les collectivités territoriales de la République sont les communes, les départements, les territoires d'outre-mer.

Ces collectivités s'administrent librement par des conseils élus et dans les condition préveus par la loi.

Dans les départements et les territoires, le délégué du gouvernement a la charge des intérets nationaux, du contrôle administratif et du respect des lois.

Art. 73: Le régime législatif et l'organisation administrative des départements d'outre-mer peuvent faire l'objet de mesures d'adaptation nécessitées par leur situation particuliére.

Art. 74: Les territoires d'outre-mer de la République ont une organisation particuliére tenant compte de leurs interéts propres dans l'ensamble des intérets de la République. Cette organisation est définie et modifiée par la loi aprés consultation de l'assemblée territoriales intéressée.

Art. 75: Les citoyens de la République qui n'ont pas le statut civil de droit commun, seul visé l'article 34, conservent leur statut personnel tant qu'ils n'y ont pas renoncé.

Art. 76: Les territoires d'outre-mer peuvent garder leur statut au sein de la République.

S'ils en manifestent la volonté par délibération de leur assemblée territoriale prise dans le délai prévu au premier

alinéa de Particle 91, ils deviennent soit départements d'outre-mer de la République, soit, groupés ou non entre eux, Etats membres de la Communauté.

Art. 77: Dans la Communauté instituée par la présente Constitution, les Etats jouissent de l'autonomie; ils s'administrent eux-memes et gérent démocratiquement et librement leurs propres affaires.

Il n'existe qu'une citoyenneté de la Communauté.

Tous les citoyens sont égaux en droit, quelles que soient leur origine, leur race et leur religion. Ils ont les memes devoirs.

Art. 78: Le domaine de la Communauté comprend la politique étrangére, la défense, la monnaie, la politique économique et financieré commune ainsi que la politique des matiéres premiéres stratégiques.

Il comprend en outre, sauf accord particulier, le controle de la justice, l'enseignement supérieur, l'organisation générale des transports extérieurs et communs et des télecommunications.

Des accords particuliers peuvent créer d'autres compétences communes ou régler tout transfert de compétence de la Communauté á l'un de ses membres.

Art. 79: Les Etats membres béneficient des dispositions de l'article 77 dés qu'ils ont exercé le choix prévu á l'article 76.

Jusqu'á l'entrée en vigueur des mesures nécessaires á l'application du présent titre, les questions de compétence commune sont réglées par la République.

Art. 80: Le président de la République préside et représent la Communauté.

Celle-ci a pour organes un Conseil exécutif, un Sénat et une Cour arbitrale.

Art. 81: Les Etats membres de la Communauté participent á l'élection du président dans les conditions prévues á l'article 6.

Le président de la République, en su qualité de président de la Communauté, est représenté dans chaque Etat de la Communauté.

Art. 82: Le Conseil exécutif de la Communauté est préside par le président de la Communauté. Il est constitué par le Premier ministre de la République, les chefs du gouvernement de chacun des Etats membres de la Communauté et par les ministres chargés, pour la Communauté, des affaires communes.

Le Conseil exécutif organise la coopération des membres de la Communauté sur le plan gourvenemental et administratif.

L'organisation et le fonctionnement du Conseil exécutif son fixés par une loi organique.

Art. 83: Le Sénat de la Communauté est composé de délégués que le Parlement de la République et les assemblées législatives des autres membres de la Communauté choisissent en leur sein. Le nombre de délégués de chaque Etat tient compte de sa population et des responsabilités qu'il assume dans la Communauté.

Il tient deux sessions annuelles qui sont ouvertes et closes par le président de la Communauté et ne peuvent excéder chacune un mois.

Saisi par le président de la Communauté, il délibére sur la politique économique et financiére commune avant le vote des lois prises en la matiére pat le Parlement de la République, et, le cas échéant, par les assemblées législatives des autres membres de la Communauté.

Le Sénat de la Communauté examine les actes et les traités ou accords internationaux visés aux articles 35 et 53 qui engagent la Communauté.

Il prend des décision exécutoires dans les domaines ou il a recu délegation des assemblées législatives des membres de la Communauté. Ces décisions sont promulguées dans la meme forme que la loi sur le territoire de chacun des Etats intéressés.

Une loi organique arréte sa composition et fixe ses régles de fonctionnement.

Art. 84: Une Cour arbitrale de la Communauté statue sur les litiges survenus entre les membres de la Communauté.

Sa composition et sa compétence sont fixées par une loi organique.

Art. 85: Par dérogation á la procédure prévue á l'article 89, les dispositions du présent titre qui concernent le fonctionnement des institutions communes sont révisés par des lois votées dans les memes termes par le Parlement de la République et par le Sénat de la Communauté.

Les dispositions du présent titre peuvent etre également révises par accords conclus entre tous les Etats de la Communauté; les dispositions nouvelles sont mises en vigueur dans les conditions requises par la Constitution de chaque Etat[1].

---

[1]Les paragraphes en italiques on été ajoutés au texte primitif par la loi constitutionnelle du 4 juin 1960.

Art. 86: La transformation du statut d'un Etat membre de la Communauté peut etre demandées soit par la République, soit par une résolution de l'assemblée législative de l'Etat intéressé confirmée par un référendum local dont l'organisation et le controle sont assurés par les institutions de la Communauté. Les modalités de cette transformation sont déterminées par un accord approuvé par le Parlement de la République et l'assemblée législative intéressée.

Dans les memes conditions, un Etat membre de la Communauté peut devenir indépendant. Il cesse de cefait d'appartenir á la Communauté.

Un Etat membre de la Communauté peut également, par voie d'accords, devenir indépendant sans cesser de ce fait d'appartenir á la Communauté.

Un Etat indépendant non membre de la Communauté peut, par voie d'accords, adhérer á la Communauté sans cesser d'etre indépendant.

La situation de ces Etats aun sein de la Communauté est déterminée par les accords conclus á cet effet, notamment les accords visés aux alinéas précedents ainsi que, le cas échéant, les accords prévus au deuxieme alinéa de l'article 85.

Art. 87: Les accords particuliers conclus pour l'application du présent titre sont approuvés par le Parlement de la République et l'assemblée législative intéressée.

Art. 88: La République ou la Communauté peuvent conclure des accords avec des Etats qui désirent s'associer á elle pour développer leurs civilisations.

Art. 89: L'initiative de la révision de la Constitution appartient concurremment au président de la République sur proposition du Premier ministre et aux membres du Parlement.

Le projet ou la proposition de révision doit etre vote par les deux Assemblées en termes identiques. La révision est définitive aprés aovir été approuvée par référendum.

Toutefois, le projet de révision n'est pas présenté au référendum lorsque le président de la République décide de le soumettre au Parlement convoqué en Congrés; dans ce cas le projet de révision n'est approuvé que s'il réunit la majorité des trois cinquiémes des suffrages exprimés. Le bureau du Congrés est celui de l'Assemblée nationale.

Aucune procédure de révision ne peut etre engagée ou poursuivie lorsqu'il est porté atteinte á l'intégrité du territoire.

La forme républicaine du gouvernement ne peut faire l'objet d'une révision.

Art. 90: La session ordinaire du Parlement est suspendue.Le mandat des membres de l'Assemblée nationale en fonction viendra á expiration le jour de la réunion de l'Assemblée élue en vertu de la présente Constitution.

Le gouvernement, jusqu'á cette réunion, a seul autorité pour convoquer le Parlement.

Le mandat des membres de l'Assemblée de l'Union francaise viendra á expiration en meme temps que le mandat des membres de l'Assemblée nationale actuellement en fonction.

Art. 91: Les institutions de la République prévues par le présente Constitution seront mises en place dans le délai de quatre mois á compter de sa promulgation.

Ce délai est porté á six mois pour les institutions de la Communauté.

Les pouvoirs du président de la République en fonction en viendront á expiration que lors de la proclamation des résultats de l'élection prévue par les articles 6 et 7 de la présente Constitution.

Les Etats membres de la Communauté participeront á cette première élection dans les conditions découlant de leur statut á la date de la promulgation de la Constitution.

Les autorités établies continueront d'exercer leurs fonctions dans ces Etats conformément aux lois et réglements applicables au moment de l'entrée en vigueur de la Constitution jusqu'á la mise en place des autorités prévues par leur nouveau régime.

Jusqu'á sa constitution définitive, le Sénat est formé par les membres en fonction du Conseil de la République. Les lois organiques qui régleront la constitution définitive du Sénat devront intervenir avant le 31 juillet 1959.

Les atributions conférées au Conseil constitutionnel par les articles 58 et 59 de la Constitution seront exercées, jusqu'á la mise en place de ce Conseil, par une commission composée du vice-président du Conseil d'Etat, président, du premier président de la Cour de cassation et du premier président de la Cour des comptes.

Les peuples des Etats membres de la Communauté continuent á étre représentés au Parlement jusqu'á l'entrée en vigueur des mesures nécessaires á l'application du titre XII.

Art. 92: Les mesures législatives nécessaires á la mise en place des institutions et, jusqu'á cette mise en place, au fonctionnement des pouvoirs publics seront prises en Conseil de ministres, apres avis du Conseil d'Etat, par ordonnances ayant force de loi.

Pendant le délai prévu á alinéa premier de l'article 91, le gouvernement est autorisé á fixer par ordonnances ayant force de loi et prises en la meme forme le régime électoral des Assemblées prévues par la Constitution.

Pendant le meme délai et dans les memes conditions, le gouvernement pourra également prendre en toutes matieres les mesures qu'il jugera nécessaires á la vie de la Nation, á la protection des citoyens ou á la sauvegarde des libertés.

Dispositions Constitutionnelles

Art. 1: L'article 72 de la Constitution est modifié comme suit:

"Les collectivités territoriales de la République sont les communes, les départements, les régions, les territoires d'outre-mer. Toute autre collectivité territoriale est créée par la loi.

"Ces collectivités s'administrent librement par des conseils, dans les conditions prévues par la loi.

"Les conseils des communes et des départements sont élus.

"Les conseils des régions et, pour l'exercise de compétences de caractére régional, les conseils des départements d'outre-mer comprennent des élus et des représentants des activités économiques, sociales et culturelles.

"Les conseils des territoires d'outre-mer sont composés d'élus et peuvent en outre comprendre des représentants des activités économiques, sociales et les culturelles.

"Dans les départements, les régions et les territoires, le délegué du gouvernement a la charge des interets nationaux

du controle administratif et du respect des lois".

Dispositions Générales

Art. 2: La région est une collectivité territoriale qui a pour mission de contribuer au développement economique, social et culturel ainsi qu'á l'aménagement de la partie correspondante du territoire national.

Art. 3: Les limites de régions sont celles, résultant du décret Nº 60-516 du 2 juin 1960. Toutefois, le département de la Corse est doté, en raison de son insularité d'institutions de caractére régional.

Le nombre et les limites des régions sont modifiés par la loi et leur chef-lieu par décret en Conseil d'Etat.

Art. 4: Dans chaque région, un conseil régional régle, par ses délibérations, dans les conditions prévues au chapitre IV, les affaires qui sont de la compétence de la région.

Il donne en outre son avis chaque fois que celui-ci est requis par les lois et les réglements ou demandé par le gouvernement ou son délegué.

Le conseil régional siege au chef-lieu de la région.

Art. 5: Un préfet de région est le délegué du gouvernement pour la région.

Il assure l'instruction préalable des affaires soumises au conseil régional, ainsi que l'exécution des décisions de celui-ci, dans les conditions prévues au chapitre IV. Il prend toutes disposition nécessaires á l'administration de la région.

Art. 6: La région est compétente en materie d'equipements collectifs. A ce titre, elle est substituée a l'Etat pour la réalisation, l'entretien et la gestion d'equipements collectivités territoriales et aux personnes publiques et privées qui en assurent la réalisation.

Ce transfert de compétence concerne les secteurs ci aprés:

- équipements sanitaires et sociaux;
- équipements culturels et monuments historiques;
- équipements scolaires du premier et second degré;
- lycées et colleges agricoles et établissements de formation agricole;
- formation professionnelle des adultes;
- installations sportives et socio-éducatives;
- équipements urbains et de transporte urbains ou interurbains;
- ouvrages d'alimentation en eau et d'assainissement;
- routes;
- bases aériennes civiles;
- installations portuaires, maritimes et fluviales;
- voies navigables;
- ouvrages de protection contre les caux et de défense contre la mer;
- travaux hydrauliques;
- services publics ruraux et améliorations foncières;
- aménagements de villages et habitat rural;
- équipements des forets non domaniales;
- parcs naturels régionaux;
- aménagements touristiques;
- constructions publiques, autres que celles destinées á des services agissant exclusivement pour le compte de l'Etat.

Toutefois, restent de la compétence de l'Etat certains équipements ou types d'equipements figurant sur des listes établies par décret en Conseil des ministres apres avis du Conseil d'Etat qui, par leur caractére ou leur implantation, présentent un intérét national.

Des décrets en Conseil des ministres apres avis du Conseil d'Etat fixent les dates et les conditions dans lesquelles seront opéres les transferts prévus au présent article. Ils fixent également les conditions dans lesquelles les établissements publics de l'Etat, dont la spécialité correspond aux secteurs énuméres ci-dessus et qui exercent a titre principal leur activité dans le cadre d'une région, peuvent etre rattachés a cette région.

Art. 7: La région a un outre compétence:

- pour atribuer des aides publiques a la construction de logements;
- pour participer a des opérations d'urbanisme.

Un décret en Conseil d'Etat fixe les conditions dans lesquelles les atributions de l'Etat, en ce domaine, s'exercent concurrement avec celles de la région.

La région peut passer des conventions avec l'Etat, avec un établissement public national ou avec une entreprise publique en vue de la réalisation de tout équipement public intéressant la région.

L'Etat demeure compétent pour prendre des mesures réglementaires applicables a tout ou partie du territoire dans les différents secteurs énumérés a l'article précedent et au présent article.

Art. 8: Le domaine de la région comprend:

- Le Domaine de l'Etat affecté aux équipements collectifs dont la maitrise d'ouvrages est dévolue aux régions lorsqu'ils sont transféres dans les conditions préveus a l'article 6;
- Les biens affectés aux équipements collectifs qui son réalisés par la région et dont elle assure l'entretien et la gestion;

- tout bien meuble ou immeuble qui fait partie du patrimoine de la région.

Art. 9: Pour l'exercice des compétences qui lui sont conférées par la loi, la région peut:

- faire tous actes de disposition et de gestion;
- passer tout contrat a l'exclusion de contrats de prets aux personnes privées;
- ester en justice;
- recourir a l'emprunt;
- accorder des garanties d'emprunt a des départements, communes, établissements publics ou sociétes d'economie mixte;
- prendre des participations dans des sociétés d'economie mixte;
- procéder a toutes études nécessaires a l'accomplissement de ses missions.

Elle peut aussi:

- créer des établissements publics;
- gérer ou concéder des services publics;
- conclure des conventions avec d'autres régions, des départements, communes, établissements publics, en vue de la réalisation d'objets d'intéret commun compris dans leurs compétences.

L'Etat met a la disposition de la région les moyens en personnel nécessaires a l'exercice des compétences qui lui sont transférées.

Art. 10: Sous réserve des cas prévus par la loi:

- la région n'est soumise a aucune autorisation ou approba-

tion pour arreter, instruire et mettre en oeuvre les operations qu'elle réalise conformément aux articles 6 et 7;

- toutes autorisations ou approbations nécessaires a l'instruction et a la réalisation des opérations subventionnées par la région conformément aux articles 6 et 7 sont, en tant que de besoin et sauf le cas d'accord contractuel, accordées par le préfet de la région.

Art. 11: Les ressources de la région comprennent:

- le produit du ou des impots transféres de l'Etat a la région, laquelle peut etre habilitée dans les conditions déterminées par la loi a en fixer les taux ou les tarifs;
- dans des conditions détermines annuellement par la loi de finances;
- des subventions de l'Etat affectées a l'ensemble des besoins de la région;
- des subventions de l'Etat déterminées forfaitairement par grands secteurs d'équipement en fonction des besoins ou affectées a des opérations particulieres.

Elles comprennent également:

- le produit des emprunts contractés ou émis par la région;
- les revenus ou produits du domaine régional;
- les redevances percues a l'occasion de l'exploitation de services ou équipements régionaux;
- les fonds de concours;
- les dons et les legs;
- le produit de l'alienation des biens aisin que toute recette accidentelle.

Toute autre ressource est créée par la loi.

Art. 12: La population, les départements et les communes,les

activités économiques, sociales et culturelles de la région sont représentés au conseil régional.

A cet effet, le conseil régional est composé:

- des députés a l'Assemblée nationale élus dans la région;
- de conseillers régionaux territoriaux, élus par les conseils généraux et par les conseils municipaux ou leurs délégués;
- des conseillers régionaux socio-professionnels designés par des organismes représentatifs.

Art. 13: Chaque conseil régional comprend:

- vingt conseillers territoriaux et un conseiller territorial supplémentaire par 250.000 habitants, sans que leur nombre puisse etre inférieur a celui des députes;
- un nombre de conseillers socio-professionnels égal aux deux tiers du nombre total des députés et des conseillers territoriaux.

Un décret en Conseil d'Etat, pris dans les trois mois suivant la publication du décret authentifiant les résultats de chaque recensement général de la population, fixe le nombre de sieges de conseillers territoriaux et de conseillers socio-professionnels de chaque conseil régional. Ce décret prend effet lors de l'election suivante des conseillers territoriaux représentant les communes.

Section I. Dispositions relatives aux conseillers régionaux territoriaux.

Art. 14: Le conseil général de chacun des départements de la région élit parmi ses membres, au scrutin majoritaire a deux tours, dans les conditions prévues a l'article L. 126 du Code électoral, un conseiller régional au cours de la premiere session qui suit le renouvellement partiel des conseils géneraux.

Les autres de conseillers territoriaux sont répartis entre les départements de la région pour assurer la représentation des communes, a raison de'un siege par département, les sieges restants étant atribués proportionnellement au nombre d'habitants suivant la regle du plus fort reste. Ces sieges sont pourvus apres chaque renouvellement général des conseils municipaux et pour la meme durée que ceux-ci.

Art. 15: Lorsque la population d'une commune est superieure au quotient de la population du département par le nombre de conseillers territoriaux représentant les communes, le conseil municipal de cette commune elit, parmi ses membres, au scrutin majoritaire a deux tours, dans les conditions prévues a l'article L. 126 du Code electoral, autant de représentants au conseil régional que la population de la commune compte de fois le quotient.

Lorsqu'une communauté urbaine a ete constituée et que sa population est supérieure au quotient défini a l'alinéa précedent, le conseil de communauté elit, parmi ses membres, des représentants au conseil régional dans les memes conditions. Dans ce cas, les communes continuant la communauté urbaine ne peuvent etre représentées directement au conseil régional par application de l'alinéa précédent.

Les autres conseillers régionaux territoriaux sont élus dans chaque département au scrutin majoritaire a deux tours, dans les conditions prévues aux articles L. 126 et L. 162 (3e, 4e et 5e alinéas) du Code électoral, par un college formé de délégués des conseils municipaux des communes non représentées par application des alinéas précédents. Ces délégués sont désignés selon les regles fixées pour les délégués des conseils municipaux composant le college électoral des sénateurs, a l'exception de celles résultant de l'article L. 287 du Code électoral. Ils sont réunis pour voter au chef-lieu du département.

Art. 16: Les dispositions des articles L. 106 a L. 110, L. 113 a L. 117, L. 154, L. 156, L. 157, L. 159, L.O. 160, L. 213, L. 306 a L. 311, L. 313 a L. 318 du Code électoral sont aplicables a l'élection des conseillers régionaux territoriaux representant les communes élus par les délégués des conseils municipaux. Toutefois, la decision du tribunal administratif prise en application des articles L.159 et L.O. 160 du Code électoral ne peut etre contestée que devant le Conseil d'Etat saisi en appel de l'élection.

Le tribunal administratif est compétent pour conaitre des recours dirigés par tout électeur de la région,tout conseillers regionaux territoriaux, ainsi que des contestations relatives au tableau des délégués des conseils municipaux. Il en est de meme pour les élections des membres du bureau et des commissions du conseil régional.

Les dispositions de l'article L.223 du Code électoral sont applicables aux conseillers régionaux dont l'élection a eté contestée dans les conditions prévues a l'alinéa précedent.

Art. 17: En cas de vacance d'un siege de conseiller régional élu par un conseil general, un conseil municipal ou un conseil de communauté urbaine, ce conseil procede a l'élection d'un remplacant lors de sa premiere seance suivant la déclaration de vacance du siege.

En cas de vacance d'un siege de conseiller régional élu par les délégués des conseils municipaux, il est procedé a une élection partielle dans les conditions prévues a l'article 15, 3^{e} alinéa, dans les trois mois qui suivent la déclaration de vacance du siege, sauf si la vacance se produit dabs l'année qui precede l'expiration du mandat des conseillers régionaux territoriaux représentant les communes.

Section II. Dispositions relatives aux conseillers régionaux socio-professionnels.

Art. 18: Les categories ou activites economiques, sociales et culturelles suivantes sont representées au conseil régional:

1. Salaries du secteur prive et du secteur public;
2. Agriculteurs;
3. Entreprises industrielles, commerciales, maritimes et artisanales;
4. Professions libérales;
5. Familes;
6. Enseignement supérieur et recherche;
7. Activites sociales et activites culturelles.

Un decret en Conseil d'Etat répartit, compte tenu des caractéristiques propres a chaque région, les siege de conseillers socio-professionnels entre ces categories ou activites.

Art. 19: Les chambres régionales d'agriculture, les chambres régionales de commerce et d'industrie, les conferences régionales des metiers, les unions departementales d'association familiales réunies en conferences régionales, les conseils régionaux de l'enseignement supérieur et de la recherche, sont appelés a désigner des conseillers régionaux au titre des categories ou activites mentionnées a l'article 18.

Un décret en Conseil d'Etat indique, pour chaque région, compte tenu désignations préveus a l'alinéa précédent, les ordres ou chambres professionnels, les organisations et institutions educatives, sociales ou culturelles representatives dans la région qui seront d'autre part appelés a designer, ensemble ou separément, des conseillers régionaux.

Les organismes de coopération, de mutualité et de crédit agricoles sont appelés a désigner des conseillers régionaux au titre de la catégorie des agriculteurs.

Les entreprises publiques peuvent, lorsqu'elles ont un role important dans l'économie de la région, etre appelées a désigner des conseillers régionaux au titre de la categorie des entreprises.

Lorsque le conseil régional comprend plus de deux représentants des familles, les associations de parents d'eleves peuvent etre appelées a designer des representants au titre de cette categorie. Lorsque les unions départementales d'associations familiales désignent plusieurs representants, la moitie au moins de ceux-ci doivent etre du sexe féminin.

Un décret en Conseil d'Etat détermine le nombre de conseillers régionaux que chacun des organismes ou ensembles d'organismes visés au présent article est appelé a désigner.

Art. 20: Les conseillers régionaux socio-professionnels sont désignés dans les dix jours qui suivent l'élection des conseillers régionaux représentant les communes et pour la meme durée que ceux-ci. En cas de vacance d'un siege, il est procede, dans les conditions prévues a l'article 19 ci-dessus, a la designation d'un nouveau titulaire pour la durée restant a courir du mandat de son predecesseur.

Les conseillers socio-professionnels ne peuvent exercer plus de deux mandats consecutifs.

Un recours peut etre formé devant le tribunal administratif a l'encontre de la désignation d'un conseiller socio-professionnel par toute personne y ayant interet ou par le préfet de région. La juridiction administrative a compétence pour connaitre de totute question ou exception posée a l'ocassion du recours.

Section III. Dispositions communes.

Art. 21: Nul ne peut etre élu ou désigné au conseil régio-

nal s'il ne remplit les conditions prévues aux articles L. 44, L. 45, L. 194, L. 197 a L. 203 du Code électoral.

Ne peuvent en outre etre élus ou désignés au conseil régional, dans les départements ou régions ou ils exercent leur fonction, les préefets, les fonctionnaires, magistrats et officiers enumérés aux articles L.O. 131, L. 195, L. 196 du Code électoral, ainsi que les chefs de services régionaux ou départementaux de l'Etat.

Art. 22: Le mandat de conseiller régional est incompatible avec les fonctions de membre du gouvernement, ainsi que, dans toute la France, avec les fonctions de préfet de région et les fonctions énumerées aux articles L. 46 et L.195 (1°, 3° et 6°) du Code électoral.

Art. 23: Tout conseiller régional qui, pour une cause survenue postérieurement a son élection ou a sa désignation, se trouve dans un des cas prévus aux articles 21 et 22 ci-dessus ou se trouve frappé d'une des incapacités qui font perdre la qualité d'electeur, doit donner sa demission. A défaut, il est declare démissionnaire d'office par arrete du ministre de l'Interieur, sauf recours au Conseil d'Etat dans les dix jours. Ce recours est suspensif.

La meme procédure s'applique au conseiller régional élu par un conseil général, un conseil municipal ou un conseil de communauté urbaine qui cesse d'appartenir a cette assemblée.

En cas de dissolution d'une de ces assemblées ou de demission collective de ses membres en exercise, les conseillers régionaux qu'elle avait élus demeurent en fonction jusqu'a ce qu'il soit procede par la nouvelle assemblée a l'election de nouveaux conseillers régionaux.

Atributions du Conseil Régional et du préfet de Région

Art. 24: Le conseil régional est consulté sur les aspects régionaux du plan national de développement économique et social.

Il définit, dans le cadre du plan national, les perspectives de développement de la région.

Il arrete, en liason avec les collectivités publiques intéressées et suivant les objectifs du plan national, compte tenu des ressources previsibles, le programme pluriannuel des équipements collectifs a realisser ou a subventionner par la région.

Art. 25: Le projet de budget est prepare et presenté par le prefet de région.

Il comporte en recettes le produit des ressources enumérées a l'article II ci-dessus.

Il prevoit les depenses ordinaires et les depenses en capital.

Les dotations affectées aux depenses en capital comprennent des autorisations de programme et des credits de payement.

Le budget comprend notamment:

- pour les équipements publics dont la région est maitre d' ouvrage, la liste et le montant des operations a engager;
- pour les équipements subventionnes pat la région, les autorisations de programme et les crédits de payement déterminés, soit par categories d'investissement, pour l'ensemble de la région, ou par département, soit lorsque la nature de l'operation le justifie, par operation individualisée.

Art. 26: Le budget est voté par le conseil régional au cours de sa premiere session ordinaire. Il doit etre équilibré en recettes et depenses.

Les amendements formules par les membres du conseil régional ne sont pas recevables lorsque leur adoption aurait pour conséquence, soit une diminution des ressources de la région sans réduction correspondante non compensées par un accroissement correspondant des ressources fiscales de la région.

Les depenses obligatoires pour la région sont:

- les dettes exigibles;
- les charges correspondant a l'entretien des biens d'un service public propre a la région.

Toute autre depense obligatoire est fixée par la loi, qui détermine également les conditions dans lesquelles, en cas de refus de vote du budget ou d'insuffisance des dotations, ces dépenses sont inscrites au budget et les conditions dans lesquelles il est pourvu a leur payement.

Art. 27: L'exercice budgétaire est annuel et commence le I^{er} janvier.

Un décret en Conseil d'Etat précise les conditions dans lesquelles le budget est établi et voté ainsi que les modalités de son exécution. Il détermine les catégories d'equipements qui devront faire l'objet d'attributions globales par département.

Ce décret fixe également les conditions dans lesquelles est assuré, par des services régionaux de l'Etat, le controle administratif et financier de l'exécution du budget a l'exclusion de tout controle de l'opportunité.

Art. 28: Jusque'a la date ou le budget de la région devient

exécutoire, la région est autorisée a assurer le payement des dépenses obligatoires, a ordonnancer les dépenses de fonctionnement sur la base du budget de l'année précédente, et a poursuivre l'exécution du programme d'équipements collectifs dans la limite des crédits de payement deja votes correspondant aux autorisations de programme inscrites aux precédents budget.

Art. 29: Le conseil régional peut voter un ou plusieurs budget rectificatifs comportant en recettes les ressources precedent. Il aporte les modifications et les ajustements rendus necessaires pour l'exécutions du budget de la région.

Art. 30: Le prefet de région dispose des services de l'Etat dans la région et a autorité sur tout service éventuellement cree par la région et sur son personnel.

Il signe au nom de la région tous actes necessaires a l'exécution des deliberation du conseil régional et a l'administration de la région.

Il represente la région en justice, en demande et en defense, sous réserve de l'agrément du conseil régional sauf s'il s'agit de mesures conservatoires ou urgentes.

Il est charge de l'exécution du budget. A ce titre, il engage les depenses apres avoir, le cas echéant, réparti les crédits par operation et il en assure l'ordonnancement.

Il peut deleguer ses pouvoirs dans les conditions fixées par decret en Conseil d'Etat.

Il rend compte au conseil régional ou a ses commissions des actes qu'il accomplit pour le compte de la région.

Art. 31: Les deliberations du conseil régional sont exécutoires de plein droit. Toutefois:

1. Dans un délai de quinze jours a dater de la fin de la session, le prefet de région peut demander l'annulation d'une délibération pour exces de pouvoir ou violation d'une disposition législative ou réglementaire. Le recours forme par le préfet de région doit etre notifié au président du conseil régional. Si, dans le delai de six semaines a partir de la notification, l'annulation n'a pas ete prononcée, la deliberation est executoire. Cette annulation ne peut etre prononcée que par decret en Conseil d'Etat.

2. Sont soumises a aporobation prealable, dans des conditions prévues par decret en Conseil d'Etat, les deliberations portant sur:

a. La creation d'établissements publics et la participation a des societés d'économie mixte;

b. La concession de services publics;

c. La creation et l'extension de services propres a la région;

d. Le budget, lorsque le dernier exercice clos a fait apparaitre un déficit ou lorsque le rapport entre d'une part, le volume global des autorisations de programme inscrites au titre de l'année en cours et de celles qui subsistent au titre des exercices antérieurs et d'autre part, le montant des crédits de payement de l'année, depasse une limite fixée par décret;

e. Les emprunts, lorsqu'ils ont pour effet de porter ou de maintenir le service de la dette au-dela d'une proportion des resources fiscales fixée par décret;

f. Les garanties d'emprunt lorsque le montant total des annuités d'emprunts garantis excede une proportion des ressources fiscales fixée par décret;

g. Les contrats de prets consentis par la région.

Fonctionnement des Conseils Régionaux

Art. 32: Les conseils régionaux se reunissent en session ordinaire deux fois par an, au premier et au troisieme trimestre de chaque année, sur convocation du prefet de région.La durée maximale d'une session est de vingt jours.

Le préfet de région peut, apres avoir pris l'avis du bureau, convoquer le conseil régional en session extraordinaire sur un ordre du jour.

Les dispositions de l'article 19 de la loi du 10 aout 1871 sont applicables aux conseillers régionaux a l'exception des deputes.

Les régions sont responsables des accidents subis par les membres des conseils régionaux dans les conditions prévues par l'article 36 bis de la loi du 10 aout 1871.

Les fonctions de conseiller régional donnent droit a une indemnite pendant la duree des sessions et a des remboursements de frais selon des modalités fixées par décret en Conseil d'Etat.

Art. 33: Chaque année, a l'ouverture de la seconde session ordinaire, le conseil régional elit son bureau au scrutin secret.

Le président doit etre succesivement, par periode de deux ans, un deputé, un conseiller régional territorial, un conseiller régional socio-professionnel, dans un ordre fixé initialement par tirage au sort pour chaque conseil.

Art. 34: Le conseil régional etablit son reglement interieur. Il peut constituer des commissions qui se réunissent,pendant

la durée des sessions, a l'initiative de leur président, et dans l'intervalle des sessions, sur convocation du prefet de région.

Il peut, pour la duré d'une intersession, deleguer a l'une de ces commissions le pouvoir de prendre des decisions urgentes sur des objets de caractere limité. Les regles posées par l'article 35 sont applicables aux deliberations de cette commission.

Art. 35: Le conseil régional se reunit et delibere dans les conditions prevues pour les conseils generaux par les articles 27 a 34 et 51 de la loi du 10 aout 1871.

Toute deliberation doit, pour etre adoptée, avoir recueilli la majorité des suffrages exprimés par l'ensemble des conseillers régionaux.

Les deliberations qui concernent le programme d'équipement ou le budget régional, ou qui ont un objet financier ainsi que celles accordant des delegations portant sur ces matieres, doivent, pour etre adoptées, avoir recueilli en outre la majorité de suffrages exprimes par les conseillers régionaux elus au suffrage universel direct ou indirect.

Art. 36: Le gouvernement peut, par decret motivé pris en Conseil des ministres, prononcer la dissolution d'un conseil régional et instituer une commission régionale provisoire qui dispose des memes pouvoirs que le conseil régional. Toutefois, la commission ne peut engager la région pour une periode superieure a un an.

La constitution d'un nouveau conseil a lieu dans un delai de six mois.

Section I. Dispositions particulieres a la région parisienne.

Art. 37: Le district de la région parisienne est supprime. Les dispositions legislatives ou reglementaires qui le regissaient sont applicables a la région parisienne sauf dans la mesure ou elles sont abrogées par la presente loi.

Art. 38: Le conseil de la région parisienne se compose des deputes elus dans la région, de 45 conseillers territoriaux et de 65 conseillers socio-professionnels.

Apres chacun de ses renouvellements, le conseil de Paris elit, parmi ses membres, au scrutin majoritaire a deux tours, un nombre de conseillers régionaux determine par application de l'article 14 du present titre.

Les premier et deuxieme alineas de l'article 15 ci-dessus ne sont pas applicables a la région parisienne.

Art. 39: Le budget de la région parisienne est soumis a approbation par decret.

Si aucune decision n'est intervenue a l'expiration d'un délai de quarante jours a compter du vote du budget par le conseil régional, le budget est consideré comme approuvé.

Art. 40: Les biens, droits et obligations de toute nature du district son transféres a la région parisienne. Un decret en Conseil d'Etat fixe les dates et les conditions de ces transferts.

La loi n° 61-845 du 2 aout 1961 est abrogée a l'exception de ses articles 3 (2°), 5 et 7.

Section II. Dispositions particulieres a la Corse.

Art. 41: Le departement de la Corse exerce, outre les compé

tences qui lui sont devolues par les lois et reglements en vigueur, celles qui sont conferees aux régions par le pre sent titre.

Art. 42: Pour l'exercice des competences conferees a la Cor se par l'article precedent, il est institué un conseil de developpement de la Corse, composé:

- des deputes a l'Assemblée nationale elus en Corse;
- d'un conseiller territorial elu par le conseil general de la Corse parmi ses membres;
- des quatorze conseillers territoriaux representant les com munes, elus dans les conditions prevues a l'article 15 de la presente loi;
- de douze conseillers socio-proffesionnels designes confor mément aux articles 18, 19 et 20, sous reserve de mesures d'adaptation nécessaires.

Les atributions des prefets de région sont exercées par le prefet du departement de la Corse.

Il n'est en rien deroge aux attributions du conseil general du departement.

Art. 43: Il est institué un comite de liaison charge de pro poser au conseil régional de Provence-Cote d'Azur et au con seil de developpement de la Corse toutes mesures d'interet commun relevant de la competence de ces conseils.

Ce comite est compose de sept membres elus par le conseil régional de Provence-Cote d'Azur et de sept membres elus par le conseil de developpement de la Corse.

Dispositions particulieres aux Départements d'outre-mer.

Art. 44: Outre les competences qui leur sont devolues par

les lois et reglements en vigueur, les departements d'outre-mer exercent, sous réserve des mesures d'adaptation necessitées par leur situation particuliere, celles qui sont conferées par le présent titre aux régions de la métropole.

Art. 45: Pour l'exercice des competences nouvelles conférées aux departements d'outre-mer par l'article cidessus,le conseil general est complete par les deputés a l'Assemblée nationale élus dans le département et par des representants des activites économiques, sociales et culturelles designés, apres chaque renouvellement partiel des conseils generaux, conformément aux dispositions des articles 18, 19 et 20 sous réserve des mesures d'adaptation nécessaires determinées par decret en Conseil d'Etat.

Le nombre des représentants des activites économiques, sociales et culturelles est fixé aux deux tiers du nombre total deputes et des conseillers généraux.

Les dispositions des chapitres IV et V du present titre sont applicables, sous reserve des adaptations necessaires déterminées par decret en Conseil d'Etat.

Les atributions des prefets de région sont exercées par les prefets de département.

Dispositions diverses.

Art. 46: Les transferts de biens, droits et obligations prévus par le présent titre ne donnent lieu a aucune indemnité, droit, taxe, salaire ou honoraire.

Art. 47: Par dérogation aux dispositions du deuxieme alinea de l'article 13, de l'article 14 et du premier alinéa de l'article 20 de la présente loi, les premieres élections et

désignations aux conseils régionaux auront lieu a une date fixée par décret.

Art. 48: Des décrets en Conseil d'Etat détermineront les conditions d'application du present titre et notamment les dates d'entrée en vigueur de ses dispositions.

Les dispositions contraires au présent titre seront abrogées aux dates fixées par les décrets prévus au présent article.

Art. 63: Les sénateurs représentant les territoires d'outremer sont elus dans les conditions prévues au titre premier de l'ordonnance n° 59-260 du 4 février 1959 modifiée. Les articles I^{er}, 6, 7, 8, 9 et 11 (alinéa 2) de cette ordonnance sont abrogés. Ses articles 2, 3, 10 et 11 (alinéa I^{er}) sont modifiés ou complétes comme suit:

"Art. 2: Les sénateurs représentant les territoires d'outremer sont élus dans chaque territoire par un college électoral composé:

"1º Des députés a l'Assemblée nationale;

"2º Des membres élus de l'Assemblée territoriale, du conseil général ou de la Chambre des députés du territoire;

"3º Des délégués des membres élus des conseils municipaux ou des suppleants de ces délégués;

"4º Des membres des conseils de circonscription lorsque la circonscription est dotee de la personnalité morale, d'un conseil élu au suffrage universel et direct et d'un budget propre.

"Art. 3: Les dispositions du Code electoral (premiere partie) relatives a l'election des senateurs représentant les collec

tivités territoriales, a l'exception des articles L. 280, L. 301 (alinéa I^{er}) et L. 303, sont applicables a l'election des sénateurs representant les territoires d'outre-mer sous réserve des dispositions des articles 4, 5, 10, 11 et 12 ci-apres.

"Art. 10 (I^{er} et 2^{e} alinéas sans changement, alinéas 3, 4 nouveaux). Il est donné au deposant un recu provisoire de déclaration de candidature.

"Si une déclaration de candidature ne remplit pas les conditions prévues aux articles L. 298, L.301 et L.302 du Code electoral, le délégué du gouvernement saisit dans les vingt-quatre heures le conseil du contentieux administratif qui statue dans les trois jours. Son jugement ne peut etre contesté que devant le Conseil constituionel saisi de l'election.

"Art. 11: Les atributions dévolues par le Code électoral au préfet de région, au tribunal administratif et au tribunal de grande instance sont exercées respectivement par le délégué du gouvernement, le conseil du contentieux administratif et le tribunal de premiere instance".

A N E X O Nº 9

CONCLUSIONES DE LA CONFERENCIA DE MESA REDONDA DE 1983 CELEBRADA ENTRE LAS ANTILLAS NEERLANDESAS Y EL REINO DE LOS PAISES BAJOS.

1. Partiendo del derecho de autodeterminación de cada una de las islas, la Conferencia acepta la decisión de Aruba de hacer uso ahora de su derecho de autodeterminación eligiendo obtener su independencia, a realizarse en 1996. Esta fecha será fijada en el Estatuto. Los Países Bajos daran su apoyo a la obtención del reconocimiento en Derecho Internacional para Aruba.

2. Antes de 1996 habrá una conferencia de evaluación entre el Reino y Aruba para reconsiderar eventualmente la fecha de la independencia de Aruba dentro del marco de los desarrollos políticos-constitucionales entre los países del Reino. Esto no significa anticipación alguna en cuanto a esos desarrollos.

3. Aruba está dispuesta, una vez independiente, a ejercer su soberanía en ciertos campos en comunidad con las Antillas Neerlandesas, dentro del marco de una relación cooperativa.

4. La Conferencia aprueba que, tomando en cuenta lo expuesto en el punto 2, a Aruba se le de, durante un período de diez años de transición a la independencia, un "Status Aparte", lo cual significa una plena posición de país dentro del Reino basado en el Estatuto.

5. Este Estatuto regirá a partir del 1º de enero de 1986.

6. La obtención por Aruba del Status Aparte significa que esta isla sale de la unidad estatal de las Antillas Neerlandesas. El Gobierno antillano y las cinco islas

restantes de las Antillas Neerlandesas regularán las consecuencias de este hecho, no solamente en cuanto a la legislación, sino también en cuanto a la estructura constitucional de las Antillas Neerlandesas. El Gobierno neerlandés estará implicado a raíz de sus responsabilidades surgidas del Estatuto.

Las delegaciones de Bonaire, Saba, San Eustaquio y San Martin han hecho constar que no se puede considerar su acuerdo con las regulaciones en este sentido, como su ejercicio del derecho de autodeterminación.

7. Durante el período en que Aruba tendrá el Status de país dentro del Reino, las Antillas Neerlandesas y Aruba tendrán una relación de cooperación en la forma de una Unión de las Antillas Neerlandesas y Aruba.

8. La Conferencia determina que la Unión de las Antillas Neerlandesas y Aruba, en caso de que las experiencias obtenidas sean favorables, continuará existiendo después de la independencia de Aruba, formulada como un acuerdo de Derecho Internacional.

9. Oportunamente se harán las previsiones para que las Antillas Neerlandesas, mientras éstas sigan formando parte del Reino, puedan, en cuanto no se trate de asuntos del Reino, colaborar con Aruba y concluir acuerdos a ese fin, de manera completamente independiente y sin intervención del Reino.

10. Aruba desea, una vez independiente, colaborar, dentro del marco de una relación de mancomunidad sui generis, con el Reino, en los siguientes campos: cooperación para el desarrollo, cooperación cultural y educativa, justicia, relaciones exteriores y defensa.

11. Los Países Bajos están dispuestos a colaborar con la Aruba independiente en los campos mencionados por Aruba. Los Países Bajos tomarán en cuenta a ese fin, los principios y puntos de partida formulados por los miembros neerlandeses de la Comisión Mixta para el futuro de las Antillas.

12. La Conferencia determina que Aruba tendrá que disponer, en el momento de obtener el Status Aparte, de una Constitución propia en la cual figurarán los principales elementos de la nueva conformación estatal arubana y que Aruba tendrá que haber tomado las medidas necesarias para garantizar la continuidad de la legislación y administración.

13. Los Países Bajos y las Antillas Neerlandesas darán su colaboración a las necesarias modificaciones, en relación a la entrada en vigor del Status Aparte de Aruba, que habrá de hacer en el Estatuto del Reino de los Países Bajos, el Reglamento Estatal de las Antillas Neerlandesas y en el Reglamento Insular y otros reglamentos pertinentes. Las modificaciones del Reglamento Estatal serán realizadas mediante dos ordenanzas nacionales, que entrarán en vigor simultáneamente y en el momento del comienzo del Status Aparte de Aruba. Una de ellas ordena la salida de Aruba de la conformación estatal antillana, mientras que la otra ordenanza nacional determina la reestructuración necesaria de la nueva conformación estatal antillana de los cinco territorios insulares. En la nueva composición de los "Estados" (Asambleas) se parte del principio que cada uno de los territorios insulares estará representado en los "Estados".

14. Todas las responsabilidades y atribuciones que Aruba tenga que asumir al obtener el status de país dentro

del Reino, serán traspasadas simultáneamente y en el momento de entrar en vigor el Status Aparte, Aruba y las Antillas Neerlandesas realizarán con debida anticipación los preparativos para ello.

(Los puntos 15 y 16 se refieren a los arreglos para los funcionarios públicos, en cuanto a sueldos, pensiones y posibilidades de seguir en sus cargos al servicio de Aruba después de entrar en vigor el Status Aparte).

17. La Conferencia determina lo siguiente en cuanto a la separación de bienes:

(a) Se hará un inventario de las posesiones y deudas de las Antillas Neerlandesas como persona jurídica, el cual, en todo caso, comprenderá lo siguiente: un balance estatal de las Antillas Neerlandesas, un Balance del Banco de las Antillas Neerlandesas y de los fondos estatales de pensiones, el Banco Postal de Ahorro, del Banco de Seguros Sociales y del Banco Hipotecario; además de las garantías otorgadas por la persona jurídica Antillas Neerlandesas.

(b) El avalúo de los diversos componentes tendrá que ser realizado en base a normas objetivas de avalúo determinadas por expertos. Si no existieran normas objetivas, las partes tendrán que emplear expertos para la determinación de los valores.

(c) En las áreas de funciones estatales, en que no habrá posteriormente una colaboración, tendrá que realizarse una división física de los bienes en el momento en que Aruba obtiene la posición de país dentro del Reino. Para las áreas en que sí se co

laborará, se realizará una división administrativa de los bienes en ese mismo momento.

(d) Para aquellos componentes del total de los bienes para los cuales existen normas de participación, tales como para los fondos estatales de pensiones, el Banco Postal de Ahorro y el Banco de los Seguros Sociales, se utilizarán estas normas, tanto para la división física como para la división administrativa.

(e) Cuando no existan normas de participación objetivas, como para el balance estatal y para el balance del Banco de las Antillas Neerlandesas, las partes tendrán que ponerse de acuerdo, mediante consultas políticas conjuntas, sobre las normas de partición a emplear. Si no logran llegar a un acuerdo, habrá de elegir entre un arbitraje, para el cual las partes tendrán que acordar la modalidad y el procedimiento, y la utilización de una norma de partición fijada en base a la relación entre el número de habitantes.

18. La Conferencia determina que se tendrá que haber realizado una delimitación territorial entre las Antillas Neerlandesas y Aruba para el momento en que Aruba obtiene el status de país dentro del Reino. Esta delimitación será regulada por medio de una Ley Nacional. La Conferencia aconseja las negociaciones al respecto.

19. La Conferencia determina que en el momento en que Aruba obtiene el Status Aparte, las Antillas Neerlandesas y Aruba instituyen una Unión, de acuerdo al artículo 38 del Estatuto, basada en un Convenio de Unión en el cual se reglamentan los órganos de la Unión y además los asuntos que quedarán a cargo de esta Unión.

20. En cuanto a la estructura de esta Unión, sus órganos y sus atribuciones, aprueba la Conferencia el modelo especificado en el Informe de la Comisión Mixta para el futuro de las Antillas.

21. Proyectos de ordenanzas de la Unión quedarán aprobados en el Parlamento de la Unión cuando la mayoría de miembros presentes por Aruba han votado en favor del proyecto. A ese fin se sumarán los votos de los miembros antillanos y de los miembros arubanos por separado.

22. La Conferencia ha decidido que los siguientes asuntos serán de la responsabilidad de la Unión:

    (a) La Corte Constitucional

    (b) La Justicia en segunda instancia por la Corte de Justicia de la Unión de las Antillas Neerlandesas y Aruba, además de la regulación de la organización judicial.

    (c) Los derechos fundamentales

    (d) La determinación de los Códigos de Derecho Civil, Derecho Mercantil, Procedimiento Civil, Penal, Enjuiciamiento Penal y la reglamentación del notariado.

    (e) La telecomunicación, entendiéndose que posteriormente se decidirá acerca de la colaboración en sentido del Derecho Privado y el Derecho Público.

    (f) La legislación aérea, una compañía aérea conjunta, a crear con mutuo acuerdo, y todo lo que concierne a la política aérea relativa a la competencia entre las partes.

    (g) Los lineamientos principales de la política exterior, dentro del marco del Estatuto.

    (h) El apoyo y la ayuda a las islas con menor capacidad económica (ver punto 28).

(i) La relación financiera entre los países.

(j) La legislación en materia marítima, por tanto no está reservada al Reino, con excepción del registro de naves y la iluminación de las costas (ver punto 23).

(k) La legislación laboral en cuanto a cuestiones de legislación mínima relacionada con las obligaciones internacionales.

(l) El servicio meteorológico.

(m) La legislación básica en cuanto a seguros sociales (ver punto 24).

(n) La explotación de las riquezas de los fondos marinos (ver punto 25).

(ñ) La cooperación monetaria y económica (ver puntos 26 y 27).

23. Se establecerá eventualmente una empresa conjunta de Derecho Privado para el tráfico marítimo interinsular.

24. La Conferencia determina acerca de los seguros sociales que:

(a) Se entiende por legislación básica la legislación relativa a los pagos básicos por concepto de seguro social;

(b) Los pagos básicos serán iguales en ambos países;

(c) Las primas básicas serán establecidas según porcentajes uniformes;

(d) La ejecución, la recaudación, el cobro y el pago se realizarán en forma nacional.

25. La Conferencia determina que, anticipándose al estudio posterior de los acuerdos que han llevado a la delimitación actual, se acuerda que al entrar en vigor el

Status Aparte de Aruba, las riquezas de los fondos marinos pertenecerán al patrimonio del país en cuyo territorio se encuentren y que se concluirá un acuerdo entre las Antillas Neerlandesas y Aruba sobre la división del beneficio neto eventual y sobre la designación de un representante de los respectivos países en las empresas del estado involucrado en base a la reciprocidad.

El acuerdo sobre la división del beneficio neto y sobre la designación de un representante de los respectivos países en las empresas del estado involucrado y la fórmula para registrar los acuerdos quedarán establecidos dentro del marco de la cooperación de las partes de la Unión. También en este sentido se aplicará el principio de la reciprocidad.

26. Las Antillas Neerlandesas y Aruba han declarado que evitarán competencia desleal por medio de medidas oficiales y que colaborarán los unos con los otros. Para realizar esta colaboración partirán de los siguientes puntos: medidas económicas, normas tributarias, normas presupuestarias y otros detalles técnicos a acordar tras consultas.

27. Si ambos países aceptan y observan lo expuesto en el punto 26, se puede decir que hay una base suficiente para una cooperación monetaria sólida, también si se decide a favor de dos monedas distintas. Habrá que determinar, antes de entrar en vigor el Status Aparte, qué condiciones habrá que cumplir al respecto, tomando en cuenta la cooperación: económica y monetaria. En todo caso, habrá que evitar que los dos países se hagan competencia por medio de adaptaciones de tasas de cambio y por la política de descuento bancario. También si hay dos monedas, habrá que garantizar la unidad de

la política monetaria. A ese fin habrá que establecer posteriormente normas detalladas.

28. La Conferencia corrobora que los Países Bajos, las Antillas Neerlandesas y Aruba tienen una obligación hacia las islas menos prósperas en cuanto al mantenimiento de un nivel administrativo adecuado. Estas islas no deben ser perjudicadas por la entrada en vigor del Status Aparte de Aruba. Los Países Bajos garantizan ésto por medio de una redistribución de fondos adjudicados a la ayuda para el desarrollo de las Antillas Neerlandesas y Aruba. En sustitución de la contribución actual por país a los presupuestos de las islas menos fuertes, se creará un Fondo de Solidaridad para el cual serán puestos a la disposición los fondos por las Antillas Neerlandesas, Aruba y los Países Bajos.En cuanto al Fondo señalado, que tendrá una fórmula basada en Derecho Público, se acuerda lo siguiente:

(a) La distribución de los fondos será hecha por los países donantes, en consulta con los territorios insulares receptores Bonaire, Saba, San Eustaquio y, mientras sea necesario, San Martin.

(b) Las contribuciones al Fondo y la participación en el mismo por los donantes los Países Bajos, las Antillas Neerlandesas y Aruba, serán fijadas antes de entrar en vigor el Status de Aruba.

(c) El control financiero del Fondo será realizado por las Contralorías Generales de los países donantes.

(d) La estructura y el funcionamiento del Fondo serán evaluados regularmente. Sobre la implementación de lo que antecede se realizarán consultas ulteriores entre todas las partes involucradas.

29. A raíz del Convenio de Unión, serán ordenados los si

guientes puntos por los países, con la máxima analogía posible (legislación concordante):

(a) La legislación relativa a la defensa sanitaria.

(b) La legislación relativa a proyectos de educación y relativa a las normas de nivel de los profesores en la educación de kinder, primaria, secundaria y (técnica) superior.

30. Las actividades derivadas de la Conferencia de Mesa Redonda serán organizadas de tal forma que el Status Aparte de Aruba y la Unión de las Antillas Neerlandesas y Aruba podrán ser efectuadas para el 1º de Enero de 1986.

31. Tomando en cuenta lo que ha sido acordado durante la Conferencia de Mesa Redonda, se iniciarán a corto plazo las consultas entre Aruba y las Antillas Neerlandesas sobre los siguientes puntos:

(a) Cómo puede Aruba, partiendo de la cooperación económica y monetaria señalada en los puntos 26 y 27, introducir una moneda propia.

(b) Cómo se llegará, tomando en cuenta el punto 17 a una división adecuada de los bienes.

(c) Cómo se realizará lo expuesto en el punto 25 sobre la distribución del beneficio neto eventual de la explotación de las riquezas naturales de los fondos marinos.

En preparación de esta consulta se pedirá la asesoría de tres expertos económicos-financieros, uno de ellos a designar por las Antillas Neerlandesas, uno por Aruba y el tercero por los países juntos.

Se establecerá una Comisión de Coordinación, que ten

drá como encargo supervisar la ejecución de las decisiones tomadas durante la Mesa Redonda y solucionar eventuales problemas que surjan en la elaboración y la aplicación de los acuerdos convenidos. Esta Comisión estará integrada por cuatro miembros, a designar respectivamente el Gobierno Holandés, el Gobierno Antillano en concordancia con las opiniones de los Consejos Insulares de los territorios insulares de Bonaire, Saba, San Eustaquio y San Martin, por el Consejo Insular de Aruba y por el Consejo Insular de Curazao. La Comisión informará al Gobierno de los Países Bajos, de las Antillas Neerlandesas y a todos los Consejos Insulares.

32. Los Países Bajos están dispuestos a prestar toda la ayuda técnica acorde a sus posibilidades a Aruba y a las Antillas Neerlandesas en las actividades derivadas de lo acordado.

El camino por recorrer durante los diez años de transición para la independencia será arduo y laborioso, tanto para Aruba como para las Antillas Neerlandesas, en consecuencia no escaparán a fuerzas externas que tratarán de moldear y capitalizar a estas incipientes naciones hacia objetivos geopolíticos.

CUADRO Nº 1

CUENCA DEL CARIBE: DATOS COMPARATIVOS BASICOS

	Importaciones (barriles por día)	Créditos (millones de dólares)
Barbados	2.000	7.6
Costa Rica	15.000	57.5
El Salvador	14.000	53.7
Guatemala	17.000	64.2
Haití	7.000	26.9
Honduras	12.000	45.9
Jamaica	26.000	99.6
Nicaragua	15.000	57.5
Panamá	24.000	94.9
República Dominicana	28.000	107.3

CUADRO Nº 2

INFORMACION BASICA DE LOS PAISES DE LA CUENCA DEL CARIBE

	Población	P.D.B. (US$)	Exportaciones a E.U. (US$)	Importaciones de E.U. (por ciento)
Costa Rica	2.24	4,857	356	36
El Salvador	4.50	3,484	427	30
Guatemala	7.26	7,852	435	38
Honduras	3.69	2,538	419	40
Nicaragua	2.70	1,566	211	28
Panamá	1.94	3,511	330	48
Belice	.15	165	60	40
República Dominicana	5.43	6,733	786	55
Guyana	.79	524	120	25
Haití	5.01	1,453	252	89
Jamaica	2.19	2,402	383	29
Bahamas	.22	1,267	1,382	51
Caribe del Este	.65	500	37	45
Surinam	.39	109	109	30
Barbados	.25	815	96	28
Trinidad y Tobago	1.14	6,708	2,378	39
Turcas y Caicos	0.07	-	3	-
Islas Caimán	.15	-	3	-
Antillas Holandesas	.27	-	2,564	-
Población total de la Cuenca		39.04 millones		
América Central		(22.33) millones		
Caribe		(16.61) millones		
PDB Total		45 mil millones		

Fuente: Fact Sheet on the C.B.I. U.S. Trade Representative.

Nota: Población, P.D.B. y exportaciones a Estados Unidos son en millones; importaciones de los Estados Unidos son un porcentaje de todas las importaciones.

CUADRO Nº 3

CUENCA DEL CARIBE: DATOS COMPARATIVOS BASICOS

	Area (millas cuadradas)	Población y Crecimiento Porcentual Anual	P.B.I. Per Cápita (1979)	Muertes Infantes /1.000	Ingreso por Turismo (% de PBI)	Ayuda Externa Anual (millones de dólares U.S.A.)
Estados Independientes						
Antigua	171	74.000/1.4%	1.070	25	46%	3.3
Bahamas	5.000	231.000/3.6	2.780	25	87	1.3
Barbados	166	253.000/1.0	2.400	28	31	11.
Belice	8.866	131.000/3.1	1.030	34	5	20.7
Cuba	43.533	9.865.000/1.7	1.410	23	NA	3.100
Dominica	290	79.000/1.7	410	24	7	9.1
República Dominicana	18.704	5.286.000/2.9	990	44	2	77.7
Granada	133	108.000/0.4	630	24	21	2.8
Guyana	83.000	843.000/2.4	570	51	NA	34.7
Haití	10.808	4.963.000/1.6	260	149	5	92.6
Jamaica	4.411	2.184.000/1.6	1.240	21	7	97.5
Santa Lucía	238	122.000/1.5	780	37	35	2.1
San Vicente	150	106.000/2.9	490	100	18	5.7
Surinam	55.143	402.000/2.7	2.360	31	2	94.5
Trinidad y Tobago	1.719	1.152.000/1.5	3.390	27	2	4.1

Fuente: British Development in the Caribbean, Barbados; British Embassy, Caribbean Office; Caribbean Tourism Research Center, Barbados; Government of the District of Columbia; Organization for Economic Cooperation and Development; Government of Puerto Rico; Statistical Abstract of the United States, 1980; UN Statistical Yearbook, 1978; UNESCO, Statistical Yearbook, 1979-80; University of the West Indies, U.S. Central Intelligence Agency, World Fact Book 1981; U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis; U.S. Department of State; U.S. Travel Service; U.S. Virgin Islands, Federal Program Office; World Bank Atlas, 1979-80; World Health Organization.

CUADRO Nº 4

CUENCA DEL CARIBE: DATOS COMPARATIVOS BASICOS

	Area (millas cuadradas)	Población y Crecimiento Porcentual Anual	P.B.I. Per Cápita (1979)	Muertes Infantes /1.000	Ingreso por Turismo (% de PBI)	Ayuda Externa Anual (millones de dólares U.S.A.)
Territorios Británicos						
Bermuda	21	59.000/1.3%	9.940	19	42	0.1
Islas Vírgenes Británicas	59	12.000/2.6	2.600	19	74	1.7
Islas Caimán	100	11.000/0.7	4.500	18	73	0.7
Montserrat	39	13.000/2.1	1.250	49	25	1.3
St. Kitts-Nevis	101	44.404 0.4	780	41	15	1.7
Anguilla	35	7.000	1.000		NA	2.2
Islas Turcas y Caicos	112	6.000/08	800	32	83	2.3
Territorios Franceses						
Guyana Francesa	34.740	69.000/2.9	2.580	43	NA	92.5
Guadalupe y San Martín	687	344.000/1.6	3.260	26	6	232.5
Martinica	425	326.000/1.5	4.680	19	5	296.0
Territorios Holandeses						
Aruba	71					
Bonaire	112	260.000/1.0	3.540	20	27	56.9
Curazao	266					
San Martín	16					
Territorios Norteamericanos						
Puerto Rico	3.423	3.415.000/2.8	2.970	19	6	4.100
Islas Vírgenes Norteamericanas.	132	105.000/2.7	5.580	25	41	44
Estados Unidos	3.618.467	223.186.000/0.9	10.820	14	05	
Washington D.C.	67	656.000/1.5	11.529	43	13	

CUADRO Nº 5

AYUDA NORTEAMERICANA A LA CUENCA DEL CARIBE
(Miles de dólares)

	1980 Actual	1981 Actual	1982 % Actual	1983 Proyecto ante El Congreso
Región Caribeña	46.110	27.099	50.645	61.000
Ayuda al desarrollo	41.183	27.044	30.605	30.000
Fondo para apoyo económico	4.000	-	20.000	31.000
Ayuda alimenticia	927	55	-	40
Sub-total del Caribe	146.423	168.250	216.782	258.194
Ayuda al desarrollo	91.171	67.728	99.101	110.600
Fondo para apoyo económico	5.000	41.000	60.000	86.000
Ayuda financiera	50.252	59.522	57.681	60.594
Programa Regional para América Latina	-	-	-	50.000
Ayuda al desarrollo	-	-	-	-
Fondo para apoyo económico	-	-	-	50.000
Ayuda alimenticia	-	-	-	-
Total Cuenca del Caribe[2]	323.937	420.482	474.253	664.532
Ayuda al desarrollo	224.980	168.405	211.127	217.600
Fondo para apoyo económico	15.225	143.374	140.000[1]	326.000
Ayuda financiera	83.732	108.703	123.126	120.932
Suplemento			350.000[2]	
TOTAL	323.937	420.482	824.253	664.532

Fuente: U.S. Trade Representative.

[1]20 millones de estos fondos para apoyo económico fueron apropiados bajo la ley de Cooperación Económica y Seguridad Internacional de 1981, para los años fiscales 1982 y 1983. La ley de Apropiaciones para Ayuda al Exterior y Programas relacionados de 1982 no contiene una referencia específica a Nicaragua. Esto se debe a que la intención de los Comités (ver Informe de la Conferencia de Apropiaciones), fue que no se dedicarán fondos a ese propósito. La forma como se utilicen estos fondos será decidido en consulta con el Congreso.

[2]La ayuda a El Salvador, Costa Rica y Jamaica será incrementada, al igual que en el caso de países como Honduras, República Dominicana, Belice y el Caribe del Este.

CUADRO Nº 6

AYUDA NORTEAMERICANA A LA CUENCA DEL CARIBE
(Miles de dólares)

	1980 Actual	1981 Actual	1982 % Actual	1983 Proyecto ante El Congreso
Ofna. Regional América Central y Panamá	4.156	11.498	17.950	19.000
Ayuda al desarrollo	4.156	10.598	17.950	19.000
Fondo para apoyo económico.	-	900	-	-
Ayuda alimenticia	-	-	-	-
Sub-total América Central	177.514	252.232	257.471	357.338
Ayuda al desarrollo	133.809	100.677	112.026	107.000
Fondo para apoyo económico.	10.225	103.374	80.000	190.000
Ayuda alimenticia	33.480	49.181	65.445	60.338
República Dominicana	54.803	36.749	45.222	47.780
Ayuda al desarrollo	34.640	17.393	24.700	20.000
Fondo para apoyo económico.	-	-	-	-
Ayuda alimenticia	20.163	19.356	20.522	20.783
Guayana	4.965	1.234	2.286	2.672
Ayuda al desarrollo	2.537	1.207	2.210	2.600
Fondo para apoyo económico.	-	-	-	-
Ayuda alimenticia	2.428	27	76	72
Haití	27.851	34.036	31.531	34.725
Ayuda al desarrollo	10.127	9.160	13.015	15.000
Fondo para apoyo económico.	10.000	-	-	-
Ayuda alimenticia	16.724	24.876	19.516	19.725
Jamaica	12.694	69.132	87.089	112.014
Ayuda al desarrollo	2.684	12.924	29.571	37.000
Fondo para apoyo económico.	-	41.000	40.000	55.000
Ayuda alimenticia	10.010	15.208	17.527	20.014

CUADRO Nº 7

AYUDA NORTEAMERICANA A LA CUENCA DEL CARIBE
(Miles de dólares)

	1980 Actual	1981 Actual	1982 % Actual	1983 Proyecto ante El Congreso
Costa Rica	13.635	13.289	50.955	85.000
Ayuda al desarrollo	13.561	11.475	12.955	13.000
Fondo para apoyo económico.	-	-	20.000	60.000
Ayuda alimenticia	74	1.814	18.000	10.000
El Salvador	58.524	104.522	104.473	164.921
Ayuda al desarrollo	43.155	33.345	34.970	25.000
Fondo para apoyo económico.	9.100	44.900	40.000	105.000
Ayuda alimenticia	6.269	26.277	29.588	34.921
Guatemala	11.440	16.689	11.768	13.009
Ayuda al desarrollo	7.764	9.135	5.764	8.000
Fondo para apoyo económico.	-	-	-	-
Ayuda alimenticia	3.676	7.554	6.004	5.009
Honduras	50.653	36.106	38.012	63.064
Ayuda al desarrollo	45.824	25.660	28.770	29.000
Fondo para apoyo económico.	-	-	-	25.000
Ayuda alimenticia	4.829	10.446	9.242	9.064
Nicaragua	27.002	59.639	23.069	-
Ayuda al desarrollo	18.306	1.825	2.426	-
Fondo para apoyo económico.	1.125	56.674	-	-
Ayuda alimenticia	17.571	2.240	643	-
Panamá	2.104	10.489	11.239	13.344
Ayuda al desarrollo	1.043	8.639	9.191	11.000
Fondo para apoyo económico.	-	-	-	-
Ayuda alimenticia	1.061	1.850	2.048	1.344

CUADRO Nº 8

PAISES DE LA CUENCA DEL CARIBE: PRODUCTO INTERNO BRUTO
Y PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA, 1978-1980
(Crecimiento Porcentual)

Países	1978	1979 PIB	1980	1978	1979 PIB p.c.	1980
Bahamas	-	-	-	-	-	-
Barbados	4.9	7.9	4.9	4.1	7.0	4.3
Belice	7.9	1.3	3.1	4.2	- .0	- .2
Costa Rica	6.3	4.9	1.2	3.9	2.5	-1.2
República Dominicana	2.2	4.8	-	-0.5	1.6	-
El Salvador	-23.0	-1.5	-9.6	-26.0	-3.5	-
Guatemala	5.0	4.7	3.5	1.8	1.6	0.5
Guyana	-2.4	-2.4	2.0	-2.7	-2.9	1.7
Haití	3.5	-	-	1.6	-	-
Honduras	6.5	6.6	2.5	2.8	2.9	1.1
Jamaica	-0.2	-1.4	-5.4	-1.5	-3.3	-6.7
Antillas Holandesas	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	-7.9	-	-	-11.3	-	-
Panamá	6.5	7.1	4.9	3.0	4.2	1.7
Trinidad y Tobago	6.1	-	-	-	-	-

Fuente: Fact cheet on the Caribbean Basin Initiative, Washington, D.C.
U.S. Trade Representative Mimeografiado, febrero 22, 1982.

CUADRO Nº 9

PAISES DE LA CUENCA DEL CARIBE: BALANZA DE PAGOS 1978-1980
(Millones de dólares)

Países	Exportaciones			Importaciones			Reservas		
	1978	1979	1980	1978	1979	1980	1978	1979	1980
Bahamas	146.4	170.6	220.4	- 464.4	590.0	- 784.0	8.9	-19.4	- 14.6
Barbados	131	157	228	289	391	481	-29.8	- 9.2	- 22.0
Belice	80	91	124	- 107	- 132	- 146	- 4.9	1.6	- 1.9
Costa Rica	863.9	944.0	1,017.2	-1,049.4	-1,257.2	-1,375.7	21.6	112.5	- 33.3
República Dominicana	675.5	868.6	-	- 859.7	1,093.9	-	29.3	- 8.2	-
El Salvador	848.9	1,224.2	968.6	- 951.0	- 938.5	- 906.6	-58.9	127.6	69.1
Guatemala	1,092.4	1,221.4	1,519.9	-1,284.0	-1,401.7	-1,472.4	-72.9	44.9	251.6
Guyana	296	293	389	- 253	- 289	- 386	-15	54	38
Haití	150.0	138.0	211.7	- 207.5	- 234.0	- 294.6	- 5.3	-22.0	-
Honduras	626.1	750.1	834.5	- 654.4	- 783.4	- 956.0	- 9.8	-25.1	72.9
Jamaica	831	818	956	- 750	- 892	-1,039	62	166	- 81
Antillas Holandesas	2,994	4,292	-	-3,128	-4,171	-	34	- 6	-
Nicaragua	648	521.8	450.4	598	331.8	887.2	97.4	-13.9	-
Panamá	301.7	334.0	-	- 862.1	-1,104.9	-	-78.3	20.7	-
Trinidad y Tobago	1,218	1,649	2,536	-1,045	-1,325	-1,752	333.5	-334	-

CUADRO Nº 10

PRESTAMOS DEL BID A LOS PAISES DE LA CUENCA DEL CARIBE 1977-1980. (Miles de dólares)

País	1977	1978	1979	1980
Bahamas		-	5,370	-
Barbados	3,800	-	14,360	7,750
Costa Rica	79,600	90,000	35,900	132,900
El Salvador	109,400	13,200	47,800	63,400
Guatemala	60,500	-	15,000	76,500
Guyana	49,500	22,000	7,700	18,700
Haití	19,700	43,500	4,100	10,100
Honduras	32,080	114,000	15,800	67,600
Jamaica	21,315	13,700	34,100	31,500
Nicaragua	20,000	32,000	81,500	70,616
Panamá	122,000	19,000	27,600	77,700

Fuente: BID, Informe anual 1980, Washington. Febrero de 1981.

CUADRO Nº 11

POBLACION DE LOS PAISES DEL CARIBE

(Cifras en millones de habitantes)

	1980
Barbados	0,07
Dominica	0,08
Granada	0,10
Jamaica	2,19
Santa Lucía	0,11
Surinam	0,38
República Dominicana	5,44
Trinidad y Tobago	1,16
Cuba	9,73
Haití	5,80
Antillas Holandesas	0,27
Bahamas	0,23
Guadalupe	0,33
Guayana Francesa	0,07
Guyana	0,89
Belice	0,16
Martinica	0,33
Puerto Rico	3,44
Islas Windward	0,55
+ Islas Leeward, Otros Islas Caimán, Turcas, Caicos e Islas Vírgenes.	0,10
TOTAL	31,33

Fuente: CELADE y OEA.

CUADRO Nº 12

PIB REAL Y POBLACION DE LOS PAISES DEL CARIBE
(Tasas de crecimiento porcentual)

	PIB real			Población	
	1982	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	-1.3	5.4	6.5	1.3	1.4
Antillas Neerlandesas	-	-	-	0.9	0.4
Bahamas	1.5	5.0	4.0	1.8	1.8
Barbados	-4.3	0.0	2.4	0.4	0.4
Belice	-0.8	0.7	1.3	2.8	2.8
Dominica	2.3	2.4	4.3	0.5	1.5
Granada	4.7	-2.0	-1.6	0.0	0.0
Guyana	-10.4	-9.6	5.5	0.8	0.8
Islas Vírgenes Británicas	4.4	4.4	4.0	1.8	1.7
Jamaica	1.0	2.0	-0.4	2.0	1.5
Monserrat	-7.4	-4.7	5.7	0.5	0.5
San Cristóbal y Nieves	6.1	-4.7	3.9	1.3	2.0
Santa Lucía	2.5	2.0	5.4	1.6	1.6
San Vicente y las Granadinas	5.9	5.1	3.5	1.2	1.2
Suriname	2.0	2.0	-	2.7	2.7
Trinidad y Tobago	6.7	-6.0	-6.3	1.8	1.6

Fuente: Informes de los diversos países.

CUADRO Nº 13

ANALISIS DE LAS IMPORTACIONES DEL AREA DEL CARIBE
(Millones de dólares de cada año)

Regiones y Países	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
A. Caribe Holandés												
1. Antillas Holandesas	760	871	876	872	1,589	3,869	3,755	3,361	3,115	3,779	5,849	7,590
2. Surinam	110	115	126	144	157	207	246	294	396	395	413	521
B. Caribe Inglés												
1. Caricom	1,243	1,454	1,652	1,809	1,918	3,451	3,393	3,593	3,340	3,532	4,032	5,491
2. Bahamas	296	337	513	485	764	2,115	2,233	3,124	3,349	2,832	3,569	4,074
3. Bermudas	140	178	178	138	123	324	254	142	158	179	187	304
C. Caribe Francés												
1. Martinica	127	146	143	178	258	293	339	414	427	497	675	796
2. Guadalupe	107	128	124	148	207	230	305	318	376	424	424	702
3. Guayana Francesa	50	45	39	45	61	56	68	86	137	191	251	218
4. Haití	44	52	59	66	77	111	244	201	208	221	464	600
D. Caribe Español												
1. Rep. Dominicana	239	307	341	421	474	798	845	736	845	857	1,056	1,587
2. Puerto Rico	2,200	2,255	2,879	3,108	3,496	4,262	5,000	5,928	6,108	6,556	7,386	8,638
3. Cuba	362	448	423	358	520	1,138	1,864	1,595	1,630	1,240	1,241	1,896
E. Islas Vírgenes (2)	168	242	375	424	641	1,927	1,935	2,469	2,705	2,779	3,203	4,037
F. Total CARIBE	5,846	6,878	7,728	8,191	10,295	16,782	20,481	22,288	22,794	23,482	28,564	36,457
G. Comercio Mundial	258,403	297,041	331,519	388,803	533,106	789,166	819,286	924,400	1.067,300	1.245,600	1.568,800	1.935,800
H. Comercio América Latina	13,468	15,752	17,680	19,751	26,692	49,414	49,900	35,281	40,266	48,040	62,702	86,324
I. Total Caribe/Mundo (%)	2,3	2,3	2,3	2,1	1,93	2,1	2,5	2,4	2,1	1,9	1,8	1,9
J. Total Caribe/América Latina (%)	43,4	43,7	43,7	41,5	38,6	34,0	41,0	63,2	56,6	48,9	47,1	42,2

Fuente: F.M.I. Direction of Trade 1969-1975. (1) Clasificación histórico cultural; (2) EE.UU. y Británica.
Puerto Rico: Planning Board: Import and Export Statistical List 1977, 1978, 1979, 1980.

CUADRO Nº 14

ANALISIS DE LAS EXPORTACIONES DEL AREA DEL CARIBE
(Millones de dólares de cada año)

Regiones y Países	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
A. Caribe Holandés												
1. Antillas Holandesas	627	676	724	762	1,428	2,670	2,261	2,521	2,645	2,554	3,948	5,354
2. Surinam	131	134	156	171	179	217	263	275	310	442	514	593
B. Caribe Inglés												
1. Caricom	946	1,041	1,106	1,174	1,356	3,211	3,156	3,226	3,331	3,286	3,920	5,699
2. Bahamas	53	87	265	341	530	1,795	1,673	2,292	3,261	1,427	2,229	2,531
3. Bermudas	27	37	42	31	37	39	30	47	39	41	31	46
C. Caribe Francés												
1. Martinica	36	30	30	52	56	73	103	125	128	125	138	128
2. Guadalupe	34	38	42	40	64	58	84	90	79	112	113	125
3. Guayana Francesa	5	4	3	5	6	1	4	4	7	7	17	36
4. Haití	37	41	48	42	51	71	133	118	143	159	288	346
D. Caribe Español												
1. Rep. Dominicana	184	214	243	347	442	636	887	716	783	673	875	972
2. Puerto Rico	1,500	1,729	1,797	1,974	2,466	3,339	4,641	3,735	4,480	4,768	6,006	6,941
3. Cuba	200	271	305	347	450	990	1,132	691	573	784	928	1,323
E. Islas Vírgenes (2)	26	17	26	33	65	45	62	73	78	103	209	78
F. Total CARIBE	3,806	4,139	4,787	5,319	7,130	13,545	14,429	13,913	15,857	14,481	19,211	24,172
G. Comercio Mundial	246,001	282,105	315,216	374,805	522,018	760,333	786,345	909,400	1.035,200	1.035,200	1.517,500	1.885,700
H. Comercio América Latina	11,702	13,222	13,443	15,849	22,094	34,208	32,842	34,040	39,945	43,281	58,553	73,153
I. Total Caribe/Mundo (%)	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,78	1,8	1,5	1,5	1,2	1,3	1,3
J. Total Caribe/América Latina (%)	32,5	32,7	35,6	33,6	31,1	39,6	43,9	41,0	39,7	33,5	32,8	33,0

Fuente: F.M.I. Direction of Trade 1969-1975. (1) Clasificación histórico cultural; (2) EE.UU. y Británica.
Puerto Rico: Planning Board: Import and Export Statistical List 1977, 1978, 1979, 1980.

CUADRO Nº 15

PAISES DEL CARIBE: VALOR DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES.(Tasas de crecimiento porcentual)

	Exportaciones		Importaciones	
	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	-16.9	5.3	-21.3	37.4
Antillas Neerlandesas	-24.5	-16.7	-22.8	-12.5
Bahamas	10.4	21.6	8.6	6.7
Barbados	38.1	9.7	13.7	5.3
Belice	-14.7	21.4	-9.7	11.8
Dominica	12.4	-6.9	-5.1	28.3
Granada	1.9	-9.5	-0.8	-11.6
Guyana	-20.0	36.6	-12.0	14.1
Islas Vírgenes Británicas	-	-	-	-
Jamaica	-10.8	7.7	-6.9	-7.2
Monserrat	76.7	-31.0	-2.0	-15.5
San Cristóbal y Nieves	-12.9	12.1	16.5	14.0
Santa Lucía	14.6	0.6	-9.6	7.5
San Vicente y las Granadinas	27.3	30.7	8.1	8.9
Suriname	-14.4	-5.3	-12.7	-16.0
Trinidad y Tobago	-23.4	-7.9	-30.2	-26.0

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 16

ESTRUCTURA DEL COMERCIO EXTERIOR DEL CARIBE. COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES. 1970/73/75/77/79/80.

Productos	Año	Antillas Holandesas	Surinam	Barbados	Guyana	Jamaica	Trinidad	Bahamas	Haití	República Dominicana	Guadalupe	Martinica
Prod. Petroleros	70	94										
	73	95										
	75	96										
	77	96										
	79	ND										
	80	ND										
Petróleo	70						77	36				
	73						75	82				
	75						86	95				
	77						91	94				20
	79						90	95				ND
							ND	96				ND
Alúmina	70		42		14	39						
	73		45		10	42						
	75		43		8	42						
	77		49		11	49						
	79		45		7	46						
	80		54		11	56						
Bauxita	70		30		25	27			15	8		
	73		27		36	22			12	3		
	75		18		24	13			18	2		
	77		21		38	21			12	2		
	79		15		33	19			10	2		
	80		14		37	21			10	2		
Aluminio	70		19									
	73		14									
	75		8									
	77		19									
	79		17									
	80		13									
Azúcar	70			37	29	10	5		8	52		
	73			31	31	10	4		8	45	85°	65°
	75			27	50	20	4		6	65		
	77			26	28	10	2		°	30	42	
	79			19	31	7	1		2	23	ND	ND
	80			24	31	6	ND		1	32	ND	ND
Arroz	70				7							
	73				9							
	75				10							
	77				10							
	79				11							
	80				9							
Café	70								37	14		
	73								41	11		
	75								27	5		
	77								43	23		
	79								21	18		
	80								46	8		
Cacao	70									9		
	73									6		
	75									3		
	77									12		
	79									8		
	80									5		
Tabaco	70									7		
	73									7		
	75									4		
	77									4		
	79									6		
	80									4		
Total	70	94	91	37	75	76	82	36	60	90		
Productos (%)	73	95	86	31	87	74	79	82	61	72		
	75	96	69	27	92	75	90	95	51	79	85	65
	77	96	89	26	87	80	93	94	55	71	42	20
	79	ND	77	19	82	72	91	45	33	57	ND	ND
	80	ND	81	24	88	83	ND	96	57	52	ND	ND

Fuente: International Finantial Statistics, June 1977.

° Incluye ron y azúcar.

CUADRO Nº 17

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB REAL 1970-1980
Y PER CAPITA PARA ALGUNOS PAISES DEL CARIBE

	PIB			PIB Per Cápita		
	1970-1980	1979	1980	1970-1980	1979	1980
Haití	4.5	6.0	6.3	2.8	4.1	4.4
República Dominicana	6.9	4.8	5.6	3.8	1.6	2.5
Surinam	-	2.8	3.0	-	0.1	3.0
Barbados	3.6	6.0	4.1	3.3	6.0	4.1
Trinidad y Tobago	4.3	3.0	2.5	3.1	2.1	0.7
Dominicana	-	-19.8	-1.4	-	-19.8	-1.5
Jamaica	0.6	- 2.0	-2.6	-2.1	- 3.4	-3.9
Granada	-	3.1	-3.0	-	3.1	-3.0
Santa Lucía	-	6.9	-11.9	-	6.9	-12.0
TOTAL Región	5.8	6.4	4.5			

Fuente: Boletín estadístico OEA: Informe América Latina CEPAL 1981.

CUADRO Nº 18

CUADRO DE LA AYUDA ECONOMICA Y MILITAR NORTEAMERICANA A LOS PAISES DE LA CUENCA DEL CARIBE.

	Ya aprobado por el Congreso		Anunciada en la ICC	
	1981 Actual	Presupuesto para el año 1982	Proposición 1983	Suplementaria 1982
Económica	420.5	473.9[1]	664.4	350
Desarrollo (DA)	168.4	211.1	217.6	-
Apoyo económico	143.4	140.1	326.0	350
Ayuda alimenticia	108.7	122.8	120.8	-
Militar	50.51	112.14[2]	106.23	60
Entrenamiento (IMET)	2.22	3.24	4.93	-
Ventas a crédito (FMS)	23.29	41.4	101.3	-
Donaciones (MAP)	25.0	67.5	-	60
Total de ayuda	471.01	586.04	770.63	410
Porcentaje de ayuda militar.	10.7%	19.1%	13.8%	14.6%

[1]No incluye la ayuda suplementaria para 1982.

[2]Esta cifra no incluye 60 millones de ayuda militar suplementaria.

CUADRO Nº 19

AYUDA MILITAR NORTEAMERICANA A LA CUENCA DEL CARIBE

	IMET[1]	1981 FMS Créd.	Donación.	Total	IMET	1982 FMS Créd.	Donación.	Total	IMET	1983 FMS Créd.[2]	Total
Cuenca del Caribe											
Bahamas						1.0	1.0	1.0	.06		0.6
Belice					.026			.026	.10		.10
Costa Rica	.0352			.0352	.05			.05	.15		.15
Caribe del Este	.0991			.0991	.235	4.6	1.0	5.835	.28	5.5	5.78
República Dominicana	.4296	3.0		3.4296	.45	4.0	1.0	5.45	.75	9.5	10.25
El Salvador	.4919	10.0	25.0	35.4919	1.0	16.5	63.5	81.0	1.30	60.0	61.3
Guatemala									.25		.25
Guyana	.0242			.0242	.04			0.4	.05		.05
Haití	.1232	.3		.4232	.25	.3		.55	.415	.3	.71
Honduras	.5352	8.4		8.9352	.65	9.0	1.0	10.65	.80	14.5	15.3
Jamaica	.0738	1.587		1.6608	.075	1.0	1.0	2.075	.20	6.5	6.7
Nicaragua											
Panamá	.3783			.3783	.40	5.0		5.40	.50	5.0	5.5
Surinam	.0334			0.334	.06			.06	.075		0.75
Sub-Total	2.2239	23.287	25.0	50.5109	3.236	41.4	67.5	112.136	4.93	101.3	106.25
Suplementario							60.0[3]	60.0[3]			
Total para la Cuenca del Caribe				50.5109				182.137			106.25

[1]Programa Internacional de Educación y Entrenamiento Militar.

[2]La combinación de créditos y donaciones FMS aparecerá detallada en documentos que se enviarán al Congreso.

[3]Las cantidades en dólares por países serán detalladas en los documentos que la Administración enviará al Congreso.

CUADRO Nº 20

BRASIL: INTERCAMBIO COMERCIAL CON TRINIDAD-TOBAGO, POR CATEGORIAS DE PRODUCTOS, SEGUN EL GRADO DE ELABORACION. 1977-1979.

(en US$ 1.000-FOB)

Categorías	1977		1978		1979	
	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)
Exportaciones						
Productos básicos	2,265	37,8	1,705	24,9	2,313	21,0
Productos industrializados	3,721	62,2	5,135	75,1	8,684	79,0
Semimanufacturados	28	0,5	12	0,2	64	0,6
Manufacturados	3,693	61,7	5,123	74,9	8,620	78,4
Importaciones						
Productos industrializados	1,698	100,0	7	100,0	19	100,0
Semimanufacturados	-	-	-	-	-	-
Manufacturados	1,698	100,0	7	100,0	19	100,0

Fuente: CACEX y CIEF.

CUADRO Nº 21

BRASIL: INTERCAMBIO COMERCIAL CON JAMAICA, POR CATEGORIAS DE PRODUCTOS, SEGUN GRADO DE ELABORACION. 1977-1979.

(en US$ 1.000-FOB)

Categorías	1977		1978		1979	
	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)
Exportaciones						
Productos básicos	2,925	34,5	34	1,0	7	0,5
Productos industrializados	5,554	65,5	3,319	99,0	1,301	99,5
Semimanufacturados	227	2,7	507	15,1	132	10,1
Manufacturados	5,327	62,8	2,812	83,9	1,169	89,4

Fuente: CACEX.

CUADRO Nº 22

BRASIL: INTERCAMBIO COMERCIAL CON GUYANA, POR CATEGORIAS DE PRODUCTOS, SEGUN GRADO DE ELABORACION. 1977-1979.

(en US$ 1.000-FOB)

Categorías	1977		1978		1979	
	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)
Exportaciones						
Productos básicos	616	59,3	413	41,0	412	17,0
Productos industrializados	423	40,7	594	59,0	2,017	83,0
Semimanufacturados	-	-	11	1,1	8	0,3
Manufacturados	423	40,7	583	57,9	2,009	82,7
Importaciones						
Productos básicos	1,305	99,8	840	100,0	2,304	100,0
Productos industrializados	2	0,2	-	-	-	-
Semimanufacturados	-	-	-	-	-	-
Manufacturados	2	0,2	-	-	-	-

Fuente: CACEX e CIEF.

CUADRO Nº 23

BRASIL: INTERCAMBIO COMERCIAL CON LA REPUBLICA DOMINICANA, POR CATEGORIAS DE PRODUCTOS, SEGUN GRADO DE ELABORACION. 1977-1979.

(en US$ 1.000-FOB)

Categorías	1977		1978		1979	
	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)
Exportaciones						
Productos básicos	10.182	44,2	2,713	20,5	251	2,5
Productos industrializados	12,832	55,8	10,517	79,5	9,950	97,5
Semimanufacturados	3,343	14,1	2,555	19,3	168	1,7
Manufacturados	9,589	41,7	7,962	60,2	9,782	95,9
Importaciones						
Productos básicos	-	-	23	100,0	-	-

Fuente: CACEX e CIEF.

CUADRO Nº 24

BRASIL: INTERCAMBIO COMERCIAL CON COSTA RICA, POR CATEGORIAS DE PRODUCTOS, SEGUN GRADO DE ELABORACION. 1977-1979.

(en US$ 1.000-FOB)

Categorías	1977		1978		1979	
	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)	Valor Part.	(%)
Exportaciones						
Productos básicos	-	-	167	0,6	45	0,3
Productos industrializados	7,477	100,0	26,481	99,4	15,889	99,7
Semimanufacturados	722	9,7	1,153	4,3	66	0,4
Manufacturados	6,755	90,3	25,328	95,1	15,823	99,3
Transacciones especiales	-	-	6	0,0	-	-
Importaciones						
Productos básicos	30	60,0	0	0,0	6,736	99,9
Productos industrializados	20	40,0	49	100,0	6	0,1
Semimanufacturados	-	-	-	-	-	-
Manufacturados	20	40,0	49	100,0	6	0,1

Fuente: CACEX.

CUADRO Nº 25

PARTICIPACION DE CARICOM EN EL INTERCAMBIO COMERCIAL
DE BRASIL CON LOS PAISES EN DESARROLLO.

(en US$ 1.000)

	1973		1979		1980		1981*	
	X	M	X	M	X	M	X	M
CARICOM	12,455	11,284	19,783	2,334	42,380	22,865	59,615	16,600
%	1,05	0,83	0,45	0,02	0,65	1,89	0,71	0,13
TOTAL	1.180,805	1.352,175	4.366,747	8.887,020	6.497,849	12.058,436	8.304,048	12.671,749

Fuente: CACEX y CIEF.

* Datos sujetos a confirmación.

CUADRO Nº 26

PARTICIPACION DEL CARICOM EN INTERCAMBIO COMERCIAL DE BRASIL CON AMERICA LATINA.

(en US$ 1.000)

	1977		1978		1979		1980		1981	
	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M
CARICOM	19,174	3,005	14,913	1,240	19,783	2,334	42,380	22,865	59,615	16,600
TOTAL AMERICA LATINA	1.596,764	1.427,410	1.786,617	1.527,311	2.637,400	2.379,935	3.639,747	2.893,229	3.255,098	4.483,953

Fuente: CACEX.

CUADRO Nº 27

INTERCAMBIO COMERCIAL DEL BRASIL CON EL CARICOM

(en US$ 1.000-FDB)

	1976		1977		1978		1979		1980		1981	
	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M
Antigua y Dependencia	30	-	15	-	102	-	124	-	246	-	355	-
Isla de Barbados	2,026	-	3,247	-	3,442	-	4,419	-	7,179	-	6,802	-
Isla Dominica	16	-	136	-	30	-	153	-	36	-	30	-
Isla Granada	7	-	33	-	49	55	168	11	202	-	1,650	-
Guyana	1,866	1,410	1,039	1,307	1,007	840	2,429	2,304	7,419	2,480	8,387	2,946
Jamaica	7,153	505	8,478	-	3,353	-	1,308	-	2,372	-	15,762	5,357
Isla Leeward	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isla Monserrat	-	-	-	-	-	-	11	-	29	-	47	-
Isla Sta. Lucía	23	-	49	-	59	-	46	-	111	-	193	-
Nevis-Anguilla, S. Crist.	-	-	1	-	2	-	4	-	-	-	-	-
Isla San Vicente	5	-	9	-	29	-	52	-	169	-	149	-
Trinidad-Tobago	4,834	267	5,986	1,698	6,840	7	10,997	19	24,300	20,385	25,958	8,297
Isla Windward	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	15,960	2,189	19,174	3,005	14,913	1,240	19,783	2,334	42,380	22,865	59,615	16,600

Fuente: CACIX.

CUADRO Nº 28

IMPORTACIONES DE PETROLEO Y DERIVADOS (Millones moneda nacional o US$ dólares al año).

	1977			1978			1979			1980		
	Petróleo	Total	%	Petróleo	Total	%	Petróleo	Total	%	Petróleo	Total	%
Antillas Holandesas (Florines)	4,129	5,631	73									
Surinam[1] [4]	93	252	37									
Barbados (dólares Barbados)	29	545	5	23	629	4	42	851	6			
Guyana[4]	63	315	20	64	279	23						
Jamaica (dólares Jamaica)	220	782	28	297	1,260	24	545	1,754	31	683	2,099	33
Trinidad y Tobago (dólares Trinidad y Tobago)	2,066	4,341	48	1,903	4,721	40	1,436	5,051	28	2,859	7,586	
Bahamas (dólares Bahamas)	2,452	2,788	89	2,055	2,453	84						
Haití[2] (dólares americanos)	24	208	12	25	220	11	30	256	12	49	290	17
República Dominicana[3] (dólares americanos)	177	848	21	194	860	23	315	1,094	29	449	1,514	30

Fuente: International Finantial Statistics March 1981.

[1]Año 1975

[2]E/CEPAL/L. 250/Add. 13

[3]E/CEPAL/L. 250/Add. 23

[4]Handbook of International Trade and Development Statistics

CUADRO Nº 29

CARACTERISTICAS ESTRUCTURALES DE LOS PAISES DEL CARIBE, 1984.

	Superficie (km^2)	Población (miles)	Moneda (unidades por dólar)	PIB (millones de unidades en moneda nacional)
Antillas Neerlandesas	993	237	f.AN 1.79	-
Islas Vírgenes Británicas	150	12	Dólar 1.00	-
Suriname	163.270	384	f.Sur 1.78	-
Grupo de la CARICOM[a]	271.280	5.315		
Bahamas	13.940	226	$B 1.00	1.454
Barbados	430	253	$BDS 2.00	2.075
Belice	22.960	162	$B 2.00	-
Guyana	214.970	788	$G 3.83	1.700
Jamaica	10.990	2.297	$J 3.94	9.368
Trinidad y Tobago	5.130	1.168	$TT 2.40	20.137
Grupo de la OECO[b]	2.860	543		
Antigua y Barbuda	440	79	$EC 2.70	369
Dominica	750	83	$EC 2.70	190
Granada	340	92	$EC 2.70	235
Monserrat	100	12	$EC 2.70	83
San Cristóbal y Nieves	270	46	$EC 2.70	147
Santa Lucía	620	128	$EC 2.70	348
San Vicente y Las Granadinas.	340	103	$EC 2.70	220

Fuente: Informes de los diversos países.

a) CARICOM - Comunidad y Mercado Común del Caribe.

b) OECO - Organización de Estados del Caribe Oriental.

CUADRO Nº 30

PAISES DEL CARIBE: PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION. (Miles de toneladas).

	Producción de azúcar		Exportaciones de banano	
	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Barbados	86	100	-	-
Belice	116	105	10	-
Guyana	256	246	-	-
Jamaica	208	188	23	11
San Cristóbal y Nieves	36	28	-	-
Suriname	-	-	32	-
Trinidad y Tobago	77	65	-	-
Islas Windward				
Dominica			29	33
Granada			10	10
Santa Lucía			55	65
San Vicente y las Granadinas			28	33

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 31

PAISES DEL CARIBE: PRODUCCION DE BAUXITA Y ALUMINA. (Miles de toneladas).

	1983	1984[a]
Guyana		
Bauxita desecada	743	782
Bauxita calcinada	315	517
Alúmina	-	-
Jamaica		
Bauxita	7.683	8.937
Alúmina	1.851	1.749
Suriname		
Bauxita	2.793	-
Alúmina	1.154	-
Aluminio	73	-

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 32

PAISES DEL CARIBE: CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA. (Tasa de crecimiento porcentual).

	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	2.2	1.4
Antillas Neerlandesas	-	-
Bahamas	-	-
Barbados	1.9	-2.0
Belice	2.0	7.5
Dominica	2.0	-1.0
Granada	-17.5	0.0
Guyana	-18.8	1.0
Islas Vírgenes Británicas.	18.7	-
Jamaica	3.1	-6.7
Monserrat	5.3	-2.8
San Cristóbal y Nieves	-11.4	9.4
Santa Lucía	10.6	-2.1
San Vicente y las Granadinas	2.6	1.0
Suriname	5.8	-
Trinidad y Tobago	-1.0	-8.5

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 33

PAISES DEL CARIBE: INDICADORES DE LA ACTIVIDAD TURISTICA.

	Turistas (miles)			Gasto estimado (millones de dólares)		
	1982	1983	1984[a]	1982	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	164	166	195	44	51	65
Antillas Neerlandesas	902	806	841[b]	343	213	212
Bahamas	1.948	2.224	2.325	654	770	810
Barbados	415	431	467	251	252	284
Belice	67	64	88	8	8	10
Dominica	23	25	29	4	5	5
Granada	85	83	74	17	15	17
Guyana	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes Británicas	156	149	162	66	82	86
Jamaica	670	783	844	338	399	407
Monserrat	25	19	21	6	6	7
San Cristóbal y Nieves	46	53	64	9	10	11
Santa Lucía	106	113	128	32	40	42
San Vicente y las Granadinas	79	86	115	26	27	29
Suriname	-	-	-	20	20	20
Trinidad y Tobago	-	-	-	138	178	198

Fuente: Informes de los diferentes países Centro del Caribe para la Investigación y Desarrollo del Turismo.

a) Cifras preliminares.

b) No se incluyen los pasajeros de cruceros a Saint Martín.

CUADRO Nº 34

PAISES DEL CARIBE: FINANZAS PUBLICAS
(Tasas de crecimiento porcentual)

	Ingresos corrientes		Gasto corriente		Déficit fiscal[b]	
	1983	1984[a]	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	-6.1	14.0	-10.3	0.2	34.1	51.1
Antillas Neerlandesas	-	-	-	-	-	-
Bahamas	5.8	12.4	12.2	8.8	25.5	5.9
Barbados	12.3	2.7	5.4	9.5	13.7	14.5
Belice	-1.4	17.3	3.7	0.4	23.1	17.4
Dominica	20.8	8.6	11.0	6.6	32.9	39.2
Granada	8.5	7.0	3.9	16.5	51.2	46.7
Guyana	2.8	6.1	17.1	29.4	50.0	-
Islas Vírgenes Británicas	7.1	4.0	22.9	0.6	-	-
Jamaica	11.9	22.5	29.6	43.6	36.1	41.2
Monserrat	5.7	1.4	7.4	2.8	0.8[c]	2.3
San Cristóbal y Nieves	0.8	5.1	-0.9	4.8	20.3	21.0
Santa Lucía	4.9	5.8	-0.3	18.2	20.6	30.7
San Vicente y las Granadinas	4.1	27.3	12.1	18.3	7.9	0.0
Suriname	-8.5	-4.4	11.1	-1.9	48.8	37.1
Trinidad y Tobago	-7.8	1.2	3.3	5.9	25.3	25.1

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares; b) Como porcentaje del gasto total del gobierno;
c) Indica superávit.

CUADRO Nº 35

PAISES DEL CARIBE: CRECIMIENTO DE LOS RECURSOS MONETARIOS. (Tasas de crecimiento porcentual)

	Oferta monetaria		Cuasidinero	
	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	18.3	12.9	21.5	20.7
Antillas Neerlandesas	-0.4	-2.7	8.8	4.8
Bahamas	12.7	29.2	11.5	3.8
Barbados	16.2	-2.5	4.2	12.7
Belice	7.6	26.6	24.0	-2.6
Dominica	-	-	-	-
Granada	15.7	18.5	-	-
Guyana	16.4	22.0	23.2	16.5
Islas Vírgenes Británicas	-	-	-	-
Jamaica	21.3	14.5	28.6	16.3
Monserrat	13.9	2.7	0.7	6.1
San Cristóbal y Nieves	2.4	11.5	14.5	12.7
Santa Lucía	-	-	-	-
San Vicente y las Granadinas	17.3	22.9	11.0	11.2
Suriname	8.1	26.9	70.3	9.2
Trinidad y Tobago	-8.1	-6.0	14.7	9.3

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 36

PAISES DEL CARIBE: SALDO DE LA CUENTA CORRIENTE DEL BALANCE DE PAGOS.(Millones de dólares).

	1982	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	-37.9	-6.3	-13.7
Antillas Neerlandesas	164.1	-60.8	-
Bahamas	-45.0	0.0	-10.0
Barbados	-41.5	-50.0	-16.0
Belice	-	-	- 7.5
Dominica	- 3.8	-4.2	- 6.9
Granada	-33.7	-29.0	-20.0
Guyana	-142.0	-156.0	-113.3
Islas Vírgenes Británicas	-	-	-
Jamaica	-403.8	-361.8	-151.8
Monserrat	-	-4.7	- 8.6
San Cristóbal y Nieves	- 4.5	-14.6	- 4.8
Santa Lucía	-44.4	-20.4	-22.0
San Vicente y las Granadinas	- 6.1	-3.0	-
Suriname	-153.8	-163.9	-67.4
Trinidad y Tobago	-766.2	-942.5	-706.2

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares.

CUADRO Nº 37

PAISES DEL CARIBE: INFLACION Y DESEMPLEO

	Indice de precios al consumidor (variación porcentual)			Desempleo (porcentaje)	
	1982	1983	1984[a]	1983	1984[a]
Antigua y Barbuda	4.6	2.3	4.0	-	-
Antillas Neerlandesas	7.6	1.5	2.4	-	-
Bahamas	6.0	4.0	3.9	-	-
Barbados	10.3	5.3	4.6	15.0	17.1
Belice[b]	-	-	5.6	-	14.0
Dominica	4.4	2.7	1.9	-	-
Granada	7.7	6.1	5.6	-	39.5
Guyana	20.9	14.9	25.9[c]	-	-
Islas Vírgenes Británicas	9.9	2.5	-	-	-
Jamaica	6.5	11.3	27.8	26.7	25.4
Monserrat	9.8	4.7	5.5	7.0	-
San Cristóbal y Nieves	1.9	2.5	2.7	-	-
Santa Lucía	4.6	1.5	1.2	-	-
San Vicente y las Granadinas[d]	14.3	4.4	2.0	-	-
Suriname	7.3	4.4	3.7	-	-
Trinidad y Tobago	11.4	16.8	13.3	11.1	12.7

Fuente: Informes de los diversos países.

a) Cifras preliminares; b) Noviembre a diciembre; c) Enero a junio;
d) Diciembre a diciembre.